

CENTRALIDADES

VOLUMEN 6

Ana Raquel Flores, coordinadora

**Paraguay:
Una perspectiva.
Las centralidades
actuales y las posibles**



OLACCHI

Organización Latinoamericana
y del Caribe de Centros Históricos

Editor general

Fernando Carrión M.

Coordinador editorial

Jaime Erazo Espinosa

Comité editorial

Eusebio Leal Spengler

Fernando Carrión M.

Jaime Erazo Espinosa

Mariano Arana

Margarita Gutman

René Coulomb B.

Coordinadora

Ana Raquel Flores

Editor de estilo

Javier Calvopina

Diseño y diagramación

Antonio Mena

Impresión

V&M Gráficas

ISBN: 978-9978-370-24-7

© OLACCHI

El Quinde N45-72 y De Las Golondrinas

Tel: (593-2) 246 2739

olacchi@olacchi.org

www.olacchi.org

Primera edición: mayo de 2012

Quito, Ecuador

Contenido

Presentación	7
Prólogo	9
<i>Ana Raquel Flores</i>	
Centralidades en la era de la globalización: Paraguay-Asunción-Sudamérica	19
<i>Aníbal H. Insfrán</i>	
Urbanización y centralidades en Paraguay. Segunda mitad del Siglo XX	37
<i>María del Carmen Gracia de Villanueva</i>	
Descentralizando centralidades	59
<i>Stella Maris Romero</i>	
Cambios del carácter público y la centralidad del Centro Histórico	79
<i>Mabel Causarano</i>	

Peatonar. La práctica social en el Centro Histórico de Asunción	97
<i>René Canese Azzi</i>	
Aproximación al imaginario urbano de Asunción	137
<i>Carlos Sosa</i>	
San Lorenzo: Condición y factores de centralidad	157
<i>Ana Raquel Flores</i>	

Urbanización y centralidades en Paraguay. Segunda mitad del siglo XX

María del Carmen Gracia de Villanueva¹

En este artículo se aborda el tema de la “centralidad” en general, relacionado al proceso de “urbanización” que experimentaron algunas ciudades del Paraguay, desde la interpretación del comportamiento demográfico de su población durante la segunda mitad del siglo XX. El estudio se ha realizado dentro del contexto socio-político correspondiente al periodo de análisis, para sacar a la luz las peculiaridades que caracterizaron la formación de los diversos tipos de centralidades del territorio nacional.

Esta reflexión parte de la visión general de los procesos de urbanización en América latina, comparados con el caso paraguayo, para demostrar las similitudes y diferencias observadas en el contexto espacio-temporal. Luego se analizarán las ciudades paraguayas más representativas, a través de cuadros y tablas, estableciendo un rango de tamaño de las ciudades para ilustrar mejor su rol en el sistema de ciudades de la región.

Para concluir se elaborará una aproximación explicativa del tipo de centralidad que conforma el sistema de ciudades de Paraguay en los

1 Arquitecta con Maestría en Ciencias Sociales (en curso). Profesora Titular de la Cátedra de Teoría de la Arquitectura II y Docente en Arquitectura Bioclimática de la FADA-UNA. Coordinadora del Instituto de Teoría y Urbanismo, Coordinadora de la Materia Optativa de Salida: Eco-urbanismo y Arquitectura Bioclimática, en la Facultad de Arquitectura, Diseño y Arte de la Universidad Nacional de Asunción.

subsistemas regionales, manifestados en los cambios morfológicos más notorios sobre el territorio en la segunda mitad del siglo XX, y relacionados con la situación sociopolítica de aquella época.

El estudio se basa en el comportamiento demográfico de su población, puesto que las instituciones correspondientes no lo han considerado prioritario aún, por lo que se cuenta con escasos estudios o análisis completos. En ese sentido, el presente trabajo pretende constituirse en una contribución para futuras investigaciones sobre urbanización en Paraguay.

¿Cómo se produjo la urbanización en América Latina durante la segunda mitad del siglo XX, y qué tipo de centralidad la acompañó?

Tras soportar un largo proceso de colonización en el siglo XV, seguido de un proceso de independencia política en el siglo XIX, América Latina estuvo fuertemente influenciada en la primera etapa de su desarrollo económico, político y sociocultural por algunos países europeos: Inglaterra, Alemania, España, Portugal, e Italia; y en la segunda etapa, por los Estados Unidos.

Estas situaciones se manifiestan en el proceso de urbanización de los países, a través del comportamiento demográfico de la población, tanto en América Latina como en los países que la forman. Este proceso observado claramente en la segunda mitad del siglo XX, desde 1950 a 1995, se representa en la *Tabla 1*, que muestra la población total y su porcentaje urbano, y en la *Tabla 2*, que muestra las tasas medias de crecimiento urbano y rural. Esta información pretende ilustrar el proceso de urbanización latinoamericano para interpretar las particularidades del caso paraguayo.

Tabla 1. América Latina y el Caribe: población total (en miles) y porcentaje urbano por países, de 1950 a 1995

Países y territorios	1950	1970		1980		1990		1995	
	Población total	Población total	% urbano						
América Latina y el Caribe	159312	283345	57,2	358922	65,0	438150	70,9	478736	73,4
América Latina	145891	274696	57,4	349194	65,3	427312	71,1	467363	73,6
Argentina	17085	23962	78,4	28114	83,0	32547	86,9	34587	88,3
Bolivia	3013	4212	36,2	5355	45,4	6573	55,6	7414	60,4
Brasil	52326	95847	55,6	121286	67,3	148477	74,7	161790	77,8
Colombia	11629	21360	57,7	26525	64,4	32300	69,5	35101	71,7
Costa Rica	849	1731	38,8	2284	43,1	3035	46,7	3424	48,5
Cuba	5520	8520	60,1	9710	68,0	10598	74,8	11041	77,5
Chile	6058	9496	73,0	11147	79,0	13100	82,8	14210	84,4
Ecuador	3225	5970	39,5	7961	47,1	10264	55,4	11460	59,2
El Salvador	1922	3588	39,0	4525	44,0	5172	49,4	5768	52,2
Guatemala	3024	5246	36,2	6917	37,2	9197	38,1	10621	38,7
Haití	3380	4520	19,7	5353	24,6	6486	30,6	7180	34,2
Honduras	1389	2592	29,0	3569	35,0	4879	40,8	5654	44,4
México	26640	50596	58,9	67570	65,5	83226	71,4	91145	74,1
Nicaragua	1133	2054	46,9	2790	51,0	3568	55,3	4124	57,7
Panamá	765	1506	47,6	1950	49,7	2398	53,8	2631	55,7
Paraguay	1337	2350	37,1	3114	41,6	4219	48,6	4828	52,4
Perú	7968	13193	58,1	17324	64,2	21569	68,7	23532	71,2
República Dominicana	2303	4423	39,3	5697	50,1	7110	58,7	7823	61,7
Uruguay	2198	2808	82,0	2914	85,1	3094	88,8	3186	90,1
Venezuela	5330	10721	71,8	15091	78,9	19502	83,9	21844	85,8
Puerto Rico	2218	2718	58,3	3206	61,8	3531	71,3	3674	73,4
Población media	6950	13080		16630		20350		22255	

Fuente: CELADE, serie Boletín demográfico, N. 56, 1995.

Tabla 2: América Latina y el Caribe: Tasas medias anuales de crecimiento de la población total, urbana y rural y de urbanización (por cien), periodos 1970-1980, 1980-1990, 1990-1995.

Países y territorios	1930-1940	1940-1950	1970-1980				1980-1990				1990-1995			
	Pobl. total	Pobl. total	Pobl. total	Pobl. urbana	Pobl. rural	Urb.	Pobl. total	Pobl. urbana	Pobl. rural	Urb.	Pobl. total	Pobl. urbana	Pobl. rural	Urb.
América latina y el Caribe	18	2,35	237	363	38	126	200	287	14	87	177	247	-4	70
América latina	1,9	23	240	367	38	127	202	288	16	86	179	249	-3	69
Argentina	1,7	1,9	160	216	-77	56	146	192	-113	46	122	155	-117	34
Bolivia	1,5	1,9	240	397	130	157	205	399	15	194	241	456	-49	215
Brasil	2,3	2,6	235	426	-70	190	202	306	-53	104	172	253	-89	81
Colombia	2,1	2,5	217	327	43	111	197	272	44	75	166	231	11	64
Costa Rica	2,1	3,1	278	382	205	104	284	364	219	80	241	320	170	79
Cuba	1,7	1,9	131	254	-90	123	88	182	-151	95	82	154	-148	72
Chile	1,5	1,6	160	239	-90	79	161	209	-41	48	163	200	-25	37
Ecuador	1,8	2,2	288	463	155	175	254	416	84	162	220	354	41	134
El Salvador	1,2	1,6	232	366	136	134	134	248	32	115	218	314	118	96
Guatemala	2,1	3,2	276	305	260	28	285	307	271	22	288	320	268	32
Haití	1,5	1,8	169	392	106	223	192	411	109	219	203	421	99	218
Honduras	2,6	2,1	320	508	231	188	313	466	219	154	295	465	169	170
México	1,8	2,9	289	391	123	101	208	300	10	92	182	253	-9	72
Nicaragua	1,8	2,4	306	389	226	83	246	326	155	80	290	372	83	82
Panamá	1,7	2,5	258	302	216	44	207	284	124	78	186	258	99	72
Paraguay	2,3	1,9	281	397	206	116	304	460	176	156	270	419	117	50
Perú	1,6	1,6	272	374	13	101	219	286	87	67	174	247	5	73
República Dom.	2,3	2,8	253	496	57	243	222	380	33	158	191	291	40	100
Uruguay	1,3	1,2	37	74	-154	37	60	103	-225	42	58	87	-187	29
Venezuela	2,3	2,6	342	436	51	94	256	318	-13	61	227	272	-26	45
Puerto Rico	1,9	1,6	17	22	8	6	10	24	-19	14	4	7	-4	3

Fuente: Carlos Malamud, 2003: Cuadro 2.1, (p. 28)

¿Cuáles fueron las principales causas de crecimiento de la población urbana en América Latina?

En el periodo de estudio, se pueden encontrar las siguientes causas:

- El mejoramiento de los programas de salud pública, con la disminución de las tasas de mortalidad y el aumento de las tasas de natalidad.
- Las migraciones en general. Las migraciones procedentes de Europa se produjeron en dos etapas: 1ª) Entre la primera y la segunda guerra mundial. La restricción impuesta por los Estados Unidos de América favoreció el desplazamiento de los inmigrantes hacia América latina. 2ª) Después de la Segunda Guerra Mundial. La persecución a los judíos provocó su desplazamiento y encontraron refugio en América, en las ciudades que ofrecían mejor seguridad social, salud y vivienda. Las estructuras latifundistas en muchos países de la región, con sus secuelas de explotación y desigualdad, no favorecerían la retención de los campesinos en las zonas rurales, y provocaron masivas migraciones internas del campo a la ciudad.

¿Qué particularidades presentó América Latina en la urbanización y las centralidades desplegadas?

Al respecto se han detectado las siguientes situaciones:

- Dependencia de los países latinoamericanos *periféricos*, y de los *centros europeos y norteamericanos*.
- En la periferia de las grandes ciudades surgieron cinturones de miseria y pobreza, como ocurrió en Europa en el siglo XIX, asociados al proceso de tercerización de las actividades, pero no al de industrialización.
- Las migraciones favorecieron la concentración de capital humano de escasa preparación.

- La urbanización fue heterogénea en los países de América Latina. En Paraguay y América Central el proceso de urbanización fue tardío, pues empezó recién en 1950.
- La situación de *capitalidad* marcada por la concentración de las funciones político-administrativas de los países, y la consecuente centralización de las funciones y servicios generaron las principales fuentes de trabajo para la población, llegando a concentrar más de la tercera parte, y originaron las *metrópolis capitales* y *áreas metropolitanas* actuales.
- La evolución de los tipos de centralidad desarrollados en América Latina, similar a la observada en el continente europeo en etapas anteriores, marcada por la *centralización* de actividades, respondiendo al tipo *monocentralidad funcional*, con tendencias a la *policentralidad*.
- Un centro urbano con edificios representativos del poder central en cada aspecto del desarrollo del país, grandes avenidas radiales y distribuidoras, amanzanamiento ortogonal, vías circunvalatorias. Posteriormente aparecen los cinturones marginales correspondientes al modelo centro-periferia, y se configuran las metrópolis y el fenómeno de conurbación.
- En los países ubicados en la periferia en el sistema mundial de ciudades², el tipo de centralidad se traslada a los *flujos de intercambio*, manifestados en el territorio a través del trazado vial de interconexión con los centros de abastecimiento externos a ellos, y generadores de un patrón morfológico de asentamiento y desarrollo lineal de algunas ciudades y otras que nacieron en la intersección de dos flujos importantes³.

2 Sistema de ciudades, conformado por un centro, donde se ubican los países desarrollados (Europa y Estados Unidos, principalmente); y en la periferia los menos desarrollados (entre ellos los países latinoamericanos).

3 Suele darse con frecuencia en ciudades intermedias de países mediterráneos principalmente, como en el caso paraguayo de la ciudad de Coronel Oviedo, donde confluyen dos Rutas internacionales importantes: Ruta 7 y Ruta 5.

Mencionado por Luis A. Ratinoff, quien utilizará el criterio asumido por CEPAL en *Distribución geográfica de la población de AL y prioridades Regionales del Desarrollo*, 1963, donde se distinguen cinco tipos de ciudades: I: 190.000 habs., II: 15.000 - 95.000 habs.,

El panorama expuesto sirve de base para analizar el proceso de urbanización en el territorio paraguayo, los tipos de centralidad más característicos y las consecuencias morfológicas en el periodo en estudio.

¿Cuáles son los factores principales que influyeron y/o condicionaron el proceso la urbanización y las centralidades en el Paraguay en el periodo analizado?

En la época de los López, con la apertura de las relaciones exteriores, con Europa particularmente, el auge económico permitió un intercambio cultural, comercial y tecnológico capaz de instalar en el país una industria pesada: la primera fundición de hierro de toda América Latina, que hubiera significado el inicio de la etapa de industrialización, urbanización y desarrollo de las ciudades paraguayas. Sin embargo, este proceso fue truncado por la Guerra de la Triple Alianza (1865-1870), que diezmó la población paraguaya (Galeano, 1978: 244). El siguiente periodo demuestra en todos los aspectos un lento proceso de reconstrucción humana e institucional, y de reocupación de los territorios abandonados. Le sigue una etapa de repoblación en todo el país, hasta 1935, cuando se desata la Guerra del Chaco, que afecta duramente el crecimiento demográfico paraguayo.

Entre 1950 y 1970 se desarrolla una fase radicalmente distinta: aparecen los primeros intentos de abrir el interior del país a una comunicación efectiva. Esto estimula el fenómeno de la migración:

- La masiva emigración hacia el extranjero (Argentina y Brasil), representada en el *Gráfico 1*, y la emigración interna, a Asunción y al este del país, según se observa en la *Tabla 3*.

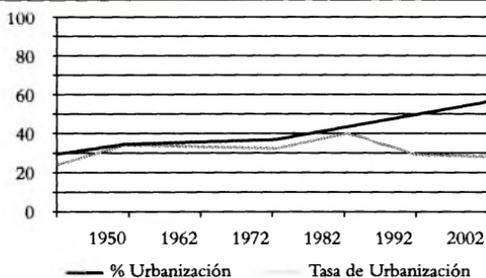
III: 5000 - 15.000 hab., IV: 2000 - 5000 hab., y V: menos de 2000 hab.

Rango-tamaño de ciudades por Zipf: Rango I corresponde a la ciudad de mayor población urbana. Para obtener el rango de las siguientes se utiliza la relación Pp/Pr, donde se supone que el Rango II le corresponde al 1/2 del Rango I, el Rango III al 1/3, el Rango IV al 1/4, y el Rango V al 1/5.

- La inmigración extranjera (Brasil), como consecuencia de la implementación de la política gubernamental contradictoria y favorable a los extranjeros del presidente Alfredo Stroessner, que afectaba al campesinado paraguayo. Así terminó imponiéndose el modelo de modernización del sector agrícola orientado preferentemente a la soja, que acapara las tierras y provoca la decadencia de los espacios donde su introducción llegó tardíamente. Este modelo conllevaba una ocupación espacial caracterizada por la conformación de un centro-periferia interdependiente (Souchaud, 2007: 135), según lo demuestra la disminución de las tasas de crecimiento urbano de Paraguay de la *Tabla 4*.

Más tarde, con la construcción del Puente de la Amistad y la instalación de la Hidroeléctrica de Itaipú con Brasil, se forma un polo de desarrollo en el Este con la ciudad de Hernandarias que provoca un crecimiento en los índices de población urbana, aunque exógena a sus localidades correspondientes, tanto del interior del país como de otras ciudades.

Se desarrollan además otras centralidades urbanas sobre los ejes de interrelación entre los polos de desarrollo, Centro y Este específicamente, que marcan el territorio de manera lineal, en coincidencia con las rutas internacionales y de otros centros urbanos que se dirigen a los polos, creando nuevas infraestructuras viales y de servicios urbanos básicos para los asentamientos urbanos generados.

Gráfico 1. Grado de urbanización en Paraguay de 1950 a 2002, según porcentaje y tasa de urbanización


Fuente: Elaboración de la autora con datos de la DGEEC.

Tabla 3. Urbanización en Paraguay. Población y porcentajes

Años	1950			1962			1972			1982			1992			2002		
	Total	Urbana	%	Total	Urbana	%	Total	Urbana	%	Total	Urbana	%	Total	Urbana	%	Total	Urbana	%
Total país	1328452	59726	35	1819103	651869	36	2357955	882345	37	3029830	1295345	43	4152588	2089688	50	5163198	2928437	57

Fuente: DGEEC, 2002.

Tabla 4. Tasas de crecimiento total por 100

Periodos intercensales					
Periodos	1950-1962	1962-1972	1972-1982	1982-1992	1992-2002
Tasa	2,7	2,6	2,5	3,2	2,2

Fuente: DGEEC, 2002.

Evolución de la urbanización en Paraguay según registros demográficos

Entre 1886 y 1962, la urbanización en Paraguay se mantuvo estacionaria, en términos de porcentaje de población urbana y en relación a los demás países de América Latina. En los periodos posteriores, 1962 a 1982, el proceso de urbanización, instalado ya en Paraguay, fue muy lento en comparación al resto de América Latina (Ver *Tabla 5 y 6*). Posteriormente al periodo 1982, la tendencia es progresiva, pero al interior del país la red de ciudades tiende a transformarse, de un periodo a otro, según se verá mas tarde en las tablas construidas a partir de tres contribuciones: el trabajo de Ratinoff, (Ratinoff, 1995: 895) sobre la urbanización en ciudades importantes, el rango-tamaño de ciudades⁴, y el criterio de clasificación de ciudades establecido por la Dirección General de Estadísticas, Encuestas y Censos (DGEEC), en la proyección para el periodo 1990-2000.

Particularidades observadas en el proceso de urbanización de Paraguay

- La tendencia de urbanización advertida por Ratinoff se mantiene hasta el periodo 1962-1972. En periodos posteriores se observa un giro de timón hacia dos regiones: una tradicional, Asunción y sus alrededores, y otra moderna, constituida por Ciudad del Este y sus ciudades satélite: Hernandarias y Puerto Presidente Franco.
- Según el rango-tamaño de ciudades, propuesto por Zipf en 1940⁵, el liderazgo de Asunción presenta diferencias del orden del 17, 16

4 Debido a las malas condiciones de vida del campesinado, principalmente por la carencia de infraestructura y servicios básicos en relación a los centros urbanos.

5 Rango-tamaño de ciudades por Zipf: Rango I corresponde a la ciudad de mayor población urbana. Para obtener el rango de las siguientes se utiliza la relación Pp/Pr, donde se supone que el Rango II le corresponde al $\frac{1}{3}$ del Rango I, el Rango III al $\frac{1}{4}$, el Rango IV al $\frac{1}{5}$, y el Rango V al $\frac{1}{5}$.

y 11,6 veces superior a las del rango II. Recién en 2002 la relación ciudad de rango I respecto a ciudad de rango II se acerca a la relación rango-tamaño de ciudades propuesta por Zipf.

- Las ciudades de rango II son aquellas ubicadas en el Área Metropolitana de Asunción y Ciudad del Este. Fuera de estas regiones podría establecerse otro sistema rango-tamaño para ciudades del interior del país.
- Las ciudades de rango III son las que más se han modificado, y posiblemente serán las más afectadas por el fenómeno, ya que la tendencia es repetir el modelo de urbanización del país. Ejemplo de esto son las ciudades de Caaguazú y Coronel Oviedo.
- El surgimiento repentino y desmedido de nuevos centros urbanos, como Hernandarias o Fernando de la Mora, se produce junto a una ciudad de mayor rango que se proyecta sobre el nuevo centro.
- Es notorio el registro de porcentajes de urbanización del 100% en ciudades nuevas que no aparecieron en los periodos censales ni en estudios anteriores, ubicadas en zonas del Dpto. Central, Alto Paraná y la Región Occidental, que empieza a aparecer en el escenario de manera tímida pero progresiva, a partir del último periodo censal.

**Tabla 5. Proceso de Urbanización en Paraguay durante la segunda mitad del Siglo XX.
Población urbana en ciudades de mayor rango**

Ciudades	1950		1962		1972		1982		1992		2002	
	Pobl. total	Pobl. urbana										
Asunción	206634	201340	288882	288882	388958	388958	454881	454881	500938	500938	512112	512112
Dpto. Central	167805	44056	229073	75674	310390	136824	497388	298040	866856	690021	1362893	1177738
Luque	22361	6867	30834	11008	40677	13945	64288	25896	116600	84877	185127	170986
San Lorenzo	13100	5994	18573	8593	36811	11621	74552	74552	133395	133395	204356	204356
Itá	18616	4499	23863	6265	25201	7069	28419	9311	36886	14259	50391	17469
San Antonio	4698	3422	5965	4247	7321	4891	8293	5320	14919	7371	37795	37795
Guarambaré	5613	3173	6490	3467	6809	3696	8648	4499	12298	6995	16687	8846
Capiatá	14908	1169	20892	2062	26417	2811	44629	4456	83773	83773	154274	154274
Fdo. de la Mora	5253	1752	14519	10194	36892	36892	66597	66597	95072	95072	113560	113560
Itaguá	13203	1953	17645	3064	20209	3762	25959	5382	37664	13910	60601	45577
Lambaré	-	-	20778	8300	31732	31732	67168	67168	99572	99572	119795	119795
Limpio	8473	1150	10126	1438	12767	2232	16036	3288	35297	26177	73158	73158
M. R. Alonso	4043	-	5686	796	7388	1486	14636	2681	39289	39289	65229	65229
Nemby	4974	712	5984	796	6899	861	11994	2556	38516	26999	71909	71909
Villa Elisa	2365	307	3214	526	4774	609	12038	6784	29796	29796	53166	53166
Areguá	8356	2986	10287	3699	11202	3916	14558	5177	24777	6374	44566	10009
Villa Hayes	18384	2242	23457	4712	31656	4795	19875	7195	27370	11859	57217	15823
Villarrica	25982	14680	30914	16121	33420	17995	34801	21118	43842	27818	55200	38961
Concepción	28331	14640	32517	18232	44664	20914	49978	22957	62100	35276	73210	44070
Ypacaraí	8118	4306	10102	5281	10493	5211	12057	5719	14495	7160	18530	9073
Caacupé	15834	3739	19846	6328	21247	7224	25155	9151	31319	12382	42127	19131
Encarnación	33660	13321	34819	18745	40857	22777	48006	29090	69868	56261	93497	67173

Tabla 5 (Continuación)

Ciudades	1950		1962		1972		1982		1992		2002	
	Pobl. total	Pobl. urbana										
Cnel. Bogado	12172	3758	12235	3885	13139	3968	14948	5158	14790	7214	17065	9388
Cnel. Oviedo	33611	5804	44695	9468	53777	12885	60757	21913	64736	38316	84103	48773
Caaguazú	6913	2610	25356	2291	58716	7900	66111	19592	83383	38220	98136	48941
Caazapá	19371	3003	21966	3079	21790	3128	20760	2996	20303	3805	22372	5990
Pilar	8904	5061	11207	5317	17209	12462	18348	13084	22103	19121	27980	24300
Paraguari	11227	4658	13028	4880	13724	4990	13644	6592	19278	7269	22154	8307
S.J. Bautista	8764	4602	11085	5972	12337	6445	12497	6839	13453	8127	16563	9822
San Ignacio	10170	3030	14020	5141	15903	6112	16592	7071	20061	11580	24003	13716
P.J. Caballero	11514	3968	25925	10355	48702	21105	50808	37240	77270	53566	88189	64592
Pto. Pinasco	6786	3457	8316	3872	12437	6188	-	-	-	-	-	-
Ciudad del Este	-	-	-	-	26485	7069	62328	49423	133881	133881	222274	222274
Pte. Franco	-	-	-	-	-	-	23695	12637	40408	31825	52826	47246
Hernandarias	3951	706	23373	1646	32844	3896	28188	11139	41922	28180	63248	47266

Fuente: Elaboración de la autora con datos de la DEGEEC, 2002.

Tabla 6. Rango-tamaño de ciudades paraguayas durante la segunda mitad del siglo XX

Ciudades	1950		1962		1972		1982		1992		2002	
	Pobl. urbana	R										
Asunción	201340	I	288882	I	388958	I	454881	I	500938	I	512112	I
Dpto. Central	44056		75674		136824		298040		690021		1177738	
Luque	6867	III	11008	III	13945	III	25896	III	84877	III	170986	III
San Lorenzo	5994	III	8593	IV	11621	III	74552	II	133395	II	204356	II
Itá	4499	IV	6265	IV	7069	IV	9311	V	14259	V	17469	IV
San Antonio	3422	IV	4247	IV	4891	V	5320	V	7371	V	37795	IV
Guarambaré	3173	IV	3467	IV	3696	V	4499	V	6995	V	8846	V
Capiatá	1169	V	2062	V	2811	V	4456	V	83773	III	154274	III
Fdo. de la Mora	1752	V	10194	III	36892	II	66597	II	95072	III	113560	III
Itaguá	1953	V	3064	IV	3762	V	5382	V	13910	V	45577	IV
Lambaré	-		8300	III	31732	II	67168	II	99572	III	119795	III
Limpio	1150	V	1438	V	2232	V	3288	V	26177	IV	73158	III
M. R. Alonso	-		796	V	1486	V	2681	V	39289	IV	65229	III
Nemby	712	V	796	V	861	V	2556	V	26999	IV	71909	III
Villa Elisa	307	V	526	V	609	V	6784	V	29796	IV	53166	III
Areguá	2986	IV	3699	IV	3916	V	5177	V	6374	V	10009	IV
Villa Hayes	2242	IV	4712	IV	4795	V	7195	V	11859	V	15823	IV
Villarrica	14680	II	16121	II	17995	III	21118	III	27818	IV	38961	IV
Concepción	14640	II	18232	II	20914	II	22957	III	35276	IV	44070	IV
Ypacaraí	4306	IV	5281	IV	5211	IV	5719	V	7160	V	9073	V
Caacupé	3739	IV	6328	IV	7224	IV	9151	V	12382	V	19131	IV
Encarnación	13321	II	18745	II	22777	II	29090	III	56261	III	67173	III

Tabla 6 (Continuación)

Ciudades	1950		1962		1972		1982		1992		2002	
	Pobl. urbana	R										
Cnel. Bogado	3758	IV	3885	IV	3968	V	5158	V	7214	V	9388	V
Cnel. Oviedo	5804	III	9468	IV	12885	III	21913	III	38316	IV	48773	IV
Caaguazú	2610	IV	2291	V	7900	IV	19592	IV	38220	IV	48941	IV
Caazapá	3003	IV	3079	IV	3128	V	2996	V	3805	V	5990	V
Pilar	5061	III	5317	IV	12462	III	13084	IV	19121	IV	24300	IV
Paraguari	4658	IV	4880	IV	4990	V	6592	V	7269	V	8307	V
S.J. Bautista	4602	IV	5972	IV	6445	IV	6839	V	8127	V	9822	V
San Ignacio	3030	IV	5141	IV	6112	IV	7071	V	11580	V	13716	IV
P.J. Caballero	3968	IV	10355	III	21105	II	37240	III	53566	III	64592	III
Pto. Pinasco	3457	IV	3872	IV	6188	IV	-	-	-	-	-	-
Ciudad del Este	-	-	-	-	7069	IV	49423	III	133881	II	222274	II
Pte. Franco	-	-	-	-	-	-	12637	IV	31825	IV	47246	IV
Hernandarias	706	V	1646	V	3896	V	11139	IV	28180	IV	47266	IV

Fuente: Elaboración de la autora con datos de la DEGEEC, 2002.

Urbanización y centralidades en el territorio paraguayo en un mundo globalizado

La debilidad del Estado frente al fenómeno de la urbanización en Paraguay fue creciendo frente a los intereses particulares de la libre empresa, basada en principios liberales de dominación del mercado. Además, la situación de periferia frente a los poderosos países centrales, causada por la globalización mundial, ha influido sobre el sistema de ciudades distribuidas en el territorio, generando los diversos tipos de centralidades de la actualidad.

El desarrollo de las ciudades fue determinado por circunstancias coyunturales, ya que a excepción de algunas normativas, no existe un tipo de intervención en la territorialidad y el desarrollo concebido con una visión de desarrollo económico-productivo, o de distribución de servicios (salud, educación, infraestructura). Un único tipo de centralidad es reconocible por cualquier observador: el de la hipercentralidad o de la metropolización. Con una concentración de la mitad de la población urbana alrededor de Asunción y en las inmediaciones de su área metropolitana, se observa la tendencia de la población a extenderse si no se crean las condiciones apropiadas que permitan un desarrollo territorial más equilibrado a nivel nacional.

A pesar de no ser predominantes, otras centralidades se desarrollan en forma aislada y puntual en algunas ciudades, como se verá a continuación.

Ejemplos de centralidades puntuales Centralidades globales

Los centros de desarrollo de algunas ciudades del interior del país no están dentro del territorio. Como ejemplo tenemos el caso Karaguatay, que si bien administrativa y físicamente cuenta con un centro cívico-administrativo, su centralidad económica es externa al país desde hace más de 40 años. Este distrito de la república, ubicado a 200 km

de Asunción, maneja su economía independientemente de la capital y el resto del país. Su población se traslada a las ciudades como Joinville o New York, en EE.UU., para trabajar durante mucho tiempo, y envía las remesas a sus parientes, además de acumular dinero que luego reinvierte en su localidad: construye sus viviendas, o pone algún negocio relacionado con la agricultura. Aquí se manifiesta la influencia de la globalización. La mayor fuente de ingreso de la población está en otra ciudad, en un país lejano. No tiene que ver directamente con las decisiones políticas entre los países, y las transacciones son directas. Existe una relación de centro-periferia en cuanto al tipo de ocupación de su fuerza laboral, que aquel país permite con el desarrollo de oficios menores, como la servidumbre.

Centralidades fronterizas

Otro tipo de centralidades se despliega en las ciudades fronterizas, en especial con Brasil, donde aparecen situaciones coyunturales que afectaron en algún momento la historia y el desarrollo económico y social de sus habitantes, dejando huellas en el territorio y en los centros urbanos.

El caso de Ciudad del Este, antes Puerto Presidente Stroessner, constituye un ejemplo interesante. Esta ciudad, durante las décadas del sesenta y setenta, experimentó una aceleración inusual en su proceso de urbanización, debido principalmente a dos aspectos: la construcción del Puente de la Amistad sobre el río Paraná y la instalación de la Hidroeléctrica de Itaipú, entre Paraguay y Brasil, ubicada en la ciudad de Hernandarias, cerca a Ciudad del Este. Estos hechos favorecieron el comercio de frontera con Brasil e impulsaron la dinámica funcional de la ciudad, impactando decisivamente en su afianzamiento como polo de desarrollo económico del país. Esta doble inyección hizo posible la formación de una centralidad con características de metrópoli, parecida a la de Asunción, con la diferencia de que Ciudad del Este está mínimamente planificada en áreas, como lo explican en parte los registros censales de las *Tablas 5 y 6*.

Un aspecto que contribuye al afianzamiento de Ciudad del Este como centro es su localización sobre la Ruta Internacional N° 2, de tránsito obligado debido a la mediterraneidad de Paraguay. En esta situación la economía resultó muy favorecida: en corto tiempo la ciudad se equipó con edificios y lugares para diversas actividades, y desarrolló la infraestructura vial y los servicios básicos beneficiando también al país.

El intenso movimiento comercial de principios de siglo cambió bruscamente debido a decisiones políticas de Brasil. Esto disminuyó las actividades comerciales entre el 50 y el 60%, y trajo la desconcentración de actividades, población, ocupación, desarrollo. En algunos casos se habló de *sitios fantasma* por los edificios abandonados.

Lo importante en este caso es destacar cómo, a partir de las decisiones políticas entre países limítrofes, se generan oportunidades de formaciones urbanas con centralidades intensas que afectan a los dos territorios, y que sin embargo difieren en sus potenciales de desarrollo.

Otros casos interesantes para este estudio son las ciudades Pedro Juan Caballero (PJC) y Salto del Guayrá (SG), ubicadas al Noreste del país. Estas ciudades fronterizas con Brasil pasaron por situaciones parecidas a las de Ciudad del Este, como la explosión comercial, poblacional y física.

En menos de 10 años, estas ciudades manifiestan el ímpetu urbano con el auge de la construcción, inversiones millonarias en grandes centros comerciales, infraestructura de servicios y equipamientos urbanos, programas nuevos, elevación de los costos de los terrenos, propiedades y alquileres, y otras situaciones que constituyen un tipo de centralidad comercial funcional.

Al revisar la historia político-administrativa de Paraguay, no se observa ninguna intervención que pudiera haber favorecido el desarrollo de este sector del territorio. Sin embargo, algunas medidas en relación al comercio fronterizo, promovidas desde Brasil, impactaron en el desarrollo económico de aquellas ciudades, modificando el escenario de Ciudad del Este, Pedro Juan Caballero y Saltos del Guayrá. La política de Brasil tenía como uno de sus objetivos favorecer el

desarrollo de algunas zonas muy atrasadas, lo que benefició también a las ciudades fronterizas paraguayas. No es nuevo que las decisiones exógenas hayan repercutido, y lo sigan haciendo, sobre el territorio paraguayo.

Conclusión

De cuanto se ha visto en el desarrollo de este artículo, es posible sacar algunas conclusiones:

1. América Latina padeció, con el largo proceso de colonización, la imposición de un modelo dominante de desarrollo y su correspondiente proceso de urbanización. Como consecuencia, el tipo de centralidad que acompaña estos procesos se ha repetido, pero con ciertas particularidades, según las condiciones de territorialidad de cada país.
2. Paraguay crece urbanamente a un ritmo más lento que la mayoría de los países latinoamericanos, debido no sólo al débil desarrollo económico de las ciudades, sino también a la expulsión del medio rural⁶, ya sea por decisiones políticas arbitrarias o las malas condiciones de supervivencia de los lugares de asiento de las poblaciones.
3. Se afianza alrededor de Asunción la *monocentralidad*, manifiesta en la *metrópolis* y la formación de dos anillos. La morfología resultante es una gran mancha urbana que se extiende horizontalmente incrementando el precio del suelo y de la vivienda, y deja amplias capas de la población fuera del mercado, incentivando la producción de viviendas informales y contribuyendo a la marginalidad social (Herce, 2005: 50).
4. Un tipo de centralidad muy desarrollado en las ciudades paraguayas presenta características morfológicas de tipo lineal a lo largo de

6 Debido a las malas condiciones de vida del campesinado, principalmente por la carencia de infraestructura y servicios básicos en relación a los centros urbanos.

las rutas internacionales, pues, debido a las condiciones de mediterraneidad del país, es un punto de interconexión hacia los países limítrofes. Esto también condiciona la ubicación de los polos de desarrollo del país en las fronteras: Ciudad del Este, Encarnación, Asunción, P. J. Caballero, entre otros.

5. Los mayores efectos de la urbanización se sienten en Asunción y su área metropolitana: problemas ambientales generados por el crecimiento exagerado del parque automotor y de abastecimiento del agua potable, debido al modelo de desarrollo urbano centralizado y de expansión horizontal que no previó adecuados sistemas de desagües cloacales y otros servicios.

El proceso de urbanización, y sus consecuencias en la formación de centralidades que impactaron en Paraguay durante la segunda mitad del siglo XX, es todavía muy desequilibrado, y está sujeto a circunstancias económicas y/o políticas, a veces externas, que se suceden.

La falta de políticas efectivas desde el Estado y sus instituciones, el desarrollo económico en relación al territorio y la ausencia de un acompañamiento efectivo y planificado son algunas de las razones por las que Ciudad del Este no ha podido mantener su inicial auge económico.

Así, se advierten dos caminos para abordar la problemática de los centros urbanos: el más corto sería que desde el Estado y sus instituciones se defina un proyecto-país que permita el desarrollo de toda la sociedad, desde el ordenamiento del territorio.

El camino más largo, aunque más seguro y sostenible, sería el de la toma de conciencia por parte de la sociedad paraguaya, para crecer, organizarse cívicamente y ejercer influencia en el gobierno y el destino del país. Una sociedad más participativa e inclusiva en los procesos contribuiría a disminuir las diferencias entre la periferia y el centro.

Bibliografía

- Carrión M., Fernando, 2008, "Poli centralidad: esencia de la ciudad plural", *OLACCHI*. Centro-h, No. 2, pp. 7-9.
- DGEEC, 2004, *Atlas Censal del Paraguay*, "Resultados del Censo 2002".
- Galeano, Eduardo, 1978, *Las venas abiertas de América Latina*, Barcelona, Editorial Calella.
- Herce, Manuel, 2005, "Urbanización, precios del suelo y modelo territorial: la evolución reciente del área metropolitana de Barcelona", *EURE (Santiago)*, v. 31, No. 93, pp. 35-51.
- Malamud, Carlos, 2003, *El Estado en crisis. 1920-1950*, Madrid, Editorial Síntesis.
- Munford, Lewis, 1956, *Historia natural de la urbanización*, Chicago.
- Ratinoff, Luis, 1995, "La Urbanización en América Latina: el caso de Paraguay", *CPES*, vol. I, Asunción, pp. 895-920.
- Souchaud, Sylvain, 2007, *Geografía de la migración brasileña en Paraguay*, Asunción, UNFPA.