

**FACULTAD LATINOAMERICANA DE CIENCIAS SOCIALES
MAESTRIA EN CIENCIAS SOCIALES CON MENCIÓN EN
RELACIONES INTERNACIONALES**

TÍTULO DE TESIS

**OPCIONES DE COOPERACIÓN DE LAS NACIONES LIMÍTROFES
CON COLOMBIA FRENTE AL CONFLICTO ARMADO EN COLOMBIA**

FLACSO - Biblioteca

Director.-

Adrián Bonilla

Lectores:

Master Fredy Rivera

Y

General Oswaldo Jarrín

Quito, 30 de septiembre de 2004

Agradecimientos.-

Índice.-

Agradecimientos	3
Índice	4
Abstract	7
Introducción	8

Introducción Teórica (Capítulo I)	12
Introducción	12
Las Escuelas Liberales	12
La Perspectiva del Idealismo Liberal	14
Instituciones Hemisféricas	16
La Interdependencia	19
Sensitividad, Vulnerabilidad e Interdependencia Compleja	20
Las Escuelas Realistas	22
El Realismo	22
Realismo Estructural o Neorrealismo	27
La Guerra como continuación de la política por otros medios	29
Realismo Subalterno	30
Escuelas Europeas	33
La Escuela Constructivista	33
La Teoría Crítica	36
Las Escuelas Globalistas	40
Nación e Identidad	40
Teoría Globalista	43
Imperialismo	45
Conclusiones	49

La Seguridad en la Región (Capítulo II)	52
Introducción	53
¿Qué es seguridad?	53
Seguridad e Interdependencia	54
Seguridad Colectiva y Seguridad Cooperativa	57
El Tema del Terrorismo en la subregión (un análisis semántico)	64
Conclusiones	72

Políticas de Seguridad de los Estados Unidos en los Gobiernos de Hill Clinton y George W. Bush hacia Colombia y las Naciones Limítrofes 1998-2003 (Capítulo III)	74
Introducción	74
La visión militar de los EE.UU.	75

Panorama del Conflicto en la sub-región	83
Bill Clinton y el Plan Colombia	85
George W. Bush y Bogotá	92
Crítica a la forma de ver de EE.UU. a la región	98
Conclusiones	99

Políticas de Seguridad de Colombia 1998-2003 (Cuarto Capítulo)	103
Introducción	103
La Política de Seguridad Nacional de Pastrana (Diplomacia para la Paz)	104
Primer Planteamiento del Plan Colombia (Un programa social)	105
La Reforma del Plan Colombia (Asistencia Militar de los EE.UU)	110
El Fracaso del Proceso de Paz de Pastrana	112
La Política de Seguridad Democrática de Álvaro Uribe	114
Plan Colombia 2 (Plan Patriota)	119
El Eje Político Washington-Bogotá	122
Brasil y la Agenda Andina-Amazónica ¿Poder Contrahegemónico?	123
Conclusiones	126

Efectos en las Fronteras Caso Ecuador (Quinto Capítulo)	129
Introducción	129
Seguridad, Defensa y Política Exterior	130
Fronteras	132
¿Qué es frontera?	133
Colombia y su situación fronteriza	136
Ecuador y su seguridad fronteriza	139
Situación Social	141
Proyectos Fronterizos	141
Educación	143
Migración y Fumigaciones	144
FF. AA. y Cooperación	146
Falta de Presencia del Estado	148
Situación Económica	150
Situación del Medio Ambiente	151
Situación Político-militar	153
Amenazas externas e internas para las FF. AA.	154
El Escenario en la frontera norte	155
Soldados Ecuatorianos	156
Policía Nacional	159

Política Exterior del Ecuador	159
Ecuador y su frontera militarizada	161
Controversias	167
Conclusiones	170

Efectos en las Fronteras (Sexto Capítulo)	175
Perú	175
La Situación Fronteriza	176
Cooperación	178
Situación Militar	181
Impacto Social	183
Impacto Comercial-Económico	186
La Triple Frontera	186
Brasil	187
Situación Fronteriza	188
Situación Político Militar	189
Sistema de Vigilancia de la Amazonia (Sivam/Sipam)	193
Cooperación	194
Impacto Económico-Comercial	196
Venezuela	198
Situación Política	198
Actividades de los Grupos Insurgentes Colombianos	202
Aspecto Militar	202
Situación Social	206
Situación Económica	207
Situación del Medio Ambiente	208
Conclusiones y Recomendaciones	212

Bibliografía	219
--------------	-----

Anexos	238
--------	-----

Un saco de cemento⁷⁹³ en Bogotá vale 12.000 pesos en Vaupés (Colombia) cuesta 83.000 lo que obliga a los moradores a importar desde el Brasil; por tal motivo, se ha pedido a las autoridades locales que se declare a la zona como “zona de régimen aduanero especial”. De igual manera en el río Amazonas que separa las fronteras colombo-brasilera demuestra el contraste de desarrollo entre los pueblos del lado colombiano y del Brasil. *“La gente de la zona colombiana no conoce lo que es tener la presencia del estado sobretodo en lo que tiene que ver con salud, educación, presencia policial y militar, bienestar social, entre otros.”*. En el Brasil los niños van al colegio y los pobladores reciben atención médica y entre pueblo y pueblo hay carreteras pavimentadas⁷⁹⁴. El alcalde de Bocas del Querari,⁷⁹⁵ (Colombia), César Julian Gómez, manifiesta “me considero un solitario representante del gobierno colombiano cuando veo al frente de mi pueblo todo lo que tienen”⁷⁹⁶. Prácticamente Guainía, Vaupés y Amazonas son los tres departamentos fronterizos con Brasil más pobres.⁷⁹⁷

En el lado colombiano al sur del departamento de Amazonas se encuentra Leticia. “es la ciudad con el índice más bajo de delincuencia. En este año han habido 6 asesinatos”, dice el coronel Román Paláez como comandante de Policía. Dos mil quinientos hombres de la Armada, Fuerza Aérea y Ejército, agrupados en la brigada 26 de selva, cuidan los 116 kilómetros colombianos del río Amazonas, y la frontera con Brasil y Perú. Aunque las FARC están en Amazonas adentro la ciudad vive tranquila junto al gran río, salpicada de mansiones construidas hace 15 años por el auge del narcotráfico.

Venezuela.-

La frontera colombo-venezolana es la más activa y dinámica de todas las fronteras. Así lo reconoce el propio Ministerio de Relaciones Exteriores de Colombia en

⁷⁹³ El cemento dentro del proceso de la cocaína es utilizado como precursor. www.drogas.com/cocaina.htm

⁷⁹⁴ Entrevista a Alvaro Sierra el 13 de septiembre de 2003 en la ciudad de Bogotá. Realizada por Hernán Moreano.

⁷⁹⁵ Tiene 22 años y él representa a toda la ley y se queja de que en Brasil hay todo: agua, luz, teléfono hasta un helipuerto

⁷⁹⁶ El Inspector solitario, Diario EL tiempo, www.eltiempo.com 5 de septiembre de 2003.

⁷⁹⁷ Datos del Ministerio de Protección Social facilitados por el coronel Luis Caicedo.

un documento de recopilación de 10 reuniones fronterizas llevadas a cabo a lo largo del 2002 para auscultar los principales temas, potencialidades y resoluciones de las cinco fronteras terrestres del país⁷⁹⁸. Buena parte de la frontera se encuentra en áreas despobladas y de difícil acceso, “además de darse las repercusiones del conflicto colombiano con las actividades de la narcoguerrilla, como el cobro de vacunas, extorsiones a comerciantes y ganaderos, secuestros, hurtos, etc.”⁷⁹⁹.

Para el agregado militar de Venezuela en el Ecuador, en agosto del 2003, ambas naciones comparten una frontera en su mayor parte despoblada y remota, y un intercambio humano y económico. Prácticamente “cada uno es el socio comercial del otro”. En ambos países ha habido grandes diferencias en temas fronterizos pendientes, como es el caso de la delimitación de áreas marinas y submarinas para fines políticos.⁸⁰⁰

Las FARC y el ELN y los paramilitares operan a lo largo de la frontera, en donde hay bastantes cultivos de coca y amapola, así como recursos petroleros estratégicos⁸⁰¹.

Situación Política.-

El gobierno Venezolano, al igual que el resto de naciones andinas, ha actuado de manera “unilateral” desde la implementación del Plan Colombia; “además de que ha sido el menos cercano a su contraparte de Colombia”⁸⁰².

Desde fines del 2001 los opositores del presidente Hugo Chávez lo han “confrontado por su estilo errático” y han organizado manifestaciones masivas y huelgas, incluido un golpe de estado que depuso temporalmente al presidente. El futuro

⁷⁹⁸ *Vida en la Frontera*, diario El Tiempo, 10 de agosto de 2003. www.eltiempo.com

⁷⁹⁹ KORNBLITH, Mirian, 2003; *Democracia y Seguridad en los Andes: hacia una agenda regional Informe sobre Venezuela*, Instituto de Estudios Políticos, Universidad Central de Venezuela, pp. 42

⁸⁰⁰ Como es el caso del Golfo de Venezuela o Golfo de Coquivacoa que tiene una especial reserva petrolera que aún se mantiene en negociación. RAMIREZ, Socorro, 1999; *Colombia-Venezuela: agenda común para el siglo XXI*, Bogotá, pp. 162-263.

⁸⁰¹ Entrevista al Agregado Militar de Venezuela en Ecuador el 14 de agosto de 2003.

⁸⁰² BONILLA, Adrián, 2003; *Escenarios de Seguridad y Defensa en los países andinos*, en: La Seguridad en América Latina pos 11 de septiembre, Ed. Francisco Rojas Aravena, Nueva Sociedad, Caracas, pp. 148.

político de Chávez es incierto debido a que la oposición está decidida a encontrar un mecanismo que permita ponerle un fin temprano a su gobierno⁸⁰³.

Para la académica del Instituto de Estudios Políticos y de Relaciones Internacionales (IEPRI) Socorro Ramírez el presidente de Venezuela Hugo Chávez “*ha tenido una relación difícil con Colombia durante su compleja presidencia*”. Sobretudo cuando su percepción de la influencia de los Estados Unidos en América Latina y en Colombia—con la vigencia del Plan Colombia—no es tan optimista.⁸⁰⁴ Mucho se ha discutido y a la vez criticado la noticia de que Chávez se haya reunido varias veces con guerrilleros colombianos en agosto de 1995 o peor aún cuando fueron invitados insurgentes colombianos a un simposio en Caracas a mediados del 2000 sobre el Plan Colombia sin haber informado al gobierno colombiano⁸⁰⁵. Incluso en abril del 2001 el presidente Chávez afirmaba en la VII Reunión de la Comisión Binacional de Fronteras, frente al Ministro de Defensa colombiano que “*la guerrilla no era enemiga de Venezuela salvo cuando incurriera en ataques contra ciudadanos venezolanos, reafirmando su desacuerdo con un enfoque militar al conflicto colombiano*”⁸⁰⁶.

Por lo tanto, el interés ha sido el de conseguir “*una política revolucionaria bolivariana que fortalezca al sector económico, a la clases necesitadas y medias y la participación ciudadana*”⁸⁰⁷; lo que ha creado que el gobierno “*no exponga la turbulencia de los grupos izquierdistas guerrilleros, la expansión del narcotráfico, la presencia de paramilitares o la defensa contra el terrorismo como asuntos muy evidentes hacia las naciones fronterizas*”⁸⁰⁸. Venezuela ha manifestado, en muchas ocasiones, “*su intención de neutralidad y de no agresión frente al grupo insurgente de las FARC con o sin el consenso del Gobierno colombiano*”⁸⁰⁹.

⁸⁰³ KORNBLITH, Miriam, 2003; *Democracia y Seguridad en los Andes: hacia una agenda regional Informe sobre Venezuela*, Instituto de Estudios Políticos, Universidad de Venezuela, pp. 25

⁸⁰⁴ Entrevista a Socorro Ramírez del IEPRI en Bogotá el 9 de septiembre de 2003.

⁸⁰⁵ *Incidentes Diplomáticos con Venezuela*, Diario El Tiempo, 28 de noviembre de 2000. www.eltiempo.com Visitada el 2 de marzo de 2003.

⁸⁰⁶ *Guerrilla no es enemiga de Venezuela*, Diario el Universal, 1 de abril del 2001.

⁸⁰⁷ PETRASH, Vilma, 2001; *Venezuela's National Security Policy under the Chavez Regime: the impact of changed perception of practices on venezuelan regional dynamics*, Center for Hemispheric defense Studies, Redes 2001, pp. 4 <http://www3.ndu.edu/chds/REDES2001> Visitada el 2 de febrero de 2003.

⁸⁰⁸ Ibid., pp.7

⁸⁰⁹ Ibid., pp.8

En el nuevo contexto sociopolítico derivado del 11 de septiembre del 2001 y del fracaso del proceso de paz en febrero de 2002, “*el gobierno venezolano no ha calificado de terroristas a la guerrilla*”⁸¹⁰, alegando que podría interpretarse como una intromisión en los asuntos del vecino país. No obstante Chávez no ha dudado en calificar como terroristas a las fuerzas paramilitares que actúan en Colombia.

El gobierno venezolano considera como principales amenazas a la seguridad y defensa los siguientes puntos⁸¹¹:

➤ Presencia de ciudadanos colombianos legales e ilegales en las zonas fronterizas, sobretodo cuando es imposible catalogar como guerrilleros, narcotraficantes, paramilitares o sicarios.⁸¹²

➤ Inseguridad fronteriza (secuestros, extorsiones, homicidios, robo de vehículos, secuestro de aviones, tráfico de armas o químicos, narcotráfico) proveniente del lado colombiano y perpetuado por grupos subversivos, paramilitares, narcotraficantes, sicarios que operan en el lado venezolano.

➤ Bajo nivel de desarrollo social y económico en la frontera.

➤ Manifestaciones de problemas sanitarios en la zona fronteriza.

➤ Contaminación de las fuentes hidrográficas provenientes de Colombia por motivo del uso de químicos.

➤ Lavado de Dinero

➤ Fracaso de negociaciones bilaterales en materia de demarcación fronteriza con lo referente a límites marítimo, terrestre e hidrográfico⁸¹³.

El discurso del gobierno de Chávez ante la ayuda de los Estados Unidos frente al Plan Colombia ha sido aceptada “*siempre y cuando no se intente entrometer al*

⁸¹⁰ KORNBLITH, Miriam, 2003; *Democracia y Seguridad en los Andes: hacia una agenda regional Informe sobre Venezuela*, Universidad Central de Venezuela, Caracas, pp: 42.

⁸¹¹ MENDEZ, Francisco; *Problemática fronteriza con Colombia*, Julio, pp. 10.

⁸¹² Entrevista al Agregado Militar de Venezuela en el Ecuador el 12 de agosto de 2003.

⁸¹³ RANGEL, 2000; *Política de distensión permite la estabilidad en la frontera*, en: Venezuela Analítica, Lunes 23 de octubre. <http://www.analitica.com/va/internacionales/politica>

manejo de la política interior ni exterior venezolana”.⁸¹⁴ Más que todo cuando los Estados Unidos requieren tener buenas relaciones con Venezuela cuando tiene intereses con las petroleras⁸¹⁵. Además de que Venezuela ha rehusado la petición de los EE.UU. de instalar bases FOL (Forward Operation Locations) en su territorio, debido a que ese “estaría violando su soberanía”⁸¹⁶. A pesar de la dificultosa situación EE.UU. insistió en la importancia de cooperar en materia de seguridad contra el narcotráfico en la región⁸¹⁷. El ex ministro de Relaciones Exteriores Chaderton⁸¹⁸ apoyó la resolución 837 de la OEA poco después de los atentados al club bogotano El Nogal en febrero del 2003, desde ahí el gobierno venezolano a mantenido a posición crítica a la guerrilla colombiana⁸¹⁹ y cooperar con Colombia en su lucha contra ésta; incluso Venezuela reanudó los vuelos de interdicción con tripulación mixta en conjunto con los Estados Unidos sobre territorio venezolano en busca de aeronaves de narcotraficantes⁸²⁰.

A pesar de los roces diplomáticos con los EE.UU. se mantiene la preocupación de la ayuda recibida por parte de Colombia con materia bélico para el ejército de ese país por motivo del Plan Colombia, lo que es percibido por Venezuela como “*una alteración al balance de poder en la región andina*”⁸²¹.

Actividades de los Grupos Insurgentes y paramilitares colombianos (FARC-ELN-AUC).-

⁸¹⁴ ROMERO, Carlos, 2001; . *The United States and Venezuela entering the 21st Century: Relationship between Friends*. Rutgers Publishing Co., forthcoming , Chapter 5.

⁸¹⁵ Un claro ejemplo ha sido la gran tolerancia demostrada por el gobierno del presidente George W. Bush en el 2000 tras los viajes realizados por Chávez a Irak considerado un “Rogue State” y la invitación realizada a Fidel Castro de Cuba —en donde aún se mantiene un embargo económico por diferencias político ideológicas con los EE.UU.

⁸¹⁶ En 1999 fue firme la posición de Chávez al no permitir el sobrevuelo de naves norteamericanas para la interdicción , “Existe un interés mutuo para combatir al narcotráfico, pero la lucha interna la haremos nosotros”, dijo Chávez en una rueda de prensa. SOTO, Gioconda, 1999; *No habrá marcha atrás en materia de sobrevuelos*. Periódico El Nacional Martes 1 de junio de <http://elnacional.com/eln010699/pa2s2.htm>

⁸¹⁷ *EE UU propone a Venezuela fortalecer inteligencia y entrenamiento antidrogas*, El Nacional Caracas, July 9, 1999. www.elnacional.com

⁸¹⁸ El actual canciller de Venezuela a marzo de 2004 es Jesús Pérez.

⁸¹⁹ Diario El Tiempo, 30 de marzo de 2003 www.eltiempo.com Visitada el 1 de abril de 2003.

⁸²⁰ Chávez al asumir la presidencia en febrero de 1999 suspendió los vuelos de interdicción debido a que consideraba “una violación a la soberanía”.

⁸²¹ MÉNDEZ, Francisco, 2000; *Apreciación general: Implicaciones del Plan Colombia para Venezuela*. Caracas, October 2000.

En los últimos años la frontera colombo-venezolana ha sido caracterizada por altos índices de violencias realizadas por grupos guerrilleros, paramilitares, narcotraficantes y el crimen organizado⁸²². La frontera colombo-venezolana tiene una extensión 2.219 kilómetros, prácticamente bajo el dominio del bloque este de las Fuerzas Armadas Revolucionarias Colombianas (FARC) en el sector de la Magdalena y del Caribe con 8 frentes con aproximadamente 1000 hombres.⁸²³ El Ejército de Liberación Nacional (ELN) tiene también 8 cuadrillas de 1000 hombres, aproximadamente, repartidas en varios puntos de la frontera con Venezuela: desde la implementación del Plan Colombia se las acusa de sabotear la infraestructura del poder eléctrico y de incrementar los ataques al oleoducto⁸²⁴. Las Autodefensas Unidas colombianas (AUC) cuentan con 400 hombres en su bloque norte y tienen una disputa con la guerrilla en controlar el territorio de Catatumbo y el Departamento de Bolívar⁸²⁵. (Anexo 13 Mapa Venezuela, versión FF.AA. de Colombia)

Aspecto Militar.-

Aunque la Guardia Nacional venezolana asegura controlar la frontera, existen evidencias de que operan grupos armados ilegales, tanto de Colombia como las “Autodefensas Unidas de Venezuela”⁸²⁶. En marzo de 2002 campesinos colombianos descubrieron un campamento de las FARC en la provincia venezolana de Zulia, que limita con el departamento colombiano Norte de Santander.⁸²⁷

En enero del 2001 se logró confiscar 15.000 rondas de municiones para rifles de asalto AK-47 luego de que Colombia derribó un avión que volaba desde Venezuela hacia el departamento colombiano de Arauca.⁸²⁸ Dichas naves aterrizaban en

⁸²² PUYANA, Alfredo, 2001; *Plan Colombia, Consequences for Venezuelan National Security*, U.S. Army War College, Carlisle Barracks, Pennsylvania, pp. 11. www.carlisle.com

⁸²³ Entrevista al agregado militar de Venezuela el 12 de agosto de 2003.

⁸²⁴ *Ibid.*

⁸²⁵ *Ibid.*

⁸²⁶ ICG, 2003; *Colombia y sus Vecinos: los tentáculos de la inestabilidad*, Internacional Crisis Group, Informe América Latina No.3, Bogotá/Bruselas, abril, pp. 14.

⁸²⁷ A pesar de que el presidente Chávez negó dicha información, artículos de prensa en Colombia confirmaron que helicópteros venezolanos destruyeron un campamento para albergar a 150 soldados. *Presencia de las FARC en Venezuela*, Diario El Tiempo, 1 de abril de 2002. www.eltiempo.com

⁸²⁸ Una vez que las actividades de interdicción disminuyeron en 1999 y las suspendieron en el 2001 la ruta Venezuela-Arauca fue la más popular para el tráfico de armas y de droga. *Cielos Abiertos*, 2002, Revista Cambio, No. 458, 1 de abril, pp. 45.

aeropuertos clandestinos y se ha manifestado también de la existencia de “*malos elementos dentro de la Guardia Nacional*” que colaboran con los traficantes de armas y de drogas.⁸²⁹

En términos de presencia estatal, Venezuela ha conseguido ir mucho más allá a sus áreas periféricas de lo que ha logrado Colombia. Eso se comprueba al comparar las 9 unidades, entre bases, brigadas y batallones, que tiene este último país a lo largo de su línea fronteriza con las 17 que se encuentran en territorio venezolano⁸³⁰.

A finales del 2002 el vicepresidente venezolano, José Vicente Rangel, manifestó, ante esta situación que “*mientras Venezuela tiene 20.000 hombres guarneciendo la frontera, Colombia solo cuenta con 4.000 hombres... y eso que ellos están en guerra*”⁸³¹. La discusión de Rangel fue una respuesta a una acusación directa del General colombiano Martín Orlando Carreño sobre presencia permanente de las FARC en Venezuela, con apoyo o tolerancia de la Fuerza Pública⁸³².

“*El rumor de la guerrilla como fuerza asentada en el otro lado de la frontera, con posibles bases y campos de entrenamiento, viene creciendo desde hace tres años*”⁸³³. Como resultado la oposición en Caracas lo ha tomado como punto de lanza para atacar al gobierno de Chávez, quien por medio de su ex canciller Roy Chandertton lo niega enfáticamente⁸³⁴. Hasta el momento no hay ninguna comprobación de que así sea.

En vista del ambiente de inseguridad en la frontera colombo-venezolana, y debido a las incursiones de grupos subversivos en los estados de Amazonas, Apure, Táchira y Zulia el presidente Caldera activo los Teatros de Operaciones No.1 en marzo de 1995 (oeste) y el Teatro de Operaciones No.2(sur oeste) en abril 11 de 1997 para “controlar y disuadir en orden de garantizar la integridad territorial, la soberanía y la

⁸²⁹ *Baduel desconoce venta ilegal de armas*, Diario El Universal, Caracas 5 de noviembre de 2002. www.eluniversal.com.ve

⁸³⁰ Entrevista a Álvaro Sierra del diario El Tiempo de Colombia el 13 de septiembre de 2003.

⁸³¹ *Desniveles en la frontera*, Diario el Universal, Caracas, 17 de diciembre de 2002 www.eluniversal.com.ve Visitada el 9 de enero de 2003.

⁸³² *Ibid.*

⁸³³ Entrevista a Álvaro Sierra.

⁸³⁴ Ver artículos de prensa de los diarios El Tiempo de Bogotá y El Universal de Caracas sobre seguridad en la frontera norte desde agosto del 2002 hasta febrero 2003.

independencia nacional”⁸³⁵. Estos teatros de operaciones incluyen en la actualidad a más de 100 Bases de Seguridad Fronteriza e implican un gran número de unidades y recursos de las Fuerzas Armadas Venezolanas⁸³⁶.

El ex canciller Roy Chaderton Matos⁸³⁷, del actual gobierno de Chávez, en un comunicado de prensa aseguró que el gobierno reforzará la presencia en la frontera con Colombia con el envío de 2 mil 700 efectivos cazadores de la Fuerza Armada Nacional (FAN) para proteger a los ciudadanos venezolanos, evitando así que continúe el desborde de la violencia del hermano país sobre territorio nacional. *"Ya se anunció la decisión así que eso debe ser pronto. Se tienen más de 20 mil efectivos desde el Zulia hasta Amazonas. La frontera ha sido usada y abusada por la violencia desde hace tiempo lo que nos ha causado muertes, secuestros, acciones guerrilleras, así que esta es una razón adicional para fortalecer nuestro empeño de ser actores en el proceso de paz en Colombia"*, dijo⁸³⁸.

Esta iniciativa de Venezuela de colaborar con el proceso de paz, para el propio ex canciller, no es nueva, data desde hace algunos años durante los cuales se ha facilitado el territorio para las reuniones entre el gobierno colombiano y las fuerzas insurgentes de ese país. Explicó el ex jefe de la diplomacia venezolana que la reunión en la Asamblea Nacional había sido un encuentro de Estado donde representantes de gobierno y oposición, parlamentarios y él como vocero del Ejecutivo, discutieron sobre los problemas internacionales, el posicionamiento del país dentro de la comunidad internacional y las últimas iniciativas que ha tomado Venezuela en distintas materias como la integración andina, el Área de Libre Comercio para las Américas (ALCA), la unidad Comunidad Andina de Naciones (CAN) y Mercosur (Mercado Común del Sur), comercio internacional y la seguridad fronteriza, entre otros⁸³⁹.

La combinación entre la lucha contra el tráfico de drogas y la contra insurgencia envuelve el riesgo de una carrera armamentista en la región y la extensión

⁸³⁵ PUYAMA, 2001: 18

⁸³⁶ Entrevista al Agregado Militar Venezolano.

⁸³⁷ El nuevo canciller es Jesús Arnaldo Pérez que se posesionó a finales del 2003.

⁸³⁸ Ver notas de prensa del diario El Universal de Caracas sobre la posición del gobierno frente al conflicto en la frontera colombiana. Junio-Julio de 2003. www.eluniversal.com

⁸³⁹ *Venezuela reforzará su presencia en la frontera con Colombia*, Revista Rebelión, Sección Venezuela <http://www.rebelion.org/venezuela/030703frontera.htm> Visitada el 25 de julio de 2003.

de choques, desplazamientos y el desplazamientos de los cultivos a otras zonas fuera de la frontera colombiana⁸⁴⁰.

El presidente Hugo Chávez ante las denuncias colombianas de incursiones en su territorio y a la muerte de militares venezolanos⁸⁴¹ en zona fronteriza acontecidas al finalizar el 2003 manifestó que "*estamos azotados por hampa común, subversión, contrasubversión, paramilitares, narcotráfico, todo eso viene de Colombia, eso no nació aquí y nos ha impactado mucho*", lo que genera más desconfianza⁸⁴². Ante ésta situación el gobierno colombiano decide en la primera semana de enero del 2004 en reforzar la vigilancia de la frontera con Venezuela con el objetivo de aumentar este año en 30 mil soldados la fuerza militar estimada ahora en más de 100 mil hombres. El comandante General del Ejército de Colombia Martín Carreño dice que "e está cumpliendo con nuestro deber en la frontera, *“hay tropas en los puntos críticos de la frontera de 2.219 kilómetros”*⁸⁴³.

Situación Social.-

El Ministerio de Relaciones Exteriores y la Fiscalía General se encuentran revisando un número limitado de casos individuales, pero oficialmente los colombianos que buscan refugio son denominados "*desplazados en tránsito*", concepto que para el Internacional Crisis Goup no existe en el derecho internacional. Venezuela durante el 2001 y 2002 "deportó entre 40 y 50 colombianos a diario", lo cual en opinión para el ACNUR, "puede poner en peligro la vida de muchos de ellos".⁸⁴⁴

La guerra interna en Colombia ha llevado a un número indeterminado de migrantes hacia Venezuela. Según la ONG colombiana Consultoría para los Derechos

⁸⁴⁰ Account of the Secretary-General of the United Nations on the performance of the Organization, year 2001 www.un.org/spanish/documents/ga/56/9561.pdf 4 de julio de 2003

⁸⁴¹ Se han denunciado incursiones de grupos de presuntos paramilitares colombianos en sectores venezolanos del Táchira y Zulia, en las cuales murieron siete miembros de la Guardia Nacional de Venezuela. *Ejército Colombiano incrementará su seguridad en la frontera con Venezuela*, Diario El Tiempo, 8 de enero de 2004, www.eltiempo.com

⁸⁴² Bogotá ha denunciado que militares venezolanos han incursionado en las últimas semanas en su territorio, pero Caracas ha respondido que esos señalamientos buscan evitar que se investigue la muerte de los siete efectivos de la Guardia Nacional, a manos de supuestos paramilitares colombianos. *Presidente de Venezuela dice que Colombia no ha sido capaz de asegurar su frontera*, Diario El Tiempo, miércoles 7 de enero de 2004, www.eltiempo.com

⁸⁴³ Op. Cit.

⁸⁴⁴ ICG, 2003; *Colombia y sus vecinos: en los tentáculos de la inestabilidad*, Internacional Crisis Group, Informe sobre América Latina, No.3, 8 de abril, pp. 16.

Humanos (CODHES), hay alrededor de 6000 refugiados colombianos “*que viven trashumando entre los dos países*”⁸⁴⁵. “*Lo malo es que no son refugiados ni desplazados y casi ni son ciudadanos, debido a que nadie responde por ellos, y muchos, sobretodo niños, no tienen ni cédula. Es lo que se llama ciudadano cero*”, manifiesta el director Harvey Suárez en una entrevista⁸⁴⁶. Según Alfredo Manrique, representante del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, PNUD, “*muchos de los jóvenes desplazados que existen en el país no quieren volver a sus tierras por la falta de facilidades para su desarrollo en el campo*”.⁸⁴⁷

El gobierno espera que con la implementación de la segunda fase del Plan Colombia⁸⁴⁸ afecte a lo social debido a migración que se ha dado desde Colombia hacia el estado venezolano de Zulia. En la actualidad se calcula que hay más de tres millones de colombianos establecidos en Venezuela. Cancillería ha manifestado que por motivo de la actual situación económica el país no está preparado para recibir una gran oleada de migrantes colombianos. Anualmente se calcula que hay un millón de desplazados⁸⁴⁹ debido a la violencia política asociada con los grupos armados y la violación a los derechos humanos; además, de señalar que las fumigaciones afectan a los cultivadores.

El incremento de la violencia en las zonas de frontera ha sido significativo por la presencia de actores armados al margen de la ley y a pesar del énfasis del gobierno colombiano en los temas de seguridad en la frontera, los aspectos humanitarios no reciben la prioridad que corresponde, señala un documento de ACNUR sobre el tema⁸⁵⁰. Debido a esa situación, dice el mismo informe, ACNUR ha concentrado su atención en las fronteras y abrió oficinas para promover la protección internacional e inició el

⁸⁴⁵ Observatorio de Fronteras de la Consultoría para los Derechos Humanos y el Desplazamiento. <http://www.codhes.org.co/> Visitada el 2 de octubre de 2003.

⁸⁴⁶ Diario El País. *El Retorno otra problemática del desplazamiento*. Cali-Colombia <http://elpais-cali.terra.com.co/paisonline/notas/Julio232003/desplazamiento.html> Julio 23 de 2003.

⁸⁴⁷ Diario El País *Los Jóvenes no quieren retornar*. *Ibíd.*

⁸⁴⁸ Se lucharía contra el narcotráfico y la guerrilla en los departamentos colombianos de Meta, Guavire, Vaupés, Arauca, Bolívar del Sur, el norte de Santander, lo que se estima que afecte la seguridad social, medio ambiental y económica. PUYANA, 2001: 19.

⁸⁴⁹ United Nations Organization. Human Rights Committee. Report of the Secretary General Representative on the internally displaced, submitted pursuant to resolution 1999747 of the committee www.unhcr.ch/l/ridoca.nsl Visitada el 4 de diciembre de 2002.

⁸⁵⁰ A la par con la labor que desarrolla la Comisión, ACNUR elabora un programa de registro de refugiados en Venezuela, en el que hay inscritos hasta el momento 2.338 personas que solicitan la condición de refugiados en este país. Ver Informe Nacional de Desarrollo Humano. Civiles: tiro al blanco del conflicto. <http://eltiempo.terra.com.co/coar/estostienesalida/index.html>

desarrollo de proyectos de impacto rápido, que ya se iniciaron en algunas comunidades⁸⁵¹. En Venezuela, se trabaja en la formalización de mecanismos de coordinación con los teatros de operaciones número 1 y 2 en relación con la entrada de desplazados para facilitar la comunicación. Igualmente, los gobiernos locales, las oficinas diplomáticas, las autoridades de migración han sido informadas de la nueva legislación para facilitar los procesos de refugio. Según el ACNUR de los 1,7 millones de habitantes de los municipios de la frontera, 28.000 son desplazados, 48 por ciento de los cuales son menores de 18 años y 5,4 por ciento mujeres cabeza de hogar⁸⁵².

Situación Económica.-

En el plano macroeconómico (el que efectúan a diario las zonas limítrofes entre ellas) es evidente que los siete departamentos colombianos, dependen del combustible venezolano, y que los cinco estados colombianos necesitan de la industria textil, manufacturera, de alimentos procesados y hasta de los electrodomésticos de Colombia. Independientemente de la caída en picada del comercio binacional a lo largo de este año, que mostró un decrecimiento del 66% en el primer trimestre, la relación macroeconómica entre las dos naciones convierte a cada una en el segundo socio, después de Estados Unidos. En el 2002 Colombia le vendió a Venezuela 1.123 millones USD y le compró 777 millones USD.⁸⁵³

La circunstancia de que Venezuela dependa de los productos industriales y agroindustriales de su vecino genera, paradójicamente, una situación de vulnerabilidad para Colombia, en la cual ciudades y pueblos fronterizos deben casi todo su crecimiento y desarrollo a la capacidad adquisitiva venezolana. Por ello, el debacle económico de ese país en los últimos tres años ha llevado a la quiebra a sitios como Cúcuta y Maicao⁸⁵⁴.

Con la radicalización de la guerra interna colombiana, los grupos guerrilleros—en especial el ELN—*“podrían intensificar los ataques al oleoducto colombiano y también atacar al oleoducto venezolano que pasa cerca de la frontera*

⁸⁵¹ *Venezuela acoge a 47 colombianos como refugiados*, diario El Tiempo, 10 de febrero de 2003. www.eltiempo.com

⁸⁵² *ELACNUR y la frontera*, diario El Tiempo, 20 de febrero de 2004 www.eltiempo.com

⁸⁵³ Bolsa de Valores de Caracas www.caracasstock.com Visitada el 2 de diciembre de 2003.

⁸⁵⁴ En esta ciudad durante el 2000 habían 1.418 locales comerciales hoy en día tan solo hay abiertos 156.

con la intención de inducir al gobierno venezolano a presionar al gobierno colombiano a disminuir sus actividades militares en la zona de frontera⁸⁵⁵”. De igual manera se teme que con las acciones terroristas en los oleoductos petroleros colombianos se contaminen ríos que llegan al sector venezolano.

Situación del Medio Ambiente.-

El impacto del tráfico de narcóticos se da en el cambio del proceso de cambio de hoja de coca a cocaína⁸⁵⁶, lo que causa daños ambientales debido a los químicos tóxicos utilizados en el proceso. Estos químicos al derramarse afectan a animales y plantas, directamente o indirectamente, a través de la cadena alimenticia. De igual manera, los cultivadores de hoja de coca utilizan varios pesticidas en sus tierras para impedir que las semillas y plantas se dañen⁸⁵⁷. Otro aspecto negativo muy visible en el medio ambiente es el uso de los herbicidas como el Glisofato que afecta a la hoja de la planta al caer sobre ella⁸⁵⁸. La incertidumbre por el futuro es hoy el signo de la relación colombo-venezolana. Una relación que por décadas se movió en la calma estable de la buena vecindad y del intercambio comercial exitoso (con algunas escaramuzas limítrofes) es “*un mar de desconfianza, de libretos encubiertos y de razones ocultas*”⁸⁵⁹.

A continuación se describirán los principales rasgos de la situación fronteriza de las naciones en estudio:

País	Seguridad Político Militar	Seguridad Social	Seguridad Económica	Seguridad Medio Ambiental
Ecuador	7 mil soldados en la frontera. Comparte una	Moradores se sienten seguros con presencia de uniformados	Bajo consumo de productos nacionales (gente va hacia	Hay infecciones en la piel de campesinos

⁸⁵⁵ Posos petroleros existen en los estados de Zulia (Lago de Maracaibo), Falcón con la refinería de Paraguaná con una capacidad de 940 mil barriles de crudo por día. Se espera para el 2009 una producción de 1 millón 925 mil barriles por día. Corporación de Petróleos de Venezuela’s report www.pdva.com Visitada el 5 de mayo de 2003.

⁸⁵⁶ Un estudio de la Drug Enforcement Administration (DEA) efectuado en 1993 sobre la producción de cocaína en la región del Chapare-Bolivia demuestra que la producción de un kilogramo de base de coca requiere de 3 litros de ácido sulfúrico concentrado, 10 kilogramos de lima, 60 a 80 litros de kerosene, 200 gramos de potasio y un litro de amoníaco concentrado. <http://www.usdoj.gov/dea/>

⁸⁵⁷ Entrevista a Álvaro Sierra del diario El Tiempo de Bogotá el 13 de septiembre de 2003.

⁸⁵⁸ *Ibid.*

⁸⁵⁹ Artículo escrito por Álvaro Sierra en el especial sobre el conflicto colombiano 10 de agosto de 2003 www.eltiempo.com

	<p>frontera de 640 km.</p> <p>Uniformados piden pasado judicial a colombianos desde el 1 de mayo de 2004.</p> <p>Su misión es impedir presencia de guerrilleros en la zona.</p> <p>Controlan la fuga de armamento militar hacia guerrilla colombiana en las fronteras.</p> <p>Controlan actos de violencia en la zona.</p>	<p>pero inseguros en lo laboral/comercial en (Sucumbíos, Carchi y Esmeraldas).</p> <p>Cantidad de refugiados aumenta anualmente desde el 2000.</p> <p>UDENOR no cumple rol eficiente en lo social (proyectos de escritorio según entrevistas actores sociales).</p> <p>USAID cumple con programas de cooperación con las FF.AA. en pueblos fronterizos en Esmeraldas y Sucumbíos.</p> <p>No hay proyectos de autogestión y moradores no creen en autoridades locales.</p> <p>Crece la desconfianza y la discriminación hacia el colombiano.</p> <p>Cultivos de Coca en lado colombiano dan mejores ingresos</p>	<p>Tulcán con el fin de comprar en Ipiales).</p> <p>Turismo ha decrecido por el incremento de la violencia (discurso manejado en los medios de comunicación).</p> <p>Se desconocen programas de desarrollo económico en la agricultura y ganadería.</p> <p>Dolarización afectó la productividad en el Carchi.</p> <p>Mano de obra barata de migrantes colombianos desplaza a trabajadores locales.</p> <p>Se teme que Pasado Judicial aleje a inversores colombianos en la zona.</p> <p>Calidad de vida de varios campesinos ecuatorianos mejora al trabajar en Colombia (cultivos de</p>	<p>cercanos a las áreas de fumigación en el Putumayo.</p> <p>No hay políticas de Estado para prevenir enfermedades por químicos.</p> <p>Voces de campesinos no son escuchadas en el gobierno central.</p> <p>Cultivos familiares son destruidos por químicos.</p> <p>Ríos contaminados en la frontera.</p> <p>Estado maneja la idea de que son enfermedades tropicales.</p> <p>Moradores de la zona piden ayuda alimentaria a militares (El Cármen).</p>
--	--	---	---	--

		a campesinos ecuatorianos.	coca o negocios ilegales).	
Perú	<p>Refuerzo de frontera para combatir al “Narcoterrorismo” desde 1999 (Discurso FF. AA. Loreto-Perú).</p> <p>Hay de 3000 a 4000 hombres.</p> <p>Comparte una frontera de 1.500 km.</p> <p>Policía Antinarcóticos de Marandúa opera en río Putumayo.</p> <p>Patrullas por tierra y por aire para controlar cultivos de hoja de coca.</p>	<p>Pueblos pequeños localizados en selva virgen con poca presencia del Estado (salud-educación estructura obsoleta).</p> <p>Pueblos no gozan con buenas vías de comunicación (carreteras) ni medios (teléfono), predomina señal de TV-radio colombiana.</p>	<p>Comercio de víveres entre colonos esquivan el negocio de la coca.</p> <p>Colonos viven de la pesca.</p> <p>Pocos campesinos cocaleros trabajan en lado colombiano con mejores ingresos económicos. Esquivan control policial.</p> <p>Traficantes de armas.</p>	<p>Moradores creen que ríos cuya corriente proviene desde Colombia pueden estar contaminados por químicos para procesar cocaína.</p>
Brasil	<p>Frontera resguardada por militares-Policías (SIVAM)(COBRA).</p> <p>23.000 hombres en la zona amazónica.</p> <p>Comparte una frontera de 1.644 km.</p> <p>Evitar que laboratorios y cultivos traspasen frontera; además de la venta ilegal de armas.</p> <p>Servicios sociales a la comunidad.</p>	<p>Poblaciones con acceso a servicios básicos: salud, educación, vivienda, agua.</p> <p>Ayuda humanitaria a colombianos enfermos.</p>	<p>Comercio de víveres con poblaciones colombianas.</p> <p>Poblaciones cuentan con caminos pavimentados.</p> <p>Poblaciones activas comercialmente en el lado brasilero intercambian productos con colombianos.</p>	<p>Ríos contaminados desde Colombia con Químicos utilizados por laboratorios.</p> <p>Pobladores tienen agua potable y no usan agua del río.</p>

Venezuela	<p>Protección militar de fronteras para evitar desborde de violencia.</p> <p>Con 20.000 hombres en la frontera.</p> <p>Comparte una frontera de 2.219 km.</p> <p>Militares controlan ingreso de guerrilleros, narcotraficantes y paramilitares.</p> <p>Patrullan la frontera para evitar expansión de cultivos.</p>	<p>Control de migración (documentos) a colombianos.</p> <p>Estado aún no esta listo para recibir oleada de desplazados por la segunda fase del Plan Colombia.</p> <p>La ACNUR ha atendido hasta mediados del 2003 a 28.000 desplazados en la frontera.</p>	<p>Venezuela depende de productos industriales y agroindustriales de Colombia, lo que la vuelve vulnerable.</p> <p>Se teme que guerrilla (ELN) afecte el oleoducto venezolano para presionar a Colombia.</p>	<p>Se teme que ruptura de oleoductos contamine ríos.</p> <p>Glisofato contamina aire y cultivos lícitos.</p>
------------------	---	--	--	--

Cuadro elaborado por Hernán Moreano

Conclusiones y Recomendaciones.-

La tesis estuvo orientada a resolver la hipótesis planteada en la investigación: “las naciones limítrofes con Colombia pueden formular políticas informales de seguridad sin antagonizar con las políticas formales de Washington” En el desarrollo de la investigación se ha dado a entender la dificultad de armar un bloque de negociación frente a los Estados Unidos por la diversidad de intereses que manejan las diferentes naciones, aspecto que se hace evidente en las jerarquías de los temas de las agendas de seguridad frente al narcotráfico, terrorismo, guerrilla, delincuencia organizada, pobreza y medio ambiente, lo que ha generado que se negocie mejor de manera bilateral con la nación del norte. Quedando en claro, entonces, que si no se negocia en bloque, Estados Unidos tiene razón de hacerlo individualmente como lo ha venido haciendo, por lo que se sobreentiende que el problema no se resuelve ante el cambio de estrategia de los

Estados Unidos hacia la dominación, lo que más bien ha incrementado el antagonismo en la delineación de las políticas de seguridad por parte de los países al disuadir a los grupos armados sin involucrarse en el conflicto colombiano.

En el primer y segundo capítulos se identificó el rol hegemónico y la política exterior realista de los Estados Unidos hacia los Andes y el unilateralismo de su política exterior. se usan los casos de la lucha contra el narcotráfico desde la década de los 80 y del terrorismo a partir del 11 de septiembre; de igual forma el manejo bilateral con cada una de las naciones al negociar políticas de seguridad que ayuden a fortalecer las instituciones democráticas y que garanticen la seguridad y el orden a nivel interno.

Por tal motivo, se ha argumentado que ante la influencia de la interdependencia, la presencia de nuevos actores y de la transnacionalización de la violencia, es necesaria la creación de espacios significativos con importantes desafíos, impacto y percepción especial en la sub región, pero que establezcan una relación entre la seguridad, la defensa, la democracia, la gobernabilidad y el desarrollo humano en un contexto social y económico.

Se evidencia que los convenios hechos a nivel bi-nacional no se cumplen, sobretodo con lo que tiene que ver con desarrollo e integridad fronteriza y más aún cuando hay desconfianza entre los gobiernos como es el caso de las discrepancias entre Venezuela y Colombia en que las COMBIFRON dejaron de funcionar desde el 2002. Temas como la migración, el tráfico de armas, drogas y precursores químicos, pedido del pasado judicial y control de los pasos ilegales no pueden ser tratados ni resueltos en forma aislada del conjunto de la seguridad nacional e internacional. Por lo tanto, hace falta la voluntad política y liderazgo en cada uno de los gobiernos y sobretodo en el Ecuador, en la determinación y conducción de la política de seguridad que evite improvisar.

A nivel militar lo que se ha hecho por parte de las naciones vecinas es controlar la documentación de los colombianos que entran a un determinado territorio sin que se hayan firmado acuerdos de cooperación mutua para atender a los desplazados o campesinos que buscan atención médica en alguna población vecina de la zona. De igual manera se ha podido comprobar que cada Estado ha actuado de manera unilateral para el control de las fronteras; prácticamente es notable que cada ejército vela por su

territorio. En cambio a nivel social ha sido visible como muchos de los moradores colombianos en las fronteras cruzan el río para recibir atención médica ante la falta de infraestructura en salud pública en el lado colombiano. Lo que da a entender la falta de interés de crear políticas de Estado para el manejo de fronteras que protejan la integridad del ser humano y no solo se la aplique frente a la securitización de los temas migratorios.

La prioridad de las fuerzas armadas en cada una de las fronteras ha sido la de proteger la soberanía y la de evitar que se filtren elementos armados o grupos generadores de violencia; por tal motivo la creación de unidades anti narcóticos y anti guerrilla han cumplido más un rol estratégico como parte de una política nacional de seguridad que a nivel regional. De igual forma se ha podido evidenciar que la frontera colombo-brasilera cuenta con adecuadas políticas de desarrollo social y económico, mientras que en los pueblos selváticos limítrofes de Venezuela, Perú y Ecuador la falta de infraestructura de centros de salud, escuelas, caminos vecinales asfaltados, agua potable, alcantarillado y energía eléctrica es muy alta.

En la zona de frontera es muy visible el poco interés que tienen los gobiernos por la amazonia en Venezuela, Perú y Ecuador al no haber caminos que comuniquen a los pueblos perdidos en la selva. En el caso de Ecuador, Perú y Brasil se ha planteado la alternativa de la construcción de la vía Manta-Manaos para la integración comercial del pacífico al atlántico. Debido a que Brasil monitorea su región vía satélite con el SIVAM, debe darse énfasis en construir, por parte de las dos naciones, políticas de seguridad más integrales, al tener Brasil mayor información demográfica, de recursos naturales y minerales. Es así, que se da a entender que para las naciones andinas el amazonas es aún un sector desconocido que tan solo existe como un referente industrial petrolero.

Mientras la agenda de Washington después del 11 de septiembre se centra en el terrorismo y en el narcotráfico, la visión de la agenda andina-amazónica, en el debate académico, es más amplia al solucionar aspectos económicos, el intercambio comercial, el desarrollo, la vinculación al mercado mundial, el libre comercio (TLC-ALCA) en un enfoque multidimensional-integral que no se maneja en los intereses de la Casa Blanca.

Ante la falta de confianza y la aplicación de estrategias unilaterales de los países de la sub-región frente a la problemática de la seguridad, se han diluido los esfuerzos para la implementación de una seguridad cooperativa, lo que permite la vigencia del sistema realista en el sistema internacional y bajo el interés del hegemón.

El tercer capítulo ante la pregunta subsidiaria de cómo se ha dado la evolución de los temas de las políticas de seguridad nacional y anti-terrorista de los Estados Unidos en los últimos 4 años plantea que en ambos gobiernos ha sido primordial manejar la política exterior desde la perspectiva realista en la que los temas de seguridad nacional son el eje de negociación en políticas comerciales y aranceles, como ha sido el caso del narcotráfico frente a Colombia, Ecuador, Perú y Bolivia. Cabe recalcar también que para las administraciones Clinton y Bush (hijo) tanto la región Andina como el resto de Latinoamérica ocupan un puesto no tan primordial en sus intereses estratégicos políticos-económicos, financieros, comerciales y medio ambientales al preferir a las naciones europeas, asiáticas y de medio ambiente.

De igual manera, en las Estrategias de Seguridad Nacional (de 1996 hasta el 2002) las administraciones demócratas y republicanas ven como principal amenaza para el hemisferio al narcotráfico y su relación con la guerrilla, ignorando el contexto cultural e histórico que representa para los indígenas de Bolivia, Perú y Colombia la hoja de coca: lo que ha generado que la región Andina sea sometida más a un apoyo militar que a un desarrollo sustentable en las zonas rurales/marginales.

El 11 de septiembre para las comunidades epistémicas de Washington y Bogotá se transforma a nivel discursivo en un “eje semántico” para el manejo de la seguridad en los andes al manejar los términos de “narco-guerrilla” y luego de “narco-terrorismo” a los grupos armados ilegales FARC-ELN-AUC, lo que ha originado el aumento de la ayuda militar y financiera para combatirlos y obligarlos a ir a la mesa de negociación.

La visión del realismo ofensivo de la política exterior del actual mandatario de los EE.UU. George W. Bush ha sido incapaz en atacar las causas de la injusticia social en Colombia lo que ha provocado en los últimos 50 años el apareamiento de grupos armados, de actividades ligadas al narcotráfico, la corrupción y la delincuencia común, limitándose mas bien a catalogar a esas manifestaciones como narco-“terroristas” y a

militarizar la ayuda; de igual forma en no prever las causas del Plan Colombia como el fenómeno de los desplazados por la violencia y fumigaciones.

Por último, el cuarto capítulo plantea la investigación de cuáles han sido los puntos de interés que ha abordado la agenda de seguridad colombiana frente a la guerrilla local en los últimos 4 años. Este segmento ha dado por entendido el interés de la administración de Pastrana por los programas de desarrollo en las zonas con presencia de cultivos de hoja de coca y de la guerrilla de las FARC y de la búsqueda del diálogo con la zona de distensión, la cual fue un fracaso por el cambio de visión del Plan Colombia con una visión social en 1998 hacia su ejecución en el 2000 con un alto porcentaje en ayuda militar proporcionada por Washington ante la visita de Clinton a Cartagena de Indias. Ambos actores: el gobierno nacional y los armados, tuvieron desconfianza al negociar y al manejar discursos opuestos ante la presencia de soldados norteamericanos en Colombia para entrenamiento militar; lo que dio a la guerrilla la oportunidad de optimizar capacidades bélicas.

Para el 2002 la visión política de Uribe, como candidato presidencial, fue más combativa hacia la guerrilla al calificarlos como “grupos terroristas” que son una amenaza para Colombia como para el hemisferio. Ya en la presidencia la táctica de Uribe fue la de asociar su política de seguridad a la de los Estados Unidos frente a la lucha global contra el terrorismo y de la conformación de eje Washington-Bogotá para el combate según su visión estratégica.

Frente a éste último punto, ni Pastrana ni Uribe han conseguido persuadir a las naciones fronterizas (Ecuador, Venezuela Brasil y Perú) en cooperar con la lucha contra los grupos armados y en denominarlos “terroristas”, lo que implica desconocerlos como actores políticos y no negociar con ellos en sus territorios. Debido a estas discrepancias en los político-militar y diplomática se han originado tanto para el Ecuador y Venezuela pequeños roces ante la presunta venta de elementos militares ecuatorianos a la guerrilla colombiana en el 2003.

Lo que da a entender una vez más la falta de confianza de cada una de las naciones con sus vecinos en temas de seguridad para poder definir políticas en común y negociar en bloque con los Estados Unidos. Como ha sido el caso el presidente venezolano Hugo Chávez que desconfía de la elite política y económica bogotana para conseguir la paz, además de la cúpula castrense por financiar a los paramilitares;

mientras que Álvaro Uribe cree las fuerzas armadas venezolanas protegen en su territorio a los grupos guerrilleros como las FARC. De igual forma en el caso de Ecuador y Colombia han existido roces entre los ejércitos por considerar que patrullas terrestres o fluviales colombianas violan la soberanía del Ecuador y atemorizan a campesinos de pequeñas aldeas fronterizas al perseguir a los subversivos.

Al haber abordado la situación fronterizas de Ecuador, Perú, Brasil y Venezuela en los quintos y sextos capítulos se da como conclusión la importancia de enfatizar en hacer de la democracia una cultura con practicas que se las haga a diario, que no solo se la entienda como un sinónimo de sufragio o elecciones sino de poder participar como ciudadano y obligar a los funcionarios públicos a la rendición de cuentas. A la vez de tener la capacidad los diversos actores sociales (maestros, médicos, militares, policías, industriales, funcionarios públicos, funcionarios de ONG's, comerciantes, artesanos, entre otros) de proponer proyectos de desarrollo locales a los gobiernos seccionales para no depender que se creen planes nacionales por burócratas de escritorio, sino más bien que se trabaje desde un contexto dado.

La falta de cooperación inter-institucional entre los ministerios de Defensa y de Gobierno/Interior en un plan integral de seguridad ante las amenazas y la inmigración ilegal es primordial ante el escaso control fronterizo entre países adyacentes por patrullas policiales o militares. De igual forma, se hace necesario fortalecer las instituciones del Estado para establecer los conceptos de seguridad, soberanía y cooperación sin que haya el temor de involucrarse en el conflicto armado.

Ante la pregunta de cuáles son los temas de seguridad en cada nación y su percepción de amenaza frente al conflicto colombiano se da por entendido que cada nación tiene diferentes percepciones de las amenazas a su seguridad, por ejemplo: Colombia como primer tema tiene al terrorismo mientras que Ecuador tiene a los efectos de la pobreza y a Perú lo que le interesa es que no haya vínculos entre las FARC y sus grupos "subversivos". En cambio Brasil ve con mayor atención la contaminación ambiental en la amazonía y a Venezuela le preocupa la presencia de malos elementos colombianos en su frontera, sobretodo cuando es difícil catalogarlos como guerrilleros, paramilitares, narcotraficantes o sicarios.

Frente a la pregunta central de la tesis ¿Qué opciones tienen los países fronterizos con Colombia frente al cambio de la estrategia de seguridad de disuasión a dominio de los Estados Unidos? y a lo descrito anteriormente se plantean los siguientes escenarios:

1) Continuidad.-

- la región sigue siendo una de las principales proveedoras de cocaína en el mundo;
- no hay consenso regional sobre cómo abordar el conflicto colombiano;
- cada país busca su propia estrategia para relacionarse con los EE.UU.
- se mantiene el conflicto colombiano;
- no hay cooperación regional en la formulación e implementación de políticas de seguridad y control al narcotráfico en las naciones vecinas; y,
- se mantiene la inestabilidad económica en los países.

2) Deterioramiento.-

- Se incrementa la inestabilidad en los países de la región;
- Se adoptan formulas autoritarias y represivas para el manejo de conflictos;
- Surgen o se expanden grupos armados ilegales en el resto de naciones de la región;
- La producción de coca y de cocaína se incrementa de manera muy importante y aparecen carteles de la droga;
- Recrudescen el conflicto colombiano;
- Con el fin de poner control en la región EE.UU. decide unilateralmente poner programas de alto componente militar y policial.

3) Comunidad Cooperativa.-

- Mejora la economía y disminuyen algunas de las fisuras en la región;
- Mejora la gestión de los estados bajo una cultura democrática;

- Disminuyen los cultivos ilícitos y surgen alternativas económicas para las comunidades que dependen del cultivo y de la industria ilegal;
- Se logran mejores controles frente a la cadena de actividades ilícitas relacionadas con el narcotráfico;
- Disminuye la intensidad del conflicto colombiano;
- La región se une para tratar de manera conjunta los temas de interés frente a la política de los Estados Unidos y otros bloques; y,
- Los países de la región adoptan medidas de confianza mutua para manejar concertadamente sus problemas de seguridad y eliminar las tensiones entre ellos.

Por lo tanto, la primera opción es más probable porque podría negociarse políticas de seguridad con los Estados Unidos de manera bilateral sin perder de vista los intereses de la región a través de las reuniones o convenciones de cancilleres, ministros de defensa y de presidentes, siempre y cuando se tenga un liderazgo a nivel nacional en el manejo de políticas de Estado donde los intereses de la diversidad de actores sociales estén representados y formulados como políticas sujetas a escrutinio y control ciudadanos. Y a la vez también, el gobierno colombiano afronte con responsabilidad política, social y económica las consecuencias del conflicto interno las cuales se han convertido en amenazas para las naciones vecinas.

Bibliografía.-

- ALBRIGHT K., Madeleine, 2003; *¿Puentes Bombas o brabatas?*, Revista Foreign Affaire En Español, octubre-diciembre.
- ACHARYA, Amitav, 2001; "*Human Security: East versus West*". En: *International Journal*. Vol. LVI, No. 3 (Summer).
- ANCKER, Clinton, coronel del ejército de los EE.UU. (SP), 2004; *La Doctrina para la Guerra Asimétrica*, Military Review, enero-febrero, pp.35.
- ANDREAS, Peter, 2000; *Border Games: policing the U.S. – Mexico Divide*, Cornell University Press, United States

- Disminuyen los cultivos ilícitos y surgen alternativas económicas para las comunidades que dependen del cultivo y de la industria ilegal;
- Se logran mejores controles frente a la cadena de actividades ilícitas relacionadas con el narcotráfico;
- Disminuye la intensidad del conflicto colombiano;
- La región se une para tratar de manera conjunta los temas de interés frente a la política de los Estados Unidos y otros bloques; y,
- Los países de la región adoptan medidas de confianza mutua para manejar concertadamente sus problemas de seguridad y eliminar las tensiones entre ellos.

Por lo tanto, la primera opción es más probable porque podría negociarse políticas de seguridad con los Estados Unidos de manera bilateral sin perder de vista los intereses de la región a través de las reuniones o convenciones de cancilleres, ministros de defensa y de presidentes, siempre y cuando se tenga un liderazgo a nivel nacional en el manejo de políticas de Estado donde los intereses de la diversidad de actores sociales estén representados y formulados como políticas sujetas a escrutinio y control ciudadanos. Y a la vez también, el gobierno colombiano afronte con responsabilidad política, social y económica las consecuencias del conflicto interno las cuales se han convertido en amenazas para las naciones vecinas.

Bibliografía.-

- ALBRIGHT K., Madeleine, 2003; *¿Puentes Bombas o brabatas?*, Revista Foreign Affaire En Español, octubre-diciembre.
- ACHARYA, Amitav, 2001; "*Human Security: East versus West*". En: *International Journal*. Vol. LVI, No. 3 (Summer).
- ANCKER, Clinton, coronel del ejército de los EE.UU. (SP), 2004; *La Doctrina para la Guerra Asimétrica*, Military Review, enero-febrero, pp.35.
- ANDREAS, Peter, 2000; *Border Games: policing the U.S. – Mexico Divide*, Cornell University Press, United States

- ANTONIADES, Andreas, 2003; *Epistemic Communities, Epistemes and the Construction of (World) Politics*, en: *Global Society*, Vol.17, No.1, Carfax Publishing.
- ATINÁ, F., 2001; *El Sistema Político Global: introducción a las relaciones internacionales*, Tecnos, Madrid.
- AYOOB, Mohamed, 1995; *Subaltern Realism*, New York.
- BAGLEY, Bruce, 2000; *Drug Trafficking, Drug Violence and Us. Policy in Colombia in the 1990's*, University of Miami, Estados Unidos.
- BANKS, Michael, 1984; *The Evolution of Internacional Relations Theory*, en: *Conflict in World Society A new perspective on international relations*, Ed. M. Banks, Harvard University Press.
- BARBÉ, Ester; 1995; *Relaciones Internacionales*, Tecnos, Madrid.
- BASOMBRÍO, Ignacio, 2003; *Democracia y Seguridad en los Andes: hacia una agenda regional. Informe sobre Perú*, Informe para el Proyecto Democracia y Seguridad en los Andes: hacia una agenda regional, marzo 18.
- BONILLA, Adrián, 2003; *Escenarios de Seguridad y Defensa en los países andinos*, en: *La Seguridad en América Latina pos 11 de septiembre*, Ed. Francisco Rojas Aravena, Nueva Sociedad, Caracas.
- BUSTAMANTE, Fernando, 1996; *La Cuestión de las Medidas de Confianza Mutua en el Contexto de la Sub-región Andina*, en: Francisco Rojas Aravena (editor) "Balance Estratégico y Medidas de Confianza Mutua", FLACSO-CHILE, Programa Paz y Seguridad en las Américas.
- BUSTAMANTE, Fernando, 2004; *La Política Ecuatoriana: el juego de cliente y caciques*, Revista Gestión, Dinediciones, junio.
- BUSTAMANTE, Fernando, 1999; *Las FF.AA Ecuatorianas y las Coyuntura Político Social de Fin de Siglo*, en: *Las Nuevas Democracias Latinoamericanas*, Grupo Editor latinoamericano, Buenos Aires.
- BUSTAMANTE, Fernando, 2004; *Los Paises Andinos y los Estados Unidos en la Primera década del milenio*, Proyecto: Sustentabilidad Democrática y

Sistema Internacional: evaluación del impacto de la política de seguridad de los Estados Unidos en América Latina post 11/09/01, Ponencia presentada en Chile, el 13 de enero.

- BUZAN, Barry, 1991; *National Security and the Nature of the State*, en: *People, Fear and State*, Second Edition, Lynne Rienner, Boulder-Colorado.
- BUZAN, Barry, 1988; *Security: A new Framework for Analyses*, Lynne Rienner, Boulder-Colorado.
- BROUSSET, Jorge, 2003; *Conflicto Externo*, en: *Seguridad, Defensa y Fuerzas Armadas en el Perú Una visión para el siglo XXI*, Hugo Palma y Alejandro San Martín (Editores), CEPEI, Lima.
- CELI, Pablo, 2001; *Las Condiciones Globales de la Seguridad y las Políticas de Defensa*, Revista de Ciencias Sociales, Escuela de Sociología, Universidad Central del Ecuador.
- CEPAL, 2001; *Balance preliminar de las economías de América Latina y el Caribe*, Santiago de Chile.
- CEPIK, Marco, 2001; *Brasil y el Plan Colombia, notas sobre Alejamiento y Diplomacia Presidencial*, Presentación hecha en el seminario “América Latina y el Plan Colombia, estabilidad o crisis”, Universidad Central, Caracas, mayo.
- CHÁVEZ, Enrique, 2002; *Colombia FARC: Ramírez Verdugo del Putumayo*, Revista Caretas, 26 de septiembre. www.caretas.com.pe
- CLARK, Grenville, 1958; *World Peace Through World Law*, Cambridge Mass. Harvard University Press.
- CLAUSEWITZ, Karl Von, 1994; *Disuasión Nuclear y Estrategia Político-Militar*, “On War”. Libro 1, en Vásquez Jhon, *Relaciones Internacionales El pensamiento de los clásicos*.
- CLAUSEWITZ, Carl, 1989; *On War*, Princeton University Press, New Jersey.
- COMISIÓN DE SEGURIDAD HEMISFÉRICA, 2000; *Los Nuevos Enfoques sobre la Seguridad Hemisférica*, Organización de Estados Americanos, Noviembre 13-14.

- CORBIERE, Emilio, 2002; *Ni Narcos ni Terroristas*, www.rebellion.org
- COX, Robert, 1988; *Fuerzas Sociales, Estados y Órdenes Mundiales más allá de la teoría de las Relaciones Internacionales*; en Jhon Vasquez, *Relaciones Internacionales: Pensamiento de los Clásicos*; Limusa, Barcelona.
- DABENE, Olivier, 2000; *¿Hacia una Democracia Participativa en los Andes?*, *Los Movimientos Sociales en las Democracias Andinas*; FLACSO.
- DE LA LAMA, Jorge, 1998; *Hacia la Definición de un Nuevo Concepto sobre Seguridad Hemisférica*, en: *La Seguridad Hemisférica a Fin de Siglo: el nuevo concepto de seguridad hemisférica cooperativa*, FLACSO-CHILE.
- DE LA LAMA, Jorge, 1998; *La Seguridad Hemisférica a fin de Siglo: el nuevo concepto de seguridad hemisférica cooperativa*, FLACSO-Chile, Santiago.
- DERIAN Der, James, 1998; *Teorías y Tradición en las Teorías Internacionales Tardías*; en Carlo Nasi *Posmodernismo y Relaciones Internacionales*, U. Javeriana, Bogotá.
- DIÉGUEZ, Margarita, *Los Mecanismos Regionales para el Mantenimiento de la Paz Y la Seguridad Hemisférica*, en: Olga Pellicer (comp), *La Seguridad Internacional en América Latina y el Caribe*.
- Discurso del Presidente Andrés Pastrana el 8 de junio de 1998. En Revista cambio Colombia 1999-2002 ¿Negociación para la Paz o Proceso para la Guerra? de Juan Gabriel Tokatlian
<http://www.revistacambio.com/html/opinion/articulos/1658/>
- EDWARDS, Sandra, 2002; *Colombian Conflict Impacts Ecuador*, Special Update: Ecuador, Washington Office on Latin America, June
http://www.wola.org/publications/ddhr_ecuador_memo1.pdf
- ECHANDÍA, Camilo, 1999; *El Conflicto Armado en Colombia: de las condiciones objetivas al accionar estratégico de los actores*, Universidad Externado, Bogotá, Revista OASIS 99.
- EVANS, Gareth, 1996; *Cooperative Security and Interstate Conflict*, en: *Foreign Policy*, N.96, fall.

- FERGUSON, Niall, 2003; ¿Hegemonía o Imperio?, Foreign Affairs en español, octubre-diciembre.
- FOUCAULT, Michael. 1983; El Discurso del Poder, Siglo XXI, México.
- FUCKING FURIOUS FILMS, El Día en que Bush ganó las Elecciones en Ecuador, 2003. Entrevista realizada al Agregado Cultural de la Embajada de los EE.UU. en el Ecuador
- FUKUYAMA, Francis, 1992; The End of History and The Last Man, Free Press, New York.
- GAO-United States General Accounting Office, 2000; Drug Control in Colombia, Washington D.C., October
- GARCÍA, Martín, 2003; Enigma en Límites con el Perú, en: En Los Confines de Colombia, Diario el Tiempo, Sección Fronteras, agosto 10
- GARCÍA, Andelfo, 2001; Plan Colombia y Ayuda Estadounidense, en: El Plan Colombia y la Internacionalización del Conflicto, IEPRI, Editorial Planeta.
- GOULDNER, Alvin, 1970; La Crisis de la Sociología Occidental, Amorrortu editores, Buenos Aires.
- GRAMSCI, Antonio, 1992; Selections from the Prison Notebooks, International Publishers, New York.
- HABERMAS, Jürgen, 1999; Más Allá del Estado-Nacional, FCE, México.
- HARDT, Michael & NEGRI, Antonio, 2002; La Soberanía Imperial, en: Imperio, Barcelona, Editorial Paidós.
- HELD, David, 1995; La Democracia y el Orden Global, Del Estado moderno al gobierno cosmopolita, Paidós Ibérica, Barcelona.
- ICG, 2003; Colombia y sus Vecinos: los tentáculos de la inestabilidad, Internacional Crisis Group, Informe América Latina, No.3, Bogotá/Bruselas.
- IKENBERRY, Jhon, 2004; Ilusiones de Imperio, Foreign Affairs en Español, Abril-Junio.

- ISACSON, Adam, 2001; *La Asistencia Estadounidense a la Seguridad en los países de la Región Andina*, en Colombia Internacional, #49-50, Bogotá, CEI, Universidad de los Andes, febrero.
- ISACSON, Adam, 2000; *Colombia Project*, Bogotá, Escuela Superior de Administración Pública. En: Plan Colombia, Plan for PeaceProsperity, and the Strengthening of the State, Presidency of the Republic of Colombia, Bogotá, October edition
- ISACSON, Adam, 2003; *Was Failure Avoidable? Learning from Colombia's 1998-2002 Peace Process*, The Dabte B. Fascell North-South Center, University of Miami, Working Paper Series, Paper #14.
- JHONSON, Chalmers, 2004; *The Sorrows of Empire*, Metropolitan Books, New York.
- *Joint Vision 2020*, distribuido en el año 2000 por el Pentágono, www.dtic.mil/jv2020
- *Joint Visión 2010. America's Military: preparing for tomorrow*, distribuido en Julio de 1996. <http://www.dtic.mil/jointvision/>
- HOBBS, Thomas. 1651; *Leviatan*, en: Norberto Bobbio, El Filósofo y la Política, Fondo de Cultura Económica, México, 1997.
- HOBSON, Jhon: *El Estado y las Relaciones Internacionales: Constructivismo*,
- HOFFMAN, Stanley, 1991; *Una Ciencia Social Norteamericana: Relaciones Internacionales*, en: Jano y Minerva: ensayos sobre la guerra y la paz, Grupo Editorial Latinoamericano, Buenos Aires.
- KAGAN, Robert, 2004; *La Crisis de Legitimidad de Estados Unidos*, Revista Foreign Affairs en Español, México, Abril-Junio.
- KANT, 1795; *Sobre la Paz Perpetua*, sección segunda, segundo artículo definitivo.
- KEOHANE, Robert. *Instituciones Internacionales y poder Estatal*. 1989 Westview Press.
- KEOHANE, Robert, 1986; *Neorealism and It's Critics*, Columbia University Press. New York.

- KEOHANE R. y Nye J. Poder e Interdependencia. Buenos Aires GEL.
- KISSINGER, Henry, 2001; La Diplomacia, Fondo de Cultura Económica, México.
- KORNBLITH, Mirian, 2003; Democracia y Seguridad en los Andes: hacia una agenda regional Informe sobre Venezuela, Instituto de Estudios Políticos, Universidad Central de Venezuela.
- LEAL, Francisco, 2003; Democracia y Seguridad en los Andes: hacia una Agenda Regional, Informe sobre Colombia, Departamento de Ciencia Política, Universidad de los Andes, Bogotá.
- LEAL, Francisco, 2001; La Seguridad Nacional a la Deriva, Universidad de los Andes-FLACSO, Bogotá.
- LENIN, Vladimir; El Imperialismo, Fase Superior del Capitalismo
- LOAYZA, Lorgia, 2003; Impacto Ambiental de las Fumigaciones en la Provincia de Sucumbios, Documento de Trabajo, Nueva Loja, 25 de julio.
- LOPEZ, Luis Enrique; La diversidad étnica, cultural y lingüística latinoamericana y los recursos humanos que la educación requiere, <http://www.oei.org.co/oeivirt/rie13a03.htm>
- LUCAS, Kintto, 2003; Washington insiste en regionalizar el conflicto colombiano, Marzo, 24 de 2003.
- MALAMUD, Carlos; 2003, El Complejo Proceso para la Paz: las difíciles relaciones de Colombia con sus vecinos, Documento de Trabajo.
- MATUS, Carlos, 2002; Planificación y Gobierno, FACSIO, Universidad Central del Ecuador, Quito.
- MENDEZ, Francisco; 2003, Problemática fronteriza con Colombia, Documento de Trabajo, Julio.
- MESSARI, Nizar, 2003; Existe un Novo Cenário de Segurança internacional?, en América Latina y el (des)orden Neoliberal hegemonía, contra hegemonía, perspectivas, CLACSO, Buenos Aires.

- Ministerio de Defensa, *Política de la Defensa Nacional del Ecuador*, Libro Blanco, 2002
- Ministerio de Defensa del Perú, 2003; Libro Blanco de la Defensa Nacional del Perú. *Capítulo IV: Política de Defensa Nacional del Estado Peruano*
- MONCAYO, Carlos, Capitán de Navío, Armada del Ecuador, 2003; *El Comando de las Fuerzas Navales del Comando Sur de los Estados Unidos*, *Revista de Marina*, Guayaquil
- MONTUFAR, César, *Vinculación y Expansión: nueva visión espacial de la seguridad nacional estadounidense*, Centro Andino de Estudios Internacionales, Universidad Andina Simón Bolívar.
- MORGENTHAU, Hans, 1948; *Politics among Nations The Struggle for Power and Peace*, New York.
- NASI Carlos, 1999; *Postmodernismo y relaciones internacionales*, Grupo Latinoamericano. Buenos Aires.
- NEGRETO, Daniel, 1996; *Kant y la Ilusión de la Seguridad Colectiva*.
- NUÑEZ, Joseph, 2001; *Fighting the Hobbesian Trinity in Colombia: a new strategy for peace*, Strategic Studies Institute, North-South Center, University of Miami.
- NYE, Joseph, 2004; *Today, It's Question of Whose Story Wins*, JFK School of Government, Harvard University, Op-eds, July 21, www.ksg.harvard.edu
- NYE, Joseph, 2004; *Is America an Empire?*, Korea Herald, JFK School of Government, Harvard University, http://www.ksg.harvard.edu/news/opeds/2004/nye_empire_kh_012804.htm
- NYE, Joseph, 2002; *The Paradox of American Power: why the world's only superpower can't go it alone*, Oxford University Press.
- NYE, Joseph, 2003; *Fighting Terrorism Requires Aid, Arms*, OP-EDS, Jhon F. Kennedy School of Government, Harvard University. www.ksg.harvard.edu
- OBANDO, Enrique, 2001; *El Plan Colombia y Perú*, Congreso de LASA, Washington DC.

- OLIVEROS, Alberto; 2001; *El concepto de frontera en el contexto y en la perspectiva de la integración andina*, en: Documentos de la Integración Andina, Página web de la CAN, www.comunidadandina.org
- ONUF, Nicholas; *El Estado de Nuestro Hacer*; Cap 7.
- OSIANDER, Andreas, 1988; *Re-reading Early Twentieth-Century IR Theory: Idealism.* En: International Studies Quarterly, The Journal Of The International Studies Association”, Vol. 42, No.3, September, Blackwell Publishers, MA.
- PASTRANA, Andrés, 2000; *Colombia: un desafío y una promesa*. Texto de la posición presidencial, distribuido por las misiones diplomáticas
- PATIÑO, Hernán, 1993; *Aportes a un Nuevo Concepto de Seguridad Hemisférica-Seguridad Cooperativa*, OEA, Comisión Especial sobre Seguridad Hemisférica.
- PÉREZ, Guillermo, 2001; *Las Claves internacionales del conflicto*, Ponencia presentada en la Casa de las Américas-Madrid- en elVI seminario Colombia: Democracia y Paz. www.mindefensa.gov.co
- PERL, Raphael, 1994; *U.S.-Andean Drug Policy*, en: Bruce Bagley, editor, Drug Trafficking in the Americas, Library of Congress, Miami.
- PETRAS, James, 2002; *¿Globalización o Imperialismo?*, en: El Imperialismo en el Siglo XXI, Editorial Popular, Madrid.
- PETRASH, Vilma, 2001; *Venezuela's National Security Policy under the Chavez Regime: the impact of changed perception of practices on venezuelan regional dynamics*, Center for Hemispheric defense Studies, Redes 2001
- PIZARRO, Eduardo, 2003; *Terrorismo y Democracia El caso de Colombia*, en: Terrorismo & Seguridad, Editorial Planeta, Bogotá.
- POSADA, Miguel, 2003; *Consideraciones sobre Terrorismo y cómo puede ser derrotado*; en: Ponencia Presentada en el Seminario Internacional: Las Amenazas a la Democracia en América Latina: Terrorismo, Neopopulismo y Debilidad del Estado de Derecho, Bogotá, 6-7 de noviembre. www.verdadcolombia.org

- POWELL, Colin, 2004; *Estrategia de Asociaciones*, Revista Foreign Affaire En Español, Abril-Junio.
- PUYANA, Alfredo, 2001; *Plan Colombia, Consequences for Venezuelan National Security*, U.S. Army War College, Carlisle Barracks, Pennsylvania.
- QUINTAO, Geraldo, 2001; *O Brasil as políticas de defesa no mundo pós-11 de setembro*, en: Cadernos Adenauer Seguranca e Soberania, Ano II, No. 05, Konrad Adenauer Stiftung.
- RANGEL, Alfredo. 1998; *La Guerra de Fin de Siglo*, Bogotá, Tercer Mundo Editores.
- FUNDACIÓN RANGEL, 2000; *Política de distensión permite la estabilidad en la frontera*, en: Venezuela Analítica, Lunes 23 de octubre. <http://www.analitica.com/va/internacionales/politica>
- RANGEL, Alberto. *¿Quién debe ganar la guerra?*, Sección Editoriales de la Fundación Seguridad y Democracia http://www.bloquecaciquenutibara.org/detalle_sec.asp?Id=787
- RICE, Condoleeza, 2000; *Promoting the National Interest*, Foreign Affairs Magazine, January-February, v.79,
- RIVERA, Fredy, 1998; *Los Indigenismos en Ecuador: de Paternalismo y otras representaciones*, América Latina Hoy #19.
- ROMERO, Carlos, 2001; . The United States and Venezuela entering the 21st Century: Relationship between Friends. Rutgers Publishing Co., forthcoming , Chapter 5.
- ROJAS, Francisco, 1992; *América Latina en la Posguerra Fria: nuevas oportunidades para la cooperación para la paz*”Costa Rica, no.41, cuarto trimestre.
- ROJAS, Francisco, 2003; *V Conferencia Ministerial de Defensa*, en: “América Latina: en la búsqueda de la gobernabilidad, la seguridad y la defensa”, FLACSO-CHILE, Nueva Serie.

- ROJAS, Diana Marcela, 2000; *El Proceso de Paz y el Plan Colombia*. En: El Plan Colombia y la Internacionalización del Conflicto, Luis Alberto Restrepo (Editor), Editorial Planeta, IEPRI, Bogotá
- ROSAS, Rodolfo, 2004; *Razón de Estado*, en: Democracia, Constitución y Legislación, UNAM, México.
- RUIZ, Bert, 2003; *Estados Unidos y la Guerra en Colombia*, Editorial Intermedio, Bogotá
- SEGAL, David, *El Mantenimiento de la Paz como una Misión Militar*.
- SENNES, Ricardo, 2003; *La Política Exterior Brasileña y la Seguridad Hemisférica*. Centro de Estudios de las Negociaciones Internacionales, Universidad de Sao Paulo.
- SERBIN, Andrés, 2003; *Entre la Globafobia y el Globalitarismo: sociedad civil, movimientos sociales y globalización en América Latina y el Caribe*, en: José María Gómez (ed), América Latina y el (des)orden global neoliberal Hegemonía, contra hegemonía, perspectivas, CLACSO, Buenos Aires.
- *Shape. Respond. Prepare Now A Military Strategy for a New Era*.
<http://www.dtic.mil/jcs/nms/>
- SKLAIR, Leslie, 1995; *Sociology of the Global System*, en: The Globalization Reader, ed. Frank Lenchner, 2000, Massachussets.
- SOUTHCOM Visitar página web: <http://www.southcom.mil/home/>
- STERN, Jessica, 1999; *The Ultimate Terrorist*, Harvard University Press, Cambridge.
- STRATFOR, 2002; *Colombian New Leaks May Be Aimed at Washington* , 8 de octubre.
- Testimony of General James Hill, United States Army Commander, United States Southern Command before the House Armed Services Committee United States House of Representatives, March 24, 2004.
- TIRPAK, Jhon, 1997; *Future Engagement*, Air Force Magazine, vol 80, No.1, January ; o en la misma revista : SHELTON, Henry ; *Operationalizing Joint Vision 2010*. www.cgsc.army.mil/milrev

- The White House, 1996; *A National Security Strategy of Engagement and Enlargement*”, February.
<http://www.fas.org/spp/military/docops/national/1996stra.htm>
- THOMPSON, Jhon, 2003; *Derrotando al Terrorismo*, Seminario Internacional: Las Amenazas a la Democracia en América Latina: Terrorismo, Neopopulismo, Debilidad del Estado de Derecho, Bogotá, 6 al 7 de noviembre. www.verdadcolombia.org
- TOKATLIAN, Juan Gabriel, 2003; *Colombia 1999-2002: ¿Negociación para la Paz o Proceso para la Guerra?* Artículo de la Revista Semana
www.semana.com
- TUCÍDIDES (alrededor de 460-400 A.C.), Historia de la Guerra del Peloponeso (431-404 A.C), en: *Historia de la Humanidad*, Evolución de su Cultura”, Libro 1, Historia Antigua y Media, 1973, Ed. Norma, Cali-Colombia.
- TULCHIN, Joseph: 1996, *Redefinición de la Seguridad Nacional en el hemisferio Occidental*”, en Joseph S. Tulchin y Ralph. Espach eds., Latin America in the New International System, Boulder, Lynne Rienner Publishers
- URBANO, Miguel, 2003; *Colombia Amenazada por la Vietnamización del delirio bushiano*. www.rebelión.org
- URIBE, Álvaro, 2002; *Retomemos el Lazo Unificador de la Ley, la autoridad democrática, la libertad y la justicia social*, Discurso de Posesión del Nuevo Presidente de Colombia, Bogotá, Agosto 7 de 2002
- US Air Force, “Global Engagement: A Vision for the 21st Century Air Force”
<http://www.au.af.mil/au/awc/awcgate/global/nuvis.htm>
- VARAS, Augusto, 1992; *La Seguridad Hemisférica Cooperativa de la Pos Guerra Fría*, en: Olga, Pellicer, “La Seguridad Internacional”.
- VARAS, Augusto, 1995; *Políticas de Seguridad Hemisférica Cooperativa*”, en: “La Seguridad Hemisférica Cooperativa de la Pos Guerra Fría”, No. 1, marzo.
- VARGAS, Alejo. *Las fuerzas Armadas en el conflicto Colombiano*. Pág. 163 en: Pardo Rueda Rafael, “Fuerzas Militares: reforma o reingeniería”, en

Ministerio de Defensa Nacional-Escuela Superior de Guerra-Pontificia
Universidad Javeriana

- VARGAS Ricardo: *Drogas, máscaras y juegos*
- Varios Autores, 2001; *Plan Colombia y Ayuda Estadounidense: una fusión traumática*; en: *El Plan Colombia y la Internacionalización del Conflicto*, IEPRI, Editorial Planeta, Bogotá
- VARGAS, Alejo, 2003; *El Plan Colombia y la Iniciativa Regional Andina: equivocada respuesta al problema insurgente y poca eficacia para la lucha contra el narcotráfico*. En: *Turbulencia en los Andes y Plan Colombia*, César Montufar y Teresa Whitfield Editores, Centro Andino de Estudios Internacionales, Quito.
- VELTMEYER, Henry, 2002; *La Globalización como Ideología*, Editorial Popular, Madrid.
- VIOTTI y KAUPPI, 1988; *Las Relaciones Internacionales en el Siglo XX: la contienda teórica*, ED. UNED, Buenos Aires.
- VIZENTINI, Paulo, 2001; *O Brasil e as Nocoões de Soberania e Não-Intervencao*, en: *Whilhelm Hofmeister, Seguranca e Democracia, Sao Paulo*.
- WAGNER, Allan, 2003; *La Alianza Estratégica con el Brasil*, Documento de la Embajada del Perú en Brasil, <http://www.embperu.org.br/LA-ALIANZA-ESTRATEGICA-WAGNER.htm>
- WALLERSTEIN, Inmanuel, 1974; *The Rise and the Future Demise of the World Capitalist System*, en: *The Globalization Reader*, Blackwell Publishers.
- WALTZ, Kenneth. *Teoría de la política internacional*. Neorrealismo, GEL, Buenos Aires
- WALTZ, Kenneth, 1988; *The Origin of War in Neorelaist Theory*, Journal of Interdisciplinary History, en: *Link later, Andrez, Neo-Realism in Theory and Practice*, The Penn State University Press.
- WILSON, Woodrow, 1994; *Se debe Salvaguardar al mundo en pro de la democracia*, en comp.. Jhon Vásquez.

- WOODS, Ngaire; *International Political Economy*, en: The Globalization of World Politics, Oxford University Press, Great Britain.
- WOODWARD, Bob, 2003; *Bush en Guerra*, Ediciones Península, Colombia
- WOOLF, Amy, 2001; Missile Defense, Arms Control and Deterrence: A New Strategic Framework, CRS Report for Congress, October.
- WOOLF, Leonard, 1916; *International Government*, New York: Bretano's.
- YÉPEZ, Fernando, 2001; *Teoría de las Relaciones Internacionales*, en: Política Internacional del Ecuador en el Siglo XXI, AFESE, Quito.
- YOUNGERS, Colleta, 2000, *Drogas, máscaras y juegos*

Periódicos y Revistas.-

- Diario el Universo www.eluniverso.com
- Diario El Comercio www.elcomercio.com
- Diario El Tiempo www.eltiempo.com.co
- The Washington Post www.washingtonpost.com
- The New York Times www.nytimes.com
- Diario El Comercio de Perú www.elcomerciooperu.com.pe
- Diario El Universal de Venezuela www.eluniversal.com.ve
- Revista Semana, 1998; *La Agenda de las FARC*, Bogotá, 14-21 de septiembre
- Revista Vistazo, noviembre de 2003

Páginas de la Internet.-

- *Brasil: Sistema de Vigilancia Amazónica en Marcha*, Revista Tierramérica, Medio Ambiente y Desarrollo, <http://www.tierramerica.org/2002/0728/noticias3.shtml>

- Comunidad Andina, Desarrollo Fronterizo, <http://www.comunidadandina.org/fronterizo/cebaf.htm>
- *Informe Recomienda Revisión de Política de Estados Unidos en la Región Andina*, Diario El Universo, Sección Económica, www.eluniverso.com
- Rosero Luis. EE.UU y Ecuador hacen simulacros navales. www.eluniverso.com
- CIDOB, 2003; *La Doctrina de la Seguridad Humana en la Política Exterior Canadiense*, Revista de Relaciones Internacionales de la Universidad de Calgary, diciembre 2002-diciembre 2003 <http://www.cidob.org/Castellano/Publicaciones/Afers/60ortiz.html>
- Comité Interamericana Contra el Terrorismo *The America's Response to Terrorism*, <http://www.oas.org/OASpage/crisis/RC.23s.htm>
- CONSEJO DE SEGURIDAD-ONU, 2003; *Resolución 1456: La Lucha contra el Terrorismo*, enero, <http://ods-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N03/216/08/PDF/N0321608.pdf?OpenElement>
- Council of Foreign Relations, 2004; *U.S. Policy on Drugs and Thugs in the Andes cannot Achieve U.S. Regional Goals of Democracy, Prosperity and Security, concludes Council Commission*, CFR Publications, Press Release, <http://www.cfr.org/publication.php?id=6639>
- Council of Foreign Relations, What is Terrorism? Ver en: www.terrorismanswers.org/terrorism/introduction.html
- Council of Foreign Relations; 2003; *Andes 2020: A New Strategy for the Challenges of Colombia and the Region*, Report of an independent commission sponsored by the Council of Foreign Relations Center for Preventive Actions. <http://www3.cfr.org/pdf/Andes2020.pdf>
- Documento de Trabajo, *Análisis de las Respuestas de los Estados Miembros al Cuestionario sobre los nuevos enfoques sobre la Seguridad Hemisférica, solicitado por la presidencia de la Comisión de Seguridad Hemisférica*. Página Web OEA, <http://www.oas.org/csh/spanish/ncscuestionarios.asp>

- *Declaración sobre Seguridad de las Américas*, Revista Inter.-Forum, 04-11-03
www.revistainterforum.com
- Documento de la Comisión de Seguridad Hemisférica, *Los Nuevos Enfoques de la Seguridad Hemisférica*, OEA, www.oas.org/csh/spanish/neinfopres.htm
- Embajada de los Estados Unidos en Colombia
<http://bogota.usembassy.gov/wwwsbcc0.shtml>.
- Discurso del profesor Bruce Bagley en la Universidad Nacional de México frente a la intervención militar de los EE.UU. en Irak en febrero de 2003.
<http://www.intercambio.unam.mx/guerra/bruceb.htm>.
- OEA, *Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca*, Subsecretaria de Asuntos Jurídicos, <http://www.oas.org/juridico/spanish/tratados/b-29.html>
- OEA, *Comisión de Seguridad Hemisférica*,
<http://www.oas.org/csh/spanish/ncs.asp>
- OEA, *Historia del CICTE*, Comité Interamericano contra el Terrorismo
visitar: <http://www.cicte.oas.org/historia.htm>
- OEA, 1948; *Tratado Americano de Soluciones Pacíficas*,
<http://www.oas.org/juridico/spanish/tratados/a-42.html>
- OEA, Junta Interamericana de Defensa,
<http://www.oas.org/SP/PINFO/DOC/REPORT95/arotra4s.htm>
- OEA, *Declaración de Santiago sobre Medidas de Fomento de la Confianza y de la Seguridad*, Reunión Regional de la OEA en Chile, 28 de noviembre
www.oas.org
- OEA, 2003; *Conferencia Especial sobre Seguridad*, ciudad de México, 27-29 de octubre, www.oas.org/chs/ces/documentos/ce00339s2.doc
- Página web del SIVAM www.sivam.gov.br
- Departamento de Estado de los Estados Unidos www.state.gov

- United Nations Organization. Human Rights Committee. Report of the Secretary General Representative on the internally displaced, submitted pursuant to resolution 1999747 of the committee www.unhcr.ch/Hridoca.nsf

Entrevistas.-

- Entrevista al coronel Jorge Brito en junio de 2003.
- Entrevista a Francisco Coy de la Academia Diplomática colombiana, viernes 12 de septiembre de 2003, realizada por Hernán Moreano y Claudia Donoso.
- Entrevista a Bruce Bruneau, profesor del Instituto Naval de Postgrados en California, agosto 13 de 2003.
- Entrevista al coronel Luis Caicedo realizada en agosto de 2003.
- Entrevista a Francisco Leal Buitrago, realizada el 9 de septiembre de 2003.
- Entrevista al doctor Francisco Peralta, profesor de Teoría de la Comunicación y Sociología de la Comunicación en la Facultad de Comunicación Social (FACSO).
- Entrevista a Sergio Salgado del CINEP en Bogotá en 12 de septiembre de 2003.
- Entrevista a Martha Ardila de la Universidad de Externado, Bogotá el 11 de septiembre de 2003.
- Entrevista a los agregados militares y navales del Ecuador en Colombia el 9 de septiembre de 2003.
- Entrevista a los agregados aéreos y militares de la Embajada de Colombia en Ecuador el 10 de junio de 2004.
- Entrevista al agregado militar de la Embajada de Venezuela en el Ecuador el 14 de agosto de 2003.

- Entrevista al Comandante de la III Zona Naval Norte, Esmeraldas 22 de agosto de 2003.
- Entrevista a Rodrigo Rangles el 11 de noviembre de 2003.
- Entrevista al coronel Álvaro Matallana el 8 de septiembre de 2003 en Bogotá.
- Entrevista a Consuelo Rodríguez y Luis Alberto Restrepo el 10 de septiembre de 2003 en Bogotá.
- Entrevista al Alcalde de Tulcán el 25 de mayo de 2004
- Entrevista al Teniente Político de Tufiño el 25 de mayo de 2004.
- Entrevista al Alcalde de Lago Agrio el 18 de mayo de 2004.
- Entrevista al jefe provincial de Policía de Sucumbíos el 19 de mayo de 2004.
- Entrevista a oficiales del Comando Conjunto de la FF.AA. de Ecuador en agosto-septiembre de 2003.
- Entrevista a oficial del Ministerio de Defensa colombiano el 12 de septiembre de 2003.
- Entrevista a infantes de marina en la localidad de San Lorenzo-Esmeraldas el 22 de agosto de 2003.
- Entrevista al doctor Blasco Peñaherrera en el Parlamento Andino el 28 de enero de 2004.
- Entrevista virtual a varios académicos brasileros desde octubre a noviembre de 2003.

El presente trabajo académico se terminó de procesar e imprimir el jueves 30 de septiembre de 2004 a las 18h30 en una computadora IBM e impresora HP.