



**FLACSO**  
MÉXICO

**Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales**

**Sede México**

**Maestría en Población y Desarrollo**

**DESIGUALDAD DE OPORTUNIDADES Y TRAYECTORIAS  
OCUPACIONALES EN LA ZMVM**

**Manuel Triano Enríquez**

Director: Dr. Patricio Solís Gutiérrez

Tesis para optar al grado de  
Maestro en Población y Desarrollo  
Octava Promoción, 2008-2010  
Agosto, 2010

**Seminario Población y Mercados de Trabajo**

---

Para cursar este posgrado se contó con una beca otorgada por el  
Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología.

## CONTENIDO

INTRODUCCIÓN.....	1
CAPÍTULO I. MARCO ANALÍTICO DE REFERENCIA .....	5
1.1 INTRODUCCIÓN .....	5
1.2 MOVILIDAD OCUPACIONAL .....	5
1.2.1 Estratificación social y movilidad ocupacional.....	5
1.2.2 Tipos de movilidad ocupacional.....	6
1.2.3 Mecanismos de movilidad ocupacional y desigualdad de oportunidades.....	7
1.3 TRAYECTORIAS OCUPACIONALES TÍPICAS.....	8
1.3.1 El curso de vida ocupacional.....	8
1.3.2 Trayectorias ocupacionales típicas.....	10
1.4 FACTORES ESTRUCTURALES RELEVANTES PARA EL ANÁLISIS DE LAS TRAYECTORIAS OCUPACIONALES .....	11
1.4.1 Cambio sectorial en el mercado de trabajo de la ZMVM .....	11
1.4.2 División sexual del trabajo y curso de vida ocupacional de las mujeres .....	14
1.4.3 Segregación ocupacional por sexo.....	16
1.5 MOVILIDAD Y TRAYECTORIAS OCUPACIONALES EN MÉXICO .....	17
1.5.1 Hallazgos relevantes en los estudios clásicos sobre estratificación y movilidad social .....	17
1.5.2 Hallazgos relevantes en los estudios recientes sobre estratificación y movilidad social .....	19
1.6 TABLAS.....	26
CAPÍTULO II. PLANTEAMIENTO DE LA INVESTIGACIÓN, MÉTODO Y DATOS ..	29
2.1 INTRODUCCIÓN .....	29
2.2 PLANTEAMIENTO DE LA INVESTIGACIÓN.....	29
2.2.1 Objetivos.....	29
2.2.2 Preguntas de investigación.....	30
2.2.3 Hipótesis.....	31
2.2.4 Unidad de análisis .....	33
2.2.5 Variables consideradas .....	34
2.3 TÉCNICAS DE ANÁLISIS .....	35
2.3.1 Análisis de secuencias.....	35
2.3.2 Análisis de correspondencias múltiples .....	38
2.4 DATOS: DESCRIPCIÓN DE LA ENCUESTA SOBRE DESIGUALDAD Y MOVILIDAD SOCIAL DE LA ZMVM 2009 .....	42
CAPÍTULO III. ANÁLISIS DESCRIPTIVO DE LOS RASGOS LABORALES DE LOS HOMBRES Y MUJERES DE LA ZMVM.....	45
3.1 INTRODUCCIÓN .....	45
3.2 EDAD MEDIANA DE ENTRADA AL MERCADO DE TRABAJO.....	46
3.2.1 Diferencias por cohorte .....	46
3.2.2 Diferencias por origen ocupacional .....	47
3.2.3 Diferencias por origen migratorio .....	47
3.3 OCUPACIÓN DE ENTRADA AL MERCADO DE TRABAJO.....	48
3.3.1 Diferencias por cohorte .....	48

3.3.2	Diferencias por origen ocupacional .....	49
3.3.3	Diferencias por origen migratorio .....	52
3.4	OCUPACIÓN EN EL MERCADO DE TRABAJO A LOS 30 AÑOS DE EDAD .....	53
3.4.1	Diferencias por cohorte .....	54
3.4.2	Diferencias por origen ocupacional .....	55
3.4.3	Diferencias por origen migratorio .....	58
3.5	AÑOS-PERSONA VIVIDOS EN CADA ESTADO OCUPACIONAL.....	59
3.5.1	Diferencias por cohorte .....	59
3.5.2	Diferencias por origen ocupacional .....	61
3.5.3	Diferencias por origen migratorio .....	62
3.6	COMENTARIOS FINALES.....	64
3.7	TABLAS.....	66
CAPÍTULO IV. ANÁLISIS DE LAS TRAYECTORIAS OCUPACIONALES .....		75
4.1	INTRODUCCIÓN .....	75
4.2	CONSTRUCCIÓN DE LAS TRAYECTORIAS OCUPACIONALES TÍPICAS .....	75
4.3	ANÁLISIS DE LA COHERENCIA INTERNA DE LAS TRAYECTORIAS OCUPACIONALES.....	77
4.3.1	Distribución de la población por trayectoria y sexo .....	77
4.3.2	Edad mediana de la transición al primer trabajo .....	81
4.4	CAMBIOS EN EL TIEMPO Y DIFERENCIAS POR ORIGEN SOCIAL.....	83
4.4.1	Diferencias por cohorte y sexo .....	84
4.4.2	Diferencias por origen ocupacional y sexo .....	88
4.4.3	Diferencias por origen migratorio y sexo .....	93
4.4.4	Diferencias conjuntas por cohorte, origen ocupacional y origen migratorio.....	98
4.5	COMENTARIOS FINALES.....	106
4.6	TABLAS Y GRÁFICAS.....	111
CAPÍTULO V. DISCUSIÓN FINAL.....		135
5.1	INTRODUCCIÓN .....	135
5.2	DESIGUALDAD DE OPORTUNIDADES Y TRAYECTORIAS OCUPACIONALES EN LA ZMVM. .....	136
5.3	ELEMENTOS PARA INVESTIGACIÓN FUTURA .....	143
BIBLIOGRAFÍA.....		145
ANEXOS.....		149
ANEXO I. CONSTRUCCIÓN DE GRUPOS OCUPACIONALES .....		149
ANEXO II. COMPARACIÓN DE LA ENCUESTA SOBRE DESIGUALDAD Y MOVILIDAD SOCIAL DE LA ZMVM 2009 CON LA ENCUESTA NACIONAL DE OCUPACIÓN Y EMPLEO .....		151
ANEXO III. ENCUESTA SOBRE DESIGUALDAD Y MOVILIDAD SOCIAL DE LA ZMVM 2009		157

## CAPÍTULO IV. ANÁLISIS DE LAS TRAYECTORIAS OCUPACIONALES

### 4.1 INTRODUCCIÓN

El objetivo de este capítulo es describir y analizar las tipologías de trayectorias ocupacionales construidas en esta tesis. Con este fin se exploran los posibles cambios en el tiempo en la composición de las trayectorias, así como las diferencias entre éstas de acuerdo con variables clave para entender la importancia del origen social. El análisis se realiza distinguiendo por sexo en todo momento.

El capítulo está organizado en cuatro apartados. En el primero se explican los criterios seguidos para la construcción de las trayectorias ocupacionales típicas y se presentan las agrupaciones resultantes. En el segundo se analiza la coherencia interna de las trayectorias. En el tercero se examina el cambio en el tiempo de las trayectorias y se describen de acuerdo con variables de origen social. En el último apartado se presentan los comentarios finales que intentan responder a las preguntas formuladas.

### 4.2 CONSTRUCCIÓN DE LAS TRAYECTORIAS OCUPACIONALES TÍPICAS

Los grupos de trayectorias ocupacionales típicas se construyeron a partir de la tabla de movilidad ocupacional intrageneracional mostrada en la Tabla 4.1 y con base en cuatro criterios analíticos.

El punto de partida fue la elaboración de una tabla de movilidad ocupacional<sup>36</sup> en la que se registró en las casillas el número absoluto de individuos que habían experimentado cambios entre posiciones de “origen” y de “destino” o que habían permanecido en la misma posición. En la tabla, los renglones se refieren a las posiciones ocupacionales de origen y las columnas a

---

<sup>36</sup> La tabla de movilidad ocupacional es una tabla de doble entrada en la que se compara la ocupación de “origen” con la de “destino”, en el caso de la movilidad intrageneracional; o la ocupación del jefe del hogar de origen de ego con la de éste, en el caso de la movilidad intergeneracional. Los casos situados en la diagonal principal de la tabla corresponden a los individuos que no experimentaron movilidad; mientras que los casos ubicados en la parte superior de la tabla, a la derecha de la diagonal, corresponden a quienes experimentaron movilidad ascendente, y los casos ubicados a la izquierda de la diagonal corresponden a quienes experimentaron movilidad ocupacional descendente (al respecto véase Solís y Cortés, 2010).

las posiciones de destino. Las primeras corresponden a la ocupación de entrada al mercado de trabajo y las segundas a la ocupación desempeñada a los 30 años de edad.<sup>37</sup>

El siguiente paso fue la transformación de esta tabla de frecuencias absolutas en una de tasas. Con base en ésta y con los cuatro criterios analíticos que a continuación se especifican se construyeron los grupos de trayectorias.

El criterio inicial para la construcción de las trayectorias fue la dirección de la movilidad ocupacional. Es decir, si el cambio de posición de los individuos fue ascendente, descendente o ninguno (inmovilidad) respecto a los grupos ordenados jerárquicamente en la estructura ocupacional. La movilidad ascendente o descendente es experimentada por aquellos individuos que a los 30 años de edad se encontraban en una posición ocupacional distinta a la que realizaban al iniciar su carrera laboral.<sup>38</sup> La inmovilidad se refiere a quienes en el momento de entrada al mercado de trabajo y en el de “destino” se encontraban en la misma posición ocupacional.

El siguiente criterio fue la distancia entre grupos ocupacionales. En específico, la implicada en el cambio de posición. Se consideraron dos tipos de movilidad: de corto y largo alcance. La primera es aquella en la que los individuos experimentan transiciones entre posiciones adyacentes; por ejemplo, el cambio de trabajador manual de baja calificación a trabajador manual de alta calificación. La movilidad de largo alcance alude a quienes experimentaron

---

<sup>37</sup> Cuando los individuos se encontraban fuera del mercado de trabajo a los 30 años se tomó como referencia la última ocupación desempeñada, salvo los casos de quienes tenían más de dos años sin desempeñar ningún trabajo los cuales fueron reunidos en trayectorias específicas. El caso de estos últimos y de quienes nunca realizaron ninguna actividad laboral se especifica adelante.

<sup>38</sup> Entender la movilidad de esta manera implica al menos una limitación: no considerar los cambios intermedios ocurridos entre la “entrada” y la “salida”. Un individuo puede desempeñar a los 30 años la misma actividad que efectuaba cuando inició su vida laboral, pero esto no implica que nunca haya cambiado de posición entretanto. Es posible que una persona tenga como primera y “última” ocupación un trabajo de la misma posición, pero que entre ambas haya cambiado una o más veces de posición. Esto puede apreciarse visualmente en las gráficas presentadas al final del capítulo. La Gráfica 4.2 correspondiente a individuos que permanecieron en la posición manual de baja calificación entre los diez y los treinta años de edad, por ejemplo, muestra algunas “manchas” que indican que algunos pocos individuos agrupados en ella desempeñaron por lapsos breves actividades de otras posiciones. La consecuencia de esto es la posible sobreestimación de la inmovilidad ocupacional.

cambios de posiciones en las que se traspasan dos o más grupos de ocupaciones. Por ejemplo, la movilidad del individuo que inicia su carrera laboral desempeñando actividades manuales de baja calificación y a los treinta años realiza actividades no manuales de alta calificación es de largo alcance porque “pasó” por tres grupos de ocupaciones para llegar a su “destino”: el de trabajadores manuales de alta calificación, de comerciantes y de no manuales de baja calificación.

Se formuló un criterio adicional relativo a los individuos que no participan en el mercado de trabajo. Por una parte se reunió en una sola agrupación a quienes se mantuvieron inactivos a lo largo del periodo de observación. Por otro lado, se concentró a los individuos que pasaron lapsos cortos, de entre dos y hasta cinco años, fuera del mercado de trabajo; es decir, a quienes pueden ser caracterizados como trabajadores “intermitentes”. Finalmente, se agrupó en una trayectoria adicional a los individuos que pasaron periodos largos, de cinco o más años, sin desempeñar ninguna actividad productiva y que por ello pueden ser considerados como personas que “salieron” del mercado de trabajo.<sup>39</sup>

El último criterio fue que las agrupaciones resultantes reunieran al mayor número de casos posible.

### **4.3 ANÁLISIS DE LA COHERENCIA INTERNA DE LAS TRAYECTORIAS OCUPACIONALES**

#### **4.3.1 Distribución de la población por trayectoria y sexo**

Los 15 grupos de trayectorias ocupacionales contruidos a partir de la tabla de movilidad ocupacional intrageneracional se muestran en el Tabla 4.2. En ella puede observarse la distribución de las trayectorias por sexo, considerando tanto el número de casos absoluto como su distribución relativa ponderada y acumulada. Además, de la Figura 4.1 a la 4.15 se presentan gráficamente cada una de las trayectorias.<sup>40</sup>

---

<sup>39</sup> Respecto a la construcción de trayectorias de quienes no participan de manera continua en el mercado de trabajo véase Coubès (1997: 248).

<sup>40</sup> En éstas, cada línea representa la secuencia seguida por un individuo entre sus diez y treinta años de edad. El color de las líneas cambia de acuerdo al estado ocupacional en el que aquéllos se encontraban en un año calendario determinado.

Hay cuatro trayectorias que agrupan, cada una, al menos diez por ciento del **total de los casos**: la 14, que reúne a quienes salieron por más de cinco años del mercado de trabajo (21 por ciento); la 13, que reúne a los trabajadores intermitentes (13 por ciento); la 10, que está constituida por trabajadores no manuales de baja calificación que, o bien permanecieron en esta posición, o bien, escalaron a la parte más alta de la estructura ocupacional (14 por ciento); y la trayectoria 1, formada por los individuos que a los diez y a los treinta años realizaban actividades manuales de baja calificación (11 por ciento). En conjunto, estas tres trayectorias reúnen al 59 por ciento de la población examinada.

En contraste, hay seis trayectorias que agrupan al tres por ciento o menos de los casos y que, por ello, podrían ser calificadas como “atípicas”. Estas agrupaciones son las correspondientes a inicio como trabajador manual de alta calificación con movilidad ascendente (trayectoria 5), inicio en comercio con movilidad descendente (trayectoria 6) y movilidad ascendente (trayectoria 8); inicio en no manual de baja calificación con movilidad descendente (trayectoria 9) y las dos trayectorias con inicio como no manual alto, tanto con movilidad descendente (trayectoria 11) como con inmovilidad (trayectoria 12). En conjunto, estas trayectorias representan al once por ciento de los casos.

La mitad de los **hombres** (49 por ciento) se concentra en las cinco trayectorias con origen en posiciones manuales (Gráficas 4.2 a 4.6). Esto significa que, a pesar del cambio sectorial ocurrido en la ZMVM en las últimas décadas, este tipo de actividad es aún al menos su principal puerta de entrada al mercado de trabajo y, en algunos casos, la posición en la que se desempeñan durante la mayor parte de su curso de vida. Las trayectorias 1 y 4 agrupan a quienes iniciaron su vida laboral en posiciones manuales y que no efectuaron cambios de posición ocupacional, entre ambas concentran una cuarta parte de los varones (25 por ciento). Es decir, una proporción importante de los hombres de la ZMVM no sólo inicia su carrera laboral en el fondo de la estructura ocupacional, sino que permanece ahí al menos hasta los 30 años de edad. Las trayectorias 2, 3 y 5 se refieren a los hombres que iniciaron su vida laboral en posiciones manuales y experimentaron movilidad ascendente. De éstas, la más importante en términos de su tamaño (11 por ciento) es la trayectoria 2, constituida por quienes iniciaron su vida laboral como trabajadores manuales de baja calificación y lograron ascender sólo un “peldaño” en la estructura ocupacional (es decir, a los 30 años de edad se desempeñaban como

trabajadores manuales de alta calificación). Lo cual contribuye a verificar la idea de la entrada y permanencia de una parte de los hombres en actividades de esta posición.

Enseguida se encuentra la trayectoria 3 (9.5 por ciento), formada por los hombres que iniciaron su vida laboral como trabajadores manuales de baja calificación y lograron ascender dos o más peldaños (es decir, a los 30 años eran comerciantes o trabajadores no manuales). Si además se considera que la movilidad ascendente de quienes iniciaron como trabajadores manuales de alta calificación (trayectoria 5) es apenas apreciable (3 por ciento), puede aseverarse que los hombres que inician su carrera en la posición de manuales de alta calificación se quedan en ella. Como observación adicional, en relación al conjunto de trabajadores agrupados en las trayectorias manuales, puede sostenerse que el tipo de movilidad más común de los varones que inician su carrera laboral en actividades manuales es tan sólo la movilidad ascendente de corto alcance.

Un segundo conjunto de trayectorias se distingue por su relación con actividades comerciales (Gráficas 4.7 a 4.9). Nueve por ciento de los hombres fueron agrupados en una de las tres trayectorias con esta característica. Entre éstas, la proporción de quienes experimentaron movilidad ascendente (trayectoria 8), descendente (trayectoria 6) o inmovilidad (trayectoria 7) se reparte por partes iguales y, por ser pocos casos (alrededor de tres por ciento), puede suponerse que constituyen trayectorias relativamente poco frecuentes.<sup>41</sup>

Un tercer grupo de trayectorias se distingue por su participación en actividades no manuales (Gráficas 4.10 a 4.13). En conjunto, una quinta parte (20 por ciento) de los hombres se encuentran en este conjunto. Las trayectorias correspondientes a actividades no manuales de alta calificación (11 y 12), son poco frecuentes (uno y tres por ciento, respectivamente); y la trayectoria 9, con hombres en la posición no manual de baja calificación, agrupa apenas a algunos individuos más que éstas (cuatro por ciento). La trayectoria 10 es la que concentra el mayor número de varones (12 por ciento) que se desempeñan en trabajos no manuales.

Por último, la trayectoria 0 agrupa a quienes no participaron en el mercado de trabajo durante el periodo de observación. Entre los hombres, como era de esperarse de acuerdo con lo

---

<sup>41</sup> Nótese que no se asevera que los hombres desempeñen trabajos comerciales con poca frecuencia, sino que las trayectorias en las que los hombres inician su vida laboral desempeñando una actividad de comercio lo son.



referido por la bibliografía especializada y a lo encontrado en el capítulo descriptivo, su representatividad es prácticamente nula (1 por ciento). La trayectoria 13 se refiere a aquellos individuos que pasaron entre dos y cuatro años fuera del mercado de trabajo; la proporción de hombres (12 por ciento) que fueron agrupados en esta trayectoria no es despreciable. La trayectoria 14 reúne a los hombres que pasaron cinco o más años sin realizar ninguna actividad productiva remunerada y que por ello podría decirse que salieron del mercado de trabajo. Llama la atención que la fracción de quienes se encuentran en esta situación es considerable (nueve por ciento).

Las **mujeres** se concentran en cinco trayectorias (0, 1, 10, 13 y 14), las cuales agrupan en conjunto a cuatro quintas partes de los casos (83 por ciento). La trayectoria que reúne al mayor número de mujeres, como podía preverse, es la 14 (31 por ciento, Gráfica 4.15), correspondiente a quienes pasan periodos largos fuera del mercado de trabajo. En esta trayectoria deberían encontrarse las mujeres que a causa de los eventos propios de su curso de vida –sea por la primera unión conyugal o el nacimiento de hijos, por ejemplo- interrumpen su carrera laboral y, debido a la división sexual del trabajo, se dedican principalmente a actividades domésticas (Coubès, 1997; Cerruti, 2000).<sup>42</sup>

Enseguida, con diferencias pequeñas, se encuentran las agrupaciones de mujeres con trayectorias intermitentes (trayectoria 13, 14 por ciento, Gráfica 4.14), sin experiencia laboral (trayectoria 0, 14 por ciento, Gráfica 4.1) y no manuales de baja calificación (trayectoria 10, 15 por ciento, Gráfica 4.11). Las mujeres reunidas en la trayectoria 13 son aquellas que, una vez que iniciaron su vida laboral, transcurren periodos cortos sin trabajo. A diferencia de quienes fueron agrupadas en la trayectoria 14, en esta deberían estar mujeres un poco más jóvenes que, también debido a los eventos propios de su curso de vida, precisan buscar maneras de conciliar su participación laboral con responsabilidades familiares y domésticas, además de insertarse en actividades que en sí mismas pueden considerarse como “inestables”<sup>43</sup> (Coubès, 1997: 248-258;

---

<sup>42</sup> Es preciso no perder de vista que el periodo de observación se circunscribe al lapso comprendido entre los 10 y 30 años de edad, por lo que es posible que muchas de estas mujeres regresen al mercado de trabajo en edades posteriores.

<sup>43</sup> Los servicios no calificados reunidos en el grupo ocupacional de trabajadores manuales de baja calificación, por ejemplo. De acuerdo con Cerruti (2000: 38), ocupaciones comunes entre las mujeres que pueden ser agrupadas en lo que aquí se denomina “trayectoria intermitente” son el servicio doméstico, la venta minorista en pequeños

Cerruti, 2000: 34, 36). La trayectoria 0 reúne a las mujeres que nunca desempeñaron actividades productivas remuneradas y, podría decirse, es la única agrupación exclusivamente femenina.

La importancia de la trayectoria 10 (Gráfica 4.11) es coherente con el cambio sectorial ocurrido en la economía mexicana y, en menor medida, con la segregación por sexo existente en el mercado de trabajo (Solís y Cortés, 2010: 401; Oliveira y Ariza, 2000: 24-29). Si se toma en cuenta que el porcentaje de hombres que también pueden agruparse en esta trayectoria no es despreciable (12 por ciento), puede suponerse que esta distribución es un rasgo estructural y que su relevancia está asociada, en primer lugar, con el cambio sectorial hacia una economía de servicios en la que trabajadores especializados y de oficina tienen mayor peso.

La proporción de mujeres reunidas en la trayectoria 1 (Gráfica 4.2) asciende a casi una décima parte del total de ellas (ocho por ciento). Si se considera que esta agrupación es la más importante para los hombres, puede observarse una segunda característica importante del mercado de trabajo de la ZMVM: la persistencia de la importancia de las actividades manuales de baja calificación, tanto como puerto de entrada como punto de destino, tanto para los hombres como para las mujeres.

Las trayectorias que resultan atípicas para las mujeres son la 2, 3 y 5 correspondientes a posiciones manuales de baja y alta calificación; la 6 y 8 de actividades comerciales; así como la 9, 11 y 12 de posiciones no manuales de baja y alta calificación, pues concentran menos de tres por ciento de los casos. Entre todas, reúnen a una décima parte del total de las mujeres.

#### 4.3.2 Edad mediana de la transición al primer trabajo

Los resultados de la Tabla 4.3 muestran el calendario de la transición al primer trabajo por trayectoria. Al examinar los datos de la **población total** se observa que los individuos agrupados en las trayectorias con inicio en posiciones manuales de baja calificación (1, 2 y 3) y manuales de alta calificación (4 y 5) entraron al mercado de trabajo a edades tempranas. Las edades medianas de estos individuos oscilan entre los 16 y los 18 años de edad. Por el

---

negocios establecidos o ambulantes, los trabajos manuales, los servicios de limpieza y la supervisión en pequeños talleres, entre otros.

contrario, quienes fueron reunidos en las trayectorias de inicio en actividades no manuales de alta calificación (11 y 12) experimentaron esta transición a edades más tardías, pues sus edades medianas ascienden a 21 y 24 años. Las personas que siguen una trayectoria con salida del mercado de trabajo (14) también entraron al mercado de trabajo a una edad temprana, similar a la de quienes están en la trayectoria de trabajadores manuales (16 años). Mientras que quienes fueron agrupados en la trayectoria intermitente entran también a edades tempranas, pero un poco posteriores (18 años).

Los **hombres** siguen la misma pauta general: quienes entran al mercado de trabajo a edades más tempranas son quienes están reunidos en las trayectorias manuales (edad mediana de 16 a 18 años) y quienes lo hacen a edades más tardías son los agrupados en trayectorias no manuales (21 y 24 años). Lo mismo sucede con quienes fueron reunidos en las trayectorias 13 y 14, donde los trabajadores intermitentes (18 años) inician su vida laboral después que quienes salen del mercado de trabajo por lapsos largos (15 años, la edad mediana más temprana entre los varones).

El rango intercuartil es más breve en las trayectorias vinculadas con iniciar la vida laboral en actividades comerciales (trayectorias 7 y 8, tres años), así como en la trayectoria 10 referida a inicio en la posición no manual de baja calificación pero con movilidad descendente (dos años) y más amplio en las trayectorias de inicio en posiciones no manuales (dispersión de entre seis y ocho años).

La pauta de la edad mediana de entrada al mercado de trabajo de las **mujeres** es menos clara que la de los hombres. Es cierto que las mujeres agrupadas en las trayectorias 2, 3 y 5, vinculadas con inicio de la actividad laboral en posiciones manuales, entran al mercado de trabajo a edades tempranas (16 años) y que las mujeres reunidas en la trayectoria 12, referida a actividades no manuales de alta calificación, lo hacen a la edad más tardía (25 años), pero algunas de las trayectorias relacionadas con actividades manuales (trayectorias 1 y 4, 18 años) entran a edades que no corresponden a un inicio temprano y una de las trayectorias no manuales de alta calificación tiene una edad mediana de inicio “precoz” (trayectoria 11, 17 años).

El recorrido entre cuartiles con mayor dispersión corresponde a la trayectoria 1 (nueve años), mientras que los más breves son los de trayectoria 5 de actividades manuales de alta

calificación, trayectoria 8 de actividades comerciales y trayectoria 9 de actividades no manuales de baja calificación (dos años). Esto es, las trayectorias que entran al mercado de trabajo en lapsos más breves están relacionadas con actividades comerciales.

El patrón general que siguen las edades medianas de entrada al mercado de trabajo no está relacionado con la posición en la jerarquía ocupacional con las que las trayectorias están vinculadas, sino con las características de su movilidad. Las posiciones en las que se presenta un inicio más temprano de la vida laboral corresponden, en general, a las trayectorias en las que hay un cambio de posición, sea ascendente o descendente. En cambio, las trayectorias referidas a permanecer en la posición donde se inició la vida laboral corresponden a edades de entrada al mercado de trabajo más tardías. Esta pauta tiene origen en un aspecto técnico: las trayectorias fueron construidas con base en la posición de entrada al mercado de trabajo. Esta limitación se traduce en que las agrupaciones que implican movilidad requieren un lapso más amplio para experimentar una transición ocupacional y por ello sus edades de entrada al mercado son más tempranas.

En síntesis, puede sostenerse que las trayectorias ocupacionales construidas guardan coherencia interna general, tanto en términos analíticos como empíricos. Se encontró que la distribución de las trayectorias puede dar cuenta tanto del cambio como de la continuidad en el tránsito sectorial del mercado de trabajo de la ZMVM (Pacheco, 2004; Garza, 2008), así como del tipo de inserción heterogénea e inestable de las mujeres en el mercado de trabajo que la bibliografía especializada ha encontrado (Coubès, 1997; Cerruti, 2000). Por otro lado, los rasgos de las trayectorias, en términos de su distribución porcentual y edad mediana de entrada al mercado de trabajo, guardan un orden general vinculado con la jerarquía de la estructura ocupacional y con las características del tipo de movilidad que los individuos experimentan. Es cierto que estas características son más claras entre los hombres y al examinar la población en su conjunto que entre las mujeres; sin embargo, esto no obsta para poder sostener que las trayectorias pueden ser consideradas como agrupaciones coherentes y con sentido.

#### **4.4 CAMBIOS EN EL TIEMPO Y DIFERENCIAS POR ORIGEN SOCIAL**

En este apartado se presenta un análisis exploratorio del cambio en el tiempo de las trayectorias ocupacionales y su asociación con variables de origen social. El cambio en el

tiempo se caracteriza a partir del examen de la distribución de las trayectorias por cohorte de nacimiento. Las variables de origen social son “origen ocupacional” y “origen migratorio”, el examen de su distribución por trayectoria proporciona una aproximación de la importancia de los factores adscriptivos en éstas.

#### 4.4.1 Diferencias por cohorte y sexo

En la Tabla 4.4 se presenta la distribución de las trayectorias ocupacionales por cohorte y sexo. De acuerdo con lo especificado en la bibliografía especializada y a lo discutido en los capítulos previos, podría esperarse una tendencia general consistente en la pérdida de importancia a través del tiempo de las trayectorias vinculadas con actividades manuales y una casi proporcional ganancia de algunas de las relacionadas con posiciones no manuales. En el caso de los hombres, las variaciones más importantes deberían ocurrir en la disminución de su participación en las actividades manuales de baja calificación (1 a 3) y su posible incremento en las trayectorias de posiciones no manuales de alta calificación (11 y 12). Entre las mujeres debería observarse una pérdida de importancia de la trayectoria de ausencia de participación en el mercado de trabajo (0) y un incremento de la correspondiente a intermitencias en su participación laboral (13), así como la creciente importancia de las trayectorias correspondientes a actividades comerciales (6, 7 y 8) y no manuales de baja calificación (9 y 10). El origen principal de estas variaciones se encontraría en el cambio sectorial en el mercado de trabajo de la ZMVM, en la inherente segregación de ocupaciones por sexo y en las características específicas del curso de vida las mujeres.

Al examinar la distribución de los **hombres** por cohorte y trayectoria lo primero que salta a la vista es la verificación de la modesta, pero clara tendencia, a la pérdida de importancia relativa en el tiempo de las trayectorias asociadas con actividades manuales, sean éstas de alta o baja calificación. La magnitud del cambio es pequeña: el decremento más importante asciende a cuatro puntos porcentuales (trayectoria 1). La pérdida de importancia de las trayectorias manuales no sucede en un momento claramente identificable. La disminución de las actividades manuales es coherente con el cambio sectorial del mercado de trabajo

Las variaciones en las posiciones no manuales son acordes con lo esperado. La trayectoria que incrementó su relevancia al contrastar entre cohortes es la de trabajadores no manuales de baja

calificación que permanecieron en dicha posición o transitaron a la cima de la estructura ocupacional (10). El incremento porcentual en esta trayectoria, de 8.5 por ciento en la cohorte madura a 14 por ciento en la cohorte joven, es una de las dos variaciones más importantes registradas entre todos los grupos y también es coherente con el cambio sectorial del mercado de trabajo.

Algunas de las variaciones más interesantes ocurren en las trayectorias correspondientes a los hombres que pasan lapsos cortos y largos fuera del mercado de trabajo. Quienes pertenecen a la trayectoria de trabajadores intermitentes (13) incrementaron su proporción de la cohorte madura a la joven en seis puntos porcentuales. Este dato, novedoso, puede deberse a diversas causas. Es cierto que la variación muestra la existencia de una creciente proporción de hombres con trayectorias ocupacionales en las que están presentes lapsos cortos en los que no desempeñan actividades productivas remuneradas, pero el cambio también podría deberse a una cuestión técnica: los hombres pertenecientes a las cohortes más jóvenes recuerdan y reportan mejor sus trabajos cortos.

La trayectoria de trabajadores que pasaron periodos largos fuera del mercado de trabajo (14) registró un incremento de cuatro puntos porcentuales entre la cohorte madura y la cohorte intermedia; entre ésta y la joven regresó a un nivel similar al de la primera. Las causas por las que un mayor número de hombres de la cohorte intermedia pasaron periodos largos fuera del mercado de trabajo podría estar relacionado con la crisis macroeconómica vivida por el país en la década de 1980 y que coincide con el momento en que iniciaban su vida laboral. El esclarecimiento de este “pico” ameritaría investigación adicional futura. En este conjunto de trayectorias, el dato relevante es la persistencia de una proporción importante de hombres con trayectorias ocupacionales cuyo rasgo distintivo es pasar periodos largos fuera del mercado de trabajo.

En síntesis, las variaciones en el tiempo de las trayectorias de los hombres parecen apearse a la siguiente tendencia general de cambio: por una parte, pérdida modesta de importancia de las trayectorias asociadas a la permanencia en actividades manuales, y, por otro lado, creciente relevancia de las trayectorias vinculadas con permanecer en las posiciones no manuales de baja calificación o bien a ascender al siguiente peldaño a partir de ellas. Estos cambios son acordes con lo previsto. El incremento constante de los hombres con trayectorias laborales

intermitentes y la magnitud de los que sale del mercado de trabajo son, sin embargo, rasgos no previstos antes de examinar los datos.

Entre las **mujeres**, los cambios más importantes son la contundente disminución de la fracción de quienes pertenecen a la trayectoria correspondiente a sin ninguna experiencia laboral (0) y el franco incremento de la proporción de mujeres con trayectoria intermitente (13). La pérdida de importancia relativa de la trayectoria de mujeres sin experiencia laboral, que se distribuye de manera proporcional entre cohortes y asciende a diez puntos porcentuales al comparar la cohorte madura (19.5 por ciento) con la joven (nueve por ciento), así como el incremento de la trayectoria intermitente, cuyo aumento también se distribuye proporcionalmente entre cohortes y asciende a 12 puntos porcentuales al contrastar entre ellas, son acordes con el conocimiento que se tiene respecto a la participación laboral de las mujeres posterior al proceso de crisis, ajuste y reestructuración económica ocurrido en el país a partir de la década de 1980 del siglo pasado y a los tipos específicos de trabajos a los que tradicionalmente acceden con mayor facilidad (Coubès, 1997; Cerruti, 2000; Oliveira, Ariza y Eternod, 2001).

Un segundo rasgo interesante es el importante nivel y la estabilidad de la proporción de mujeres pertenecientes a la trayectoria asociada a actividades no manuales de baja calificación que permanecieron en esta posición o accedieron a la parte más alta de la estructura ocupacional (10). Entre las trayectorias directamente laborales ésta es la que registra la magnitud más grande (alrededor de 15 por ciento). El lector estaría tentado a suponer que esta distribución se ajusta a lo referido respecto a la segregación de ocupaciones por sexo (Oliveira y Ariza, 2000); no obstante, si se considera que la participación de los hombres en las trayectorias correspondientes a actividades no manuales de baja calificación se incrementó de manera notable y que esta variación les permitió alcanzar un nivel similar al de las mujeres, entonces puede inferirse con más precisión que la estabilidad en la distribución obedece también a transformaciones sectoriales en el mercado de trabajo.

La tercera característica de importancia es la estabilidad de la distribución porcentual de la agrupación correspondiente a salidas largas del mercado de trabajo (trayectoria 14, alrededor de 30 por ciento). La prácticamente nula variación en el tiempo permite verificar que este tipo de

inserción de las mujeres también es un rasgo estructural de su participación laboral que está determinado, en este caso, por los eventos propios de su curso de vida.

Un cuarto rasgo es la más modesta, pero persistente y no despreciable relevancia de la trayectoria correspondiente a desempeñar actividades manuales de baja calificación (1) a lo largo del curso de vida observado. La importancia que esta trayectoria tiene para ambos sexos contribuye a verificar su carácter idiosincrático como punto de entrada al mercado de trabajo y posición relevante a lo largo de la vida laboral para la población total.<sup>44</sup>

Por último, cabe señalar que puede parecer que la proporción de mujeres reunidas en las trayectorias de actividades comerciales (6, 7 y 8), así como su variación en el tiempo, no se ajustan del todo a lo esperado. De acuerdo con las características sectoriales del mercado de trabajo, a la segregación por sexo y a eventos propios de su curso de vida, las trayectorias comerciales deberían registrar un nivel mayor y, tal vez, un incremento al contrastar entre cohortes; sin embargo, esto no sucede. La explicación se encuentra en la manera en que las trayectorias fueron construidas.<sup>45</sup>

Una de las consecuencias de construir las trayectorias tomando como referencia la posición de “origen” y de “destino” es que en las agrupaciones etiquetadas como “comerciales” (6, 7 y 8) no se incluye a los individuos que desempeñaron actividades de este tipo en sus ocupaciones entre los once y los 29 años y que, seguramente, las incluyen en numerosos casos en algún momento de su curso de vida.

Por otro lado, es posible que en la trayectoria de individuos que se mantienen sin experiencia laboral (0) se oculten algunas mujeres que participan y/o ayudan en pequeños negocios familiares o que son “cuenta-propistas”. Cabe, asimismo, la posibilidad de que la trayectoria de

---

<sup>44</sup> Cabe mencionar que en la cohorte intermedia hay un “pico”, respecto a las otras cohortes. Éste podría ser un efecto de la crisis económica vivida en México en la década de 1980; por ejemplo, una respuesta de los hogares frente a un contexto adverso consistente en la intensificación del uso de la fuerza de trabajo “secundaria”, tal como la documentada por quienes han hecho investigación desde el enfoque teórico de las “estrategias de sobrevivencia” (González de la Rocha, 1994).

<sup>45</sup> Recuérdese que las trayectorias fueron construidas con base en la ocupación de entrada al mercado de trabajo y la posición desempeñada a los 30 años de edad. La explicación detallada está en el apartado 4.2. Posibles sesgos en la EMOS-ZMVM 2009 quedan descartados, tal como se muestra en el Anexo II.



mujeres sin experiencia laboral estuviera ocultando o impidiendo observar claramente la magnitud de las agrupaciones directamente laborales. La Tabla 4.7 se construyó excluyendo a la trayectoria 0 a fin de intentar ver con mayor claridad el peso relativo de las trayectorias. Como puede observarse, el resultado no fue satisfactorio pues los incrementos en las proporciones no son significativos y no permiten apreciar de mejor manera, por ejemplo, la relevancia esperada en las trayectorias comerciales.

Otra posibilidad, consistente con el conocimiento que se tiene sobre la rama de comercio, es que algunos de los individuos agrupados en la trayectoria intermitente y de salida del mercado de trabajo desempeñen actividades de este tipo y tampoco se reflejen en las trayectorias etiquetadas como de comercio. Esto puede observarse claramente en la Tabla 4.8 donde se muestra la proporción de hombres y mujeres que tuvieron como primer trabajo una actividad comercial y que fueron agrupados en las trayectorias 13 y 14. Los resultados muestran que la fracción de mujeres que iniciaron su vida laboral como comerciantes y que fueron conglomeradas en la trayectoria intermitente (13) duplicó su importancia entre la cohorte madura (seis por ciento) y la joven (trece por ciento). La proporción de las que fueron reunidas en la trayectoria de salida del mercado de trabajo (14) es más importante aún: asciende a un cuarto del total en la cohorte madura (24 por ciento), se incrementa a casi la mitad en la cohorte intermedia (46 por ciento), pero luego disminuye a casi una tercera parte en la cohorte joven (31 por ciento).<sup>46</sup>

#### **4.4.2 Diferencias por origen ocupacional y sexo**

La distribución del origen ocupacional por trayectoria y sexo se muestra en la Tabla 4.5. De acuerdo con lo referido en la bibliografía especializada (Behrman, Gaviria y Székely, 2001; Solís y Billari, 2003; Cortés y Escobar, 2005; Parrado, 2005; Solís, 2005; Zenteno y Solís, 2006; Solís y Cortés, 2010), debería encontrarse que el origen social continúa siendo importante en el logro ocupacional de los trabajadores de la ZMVM. Es decir, que las mayores proporciones de

---

<sup>46</sup> Alrededor de 12 por ciento de los hombres de las tres cohortes que iniciaron su vida laboral como comerciantes fueron agrupados en la trayectoria 13, mientras que entre los varones que fueron reunidos en la trayectoria 14 la proporción se incrementó de manera muy pronunciada: de uno por ciento en la cohorte madura a 36 por ciento en la cohorte joven.

individuos para cada categoría de origen ocupacional deberían encontrarse en la trayectoria correspondiente a permanecer en la misma posición.<sup>47</sup> Cabe preguntarse si, como encontraron Cortes y Escobar (2005: 163-164), la relación con el origen ocupacional es visible en mayor medida en los hombres que en las mujeres.

El examen de la distribución de las categorías de origen ocupacional por trayectoria muestra que la mayoría de los **hombres** que provienen de hogares con jefe que se desempeñaba en actividades manuales de baja calificación fueron agrupados en las trayectorias manuales (57 por ciento). La proporción de mayor relevancia (20 por ciento), como se esperaba, se encuentra en la trayectoria 1, correspondiente a los hombres que se encuentran en la situación de mayor desventaja. Entre las agrupaciones no manuales, la trayectoria 10 reúne al mayor número de hombres con este origen (ocho por ciento).

Algo similar sucede con los hombres con origen en posiciones manuales de alta calificación: la mayoría está agrupado en las trayectorias manuales (53 por ciento). Las que concentran al mayor número de casos son aquellas que implican inmovilidad ocupacional (trayectorias 1 y 5 con 13.5 y 13 por ciento, respectivamente). La proporción más importante entre las agrupaciones no manuales, de nuevo, se encuentra en la trayectoria 10 (diez por ciento).

La proporción más importante de los hombres con origen ocupacional en actividades comerciales también se encontraba reunida en las trayectorias manuales (41 por ciento). En este caso, las trayectorias más importantes eran las correspondientes a movilidad de corto (trayectoria 2, 11 por ciento) y largo alcance (trayectoria 3, 12 por ciento). Es decir, una parte de los hombres con origen en la posición de comerciantes utiliza las posiciones manuales como puerto de entrada para, casi por partes iguales, transitar a posiciones de la parte media y alta de la estructura ocupacional. Aunque no es posible saberlo con certeza, puede suponerse que una fracción de los hombres agrupados en la trayectoria 3 habrían transitado a posiciones comerciales. Una quinta parte (21 por ciento) se encontraba en las trayectorias

---

<sup>47</sup> Esto es, quienes tienen origen ocupacional en la posición manual de baja calificación deberían encontrarse en mayor proporción en la trayectoria 1, los individuos con origen en actividades manuales de alta calificación deberían estar en la trayectoria 4, los de origen en posiciones comerciales en la trayectoria 7, quienes provienen de hogares no manuales en las trayectorias 10 y 12.

correspondientes a actividades comerciales y casi una cuarta parte (24 por ciento) en las trayectorias no manuales.

Los hombres con origen ocupacional en la posición de trabajadores no manuales de baja calificación también fueron agrupados en mayor proporción en las trayectorias manuales (33 por ciento), aunque en mucho menor medida que los de otros orígenes sociales. Las agrupaciones más relevantes para quienes comparten este origen ocupacional son la trayectoria 10 (18 por ciento), correspondiente a actividades de la misma posición, la trayectoria 13 de trabajadores intermitentes (18 por ciento) y la trayectoria 14 de quienes salen fuera del mercado de trabajo (15.5 por ciento). Esto es, una parte de los hombres con origen en actividades no manuales de baja calificación también inicia su vida laboral en actividades del fondo de la estructura ocupacional, otra parte lo hace en actividades de la misma posición y otra en absoluto despreciable sale del mercado de trabajo por lapsos cortos y largos. Cabe resaltar que, entre todas las categorías de origen ocupacional, la proporción más importante de hombres reunidos en las trayectorias 13 y 14 se encuentra entre quienes tenían este origen.

Un aspecto que llama la atención es que la proporción más importante de hombres reunidos en la trayectoria de trabajadores intermitentes (13) y de quienes están fuera del mercado de trabajo (14) es la de no manuales de baja calificación (18 y 15.5 por ciento, respectivamente). Parecería que los hombres con este origen ocupacional, uno de los que connota menos desventajas, son quienes pueden permitirse pasar lapsos largos y cortos fuera del mercado de trabajo.

Los hombres con origen ocupacional en actividades de la cima de la estructura ocupacional fueron agrupados en su mayoría (53.5 por ciento) en las trayectorias correspondientes a actividades no manuales. No obstante, una quinta parte de ellos (21.5 por ciento) se encuentra aún en las trayectorias correspondientes a actividades manuales. Entre las distintas categorías de origen ocupacional, la fracción más grande de hombres que fueron reunidos en la trayectoria 10 era la de quienes provenían de este origen (39 por ciento).

Las trayectorias 1, 4, 7, 10 y 12 están vinculadas a cada uno de los estratos ocupacionales y se refieren a quienes no experimentaron movilidad intrageneracional. Examinar las casillas correspondientes a estas trayectorias de acuerdo con cada uno de los orígenes ocupacionales a los que corresponden permite considerar con un poco más de detalle las carreras laborales de

aquellos grupos de individuos que no fueron capaces de mejorar su posición de entrada al mercado de trabajo (en el caso de las primeras tres trayectorias) o que fueron capaces de permanecer en una posición privilegiada (las dos últimas trayectorias). Considerando que el resto de las trayectorias incluyen cambios en el curso de vida ocupacional de los individuos, estas son las agrupaciones que con mayor claridad ofrecen una idea de la existencia o no de desigualdad de oportunidades en términos de la influencia del factor adscriptivo “origen ocupacional”.

El rasgo que se observa de manera más clara al examinar estas trayectorias es que los hombres que fueron reunidos en ellas provienen en mayor medida de orígenes ocupacionales acordes con la misma posición. Por ejemplo, los hombres con origen en actividades manuales de baja y alta calificación que fueron reunidos en la trayectoria 1 (20 y 13.5 por ciento, respectivamente) es claramente mayor que los que tienen origen en las categorías de comerciantes (ocho por ciento), trabajadores no manuales de baja (nueve por ciento) y alta calificación (siete por ciento) que también fueron agrupados en esta trayectoria. O bien, en el otro extremo, quienes provienen de hogares con jefe que se desempeñaba como trabajador no manual de baja y alta calificación que fueron reunidos en la trayectoria 10 (18 y 39 por ciento) es mayor que los que tienen origen en el resto de las categorías. La excepción la constituyen quienes provienen de hogares de comerciantes, donde la trayectoria 7 de permanencia en actividades comerciales registra una proporción similar a las de movilidad y menor a las fracciones de las trayectorias manuales. Es decir, existen indicios de que el origen social continúa siendo importante en el logro ocupacional de los hombres de la ZMVM

Casi dos terceras partes (64 por ciento) de las **mujeres** con origen ocupacional en actividades manuales de baja calificación fueron agrupadas en trayectorias relacionadas con estar fuera del mercado de trabajo (0, 13 y 14). La proporción más relevante corresponde a quienes fueron reunidas en la trayectoria 14 (36 por ciento), referida a las mujeres que pasan lapsos largos fuera del mercado de trabajo. Entre las diferentes categorías de origen ocupacional, ésta es la fracción más importante de mujeres reunidas en la trayectoria 14. Es decir, en oposición a lo que sucede con los hombres, las mujeres que provienen de la parte baja de la estructura ocupacional son quienes en mayor proporción salen del mercado de trabajo. Ahora bien, entre las trayectorias directamente laborales, la proporción más importante de mujeres con este origen ocupacional se encuentra en la trayectoria 1 (14 por ciento).

Las mujeres hijas de padres que se desempeñaban como trabajadores manuales de alta calificación también fueron reunidas en su mayoría en trayectorias vinculadas con estar fuera del mercado de trabajo (60 por ciento). La trayectoria más importante también era la 14 (31 por ciento), aunque con menor relevancia que la registrada entre las mujeres con origen en el fondo de la estructura ocupacional. La agrupación más importante entre las trayectorias directamente laborales, y la segunda entre todas las que comparten este origen ocupacional, es la 10 (18.5 por ciento).

Las mujeres con origen en actividades comerciales también fueron agrupadas en su mayoría en las trayectorias correspondientes a estar fuera del mercado de trabajo (61 por ciento) y, de igual manera, la trayectoria que reúne al mayor número de mujeres es la 14 (27 por ciento). El rasgo distintivo en este caso es que, al contrastar la relevancia que tiene en cada categoría de origen ocupacional, la fracción más grande de mujeres con trayectorias intermitentes (13) se encuentra entre quienes provienen de hogares de comerciantes.<sup>48</sup> Entre las agrupaciones directamente laborales, la proporción más importante también se encontró en la trayectoria 10 (13 por ciento).

A diferencia de las mujeres con origen en las posiciones de la parte media y baja de la estructura ocupacional, quienes provienen de hogares no manuales de baja calificación no fueron agrupadas en su mayoría en trayectorias vinculadas con estar fuera del mercado de trabajo (sólo un 41 por ciento estaban en dichas trayectorias). Entre las mujeres que tenían este origen ocupacional se encuentran las proporciones más pequeñas de quienes pasaron lapsos cortos (diez por ciento) y largos (17 por ciento) fuera del mercado de trabajo. Por el contrario, al contrastar entre orígenes ocupacionales, se encuentra que la proporción más grande de mujeres reunidas en una trayectoria directamente laboral corresponde a las mujeres que provenían de hogares con jefe que se desempeñaba en actividades no manuales de baja calificación y que fueron reunidas en la trayectoria 10 (40 por ciento).

Por último, la mayor proporción de mujeres con origen ocupacional en la posición de la cima de la estructura ocupacional también se encuentran reunidas en trayectorias vinculadas con

---

<sup>48</sup> Es coherente que sean las hijas de los comerciantes quienes representan la proporción más importante de trabajadoras intermitentes. El dato sugiere que la actividad laboral de estas mujeres se realiza en los negocios familiares y que este rasgo les permite compaginar el trabajo extradoméstico con el doméstico.

estar fuera del mercado de trabajo (57 por ciento) y la trayectoria que agrupa al mayor porcentaje de mujeres también es la 14 (31 por ciento). De igual manera, la trayectoria laboral con el tamaño más considerable es la 10 (17 por ciento).

En síntesis, puede observarse que las proporciones de mujeres reunidas en el conjunto de trayectorias vinculadas con estar fuera del mercado de trabajo (0, 13 y 14) son las más importantes en todas las categorías de origen ocupacional. La fracción más grande de quienes se encuentran en ellas corresponde a las mujeres con origen en actividades manuales de baja calificación (64 por ciento), mientras que la proporción más pequeña se encuentra entre quienes tenían origen en actividades no manuales de baja calificación (41 por ciento). La trayectoria más importante para las mujeres de todos los orígenes es la correspondiente a una carrera laboral con periodos largos fuera del mercado (14). Alrededor de un 30 por ciento de las mujeres de la mayoría de los orígenes ocupacionales fue reunida en ella.

La relevancia de las trayectorias relacionadas con encontrarse fuera del mercado de trabajo para las mujeres con diferentes orígenes ocupacionales muestra, antes que una característica estructural del mercado de trabajo de la ZMVM, que son los rasgos particulares del curso de vida ocupacional de las mujeres el factor clave para entender su inserción y dinámica laboral. Además, invitan a suponer que el análisis descriptivo de factores adscriptivos (operacionalizados hasta aquí a través de la variable de origen ocupacional) no son de completa utilidad para comprender las trayectorias ocupacionales femeninas. Es posible que a través del uso de otras técnicas y de la inclusión de otras variables individuales (edad, nivel educativo), relativas a las características particulares del curso de vida de las mujeres (estado civil; número, edad y sexo de los hijos), así como con el análisis de su interacción con factores asociados a la división sexual del trabajo y aspectos del cambio sectorial en el mercado pueda enriquecerse el entendimiento de la distribución descrita.

#### **4.4.3 Diferencias por origen migratorio y sexo**

En el Tabla 4.6 se presenta la distribución del origen migratorio por trayectoria ocupacional y sexo. Si el origen migratorio es un factor que contribuye a la desigualdad de oportunidades de los hombres y mujeres de la ZMVM, el examen de los datos debería mostrar que quienes son migrantes de primera generación acceden a posiciones peor ubicadas en la estructura

ocupacional en comparación con quienes son migrantes de segunda generación o nativos. Por el contrario, si el origen migratorio no tiene incidencia, entonces el logro ocupacional de los individuos debería ser similar sin importar la generación de migrantes de la que forman parte.

Los **hombres** migrantes de primera generación están en su mayoría en las trayectorias manuales (59 por ciento). Entre éstas, la más relevante es la 1, donde se reúnen un cuarto del total de los varones de primera generación. Si se toma en cuenta que en la trayectoria 2 – quienes transitaron de posiciones manuales de baja a las de alta calificación- hay poco más de una décima parte de los hombres de esta generación (14 por ciento) y poco menos de otra décima parte (nueve por ciento) en la trayectoria 4 –quienes se mantuvieron como manuales de alta calificación-, puede concluirse que una porción importante del total de los hombres migrantes de primera generación (48 por ciento) entraron al mercado de trabajo en posiciones manuales y permanecieron en ellas a lo largo de su curso de vida. Sólo un once por ciento de los migrantes de primera generación –los agrupados en las trayectorias 3 y 5- utilizaron la posición del fondo de la estructura ocupacional para entrar al mercado de trabajo y, a partir de ahí, transitar a posiciones de la parte media-alta de la misma.

En las trayectorias vinculadas con actividades no manuales hay tantos migrantes de primera generación (17 por ciento) como aquellos reunidos en las trayectorias relacionadas con encontrarse fuera del mercado de trabajo (16 por ciento). Entre los primeros, la mayor proporción de migrantes de primera generación está reunido en la trayectoria 10 (12 por ciento). Entre las segundas, la fracción más importante está en la trayectoria 13 (diez por ciento) de trabajadores intermitentes.

Es decir, los hombres migrantes de primera generación se distinguen por su pertenencia a trayectorias vinculadas con actividades manuales; en particular, las que implican permanecer en ellas.

Los migrantes de segunda generación están reunidos en menor medida en las trayectorias manuales (46 por ciento). Las proporciones más relevantes entre este conjunto de trayectorias se encuentran en las agrupaciones manuales de baja calificación (trayectorias 1, 2 y 3, alrededor de 11 por ciento). La proporción de hombres que iniciaron su carrera laboral en actividades manuales y permanecieron en ellas a lo largo de su curso de vida también es menor entre los migrantes de segunda generación (31 por ciento) que entre los de primera generación.

En las trayectorias relacionadas con posiciones no manuales hay un poco más migrantes de segunda generación (22 por ciento) que los de primera generación. La trayectoria más importante es la 10 (14 por ciento), que agrupa a una proporción un poco más grande que la encontrada entre los migrantes de primera generación.

Las trayectorias referidas a no participar en el mercado de trabajo reúnen casi a una cuarta parte de los migrantes de segunda generación (23 por ciento). A diferencia de los de primera generación, hay más hombres reunidos en la trayectoria 14, correspondiente a pasar periodos largos fuera del mercado de trabajo (once por ciento). Las fracciones correspondientes a las trayectorias 0 (uno por ciento) y 13 (once por ciento) son similares entre ambas generaciones.

Es decir, los hombres migrantes de segunda generación se distinguen por una menor participación en las trayectorias manuales y una mayor en las trayectorias vinculadas con posiciones no manuales y encontrarse fuera del mercado de trabajo.

La proporción de nativos reunidos en trayectorias manuales (46 por ciento) es la misma que la de los migrantes de segunda generación. Sólo en las trayectorias de manuales de baja calificación hay pequeñas diferencias entre los hombres pertenecientes a ambas generaciones: los nativos son un poco más en la trayectoria 4 (13 por ciento), que reúne a quienes entraron al mercado de trabajo en actividades manuales de alta calificación y no “subieron” en la estructura ocupacional, y son un poco menos en la trayectoria 5 (tres por ciento), de quienes sí lograron ascender. El resto de las trayectorias son muy similares entre los migrantes de segunda generación y los nativos por lo que no puede hablarse de un rasgo distintivo de estos respecto a aquéllos.

Esto es, las proporciones de hombres reunidos en las trayectorias vinculadas con actividades manuales que son migrantes de primera generación son más importantes que las de quienes nacieron en la ZMVM (migrantes de segunda generación y nativos). La diferencia más importante puede observarse en la trayectoria 1, donde se encuentra una cuarta parte de los migrantes de primera generación, pero sólo una décima parte de los de segunda y de los nativos. Esto contribuye a la idea de que la diferencia clave en el logro ocupacional entre los hombres migrantes se encuentra entre haber nacido o no en la ZMVM.

El origen migratorio es un factor que contribuye a explicar la dinámica de la participación laboral masculina en la ZMVM sólo de manera parcial. Es cierto que la proporción de



migrantes de primera generación que fueron reunidos en las trayectorias manuales de baja calificación, y en particular la 1, son mayores que las fracciones correspondientes a quienes nacieron en la ZMVM y que, por el contrario, las proporciones de nativos en las trayectorias manuales y no manuales de alta calificación son más importantes. Sin embargo, las proporciones de hombres de las tres generaciones reunidas en las trayectorias vinculadas con posiciones comerciales, manuales de baja calificación (salvo la trayectoria 1), mantenerse sin ninguna experiencia laboral y pasar lapsos cortos fuera del mercado de trabajo son muy similares por lo que no podría hablarse de una incidencia contundente del origen migratorio que diferencia la participación de los hombres. Es decir, en la estructuración de la participación laboral masculina habría un efecto combinado del origen social (considerado en este caso a través del origen migratorio) y del cambio sectorial del mercado de trabajo observable a través de la estabilidad en las proporciones sin importar la generación de migrantes.

Entre las **mujeres** migrantes de primera generación, las agrupaciones con proporciones más importantes corresponden a las trayectorias vinculadas con estar fuera del mercado de trabajo (0, 13 y 14). Estas tres agrupaciones reúnen a dos terceras partes (65 por ciento) de quienes no nacieron en la ZMVM. Entre éstas, la más relevante es la que corresponde a quienes pasan lapsos largos fuera del mercado de trabajo (38 por ciento). Sólo dos trayectorias directamente laborales parecen importantes para estas mujeres: la 1 (15 por ciento) y la 10 (diez por ciento).

Las migrantes de segunda generación también están reunidas en su mayoría en las trayectorias relacionadas con estar fuera del mercado de trabajo (60 por ciento). La proporción más importante corresponde a quienes pasan periodos largo sin desempeñar actividades productivas remuneradas (32 por ciento); después, con magnitudes similares, están las que pasan periodos cortos sin trabajar (15 por ciento) y las que carecen de experiencia (13 por ciento). El rasgo que las distingue de las migrantes de primera generación es que estas se encuentran reunidas en menor proporción en la trayectoria 0 (es decir, son menos las que carecen de experiencia laboral) y en mayor medida en la trayectoria 13 (esto es, son más las que pasan lapsos cortos fuera del mercado de trabajo).

Entre las agrupaciones directamente laborales, la más representativa es la trayectoria 10 (16 por ciento). También puede destacarse la trayectoria 1 (seis por ciento), pero es claramente menos relevante. Si bien ambas trayectorias son de importancia para las migrantes de primera y

segunda generación, su preponderancia se invierte: quienes no nacieron en la ZMVM están agrupadas en mayor medida en la trayectoria de actividades manuales de baja calificación (1) y quienes sí nacieron en la ZMVM están reunidas en mayor proporción en la trayectorias de actividades no manuales de baja calificación (10).

La proporción de nativas que fueron agrupadas en las trayectorias correspondientes a estar fuera del mercado de trabajo (56 por ciento) es aún un poco más pequeña la de las migrantes de segunda generación, pero sigue siendo el conjunto de trayectorias que reúne a la mayoría de la migrantes. La diferencia se encuentra entre las mujeres que pasaron lapsos largos fuera del mercado de trabajo (28 por ciento), pues, a diferencia de las otras generaciones de migrantes, una menor fracción de nativas fue reunida en esta agrupación. Las mujeres que se mantuvieron sin experiencia laboral (13 por ciento) y que pasaron lapsos cortos fuera del mercado de trabajo (16 por ciento) registran proporciones similares a las de las migrantes de segunda generación. Esto es, a diferencia de las migrantes de segunda generación, las nativas que pasan periodos largos sin trabajar son un poco menos.

La trayectoria directamente laboral de mayor relevancia también es la 10 (18 por ciento). La trayectoria 1 también registra una proporción no despreciable, pero claramente de menor relevancia (seis por ciento). Es decir, la proporción de nativas en estas trayectorias es similar a la encontrada entre las migrantes de segunda generación.

Cabe resaltar que las proporciones de mujeres reunidas en las trayectorias comerciales son pequeñas en las tres generaciones de migrantes. No obstante, es claro que las proporciones son más importantes entre las mujeres que nacieron en la ZMVM.

En síntesis, puede señalarse que, sin importar la generación de migrantes a la que pertenezcan, las trayectorias más importantes para las mujeres son las correspondientes a encontrarse fuera del mercado de trabajo. Las dos trayectorias directamente laborales de importancia son, también para las tres generaciones, la manual de baja calificación con inmovilidad (1) y la no manual de baja calificación con permanencia en actividades no manuales (10). Es decir, parece que la distribución e importancia de estas trayectorias responde, antes que a un efecto asociado con el origen migratorio, a uno estructural relacionado con el cambio sectorial y a rasgos propios del curso de vida femenino. No obstante, sí es posible identificar algunos matices entre generaciones. Las migrantes de primera generación están en mayor proporción en las

trayectorias que se mantienen sin experiencia laboral y que pasan lapsos largos fuera del mercado de trabajo, así como entre quienes desempeñan actividades manuales de baja calificación. En contraste, las mujeres que nacieron en la ZMVM, tanto migrantes de segunda generación como las nativas, están representadas en mayor proporción en la trayectoria intermitente y en la correspondiente a actividades manuales de baja calificación. Esta distribución es indicativa de que las mujeres que se insertan en los sectores más dinámicos de la economía de la ZMVM y que reflejan mayor logro ocupacional (trayectoria 10) son en mayor proporción las que nacieron en la capital del país.

#### 4.4.4 Diferencias conjuntas por cohorte, origen ocupacional y origen migratorio

La caracterización de las trayectorias ocupacionales típicas de hombres y mujeres de la ZMVM presentado hasta este punto está basada en análisis descriptivos bivariados. Una manera de analizar las relaciones conjuntas de las trayectorias y el grupo de variables adscriptivas utilizadas en este documento (sexo, cohortes, origen ocupacional y origen migratorio) es a través del análisis de correspondencias múltiples. Esta técnica ofrece una representación gráfica de la relación existente entre un grupo de variables categóricas que facilita encontrar la estructura subyacente a un conjunto de categorías de variables categóricas. De la Gráfica 4.16 a la 4.18 se muestran los planos resultantes del análisis de correspondencias múltiples para la población total, hombres y mujeres. Los planos analizados podrían presentarse como el “espacio de la desigualdad de oportunidades y las trayectorias ocupacionales en la ZMVM”.<sup>49</sup>

En la Gráfica 4.16 se muestra el plano cartesiano resultante del análisis de correspondencias para la **población en su conjunto**. Las dos primeras dimensiones explican el 65 por ciento de la inercia total<sup>50</sup> (0.06) y ambas son relevantes. La primera dimensión corresponde al eje de las abscisas y da cuenta del 38 por ciento de la inercia (0.022). El ordenamiento de la mayoría de las categorías de origen ocupacional sobre este eje sugiere que está asociado con dicha variable de origen social por lo que podría decirse que el eje de las abscisas es el eje del origen

---

<sup>49</sup> Al final de este capítulo pueden consultarse las tablas completas que muestran los resultados detallados del análisis de correspondencias múltiples.

<sup>50</sup> Recuérdese que “inercia” es un término análogo al de varianza y de valores propios.

ocupacional. De esta manera, los cuadrantes I y IV están relacionados con la posición de trabajador manual de baja calificación y los cuadrantes II y III con la posición no manual de alta calificación. En la Tabla 4.9 puede observarse que el punto que contribuye más a explicar la inercia de esta dimensión es la categoría de trabajadores manuales de baja calificación (16 por ciento).

La segunda dimensión corresponde al eje de las ordenadas y explica el 27 por ciento (0.015) de la inercia. Aunque la ordenación no es tan clara como con las abscisas, los resultados de la Tabla 4.9 permiten afirmar que este eje está asociado con la variable sexo. Los cuadrantes I y II están asociados con las mujeres y los cuadrantes III y IV con los hombres. La categoría de los hombres contribuye un poco más (25 por ciento) que la de las mujeres (21 por ciento) para explicar esta dimensión, empero las fracciones de ambas son similares.

En el cuadrante I del plano están los puntos correspondientes a las trayectorias 14 (salida del mercado de trabajo) y 0 (sin experiencia laboral); el vector más cercano a éstas es el correspondiente a la categoría de mujeres. El vínculo entre estas categorías es una de las relaciones bivariadas observada de manera más clara en las tablas de contingencia analizadas en los apartados anteriores. La cohorte más cercana es la intermedia, su ubicación a un costado del centro del plano indica una frecuencia alta de casos y que no contribuye a discriminar sustantivamente entre el resto de las categorías. Entre las categorías de origen social, las mujeres están a menor distancia de la segunda generación de migrantes y de las posiciones de trabajadoras de comercio y manuales de alta calificación. En la Tabla 4.9 puede observarse que tanto la trayectoria 0 como la trayectoria 14 están mejor explicadas por la dimensión 2 (vinculada con la variable sexo) que por la 1 (asociada con el origen ocupacional), pues mientras la primera explica 26 y 13 por ciento de su varianza, la segunda da cuenta de 39 y 51 por ciento, respectivamente. Esto significa que el sexo (ser mujer, en este caso) explica una proporción mayor de la inercia entre estas categorías que el origen ocupacional. Es decir, las mujeres de la ZMVM están asociadas en mayor medida con trayectorias referidas a estar fuera del mercado de trabajo, haber nacido en la década de 1960, ser hijas de migrantes a la ZMVM que podrían haberse desempeñado como comerciantes o trabajadores manuales de alta calificación.

La categoría de hombres está en el cuadrante III. Entre los puntos más cercanos no se encuentran categorías de cohortes u origen social, sólo trayectorias. Como era de esperarse, las trayectorias adyacentes a los varones corresponden a las agrupaciones manuales (2, 3, 4 y 5), pero no muy lejos también están una correspondiente a posiciones comerciales con movilidad descendente (6) y un par vinculadas con actividades a no manuales de baja calificación con movilidad descendente (9) y alta calificación (11 y 12). Esto indicaría, en principio, que dichas trayectorias tienden a ser predominantemente masculinas. Pero también es claro que el espacio laboral de los hombres a lo largo del curso de vida observado corresponde a las posiciones manuales, pues las trayectorias de la parte media y alta de la estructura ocupacional asociadas con ellos son las que se distinguen por haber experimentado movilidad descendente. Resulta interesante que la inercia de las trayectorias vinculadas con posiciones de la parte baja de la estructura ocupacional (trayectorias de 2 a 6) sea explicada de manera clara por la dimensión 2, asociada con el sexo; mientras que la de las trayectorias de la parte alta (trayectorias 9, 11 y 12) sea explicada en porcentajes similares tanto por la dimensión 1, relacionada con el origen ocupacional, como por la dimensión 2.<sup>51</sup>

Los individuos agrupados en la trayectoria de trabajadores manuales de baja calificación con inmovilidad (1) están en el cuadrante IV, cerca del vector correspondiente a la cohorte madura, de quienes son migrantes de primera generación y tienen origen ocupacional en posiciones manuales de baja calificación. A diferencia de las trayectorias mencionadas, la varianza de la trayectoria 1 es explicada en mayor medida por la dimensión 1 (53 por ciento), relacionada con el origen ocupacional, que por la dimensión 2 (23 por ciento). La vinculación de estas categorías conforma un escenario de des-igualdad de oportunidades y movilidad ocupacional intrageneracional coherente.

Quiénes pertenecen a la cohorte joven están cerca de los puntos correspondientes a los individuos que nacieron en la ZMVM (migrantes de segunda generación y nativos), así como al resto de las categorías de origen ocupacional (no manual de alta y baja calificación, comerciantes y manual de alta calificación). Las trayectorias a las que estas categorías

---

<sup>51</sup> La columna de las correlaciones al cuadrado (sqcorr) de la Tabla 4.9 muestra que, por ejemplo, la inercia de la trayectoria 3 es explicada en un 59 por ciento por la dimensión 2 y tan solo en un uno por ciento por la dimensión 1; mientras que la inercia de la trayectoria 12 es explicada en un 25 por ciento por la dimensión 2 y en un 21 por ciento por la dimensión 1.

adscriptivas están vinculadas son las actividades comerciales (8 y 7), no manuales de baja calificación (10) y participación intermitente en el mercado de trabajo (13). Si bien estas relaciones son coherentes analíticamente y pueden ser verificadas a través de las tablas de contingencia, la cercanía de este conjunto de puntos con el centro del plano indica que la relación entre ellos puede no ser tan estrecha. La varianza de estas trayectorias está explicada en mayor medida por la dimensión 1 (origen ocupacional) que por la dimensión 2 (sexo).

El plano resultante del análisis de correspondencia para los **hombres** se presenta en la Gráfica 4.17. La solución que se obtiene al retener las primeras dos dimensiones explica el 63.5 por ciento de la inercia total (0.07). La primera dimensión explica el 53 por ciento (0.04) y está asociada al cambio en el tiempo, tal como puede observarse al identificar que las categorías distribuidas a lo largo de las abscisas son las correspondientes a las cohortes. Los cuadrantes I y IV están vinculados con la cohorte joven, mientras que los cuadrantes II y III lo están con la cohorte madura.<sup>52</sup> En la Tabla 4.10 se muestra que los puntos que más contribuyen a explicar la inercia son los de la cohorte madura (12 por ciento) y la cohorte joven (nueve por ciento). La segunda dimensión explica el 10 por ciento (0.01) de la inercia total y, de acuerdo con los resultados de la Tabla 4.10 está asociado con tener origen ocupacional en la posición de trabajador manual de alta calificación (13 por ciento) y no manual de alta calificación (24 por ciento).

En el cuadrante III puede observarse que los hombres agrupados en la trayectoria 1 –la más importante para los varones- están cerca de la cohorte madura, del origen ocupacional en actividades manuales de baja calificación y de los migrantes de primera generación. En la Tabla 4.9 puede observarse que la inercia de esta trayectoria está explicada en mayor medida por la dimensión 1 (90 por ciento) que por la dimensión 2 (dos por ciento). Estos resultados son coherentes con los análisis bivariados realizados y conforma un escenario consistente: los hombres que se desempeñaron como trabajadores manuales de baja calificación, desde que iniciaron su vida laboral y al menos hasta los 30 años de edad, forman parte en mayor medida de la cohorte “más vieja”, son hijos de padres que también se desempeñaban en actividades del fondo de la estructura ocupacional y son migrantes “recién llegados” a la ZMVM. Estos son

---

<sup>52</sup> Otras categorías que contribuyen a la dimensión 1 son la migrantes de primera generación (24 por ciento) y origen ocupacional en manual de baja calificación (16 por ciento).

hombres que reunirían las desventajas posibles entre las variables consideradas y en quienes los factores adscriptivos tendrían una mayor relevancia en términos de desigualdad de oportunidades.

En el cuadrante IV se encuentra la trayectoria 10 que, como se ha encontrado y resaltado a lo largo del texto, es una agrupación de relevancia empírica y analítica. Las categorías más cercanas son de origen ocupacional y corresponden a las posiciones de la parte alta de la estructura ocupacional: trabajadores no manuales de baja y alta calificación. La cohorte menos lejana, y la única que se encuentra en el cuadrante, es la joven. La categoría de origen migratorio con la que parece tener mayor asociación es la correspondiente a la segunda generación. La inercia es explicada en mayor medida por la dimensión 2 (38 por ciento) que, como se mencionó, parecería estar vinculada con el origen ocupacional. Esto es, de acuerdo con los resultados de la Tabla 4.10 y el plano resultante del análisis de correspondencias, los hombres reunidos en la trayectoria 10 habrían nacido en la ZMVM en la década de 1960 y serían hijos de padres emigrantes a la capital del país que se desempeñaban en posiciones no manuales.

En este mismo cuadrante, pero más cerca del centro del plano, se encuentra la trayectoria correspondiente a trabajadores con trayectorias intermitentes. El análisis bivariado mostró que está es una de las agrupaciones que han ganado importancia entre los hombres a través del tiempo. El examen del plano muestra que la trayectoria 13 está cerca de las cohortes intermedia y joven; no obstante, debido a que la primera se encuentra prácticamente en el centro y la segunda en el mismo cuadrante que el vector de la trayectoria, puede asumirse que los hombres con carreras laborales intermitentes guardan mayor correspondencia con la cohorte joven. Las categorías de origen ocupacional más cercanas son las de comercio y actividades no manuales de baja calificación. Puede asumirse que, debido a que se encuentran en el mismo cuadrante, la asociación es más fuerte con la segunda que con la primera. La generación de migrantes con la que esta trayectoria guarda mayor relación es la segunda. La inercia de esta trayectoria está explicada claramente sólo por la dimensión 1 (26 por ciento), relacionada con las cohortes de nacimiento. Esto significa que los hombres que pasan lapsos cortos fuera del mercado de trabajo nacieron en la década de 1970, provienen de hogares cuyo jefe se desempeñaba como trabajador no manual de baja calificación y que emigró a la ZMVM.

En el análisis de las tablas de contingencia no se encontró que la trayectoria 7, correspondiente a individuos que se dedican a actividades comerciales a lo largo de su curso de vida, registrara niveles ni variaciones importantes. Sin embargo, el análisis de correspondencias ofrece un escenario conjunto claro de esta trayectoria. En el cuadrante I puede observarse que la trayectoria 7 está vinculada con las cohortes intermedia y joven, con las categorías de comerciantes y actividades manuales de alta calificación de la variable de origen ocupacional, y que está cerca de la categoría de nativos de la variable de origen migratorio. Es decir, la tendencia a tener una trayectoria vinculada al comercio es mayor entre los hombres que habrían nacido en las décadas de 1960 y 1970 en la ZMVM, serían hijos de hombres que también nacieron en la ZMVM y se desempeñaban en posiciones de la parte media-baja de la estructura ocupacional.

Por último, cabe resaltar que hay una trayectoria que parecería no estar asociadas de manera tan clara con ninguna categoría. El ejemplo más evidente es la trayectoria 8, de comerciantes que ascendieron a posiciones no manuales, ubicada en la parte superior del cuadrante I. En principio, podría aseverarse que la lejanía de esta trayectoria se debe a que contiene pocas observaciones. Sin embargo, es posible identificar que guarda correspondencia con las categorías –aunque lejanas- ubicadas en su cuadrante: origen ocupacional en posiciones manuales de alta calificación y de comercio, así como hijos de hombres que nacieron en la ZMVM. Estas correspondencias “lejanas” son coherentes analíticamente.

En la Gráfica 4.18 se muestra el plano cartesiano resultante del análisis de correspondencias para las **mujeres**. Las dos primeras dimensiones explican el 68 por ciento de la inercia total (0.07). La primera dimensión es la más importante, pues da cuenta del 60.5 por ciento (0.05) de la inercia. Parece que esta dimensión está asociada con las generaciones de migrantes por lo que podría decirse que las abscisas, en el plano cartesiano de las mujeres, son el eje de origen migratorio. Los cuadrantes II y III corresponden a las mujeres que nacieron en la ZMVM y los cuadrantes I y IV a quienes no lo hicieron. La categoría que contribuye en mayor medida a explicar la inercia de esta dimensión es la de nativos (24 por ciento).<sup>53</sup> La segunda dimensión contribuye sólo con el ocho por ciento de la inercia total (0.01) y, de acuerdo con los

---

<sup>53</sup> Otra categoría que contribuye a la dimensión 1 es la de origen migratorio en posiciones manuales de baja calificación (16 por ciento).



resultados de la Tabla 4.11, está vinculada con el cambio en el tiempo. Es decir, las ordenadas son el eje de las cohortes de nacimiento. Los cuadrantes I y II corresponden a la cohorte madura y los cuadrantes III y IV a la cohorte joven. Las categorías que más contribuyen a explicar su inercia son las de la cohorte joven (13 por ciento) y la cohorte madura (nueve por ciento).<sup>54</sup>

La trayectoria 0 que reúne a las mujeres que se mantuvieron sin ninguna experiencia laboral a lo largo de su curso de vida se encuentra en el cuadrante I. Las cohortes cercanas son la madura y la intermedia, siendo la primera la que parece estar más asociada. La categoría de origen ocupacional con la que guarda más relación es la de trabajadores manuales de baja calificación y la generación de migrantes cercana es la de quienes no nacieron en la ZMVM. La dimensión que explica una mayor parte de su inercia es la 1 (58 por ciento), relacionada con el origen migratorio. Esto es, las mujeres que no realizan ninguna actividad productiva a lo largo del curso de vida observado nacieron en las décadas de 1950 y 1960, son hijas de hombres que desempeñaban actividades del fondo de la estructura ocupacional y que no nacieron en la ZMVM, sino que emigraron a esta unidad territorial.

El vector de la trayectoria 14, que agrupa a mujeres que pasaron periodos largos fuera del mercado de trabajo, está en el cuadrante IV. La asociación más clara que sostiene es con la categoría de origen ocupacional de trabajadores manuales de baja calificación. Empero, aunque sus vectores no están en el mismo cuadrante, es posible identificar que también está relacionada con origen en la posición de comerciantes, que la cohorte más cercana es la intermedia y que la generación de migrantes menos lejana es la segunda. La dimensión 1 (53 por ciento), vinculada con el origen migratorio, es la que contribuye en mayor medida a explicar la inercia de esta trayectoria. Esto significa que las mujeres que salen del mercado de trabajo por lapsos prolongados nacieron en la década de 1960, pertenecían a hogares con jefe que se desempeñaba en actividades manuales de baja calificación o comerciales y que no nacieron en la ZMVM pero emigraron a esta unidad territorial.

La trayectoria 13, correspondiente a las mujeres con carreras laborales intermitentes, se encuentra en el cuadrante III. La cohorte con la que guarda mayor correspondencia es la joven.

---

<sup>54</sup> Otra categoría que contribuye a la dimensión 2 es la de origen migratorio en la posición no manual de baja calificación (22 por ciento).

Las categorías de origen ocupacional adyacentes son las de trabajadores no manuales de alta calificación y manuales de alta calificación. La generación de migrantes cercana es la segunda. La dimensión 1 (47 por ciento), relacionada con el origen migratorio, es la que explica la proporción más importante de la inercia de esta trayectoria. Es decir, las mujeres que se distinguen por tener una participación intermitente en el mercado de trabajo nacieron en la década de 1970, son hijas de padres que no nacieron en la ZMVM pero que emigraron a esta unidad territorial y que realizaban tanto trabajos manuales como no manuales de alta calificación. Otras trayectorias que están asociadas de manera similar con las categorías mencionadas son dos ubicadas en los extremos de la estructura ocupacional: la 5 y la 11.

Si bien las trayectorias 0, 13 y 14 se distinguen por la no participación en el mercado de trabajo, puede observarse que las variables adscriptivas con las que cada una está asociada son diferentes.

La trayectoria 10, referida a actividades no manuales de baja calificación, se encuentra en el cuadrante II. Las variables cercanas son la de origen ocupacional en actividades no manuales de baja calificación y la de segunda generación de origen migratorio. No hay una cohorte que se encuentre particularmente cerca, lo cual podría entenderse si se considera que su importancia relativa registró el mismo nivel en las tres. Es decir, las mujeres que se caracterizan por desempeñar actividades no manuales de baja calificación nacieron en proporciones similares a lo largo de las décadas 1950, 1960 y 1970; son hijas de padres que se desempeñaban en actividades de la misma posición y ambos –padres e hijas- nacieron en la ZMVM.

La trayectoria 1 que, como se ha escrito, es la que concentra a los trabajadores con mayores desventajas, está en el cuadrante IV. Las mujeres pertenecientes a esta trayectoria se relacionan con las variables y sus categorías de una manera muy similar a la de los hombres: nacieron en la década de 1960, provienen de hogares cuyo jefe se desempeñaba en actividades de su mismo estrato (manuales de baja calificación) y ni ellas ni sus padres nacieron en la ZMVM. Sólo la dimensión 1 (79 por ciento) contribuye a explicar su inercia, la dimensión 2 –relacionada con la cohorte- no contribuye en ninguna medida.

#### 4.5 COMENTARIOS FINALES

El primer hallazgo de este capítulo es que sí es posible construir trayectorias ocupacionales típicas entre los individuos de la ZMVM. Entre éstas, hay algunas trayectorias que son específicas de los hombres, otras de las mujeres y otras más son de importancia para ambos.

Las trayectorias más importantes para los hombres son las siguientes:

1. La agrupación más relevante es la trayectoria 1, referida a quienes iniciaron su vida laboral en la posición de trabajadores manuales de baja calificación y permanecieron en ella a lo largo del curso de vida observado. Es decir, reúne a los hombres que se encontrarían en peores condiciones laborales y en quienes debería reflejarse en mayor medida la desigualdad de oportunidades existente en la ZMVM. Si bien esta trayectoria es la que reúne la proporción más importante de hombres, la fracción de quienes están agrupados en ella tiende a disminuir a través del tiempo. Esta pérdida de importancia relativa es consistente con el cambio sectorial en el mercado de trabajo. La edad mediana en la que estos hombres experimentan la transición al primer trabajo es una de las más tempranas entre todas las trayectorias. Lo cual verifica la noción de que la entrada temprana al mercado de trabajo está asociada a una trayectoria en ocupaciones manuales con inmovilidad (Solís y Billari, 2003: 590). La trayectoria 1 está asociada con la pertenencia a la cohorte madura, provenir de hogares en los que el jefe se desempeñaba en actividades de la misma posición y con ser migrantes de primera generación. La correlación entre este conjunto de categorías con la trayectoria 1 refleja la persistente importancia de los factores adscriptivos en el logro ocupacional de los hombres y también coincide con lo encontrado previamente en la bibliografía especializada (Solís y Billari, 2003: 591).
2. Una de las agrupaciones que incrementó de manera más significativa su importancia relativa a través del tiempo es la trayectoria 10. Esta trayectoria reúne a los hombres que entraron al mercado de trabajo en la posición no manual de baja calificación y que permanecieron en ella o accedieron a la parte más alta de la estructura ocupacional. Su crecimiento es un rasgo estructural coherente con el cambio sectorial del mercado de trabajo. La edad mediana de entrada al mercado de trabajo de los hombres reunidos en esta agrupación es de 20 años, la cual puede ser calificada de edad “intermedia”, pues los hombres de las trayectorias no manuales de alta calificación iniciaron su vida laboral a

edades aún más tardías. Este hecho verifica la noción de que la entrada tardía al mercado de trabajo está asociada a una trayectoria en ocupaciones no manuales con movilidad de corto alcance (dado que ya se parte de una posición alta en la jerarquía ocupacional) (Solís y Billari, 2003: 589). La trayectoria 10 está asociada con la cohorte joven, con ser hijo de padres que se desempeñaban en posiciones no manuales de baja y alta calificación, así como con ser migrantes de segunda generación. Es decir, la correlación existente entre este conjunto de categorías verifica la importancia de factores adscriptivos para entender el logro ocupacional.

3. Otra agrupación que incrementó su proporción de manera significativa e inesperada a través del tiempo es la trayectoria 13. Esta trayectoria corresponde a los trabajadores intermitentes; es decir, a quienes pasaron lapsos cortos fuera del mercado de trabajo. La edad mediana en la que estos hombres experimentan la transición al primer trabajo es de 18 años. Una proporción importante de estos hombres inició su vida laboral en actividades comerciales. Esta trayectoria está asociada con la cohorte joven, tener origen ocupacional en las posiciones comerciales y no manuales de baja calificación, así como con la segunda generación de migrantes. Parte de la relevancia de esta trayectoria es que no coincide con el comportamiento laboral que se esperaría encontrar a priori en los hombres (no pasar por periodos sin trabajo o que éstos fueran muy cortos) y que tampoco coincide con lo encontrado en la bibliografía especializada (Solís y Billari [2003: 585] encontraron que sólo 1.5 por ciento de los hombres que estudiaron en Monterrey pasaban periodos “largos” sin empleo).

Entre las mujeres, las trayectorias más importantes son las siguientes:

1. La mayoría de las mujeres se concentran en las trayectorias que se distinguen por estar fuera del mercado de trabajo. Entre éstas, la que reúne más casos es la trayectoria 14 correspondiente a quienes salieron por lapsos largos. Esta trayectoria no muestra variaciones en el tiempo, lo cual indicaría que es un tipo de inserción estructural que no es afectada por el cambio social ni por el de las cohortes. La edad mediana en la que estas mujeres experimentan la transición al primer trabajo es de 16 años, una de las más tempranas entre todas las trayectorias, y proporciones importantes de ellas entraron al mercado de trabajo en la posición de comerciantes. La trayectoria 14 está asociada con la

cohorte intermedia, provenir de hogares cuyo jefe se desempeñaba en actividades manuales de baja calificación y con ser migrantes de segunda generación.

2. La trayectoria 13 es la agrupación que incrementó su importancia relativa en el tiempo de manera más pronunciada. El crecimiento de esta trayectoria es consistente con el conocimiento que se tiene sobre el tipo de inserción laboral de las mujeres (Coubès, 1997; Cerruti, 2000). La edad mediana en la que estas mujeres experimentan la transición al primer trabajo es de 18 años, la cual podría calificarse como una edad “temprana”. Un número no despreciable de estas mujeres inició su vida laboral como comerciantes. La trayectoria 13 está asociada con la cohorte joven, ser hijas de padres que se desempeñaban en posiciones no manuales de alta calificación y manuales de alta calificación, así como con ser migrantes de segunda generación.
3. La trayectoria 0 es una de las agrupaciones que reúne a una proporción importante de mujeres y, podría decirse, es una trayectoria exclusivamente de mujeres. Sin embargo, es la agrupación que disminuyó su importancia relativa de manera más pronunciada al comparar entre cohortes. El decremento de las mujeres con esta trayectoria también es consistente con el conocimiento que se tiene sobre el cambio en la participación económica de las mujeres (Oliveira, Ariza y Eternod, 2001; Ariza y Oliveira, 2003). La trayectoria 0 está asociada con las cohortes madura e intermedia, ser hijas de padres que se desempeñaban en posiciones manuales de baja calificación y con ser migrantes de primera generación.
4. Entre las agrupaciones “directamente laborales”, la trayectoria 10 es la más importante para las mujeres. Esta trayectoria reúne a las mujeres que entraron al mercado de trabajo en la posición no manual de baja calificación y que permanecieron en ella o accedieron a la parte más alta de la estructura ocupacional. Su importancia relativa no registra variaciones en el tiempo por lo que, a diferencia de lo que sucede con los hombres, podría señalarse que esta inserción es de tipo estructural y está basada en la segregación por sexo del mercado de trabajo (Oliveira y Ariza, 2000), antes que o además del efecto del cambio sectorial en el mercado de trabajo. La edad mediana en la que estas mujeres transitaron al primer trabajo es de 20 años, la cual puede calificarse como “intermedia”. Esto es, entre las mujeres como entre los hombres, se presenta un patrón de entrada intermedia o tardía en posición de la parte alta y con movilidad de corto alcance. En el caso de las mujeres agrupadas en esta trayectoria –y en marcado contraste con los varones- la movilidad de corto alcance puede restringirse no sólo debido al poco margen en la estructura ocupacional para hacerlo, sino

en virtud de que las posiciones de la parte más alta de la jerarquía son típicamente masculinas y debido a un efecto de segregación por sexo les son “vedadas”. La trayectoria 10 no está asociada de manera clara con ninguna cohorte, lo cual es coherente con la estabilidad de su importancia relativa mencionada previamente. Sí guarda dependencia con la categoría de trabajadores no manuales de baja clasificación de origen ocupacional y con ser migrantes de segunda generación.

5. Aunque de menor relevancia, la trayectoria 1 también es importante entre las mujeres. Esta agrupación se refiere a las mujeres que iniciaron su vida laboral en la posición de trabajadoras manuales de baja calificación y permanecieron en ella a lo largo del curso de vida observado. Aunque el tamaño de esta trayectoria es pequeño en comparación con las agrupaciones presentadas, no es despreciable; además su nivel se mantiene más o menos estable a través del tiempo. Las mujeres reunidas en esta trayectoria se encuentran entre quienes iniciaron su vida laboral a edades tempranas (18 años). La trayectoria 1 está asociada con la cohorte madura, tener origen ocupacional en posiciones manuales de baja calificación y ser migrantes de primera generación.

El origen social tiene efectos claramente diferenciados por sexo. En principio, cabe confirmar que el logro de los hombres sí parece estar asociado con su origen ocupacional. Proporciones importantes de hombres que fueron reunidos en las trayectorias correspondientes a inmovilidad (1, 4, 10 y 12) provienen en mayor medida de hogares en los que sus jefes desempeñaban actividades de la misma posición, por lo cual puede sostenerse que sí existen indicios de que el origen ocupacional continúa siendo un factor que afecta el logro de los hombres.

El origen migratorio también afecta el logro ocupacional de los hombres. Una primera distinción clave para entender este proceso se encuentra entre quienes nacieron en la ZMVM y quienes no lo hicieron. Los migrantes de primera generación se distinguen por su pertenencia y permanencia en trayectorias manuales, mientras que los migrantes de segunda generación y los nativos participan en mayor medida en algunas de las trayectorias no manuales y en las vinculadas con salidas largas del mercado de trabajo. Una segunda diferencia matiza lo mencionado: parece que el efecto del origen migratorio es claro sobre todo en algunas trayectorias vinculadas con los extremos de la jerarquía ocupacional, pero no contribuye a explicar tan claramente el logro ocupacional de los hombres reunidos en las trayectorias

relativas a las posiciones “medias-altas”, en la intermitente y algunas manuales. Por ello, en el caso de esta variable podría hablarse de que en la estructuración de la participación laboral masculina habría un efecto combinado del origen migratorio y del cambio sectorial del mercado de trabajo observable a través de la estabilidad en las proporciones sin importar la generación de migrantes.

La persistente asociación de las trayectorias de los hombres de la ZMVM con su origen social es consistente con los hallazgos efectuados por la bibliografía especializada (Solís y Billari, 2003: 591).

El efecto del origen ocupacional y origen migratorio en el logro laboral de las trayectorias femeninas no muestra la misma claridad que con los hombres. Por el contrario, a partir de los datos examinados podría afirmarse que las variables adscriptivas consideradas son menos útiles para entender la participación de las mujeres en el mercado de trabajo. Esto puede deberse a diversas razones, entre ellas cabe mencionar la limitación metodológica que implica comparar el status ocupacional de las mujeres con la posición laboral desempeñada por su padre y no con su madre. Sin embargo, la actividad desempeñada por el jefe de hogar es la variable disponible que refleja de mejor manera el origen ocupacional, pues en muchos casos las madres de las mujeres consideradas no desempeñaban actividades productivas. Ahora bien, parece que los dos factores con los que estarían más relacionadas las trayectorias de las mujeres son el conjunto de eventos de su curso de vida (unión conyugal, nacimiento de los hijos) que posibilitan, impiden y dan forma a su inserción laboral (con salidas cortas y largas, o bien sin aparente participación); así como la conjunción del cambio sectorial del mercado de trabajo (que crea más posiciones disponibles en ciertas posiciones) y la segregación ocupacional por sexo (que dirige la participación de las mujeres a ciertas posiciones) que propician que participen en mayor medida en actividades no manuales de baja calificación (trayectoria 10).

## 4.6 TABLAS Y GRÁFICAS

**Tabla 4.1. Tabla de movilidad ocupacional intrageneracional**

Posición de origen	Posición de destino					Total
	MBC	MAC	C	NMB	NMA	
MBC	21.01	9.58	3.90	4.60	1.93	41.02
MAC	1.75	8.48	0.94	1.17	0.85	13.19
C	2.43	1.25	6.86	2.41	1.89	14.84
NMB	1.88	1.53	1.44	17.82	4.65	27.32
NMA	0.28	0.20	0.08	0.41	2.66	3.63
Total	27.35	21.04	13.22	26.41	11.98	100.00

Fuente: Elaboración propia con base en la Encuesta sobre Desigualdad y Movilidad Social en la Zona Metropolitana del Valle de México, 2009.

### Claves

<b>MBC</b>	Manual de baja calificación
<b>MAC</b>	Manual de alta calificación
<b>C</b>	Comerciantes
<b>NMB</b>	No manual de baja calificación
<b>NMA</b>	No manual de alta calificación



**Tabla 4.2. Trayectorias ocupacionales “típicas” por sexo**

Trayectorias	Hombres			Mujeres			Total		
	Número de casos	Porcentaje ponderado	Porcentaje acumulado	Número de casos	Porcentaje ponderado	Porcentaje acumulado	Número de casos	Porcentaje ponderado	Porcentaje acumulado
0. Sin experiencia laboral	8	0.93	0.93	151	14.06	14.06	159	8.07	8.07
1. Inicio manual bajo e inmovilidad	168	14.62	15.55	87	8.06	22.12	255	11.06	19.13
2. Inicio manual bajo - movilidad de corto alcance	135	11.55	27.10	13	1.19	23.31	148	5.92	25.05
3. Inicio en manual bajo - movilidad de largo alcance	100	9.52	36.62	24	2.48	25.79	124	5.7	30.75
4. Inicio manual alto - permanece en manual	121	10.41	47.03	34	3.07	28.86	155	6.42	37.17
5. Inicio manual alto - movilidad ascendente	27	2.92	49.95	7	0.81	29.67	34	1.77	38.94
6. Inicio comercio - movilidad descendente	34	3.09	53.04	10	0.92	30.59	44	1.91	40.85
7. Inicio comercio - inmovilidad	43	3.41	56.45	41	3.70	34.29	84	3.57	44.42
8. Inicio comercio - movilidad ascendente	17	2.15	58.60	18	2.20	36.49	35	2.18	46.60
9. Inicio no manual bajo - movilidad descendente	47	4.18	62.78	15	1.34	37.83	62	2.64	49.24
10. Inicio no manual bajo - inmov o ascendente	89	11.90	74.68	124	15.10	52.93	213	13.64	62.88
11. Inicio no manual alto - movilidad descendente	9	1.04	75.72	2	0.30	53.23	11	0.64	63.52
12. Inicio no manual alto - inmovilidad	25	3.36	79.08	6	0.99	54.22	31	2.07	65.59
13. Intermittencia	120	11.89	90.97	137	14.21	68.43	257	13.15	78.74
14. Salida del mercado de trabajo	85	9.03	100.00	338	31.55	99.98	423	21.26	100.00
Total	1,028	100.00		1,007	100.00		2,035	100.00	

Fuente: Elaboración propia con base en la Encuesta sobre Desigualdad y Movilidad Social en la Zona Metropolitana del Valle de México, 2009

**Tabla 4.3. Calendario de transición al primer trabajo por trayectoria ocupacional**

Trayectorias	Hombres				Mujeres				Total			
	Q1	Mediana	Q3	RI	Q1	Mediana	Q3	RI	Q1	Mediana	Q3	RI
1	14	17	18	4	16	18	25	9	15	18	20	5
2	14	16	18	4	14	16	18	4	14	16	18	4
3	13	16	18	5	15	16	19	4	13	16	18	5
4	16	18	21	5	16	18	22	6	16	18	21	5
5	14	16	19	5	16	16	18	2	14	16	18	4
6	12	16	18	6	15	16	18	3	14	16	18	4
7	17	19	20	3	18	20	25	7	18	20	23	5
8	17	18	20	3	16	17	18	2	16	17	19	3
9	17	18	19	2	18	18	20	2	17	18	19	2
10	18	20	22	4	18	20	23	5	18	20	23	5
11	19	21	27	8	17	17	21	4	18	21	25	7
12	21	24	27	6	23	25	26	3	22	24	27	5
13	14	18	18	4	16	18	20	4	15	18	19	4
14	12	15	18	6	15	16	18	3	14	16	18	4
<b>Total</b>	15	18	20	5	16	18	23	7	15	18	21	6

Fuente: Elaboración propia con base en la Encuesta sobre Desigualdad y Movilidad Social en la Zona Metropolitana del Valle de México, 2009

**Trayectorias:**

- |   |   |
|---|---|
| 0. Sin experiencia laboral                            | 7. Inicio comercio - inmovilidad                  |
| 1. Inicio manual bajo - inmovilidad                   | 8. Inicio comercio - movilidad ascendente         |
| 2. Inicio manual bajo - movilidad de corto alcance    | 9. Inicio no manual bajo - movilidad descendente  |
| 3. Inicio en manual bajo - movilidad de largo alcance | 10. Inicio no manual bajo - inmov o ascendente    |
| 4. Inicio manual alto - permanece en manual           | 11. Inicio no manual alto - movilidad descendente |
| 5. Inicio manual alto - movilidad ascendente          | 12. Inicio no manual alto - inmovilidad           |
| 6. Inicio comercio - movilidad descendente            | 13. Intermittencia                                |
|   | 14. Salida del mercado de trabajo                 |

**Tabla 4.4. Trayectorias ocupacionales por cohorte y sexo**

Trayectorias	Hombres			Mujeres			Total		
	Madura	Intermedia	Joven	Madura	Intermedia	Joven	Madura	Intermedia	Joven
<b>0</b>	0.63	1.02	1.09	19.49	15.20	9.04	10.75	8.92	5.35
<b>1</b>	17.91	12.68	13.77	7.46	10.32	6.49	12.30	11.37	9.87
<b>2</b>	12.66	12.77	9.74	1.95	1.31	0.53	6.91	6.38	4.80
<b>3</b>	10.50	9.91	8.49	2.70	2.27	2.51	6.32	5.65	5.28
<b>4</b>	11.09	11.51	9.02	4.57	1.58	3.28	7.59	5.98	5.94
<b>5</b>	5.42	1.14	2.52	0.33	1.61	0.46	2.69	1.40	1.42
<b>6</b>	3.34	3.21	2.81	1.03	0.27	1.41	2.10	1.58	2.06
<b>7</b>	2.44	3.64	3.95	4.10	2.94	4.08	3.33	3.25	4.02
<b>8</b>	1.61	1.73	2.88	1.61	1.99	2.83	1.61	1.87	2.86
<b>9</b>	4.40	3.83	4.30	1.62	0.75	1.65	2.91	2.11	2.88
<b>10</b>	8.49	12.30	14.09	15.58	15.34	14.53	12.29	13.99	14.33
<b>11</b>	1.27	0.47	1.34	0.00	0.00	0.79	0.59	0.21	1.05
<b>12</b>	4.01	3.83	2.49	0.99	1.47	0.57	2.39	2.52	1.46
<b>13</b>	9.18	10.54	14.98	7.87	13.55	19.50	8.48	12.22	17.40
<b>14</b>	7.06	11.44	8.52	30.70	31.40	32.32	19.74	22.56	21.29
<b>Total</b>	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
<b>Casos</b>	286	339	403	294	343	370	580	682	773

Fuente: Elaboración propia con base en la Encuesta sobre Desigualdad y Movilidad Social en la Zona Metropolitana del Valle de México, 2009.

Nota: Datos ponderados

**Trayectorias:**

- |   |   |
|---|---|
| 0. Sin experiencia laboral                            | 7. Inicio comercio - inmovilidad                  |
| 1. Inicio manual bajo - inmovilidad                   | 8. Inicio comercio - movilidad ascendente         |
| 2. Inicio manual bajo - movilidad de corto alcance    | 9. Inicio no manual bajo - movilidad descendente  |
| 3. Inicio en manual bajo - movilidad de largo alcance | 10. Inicio no manual bajo - inmov o ascendente    |
| 4. Inicio manual alto - permanece en manual           | 11. Inicio no manual alto - movilidad descendente |
| 5. Inicio manual alto - movilidad ascendente          | 12. Inicio no manual alto - inmovilidad           |
| 6. Inicio comercio - movilidad descendente            | 13. Intermittencia                                |
|   | 14. Salida del mercado de trabajo                 |

**Tabla 4.5. Trayectorias ocupacionales por origen ocupacional y sexo**

Trayectorias	Grupo ocupacional				
	MBC	MAC	C	NMBC	NMAC
<b>HOMBRES</b>					
0	1.27	1.33	0.00	0.00	0.00
1	20.36	13.58	8.21	8.78	6.80
2	14.32	11.94	10.71	6.82	2.40
3	8.82	10.84	12.15	5.58	8.21
4	10.55	13.14	7.31	9.89	2.50
5	2.92	3.60	2.64	1.85	1.68
6	2.96	2.58	7.53	1.51	1.15
7	2.63	2.72	8.92	2.33	3.35
8	1.28	3.02	4.44	0.96	0.64
9	2.80	4.17	7.00	4.83	6.23
10	8.09	9.62	9.67	17.82	39.09
11	0.00	1.08	2.21	2.72	2.31
12	3.27	2.30	5.09	3.43	5.89
13	12.75	10.60	7.51	17.98	12.17
14	7.99	9.48	6.60	15.51	7.59
<b>Total</b>	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
<b>Casos</b>	406	345	115	86	76
<b>MUJERES</b>					
0	15.90	12.30	14.48	13.79	9.18
1	14.22	3.58	3.98	2.12	4.05
2	1.51	1.65	0.00	0.00	0.00
3	2.79	1.90	4.07	2.45	0.00
4	3.16	3.31	4.90	1.02	0.00
5	0.43	0.93	0.00	0.66	6.04
6	1.05	1.43	0.00	0.00	0.00
7	2.83	3.01	7.44	4.94	5.76
8	0.68	3.32	2.98	3.94	3.23
9	1.24	1.09	1.65	2.12	1.83
10	7.65	18.53	12.71	40.31	16.91
11	0.71	0.00	0.00	0.00	0.00
12	0.00	1.50	1.28	1.56	5.08
13	11.67	16.63	19.17	10.12	17.19
14	36.17	30.82	27.34	16.96	30.73
<b>Total</b>	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
<b>Casos</b>	454	323	111	78	40

Trayectorias	Grupo ocupacional				
	MBC	MAC	C	NMBC	NMAC
<b>TOTAL</b>					
0	9.60	7.27	7.65	7.21	3.87
1	16.86	8.17	5.98	5.30	5.64
2	7.03	6.37	5.05	3.25	1.39
3	5.39	6.00	7.88	3.94	4.75
4	6.34	7.82	6.04	5.25	1.44
5	1.50	2.16	1.25	1.23	3.52
6	1.87	1.96	3.55	0.72	0.66
7	2.74	2.88	8.14	3.70	4.37
8	0.93	3.18	3.67	2.52	1.73
9	1.91	2.50	4.18	3.41	4.37
10	7.84	14.44	11.27	29.59	29.74
11	0.40	0.50	1.04	1.30	1.34
12	1.41	1.87	3.08	2.45	5.55
13	12.13	13.86	13.67	13.87	14.28
14	24.04	21.03	17.55	16.27	17.35
<b>Total</b>	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
<b>Casos</b>	860	668	226	164	116

Fuente: Elaboración propia con base en la Encuesta sobre Desigualdad y Movilidad Social en la Zona Metropolitana del Valle de México, 2009  
 Nota: Datos ponderados.

**Trayectorias:**

- |   |   |
|---|---|
| 0. Sin experiencia laboral                            | 7. Inicio comercio - inmovilidad                  |
| 1. Inicio manual bajo - inmovilidad                   | 8. Inicio comercio - movilidad ascendente         |
| 2. Inicio manual bajo - movilidad de corto alcance    | 9. Inicio no manual bajo - movilidad descendente  |
| 3. Inicio en manual bajo - movilidad de largo alcance | 10. Inicio no manual bajo - inmov o ascendente    |
| 4. Inicio manual alto - permanece en manual           | 11. Inicio no manual alto - movilidad descendente |
| 5. Inicio manual alto - movilidad ascendente          | 12. Inicio no manual alto - inmovilidad           |
| 6. Inicio comercio - movilidad descendente            | 13. Intermitencia                                 |
|   | 14. Salida del mercado de trabajo                 |

**Tabla 4.6. Trayectorias ocupacionales por origen migratorio y sexo**

Trayectorias	Hombres			Mujeres			Total		
	Primera	Segunda	Nativos	Primera	Segunda	Nativos	Primera	Segunda	Nativos
<b>0</b>	0.48	1.00	1.10	17.42	13.42	12.87	9.84	7.90	7.34
<b>1</b>	24.66	12.86	11.24	15.46	5.90	6.00	19.58	8.99	8.46
<b>2</b>	14.05	10.84	10.90	1.23	1.35	1.05	6.97	5.57	5.68
<b>3</b>	10.16	10.32	8.67	2.58	1.84	2.94	5.98	5.61	5.63
<b>4</b>	8.90	7.72	12.99	3.72	3.41	2.48	6.04	5.33	7.42
<b>5</b>	1.26	4.31	2.71	0.42	1.58	0.41	0.80	2.80	1.49
<b>6</b>	2.74	3.62	2.88	1.18	0.78	0.90	1.88	2.05	1.83
<b>7</b>	3.36	2.68	3.95	1.29	3.60	4.99	2.22	3.19	4.50
<b>8</b>	1.02	2.44	2.47	1.01	1.90	3.04	1.02	2.14	2.77
<b>9</b>	4.13	3.97	4.35	0.00	1.82	1.64	1.85	2.78	2.91
<b>10</b>	11.92	13.63	10.67	6.70	16.17	18.50	9.04	15.04	14.82
<b>11</b>	0.46	1.15	1.23	0.00	0.30	0.46	0.20	0.68	0.82
<b>12</b>	0.96	3.35	4.47	0.99	0.81	1.13	0.98	1.94	2.70
<b>13</b>	10.01	10.99	13.38	10.36	14.78	15.71	10.21	13.09	14.62
<b>14</b>	5.88	11.14	8.99	37.62	32.33	27.89	23.41	22.91	19.00
<b>Total</b>	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
<b>Casos</b>	472	328	228	432	340	235	904	668	463

Fuente: Elaboración propia con base en la Encuesta sobre Desigualdad y Movilidad Social en la Zona Metropolitana del Valle de México, 2009.

Nota: Casos ponderados.

**Trayectorias:**

- |   |   |
|---|---|
| 0. Sin experiencia laboral                            | 7. Inicio comercio - inmovilidad                  |
| 1. Inicio manual bajo - inmovilidad                   | 8. Inicio comercio - movilidad ascendente         |
| 2. Inicio manual bajo - movilidad de corto alcance    | 9. Inicio no manual bajo - movilidad descendente  |
| 3. Inicio en manual bajo - movilidad de largo alcance | 10. Inicio no manual bajo - inmov o ascendente    |
| 4. Inicio manual alto - permanece en manual           | 11. Inicio no manual alto - movilidad descendente |
| 5. Inicio manual alto - movilidad ascendente          | 12. Inicio no manual alto - inmovilidad           |
| 6. Inicio comercio - movilidad descendente            | 13. Intermittencia                                |
|   | 14. Salida del mercado de trabajo                 |

**Tabla 4.7. Trayectorias ocupacionales femeninas por cohorte, origen ocupacional y origen migratorio**

Trayectorias	Cohorte			Origen ocupacional						Origen migratorio				
	Número de casos	Porcentaje ponderado	Porcentaje acumulado	Madura	Intermedia	Joven	MBC	MAC	C	NMBC	NMAC	Primera	Segunda	Nativos
1. Inicio manual bajo e inmovilidad	87	9.37%	9.37%	9.27%	12.17%	7.14%	16.91%	4.08%	4.66%	2.46%	4.46%	6.89%	6.81%	18.72%
2. Inicio manual bajo - movilidad de corto alcance	13	1.39%	10.76%	2.42%	1.55%	0.58%	1.80%	1.88%	0.00%	0.00%	0.00%	1.20%	1.56%	1.49%
3. Inicio en manual bajo - movilidad largo alcance	24	2.89%	13.65%	3.36%	2.67%	2.76%	3.32%	2.17%	4.76%	2.84%	0.00%	3.37%	2.13%	3.12%
4. Inicio manual alto - permanece en manual	34	3.57%	17.23%	5.68%	1.86%	3.61%	3.76%	3.78%	5.73%	1.19%	0.00%	2.85%	3.94%	4.51%
5. Inicio manual alto - movilidad ascendente	7	0.94%	18.17%	0.41%	1.89%	0.51%	0.51%	1.06%	0.00%	0.77%	6.65%	0.47%	1.83%	0.50%
6. Inicio comercio - movilidad descendente	10	1.07%	19.24%	1.28%	0.32%	1.55%	1.24%	1.64%	0.00%	0.00%	0.00%	1.03%	0.91%	1.43%
7. Inicio comercio - inmovilidad	41	4.31%	23.55%	5.09%	3.47%	4.48%	3.37%	3.43%	8.70%	5.73%	6.34%	5.73%	4.16%	1.57%
8. Inicio comercio - movilidad ascendente	18	2.56%	26.11%	2.00%	2.34%	3.11%	0.80%	3.79%	3.48%	4.57%	3.56%	3.49%	2.19%	1.23%
9. Inicio no manual bajo - movilidad descendente	15	1.56%	27.67%	2.01%	0.89%	1.81%	1.48%	1.24%	1.93%	2.46%	2.02%	1.88%	2.10%	0.00%
10. Inicio no manual bajo - inmov o ascendente	124	17.57%	45.24%	19.35%	18.09%	15.97%	9.09%	21.12%	14.86%	46.76%	18.62%	21.23%	18.68%	8.12%
11. Inicio no manual alto - movilidad descendente	2	0.35%	45.59%	0.00%	0.00%	0.87%	0.84%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.53%	0.34%	0.00%
12. Inicio no manual alto - inmovilidad	6	1.15%	46.74%	1.22%	1.74%	0.63%	0.00%	1.71%	1.49%	1.81%	5.59%	1.30%	0.94%	1.20%
13. Intermitencia	137	16.54%	63.28%	9.77%	15.98%	21.43%	13.87%	18.96%	22.42%	11.73%	18.92%	18.03%	17.08%	12.55%
14. Salida del mercado de trabajo	338	36.72%	100.00%	38.13%	37.02%	35.54%	43.01%	35.14%	31.97%	19.68%	33.84%	32.01%	37.34%	45.56%
Total	856	100%		100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100.00%	100.00%	100.00%

**Tabla 4.8 Distribución de la ocupación de entrada en la posición de comerciantes por trayectorias seleccionadas**

Trayectoria	Hombres			Mujeres		
	Madura	Intermedia	Joven	Madura	Intermedia	Joven
T13	13.06	14.93	12.49	5.67	4.02	12.84
T14	0.84	13.89	36.02	24.26	46.33	30.67

Fuente: Elaboración propia con base en la Encuesta sobre Desigualdad y Movilidad Social en la Zona Metropolitana del Valle de México, 2009

Nota: Datos ponderados.



Tabla 4.9. Análisis de Correspondencias Múltiple. Población Total

Dimensión	Inercia principal	Porcentaje	% acumulado	Número de observaciones					
dim 1	0.022	38.22	38.22	42,714					
dim 2	0.015	26.71	64.94	Inercia Total	0.06				
dim 3	0.001	2.47	67.4	Número de ejes	2				
dim 4	0.001	1.75	69.15						
dim 5	0.000	0.77	69.92						
dim 6	0.000	0.57	70.49						
dim 7	0.000	0.45	70.93						
dim 8	0.000	0.15	71.08						
dim 9	0.000	0	71.08						
dim 10	0.000	0	71.08						
	0.058	100.00							

	Total			Dimension 1			Dimension_2		
	mass	quality	% inert	coord	sqcorr	contribución	coord	sqcorr	contribución
<b>Trayectorias</b>									
T0	0.02	0.65	0.06	1.51	0.26	0.04	2.24	0.39	0.08
T1	0.02	0.77	0.04	1.67	0.53	0.06	-1.32	0.23	0.04
T2	0.01	0.59	0.04	0.26	0.01	0.00	-2.85	0.58	0.10
T3	0.01	0.60	0.02	-0.23	0.01	0.00	-1.98	0.59	0.05
T4	0.01	0.51	0.02	-0.26	0.01	0.00	-1.82	0.49	0.04
T5	0.00	0.34	0.01	-0.81	0.08	0.00	-1.77	0.26	0.01
T6	0.00	0.44	0.01	-0.20	0.01	0.00	-1.84	0.44	0.01
T7	0.01	0.21	0.01	-0.82	0.20	0.01	0.19	0.01	0.00
T8	0.00	0.69	0.01	-1.78	0.67	0.01	0.41	0.02	0.00
T9	0.01	0.62	0.01	-1.15	0.27	0.01	-1.56	0.35	0.01
T10	0.03	0.34	0.04	-1.30	0.45	0.05	0.70	0.09	0.01
T11	0.00	0.59	0.01	-2.38	0.47	0.01	-1.41	0.12	0.00
T12	0.00	0.46	0.01	-1.31	0.21	0.01	-1.70	0.25	0.01
T13	0.03	0.60	0.01	-0.74	0.45	0.01	0.50	0.15	0.01
T14	0.04	0.64	0.06	0.66	0.13	0.02	1.60	0.51	0.11
<b>Sexo</b>									
Hombres	0.09	0.63	0.12	-0.41	0.05	0.02	-1.66	0.58	0.25
Mujeres	0.11	0.63	0.10	0.34	0.05	0.01	1.40	0.58	0.21
<b>Cohorte</b>									
Cohorte~1939	0.06	0.77	0.04	1.14	0.67	0.07	-0.50	0.09	0.01
Cohorte~1969	0.07	0.25	0.00	0.16	0.15	0.00	0.16	0.10	0.00
Cohorte~1979	0.08	0.77	0.04	-0.98	0.74	0.07	0.24	0.03	0.00
<b>Origen Migratorio</b>									
Nativos	0.09	0.75	0.03	-0.80	0.75	0.06	0.03	0.00	0.00
Segunda generación	0.07	0.36	0.01	-0.44	0.41	0.01	0.32	0.15	0.01
Primera generación	0.04	0.80	0.12	2.32	0.77	0.24	-0.55	0.03	0.01
<b>Origen ocupacional</b>									
MBC	0.08	0.81	0.08	1.40	0.80	0.16	-0.18	0.01	0.00
MAC	0.07	0.63	0.03	-0.84	0.61	0.05	0.15	0.01	0.00
COM	0.02	0.10	0.02	-0.37	0.08	0.00	-0.21	0.02	0.00
NMB	0.02	0.63	0.03	-1.66	0.57	0.05	0.64	0.06	0.01
NMA	0.01	0.47	0.03	-1.78	0.47	0.04	-0.19	0.00	0.00

Fuente: Elaboración propia con base en la Encuesta sobre Desigualdad y Movilidad Social en la Zona Metropolitana del Valle de México, 2009

Tabla 4.10. Análisis de Correspondencias Múltiple. Hombres

Dimensión	Inercia principal	Porcentaje	% acumulado	Número de observaciones	21,588
dim 1	0.04	53.31	53.31	Inercia Total	0.07
dim 2	0.01	10.25	63.56	Número de ejes	2
dim 3	0.00	6.19	69.76		
dim 4	0.00	3.13	72.88		
dim 5	0.00	2.43	75.31		
dim 6	0.00	1.19	76.51		
dim 7	0.00	0.42	76.93		
dim 8	0.00	0.12	77.05		
dim 9	0.00	0.00	77.05		
dim 10	0.00	0.00	77.05		
	0.068	100.00			

	Total			Dimension 1			Dimension 2		
	mass	quality	% inert	coord	sqcorr	contribución	coord	sqcorr	contribución
<b>Trayectorias</b>									
T0	0.00	0.20	0.01	0.07	0.00	0.00	2.18	0.20	0.01
T1	0.04	0.92	0.05	-1.49	0.90	0.08	-0.54	0.02	0.01
T2	0.03	0.83	0.02	-0.86	0.73	0.02	0.76	0.11	0.02
T3	0.02	0.22	0.01	-0.22	0.11	0.00	0.53	0.12	0.01
T4	0.03	0.43	0.02	-0.10	0.01	0.00	1.69	0.42	0.07
T5	0.01	0.03	0.02	-0.20	0.01	0.00	0.70	0.02	0.00
T6	0.01	0.10	0.01	-0.16	0.01	0.00	1.16	0.09	0.01
T7	0.01	0.12	0.02	0.51	0.07	0.00	0.99	0.05	0.01
T8	0.01	0.68	0.01	1.20	0.34	0.01	2.74	0.34	0.04
T9	0.01	0.22	0.01	0.49	0.22	0.00	-0.09	0.00	0.00
T10	0.03	0.65	0.07	1.10	0.27	0.04	-2.99	0.38	0.27
T11	0.00	0.52	0.01	2.29	0.51	0.01	-0.64	0.01	0.00
T12	0.01	0.12	0.01	0.57	0.12	0.00	-0.15	0.00	0.00
T13	0.03	0.28	0.02	0.50	0.26	0.01	-0.36	0.03	0.00
T14	0.02	0.34	0.02	0.68	0.34	0.01	0.12	0.00	0.00
<b>Cohorte</b>									
Cohorte 50-59	0.07	0.80	0.08	-1.27	0.79	0.12	-0.16	0.00	0.00
Cohorte 60-69	0.08	0.04	0.01	-0.05	0.01	0.00	0.24	0.03	0.01
Cohorte 70-79	0.10	0.84	0.06	0.98	0.84	0.09	-0.08	0.00	0.00
<b>Origen Migratorio</b>									
Nativos	0.12	0.65	0.05	0.64	0.54	0.05	0.65	0.11	0.05
Segunda generación	0.08	0.46	0.03	0.49	0.41	0.02	-0.39	0.05	0.01
Primera generación	0.05	0.80	0.17	-2.13	0.78	0.24	-0.82	0.02	0.04
<b>Origen ocupacional</b>									
MBC	0.10	0.86	0.10	-1.28	0.84	0.16	-0.36	0.01	0.01
MAC	0.08	0.63	0.04	0.52	0.30	0.02	1.24	0.33	0.13
COM	0.03	0.12	0.04	0.44	0.07	0.01	0.89	0.05	0.02
NMB	0.02	0.64	0.05	1.53	0.57	0.06	-1.21	0.07	0.04
NMA	0.02	0.62	0.09	1.72	0.33	0.05	-3.73	0.30	0.24

Fuente: Elaboración propia con base en la Encuesta sobre Desigualdad y Movilidad Social en la Zona Metropolitana del Valle de México, 2009

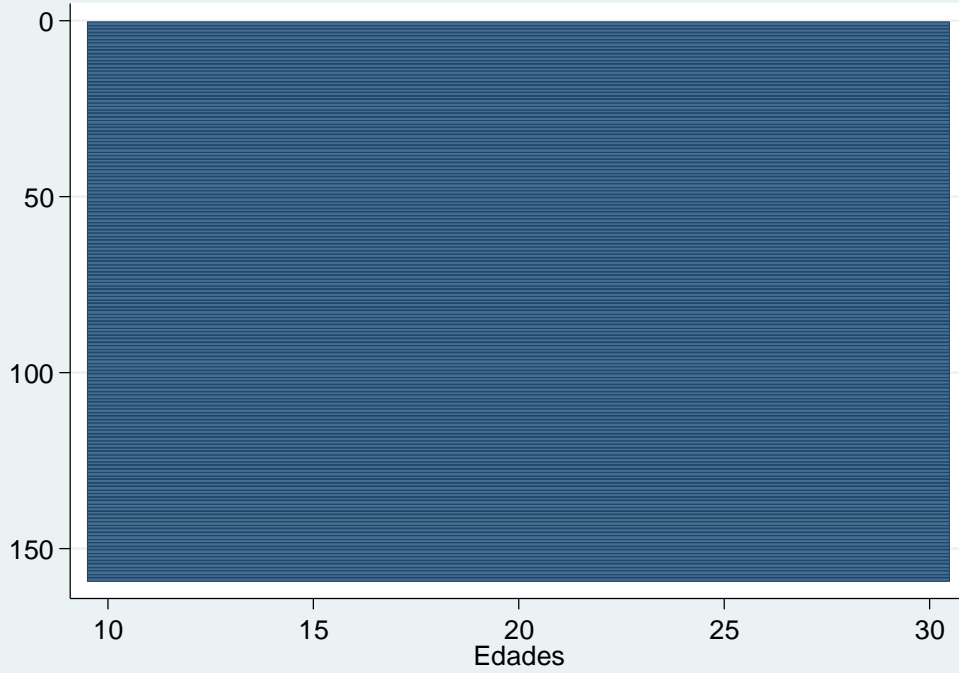
Tabla 4.11. Análisis de Correspondencias Múltiple. Mujeres

Dimensión	Inercia principal	Porcentaje	% acumulado	Número de observaciones	21,126
dim 1	0.05	60.54	60.54	Inercia Total	0.07
dim 2	0.01	7.85	68.38	Número de ejes	2
dim 3	0.00	5.67	74.05		
dim 4	0.00	2.74	76.79		
dim 5	0.00	1.95	78.74		
dim 6	0.00	0.67	79.41		
dim 7	0.00	0.42	79.83		
dim 8	0.00	0.03	79.85		
dim 9	0.00	0.00	79.85		
	0.07	100.00			

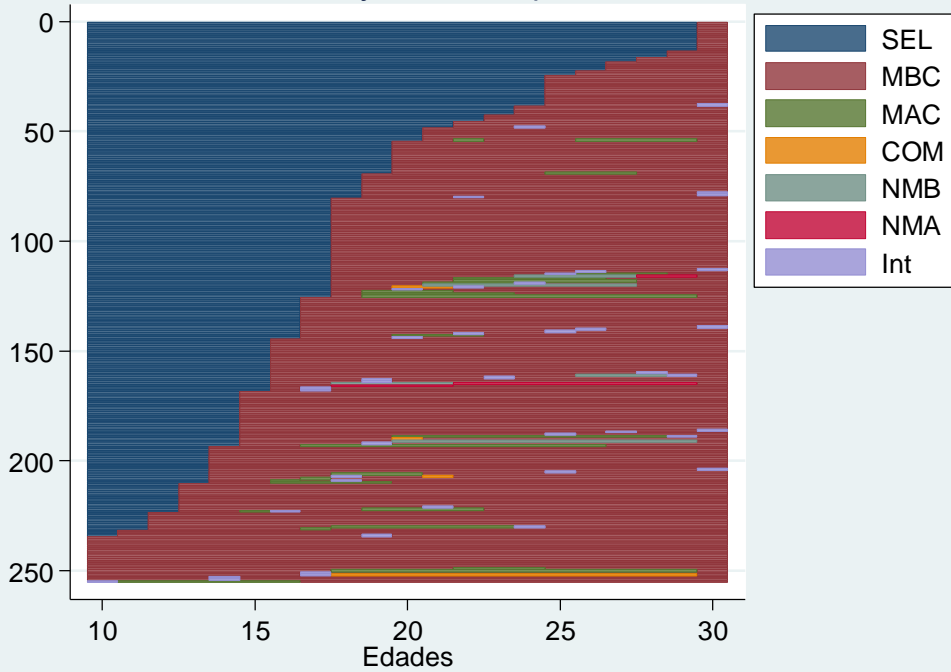
	Total			Dimension 1			Dimension_2		
	mass	quality	% inert	coord	sqcorr	contribución	coord	sqcorr	contribución
<b>Trayectorias</b>									
T0	0.04	0.84	0.02	0.74	0.58	0.02	1.37	0.26	0.07
T1	0.02	0.79	0.07	2.05	0.79	0.09	-0.14	0.00	0.00
T2	0.00	0.21	0.01	0.95	0.21	0.00	-0.01	0.00	0.00
T3	0.01	0.15	0.00	0.30	0.08	0.00	0.80	0.07	0.00
T4	0.01	0.16	0.01	0.58	0.15	0.00	-0.52	0.02	0.00
T5	0.00	0.09	0.03	-1.22	0.07	0.00	-1.91	0.02	0.01
T6	0.00	0.24	0.01	0.22	0.01	0.00	-2.92	0.23	0.02
T7	0.01	0.36	0.01	-0.91	0.33	0.01	0.76	0.03	0.01
T8	0.01	0.83	0.01	-1.84	0.83	0.02	0.18	0.00	0.00
T9	0.00	0.37	0.01	-1.10	0.37	0.00	0.07	0.00	0.00
T10	0.04	0.76	0.08	-1.43	0.59	0.08	2.11	0.17	0.17
T11	0.00	0.20	0.01	-0.22	0.00	0.00	-6.11	0.20	0.03
T12	0.00	0.21	0.02	-1.37	0.18	0.01	1.62	0.03	0.01
T13	0.04	0.77	0.03	-0.78	0.47	0.02	-1.72	0.30	0.11
T14	0.08	0.77	0.02	0.42	0.53	0.01	-0.79	0.24	0.05
<b>Cohorte</b>									
Cohorte 50-59	0.07	0.72	0.06	0.89	0.60	0.06	1.10	0.12	0.09
Cohorte 60-69	0.08	0.09	0.02	0.10	0.03	0.00	0.38	0.06	0.01
Cohorte 70-79	0.10	0.75	0.06	-0.75	0.57	0.05	-1.15	0.18	0.13
<b>Origen Migratorio</b>									
Nativos	0.11	0.82	0.04	-0.73	0.80	0.06	0.32	0.02	0.01
Segunda generación	0.09	0.59	0.02	-0.41	0.47	0.02	-0.59	0.12	0.03
Primera generación	0.06	0.87	0.17	2.08	0.87	0.24	0.27	0.00	0.00
<b>Origen ocupacional</b>									
MBC	0.11	0.82	0.12	1.23	0.81	0.16	-0.27	0.01	0.01
MAC	0.08	0.77	0.06	-0.92	0.74	0.07	-0.58	0.04	0.03
COM	0.03	0.04	0.02	-0.15	0.02	0.00	0.51	0.03	0.01
NMB	0.02	0.74	0.08	-1.75	0.52	0.07	3.16	0.22	0.22
NMA	0.01	0.27	0.04	-1.20	0.26	0.02	-0.71	0.01	0.01

Fuente: Elaboración propia con base en la Encuesta sobre Desigualdad y Movilidad Social en la Zona Metropolitana del Valle de México, 2009

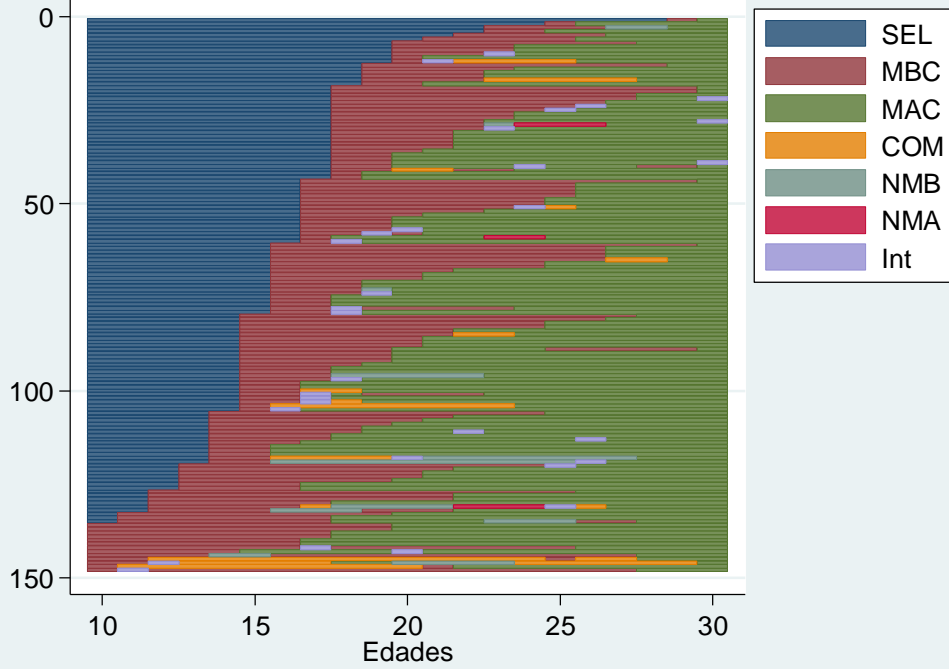
Gráfica 4.1 Trayectoria ocupacional 0



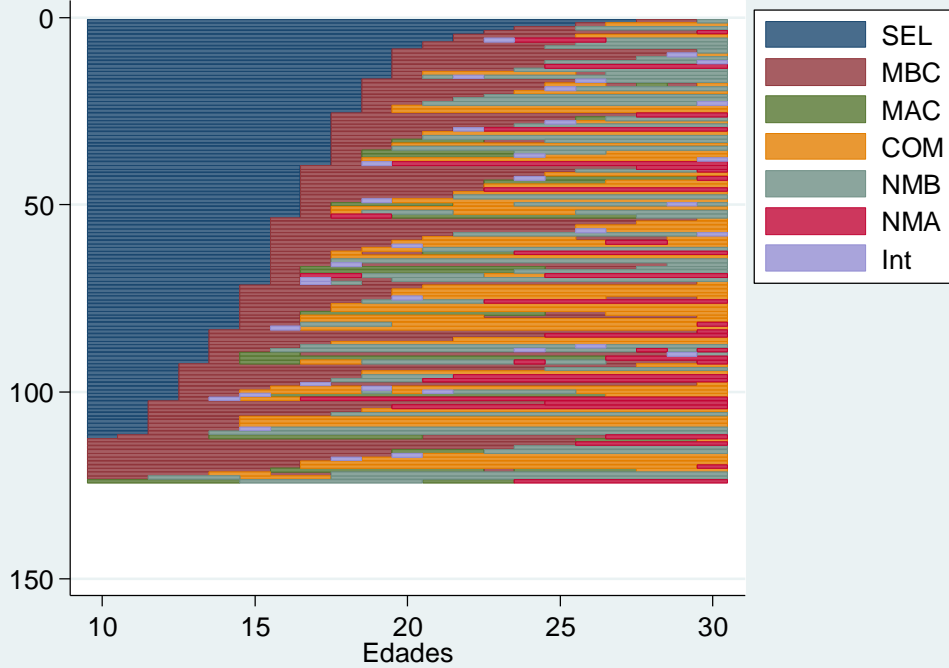
Gráfica 4.2. Trayectoria ocupacional 1



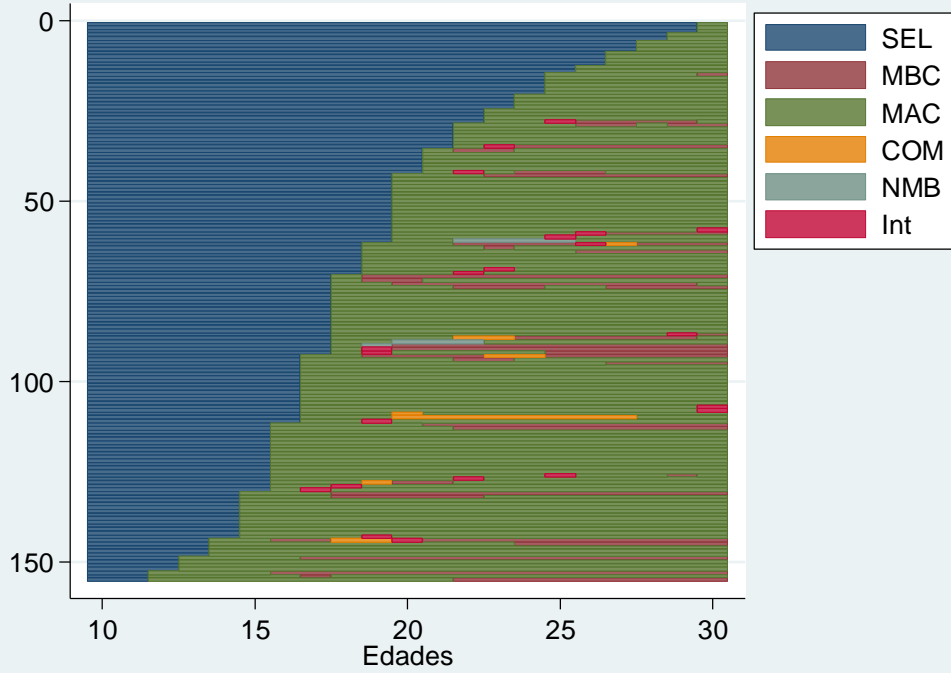
Gráfica 4.3 Trayectoria ocupacional 2



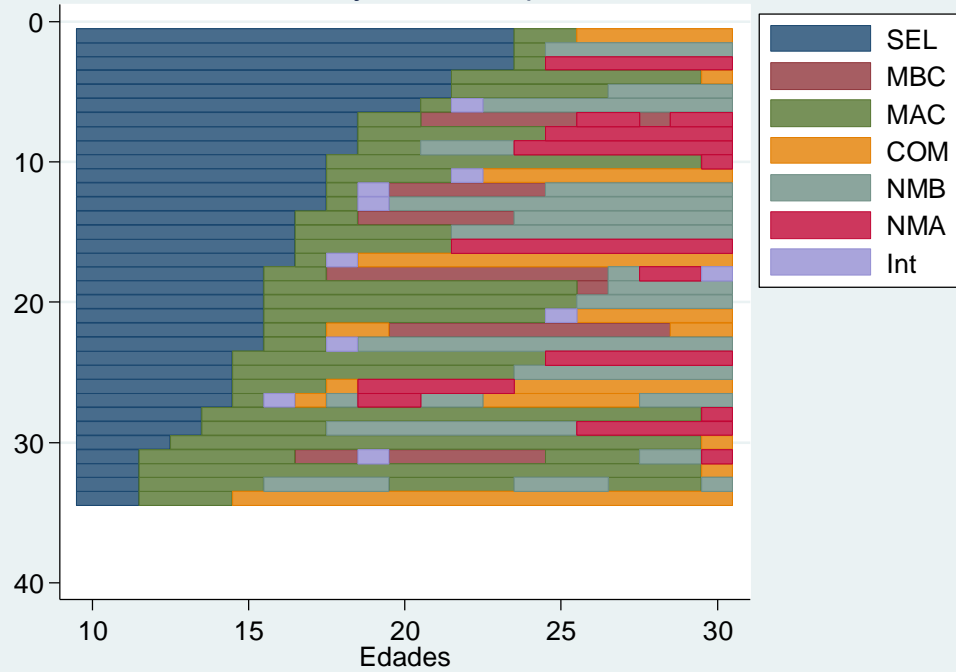
Gráfica 4.4 Trayectoria ocupacional 3



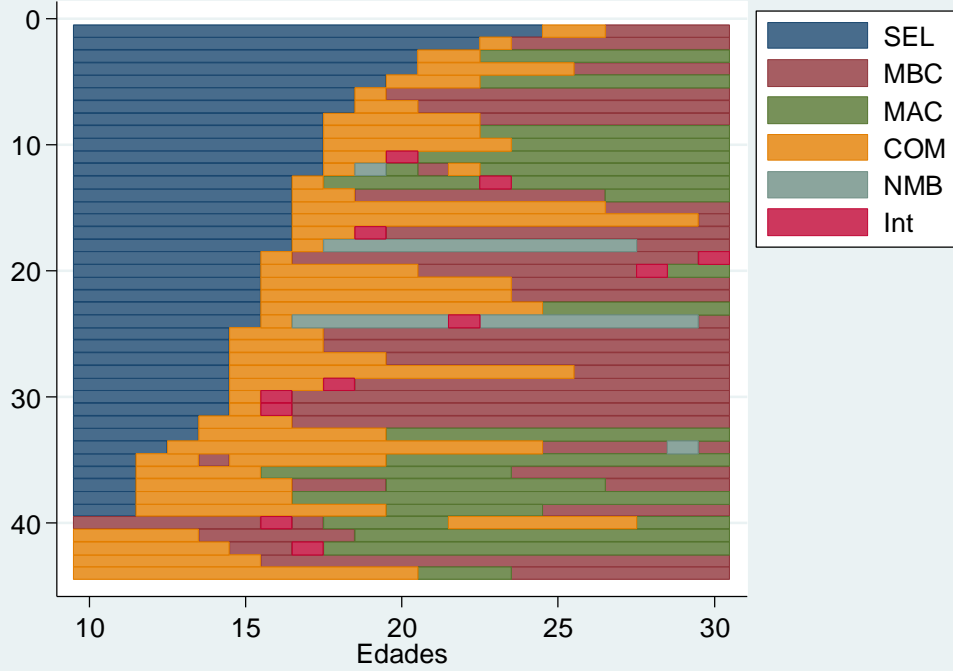
Gráfica 4.5 Trayectoria ocupacional 4



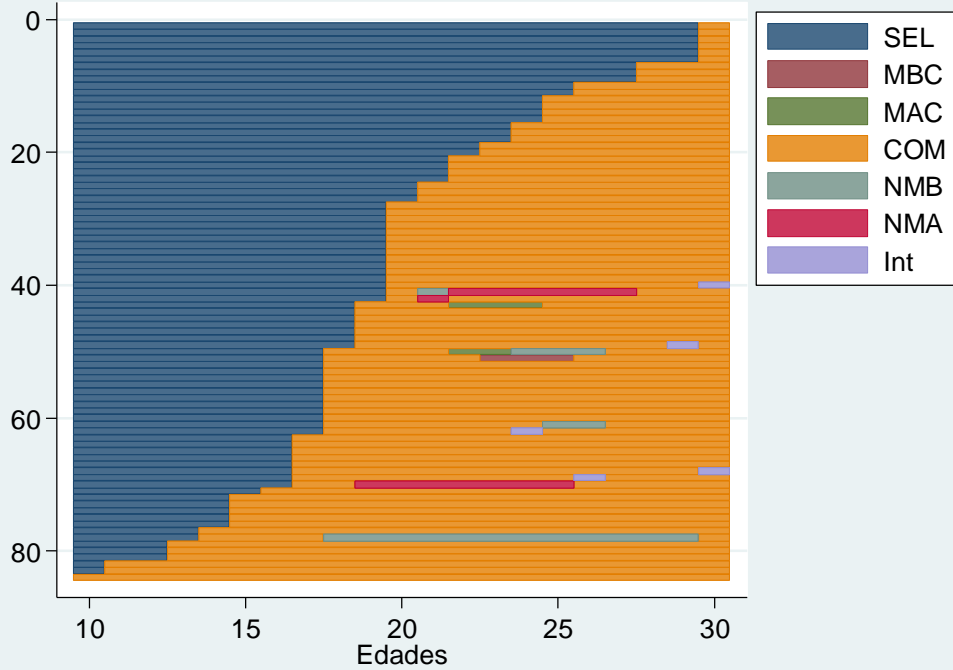
Gráfica 4.6 Trayectoria ocupacional 5



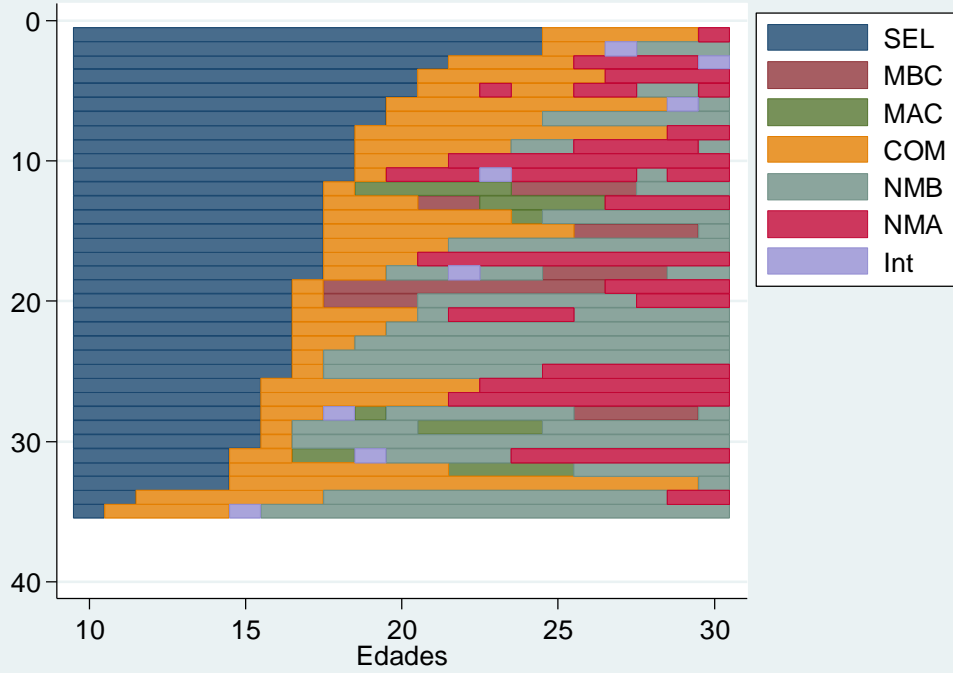
Gráfica 4.7 Trayectoria ocupacional 6



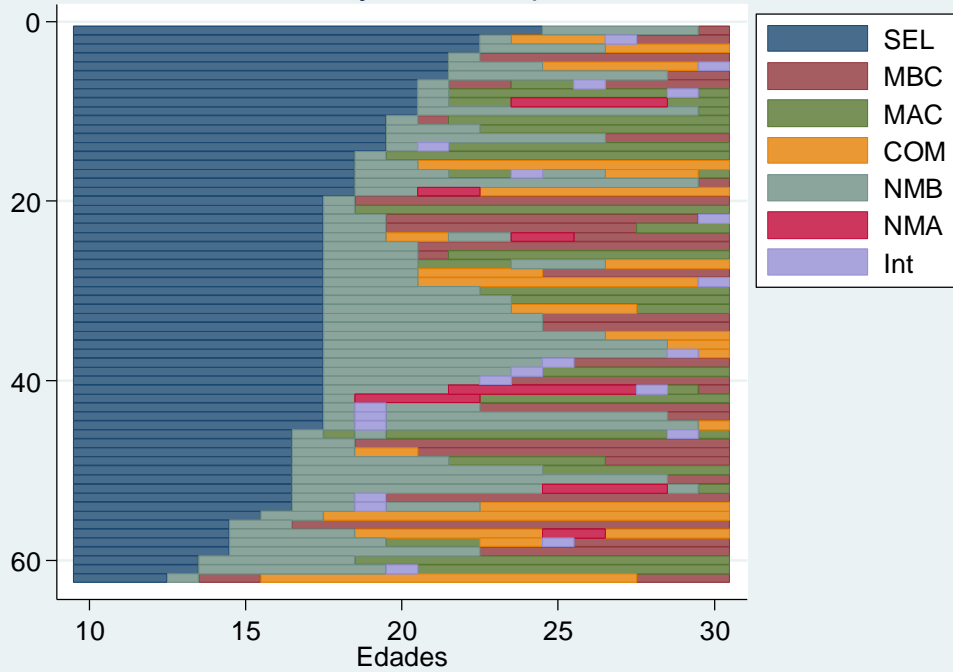
Gráfica 4.8. Trayectoria ocupacional 7



Gráfica 4.9 Trayectoria ocupacional 8

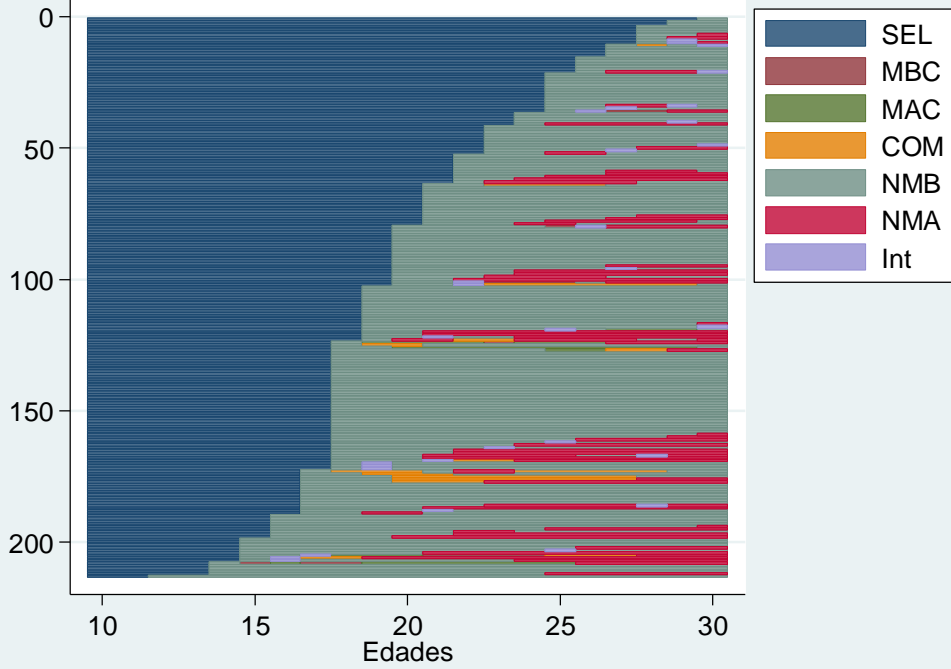


Gráfica 4.10 Trayectoria ocupacional 9

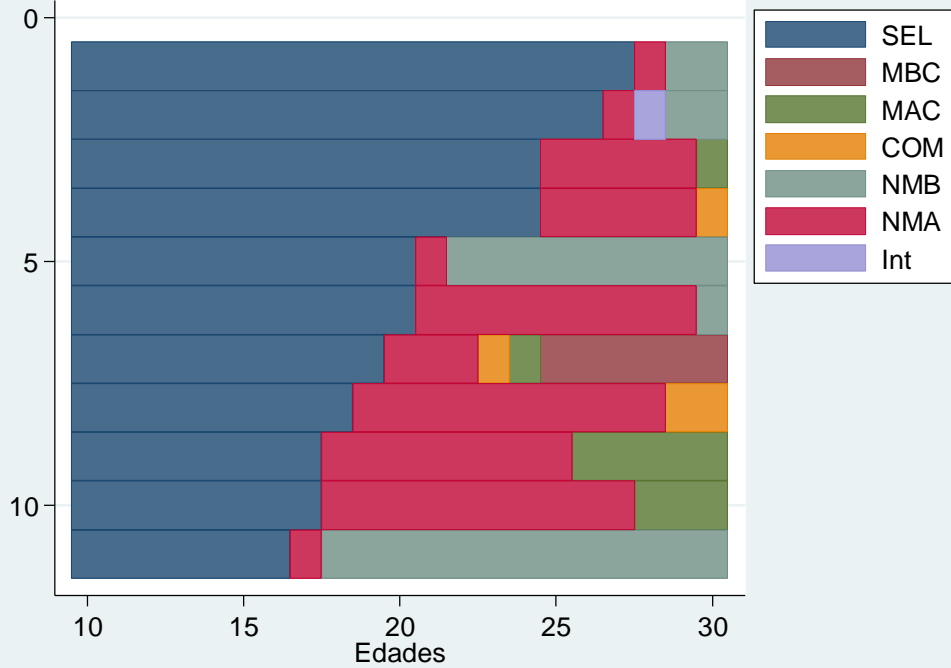




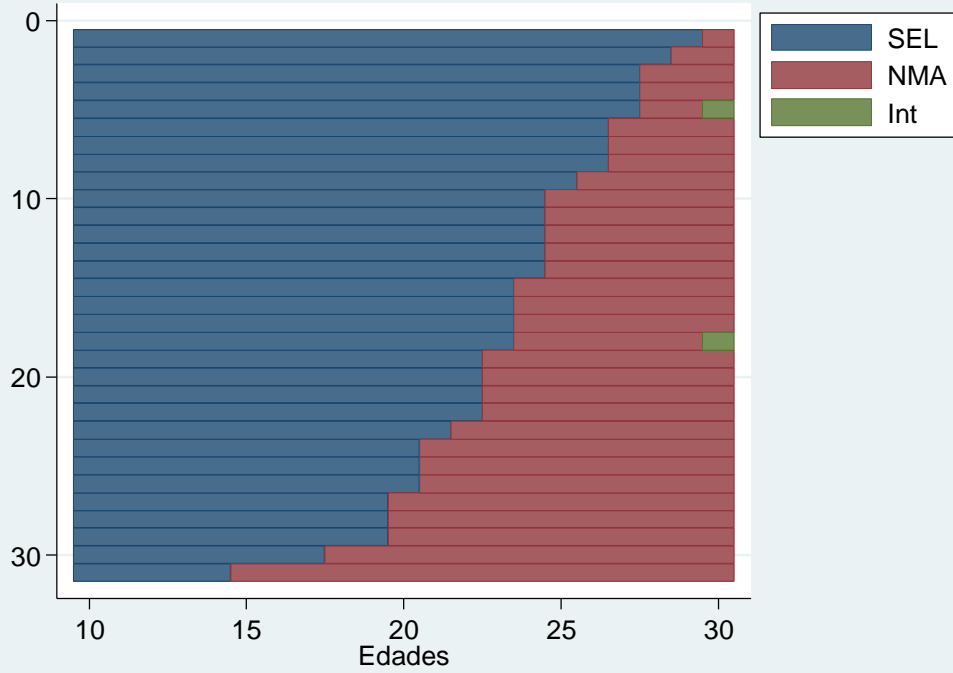
Gráfica 4.11 Trayectoria ocupacional 10



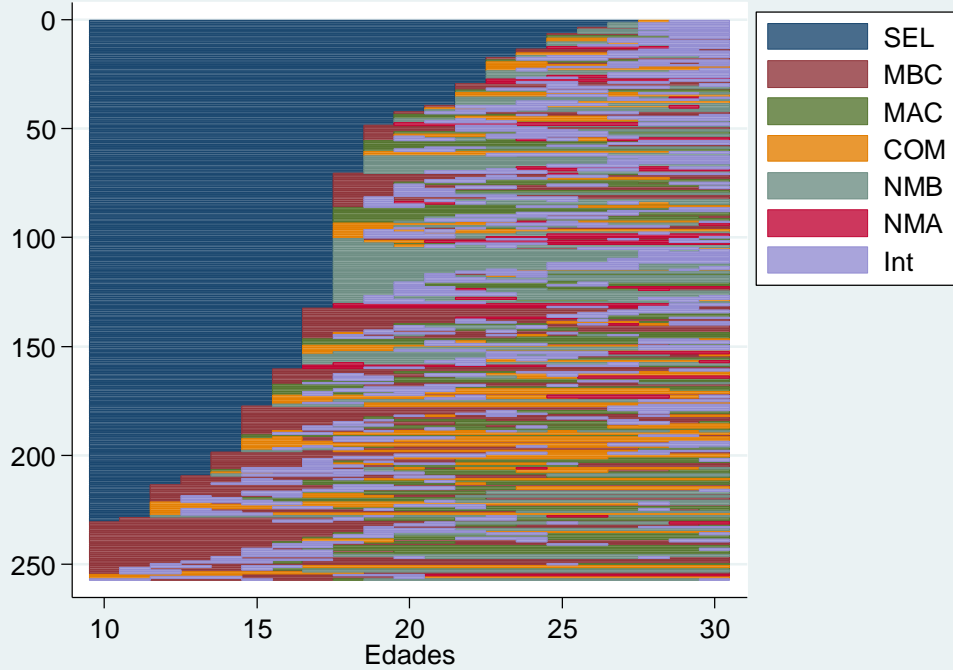
Gráfica 4.12 Trayectoria ocupacional 11



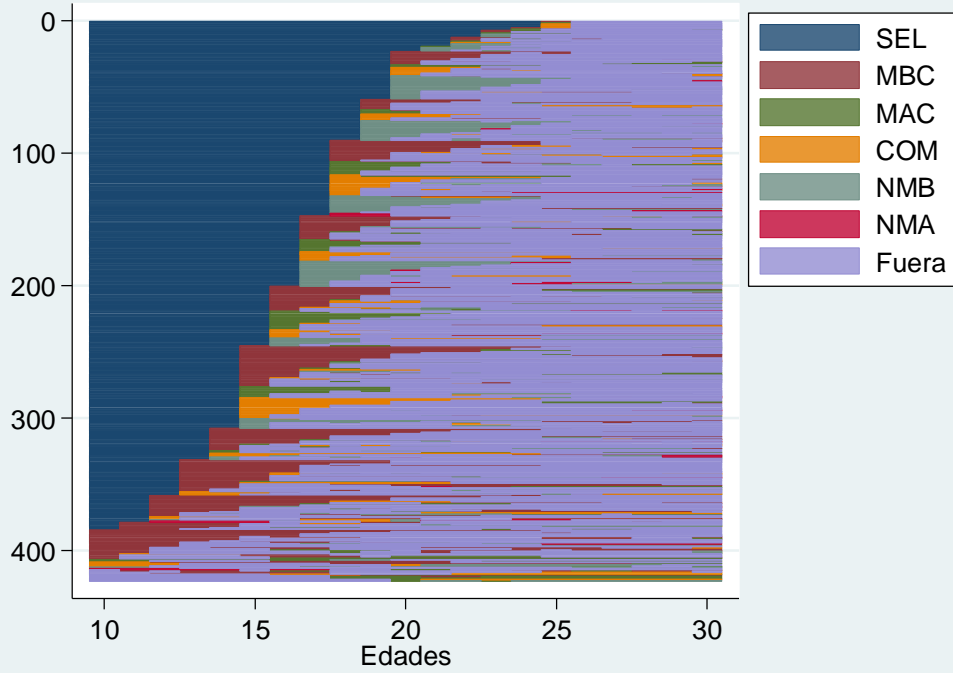
Gráfica 4.13 Trayectoria ocupacional 12



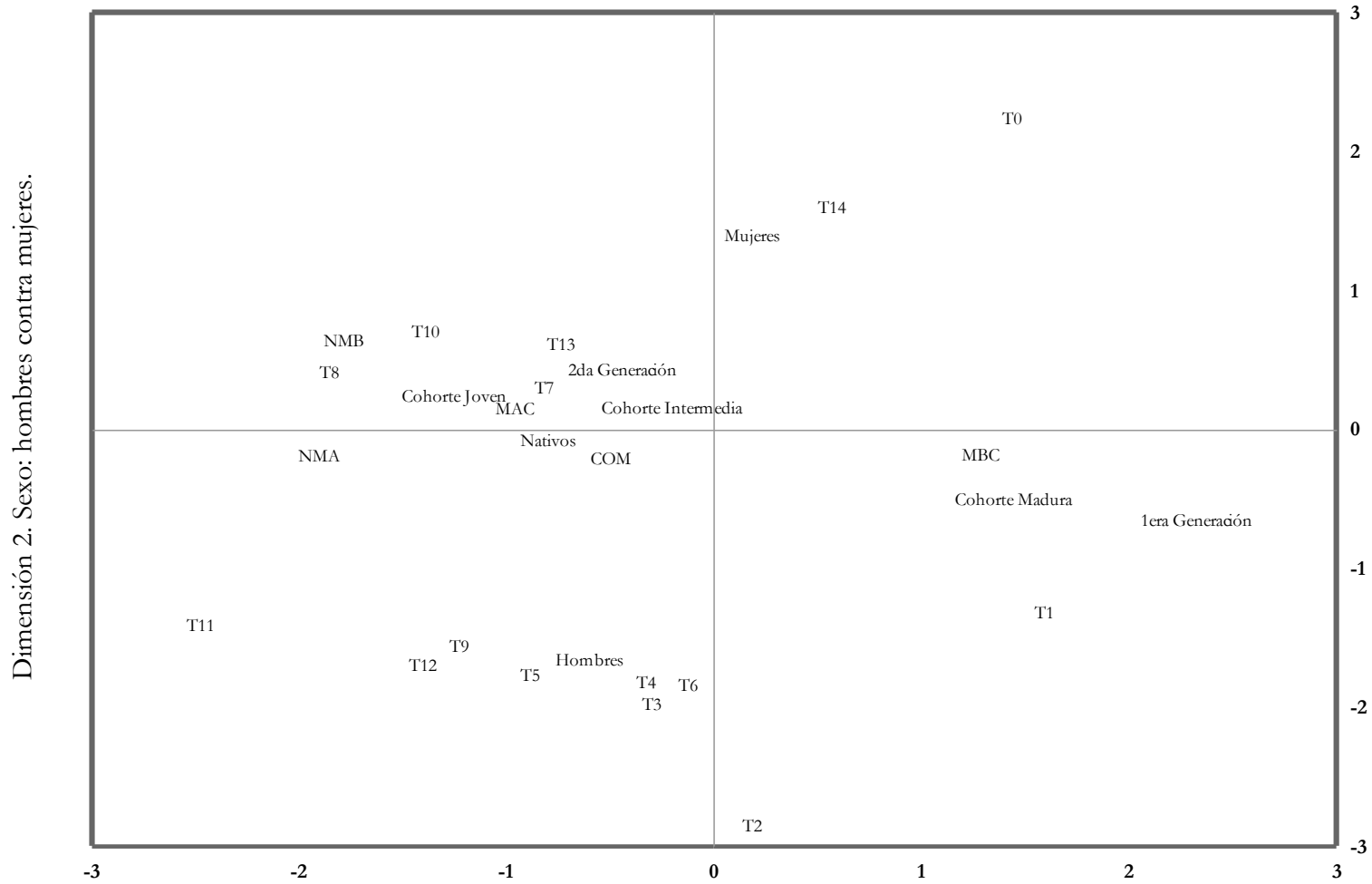
Gráfica 4.14 Trayectoria ocupacional 13



Gráfica 4.15 Trayectoria ocupacional 14



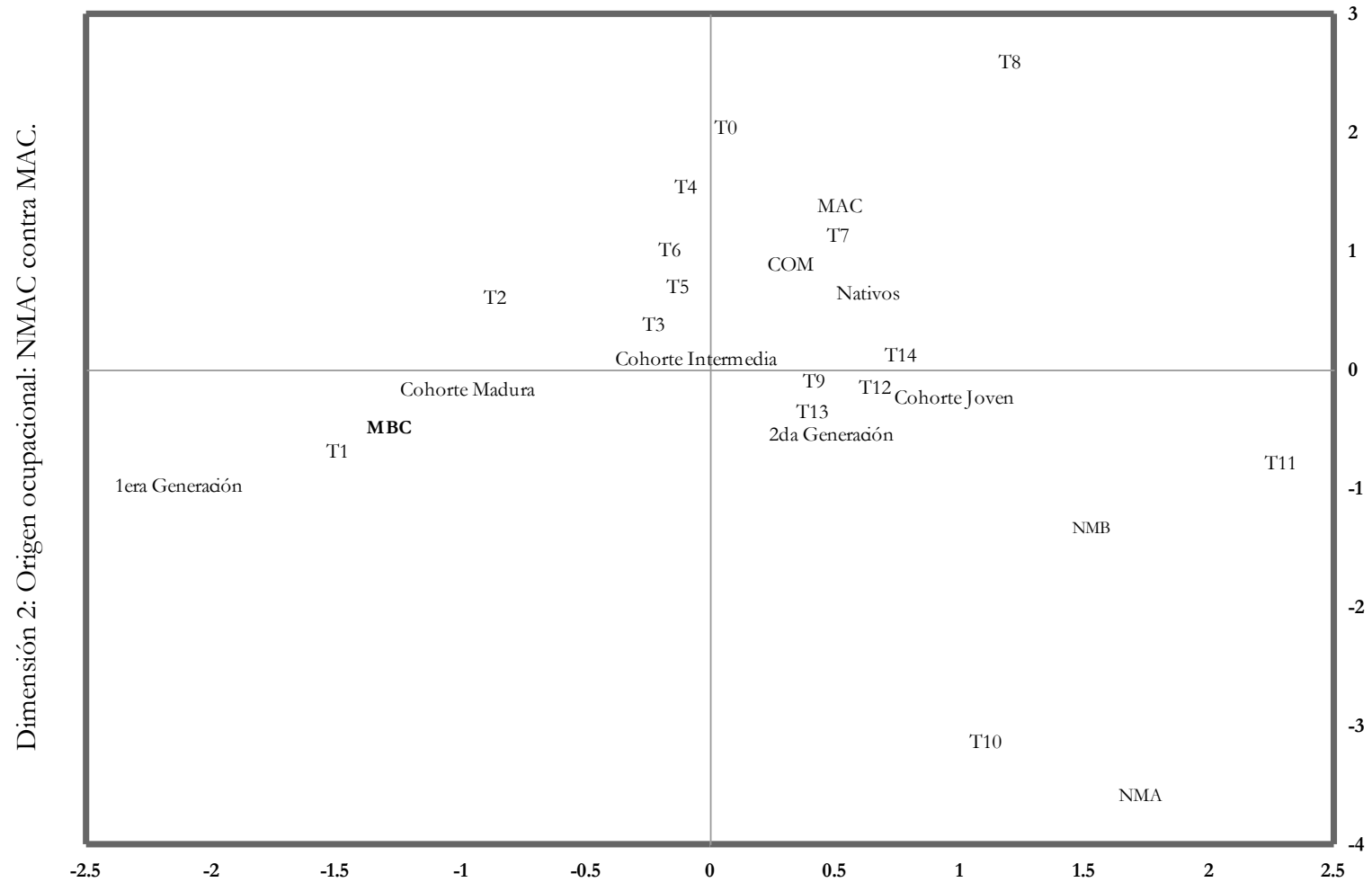
Gráfica 4.16. Representación gráfica del análisis de correspondencias múltiple. Población total



Dimensión 1. Origen ocupacional: No manual de alta calificación contra Manual de baja calificación.

Fuente: Elaboración propia con base en la Encuesta sobre Desigualdad y Movilidad Social en la Zona Metropolitana del Valle de México, 2009

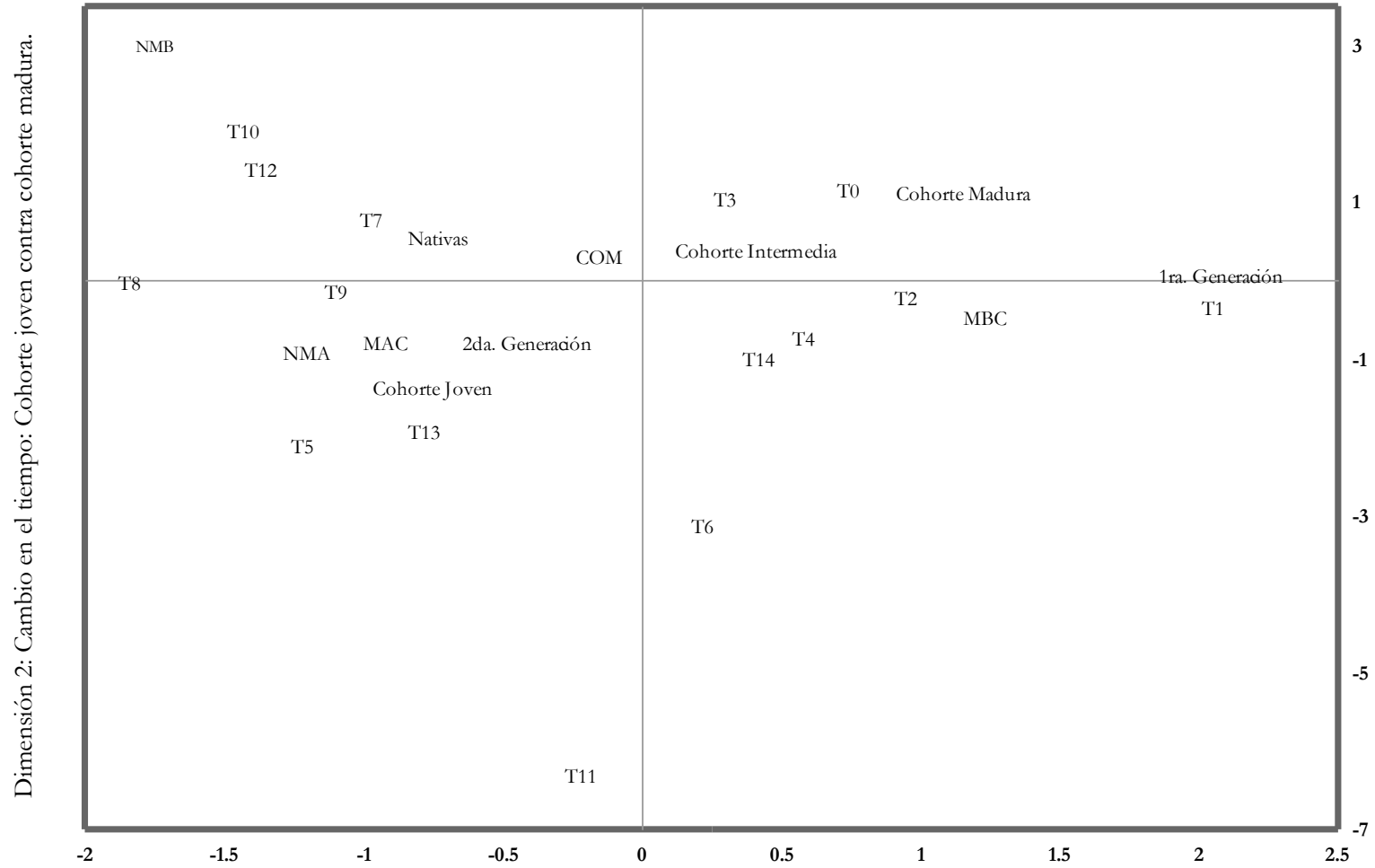
Gráfica 4.17. Representación gráfica del análisis de correspondencias múltiple. Hombres



Dimensión 1. Cambio en el tiempo: Cohorte madura contra cohorte joven.

Fuente: Elaboración propia con base en la Encuesta sobre Desigualdad y Movilidad Social en la Zona Metropolitana del Valle de México, 2009

Gráfica 4.18. Representación gráfica del análisis de correspondencias. Mujeres



Dimensión 1. Origen Migratorio: Nacidas en la ZMVM contra migrantes a la ZMVM.

Fuente: Elaboración propia con base en la Encuesta sobre Desigualdad y Movilidad Social en la Zona Metropolitana del Valle de México, 2009

## Leyenda de los gráficos de análisis de correspondencia múltiples

T0	0. Sin experiencia laboral
T1	1. Inicio manual bajo e inmovilidad
T2	2. Inicio manual bajo con movilidad de corto alcance
T3	3. Inicio en manual bajo con movilidad de largo alcance
T4	4. Inicio manual alto - permanece en manual
T5	5. Inicio manual alto - movilidad ascendente
T6	6. Inicio comercio - movilidad descendente
T7	7. Inicio comercio - inmovilidad
T8	8. Inicio comercio - movilidad ascendente
T9	9. Inicio no manual bajo - movilidad descendente
T10	10. Inicio no manual bajo - inmov o ascendente
T11	11. Inicio no manual alto - movilidad descendente
T12	12. Inicio no manual bajo - inmov o ascendente
T13	13. Intermittencia
T14	14. Salida del mercado de trabajo

Cohorte Madura	Cohorte nacida en 1950-1959
Cohorte Intermedia	Cohorte nacida en 1960-1969
Cohorte Joven	Cohorte nacida en 1970-1979

MBC	Origen ocupacional en posición manual de baja calificación
MAC	Origen ocupacional en posición manual de alta calificación
C	Origen ocupacional en posición de comerciante
NMBC	Origen ocupacional en posición no manual de baja calificación
NMAC	Origen ocupacional en posición no manual de alta calificación

1era Generación	Individuos migrantes a la ZMVM.
2da Generación	Individuos nacidos en ZMVM, hijos de padres migrantes.
Nativos	Individuos nacidos en ZMVM, hijos de padres nacidos en ZMVM.

## CAPÍTULO V. DISCUSIÓN FINAL

### 5.1 INTRODUCCIÓN

El objetivo de este trabajo fue construir trayectorias ocupacionales de individuos pertenecientes a tres cohortes de nacimiento que en 2009 residían en la Zona Metropolitana del Valle de México (ZMVM), a fin de identificar y describir su asociación con factores adscriptivos, así como su cambio en el tiempo, distinguiendo por sexo.

Se utilizaron tres técnicas de análisis estadístico. El análisis de secuencias para examinar las trayectorias ocupacionales como un todo entre los diez y los treinta años de edad, el análisis descriptivo bivariado para describir la relación de las variables de origen social con las trayectorias, y el análisis de correspondencias múltiples para identificar la asociación de las trayectorias ocupacionales con factores adscriptivos clave.

Las contribuciones generales que esta investigación puede hacer al campo de estudio de la movilidad social y el curso de vida son dos. Primero, aportar elementos empíricos al conocimiento que se tiene sobre las trayectorias ocupacionales de los trabajadores mexicanos y en particular de la ZMVM, donde no hay contribuciones recientes de investigación en el tema. La constatación más importante tal vez sea la persistente importancia del origen social en las trayectorias ocupacionales de hombres y mujeres de la ZMVM. Segundo, ofrecer un panorama de los rasgos más importantes de las trayectorias femeninas, de su asociación con variables de origen social y de su cambio en el tiempo. Este es un ámbito de investigación del cual hay escasos antecedentes de investigación nacionales y ninguno reciente en la ZMVM.

En este capítulo se sintetizan los hallazgos hechos en esta investigación y se discuten con los objetivos, preguntas e hipótesis formulados en el segundo capítulo. Asimismo, se reflexiona sobre algunos retos de investigación futura pertinentes a la luz de los resultados de este trabajo.



## 5.2 DESIGUALDAD DE OPORTUNIDADES Y TRAYECTORIAS OCUPACIONALES EN LA ZMVM

En el Capítulo III se describieron características básicas de las trayectorias laborales de los individuos, a fin de tener una primera aproximación a eventos y estados laborales clave de su curso de vida.

Se encontró que los hombres de la ZMVM pospusieron un año el calendario de la transición al primer trabajo al comparar a la cohorte madura (17 años) con la cohorte intermedia (18 años) y que, por el contrario, la dispersión con la que experimentaron este evento disminuyó un poco al comparar dichas cohortes (de cinco a cuatro años). El origen social es un factor que sí marca diferencias en la edad en la que los varones entran al mercado de trabajo, pues quienes inician su vida a edades más tempranas son los hombres que provienen de hogares de la parte baja de la estructura ocupacional y quienes no nacieron en la ZMVM, mientras que quienes lo hacen a edades posteriores son los hijos de padres que se desempeñaban en posiciones de la parte alta de la estructura y que nacieron en la ZMVM.

La “puerta de entrada” al mercado de trabajo de más relevancia para los hombres es la de trabajadores manuales de baja calificación. Sin embargo, esta posición tiende a perder relevancia en el tiempo a favor de las de comerciantes y trabajadores no manuales de baja calificación. El origen social marca diferencias en la posición de entrada al mercado de trabajo. Esto puede observarse en que las proporciones más numerosas de quienes iniciaron su vida en actividades manuales de baja calificación provenían de hogares cuyo jefe se desempeñaba en esta misma posición y, por el contrario, la menor fracción provenía de las posiciones del otro extremo de la jerarquía ocupacional. Lo contrario sucedía con las proporciones de quienes entraron al mercado de trabajo en las posiciones no manuales. Algo similar ocurría con el origen migratorio: quienes nacieron en la ZMVM inician menos en las posiciones manuales que quienes provienen de otros lugares.

Las posiciones de “destino” más importantes para los hombres de las tres cohortes también son las correspondientes a actividades manuales, las cuales registraron variaciones pequeñas en el tiempo. Las actividades comerciales y no manuales de baja calificación incrementaron su importancia al comparar entre cohortes. El origen social también influye en la posición que los hombres desempeñan a los 30 años. Esto puede observarse en que la mayoría de quienes

provenían de posiciones manuales continuaban desempeñando actividades de este tipo a los 30 años y en que los destinos no manuales son más frecuentes entre quienes provienen de estratos altos. De igual forma, el origen migratorio incide en la posición a los 30 años. No obstante, su influencia opera de manera diferente: es en las ocupaciones de los extremos donde se observa una estructuración como la descrita para la posición de entrada (más ventajosa para quienes nacieron en la ZMVM), mientras que en las posiciones intermedias hay una participación económica similar por parte de los hombres de las tres generaciones de migrantes.

Los años-persona que los hombres vivieron sin tener ninguna experiencia laboral se incrementaron un poco al comparar entre cohortes (lo cual es consistente con el cambio registrado en la edad mediana de “entrada” al trabajo) y, por el contrario, disminuyeron los transcurridos en actividades manuales. La influencia del estrato de origen y del lugar de nacimiento sigue la pauta descrita previamente.

El calendario de transición al primer trabajo de las mujeres, por su parte, se conservó fijo en 18 años. Empero, la dispersión del tiempo que tardaron en experimentar este evento sí disminuyó de manera pronunciada al comparar la cohorte madura (diez años) con la cohorte joven (seis años). Como entre los hombres, la edad en la que las mujeres inician la vida laboral está estructurada de acuerdo a la jerarquía ocupacional de la posición de origen. Existe, además, una separación pequeña, pero clara en la edad de “entrada” entre las mujeres nativas (19 años) y las migrantes de primera y segunda generación (18 años).

La posición en la que la mayor proporción de mujeres inició su vida laboral experimentó un cambio muy pronunciado: las actividades manuales de baja calificación dejaron de ser la “puerta de entrada” principal para ceder su lugar a las no manuales de baja calificación. Se encontró que el origen social también estructura la posición en la que las mujeres de la ZMVM inician su vida laboral. Esto es más claro en las posiciones de origen correspondientes a los extremos de la jerarquía ocupacional, donde las mujeres entran al mercado de trabajo en mayor medida en posiciones similares a las de sus padres. Algo parecido sucede con el origen migratorio, pues sólo hay una diferencia clara entre mujeres que nacieron en la ZMVM y quienes son emigrantes en las posiciones manuales de baja calificación y no manuales de baja calificación.

En cuanto a la posición de “destino”, se encontró que la proporción de mujeres que seguían sin ninguna experiencia laboral a los 30 años de edad disminuyó entre cohortes y, por el contrario, aumentó la fracción de quienes estaban fuera, pero sí contaba con alguna experiencia laboral previa. El origen social también marca diferencias en la posición de destino de las mujeres. Un ejemplo lo constituyen las hijas de trabajadores no manuales y las mujeres que nacieron en la ZMVM, quienes se encuentran en menor proporción que el resto de las mujeres en las dos categorías correspondientes a estar fuera del mercado de trabajo.

Por último, también se encontró que aumentaron los años-persona que las mujeres destinan a desempeñar actividades no manuales de baja calificación y que disminuyó el que pasan en manuales de baja calificación. Quienes tienen origen en posiciones no manuales de baja calificación son las mujeres que transcurren más tiempo sin ninguna experiencia laboral, pero menos fuera del mercado de trabajo temporalmente.

En el Capítulo IV se describieron las tipologías de trayectorias ocupacionales construidas, integrando de manera conjunta en el análisis todos los eventos laborales considerados en el Capítulo III y los ejes de comparación que guían esta tesis.

Se encontró que las trayectorias más importantes para los hombres son las correspondientes a actividades manuales de baja calificación con inmovilidad (trayectoria 1), de inicio en actividades no manuales de baja calificación con inmovilidad o movilidad ascendente (trayectoria 10) y de trabajadores que salen del mercado de trabajo por lapsos cortos o trabajadores “intermitentes” (trayectoria 13). Como se ve, las trayectorias ocupacionales masculinas más frecuentes son un número reducido por lo que puede sostenerse que su curso de vida ocupacional guarda cierta homogeneidad.

Estas trayectorias difieren en la manera en la que están interrelacionadas sus transiciones laborales clave. Así, mientras que los hombres reunidos en la trayectoria 1 iniciaron su vida laboral en la posición del fondo de la estructura ocupacional a una edad temprana (17 años) y no lograron mejorar su posición durante el curso de vida observado, los varones agrupados en la trayectoria 10 entraron al mercado de trabajo en una de las posiciones de la parte alta de la estructura ocupacional, lo hicieron a una edad más tardía (20 años) y algunos de ellos lograron incluso acceder a la posición de mayor jerarquía. Los hombres pertenecientes a la trayectoria 13, por su parte, no se distinguen por una posición de “entrada” y de “destino” específica, sino

por experimentar salidas del mercado de trabajo con duración corta; la edad en la que estos hombres entraron al mercado de trabajo puede calificarse como “intermedia” (18 años). Estos resultados son similares a los encontrados por Solís y Billari (2003: 589-590) en Monterrey, donde constataron que quienes entran al mercado de trabajo a edades tardías lo hacen más frecuentemente como trabajadores no manuales y que quienes tienen un inicio temprano en el trabajo están asociados con trayectorias manuales con pocas oportunidades de movilidad a ocupaciones no manuales.

Otro aspecto en el que las trayectorias difieren es en el cambio de su importancia relativa en el tiempo. Al contrastar entre cohortes se encuentra que la trayectoria 1 perdió su lugar preponderante y que las trayectorias 10 y 13 incrementaron su importancia. El resto de las agrupaciones se mantuvieron con variaciones menores. La pérdida de importancia de la trayectoria manual de baja calificación con inmovilidad es consistente con lo encontrado por Solís y Billari (2003: 584-585, 590) en Monterrey, donde registraron que el único cambio significativo era la reducción en la frecuencia de las trayectorias manuales de ingreso temprano. Los autores, no obstante, no refieren una mayor importancia relativa en el tiempo de trayectorias similares a las 10 y 13 construidas para los hombres de la ZMVM. Por el contrario, la trayectoria de trabajadores intermitentes en Monterrey reunía a un pequeño número de hombres y fue calificada como atípica por los autores.

Ahora bien, las trayectorias tienen una clara asociación con variables de origen social. Empero, las características de esta asociación no son uniformes, sino que tienen matices de acuerdo a la variable de origen social y a la trayectoria. De esta manera, la trayectoria 1 está vinculada con la pertenencia a la cohorte madura, provenir de hogares en los que el jefe se desempeñaba en actividades de la misma posición y con ser migrantes de primera generación. Por su parte, la trayectoria 10 está asociada con la cohorte joven, con ser hijo de padres que se desempeñaban en posiciones no manuales y con ser migrantes de segunda generación. La trayectoria 13 también está asociada con la cohorte joven y con la segunda generación de migrantes, pero con tener origen ocupacional en las posiciones comerciales y no manuales de baja calificación. En lo general, esta asociación de las trayectorias masculinas con variables de origen social coincide con el trabajo de Solís y Billari (2003: 591), quienes hallaron que “los factores adscriptivos asociados a la clase social de origen tienen aún gran importancia en el logro ocupacional de los individuos” regiomontanos. Pero esta constatación también es coherente con un conjunto de

investigaciones sobre la movilidad social en ciudades mexicanas y para el conjunto nacional que han encontrado que la importancia del origen social ha aumentado y se ha “diversificado” en el último par de décadas en contraste con los años de la industrialización por sustitución de importaciones (Behrman, Gaviria y Székely, 2001; Cortés y Escobar, 2005; Parrado, 2005; Solís, 2005; Zenteno y Solís, 2006; Solís, 2008a; Solís y Cortés, 2010).

En lo que corresponde a las trayectorias de las mujeres, se encontró que las más relevantes para ellas son las correspondiente a estar fuera del mercado de trabajo por lapsos largos (trayectoria 14) y cortos (trayectoria 13), sin ninguna experiencia laboral (trayectoria 0), la de inicio en actividades no manuales de baja calificación con inmovilidad o movilidad ascendente (trayectoria 10) y la correspondiente a actividades manuales de baja calificación con inmovilidad (trayectoria 1). El primer rasgo que salta a la vista es la mayor heterogeneidad laboral de las mujeres de la ZMVM, lo cual coincide con lo encontrado en la bibliografía especializada (Coubès, 1997).

Estas trayectorias también difieren en la manera en la que están interrelacionadas sus transiciones laborales clave. Las mujeres que inician su vida laboral a edades más tempranas son las que salen del mercado de trabajo por lapsos largos (trayectoria 14, 16 años), mientras que las mujeres con trayectorias intermitentes (13), así como las que inician y “terminan” su vida laboral en el fondo de la estructura ocupacional (1) lo hacen a los 18 años. Las mujeres que entran más tarde al mercado de trabajo son las que inician en la posición de trabajadoras no manuales de baja calificación y que permanecen en ella o acceden a la posición de más jerarquía (20 años).

La importancia de estas trayectorias también cambió en el tiempo. Mientras que algunas son cada vez menos importantes para las mujeres de la ZMVM, como la trayectoria de quienes se mantienen sin ninguna experiencia laboral (0); otras ganan importancia, como la trayectoria de trabajadoras intermitentes (13), pero la mayoría se mantienen sin cambios, tales como las trayectorias de trabajadores manuales de baja calificación con inmovilidad (1), no manuales de baja calificación con inmovilidad o movilidad ascendente (10) y que salen del mercado de trabajo por lapsos largos (14).

En lo que estas trayectorias sí difieren es en su asociación con características de factores adscriptivos. Mientras que la trayectoria 14 está vinculada con la cohorte intermedia, provenir

de hogares cuyo jefe se desempeñaba en actividades manuales de baja calificación y con ser migrantes de segunda generación; la trayectoria 13 está asociada con la cohorte joven, ser hijas de padres que se desempeñaban en posiciones no manuales de alta calificación y manuales de alta calificación, así como con también ser migrantes de segunda generación; y la trayectoria 0 está asociada con las cohortes madura e intermedia, ser hijas de padres que se desempeñaban en posiciones manuales de baja calificación y con ser migrantes de primera generación. Entre las agrupaciones directamente laborales, la trayectoria 10 está asociada con la categoría de trabajadores no manuales de baja clasificación de origen ocupacional y con ser migrantes de segunda generación, pero con ninguna cohorte en particular; mientras que la trayectoria 1 está asociada con la cohorte madura, tener origen ocupacional en posiciones manuales de baja calificación y ser migrantes de primera generación. Estos hallazgos, sin embargo, difieren con los encontrados por Solís y Cortés (2010: 428) para el país. Los autores encontraron que –una vez que controlaron la relación entre la movilidad, el cambio sectorial y la segregación ocupacional por sexo en el mercado de trabajo- el origen ocupacional tiene un efecto menor en las mujeres que en los hombres. La diferencia en los resultados puede deberse a que en esta tesis se trabaja con valores absolutos y no se efectúa ningún procedimiento para controlar los efectos estructurales.

El conjunto de hallazgos sobre las trayectorias ocupacionales de hombres y mujeres en la ZMVM presentados hasta este punto verifican que, como se postuló en las hipótesis de esta investigación, las trayectorias masculinas vinculadas con actividades manuales han perdido importancia a través del tiempo y las asociadas con posiciones no manuales de baja calificación han ganado relevancia. La creciente importancia de las trayectorias intermitentes es un resultado que no se esperaba. No obstante, este resultado no sorprende tanto debido a que, por una parte, una proporción no despreciable de los hombres que fueron reunidos en ellas realizan actividades comerciales, otra de las ramas de importancia en la ZMVM; pero también debido a la creciente precariedad e incertidumbre en el mercado de trabajo de la ZMVM.

El origen social es un factor que continúa influenciando y estructurando las trayectorias ocupacionales masculinas. Los resultados muestran la existencia de asociación entre categorías específicas de origen ocupacional y origen migratorio con las trayectorias que siguen los hombres de la ZMVM.

El factor estructural que contribuye mejor a entender el cambio en el tiempo de las trayectorias y su asociación con variables de origen social es la transición sectorial del mercado de trabajo de una economía centrada en actividades industriales a una enfocada en actividades comerciales y de servicios.

Las trayectorias femeninas, por su parte, mostraron la pérdida de importancia esperada en la agrupación vinculada a no tener ninguna experiencia laboral y la mayor importancia de la trayectoria intermitente. No obstante, no se previó la importancia de la trayectoria referida a dejar el mercado de trabajo por lapsos largos y a desempeñar actividades manuales. Tampoco se previó que la trayectoria relacionada con actividades no manuales de baja calificación se mantuviera sin cambios. Lo cierto es que esta diversidad de trayectorias femeninas y la relevancia de la pauta de entrada-salida del mercado de trabajo son consistentes con la heterogeneidad e intermitencia encontrada previamente en otras investigaciones (Coubès, 1997; Cerruti, 2000).

Como entre los hombres, el origen social también marca diferencias en los rasgos particulares de las trayectorias femeninas. En los apartados previos se especificó la asociación que guardan ciertas categorías de origen social con las trayectorias típicamente femeninas.

Hay tres factores estructurales que inciden conjuntamente en la participación económica de las mujeres de la ZMVM y en la asociación de sus trayectorias típicas con las variables de origen social consideradas. Estos factores son la organización sectorial del mercado de trabajo, con sus remanentes (importancia de posiciones manuales de baja calificación<sup>55</sup>) y elementos de cambio (posiciones de comercio y no manuales de baja calificación); la división sexual del trabajo y su incidencia sobre el curso de vida de las mujeres; así como la segregación ocupacional por sexo de los mercados de trabajo que propicia la existencia de “nichos” laborales con exigencias y retribuciones valoradas socialmente de manera diferenciada.

---

<sup>55</sup> Aunque, como se señaló previamente, las actividades manuales de baja calificación incluyen un componente de actividades de servicios no calificados y de comercio ambulante.

### 5.3 ELEMENTOS PARA INVESTIGACIÓN FUTURA

Algunos aspectos pertinentes para la investigación futura en los estudios sobre desigualdad de oportunidades, trayectorias ocupacionales, movilidad y estratificación social son los siguientes. Primero, es deseable utilizar técnicas de análisis estadístico más potentes que permitan establecer con claridad el efecto específico de variables de origen social, individuales y domésticas sobre la pertenencia de los individuos a trayectorias ocupacionales determinadas. También, como señalan Solís y Billari (2003), combinar estos instrumentos más potentes con el análisis de secuencias y otras técnicas “tradicionales” para el estudio de la movilidad, tales como las tablas de movilidad y el análisis de historia de eventos. Sería deseable que en estas investigaciones se presentaran los resultados absolutos y controlando el cambio producido por factores estructurales.

Es pertinente, asimismo, incluir otras variables que también puedan dar cuenta de aspectos vinculados al mérito individual y a la interrelación con otros dominios del curso de vida, distinguiendo en todo momento su efecto diferenciado por sexo.

Para lograr identificar los determinantes de manera confiable, sobre todo con muestras pequeñas como la de la EMOS-ZMVM 2009, un reto a enfrentar es sintetizar lo más posible los datos, de tal manera que sea posible construir un número pequeño de trayectorias.

Ahora bien, en lo relativo a la construcción de las trayectorias ocupacionales, sería pertinente explorar en qué medida los resultados varían al construirlas utilizando técnicas y criterios distintos a los empleados en este trabajo. En particular, sería interesante hacer este ejercicio con la técnica de Análisis de Alineación Óptima (OMA, por sus siglas en inglés)<sup>56</sup> (Abbot, 1990; 1995), la cual no fue utilizada en este trabajo por limitaciones de tiempo.

Otro aspecto pertinente es continuar la investigación sobre las características específicas de las trayectorias ocupacionales en otras ciudades y en el país en su conjunto (lo cual implicaría, por supuesto, el que se realizaran las encuestas que permitieran contar con estos datos). Esto permitiría contar con diversos puntos de contraste a lo encontrado en este trabajo sobre la ZMVM. Además, cabe preguntarse si los resultados encontrados en esta tesis reflejan sólo el

---

<sup>56</sup> Las técnicas de alineación óptima son métodos de medición que efectúan cálculos de semejanzas y diferencias entre conjuntos completos de secuencias (Abbott, 1990: 387; 1995: 107-108).



contexto de la Ciudad de México o logran dar cuenta de algunos de los aspectos más relevantes del patrón ocupacional urbano de México.

Por último, es de particular interés continuar la investigación sobre las trayectorias ocupacionales completas de mujeres. No sólo es deseable profundizar en su carácter intermitente, sino en lo que concierne a sus rasgos específicamente laborales y de movilidad ocupacional (edad y posición de entrada, cambios de posición, posición de “destino”, calendario de los cambios de posición, etcétera).

## BIBLIOGRAFÍA

Abbot, Andrew. (1990). "A primer on sequence methods". En *Organization Science*. vol. 1, núm. 4. pp. 375-392.

Abbott, Andrew. (1995). "Sequence analysis: new methods for old ideas". En *Annual Review of Sociology*. vol. 21. pp. 93-113.

Ariza, Marina y Orlandina de Oliveira. (2003). "Tendencias y contratendencias de la feminización en México". En Fernando Pozos (coord.) *La vulnerabilidad laboral del modelo exportador en México*. Guadalajara: Universidad de Guadalajara. pp. 143-189.

Balán, Jorge, Harley Browning y Elizabeth Jelin. (1973). *El hombre en una sociedad en desarrollo. Movilidad geográfica y social en Monterrey*. México: Fondo de Cultura Económica.

Behrman, Jere, Alejandro Gaviria y Miguel Székely. (2001). "Intergenerational mobility in Latin America". *Economía*. vol. 2. núm. 1. pp. 1-31.

Blau, Peter M. y Otis D. Duncan. (1967). *The American occupational structure*. Nueva York: Wiley.

Brzinsky-Fay, Christian, Ulrich Kohler y Magdalena Luniak. (2006). "Sequence analysis with Stata". En *The Stata Journal*. vol. 6. núm. 4. pp 435-460.

Cerruti, Marcela. (2000). "Intermittent employment among married women: a comparative study of Buenos Aires and Mexico City". En *Journal of Comparative Family Studies*. vol. 31. núm. 1. pp. 19-43.

Clausen, Sten-Erik. (1998). *Applied Correspondence Analysis. An Introduction*. Thousands Oaks, CA: Sage.

Contreras Suárez, Enrique. (1978). *Estratificación y movilidad social en la Ciudad de México*. México: Universidad Nacional Autónoma de México.

Cortés, Fernando y Agustín Escobar. (2005). "Movilidad social intergeneracional en el México urbano". *Revista de la Cepal*. núm. 85. Santiago de Chile: Comisión Económica para América Latina y el Caribe.

Cortés, Fernando; Agustín Escobar y Patricio Solís. (2007). (coords.) *Cambio estructural y movilidad social en México*. México: El Colegio de México.

Coubès, Marie-Laure. (1997). “Contingence et nécessité, trajectoires d’emploi et relation de sexe”. En *Les différenciations par sexe dans l’emploi a la frontière nord du Mexique*. Tesis para obtener el grado de doctora en demografía. Universidad de París X-Nanterre. pp. 231-268.

Coubès, Marie-Laure. (2002). “Diferenciaciones por sexo en el empleo. Evolución entre generaciones”. En *Revista Demos. Carta Demográfica sobre México*. pp. 21-22.

Coubès, Marie-Laure. (2007). “Movilidad ocupacional en el cambio del modelo económico: la transición hacia un micronegocio dentro de las trayectorias laborales”. En Fernando Cortés, Agustín Escobar y Patricio Solís (coords.) *Cambio estructural y movilidad social en México*. México: El Colegio de México. pp. 223-265.

Coubès, Marie-Laure, María Eugenia Zavala de Cosío y René Zenteno (coords.). (2005). *Cambio demográfico y social en el México del siglo XX. Una perspectiva de historias de vida*. México: Cámara de Diputados / Tecnológico de Monterrey / El Colegio de la Frontera Norte / Miguel Ángel Porrúa.

Cruz, Rodolfo. (1995). “Inestabilidad y volatilidad en el empleo de la fuerza de trabajo fronteriza”. En *Revista Estudios Demográficos y Urbanos*. septiembre-diciembre. vol. 10. núm. 3. pp. 523-544.

Elder, Glen. (1994). “Time, human agency and social change: perspectives on the life course”. En *Social Psychology Quarterly*. marzo. vol. 57. núm. 1. pp. 4-15.

Elder, Glen. (1998). “The life course as developmental theory”. En *Child Development*. febrero. vol. 69. núm. 1 pp. 1-12.

García Blanco, José María y Rodolfo Gutiérrez. (1996). “Inserción laboral y desigualdad en el mercado de trabajo: cuestiones teóricas”. En *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*. núm. 75. pp. 269-293.

Garza, Gustavo. (2008). *Macroeconomía del sector servicios de la Ciudad de México 1960-2003*. México: El Colegio de México.

González de la Rocha, Mercedes. (1994). *The resources of poverty. Women and survival in a mexican city*. Massachusetts: Blackwell.

Grusky, David. (1994). "The contours of social stratification". En David B. Grusky (editor) *Social stratification. Class, race & gender*. Boulder: West View Press. pp. 3-35.

Hareven, Tamara. (1996). "Introduction. Aging and generational relations over the life course". En Tamara k. Hareven (Ed.) *Aging and generational relations. Life course and cross-cultural perspectives*. Nueva York: Aldine de Gruyter. pp. ix-xxv.

Levanta. (2009). *Encuesta sobre desigualdad y movilidad social en la Zona Metropolitana del Valle de México. Informe final de campo*. Diciembre.

Muñoz, Humberto, Orlandina de Oliveira y Claudio Stern. (1977). *Migración y desigualdad social en la Ciudad de México*. México: Universidad Nacional Autónoma de México.

Oliveira, Orlandina de y Marina Ariza. (2000). "Género, trabajo y exclusión social en México". En *Revista Estudios Demográficos y Urbanos*. enero-abril. núm. 43. pp. 11-33.

Oliveira, Orlandina de, Marina Ariza y Marcela Eternod. (2001). "La fuerza de trabajo en México: un siglo de cambios". En José Gómez de León Cruces y Cecilia Rabell Romero (coords.) *La población de México. Tendencias y perspectivas sociodemográficas hacia el siglo XXI*. México: Consejo Nacional de Población / Fondo de Cultura Económica. pp. 873-923.

Parrado, Emilio. (2005). "Economic restructuring and intra-generational class mobility in Mexico". En *Social Forces*. vol. 84. núm. 2. Pp. 733-757.

Parrado, Emilio y René Zenteno. (2001). "Economic restructuring, financial crises and women's work in Mexico". En *Social Problems*. vol. 48. núm. 4. pp. 456-477.

Pedrero, Mercedes; Teresa Rendón y Antonieta Barrón. (1997). *Segregación ocupacional por género en México*. Cuernavaca: Centro Regional de Investigaciones Multidisciplinarias-Universidad Nacional Autónoma de México.

Solís, Patricio. (2005). "Cambio estructural y movilidad ocupacional en Monterrey, México". En *Revista Estudios Sociológicos*. vol. XXIII. núm. 67. Pp. 43-74.

Solís, Patricio. (2007). *Inequidad y movilidad social en Monterrey*. México: El Colegio de México. Centro de Estudios Sociológicos.

Solís, Patricio. (2008a). *Social Stratification and Mobility in Mexico: Recent Trends and Research Challenges*. Reunión bianual del Research Committee 28 de la International Sociological Research Association. Stanford, California, Agosto.

Solís, Patricio. (2008b). *Desigualdad y movilidad social en la Ciudad de México*. Proyecto de investigación. México: El Colegio de México. Mimeo.

Solís, Patricio. (en prensa). *Ocupaciones y clases sociales en México*.

Solís, Patricio y Franceso Billari. (2003). “Vidas laborales entre la continuidad y el cambio social: trayectorias ocupacionales masculinas en Monterrey, México”. En *Revista Estudios Demográficos y Urbanos*. vol. 18. núm 3. septiembre-diciembre. pp. 559-595.

Solís, Patricio y Fernando Cortés. (2010). “La movilidad ocupacional en México: rasgos generales, matices regionales y diferencias por sexo”. En Cecilia Rabell (coord.) *Tramas familiares en el México contemporáneo. Una perspectiva sociodemográfica*. México: Instituto de Investigaciones Sociales-Universidad Nacional Autónoma de México. pp. 395-435.

Solís, Patricio e Ismael Puga. (en prensa). *Análisis comparado del proceso de logro ocupacional en México y Chile*.

Torche, Florencia y Guillermo Wormald. (2004). *Estratificación y movilidad social en Chile: entre la adscripción y el logro*. Santiago de Chile: Comisión Económica para América Latina y el Caribe, Serie Políticas Sociales núm. 98.

Tuirán, Rodolfo. (1997). *Demographic Change and Family and Non-Family Related Life Course Patterns in Contemporary Mexico*. Tesis de doctorado presentada en la Universidad de Texas en Austin.

Zenteno, René. (2003). “Polarización de la movilidad social en México”. En *Revista Demos*. pp. 17-18.

Zenteno, René y Patricio Solís. (2006). “Continuidades y discontinuidades en la movilidad ocupacional en México”. En *Revista Estudios Demográficos y Urbanos*. vol. 21. núm. 3. septiembre-diciembre. pp. 515-546

## ANEXOS

### ANEXO I. CONSTRUCCIÓN DE GRUPOS OCUPACIONALES

El esquema de grupos ocupacionales utilizado en este texto distingue cinco agrupaciones.

El primer grupo es el de los individuos reunidos en la categoría de trabajadores “no manuales de alta calificación”, el cual está formado por quienes desempeñan actividades de profesionistas; funcionarios y directivos de los sectores público, privado y social; jefes de departamento, coordinadores y supervisores en actividades administrativas y de servicios; así como profesores universitarios y de otros establecimientos de enseñanza superior. Además, se consideraron en este grupo a los empleadores que trabajaban en empresas con cinco o más personas.

El segundo grupo es el de los trabajadores “no manuales de baja calificación”. Éste incluye a quienes desempeñan actividades de técnicos; trabajadores de la educación (salvo los profesores universitarios y de otros establecimientos de enseñanza superior que fueron reunidos en el grupo de no manuales de alta calificación); trabajadores del arte, espectáculos y deportes; y trabajadores de apoyo en actividades administrativas.

Se optó por reunir en una categoría específica a los trabajadores de “comercio”, debido a las características distintivas que éstos toman en la Zona Metropolitana del Valle de México (ZMVM) y que son descritas en el Capítulo I. En este grupo se considera a los comerciantes, empleados de comercio y agentes de ventas.

Los trabajadores “manuales de alta calificación” son quienes desempeñan actividades como jefes, supervisores y otros trabajadores de control en la fabricación artesanal e industrial y en actividades de reparación y mantenimiento; artesanos y trabajadores fabriles en la industria de la transformación y trabajadores en actividades de reparación y mantenimiento (salvo los trabajadores en la construcción, instalación, acabados y mantenimiento de edificios y otras construcciones que fueron incluidos con los manuales de baja calificación); operadores de maquinaria fija de movimiento continuo y equipos en el proceso de fabricación industrial (salvo los operadores de equipo portátil especializado para la construcción que fueron

incluidos con los manuales de baja calificación); así como conductores y ayudantes de conductores de maquinaria móvil y medios de transporte

El quinto grupo es el de los trabajadores “manuales de baja calificación”; es decir, quienes desempeñan actividades como trabajadores en actividades agrícolas, ganaderas, silvícolas y de caza y pesca; ayudantes, peones y similares en el proceso de fabricación artesanal e industrial y en actividades de reparación y mantenimiento; vendedores ambulantes y trabajadores ambulantes en servicios; trabajadores en servicios personales; y trabajadores en servicios domésticos. Además, se consideraron a los trabajadores en la construcción, instalación, acabados y mantenimiento de edificios y otras construcciones, y operadores de equipo portátil para la construcción.

No se utiliza un grupo ocupacional específico para trabajadores agrícolas y propietarios rurales debido a que los individuos examinados residen en la ZMVM, el cual es un contexto eminentemente urbano.

## **ANEXO II. COMPARACIÓN DE LA ENCUESTA SOBRE DESIGUALDAD Y MOVILIDAD SOCIAL DE LA ZMVM 2009 CON LA ENCUESTA NACIONAL DE OCUPACIÓN Y EMPLEO**

En este anexo se comparan algunos de los resultados de la Encuesta sobre Desigualdad y Movilidad Social de la ZMVM 2009 (EMOS-ZMVM 2009) con la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE) para el segundo trimestre de 2009, a fin de conocer la confiabilidad de sus estimaciones. Los datos se presentan distinguiendo por sexo y se restringen a los grupos de edades de 30 a 60 años, el cual es el rango de edades correspondientes a las cohortes de nacimiento utilizadas en esta investigación.

En la Tabla A-II.1 se muestra la distribución de los grupos de edades por sexo de la EMOS-ZMVM 2009 y de la ENOE 2009-2. Los resultados son muy similares. Las diferencias más notorias son las existentes entre los hombres de los grupos de edad 35-39 (22.2 contra 19.9 por ciento) y 40-44 (14.8 contra 16.9). En el resto de los grupos de edad, tanto para hombres como para mujeres, las diferencias entre ambas encuestas son menores a los dos puntos porcentuales.

La Tabla A-II.2 presenta la distribución por edades, pero en grupos que corresponden directamente con las cohortes utilizadas en esta tesis. Los resultados son parecidos. La diferencia más pronunciada se encuentra en el grupo de edad 40-49 de los varones, el cual corresponde con la cohorte intermedia (31.8 contra 34.1 por ciento). En el grupo de 30-39 años de los hombres, que coincide con la cohorte joven, la diferencia es sólo un poco menor (41.1 contra 38.9 por ciento). En el resto de las categorías, tanto para hombres como para mujeres, las diferencias entre la EMOS-ZMVM 2009 y la ENOE 2009-2 son menores a los dos puntos porcentuales.

La Tabla A-II.3 muestra la distribución del nivel educativo por grupos de edades. Las discrepancias más notorias se encuentran en el grupo de edad 50-59, el cual corresponde con la cohorte madura. La proporción de quienes fueron reunidos en la categoría “primaria” de este grupo de edad es ligeramente mayor en la EMOS-ZMVM 2009 (41 contra 36.6 por ciento). La fracción de quienes fueron agrupados en la categoría “bachillerato”, por el contrario, es un poco mayor en la ENOE 2009-2 (6.8 contra 10.2 por ciento). También en este grupo de edad, hay una pequeña diferencia en la categoría “Profesional o más” (20.4 contra 17.5 por ciento). En el grupo de edad 40-49 la única diferencia mayor a dos puntos se encuentra en la categoría “primaria”, la cual también es un poco mayor en la EMOS-ZMVM 2009 (25.7 contra 22.6 por



ciento). Finalmente, en el grupo de edad 30-39 sólo la categoría de educación “técnica” tiene una diferencia superior al par de puntos a favor de la EMOS-ZMVM 2009 (11.5 contra 9.1 por ciento).

Las tasas de ocupación por grupos de edad y sexo se presentan en la Tabla A-II.4. Los niveles de participación son muy similares. La única diferencia mayor a los dos puntos porcentuales se encuentra entre las mujeres del grupo de edad 50-59 (43 contra 45.2 por ciento).

Por último, la Tabla A-II.5 muestra la comparación entre encuestas por grandes grupos ocupacionales. La distribución por grupo es muy parecida. No hay diferencias mayores a los dos puntos porcentuales entre ningún grupo ocupacional. La discrepancia más grande se encuentra en el grupo 72, correspondiente a vendedores ambulantes y trabajadores ambulantes en servicios, y asciende a sólo 1.8 puntos (4.45 contra 2.64 por ciento).

En conclusión, este conjunto de comparaciones indican que la EMOS-ZMVM 2009 es un instrumento confiable para efectuar estimaciones sobre las características ocupacionales de los hombres y mujeres de la ZMVM.

## TABLAS ANEXO II

### Tabla A-II.1. Distribución por grupos de edades

Grupos de edad	EMOS-ZMVM 2009			ENOE 2009-2		
	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total
30-34	18.8	18.2	18.5	19.0	18.1	18.5
35-39	22.2	19.8	20.9	19.9	19.7	19.8
40-49	17.1	17.1	17.1	17.3	16.9	17.1
40-44	14.8	16.8	15.9	16.9	17.7	17.3
50-54	13.1	14.4	13.8	14.8	14.5	14.6
55-60	14.0	13.7	13.8	12.2	13.1	12.7
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

FUENTE: Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo, segundo trimestre de 2009 y Encuesta sobre Movilidad y Desigualdad Social en la Zona Metropolitana del Valle de México 2009.

### Tabla A-II.2. Distribución por grupos de edades

Grupos de edad	EMOS-ZMVM 2009			ENOE 2009-2		
	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total
30-39	41.1	38.0	39.4	38.9	37.8	38.3
40-49	31.8	33.9	33.0	34.1	34.6	34.4
50-60	27.1	28.1	27.7	26.9	27.6	27.3
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

FUENTE: Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo, segundo trimestre de 2009 y Encuesta sobre Movilidad y Desigualdad Social en la Zona Metropolitana del Valle de México 2009.

### Tabla A-II.3. Escolaridad por grupos de edades

Nivel de estudios	EMOS-ZMVM 2009			ENOE 2009-2		
	30-39	40-49	50-60	30-39	40-49	50-60
Sin escolaridad	1.1	1.8	4.4	1.4	2.8	4.2
Primaria	12.5	25.7	41.0	14.1	22.6	36.6
Secundaria	31.1	27.3	15.8	30.6	27.8	18.8
Bachillerato	20.9	16.2	6.8	20.2	16.3	10.2
Normal	0.6	1.2	1.0	0.4	1.5	2.3
Técnica	11.5	8.3	10.8	9.1	9.0	10.6
Profesional o más	22.3	19.5	20.4	24.2	20.0	17.5
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

FUENTE: Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo, segundo trimestre de 2009 y Encuesta sobre Movilidad y Desigualdad Social en la Zona Metropolitana del Valle de México 2009.

**Tabla A-II.4. Tasas de ocupación por grupos de edad y sexo (%)**

Grupos de edad	EMOS-ZMVM 2009		ENOE 2009-2	
	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres
30-39	92.5	58.6	91.7	57.2
40-49	89.0	58.9	90.2	57.7
50-59	84.1	43.0	83.0	45.2

FUENTE: Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo, segundo trimestre de 2009 y Encuesta sobre Movilidad y Desigualdad Social en la Zona Metropolitana del Valle de México 2009.

**Tabla A-II.5. Grandes grupos ocupacionales**

Grupo ocupacional	ENOE 2009-2	EMOS-ZMVM 2009	Diferencias
11	7.09	6.52	-0.57
12	5.38	5.7	0.32
13	5.35	6.33	0.98
14	1.13	1.14	0.01
21	2.96	2.69	-0.27
41	0.42	0.45	0.03
51	1.53	3.01	1.48
52	12.93	12.49	-0.44
53	3.1	2.41	-0.69
54	2.94	3.52	0.58
55	7.31	6.06	-1.25
61	4.5	3.67	-0.83
62	9.61	11.05	1.44
71	14.85	16.25	1.4
72	4.45	2.64	-1.81
81	7.85	7.81	-0.04
82	5.58	4.93	-0.65
83	3.03	3.32	0.29

FUENTE: Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo, segundo trimestre de 2009 y Encuesta sobre Movilidad y Desigualdad Social en la Zona Metropolitana del Valle de México 2009.

**Clave de grupos ocupacionales**

- 11 Profesionistas
- 12 Técnicos
- 13 Trabajadores de la educación
- 14 Trabajadores del arte, espectáculos y deportes
- 21 Funcionarios y directivos de los sectores público, privado y social
- 41 Trabajadores en actividades agrícolas, ganaderas, silvícolas y de caza y pesca
- 51 Jefes, supervisores y otros trabajadores de control, en la fabricación artesanal e industrial y en actividades de reparación y mantenimiento
- 52 Artesanos y trabajadores fabriles en la industria de la transformación y trabajadores en actividades de reparación y mantenimiento
- 53 Operadores de maquinaria fija de movimiento continuo y equipos en el proceso de fabricación industrial
- 54 Ayudantes, peones y similares en el proceso de fabricación artesanal e industrial y en actividades de reparación y mantenimiento
- 55 Conductores y ayudantes de conductores de maquinaria móvil y medios de transporte
- 61 Jefes de departamento, coordinadores y supervisores en actividades administrativas y de servicios
- 62 Trabajadores de apoyo en actividades administrativas
- 71 Comerciantes, empleados de comercio y agentes de ventas
- 72 Vendedores ambulantes y trabajadores ambulantes en servicios
- 81 Trabajadores en servicios personales
- 82 Trabajadores en servicios domésticos
- 83 Trabajadores en servicios de protección y vigilancia y fuerzas armadas

Fuente: INEGI. Clasificación Mexicana de Ocupaciones.



**ANEXO III. ENCUESTA SOBRE DESIGUALDAD Y MOVILIDAD SOCIAL DE LA ZMVM 2009**



**ENCUESTA SOBRE DESIGUALDAD Y MOVILIDAD  
SOCIAL EN LA ZONA METROPOLITANA DEL VALLE DE MÉXICO**

**CUESTIONARIO INDIVIDUAL**

FOLIO DE VIVIENDA |\_\_|\_|\_|\_|\_|

FOLIO CUESTIONARIO INDIVIDUAL |\_\_|\_|\_|\_|\_|

CUESTIONARIO INDIVIDUAL |\_\_| DE |\_\_|

Buenos días. En días pasados estuvimos recopilando información sobre los integrantes de esta vivienda. En esa ocasión les avisamos que regresaríamos a realizar entrevistas individuales a una o más personas. Ahora le solicitamos por favor nos responda a las siguientes preguntas.

**1 SECCIÓN: INFORMACIÓN DEMOGRÁFICA Y ESCOLARIDAD DEL ENTREVISTADO**

1.1	Sexo del entrevistado/a  1. Hombre 2. Mujer	_ _
1.2	<b>¿Cuántos años cumplidos tiene usted actualmente?</b> <i>(Encuestador: Anote la EDAD. Si es menor a 28 años o mayor a 62 años, agradezca, CONCLUYA la entrevista y REPORTE al supervisor)</i>	_ _ _  (Años)
1.3	<b>¿Qué relación tiene usted con el jefe del hogar?</b>  1. Es el(la) Jefe(a) de hogar 2. Cónyuge o pareja 3. Hijo(a) o hijastro(a) 4. Padre o Madre 5. Suegro(a) 6. Yerno o nuera 7. Nieto(a) 8. Hermano(a) 9. Cuñado(a) 10. Otro familiar 11. Otro no familiar	_ _
1.4	<b>¿Hasta qué año o grado aprobó (pasó) usted en la escuela?</b> <i>(ESPERAR respuesta y ESCRIBIR el NUMERO que corresponda al GRADO. Posteriormente, ANOTE el CÓDIGO de NIVEL. Si el grado es en SEMESTRES, convertir a años completados. Ejemplo: 5 semestres = 2 años. Si no recuerda el grado exacto, pida una aproximación )</i>  <b>NIVEL</b> ↓  0 Ninguno/No fue a la escuela (ESCRIBIR "00" en GRADO y NIVEL. PASE a SECCIÓN II)  1. Primaria 2. Secundaria 3. Preparatoria o bachillerato } (PASE a 1.6)  4. Normal 5. Carrera técnica o comercial 6. Profesional } (PREGUNTE 1.5)  7. Maestría o Doctorado → (PASE a 1.6)	_ _ _ _  Grados o Años Aprobados   _ _ _ _  Nivel
1.5	<b>¿Qué estudios le pidieron como requisito para ingresar a la normal/ carrera técnica/ carrera comercial/ profesional?</b> <i>(ESPERAR respuesta y ESCRIBIR el código que corresponda)</i>  1. Primaria terminada 2. Secundaria terminada 3. Preparatoria terminada	_ _
1.6	<b>¿Qué edad tenía usted cuando dejó de estudiar?</b>  <i>(ESPERAR respuesta y ESCRIBIR la EDAD en años. Si abandonó los estudios y después volvió a la escuela ESCRIBIR la edad a la que dejó de estudiar por última vez. Si estudia actualmente ESCRIBIR código 77 )</i>	_ _ _ _  (Años)

(PASE A LA SIGUIENTE PÁGINA)



1.7 Ahora quisiera preguntarle sobre las escuelas a las cuales ha asistido a lo largo de su vida, empezando por la primaria.

(REPITA para todos los NIVELES en los que la persona entrevistada haya aprobado AL MENOS UN AÑO. Si asistió a varias escuelas en el mismo nivel, ESCRIBIR la ÚLTIMA escuela a la que asistió en dicho nivel)

1.7.1 ¿Cuál era el NOMBRE y/o NÚMERO de la escuela en la que estudió la ...  (LEER cada una de los niveles, ESPERAR respuesta y ESCRIBIR el NOMBRE y/o el NÚMERO de la escuela SIN ABREVIATURAS)  Si estuvo en más de una escuela en un mismo nivel, anote la última en la que aprobó un grado  (Si no recuerda ANOTE 999)	1.7.2 Esa escuela ¿Era pública o particular privada?  (ESPERAR respuesta y ESCRIBIR el código que corresponda)  1 = Pública 2 = Particular	1.7.3 ¿En qué municipio o delegación estaba esa escuela?  (ESPERAR respuesta y ESCRIBIR el NOMBRE COMPLETO del municipio o la delegación. Si el entrevistado NO RECUERDA el NOMBRE del municipio, pregunte el de la localidad. En caso de que no recuerde la localidad, pregunte el nombre de la colonia. Si estudió en el extranjero escribir el nombre del país.  Una vez anotado el NOMBRE DEL LUGAR ESCRIBA el código correspondiente)  SÓLO debe ESCRIBIR UNA OPCIÓN  1. Municipio o Delegación 2. Localidad 3. Colonia 4. Otro país	1.7.4 ¿En que entidad federativa estaba esa escuela?  (ESPERAR respuesta y ESCRIBIR el NOMBRE de la ENTIDAD FEDERATIVA sin abreviaturas)  (Si estudió en otro país dejar en blanco)
1. Primaria?  _____ _____	__	_____   __	_____ _____
2. Secundaria?  _____ _____	__	_____   __	_____ _____
3. Preparatoria o bachillerato?  _____ _____	__	_____   __	_____ _____
4. Normal?  _____ _____	__	_____   __	_____ _____
5. Carrera técnica o comercial?  _____ _____	__	_____   __	_____ _____
6. Profesional?  _____ _____	__	_____   __	_____ _____

(PASE A LA SIGUIENTE PÁGINA)

2 SECCIÓN: HISTORIA RESIDENCIAL

2.1 Ahora quisiera que me dijera **TODOS** los municipios o delegaciones en los que usted ha vivido desde que nació hasta hoy. Comencemos por su lugar de nacimiento.

(Para INICIAR, ESCRIBA en el primer renglón el municipio o delegación y entidad federativa del lugar en donde vivía el entrevistado cuando nació, así como la edad del fin de residencia en ese lugar. Luego pregunte por todos los lugares en donde la persona vivió, anotando cada municipio o delegación en un renglón por separado. RECUERDE ESCRIBIR la edad en la que el entrevistado terminó su residencia en cada lugar. Cuando complete la información del lugar de residencia actual, marque la edad de fin de residencia con el código "77" y pase a la siguiente sección).

☞ Si hay más de 12 cambios de residencia, utilice otro formato de cuestionario

	2.1.1	2.1.2	2.1.3
<b>R E S I D E N C I A</b>	<p><b>Dígame, en orden cronológico, todos los municipios o delegaciones donde ha vivido a lo largo de su vida, empezando por el lugar donde vivía cuando nació.</b></p> <p>(ESCRIBIR el NOMBRE COMPLETO del municipio o la delegación. Si el entrevistado NO RECUERDA el NOMBRE del municipio, pregunte el de la localidad. En caso de que no recuerde la localidad, pregunte el nombre de la colonia. Si vivió en el extranjero escribir el nombre del país.</p> <p>Una vez anotado el NOMBRE DEL LUGAR ESCRIBA el código correspondiente)</p> <p>SÓLO debe ESCRIBIR UNA OPCIÓN</p> <p>1. Municipio o Delegación 2. Localidad 3. Colonia 4. Otro país</p>	<p><b>¿En qué entidad federativa está ese municipio o delegación?</b></p> <p>(ESPERAR respuesta y ESCRIBIR el NOMBRE de la ENTIDAD FEDERATIVA sin abreviaturas)</p> <p>(Si fue en otro país dejar en blanco)</p>	<p><b>¿Hasta qué edad vivió usted en ese municipio o delegación?</b></p> <p>(ESPERAR respuesta y ESCRIBIR la EDAD en años)</p> <p>Marque la edad del municipio de residencia actual con el código "77")</p>
1	_____	_____	__ __  (Años) ... y después...
2	_____	_____	__ __  (Años) ... y después...
3	_____	_____	__ __  (Años) ... y después...
4	_____	_____	__ __  (Años) ... y después...
5	_____	_____	__ __  (Años) ... y después...
6	_____	_____	__ __  (Años) ... y después...
7	_____	_____	__ __  (Años) ... y después...
8	_____	_____	__ __  (Años) ... y después...
9	_____	_____	__ __  (Años) ... y después...
10	_____	_____	__ __  (Años) ... y después...
11	_____	_____	__ __  (Años) ... y después...
12	_____	_____	__ __  (Años) ... y después...

**3 SECCIÓN: EXPERIENCIA LABORAL Y TRAYECTORIA OCUPACIONAL**

Nos interesa conocer su trayectoria laboral. Para ello, le quisiera hacer algunas preguntas sobre su trabajo actual y los trabajos que ha tenido en su vida.

3.1	<p><b>¿Ha trabajado alguna vez en la vida, aunque sea por poco tiempo?</b></p> <p><i>(ESPERAR respuesta y ESCRIBIR el código que corresponda)</i></p> <p>Sí = 1 (PASE a 3.3)                      No = 2</p>	<p> __ </p> <p><i>(Si es 1 PASAR a 3.3)</i></p>
3.2	<p><b>Aunque ya me dijo que no ha trabajado ¿Ha tenido alguna vez un negocio propio o ayudado en el negocio o empresa de un familiar, amigo o conocido?</b></p> <p><i>(ESPERAR respuesta y ESCRIBIR el código que corresponda)</i></p> <p>Sí = 1                      No = 2 (PASE a SECCIÓN 5)</p>	<p> __ </p> <p><i>(Si es 2 PASAR a SECCIÓN 5)</i></p>

**3.3 Ahora le voy a hacer algunas preguntas sobre todos los trabajos en los cuales usted haya durado por al menos TRES MESES. Comenzando por el primer trabajo que tuvo en su vida.**

*(Pase a la matriz de historia ocupacional y realice las preguntas para todos los trabajos en orden cronológico. Si el entrevistado tuvo dos o más trabajos simultáneamente en algún momento, registre sólo el trabajo que le proporcionaba mayores ingresos)*

(PASE A LA SIGUIENTE PÁGINA)

T R A B A J O  N Ú M E R O	EDAD DE INICIO Y OCUPACIÓN			POSICIÓN
	3.3.1 ¿Qué edad tenía usted cuando inició en su trabajo? (primer, segundo, etc.)	3.3.2 ¿Cuál era el NOMBRE de su OFICIO, PUESTO o CARGO?  (Si la respuesta es general (ej. EMPLEADO, OBRERO, OPERADOR) solicite una ocupación más específica.  Ejemplos: - Archivista - Secretaria - Encargado de la Bodega - Supervisor de almacén - Operador de telar, etc.)  (RECUERDE que debe ser su TRABAJO PRINCIPAL)	3.3.3 ¿Cuáles eran las TAREAS, FUNCIONES o ACTIVIDADES PRINCIPALES que desempeñaba usted en ese trabajo?  (Describa con detalle las tareas, funciones y actividades que desempeñaba)  (Ejemplos:  - Organizaba y archivaba documentos en una oficina  - Supervisaba la entrada y salida de productos y era capataz de los trabajadores del almacén  - Operaba una máquina de telar)	3.3.4 En ese trabajo. ¿Usted era...  (MOSTRAR TARJETA 1, ESPERAR respuesta y ESCRIBIR el código que corresponda)  1. Empleador (patrón, dueño o socio)? (PASE a 3.3.6) 2. Trabajador por cuenta propia (independiente) sin empleados? (PASE a 3.3.7) 3. Empleado u obrero en una empresa privada o de un particular? 4. Empleado u obrero del gobierno (federal, estatal, delegacional, etc.) o de un organismo público (IMSS, PEMEX, etc.)? 5. Trabajador sin pago? (PASE a 3.3.7)
1	_ _ _  (Años)			_ _  (Si es 1 PASAR a 3.3.6 Si es 2 o 5 PASAR a 3.3.7)
2	_ _ _  (Años)			_ _  (Si es 1 PASAR a 3.3.6 Si es 2 o 5 PASAR a 3.3.7)
3	_ _ _  (Años)			_ _  (Si es 1 PASAR a 3.3.6 Si es 2 o 5 PASAR a 3.3.7)
4	_ _ _  (Años)			_ _  (Si es 1 PASAR a 3.3.6 Si es 2 o 5 PASAR a 3.3.7)
5	_ _ _  (Años)			_ _  (Si es 1 PASAR a 3.3.6 Si es 2 o 5 PASAR a 3.3.7)
6	_ _ _  (Años)			_ _  (Si es 1 PASAR a 3.3.6 Si es 2 o 5 PASAR a 3.3.7)
7	_ _ _  (Años)			_ _  (Si es 1 PASAR a 3.3.6 Si es 2 o 5 PASAR a 3.3.7)
8	_ _ _  (Años)			_ _  (Si es 1 PASAR a 3.3.6 Si es 2 o 5 PASAR a 3.3.7)

T R A B A J O  N Ú M E R O	AUTORIDAD Y TAMAÑO		RAMA DE ACTIVIDAD	CAMBIO DE PUESTO O DE TRABAJO			
	3.3.5 En ese trabajo ¿Era usted jefe o supervisor directo de alguien o tenía personas a su cargo?  1. Sí 2. No	3.3.6 Contándolo a usted ¿Cuánta gente en total trabajaba permanentemente en la empresa, negocio o institución en que usted tenía ese trabajo?  (ESCRIBIR el NÚMERO. Si no recuerda la cifra exacta, pida un aproximado) (Si hubo un número variable de personas, ESCRIBIR el número máximo de personas que hubo)	3.3.7 ¿A qué se dedicaba y qué producía la empresa, servicio o negocio donde usted tenía ese trabajo?  (ESCRIBIR con detalle el tipo y material de los productos que se elaboraban, o los servicios que se ofrecían)  Ejemplos:  -Despacho de abogados -Venta de abarotes al menudeo (supermercado) - Fábrica de producción de telas de mezclilla	3.3.8 ¿Tuvo en ese trabajo algún cambio de puesto, ascenso o descenso de posición?  (ESPERAR respuesta y ESCRIBIR el código en CADA TRABAJO)  Sí = 1  No = 2 (PASE a 3.3.10)	3.3.9 ¿Qué edad tenía usted cuando ocurrió ese cambio?  (Anote la edad al cambio y PASE al siguiente renglón, anotando el nuevo puesto o posición y haciendo todas las preguntas nuevamente como si fuera un trabajo totalmente distinto)	3.3.10 ¿Qué edad tenía usted cuando salió de ese trabajo?  (Anote la edad de salida. Si se trata del trabajo actual, ESCRIBA "77" y pase a la siguiente sección)	3.3.10.1 ¿Cuánto tiempo duró sin trabajar entre el fin de ese trabajo y el inicio del trabajo siguiente?  (Anote el número de MESES. Si duró dos años o más ESCRIBA "25". Luego continúe con el siguiente trabajo, verificando ESCRIBIR la edad correcta de inicio)
1	_	_ _ _ _ _	----- -----	_ _  (Sies 2 PASE a 3.3.10)	_ _ _ _  (Años) Pase a siguiente renglón	_ _ _ _  (Años)	_ _ _ _  (Meses)
2	_	_ _ _ _ _	----- -----	_ _  (Sies 2 PASE a 3.3.10)	_ _ _ _  (Años) Pase a siguiente renglón	_ _ _ _  (Años)	_ _ _ _  (Meses)
3	_	_ _ _ _ _	----- -----	_ _  (Sies 2 PASE a 3.3.10)	_ _ _ _  (Años) Pase a siguiente renglón	_ _ _ _  (Años)	_ _ _ _  (Meses)
4	_	_ _ _ _ _	----- -----	_ _  (Sies 2 PASE a 3.3.10)	_ _ _ _  (Años) Pase a siguiente renglón	_ _ _ _  (Años)	_ _ _ _  (Meses)
5	_	_ _ _ _ _	----- -----	_ _  (Sies 2 PASE a 3.3.10)	_ _ _ _  (Años) Pase a siguiente renglón	_ _ _ _  (Años)	_ _ _ _  (Meses)
6	_	_ _ _ _ _	----- -----	_ _  (Sies 2 PASE a 3.3.10)	_ _ _ _  (Años) Pase a siguiente renglón	_ _ _ _  (Años)	_ _ _ _  (Meses)
7	_	_ _ _ _ _	----- -----	_ _  (Sies 2 PASE a 3.3.10)	_ _ _ _  (Años) Pase a siguiente renglón	_ _ _ _  (Años)	_ _ _ _  (Meses)
8	_	_ _ _ _ _	----- -----	_ _  (Sies 2 PASE a 3.3.10)	_ _ _ _  (Años) Pase a siguiente renglón	_ _ _ _  (Años)	_ _ _ _  (Meses)

T R A B A J O  N Ú M E R O	EDAD DE INICIO Y OCUPACIÓN			POSICIÓN
	3.3.1 ¿Qué edad tenía usted cuando inició en su trabajo? (primer, segundo, etc.)	3.3.2 ¿Cuál era el NOMBRE de su OFICIO, PUESTO o CARGO?  (Si la respuesta es general (ej. EMPLEADO, OBRERO, OPERADOR) solicite una ocupación más específica.  Ejemplos: - Archivista - Secretaria - Encargado de la Bodega - Supervisor de almacén - Operador de telar, etc.)  (RECUERDE que debe ser su TRABAJO PRINCIPAL)	3.3.3 ¿Cuáles eran las TAREAS, FUNCIONES o ACTIVIDADES PRINCIPALES que desempeñaba usted en ese trabajo?  (Describa con detalle las tareas, funciones y actividades que desempeñaba)  (Ejemplos:  - Organizaba y archivaba documentos en una oficina  - Supervisaba la entrada y salida de productos y era capataz de los trabajadores del almacén  - Operaba una máquina de telar textil)	3.3.4 En ese trabajo. ¿Usted era...  (MOSTRAR TARJETA 1, ESPERAR respuesta y ESCRIBIR el código que corresponda)  1. Empleador (patrón, dueño o socio)? (PASE a 3.3.6) 2. Trabajador por cuenta propia (independiente) sin empleados? (PASE a 3.3.7) 3. Empleado u obrero en una empresa privada o de un particular? 4. Empleado u obrero del gobierno (federal, estatal, delegacional, etc.) o de un organismo público (IMSS, PEMEX, etc.)? 5. Trabajador sin pago? (PASE a 3.3.7)
9	_ _ _  (Años)			_ _  (Si es 1 PASAR a 3.3.6 Si es 2 o 5 PASAR a 3.3.7)
10	_ _ _  (Años)			_ _  (Si es 1 PASAR a 3.3.6 Si es 2 o 5 PASAR a 3.3.7)
11	_ _ _  (Años)			_ _  (Si es 1 PASAR a 3.3.6 Si es 2 o 5 PASAR a 3.3.7)
12	_ _ _  (Años)			_ _  (Si es 1 PASAR a 3.3.6 Si es 2 o 5 PASAR a 3.3.7)
13	_ _ _  (Años)			_ _  (Si es 1 PASAR a 3.3.6 Si es 2 o 5 PASAR a 3.3.7)
14	_ _ _  (Años)			_ _  (Si es 1 PASAR a 3.3.6 Si es 2 o 5 PASAR a 3.3.7)
15	_ _ _  (Años)			_ _  (Si es 1 PASAR a 3.3.6 Si es 2 o 5 PASAR a 3.3.7)
16	_ _ _  (Años)			_ _  (Si es 1 PASAR a 3.3.6 Si es 2 o 5 PASAR a 3.3.7)

T R A B A J O  N Ú M E R O	AUTORIDAD Y TAMAÑO		RAMA DE ACTIVIDAD	CAMBIO DE PUESTO O DE TRABAJO			
	3.3.5 En ese trabajo ¿Era usted jefe o supervisor directo de alguien o tenía personas a su cargo?  1. Sí 2. No	3.3.6 Contándolo a usted ¿Cuánta gente en total trabajaba permanentemente en la empresa, negocio o institución en que usted tenía ese trabajo?  (ESCRIBIR el NÚMERO. Si no recuerda la cifra exacta, pida un aproximado) (Si hubo un número variable de personas, ESCRIBIR el número máximo de personas que hubo)	3.3.7 ¿A qué se dedicaba y qué producía la empresa, servicio o negocio donde usted tenía ese trabajo?  (ESCRIBIR con detalle el tipo y material de los productos que se elaboraban o los servicios que se ofrecían)  Ejemplos:  - Despacho de abogados - Venta de abarrotes al menudeo (supermercado) - Fábrica de producción de telas de mezclilla	3.3.8 ¿Tuvo en ese trabajo algún cambio de puesto, ascenso o descenso de posición?  (ESPERAR respuesta y ESCRIBIR el código en CADA TRABAJO)  Sí = 1 No = 2 (PASE a 3.3.10)	3.3.9 ¿Qué edad tenía usted cuando ocurrió ese cambio?  (Anote la edad al cambio y PASE al siguiente renglón, anotando el nuevo puesto o posición y haciendo todas las preguntas nuevamente como si fuera un trabajo totalmente distinto)	3.3.10 ¿Qué edad tenía usted cuando salió de ese trabajo?  (Anote la edad de salida. Si se trata del trabajo actual, ESCRIBA "77" y pase a la siguiente sección)	3.3.10.1 ¿Cuánto tiempo duró sin trabajar entre el fin de ese trabajo y el inicio del trabajo siguiente?  (Anote el número de MESES. Si duró dos años o más ESCRIBA "25". Luego continúe con el siguiente trabajo, verificando ESCRIBIR la edad correcta de inicio)
9	_	_ _ _ _	----- -----	_ _  (Sies 2 PASE a 3.3.10)	_ _ _  (Años) Pase a siguiente renglón	_ _ _  (Años)	_ _ _  (Meses)
10	_	_ _ _ _	----- -----	_ _  (Sies 2 PASE a 3.3.10)	_ _ _  (Años) Pase a siguiente renglón	_ _ _  (Años)	_ _ _  (Meses)
11	_	_ _ _ _	----- -----	_ _  (Sies 2 PASE a 3.3.10)	_ _ _  (Años) Pase a siguiente renglón	_ _ _  (Años)	_ _ _  (Meses)
12	_	_ _ _ _	----- -----	_ _  (Sies 2 PASE a 3.3.10)	_ _ _  (Años) Pase a siguiente renglón	_ _ _  (Años)	_ _ _  (Meses)
13	_	_ _ _ _	----- -----	_ _  (Sies 2 PASE a 3.3.10)	_ _ _  (Años) Pase a siguiente renglón	_ _ _  (Años)	_ _ _  (Meses)
14	_	_ _ _ _	----- -----	_ _  (Sies 2 PASE a 3.3.10)	_ _ _  (Años) Pase a siguiente renglón	_ _ _  (Años)	_ _ _  (Meses)
15	_	_ _ _ _	----- -----	_ _  (Sies 2 PASE a 3.3.10)	_ _ _  (Años) Pase a siguiente renglón	_ _ _  (Años)	_ _ _  (Meses)
16	_	_ _ _ _	----- -----	_ _  (Sies 2 PASE a 3.3.10)	_ _ _  (Años) Pase a siguiente renglón	_ _ _  (Años)	_ _ _  (Meses)

4 SECCIÓN: TRABAJO ACTUAL O ÚLTIMO TRABAJO

Entrevistador: Las preguntas de esta sección se refieren AL ÚLTIMO TRABAJO REGISTRADO EN LA HISTORIA OCUPACIONAL, sea este el trabajo actual o el último trabajo.

👁️ (Antes de hacer las preguntas, VERIFIQUE aquí la siguiente información sobre el último trabajo registrado en la historia ocupacional)

4.1	Número de renglón del último trabajo registrado en la historia ocupacional  (ESCRIBIR el NÚMERO)	__ __
4.2	Ese último trabajo ¿es el trabajo actual o el entrevistado no trabaja actualmente (es decir, es el último trabajo que tuvo)?  1. Trabajo actual → (Código 77 en último trabajo) 2. La persona no trabaja actualmente → (Código distinto a 77 en el último trabajo)	__

4.3	<p><b>Hablemos ahora de su trabajo actual (último trabajo). Nos interesa saber si, además de por su propio esfuerzo, recibió usted apoyo o asistencia de familiares o amigos para conseguir este trabajo.</b></p> <p><b>A continuación le voy a mostrar una tarjeta en la que se incluyen algunas de las formas en las que los parientes y amigos suelen apoyar para conseguir trabajo. Por favor dígame si usted recibió una o más de estas formas de apoyo para conseguir su trabajo actual (último trabajo). Recuerde que usted puede dar más de una opción si así fue el caso.</b></p> <p>(MOSTRAR TARJETA 2, ESPERAR respuesta y ESCRIBIR el código de las opciones que el entrevistado indique. Solo escribir hasta 3 opciones)</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Un familiar me avisó de la vacante.</li> <li>2. Un familiar me recomendó.</li> <li>3. Un familiar me ofreció directamente el trabajo.</li> <li>4. Un familiar me traspasó o heredó el negocio o el puesto de trabajo.</li> <li>5. Un familiar me ayudó con dinero u otro material para abrir mi negocio.</li> <li>6. Un amigo o conocido me avisó de la vacante.</li> <li>7. Un amigo o conocido me recomendó.</li> <li>8. Un amigo o conocido me ofreció directamente el trabajo.</li> <li>9. Un amigo o conocido me traspasó el negocio o el puesto de trabajo.</li> <li>10. Un amigo o conocido me ayudó con dinero u otro material para abrir mi negocio.</li> <li>11. Recibí otro tipo de apoyo de un familiar, amigo o conocido (No olvide preguntar 4.3.1)</li> <li>12. No recibí ninguna ayuda de un familiar, amigo o conocido, obtuve el trabajo sin esa ayuda.</li> </ol> <p><b>4.3.1. ¿Que tipo de apoyo recibió?</b></p> <p>(ESPERAR respuesta y ESCRIBIR CLARAMENTE el tipo de apoyo recibido)</p> <p>_____</p> <p>_____</p>	<p> __ </p> <p> __ </p> <p> __ </p> <p>(Si alguna de las opciones mencionadas es 11, PREGUNTE 4.3.1)</p>
4.4	¿Cuántas horas le dedica en UNA SEMANA normal a su trabajo actual (último trabajo)?  (ESPERAR respuesta y ESCRIBIR el número de HORAS SEMANALES)	__ __  (Horas)
4.5	<p><b>Para terminar con las preguntas sobre su trabajo, quisiera preguntarle sobre su INGRESO LABORAL. En total ¿cuánto obtiene usted por su trabajo actual (último trabajo)?</b></p> <p>(Si el(la) entrevistado(a) no trabaja actualmente, pregunte por el ingreso del último trabajo. Si el entrevistado(a) no recibe ingresos en su trabajo, anote "0 PESOS" y PASAR a la pregunta 4.8)</p> <p>👁️ (Si el ingreso corresponde a un año antes de 1993, la cifra debe ser en viejos pesos, ESCRÍBALA señalando "VIEJOS PESOS")</p> <p>(ESPERAR respuesta y ESCRIBIR en la línea la cantidad recibida en PESOS. Ejemplos: 8 mil 300 pesos; 1 mil pesos )</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>👁️ (Si NO RESPONDE, ESCRIBA "NO CONTESTA" y PASE a pregunta 4.7)</p>	



4.6	<p><b>¿En qué periodo recibe estos ingresos?</b></p> <p>(ESPERAR respuesta y ESCRIBIR el código que corresponda)</p> <p>1. A la semana 2. A la quincena 3. Al mes 4. Al bimestre 5. Al trimestre 6. Al semestre 7. Al año</p> <p>99. No contesta</p> <p style="text-align: right;">(PASE a 4.8)</p>	<p> _ _ _ _ </p> <p>(Si es de 1 a 7 PASAR a 4.8)</p>
4.7	<p><b>Entiendo que usted no desee decirnos sus ingresos exactos, pero es muy importante para nuestro estudio tener al menos una idea aproximada de cuánto se le retribuye a una persona con un trabajo como el suyo. A continuación le voy a dar una TARJETA con distintos rangos de ingresos ¿en qué rango se sitúa el ingreso que usted recibe en su trabajo MENSUALMENTE?</b></p> <p>(MOSTRAR TARJETA 3, ESPERAR respuesta y ESCRIBIR el código que corresponda)</p> <p>1. MENOS DE 1,500 PESOS MENSUALES 2. DE 1,501 A 3,000 PESOS MENSUALES 3. DE 3,001 a 4,500 PESOS MENSUALES 4. DE 4,501 A 6,000 PESOS MENSUALES 5. DE 6,001 A 7,500 PESOS MENSUALES 6. DE 7,501 A 10,000 PESOS MENSUALES 7. DE 10,001 A 12,500 PESOS MENSUALES 8. DE 12,501 A 15,000 PESOS MENSUALES 9. DE 15,001 A 17,500 PESOS MENSUALES 10. DE 17,501 A 20,000 PESOS MENSUALES 11. DE 20,001 A 22,500 PESOS MENSUALES 12. DE 22,501 A 25,000 PESOS MENSUALES 13. DE 25,001 A 30,000 PESOS MENSUALES 14. DE 30,001 A 35,000 PESOS MENSUALES 15. DE 35,001 A 40,000 PESOS MENSUALES 16. DE 40,001 A 45,000 PESOS MENSUALES 17. DE 45,001 A 50,000 PESOS MENSUALES 18. DE 50,001 A 60,000 PESOS MENSUALES 19. DE 60,001 A 70,000 PESOS MENSUALES 20. DE 70,001 A 80,000 PESOS MENSUALES 21. DE 80,001 A 90,000 PESOS MENSUALES 22. DE 90,001 A 100,000 PESOS MENSUALES 23. MÁS DE 100,000 PESOS MENSUALES 99. No contestó</p>	<p> _ _ _ _ </p>
4.8	<p><b>¿Considera usted que el pago que recibe por su trabajo actual (último trabajo) es más de lo que usted se merece, está bien, o es menos de lo que usted se merece?</b></p> <p>(ESPERAR respuesta y ESCRIBIR el código que corresponda)</p> <p>1. Más de lo que merece 2. Está bien (PASE a SECCIÓN 5) 3. Menos de lo que merece</p>	<p> _ _ _ _ </p> <p>(Si es 2 PASAR a SECCIÓN 5)</p>
4.9	<p><b>¿Cuál cree usted que sería el PAGO MENSUAL adecuado y justo que usted se merece por su trabajo?</b></p> <p>(ESPERAR respuesta y ESCRIBIR en la línea la CANTIDAD en PESOS. Ejemplos: 3 mil 108 pesos; 5 mil 1 pesos ó 10 mil pesos)</p> <p>_____</p> <p>_____</p>	

**5 SECCIÓN: INFORMACIÓN SOBRE EL PRINCIPAL SOSTÉN ECONÓMICO DEL HOGAR A LOS 15 AÑOS DE EDAD**

Ahora quisiera que recordara algunas características de su hogar cuando usted tenía 15 años.

5.1	<p><b>¿Quién era el PRINCIPAL SOSTÉN ECONÓMICO de su hogar cuando usted tenía 15 años de edad?</b></p> <p>(ESPERAR respuesta y ESCRIBIR el código que corresponda)</p> <p>1. Padre 2. Madre 3. Padrastro 4. Madrastra 5. Hermano (varón) 6. Hermana (mujer) 7. Abuelo (varón) 8. Abuela (mujer) 9. Tío (varón) 10. Tía (mujer) 11. Otro hombre 12. Otra mujer</p>	<p> _ _ _ _ </p>
-----	---	------------------

5.2	<p><b>¿En qué municipio (o delegación) y estado nació su... (Persona en 5.1) ?</b></p> <table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td> <p><b>5.2.1 Municipio o delegación</b></p> <p>(ESCRIBIR el NOMBRE COMPLETO del municipio o la delegación. Si el entrevistado NO RECUERDA el NOMBRE del municipio, pregunte el de la localidad. En caso de que no recuerde la localidad, pregunte el nombre de la colonia. Si nació en el extranjero ESCRIBIR el nombre del país.</p> <p>Una vez anotado el NOMBRE DEL LUGAR ESCRIBA el código correspondiente)</p> <p>SÓLO debe ESCRIBIR UNA OPCIÓN</p> <p>1. Municipio o Delegación 2. Localidad 3. Colonia 4. Otro país</p> </td> <td> <p><b>5.2.2 Entidad federativa</b></p> <p>(ESPERAR respuesta y ESCRIBIR el NOMBRE de la ENTIDAD FEDERATIVA sin abreviaturas)</p> <p>(Si nació en otro país dejar en blanco)</p> </td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;"> _ _ </td> <td style="text-align: center;"> _ _ </td> </tr> </table>	<p><b>5.2.1 Municipio o delegación</b></p> <p>(ESCRIBIR el NOMBRE COMPLETO del municipio o la delegación. Si el entrevistado NO RECUERDA el NOMBRE del municipio, pregunte el de la localidad. En caso de que no recuerde la localidad, pregunte el nombre de la colonia. Si nació en el extranjero ESCRIBIR el nombre del país.</p> <p>Una vez anotado el NOMBRE DEL LUGAR ESCRIBA el código correspondiente)</p> <p>SÓLO debe ESCRIBIR UNA OPCIÓN</p> <p>1. Municipio o Delegación 2. Localidad 3. Colonia 4. Otro país</p>	<p><b>5.2.2 Entidad federativa</b></p> <p>(ESPERAR respuesta y ESCRIBIR el NOMBRE de la ENTIDAD FEDERATIVA sin abreviaturas)</p> <p>(Si nació en otro país dejar en blanco)</p>	_ _	_ _	
<p><b>5.2.1 Municipio o delegación</b></p> <p>(ESCRIBIR el NOMBRE COMPLETO del municipio o la delegación. Si el entrevistado NO RECUERDA el NOMBRE del municipio, pregunte el de la localidad. En caso de que no recuerde la localidad, pregunte el nombre de la colonia. Si nació en el extranjero ESCRIBIR el nombre del país.</p> <p>Una vez anotado el NOMBRE DEL LUGAR ESCRIBA el código correspondiente)</p> <p>SÓLO debe ESCRIBIR UNA OPCIÓN</p> <p>1. Municipio o Delegación 2. Localidad 3. Colonia 4. Otro país</p>	<p><b>5.2.2 Entidad federativa</b></p> <p>(ESPERAR respuesta y ESCRIBIR el NOMBRE de la ENTIDAD FEDERATIVA sin abreviaturas)</p> <p>(Si nació en otro país dejar en blanco)</p>					
_ _	_ _					
5.3	<p><b>¿Hasta qué año o grado aprobó (pasó) su... (Persona en 5.1) en la escuela?</b></p> <p>(ESPERAR respuesta y ESCRIBIR el NÚMERO que corresponda al GRADO. Posteriormente, ANOTE el CÓDIGO de NIVEL. Si el grado es en SEMESTRES, convertir a años completados. Ejemplo: 5 semestres = 2 años. Si no recuerda el nivel y/o grado exactos, pida una aproximación )</p> <p><b>NIVEL</b> ↓</p> <p>0. Ninguno/No fue a la escuela (ESCRIBIR "00" en GRADO y NIVEL) 1. Primaria 2. Secundaria 3. Preparatoria o bachillerato 4. Normal 5. Carrera técnica o comercial 6. Profesional 7. Maestría 8. Doctorado 99. No sabe / No contestó</p>	<p style="text-align: center;"> _ _ _  Grados o Años Aprobados</p> <p style="text-align: center;"> _ _ _  Nivel</p>				
5.4	<p><b>¿Cuál era el trabajo principal de su... (Persona en 5.1) cuando usted tenía alrededor de 15 años? ¿Cuál era el nombre de su oficio, puesto o cargo?</b></p> <p>(ESCRIBIR el nombre del oficio, puesto o cargo. Si no trabajaba cuando el entrevistado tenía 15 años, pregunte por el trabajo inmediato anterior. Si no recuerda cuál era el trabajo inmediato anterior, pregunte por cualquier trabajo que el entrevistado recuerde)</p> <p>_____</p> <p>(ESPECIFICAR y ESCRIBIR el NOMBRE CLARO y COMPLETO del oficio, puesto o cargo)</p>					
5.5	<p><b>¿Cuáles eran las tareas, funciones o actividades principales que desempeñaba su... (Persona en 5.1) en ese trabajo?</b></p> <p>(ESPERAR respuesta y ESCRIBIR con detalle las tareas y funciones que desempeñaba)</p> <p>_____</p>					
5.6	<p><b>En ese trabajo, su... (Persona en 5.1) era...</b></p> <p>(MOSTRAR TARJETA 1, ESPERAR respuesta y ESCRIBIR el código que corresponda)</p> <p>1. Empleador (patrón, dueño o socio)? (PASE a 5.8) 2. Trabajador por cuenta propia (independiente) sin empleados? (PASE a 5.9) 3. Empleado u obrero en una empresa privada? 4. Empleado u obrero del gobierno (federal, estatal, delegacional, etc.) o de un organismo público (IMSS, PEMEX, etc.)? 5. Trabajador sin pago? (PASE a 5.9)</p>	<p style="text-align: center;"> _ _ </p> <p>(Si es 1 PASAR a 5.8 y Si es 2 ó 5 PASAR a 5.9)</p>				
5.7	<p><b>En ese trabajo ¿Su... (Persona en 5.1) era jefe o supervisor directo de alguien o tenía personas a su cargo?</b></p> <p>(ESPERAR respuesta y ESCRIBIR el código que corresponda)</p> <p>Sí = 1                      No = 2                      No Sabe = 9</p>	<p style="text-align: center;"> _ _ </p>				



7.5	<p>¿Cómo se llamaba la persona con la que usted vivió en pareja o se casó por primera vez? (ESCRIBIR el NOMBRE de la PRIMERA PAREJA)</p> <hr/> <p>Nombre(s)</p>	
7.6	<p>¿Hasta qué año o grado aprobó (pasó) (NOMBRE de la primera pareja) en la escuela? (ESPERAR respuesta y ESCRIBIR el NÚMERO que corresponda al GRADO. Posteriormente, ANOTE el NIVEL. Si el grado es en SEMESTRES, convertir a años completados. Ejemplo: 5 semestres = 2 años. Si no recuerda el nivel o grado exactos, pida una aproximación.)</p> <p><b>NIVEL</b> ↓</p> <p>0. Ninguno/No fue a la escuela (ESCRIBIR "00" en GRADO y NIVEL) 1. Primaria 2. Secundaria 3. Preparatoria o bachillerato 4. Normal 5. Carrera técnica o comercial 6. Profesional 7. Maestría 8. Doctorado 99. No sabe / No contestó</p>	<p> __ __  Grados o Años Aprobados</p> <p> __ __  Nivel</p>
7.7	<p>¿(NOMBRE de la primera pareja) trabajó alguna vez antes de que comenzaran a vivir juntos, aunque sea por poco tiempo? (ESPERAR respuesta y ESCRIBIR el código que corresponda)</p> <p>Si=1 No= 2 (PASE a SECCIÓN 8)</p>	<p> __  (Si es 2 PASAR a SECCIÓN 8)</p>
7.8	<p>Cuando comenzaron a vivir juntos ¿Cuál era el trabajo que tenía (NOMBRE de la primera pareja)? ¿Cuál era el nombre de su oficio, puesto o cargo? (ESPERAR respuesta y ESCRIBIR en forma CLARA y COMPLETA el NOMBRE del oficio). Si no recuerda exactamente el nombre del oficio, puesto o cargo, pida que dé una aproximación. Si ya no trabajaba cuando se casaron o unieron, preguntar por el último trabajo que tuvo antes de unirse)</p> <hr/> <hr/>	
7.9	<p>¿Cuáles eran las tareas, funciones o actividades principales que desempeñaba (NOMBRE de la primera pareja) en ese trabajo? (ESPERAR respuesta y ESCRIBIR con detalle las tareas y funciones que desempeñaba)</p> <hr/> <hr/>	

**8 SECCIÓN: HIJOS**

8.1	<p>¿Ha tenido usted hijos o hijas? (ESPERAR respuesta y ESCRIBIR el código que corresponda)</p> <p>Si=1 No= 2 (PASE a SECCIÓN 9)</p>	<p> __  (Si es 2 PASAR a SECCIÓN 9)</p>
8.2	<p>En total ¿Cuántas hijos e hijas ha tenido? (ESCRIBIR el TOTAL de hijos que ha tenido )</p>	<p> __ __ </p>
8.3	<p>¿Qué edad tenía usted cuando nació su primer hijo o hija? (ESPERAR respuesta y ESCRIBIR la EDAD en años)</p>	<p> __ __  (Años)</p>
8.4	<p>¿Qué edad tenía usted cuando nació su último hijo o hija? (ESPERAR respuesta y ESCRIBIR la EDAD en años)</p>	<p> __ __  (Años)</p>
8.5	<p>¿Qué edad tiene actualmente su hijo o hija MAYOR? (Si no tiene hijos vivos actualmente ESCRIBA "77". Si aún no ha cumplido 1 año, ESCRIBA "00")</p>	<p> __ __  (Años)</p>

8.6	<p>👁️ Entrevistador: VERIFIQUE aquí la edad del hijo o hija mayor. Aplique las preguntas 8.7 a 8.10 sólo cuando el hijo/hija mayor tiene 7 años o más de edad cumplidos.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>El hijo o hija mayor tiene 7 años o más de edad cumplidos</li> <li>El hijo o hija mayor tiene menos de 7 años de edad (PASAR a SECCIÓN 9)</li> <li>No tiene hijos vivos actualmente (PASAR a SECCIÓN 9)</li> </ol>	<p> __  (Si es 2 o 3 PASAR a SECCIÓN 9)</p>						
8.7	<p><b>Su hijo o hija mayor ¿Es hombre o mujer?</b></p> <p>(ESPERAR respuesta y ESCRIBIR el código que corresponda)</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Hombre</li> <li>Mujer</li> </ol>	<p> __ </p>						
8.8	<p><b>Su hija o hijo mayor ¿asiste actualmente a la escuela?</b></p> <p>(ESPERAR respuesta y ESCRIBIR el código que corresponda)</p> <p>SI = 1                      NO = 2</p>	<p> __ </p>						
8.9	<p><b>¿Hasta qué año o grado aprobó (pasó) su... (hijo/hija) mayor en la escuela?</b></p> <p>(ESPERAR respuesta y ESCRIBIR el NUMERO que corresponda al GRADO. Posteriormente, ANOTE el CÓDIGO DEL NIVEL. Si el grado es en SEMESTRES, convertir a años completados. Ejemplo: 5 semestres = 2 años. Si no recuerda el grado exacto, pida una aproximación )</p> <p><b>NIVEL</b> ↓</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Ninguno/No fue a la escuela / Preescolar (ESCRIBIR "00" en GRADO y NIVEL. PASE a SECCIÓN 9)</li> <li>Primaria</li> <li>Secundaria</li> <li>Preparatoria o bachillerato</li> <li>Normal</li> <li>Carrera técnica o comercial</li> <li>Profesional</li> <li>Maestría</li> <li>Doctorado</li> </ol>	<p> __ __  Grados o Años Aprobados</p> <p> __ __  Nivel</p>						
8.10	<p><b>¿Qué edad tenía su... (hijo/hija) mayor cuando aprobó este grado o año?</b></p> <p>(ESPERAR respuesta y ESCRIBIR la EDAD)</p>	<p> __ __  (Años)</p>						
8.11	<p><b>La escuela en la que aprobó este grado o año su... (hijo/hija) mayor ¿Era pública o privada (particular)?</b></p> <p>(ESPERAR respuesta y ESCRIBIR el código que corresponda)</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Pública</li> <li>Privada (Particular)</li> </ol>	<p> __ </p>						
8.12	<p><b>¿Cómo se llamaba esta escuela?</b></p> <p>_____</p>							
8.13	<p><b>¿En qué municipio o delegación y entidad federativa estaba esta escuela?</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>8.13.1 Municipio o delegación</th> <th>8.13.2 Estado</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> <p>(ESCRIBIR el NOMBRE COMPLETO del municipio o la delegación. Si el entrevistado NO RECUERDA el NOMBRE del municipio, pregunte el de la localidad. En caso de que no recuerde la localidad, pregunte el nombre de la colonia.</p> <p>Si la escuela estaba en el extranjero ESCRIBIR el nombre del país.</p> <p>Una vez anotado el NOMBRE DEL LUGAR ESCRIBA el código correspondiente) SÓLO debe ESCRIBIR UNA OPCIÓN</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Municipio o Delegación</li> <li>Localidad</li> <li>Colonia</li> <li>Otro país</li> </ol> </td> <td> <p>(ESPERAR respuesta y ESCRIBIR el NOMBRE de la ENTIDAD FEDERATIVA sin abreviaturas)</p> <p>(Si estaba en otro país dejar en blanco)</p> </td> </tr> <tr> <td> <p>_____</p> <p> __ </p> </td> <td> <p>_____</p> </td> </tr> </tbody> </table>		8.13.1 Municipio o delegación	8.13.2 Estado	<p>(ESCRIBIR el NOMBRE COMPLETO del municipio o la delegación. Si el entrevistado NO RECUERDA el NOMBRE del municipio, pregunte el de la localidad. En caso de que no recuerde la localidad, pregunte el nombre de la colonia.</p> <p>Si la escuela estaba en el extranjero ESCRIBIR el nombre del país.</p> <p>Una vez anotado el NOMBRE DEL LUGAR ESCRIBA el código correspondiente) SÓLO debe ESCRIBIR UNA OPCIÓN</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Municipio o Delegación</li> <li>Localidad</li> <li>Colonia</li> <li>Otro país</li> </ol>	<p>(ESPERAR respuesta y ESCRIBIR el NOMBRE de la ENTIDAD FEDERATIVA sin abreviaturas)</p> <p>(Si estaba en otro país dejar en blanco)</p>	<p>_____</p> <p> __ </p>	<p>_____</p>
8.13.1 Municipio o delegación	8.13.2 Estado							
<p>(ESCRIBIR el NOMBRE COMPLETO del municipio o la delegación. Si el entrevistado NO RECUERDA el NOMBRE del municipio, pregunte el de la localidad. En caso de que no recuerde la localidad, pregunte el nombre de la colonia.</p> <p>Si la escuela estaba en el extranjero ESCRIBIR el nombre del país.</p> <p>Una vez anotado el NOMBRE DEL LUGAR ESCRIBA el código correspondiente) SÓLO debe ESCRIBIR UNA OPCIÓN</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Municipio o Delegación</li> <li>Localidad</li> <li>Colonia</li> <li>Otro país</li> </ol>	<p>(ESPERAR respuesta y ESCRIBIR el NOMBRE de la ENTIDAD FEDERATIVA sin abreviaturas)</p> <p>(Si estaba en otro país dejar en blanco)</p>							
<p>_____</p> <p> __ </p>	<p>_____</p>							

9 SECCIÓN: CAPITAL SOCIAL

Ahora quisiera preguntarle sobre las personas con las que usted convive en su vida diaria. Le voy a mencionar algunas ocupaciones. Quisiera saber si tiene usted familiares, amigos o conocidos que se dedican a esa ocupación. Cuando digo "conocidos" no me refiero a cualquier persona, sino a alguien que lo conoce a usted de nombre y con quien se tiene suficiente confianza para iniciar una plática si se encuentran en la calle.

Ocupación	Familiar, amigo o conocido		Último contacto
<p><b>9.1</b> ¿Tiene usted algún FAMILIAR que trabaje como... <i>(ESPERAR respuesta y ESCRIBIR el código que corresponda)</i></p> <p>1. Sí (PASE A 9.4) 2. No</p> <p><i>(LEER en el orden de la lista cada una de las ocupaciones)</i></p> <p>👁️ <i>En caso necesario, aclarar que se trata de ocupaciones y no del grado de estudios obtenido. No incluir a la misma persona en dos o más ocupaciones.</i></p>	<p><b>9.2</b> ¿Tiene usted algún amigo o amiga que se dedique a esa ocupación? <i>(ESPERAR respuesta y ESCRIBIR el código que corresponda)</i></p> <p>1. Sí (PASE a 9.4) 2. No</p>	<p><b>9.3</b> ¿Tiene usted algún conocido o conocida que se dedique a esa ocupación? <i>(ESPERAR respuesta y ESCRIBIR el código que corresponda)</i></p> <p>1. Sí 2. No (PASE a la SIGUIENTE OCUPACIÓN)</p>	<p><b>9.4</b> ¿Hace cuánto platicó por última vez con esa persona? <i>(ESPERAR respuesta y ESCRIBIR el código que corresponda)</i></p> <p>1. Menos de una semana 2. Más de una semana o hasta dos semanas 3. Más de dos semanas o hasta un mes 4. Más de un mes o hasta tres meses 5. Más de tres meses o hasta seis meses 6. Más de seis meses o hasta un año 7. Más de un año</p>
1. Taxista, chofer de pesero o de camión	__  <i>(Si es 1 PASAR a 9.4)</i>	__  <i>(Si es 1 PASAR a 9.4)</i>	__  <i>(Si es 2 PASAR a la SIGUIENTE OCUPACIÓN)</i>
2. Gerente, director o directora en alguna empresa o en el gobierno	__  <i>(Si es 1 PASAR a 9.4)</i>	__  <i>(Si es 1 PASAR a 9.4)</i>	__  <i>(Si es 2 PASAR a la SIGUIENTE OCUPACIÓN)</i>
3. Maestro o maestra de primaria o secundaria	__  <i>(Si es 1 PASAR a 9.4)</i>	__  <i>(Si es 1 PASAR a 9.4)</i>	__  <i>(Si es 2 PASAR a la SIGUIENTE OCUPACIÓN)</i>
4. Albañil, pintor o plomero	__  <i>(Si es 1 PASAR a 9.4)</i>	__  <i>(Si es 1 PASAR a 9.4)</i>	__  <i>(Si es 2 PASAR a la SIGUIENTE OCUPACIÓN)</i>
5. Oficinista en una empresa privada	__  <i>(Si es 1 PASAR a 9.4)</i>	__  <i>(Si es 1 PASAR a 9.4)</i>	__  <i>(Si es 2 PASAR a la SIGUIENTE OCUPACIÓN)</i>
6. Mecánico, soldador o tornero	__  <i>(Si es 1 PASAR a 9.4)</i>	__  <i>(Si es 1 PASAR a 9.4)</i>	__  <i>(Si es 2 PASAR a la SIGUIENTE OCUPACIÓN)</i>
7. Obrero u obrera en una fábrica	__  <i>(Si es 1 PASAR a 9.4)</i>	__  <i>(Si es 1 PASAR a 9.4)</i>	__  <i>(Si es 2 PASAR a la SIGUIENTE OCUPACIÓN)</i>
8. Dueño o dueña de una tienda o de un pequeño comercio	__  <i>(Si es 1 PASAR a 9.4)</i>	__  <i>(Si es 1 PASAR a 9.4)</i>	__  <i>(Si es 2 PASAR a la SIGUIENTE OCUPACIÓN)</i>
9. Oficinista empleado de gobierno	__  <i>(Si es 1 PASAR a 9.4)</i>	__  <i>(Si es 1 PASAR a 9.4)</i>	__  <i>(Si es 2 PASAR a la SIGUIENTE OCUPACIÓN)</i>
10. Contador, ingeniero, abogado, médico, arquitecto u OTRO TRABAJO que requiera título universitario	__  <i>(Si es 1 PASAR a 9.4)</i>	__  <i>(Si es 1 PASAR a 9.4)</i>	__  <i>(Si es 2 PASAR a la pregunta 9.5)</i>

9.5	<p>Ahora le preguntaré sobre la persona que usted considera su mejor amigo o amiga. Esta persona NO puede ser alguien que viva en esta misma casa, pero sí puede ser un pariente o familiar, siempre y cuando no viva con usted. Su mejor amigo o amiga ¿Es hombre o mujer?</p> <p>(ESPERAR respuesta y ESCRIBIR el código que corresponda. INSISTA en que el entrevistado seleccione una persona aunque diga que no tiene amigos o mencione a varios amigos. Sólo en caso que se niegue a responder, escriba el código 3.</p> <p>1. Hombre (PASE a 9.7) 2. Mujer (PASE a 9.7) 3. No contesta</p>	_
9.6	<p>Independientemente de si es o no su mejor amigo o amiga ¿Podría usted mencionarme alguna persona con la que usted se sienta cercana y que no viva en este hogar? Esta persona ¿es hombre o mujer?</p> <p>(ESPERAR respuesta y ESCRIBIR el código que corresponda)</p> <p>1. Hombre 2. Mujer 3. No contesta (PASE a Sección 10)</p>	_

Entrevistador: Si el entrevistado respondió a 9.6 realizar las preguntas 9.7 y 9.8 para la "persona cercana".

9.7	<p>Esta persona ¿Es familiar suyo?</p> <p>(ESPERAR respuesta y ESCRIBIR el código que corresponda)</p> <p>1. Sí 2. No</p>	_
9.8	<p>¿En qué trabaja su mejor amigo/a (o persona cercana)? ¿Cuál es el nombre de su oficio, puesto o cargo? Si su amigo/a no trabaja actualmente, por favor díganos cuál fue el último trabajo que tuvo.</p> <p>(ESPERAR respuesta y ESCRIBIR el NOMBRE del OFICIO) (Si la persona en cuestión nunca trabajó, ESCRIBIR "NUNCA TRABAJÓ" y pasar a Sección 10)</p> <p>_____</p> <p>_____</p>	
9.9	<p>¿Cuáles son las tareas o funciones principales que desempeña su mejor amigo/a (o persona cercana) en ese trabajo?</p> <p>(ESPERAR respuesta y ESCRIBIR con detalle las principales tareas y funciones que desempeñaba)</p> <p>_____</p> <p>_____</p>	

#### 10 SECCIÓN: JUSTICIA DISTRIBUTIVA Y PERCEPCIONES SOBRE LA DESIGUALDAD DE INGRESOS

En esta sección le haremos algunas preguntas sobre lo que usted considera justo que la gente gane en su trabajo. Nos gustaría saber su estimación del ingreso mensual que las personas reciben en dos ocupaciones o trabajos. Mucha gente no está muy segura de estas cantidades, pero es suficiente con que nos dé su mejor aproximación y seguro que estará cerca. Hacer una aproximación puede ser difícil, pero es muy importante para este estudio, de modo que por favor inténtelo.

10.1	<p>Pensando en el gerente general de una empresa grande en México como BIMBO o COCA COLA ¿Cuánto cree usted que gana mensualmente un gerente general o director de una gran empresa en México?</p> <p>(Si el entrevistado duda en responder se le debe decir que no considere los detalles de cada ocupación, sino que piense en un promedio general)</p> <p>(ESPERAR respuesta y ESCRIBIR en la línea la CANTIDAD en PESOS. Ejemplos: 30 mil 108 pesos; 80 mil 1 pesos)</p> <p>_____</p> <p>_____</p>	
10.2	<p>¿Usted piensa que esta cantidad es más de lo que merece, está bien, o es menos de lo que se merece el gerente general de una gran empresa?</p> <p>(ESPERAR respuesta y ESCRIBIR el código que corresponda)</p> <p>1. Más de los que merece 2. Está bien (PASE a 10.4) 3. Menos de lo que merece</p>	_  (Si es 2 PASAR a 10.4)

10.3	<p>Ahora dígame, en su opinión, ¿cuál sería un pago mensual adecuado y justo para un gerente general o director de una gran empresa?</p> <p>(ESPERAR respuesta y ESCRIBIR en la línea el MONTO MENSUAL en PESOS. Ejemplos: 30 mil 108 pesos; 80 mil 1 pesos)</p> <p>_____</p> <p>_____</p>	
10.4	<p>Y qué piensa con respecto de un obrero no calificado, como por ejemplo un ayudante o peón en una fábrica ¿Cuánto piensa usted que un ayudante o peón en una fábrica gana mensualmente?</p> <p>(ESPERAR respuesta y ESCRIBIR en la línea el MONTO MENSUAL en PESOS. Ejemplos: 30 mil 108 pesos; 80 mil 1 pesos)</p> <p>_____</p> <p>_____</p>	
10.5	<p>¿Usted piensa que es más de lo que merece, está bien, o es menos de lo que se merece el ayudante o peón?</p> <p>(ESPERAR respuesta y ESCRIBIR el código que corresponda)</p> <p>1. Más de los que merece 2. Está bien (PASE a SECCIÓN 11) 3. Menos de lo que merece</p>	<p>____  (Si es 2 PASAR a SECCIÓN 11)</p>
10.6	<p>Ahora dígame ¿Cuál sería, según su opinión, un pago mensual adecuado y justo para un ayudante o peón en una fábrica?</p> <p>(ESPERAR respuesta y ESCRIBIR en la línea el MONTO MENSUAL en PESOS. Ejemplos: 30 mil 108 pesos; 80 mil 1 pesos)</p> <p>_____</p> <p>_____</p>	

11 SECCIÓN: ACTIVIDADES DEL FIN DE SEMANA

Para terminar le mencionaré un listado de actividades que se realizan todos los días. Me gustaría que me dijera ¿cuánto tiempo le dedicó usted el (día) pasado a...

(LEER las opciones de ACTIVIDAD y ESCRIBIR para CADA OPCIÓN LAS RESPUESTAS, en Horas y/o Minutos)

(Encuestador: PREGUNTE por CADA día del FIN DE SEMANA ANTERIOR a la entrevista)  
( Si el entrevistador no puede dar el tiempo exacto pida una aproximación)

	ACTIVIDAD	SÁBADO		DOMINGO	
		HORAS	MINUTOS	HORAS	MINUTOS
1	Trabajar remuneradamente (no en tareas del hogar)	____	____	____	____
2	Realizar tareas del hogar	____	____	____	____
3	Desplazarse/Transportarse	____	____	____	____
4	Desayunar, comer y cenar en casa	____	____	____	____
5	Ir a restaurantes, fondas, cafeterías o bares	____	____	____	____
6	Actividades de entretenimiento en su casa (ver tv, películas, lectura, juegos de mesa, otros)	____	____	____	____
7	Actividades de entretenimiento pagadas fuera de casa (ir al cine, conciertos, teatro o cualquier otro lugar o espectáculo, vacaciones)	____	____	____	____
8	Actividades de entretenimiento gratuitas o en lugares públicos (Ir a parques, a misa, plazas, o cualquier otro lugar o espectáculo gratuito)	____	____	____	____
9	Salir de compras, sin incluir la despensa	____	____	____	____
10	Estar de visita en la casa de algún pariente o un amigo.	____	____	____	____

¡MUCHAS GRACIAS POR SU TIEMPO!



**OBSERVACIONES DEL ENTREVISTADOR**


Yo \_\_\_\_\_ con el cargo de ENCUESTADOR, declaro que toda la información contenida en este cuestionario fue proporcionada por el informante cuyo nombre, características y domicilio se especifican en él. De presentarse errores u omisiones, me comprometo a regresar a la vivienda para recuperar los datos que correspondan.

**FIRMA:** \_\_\_\_\_

Yo \_\_\_\_\_ con el cargo de SUPERVISOR, declaro que validé la información contenida en este cuestionario, el cual no presenta omisiones ni errores. De presentarse errores u omisiones, me comprometo a regresar a la vivienda para recuperar los datos que correspondan.

**FIRMA:** \_\_\_\_\_

ENCUESTA SOBRE DESIGUALDAD Y MOVILIDAD SOCIAL EN LA ZONA METROPOLITANA DEL VALLE DE MÉXICO

CUESTIONARIO DE VIVIENDA

FOLIO DE VIVIENDA |\_\_|\_\_|\_\_|\_\_|

CUESTIONARIO |\_\_| DE |\_\_|

DOMICILIO E IDENTIFICACIÓN GEOGRÁFICA

**DOMICILIO**

Calle \_\_\_\_\_ (Calle, Avenida, Calzada, Manzana, Kilómetro) |\_\_|\_\_|\_\_|\_\_| |\_\_|\_\_|\_\_|\_\_|  
(Núm. Exterior o Lote) (Núm. Interior)

Entre la calle \_\_\_\_\_ y la calle \_\_\_\_\_

Colonia \_\_\_\_\_ C.P. |\_\_|\_\_|\_\_|\_\_|\_\_|

Entidad: \_\_\_\_\_ |\_\_|\_\_| Delegación o Municipio: \_\_\_\_\_ |\_\_|\_\_|\_\_|

AGEB |\_\_|\_\_|\_\_|\_\_| - |\_\_|\_\_| Manzana Semilla |\_\_|\_\_| Manzana Contigua |\_\_|\_\_|\_\_|

REFERENCIAS PARA UBICAR LA VIVIENDA:

(ENCUESTADOR: describa detalles sobre la ubicación de la vivienda, que ayuden a localizarla posteriormente, sin error. Por ejemplo. FACHADA COLOR GRIS CON AZULEJOS AZULES; CASA DE DOS PISOS CON FACHADA BLANCA CON HERRERÍA NEGRA; JUNTO A LA TINTORERÍA, etc.)

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

CONTROL DE LEVANTAMIENTO

Visita	1a	2a
NOMBRE Y CLAVE DEL ENCUESTADOR	_____  __ __	_____  __ __
FECHA	__ __   __ __   __ __  Día Mes año	__ __   __ __   __ __  Día Mes año
HORA INICIO	__ __  :  __ __  Horas Minutos	__ __  :  __ __  Horas Minutos
HORA TÉRMINO	__ __  :  __ __  Horas Minutos	__ __  :  __ __  Horas Minutos
RESULTADO (*)	__ __	__ __

(\*) CÓDIGO DE RESULTADO DE LA VISITA PARA CUESTIONARIO DE VIVIENDA

- 01 ENTREVISTA COMPLETA.....(ENTREGAR CARTA DE CONCERTACIÓN PARA LA SEGUNDA ETAPA)
- 02 ENTREVISTA INCOMPLETA.....(HACER CITA)
- 03 ENTREVISTA APLAZADA.....(HACER CITA)
- 04 INFORMANTE INADECUADO.....(REGRESAR)
- 05 AUSENCIA DE OCUPANTES EN EL MOMENTO DE LA VISITA.....(REGRESAR)
- 06 SE NEGÓ A DAR INFORMACIÓN DE VIVIENDA.....(CONCLUYA)
- 07 INFORMANTE INDISPUESTO EN EL MOMENTO DE LA VISITA.....(REGRESAR)
- 08 NO HAY INFORMANTES ELEGIBLES.....(CONCLUYA)

👁 Supervisor: Una vez aplicado el cuestionario de vivienda, ELIJA AL AZAR 3 por manzana, REGRESE A LA VIVIENDA A VERIFIQUE la información sobre los residentes elegibles para entrevista individual (preguntas 1 a 2.3). Pregunte si hay personas elegibles que fueron omitidas en la lista y agréguelas en caso necesario, de encontrar otros errores, corrijalos.

Buenos días (tardes) mi nombre es \_\_\_\_\_ trabajo para LEVANTA, una empresa que se dedica a realizar encuestas. En esta ocasión estamos haciendo una entrevista a la población de la Zona Metropolitana del Valle de México, con el fin de conocer las opiniones SOBRE LAS OPORTUNIDADES EDUCATIVAS Y LABORALES EN LA CIUDAD. ¿Me permite unos minutos? Quiero recordarle que sus respuestas son absolutamente confidenciales. ¡Gracias!

Este cuestionario puede ser contestado por cualquier persona de 18 años o más residente en la vivienda.

**SECCIÓN I. INFORMACIÓN SOBRE RESIDENTES DE LA VIVIENDA ELEGIBLES PARA ENTREVISTA INDIVIDUAL**

1.	<p>¿Cuántas personas entre 30 y 59 años de edad cumplidos viven en esta vivienda? Por favor, no incluya al servicio doméstico, aunque viva aquí.</p> <p style="text-align: center;">(ESPERAR RESPUESTA y ESCRIBIR, el número total de personas)</p> <p>Si NO hay personas entre 30 y 59 años en la vivienda CONCLUYA la entrevista, AGRADEZCA, y ANOTE el Código "8" en el control de resultado de la visita</p>	_ _ _
----	--	-------

Número de persona	2.1. RESIDENTES EN LA VIVIENDA ELEGIBLES PARA LA ENTREVISTA INDIVIDUAL	2.2.	2.3.
	Por favor, dígame el nombre de todas las personas entre 30 y 59 años de edad cumplidos que viven en esta vivienda. NO INCLUYA al servicio doméstico, aunque viva aquí  (ESPERAR respuesta y ANOTAR el nombre COMPLETO, estar seguro de ESCRIBIR todos LOS NOMBRES si tiene MÁS DE UNO, y al menos las INICIALES de su APELLIDO)  (RECUERDE que se registra a CADA UNO DE LOS RESIDENTES elegibles. Al terminar, VERIFIQUE que el número coincida con el de la Pregunta 1)  (INCLUIR a TODOS los residentes elegibles que estén TEMPORALMENTE FUERA DE LA VIVIENDA por trabajo, hospitalización u otra razón. EXCLUYA al servicio doméstico)	¿Es hombre o mujer?  (ESPERAR respuesta y ESCRIBIR, el código que corresponda)  1 = Hombre 2 = Mujer	¿Cuántos años cumplidos tiene?  (ESPERAR respuesta y ESCRIBIR el número de años)
	NOMBRE	SEXO	EDAD
1		_	_ _ _  (Años)
2		_	_ _ _  (Años)
3		_	_ _ _  (Años)
4		_	_ _ _  (Años)
5		_	_ _ _  (Años)
6		_	_ _ _  (Años)
7		_	_ _ _  (Años)
8		_	_ _ _  (Años)

ENCUESTADOR: si el NÚMERO DE RESIDENTES ELEGIBLES de la vivienda es MAYOR a 8, utilice OTRO cuestionario de vivienda y registre los datos de los integrantes que falten de enlistar. Si se utiliza más de 1 cuestionario, TODA LA INFORMACIÓN DE LA VIVIENDA debe quedar REGISTRADA en el CUESTIONARIO 1.

3.	<p><b>INCLUYENDO</b> a las personas que me acaba de nombrar ¿Cuántos personas EN TOTAL, VIVEN normalmente en ESTA VIVIENDA?</p> <p style="text-align: center;">(INCLUYA a todos los miembros que estén temporalmente fuera de la vivienda por trabajo u otra razón, pero que residan habitualmente en esta vivienda. INCLUYA a los niños, los bebés y ancianos NO INCLUYA al servicio doméstico aunque viva aquí)</p> <p style="text-align: center;">(ESPERAR RESPUESTA y ESCRIBIR, el número total de personas)</p>	_ _ _ _   (Número total de residentes)
----	--	--

SECCIÓN II: INFORMACIÓN DE LA VIVIENDA

4.	¿Cuántos cuartos en total tiene esta vivienda contando la cocina? (no cuente pasillos ni baños) <i>(ESPERAR respuesta y ESCRIBIR el NÚMERO TOTAL de CUARTOS)</i>	__ __  (Número de cuartos)
5.	¿Cuántos cuartos se usan para dormir en esta vivienda, sin contar pasillos? <i>(ESPERAR respuesta y ESCRIBIR el NÚMERO TOTAL de CUARTOS)</i>	__ __  (Número de cuartos)
6.	¿Cuántos cuartos de baño tiene esta vivienda? <i>(ESPERAR respuesta y ESCRIBIR el NÚMERO TOTAL de CUARTOS de BAÑO. Cuente los "medios baños" como cuartos completos)</i>	__  (Número de cuartos)
7.	¿Cuántos focos EN TOTAL tiene esta vivienda, contando los de TECHOS, PAREDES, LÁMPARAS DE MESA, etc.? <i>(ESPERAR respuesta y ESCRIBIR el NÚMERO TOTAL de FOCOS)</i>	__ __  (Número de focos)
8.	<p>¿En esta vivienda cuentan con... <i>(LEER cada opción, ESPERAR respuesta y ESCRIBIR el código que corresponda)</i> <i>(NO CONSIDERE TAXIS QUE NO SEAN PROPIOS NI CARROS DE COMPAÑÍAS)</i></p> <p>Sí = 1      No = 2</p> <p>1. Cualquier camioneta cerrada o con cabina (van, minivan, SUV, Crossover)?  __ </p> <p>2. Camioneta con caja? .....  __ </p> <p>3. Automóvil? .....  __ </p> <p>4. Camion? (transporte y/o carga) .....  __ </p>	<p>8.1 ¿Cuántos _____ <i>(Mencionar el tipo de vehículo de P8)?</i> <i>(ESPERAR respuesta y ESCRIBIR el NÚMERO de VEHÍCULOS)</i></p> <p>.....  __ __ </p> <p>.....  __ __ </p> <p>.....  __ __ </p> <p>.....  __ __ </p>
	<p><i>(Encuestador : HAGA LA SUMA de las RESPUESTAS de la P 8.1 y ESCRIBALA → _____)</i> <i>luego PREGUNTE 8.2 ....</i></p> <p>8.2 Entonces, ¿cuántos vehículos en total tiene esta vivienda? <i>(ESPERAR respuesta y ESCRIBIR el NÚMERO)</i></p>	<p> __ __  <i>(Si la CIFRA del Total que escribió es diferente, VERIFIQUE con el entrevistado (a) y CORRIJA, donde sea necesario)</i></p>
9.	<p>¿En esta vivienda cuentan con... <i>(LEER cada una de las OPCIONES y ESCRIBIR el código que corresponda)</i></p> <p>Sí = 1      No = 2</p> <p>1. DVD (reproductor de discos de video)? .....  __ </p> <p>2. Televisor a color? .....  __ </p> <p>3. Computadora?.....  __ </p> <p>4. Impresora?.....  __ </p> <p>5. Lavadora de ropa?.....  __ </p> <p>6. Horno de microondas?.....  __ </p>	
10.	<p>Ahora quisiera saber si cuentan en esta vivienda con los siguientes servicios... <i>(LEER cada una de las OPCIONES y ESCRIBIR el código que corresponda)</i></p> <p>Sí = 1      No = 2</p> <p>1. Acceso a Internet? .....  __ </p> <p>2. Televisión de paga (Sky, Cablevisión, etc.)? .....  __ </p> <p>3. Teléfono fijo (no celular)? .....  __ </p> <p>4. Servicio doméstico? (empleada doméstica) .....  __ </p>	
11.	<p>¿Todas las personas que viven en esta vivienda comparten el mismo gasto para comer? <i>(ESPERAR respuesta y ESCRIBIR el código que corresponda)</i></p> <p>1 = Sí      (PASE a 13)      2 = No (PREGUNTE 12)</p>	<p> __  <i>(Si es 1 PASAR a 13)</i></p>
12.	<p>¿Cuántos hogares o grupos de personas tienen gasto separado para comer, contando el de usted? <i>(ESPERAR respuesta y ESCRIBIR el NÚMERO TOTAL de HOGARES)</i></p>	<p> __ __  (Número de Hogares)</p>

**13.** POR ULTIMO, y agradeciendo de antemano su valiosa colaboración, quiero preguntarle, ¿Según la tarjeta, que le voy a entregar, ¿Cuál será el momento más apropiado en que las personas de 30 a 59 años, nos puedan recibir para hacer la entrevista, en la mañana, en la tarde o en la noche?

( MOSTRAR Tarjeta 1 ,ESPERAR RESPUESTA y ESCRIBIR, el código que corresponda)

1. Mañana  
2. Tarde  
3. Noche  
8. No contesta  
9. Otra respuesta \_\_\_\_\_  
(ESCRIBIR UNA IDEA CLARA Y COMPLETA)

(Si la Respuesta es "No contesta" o el entrevistado menciona algo que permita IDENTIFICAR que NO HAY DISPONIBILIDAD para la entrevista individual de la segunda etapa, ESCRIBA lo mencionado AGRADEZCA y CONCLUYA la entrevista)

(Si fue diferente a 8 o 9 ) pregunte día

**DÍA**

1. Lunes  
2. Martes  
3. Miércoles  
4. Jueves  
5. Viernes  
6. Sábado  
7. Domingo  
8. No contesta  
9. Otra respuesta \_\_\_\_\_  
ESCRIBIR UNA IDEA CLARA Y COMPLETA)

(Si la Respuesta es "No contesta" o el entrevistado menciona algo que permita IDENTIFICAR que NO HAY DISPONIBILIDAD para la entrevista individual de la segunda etapa, ESCRIBA lo mencionado AGRADEZCA y CONCLUYA la entrevista)

(Si fue diferente a 8 o 9 ) pregunte HORA

**HORA**

(ESPERAR RESPUESTA y ESCRIBIR la hora)

|\_\_|  
(Si es 8 o 9 LEA y SIGA INSTRUCCIÓN ← )

|\_\_|  
(Si es 8 o 9 LEA y SIGA INSTRUCCIÓN ← )

|\_\_| |\_\_| : |\_\_| |\_\_|  
HORAS MINUTOS

**¡MUCHAS GRACIAS POR SU TIEMPO!**

**OBSERVACIONES DEL ENCUESTADOR:** ES MUY IMPORTANTE que ESCRIBA, sus comentarios respecto del desarrollo de la entrevista; cooperación, conocimiento de la información, percepción sobre la disposición para realizar la entrevista individual, y/o CUALQUIER indicación que sea útil para la segunda etapa de la investigación.

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Yo \_\_\_\_\_ con el cargo de ENCUESTADOR, declaro que toda la información contenida en este cuestionario fue proporcionada por el informante cuyo domicilio se especifica en él. De presentarse errores u omisiones, me comprometo a regresar a la vivienda para recuperar los datos que correspondan.

**FIRMA:** \_\_\_\_\_

Yo \_\_\_\_\_ con el cargo de SUPERVISOR, declaro que validé la información contenida en este cuestionario, el cual no presenta omisiones ni errores. De presentarse errores u omisiones, me comprometo a regresar a la vivienda para recuperar los datos que correspondan.

**FIRMA:** \_\_\_\_\_