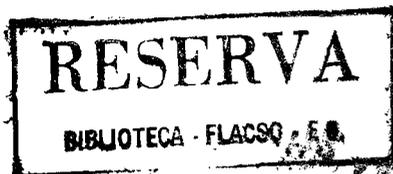


INVERSION Y CRECIMIENTO ECONOMICO EN EL ECUADOR
(1965-1970)



ALUMNA: MARIA SOL YEPEZ M.
DIRECTOR DE TESIS: DR. CARLOS LARREA MALDONADO.
MAESTRIA DE ECONOMIA
FACULTAD LATINOAMERICANA DE CIENCIAS SOCIALES
(FLACSO) SEDE ECUADOR

I N D I C E



| | |
|---|----|
| INTRODUCCION | 1. |
| | |
| CAPITULO 1. TEORIAS SOBRE CRECIMIENTO E INVERSION. | 3 |
| I. Primer Enfoque : | |
| I.A.- El Modelo de Lewis. | 4 |
| I.B.- Modelo de Rosttow. | 6 |
| I.C.- El modelo de Hollis Chenery. | 9 |
| I.D.- El modelo Harrod-Domar. | 10 |
| I.E.- El modelo de Kalecki. | 13 |
| I.F.- El modelo de Hirschman. | 18 |
| I.G.- La corriente Neoliberal. | 21 |
| | |
| II.- Segundo Enfoque: | |
| II.A.- Pensamiento de la Cepal o Estructuralismo. | 24 |
| II.B.- Teoria de la Dependencia. | 27 |
| II.C.- Teorias Neomarxistas. | 28 |
| II.D.- Teoria del Intercambio desigual. | 29 |
| | |
| III.- A modo de Conclusiones. | 31 |
| | |
| CAPITULO 2. ESTRATEGIAS DE DESARROLLO. | |
| 1.- Modelo Primario Exportador. | 34 |
| 2.- Industrialización por Sustitución de Importaciones. | 36 |
| 3.- Políticas de Ajuste Estructural. | 43 |
| 4.- Promoción de Exportaciones. | 46 |
| | |
| CAPITULO 3. LA EXPERIENCIA ECUATORIANA. | |
| 1.- Modelo Primario Exportador.- | 49 |
| 1.1.- Crisis del modelo primario exportador. | 51 |
| 2.- Implementación del modelo de industrialización por Sustitución de Importaciones. | 52 |
| 2.1. El boom petrolero. | 55 |
| 2.1.1. Efectos del boom petrolero. | |
| a) En el agro.- | 58 |
| b) En la industria.- | 59 |
| 2.2.- Síntesis del modelo de Sustitución de Importaciones. | 59 |
| 3.- Década de los 80's. Programas de ajuste y promoción de | |

exportaciones.

60

CAPITULO 4. PRUEBAS EMPIRICAS

64

Modelo tentativo para el caso ecuatoriano.

69

BIBLIOGRAFIA

75

ANEXOS.





INTRODUCCION

Durante décadas la inquietud de economistas y científicos sociales en general ha sido escudriñar sobre cuales son los posibles determinantes del crecimiento económico de un país. De ahí que han surgido un sinnúmero de teorías sobre el crecimiento, que tratan de explicar y comprobar que con ciertos "ingredientes" y un "caldo de cultivo" apropiado, es posible el crecimiento económico en países que aun no lo logran.

La conversión del crecimiento del Producto Interno Bruto (PIB) estadístico en el principal criterio del éxito económico se justifica, a menudo, con la argumentación de que un ascenso en el nivel total de consumo (o más bien de las compras) de artículos para la población como conjunto eliminaría la pobreza. Sin embargo veinticinco años (referidos después de la segunda guerra mundial y principios de los años 70's) de un "crecimiento" sin precedentes dejan todavía la eliminación de la pobreza para el futuro.

En todos los países capitalistas (excepto, acaso, en los escandinavos) hay muchos individuos y familias que viven por debajo del nivel de subsistencia, en el que no pueden satisfacer sus necesidades fundamentales de alimentos y vivienda. En dichos países a medida que el crecimiento avanza, se deja de producir los bienes simples y baratos dirigidos al consumo de los mas pobres. Debido principalmente a que son mínimos los beneficios de abastecer a la población con menores recursos, en comparación a los que se podría obtener si la producción está dirigida a los estratos cuya capacidad adquisitiva es mucho mayor. ¹

A partir de estas experiencias en donde el crecimiento es medido en tasas de crecimiento del PIB, surge la inquietud de si catalogarlo o no como desarrollo. Es a partir de ello que evolucionan teorías sobre el desarrollo que no solo incluyen el crecimiento del PIB sino y ante todo la satisfacción de las necesidades de la población que habita un determinado espacio geográfico.

El presente trabajo trata de sistematizar las corrientes de

¹Eatwell John y Robinson Joan: "INTRODUCCION A LA ECONOMIA MODERNA" ; Fondo de Cultura Económica, México, 1976.

crecimiento y desarrollo. Cuales han sido las principales estrategias de crecimiento seguidas en el contexto mas cercano a nuestro país, el latinoamericano; a la vez que pretendemos evaluar dichas estrategias para nuestra realidad concreta el Ecuador desde 1965 a 1990. Por último, una parte de ésta monografía pretende empíricamente buscar algunas de las determinantes del crecimiento en el Ecuador, estando conscientes de que la tarea es ambiciosa, únicamente pretendemos introducirnos en el tema.

CAPITULO 1

TEORIAS SOBRE CRECIMIENTO E INVERSION

En los últimos veinte años una de las graves preocupaciones de gobernantes y gobernados tanto en los países desarrollados como en los subdesarrollados ha sido buscar la forma de acelerar las tasas de crecimiento del Producto Interno Bruto (PIB). Incluso los programas aplicados en los países del Tercer Mundo son medidos por la obtención de una determinada tasa de crecimiento del PIB.

Sin embargo crecimiento no es sinónimo de desarrollo, entre 1970 y 1979, Ecuador vivió diez años de una acelerada expansión con una tasa promedio de crecimiento del PIB de 9.2%. Sin embargo, no hubieron avances muy significativos en cuanto a la solución de graves problemas como son: el analfabetismo, la desnutrición, la desigual distribución del ingreso, el desempleo y subempleo, entre otros.

Si aceptamos como desarrollo la solución de éstos problemas, no podríamos hablar indistintamente de crecimiento y desarrollo. Aunque desarrollo no es posible sin crecimiento, éste último es posible sin necesidad de que exista desarrollo. Como bien lo expresa Louis Lefebver : " el crecimiento económico es necesario, pero sólo conduce al desarrollo cuando se incrementan el consumo básico y el bienestar de los grupos de bajos ingresos. Esto, a su vez, requiere que la apropiación y uso de los excedentes generados en el proceso productivo sirvan tanto para el crecimiento como para la redistribución",²

Existen varias formas de analizar el desarrollo, entre ellas la mas importante es la que aglutina los procesos de desarrollo en

²Lefebver, Louis: "EL FRACASO DEL DESARROLLO: INTRODUCCION A LA ECONOMIA POLITICA DEL ECUADOR" en Economía Política del Ecuador, volumen 6 Biblioteca de Ciencias Sociales, Corporación Editora Nacional, Quito-1985.

dos enfoques únicamente.³

En el primero (reduccionista), se encuentran las teorías que creen que todos los países tiene un proceso lineal, único y universal de desarrollo ya trazado por los países avanzados. La diferencia entre los países sería únicamente el momento en que se encuentran en dicho camino.

Esta visión niega la especificidad del desarrollo en un espacio y un tiempo determinado, mas bien el proceso de desarrollo se compone de una serie de etapas sucesivas que todos los países deben atravesar, siendo indispensable una combinación adecuada de ahorro, inversión y ayuda externa, para que los países atrasados alcancen su desarrollo. Dentro de esta concepción, con algunas variantes únicamente estarían los modelos desarrollados por Rostow, Harrod-Domar, y Kalecki. Además los de Chenery y Lewis.

La otra visión expresa, que los países periféricos tienen diferencias estructurales con respecto a los países desarrollados en sus etapas iniciales. El subdesarrollo es consecuencia de un proceso histórico distinto y por tanto no es cuestión de pasar etapas para conseguir el estado actual de los países centrales o desarrollados. El desarrollo del Tercer Mundo no puede ser una repetición de las experiencias de los países desarrollados.⁴

I.-ENFOQUE REDUCCIONISTA.-

I.A.- El modelo de Lewis.-

En su modelo Lewis propone que una economía subdesarrollada consta de dos sectores: 1) el tradicional: economías rurales de subsistencia y sector tradicional urbano de subsistencia también; que se caracterizan por ser superpoblados y tener una productividad marginal del trabajo nula; y 2) un sector moderno:

³Larrea, Carlos: "INDUSTRIALIZATION, EMPLOYMENT AND CRISIS IN CONTEMPORARY LATIN AMERICA"; CERLAC Occasional Paper Series No.1, Toronto, York University, 1990.

⁴Larrea Carlos: "INDUSTRIALIZATION, EMPLOYMENT AND CRISIS IN CONTEMPORARY LATINA AMERICA"; CERLAC Occasional Paper Series #1. Toronto, York University, 1990.

economías capitalistas y de alta productividad del trabajo.⁵

El modelo de Arthur Lewis enfoca el proceso gradual de transferencia de mano de obra del sector tradicional al moderno. Es el crecimiento de la producción y el empleo en el sector moderno el que posibilita esa transferencia. Lewis supuso que el salario en el sector moderno debía ser ligeramente superior al del sector tradicional para que los trabajadores decidan desplazarse de un sector a otro. Consideró además que la oferta de trabajo del sector tradicional es totalmente elástica al nivel de salario del sector moderno.

Además, para Lewis mientras más rápida es la acumulación de capital más elevadas son tanto la tasa de crecimiento del sector moderno como la tasa de creación de empleo. Todo este proceso sería gracias a que los capitalistas obtienen tasas positivas de ganancias que las reinvierten en nuevos bienes de capital; esto aumentaría el empleo con un salario ligeramente superior al de subsistencia; estimulando por tanto el traslado de los trabajadores del sector tradicional al moderno. El mejor nivel salarial provocaría una ampliación del mercado interno con lo que se reiniciaría el proceso de acumulación, ganancia y reinversión.

De forma implícita Lewis asume que los beneficios se reinvierten en equipos de capital igual a los existentes y no en otros mas avanzados ahorradores de trabajo. ⁶

La oferta ilimitada de mano de obra del sector tradicional se verá reducida conforme crezca el sector moderno de la economía y sea capaz de abosorberla completamente. La consecuente escasez de mano de obra permite incrementar los salarios como ocurrió en los países desarrollados.⁷

⁵Todaro Michael. "EL DESARROLLO ECONOMICO DEL TERCER MUNDO".Alianza Universidad,1988.

⁶Todaro,Michal;"EL DESARROLLO ECONOMICO DEL TERCER MUNDO";Alianza Universidad, Textos, tercera edición 1985

⁷Larrea,Carlos:"INDUSTRIALIZATION, EMPLOYMENT AND CRISIS IN CONTEMPORARY LATIN AMERICA"; CERLAC Occasional Paper Series No.1, Toronto, York University, 1990.

Si bien el proceso descrito por Lewis podría servir para describir las primeras etapas del crecimiento en los países desarrollados, no sería aplicable para los países de la periferia. Primero debido a las premisas teóricas de las que parte Lewis, al considerar el desarrollo como etapas comunes para todos los países sin considerar las diferentes condiciones históricas.

Entre las críticas mas sobresalientes al modelo de Lewis es que presupone que los beneficios se reinvierten en el país. La historia Latinoamericana nos muestra que la fuga de capitales hacia países desarrollados es una actividad frecuente de nuestros empresarios criollos.

Por otra parte aún cuando existiese reinversión, esto no garantiza que estaría destinada a la creación de empleo, mas por el contrario con los avances tecnológicos puede ser que la inversión se destine a maquinarias y equipos ahorradores de trabajo. Los actuales cambios tecnológicos no permiten un aumento de la demanda de mano de obra en el sector moderno a la velocidad suficiente para atraer toda la oferta de trabajo disponible en el sector tradicional.

I.B.- Modelo de Rostow.-

Para Rostow existen cinco etapas en el desarrollo de un país, que serían las siguientes:

- 1.- sociedad tradicional.
- 2.- pre-condiciones del despegue.
- 3.- despegue.
- 4.- transición a la madurez.
- 5.- sociedad de consumo de masas.

1.-La sociedad tradicional es no capitalista, que no tiene crecimiento económico y se basa en una reproducción simple sin excedentes. No hay avances científicos que generen crecimiento.

2.- Precondiciones del despegue.- Ciertos núcleos sociales con avances científicos imprimen una dinámica en la productividad y se transforma la producción: por ejemplo de la agricultura a la ganadería; de la producción textil a la producción industrial.

3.-Despegue.- La sociedad es capaz de ahorrar y reinvertir parte de su excedente en nuevas máquinas, ésto permitiría un proceso sostenido de crecimiento. Las clave son: la REINVERSION de excedentes y la inversión extranjera en bienes de capital. Esto marca un corte entre la sociedad tradicional y la sociedad

moderna.

4.- Transición a la madurez.- es una etapa de consolidación de los avances obtenidos en la etapa anterior.

5.- Sociedad de consumo de masas.- Todo el desarrollo máximo ha modificado los beneficios de la producción.

Para Lewis, la sociedad para un despegue económico debería ahorrar una tasa constante de un 15% del producto interno bruto (PIB).

Si denominamos como:

S = ahorro total.

Y = producto interno bruto (PIB).

K = capital

I = inversión.

s = porcentaje del PIB que se ahorra.

Tendremos:

$$(1) s = S/Y$$

Es decir que el ahorro total es:

$$(2) S = sY$$

En esta sociedad que suponemos una economía cerrada, se invierte todo lo que se ahorra. Es decir, el ahorro es igual a la inversión.

$$(3) S = I$$

La inversión es conceptualizada como un incremento de capital. Y el capital se incrementa al aumentar la producción.

Denominemos:

K = capital .

Δ = incremento

Por lo que tenemos que el incremento de capital es una proporción del incremento del PIB. Esta proporción (k) es el cociente capital producto.

$$(4) \Delta K = k \Delta Y$$

Por lo que el cociente capital producto es igual a:

$$(5) k = \Delta K / \Delta Y$$

Si denominamos r como la tasa de crecimiento de la economía, tenemos la ecuación (6):

$$(6) \quad r = \Delta Y / Y$$

Como habíamos dicho que la inversión es un incremento de capital:

$$(7) \quad I = \Delta K$$

Y el incremento de capital es una proporción del incremento de la producción, tenemos que la inversión es:

$$(8) \quad I = k \Delta Y$$

Si dividimos la última ecuación (8) para el PIB (Y), tenemos:

$$(9) \quad I/Y = k \Delta Y / Y$$

Y por la ecuación (6) tenemos que:

$$(10) \quad I/Y = k * r$$

Esta es la fórmula principal de Rostow y demás partidarios del reduccionismo clásico, que plantea ahorrar para invertir. La dinámica sería: más ahorro, más inversión, más producción, mayor desarrollo. Sin embargo, aún cuando fuese posible que de manera mecánica se cumpla el proceso antes descrito, esto no significa que se traduciría matemáticamente en desarrollo. En Latinoamérica hay innumerables ejemplos de elevadas tasas de crecimiento que no se han traducido en la eliminación del subdesarrollo, ni tampoco en importantes acciones tendientes a la solución de problemas como la desigual distribución del ingreso, desnutrición de amplias capas de la población o del desempleo, entre otros problemas que esperan solución.

Las críticas a este modelo serían las mismas que al modelo de Lewis, no siempre el ahorro se invierte en bienes de capital, sino que puede destinarse al consumo de bienes suntuarios o dirigirse a inversiones o cuentas de ahorro en los países centrales.

Tanto Rostow como Lewis consideran que el progreso económico se obtiene con la transformación de la economía tradicional de subsistencia en una economía moderna capitalista, capaz de sostener su propio crecimiento; siendo el punto de partida la abundancia de mano de obra en el sector tradicional. La clave de este crecimiento, está en la tasa de formación de capital que a su vez se encuentra determinada por la proporción del ahorro con respecto al ingreso nacional destinada a ese fin. Según Rostow y

Lewis la única clase social que tiene mayor propensión al ahorro es la empresarial capitalista; es por tanto indispensable que las políticas estén dirigidas a alcanzar la tasa de beneficio conveniente que les permita ahorrar e invertir.⁶

A este supuesto de que el ahorro es necesariamente canalizado hacia la formación interna de capital Louis Lefebber explica: "Realmente, en muchos países subdesarrollados o en desarrollo, los ahorros alimentan la fuga de capital, la que es admisible por definición bajo mercados libres, y puede ser, bajo diversas circunstancias, la opción preferida para los dueños de capitales líquidos en lugar de la inversión doméstica."⁷

I.C.- El modelo de Hollis Chenery ;

Hollis Chenery estudió las pautas de desarrollo de muchos países del Tercer Mundo y encontró que en todos ellos existe un cambio en la estructura productiva que tiene dos fases: una inicial y otra posterior; siendo su punto de separación cuando las contribuciones de la agricultura y la industria son las mismas.

La fase inicial del desarrollo se caracteriza por una dependencia de la producción agrícola como fuente de renta y crecimiento, mientras que en la fase posterior se depende ya de la industria. Constató que cuando la renta per-cápita se elevaba tenía lugar un desplazamiento de la producción agrícola a la industrial. Chenery considera que los países con una renta per-cápita por debajo de 600 dólares constantes de 1976, están en la fase inicial del desarrollo o dicho de otra forma son subdesarrollados.

La teoría de Chenery a diferencia de Rostow y Lewis advierte que los países en vías de desarrollo forman parte de un sistema internacional integrado que puede impedir o promover su desarrollo. Las restricciones internas como externas son fundamentales en acelerar, detener u obstaculizar el avance.

Entre las nacionales se encuentran : la dotación de recursos, la

⁶Hunt, Diana; "ECONOMIC THEORIES OF DEVELOPMENT; AN ANALYSIS OF COMPETING PARADIGMS". Editorial Barnes & Noble Books, Savage Maryland.

⁷Lefebber Louis : "QUE PERMANECE AUN DE LA TEORIA DEL DESARROLLO?"; Desarrollo Económico, Revista de Ciencias Sociales, julio-septiembre de 1991 vol 31, # 122 ; Instituto de Desarrollo Económico y Social, IDES. Buenos Aires-Argentina.

extensión del país, el tamaño de su población. Entre las restricciones institucionales están las políticas y objetivos gubernamentales. Entre las restricciones internacionales estarían las dificultades de acceso al financiamiento exterior, a la tecnología y al comercio mundial.

Pese a que Chenery reconoce que existen diferencias en cuanto a las restricciones que afectan a cada país, él considera que hay "pautas" de desarrollo en común y que pueden ser afectadas por políticas gubernamentales, de ayuda externa o de comercio exterior. Aun así, Chenery expresa que una conveniente combinación de estas políticas sería suficiente para lograr inducir las "pautas" del desarrollo.

Las críticas a éste modelo están encaminadas a que es insuficiente el estudio estadístico de países desarrollados y subdesarrollados como para descubrir los elementos fundamentales del avance económico y social. Además de no identificar a profundidad los mecanismos, razones y circunstancias del mercado internacional, del deterioro de los términos de intercambio, de la desviación de los flujos de capital hacia países ya desarrollados y en general las circunstancias políticas y económicas a nivel mundial existentes que no propenden a la eliminación de la gran brecha entre países pobres y ricos. ¹⁰

I.D.- El modelo Harrod-Domar.-

En forma sencilla expresa que la tasa de crecimiento del Producto Nacional Bruto (PNB), está determinada conjuntamente por la propensión al ahorro y por la relación capital/producto a nivel agregado.

La tasa de crecimiento del PNB está positivamente vinculada con la propensión al ahorro; y negativamente con la relación capital/producto de la economía. Esto quiere decir, que mientras mas grande sea la parte del PNB que un país es capaz de ahorrar (e invertir) mayor será el crecimiento de ese PNB; y cuanto más elevada sea la relación capital/producto, más reducida será la tasa de crecimiento del PNB.

La proposición de Harrod-Domar es que la inversión juega un doble

¹⁰Todaro, Michal; "EL DESARROLLO ECONOMICO DEL TERCER MUNDO"; Alianza Universidad, Textos, tercera edición 1985

papel; expande el empleo y los ingresos en el corto plazo, (durante la fase de formación del capital), e incrementa un flujo potencial de producto adicional para un periodo futuro (que depende del tiempo de vida de los bienes de capital creados)¹¹.

El modelo supone que la producción de una unidad económica, sea una empresa, un sector industrial, o la totalidad de la economía de un país depende de la cantidad de capital invertido.¹² El capital necesario por unidad de producción, se denomina la razón capital producto y la denominaremos sigma (σ) y es una constante.

La razón capital producto es denominada por algunos economistas como la razón incremental capital producto (RICAP) y se refiere al impacto sobre el Producto Nacional, de un incremento adicional en capital. Por tanto mide la productividad de este aumento adicional de capital.

Por tanto la razón capital producto (σ) es:

$$(1) \sigma = K/Y$$

Denominando:

Δ = incremento

K = capital

Y = Ingreso nacional o Producto interno Bruto (PIB).

S = ahorro nacional

g = tasa de crecimiento del ingreso nacional.

En incrementos tendríamos que la razón capital producto (σ) es:

$$(2) \sigma = \Delta K / \Delta Y$$

La tasa de crecimiento del producto (g), es igual al incremento del ingreso dividido para su totalidad. Es un porcentaje de crecimiento en un año.

$$(3) g = \Delta Y / Y$$

Reemplazando la ecuación (2) en (3), tenemos:

$$(4) g = \Delta K / Y * 1 / \sigma$$

¹¹ Hunt, Diana: "ECONOMIC THEORIES OF DEVELOPMENT: AN ANALYSIS OF COMPETING PARADIGMS. Editorial Barnes & Noble Books; Savage Maryland, pág 39

¹²Gillis, Perkins, Roemer, Y Snodgrass: "ECONOMICS OF DEVELOPMENT. Editorial W.W. Norton And Company. 1987, segunda edición.

Por definición Harrod-Domar asume que el incremento de capital (ΔK) es igual a la inversión y ésta a su vez al ahorro. Obtenemos:

$$(5) g = S/Y * 1/\sigma$$

La proporción del ingreso que se ahorra (S/Y), es teta (θ).

$$(6) g = \theta / \sigma$$

Lo que quiere decir que el crecimiento del ingreso está principalmente determinado por el incremento en la inversión en bienes de capital y equipo. Para Harrod y Domar, el ahorro es el que determina la inversión que se realizará. Es decir que con una razón capital-producto constante, el ingreso nacional crecerá en la misma proporción que la inversión.

La concepción de Harrod-Domar ha sido fuertemente criticada por cuanto los incrementos en el ahorro y la inversión son condiciones necesarias pero no suficientes para el crecimiento económico. Las evidencias históricas nos advierten que en la mayoría de países de la periferia la formación neta de capital alcanza niveles relativamente bajos. La capacidad al ahorro de estas economías eran también bajas, por lo que la brecha debía ser cubierta con inyección de capitales foráneos. Este se convirtió en el gran pretexto para justificar las transferencias de capital y asistencia técnica de los países desarrollados a los países periféricos.¹³

Por mucho tiempo se creyó que el crecimiento dependía fundamentalmente de la inyección de una cantidad adecuada de capital nacional o extranjero. Como dice Hirschman " Una generación de planeadores y planificadores de ayuda extranjera llegó a creer en realidad en la posibilidad de manipulación de la

¹³Todaro, Michal: "EL DESARROLLO ECONOMICO DEL TERCER MUNDO" Alianza Universidad, Textos, tercera edición 1985.

propensión al ahorro y la razón capital-producto, y se aferró a esta fe durante un período sorprendentemente largo, por la buena razón de que la representación del mundo en términos de estos conceptos era esencial para su posición de expertos; este fue "el único juego permitido". ¹⁴

Siguiendo el modelo de Harrod-Domar, sería fácil medir la contribución de la ayuda y ahorro externo para el desarrollo. El ahorro externo aumentaría el ahorro interno para incrementar la inversión y acelerar el crecimiento. La ecuación sería:

$$\Delta g = (\Delta s / \sigma)$$

Si el cociente capital/producto es 3 y el ahorro adicional es 6% del PIB, la tasa de crecimiento aumentaría en un 2%. Sin embargo, según otros autores no se puede hacer una relación directa, la ayuda externa en vez de contribuir con el ahorro interno a la inversión, puede desplazarla e incluso dirigirse a incrementar el consumo y no la inversión. ¹⁵

La concepción de Harrod-Domar se inscribe dentro del reduccionismo clásico y por tanto no toma en cuenta las condiciones particulares en las que se desenvuelven los países del Tercer Mundo; que son diferentes a las que en su tiempo atravesaron los países desarrollados.

I.E.- El modelo de Kalecki.-¹⁶

El modelo de Kalecki es similar a los de Rostow y Harrod-Domar.

La teoría del crecimiento de Kalecki, que fuera elaborada para los países socialistas, hace hincapié sobre el balance entre inversión productiva y consumo y sus efectos en el crecimiento económico.

Kalecki define entre los componentes del ingreso nacional dos clases a) los elementos que funcionan como medios para acrecentar

¹⁴Hirschman, Albert: "ENFOQUE GENERALIZADO DEL DESARROLLO POR MEDIO DE ENLACES, CON REFERENCIA ESPECIAL A LOS PRODUCTOS BASICOS". El Trimestre Económico V.45 # 173, 1977.

¹⁵Gillis, Perkins, Roemer y Snodgrass; "ECONOMICS OF DEVELOPMENT" Editorial W.W. Norton And Company, segunda edición, 1987

¹⁶Este resumen del modelo de Kalecki es tomado de: Larrea Carlos: "BASIC NEEDS AND DEVELOPMENT STRATEGIES IN SOCIALIST CUBA"; paper, York University 1992.

el ingreso nacional o sea, la inversión productiva y los incrementos en inventarios y b) los elementos que constituyen el objetivo de la producción de bienes o sea, la inversión no productiva y el consumo individual y colectivo. La suma de la inversión productiva y los incrementos en inventarios la llama acumulación o inversión productiva (I) y a la suma de la inversión no productiva y el consumo, la denomina consumo en sentido general (C). ¹⁷

La tasa de crecimiento del ingreso nacional (Y) en un año dado (r) está determinado por:

$$(1) \quad r = 1/m \ I/Y - a + u$$

m = es la razón capital producto que nos explica el efecto productivo de la inversión. $m = K/Y$

a = es un parámetro de depreciación anual.

u = coeficiente que representa mejoras en la organización del trabajo.

En el corto plazo, se podría considerar a, u y m como constantes por lo que la tasa de crecimiento de la economía dependerá esencialmente de I/Y. Por lo tanto si se incrementa la inversión de manera proporcional al ingreso nacional, queda asegurada una tasa constante de crecimiento del segundo. ¹⁸

Kalecki define a I/Y como la participación de la inversión en el ingreso y la denomina i (entonces $i = I/Y$). Por tanto la tasa de crecimiento de la economía (r) sería una función lineal de (i).

La participación de la inversión productiva en el ingreso (i) se enfrenta con dificultades tanto políticas como económicas. En una economía cerrada el aumento de la inversión en el corto plazo se da a costa del consumo; esto implica decisiones políticas además de las económicas para preferir mayores tasas de inversión en la actualidad, y esperar por un consumo superior que se daría en el futuro.

¹⁷ Larrea Carlos: "BASIC NEEDS AND DEVELOPMENT STRATEGIES IN SOCIALIST CUBA", mimeografiado. York University 1992.

¹⁸ Kalecki, Michal: "ECONOMIA SOCIALISTA Y MIXTA"; Editorial Fondo de Cultura Económica. México, 1976.

"Cuanto más alta sea la tasa constante de crecimiento del ingreso nacional, r , tanto mayor debe ser la participación de la acumulación productiva (i), en el ingreso nacional, y menor la participación relativa del consumo ($1-i$). Si se eleva la tasa de crecimiento, debe reducirse la participación relativa del consumo en el ingreso nacional, lo cual afecta adversamente el nivel del consumo a corto plazo".¹⁷

Una segunda restricción al crecimiento proviene de la disponibilidad de mano de obra.

La tasa de crecimiento del ingreso nacional (r) puede ser dividida en dos partes: la tasa de incremento en la productividad del trabajo (α) y la tasa de incremento del empleo (ϵ).

$$(2) \quad r = \alpha + \epsilon$$

Si existe pleno empleo, y con los parámetros m, a , y u constantes, ϵ no puede ser mayor que la tasa de crecimiento de la fuerza de trabajo (β). Por consiguiente, la tasa de crecimiento del ingreso nacional r queda determinada conjuntamente por α , que depende del progreso técnico, y por β (que depende de la tasa de crecimiento natural de la fuerza de trabajo); cualquier tasa superior resulta imposible, por la aparición de escasez de fuerza de trabajo. Por lo tanto no tiene sentido elevar la tasa de crecimiento. En estas circunstancias, tan sólo se estaría creando una capacidad productiva ociosa.²⁰

La tasa de crecimiento máxima sería (r_{max}):

$$(3) \quad r_{max} = \alpha + \beta$$

Por el contrario, es decir donde hay una reserva de fuerza laboral, (situación común entre los países subdesarrollados); al recurrir a esas reservas de mano de obra, se puede elevar la tasa de ocupación por encima de β , y elevar por tanto la tasa de crecimiento del ingreso nacional r por encima de α y β . Sin embargo una vez agotada la reserva, se vuelve a la situación en

¹⁷Kalecki, Michal: "ECONOMIA SOCIALISTA Y MIXTA"; Editorial Fondo de Cultura Económica.

²⁰Kalecki, Michal: "ECONOMIA SOCIALISTA Y MIXTA"; Editorial Fondo de Cultura Económica; pág 34.

que la tasa de crecimiento es $r_{max} = \alpha + \beta$.²¹ Aunque, cabe advertir que para muchos países del Tercer Mundo es imposible absorber todo el desempleo estructural debido a la escasez de capital.²²

Para Kalecki el problema del desempleo en los países subdesarrollados difiere del que existe en las economías capitalistas desarrolladas. En éstos últimos surge por una inadecuación de la demanda efectiva y convive con equipo subutilizado. En dicho caso la deficiencia en la demanda efectiva puede ser corregida con gasto público.

En el caso de la mayoría de los países subdesarrollados el desempleo es el resultado de la escasez de equipo de capital. Este podría solucionarse con una producción de la forma "pico y pala" (utilización de muy poco equipo de capital, como el caso de construcción de carreteras). El cuello de botella en ese caso sería la escasez de productos de primera necesidad que están determinados por la inelasticidad de la oferta agrícola. En estas circunstancias aclara Kalecki, el nivel de la producción agrícola fija un límite definido a las posibilidades de empleo.²³

Kalecki advierte que: "En general, el prerrequisito básico para la industrialización rápida de un país subdesarrollado y, en especial, para la solución del problema del desempleo y del subempleo, es el cambio revolucionario de la producción agrícola".²⁴

En último caso, la disminución del desempleo se logra a costa de la reducción del consumo en el corto plazo y por tanto también de la caída en los salarios reales. Esta dificultad sin embargo puede evitarse si se eleva gradualmente la participación relativa de la acumulación productiva dentro del ingreso nacional,

²¹Kalecki, Michal: "ECONOMIA SOCIALISTA Y MIXTA"; Editorial Fondo de Cultura Económica. pág. 36

²²Kalecki, Michal: "ENSAYOS SOBRES LAS ECONOMIAS EN VIAS DE DESARROLLO"; Editorial Crítica, 1976.

²³Kalecki, Michal: "ENSAYOS SOBRES LAS ECONOMIAS EN VIAS DE DESARROLLO"; Editorial Crítica,, 1976. Pág,44

²⁴Kalecki, Michal: "ENSAYOS SOBRES LAS ECONOMIAS EN VIAS DE DESARROLLO"; Editorial Crítica,, 1976. Pág,44

manteniendo constantes los salarios y así el consumo crece a la par con el empleo por un período de duración suficiente (t) o período de transición.

La duración (t) de ese período de transición es aproximadamente proporcional al recíproco de la tasa de crecimiento de la productividad del trabajo (α). Por tanto las objeciones a elevar la participación relativa de la acumulación productiva, serán mas fuertes cuanto mayor sea el período t , durante el cual no se elevan los salarios reales.²⁵

Por otra parte Kalecki menciona que el retraso de la agricultura en relación al crecimiento económico general lleva a un inadecuado o insuficiente abastecimiento de productos alimenticios y a un aumento de sus precios. En una economía abierta, parte de esa insuficiencia alimentaria puede ser solucionada con la importación, pero a costa de reducir la participación de importaciones estratégicas para la inversión interna.

Si la decisión es no reducir estas importaciones estratégicas, seguramente habrá graves repercusiones sobre la Balanza de Pagos, por lo que muchas veces se recurre a préstamos foráneos. Si estos recursos adicionales se utilizan para incrementar el consumo de artículos de lujo (como sucedió en la época petrolera en el Ecuador), los resultados económicos del país no mejoran en el sentido de que el consumo popular no ha variado y el volumen de ahorro interno puede incluso verse desplazado y reducido. Cabe considerar además que éstos créditos hay que pagarlos y si los términos de intercambio declinan, se sumaría a los factores limitantes en el crecimiento económico.²⁶

Mientras mas se eleva la tasa de crecimiento, será mas difícil equilibrar el comercio exterior, advierte Kalecki, debido a que se requiere un rápido crecimiento de las exportaciones. Pero estas pueden chocar con las dificultades del comercio exterior en que la demanda extranjera es inelástica para los productos del Sur. Una tasa mayor de crecimiento precisa mayores exportaciones o menores importaciones. Al promover las exportaciones se reducen los precios de exportación de determinados bienes en el mercado

²⁵Kalecki, Michal: "ENSAYOS SOBRES LAS ECONOMIAS EN VIAS DE DESARROLLO"; Editorial Crítica,, 1976. Pág,44

²⁶Kalecki, Michal: "ENSAYOS SOBRES LAS ECONOMIAS EN VIAS DE DESARROLLO"; Editorial Crítica,, 1976. Pág,71

internacional. ²⁷

De igual forma al continuar la necesidad de importaciones estratégicas como son los bienes de capital, mas aún si el proceso de sustitución de importaciones no se completa hasta las esferas de la producción interna de dichos bienes, se requerirá mayor esfuerzo exportador para hacer frente a la mayor demanda de importación de dichos bienes, el resultado sería una descompensación en el comercio exterior.

I.F.- El Modelo de Hirschman.-

La teoría de Hirschman es la del crecimiento desequilibrado, que asume que cualquier desequilibrio económico puede resolverse por medio de alguna combinación de fuerzas del mercado y de otras fuerzas. "La secuencia que nos aleja del equilibrio, es precisamente el patrón ideal del desarrollo; cada paso en la secuencia está inducido por un desequilibrio previo y, a su vez crea un nuevo desequilibrio que requiere un paso adicional. A cada paso, una industria aprovecha economías externas creadas por una expansión previa y, al mismo tiempo, crea nuevas economías externas que pueden explotar otros productores".²⁸

Estas economías externas son causadas esencialmente por complementariedades productivas de uno u otro tipo, es decir que la producción de una mercancía presionará sobre la disponibilidad de otras mercancías; bienes o servicios que deben ser brindados por la empresa privada o pública. Y en la consecución de su fin provocarán externalidades.

A partir del concepto de complementariedad, Hirschman habla de la inversión inducida, que se refiere a la inversión relacionada directamente con aumentos anteriores en la producción y al aprovechamiento de externalidades precedentes. ²⁹

Es por tanto el crecimiento desequilibrado el que estimula las inversiones posteriores, un ejemplo es la construcción de infraestructura que influye en las decisiones de inversión de los

²⁷Kalecki, Michal: "ECONOMIA SOCIALISTA Y MIXTA"; editorial Fondo de Cultura Económica.

²⁸Hirschman, O. Albert: "LA ESTRATEGIA DEL DESARROLLO ECONOMICO" Fondo de Cultura Económica, México.

²⁹ ibid.

empresarios.

Hirschman plantea, en base al esquema insumo producto, intervenir en la creación de industrias necesarias para determinado mercado. El Estado debe asumir ciertas actividades que permitan el crecimiento posterior de la producción. Estas actividades serían las llamadas básicas y que la economía en su conjunto carece de ellas.

Pensamientos precedentes a Hirschman como el de Paul Baran (1952), aducían que el crecimiento en los países subdesarrollados solo era posible con una revolución social, debido a que los empresarios locales no podían o no querían invertir productivamente, que la inversión extranjera era explotadora y provocaba mayores dependencias o el mantenimiento del status quo.

Otros científicos mas tarde asumen que una influencia sobre el crecimiento puede provenir del lado de la producción de la economía. Con lo que se preocuparon de las condiciones necesarias para el apareamiento del espíritu empresarial y las fuerzas que conducen tanto a agentes privados como públicos a realizar inversiones. En ese sentido se desarrolló la idea de la inversión en proyectos o industrias con fuertes efectos de enlace hacia adelante o hacia atrás.

Hirschman por tanto afirmaría: "Yo sostuve que la toma de decisiones empresariales en el sector privado y el público no se determina sólo por la atracción de los ingresos y la demanda sino también por factores de empuje especiales, como los enlaces, que emanan del lado de la producción".³⁰

Hirschman reconoce que siendo su teoría de enlaces conectada con el análisis insumo-producto existen dificultades para medir de forma comprensiva, los efectos de enlace, debido a que el análisis insumo-producto es sincrónico, mientras que los efectos de enlace necesitan tiempo para desenvolverse.

Los efectos de enlace son las llamadas fuerzas generadoras de inversión en instalaciones productivas que proveen de insumos o productos a una industria, esto se da cuando dichas instalaciones son inexistentes o inadecuadas. Los enlaces productivos hacia atrás conducen a una inversión en las instalaciones que proveen

³⁰ Albert, O.Hirschman; "ENFOQUE GENERALIZADO DEL DESARROLLO POR MEDIO DE ENLACES, CON REFERENCIA ESPECIAL A LOS PRODUCTOS BASICOS;El Trimestre Económico, V. 45, No. 173, 1977.

insumos y los enlaces hacia adelante en instalaciones empleadoras de productos.

Entre las determinantes para dicha inversión estaría la relación entre el tamaño de la planta y del mercado; además del conocimiento de la tecnología apropiada para la producción de los insumos o de nuevos productos que se relacionan con el bien básico.

Si los productores del bien básico invierten en los insumos o productos nuevos relacionados, se habla de un enlace interior. De lo contrario si quien invierte en la nueva actividad es diferente al involucrado en la ya existente se habla de un enlace exterior. Este es el caso principalmente del Estado o de inversionistas extranjeros.

La visión de Hirschman sobre los enlaces es una teoría sobre el crecimiento, puesto que son las fuerzas que impulsan a generar bienes y servicios aun inexistentes. Si el principal producto de exportación o bien básico tiene una serie de enlaces sería provechoso para quienes quisiesen invertir; pero si los enlaces hacia adelante implican una tecnología extraña, el desarrollo no se daría porque los agricultores se aferrarían a su producción básica con tecnología que ellos dominan.

Hirschman clasifica además de los enlaces productivos hacia atrás y hacia adelante; enlaces de consumo, y fiscales

Enlaces de consumo o enlaces indirectos.- Están relacionados con la producción de bienes básicos o primarios exportados. Los ingresos obtenidos por ellos podrían destinarse a la producción nacional de otros bienes. Así surgirían ciertas industrias sustitutivas de importaciones.

Enlaces fiscales o tributarios.- Se refiere a la capacidad del Estado de desviar recursos de la producción y exportación de bienes básicos por medio de impuestos hacia la inversión productiva. Principalmente se dan en economías de enclave. Pero además es la participación del Estado en la provisión de infraestructura necesaria para la producción existente y la que seguramente se crearía. También se incluyen en éstos enlaces, la participación del Gobierno en pro de los productores nacionales por medio de la estabilización de precios mediante políticas de tipo de cambio o franjas de precios.

Hirschman aborda además el fenómeno de la convergencia, que explica la existencia de efectos negativos y positivos sobre el

desarrollo dado por la permanencia de un cultivo o de una producción determinada. Un producto básico imprimirá ciertos patrones propios en el ambiente que lo rodee. Hay actividades productivas que tienen mas afinidad con un contexto sociopolítico determinado que otras.

I.6) La corriente Neoliberal.-

Por las características de la corriente neoliberal que no es una teoría del desarrollo sino mas bien una estrategia de crecimiento ahistórica, estaría dentro de la concepción del reduccionismo clásico que niega la especificidad del desarrollo en un espacio y tiempo determinado.

En las décadas recientes han proliferado ramas de éste pensamiento, una de ellas la del laissez-faire y las teorías neoclásicas del bienestar. Sin embargo entre ellas no existen diferencias profundas sino un desacuerdo en el grado de laissez-faire que debe existir en la economía.

Para los neoclásicos la asignación de los recursos en un país debe resultar de la operación espontánea de las fuerzas del mercado. Sus principales propuestas: son libre circulación de mercancías, total libertad cambiaria, apertura del país a la inversión extranjera; y disminución del gasto público para atenuar la intervención del Estado como regulador de la economía.

Robinson y Eatwell explican que: "Para los neoclásicos el laissez-faire se convirtió en un dogma, y los beneficios del libre comercio en un artículo de fe. Se describió la economía como el estudio de la colocación de unos recursos escasos entre usos alternativos y la moral que había que extraer de ella era la de que la libre empresa colocará los recursos de la manera más beneficiosa para el conjunto de la sociedad, siempre que el Gobierno no se inmiscuya en su actuación."³¹

Los neoclásicos consideran a la sociedad compuesta básicamente por dos grupos, los empresarios que tienden a maximizar sus ganancias y los consumidores que desean maximizar su utilidad. El mecanismo para lograrlo es el libre accionar del mercado que

³¹Robinson, Joan y Eatwell John; "INTRODUCCION A LA ECONOMIA MODERNA"; Fondo de Cultura Económica, México, 1976, pág 68.

maximizará la eficiencia y el bienestar económico. El hecho de que el mercado coordine las decisiones y acciones autónomas de millones de actores individuales respecto a comprar y vender bienes y servicios produce los mejores resultados posibles a nivel económico y social.

Sin embargo, esta teoría representa una seria distorsión de la historia de los países capitalistas consideradas como exitosas, afirma William Lazonick: "Las fuerzas del mercado son cada vez en mayor medida el resultado de estrategias y estructuras de organizaciones comerciales colectivas y de los sistemas de poder nacional en los cuales operan estas organizaciones. En una economía capitalista de éxito, las estrategias y estructuras del Gobierno y las organizaciones comerciales son las que determinan la manera en que funcionan los mercados y no al revés."³² Por otra parte, tampoco repara en que la compatibilización de intereses individuales puede ser un proceso lento y divergente, mas que un proceso rápido y convergente.

Otra de las convicciones del neoliberalismo es que el intercambio internacional trae beneficios para las partes que participan en él. Los países que intercambian productos mejorarían su consumo al adquirir en el comercio internacional bienes cuya elaboración es ineficiente en su país. Los neoliberales por otra parte no analizan las consecuencias de los vaivenes de los términos de intercambio, considerando su comportamiento únicamente como la sucesión de ciclos.

La intervención estatal en el mercado es contraproducente, sostienen los neoliberales, porque evita que el mercado asigne eficientemente los recursos. De acuerdo a ello, uno de los principales obstáculos para el desarrollo de los países del Tercer Mundo, ha sido la toma de políticas gubernamentales erróneas e ineficientes, mas que la estructura asimétrica del sistema capitalista mundial.³³

La teoría neoliberal aboga por el desmantelamiento total de las políticas proteccionistas adoptadas por la estrategia de industrialización por sustitución de importaciones (ISI) y

³²Lazonick, William: "EL CAPITALISMO MODERNO"; Presentado en el Coloquio Internacional : Ideología, Empresa y Desarrollo; Lima junio de 1990.

³³Larrea, Carlos: "INDUSTRIALIZATION, EMPLOYMENT AND CRISIS IN CONTEMPORARY LATIN AMERICA"; CERLAC Occasional paper series #1. Toronto, York University, 1990.

propone un modelo de promoción de exportaciones.

Los neoliberales opinan que el proteccionismo provoca un aumento de precios que es asumido por los consumidores; además, provoca la especialización en ramas de la producción en que el país no tiene ventajas comparativas y por tanto los resultados son inadecuados.

Entre otras críticas a esta teoría, es que no repara en las imperfecciones del mercado. Para los neoclásicos, la existencia de monopolios o colusiones son sólo aberraciones excepcionales del sistema, que pueden ser corregidas con medidas adecuadas. No repara en las dificultades para impedir la colusión de intereses privados, la existencia de mercados segmentados no integrados y aún en algunos casos la falta de mercados.

Al proponer la teoría neoclásica el libre comercio, no toma en cuenta que no todos los países ni agentes económicos participan con el mismo poder, pues los monopolios acaban imponiendo sus intereses en el funcionamiento del mercado, es decir en la distribución de los recursos del país. En épocas de crisis en países pobres donde deben vender su producción a una población que no genera mayor demanda, se garantiza los márgenes de ganancias bajando sistemáticamente los salarios reales. Es por esto que les conviene mantener una tendencia regresiva en la distribución del ingreso. 34

En cuanto a que los agentes económicos de la sociedad buscan maximizar sus ganancias en el caso de los productores y maximizar su utilidad en el caso de los consumidores; algunos economistas han demostrado que hay empresarios que no tienen como meta maximizar sus ganancias y usan otros criterios para establecer el nivel de su producción o de precios, que no son ni el producto marginal ni el costo marginal y muchos tampoco conocen sus curvas de demanda. 35

Para los neoclásicos, la pobreza desaparecerá con el incremento del bienestar social. Al contrario dice Joan Robinson, la mayoría de la población, mas del 50% vive debajo de los estandares de vida llamados decentes, a pesar del alto nivel absoluto de

34 Breilh Jaime; "LA TRIPLE CARGA: DETERIORO PREMATURO DE LA MUJER EN EL NEOLIBERALISMO". Centro de Estudios y Asesoría en Salud (CEAS). Serie Mjer #2, Quito, 1991.

35 Hunt Diana: "ECONOMIC THEORIES OF DEVELOPMENT: AN ANALYSIS OF COMPETING PARADIGMS" Barnes and Noble Books. Savage, Maryland.

consumo.³⁶ Robinson añade que : " el progreso técnico altera la composición de la fuerza laboral, creando mas empleos para trabajadores tecnificados y muy pocos para los de poca calificación; además, las oportunidades para adquirir calificación son reservadas para esas familias que ya la tienen. Así el crecimiento económico los lleva a la cima y mas y mas familias son lanzadas al fondo."³⁷

Louis Lefebver entre otras críticas menciona que los neoclásicos ".....asumen como dados la libre determinación y ciertos principios del comportamiento de capitalistas y trabajadores. De esta forma, las ganancias y salarios son simultáneamente determinados por la escasez de los factores productivos respectivos, y el hecho de que los salarios determinados así se encuentren bajo el nivel socialmente necesario de subsistencia es ignorado."³⁸

II.- SEGUNDO ENFOQUE.-

El segundo enfoque del desarrollo advierte que el proceso de evolución de los países periféricos tiene sus propias particularidades con respecto al seguido por los países centrales. El estudio del subdesarrollo no está desligado del análisis del comportamiento de los países centrales, mas bien es un asunto interrelacionado, cuyas partes no son únicamente los fenómenos económicos, son también los culturales, sociales y políticos. Dentro de esta concepción con variantes en el asunto en que hacen hincapie están: el pensamiento de la CEPAL o estructuralismo; la teoría de la dependencia; y las corrientes neomarxistas.

II. A) El pensamiento de la CEPAL o Estructuralismo.-

El estructuralismo fue uno de los primeros en aplicar sistemáticamente los conceptos de "centro" y "periferia", considerando a los países industrializados como el centro y los

³⁶Matyas, Antal:"HISTORY OF MODERN NON-MARXIAN ECONOMICS"; Martin's Press, Inc. New York 1985.

³⁷Robinson, Joan:"THE SECOND CRISIS FOR ECONOMY THEORY; The American Economic Review; Mayo 1972.

³⁸Lefebver, Louis : "QUE PERMANECE AUN DE LA TEORIA DEL DESARROLLO". Revista de Ciencias Sociales; Desarrollo Economico Vol. 31, No. 122, julio Septiembre de 1991.

no industrializados como la periferia. Esta nueva concepción del mundo, pone de manifiesto las diferencias estructurales entre unos y otros países; rompiendo incluso con la utilización de conceptos tradicionales como el subdesarrollo y desarrollo que hacían pensar al primero como una etapa inicial del segundo.

Para esta escuela, los países periféricos o subdesarrollados no pueden seguir los mismos caminos transitados por los que hoy son países desarrollados o centrales. Esto debido a que la posición que ocupan los países subdesarrollados en la economía internacional no es la misma que en sus etapas iniciales habitaron las hoy consideradas exitosas economías capitalistas. El subdesarrollo de acuerdo a su concepción, no es una fase a través de la cual una economía debe pasar sino que corresponde a una condición histórica específica y hay que estudiarlo dentro de la evolución mundial en su conjunto.

Para ellos el desarrollo consiste en transformaciones de la estructura económica para lograr un crecimiento económico sostenido que resuelva los problemas del subdesarrollo.

El estructuralismo fue una propuesta con formulaciones prácticas que buscaban un encuentro con la realidad. Desde 1930 a 1982 orientó la práctica de gobiernos latinoamericanos. Entre los principales exponentes se destacan Prebisch, Singer, Anibal Pinto, Celso Furtado, y Oswaldo Sunkel.

A diferencia de los clásicos que enfatizaban la inversión como elemento clave para el desarrollo, los teóricos de esta escuela, exponen la existencia de obstáculos estructurales que limitan las posibilidades de inversión, determinadas por los límites del comercio exterior.

Raul Prebisch, uno de los principales exponentes del estructuralismo, estudió la evolución de los precios del conjunto de bienes manufacturados y bienes primarios, al igual que los efectos de la innovación tecnológica.

América Latina ha sido la proveedora de materias primas para el mercado internacional, pero esto no ha significado desarrollo. Los términos de intercambio han sufrido un constante deterioro.

Para los estructuralistas este comportamiento refuta las teorías clásicas de las ventajas comparativas del intercambio comercial. De acuerdo a esto, la productividad se eleva más rápidamente en los bienes manufacturados (que son las importaciones regionales) que en los bienes primarios. Por tanto los precios de las importaciones deberían ser menores al de las exportaciones de

bienes primarios. 39

Los estructuralistas al analizar este fenómeno, concluyen que en la producción de bienes manufacturados se emplea tecnologías sofisticadas que deberían traducirse en bajos costos, pero esto no sucede por cuanto se elevan las tasas de ganancias y los salarios de los trabajadores en los países centrales.

En la periferia en cambio, los avances tecnológicos han afectado únicamente a un pequeño sector, usualmente en los sectores necesarios para la producción a bajo costo de materias primas para los grandes centros industriales.⁴⁰ La gran oferta de mano de obra y la inexistencia de sindicatos fuertes, en los países subdesarrollados, han logrado que los salarios se mantengan en niveles de subsistencia y así garantizar los bajos costos.

Para Singer otro pensador del estructuralismo, el que los precios de los bienes primarios hayan disminuido o el llamado deterioro de los términos de intercambio, se debe a la baja elasticidad de la demanda internacional por estos bienes.

El estructuralismo advierte que el adelanto tecnológico ha provocado la sustitución de productos primarios como el caucho, el carbón, el azúcar por nuevas materias primas. El progreso técnico también, ha ocasionado la reducción en la proporción de materias primas tradicionales por producto elaborado. Esto ha causado un colapso en las exportaciones de los países periféricos, (en donde la composición mayoritaria de sus exportaciones es de materias primas tradicionales y no de bienes industrializados).

A partir de ello los estructuralistas y especialmente Prebisch recomendaron el modelo de industrialización por sustitución de importaciones (ISI). El modelo comprende medidas como el proteccionismo que favorezca la industrialización interna y rompa el círculo vicioso del comercio internacional. Proponen la intervención del Estado en el impulso del modelo con políticas crediticias, fiscales y monetarias, además de la inversión pública en infraestructura.

³⁹Larrea, Carlos: "INDUSTRIALIZATION, EMPLOYMENT AND CRISIS IN CONTEMPORARY LATIN AMERICA"; CERLAC Occasional Paper Series #1. Toronto, York University, 1990.

⁴⁰CEPAL; "INFORME ECONOMICO DE AMERICA LATINA; Santiago de Chile, 1949.

Entre las críticas principales a esta escuela es la realizada por Meir quien cuestiona si el deterioro de los términos de intercambio consituyen un obstáculo en el desarrollo de los países periféricos. Además propone que el deterioro de los términos de intercambio pudo haberse producido por un incremento en la productividad del sector exportador de los países subdesarrollados.⁴¹

A partir de la puesta en práctica del modelo ISI en América Latina, los neoclásicos critican a los estructuralistas por el elevado proteccionismo que indujo a la proliferación de industrias ineficientes. La intervención del Estado evitó los mecanismos de mercado que conducen según los neoclásicos a la maximización de ganancias y utilidades y por tanto al bienestar social.

Los neomarxistas critican al estructuralismo por cuanto su preocupación se centra sobre las características de la producción y no sobre el análisis de los modos de producción, sus correspondientes clases sociales y por tanto sus intereses intrínsecos. Para los neomarxistas, es insuficiente la clasificación de los sectores sociales en tradicional y moderno, o el formal y el informal.⁴²

II. B) Teoría de la Dependencia.-

A partir del pensamiento estructuralista se conformaron teorías como la de la dependencia, entre sus principales figuras están Theotino Dos Santos, Celso Furtado, Oswaldo Sunkel, Cardoso y Faletto.

A partir de los conceptos de "centro" y "periferia", los dependentistas analizan los diferentes fenómenos; por ejemplo el progreso técnico tienen diferentes efectos para los países de acuerdo al lugar que ocupen (sea el centro o la periferia) debido a sus características estructurales y a la división internacional del trabajo.

Entre las condiciones estructurales que limitan el progreso de la periferia estarían la combinación de la sobrepoblación con la

⁴¹Hunt Diana op. cit.

⁴²Larrea, Carlos: "INDUSTRIALIZATION, EMPLOYMENT AND CRISIS IN CONTEMPORARY LATIN AMERICA"; CERLAC Occasional paper series#1. Toronto, York University, 1990.

agricultura de subsistencia, una baja propensión a ahorrar, excesiva dependencia de exportaciones primarias inestables y la dominación política por parte de élites casi feudales.

La economía de ciertos países está condicionada, según los teóricos de la dependencia, por el desarrollo y la expansión de otras economías (la de los países centrales). La relación de interdependencia que existe actualmente en el mundo toma la forma de dependencia a través del comercio internacional.

Dos Santos y los pensadores de esta escuela identifican como "dependencia" cuando algunos países se expanden a través de su propio impulso y otros lo pueden hacer solo por reflejo de los primeros, es decir, por impulsos y razones fuera de las fronteras locales que afectan positiva o negativamente a su desarrollo inmediato.⁴³

El gran aporte de la teoría de la dependencia es por tratar de entender que los actores ya no son únicamente los países, sino las clases y grupos sociales. Algunos partidarios de ésta forma de pensar trataron de establecer la comprensión de la dependencia a partir de un momento histórico, en una estructura social concreta y a partir de la propiedad de la producción.

La principal crítica a esta teoría es la validez del concepto en sí mismo. Por ejemplo, para muchos científicos sociales es imposible dibujar una línea divisoria entre las economías que son dependientes y otras que no lo son. La interdependencia económica, aducen, afecta a todas las economías en diferente grado. Además de que los conceptos utilizados son vagos o imprecisos; no poseen trabajos de análisis sistemáticos sobre por ejemplo, la estructura del empleo y las desigualdades internas de la región.⁴⁴

II. C) Teorías Neo-marxistas.-

Para los neomarxistas el proceso de desarrollo de los países de la periferia constituye un camino estructuralmente distinto de los países centrales y expresan que el subdesarrollo es una manifestación específica del desarrollo.

⁴³Dos Santos, Theotino "LA CRISIS DE LA TEORIA DEL DESARROLLO Y EL PROBLEMA DE LA DEPENDENCIA EN AMERICA LARINA " reeditado en Subdesarrollo y Desarrollo, Ed. Bernstein H. 1973

⁴⁴Hunt op cit.



Para ellos no es probable un desarrollo del capitalismo periférico, es importante un cambio en las estructuras económicas políticas e ideológicas para conseguir el avance de los países periféricos. Es a partir de éstas concepciones que califican a los estructuralistas de proponer reformas superficiales.

Los neomarxistas están convencidos que la acumulación capitalista tanto nacional como mundial es la que ha creado el subdesarrollo. Y son el capitalismo monopólico y las estructuras políticas del tercer mundo los principales impedimentos para el crecimiento de las sociedades subdesarrolladas.

Los neomarxistas contemporáneos analizan las diversas formas de producción que existen en los países periféricos y su articulación con el capitalismo nacional y mundial. Los nuevos escritores dicen que la expansión de la periferia no necesariamente induce a una pronta disolución de las relaciones precapitalistas; contrariamente el despliegue del capitalismo lleva a la conformación de un complejo sistema controlado por el modo de producción capitalista.

Para algunos, las teorías neomarxistas no son más que una variación del estructuralismo y de las teorías de la dependencia. O éstas últimas provienen de los enfoques neomarxistas.

II. D) La teoría del Intercambio desigual y contribuciones de Amin, Braun y otros.-

La teoría del Intercambio Desigual considera que los precios en el comercio internacional son consecuencia de una relativa igualdad en la tasa de ganancia y de diferencias salariales entre países.

Emmanuel, uno de los principales exponentes de ésta teoría critica el modelo de las ventajas comparativas de Ricardo debido a que sus fundamentos teóricos no son aplicables, por lo que Emmanuel propone: 1.- movilidad internacional de capital (por la homogenización de la tasa de ganancia) 2.- acepta la no movilidad del trabajo. Reconoce que existen migraciones, pero éstas no son tan importantes como para hablar de movilidad de la fuerza laboral.

Por otra parte la versión moderna del modelo de Ricardo, la teoría neoclásica, es criticada por Emmanuel y otros, por la incapacidad de explicar tópicos como: el constante deterioro de los términos de intercambio, la brecha entre países desarrollados

y subdesarrollados, el mantenimiento del proteccionismo.

Para Emmanuel y quienes comparten su teoría del intercambio desigual, la diferencia salarial que existe entre el centro y la periferia, resulta en una estructura desigual en los precios internacionales y por tanto en una apropiación también desigual del excedente mundial. En los países del centro, los salarios han ido a la par de la productividad, mientras que en la periferia se han mantenido cercanos a niveles de subsistencia. Dado que las transnacionales utilizan alta tecnología en la producción de bienes exportables en la periferia, la diferencia de productividad no es significativamente alta para que justifique la brecha salarial existente.⁴⁵

En resumen Emmanuel, plantea que en el largo plazo la tasas de ganancias tienden a igualarse, lo que no sucede con los salarios; por tanto la teoría del valor no es aplicable al mercado internacional. Con el apareamiento del capitalismo monopolístico se da una constante transferencia de valor de la periferia hacia el centro. La periferia ofrece bienes con mayor cantidad de trabajo empleado a cambio de otros con menor valor incorporado, ésta sería la base del intercambio desigual.

Braun, otro de los exponentes de ésta teoría afirma que los precios en el comercio internacional reflejan los resultados de la relación entre burgueses monopolísticos y trabajadores periféricos con salarios de subsistencia. El aumento de los salarios de los trabajadores de los países centrales, implica un aumento de precios de los productos importados y el mantenimiento de los salarios de subsistencia para los trabajadores de los países periféricos. El intercambio "equivalente" solo se daría entre países con igual tasa de salario y con igual tasa de ganancia.

Para Samir Amin, también dentro de la teoría del intercambio desigual, hay dos clases de formación capitalista. En el centro, la acumulación se da gracias al mercado interno, convirtiéndose en un crecimiento autocentrado, en donde el modo capitalista es dominante y tiende a ser exclusivo. En la periferia, es debida a su rol de oferente de productos en donde sus ventajas naturales son importantes, pero también debido a la provisión de fuerza laboral barata en el sector exportador. En la periferia existen relaciones precapitalistas de producción que son mantenidas e incluso reforzadas, debido a que éstas garantizan que la fuerza laboral permanezca barata. El modo de producción campesina, por

⁴⁵ Larrea Carlos: "INDUSTRIALIZATION, EMPLOYMENT....." pág. 25

ejemplo asume los costos indirectos de reproducción de la fuerza laboral, los costos que el salario (de subsistencia) no lo permite. Los modos de producción precapitalistas transfieren valor a la formación capitalista. Entonces, los bajos salarios llegan a ser la condición clave de la acumulación en la periferia. ⁴⁶

III.- A MODO DE CONCLUSIONES.-

La experiencia histórica del Tercer Mundo y especialmente de América Latina refutan los postulados del enfoque reduccionista. El pensar que el subdesarrollo es una primera etapa del desarrollo no es coherente con lo observado. De acuerdo a ello, en América Latina no existirían por ejemplo relaciones precapitalistas de producción que conviven con el capitalismo nacional. El reduccionismo podría llevarnos a concluir que América Latina debería estar en una etapa de "despegue", en el camino hacia un franco desarrollo y en algunos casos ya debía estar en la etapa de desarrollo, sin embargo la realidad es otra, siguen siendo los países latinoamericanos parte del mundo subdesarrollo sin a veces esperanzas de salir de él, incluso con posibilidades de ahondar mas los problemas del subdesarrollo.

Las estrategias de desarrollo basadas en la concepción reduccionista y aplicadas en América Latina, han fallado. El desarrollo de América Latina pasa por condiciones y estructuras diferentes a las vividas por los países desarrollados, su posición en el comercio internacional por ejemplo, o la desigual distribución del ingreso que al no corregirse no se transformará el crecimiento en desarrollo, como dijera Louis Lefebver.

El subdesarrollo debe ser considerado como un proceso específico con sus propias particularidades y no como una primera etapa transitada por los países desarrollados. Por ejemplo, la existencia de un desempleo estructural ha dado al traste con la idea de que el crecimiento del sector moderno absorbería la oferta de mano de obra del sector tradicional.

Todaro enfatiza la crítica a las teorías reduccionistas: "Una de las principales fallas de las teorías del desarrollo en los años 50 y 60 fue su incapacidad de reconocer y tener en cuenta que la experiencia histórica del crecimiento de los países occidentales tiene un valor limitado a la hora de trazar la senda del desarrollo de los actuales países del Tercer Mundo. Las teorías del crecimiento por etapas y los consiguientes modelos de industrialización rápida hicieron muy poco hincapié en las

⁴⁶Larrea Carlos: "INDUSTRIALIZATION, EMPLOYMENT....."

condiciones económicas, sociales y políticas iniciales que son muy diferentes y no tan favorables en los actuales países en vías de desarrollo. El hecho es que, en lo referente al crecimiento, la posición de estos países es hoy en día, en muchos aspectos, bastante diferente de aquella en la que se hallaban los actuales países desarrollados cuando comenzaron su etapa de crecimiento económico moderno." 47

Las condiciones vividas por los países centrales como las migraciones europeas a regiones subpobladas de Norte América o Australia, o el traslado de capitales del Tercer Mundo a Europa, no existen más. Las diferencias también están en el orden de la dotación de recursos tanto materiales como humanos; el tamaño, la distribución y crecimiento de la población; la estabilidad y flexibilidad de las instituciones políticas, entre otras.

Si bien las teorías que parten del segundo enfoque tienen sus debilidades, tienen la virtud de tratar el caso de los países subdesarrollados con sus particularidades pero dentro del contexto mundial del desarrollo capitalista.

Así mismo analizan las interrelaciones entre los diversos modos de producción existentes en la periferia a manera de aproximación a la actual situación del Tercer Mundo.

A manera de conclusión, expresamos que en el proceso de desarrollo de largo plazo, interactúan diversas fuerzas como las transformaciones tecnológicas, sociales, culturales e institucionales. Tales transformaciones no solo se deben realizar en los países subdesarrollados sino en el conjunto de la economía mundial, sin ésto las posibilidades de desarrollo sostenido serían escasas. 48

Esta monografía no ha pretendido abarcar todas las teorías sobre el desarrollo para el análisis de la realidad latinoamericana y ecuatoriana en particular. Sería un trabajo demasiado extenso para las pretensiones de este estudio. Además tomando en cuenta que un análisis de América Latina debía pasar por el conocimiento del comportamiento del capitalismo mundial y su relación con el subdesarrollo, no sólo lo económico, sino aspectos socioculturales, estructurales e ideológicos; la amplitud y

47 Todaro Michal; op cit. pág 155.

48 Todaro, op cit, pág 164.

profundidad del análisis llevaría a un grupo de científicos sociales a la realización del mismo. Esta no es nuestra pretensión actual, sino únicamente tomar algunas herramientas para esbozar un análisis que pensamos aunque limitado, muy importante. Hemos por tanto limitado el análisis en base a las teorías de Hirschman y Kalecki.

Hirschman no hace un análisis del subdesarrollo completo en cuanto a interrelaciones con el capitalismo mundial se refiere, o sobre la convivencia interna con modos de producción precapitalistas, sin embargo pone luces sobre las interrelaciones más visibles. Por ejemplo, su teoría sobre enlaces hacia adelante o hacia atrás, podría explicar en buena parte lo sucedido en América Latina, una industrialización desvinculada con la producción agrícola. Este último, uno de los sectores que fue despreocupado por las política de la industrialización por sustitución de importaciones (ISI).

Pretendemos analizar el comportamiento en el Ecuador en base a ellas. El modelo de Kalecki ya antes explicado, fue realizado para países socialistas de Europa del Este y por tanto considerado de antemano solo válido parcialmente para la experiencia de los países del Tercer Mundo. Sin embargo queremos investigar su validez por medio de regresiones múltiples, para aprobar o refutar una teoría medular dentro del enfoque reduccionista que antes analizamos.

CAPITULO 2.

ESTRATEGIAS DE DESARROLLO

Es a partir de las diferentes concepciones sobre el desarrollo, que las estrategias se han suscitado y puesto en práctica en los países subdesarrollados, América Latina no es la excepción. En este capítulo presentamos un resumen sobre las estrategias de desarrollo (o más bien de crecimiento), sus bases, pretensiones, alcances y una evaluación de sus resultados para el caso de América Latina. Al caso ecuatoriano, le dedicamos un capítulo aparte, para poder hacer un análisis más extenso y riguroso.

II.1 Modelo Primario Exportador.-

En esta estrategia de desarrollo, las exportaciones de materias primas o bienes primarios son la base del incremento del producto interno bruto (PIB), mientras que las importaciones son una fuente flexible de oferta de bienes y servicios; y el papel del Estado se limita a la entrega de infraestructura específica requerida por los sectores exportadores.

A fines del siglo pasado se forman dos grupos de países, el primero con una economía integrada y articulada, que contaba a la vez con un sector productor de bienes de capital y otro de bienes de consumo, y contaba con altos niveles de bienestar. Por otro lado estarían los países productores de materias primas, con una economía desarticulada, carente de un sector productor de bienes de capital, convertidos en abastecedores de bienes primarios al mercado internacional. Los países latinoamericanos son parte de este segundo grupo, de la periferia.

La dinámica de los países dependientes oscila en torno a la situación del sector externo, al vaivén de los precios de los bienes de exportación. Cuando hay cierta bonanza, el mercado interno se dinamiza, de lo contrario se reduce.

Los países periféricos dependen del mercado internacional en donde se observa un secular deterioro de los términos de

intercambio.⁴⁷ Prebisch y Singer entre otros argumentan que los precios recibidos por las materias primas declinan en relación con los precios de las importaciones de manufacturas obtenidas de los países desarrollados. ⁴⁸

América Latina sufrió los colapsos de la economía mundial de los años 30, sus exportaciones cayeron al 50% y estuvieron deprimidas hasta 1945, mientras que su población crecía a altas tasas. Esta dependencia del movimiento del comercio internacional, provocó dificultades en la disponibilidad de divisas para importar. Es a partir de 1929 que los Estados latinoamericanos toman medidas que buscan protegerlos de los shocks externos.

En el caso de los países centrales, dice María de Concepción Tavares, las exportaciones mas una inversión autónoma con innovaciones tecnológicas, y una integración y diversificación interna aprovecharon las oportunidades del mercado exterior. Por el contrario en América Latina, las exportaciones eran prácticamente el único componente autónomo del crecimiento del PIB. Su incidencia sobre la diversificación de la capacidad productiva interna era escasa, por cuanto se asentaba en unos cuantos productos primarios de exportación generalmente en forma de enclaves de propiedad extranjera. ⁴⁹

Algunos economistas sostienen que el modelo primario exportador llevaría al desarrollo, si los recursos naturales y el proceso de producción logran enlaces, y por supuesto si los términos de intercambio le son favorables.

Sin embargo, la realidad latinoamericana ha demostrado que debido

⁴⁷Los progresos técnicos en los países centrales no se revierten en bajas de precios, sino en mejores salarios; por el contrario en la periferia por la sobre oferta de mano de obra, los salarios son cercanos a los de subsistencia, por lo que éstos países no disfrutaban de su progreso técnico y el aumento de productividad se manifiesta en disminución de los precios de sus exportaciones.

⁴⁸Gillis, Perkins. Roemer, Snodgrass; "ECONOMICS OF DEVELOPMENT "; Editorial W.W Norton and Company, segunda edición 1987. pág. 421. Ver además el primer capítulo de ésta monografía.

⁴⁹Tavares, María de Concepción : "EL PROCESO DE SUSTITUCION DE IMPORTACIONES COMO MODELO DE DESARROLLO RECIENTE EN AMERICA LATINA"; en Bianchi, A. et. al. América Latina: Ensayos de Interpretación Económica, Santiago, Ed. Universitaria, 1969.

a las condiciones externas e internas, el modelo primario exportador no ha conducido al desarrollo. La fragilidad de éstas economías al comportamiento del mercado internacional llevó a Prebisch a proponer un nuevo modelo de desarrollo, basado en la industrialización por sustitución de importaciones (ISI)

Los países latinoamericanos se vieron afectados no solo por el deterioro de los términos de intercambio, sino que el volumen de exportaciones se vió limitado por el lento crecimiento de su demanda en los países centrales, haciéndose mas agudo en las épocas de crisis mundiales.

Por otra parte en América Latina (a diferencia de los países centrales) se dió una división tajante entre la producción para el mercado externo y para el mercado interno. El sector exportador era altamente rentable, mientras que la producción interna se asentaba en economías de subsistencia con baja productividad.

En resumen, esta estrategia es fuertemente criticada por sus resultados fruto de el crecimiento demasiado lento de la demanda de los bienes primarios, los declinantes términos de intercambio, y la formación de enlaces inefectivos en la economía.

II.2.- Industrialización por Sustitución de Importaciones (ISI).-

En los modelos como los de Rostow, Lewis, o Harrod- Domar, se asume un proceso de modernización inherente del capitalismo. La teoría de las etapas del crecimiento de Rostow, por ejemplo hace pensar que el capitalismo espontáneamente provocaría la propagación del sector moderno de alta productividad e iría eliminando los sectores tradicionales. Para ellos, el proceso de industrialización era un camino similar al recorrido por los países centrales.⁵² En contraposición, los teóricos de la CEPAL expresan la inexistencia de un proceso de modernización inherente del capitalismo, así como tampoco existe una difusión espontánea de la tecnología hacia la periferia.

América Latina, al igual que la mayoría de países del Tercer Mundo, sufría internamente las fluctuaciones del comercio internacional. Su ligazón con él era a través de exportaciones de

⁵²Larrea Carlos: "INDUSTRIA ESTRUCTURA AGRARIA Y MIGRACIONES INTERNAS EN EL ECUADOR: 1950-1982"; FLACSO, Serie Documentos de Trabajo No.8 , Sede Ecuador, abril 1991

bienes primarios, cuyos precios tendían a declinar; mientras que sus importaciones constituidas por manufacturas aumentaban cada vez más. Fueron principalmente teóricos del Tercer Mundo que estudiaron y cuestionaron la situación de los términos de intercambio, la desigual apropiación del excedente mundial. A partir de estas consideraciones dedujeron que la dinámica exportadora de bienes primarios no ha sido suficiente para el desarrollo latinoamericano, por lo que propusieron otros modelos de desarrollo. Raúl Prebisch y la escuela de la CEPAL, propugnaron por un proceso de industrialización por sustitución de importaciones (ISI).

El proceso ISI sería conducido principalmente por las políticas gubernamentales con el propósito de eliminar la dependencia del exterior que se daba a través de tres o cuatro productos primarios tradicionales de exportación. Se trataría de desarrollar la industria nacional, para evitar la importación de manufacturas a precios desfavorables para los países subdesarrollados y que éstos disfruten de su progreso técnico.

Las industrias nacientes en los países periféricos tendrían altos costos de producción iniciales, por lo que los Gobiernos tomarían medidas para protegerlas de la competencia extranjera. Las medidas más importantes serían el levantamiento de barreras arancelarias, de tarifas, cuotas de importación, subsidios etc. Las primeras industrias sustitutivas son generalmente en bienes de consumo duraderos y no duraderos, las siguientes son productoras de bienes intermedios y en una tercera fase las industrias producirían bienes de capital.

Todos o varios de los mecanismos de protección son utilizados para resguardar el surgimiento y crecimiento de las industrias sustitutivas, que en su primera fase son conocidas como industrias infantiles. Las protecciones son eliminadas cuando la industria ha adquirido fuerza: sus costos de producción se reducen, su eficiencia aumenta y sus posibilidades de competir con los productos importados aumenta.

A partir de la crisis mundial de los años 30, cuando las exportaciones de América Latina se estancaron y por tanto su dinámica interna fue fuertemente golpeada, cobran vigor las ideas de protección de las economías nacionales; se controlaron, restringieron y aún se prohibieron las importaciones de ciertos productos. El mercado interno no podía ser satisfecho debido a las restricciones a las importaciones por lo que la producción nacional encontró campo fértil para su expansión. Por otra parte, las divisas liberadas (por las restricciones a las importaciones especialmente de bienes suntuarios) se destinaron a la adquisición

de bienes indispensables para el desarrollo de las empresas nacionales.

El sector externo no perdió su importancia para las economías latinoamericanas, sin embargo cambió su función; se convirtió en un elemento fundamental para poder aprovisionarse del exterior de material para la industria nacional.

El Estado también fortificó su accionar, ya no se limitó a la entrega de infraestructura, sino que en muchos casos fue el principal artífice del proceso de industrialización por sustitución de importaciones (ISI). El Estado participó mediante políticas comerciales, de financiamiento de inversiones estratégicas, adquisición y aún la creación de empresas públicas en sectores importantes de la industria.

La producción de bienes y servicios relativamente independientes del sector externo proliferaron, como en el caso de los servicios gubernamentales y bienes públicos. La instalación de unidades productivas sustitutivas de bienes de consumo final fue la primera fase del modelo ISI que se implementó.

El proceso ISI en Latinoamérica fue concebido en forma de pirámide. La primera fase constituiría la sustitución de bienes de consumo duradero y no duradero, la segunda de bienes intermedios y la tercera de bienes de capital. En muchos casos solo se logró hasta la segunda etapa, debido a las mismas políticas públicas tomadas, como el desincentivo a las exportaciones que provocó la escasez de divisas necesarias para continuar con el proceso.

La política de tasas de cambio sobrevaluada; las bajas tarifas a la importación de bienes de capital y las pequeñas y hasta negativas tasas de interés para esos bienes hizo posible la adopción de tecnologías intensiva en el uso de capital, recurso escaso en los países latinoamericanos y que presionaría en las Balanzas de Pagos. Los subsidios a la importación de capital, entre otras políticas, provocó que no se sustituyeran estos bienes, evitando mejores articulaciones internas entre los sectores productivos.

No se llegó a la sustitución de bienes de capital debido también a la actitud de los empresarios nacionales, a quienes no les interesaba que el Gobierno tome medidas de protección para los bienes de capital por cuanto encarecerían los costos de producción.

A medida que se avanzó en el proceso, se centraba en la satisfacción de la demanda de los grupos de elevados ingresos, debido principalmente, a que los productos eran intensivos en capital, con valor unitario elevado que no permitió el consumo de ellos por parte de la población de bajos ingresos.

Una de las premisas importantes del proceso ISI era el desarrollo del mercado interno, con ello se contó solo en algunos países como Argentina, México, Brasil, Chile, Uruguay y un tanto Colombia. La presencia de mercados internos reducidos en el resto de América Latina, hizo imposible la producción a escala para reducir los costos y hacer a la industria rentable. El tamaño del mercado latinoamericano representa alrededor del 10% del mercado mundial. Hubieron intentos de integración económica regional y subregional para solventar las constricciones de este tipo, pero que en general fracasaron.⁵³ Por otra parte la desigualdad en la distribución del ingreso (la concentración del ingreso), también restringió las posibilidades de expansión del mercado interno.

Las tasas de inversión aunque mayores a épocas anteriores, no fueron suficientes: "La tasa de inversión con recursos domésticos ha sido también limitada (aproximadamente el 15%, mientras que para mantener un incremento del empleo del 5%, con un incremento en la productividad del 3%, y una relación capital/producto de 3 a 1, se requiere 24%). Este insuficiente dinamismo de la inversión está asociado, como lo menciona Todaro, con la propensión al consumo suntuario y a la fuga de capitales que caracteriza a las clases dominantes latinoamericanas".⁵⁴ Los controles gubernamentales sobre las tasas de interés, contribuyeron a restringir las tasas de ahorro e inversión en relación al producto interno bruto y ayudaron a la fuga de capitales hacia el exterior.⁵⁵

Entre las evaluaciones realizadas a posteriori del modelo ISI tenemos la de María de Concepción Tavares que expresa que el modelo ISI se concentró en la industria, repercutiendo muy poco sobre otros sectores de la economía como en el sector primario y

⁵³El estudio de los intentos regionales de integración no es objeto de el presente trabajo. Se puede consultar entre otros la revista "INTEGRACION LATINOAMERICANA" # 42 Y # 65 . BID-INTAL, Buenos Aires, 1979 y 1982 respectivamente. French-Davis, Ricardo; "EL PACTO ANDINO: UN MODELO ORIGINAL DE INTEGRACION".

⁵⁴Larrea Carlos; "INDUSTRIA, ESTRUCTURA AGRARIA " pág 6.

⁵⁵Larrea Carlos; "INDUSTRIALIZATION, EMPLOYMENT....." pág 38.

el sector exportador tradicional. La base exportadora se mantuvo precaria y sin dinamismo, contribuyendo a la larga al estrangulamiento externo; en su lugar surgieron sectores dinámicos circunscritos a los grandes o muy pequeños mercados internos.⁵⁶ De igual forma Hirschman puntualiza que los subsidios a los bienes de capital, desalentaron la sustitución de ellos y truncaron buenas perspectivas de articulación de los sectores productivos.⁵⁷

Los problemas de Balanza de Pagos, que enfrentaron los países latinoamericanos, según Alberto Acosta se dieron por el

Los problemas de Balanza de Pagos que enfrentarían los países latinoamericanos según Alberto Acosta se dieron por el permanente deterioro de los términos de intercambio y además por la transferencia de utilidades de las inversiones extranjeras.⁵⁸ Desde mitad de los 50's hasta 1983 los términos de intercambio de los países no exportadores de petróleo decayeron en un 0.9 % anual. Por lo que estos países necesitaban un crecimiento de casi 1% en sus exportaciones para mantener su poder de compra de importaciones.⁵⁹ Considerando el período desde 1929 a 1960, hubo un descenso de la capacidad de compra per cápita de las exportaciones de un 50%, aunque el ingreso per cápita subió en más de un 60%. Además afectaron las exportaciones regionales las bajas elasticidades ingreso de la demanda de los mercados internacionales.⁶⁰

El comportamiento en América Latina dió fin con los propósitos de la ISI que eran reducir la dependencia externa y promover patrones de crecimiento más equitativos y sostenidos. Por ejemplo, no mejoró la distribución del ingreso, incluso en algunos países reforzó las diferencias ya existentes. En definitiva no resolvió el conflicto entre acumulación y distribución, pese a que entre 1950 y 1980 hubieron tasas de crecimiento medias y altas en América Latina. (el promedio de la

⁵⁶ Tavares, op cit.

⁵⁷ Larrea Carlos; "INDUSTRIALIZATION, EMPLOYMENT....."pág 37.

⁵⁸ Acosta, Alberto: "LA DEUDA ETERNA: Una historia de la Deuda Externa Ecuatoriana". Editorial El Duende, 1990.

⁵⁹ Gillis, Perkins. Roemer, Snodgrass; "ECONOMICS OF DEVELOPMENT "; Editorial W and W Norton and Company ,segunda edición 1987. pág. 421

⁶⁰ Tavares, Maria de Concepción; op. cit.

tasa de crecimiento del PIB entre 1950-1980 fue del 5.4%)⁴¹ Y aún como a criterio de Tavares, la necesidad de importaciones para la industria nacional, crearía una nueva dependencia del exterior.⁴²

La industrialización como dijimos anteriormente, se dió en desmedro de otros sectores económicos, como el agrícola. La tasa promedio de crecimiento del producto industrial de América Latina entre 1950-1980 fue del 6.4, mientras que la tasa promedio del producto agrícola fue de 3.4. La tasa de crecimiento del ingreso per cápita industrial fue de 3.6 y el agrícola fue de 0.7.⁴³

La industrialización tuvo escasa absorción de fuerza de trabajo. El subempleo estructural continuó como uno de los mas graves problemas, en tres décadas únicamente bajó, del 46.1% al 38.3%⁴⁴. Por otra parte, dado que la reducción en el costo del capital y la liberación en la importación de bienes de capital estimularon inversiones capital intensivas en la industria y en la agricultura, éste último sector redujo su capacidad de absorber empleo, la cual creció apenas a un 1.5% anual, mientras tanto la tasa anual de crecimiento vegetativo era del 2.9%.⁴⁵

Entre las críticas neoclásicas al proceso ISI está la intervención del Estado que afectó el libre comercio a largo plazo. La sobrevaloración del tipo de cambio hizo a las exportaciones no rentables. El subsidio al costo del capital provocó la utilización excesiva de un recurso escaso en los países latinoamericanos. Los neoclásicos critican el proteccionismo adoptado porque alteró el precio de los productos en contra de los consumidores; además de provocar la especialización de la industria nacional donde no tiene ventajas comparativas y por ello el desarrollo de industrias ineficientes. Por otra parte, el proceso inflacionario se torno endémico y el gasto fiscal se tornó inflexible a la baja, se adoptaron medidas de control de precios, que al mediano y largo plazo, deprimieron

⁴¹Naciones Unidas. Series Históricas para América Latina, 1988.

⁴²Tavares, op. cit.

⁴³Naciones Unidas: " Series históricas del Crecimiento de América Latina" Cepal, 1988.

⁴⁴Larrea Carlos: "INDUSTRIALIZATION, EMPLOYMENT AND CRISIS IN CONTEMPORARY LATIN AMERICA"; CERLAC Occasional Paper Series No.1, Toronto, York University, 1990.

⁴⁵Larrea Carlos; "INDUSTRIA, ESTRUCTURA AGRARA...."

la producción y provocaron serias distorsiones en los mercados.

Otras escuelas económicas critican el abuso en la implementación de de las protecciones arancelarias mas alla del período en que una industria se puede calificar de infante; esto por supuesto traería ineficiencias productivas con elevados costos de producción y por ello no competitivos con productos extranjeros.

En resumen, los propósitos del proceso de Industrialización por Sustitución de Importaciones no fueron conseguidos a nuestro criterio principalmente porque la alta concentración del ingreso no permitió la expansión del mercado interno, una de las premisas importantes en que se debía basar el proceso. Las políticas públicas estuvieron sesgadas en favor de la industria y a desmedro de la agricultura, el proceso no creó enlaces internos fuertes; las medidas gubernamentales alentaron las inversiones capital intensivas en desmedro del recurso abundante, la mano de obra. Las exportaciones no fueron incentivadas creando fuertes restricciones de divisas, que se agravaron con el deterioro constante de los términos de intercambio. Los estrangulamientos del sector externo crearon campo fértil para el endeudamiento externo, que con su crisis posterior daría por terminado el intento de industrialización por sustitución de importaciones en América Latina.

A consecuencia del fracaso del proceso ISI se llevó a desechar el paradigma que identifica desarrollo con crecimiento urbano industrial y buscar otros modelos que se basen en la redistribución del ingreso y en una producción de bienes de consumo masivo, complementada con el desarrollo industrial orientado a la satisfacción de las necesidades de la agricultura, la acción del sector público en la construcción de infraestructura con la ocupación del recurso abundante, la fuerza de trabajo. ↔

El modelo de desarrollo, esbozado en el párrafo anterior, es compartido por algunos cientistas como Lefeber, Todaro y últimamente Prebisch, pero no ha sido aplicado para en el caso latinoamericano.

Se han expresado también otros modelos alternativos al proceso ISI, como el de una integración económica regional de los países medianos y pegueños; otro ha sido el de promoción de exportaciones como el implementado en los países asiáticos

↵Larrea Carlos:"INDUSTRIA, ESTRUCTURA AGRARIA...."pág 7.

después de una fase inicial de sustitución de importaciones. Esta idea cobró fuerza en Latinoamérica y los principales impulsores fueron los neoclásicos.

II.3.- Políticas de ajuste estructural.-

Para la década de los 70, el modelo ISI en la mayoría de países latinoamericanos enfrentaba graves dificultades. Sus balanzas de pagos tenían serios desajustes, producto de las medidas tomadas en décadas anteriores, así como las condiciones internacionales desfavorables. En esas condiciones las políticas públicas se tornaron altamente inflacionarias en varios países.

Las dificultades se agravaron por los incrementos en el precio del petróleo en 1974 y 1979, especialmente para los países importadores de petróleo. Sin embargo, fueron capaces de sobrellevar los efectos de corto plazo del desequilibrio externo con préstamos de capital que se otorgaban en ese tiempo en condiciones favorables.

Los flujos de capital, que provenían de los excedentes de la organización de países exportadores de petróleo (OPEP) fueron ofertados a Latinoamérica debido a que los países desarrollados no podían captarlos porque la recesión afectaba a sus economías ⁴⁷. (En los 70's, los países desarrollados soportaron una elevada inflación, niveles de desempleo similares a los del tiempo de la depresión y una reducción de las tasas de inversión y productividad.⁴⁸).

Las condiciones de los préstamos y la inflación que vivía América Latina, fueron campo fértil para el endeudamiento externo. Incluso los países latinoamericanos exportadores de petróleo se endeudaron para promover inversiones ambiciosas o servirían para la fuga de capital.

En la década de los 80's como consecuencia de la recesión y las políticas monetarias restrictivas de los países desarrollados se elevaron las tasas de interés de los préstamos. La llamada crisis

⁴⁷Acosta, Alberto: "LA DEUDA ETERNA: Una historia de la Deuda Externa Ecuatoriana". Editorial El Duende, 1990.

⁴⁸Moncayo Jaime: "PROBLEMAS DEL SECTOR EXTERNO DE LA ECONOMIA ECUATORIANA": en Economía Política del Ecuador; Corporación Editora Nacional, Quito, 1985.

de la deuda estalló en agosto de 1982, cuando México anunció la suspensión del pago del servicio de su deuda externa. En 1987 se agudiza la crisis de la deuda con la decisión del Brasil de cesar los pagos de los intereses sobre aproximadamente 67 mil millones de dólares, además de congelar el repago a los bancos extranjeros por 15 mil millones de dólares.⁶⁷ A las acciones tomadas por dos de los mas grandes países latinoamericanos, los bancos acreedores respondieron cortando los flujos de capital a la región y sumiéndola en una severa crisis económica.

Las predicciones sobre el comportamiento económico de América Latina eran alentadoras, análisis como los del Fondo Monetario Internacional (FMI) confiaban que el crecimiento económico se restableciera en un plazo mas o menos de cinco años, luego de implementar medidas de austeridad, recuperación de las exportaciones y préstamos internacionales; se esperaba que la razón pago de intereses exportaciones declinara.

Con el objeto de conseguir renegociaciones de la deuda, la mayoría de países se vieron obligados a aceptar las medidas de estabilización que el Fondo Monetario Internacional propuso y que se orientaban a ajustar la demanda interna, eliminando el gasto excesivo y la sobrevaluación de las tasas de cambios. Las medidas adoptadas incluyeron devaluaciones, cortes en los gastos públicos (especialmente gastos sociales e inversión), control de salarios, privatización de empresas públicas y medidas monetarias restrictivas entre otras.⁷⁰ Las medidas eran en definitiva, el desmantelamiento del programa ISI, y sentar las bases para un modelo de promoción de exportaciones como el seguido por los llamados tigres asiáticos.

Adolfo Figueroa expresa que las medidas de ajuste estaban orientadas a controlar la inflación y sentar las bases para promover la inversión privada. La situación en la región se caracterizaría por un desequilibrio indeseable: la inversión es baja porque la pobreza es muy alta y el nivel de la pobreza es muy alta porque la inversión es baja. Según los neoclásicos las políticas tomadas harían el trabajo de estabilizar la economía y hacerla crecer y no tenían que preocuparse por la pobreza. A un nuevo nivel de la inversión le seguiría en el siguiente período una disminución de la pobreza, con lo cual la inversión volvería a subir y así sucesivamente. Esos no fueron los resultados, acota

⁶⁷Valencia, Mauricio : "LA DINAMICA DE LA DEUDA EXTERNA ECUATORIANA"; Revista Económica y Desarrollo de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador (PUCE), 1989.

⁷⁰Larrea Carlos: "INDUSTRIALIZATION, EMPLOYMENT....."

Figueroa, el nivel del producto se redujo y también el nivel del gasto social, éste último agravó la crisis. El gasto social per cápita cayó en 18% entre 1980 y 1985.⁷¹ En cuanto a la inversión, en un estudio del BID para siete países latinoamericanos, mostró una caída en la tasa de inversión bruta, como proporción del PIB, de 26% en 1981 al 18% en 1987 ⁷². En el caso del Perú, el ajuste drástico que se aplicó a partir de agosto de 1990 aumentó la pobreza a cerca de 12 millones de personas, mas del 50% de la población peruana.⁷³

Para Figueroa: "No se puede lograr la estabilización en América Latina manteniendo el actual nivel de pobreza, aunque se logran los equilibrios fiscal y externo. Para lograr una estabilización conducente al crecimiento. Es decir una verdadera estabilización, se tiene que reducir la pobreza". ⁷⁴

A pesar de las medidas de austeridad y de estabilización recomendadas por el FMI e implementadas en la región, el peso de la deuda no declinó, (incluso aumentó la razón pago de intereses deuda: en 1980 era del 34% y para 1986 se elevó a un 51%.⁷⁵, además de elevarse la proporción de deuda total sobre PIB), y tampoco el crecimiento económico se restableció. Por otra parte, como consecuencia inmediata de las devaluaciones y eliminación de subsidios, la inflación en algunos países como en Brasil y Argentina se convirtió en hiperinflación.

A mediados de los ochentas, Latinoamérica se convirtió en un exportador neto de capitales y los pagos de intereses llegaron a cerca del 30% de las exportaciones. La deuda siguió creciendo y llegó sobre los 421 billones de dólares en 1987, casi la mitad del PIB regional. ⁷⁶

⁷¹World Bank:"WORLD DEVELOPMENT REPORT 1990"; Washigton D.C.

⁷²Banco Interamericano de Desarrollo:"ECONOMIC AND SOCIAL PROGRESS IN LATIN AMERICA", Washington D.C. 1989.

⁷³Figueroa Adolfo;"AJUSTE Y POLITICAS SOCIALES EN AMERICA LATINA": mimeografiado, Lima 1992.

⁷⁴Figueroa Adolfo;"AJUSTE Y POLITICAS SOCIALES EN AMERICA LATINA": mimeografiado, Lima 1992.

⁷⁵Larrea Carlos:"INDUSTRIALIZATION....."pág 40

⁷⁶Larrea Carlos:"INDUSTRIALIZATION, EMPLOYMENT AND CRISIS IN CONTEMPORARY LATIN AMERICA", CERLAC ocassional Paper Series No.1. Toronto , York University, 1990.

El Estado perdió su capacidad de invertir y de promover políticas de largo plazo tendentes a estimular el desarrollo industrial, agrícola y tecnológico. Entre las consecuencias de estos programas podemos observar una baja en los salarios reales, un incremento del desempleo y subempleo, una reducción drástica de los servicios sociales públicos y mayor concentración de la riqueza.

Para Samir Amin "no solamente las crisis de Balanza de Pagos regularmente bloquearon el proceso de crecimiento en la periferia (la crisis de la deuda es solamente el último ejemplo), pero también esas crisis y el reajuste que ellas demandan llevan a una participación mas profunda en la división internacional del trabajo sobre términos desfavorables y son las bases de un intercambio desigual."⁷⁷

Incluso, uno de los organismos que promovieron los programas de ajuste, el Banco Mundial reconoce que los resultados del programa en cuanto a crecimiento e inflación no son concluyentes, además advierte que hay estudios que implementan un método especial y sus resultados son una correlación negativa entre el programa de ajuste con la inversión y resultados insignificantes en el crecimiento. Por último expresan que hay un efecto positivo en el crecimiento, pero únicamente en el caso en que los receptores de los préstamos eran países donde habían transcurrido tres o más años desde el comienzo del proceso de reforma".⁷⁸

Las políticas de estabilización en resumen evidenciaron la ineficiencia para provocar un crecimiento autosostenido y costos muy elevados en términos sociales. Sin embargo los neoclásicos defienden estas medidas como premisa importante para impulsar el modelo de promoción de exportaciones.

II.4.- Promoción de exportaciones.-

El proceso de promoción de exportaciones es alentado por el Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial.

Parte de la teoría neoclásica de dejar a las fuerzas actuar libremente, son esas energías invisibles las que llevarán a la

⁷⁷Amin Samir;"DELINKING"; Zen Books, London, 1985

⁷⁸Banco Mundial;"INFORME SOBRE EL DESARROLLO MUNDIAL 1991: LA TAREA ACUCIANTE DE DESARROLLO "; Washington D.C. 1991.

maximización de ganancias y utilidades de los empresarios y consumidores respectivamente y por tanto al bienestar social.

Su principal objetivo es la promoción de exportaciones de manufacturas que son intensivas en el uso de su recurso más abundante, o que tenga ventajas comparativas dinámicas, por lo que sus costos llegarían a ser relativamente más bajos que los estándares mundiales. Parte de la aplicación de políticas de precios que reflejan cercanamente los precios internacionales y la escasez de factores internos de producción.

El país debe iniciar devaluaciones periódicas para aproximarse al equilibrio, clarificando el mercado de cambio y mantener luego esa tasa en relación a la inflación interna de precios y costos.

Eliminar los subsidios a los costos de los factores, capital trabajo, tierra.

Se debe reducir los atractivos para la producción hacia el mercado interno e incentivar la elaboración para el exterior. Esto implica la reducción de la protección a la industria nacional (eliminando aranceles, tarifas y cuotas). Los productores para el mercado externo buscan que la protección a la industria nacional no sea más alta que el subsidio a las exportaciones por medio de una tasa de cambio neutra (tasa de cambio de las importaciones/tasa de cambio de las exportaciones que debe ser cercano a uno).

Lefebver asegura que la teoría neoliberal ha excluido deliberadamente de su análisis la injusta distribución del ingreso. Para ellos el ahorro proviene de las ganancias del capital de los grupos de altos ingresos que tienen la mayor propensión media y marginal al ahorro. Si los ahorros son invertidos en sus propios países, el incremento de la desigualdad en la concentración del ingreso es beneficioso; "además de ser perniciosa por sus implicaciones para la justicia y paz sociales, es porque ignora la relación entre el crecimiento del poder adquisitivo de los grupos de menores ingresos y el desarrollo del mercado interno. De la perniciosa doctrina sobre la redistribución del ingreso en favor de los ricos se deduce directamente que la ruta efectiva hacia el desarrollo debe ser la promoción de exportaciones, en lugar del fortalecimiento del mercado interno. " 77

77Lefebver, Louis: " QUE PERMANECE AUN DE LA TEORIA DEL DESARROLLO?", Desarrollo Económico, (vol, 31, #122, Julio Septiembre 1991)

La situación a fines de la década de los ochentas se podría considerar como una economía estancada y en la mayoría de los países con procesos inflacionarios de considerable magnitud. Como situación bastante generalizada, prevalece la paralización e incluso el retroceso del PIB per cápita. Considerando 1980=100; en 1985 y 1989, el pib per cápita industrial bajó a 92.2 y 91.7 respectivamente. La inversión/pib que en 1980 representaba el 24.2; en 1985 fue de 16.3 y en 1989 de 16.2 por ciento. Mientras que por otra parte la relación deuda exportaciones creció de 2.1 en 1980 a 3.2 en 1989.⁸⁰

Los neoclásicos pretenden implementar un modelo de crecimiento como el de los tigres asiáticos; sin considerar las diferencias. Entre ellas está la distribución del ingreso, en esos países hubo una profunda reforma agraria, las políticas estatales estaban encaminadas a mejorar la distribución y además contaron con suficiente inversión extranjera. Es por ello que han surgido la corriente teórica de vincular el crecimiento con la distribución del ingreso. Sería a partir de una distribución mas o menos igualitaria del ingreso que el crecimiento se podría dar; es decir tratando de explicar el comportamiento económico como un resultado de la distribución del ingreso. Si la distribución el ingreso no mejora, muchos países latinoamericanos vivirán ciclos continuos de inestabilidad política y económica.⁸¹

⁸⁰CEPAL; " STATISTICAL YEARBOOK FOR LATIN AMERICA AND THE CARIBBEAN ";diversos números; CEPAL , Santiago de Chile.

⁸¹Berg A y Sachs J.:" LA CRISIS DE LA DEUDA:EXPLICACIONES ESTRUCTURALES DEL DESEMPEÑO DE LOS PAISES"; En el Trimestre Económico, vol. LVI; México, julio de 1989.