

FACULTAD LATINOAMERICANA DE CIENCIAS SOCIALES -FLACSO-
MAESTRIA DE ESTUDIOS AMAZONICOS

"LA ESTRUCTURA DEL MERCADO LABORAL EN LA REGION
AMAZONICA ECUATORIANA"

LUCIA BURGOS SALVADOR
QUITO, OCTUBRE DE 1995

LA ESTRUCTURA DEL MERCADO LABORAL EN LA REGION AMAZONICA ECUATORIANA

INTRODUCCION

CAPITULO PRIMERO

- 1.1. DEFINICION DEL MERCADO DE TRABAJO RURAL
- 1.2. ALGUNOS ELEMENTOS A CONSIDERARSE EN TORNO AL ANALISIS DEL EMPLEO RURAL
 - 1.2.1. CICLOS AGRICOLAS
 - 1.2.2. TRABAJO PRODUCTIVO E IMPRODUCTIVO
 - 1.2.3. TRABAJO FAMILIAR
 - 1.2.4. EMPLEO DOMESTICO
- 1.3. LA ESTRUCTURA DEL MERCADO LABORAL EN LA REGION AMAZONICA ECUATORIANA
- 1.4. LA HETEROGENEIDAD DE LA ESTRUCTURA PRODUCTIVA Y SUS IMPLICANCIAS A NIVEL DE LA ABSORCION DE FUERZA DE TRABAJO
 - 1.4.1. EL SECTOR DE MERCADO
 - 1.4.2. EL SECTOR AUTONOMO
 - 1.4.3. EL SECTOR DE SUBSISTENCIA
 - 1.4.4. LAS ACTIVIDADES GUBERNAMENTALES
- 1.5. ESTRATEGIAS PRODUCTIVAS

NOTAS

CAPITULO SEGUNDO

METODOLOGIA DE INVESTIGACION

- 2.1. OPERATIVIZACION DE LAS PREGUNTAS
- 2.2. VARIABLES CLASIFICATORIAS
- 2.3. VARIABLES CLASIFICADAS
 - A.- SOCIALES
 - B.- ECONOMICAS

- 2.4. FUENTES Y TECNICAS DE INVESTIGACION APLICADAS
 - 2.5. ASPECTOS GENERALES DEL DISEÑO DE LA ENCUESTA DE EMPLEO RURAL DEL INSTITUTO NACIONAL DE EMPLEO
 - 2.6. LOS CONCEPTOS UTILIZADOS EN LA INVESTIGACION EN TORNO A LA PROBLEMÁTICA DEL EMPLEO RURAL DE LA REGION AMAZONICA ECUATORIANA
 - 2.7. CARACTERISTICAS FISICAS DE LOS CANTONES QUE CONFORMARON EL MARCO MUESTRAL DE LA ENCUESTA DE EMPLEO RURAL, PARTE CORRESPONDIENTE A REGION AMAZONICA ECUATORIANA (INEM, 1990)
- NOTAS

CAPITULO TERCERO

EL DESARROLLO DE LA REGION AMAZONICA ECUATORIANA

- 3.1. PERIODO 1900-1962
- 3.2. PERIODO 1962-1990
- 3.3. EL PROCESO DE TRANSFORMACION ESPACIAL DE LA REGION AMAZONICA ECUATORIANA
- 3.4. LA INMIGRACION EN LA REGION AMAZONICA ECUATORIANA

NOTAS

CAPITULO CUARTO

LA ESTRUCTURA DEL MERCADO LABORAL EN LA REGION AMAZONICA ECUATORIANA

- 4.1 EL SECTOR PRODUCTIVO PREPONDERANTE DE LA REGION
 - 4.1.1 EL EMPLEO EN EL AREA URBANA
 - 4.1.2 EL EMPLEO EN EL AREA RURAL
- 4.2 ARTICULACION DE LOS MODOS DE PRODUCCION
 - 4.2.1 LAS CATEGORIAS DE OCUPACION
 - 4.2.2 ABSORCION DE MANO DE OBRA TEMPORAL Y PERMANENTE
 - 4.2.2.1 ACTIVIDADES AGROPECUARIAS Y ABSORCION DE MANO DE OBRA
 - 4.2.3 FUNCIONAMIENTO DE LAS FINCAS/HOGAR EN LA REGION AMAZONICA ECUATORIANA

4.2.4.EL DESEMPLEO EN EL SECTOR URBANO DE LA REGION
AMAZONICA ECUATORIANA

4.2.5 EL SUBEMPLEO EN EL SECTOR URBANO DE LA REGION
AMAZONICA ECUATORIANA

4.2.6. VARIABLES SOCIALES

4.2.6.1. SEXO

4.2.6.2. EDAD

4.2.6.3. NIVEL EDUCATIVO

4.2.6.4. SEGURIDAD SOCIAL

4.2.7. VARIBALES ECONOMICAS

4.2.7.1 TENENCIA DE LAS FINCAS/HOGAR

CONCLUSIONES

BIBLIOGRAFIA

ANEXO

LISTADO DE CUADROS

CUADRO NO. 1	POBLACION TOTAL DE LA REGION AMAZONICA ECUATORIANA (URBANA Y RURAL), PARTICIPACION PORCENTUAL Y TASAS DE CRECIMIENTO INTERCENSAL (1950-1990)
CUADRO NO. 2	POBLACION PROVINCIAL TOTAL POR AREA EN LA REGION AMAZONICA ECUATORIANA, URBANA Y RURAL, PARTICIPACION PORCENTUAL Y TASAS DE CRECIMIENTO INTERCENSAL (1950-1990)
CUADRO NO. 3	ADJUDICACIONES LEGALIZADAS DE TIERRA POR CONCEPTO DE COLONIZACION EN LA REGION AMAZONICA ECUATORIANA (1964-1994)
CUADRO NO. 4	ADJUDICACION DE TIERRAS POR CONCEPTO DE COLONIZACION EN LA REGION AMAZONICA ECUATORIANA (1964-1994) (VALORES ABSOLUTOS Y RELATIVOS)
CUADRO NO. 5	ADJUDICACIONES LEGALIZADAS DE TIERRAS POR MOTIVO DE REFORMA AGRARIA EN LA REGION AMAZONICA ECUATORIANA, POR PROVINCIA (1976-1993)
CUADRO NO. 6	USO DE LA TIERRA EN LA REGION AMAZONICA ECUATORIANA, POR PROVINCIA (1993) (En miles de Hectáreas) (1990)
CUADRO NO. 7	ABSORCION DE MANO SEGUN TIPO DE CULTIVO EN LAS FINCAS/HOGAR DE LA REGION AMAZONICA ECUATORIANA (VALORES ABSOLUTOS). (PERIODO OCTUBRE-89 A SEPTIEMBRE-90)
CUADRO NO. 8	AREA DE PROCEDENCIA DE LOS INMIGRANTES AL SECTOR RURAL DE LA REGION AMAZONICA ECUATORIANA, SEGUN PROVINCIA DE ORIGEN Y DESTINO (PORCENTAJES) (1990)
CUADRO NO. 9	POBLACION ECONOMICAMENTE ACTIVA INMIGRANTE A LA REGION AMAZONICA ECUATORIANA (SECTOR RURAL), POR PROVINCIA SEGUN TIEMPO DE INICIACION DEL DESPLAZAMIENTO (VALORES PORCENTUALES) (1990)
CUADRO NO. 10	POBLACION ECONOMICAMENTE ACTIVA INMIGRANTE A LA REGION AMAZONICA ECUATORIANA (SECTOR RURAL), SEGUN RAMA DE OCUPACION (VALORES PORCENTUALES) (1990)
CUADRO NO. 11	POBLACION ECONOMICAMENTE ACTIVA INMIGRANTE A LA REGION AMAZONICA ECUATORIANA (SECTOR RURAL), POR PROVINCIA SEGUN GRUPO DE OCUPACION (VALORES PORCENTUALES). (1990)
CUADRO NO. 12	POBLACION ECONOMICAMENTE ACTIVA INMIGRANTE A LA REGION AMAZONICA ECUATORIANA (SECTOR RURAL) POR PROVINCIA SEGUN CATEGORIA DE OCUPACION. (VALORES PORCENTUALES). (1990)
CUADRO NO. 13	DESTINO DE LAS FINCAS HOGAR PARA ACTIVIDADES AGROPECUARIAS EN LA R.A.E. (PERIODO OCTUBRE-89 A SEPTIEMBRE-90)
CUADRO NO. 14	TENENCIA DE LAS FINCAS HOGAR DE LA R.A.E. (PERIODO OCTUBRE-89 A SEPTIEMBRE-90)
CUADRO NO. 15	SUPERFICIE DESTINADA A ACTIVIDADES AGROPECUARIAS Y TIPO DE ABSORCION DE MANO DE OBRA EN LA REGION AMAZONICA ECUATORIANA. (VALORES ABSOLUTOS). (PERIODO DE OCTUBRE-89 A SEPTIEMBRE-90)
CUADRO NO. 16	TIPO DE ABSORCION DE MANO DE OBRA EN LAS FINCAS/HOGAR DESTINADAS PARA ACTIVIDADES AGROPECUARIAS EN LA REGION AMAZONICA ECUATORIANA (VALORES ABSOLUTOS) (PERIODO DE OCTUBRE-89 A SEPTIEMBRE-90)
CUADRO NO. 17	POBLACION DE 10 AÑOS Y MAS, SEGUN SEXO Y CATEGORIA DE OCUPACION (SECTOR RURAL) EN LA REGION AMAZONICA ECUATORIANA (VALORES ABSOLUTOS Y RELATIVOS) (1990)
CUADRO NO. 18	POBLACION DE 10 AÑOS Y MAS, SEGUN TRAMOS DE EDAD Y CATEGORIA DE OCUPACION (SECTOR RURAL) EN LA REGION AMAZONICA ECUATORIANA (VALORES ABSOLUTOS Y RELATIVOS) (1990)

CUADRO NO. 19	POBLACION DE 10 AÑOS Y MAS, SEGUN NIVEL DE INSTRUCCION Y CATEGORIA DE OCUPACION (SECTOR RURAL) EN LA REGION AMAZONICA ECUATORIANA (VALORES ABSOLUTOS Y RELATIVOS) (1990)
CUADRO NO. 20	POBLACION DE 10 AÑOS Y MAS, CON PROTECCION SOCIAL SEGUN CATEGORIA DE OCUPACION (SECTOR RURAL) EN LA REGION AMAZONICA ECUATORIANA (VALORES ABSOLUTOS Y RELATIVOS) (1990)
CUADRO NO.21	DESTINO DE LAS FINCAS HOGAR PARA ACTIVIDADES AGROPECUARIAS EN LA R.A.E. (PERIODO OCTUBRE-89 A SEPTIEMBRE-90)
CUADRO NO. 22	TENENCIA DE LAS FINCAS HOGAR DE LA R.A.E. (PERIODO OCTUBRE-89 A SEPTIEMBRE-90)
CUADRO NO. 23	DESTINO DE LA PRODUCCION AGRICOLA EN LAS FINCAS/HOGAR DE LA REGION AMAZONICA ECUATORIANA. (PERIODO OCTUBRE-89 A SEPTIEMBRE-90). (VALORES ABSOLUTOS Y RELATIVOS)
CUADRO NO.24	DISTRIBUCION DE LA PRODUCCION AGRICOLA EN LAS FINCAS/HOGAR DE LA REGION AMAZONICA ECUATORIANA (PERIODO OCTUBRE-89 A SEPTIEMBRE-90) (VALORES ABSOLUTOS)

CAPITULO CUARTO

LA ESTRUCTURA DEL MERCADO LABORAL EN LA REGION AMAZONICA ECUATORIANA

El presente capítulo tiene la intención de ofrecer al lector un panorama de la estructura del mercado de fuerza de trabajo, tanto a nivel urbano como rural, de la región Amazónica ecuatoriana.

Se ha considerado necesario analizar el sector urbano y rural debido a que la división que existe entre dichas áreas responde a un criterio político-administrativo.

En la realidad la región constituye una unidad espacial de referencia, que enlaza flujos económicos y posibilita las transacciones comerciales entre los campesinos con los demás sectores sociales.

4.1 EL SECTOR PRODUCTIVO PREPONDERANTE DE LA REGION

Como primer punto se analizarán los aspectos relacionados con los sectores productivos de la región, a fin de dilucidar la primera pregunta del presente trabajo, la misma que indica:

Los sectores de mayor absorción de mano de obra de la región son el primario y el terciario?

4.1.1. EL EMPLEO EN EL AREA URBANA

Al respecto se puede indicar que, en el área urbana en la población masculina predominan tres grupos de ocupación: los conductores de equipos de transporte; obreros de fabricación de productos de caucho, papel y cartón; y, obreros de la construcción.

En la población femenina, cuyo número se acercaba a 10.000 personas económicamente activas, el 26 por ciento del total eran trabajadoras vinculadas a los servicios (doméstico, hotelería, bares, lavanderías, peluquería, etc.); el 21 por ciento eran profesionales técnicas; el 19 por ciento comerciantes y vendedoras; y, el 13 por ciento personal administrativo y trabajadores asimilados.

Como puede observarse, en el sector urbano de la R.A.E. predominan los trabajos vinculados con el sector terciario de la economía. En la provincia de Pastaza se encuentra el mayor peso relativo de participación de trabajadores masculinos en este sector (58%), mientras que en la provincia de Napo la participación preponderante es de la población femenina (85.1%) (CEPAR: 1993, 24).

En términos generales, en el sector servicios sobresale la vinculación de las mujeres del área urbana de todas las provincias que conforman la R.A.E.

Por su parte, cabe indicar que la PEA del sector primario pasó del 58.3 por ciento del total, en 1982, al 60 por ciento en 1990, en toda la región Amazónica ecuatoriana.

Este sector ocupa el segundo lugar en absorción de fuerza de trabajo en el área urbana de 4 de las 5 provincias, destacándose Morona Santiago con el 27% de su población económicamente activa vinculada al mismo.

4.1.2. EL EMPLEO EN EL AREA RURAL

En el incremento señalado de la PEA vinculada al sector primario de la economía tiene efecto la mayor participación de los trabajadores de minas y canteras, especialmente dada en la población masculina del área rural.

En el área rural, para 1990, de los 78 mil hombres económicamente activos la mayor parte (69.5%) eran trabajadores agrícolas y forestales; el 7% conductores de medios de transporte; y, el 6 por ciento mineros (CEPAR: 1993).

En cuanto a las mujeres del sector rural, para el mismo año, de las 19.000 que conformaban la PEA más de dos tercios (67.4%) estaban vinculadas a las labores agrícolas.

El siguiente grupo ocupacional de importancia era el de trabajadoras de servicios, con una participación del 8.3 por ciento siguiéndole, con un 8 por ciento, el de vendedoras y comerciantes (CEPAR: 1993).

La importancia del sector primario se debió, como se indicó, al incremento de la explotación de minas y canteras, así como también al acelerado proceso de incorporación de tierras para la producción agrícola.

A su vez, este último aspecto fue factible gracias a la mayor apertura de vías, al apoyo estatal y al proceso de microcomercialización al que fue sometida la producción agropecuaria.

La mayor participación de la PEA de la R.A.E. en el sector agrícola se puede atribuir a la incapacidad del sector urbano de otras regiones, y especialmente del área rural de la sierra, para absorber mano de obra en el sector de mercado y la consecuente expulsión a las zonas de colonización y de apertura de la frontera agrícola.

El desarrollo que ha experimentado el sector primario unido a las actividades no productivas como el comercio y los servicios ha continuado en aumento. Este hecho tiene relación con la disponibilidad de recursos naturales existentes en la región y

con la fuerte migración poblacional. Este último factor durante la década pasada se aceleró.

En conclusión, de acuerdo a lo analizado, se puede verificar que los sectores productivos preponderantes en la región amazónica son el primario y el terciario, dándose un estancamiento del sector secundario.

4.2 ARTICULACION DE LOS MODOS DE PRODUCCION

Respecto de la segunda pregunta del trabajo, que dice: en la R.A.E. se articulan distintos segmentos laborales, posibilitando la coexistencia de relaciones sociales de producción capitalistas (patronos) y no capitalistas (cuenta propia), predominando el mercado laboral informal?, el análisis desarrollado es el siguiente:

En la región Amazónica ecuatoriana, como producto de desarrollo que ha experimentado a lo largo de los últimos cuarenta años, se está generando un proceso, denominado por Haroldo da Gama Torres (1991), de urbanización de la frontera Amazónica.

Este proceso guarda estrecha relación con el tipo de inmigrante que se ha desplazado y con el del desarrollo que se está ejecutando.

Para analizar esta pregunta es necesario retomar algunas consideraciones que hacen diferente al mercado laboral rural del urbano, elementos que fueron trabajados en el Capítulo Primero del presente trabajo.

En el área rural (y también en el sector informal urbano) no existe línea divisoria entre el trabajo productivo y el que es considerado como improductivo. Esta identificación plantea un problema: identificar la población económicamente activa, la

misma que puede variar en el tiempo (período de un año).

El trabajo es estacional por lo que los períodos de referencia utilizados en la investigación son importantes, ya que de esta manera se logra indagar sobre la estabilidad laboral en los ciclos ocupacionales, factores que a su vez están asociados con el tipo de actividad agropecuaria predominante en la zona.

Parte de la población económicamente activa puede permanecer al margen del mercado de trabajo, como es el caso de aquellos pequeños productores que no compran ni venden fuerza de trabajo. Desde esta misma perspectiva, los mercados de trabajo no funcionan durante todo el año.

La familia (hogar) puede actuar como unidad de producción y consumo (finca), lo que tiene particular importancia para la clasificación de las mujeres y estudiantes

A partir de las consideraciones expuestas, en este apartado se trabajará tomando en cuenta los elementos mencionados, los mismos que se observaron en el manejo de la base de datos que se elaboró para el presente trabajo y que tuvo como fundamento la investigación realizada por el INEM.

4.2.1. LAS CATEGORIAS DE OCUPACION

La PEA de la región amazónica según categorías de ocupación se ha modificado en el último período intercensal.

Perdió importancia relativa la categoría empleado o asalariado, pasando del 46.2 por ciento en 1982 al 39.8 por ciento en 1990. Aumentaron las categorías cuenta propia (36.7% a 46.8%) y patrono o socio activo (1.9% a 4.1%).

Este comportamiento es igual tanto en el sector urbano como en el

rural de la región.

El comportamiento explicitado en términos numéricos lleva a las siguientes consideraciones:

- a) Ha tenido lugar un crecimiento de las actividades mercantiles urbanas por cuenta propia, las mismas que han sido autogeneradas por las familias que se han visto obligadas a crear sus propias fuentes de trabajo, ya sea para complementar el salario del jefe de hogar, con empleo formal, o como recurso único para subsistir; y,
- b) Se da un predominio de las actividades de servicios, cuya existencia puede tener relación con el crecimiento de las ciudades y con el aumento del sector informal urbano, el mismo que se aceleró.

En 1990, en el área rural la categoría cuenta propia era la más importante, tanto en hombres (53%) como en mujeres (48%). Las personas que trabajan como empleados o asalariados representaban el 25% y 18 % para hombres y mujeres, respectivamente, estando la mayoría vinculada al sector privado.

El porcentaje de mujeres que trabajan como familiar sin remuneración representaba la cuarta parte del total (25%).

El incremento de los trabajadores por cuenta propia y familiares sin remuneración, bien puede entenderse como aquel segmento del mercado laboral, donde prima el patrón tecnológico intensivo en trabajo, el que a su vez, constituye el segmento tradicional agropecuario.

Mientras unas unidades productivas han sufrido procesos de capitalización y tecnificación han existido otras que se han mantenido con la misma relación capital/trabajo, sin una

tecnificación importante.

En el sector rural de la región Amazónica ecuatoriana, para 1990, coexisten dos segmentos tecnológicos claramente diferenciados. Ello se evidencia en la importancia que tienen los trabajadores por "cuenta propia" y los "familiares sin remuneración" (segmento tradicional); y, "patrón o socio activo" unido a la categoría "asalariados" (segmento moderno).

La primacía del sector primario unida al crecimiento tenue de la categoría "patrono o socio activo" y la pérdida relativa de la categoría empleado asalariado, vinculado principalmente al sector privado, puede indicar que en el sector de mercado del área rural de la región lo que prima es el patrón tecnológico intensivo en capital (segmento moderno agropecuario).

Los asalariados permanentes alcanzaban, para 1990, un escaso nivel de representatividad: el 10.52% del total.

La presencia de los asalariados permanentes da cuenta de la existencia de un mercado de fuerza de trabajo. Sin embargo, como se ha señalado la población tiene que recurrir al multiempleo y a la generación de autoempleo, a fin de lograr la subsistencia familiar.

4.2.2. ABSORICION DE MANO DE OBRA TEMPORAL Y PERMANENTE

De acuerdo a los datos que proporcionan los Cuadros No. 13 y 14 se confirma la estacionalidad del mercado laboral en el sector rural. Este aspecto se evidencia en el valor registrado en la columna asignada para tomar los valores absolutos y relativos, correspondientes a la absorción de mano de obra temporal.

Son las unidades de producción registradas en la categoría de tenencia de la finca/hogar PROPIA (con uso agropecuario directo)

las que absorben mano de obra, permanente y temporal, con mayor intensidad.

CUADRO NO. 13

TIPO DE ABSORCION DE MANO DE OBRA EN LAS FINCAS/HOGAR DESTINADAS PARA ACTIVIDADES AGROPECUARIAS EN LA REGION AMAZONICA ECUATORIANA
(PERIODO DE OCTUBRE-89 A SEPTIEMBRE-90)
(VALORES ABSOLUTOS)

PROVINCIAS	MORONA			NAPO			PASTAZA			ZAMORA			SUCUMBIOS			TOTAL		
	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3
TIPO DE ABSORCION DE MANO DE OBRA																		
CON USO AGROPECUARIO		2	3			9		1	5		1			8			12	17
SIN USO AGROPECUARIO	18			27			12			27			12			96		
TOTAL	18	2	3	27		9	12	1	5	27	1		12	8		96	12	17

1.- Sin uso agropecuario 2.- Absorción de mano de obra de forma permanente 3.- Absorción de mano de obra de forma temporal

FUENTE: Instituto Nacional de Empleo, 1990

ELABORACION: La autora

CUADRO NO. 14

TIPO DE ABSORCION DE MANO SEGUN LA PROPIEDAD DE LA TIERRA EN LA REGION AMAZONICA ECUATORIANA
(PERIODO DE OCTUBRE-89 A SEPTIEMBRE-90)
(VALORES ABSOLUTOS)

	MORONA			NAPO			PASTAZA			ZAMORA			SUCUMBIOS			TOTAL		
	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3
SIN USO AGROPECUARIO	18			27			12			27			12			96		
PROPIA (CON USO AGROPECUARIO DIRECTO)		2	3			9		1	3		1			7			11	15
ARRENDADA									2					1			1	2
AL PARTIR																		
OTROS																		
TOTAL	18	2	3	27		9	12	1	5	27	1		12	8		96	12	17

1.- Sin uso agropecuario 2.- Absorción de mano de obra de forma permanente 3.- Absorción de mano de obra de forma temporal

FUENTE: Instituto Nacional de Empleo, 1990

ELABORACION: La autora

4.2.2.1. ACTIVIDADES AGROPECUARIAS Y ABSORCION DE MANO DE OBRA

Como se puede apreciar en el Cuadro No. 15, cuya fuente es la base de datos del INEM (1990), de las actividades agropecuarias que se desarrollan en la región Amazónica ecuatoriana que tienden a absorber más mano de obra de manera temporal son la ganadería de leche y la fruticultura.

Absorben en menor proporción la ganadería extensiva, los cultivos asociados; y, los cultivos solos.

Las categorías "cultivos solos" y "cultivos asociados" se desarrollan en amplias extensiones de tierra y absorben mayor cantidad de mano de obra temporal, en los rangos de mayor extensión.

Probablemente en las categorías mencionadas se deben encontrar aquellos cultivos que tienen el carácter de permanentes, pueden ser considerados como inversiones y producen cosechas por varios años.

CUADRO NO. 15

Superficie destinada a actividades agropecuarias y tipo de absorción de mano de obra en la región amazónica ecuatoriana
(Período de octubre-89 a septiembre-90)
(Valores absolutos)

HECTAREAS	MORONA			NAPO			PASTAZA			ZAMORA			SUCUMBIOS			TOTAL		
	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3
SOLO CULTIVOS																		
.000-10.000	18		1	27		8	12	1	3	27	1		12		1	96	2	13
10.001-25.000															2			2
25.001 Y +						1			1						5			7
CULTIVOS ASOCIADOS																		
.000-10.000	18	2	2	27		7	12	1	3	27	1		12		8	96	4	20
10.001-25.000						1												1
25.001 Y +						1			2		1						1	3
GANADERIA EXTENSIVA																		
.000-10.000	18	2		27	1	9	12		3	27	1		12		8	96	4	20
10.001-25.000		1							1								1	1
25.001 Y +									1									1
GANADERIA DE LECHE																		
.000-10.000	18	2	3	27		9	12	1		27	1	5	12		8	96	4	25
10.001-25.000																		
25.001 Y +																		
FRUTICULTURA																		
.000-10.000	18	2	3	27		9	12	1	5	27	1		12		8	96	4	25
10.001-25.000																		
25.001 Y +																		
TOTAL		9	9		1	45		4	19		6	5		8	40		23	115

1.- Sin uso agrícola 2.- Absorción de mano de obra de forma permanente 3.- Absorción de mano de obra de forma temporal

FUENTE: IMEN, 1990
ELABORACION: La autora

4.2.3. FUNCIONAMIENTO DE LAS FINCAS/HOGAR EN LA REGION

El sector rural de la región Amazónica ecuatoriana es heterogéneo y, además de ello, funciona bajo determinantes propias las mismas que se exponen a continuación:

Las fincas/hogar entrevistadas por el INEM son básicamente unidades campesinas y se encuentran sumergidas en los problemas que atañen a su convivencia en el mercado.

En estas unidades económicas como trabajadores permanentes solo se mantiene el 4 por ciento del total. En el sector rural de la provincia de Morona se registra el mayor porcentaje de absorción de mano de obra permanente; los sectores rurales correspondientes a las provincias de Sucumbíos y Napo no absorben este tipo de mano de obra.

La inserción de la mano de obra bajo condiciones de temporalidad es bastante elevada en todas las provincias que conforman la región Amazónica ecuatoriana, con excepción de Zamora que no registra esta categoría. **Cuadro No. 16.**

El funcionamiento de las fincas/hogar esta fundamentado sobre la condición de utilizar mano de obra familiar no remunerada, pues en dicha categoría se registra la mayor cantidad de población de 10 años y más (17.44% promedio regional).

Una excepción de éste caso es el sector rural de la provincia de Pastaza, pues allí tiene mayor importancia la categoría asalariado permanente (17.8%).

CUADRO NO.16

ABSORCION DE MANO DE OBRA SEGUN CATEGORIA DE OCUPACION (SECTOR RURAL) EN LA REGION AMAZONICA ECUATORIANA
(PERIODO DE OCTUBRE-89 A SEPTIEMBRE-90)
(VALORES ABSOLUTOS Y RELATIVOS)

NO. DE TRABAJADORES	PEI	PATRON	CUENTA PROPIA	TFSR	ASALARIADO PERMANENTE	ASALARIADO TEMPORAL	OTROS	TOTAL	%
MORONA									
1-3		1	35	28	14	3	2	83	27.5%
4-6			6	18	10			34	11.3%
7 Y +					8	2		10	3.3%
P.E.I.	166							166	55.1%
NO RESPONDE			2	2	3	1		8	2.7%
SUBTOTAL	166	1	43	48	35	6	2	301	100%
%	55.1%	.3%	14.3%	15.9%	11.6%	2.0%	.3%	100%	
NAPO									
1-3			52	44	15	3		114	29.3%
4-6		1	6	19	2	3		31	7.9%
7 Y +		1	1	18	7	2		29	7.4%
P.E.I.	207							207	53.1%
NO RESPONDE					8	1		9	2.3%
TOTAL	207	2	59	81	32	9		390	100%
%	53.1%	1.9%	15.1%	20.8%	8.2%	2.3%		100%	100%
PASTAZA									
1-3		2	9	12	6	4		33	30.84%
4-6			1	2	3			6	5.6%
7 Y +					10	1		11	10.28%
P.E.I.	56							56	52.3%
NO RESPONDE				1				1	.9%
TOTAL	56	2	10	15	19	5		107	100%
%	52.3%	1.9%	9.3%	14.0%	17.8%	4.7%		100%	
ZAMORA									
1-3			32	26	9	5		72	28.68%
4-6			2	5	2	1		10	3.98%
7 Y +		1	2	9	10			22	8.76%
P.E.I.	140							140	55.8%
NO RESPONDE		1		2	3	1		7	2.78%
TOTAL	140	2	36	42	24	7		251	100%
%	55.8%	.8%	14.3%	16.7%	9.6%	2.8%		100%	
SUCUMBIOS									
1-3			26	16	5	2		49	24.25%
4-6			7	18	1	1		27	13.36%
7 Y +			1	6	2			9	4.45%
P.E.I.	114							114	56.4%
NO RESPONDE					3			3	1.5%
TOTAL	114		34	40	11	3		202	100%
%	56.4%		16.8%	19.8%	5.4%	1.5%		100%	

P.E.I.= Población económicamente inactiva (Amas de casa, incapacitado, rentista, jubilado, estudiante). Se ha incluido la población de menos de 10 años

FUENTE: Instituto Nacional de Empleo, 1990

Elaboración: La autora

4.2.4. EL DESEMPLEO EN EL SECTOR URBANO DE LA REGION

Este análisis se centra en el sector urbano debido a que para el sector rural no se puede definir de manera exacta las tasas de desempleo.

Según el Censo de 1990, en la región Amazónica ecuatoriana el 53 por ciento de la población de 12 años y más de edad constituyeron la población económicamente activa, es decir, población ocupada y desocupada. Este porcentaje fue superior al registrado en 1982, el cual fue de 49 por ciento para el área urbana (CEPAR: 1993, 21)

Las cifras estadísticas oficiales referentes al problema ocupacional se obtienen en base a una serie de parámetros que conducen a una subestimación del desempleo y subempleo.

La medición de la población ocupada asume como empleados y ocupados aquellos individuos que han laborado por lo menos una hora durante la semana anterior a la encuesta.

Esta consideración es compartida por los dos Institutos que realizan las indagaciones periódicas, el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC) y el Instituto Nacional de Empleo (INEM).

En un país como el Ecuador, donde el promedio de horas trabajadas rebasa las cuarenta de la jornada legal, la retribución al trabajo es exigua, las actividades no remuneradas persisten y las realizan los jóvenes y mujeres, resulta irrelevante que se considere que una persona esta ocupada con una hora de trabajo semanal.

Este parámetro puede ser aplicado a países desarrollados, donde la retribución al trabajador se realiza en horas y el trabajo

asalariado es generalizado.

Este criterio determina que el desempleo se subestime. A pesar de ello, la tasa de desempleo abierto en el área urbana de la región Amazónica ecuatoriana, en 1988, alcanzó 5.8 por ciento (Darlic Mardesic: 1992, 181).

Los desempleados son un sector de la PEA que busca una determinada clase de trabajo de tipo asalariado, con protección de seguridad social y beneficios de ley.

Al no encontrarlo, prefieren mantenerse sin empleo y no recurren actividades autogeneradas, no reguladas o subremuneradas. Este hecho ha conducido al INEM a considerar a los desempleados dentro del sector moderno de la economía.

Sin embargo, al calcular la tasa de desempleo el INEM y el INEC lo hacen en relación a la PEA total, en donde estarían incluidos los subempleados y los que laboran en el sector informal de la economía.

El cálculo adecuado sería una tasa de desempleo que guarde coherencia con la inclusión de los parados en el sector moderno; o, como lo propone Verdera (1983), con la población asalariada. Si se adopta esta propuesta se vería que la tasa de desempleo aumenta ostensiblemente.

La tasa así obtenida tiene un poder más analítico y explicativo, pues da cuenta del porcentaje de población que busca trabajo formal o asalariado y no lo encuentra.

Constituiría aquel segmento de la población que está en disponibilidad permanente para el capital (sector formal, moderno o de mercado de la economía) y que éste no logra absorberlo.

En 1988 la tasa de desempleo en la región Amazónica ecuatoriana, sector urbano, alcanzaba al 15 por ciento (Darlic Mardesic: 1992, 180).

Las tasas de desempleo en el sector urbano de la R.A.E. son más altas para las mujeres que para los hombres: 9.6% y 3.9% , respectivamente (Idem: 1992, 180)

Calculando el desempleo femenino en relación con el número de mujeres que pertenecen al sector moderno o de mercado, éste llega a 27.58 por ciento (Idem: 1992, 180)

Como se puede apreciar el desempleo es un problema que afecta de forma diferenciada a la población, según la consideración de sexo.

La tasa de desempleo en la región es más baja que en la Costa (6.7%) y la Sierra (7.4 %) (Idem: 1992, 180).

4.2.5. EL SUBEMPLEO EN EL SECTOR URBANO DE LA REGION

De igual manera que en el punto anterior, el presente análisis será centrado en el estudio del área urbana por la dificultad que conlleva la obtención de parámetros rurales.

El subempleo es un problema estructural en la sociedad ecuatoriana. Este presenta históricamente tasas muy elevadas. La falta de capacidad del sector moderno de generar puestos de trabajo explica la situación de altas tasas de subempleo.

En la región Amazónica ecuatoriana se da el desarrollo de una serie de actividades de bajos niveles de productividad e ingresos, la permanencia de las economías campesinas y los bajos salarios de los trabajadores agrícolas.

En el caso de la región la tasa de subempleo bruta alcanza 41.6 por ciento de la PEA, en 1988.

El subempleo se divide en visible e invisible, de los cuales el primero alude a aquella situación laboral en que los individuos trabajan menos de 40 horas y desean trabajar más. El porcentaje de subempleo visible en la R.A.E., según Mardesic (1992), es 2.0 por ciento.

En cuanto al subempleo invisible, que comprende aquella situación en la que los individuos trabajan 40 horas o más y reciben ingresos menores que los promedios de la PEA, constituye un problema en el país y, consecuentemente, en la región.

La tasa de subempleo invisible en la región Amazónica es más alta para los varones (1.8%) que para mujeres (1.1%), mientras que el subempleo visible afecta de forma inversa (Idem: 1992, 180).

Las tasas de subempleo son bajas indicando una posible subestimación, ya que el predominio de las categorías ocupacionales por cuenta propia y trabajador no remunerado (ver definiciones en Anexo No.1) demuestra que los niveles de subempleo de la región son importantes.

La primera resultante puede explicarse debido al mayor peso de la población masculina en la región, por constituirse ésta en zona de colonización, donde el primero que migra es el jefe de hogar hombre.

Una segunda resultante que se puede inferir es que el nivel de instrucción de la mujer posiblemente es mucho más bajo que el del hombre, y por ello, se torna más difícil la inserción de ésta en el mercado laboral.

También se puede interpretar que el proceso de apertura de la

frontera agrícola implica mayor demanda de mano de obra masculina.

4.2.6. VARIABLES SOCIALES

Retomando el marco teórico del Capítulo Primero y la caracterización del mercado de trabajo en el sector rural de la región Amazónica ecuatoriana, a continuación se analizará las variables sociales del grupo investigado.

Estas constituyen los aspectos cualitativos de la demanda de fuerza de trabajo.

Las variables de tipo social son: sexo, edad, niveles educativo y de protección social. Este análisis incorpora variables clasificatorias por provincia y categoría de ocupación.

4.2.6.1. SEXO

Al analizar por separado las provincias que conforman la R.A.E., en la estructura de la PEA por sexo se tiene que dentro de la PEA urbana masculina existe un mayor peso relativo la provincia de Sucumbios (80%) y en la población femenina Napo y Pastaza con 32 por ciento cada una (CEPAR: 1993, 22).

"Para 1990 la PEA masculina urbana de las provincias Amazónicas que eran 25 mil personas, el 22 por ciento estaba trabajando en la conducción de medios de transporte, obreros de fabricación de productos de caucho, de la construcción, etc. El 20.4 por ciento fueron trabajadores agrícolas y forestales, el 9.3 por ciento comerciantes y vendedores al por mayor y menor, el 10 por ciento profesionales y técnicos (médicos, ingenieros, profesores y trabajadores asimilados" (CEPAR: 1993).

Según los datos que proporciona el Cuadro No. 17, se tiene que en la muestra correspondiente a la provincia de Morona existe una

participación casi igualitaria entre hombres y mujeres.

En el resto de lugares que pertenecen a las áreas rurales de las provincias de la R.A.E. se aprecia una predominancia masculina.

Dicho resultado confirma la afirmación sostenida en el capítulo anterior que la región de estudio se ha convertido en un lugar atractivo para la población masculina, que busca mayores oportunidades de empleo, situación que al mismo tiempo se contrasta con lo que acontece en las demás provincias que conforman el país.

CUADRO NO. 17

POBLACION + DE 10 AÑOS SEGUN SEXO Y CATEGORIA DE OCUPACION EN LA R.A.E.

	PATRON		CUENTA PROPIA		TFNR		ASAL. PERMANENTE		ASAL. TEMPORAL		OTROS		TOTAL	
	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2
MORONA														
HOMBRES	1	0.74%	24	17.78%	17	12.59%	29	21.48%	3	2.22%			74	54.81%
MUJERES			19	14.07%	31	22.96%	6	4.44%	3	2.22%	2	0.01	61	45.19%
SUB-TOTAL	1	0.74%	43	31.85%	48	35.56%	35	25.93%	6	4.44%	2	0.01	135	100.00%
NAPO														
HOMBRES	2	1.09%	49	26.78%	29	15.85%	24	13.11%	6	3.28%			110	60.11%
MUJERES			10	5.46%	52	28.42%	8	4.37%	3	1.64%			73	39.89%
SUB-TOTAL	2	1.09%	59	32.24%	81	44.26%	32	17.49%	9	4.92%	0		183	100.00%
PASTAZA														
HOMBRES	2	3.92%	10	19.61%	7	13.73%	15	29.41%	2	3.92%			36	70.59%
MUJERES					8	15.69%	4	7.84%	3	5.88%			15	29.41%
SUB-TOTAL	2	3.92%	10	19.61%	15	29.41%	19	37.25%	5	9.80%	0		51	100.00%
ZAMORA														
HOMBRES	2	1.80%	28	25.23%	20	18.02%	15	13.51%	5	4.50%			70	63.06%
MUJERES			8	7.21%	22	19.82%	9	8.11%	2	1.80%			41	36.94%
SUB-TOTAL	2	1.80%	36	32.43%	42	37.84%	24	21.62%	7	6.31%	0		111	100.00%
SUMCUMBIDOS														
HOMBRES			30	34.09%	19	21.59%	8	9.09%	3	3.41%			60	68.18%
MUJERES			4	4.55%	21	23.86%	3	3.41%					28	31.82%
SUB-TOTAL	0		34	38.64%	40	45.45%	11	12.50%	3	3.41%	0		88	100.00%
TOTAL	7	0.02%	182	0.45%	226	0.56%	121	0.33%	2	0.00%	2	0.00%	540	100.00%

1.- VALOR ABSOLUTO 2.-VALOR RELATIVO

FUENTE: Instituto Nacional de Empleo, 1990

ELABORACION: La autora

4.2.6.2. EDAD

La población de la región Amazónica ecuatoriana es eminentemente joven. El 45 por ciento del total es menor de 15 años y más de la mitad (56%) menor de 20 años.

La población en edad productiva (15-64 años) llegó al 52 por ciento del total; y, la población de la tercera edad (65 años y más) al 2.4 por ciento.

La razón de dependencia que se define con esta estructura (1) es de 900 dependientes (menores de 15 años y de 65 y más años) por cada 1000 personas en edades productivas. (CEPAR; 1993).

La población trabajadora se concentra en el tramo de 10 a 30 años. Casi el 50% del total se encuentra en estas edades.

Por su parte, en lo que se refiere a la variable edad los datos que proporciona el INEM (1990) y que se sistematizan en el Cuadro No. 18, reiteran que el mercado de trabajo de la región Amazónica ecuatoriana acoge a jóvenes menores de 20 años que se inician en el mercado laboral, así lo confirman los altos porcentajes registrados en las edades bajas.

Esta tendencia disminuye en las edades productivas (20 a 40 años) y vuelve a crecer a partir de los 40 años y más.

Los significativos porcentajes de edad registrados en el tramo comprendido entre 10 y 20 años, podrían ser asociados con el alto grado de informalidad con el que operan las fincas/hogar de la región, posibilitando el acceso a los jóvenes que no están en la edad de trabajar para el sector moderno o formal de la economía.

El 40%, promedio, de las unidades investigadas acoge a fuerzas primarias de trabajo (2). Estas constituyen los tramos de edad

productiva comprendidos entre 18 y 40 años.

El 30 por ciento se encuentran en el tramo de mayor edad (41 y + años de edad), siendo los trabajadores por "cuenta propia" y los "trabajadores familiares sin remuneración" los más representativos en éste intervalo de edad.

ADRO NO. 18
 BLACION DE 10 AÑOS Y MAS, SEGUN TRAMOS DE EDAD Y CATEGORIA DE OCUPACION (SECTOR RURAL), EN LA REGION AMAZONICA ECUATORIANA

	PATRON		CUENTA PROPIA		TFNR		ASAL . PERMANENTE		ASAL . TEMPORAL		OTROS		TOTAL	1 1 5
	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2
MORONA														
10-20					26	19.26%	1	0.74%	2	1.48%			29	21.48%
21-30			7	5.19%	13	9.63%	14	10.37%	1	0.74%	2	1.48%	37	27.41%
31-40			5	3.70%	3	2.22%	11	8.15%	2	1.48%			21	15.56%
41-50			15	11.11%	2	1.48%	5	3.70%	1	0.74%			23	17.04%
50 Y +	1	0.74%	16	11.85%	4	2.96%	4	2.96%					25	18.52%
SUB-TOTAL	1	0.74%	43	31.85%	48	35.56%	35	25.93%	6	4.44%	2	1.48%	135	100.00%
NAPO														
10-20			4	2.19%	37	20.22%	7	3.83%	6	3.28%			54	29.51%
21-30			16	8.74%	28	15.30%	10	5.46%	1	0.55%			55	30.05%
31-40	1		10	5.46%	6	3.28%	7	3.83%					24	12.57%
41-50			14	7.65%	5	2.73%	8	4.37%	2	1.09%			29	15.85%
50 Y +	1	1.09%	15	8.20%	5	2.73%							21	12.02%
SUB-TOTAL	2	1.09%	59	32.24%	81	44.26%	32	17.49%	9	4.92%	0	0.00%	183	100.00%
PASTAZA														
10-20					9	17.65%	4	8.078					13	25.49%
21-30					1	1.96%	5	8.098	4	8.078			10	19.61%
31-40			1	1.96%	2	3.92%	6	8.118	1	8.02			10	19.61%
41-50	1	1.96%	3	5.88%	2	3.92%	3	8.059					9	17.65%
50 Y +	1	1.96%	6	11.76%	1	1.96%	1	8.02					9	17.65%
SUB-TOTAL	2	3.92%	10	19.61%	15	29.41%	19	37.25%	5	9.80%	0	0.00%	51	100.00%
ZAMORA														
10-20					27	8.243	4	8.036	2	8.018			33	29.73%
21-30			6	8.0541	10	8.09	9	8.081	2	8.018			27	24.32%
31-40	1	8.009	14	8.1261	2	8.018	6	8.054	3	8.027			26	23.42%
41-50	1	8.009	6	8.0541	2	8.018	5	8.045					14	12.61%
50 Y +			10	9.01%	1	8.98%	0						11	9.91%
SUB-TOTAL	2	1.80%	36	32.43%	42	37.84%	24	21.62%	7	6.31%	0	0.00%	111	100.00%
SUMCUMBIDOS														
10-20					19	21.59%	3	3.41%					22	25.00%
21-30			7	7.95%	13	14.77%	5	5.68%	2	2.27%			27	30.68%
31-40			10	11.36%	5	5.68%	1	1.14%	1	1.14%			17	19.32%
41-50			12	13.64%	1	1.14%	1	1.14%					14	15.91%
50 Y +			5	5.68%	2	2.27%	1	1.14%					8	9.09%
SUB-TOTAL	0	0.00%	34	38.64%	40	45.45%	11	12.50%	3	3.41%	0	0.00%	88	100.00%
TOTAL	7	1.23%	182	32.04%	226	39.79%	121	21.30%	30	5.28%	2	0.35%	568	100.00%

- VALOR ABSOLUTO 2.- VALOR RELATIVO
 FUENTE: Instituto Nacional de Empleo, 1990
 LABORACION: La autora

4.2.6.3. NIVEL EDUCATIVO

El cuanto al nivel de escolaridad alcanzado por la población de más de 10 años que se encontraba trabajando al momento de la entrevista de 1990, Cuadro No. 19, es el siguiente:

El 10 por ciento del total de la población no tiene ningún nivel de instrucción. En Sucumbíos el 69.32 por ciento y en Pastaza el 37.25 por ciento acuden a algún centro de alfabetización.

En promedio, en los lugares investigados, el 47% tiene instrucción primaria; 16% instrucción secundaria; y, apenas un 3% posee instrucción superior.

Los datos indican que la fuerza de trabajo de la región Amazónica ecuatoriana tiene una tendencia a registrar bajos niveles de instrucción, lo cual incide en sus niveles de calificación formal.

A consecuencia de este hecho la retribución al trabajo es menor en el segmento de los trabajadores asalariados, sean estos permanentes o temporales.

Son una excepción los trabajadores registrados en el áreas rural de la provincia de Sucumbíos, quienes tienen salarios más altos, probablemente por la presencia del sector petrolero.

CUADRO NO. 19
POBLACION DE 10 AÑOS Y MAS, SEGUN NIVEL DE INSTRUCCION Y CATEGORIA DE OCUPACION (SECTOR RURAL) EN LA REGION AMAZONICA ECUATORIANA

	PATRON		CUENTA PROPIA		TFREMUNER.		ASAL.PERMANENTE		ASAL.TEMPORAL		OTROS		TOTAL	
	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2
117														
MORONA														
NINGUNA			7	5.19%	3	2.22%	3	2.22%					13	9.63%
C.ALFABETIZACION			3	2.22%	1	0.74%	1	0.74%					5	6.67%
PRIMARIA	1	0.74%	25	18.52%	29	21.48%	13	9.63%	3	2.22%	1	0.74%	72	53.33%
SECUNDARIA			7	5.19%	15	11.11%	14	10.37%	4	2.96%			40	29.63%
SUPERIOR			1	0.74%			4	2.96%					5	4.44%
SUB-TOTAL	1	0.74%	43	31.85%	48	35.56%	35	25.93%	7	5.19%	1	0.74%	135	100.00%
NAPO														
NINGUNA			10	5.46%	12	6.56%	3	1.64%					25	13.66%
C.ALFA.	2	1.09%	4	2.19%	1	0.55%	1	0.55%					8	7.65%
PRIMARIA			38	20.77%	55	30.85%	19	10.38%	7	3.83%			119	65.83%
SECUNDARIA			7	3.83%	12	6.56%	9	4.92%	2	1.09%			30	16.39%
SUPERIOR					1	0.55%							1	0.55%
SUB-TOTAL	2	1.09%	59	32.24%	81	44.26%	32	17.49%	9	4.92%	0	0.00%	183	100.00%
PASTAZA														
NINGUNA	1	1.96%			7	13.73%							7	15.69%
C.ALFA.	1	1.96%	10	19.61%	8	15.69%							19	37.25%
PRIMARIA							16	31.37%	2	3.92%	1	1.96%	19	37.25%
SECUNDARIA							2	3.92%	2	3.92%			4	9.80%
SUPERIOR							1	1.96%					2	3.92%
SUB-TOTAL	2	3.92%	10	19.61%	15	29.41%	19	37.25%	4	7.84%	1	1.96%	51	100.00%
ZAMORA														
NINGUNA			5	4.58%	5	4.58%	1	0.98%	2	1.80%			13	11.71%
C.ALFA.														
PRIMARIA	2	1.80%	25	22.52%	27	24.32%	5	4.58%	4	3.60%			63	56.76%
SECUNDARIA			6	5.41%	9	8.11%	13	11.71%	1	0.98%			29	26.13%
SUPERIOR					1	0.98%	5	4.58%					6	5.41%
SUB-TOTAL	2	1.80%	36	32.43%	42	37.84%	24	21.62%	7	6.31%	0	0.00%	111	100.00%
SUCUMBIOS														
NINGUNA			5	5.68%	3	3.41%							8	9.09%
C.ALFA.			27	30.68%	26	29.55%	7	7.95%	1	1.14%	RE		61	69.32%
PRIMARIA			2	2.27%	11	12.50%	4	4.55%	2	2.27%			19	21.59%
SECUNDARIA													0	0.00%
SUPERIOR													0	0.00%
SUB-TOTAL	0	0.00%	34	38.64%	40	45.45%	11	12.50%	3	3.41%	0	0.00%	88	100.00%
TOTAL	7	1.23%	182	32.04%	226	39.79%	121	21.30%	30	5.28%	2	0.35%	568	100.00%

1.- VALOR ABSOLUTO 2.- VALOR RELATIVO

FUENTE: Instituto Nacional de Empleo, 1998 ELABORACION: La autora

4.2.6.4. SEGURIDAD SOCIAL

El Cuadro No. 20 proporciona datos interesantes respecto a la protección social de la población ocupada en el sector rural de la región Amazónica ecuatoriana.

En todas las zonas correspondientes a las cinco provincias que conforman la R.A.E., y que fueron consideradas en la muestra de la encuesta de hogares rurales, la mayor parte de la población esta al margen de la protección social.

Las provincias de Napo y Pastaza evidencian menores niveles de cobertura del servicio.

Las provincias de Sucumbios (39%), Zamora (31%) y Morona (36%) registran mayores niveles de participación de la población trabajadora en el área de seguridad social.

Del cuadro anterior se concluye que los más desprotegidos son los "trabajadores familiares sin remuneración" y los "cuenta propia". Estas dos categorías acuden al seguro social campesino.

Posiblemente los que más se benefician de la seguridad social son los asalariados permanentes. Los casi totalmente desprotegidos son los asalariados temporales.

Como se puede apreciar el esquema en el que se desenvuelven estas unidades es al interior de un marco discriminatorio, que avaliza la diferenciación.

Dicho comportamiento, que está determinado por las condiciones estructurales, se debe entender como un mundo de inseguridad social, mecanismo que es necesario a fin de lograr un ajuste para poder seguir operando en el mercado.

POBLACION DE 18 AÑOS Y MAS, CON PROTECCION SOCIAL SEGUN CATEGORIA DE OCUACION (SECTOR RURAL), EN LA REGION AMAZONICA ECUATORIANA

	PATRON		CUENTA PROPIA		TFNREMUNER.		ASAL.Permanente		ASAL.TEMPORAL		OTROS		TOTAL	
	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2
MORONA														
I.E.S.S.			2	1.48%	1	0.74%	16	11.85%	2	1.48%			21	15.56%
S.S.CAMPESINO			11	8.15%	11	8.15%	4	2.96%			1	0.74%	27	13.33%
NINGUNO	1	0.74%	30	22.22%	36	26.67%	15	11.11%	4	2.96%	1	0.74%	87	64.44%
SUB-TOTAL	1	0.74%	43	31.85%	48	35.56%	35	25.93%	6	4.44%	2	1.48%	135	100.00%
NAPO														
I.E.S.S.			2	1.09%			3	1.64%					5	2.73%
S.S.CAMPESINO			15	8.28%	15	8.28%	1	0.55%					31	16.94%
NINGUNO	2	1.09%	42	22.95%	66	36.07%	28	15.38%	9	4.92%			147	88.33%
SUB-TOTAL	2	1.09%	59	32.24%	81	44.26%	32	17.49%	9	4.92%	0	0.00%	183	100.00%
PASTAZA														
I.E.S.S.							9	17.65%					9	17.65%
S.S.CAMPESINO			1	1.96%	1	1.96%							2	3.92%
NINGUNO	2	3.92%	9	17.65%	14	27.45%	10	19.61%	5	9.80%			48	78.43%
SUB-TOTAL	2	3.92%	10	19.61%	15	29.41%	19	37.25%	5	9.80%	0	0.00%	51	100.00%
ZAMORA														
I.E.S.S.			1	0.98%			8	7.21%					9	8.11%
S.S.CAMPESINO			10	9.01%	11	9.91%	4	3.68%	1	0.98%			26	23.42%
NINGUNO	2	1.88%	25	22.52%	31	27.93%	12	10.81%	6	5.41%			76	68.47%
SUB-TOTAL	2	1.88%	36	32.43%	42	37.84%	24	21.62%	7	6.31%	0	0.00%	111	100.00%
SUMCUMBOS														
I.E.S.S.							3	3.41%					3	3.41%
S.S.CAMPESINO			13	14.77%	14	15.91%	4	4.55%					31	35.23%
NINGUNO			21	23.86%	26	29.55%	4	4.55%	3	3.41%			54	61.36%
SUB-TOTAL	0	0.00%	34	38.64%	40	45.45%	11	12.50%	3	3.41%	0	0.00%	88	100.00%
TOTAL	7	1.23%	182	32.04%	226	39.79%	121	21.38%	30	5.28%	2	0.35%	568	100.00%

1.- VALOR ABSOLUTO 2.- VALOR RELATIVO

FUENTE: Instituto Nacional de Empleo, 1990

ELABORACION: La autora

4.2.7. VARIABLES ECONOMICAS

4.2.7.1. TENENCIA DE LAS FINCAS/HOGAR

En la investigación realizada por el INEM (1990), que corresponde a los Cuadros No. 21 y 22, se constata que el 40 por ciento de las fincas/hogar encuestadas no destinaron dichas unidades para actividades agropecuarias durante el período de octubre-89 a septiembre-90.

Un alto número de fincas registradas en la muestra se ubicaron en las periferias de los asentamientos nuclearizados, con más de 5.000 habitantes.

La diferencia, que corresponde al 60 por ciento de las unidades encuestadas, afirmaron haber destinado sus fincas/hogar para actividades productivas.

Las fincas/hogar que desarrollaron actividades agropecuarias presentaron la siguiente distribución porcentual de tenencia de las unidades: el 53.6 por ciento son propias; el 2.1 por ciento arrendadas; el 3.3 por ciento presentan otro tipo de propiedad; y, el 0.8 por ciento son partidarios.

El porcentaje correspondiente a las fincas/hogar que se presentan como propias es muy importante. Los titulares de dichas fincas no están sujetos a cambios, lo cual tiene una fuerte incidencia en la permanencia de la demanda laboral que logran crear, factor que a la vez incide en una relativa constancia del nivel de absorción de mano de obra y en el de ventas que logran efectuar.

De los datos de los indicados cuadros se puede deducir que las fincas/hogar entrevistadas por el INEM (1990) elevan sus niveles de utilidad en base a los trabajadores familiares no remunerados.

CUADRO No. 21

DESTINO DE LAS FINCAS HOGAR PARA ACTIVIDADES AGROPECUARIAS EN LA REGION AMAZONICA ECUATORIANA
(PERIODO OCTUBRE-89 A SEPTIEMBRE-90)
(VALORES ABSOLUTOS Y RELATIVOS)

DESTINO AGROPECUARIO	MORONA SANTIAGO		NAPO		PASSTAZA		ZAMORA CHINCHIPE		SUCUMBIOS		TOTAL	
CON USO AGROPECUARIO	41		45		12		21		24		143	59.8%
SIN USO AGROPECUARIO	18		27		12		27		12		96	40.2%
TOTAL	59	24.7%	72	30.1%	24	10%	48	20.1%	36	15.1%	239	100%

FUENTE: INEM, 1990

ELABORACION: La autora

CUADRO No. 22

TENENCIA DE LAS FINCAS HOGAR EN LA REGION AMAZONICA ECUATORIANA
(PERIODO OCTUBRE-89 A SEPTIEMBRE-90)
(VALORES ABSOLUTOS Y RELATIVOS)

TIPO DE PROPIEDAD	MORONA		NAPO		PASTAZA		ZAMORA		SUCUMBIOS		TOTAL	
NO USO AGROPECUARIO	18		27		12		27		12		96	40.2
PROPIA (USO AGROPECUARIO DIRECTO)	35		41		9		20		23		128	53.6
ARRENDADA	1		1		2		1				5	2.1
AL PARTIR					1				1		2	.8
OTROS	5		3								8	3.3
TOTAL	59	24.7%	72	30.1%	24	10%	48	20.1%	36	15.1%	239	100%

FUENTE: INEM, 1990

ELABORACION: La autora

Por otro lado, la presencia de los asalariados permanentes y temporales puede estar demostrando que las fincas/hogar presentan incapacidad de retener mano de obra, propendiendo, mas bien, a su expulsión.

Esto se puede atribuir al deterioro de los recursos naturales, la mala distribución de la tierra, los bajos precios que reciben los campesinos por los bienes agrícolas, la falta de una política estatal que apoye eficientemente a dicho sector, entre otras causas.

En lo que respecta a la demanda de mano de obra de las unidades productivas encuestadas por el INEM (1990) no obedecen a una definición técnica, sino más bien a la disponibilidad de mano de obra familiar para la producción; y, a la capacidad de pago de los correspondientes salarios y jornales del trabajador.

De tal forma que si el propietario de la finca no estuviera en condiciones económicas adecuadas para contratar personal adicional, acudirá a extender el horario de trabajo propio y el de su familia más cercana, o recurrirá a la mano de obra que le brinden los parientes (a través de las relaciones de parentesco) y vecinos (por medio de las relaciones de solidaridad y reciprocidad), optimizando así los recursos disponibles.

Otro aspecto que es importante destacar en estas unidades es el referido a la doble condición a la que se enfrentan como productores y como unidades de consumo.

Como unidades de consumo requieren asegurar su subsistencia, para lo cual optan por desarrollar diferentes mecanismos o estrategias que les permiten, en última instancia, cumplir con el objetivo fundamental de subsistencia.

Como unidades de producción están subordinadas. Muchas veces

inician las actividades agrícolas en condiciones de escasez de recursos, expresados en la baja dotación de capital inicial.

De esta manera se obligan a limitar la producción, mediante el ahorro de los factores productivos; incorporando tecnologías sencillas e intensivas en el uso de mano de obra; y, en ocasiones extendiendo la vida útil de la maquinaria.

Estos aspectos traen consigo una baja productividad de la fuerza de trabajo empleada, bajas remuneraciones y, básicamente, la utilización de mano de obra familiar no remunerada. **Cuadro No. 23.**

Para terminar con este apartado se tiene que las unidades de producción registradas en la muestra del INEM, ofertaron en la siguiente distribución los productos agrícolas:

- 41 por ciento corresponde a las unidades que no destinaron la finca para actividad agrícola alguna;
- 22.6 por ciento café, 11.3 por ciento maíz duro, 5.9 por ciento yuca, 5.4 por ciento banano, 2.5 por ciento naranjilla, 2.1 por ciento maíz suave, cacao y 1.7 maní
- El porcentaje restante constituyen cifras irrelevantes que representan los cultivos de hortalizas, arroz, caña de azúcar y fruticultura. **Cuadro No. 24.**

CUADRO NO. 23

DESTINO DE LA PRODUCCION AGRICOLA EN LAS FINCAS/HOGAR DE LA REGION AMAZONICA ECUATORIANA
(PERIODO OCTUBRE-89 A SEPTIEMBRE-90)
(VALORES ABSOLUTOS)

PRODUCCION AGROPECUARIA	OFERTA	DEMANDA	
	PRODUCCION	DESTINO DE LA PRODUCCION	
HECTAREAS	PRODUCCION COSECHADA HAS.	HOGAR	MERCADO
.0200 - 1.000	3.3	2.3	1.8
1.000 - 2.000	5.8	1.3	4.5
2.001 - 3.000	1.3	1.2	0.1
3.001 - 4.000	4.2	1.6	3.8
4.001 - 5.000	1.7	0.4	1.3
5.001 - 6.000	2.9	1.9	1.0
6.001 - 15.000	8.5	1.0	7.5
15.001 - 24.000	8.7	0.4	8.3
24.001 - 33.000	6.2	0.04	6.16
33.001 - 42.000	3.8	0.06	3.74
42.001 - 51.000	2.0	0.1	1.9
51.001 - 60.000	1.7	0.2	1.5
60.001 - 70.000	1.2		1.2
70.001 - 80.000	0.4	0.3	0.1
80.001 - 90.000	0.4		0.4
90.001 - 100.000	2.1		2.1
100.001 - 200.000	2.0	0.2	1.8
200.001 - 300.000	1.8	0.8	1.0
300.001 - 400.000	0.8		0.8
400.001 - 500.000	0.4		0.4
NO RESPONDE	2.9	1	1.9

FUENTE: Instituto Nacional de Empleo, 1990

ELABORACION: La autora

CUADRO NO. 24

DISTRIBUCION DE LA PRODUCCION AGRICOLA EN LAS FINCAS/HOGAR DE LA REGION AMAZONICA ECUATORIANA
(PERIODO OCTUBRE-89 A SEPTIEMBRE-90)
(VALORES ABSOLUTOS Y RELATIVOS)

PRODUCTO	MORONA	NAPO	PASTAZA	ZAMORA	SUCUMBIOS	TOTAL	Z
SIN USO	19	27	12	28	12	98	41.8
PAPA	3		1			4	1.7
MAIZ SUAVE	2			3		5	2.1
HORTALIZAS		1				1	0.4
BANANO	2	2	5	3	1	13	5.4
CAFE	6	23		4	21	54	22.6
CACAO	1	4				5	2.1
ARROZ		1				1	0.4
CAÑA			2			2	0.8
MAIZ DURO	13	18	1	3		27	11.3
FRUTICULTURA			1	1		2	0.8
CHOCHO				1		1	0.4
YUCA	5	4		5		14	5.9
MANI	4					4	1.7
NARANJILLA	3		2		1	6	2.3
NO RESPONDE	1				1	2	0.8
TOTAL	59	72	24	48	36	239	100
%	24.7	30.1	10.0	20.1	15.1		100%

FUENTE: Instituto Nacional de Empleo, 1990

ELABORACION: La autora

En resumen, el análisis realizado conlleva los siguientes aspectos relevantes:

- Las categorías ocupacionales que prevelecen son los cuenta propia y los trabajadores familiares sin remuneración. La categoría de los patronos o socios activos presenta un leve incremento y la de asalariados tiende a decrecer.
- La presencia de los cuenta propia con una tendencia al crecimiento, unida a una disminución de los asalariados, son indicadores que prueban que la población localizada en la región Amazónica ecuatoriana autogenera sus puestos de empleo.
- La mano de obra que se encuentra en la región presenta bajos niveles de calificación, a pesar de su notable mejoramiento en este ámbito.
- La industrialización (modernización) del sector agrario y la expansión de la frontera agrícola, que se ha llevado a cabo en la región, no ha logrado incorporar a una parte importante de los trabajadores urbanos y rurales a los beneficios que trae consigo todo proceso de modernización.
- Lo anterior ha dado lugar a la conformación de una estructura heterogénea y disímil, tanto a nivel productivo como a nivel laboral, donde las formas de producción y las relaciones sociales no capitalistas se mantienen y se conjugan con las formas capitalistas de producción.
- Esta forma de desarrollo tiende a profundizarse no solo por la interrelación entre los sectores autónomo y de subsistencia con el sector de mercado, sino a través del mercado laboral.

- Se ha demostrado la coexistencia de los distintos segmentos tecnológicos que existen en la región de estudio: segmento tradicional, en el cual se encuentran el sector autónomo y el de subsistencia; y, segmento moderno o sector de mercado.
- Los mayores niveles de absorción de mano de obra se registran en el segmento tradicional.
- Las fincas/hogar entrevistadas incorporan a fuerzas primarias y secundarias de trabajo, con lo cual se concluye que la estructura del mercado laboral de la región presenta semejanzas con el llamado sector informal de la economía
- Consecuentemente, producto del desarrollo capitalista implementado, en la región se está conformando un mercado laboral dicotómico, segmentado y discriminatorio para gran parte de la población económicamente activa, especialmente para las mujeres y jóvenes.

NOTAS

1. Razón de dependencia (por edad).- La proporción entre las personas que por su edad se definen como dependientes (menores de 15 años y mayores de 64) y las que se definen como económicamente productivas (15-64 años) dentro de una población. (CEPAR: 1993, 42)
2. Una hipótesis que se ha mantenido en los estudios sobre el sector informal o sector tradicional es que éste acoge esencialmente a fuerzas secundarias de trabajo.

Entiéndse como **fuerzas secundarias de trabajo** a aquellos jóvenes que se inician en el mercado laboral, mujeres y viejos. **Fuerzas primarias de trabajo** constituiría aquella población que se encuentra en los mejores años de productividad y con mayores niveles de calificación (educación) y experiencia. Farrel, Gilda. "Los microempesarios del sector informal". en El sector informal en los países andinos. 2 da. Edición. ILDIS-CEPESIU, Quito. 1987 pp. 141-177

CONCLUSIONES

Este trabajo ha tenido como propósito realizar un análisis de la estructura del mercado laboral en la región Amazónica ecuatoriana, lugar donde ha existido en los últimos cuarenta años una fuerte expansión del sector de mercado unido a la incorporación de la frontera agrícola de la región.

Por un lado, el abordaje teórico-práctico, ha realizado una caracterización de la situación del empleo en la que se desarrolla la FEA urbana y rural localizada en la R.A.E..

Por otro lado, la investigación ha señalado los aspectos cualitativos que rodean a las condiciones de la oferta y demanda de la fuerza de trabajo en dicha región.

El proceso de incorporación de la región a fin de ampliar la frontera agrícola y minera que ha tenido lugar en la región Amazónica ecuatoriana ha formado parte de un proceso de desarrollo industrial.

Este ha dejado de lado a significativos contingentes poblacionales, cuya incidencia se verifica en la proliferación de los cuenta propia o autoempleos y de las llamadas actividades informales.

Producto del modelo de desarrollo implementado se aprecia una temprana e intensa incorporación de jóvenes y mujeres al mercado laboral, así como un retiro tardío de los ancianos.

Otro aspecto que deja claro el presente trabajo es el papel que ha jugado el Estado por medio de sus políticas sectoriales.

El Estado ha promovido cambios en la estructura de la propiedad de la tierra a través de la colonización, y, posteriormente de la

reforma agraria, dando acceso a la tierra a trabajadores agrícolas.

Las políticas estatales han inducido a cambios en la producción, produciendo un paulatino crecimiento del sector de mercado y coadyuvando a conformar un mercado productivo y laboral complejo.

El crecimiento del sector autónomo y de subsistencia ha puesto en duda las múltiples afirmaciones de los efectos positivos de la industrialización (modernización) sobre el empleo.

Producto de esto, el mercado laboral de la región Amazónica ecuatoriana está conformado, para 1990, sobre una estructura heterogénea y disímil, tanto a nivel productivo como a nivel laboral.

Por una parte crece el sector primario, aumenta la población ocupada en actividades terciarias: comercio y servicios y disminuye el sector manufacturero. A la par que disminuye la participación de los asalariados.

Por otra, aumentan absoluta y relativamente las categorías ocupacionales de trabajador por cuenta propia y familiares sin remuneración.

Para terminar el trabajo se realizará un señalamiento desde el punto de vista metodológico.

La base de datos sobre la cual se levantó esta investigación, permite hacer algunas reflexiones sobre el grado de adecuación de los conceptos e instrumentos utilizados para la medición del empleo.

La encuesta realizada por el INEM (1990) a pesar de los aspectos positivos que señala Martínez (1992), el instrumental y su

conceptualización, todavía adolecen de ciertos errores, entre ellos el referido a la medición de la población inactiva, la misma que para la muestra recogida en la región Amazónica ecuatoriana, alcanza casi el 40 por ciento de la población de 10 años y más de edad.

Tal cifra parece alta y ello posiblemente obedezca a que es muy difícil establecer una línea divisoria entre lo que es el trabajo productivo del improductivo, lo que lleva a plantear un problema en la identificación de lo que es la población económicamente activa de la población inactiva, cuya composición puede variar, dependiendo de cual sea el punto de partida teórico-conceptual, afectando, principalmente, a mujeres, niños y jóvenes.

En la medida en que aún hace falta establecer un criterio metodológico claro para evaluar y comprender con mayor precisión los elementos que conforman el mercado laboral en zonas de colonización, como la región Amazónica ecuatoriana, una alternativa es sin duda, el uso de técnicas antropológicas de investigación, cuya potencialidad esta orientada a destacar los aspectos cualitativos y complejos que rodean el tema tratado a lo largo del estudio; sin embargo, con respecto a éstas últimas, también hay que cuidar no mistificar las formas no mercantiles de trabajo.

Por último, el presente ejercicio cognoscitivo quedaría inconcluso sino se plantea una propuesta de análisis adecuada a la región Amazónica ecuatoriana.

En ese sentido, desde el punto de vista metodológico, debe incorporarse a la encuesta, preguntas tales como, el tiempo que el entrevistado vive en dicho lugar; el tipo de suelo sobre el cual realiza las actividades agropecuarias.

Adicionalmente, se debería incorporar el concepto de que el

trabajo doméstico es un trabajo productivo, pues a través de él se posibilita la reproducción de una mercancía, llamada fuerza de trabajo, la misma que es sujeto de transacción en el mercado, que aunque está fuera de la relación salarial, en la medida en que produce un efecto comparable al de la baja del valor de las mercancías necesarias al consumo de las masas, aumenta la tasa de ganancia (Tropalov: 1979, 71 y 72).

BIBLIOGRAFIA

- Abdo, Gustavo y Samaniego, Pablo. 1993. La incidencia del crédito de fomento en la destrucción del bosque húmedo tropical: los casos de Esmeraldas, Macas, Puyo Agrio y Puyo. Fundación "Natura". Quito.
- Aubertin, Catherine. 1988 "Industrializar as fronteiras?". en Aubertin Catherine. Fronteiras. Editorial Unb ORSTOM. pp. 215-230.
- Aramburú, Carlos. "Expansion of the agrarian and demographic frontier in the Peruvian Selva. pp. 153-179, en Frontier expansion in Amazonia. Edited by Marianne Schmink and Charles H. Wood.
- Arguello, Omar. 1982. "Estrategias de sobrevivencia: un concepto en busca de su contenido". en Demografía y Economía XV, 2.
- Barreriros, Lidia; Kouwenaar, Arend y otros. 1987. Ecuador. Teoría y diseño de políticas para la satisfacción de las necesidades básicas. I.E.S.
- Bedoya, Eduardo y Verdera, Francisco. 1987. Estudio sobre la mano de obra en el Alto Huallaga. Perú.
- Bradby, Barbara. 1980. The destruction of the natural economy, in the articulation of modes of production. pp. 93-127
- Canelos, Franklin. 1980. Colonización y vías de Desarrollo. FLACSO.
- CEPAL. 1986. Economía campesina y agricultura empresarial (Tipología de productores del agro mexicano. Siglo XXI. 3era edición. México.
- CEPAR. 1993. Perfil socio-demográfico de las regiones Amazónicas e Insular. Quito.
- CEPAR. 1993. Perfil socio-demográfico del Ecuador. Quito.
- CIRE. 1989. Empleo rural y migración. Cuadernos de la realidad ecuatoriana No. 4 Quito.
- Chayanov, Kerblay, Thorner y Harrison. 1981. Chayanov y la teoría de la economía campesina. Cuadernos Pasado y Presente. No. 94. México.
- Chevalier. Jacques. Civilization and the stolen gift. Capital, Kin and Cult in Earsern Perú. University of Tronto

Press. Capítulos 1 al 8.

- Chiriboga, Manuel. 1989. Una propuesta de empleo para el sector rural ecuatoriano. en CIRE. Empleo rural y migración. Cuadernos sobre realidad ecuatoriana. No. 4. Quito. pp. 9-42.
- Chiriboga, Manuel; Landin, Renato; Borja Jaime. 1989. Los cimientos de una nueva sociedad: Campesinos, cantones y desarrollo. IICA- Ministerio de Bienestar Social. COMMUNICARE. Quito-Ecuador.
- Descola, Theodore. 1989. Respuesta indígena a una frontera en expansión. Conversión económica de la selva quichua en hacienda ganadera. en Norman Whitten. Amazonía Ecuatoriana. La otra cara del progreso. Quito, Abya-Yala
- Descola, Theodore. Del habitat disperso a los asentamientos nucleado: un proceso de cambio socio-económico entre los Achuar.
- Ferreira, José y Klein Emilio. 1989. Conceptos para la medición del empleo rural. en CIRE. Empleo rural y migración. Cuadernos sobre realidad ecuatoriana No. 4. Quito. pp. 145-153.
- Ferreira, José y Klein Emilio. 1988. "Empleo rural: metodologías de medición". en PREALC-OIT. Investigaciones sobre empleo No. 30. Chile.
- Fearnside, Philip M. Agricultural plans for Brazil's Grande Carajás Program: Lost opportunity for sustainable local development?.
- Foweraker, Joe. "The struggle for land. A Political Economy of the Pioneer Frontier in Brazil from 1930 to the present day". Cambridge University Press.
- Gama Torres, Haroldo da. 1991. "Migracao e o migrante de origen urbana na Amazonia". en Léna, Philippe y Oliveira Adélia Engrácia. Amazonia: a fronteira agrícola 20 anos depois. Belém. pp. 291-303
- González de Olarte, Efraín. 1988. Economías regionales del Perú. Instituto de Estudios Peruanos I.E.P., Ediciones I.E.P., Lima-Perú.
- Guerrero, Andrés. 1984. Haciendas, capital y lucha de clases. Editorial "El Conejo". Segunda Edición, Quito.
- Guerrero, Fernando y Waters, William. 1993 Sistema agrario y campesinado en áreas de colonización (Informa Final).

PUCE, Quito.

- Hall, Anthony. Agrarian Crisis in Brazilian Amazonia: The grande Carajás Programme. The journal of development studies. Vol. 23, No.4 pp. 522-552
- Hansen, Eric. 1990. Agglomeration economies and industrial decentralization: the wage-productivity trade-offs. en Journal of urban economics 28, pp. 140-159.
- Hegen, Edmund Eduard. 1966. Highways into the upper amazon basin. University of Florida Press, Gainesville.
- INEC. 1993. V Censo de Población y IV de Vivienda. Fascículo Ecuador. Difusión de resultados definitivos. Quito.
- INEM. 1990. Encuesta permanente de hogares. Ministerio de Trabajo y Recursos Humanos: Estacionalidad del Empleo Rural.
- INEM. 1990. Encuesta Permanente de Hogares. Nacional rural, Volumen II.
- Janvry, Alain de y Glikman, Pablo. 1991. Encadenamientos de producción en la economía campesina en el Ecuador. FIDA-IICA. Costa Rica.
- Johnson, Allen. Rreductionism in Cultural Ecology : The amazon case. Current Antropology Vol. 23, No.4
- León, Néstor. 1993. El deterioro de los recursos naturales de la Amazonía ecuatoriana, con énfasis en las provincias de Napo y Sucumbios. Universidad Central, Facultad de Ciencias Económicas. Tesis de Grado, Quito.
- Luxemburgo, Rosa. 1967. "La acumulación del capital". Editorial Grijalvo. Capítulos IV, VI, XXVII y XXVIII. México.
- MacDonald Jr, Th., 1989. "Respuesta indígena a una frontera en expansión: conversión económica de la selva Quichua en hacienda ganadera". en Norman E. Whitten Jr. (ed), Amazonía Ecuatoriana: la otra cara del progreso; Abya-Yala. Quito.
- Martínez, Luciano. 1992. El empleo rural en el Ecuador. Documentos de investigación. INEM-ILDIS.
- Marshal, Adriana. 1981. El mercado de trabajo en el capitalismo periférico: el caso de Argentina. Cuadernos PISPAL, Chile.
- Pachano, Simón. 1988. Población, migración y empleo en el Ecuador. ILDIS.

- Painter, Michael. 1986. "Intercambio desigual: la dinámica del empobrecimiento del colono y la destrucción en las tierras bajas de Bolivia. en Bedoya, E., Collins J., Painter, Michael. Estrategias productivas y recursos naturales en la Amazonía, Lima, CIPA.
- Pichon, Francisco. 1993. 'Agricultural, settlement, land use, and refortation in the ecuadorian amazon frontier: a micro-level anylisis of colonists' land-allocation behavior: Thesis. University of North Caroline.
- Portes, Alejandro y Benton, Lauren. 1987. "Desarrollo Industrial y absorción laboral: una reinterpretación". en Estudios Sociológicos. Colegio de México. Vol. 5, Núm. 13, enero-abril 1987. México. pp. 111-137
- PREALC-OIT. 1986. Cambio y polarización ocupacional en centroamérica. Chile.
- PREALC-OIT. 1985. El impacto de la modernización agrícola sobre el mercado del trabajo. Documento de trabajo. PREALC/260. Chile.
- PREALC-OIT. 1991. El mercado de trabajo en el área rural y agropecuaria de Guatemala, 1989. Documentos de trabajo. PREALC No. 360. Chile.
- PREALC-OIT. 1983. Problemas metodológicos de una encuesta de empleo rural en Chile y estructura del empleo. Dcoumento de trabajo. PREALC/227, Chile, Julio.
- Quintero, Rafael y Silva, Erika. 1991. Ecuador: Una nación en ciernes. FLACSO-ABYA-YALA, Quito.
- Rakowski, Cathy. 1994. "Convergence and divergence in the informal sector. Debate: A Focus on Latin America, 1984-1992" . en World Development, Vol 22, No 4, pp. 501-516. Ohio State University, Columbus.
- Revista "Coyoacán" Revista marxista latinoamericana. 1983. Año V, Enero-Junio de 1983 Núm. 15. Artículo de Cockroft, James D. "Pauperización, no marginalización". pp. 25-64
- Rudel, Thomas. 1993. Tropical deforestation. Small Farmers and land clearing in the ecuadorian Amazon. Columbia University Press. New York.
- Ruiz, Lucy y Luz de Alba Moya. 1988. Procesos sociales y Estado en la Amazonía Ecuatoriana. Cedime. Documento de discusión. Quito.
- Salazar, Ernesto. 1986. Pioneros de la selva. Los colonos

del Proyecto Upano-Palora. Quito, Ediciones: Abya-Yala.

- Santos, Fernando. 1994. Inédito. FLACSO.
- Sepúlveda, Cristian. recopilado por 1981. "Lecturas sobre la acumulación de capital y heterogeneidad estructural en América Latina. Serie: Materiales de apoyo a la docencia NO. 4. PUCE-IIE. Ecuador
- Swenson, S. 1986. El impacto de la agricultura comercial en las comunidades nativas del Perené. en Amazonía Indígena.
- Singer, Paul. 1980. Economía Política del trabajo: elementos para un análisis histórico-estructural del empleo y de la fuerza de trabajo en el desarrollo capitalista. Siglo XXI. México.
- Schmink, Marianne. 1992. "The socio matrix of deforestation". Center for Latin American Studies. University of Florida. Revised version July 1992.
- Schmink Marianne and Charles Wood en Little Horowitz y Nyerges. 1987. Editores. "Land at Risk", pp 38-57. Traducción Carlos Soria.
- Stearman, 1985. Camba y Colla. Migration and development in Santa Cruz, Bolivia; Orlando: University Presses of Florida
- Tamariz Tromen, María Eugenia. 1991. De Chimbo y Calvas a "Pozo 30". FLACSO.
- Torrado, Susana. 1981. "Sobre los conceptos de estrategias familiares de vida y proceso de reproducción de la fuerza de trabajo". en Demografía y Economía XV, 12.
- Tropalov, Cristian. 1979. La urbanización capitalista en México. Editorial Colección Diseño, Ruptura y Alternativas. México.
- Trujillo, Jorge, Guerrero Fernando y Larrea Ramiro. 1988. Los pueblos indígenas y el proceso colonizador en la región Amazónica ecuatoriana (Diagnóstico analítico). ILDIS, Quito.
- Uquillas, Jorge. 1991. Colonización y asentamientos espontaneos en la amazonia ecuatoriana, en Frontier expansion in Amazonia. Edited by Marianne Schmink and Charles Wood University Presses of Florida. Gainesville, pp. 261-284
- Varios autores. Amazonía 1940-1990. El extravío de una ilusión. Terra Nova, PUCF.

- Varios Autores. 1986. "El Ecuador en la encrucijada: Crisis, empleo y desarrollo". Corporación Editora Nacional. Ecuador.
- Varios Autores. 1985. Migraciones y migrantes. en Ecuador Debate No. 8. Quito-Ecuador.
- Varios Autores. 1986. Empleo y reproducción social. en Ecuador Debate No. 11. Quito-Ecuador.
- Varios Autores. 1976. "Ecuador pasado y presente". I.I.E. Quito-Ecuador.
- Varios Autores. 1982. "Ecuador: el mito del desarrollo". Editorial El Conejo-ILDIS. Quito.
- Verdera, Francisco. 1983. El empleo en el Perú: un nuevo enfoque. Lima-Perú. I.E.P. Ediciones.
- Vickers, William. "Indian Policy in Amazonian Ecuador" pp 8-32 en Frontier expansion in Amazonia. Edited by Marianne Schmink and Charles H. Wood.
- Vos, Rob. 1987. "Industrialización, empleo y necesidades básica en el Ecuador". Corporación Editora Nacional. Ecuador.
- Yost, J.A. & F.M. Kelley, 1983. "Shotguns, blowguns, and spears: the analysis of technological efficiency"; en Raynond B Hames & Wulliam T. Vickers (eds), Adaptative responses of native Amazonians; Series Studies in Anthropology; Academic Press; USA.

ANEXO NO. 1

CONCEPTOS UTILIZADOS EN LA INVESTIGACION EN TORNO A LA PROBLEMÁTICA DEL EMPLEO RURAL DE LA REGIÓN AMAZÓNICA ECUATORIANA

HOGAR

Está conformado por una persona o grupo de personas que residen habitualmente en la vivienda, unidas o no por lazos de parentesco, que se benefician de una olla común y de un ingreso, aportado por una o más personas del hogar, destinados a cubrir gastos ya sea de alimentación, renta o servicios de vivienda.

POBLACION ECONOMICAMENTE ACTIVA (PEA) O FUERZA DE TRABAJO

Son las personas de 10 años y más que realizaron alguna actividad productiva durante uno de los meses del período de referencia (octubre de 1989 a septiembre de 1990). Por lo mismo está conformada por la población ocupada, los desocupados e inactivos estacionales.

OCUPADOS

Forman parte de este grupo las personas que entraron a la matriz de estacionalidad del empleo rural y que informaron días de trabajo dentro y fuera de la finca/hogar.

DESOCUPADOS

Son las personas que a pesar de haber ingresado a la matriz de estacionalidad, no presentaron información de días de trabajo dentro y/o fuera de la finca/hogar en alguno de los meses del período de referencia.

INACTIVOS ESTACIONALES

Son aquellas personas que entraron en la matriz de estacionalidad y que no presentaron información de días trabajados en uno o algunos de los meses del período de referencia por encontrarse en condición de inactividad: estudiante u otros inactivos. Son estacionales, porque durante otros meses del período de referencia pueden haber trabajado en alguna actividad productiva.

NO DECLARADOS

Son los casos no especificados y que por lo tanto no se clasifican en ninguna de las categorías de población ocupada, desocupada e inactiva.

FINCA/HOGAR

Es una determinada extensión de tierra de uso agropecuario que dispone el hogar, bajo cualquier modalidad de tenencia, esto es: propia, arrendada, etc.. Normalmente los campesinos que tienen

tierra, ella no constituye una sola unidad, como en el caso de las grandes propiedades agrícolas. Es frecuente encontrar que ellos tienen varias parcelas agrícolas dispersas y ubicadas en varios lugares. El conjunto de todas estas parcelas conforman la finca del hogar.

ACTIVIDADES REALIZADAS EN LA FINCA

En una unidad de producción se puede efectuar varias actividades agropecuarias las mismas que pueden dividirse en actividades relacionadas con la agricultura de exclusividad de un cultivo o de cultivos asociados, ganadería, en fruticultura y tierra destinada a otros usos.

DESTINO DE LA PRODUCCION

Los productores campesinos dividen su producción de la siguiente manera: una parte la destinan al hogar y otra la venden. En ese sentido es importante cuantificar cuanto de la producción y de la cosecha de sus principales productos agrícolas son destinados para el uso del hogar y cuanto de la misma. Al mismo tiempo se hace necesario identificar el tipo de producción agrícola destinada a los fines indicados.

EMPLEADOS PERMANENTES

Una de las características más importantes del empleo rural es la estacionalidad del mismo, el condicionamiento de éste a los factores climatológicos y a los ciclos de reproducción natural de las plantas y animales. En ese sentido, la posibilidad de tener un empleado permanente significa que dicha finca presenta un relativo nivel de acumulación y que su producción tiene una permanencia a lo largo del año.

EMPLEADOS TEMPORALES

El empleo rural es básicamente temporal, la absorción de mano de obra en forma temporal estará definida por la propiedad de la tierra y el tipo de cultivo que se desarrollen en la finca.

RAMA DE ACTIVIDAD

Es la actividad económica que permite clasificar al establecimiento donde trabaja o trabajó la persona dentro de un sector de la economía, según la clase de bienes o servicios que produce. Básicamente se trata de una característica de los establecimientos. La rama de actividad se clasifica de acuerdo a la CIIU (Clasificación Internacional Industrial Uniforme).

La clasificación a un dígito es la siguiente:

1. Agricultura, caza y pesca
2. Explotación de minas y canteras
3. Industrias manufactureras

4. Electricidad, gas y agua
5. Construcción
6. Comercio al por mayor y menor, restaurantes y hoteles
7. Transporte, almacenamiento y comunicaciones
8. Establecimiento financieros, seguros, bienes inmuebles, y servicios prestados a las empresas.
9. Servicios comunales, sociales y personales
0. Actividades no bien especificadas

GRUPOS DE OCUPACION

Es la tarea o actividad que desarrolla o desarrolló el trabajador dentro del establecimiento. Se trata de una característica de los puestos de trabajo. El grupo de ocupación se clasifica de acuerdo a la CIUD (Clasificación Internacional Uniforme de Ocupaciones). A un dígito son las siguientes:

0. Profesionales y técnicos
1. Directivos, gerentes y administradores generales
2. Empleados administradores del estado, las instituciones autónomas y las empresas privadas.
3. Comerciantes y vendedores
4. Agricultores, ganaderos y trabajadores agrícolas.
5. Ocupaciones relativas a la conducción, manejo y control de medios de transporte.
6. Ocupaciones de la producción artesanal e industrial de tipo textil, de confecciones, de carpintería y albañilería, de pintura y fontanería, de mecánica y electricidad.
7. Ocupaciones de la producción artesanal e industrial en el área gráfica, química, minera, fundición de metales, alimentos bebidas, cerámica, cueros, tabaco y otros bienes industriales.
8. Ocupaciones de estiba, carga, almacenaje y bodegaje.
9. Ocupaciones de los servicios personales y afines.

CATEGORIAS DE OCUPACION

Es la relación de dependencia en la que la persona ejerce su trabajo. Se han establecido las siguientes categorías:

Patrono o socio activo

Se considera como tales a aquellos que trabajan sin relación de dependencia, es decir que son únicos dueños o socios activos de la empresa y emplean como mínimo una persona asalariada en forma permanente.

Es la persona que explota (o dirige) una empresa económica de su propiedad o ejerce por su cuenta una profesión y/u oficio, siempre que tenga a su cargo uno o más empleados permanentes que reciban salario.

Trabajador por cuenta propia

Se considera como tales a los trabajadores que desarrollan su

actividad utilizando para ello solo su trabajo personal, es decir, no dependen de un patrono ni hacen uso de personal asalariado, aunque pueden estar auxiliados por trabajadores no remunerados. También incluyen aquí los socios de cooperativas de producción o de sociedades de personas que no emplean asalariados.

Trabajador familiar no remunerado

Es aquel que trabaja todo o parte de su tiempo en una finca, o explotación de un miembro de su familia sin recibir pago o remuneración en dinero por su trabajo. Se considera también dentro de esta categoría a los miembros familiares que ocasionalmente reciben una remuneración en especie o dinero de parte del jefe de familia, siempre y cuando no adquiera la modalidad de salario.

Asalariado: temporal y permanente

Se considera como tal a las personas que trabajan en relación de dependencia sea en el sector público o privado, de forma temporal o permanente y recibe un pago por su trabajo sea sueldo, salario o jornal.

Otros (Prestamano)

Son las personas que trabajan para otros sin recibir remuneración específica, a cambio del trabajo de otro. Dentro de esta categoría se incluye el trabajador comunal, como aporte de fuerza de trabajo de los miembros de la comunidad para trabajos en beneficio común.