

**FACULTAD LATINOAMERICANA DE CIENCIAS SOCIALES
SEDE ECUADOR
PROGRAMA DE ESTUDIOS POLITICOS
CONVOCATORIA 2004-2006**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO DE MAESTRÍA EN CIENCIAS
SOCIALES CON MENCIÓN EN CIENCIA POLITICA**

“LUCIO GUTIERREZ ENTRE LA ANTIPOLITICA Y EL NEOPOPULISMO”

JUAN SALOMON VILLEGAS ALDAS

SEPTIEMBRE 2010

**FACULTAD LATINOAMERICANA DE CIENCIAS SOCIALES
SEDE ECUADOR
PROGRAMA DE ESTUDIOS POLITICOS
CONVOCATORIA 2004-2006**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO DE MAESTRÍA EN CIENCIAS
SOCIALES CON MENCIÓN EN CIENCIA POLITICA**

“LUCIO GUTIERREZ ENTRE LA ANTIPOLITICA Y EL NEOPOPULISMO”

JUAN SALOMON VILLEGAS ALDAS

ASESOR DE TESIS: CARLOS DE LA TORRE

LECTORES/AS: FELIPE BURBANO DE LARA

CARMEN MARTINEZ

SEPTIEMBRE 2010

INDICE

DEDICATORIA	04
AGRADECIMIENTO	05
RESUMEN	06
CAPITULO I: Lucio Gutiérrez entre la Antipolítica y el Neo populismo.	07
CAPITULO II: Lucio Gutiérrez y su relacionamiento con los partidos políticos.	11
CAPITULO III: El movimiento indígena, de la lucha social al gobierno con Gutiérrez.	57
CAPITULO IV: Conclusiones.	89
BIBLIOGRAFIA:	105

DEDICATORIA

Dedico esta tesis a Liz, Samanta y Juanito, quienes acompañaron activamente mis permanentes inquietudes en el campo de la Ciencia Política, el desarrollo de mis estudios y la elaboración de este documento, aportando con su cariño, comprensión y apoyo a la materialización de este importante objetivo en mi vida.

AGRADECIMIENTOS

Quiero agradecer a todas las personas que contribuyeron para la finalización de esta tesis. En especial al Dr. Carlos de la Torre, por su ilustrada dirección, comprensión y amable impulso que genero en mi: confianza y la posibilidad de llevar a este documento mis inquietudes y experiencias nacidas de mi formación como profesional militar que jura defender a un Estado que precisa conocer en su estructura y funcionamiento para apreciarlo y servirlo con mayor convicción y eficiencia. Ciertamente que el esfuerzo académico puede tener limitaciones nacidas de mi propia formación; sin embargo, en el está impreso la firme intención de ser sincero e imparcial en la aplicación del conocimiento obtenido a una experiencia personal que dejó en mi muchos puntos de enseñanza que aspiro utilizarlos con inteligencia para ser cada día un mejor ciudadano, uniformado actualmente y posteriormente parte de una sociedad civil que debe ser la rectora del desarrollo y felicidad de la nación ecuatoriana.

Agradezco también a la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales por su apoyo, a la distinguida plantilla de profesores que en cada campo ampliaron mis horizontes del conocimiento, a la Dra. Carmen Martínez y Dr. Felipe Burbano de Lara lectores de esta tesis e importantes contribuyentes al perfeccionamiento de la misma, al personal administrativo que acompañó con su gestión el desarrollo de esta actividad.

Finalmente, agradezco a mi padre por su silenciosa presencia y sabias enseñanzas de vida que me orientan permanentemente, a mi esposa, mis hijos, mi madre, mi hermana y mi familia en general por su incondicional apoyo y cariño.

RESUMEN

La tesis “LUCIO GUTIERREZ ENTRE LA ANTIPOLITICA Y EL NEOPOPULISMO” es un esfuerzo académico que busca caracterizar el gobierno de este Presidente aplicando a su gestión tres plantillas teóricas: la Antipolítica, el Populismo y el Neopopulismo. El documento se desarrolla en cuatro capítulos que orientan el análisis de la siguiente manera:

El primer capítulo realiza una contextualización del tema que también aclara la estrategia a utilizar para el análisis y las ventajas que tiene este trabajo para considerarse un buen aporte al análisis de este tema en la Ciencia Política.

En el segundo capítulo por medio de una descripción del gobierno de Lucio Gutiérrez desde sus inicios, se busca ir identificando **pistas** que puedan orientar el análisis de la aplicación por parte de este mandatario de los conceptos teóricos elegidos como ejes para caracterizar su gobierno. En este capítulo se pone énfasis en la relación mantenida con el Congreso, la estrategia aplicada para lograr la aprobación de leyes que permitieron especialmente llevar adelante su política económica y derivada de ella la materialización de algunos resultados en otros campos que se comentan contextualizados en la gestión de gobierno.

En el tercer capítulo se explora la relación de Lucio Gutiérrez con el movimiento indígena desde el 21 de enero de 2000, la construcción de una alianza y proyecto político que llega al poder el 15 de Enero del 2.003 y los desencuentros que provocan su ruptura con las posteriores repercusiones. A lo largo de este capítulo igualmente se busca resaltar la estrategia de gobierno aplicada por Gutiérrez para alcanzar los resultados que se convierten en hechos que permitirán caracterizar su gobierno.

El cuarto capítulo es la conclusión de este análisis, en el se recoge los hechos identificados como ilustrativos de la estrategia de gobierno aplicada por Lucio Gutiérrez y se los combina con los conceptos teóricos ejes de esta tesis para afinar una caracterización de su gobierno que intenta aportar un conocimiento que aspiro sea de utilidad para futuros análisis y trabajos similares.

CAPÍTULO I

LUCIO GUTIÉRREZ ENTRE LA ANTIPOLITICA Y EL NEO POPULISMO.

Sobre el Coronel Lucio Gutiérrez, su aparecimiento en el escenario político, su ascendente carrera dentro de la política, la fundación de su partido, su gobierno y posterior trajinar político, no se ha escrito mucho; sin embargo, en su mayoría los escritos ya difundidos guardan una visión parcializada hacia objetivos e ideales que no se materializaron lo cual ha provocado críticas dentro de las que sobresalen la falta de comprometimiento de este político y mandatario con quienes como partidos, movimientos sociales, académicos y ciudadanos lo apoyaron esperanzados en un cambio radical en el manejo del Estado y los procedimientos empleados hasta el 2.002 para hacer política en el Ecuador.

Los documentos que han aparecido calificados como provenientes de la derecha elogian su política económica articulada por sus dos ministros de economía Mauricio Pozo y Mauricio Yépez, quienes manteniendo una buena relación con los organismos multilaterales de crédito, con una política económica más bien conservadora, lograron alcanzar excelentes indicadores macroeconómicos que como el nivel de inflación alcanzado en el 2.005, fue catalogado único en la historia del país, pese a contar en el presupuesto con un ingreso caracterizado con prioridad por el petróleo a un precio modesto y medidas que sin llegar a los conocidos paquetazos buscaron mantener la disciplina que les favoreció en este proyecto.¹

Lo anterior necesariamente, de acuerdo a estos críticos, se reflejó en favorables niveles de confianza de los ahorristas locales, inversionistas nacionales y extranjeros así como de sus países de origen; sin embargo, esta tendencia favorable a quienes normalmente se ubican como banqueros, dueños de medios de producción, generadores de fuentes de trabajo, componentes de un poder fáctico siempre reconocido en el Ecuador, normalmente denostados por la izquierda debido a la explotación al trabajador y su poca sensibilidad hacia los más pobres, nunca logro un apoyo hacia el gobierno de Gutiérrez, sino mas bien siempre existió celo y desconfianza hacia este mandatario y sus

¹ Cesar Gaviria (2003), Oswaldo Hurtado (2.006) públicamente critican en forma positiva la política económica del gobierno de Lucio Gutiérrez.

estrategias, transformando aquello que debía en teoría fortalecer su gestión en una debilidad.

Los escritos provenientes de la izquierda hacen mención a un proyecto que Gutiérrez se comprometió a llevar adelante, pero que sin embargo al llegar al poder, dio claras muestras de orientar su gestión en sentido contrario provocando fuertes críticas que fueron desde reconocer su escasa militancia política de izquierda y por tanto desconocimiento y poca convicción en metas y objetivos, hasta una traición y total deslealtad con estos principios lo cual le acarreó serias debilidades en su estructura política de gobierno, radicales críticas, un sentimiento de desconfianza permanente y hasta la justificación del golpe de Estado dado en su contra.²

Otra vertiente que se ha preocupado en generar bibliografía sobre este personaje y su quehacer político es aquella proveniente del movimiento indígena o sus simpatizantes, quienes mantienen una posición parecida a la tendencia de izquierda con el agravante de sentir que su organización y estructura fue atacada por Gutiérrez con la finalidad de debilitarlos, dividirlos y utilizarlos. Estos escritos revelan un profundo resentimiento ante la imposibilidad de ejecutar un cambio que mucho tiempo esperaron, lo planificaron, lo compartieron con este mandatario y al final no pudieron materializarlo. Igualmente llegan al punto de justificar el golpe de Estado en su contra y cualquier acción política emprendida por su dirigencia en ese sentido.³

Muchos de quienes han escrito sobre el tema son académicos relacionados con la ciencia política, antropología, defensa del medio ambiente, sociología, entre otros, ellos colocan como elementos fundamentales de sus análisis y conclusiones, temas como la soberanía, democracia y la institucionalidad del Estado, componentes del convivir ciudadano permanentemente manipulados según ellos por el Coronel, la partidocracia y la derecha tradicional para servirse en la consecución de sus intereses; también ellos coinciden en enunciar sin definir detalles o pruebas, la existencia de traición, corrupción y clientelismo dentro del gobierno de Gutiérrez. Frente a esto, cabe resaltar que algunos de estos personajes se convirtieron frontalmente en actores políticos desde el 20 de

² Rafael Correa (2003), Fander Falconi (2005), Edgar Isch (2004) y Alberto Acosta (2005, 2008) critican como una política económica ortodoxa apegada al Consenso de Washington.

³ Augusto Barrera (2004), "Entre la utopía y el desencanto".

Abril del 2005 y en el 2010 se encuentran transformados en burócratas o políticos ejerciendo el poder frente a una realidad que antes la criticaban desde la teoría.

Los documentos publicados al respecto de Lucio Gutiérrez, su gobierno y trayectoria política, cuyo enfoque resumido es el anteriormente expuesto, tienen como fortalezas el conocimiento cercano del proyecto político en ejecución, su habilidad de investigadores y la experiencia académica de muchos de sus autores. Sin embargo, cabe resaltar también ciertas debilidades en algunos casos como: el escaso análisis de su origen militar que motiva mucho de la personalidad del político, el empleo de conceptos como Populismo, Neopopulismo, Antipolítica que poseen rasgos aplicables a ciertas acciones y políticas implementadas en este gobierno pero que son utilizados para explicar hechos y justificar conclusiones sin que para ello exista un análisis significativo; adicionalmente, no existe equilibrio en el tratamiento de los hechos analizados debido a que muchos de sus autores son a la vez actores que directa o indirectamente se encontraban relacionados con el proyecto político, con los intereses nacionales o extranjeros inmersos en su ejecución y en otros casos relacionados con los hechos que dieron lugar al golpe de Estado del 20 de Abril del 2005, finalmente, mantienen una visión que no acompaña la dinámica política que el tema y los actores han tenido hasta nuestros días.

La presente tesis busca explorar y analizar el apareamiento, el desarrollo político y el gobierno del Coronel Lucio Gutiérrez a través de la bibliografía existente junto a ciertos hechos que fueron acompañados de primera mano por el autor, para por medio de ello identificar indicios que muestren la presencia y uso de políticas y acciones encuadradas en conceptos como: Antipolítica, Populismo y/o Neopopulismo y su contribución a modelar los resultados producidos el 20 de Abril del 2005 así como sus consecuencias en el escenario político nacional. Este análisis busca alcanzar un equilibrio que permita alejarse de comentarios y críticas radicales para encontrar en la esencia de los hechos y actuaciones, puntos que puedan ser de utilidad para futuros análisis y comprensión de los escenarios políticos actuales.

Esta tesis no va a tener para su desarrollo un ingrediente ideológico o partidista que genere sesgos en análisis o conclusiones debido al origen y naturaleza del autor quien por su formación y actividad profesional en cambio si puede comprender mejor al actor

político y su formación militar que influye necesariamente en su percepción y conducta, para ello propone tratar la relación de Lucio Gutiérrez con los partidos políticos y la estructura creada por ellos a lo largo de la última etapa democrática para gobernar el Ecuador, esto especialmente relacionado a la etapa eleccionaria vivida en el 2002, su gobierno posterior y los efectos visibles dentro de una realidad dinámica que configura el escenario político.

En otro capítulo se pretende, revisar la relación de Lucio Gutiérrez con el movimiento indígena, su partido político Pachacutik, desde la movilización social que dio origen a la caída del ex presidente Jamil Mahuad hasta la relación política que les llevo a gobernar por algunos meses el Ecuador y posteriormente generar un escenario de enfrentamientos, negociaciones parciales, conspiraciones y desencuentros que hasta la actualidad generan efectos.

La información ofrecida por estos dos capítulos, en el capítulo final será procesada para alcanzar el objetivo inicial propuesto que es identificar los indicios que muestren la presencia y uso de políticas y acciones encuadradas en conceptos como: Antipolítica, Populismo y/o Neopopulismo, su contribución a modelar los resultados producidos el 20 de Abril del 2.005 así como sus consecuencias en el escenario político nacional.

CAPÍTULO II

LUCIO GUTIÉRREZ Y SU RELACIONAMIENTO CON LOS PARTIDOS POLÍTICOS.

Este capítulo describe la forma en que dos ciudadanos ecuatorianos, con poca experiencia en la gestión política tradicional, enfrentaron el reto de conducir los destinos del Estado ecuatoriano, en medio de un sistema político cuyos instrumentos fundamentales, los partidos políticos, en la última etapa democrática gradualmente desfiguraron la intención de la constitución, ley de elecciones y partidos políticos que entraron en vigencia en 1.979, acomodando a sus intereses, el espíritu de estos instrumentos jurídicos que buscaban consolidar la figura del Estado como eje fundamental de la vida social, política y económica del país y renovar las formas de hacer política en el Ecuador, otorgándoles el monopolio de la representación frente al Estado; esta actitud más tarde en 1.998 fue elevada por ellos a máxima ley del Estado en la Constitución de 1.998; para posteriormente, con una actuación alejada de la representación de los intereses de la sociedad civil, progresivamente producir un desgaste de su credibilidad para generar desarrollo humano en democracia.

En este capítulo también se busca reflejar la interrelación entre el gobierno del PSP y los partidos políticos tradicionales, salpicada de detalles que ilustran estilos aplicados por los actores en el manejo del poder así como sus limitaciones nacidas de su propia experiencia política así como del escenario real en el que tuvieron que poner en práctica su discurso de campaña.

En el caso de Lucio Gutiérrez se trata de un militar que por haber participado en el movimiento del 21 de Enero del 2.000, en el cual indígenas y jóvenes militares derrocaron al Gobierno del presidente Jamil Mahuad Witt, sacrificó su carrera hasta ese momento exitosa, se retiró del servicio activo y comenzó una trayectoria política en la que para participar en las elecciones fundó un partido político que llevó el nombre de Sociedad Patriótica (PSP) 21 de Enero.

En el segundo caso se trata de un médico cardiólogo de buena trayectoria que llegó a ser Ministro de Salud en el gobierno del ex presidente Sixto Durán, con un nombre

conocido especialmente en Guayaquil, colaboró eficientemente con la Sanidad Militar en el Conflicto del Cenepa (1.995) y sin ninguna afiliación política formal aunque con recomendación de partidos políticos como Pachakutik (PK) y Movimiento Popular Democrático (MPD), acompañó en la papeleta electoral al Coronel Gutiérrez.

Complementando este panorama, con un ejecutivo electo por el 54,3% de los electores en segunda vuelta, que hacía imaginar una transformación del manejo político del Estado por parte de actores nuevos ajenos al funcionamiento de la política tradicional, surge una paradoja producto de este mismo proceso electoral, esta paradoja se manifiesta en que muchos de esos mismos ciudadanos ecuatorianos que querían el cambio en la forma de hacer política en su país, con sus votos inducen a que el poder legislativo en su gran mayoría continué en manos de los partidos políticos tradicionales (PSC, ID, PRE, etc.), quienes con su experiencia, tenían claramente identificadas las características del escenario político ecuatoriano y los comportamientos y actitudes habituales que ofrecen los mejores resultados para garantizar no necesariamente la satisfacción de las necesidades de sus electores cuanto la de sus intereses partidistas.

Complementando la presencia política de los diputados electos, se encontraba la Corte Suprema de Justicia (CSJ), proveniente de un proceso de designación poco independiente, que más de una vez fue calificada de politizada y de haberse transformado en una herramienta de persecución para satisfacer intereses de partidos políticos hegemónicos. Adicionalmente, el Tribunal Supremo Electoral (TSE), Tribunal Constitucional (TC) y órganos de control del Estado, pendientes de su designación por parte del Congreso, por medio de una mecánica tradicional de negociación y mayorías que otorga tranquilidad y ventaja a quienes por su número o capacidad de transacción participan efectivamente en su designación.

Todo lo anterior genera inquietudes como las siguientes: ¿Qué actitudes y comportamientos caracterizaron a los sujetos políticos que compartieron este escenario a partir del 15 de Enero del 2.003?, ¿qué preeminencia tuvo lo tradicional sobre lo innovador?, para ello, en este capítulo se realizara una recapitulación de ciertos hechos que en los dos años de gobierno del presidente Lucio Gutiérrez, permitan orientar una aclaración a estas inquietudes.

Inicios del gobierno de Lucio Gutiérrez:

Si bien es cierto, Lucio Gutiérrez aparecía como una esperanza de cambio de los grupos sociales pobres y postergados así como de los partidos y movimientos políticos de izquierda y de centro, cabe también considerar lo que dice Rafael Quintero en su libro, *Electores contra Partidos en un sistema político de mandos*:

“...para las oligarquías convenía un “mandatario” sin proyectos mayores, sin agenda, sin programa económico alternativo si este se presta a gobernar con ellos. De allí que a mi entender ellos apostaron por Lucio Gutiérrez y le dieron la espalda al hijo de un potentado que tenía compromisos propios y demandaría una mayor autonomía de acción en políticas económicas”.

Ciertamente coincido con este autor ya que la oligarquía se sentía más tranquila con un político nuevo a quien puedan presionar con sus herramientas especialmente políticas y económicas; frente a la posibilidad de Noboa que, con mucha solvencia económica, intereses políticos y económicos propios y con una importante capacidad de gestión nacional e internacional frente a las estrategias de acción de estos grupos de poder⁴, ofrecía mayor incertidumbre para estos grupos.

Mientras eso podía pensar la derecha y la partidocracia tradicional, los partidos de centro izquierda, teóricamente en el gobierno, aspiraban que la firmeza de Gutiérrez para persistir en los cambios radicales ofrecidos, así como la capacidad de los movimientos sociales, particularmente el indígena y su expresión política el PK así como del MPD, debían generar el vigor y la confianza para que el norte social, económico y político ofrecido no se pierda.

En este escenario, el gobierno del Coronel Lucio Gutiérrez tiene su inicio formal el 15 de Enero del 2.003; sin embargo, aunque el discurso de tarima pudo haber lucido radical, desde la segunda vuelta electoral y el posterior triunfo, diferentes diligencias políticas, económicas y sociales se llevaron a cabo, tendientes a generar equilibrios y

⁴ Álvaro Noboa en su campaña resaltó su capacidad de empresario y generador de trabajo así como sus importantes relaciones con el mundo económico y político internacional que le permitiría alcanzar importantes apoyos para el desarrollo de su futuro gobierno.

una transición del gobierno con una imagen lo más real posible del país que el Dr. Gustavo Noboa Bejarano dejaba, a fin de definir la línea base cierta de la cual se iniciaría a partir de la posesión.

El Coronel Gutiérrez, un ex militar formado en la doctrina de seguridad nacional, la cual patrocina un estado organizado donde la seguridad, el desarrollo y una institucionalidad definida se constituye en base de cualquier emprendimiento de gobierno, ahora constituido como presidente electo, antes de su posesión aseguró que su idea era involucrar a los diferentes sectores sociales, productores, empresarios y banqueros honestos en un gobierno que mantenga el equilibrio entre sus cifras macroeconómicas y el combate contra la pobreza; para ello, representantes de los intereses económicos como: Guillermo Lasso, Mauricio Pozo, Mario Canessa, Marcelo Herdoíza, así como, de los movimientos sociales y partidos de izquierda como: Miguel Lluco, José Chávez, Nina Pacari, Ciro Guzmán y otros iniciaron un tira y afloja político que generó importantes presiones que se hicieron sentir en este proceso desde la segunda vuelta y posteriormente en los procesos previos al gobierno y la conformación del gabinete.

Los viajes previos a la posesión del presidente electo fueron un ingrediente importante y orientador en la conducta del futuro mandatario, de ellos se puede resaltar: la positiva impresión que causó sobre Lucio Gutiérrez los Pactos de La Moncloa⁵ como medio de lograr gobernabilidad, un proyecto de Estado a largo plazo, en medio de un consenso patriótico y democrático de todos los actores políticos involucrados; también, la visita a Brasil que le ofrecía un apoyo político y financiero materializado en la construcción de infraestructura básica y vial, así como la posibilidad de la construcción de un eje multimodal que una el Pacífico con el Atlántico, lo cual geopolíticamente y económicamente para el Ecuador representaba un importante impulso a su desarrollo.

A partir de lo anterior, desde mi punto de vista, dos características del escenario real fueron determinantes para orientar la política y estrategia seguida por el Presidente de la República y su equipo de gobierno. La primera característica ya fue citada en el inicio

⁵ Del 8 al 21 de Octubre de 1.977, se reunieron en el Palacio de la Moncloa en Madrid, el Presidente y miembros de gobierno con los representantes de los grupos parlamentarios del congreso. El consenso alcanzado en el curso de las sesiones de trabajo dio lugar a amplios acuerdos sobre: el programa de saneamiento y reforma de la economía; y, el programa de actuación jurídica y política. Se adjudica a estos acuerdos la gobernabilidad y estabilidad del estado español que ha permitido su desarrollo.

de este capítulo y se trata de un poder legislativo, judicial, órganos de control e instituciones habituadas a la gestión tradicional de la política, sin ninguna posibilidad de consenso desinteresado con el Ejecutivo, tema que recurrentemente actuó modelando acciones y estrategias del gobierno que por más que intentó alejarse de las viejas prácticas políticas, en pocas oportunidades lo logró. La segunda característica de igual o más importancia que la anterior es la coyuntura económica del país que como factor importante aunque no el único obligaba a moderar el discurso, reformular objetivos y prioridades, limitar y transformar la pretensión de innovar radicalmente la política y economía, la cual debería adquirir un rostro social, conforme muchas veces lo ofreció en campaña la alianza triunfadora de las elecciones 2.002.⁶

Durante el proceso de formación del nuevo gobierno, el Presidente Gutiérrez evitando desde su punto de vista los extremos y tratando de ubicarse en el centro político, estructuró su gabinete tratando de obtener el equilibrio ideal en medio de las presiones generadas por los actores en disputa, así entonces, el frente económico y el frente político lo puso a responsabilidad de los sectores relacionados con la derecha; asignó los ministerios de Relaciones Exteriores, Educación, Agricultura, Turismo, la subsecretaría de gobierno, la AGD, la Secretaría de Diálogo y Planificación al PK; los ministerios de Bienestar Social, Trabajo, Defensa, Obras Públicas, Energía, Vivienda, Secretaría de Comunicación, Secretaría General de la Administración, Secretaría de Deportes, SENPLADES, CONAM y la administración de Petroecuador a su partido el PSP; y, el ministerio del Ambiente al MPD. Esta distribución política tan diversa, se complementaba con una alternabilidad en la primera y segunda función de ciertos ministerios entre el PSP y PK, por todo lo dicho, se precisaba hacia el futuro y considerando los objetivos planteados, una mano conductora firme que le diera coherencia a esta organización heterogénea, caso contrario se correría el riesgo de que cada ministerio orientaría su gestión hacia el lado que su grupo o intereses le recomendará.

Esta primera conformación del gabinete si bien muestra una distribución relativamente equilibrada en cuanto a tendencias involucradas en el gobierno, también permite

⁶ Cabe resaltar que el ambiente citado se encuadraba en un respeto radical a la institucionalidad "democrática" que por su formación militar el mandatario nunca quiso violar por más cambios que hubiera ofrecido en campaña.

identificar una desconfianza del PSP en sus socios que subyace en las decisiones y estructura generada.

El proceso político previo a la posesión presidencial tuvo algunos tropiezos, el presidente electo buscó el diálogo y el consenso con las fuerzas políticas tradicionales poniendo como ejemplo los Pactos de La Moncloa; sin embargo, la realidad presentaba un escenario distinto en el que los intereses se jugaban a la manera tradicional.

En la estructuración del Honorable Congreso, en el que la primera fuerza política era el Partido Social Cristiano (PSC), este no aceptó hacerse cargo de la presidencia del Congreso como le correspondía, en una estrategia que en el corto plazo le sería útil, pero que a la larga le pasó factura⁷. El Presidente Gutiérrez a la par, en una declaración al más puro estilo populista, se rehusó inicialmente a posesionarse ante el Congreso y ofreció hacerlo ante el pueblo que lo eligió, con lo cual activó susceptibilidades de: los medios de comunicación independientes, de los medios de comunicación comprometidos con grupos económicos; y, de los partidos políticos que dieron su primera sorpresa al presidente electo aplicando las tácticas tradicionales que ubican los intereses individuales y de partido por encima de las negociaciones político – patrióticas previas, ejemplo de lo cual es lo sucedido durante la primera vuelta con el ex presidente Rodrigo Borja (ID), quien formuló un llamado a una gran concertación nacional que genere un proyecto político estable de largo plazo en el Ecuador, lo cual poco a poco se esfumó transformándose en una virulenta oposición del proponente conforme aparecieron los resultados que ubicaban al ex presidente en un modesto cuarto lugar en las elecciones de primera vuelta; otro ejemplo, es la creación y puesta en funcionamiento dentro del Congreso de una verdadera aplanadora política que se distribuiría entre la Izquierda Democrática (ID), Democracia Popular (DP), Partido Renovador Institucional Acción Nacional (PRIAN), Partido Socialista (PS) y PSC todas las comisiones y los organismos que tenía la responsabilidad de nombrar, inclusive haciendo tabla rasa de las leyes y reglamentos al entregar participación en organismos como el TSE a partidos desaparecidos del escalafón electoral como el Partido Conservador.

⁷ Aunque el PSC intentó generar un escenario de inconstitucional que presione al ejecutivo en la dirección que ellos quisieran, a la larga le otorgó poder a la ID lo cual poco a poco vulneró su posición y estrategias, debilitándolo.

Priorizando la “institucionalidad” aparente de la democracia ecuatoriana, el presidente electo acepto llevar a cabo el 15 de Enero del 2.003 la posesión presidencial ante un Congreso conformado fuera de la norma legal, aquí el Presidente de la República Lucio Gutiérrez B. en su discurso hizo algunas puntualizaciones que cabe traerlas a este documento, para que sirvan como referentes en la explicación futura del tema:

La necesidad de: ..“Cambiar los presupuestos mentales sobre los que construimos o destruimos nuestro país de natural belleza y riqueza... Subordinar la prioridad del dinero a la primacía de la gente y su calidad de vida / es la prioridad de mi gobierno... Vamos con orientación clara y definida al cambio independientemente de sí algunos poderosos intentan obstaculizar tal transformación.... Que la legitimidad política / más allá de leyes hechas por y para el beneficio de los de siempre se fundamenta en una sola base imprescindible y decisoria: el consentimiento de los gobernados, sin esa legitimidad no hay democracia... Yo nunca acepté el irresponsable concepto de que los ecuatorianos somos pobres; un pueblo que es despojado de la mayor parte de sus bienes por una manga de criminales / y a los tres años / se pone de pie y sigue luchando para salir adelante / no es un pueblo pobre; por el contrario ¡es un pueblo rico!, ¡es un pueblo noble!.....”

A parte de este discurso que muestra el empleo de la anti política y la intención de a la manera populista acortar la distancia entre la formalidad del Estado y la cultura política nacional, cabe también citar las frases que preocuparían a la alianza política triunfadora de las elecciones y darían armas a la oposición para su acción:

“En la vieja categorización de izquierdas y derechas ya no creen ni sus mismos proponentes. ¿Cómo / sino / todos hablan del centro?...centro izquierda / centro derecha... ¿Cómo / sino / los de la más antigua derecha se pasan / sin vergüenza alguna / a encabezar las listas electorales de la más prominente y pretendida izquierda? Así de fácil se cambia una ideología / fundamental y valiosa / por su opuesta al precio de una curul. Afortunadamente / en esta nueva edad histórica de la humanidad / en que la globalización ha reemplazado a la guerra fría / se han abierto paso nuevas síntesis mentales... que dan solidez y consistencia al desarrollo de los pueblos.....**Si compartir y ser**

solidario / si combatir la corrupción / la injusticia social y la impunidad.... Es ser de izquierda... ¡pues soy de izquierda!...Si generar riqueza e impulsar la producción....Es ser de derecha ¡pues soy de derecha!...”⁸

Estas últimas expresiones del Presidente Gutiérrez fueron utilizadas por la oposición para generar rupturas en la alianza de gobierno y posteriormente también fueron utilizadas por el PK, MPD y el movimiento indígena para acusarlo de poca o ninguna convicción ideológica y hasta de traición. Personalmente puedo decir que estas palabras a mi manera de ver, resumían públicamente la perspectiva de este líder que buscaba ubicarse en un centro político sin radicalismos y con una visión pragmática de los problemas y sus soluciones, no ocultó su actitud por lo que en el futuro difícilmente acciones en este sentido podrían ser una sorpresa.

Después de este acto formal, en el Estadio Olímpico Atahualpa de Quito se posesionó ante una concurrencia respetable en una demostración de: responsabilidad respecto a lo ofrecido; y, aplicación de tácticas populistas y de anti política por medio del transporte de un acto que llevaba la formalidad de lo que se hace en los palacios de gobierno y legislativo al pueblo que lo eligió. Los siguientes actos protocolarios fueron descendiendo al Presidente Constitucional de la República y su gabinete de la celebración tradicional a la realidad del país que se habían hecho cargo; dentro de ello la primera alarma y tal vez la más importante que exigía atención era la económica.

Para hacer memoria, durante el 2.002 las cuentas presupuestarias perdieron el equilibrio de los dos años anteriores. En su último año de gobierno el presidente Gustavo Noboa ablandó la austeridad fiscal y puso por delante su popularidad en las decisiones que tomó, posición que le llevó a decir que: “no iba a dejar la mesa servida a su sucesor”. La indisciplina fiscal que llegó inclusive a ser tratada por el ámbito judicial, la ausencia de ajustes de tarifas y el desinterés del ministro Carlos Julio Emmanuel en un programa económico, impidieron que prosperaran las conversaciones del gobierno con el FMI para la celebración de un nuevo acuerdo.⁹

⁸ Discurso de Posesión del Presidente Constitucional de la República del Ecuador, Crnl. Lucio E. Gutiérrez B., Quito, 15 de enero del 2.003.

⁹ Los Costos del Populismo, Osvaldo Hurtado, CORDES, Quito Enero 2.006

Por lo anterior, la situación económica al inicio del gobierno de Gutiérrez es importante recordarla con más detalle. El Econ. Mauricio Pozo Crespo, explica que a finales del año 2.002 e inicios del 2.003 se precisaba la toma de decisiones rápidas y firmes para romper con las expectativas negativas que se venían acumulando y que hacía prever el estallido de una profunda crisis que por la dolarización se avizoraba como más grave aún que la ocurrida a fines del año 1.999.¹⁰

Con todo esto, a Lucio Gutiérrez le correspondió ejecutar la transición entre el aspirante al poder y el hombre con poder, acción en que subyacen dos estructuras de comportamiento diferentes. En adelante le correspondería tomar decisiones hasta impopulares pero profundamente responsables y reales, considerando que un estadista es quien tiene vocación de gobernar y a veces, la capacidad, la visión y la entereza de decirle no a sus votantes, cuando el interés público así lo exige sin que esto signifique traición sino simple responsabilidad, porque no son los votantes los que tienen ni el mejor juicio ni la información más adecuada para decidir un asunto complejo en un momento determinado; considerando además, que el Presidente de la República es de todos los ciudadanos y que la gobernabilidad que disfrute provendrá de su capacidad de tomar decisiones, promover consensos, respetar las libertades y tolerar las discrepancias en medio de una tradición ecuatoriana proclive a la confrontación, el regionalismo y los desacuerdos.

Lucio Gutiérrez, enfrentado a la realidad política, sintió las debilidades de la estructura de su novel partido, su débil alianza que le llevó al poder y la tentación de confiar en sus allegados más inmediatos, familiares, compañeros de armas; adicionalmente, consiente o inconscientemente, este razonamiento le dio la excusa para requerir de “expertos” para el frente económico, que habían estado allegados o habían sido funcionarios de los anteriores gobiernos en esas áreas, privilegiando por momentos el asesoramiento de estos “notables” pertenecientes a las élites tradicionales y los organismos multilaterales de crédito.

Priorizando los temas y teniendo en perspectiva un acuerdo con el FMI, el 19 de Enero del 2.003, anunció el programa macroeconómico para el año 2.003; su diseño de

¹⁰ Informe de Labores, Econ. Mauricio Pozo Crespo, Quito Junio 2.004

acuerdo a la información existente tenía que romper con las expectativas de una crisis preanunciada, por lo que el Presidente Gutiérrez, planteo como sus objetivos los siguientes:

...la estabilización de la economía, consistente con un crecimiento económico sostenido en el mediano y largo plazos, sustentado en el desarrollo productivo, la generación de empleo y la sostenibilidad de las finanzas públicas, los mismos que tenían como fin último la superación de la pobreza y el incremento del bienestar social de la población. Los principales componentes del programa son:

- Reducción progresiva del nivel de atrasos.
- Política presupuestaria transparente y sujeta a los condicionamientos legales de crecimiento del gasto y de reducción de los niveles de endeudamiento.
- Austeridad por el lado del gasto y cautela en la proyección de los ingresos fiscales particularmente petroleros.
- Eficiencia y transparencia en aduanas y empresas públicas.
- Solución definitiva de la problemática de la AGD.
- Reingreso de la economía a los mercados internacionales de financiamiento.
- Recuperación de la confianza en los organismos multilaterales para lograr su financiamiento y asistencia técnica.
- Participación activa en la política de comercio exterior.
- Búsqueda de eficiencia en el gasto público y particularmente en los programas sociales.¹¹

Después de este anuncio, el 10 de Febrero del 2.003 en Washington D.C. se firmó el acuerdo con el Fondo Monetario Internacional (FMI); lo cual generó un debate en el que la derecha adjudicaba este acontecimiento a la consistencia del programa económico planteado; mientras que la izquierda, entre los que estaba el Econ. Rafael Correa, a la falta de una negociación equilibrada que se compadezca con los intereses del Ecuador. Paralelamente a la firma de este acuerdo se convino planes de trabajo para ejercicio de la política económica con el Banco Mundial (BM), el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) y la Corporación Andina de Fomento (CAF) que comprometían

¹¹ Informe de Labores, Econ. Mauricio Pozo Crespo, Quito, Junio 2.004

desembolsos por cerca de 600 millones de dólares orientados a financiar el Presupuesto General del Estado del primer año de gobierno y aseguraban un nivel de financiamiento cercano a los 4.000 millones para los próximos 4 años. Adicionalmente se iniciaron contactos con el Club de París con el objetivo de refinanciar los vencimientos del año 2.003 que ascendían a 80 millones de dólares; así como también de negociar nuevos términos y montos de canje por proyectos sociales en el país.

Por efecto de lo anterior se generó compromisos del gobierno consistentes en: envío al H. Congreso Nacional de reformas a la Ley Orgánica de Aduanas, la Ley de Servicio Civil y Carrera Administrativa; la Ley de Simplificación y Racionalización Tributaria; la liquidación definitiva de los 8 bancos cerrados; conjuntamente con la privatización del Banco del Pacífico; y, la administración internacional de empresas telefónicas y eléctricas. Con el BM se orientó el rediseño del Sistema de información y seguimiento de las finanzas del sector público, la creación de la institucionalidad del SENRES, liberalización de la comercialización de los derivados, creación del ICE a los combustibles, preparación de las leyes de Competencia y Calidad, aplicación de la normatividad de la Organización Mundial del Comercio (OMC).

Con el BID se debía modificar conceptualmente el Bono Solidario y sustituirlo por el Bono de Desarrollo Humano, depurar las bases de datos del SELBEN y se debía crear el Fondo Nacional de SIAN y FODI para alimentación y protección infantil. Con la CAF se identificó áreas de trabajo relacionadas a planificación, descentralización, área financiera y mercado de valores y financiamiento de obras de infraestructura básica.

El centro de gravedad por lo menos en el inicio de gobierno, Gutiérrez lo asignaba al ámbito económico con la intención ya declarada públicamente de poner orden en el campo más vulnerable que encontró en el Estado a partir de su posesión como Presidente.

Al revisar estos hechos redactados, recuerdo en el viaje de retorno de los EE.UU. al Ecuador, una vez firmada la carta de intención con el FMI y ejecutada una de las pocas visitas de Estado que ha hecho un mandatario ecuatoriano a los EE.UU., en una conversación con el Presidente Gutiérrez, él hacía notar a quienes hicieron parte de su comitiva entre los que se encontraban miembros y ministros del PK y MPD, su temporal

tranquilidad por la solución de un problema como el económico que no admitía plazos, ya que como él decía, el pueblo no podía atender sus necesidades básicas con razonamientos ideológicos; adicionalmente, ningún país que se presentaba como icono de las ideologías de izquierda (Cuba, Venezuela, etc.), estaba en capacidad de ofrecer los recursos apremiantes para solventar las necesidades que esta crisis generaba. Esta reflexión del presidente Gutiérrez, refleja una realidad que a veces algunos actores políticos tienden a olvidar y es que en las relaciones internacionales desde una visión neo realista o interdependiente, son los intereses mutuos los que motivan las “solidaridades” y no exclusivamente una visión ideológica, lo cual fue atestiguado de primera mano por personas como Nina Pacari (PK), Ciro Guzmán (MPD), etc. que posteriormente se erigieron en oposición olvidando el pragmatismo que precisaba la coyuntura y priorizando los intereses de grupo.¹²

Entre otras, estas fueron las críticas que se elevaron a la firma de esta carta de intención, así se dijo que:

“La política pactada con el FMI demostró desde sus inicios una escasa originalidad, se replanteó la concepción del ajuste estructural como exclusiva estabilización de variables macroeconómicas, sin ninguna comprensión de la necesidad de combinar estabilización y reactivación de la economía, variables capaces de sustentar la competitividad de la economía nacional en el contexto de la integración global, y en cuyo horizonte las políticas de equidad son centrales y fundamentales”¹³.

Frente al anterior comentario, el Dr. Osvaldo Hurtado tiene un análisis diferente que favorece a la estrategia adoptada aunque aclara que durante el gobierno hubieron gran cantidad de incumplimientos con respecto a lo pactado debido precisamente a la debilidad del gobierno frente al Congreso¹⁴; adicionalmente, la CONAIE, PK y MPD, haciendo gala de una práctica política tradicional y tratando de evitar el desgaste político que les significaría se unieron a las críticas negativas, pese haber participado en

¹² La situación económica de los primeros meses del 2.003 y esta dependencia del FMI, es contrastable con la situación del Ecuador a partir del 2.007 en que los fuertes ingresos del petróleo causan un excedente en la cuenta corriente de la balanza de pagos, que hace innecesario recurrir al FMI, e inclusive permitió al Ecuador el prepago de su deuda.

¹³ Echeverría Julio, ABYA-YALA, “El desafío constitucional”, Quito, Enero 2.006

¹⁴ Hurtado, Osvaldo, CORDES, “Los costos del populismo”, Quito, 2.006.

la negociación de la Carta de Intención con personal técnico y legitimado la firma con la presencia de sus ministros.

La alianza triunfadora: operación y ruptura

Los más importantes partidos políticos representantes de la izquierda ecuatoriana del momento (PK – MPD) junto a los movimientos sociales que impulsaron la candidatura de Lucio Gutiérrez y que junto con el PSP a este momento eran gobierno, analizaban la coyuntura y su propuesta programática en la que resaltaban entre otros ofrecimientos: la defensa de la soberanía nacional, el reemplazo de las políticas neoliberales y el recetario del BM y el FMI, creación de condiciones de vida dignas para el pueblo ecuatoriano sin dar paso a las privatizaciones, reactivación del aparato productivo y persecución implacable a los beneficiarios y actores de la corrupción.

Este análisis llevo a estos actores a visualizar algunos escenarios:

- El más deseable se daría si Gutiérrez se afirmaba en el programa y en dar respuesta a los anhelos de quienes estuvieron en las calles el 21 de Enero del 2.000 y lo acompañaron desde el inicio del proceso electoral, lo que traería una reacción de la derecha que podría incluir la conspiración, para lo cual los socialcristianos no aceptaron la Presidencia del Congreso que legalmente debían asumir, sembrando el inicio de un vacío de poder y dudas sobre la legalidad de la posesión presidencial. Si este era el caso, el pueblo en acciones de masas debía sostener esta línea gubernamental y por ello las demandas debían tener un punto de enfrentamiento contra la mayoría derechista del congreso.
- El menos probable, que Gutiérrez se decidiera por mantener por largo tiempo esa dualidad que buscaba contentar al mismo tiempo al pueblo y a la oligarquía, a los patriotas y a los entregados al imperialismo, situación en si misma insostenible y en la que no podían permanecer la izquierda; y,
- El que la izquierda preveía más probable era que: Gutiérrez cediera a las presiones y halagos de la derecha, que sus propias debilidades ideológicas y del manejo parlamentario le llevaran a entregarse a

las orientaciones del FMI y a las exigencias del reaccionario PSC.¹⁵

Como se puede observar estos escenarios guardan una visión ideológica maniquea que ubica el análisis lejos de la realidad del país, la relación entre actores políticos y la cultura que respalda esta relación; sin embargo, hay que reconocer que los partidos políticos como PK, MPD, movimientos como la Confederación de Nacionalidades Indígenas del Ecuador (CONAIE), estaban bastante preocupados, ya que su imagen se veía comprometida con las acciones que había emprendido el gobierno, más aún considerando que ellos participaban con él en algunos ministerios y en teoría, frente a la opinión pública y en el Congreso sus pronunciamientos y sus votos respectivamente, debían viabilizar la ejecución de esta estrategia.

Adicionalmente, los medios de comunicación empleando sus comunicadores claves así como personajes políticos tradicionales, militares retirados contrarios al Coronel Gutiérrez, declaraciones presidenciales que podían guardar dentro de sí contradicciones; y, denuncias relacionadas a nepotismo, excesos de militantes políticos del PSP y en menor intensidad del MPD y PK en búsqueda de cargos en el gobierno y nombramientos de la cuota política del Ministerio de Relaciones Exteriores, magnificaban los hechos que aunque eran de lógica y conocida ejecución en todas las épocas de la vida política ecuatoriana, hoy asumían trascendental importancia para el juzgamiento de la conducta del nuevo gobierno que planteó en campaña una ruptura en procedimientos con respecto a la política tradicional; y, al mismo tiempo generaban división dentro de las filas de la alianza gobernante, estos hechos en algunos casos hacían notorio el compromiso de ciertos sectores del periodismo con grupos oligárquicos políticos y económicos que en casos inclusive son sus propietarios y orientan el cumplimiento de consignas en estos medios de acuerdo a sus propios intereses.

En estas circunstancias se produjo la primera baja del gabinete, se trataba del Ministro de Desarrollo Urbano y Vivienda Nelson Álvarez Sánchez, que al parecer tenía problemas con cheques personales, caso denunciados por el periódico HOY, esta responsabilidad jamás se llegó a demostrar o juzgar pero sirvió para un despliegue

¹⁵ La participación de la izquierda en el gobierno de Gutiérrez, EDGAR ISCH L, Quito 2.005, Pag.8.

informativo que obligó al gobierno a cambiar de ministro apenas en marzo del 2.003. Este hecho pone de manifiesto una fuerte acción de fiscalización de medios de comunicación como este que ni siquiera esperaban los 100 días tradicionales de gobierno para exigir resultados, debilidad del gobierno o falta de experiencia del mismo en manejo de este tipo de problemas.

El MPD fue el primero en frontalmente expresar su sentimiento, ya que pese a estar en el gobierno, auspició una movilización social que tuvo como actores a: la Federación única de afiliados al seguro social campesino (FEUNASSC), la Unión de campesinos del Ecuador (UCAE), los estudiantes secundarios por la tarifa y el carné estudiantil (FESE, FEUE, JRE), la Unión Nacional de Educadores (UNE) exigiendo salarios dignos, presupuesto para equipamiento escolar, capacitación docente y un plan de alfabetización; todos ellos provocaron acciones menores que no llegaron a presionar cambios en las estrategias del gobierno.

En los primeros días del mes de Julio del 2.003, se reunió la XIV Convención Nacional del MPD, con la finalidad de analizar al gobierno, la agenda económica elegida conforme las orientaciones del FMI, las decisiones de los sectores reformistas del PK que según ellos, asumieron que este era un gobierno indio – popular al cual había que justificar las cosas que hiciera y darle tiempo indefinidamente; y, las debilidades de la movilización de la izquierda revolucionaria. Producto de esta convención se difundió la siguiente resolución política:

“Han transcurrido seis meses de ejercicio gubernamental del Presidente Gutiérrez y se han tomado algunas medidas positivas inscritas en las propuestas de campaña, como la decisión de construir [la represa de] Mazar por parte de [la estatal] Hidropaute; restituir el 14º sueldo; reintegrar a los trabajadores de la salud que fueron despedidos por denunciar la corrupción en el gobierno anterior; pedir y lograr del Congreso que se reasignen recursos para la educación pública (que luego no se quiso respetar); establecer el carné estudiantil (cuestión aún no ejecutada); combatir la corrupción cobrando a los banqueros y empresarios a través de la Agencia de Garantía de Depósitos (AGD). Sin embargo, en lo fundamental, la política del gobierno adolece hoy de cuatro problemas básicos: 1.- sometimiento creciente al FMI y la

Carta de Intención firmada con él; 2.- ausencia de respuestas concretas a las demandas sociales y de desarrollo del país; 3.- negación de los derechos laborales, satanización de la organización sindical y la contratación colectiva, con el pretexto de combatir los privilegios, llegando a la implementación de una política represiva que incluye despidos de trabajadores, juicios penales y cárcel para algunos; y, 4.- regresión en algunos aspectos de la política internacional, como en el tratamiento al ALCA, el reemplazo de la tesis de mediación en el conflicto colombiano por la intervención de las Naciones Unidas y el pronunciamiento contra Cuba”.¹⁶

El Presidente Lucio Gutiérrez al respecto dice:

“...les pedimos que si ellos (MPD) conocían alguna otra solución la expresaran pues era urgente salir de la crisis (especialmente económica)...Aparentemente diferíamos en algunos criterios sobre situaciones muy concretas, por ejemplo: En cuanto a las empresas del Estado, nuestras propuestas eran y siguen siendo, contratar temporalmente la administración privada, preferentemente internacional; propusimos 5 años para las eléctricas y telefónicas, el objetivo fundamental era terminar con la politización, la ineficiencia, las exageradas pérdidas no técnicas, que en el caso de las empresas eléctricas superan el 40% y por supuesto acabar con la corrupción en Pacifictel. En ningún caso perseguíamos la privatización. Este mensaje no fue comprendido por los líderes de esta tendencia política.... Influyó también, la declaración realizada en los Estados Unidos de Norteamérica, que seré el mejor aliado de los EE.UU., en la lucha contra la pobreza, la corrupción, el narcotráfico, el terrorismo y en el fortalecimiento de la democracia; los medios de comunicación comprometidos, manipularon las declaraciones, las mutilaron y sólo publicaron que quería ser el mejor aliado del país del norte, dando un falso mensaje de sometimiento...”

Pocos días después, el MPD resolvió retirar del gobierno a sus militantes: Edgar Isch López, Ministro del Ambiente, Ciro Guzmán Aldaz, asesor presidencial y asumir una

¹⁶ MPD, Resolución política de la XIV Convención Nacional del MPD, 5 de julio del 2.003.

posición de independencia política del gobierno, que en pocos días se transformó en oposición.

El primer año del gobierno de Gutiérrez, conforme su estrategia, se debía caracterizar por la aprobación en el Congreso de algunas leyes, la racionalización de ciertos sectores económicos importantes como Petroecuador, las comunicaciones; y, cierta burocracia que disfruta de jugosos contratos colectivos. Para ello, se precisaba generar mayorías en el Congreso y gestión en organismos de control los cuales estaban controlados o contaban con la participación de los partidos tradicionales (PSC, ID, PRE, DP, PK, MPD y hasta el partido Conservador que ya había sido borrado del escalafón electoral); siendo así, la gestión política encabezada por el Ministro de Gobierno Mario Canessa, Oscar Ayerve, el gobernador del Guayas Carlos Pólit y Guillermo Lasso se debía orientar a generar estas mayorías necesarias para la aprobación; sin embargo, en ellas normalmente estuvieron ausentes el MPD y el PK preocupados por mantener su imagen pese a ser parte de la alianza que gobernaba.

Los acuerdos coyunturales y mayorías móviles

El momento político hacia notorio el resquebrajamiento estructural de la alianza política que alcanzo el poder en las elecciones, dejando al PSP y su líder el Coronel Gutiérrez frente a un escenario en que los actores se comportaban bajo las normas de la política tradicional y eran ellos y sus estrategias los llamados a sacar adelante su proyecto, el Presidente analiza este período así:

“para nuestra amargura la estrategia de la oligarquía política iba dando sus resultados, se fueron el PK y el MPD y en algún momento íbamos a coincidir con los partidos tradicionales para aprobar los proyectos de ley en el Congreso.....No había otra opción que conversar con los partidos tradicionales. Ese es el país real, mientras no haya una gran revolución de conciencia y el pueblo masivamente vote por gente nueva, no habrá cambio....Una vez más, lo pragmático es que los proyectos de ley se aprueban en el Congreso con votos y la nación avanza con reformas estructurales legales y constitucionales, para eso hay que tener mayoría en el Congreso o dedicarse a gobernar con leyes

existentes apoyándose, cuando sea legalmente permitido, con decretos...”

El presidente Lucio Gutiérrez desde mi punto de vista, a partir de este momento apoya su gobierno, en una visión pragmática de la política, que se fundamenta en un trípode conformado por: 1) un trabajo de fortalecimiento de bases sociales directo¹⁷, especialmente en el ámbito urbano marginal, rural, indígena, montubio y campesino; para lo cual empleo a líderes indígenas importantes como el economista Luis Pachala, Marco Murillo, Roboam Gavilanes, entre otros. 2) Generación de mayorías coyunturales en el congreso por medio de acuerdos con los partidos políticos tradicionales y grupos de independientes que le permitan provocar cambios y avanzar en sus proyectos en un ambiente democrático, dentro de este punto su posición fue que estos acuerdos serían materializados en base a la entrega de cuotas de poder en ministerios, representaciones diplomáticas o provincias, ejecución de obras, pero nunca empleando compra de conciencias o soborno; en este cometido fue apoyado por: Carlos Pólit, Guillermo Lasso, Xavier Ledesma, Oscar Ayerve, Mario Canessa, Ivonne Baki, entre otros. 3) Finalmente, la aplicación de una política económica sana que poco a poco vaya fortaleciendo el tejido social hasta lograr la redistribución de la riqueza y mejora en las condiciones de vida de los ecuatorianos; para ello contó con la ayuda de un equipo económico coherente y con continuidad encabezado por Mauricio Pozo y Mauricio Yépez.¹⁸

La relación específica con los partidos políticos como estrategia para enfrentar esta crisis fue tratada por los actores y también criticada por la oposición, por ello cabe revisar en cada caso ciertos detalles de estas alianzas temporales que generaron las conocidas mayorías coyunturales.

Con el Partido Social Cristiano:

¹⁷ Quienes realizarían este trabajo serían exclusivamente del PSP y – o aliados de confianza.

¹⁸ En esta época recuerdo que en una entrevista de uno de los principales periodistas de opinión del Ecuador en la Residencia del Palacio de Gobierno, uno de sus comentarios fuera de cámaras era: “declárese dictador presidente!”, frente a ello y la presión del momento siempre y en el futuro pudo más su formación institucionalista militar y convicción democrática que le hacía orientar sus estrategias en una dirección diferente.

Es importante recordar que el PSC para el 2.003 era la primera fuerza política con 25 diputados en el Congreso; aunque el Coronel Gutiérrez dice que: “jamás hubo un pacto formal sino acuerdos puntuales, reconoce la fortaleza de este partido y que en la relación política mantenida hubo respeto y cumplimiento recíproco lo cual generó estabilidad y tranquilidad al país.”

El primer punto de encuentro que une al PSP y el PSC es un común adversario, el ex presidente Rodrigo Borja, a quien con sus votos y de otros partidos en el congreso se lo calificó de “conspirador” debido a su llamamiento público y notorio para derrocar al Presidente Constitucional. Algunas reuniones tuvieron Lucio Gutiérrez con el líder socialcristiano León Febres Cordero, las cuales según el primero aportaron interesantes experiencias y puntos de vista, unos coincidentes y otros divergentes que permitieron una relación política que fue permanentemente vigilada y boicoteada por la ID, mientras se mantuvo.

El Presidente Lucio Gutiérrez, calificando estos acuerdos puntuales dice:

“...no entregamos un solo ministerio a ese partido, fueron acuerdos muy baratos en términos políticos, porque los cargos públicos fueron pedidos y tramitados por los propios diputados socialcristianos a los ministros respectivos, tanto al interior como al exterior del país....lo mismo pasó con las obras provinciales, los diputados del PSC, PK, DP, PS, tramitaban personalmente las obras, especialmente deportivas o para aprobar el presupuesto general del Estado; si no comprometíamos recursos para obras a los diputados de la comisión de presupuesto, no lo aprobaban, esto lo trataban directamente con los ministros correspondientes...”.

Adicionalmente, conforme lo explica Gutiérrez, en los contratos que militantes y simpatizantes de estos partidos habían captado o captaron con instituciones públicas no hubo ni vicios legales advertidos ni tampoco dedicatorias especiales respectivamente.

Frente a ello, la oposición y los partidos políticos ex aliados del gobierno, condenaron la acción considerando que quien daba directrices para gobernar era el líder del PSC y

Gutiérrez exclusivamente sería un ejecutante de ellas, rompiendo de esa manera cualquier expectativa u ofrecimiento de campaña que verdaderamente lo llevo al poder.

El PSP y el PSC comienzan a distanciarse debido a la campaña electoral para autoridades seccionales del 2.004 en que los enfrentamientos entre sus líderes se radicalizan mientras paralelamente la AGD ejecuta un cobro de deudas pendientes al Sr. Agustín Febres Cordero Ribadeneira, hermano mayor del ex presidente y líder del PSC, así como a otros allegados; adicionalmente, en el 2.004, al ingresar al gabinete el Dr. Jaime Damerval Martínez como Ministro de Gobierno en reemplazo del Ing. Raúl Baca, imprimió una política de acoso y enfrentamiento directo con el PSC y sus dos personajes principales Ing. León Febres Cordero y Abg. Jaime Nebot.¹⁹ En este escenario se amenazó por parte del PSC con un juicio político al Presidente de la República por un supuesto uso de recursos del Estado en la campaña política, acusación que vista en el escenario del 2.009 - 10 no puede sino calificarse de risible, lo cual fue desvirtuado por un informe absolutorio de la Contraloría General del Estado, cuyo contralor subrogante, Genaro Peña, por decirlo menos guardaba cierta simpatía con el partido Socialcristiano.²⁰

Con el Partido Roldosista Ecuatoriano (PRE):

El PRE es un partido político que mantuvo mucha cercanía con Lucio Gutiérrez desde cuando fue militar, cabe recordar la relación que mantuvo como edecán con su principal líder Abdalá Bucaram, también el apoyo que este partido le dio en los momentos más difíciles de la persecución a todos los oficiales relacionados con el movimiento del 21 de Enero del 2.000 en que como corolario se alcanzó en el Congreso la amnistía a quienes participaron en él; y, el apoyo en la segunda vuelta, que significó un importante aporte de votos, especialmente en la costa, para el logro de su triunfo.

El presidente Gutiérrez al recordar el acuerdo con ese partido dice:

¹⁹ El mencionado enfrentamiento de acuerdo a algunos analistas e inclusive Lucio Gutiérrez, fue innecesario y a la larga perjudicial en el interés de mantener equilibrios que mantengan la tranquilidad que el país precisa para desarrollarse.

²⁰ Posteriormente y debido al enfrentamiento fuerte y directo mantenido por Lucio Gutiérrez con el máximo líder del PSC, como nunca había sucedido en la política ecuatoriana, generó una acción de oposición de este partido que llegaría a materializarse el 20 de Abril del 2.005.

“...el acuerdo se logro sin contratiempos, manejaron el Ministerio de la Vivienda y con excepción del proyecto de ley para financiar el incremento de las pensiones para los jubilados en el que votaron en contra, fue un puntal para la estabilidad democrática...el compromiso con el PRE fue llevar a cabo una consulta popular de suerte tal, que el pueblo escoja soberanamente a los miembros de la CSJ, TSE y TC....esto sin lugar a dudas beneficiaria directamente no sólo a su líder sino a los otros ex mandatarios que sin la autorización previa del Congreso Nacional han sido encauzados de manera ilegal. En este acuerdo jamás nos comprometimos a traer al ex presidente Bucaram...”

Sin embargo de esta declaración, el PRE debido a su mayor experiencia política y su estrategia, siempre fue proactivo buscando en todas las relaciones ventajas políticas que les permita mantener su espacio de poder e influencia especialmente en la costa y también continuar presionando con su estrategia tendiente a lograr su objetivo fundamental, el retorno al Ecuador de su máximo líder, aún por encima de la voluntad del presidente Gutiérrez, que aunque pudo haber pensado en el retorno de Bucaram, consideraba un suicidio hacerlo sin la debida oportunidad política.

La oposición en cambio siempre considero que la poca experiencia de Gutiérrez en política o su propio interés de mantenerse en el poder por medio del aporte del PRE en el Congreso, le ponía en una situación de desventaja que hacía que en este caso Abdala Bucaram gobierne desde Panamá y lo que es mas retorne al Ecuador sin previo dictamen de la justicia pese a las causas pendientes existentes en su contra. Este sentimiento era aun mas critico en Quito, ciudad que fue muy crítica de los supuestos abusos de poder que pudo haber tenido el gobierno roldosista y además se sentía muy relacionada con la acción multitudinaria de Febrero de 1.997 que respaldo el golpe de Estado que termino con el gobierno de Bucaram.

Con el Partido Renovación Institucional Acción Nacional:

Después de la salida del gobierno del PK y MPD, Lucio Gutiérrez conversó inicialmente con Álvaro Noboa para conseguir el apoyo de su partido para sacar proyectos de ley necesarios para la conducción del gobierno, los acuerdos según

Gutiérrez fueron puntuales y necesarios y mantuvieron temporalmente una relación política fluida entre los miembros de los bloques del PRIAN y PSP el cual se fue desgastando, transformándose posteriormente en puntual y accesorio en base al interés de las partes. Este desgaste en la relación se dio, debido a una campaña de partidos políticos como la ID y PK, elementos y medios interesados que hacía aparecer como que el gobierno por medio del Servicio de Rentas Internas (SRI) perseguía a las empresas Noboa.

Sin embargo, la relación entre el PSP y el PRIAN se mantuvo hasta el final del gobierno aunque con notorias desconfianzas mutuas que en ese momento y hasta hoy han impedido que actúen políticamente en forma coordinada ante situaciones críticas de coyuntura en el país.

Con los otros partidos y los diputados “independientes”:

Todos los partidos, directamente como el PS, DP, MPD, PK; así como por interpuesta persona (Oscar Ayerbe y Xavier Ledesma) en el caso de la ID, siempre mantuvieron conversaciones con el gobierno obteniendo la satisfacción a sus intereses y con ello permitiendo en el primer caso importantes aportes a la estabilidad del Ecuador; y, en el segundo caso, debido a la posición extrema de su principal líder, una oposición con puentes de diálogo que en lo posible permita mantener la gobernabilidad.

Lucio Gutiérrez recuerda que: cuando el acuerdo con el PSC se rompió, “esta ruptura provocó la necesidad de armar una nueva mayoría, ésta por el contrario muy costosa, la cual estuvo integrada por: el PS, MPD y disidentes, que separándose del PK, de la ID, del PSC, etc. armaron un grupo de independientes (G7) con voraces demandas y aspiraciones. El frente político no fue capaz de contener las desmesuradas aspiraciones ni la avalancha que significó el desmoronamiento de esa mayoría.”

En este escenario algunos diputados declarados “independientes”, debido a la separación de su partido originario, acompañaron al gobierno mientras satisfizo sus intereses a cambio de cuotas de poder en todos los sectores que el PSP considero lícitos para lograr este objetivo, entre aquellos diputados cabe recordar a los siguientes: Luis Almeida, Jacobo San Miguel, Vicente Olmedo, Rocío Jaramillo, Rafael Dávila, José

Luis Columbo, Vinicio Andrade, Luis Felipe Vizcaino, entre otros; además, cabe recordar también la acción de diputados de los partidos como el PRE con quien mantenía el PSP buena relación, quienes aparte de la cuota de poder exigida por su partido también la exigían en forma personal bajo amenaza de no votar con su partido, mientras también habían diputados(as) de la oposición que perteneciendo a sus partidos formalmente, en forma indirecta y secreta colaboraban con el gobierno a cambio de lo mismo.

Todos los acuerdos, negociaciones y consensos logrados, son justificados por Lucio Gutiérrez en los siguientes términos:

“Parte esencial de nuestra responsabilidad era mantener la estabilidad del país, conociendo que teníamos a la ID enloquecida por derrocar al gobierno, acechando, intrigando, inventando calumnias para restar nuestra credibilidad, sabíamos las consecuencias terribles que una ruptura constitucional significaría para el país, por eso estos acuerdos con el PSC, con el PRE y con el PRIAN fueron satanizados por ciertos sectores, que conciente o inconscientemente están al servicio de la oligarquía política.”

El Ecuador del 2.003 y 2.004

En las páginas anteriores se revisó el estado del país que Gustavo Noboa Bejarano entregó el 15 de Enero del 2.003 a Lucio Gutiérrez, el escenario político que le tocó vivir y su interacción con los actores políticos; a continuación, considerando que el Coronel en su campaña política orientada a captar la presidencia de la República y luego como Presidente Constitucional del Ecuador resumió su propuesta en cinco ejes de gobierno, y que su cumplimiento en teoría debería fortalecer o debilitar la base social de apoyo a su gobierno, cabe revisar los resultados que obtenidos y su situación ante la ciudadanía reflejada en ciertas encuestas hasta mediados del 2.004

Primer eje: Lucha contra la corrupción

En los primeros días de febrero, el gobierno declaró la lucha contra la corrupción como política de Estado y como un proceso permanente y estructural de modificación de la conducta colectiva, pública y privada, para ello entre otras acciones emprendió en lo siguiente:

- Reforma de la ley de aduanas por iniciativa del ejecutivo, así como la inclusión de FF.AA. en el sistema de administración, para incrementar el control.
- Reorganización de personal y racionalización de la cúpula sindical de Petroecuador, acción que le generó especialmente en el ministerio de energía muchas presiones que provenían de esta institución y partidos políticos como el PK que tenía intereses políticos en los sindicatos. Cualquier acción que pudo haberse iniciado en este sentido después del 20 de Abril del 2005 en que cayó su gobierno fue revertida en el gobierno de Alfredo Palacio.
- Se consiguió sacar la Ley de Servicio Civil y Carrera administrativa y Homologación Salarial.
- Se realizaron acciones tendientes a mejorar la Recaudación del SRI.
- Se intentó depurar el magisterio a fin de abolir las plazas ocupadas por maestros que cobran sueldos sin dar clases ni trabajar en el país lo cual poco a poco fue neutralizado por el MPD.
- Se incrementó el esfuerzo en el cobro de deudas por parte de la AGD, a partir del 2004, bajo la gerencia del Crnl. Carlos Arboleda (quien hasta el inicio del 2008 se mantuvo detenido en la Penitenciaría del Litoral, bajo una clara persecución de ajuste de cuentas de la oligarquía costeña y ciertos deudores morosos serranos de la banca quebrada, que se sintieron afectados por su acción y posteriormente participaron en el gobierno de Alfredo Palacio)²¹.
- Implementación del Contratanet que pese a crearse no fue un elemento que cambió los procesos de contratación pública en el país.

²¹ La Sra. Alejandra Cantos, quien reemplazó a Carlos Arboleda en la AGD, como parte del gabinete de Alfredo Palacio, motivó la persecución a este exgerente; sin embargo, cuando ella fue encausada legalmente y dictada una orden de prisión en su contra por su gestión en la AGD, a esta funcionaria se le permitió hacer propaganda a su favor en el edificio de la AGD en Quito, posteriormente fugó a Venezuela bajo la excusa de ser perseguida política y con nuevo gobierno en el 2008 retornó con una amnistía de la Asamblea Constituyente, pese a que su sindicación no fue por delitos políticos.

- Se realizo el control de comercialización de combustibles y gas licuado de petróleo con medidas tradicionales que no generaron mayores resultados eludiendo medidas eficientes pero que generan gran desgaste político.
- Se conformo la Secretaria Anticorrupción de la Presidencia de la Republica, la cual fue criticada por diversos sectores de la opinión pública por su aparente contradicción con la Comisión Anticorrupción existente y hasta por sus procedimientos, hasta lograr su desaparición.

Segundo eje: Lucha contra la pobreza y marginación social

En este eje, como parte del Plan de Ordenamiento Económico y Desarrollo Humano, el gobierno de Gutiérrez puso en marcha las normas para el incentivo patriótico al ahorro que buscaban perfeccionar el presupuesto público ajustándolo a las reales necesidades de las entidades públicas con relación a su misión institucional e implantó un mecanismo de tratamiento de las cuentas con procedimientos transparentes; sustituyó además el Bono Solidario y Beca Escolar por el Bono de Desarrollo Humano. Adicionalmente cabe resaltar:

- El programa de protección social dentro del que se encuentra el bono de desarrollo humano, arrancó con la entrega de un subsidio económico el 01 de julio del 2.003, incrementado de 11,50 a 15 dólares mensuales para madres beneficiarias, y de 7,50 a 11,50 dólares para personas de la tercera edad y discapacitadas.
- El proyecto Aliméntate Ecuador entregó una canasta con 11 productos básicos de consumo y benefició a un total de 826.239 habitantes con una inversión aproximada en el 2.003 de 10 millones de dólares.
- Construcción de 400 viviendas para maestros con un costo de 800.000 dólares y equipamiento de escuelas por 1'340.450 dólares.
- En el 2.003 se entregó según Gutiérrez el 27% de los ingresos del presupuesto nacional para la educación, lo cual fue desestimado por la oposición haciendo notorio el descuido en mantenimiento de las instalaciones de escuelas y colegios especialmente de la costa.
- El FISE benefició de manera directa a más de tres millones y medio de personas (54,2% en la Sierra, 40,8% en la Costa, 3,8% en la Amazonía y el 1% en

Galápagos), de manera indirecta y en acciones que fueron criticadas por su corte populista y por ser parte de una estrategia para romper la cohesión del movimiento indígena, se entregó equipo y herramientas a comunidades indígenas para sus labores agrícolas, así como computadoras para apoyar su desarrollo.

- Cabe resaltar que no hubo los tradicionales paquetazos (subida de costos en los combustibles, tarifas de servicios básicos, impuestos y pasajes) a los que los otros gobiernos a inicio de periodo o año tenía acostumbrado a los ciudadanos, aunque al inicio del gobierno en el 2.003 realizó una alza en el precio de combustibles que el bautizó como un pinchazo por la salud económica del país.
- Se redujo, como no se había hecho en muchos años, las tarifas telefónicas internacionales hasta en un 36% y las tarifas eléctricas en un 5%²².
- Se logró alcanzar en el 2.004 la inflación más baja en el continente y en la historia del país (1,95%).
- Por gestión especialmente de la Diputada Ximena Bohórquez, primera dama de la nación, se impulsó la Ley de maternidad gratuita y atención a la infancia, para lo cual inclusive se produjeron duros enfrentamientos públicos con el equipo económico del gobierno que defendía los compromisos asumidos con los multilaterales, lo cual desgastó políticamente a Gutiérrez.

Tercer eje: Seguridad ciudadana, jurídica, ambiental y de calidad de vida

Se intentó en este eje generar soluciones integrales orientando la atención a la delincuencia, seguridad alimentaria y del medio ambiente; materializándose las siguientes acciones:

- Se inició en la implantación del Proyecto de Aseguramiento Universal de Salud que fue impulsado por el gobierno de Alfredo Palacio.
- Dotación a unidades operativas especialmente de la Policía Nacional de la Frontera Norte e incremento de la seguridad ciudadana en el campo de la lucha contra las drogas aprovechando el apoyo de los EE.UU. y donaciones del gobierno Chino (mucho de lo cual llegó después del golpe de Estado).

²² Este acontecimiento en el país, hasta ese momento era inédito en esta última era democrática, pese a que en este gobierno el escenario de exportaciones tradicionales y no tradicionales (en costos o volumen), no mostraba ningún incremento exagerado como en la actualidad.

- Aprobación de la Ley Orgánica de responsabilidad y transparencia fiscal, Ley Orgánica de transparencia y acceso a la información pública, Reglamentación a la ley del sistema nacional de salud y la reforma al código de la salud, nueva Ley de telecomunicaciones, reformas a la Ley de Compañías.
- Según la Asociación Latinoamericana de Integración, el Ecuador se ubicó en el segundo lugar entre siete países latinoamericanos que recibió mayor inversión extranjera en los últimos dos años en valores totales y el primero en términos per cápita.
- Se produjo un incremento notorio en los depósitos bancarios.
- Disminuyó el riesgo país a 685, medido al 02 de diciembre del 2.004.

Cuarto eje: Incremento de la producción, productividad y competitividad

Este gobierno consideró que: “Si los ecuatorianos nos abstenemos de asumir posiciones concretas, positivas y realistas frente a los retos de la nueva geopolítica, corremos el riesgo de ser arrasados por fuerzas regionales o continentales que en su abrumadora sinergia no admiten abstencionismos”, por ello entre otras inició con las siguientes acciones:

- Creo el Instituto Nacional de Riego campesino, con el fin de mejorar las condiciones de vida de pequeños agricultores, contribuyendo además a la seguridad alimentaria mediante el mejoramiento productivo de los campesinos, con una inversión de 25 millones financiada por el presupuesto general del Estado y con donaciones del BM.
- Se impulso proyectos para incrementar la red vial del país con poca eficiencia.
- Para aumentar la generación eléctrica, el Fondo de Solidaridad impulsó el Proyecto Mazar por un monto de 362 millones de dólares, el Proyecto San Francisco por 304 millones de dólares, Reventador por 500 millones de dólares y Termoriente por 400 millones de dólares, los cuales aportarían una generación de alrededor de 1210 MW.
- El Fondo de Solidaridad inició el proceso para contratar la administración temporal por 3 años de las empresas telefónicas al término de cuyo plazo estas volverían a ser manejadas por el Estado, todo lo cual no lo lograron hasta el final del gobierno.
- El BNF incidió directamente en la producción a través de la concesión de crédito supervisado, con una tasa de interés baja.

- Se logro el crecimiento real del PIB, racionalización de la deuda externa total vs. PIB y fortalecimiento del FEIREP como un instrumento para la reestructuración de la deuda.
- Se impulso la implementación de la administración por procesos en el sector público, tableros de control y certificaciones de calidad.
- Se fomento la apertura comercial, mejoramiento de la balanza comercial, reducción de la dependencia del Estado con respecto a los ingresos petroleros en sus ingresos presupuestarios. Producto de ello es el impulso a la firma del TLC con los EEUU que se convertiría en uno de los temas claves que impulso la oposición en contra del gobierno y que le permitió después del 20 de Abril del 2005 tomar acciones para su bloqueo y eliminación.
- Se mejoro el acceso a financiamiento, reflejada bajas tasas de interés: referencial (6,8%), máxima convencional (12,1%), pasiva referencial (3,6%).
- El micro crédito mejoro en importancia, del 1,9 en el 2.002 al 4,1 en el 2.004.

Quinto eje: Reforma política a fin de garantizar la descentralización, la despolitización y despartidización de los organismos del Estado y la igualdad de todos ante la ley

En el 2.003 no existieron avances del gobierno del PSP en esta materia, por lo cual fue criticado e inclusive esta causa fue nombrada entre las principales por las que el PK y el MPD rompieron la alianza y se transformaron en oposición.

Sin embargo, una vez que el reordenamiento de la economía puso en mejor condición al Ecuador en el ámbito interno y externo, en el año 2.004 el gobierno según Lucio Gutiérrez se dispuso a poner más énfasis en la gestión social y la reforma política, como respuesta a la fuerte crítica y desgaste de popularidad que genero la estrategia económica del régimen en el primero y parte del segundo año de gobierno; pero que sin embargo ofreció ciertos resultados que el gobierno resalto de la siguiente manera:

- Crecimiento económico en el primer año del 3% superior a la tasa de crecimiento poblacional estimada del 2.1%, lo cual tiene trascendencia en Latinoamérica según

- la CEPAL; adicionalmente en el 2.004 se alcanzó un crecimiento aproximado del 6%.
- Restitución de la confianza de los ecuatorianos en sus instituciones bancarias reflejadas en un crecimiento de los depósitos en un 14% en el 2.003.
 - La tasa de interés activa referencial se redujo en más de 4 puntos porcentuales.
 - El incremento de las exportaciones de productos no tradicionales recuperaron la balanza comercial.
 - En el 2.003 el riesgo país disminuyó de 1.262 puntos a 718, con tendencia a seguir disminuyendo, la inversión directa creció en 55,7% en 9 meses, cumpliéndose aquello de que mientras el riesgo país disminuye la inversión sube.
 - La reserva monetaria internacional de libre disponibilidad subió de 1.008 a 1.161 millones de dólares en un año, alcanzando uno de los niveles históricos más altos en el mes de Octubre, con 1.379 millones de dólares.
 - Estudios del Banco Central, universidades, BM, ONU, CAF, señalaron que la pobreza en términos de ingresos ha tendido a disminuir una vez que se ha frenado el crecimiento de los precios y se ha logrado reordenar la economía nacional especialmente en términos macroeconómicos.
 - Ocho proyectos estratégicos nacionales ocuparon la atención del gobierno:
 - Cuatro eléctricos (3 hidroeléctricos y 1 termoeléctrico).
 - Dos de infraestructura vial: Vía de integración nacional y Eje multimodal del Amazonas, los cuales no tuvieron el desarrollo esperado.
 - Bajar los costos de energía eléctrica y tarifas telefónicas para que baje el costo país y solucionar el déficit eléctrico especialmente para los próximos 30 años.

Es importante desde el punto de vista histórico recordar que estos resultados se obtenían en base a una política económica disciplinada y que tuvo como ingresos modestos precios del barril de petróleo que en el mejor de los casos promediaron los 50 dólares.²³

²³ El Econ. Rafael Correa en su libro: Ecuador: de Banana Republic a la No Republica, critica la política económica del gobierno de Gutiérrez diciendo que: ... "para justificar los drásticos, contractivos e inequitativos ajustes que se trataron de realizar en la economía nacional durante el guttierrato, se maneja el discurso de la debacle fiscal, el cual también lo hicieron suyo los indígenas y los grupos sociales que participaron...",... "deliberadamente se trato de consolidar un modelo de desarrollo ya en crisis en el resto del mundo, rechazado abrumadoramente en las urnas y que fue un fracaso en cuanto a eficiencia y equidad en America Latina...".

En este contexto, a fines del 2.004 el quinto eje del gobierno de Gutiérrez (**Reforma política a fin de garantizar la descentralización, la despolitización y despartidización de los organismos del Estado y la igualdad de todos ante la ley**), comenzó a ser atendido con inusitada preocupación por medio de una estrategia progresiva que buscaba en democracia (utilizando las mayorías en los órganos competentes del Estado), inicialmente **pluralizar y equilibrar** la presencia política en los organismos del Estado (CSJ, TC, TSE, Consejo Nacional de la Judicatura, Contraloría, Fiscalía, etc.) otrora monopolizados por el PSC, ID y DP; para posteriormente, en otra fase, alcanzar los objetivos de despolitización y despartidización de los organismos del Estado, con participación de la sociedad civil y mayor equidad en la administración de la justicia, como fuera la promesa de campaña del presidente Lucio Gutiérrez.

En cuanto a la percepción de la población, analizada por la opinión pública se puede decir que: al final del año 2.003, la evaluación del gobierno a nivel de generadores de opinión en las principales ciudades y medios de difusión era poco halagüeña, de hecho reflejaba el desgaste por una labor económica que buscó estabilizar esta fundamental área del Estado y postergó la materialización de ofertas de campaña sociales y de infraestructura a segundo plano; adicionalmente, la poca simpatía y hasta antipatía de sectores poderosos y tradicionales que no escatimaron esfuerzos para criticar, amplificar errores y hasta boicotear iniciativas de gobierno se tradujo en acciones notorias y veladas, por ejemplo:

El periodista Miguel Ribadeneira²⁴ quien previo a varias reuniones con el Presidente Gutiérrez estuvo listo para asumir las funciones de Secretario de Comunicación de la Presidencia de la República apadrinado por el Presidente de la CIESPAL, recibió una amenazante advertencia de los propietarios de medios de comunicación en que trabajaba, ya que si aceptaba la función perdería su trabajo, por lo cual muy a su pesar declinó su aceptación.

²⁴ Editoralista del diario El Comercio y miembro fundamental de Ecuadoradio, Radio Quito y Platino entre otros, los cuales pertenecen al Grupo Mantilla Ortega.

El presidente Gutiérrez recibió fuertes críticas debido a acusaciones de nepotismo²⁵, malos manejos de la cosa pública por parte de su cuñado Napoleón Villa, su primo Renán Borbúa y su hermano Gilmar Gutiérrez, quienes después del 20 de Abril del 2.005 y sin tener ninguna fuente de poder político que los respalde, hasta el momento no han recibido una sentencia en firme relacionada a las acusaciones directas y/o veladas de corrupción de que fueron objeto.

Igualmente se acentuó la crítica orientada a la conducta moral familiar del presidente Gutiérrez, inclusive involucrando a su secretaria particular, todo ello generando graves daños morales a personas y familias; sin embargo, esos mismos generadores de opinión por ejemplo, cerraban los ojos frente a la conducta del Vicepresidente Alfredo Palacio, quien tenía hace muchos años su familia en los EE.UU., en el Ecuador tenía su pareja con quien públicamente compartía su vida²⁶ y una vida personal totalmente alejada de la familiar.

Mientras esto sucedía en el Ecuador político y en el Ecuador de los medios de comunicación²⁷, en el Ecuador real una base ciudadana creciente ubicada especialmente en las áreas urbanas pobres y las rurales recibía la atención del gobierno en sus necesidades y vía clientelismo se iba generando una simpatía que fortalecería progresivamente al Partido Sociedad Patriótica 21 de Enero.

Iniciado el 2.004, año de elecciones locales, la oposición encabezada por la ID en el Congreso bloqueó muchas iniciativas del gobierno e igualmente generó un escenario que atentaba fuertemente a la credibilidad del gobierno con acusaciones estratégicamente apoyadas por medios de comunicación como: El Comercio, El Universo, Telemazonas, Ecuavisa, Radio Visión, etc. relacionadas a un supuesto aporte en campaña del acusado de narcotráfico César Fernández, el aporte del grupo guerrillero FARC a la campaña presidencial, así como la recepción de un apoyo para la campaña

²⁵ Costumbre nada novedosa en el manejo del Estado ecuatoriano que hoy merecía una cercana investigación y un severo señalamiento de quienes en el pasado la consintieron e inclusive participaron.

²⁶ Después del 20 de Abril del 2.005, numerosos generadores de opinión pública se encargaron de construir y alabar la imagen familiar del Vicepresidente Palacio, inclusive su esposa e hijos retornaron de EE.UU. para hacerse cargo de la función de Primera Dama de la Nación y de la imagen de la primera familia del país.

²⁷ El presidente Lucio Gutiérrez solía declarar que existe tres Ecuador: el Político, el de los medios de comunicación; y, el Ecuador real representado por la gran masa ciudadana con sus problemas, sus necesidades y sus preferencias.

política del 2.002 de el Partido de los Trabajadores de México, todo lo cual generó enfrentamientos del ejecutivo con el Diario El Comercio así como con el periodista Diego Oquendo especialmente, quienes pese a seguir en su furibunda oposición, indirectamente, empleando los buenos oficios de periodistas especialmente mujeres trataban de disminuir con éxito la presión que el gobierno comenzó a ejercer sobre ellos al exigir la confesión judicial sobre aseveraciones infundadas de los mismos que hasta el 2.010 no han sido comprobadas.

Paralelamente el Ecuador en el ámbito internacional fue sede de eventos como: el certamen de Miss Universo y la Reunión Ordinaria de la Organización de Estados Americanos en que habría de nombrarse su Secretario General, los cuales por su importancia se aspiraba fortalezcan el renglón del turismo y mejoren la imagen de país, todo lo cual no satisfizo las expectativas creadas.

Este escenario medido en la opinión de los ecuatorianos, para el mes de Marzo del 2.004, permitía identificar la percepción del Ecuador sobre el gobierno de Sociedad Patriótica, su presidente y el país, obteniendo los siguientes resultados:²⁸

- El 76% de la población cree que el Ecuador va por mal camino y el 24% restante manifiesta que va por buen camino.
- La población del Ecuador se siente: 65% insegura, 63% decepcionada, 56% golpeada, el 14% está satisfecha, el 24% esta contenta, el 33% optimista, el 34% tranquila, 43% se siente resignada; **como dato interesante cabe resaltar que los más decepcionados son el estrato alto (67%).**
- Los problemas que más golpean a la población son los relacionados con su situación socio económica, en efecto si se agrega el desempleo (24%), más el alto costo de la vida (10%), la pobreza el 9%, los bajos salarios el 5% y la falta de producción 2% se totaliza el 51% de las opiniones. La corrupción como problema independiente alcanza el 18%, después del desempleo, seguido por la inseguridad, el terrorismo y la guerrilla (15%), el mal gobierno el 7%, la falta de servicios de salud y deficiente educación (7%), la migración ilegal (1%) y el seguro social el 1%. La violencia y la

²⁸ Análisis de una consulta directa a la población hecha mediante encuesta realizada por MARKOP en la primera semana de marzo del 2.004, Ángel Polibio Córdova, Ph.D.

inseguridad representa para los quiteños un mayor problema que para los guayaquileños.

- En la identificación de la población con los líderes e instituciones; en cuanto a las instituciones, la Iglesia encabeza con el 59%. Con respecto al Presidente Gutiérrez, la población lo siente muy cerca e identificado el 20%, valor similar al de su credibilidad, algo superior al índice del gobierno 18% y al ministro de economía con un 17%. Entre los menos cercanos a la población constan: el Diputado Carlos González de la ID (16%), Abdalá Bucaram (16%), el Ministro de Energía Crnl. Carlos Arboleda (15%), el Partido Sociedad Patriótica (14%), el Diputado Gilmar Gutiérrez y el Coronel Napoleón Villa con un 12% cada uno.
- La aprobación de la gestión del Presidente Lucio Gutiérrez se encuentra en un 29% (este indicador se asimila a la popularidad de un presidente); la mayor aprobación la alcanzó en la amazonía (41%) y la menor en la Costa (25%).
- En cuanto a la preferencia partidista la mayoría (18%) piensa votar por el PSC, por el PSP el 0,7% cuyas mayores menciones se ubican en la amazonía (3,8%) y en el área rural (2,1%)
- Al hablar del entorno del presidente, los cinco más influyentes en las decisiones y actuaciones del mismo se consideran el Coronel Napoleón Villa (17%), el FMI (11%), los asesores de la presidencia (10%), León Febres Cordero (9%) y los dirigentes del Partido Sociedad Patriótica (8%).
- Al revisar el perfil del presidente, los aspectos negativos con más altos porcentajes mayores del 50% son: incumple las promesas, no habla la verdad, no tiene planes de gobierno, no está capacitado para gobernar. Los aspectos positivos con más altos porcentajes mayores de 50% son: hombre de buenas intenciones y sencillo.
- La mayoría de la población ecuatoriana 72,9% sostiene que Lucio Gutiérrez fue elegido presidente en forma democrática y que no hay razones constitucionales para cambiar de presidente antes de que concluya los 4 años de mandato, que los problemas que vive el país son similares a los que ha enfrentado todo gobierno y por lo tanto debe continuar con su labor.
- El 80% manifiesta que los medios de comunicación, si bien están amparados en la libertad de prensa, para difundir opiniones, versiones periodísticas y publicar denuncias, primero deben estar respaldados en documentación específica y comprobable.

- Para el nombramiento de altas funciones, el 65% considera que los designados deben tener experiencia, su profesión y capacidad de gestión para desempeñar tal puesto, sin importar que la persona sea civil, militar activo o pasivo, o miembro del partido del presidente.
- El 53% está de acuerdo con que NO se puede crear más empleo si antes no se combate la corrupción. El 57% considera que la prioridad del Presidente de la República debe ser luchar contra la corrupción y el 40% cree que lo primero debe ser luchar contra la pobreza.
- El 73,8% dice que aunque los diputados gocen de inmunidad parlamentaria, no deben emitir comentarios, lanzar insultos e injurias contra el Presidente de la República, cualquiera que este sea, por cuanto tales expresiones aumentan el caos político en el país.
- **LAS MEJORES COSAS REALIZADAS POR EL PRESIDENTE:** Tratar de controlar: la corrupción (9%), estabilidad económica (9%), mantener los subsidios (5%).
- **LAS PEORES COSAS REALIZADAS POR EL PRESIDENTE:** No cumplir con las promesas (15%), dar doble discurso (8%), tener muchos compromisos (7%).
- **CAMBIOS QUE DEBE HACER EL PRESIDENTE:** Poner en la función pública a personas capaces (15%), trabajar con mejores planes (10%), cumplir las ofertas de campaña (9%), crear fuentes de empleo (8%).

Estos datos nos muestran una imagen desgastada del gobierno que no varía grandemente de la experiencia de otras administraciones con el mismo tiempo en el gobierno en la última democracia, para estos resultados aportaron en partes diferentes los errores de un presidente y un partido que precozmente llegó a gobernar el país sin una estructura suficiente para enfrentar el difícil reto de gobernar; la resistencia de una clase social, económica y política, con toda su capacidad de acción en el país y fuera de él, con grandes expectativas de recetas radicales y/o acostumbrada a conformar las elites de gobierno o a nutrirse de él; y finalmente, los partidos políticos tradicionales que fueron superados en las elecciones del 2.002 y no estaban dispuestos a permitir el lucimiento de este nuevo político y peor todavía darle la posibilidad de consolidar su triunfo con la conquista de los gobiernos locales.

Con miras a las elecciones locales del 2.004, el gobierno sentía la necesidad de continuar con el fortalecimiento de su capacidad política²⁹, lo cual le impulsó a continuar activamente apoyando a los movimientos campesinos especialmente de la Provincia de Los Ríos por medio del ascendiente ejercido por personas claves como el Ing. Roboam Gavilanes; mantener su acción en la Sierra por medio del apoyo al movimiento indígena FEDEPICNE encabezado por el Econ. Luis Pachala, mientras que en la Costa y en la Amazonía por medio de las filiales de la CONAIE, CONAICE y COFENIAE, con aportes directos (obras) y participación en ministerios como el de Agricultura y Ganadería.

Adicionalmente, negoció el apoyo directo de un movimiento indígena como la FEINE, fuerte en la Sierra centro especialmente; también del movimiento político de Antonio Vargas, Amauta Jatari, quien incorporaba además al equipo a su asesor y financista el Abogado Bolívar Gonzáles; también incrementó el apoyo indirecto de la FENOCIN, todos ellos en adelante, frente a la salida del Ministro de Bienestar Social Patricio Acosta, tomaron el control de este ministerio así como el de Agricultura y Ganadería, haciendo sentir a las bases el apoyo presidencial y aportando con importantes movilizaciones sociales cuando el gobierno necesito enfrentar al Congreso o a los movimientos que la clase alta y media quiteña comenzaron a forjar.

Se debe recordar también que se fortaleció la capacidad de movilización y el eje de apoyo con la participación de las organizaciones del transporte pesado y taxistas encabezados por sus líderes que lograron conseguir la creación en el Ministerio de Gobierno de la Subsecretaría de Transporte Pesada que fue ocupada por el Sr. Harrison Vizcaíno hermano del diputado independiente de la provincia del Carchi, Luis Felipe Vizcaíno; lo cual provocó a la larga, entre otras razones la salida del Ministro de Gobierno Raúl Baca.

Las elecciones locales del 2.004 a nivel nacional, favorecieron a los partidos tradicionales, en la Sierra a la ID y en la costa al PSC, esto hizo que los líderes políticos de oposición junto con su maquinaria representada por los medios de comunicación simpatizantes de sus posiciones, generaran una campaña tendiente a resaltar el rotundo

²⁹ En la estrategia de fortalecimiento del PSP, se pone en practica aquello que señalan: Menéndez Carrión (1.986) y Auyero (2.001), "en los intercambios clientelares no solo se dan bienes y servicios, sino que se construyen lealtades partidistas, relaciones de gratitud hacia quienes hacen obras y servicios y se reproducen los mitos que deifican a los líderes como redentores".

fracaso del PSP y el Coronel Gutiérrez; sin embargo, la realidad hacia notorio el crecimiento aunque pequeño del partido de gobierno que se vio fortalecido con la conquista de municipios y prefecturas pequeñas pero que antes jamás las tuvieron y para alcanzarlas por lógica alguien tubo que perderlas, aunque sea lentamente el PSP comenzaban a fortalecer su estructura en el país³⁰.

Caída y designación de la Corte Suprema de Justicia (CSJ), el Tribunal Supremo Electoral (TSE) y Tribunal Constitucional (TC)

A finales del 2.004, en medio de una fluida relación del PSP con el PRE, los diputados independientes y el PRIAN, orientaron su esfuerzo a la captación de más diputados o partidos como el PS y el MPD, a fin de con una mayoría en el Congreso, iniciar una maniobra política que significaba un altísimo riesgo dentro de un escenario en que la hasta entonces fuerza de mayoría, conformada por el PSC, ID y PK, buscaban alcanzar un juicio político que destituya al Presidente de la República y al mismo tiempo daban continuidad a algunas maniobras complementarias iniciadas desde el 15 de Enero del 2.003 o antes, para captar al Vicepresidente de la República y su entorno de asesores y amigos que podían configurar un gobierno alternativo que permita la tranquilidad de esos partidos y los grupos de poder que los respaldaban, garantizar el statu quo y en el caso del PK adicionalmente saciar su sed de venganza por la traición política que decían haber sido víctimas.

La maniobra política en el Congreso, por lo delicada debía ser cuidadosa y disciplinadamente planificada, ejecutada y conducida a fin de lograr los resultados planteados, los cuales así consumados permitirían iniciar en el cumplimiento de un ofrecimiento de campaña de Lucio Gutiérrez y una cara aspiración de las minorías que siempre chocaron sus intenciones de racionalizar la democracia ecuatoriana contra el statu quo representado en una oligarquía política que se dio en llamar el febres – borjismo y que tenía controlado el poder real del país.

Esta maniobra política conforme lo explica el Coronel Gutiérrez, consistía en lograr que

³⁰ La actitud asumida por la oposición triunfante relacionada al rotundo fracaso del PSP descuido su fortalecimiento silencioso como ha sido su especialidad en los estratos más humildes ubicados especialmente en los sectores suburbanos y rurales, lo cual en el 2.010 le asignan a este partido la segunda fuerza política en el país.

a fines de Diciembre del 2.004, el Ejecutivo apoyado en sus facultades constitucionales, convoque a un Congreso extraordinario que iniciaría analizando el comportamiento alejado de la moral y ética de la CSJ, configurado por hechos como por ejemplo: la sucretización de la deuda externa privada (1.500 millones de dólares / 1.7 veces el presupuesto nacional de Estado); el golpe de Estado de 1.997 junto con la acusación al Secretario Particular de la presidencia de la apropiación de 11.000 millones de sucres para comprar diputados y evitar la destitución del presidente; lo cual hace recordar que en 1.998 al Eco. César Verduga se le acusó de apropiación ilegal de 26.000 millones de sucres y la CSJ no hizo extensivo el juicio al ex presidente y permitió la fuga de Verduga; en 1.995, 1.997 y 2.003 se instauraron juicios penales a dos ex presidentes y un vicepresidente sin autorización del Congreso; la crisis económica de fines de 1.999 sin acciones concretas tendientes a juzgar a los culpables y restituir los 8.000 millones de dólares (casi dos presupuestos del Estado) empeñados en el salvataje bancario y 4.000 millones de dólares que se congelaron a 2 millones de depositantes; trámites de extradición con crasos errores que impedían retornar al país para su juzgamiento a los responsables de la crisis; orden de prisión para el presidente del Consejo Nacional de Electrificación (CONELEC) por no autorizar la entrega sin licitación de la CATEG – ex Emelec con un perjuicio de 300 millones de dólares al Estado, entre otras.

De acuerdo al punto de vista que esgrimiría esta mayoría coyuntural del Congreso, notoriamente la seguridad jurídica en el país venía siendo afectada, por tanto el Congreso Extraordinario convocado por el Presidente, debía analizar la situación jurídica y encontrar el camino legal y constitucional para lograr no sólo la independencia de la CSJ, sino de toda la función judicial; desgraciadamente, dice Gutiérrez, “para tener éxito en esta empresa política se precisaba que en las acciones de los partidos involucrados en esta mayoría coyuntural que se estaba formando, ellos, superen la dura prueba de dejar los intereses partidistas a un lado y actúen con conciencia cívica y patriotismo”.

En el Congreso extraordinario, el jefe de bloque del MPD, Diputado Luis Villacís, mocionó la cesación de la CSJ y el nombramiento en paquete de una nueva, igual de politizada aunque en esta oportunidad ningún partido tenía mayoría en ella, lo cual conforme lo explica Lucio Gutiérrez, lo tomó por sorpresa a él, su Secretario General de

la Administración Xavier Ledesma y a su asesor Oscar Ayerve, ya que el camino elegido reñía con lo jurídico y constitucional³¹.

A criterio del Presidente Gutiérrez, la CSJ debía ser cesada por el Congreso Nacional, previo un juicio político a cada uno de los magistrados, así como también, establecer el camino constitucional y legal para su nombramiento por medio de una consulta popular para reformar la constitución; por ello, el Presidente en su primera declaración calificó a la nueva CSJ nombrada por el Congreso de: “politizada y temporal” y anunció que enviaría al Congreso un proyecto de consulta popular para reformar la constitución, para que sea el pueblo a través de las representaciones de la sociedad civil el que nombre a los magistrados de la CSJ, TSE y TC, como en efecto lo hizo en enero del 2.005.

Esto último, desencadenó un plan para presionar al Dr. Ramón Rodríguez Presidente de la nueva CSJ, para que renuncie y sea reemplazado por el Dr. Guillermo Castro Dáger, evidente simpatizante del PRE y amigo personal de los Abogados: Abdala Bucaram y Álvaro Noboa. Todo esto en proyección se orientaría a lograr el retorno del líder máximo del PRE, fundamentados en la autonomía que como poder del Estado tiene la CSJ., lo cual le permitiría vulnerar el sincronizado cambio en este poder del Estado que se buscaba materializar.

Las negociaciones para lograr alcanzar la mayoría en el Congreso conforme lo explica Gutiérrez, estimulaban a partidos como la DP encabezados por el primer Vicepresidente del Congreso Diputado Ramiro Ribera, el MPD, el PS, a empeñar su apoyo a cambio de cupos en el nuevo TSE, TC y tribunales provinciales; mientras tanto, quienes tradicionalmente tenían el control de la justicia y los tribunales, buscaban en el Congreso bloquear la consulta popular, con el apoyo de los medios de comunicación que comulgaban con sus intereses y se orientaban a desinformar a la opinión pública culpando del caos de la justicia al presidente de la República; para, finalmente orientar su estrategia a generar un golpe de Estado.

³¹ A partir de este momento comienza un proceso en que el PRE con gran sagacidad logra obtener los mayores réditos de esta operación política inclusive escapando al control del gobierno y poniéndolo en una situación de gran vulnerabilidad.

De acuerdo a lo expresado por el Presidente Gutiérrez, el embajador Alejandro Despouy, relator de la ONU, durante su visita, además de responsabilizar de la destitución y nombramiento de la CSJ al Congreso como poder autónomo del Estado, le anticipó su inmensa preocupación de que la oligarquía política actuaría a fin de impedir el éxito de estas acciones, ya que esto significaría ante la opinión pública que Gutiérrez pase a la historia como el hombre que a más de estabilizar la economía despolitizó la justicia.

En esos días, cabe recordar que el Ministro de Gobierno Jaime Damerval, enfrentó inoportunamente al gobierno con el Municipio de Guayaquil, ocasionando la reacción del mismo por medio de la Marcha Blanca que se reflejó en otras similares en Quito y Cuenca que entre otras razones tenían las de mantener el liderazgo local de los alcaldes respectivos; esto necesariamente debilitó la posición del gobierno en estos momentos difíciles.

El PRE, en medio de estos hechos, frente al PSP insistía en lograr el retorno de su líder bajo la indirecta amenaza de pasar sus 15 votos en el Congreso a la oposición y con ello permitir la cesación del Presidente de la República en el juicio político promovido por el PSC, ID y PK; aprovechando esto, la oposición amenazó con cesar la CSJ y con ello buscó precipitar la decisión de la misma, ya bajo la dirección del Dr. Guillermo Castro y el PRE, en el sentido de traer de regreso al Abogado Abdalá Bucaram, al Dr. Gustavo Noboa y al Eco. Alberto Dahik para adicionalmente con ello orientar la responsabilidad de esta acción al Presidente de la República.

Finalmente, el retorno de los dos presidentes y un vicepresidente fue decidido por la Corte Suprema de Justicia como poder autónomo del Estado; esta acción, como lo recuerda el Presidente Gutiérrez, trajo como reacción que empresarios quiteños, la misma cúpula de las FF.AA. y algunos ministros recomienden la cesación de la misma debido a que estaba atentando contra la seguridad jurídica. Adicionalmente, el Banco del Pichincha, temía su quiebra y con ello las tremendas consecuencias al sistema económico nacional, ante la información que tenían de que esta misma Corte dictaminaría la orden de prisión entre otros de su principal Fidel Egas Grijalva que se encontraba incurso en una denuncia hecha por el Diputado Patricio Dávila de empleo de depósitos diarios de clientes del Banco del Pichincha para garantizar bonos del tesoro

americano por 31 millones de dólares, como este proceso consideraba dentro de sí también el Superintendente de Bancos, por el fuero, arrastraba al personaje anteriormente nombrado y otros de su círculo íntimo.

Lucio Gutiérrez explico a la opinión pública que ante la situación, asumiendo su responsabilidad ante la crisis y la historia, empleando un decreto de emergencia procedió a cesar la corte; sin embargo, indico también que antes conversó con Omar Quintana, Presidente del Congreso, para que convocando a un Congreso extraordinario el domingo 17 de Abril, con el voto de 89 legisladores dejara sin efecto la resolución por la cual se había nombrado aquella corte.

El 20 de Abril del 2.005

Los hechos que este día se suscitaron en la ciudad de Quito, nos invitan a recordar que pasando revista la región, en los últimos 15 años, hechos como el del 20 de abril, periódicamente se han presentado en países como: Brasil, Perú, Bolivia, Argentina y Paraguay; donde la evidencia sugiere, que todo presidente corre el riesgo de ser depuesto por el congreso (legal o ilegalmente) cuando alguno o todos los siguientes factores se conjugan en su contra: a) el escándalo político erosiona su autoridad; b) la opinión pública se moviliza en su contra – usualmente como resultado de una economía en crisis, y c) el ejecutivo carece de recursos para controlar el congreso; tras estas condiciones, normalmente se esconde un marcado aislamiento político del presidente y una fuerte oposición de las elites a su estilo de gobierno; de hecho: “el elemento subyacente en todas las crisis presidenciales, que da cohesión – si bien no genera – a los tres factores mencionados, es una confrontación latente del presidente con importantes sectores de la elite nacional”³².

Encuadrados en la idea anterior que parecería una constante, en el Ecuador durante los primeros meses del 2.005, con objetivos concretos, se dieron continuas reuniones en las que participaron políticos de partidos como el PSC, ID, DP, el Vicepresidente de la República, militares retirados, personajes conocidos en el ámbito político, económico y social; e inclusive el alto mando militar, a fin de viabilizar estrategias que permitan

³² Anibal Pérez Liñan, Juicio político o golpe legislativo? – sobre las crisis constitucionales en los años 90, América Latina Hoy No.26, Diciembre 2.000.

controlar la crisis existente que pese a su focalización urbana no mayoritaria en Quito, Guayaquil y Cuenca, generaban una suprema preocupación agravada por una campaña de medios de comunicación interesados que incrementaban lo sensible del escenario.

Conforme llegaba el mes de Abril, algunas acciones se incrementaron especialmente orquestadas por la ID, el PSC y el PK que aunque en estricta lógica sabían que no existía responsabilidad directa del Presidente de la República en la destitución de la CSJ y posterior decisión de traer de regreso al país a dos presidentes y un vicepresidente que tenían orden de captura; sin embargo, le adjudicaban la autoría intelectual del hecho y bajo esa afirmación y la de que se vivía un totalitarismo en el Ecuador, movilizaron a un buen porcentaje de la clase media y alta de la sociedad en las ciudades anteriormente citadas.³³

Inicialmente el PSC y especialmente la ID con sus respectivas estructuras seccionales enquistadas en los respectivos municipios y prefecturas, organizaron la resistencia por medio de manifestaciones y el paro provincial de Pichincha, el cual no tuvo éxito; inclusive cometieron el delito de sedición al llamar públicamente en espacios políticos contratados, a que las FF.AA. se subleven y quiten el respaldo al Presidente y primera autoridad de las mismas, esto hizo que el Presidente inicialmente firme un decreto de estado de emergencia, para posteriormente dejarlo insubsistente, creyendo haber derrotado la “conspiración” de los dos partidos y su vicepresidente; sin embargo, no supo en su análisis distinguir lo que se movía a otros niveles; y es a partir de ese momento que surge una nueva organización, que se diferencia de las organizaciones políticas y que en algunos momentos se manifiesta anti partidos políticos; se trató de una amalgama en la cual convergieron desde los partidos de la democracia formal, grupos que vieron en este momento la posibilidad de impulsar sus agendas (anti-TLC, anti-base de Manta u otras); esto aliado al apoyo velado de grupos económicos interesados, agrupaciones extranjeras experimentadas en agitación de masas y dimensiones adicionales como el grito de forajidos adquirió elementos de aglutinación identitaria.³⁴

³³ Estas afirmaciones ante las nuevas experiencias de la sociedad ecuatoriana, actualmente carecerían de sustento real.

³⁴ Teodoro Bustamante, *El fervor democrático quiteño: un mito, un sueño o algo sustancial*, Iconos 23, Septiembre 2.005

Uno de los principales actores de esta movilización fue la clase media especialmente de Quito, quienes de acuerdo al análisis siguiente, salen a defender cierta visión del mundo, cierto discurso, ya que:

“cada quien sabe a quien puede atropellar, qué atropellos puede sufrir y que apoyos debe buscar para minimizar estos riesgos. Mirando hacia atrás, en las últimas elecciones presidenciales un sector bastante secundario de los jugadores al poder (Gutiérrez por ejemplo) logro proyectarse hacia arriba en este juego y se atribuyó privilegios que no le son reconocidos. En otras palabras, usó la arbitrariedad más allá de lo que el poder se lo permitía. Se enfrentó a sectores que tienen más poder, y en su esfuerzo de acumular fuerza atropelló también los fueros y pequeños privilegios de los grupos medios. Esto produjo en estos sectores una reacción especial, pues se ven ante la alternativa de armar un discurso universalista, no ya de sus derechos sino de un sistema de derechos. Surge una ventana para plantear un orden social distinto, un orden democrático.”³⁵

Recordando otros detalles, una inusitada cadena de atentados y auto – atentados se produjeron en esos días³⁶, potenciados por la acción de medios de comunicación a fines al escenario planteado (especialmente: diario El Comercio, Teleamazonas, Radios La Luna, Visión, Democracia, Quito, Platino, etc.³⁷), esto intensificó la crisis y sumado a la acción de redes alternativas de comunicación, como e-mail y celular generaron la

³⁵ Teodoro Bustamante, *El fervor democrático quiteño: un mito, un sueño o algo sustancial*, Iconos 23, Septiembre 2.005.

³⁶ Hasta Enero del 2.007 y pese a detentar el poder quienes movilizaron a la sociedad, no han podido demostrar los supuestos atentados mientras si existen informes que corroboran los auto – atentados.

³⁷ La dueña y Directora General de diario El Comercio y accionista de medios radiales y televisivos se declaró públicamente en la oposición (entrevista Cero Tolerancia con el periodista Carlos Vera); el Grupo empresarial Egas Grijalva – Bco. Pichincha y otros de su propiedad como las tarjetas Diners, Teleamazonas y varias otras empresas que representan un fuerte monopolio de presión directa sobre el gobierno públicamente manifestaba su oposición al gobierno (ver carta remitida al presidente de la república diario El comercio Mayo-2.005); la fuerte campaña de oposición y desprestigio por encima de los criterios de un porcentaje respetable de quienes representaba generada por el Presidente de las Cámaras de Quito, Blasco Peñaherrera Solah (quien anteriormente inclusive participó del gobierno por medio de la Secretaria de Comunicación Yolanda Torres), etc. La estrategia general buscó fortalecer la imagen de dictadura propiciada desde el gobierno, exagerar los resultados de enfrentamientos de las fuerzas del orden que cumplían con su obligación constitucional y los grupos manifestantes, haciendo por ejemplo aparecer como héroe a un fotógrafo chileno que por su edad y afección cardiaca muere en el cumplimiento de su trabajo asfixiado inicialmente por gases lacrimógenos; igualmente, se desfiguró la realidad atenuando los atentados a la integridad física de la fuerza pública y de la propiedad privada que los grupos manifestantes en el calor de la contienda, llegaron a cometer.

convocatoria y profundizaron los criterios que aportaron en el desencadenamiento de las acciones de ese día.

Lucio Gutiérrez declara: “Habíamos sido alertados varios días atrás que cambiemos a los mandos militares y policiales, conocimos que el general Luis Aguas y otros miembros del mando militar se habían comprometido con el Ing. León Febres Cordero, y se reunieron con Mauricio Gándara, Juan Aguirre y otros conservadores que posteriormente serían parte del gobierno de Palacio³⁸”.

Frente a esto, el gobierno no mostró una estrategia organizada, la Secretaría de Comunicación de la Presidencia de la República, busco sin éxito estabilizar la situación política y social de la ciudad de Quito; mientras tanto, el país se debatía entre minoritarias simpatías al movimiento (especialmente en el ambiente político), desinterés y algunos apoyos al Presidente³⁹.

Para el 19 de Abril según Gutiérrez ya los miembros del Comando Conjunto de las FF.AA. se reunieron a votar sobre el retiro del apoyo al Presidente, y en el campo político, el Secretario General de la Administración del gobierno de Gutiérrez, tubo acceso a una copia de la resolución que el Congreso ya había redactado declarando el abandono del cargo por parte del Presidente de la República.

El 20 de Abril del 2.005, un grupo de diputados reunidos en la cede del CIESPAL, inconstitucionalmente y en una apurada sesión, con 60 votos declararon el abandono del cargo del presidente constitucional y procedieron a posesionar como Presidente al Vicepresidente Alfredo Palacio; Quito vivía una crisis en que se enfrentaban la fuerza pública con una clara indefinición de su misión, tratando de mantener el orden, grupos de partidarios del presidente Gutiérrez provenientes de otras ciudades⁴⁰ y los grupos autodenominados forajidos (con una organización heterogénea) apoyados veladamente por grupos interesados que iban desde el Alcalde de Quito General Paco Moncayo (ID)

³⁸ La alerta según Gutiérrez provino inclusive de algunos diputados del PSC.

³⁹ Diario El Comercio, Visita del Presidente Lucio Gutiérrez a Babahoyo (Provincia de los Ríos), 17 de Abril del 2.005; cabe recordar que en el 2.006 el PSP triunfa en las elecciones para Presidente y diputados en esta jurisdicción.

⁴⁰ Apoyos que llegaron físicamente a Quito, convocados en la Costa, especialmente en la Provincia del Guayas, por el ex diputado del PSP Renán Borbúa y en la Sierra por el Presidente de la FEINE Marco Murillo.

y Prefecto de Pichincha Econ. Ramiro González (ID) que repartían bombas molotov elaboradas en las instalaciones de las entidades que gobiernan, las mismas autoridades propiciaron y facilitaron la invasión al Aeropuerto Internacional, una campaña extremista y permanente de medios de comunicación de propiedad o financiados por grupos interesados, hasta el asesoramiento y apoyo de activistas profesionales extranjeros, como lo asegura el presidente Gutiérrez en su libro⁴¹.

Las acciones de este día tienen como corolario el acto de posesión del Vicepresidente Alfredo Palacio, quien en ese momento y en lo que va de su gobierno permitió un reacomodo de las fuerzas políticas, tratando en lo posible de no afectar el statu quo.

Para complementar cabe resaltar el análisis del Dr. Osvaldo Hurtado que dice:

“Desafortunadamente el proceso de estabilidad y crecimiento iniciado en el 2.000, que le permitió al país salir de la dolorosa crisis económica de 1.999 y disfrutar de cinco años de relativa calma, se cortó en el año 2.005, como sucedió anteriormente con los procesos que comenzaron en 1.984 y 1.994. El nuevo gobierno con el discurso de que era necesario reactivar la economía y mejorar la inversión social mediante la asignación de mayores recursos públicos a los sectores productivos y a los servicios de educación y salud abandonó la austeridad fiscal. **El presidente Alfredo Palacio y su ministro de Economía Rafael Correa resucitaron el populismo fiscal** y con él modificaron la única política acertada del presidente Gutiérrez.....Los sucesores del ministro Rafael Correa, Magdalena Barreiro y Diego Borja, intentaron contener la expansión del gasto público desencadenada por su antecesor, no fueron afortunados en su empeño”⁴².

La estrategia del nuevo gobierno buscó diluir la presencia y significado de los movimientos sociales y al mismo tiempo ganar simpatías en bases especialmente indígenas; generando consciente o inconscientemente las bases que permitirían a Rafael Correa llegar en el 2.006 a la Presidencia de la República.

⁴¹ Lucio Gutiérrez Borbúa, “El Golpe”, Edino, Guayaquil, 2.005 / existen informes que develan la actuación del Municipio y Prefectura.

⁴² Los Costos del Populismo, Osvaldo Hurtado, CORDES, Quito Enero 2.006

Pese a estos resultados, cabe destacar que el Presidente de la República no renunció ni abandonó el cargo, no fue sometido a juicio político, no hubo los 67 votos favorables de los diputados para su destitución, violándose el Art. 130 numeral 9 de la Constitución Política (1.998); además, se destituyó al Presidente del Congreso Omar Quintana violando el Art. 21 de la Ley Orgánica de la Función Legislativa que dispone sea con el voto favorable de las dos terceras partes de sus miembros, y concede además al funcionario el derecho a la defensa.

Lo anterior hace notorio el hecho de que el Congreso Nacional para esa época poseía los mecanismos constitucionales para destituir previo juicio político a un presidente, pero el Presidente no tiene ninguna herramienta para poder enfrentar las acciones conspirativas o desestabilizadoras de los diputados individualmente y el Congreso como institución.

El discurso del movimiento del 20 de Abril no respondió exclusivamente a un puro sentimiento democrático ciudadano, aunque en su composición haya tenido gran cantidad de personas que creían que así actuaban, sus pedidos (ASAMBLEA POPULAR, CONVOCATORIA A ELECCIONES, NO PAGO DE LA DEUDA EXTERNA, NO FIRMA DEL TLC, NO A LA BASE DE MANTA, "QUE SE VAYAN TODOS", etc.) revelan una gran ingenuidad y vulnerabilidad que les hizo presa de quienes aunque bastante golpeados por las circunstancias del momento político aun detentaban el poder y que permitieron que la crisis escale ese nivel de peligro, con tal de recomponer las estructuras en que se asentaba su poder.

Después de los hechos del 20 de Abril del 2.005, quienes se vieron envueltos en la conspiración contra el gobierno constitucional, como representantes de los "forajidos"⁴³

⁴³ El Coronel Lucio Gutiérrez, todavía presidente de la República del Ecuador, calificó de "forajidos" a los manifestantes, que la noche del miércoles 14 de abril, fueron en actitud hostil a gritar y a pitar frente a su casa incentivados por el periodista Paco Velasco, quien hacía gala junto con su colaborador Ataulfo Tobar del ejercicio de una exagerada "Libertada de Expresión" que llegó a convertirse en la orientadora de un novedoso y amplio repertorio de expresión social, jamás visto en el Ecuador, y que en este caso en cuestión se instalaron frente a la casa de Lucio Gutiérrez en donde con mínimo resguardo policial, por pedido del mismo Presidente, vivían sus dos hijas menores de edad y su esposa. Este calificativo bautizo a los ingenuos, entusiastas, oportunistas y hábiles planificadores – ejecutores, participantes de la movilización que derroco a Gutiérrez el 20 de Abril y que posteriormente sería utilizada como slogan para que el proyecto político que actualmente gobierna el Ecuador, llegue al poder.

(Mauricio Gándara, Fausto Cordobés, Antonio Parra Gil, Diego Guzmán,⁴⁴ etc.) fueron cuestionados por su relación con hechos de corrupción y cooptados, no por el gobierno sino por las fuerzas que al final asumieron el poder, dejando por fuera mucho de lo que fue el ideario que teóricamente les inspiró y vulnerando fuertemente a lo que supuestamente era un movimiento social con todas sus características. Debo resaltar que muchas de las reivindicaciones que en el gobierno de Alfredo Palacio no se hicieron realidad, pasaron a formar parte del Plan de Gobierno con el que el Movimiento PAIS ganaría la Presidencia de la Republica en el año 2.006.

⁴⁴ Mauricio Gándara ex ministro de gobierno de Alfredo Palacio, fue enjuiciado por atentar a la seguridad del Estado (conspiración) sin ningún resultado en el proceso, algunos de los personajes enunciados fueron acusados de ser deudores de la AGD y de mantenerse en calificación E dentro de los registros de la Superintendencia de Bancos, por lo que tuvieron que abandonar el gobierno. En Julio del 2010 Rafael Correa fue acusado por Lucio Gutiérrez de participar también en esta conspiración.