

ECUADOR Debate

CONSEJO EDITORIAL

José Sánchez-Parga, Alberto Acosta, José Laso Ribadeneira,
Simón Espinosa, Diego Cornejo Menacho, Manuel Chiriboga,
Fredy Rivera Vélez, Marco Romero.

Director: Francisco Rhon Dávila. Director Ejecutivo del CAAP
Primer Director: José Sánchez Parga. 1982-1991
Editor: Hernán Ibarra Crespo
Asistente General: Margarita Guachamín

REVISTA ESPECIALIZADA EN CIENCIAS SOCIALES

Publicación periódica que aparece tres veces al año. Los artículos y estudios impresos son canalizados a través de la Dirección y de los miembros del Consejo Editorial. Las opiniones, comentarios y análisis expresados en nuestras páginas son de exclusiva responsabilidad de quien los suscribe y no, necesariamente, de ECUADOR DEBATE.

© ECUADOR DEBATE. CENTRO ANDINO DE ACCION POPULAR

Se autoriza la reproducción total y parcial de nuestra información, siempre y cuando se cite expresamente como fuente a ECUADOR DEBATE.

SUSCRIPCIONES

Valor anual, tres números:

EXTERIOR: US\$ 45

ECUADOR: US\$ 15,50

EJEMPLAR SUELTO: EXTERIOR US\$. 15

EJEMPLAR SUELTO: ECUADOR US\$ 5,50

ECUADOR DEBATE

Apartado Aéreo 17-15-173B, Quito-Ecuador

Tel: 2522763 . Fax: (5932) 2568452

E-mail: caaporg.ec@uio.satnet.net

Redacción: Diego Martín de Utreras 733 y Selva Alegre, Quito.

PORTADA

PuntoyMagenta

DIAGRAMACION

Martha Vinueza

IMPRESION

Albazul Offset



ISSN-1012-1498

ECUADOR DEBATE 80

Quito-Ecuador, Agosto del 2010

PRESENTACION / 3-6

COYUNTURA

Diálogo sobre la coyuntura: Vicisitudes del presidencialismo
y de la intervención estatal / 7-22

El desarrollo del mercado de valores en el Ecuador: Una aproximación
Luis Rosero / 23-34

Conflictividad socio-política: Marzo – Junio 2010 / 35-44

TEMA CENTRAL

¿Más allá de la democracia representativa procedimental?

Carlos de la Torre / 45-62

Para una democracia de alta intensidad

Boaventura de Sousa Santos / 63-76

El presidente Rafael Correa y su política de redención

Pilar Pérez Ordoñez / 77-94

Apuntes sobre la polarización política en Venezuela y los países andinos

Margarita López Maya / 95-104

La nueva izquierda indígena-nacionalista en Bolivia

Sofía Cordero / 105-120

Una democracia de rostro populista

Patricio Moncayo / 121-136

DEBATE AGRARIO

Movilización campesina en la costa (1950-1963)

Hernán Ibarra / 137-148

ANÁLISIS

Crítica, política, modernidad (Bolívar Echeverría y el marxismo)

Rafael Polo Bonilla / 149-154

Gabinetes itinerantes, enlaces ciudadanos y consejos comunales

Janeth Patricia Muñoz / 155-178

El secuestro, un nuevo rostro de la vulnerabilidad del migrante
centroamericano en México

Rodolfo Casillas / 179-196

Poder, dependencia y pobreza: invisibilización en el África subdesarrollada

Germán Carrillo García / 197-218

RESEÑAS

Petropolítica. Una teoría de la gobernanza energética / 219-220

Historia del Ecuador en contexto regional y global / 221-228

Gabinetes itinerantes, enlaces ciudadanos y consejos comunales

Janeth Patricia Muñoz Eraso¹

La participación ciudadana y el rol del Estado para promoverla, ha sido un tema que se viene debatiendo en las últimas décadas en América Latina. Las estrategias que propenden por el fortalecimiento de las relaciones entre el Estado y la sociedad civil, como acontece en la actualidad en Ecuador con la implementación de los gabinetes itinerantes y enlaces ciudadanos; y en Colombia con los consejos comunales, son analizadas para observar su componente mediático en la construcción del liderazgo.

Introducción

La emergencia en Latinoamérica de nuevos regímenes que se enmarcan en el carácter populista, hace parte de los debates que desde la sociología política están llevando a cabo un número considerable de investigadores alrededor del mundo.²

En la última década encontramos en América Latina el surgimiento de líderes “carismáticos” que coinciden en sus posiciones de izquierda y en la forma de ejecutar sus políticas de gobierno; tal es el caso de Chávez en Venezuela, Morales en Bolivia y Correa en Ecuador. Muchos estudios se han concentrado en

analizar a estos líderes políticos desde la perspectiva populista, por encontrar que sus estrategias de gobierno corresponden a las características básicas del populismo tradicional. Por ejemplo, De La Torre menciona que los liderazgos de Chávez, Correa y Morales son populistas porque usan retóricas que dividen a la sociedad en dos campos antagónicos y porque prometen formas de democracia directa y sin intermediarios como alternativas a las democracias liberales representativas. Estos regímenes, además, basan su legitimidad en elecciones permanentes (De la Torre, 2009: 25).

En Colombia, las investigaciones plantean que Uribe no encaja en los

-
- 1 Máster en Desarrollo Rural de la Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá. Estudiante del Doctorado en Ciencias Sociales con Énfasis en Estudios Políticos, FLACSO-Sede Quito. Email: janeth.munoz@flacso.edu.ec
 - 2 Ver Carlos de la Torre y Enrique Peruzzotti (eds.), 2008. *El retorno del Pueblo. Populismo y Nuevas Democracias en América Latina*.

parámetros establecidos para los líderes populistas, como si lo fue en su momento Jorge Eliécer Gaitán, quien permanece en la historia colombiana como uno de los líderes populistas más recordados por su carisma, su extraordinaria capacidad oratoria y su interés por el bienestar del pueblo. En el caso de Uribe, se argumenta que utiliza estrategias populistas para acercarse al pueblo e incrementar su popularidad en las diferentes clases sociales colombianas; así lo plantea Bejarano (2009) cuando menciona que el gobierno de Uribe no corresponde a los populismos clásicos, sino que más bien tiene rasgos populistas acentuados.

En este contexto, queremos analizar cómo los Presidentes Rafael Correa Delgado y Álvaro Uribe Vélez, a través de los *gabinetes itinerantes, enlaces ciudadanos, y concejos comunales* reflejan una serie de tópicos que corresponden a las tradicionales estrategias populistas, como: el liderazgo carismático, el “mesías redentor”, el lenguaje, lo religioso, los símbolos y la alusión a los enemigos.

Este texto está dividido en cuatro secciones: (i) El populismo; (ii) El Presidente Álvaro Uribe y los Consejos Comunales; (iii) El Presidente Rafael Correa, los Gabinetes Itinerantes y Enlaces Ciudadanos; (iv) Los Gabinetes Itinerantes, Enlaces Ciudadanos y Consejos Comunales: ¿estrategias populistas? (v) Conclusiones.

El populismo

Origen

La modernización, desde la primera mitad del siglo XIX en América Latina

generó impactos drásticos en contextos sociales, económicos, culturales, entre otros, que crearon las condiciones ideales para el surgimiento del populismo. Este “populismo emergente” como lo diría Zannata, se convierte en una herramienta importante a través de la cual se pretende reivindicar los derechos del pueblo, siendo en últimas el pueblo el que quiera ejercer el control y la soberanía, “*el pueblo es, o se considera comúnmente que deba ser, el titular de la soberanía, la fuente indiscutible de la legitimidad del poder, el centro del orden social*”. (Zannata, 2008: 31).

Ahora bien, mucho se ha debatido sobre el populismo clásico y el neopopulismo. Es claro, que el populismo clásico sienta las bases para los nuevos populismos que nacen a partir de los años 90.

El *populismo clásico* tendría su desarrollo a partir de los años 30 de la mano, entre otros, de Getulio Vargas en Brasil, Juan Domingo Perón en Argentina, Lázaro Cárdenas en México, Víctor Raúl Haya de la Torre en Perú, Rómulo Betancourth en Venezuela, o Jorge Eliécer Gaitán en Colombia. Todos ellos se autodefinían como promotores del cambio social a favor de los trabajadores. (Del Alcázar, et al, 2003:243)

El nuevo populismo o “*neopopulismo*”, es catalogado por De la Torre siguiendo a Germani, como “populismo radical”, y sus mejores ejemplos son Chávez en Venezuela, Morales en Bolivia y Correa en Ecuador; experiencias que surgen como producto de la crisis de los modelos neoliberales y del resurgir del nacionalismo y del control estatal. (2008: 25).

Concepto

Desde diferentes miradas históricas, políticas y sociales se ha tratado de precisar el concepto “populismo”, encontrándonos con diversas perspectivas.

Algunos autores asocian este término a una forma de política ya sea de tendencia de izquierda, centro o derecha. Ernesto Laclau, concibe el populismo no como a una ideología o una vía de articulación económica y política del Estado, sino como una forma de la política mediante la cual puede constituirse un grupo, en particular un “pueblo” (Laclau, 2005). Al contrario, Weyland, observa el populismo como una estrategia política y un estilo discursivo para llegar o ejercer el poder en que líderes buscan el apoyo directo, no mediado, ni institucionalizado, de un gran número de seguidores (2004:369). Esta percepción es respaldada por Conniff (1999); Knight (1998) y Roberts (1995).

Otros en cambio, como Freidenberg (2007), ven el populismo como un modo de interrelación entre el líder y seguidores, que se da en un contexto de marginación y pobreza –aunque no exclusivamente– por lo que puede surgir en cualquier momento y lugar.

Rasgos del populismo

El populismo como toda corriente política presenta rasgos característicos básicos, que permiten examinar situaciones particulares de gobierno. Roberts (1997) plantea seis aspectos que identifican al populismo:

- Un patrón personalista y paternalista, aunque no necesariamente carismático, de liderazgo político.
- Una coalición política policlasista, heterogénea, concentrada en los sectores subalternos de la sociedad.
- Un proceso de movilización política de arriba hacia abajo, que pasa por alto las formas institucionalizadas de mediación o las subordina a vínculos más directos entre el líder y las masas.
- Una ideología amorfa o ecléctica, caracterizada por un discurso que exalta los sectores subalternos o es antielitista y/o *antiestablishment*.
- Un proyecto económico que utiliza métodos redistributivos o clientelistas ampliamente difundidos con el fin de crear una nueva base material para el apoyo del sector popular.

Los casos de Ecuador y Colombia

Diversos estudios identifican a Rafael Correa como un líder populista (De la Torre, (2000); Conaghan, y De la Torre, (2008), De la Torre y Peruzzoti (2008); Freidenberg (2008).

En cuanto a Álvaro Uribe, los trabajos de Galindo (2007), Bejarano (2009), Palacios (1996) y Pécaut (2007) demuestran que Uribe no encuadra en los parámetros propios del populismo, sino que muchas de sus actuaciones presentan rasgos característicos de las estrategias populistas. Así, Carolina Galindo, examina acertadamente las limitaciones del uso de esta categoría en la explicación de la experiencia colombiana, resaltando cómo la ausencia del populismo en la historia de Colombia, ha sido una diferencia importante en relación a otros gobiernos populistas, (como los casos de Venezuela, Perú, Argentina, Ecuador, Brasil y México) en

los cuales se han llevado a cabo experiencias previas de populismo en diferentes grados de intensidad. Al confrontar los parámetros de populismo establecidos por Roberts (1999) con el caso colombiano, Galindo concluye: “analizar a la actual administración bajo el calificativo “neopopulista” no solamente es insuficiente e impreciso en términos históricos, sino que también puede llegar a ser irresponsable en la medida en que no se pueda mostrar -en la dimensión que corresponde- los riesgos que a largo plazo pueden tener iniciativas como la de la seguridad democrática para el muy incierto futuro de una sociedad como la colombiana” (Galindo, 2007:161).

En tanto, Ana María Bejarano afirma: “El de Uribe no es gobierno populista con todas las letras; se trata más bien de un gobierno que tiene rasgos populistas acentuados, los cuales tienden a profundizarse a medida que pasa el tiempo y el líder se convence de la necesidad de su permanencia en el poder (...) nada en su proyecto económico nos recuerda los populismos clásicos del Cono Sur en la primera mitad del siglo XX, y la distancia es evidente frente a los proyectos neo-estatistas y nacionalistas de los populismos radicales nuevos” (Bejarano, 2009).

Marco Palacios, sugiere que “la ausencia de populismo condujo en Colombia a la violencia política y social (...) guerrillas revolucionarias y diversas modalidades de contrainsurgencia parecen arraigar mejor en países como Nicaragua, Guatemala o El Salvador que, al igual que Colombia, se caracterizaron por la inexistencia o fracaso de los populismos” (Palacios, 1997:33).

Daniel Pécaut (2007) por su parte sostiene que en Colombia el surgimiento del populismo fue obstaculizado por tres grandes factores: i) un alto grado de fragmentación social, que hace referencia a las características del territorio, la coexistencia de diferentes centros urbanos de importancia y el mantenimiento de innumerables zonas sustraídas al control del Estado, ii) la división partidista transmitida de generación en generación y, finalmente por iii) la gestión privatizada de la economía. (Pécaut, 2000:47-48).

Para nuestro análisis, asumiremos el populismo como una “estrategia política”, tal como lo plantea Weyland, ya que consideramos que los *gabinetes itinerantes, enlaces ciudadanos y consejos comunales*, son espacios mediante los cuales los Presidentes Correa y Uribe, buscan el apoyo directo, no mediado, ni institucionalizado, de un gran número de seguidores.

El presidente Álvaro Uribe y los consejos comunales

En mayo de 2006 Álvaro Uribe Vélez, fue reelegido como un presidente identificado con la derecha. Votado por primera vez en 2002 como disidente del Partido Liberal, Uribe ha llevado a la práctica su mensaje de firmeza en la lucha contra las guerrillas, además de consolidar una política económica ortodoxa, profundizar la alianza con Washington y adoptar un estilo personalista de gobierno que contrasta con las tradiciones institucionales del país. Tanto en la primera como en la segunda elección, Uribe se impuso en la primera vuelta, en la última ocasión con 62% de

los votos. Es más, ha mantenido niveles de popularidad muy altos, que ni siquiera disminuyeron tras el escándalo de la llamada “parapolítica”.

Uribe nació el 4 de julio de 1952 en Medellín. Es abogado de la Universidad de Antioquia, especializado en Administración y Gerencia de la Universidad de Harvard. En 1988 y 1999 fue profesor asociado de la Universidad de Oxford en Inglaterra, gracias a la beca Simón Bolívar del Consejo Británico. Empezó su vida pública a temprana edad. En 1976 fue Jefe de Bienes de las Empresas Públicas de Medellín. De 1977 a 1978 fue Secretario General del Ministerio de Trabajo, y entre 1980 y 1982 fue Director de la Aeronáutica Civil. Fue Alcalde de Medellín en 1982 y Concejal de esa ciudad entre 1984 y 1986. En 1995 fue elegido Gobernador de Antioquia. Allí puso de práctica el modelo de *Estado Comunitario*, cuya principal característica es la participación ciudadana en decisiones fundamentales del Estado como la generación de empleo, la educación, la transparencia en el manejo de los contratos públicos y la seguridad pública.³

Desde su campaña presidencial del año 2001 apelará a toda una serie de recursos mediáticos tendientes a presentar un proyecto de unidad nacional en torno a la “lucha contra el terrorismo” y a una resolución eficaz del conflicto armado. Esta idea de la recuperación de la autoridad estatal en buena parte del territorio nacional a través de

una “política de mano dura, corazón grande”, constituyó toda una novedad en términos programáticos y discursivos con respecto a los otros candidatos y a las administraciones más recientes, la cual sumada a la “lucha contra la corrupción y la politiquería” logró capturar la atención (y los votos) de diversos sectores sociales, permitiendo un contundente triunfo en las urnas en la primera vuelta (Galindo, 2006:157).

Los Consejos Comunales

El gobierno de Álvaro Uribe, ha instaurado los *Consejos Comunales* como una forma de institucionalizar la democracia participativa. Éstos son una herramienta de gobierno, característica del Estado Comunitario cuya aplicación comenzó cuando Uribe era gobernador del Departamento de Antioquia (1995-1997). Durante este período los Consejos se realizaron todos los sábados y domingos, cubriendo la mayoría de municipios de dicho Departamento, lo que se constituyó para muchos en un acercamiento a la problemática local:

“Esto es algo que Uribe ya había implementado cuando fue gobernador de Antioquia, años atrás, y viajaba a los distintos municipios para hacer un balance de su gestión y conocer la problemática local de cerca”.⁴

Posteriormente, en el 2002 en plena campaña a la Presidencia, Uribe realizó 30 Talleres con características muy simi-

3 Tomado de: <http://web.presidencia.gov.co/presidente/index.htm>. Recuperado el 2 de enero de 2010.

4 Héctor Latorre Uribe: balance del primer año. BBC mundo.com. http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/latin_america/newsid_3099000/3099823.stm. Recuperado el 28 de diciembre del 2009

lares a los Consejos, con el fin de elaborar su "Manifiesto Democrático". Al asumir la Presidencia de la república, a partir de julio del mismo año, los Consejos Comunales se inscribieron en el Plan de Desarrollo como un instrumento para articular las políticas públicas nacionales con las regionales, convirtiéndose los Consejos en una iniciativa novedosa de gobernar:

"Los consejos comunitarios que el Gobierno Nacional adelanta cada sábado se han convertido en una revolucionaria forma de gobernar, donde se derrumba la intermediación política tradicional y nace un vínculo directo y estrecho entre comunidad y gobernante. Sin intermediarios. Sin barreras físicas y geográficas. Sin privilegios hacia uno u otro. Sin laberintos burocráticos. Es decir, sin obstáculos".⁵

Una vez que el Presidente Uribe llegó al poder, la primera actuación pública que tuvo fue en un Consejo Comunal de Gobierno en Pasto (Nariño), el 10 de agosto de 2002. Desde entonces, cada sábado el presidente y su gabinete se han acercado a las comunidades y a sus necesidades como nunca antes lo había hecho un gobierno central.

Los Consejos Comunales son una iniciativa propia de Uribe, que ha servido de ejemplo y modelo para otros países; logrando el reconocimiento del Banco Interamericano de Desarrollo –BID-, entidad que cofinancia estos eventos:

"Aquí no se habían visto, de hecho se lo atribuyen al Presidente. Él fue quien empezó a hacer esos consejos comunales desde el 95 y han venido de muchos países a copiarse el modelo y a conocerlo, especialmente de Centro América, vinieron de Honduras, de Guatemala, de Panamá han venido, de Asia también vino un país, como a replicarlo y a que les explicara cómo funciona. Cuando uno va al BID, ellos lo consideran como una herramienta de gestión pública importante, de hecho financian parte de los consejos comunales. Y hay estudios que demuestran que si es una herramienta pública de gestión eficaz, porque son espacios de participación porque se logra agilizar procesos y priorizar temas en las regiones y porque se hace rendición de cuentas permanente".

En esencia, los Consejos Comunales de gobierno cumplen tres funciones básicas: (i) alinear las políticas del gobierno con las necesidades; (ii) Incrementar la coordinación interinstitucional entre los funcionarios del gobierno central y los gobiernos departamentales y locales; y (iii) ser espacios de rendición de cuentas permanentes de todas las entidades de gobierno sobre temas críticos de cada región o de cada sector.

Los Consejos Comunales, se transmiten en vivo cada ocho días por radio y televisión y tienen una duración que a veces supera las diez horas. En este escenario el presidente se hace cargo a título personal de cada una de las reclamaciones y peticiones realizadas por los

5 Andrés Felipe Arias, Los consejos comunitarios. En: <http://www.presidencia.gov.co/columnas/columnas109.htm>. Recuperado el 28 de diciembre del 2009

diferentes sectores sociales, consolidando así la imagen de un presidente que trabaja sin descanso, haciendo honor a su eslogan de “trabajar y trabajar”, y que es capaz de asumir todos los frentes.

“A través de la realización y transmisión de estos consejos se ha logrado crear todo un imaginario alrededor de la figura del presidente como un mandatario que accede directamente a las regiones, está atento a las necesidades de la población, toma nota de los problemas y exige soluciones inmediatas a sus subalternos a través de un atípico proceso de petición de cuentas en público”. (Galindo, 2006:157).

El presidente Rafael Correa: los gabinetes itinerantes y enlaces ciudadanos

El 26 de noviembre de 2006, el economista Rafael Correa ganó las elecciones luego de superar en segunda vuelta electoral al candidato Álvaro Noboa, con un discurso cargado de esperanza, una propuesta de “revolución ciudadana” y ataques permanentes a los partidos políticos tradicionales. Su mandato debía concluir el 15 de enero de 2011, pero la nueva Constitución dictaminaba nuevos comicios generales para el 26 de abril de 2009, elección que también ganó pero ahora en la primera vuelta con el 51.9% de los votos, logrando que por primera ocasión desde 1979, un mandatario sea elegido sin tener que enfrentar la segunda vuelta. Por tanto, Correa concluyó su primer mandato el 10 de agosto de 2009 e inició el segundo el mismo día, que terminará el 2013.

Correa nació en Guayaquil el 6 de abril de 1963. Miembro de una familia de clase media trabajadora y cristiana,

él y sus dos hermanos quedaron huérfanos de padre a temprana edad, por lo que su madre, debió afrontar la educación de los hijos por sí sola y con los escasos ingresos de su empleo.

Sus primeros estudios los realizó en el colegio San José La Salle de Guayaquil, donde en ocasiones jugaba con sus compañeros a recrear el mundo de las altas esferas del gobierno, en el que él representaba el papel de presidente de la República. La escasez de recursos no le impidió avanzar en su formación académica, y siempre que pudo consiguió perfeccionarse mediante la obtención de becas, tanto dentro como fuera del país.

La carrera política de Correa se inició en abril de 2005, cuando el Ecuador intentaba salir de una grave crisis institucional. El 20 de ese mes, el entonces vicepresidente de la República, Alfredo Palacio, se hizo cargo del gobierno después de que el Parlamento destituyera al presidente Lucio Gutiérrez, como consecuencia de una gran movilización ciudadana.

Dueño de un carisma, ausente en otros políticos nacionales, con una presencia escénica imponente y una gran habilidad discursiva, Correa es aclamado por las multitudes *donde quiera que lo lleve su gestión o su campaña, en la que ha asegurado que estará los cuatro años de mandato porque gobierna “dando la cara...no gobernando en un escritorio a kilómetros de distancia”, según dijo en una entrevista televisiva.* (Valdivieso, 2007).

Durante el tiempo que lleva de gestión, desde que asumió el poder el 15 de enero de 2007, Correa ha obtenido siempre altos niveles de popularidad

gracias a que puede mantenerse en campaña permanente y la percepción de cercanía con la gente. Su mejor estrategia es hablar mal de los medios y usarlos a todos (Valdivieso, 2007:75).

Los gabinetes itinerantes y enlaces ciudadanos

El gobierno del presidente Rafael Correa ha implementado desde el 2007 los *Gabinetes Itinerantes* y los *Enlaces ciudadanos* como instrumentos para acercar la gestión del Estado a la comunidad. Estos espacios acercan al gobierno con regiones y comunidades que han estado históricamente excluidas del desarrollo, permitiendo la integración de los ecuatorianos y el mayor conocimiento del país. En estas estrategias participativas, Correa se propone una metodología de trabajo que promueva la credibilidad de los ciudadanos en las instituciones públicas y en la democracia, al tiempo que fortalezca la integración y cooperación entre el Gobierno Nacional, las entidades provinciales y locales. Al igual que en el caso de Uribe, estos espacios son reconocidos como importantes estrategias de comunicación:

“Una de las estrategias de comunicación más importantes para lograr el respaldo que tiene el gobierno es, a mi parecer, la relación interpersonal que se ha generado entre el presidente y sus ministros con buena parte de la ciudadanía. Lo de los gabinetes itinerantes es un ejemplo de ello. A diferencia de gobiernos anteriores, cuyos gabinetes eran encierros en el Palacio de Gobierno, con ministros trajeados, sentados en antiguas sillas de madera alrede-

dor de una mesa rectangular en cuya cabecera se situaba el presidente de turno, los gabinetes itinerantes de hoy se producen en pueblos que a lo mejor nunca fueron visitados por un presidente en funciones, en locales sencillos, con ministros vestidos informalmente y situados en círculo. Luego de la reunión, los ministros atienden a la población, generalmente en las aulas de alguna escuela. Se da tiempo para el festejo, el presidente madruga a montar bicicleta y todo finaliza con el programa de radio al que acude la propia gente de la zona” (Dávila, 2009).

Los *gabinetes itinerantes* se llevan a cabo los días viernes y sábados y se realizan, por lo general, en la segunda ciudad en número de población de la Provincia elegida. En estos espacios, ministros y funcionarios del Estado establecen un diálogo directo con la comunidad para conocer sus necesidades, buscar soluciones y definir acciones conjuntas, a corto, mediano y largo plazo. En estos actos, se definen directamente con los representantes de la comunidad, las prioridades de inversión pública; y además se plantean discusiones abiertas sobre los temas relevantes para la comunidad, y las prioridades de inversión social, los proyectos de desarrollo o los conflictos socioambientales.

En el Gabinete participan:

- Por el Gobierno central: ministros y secretarios de Estado; presidentes, gerentes o funcionarios de instituciones públicas; el Gobernador de la provincia; y otros que el Presidente defina.
- Por el territorio: el Prefecto, los alcaldes de los diferentes cantones y los representantes de la sociedad.

La organización logística, corre por cuenta de la Presidencia de la República. Las reuniones se realizan generalmente en una escuela o colegio de la región, dependiendo de la infraestructura con que cuenta el municipio donde se realiza el evento.

El *Gabinete Itinerante* se compone de tres fases: (i) Reunión de Gabinete Ampliado del Presidente con sus Ministros, donde se tratan temas de interés nacional. (ii) Una reunión ampliada entre las autoridades del gobierno central, el Prefecto y los alcaldes de los diferentes cantones. (iii) Mesas sectoriales de ministros y secretarios de Estado con los representantes de la comunidad (gremios, colegios empresariales, representantes de juntas parroquiales, asociaciones, etc.).

El *Enlace Ciudadano*, por su parte, se lleva a cabo todos los sábados en la mañana y se transmite por Ecuador T.V y en cadenas de varias emisoras radiales y los canales del Estado. El Enlace es independiente en su logística y organización del Gabinete; pero se lleva a cabo en el mismo lugar donde se desarrolla éste. En este evento el presidente Correa rinde cuentas de lo que ha hecho en la semana, de una forma bastante detallada; a este espacio está invitada la comunidad:

“Indistintamente que sea dentro de un enlace o un gabinete, la intención es la misma: lograr la participación de actores sociales, los cuales tienen la oportu-

unidad de plantear preguntas al presidente, requerimientos, etc”⁶

Al revisar los diferentes momentos que se llevan a cabo en la realización tanto de los *Gabinetes Itinerantes* y *Enlaces Ciudadanos* como de los *Consejos Comunales*, encontramos rasgos sobresalientes que coinciden con las estrategias populistas: el *liderazgo* carismático de Correa y Uribe, su papel de “*mesías o redentor*”, el *lenguaje* que utilizan para llegar al público, los *símbolos* que emplean, los aspectos *religiosos* que se evidencian en los eventos y los *enemigos* que mencionan durante sus discursos.

Resaltamos cómo la televisión se convierte en un medio fundamental que utilizan tanto Uribe como Correa para gobernar, ya que les permite dar a conocer a la sociedad de que forma se desarrollan estos espacios comunitarios, logrando así una amplia cobertura que facilita la creación de lazos directos de representación entre estos líderes y sus seguidores. En este contexto, la televisión se convierte en un instrumento populista fundamental; a decir de De Latorre, citando a Lawson (2002:201):

“La televisión tendría un papel muy importante en las elecciones en contextos en que la gente común se encuentre expuesta de manera significativa, a su influencia, dependa altamente de la televisión para su información política, este medio tenga alta credibilidad y la población tenga bajos niveles educativos y poco acceso a medios alternativos de información” (De la Torre: 2008:36).

6 Esteban León, asesor de Los Gabinetes Itinerantes del Presidente Rafael Correa. Entrevista realizada por la autora, el 19 de diciembre de 2009.

Liderazgo carismático

El *carisma* es una atribución propia de una persona, que lo hace atrayente a otras. Max Weber lo define como: "Cierta calidad de una personalidad individual, en virtud de la cual es colocada aparte de los hombres ordinarios y que se le asume dotada con energías o calidades supernaturales, sobrehumanas, o por lo menos específicamente excepcionales. Estas cualidades por ejemplo no son accesibles a las personas ordinarias, pero están referidas como de origen divino o como ejemplar, y sobre la base de ello los individuos en cuestión son tratados como líderes (...). Como esta calidad en cuestión podría ser juzgada en última instancia desde un punto de vista ético, estético, es naturalmente indiferente para propósitos de su definición" (Weber, 1979)

Las personas carismáticas se distinguen y por tanto generan admiración en el resto de los individuos quienes los tratan como líderes. Al referirse al liderazgo carismático, Weber (1997) argumenta que es un *liderazgo que descansa sobre una dedicación excepcional a la santidad, el heroísmo o sobre el carácter ejemplar de una persona individual, y sobre patrones normativos o sobre ordenes reveladas u ordenados por él*. En estos términos, en los escenarios políticos, es claro que para que un líder sea considerado carismático debe producir grandes efectos sobre sus seguidores y llegar a alcanzar niveles de rendimiento mucho mayor de lo esperado aun en circunstancias adversas.

Un elemento que integra los rasgos propios del populismo es precisamente el liderazgo carismático. El cual para

algunos, se refleja en su estilo "desca-misado" de vestir, en su forma franca o vulgar de expresarse, en su contacto directo con los humildes de la calle, en sus arengas conmovedoras y casi familiares a las muchedumbres que se reúnen para escucharlo y vitorearlo (Savarino, 1998:87).

Los líderes carismáticos tienen una capacidad notable de expresar ideas complejas usando símbolos, analogías, metáforas e historias. El líder carismático, al ofrecer la llegada de un nuevo tiempo con soluciones excepcionales a problemas también extraordinarios, demanda reconocimiento, lealtad y compromiso con su proyecto. En otras palabras, el líder carismático emerge de lo extraordinario y obra desde lo extraordinario. El carisma, por lo tanto, no se somete a las vicisitudes de lo cotidiano. El conductor carismático se sostiene porque sus cualidades son reconocidas por la gente que lo sigue, quienes subjetivamente le creen dotado de heroísmo, sabiduría y dones mágicos (Villarroel y Ledesma, 2007:2).

Así mismo, Conger (1989) determina que las principales acciones del líder que producen la atribución de carisma por parte de sus subordinados son:

- a) Discrepancia con lo establecido y deseos de cambiarlo.
- b) Propuesta de una alternativa que ilusione y convenza a los seguidores.
- c) El uso de medios no convencionales e innovadores para alcanzar este cambio.
- d) Ser capaces de asumir altos riesgos personales y dañar sus propios intereses con tal de conseguir sus objetivos.

En el contexto actual tanto de Ecuador como Colombia, la conducción política de Correa y Uribe, evidencian los rasgos de dos líderes carismáticos, que han ido forjando su popularidad a través de su acercamiento a la comunidad desde sus inicios profesionales.

Si recordamos, el Presidente Correa en 1987, pasó un año en la misión Salesiana de la comuna indígena de Zumbahua, donde aprendió el idioma indígena quechua y se encargó de poner en marcha proyectos de desarrollo rural. Esta experiencia, para muchos marcó la vida del Presidente⁷.

El Presidente Uribe, como lo señalamos al principio, comenzó desde muy joven su carrera política desde Medellín, enfrentando hábilmente con las creaciones de las *Convivir*⁸, los problemas de inseguridad y violencia que aquejaban en aquella época a la sociedad paisa. Para Ana María Bejarano, fue durante su paso por la gobernación de Antioquia que Uribe desarrolló la imagen pública que luego habría de llevarlo a la presidencia: la de un político sobrio, serio, estudioso y riguroso que evita la demagogia y favorece el trabajo sin pausa, austero (Bejarano, 2009).

La trayectoria de los dos presidentes, ha fortalecido indudablemente su liderazgo carismático; y espacios como los *gabinetes itinerantes*, los *enlaces ciuda-*

danos y los *consejos comunales* se han convertido también en instrumentos que mantienen y afirman ese liderazgo ganado en las experiencias locales. Así lo perciben los respectivos asesores de los presidentes:

“El presidente, Uribe encarna muy bien el tipo del líder carismático; tiene un diálogo abierto y justo y en ese sentido muchas veces lo que hace es ponerse al lado de la comunidad y cuestionar a los funcionarios, entonces eso hace que la gente se sienta apoyada y se sienta oída...si alguien dice: es que mire presidente tengo problemas con la planta de biocombustible, entonces el presidente dice: Ministro me explica ya porque la planta no está funcionando” y muchas veces si está mal o hay algún problema lo regaña delante de todo el mundo... eso hace que la gente se sienta apoyada y se siente que hay un presidente que hay al lado de ellos...eso es como lo grande de ahí”.⁹

“El carisma del presidente influye mucho en la reacción de la gente, porque (y ésta es mi percepción muy personal) notan a una persona sincera, a una persona transparente, a una persona que ha cumplido su palabra, a una persona auténtica, que no ha obedecido a otros intereses, más que la de cumplir para lo que el pueblo lo designó y notan al final a una persona que también es ciudadano, que es el presidente, o sea a una persona más sencilla que no se ha

7 Al respecto véase los “Los 100 días del Presidente Rafael Correa”, en: <http://www.hoy.com.ec/temas/temas2007/rafaelcorrea/100diascorrea.htm>

8 Grupos de autodefensa ciudadana

9 Luisa Pareja, asesora de los Consejos Comunales del Presidente Álvaro Uribe. Entrevista realizada por la autora, el 30 de diciembre de 2009.

puesto en una posición arriba de la gente por ser presidente, sino mas bien ha tratado siempre que el diálogo sea horizontal (...)”¹⁰

De igual forma, para muchos investigadores, como Janeth Valdivieso, y Carolina Galindo, tanto Correa como Uribe son dueños de un carisma o estilo político, ausente en otros políticos nacionales. Correa, cuenta con una presencia escénica imponente y una gran habilidad discursiva, e inclusive puede ser tratado como una “estrella de cine” por las multitudes donde quiera que lo lleve su gestión o su campaña:

“En todas partes, el presidente es recibido con emoción y expectativa. La gente lo rodea y tal como una estrella de cine es solicitado para recibir un abrazo, un saludo, para tomarse una foto o escuchar unas cuantas palabras” (Valdivieso, 2007).

Uribe, con su estilo político de gobierno y su figura personal ha marcado una ruptura significativa con relación a sus antecesores y a otros importantes dirigentes políticos de Colombia (Galindo, 2007:156)

Si bien ese estilo particular de hacer política destaca a los dos presidentes, encontramos también que ese liderazgo carismático para muchos, corresponde a las estrategias de los tradicionales “líderes paternalistas”:

“Uribe es el **pater familias**: su relación con el pueblo y con lo popular es la de

un padre autoritario frente a sus hijos menores: paternalista y dominante; el padre existe para protegerlos tanto de potenciales intrusos como de sí mismos, de sus propios errores, de su inmadurez. El líder/padre: no los representa: los domina y los suplanta. Los súbditos aplauden, agradecen ante todo, obedecen sin protestar” (Bejarano, 2009).

El “mesías redentor”

Las tempranas interacciones con la población (especialmente en el caso de Uribe), ha hecho que tanto Correa como Uribe se fueran quedando en la memoria colectiva principalmente de poblaciones excluidas que encontraron en estos personajes a sus “mesías” o “redentores” que se sensibilizan ante sus problemas, que están dispuestos a ayudarlos y a llevar al país a un mejor futuro.

Creo que la gente todavía busca al mesías y nada más. Y Correa es un excelente elemento para convertirse en mesías: es guapo, habla bien, es simpático, buen comunicador y dice lo que la gente quiere oír (Tinajero, 2007).

La promesa”: Colombia tiene sentido, todos debemos unirnos a la misión salvífica de Uribe, el investido por dios para salvar al sujeto-nación de su falta de sentido. (...) **Ese estilo personalista y paternalista arrasa, sin importar errores**” (De Vengoechea, 2008).

En los discursos de posesión de ambos presidentes, se pudo percibir su misión “redentora”:

10 Esteban León, asesor de Los Gabinetes Itinerantes del Presidente Rafael Correa. Entrevista realizada por la autora, el 19 de diciembre de 2009.

“(…) toda la Patria profunda ha empezado a sacudirse, a desenmascarar la discriminación, la exclusión y la violencia solapada y cotidiana contra los pobres. Hemos declarado ante el mundo nuestra voluntad inquebrantable de poner fin a la injusticia. Este es un nuevo tiempo, vamos a mantener vivo lo alcanzado, vamos a sostener este despertar gigante, sublime, construyendo palmo a palmo este camino hacia una vida digna”.¹¹

“(…) Una Nación próspera, equitativa, sin exclusiones y sin odio de clases, requiere confianza, crecimiento, superación de pobreza y mejor distribución de riqueza. El crecimiento y la solidaridad son medios, la superación de la pobreza y la equidad se constituyen en fines”.¹²

En los *Consejos Comunes*, la gente observa a Uribe y a su gabinete, como los “salvadores”:

“Los consejos comunales de gobierno son una herramienta que ha permitido que la comunidad hable directamente con el gobierno nacional, de una manera que nunca lo había hecho, es decir nunca en este país se había visto que un presidente fuera tantas veces a las regiones, que fuera tantas veces a reunirse con la gente y mucho menos

acompañado de todo su gabinete; a los ministros les toca viajar todo el tiempo (...) cualquier ciudadano del común (no se lo alcanzan a imaginar) puede llegar y decir: “Ministro es que yo quiero que usted me ayude a solucionar el tema de mis hijos que me los matricularon en un colegio que yo no quería y ve que tiene solución ahí.. eso es una herramienta de gestión muy interesante de acercamiento”.¹³

Sin embargo, muchos críticos no creen en esas intenciones de salvación de los dos presidentes:

“Los ecuatorianos se dejan convencer con los bonos que da Correa que en el futuro nos saldrán recaros... En Ecuador estamos jodidos porque la gente no se informa bien y sigue creyendo en que Correa es el mesías...”¹⁴

“(…) la opinión pública debería bajar a Uribe del pedestal de salvador de la patria al que lo subieron sus áulicos y sobre el cual se le ve demasiado cómodo”.¹⁵

Lenguaje

Otro de los tópicos importantes en el populismo es el *lenguaje*, que representa la estrategia fundamental de comunicación entre el líder y el pueblo. En este

11 Palabras del Presidente Correa en su discurso de posesión el 3 de septiembre de 2009. Tomado de: <http://www.cadtm.org/Discurso-de-posesion-del>. Recuperado el 10 de mayo de 2010

12 Palabras del Presidente Uribe en su discurso de posesión el 7 de agosto de 2006. Tomado de: http://www.presidencia.gov.co/prensa_new/sne/2006/agosto/07/08072006.htm. Recuperado el 10 de mayo de 2010

13 Luisa Pareja, asesora de los Consejos Comunes del Presidente Álvaro Uribe. Entrevista realizada por la autora, el 30 de diciembre de 2009.

14 Tomado de: <http://www.marthacolmenares.com/2008/08/29/el-chavez-ecuatoriano-en-venezuela/>. Recuperado el 10 de mayo de 2010

15 Tomado de http://blog.portalcol.com/2006_05_01_archive.html. Recuperado el 10 de mayo de 2010

sentido, el lenguaje debe ser muy bien cuidado por el líder para lograr el impacto deseado en la comunidad.

Al respecto, Savarino, señala que “al ser una encarnación del pueblo, el líder tiene que hablar con un lenguaje a la vez accesible, directo, tajante, franco y cautivante. El discurso populista no admite las complejidades, los barroquismos y los hermetismos del lenguaje político tradicional. Va directo al grano, sin rodeos, sin eufemismos, sin sutilezas diplomáticas. No conoce los tonos grises, sólo el blanco y el negro” (Savarino, 1998:87).

El lenguaje que observamos en los Presidentes Correa y Uribe, se ajusta efectivamente a estos parámetros. Ambos hablan claro, son directos y francos en sus intervenciones; muchas veces acuñan frases que se recuerdan fácilmente.

No obstante, apreciamos que el lenguaje de Correa es un poco más coloquial y en algunos casos bromea en sus intervenciones.

“Es una persona que incluso en su jerga es cercano a la gente, a pesar de ser un académico probado...llega con tanta facilidad con un lenguaje sencillo a explicar a la gente los grandes temas del Estado. Todo este tipo de cosas influyen en la percepción de la gente sobre el gobierno (...).”¹⁶

Correa se muestra cercano a la gente también en el lenguaje que utiliza. Es un

presidente al que no le importan las “formas”. (Valdivieso, 2007).

Adicionalmente, observamos, en algunos *Gabinetes Itinerantes* y *Enlaces Ciudadanos*, cómo Correa saluda y dice algunas frases en *kichwa*, lo cual indudablemente es una estrategia clave para insertarse en la memoria colectiva de una gran masa poblacional que habla este lenguaje.

Uribe es más serio, sin dejar de ser agradable y sencillo en sus intervenciones, a cualquier nivel, lo que ha hecho que la población lo sienta cercano a sus necesidades:

“Él tiene una forma de hablar muy clara y muy sencilla. Pero si uno oye el discurso de un consejo comunal y el discurso que dio con el príncipe de Asturias, es exactamente igual, no es distinto y lo entiende cualquiera. Cuando entra a trabajar temas más técnicos, puede que el lenguaje se vuelva un poquito más complejo, mas técnico, pero al final él trata de ponerlo en términos sencillos para que la comunidad lo entienda. Muchas veces traduce lo que dice el Ministro (complicadísimo en términos técnicos) y lo pone en términos que cualquier ciudadano lo pueda entender..pero es su forma de hablar... El discurso de él es el mismo que con el príncipe de Asturias que en el Consejo Comunal de Mompóx”.¹⁷

“Este estilo de lenguaje, caracterizado por el uso de diminutivos y calificativos despectivos, ha logrado generar una

16 Esteban León, asesor de los Gabinetes Itinerantes del Presidente Rafael Correa. Entrevista realizada por Patricia Muñoz Eraso, el 19 de diciembre de 2009

17 Luisa Pareja, asesora de los Consejos Comunales del Presidente Álvaro Uribe. Entrevista realizada por la autora, el 30 de diciembre de 2009.

mayor aceptación de la figura del presidente en la medida en que se presenta como un mandatario cercano al sentir de las necesidades y del ethos del pueblo colombiano". (Galindo, 2007).

Símbolos

Los símbolos usados por los populistas, se convierten en un gancho importante para cautivar adeptos, quedándose el vestuario y los objetos utilizados en la memoria colectiva de la gente.

Muchos de estos símbolos ejercen un poder de identificación del pueblo con sus gobernantes. A decir de Ernesto Laclau:

"La incorporación del individuo al orden simbólico ocurre a través de identificaciones. El individuo no es simplemente una identidad dentro de la estructura, sino que es transformado por esta última en un sujeto, y esto requiere actos de identificación" (Laclau, 2000: 221).

Ahora bien, estos símbolos pueden estar relacionados con los objetos que utilizan los populistas (banderas, figuras, etc.), o con el vestuario (por ejemplo el atuendo militar y la boina roja son un rasgo importante en Chávez).

En los escenarios de nuestro análisis pudimos identificar cómo el vestuario que utilizan los presidentes Correa y Uribe para llegar a las regiones, son concebidos como un símbolo de identidad nacional. En el caso del presidente Correa la camisa bordada con símbolos de culturas precolombinas hispánicas que usa, se constituyen en la represen-

tación del mestizo pluricultural ecuatoriano.

Para uno de los colaboradores de Correa, la camisa que lo caracteriza, hace parte del rescate que quiere dar el presidente al vestuario propiamente ecuatoriano, confeccionado también por modistos nacionales.

"Como seguidor más bien de este proyecto, yo sé que la cuestión de la camisa no es algo que estuvo encuadrado en una cuestión de imagen, sino que por ejemplo, Lucio Gutiérrez el anterior presidente, era alguien que en toda su campaña anduvo con traje militar, porque era militar; pero cuando llegó al poder y vestía elegantemente con ternos bastantes costosos de marcas mundiales reconocidas. Entonces el presidente Correa con los sencillos que es quiso empezar a vestir desde que fue electo, con algo propiamente ecuatoriano; entonces las camisas son diseñadas y confeccionadas por un sastre ecuatoriano y los bordados que llevan son símbolos pertenecientes a culturas precolombinas (...).las cuales o no sólo se pone para los gabinetes, se las pone para todo evento internacional o todo evento nacional importante aquí. Me imagino, que tal vez es para él el atuendo más elegante que tiene".¹⁸

Por su parte, el Presidente Uribe con su atuendo de *arriero* (sombrero, carriel y poncho) propio del campesino de la región paísa de donde es oriundo, lo identifica con una gran población rural que usa este atuendo para sus jornadas laborales. A diferencia de Correa que usa la camisa para todo tipo de eventos

18 Esteban León, asesor de Los Gabinetes Itinerantes del Presidente Rafael Correa. Entrevista realizada por la autora, el 19 de diciembre de 2009.

nacionales e internacionales, Uribe sólo utiliza su atuendo paisa en los Consejos Comunales o en algunos actos locales.

El “vestuario paisa” según una de las asesoras del gobierno Uribe, acentúa su presencia carismática, constituyéndose en una forma práctica y cómoda para llegar a regiones apartadas del país:

“El es carismático, normalmente en su vestimenta...Porque él es así se pone su sombrero paisa si va a cualquier lugar..y poncho..Siempre anda de poncho; porque es que además es una herramienta útil...el sudor...calor...la otra vez estábamos en Moñitos y se hizo el Consejo Comunal en la playa..(a él le gusta los sitios abiertos, odia que lo encierren en auditorios)..Entonces en la mitad de la playa se nos estaba entrando el agua en un Consejo Comunal, y hay momentos donde hace sol y el poncho le sirve para taparse el sol, o cuando está lloviendo en sitios donde uno se moja pues el poncho se vuelve muy útil...y sí, usa su sombrero volteado o el otro sombrero, pero él es así... mucha gente lo interpreta que es como por gustarle a la comunidad... pero no... es que el es así”.¹⁹

Pero, para investigadoras como Ana María Bejarano, el vestuario paisa de Uribe, es más de un “gamonal”:

“Pese a su vestimenta de arriero, la figura de Uribe se acerca mucho más a la del dueño de la finca, del gamonal, el señor de la hacienda” (Bejarano, 2009)

Enemigos

En los rasgos del populismo, los enemigos son concebidos como enemigos del líder y la alusión a ellos es frecuente en los escenarios públicos, en palabras de Carlos de la Torre;

“Debido a que se vive la política como la confrontación entre proyectos de sociedad antagónicos, los rivales son contruidos como enemigos del líder, de la patria y de la historia” (2009: 25).

A la luz de la anterior apreciación, observamos en los discursos de los Presidentes Uribe y Correa, la alusión permanente a sus diversos enemigos.

En el caso colombiano, es claro que para Uribe, las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia –FARC- son sus máximos enemigos. De cierta manera comprensible, si recordamos que este grupo guerrillero el 14 de julio de 1983, asesinó a su padre, Alberto Uribe, ante su oposición a ser secuestrado. Esta situación indudablemente marcó la vida del Presidente, por lo cual, su sed de venganza ha traspasado lo personal, a un conflicto instaurado en una política pública abierta de guerra en contra de este grupo subversivo a quien Uribe llama “terrorista”. Adicionalmente, los grupos de defensa de los derechos humanos, también se han constituido en blanco de su ataque verbal y sus constantes descalificaciones, por considerarlos “movimientos que agrupa a

19 Luisa Pareja, asesora de los Consejos Comunales del Presidente Álvaro Uribe. Entrevista realizada por la autora, el 30 de diciembre de 2009.

políticos, intelectuales, periodistas y activistas, que son bastante cercanos a la guerrilla de las FARC".²⁰

En un Consejo Comunal de gobierno realizado en Villavicencio, Meta, el 9 de febrero de 2009, se evidencia lo anterior, en las afirmaciones del Presidente:

"No vamos a permitir ahora que el bloque intelectual de las FARC nos desorienta con un discurso de paz que finalmente fortalece el terrorismo (...). El bloque intelectual de las FARC es muy hábil, muy astuto, no se atreve a combatir a fondo la política de seguridad democrática, el bloque intelectual de las FARC defiende a las FARC simplemente hablando de paz. Ellos, con el cuento de su paz, y con la acusación de las fuerzas armadas permanente nos paraliza la política de seguridad democrática. No caigamos en esa trampa".²¹

Adicionalmente, se observa que Uribe tiene una gran capacidad para manejar públicos hostiles, que en muchos casos están en su contra, así se determinó en un Consejo Comunal realizado en Cúcuta a raíz del cierre de la frontera Colombia-Venezuela. En esa ocasión el Presidente encontró a una comunidad que vive del comercio fronterizo, bastante alterada:

"Estaban muy bravos con el Presidente, y allá fue donde lo abordaron de manera hostil. Pero el presidente acudiendo a su diálogo abierto, supo manejar las cosas. Yo nunca lo he visto salirse de casillas. Es más respetuoso de otras opiniones creería yo, porque igual habla las cosas de frente, pues tampoco permite que lo ofendan".²²

En cambio, para el presidente Rafael Correa, los enemigos se sitúan entre la clase oligárquica ecuatoriana (comúnmente llamada en Ecuador, los "pelucos") y los medios de comunicación. Tal como se evidencia en las intervenciones que hace el presidente en los enlaces ciudadanos:

"Cómo se han de preocupar los pelucos por esa respuesta de respaldo popular (...) no voy a permitir que una burocracia maneje el país (al referirse al tema del banco central)".²³

"Se les acabó la fiesta a estos medios de comunicación que se creían dueños de nuestro país", añadió Correa al recordar que la ley "prohíbe a los medios transmitir noticias basadas en supuestos que puedan producir perjuicios o conmociones sociales o públicas".²⁴

Para Correa la prensa, salvo excepciones, es "mediocre", "corrupta", de-

20 Tomado de: <http://www.rebellion.org/noticia.php?id=94286>. Recuperado el 1 de enero de 2010

21 Ídem

22 Luisa Pareja, asesora de los Consejos Comunales del Presidente Álvaro Uribe. Entrevista realizada por la autora, el 30 de diciembre de 2009.

23 Palabras del Presidente Correa en el enlace ciudadano No. 150, llevado a cabo desde Biblián el 13 de diciembre de 2009

24 Palabras del Presidente Correa en el enlace ciudadano No. 150, llevado a cabo desde Biblián el 13 de diciembre de 2009

fiende intereses privados y con sus “tergiversaciones” y “mala fe” busca “hacerle daño” al gobierno. Ese discurso lo repite una y otra vez cada vez que puede, en cualquier espacio (Valdivieso, 2007).

“Hemos tenido una semana dura (...) por favor que graben esto aunque no hayan venido muchos medios de comunicación, puede ser que sea Boicot, frente al cumplimiento de la ley pero que quede esto para la historia compañeros, aquí nosotros no vinimos a calentar un puesto..no nos vamos a someter a dobles morales... es una pena tener que hablar esto en esta época de armonía, de paz.. pero se han dado los hechos en estos días y no vamos a someternos a los poderes de siempre y aquí nadie va a estar por encima de la ley (...) imagínense que doble moral no?: si se suspende una cooperativa de taxis porque cometió irregularidades es porque se cumplió la ley brava (...) pero si se sanciona tres días un medio de comunicación poderoso, propiedad de un banquero bien conocido, ahí si es atentado a la libertad de expresión! Donde se ha visto? cuanta inconsecuencia... no nos vamos a amilantar compañeros (...) la ley es para todos (...) para los banqueros que se creen los dueños del mundo, para los medios de comunicación que rompieron una y otra vez la ley de forma descarada, descarada...y ni siquiera recuerdan aquello verdad?”²⁵

Para un funcionario allegado al gobierno Correa, los enemigos traspas-

san a la oligarquía y a la prensa y llegando a instancias como la iglesia y otros poderes “fácticos”:

“También como públicamente lo ha dicho el presidente, si bien se ha destronado el poder político, no se ha destronado los poderes fácticos como: la oligarquía, un poco los partidos políticos tradicionales, aunque ya están bastante debilitados, la iglesia que también es un poder fáctico, como los medios de comunicación, como muchos poderes que sin ningún tipo de legitimidad democrática han hecho y deshecho en el país; entonces justamente el recuperar ese poder para la ciudadanía es la lucha diaria de este gobierno y obviamente cuando se atacan esos grandes intereses, todos los poderes fácticos reaccionan, es por esto que si vale usar el término enemigos, entonces esos son los enemigos de este proyecto”.²⁶

Lo religioso

El liderazgo carismático tiene fuerte relación con una acepción religiosa y en ese sentido, el carisma está relacionado con la noción de *gracia* o *don divino* (Deusdad, 2003:11).

Pedro Zúquete determina cómo muchos estudiosos de la literatura populista han hecho referencia ocasional al concepto “religioso” en el discurso y en las dinámicas de los movimientos populistas. Ellos han hecho estas referencias a pesar de la reticencia general por parte de académicos de

25 Palabras del Presidente Correa en el enlace ciudadano 152

26 Esteban León, asesor de Los Gabinetes Itinerantes del Presidente Rafael Correa. Entrevista realizada por la autora, el 19 de diciembre de 2009.

aplicar, al menos de forma sistemática, los conceptos originarios del estudio científico-social de la religión (como el carisma) para el estudio de la actual política. Al citar a Max Weber, argumenta cómo este autor levantó el término carisma de su trasfondo bíblico (1 Corintios 12:27-31), aplicándolo tanto al estudio del dominio político como para el estudio del poder y el liderazgo. Así mismo, menciona que connotaciones religiosas han rodeado la definición de Weber de dominación carismática (Zúquete, 2008).

En este escenario, lo religioso también es considerado como un rasgo característico en el discurso y actuar populista. Este fervor religioso lo pudimos percibir especialmente en los actos desarrollados durante la implementación de los Consejos Comunales, que dan fe de los arraigos religiosos de Uribe.

Lo anterior, se justifica con la presencia de un sacerdote durante la realización de los Consejos Comunales, quien es el encargado de “bendecir” a las personas que han recibido algún tipo de subsidio o crédito por parte del gobierno:

“En los consejos comunales siempre está presente un sacerdote que lo que hace es bendecir...a las personas que han recibido un crédito con el objetivo de pedir que esos créditos sean una base para que las personas salgan adelante, rindan sus frutos...(…) Muchas

veces el presidente pide al sacerdote que haga una oración al inicio del Consejo Comunal. Normalmente siempre asiste el obispo o el de mayor jerarquía eclesiástica que haya en la región y a esa persona siempre la sientan en la mesa principal”.²⁷

Ahora bien, es importante señalar que la devoción del Presidente por la virgen, se hace evidente no sólo a través de los Consejos Comunales y demás actos públicos, sino también en sus actividades personales, donde viaja en fechas importantes de celebración mariana:

“Hay ciertas fechas, por ejemplo, este año me acuerdo de dos, estubo en febrero visitando a una virgen que hay en la Guajira y él va todos los años a visitar esa virgen. Y en Tunja también visita a la virgen, creo que es la de Chiquinquirá, pero él normalmente trata de visitar santuarios; ahorita que estubo en Portugal, estubo en Fátima...él es muy devoto de la virgen”.²⁸

Un comunicado de prensa emitido por la Arquidiócesis de Bogotá el 12 de junio del 2009 se titula: “*Presidente Álvaro Uribe V. pide ayuda a la Virgen María para resolver problemas del país*”. En uno de sus apartes menciona que (...) el presidente Álvaro Uribe pidió a la Virgen María, patrona de la Fuerza Aérea Colombiana (FAC) que ayude a los colombianos a superar la crisis económica, transponer la pobreza y construir la igualdad social. (...) “Nos

27 Luisa Pareja, asesora de los Consejos Comunales del Presidente Álvaro Uribe. Entrevista realizada por la autora, el 30 de diciembre de 2009.

28 Ídem

da mucha alegría celebrar hoy con el pueblo de Tunja el día de Nuestra Señora, a quien pedimos que interceda por los prójimos y nos ayude a tener una patria segura, próspera y sin violencia. Que podamos superar esta difícil crisis económica y cumplir todas las obras pretendidas para el departamento de Boyacá”, dijo el presidente.²⁹

Si bien las prácticas religiosas de Uribe, son para algunos normales, otros, las consideran como una forma de dominio y conquista de voluntades:

“El presidente Álvaro Uribe, que es un ferviente devoto de la Virgen, como ocurre con todos los sicarios, viajó hace poco a la ciudad de Riohacha, en el departamento de la Guajira, para rendirle culto – en unión del nuncio apostólico en Bogotá, monseñor Aldo Cavalli – a la Virgen de los Remedios, en ceremonia tradicional que se remonta al año colonial de 1663, cuando el dominio español se ejercía a través de la inoculación de una nueva religión, la católica, para mejor conquistar las voluntades de los hombres originarios de nuestro continente” (Gaitán, 2009).

Correa por su parte, se autodefine como un *“cristiano de izquierda”*, comenzó su formación religiosa desde pequeño, ya que sus padres tenían profundas convicciones católicas. Realizó los estudios primarios y secundarios en el Colegio San José La Salle de su

Guayaquil natal y pasó la infancia y la primera juventud en la parroquia de Pedro Carbo, donde se introdujo en el movimiento Boy Scout y colaboró con los padres lasallistas en actividades culturales y religiosas. “Correa tiene una gran sensibilidad social, que deriva de su formación religiosa. Cuando uno está con gente más pobre, queda marcado. Se siente llamado a hacer algo por la gente más pobre”, afirmó el ex sacerdote Eduardo Delgado, quien fue rector de la Universidad Politécnica Salesiana.³⁰

“Él lo ha dicho..es una persona católico practicante, es algo que lo manifiesta cada vez que puede; sin embargo yo percibo que incluso eso es algo bastante auténtico de él y sincero; es su formación desde niño como católico, no es que lo hace por impresionar a la gente (...) tanto así que tal vez de las disputas más grandes que ha tenido ha sido como prisionero de la iglesia, cuando se acercaban las elecciones del referéndum aprobatorio de la nueva Constitución aprobada el 28 de septiembre, porque cierta cúpula de la iglesia interpretó o trató de confundir a la gente (...). Entonces a pesar de que es católico practicante religioso, si debe confrontar a la iglesia, él pelea por la verdad”.³¹

No obstante lo anterior, en Correa los rasgos religiosos no son tan evidentes como en Uribe o como su contrincante en las elecciones del 2006 Álvaro

29 Página web de la Arquidiócesis de Bogotá: <http://www.arquibogota.org.co/?idcategoria=18345>. Recuperado el 30 de diciembre de 2009.

30 Virginia Scardamaglia, (2009). Rafael Correa. Marcado por el cristianismo de base. <http://lahoradelgri-llo-tc.blogspot.com/2009/12/rafael-correa-marcado-por-el.html>. Recuperado el 1 de enero de 2010.

31 Esteban León, asesor de Los Gabinetes Itinerantes del Presidente Rafael Correa. Entrevista realizada por la autora, el 19 de diciembre de 2009

Noboa, quien ganó la primera vuelta de las elecciones presidenciales presentándose como “El mensajero de Dios”.³² Pero sí observamos que Correa es consciente que la estrategia religiosa sirve para captar seguidores. Esto se evidencia en la segunda vuelta por la presidencia del 26 de noviembre de 2006, cuando a último momento moderó su discurso y se mostró a toda hora como un ferviente católico, derrotando así a Noboa.³³

Ahora bien, al revisar el desarrollo del enlace ciudadano No. 150 en Biblián, apreciamos que el tema religioso no es tan relevante en el discurso del Presidente Correa y tampoco, como en el caso de Uribe, encontramos una autoridad eclesiástica dentro de la comitiva que preside estos eventos.³⁴

Conclusiones

Los liderazgos de los presidentes Correa y Uribe, analizados en el contexto de los *gabinetes itinerantes, enlaces ciudadanos y consejos comunales*, muestran varias coincidencias de las estrategias populistas:

- La forma directa y personalista en que se relacionan con sus seguidores
- La tendencia a carecer de mecanismos de intermediación
- La constante alusión a los respectivos enemigos

- El vestuario para llegar a las regiones, que se convierte en un símbolo de identificación popular.
- El uso de estos espacios como movilización de tipo clientelar que les permite mantener e incluso incrementar la base de apoyo del proyecto político que los identifica.

La conducción política de Rafael Correa Delgado y Álvaro Uribe Vélez, reflejan la mayoría de los atributos con los que Weber describe el liderazgo carismático. En particular, las cualidades extraordinarias atribuidas al portador del carisma; la imposibilidad de la sucesión; el ámbito heroico en el cual despliega sus acciones el individuo carismático; y su desinterés por la prosperidad económica personal al lado de su preocupación por el bienestar de sus discípulos. La naturaleza carismática de esos dos líderes es reconocida por sus partidarios, que la asocian a la capacidad que tienen de acercarse y relacionarse con la comunidad, generando muchas veces emociones inesperadas: “Como anécdota, es tanto a veces el deseo de contactar al presidente o que va a llegar por primera vez ahí, que por ejemplo, en la Isla Puná (isla chiquita que ha sido olvidada por el gobierno de Guayaquil) que es parte de Guayaquil, el presidente los fue a visitar y bajaba en helicóptero y al llegar y a lo que se baja el presidente del helicóptero una persona falleció de la emoción, de ataque

32 Para Freidenberg (2008: 217) éste es rasgo característico del populismo religioso y mesiánico.

33 Estas apreciaciones surgen de lo presentado sobre el “populismo religioso” en: <http://www.hoy.com.ec/noticias-ecuador/el-populismo-religioso-253018-253018.html>. Recuperado el 1 de enero de 2010

34 Nos faltó indagar si existe algún tipo de ceremonia religiosa previa durante el desarrollo de estos espacios públicos; por tanto, nuestro análisis en este tópico para el caso ecuatoriano es limitado.

cardíaco y es por justamente contactar al presidente de tenerlo ahí cerca. Entonces evidentemente el tema del carisma del presidente influye bastante... la personalidad del presidente influye bastante en la percepción de la gente en la cuestión gubernamental (...) en ese sentido el carisma es la transferencia de autenticidad".³⁵

Las estrategias utilizadas por los presidentes Correa y Uribe para llegar a la comunidad, no son simplemente medios de comunicación directa, sino que efectivamente a través de estos espacios logran aproximarse a las culturas y expectativas de sus seguidores, afirmando así lo que dice Carlos de la Torre: "El populismo, igual que el carisma (...) no puede reducirse a las palabras, acciones y estrategias de los líderes. Las expectativas autónomas de los seguidores, sus culturas y discursos son igualmente importantes para entender el lazo o nexo populista" (De la Torre, 2003).

Si bien los *gabinetes itinerantes*, *enlaces ciudadanos* y *consejos comunales*, corresponden a estrategias populistas, la apreciación de "campaña permanente" propuesta por Conaghan y De La Torre (2008) en su análisis de Correa, es predicible también para el caso colombiano. Es innegable que el mantener un contacto directo con la comunidad, tanto para Uribe como para Correa, sig-

nifica una forma efectiva de permanecer en la memoria colectiva y en los sentimientos de la comunidad, que en muchos casos veían imposible apreciar de manera tan directa a un mandatario. A decir de Zúquete: "El diálogo constante que el líder establece con sus seguidores - a través de sus discursos semanales, por ejemplo, ayuda a los que se sintieron excluidos en el pasado, a sentir que están incluidos en el presente debate político. Estas direcciones a menudo imitan reuniones de gabinete y permiten a la gente seguir tanto el proceso de toma de decisiones como la razón detrás de las nuevas políticas" (2008:114).

Finalmente, este trabajo ha demostrado que Rafael Correa y Álvaro Uribe, a través de los *gabinetes itinerantes*, *enlaces ciudadanos* y *consejos comunales*, hábilmente han articulado toda una estrategia verbal y simbólica, respaldados en sus dotes carismáticos y mesiánicos³⁶, para mantener viva su popularidad y por tanto, enrolar cada vez más simpatizantes a sus filas políticas, asegurando así el electorado ideal para sus próximas reelecciones o la de sus sucesores. Por ello, concluimos que efectivamente estos espacios corresponden a "estrategias populistas" que se han convertido así mismo en mecanismos de "campaña permanente".

35 Esteban León, asesor de Los Gabinetes Itinerantes del Presidente Rafael Correa. Entrevista realizada por la autora el 19 de diciembre de 2009

36 Para Ana María Bejarano, Uribe ha ido asumiendo paulatinamente las características típicas del líder mesiánico típicas del populismo. En: Ana María Bejarano, Uribe: Populism as a Strategy. Documento preparado para la Conferencia "Populism of Twenty-First Century". Woodrow Wilson International Center for Scholars. Washington, D.C. Octubre 8 de 2009.

Bibliografía

- Araque, José
2009 *En los bordes de la democracia*. En: <http://www.analitica.com/va/sociedad/articulos/5729952.asp>. Recuperado el 12 de mayo de 2010
- Bejarano, Ana María
2009 *"Uribe: Populism as a Strategy"*. Documento preparado para la Conferencia "Populism of Twenty-First Century". Woodrow Wilson International Center for Scholars. Washington, D.C. Octubre 8
- Conger, J. A.
1989 *The charismatic leader: Behind the mystique of exceptional leadership*. California: Jossey-Bass Publishers.
- Conaghan, Catherine and De la Torre, Carlos
2008 *"The Permanent Campaign of Rafael Correa: Making Ecuador's Plebiscitary Presidency"*. The International Journal of Press/Politics 2008; 13; 267
- Dávila, Luis
2009 *"La diferente estética comunicacional es la clave"*. En: www.revistacapital.com.ec/?p=118. Recuperado el 28 de diciembre de 2009.
- De la Torre, Carlos
2009 *"Populismo radical y democracia en los andes"*. En: Journal of Democracy en Español. pp 24-37
- De la Torre, Carlos
2008 *"Populismo, ciudadanía y Estado de derecho"*. En: *El retorno del pueblo. Populismo y nuevas democracias en América Latina*. FLACSO, Ministerio de Cultura. Quito, Ecuador, 2008.
- De la Torre, Carlos
2003 *"Masas, pueblo y democracia: un balance crítico de los debates sobre el nuevo populismo"*, *Revista de Ciencia Política*, Vol. XXIII, N° 1, Pontificia Universidad Católica de Chile, 2003.
- De la Torre, Carlos
2000 *Populist Seduction in Latin America: The Ecuadorian Experience*. Athens: Ohio University Press.
- Del Alcázar, et al
2003 *Historia Contemporánea de América*. Universidad de Valencia, España, 2003
- De Vengoechea, Alejandra
2008 *El misionero enviado de dios y el finquero de Colombia*. En: Los tele-presidentes: cerca del pueblo, lejos de la democracia [crónicas de 12 presidentes latinoamericanos y sus modos de comunicar]. Centro de Competencia en Comunicación para América Latina. Bogotá, 2008
- Freidenberg, Flavia
2009 *La tentación populista* (Síntesis, 2007) Tomado de: <http://www.ojosdepapel.com/Index.aspx?article=2600>. Recuperado el 30 de diciembre.
- Gaitán, Gloria
2009 *"La mala fe de Álvaro Uribe"*. Marzo 12 de 2009. En: <http://www.nodo50.org/cepid/spip.php?article430>. Recuperado el 1 de enero del 2010
- Galindo Hernández, Carolina
2007 *"Neopopulismo en Colombia: el caso del gobierno de Álvaro Uribe Vélez"*. En: *Iconos*. Núm. 27, Quito, enero 2007, pp. 147-162. Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales-Sede Académica de Ecuador. ISSN: 1390-1249
- Laclau Ernesto
2000 *Nuevas reflexiones sobre la revolución de nuestro tiempo*. Nueva Visión, Buenos Aires. 2a. edición 2000.
- Laclau, Ernesto
2005 *La razón populista*, FCE, Buenos Aires.
- Palacios, Marco
1996 *"Presencia y ausencia de populismo: un contrapunto colombo venezolano"*. En: *Análisis Político* No. 39. Bogotá, Universidad Nacional de Colombia, 1996.
- Roberts, Kenneth
1999 *"El neoliberalismo y la transformación del populismo en América Latina. El caso peruano"*. En: María Mackinnon y Mario Alberto Petrone, compiladores, *Populismo y neopopulismo en América Latina: el problema de la Cenicienta*, Eudeba, Buenos Aires.
- Savarino, Franco
1998 *"Populismo: perspectiva europea y latinoamericanas"*. En: *Revista Espiral*, Volumen XIII No. 37 Septiembre/Diciembre de 2006. Universidad de Guadalajara, México, pp 77-94. Ver-

- sión en línea: redalyc.uaemex.mx/redalyc/pdf/138/13813303.pdf Recuperado el 28 de diciembre de 2009
- Scardamaglia, Virginia
2009 "Rafael Correa. Marcado por el cristianismo de base". En: <http://lahoradelgrillo-tc.blogspot.com/2009/12/rafael-correa-marcado-por-el.html>. Recuperado el 1 de enero de 2010.
- Tinajero
2007 "El tiempo que demore en desilusionarse depende mucho de las circunstancias. A veces el desencanto ha sido prematuro. En: *Vanguardia* del 5 al 11 de junio de 2007. Quito.
- Villarreal, Gladys y Ledezma, Nelson
2007 "Carisma y política. El liderazgo de Hugo Chávez desde la perspectiva de sus partidarios", *Revista Politeia*, 39, vol. 30
- Valdivieso, Janeth
2007 "La confrontación que da éxito". En: Los tele-presidentes: cerca del pueblo, lejos de la democracia en: Rafael Correa Delgado (2007-2011). En línea: http://www.c3fes.net/docs/ecuador_valdivieso.pdf. Recuperado el 1 de enero de 2009
- Vilas, Carlos M.
2003 "¿Populismos reciclados o neoliberalismo a secas?", *Revista venezolana de Economía y Ciencias Sociales*, Vol. 9, Nº 3 (mayo-agosto).
- Weber, Max
(1997 [1922]). *Economía y sociedad*. Santafé de Bogotá: Fondo de Cultura Económica.
- Weyland, Kurt
2004 "Clarificando un concepto el populismo latinoamericano en el estudio de la política latinoamericana". En: *Releer los Populismos*. Quito CAAP, pp 9-51.
- Zúquete, José Pedro
2008 "The missionary politics of Hugo Chavez". *Latin American Politics and Society*, vol. 50, n. 1