

**FACULTAD LATINOAMERICANA
DE CIENCIAS SOCIALES
FLACSO**

SEDE ECUADOR

**TESIS DE MAESTRÍA EN CIENCIAS
SOCIALES CON ESPECIALIDAD EN
RELACIONES INTERNACIONALES**

TEMA:

**LAS OPERACIONES DE MANTENIMIENTO DE
PAZ DE LA ONU Y SU POSIBLE APLICACIÓN EN
EL PROCESO DE PAZ COLOMBIANO.**

AUTOR: LUIS CAICEDO ROSERO

DIRECTOR: ADRIAN BONILLA

FEBRERO – DICIEMBRE 2002

INDICE

SÍNTESIS:	6
CAPITULO I – MARCO TEORICO :	12
Teorías de las relaciones internacionales relacionadas al caso colombiano	14
Teoría Realista	15
Neorrealismo	20
Teoría Idealista	22
Teorías Pluralistas o de la interdependencia	26
Proceso de paz en Colombia desde la perspectiva Realista	31
Perspectiva idealista del conflicto colombiano	35
El conflicto desde la perspectiva de la interdependencia.	39
CAPITULO II – ANTECEDENTES DEL CONFLICTO COLOMBIANO, ORIGEN Y CAUSAS DE LA VIOLENCIA Y EL PROCESO DE PAZ :	43
Breve historia del conflicto colombiano	43
El origen y las causas de la violencia en Colombia	50
El proceso de paz a partir del gobierno de Andrés Pastrana	59
Situación actual del conflicto y dificultades presentadas.	71
CAPITULO III – LAS OPERACIONES DE MANTENIMIENTO DE PAZ DE LAS NACIONES UNIDAS Y SU PAPEL HISTORICO :	78
Introducción	78
¿Qué son las Operaciones de Mantenimiento de Paz de las Naciones Unidas?	79
Principios generales de las Operaciones de Mantenimiento de la Paz	82
Clasificación de las Operaciones de Mantenimiento de la Paz	85
Condiciones para el éxito de las Operaciones de Mantenimiento de la Paz	88
Organización de una Operación de Paz	90
Principales Operaciones de Mantenimiento de la Paz	

de las Naciones Unidas	93
------------------------------	----

**CAPITULO IV – EL PROCESO DE PAZ EN LOS
CONFLICTOS DE CENTROAMERICA
Y SU COMPARACIÓN CON EL CASO
COLOMBIANO** 102

Introducción	102
Los factores del conflicto	103
Desarrollo del conflicto en Nicaragua	105
La guerra civil en El Salvador	106
La guerra civil en Guatemala	107
Las negociaciones de paz en Centroamérica	109
Las Naciones Unidas en Centroamérica	112
La paz en Nicaragua	113
La paz en El Salvador	114
La paz en Guatemala	117
Conclusiones	121

**CAPITULO V – INTERESES Y CAPACIDADES DE LOS
PRINCIPALES ACTORES INTERNOS Y
EXTERNOS EN EL CASO COLOMBIANO** 128.

Actores Estatales	131
Gobierno colombiano	131
Fuerzas militares colombianas	135
Gobiernos locales	137
Actores No Estatales	138.
Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia	138
Ejercito de Liberación Nacional	140
Las Autodefensas Unidas de Colombia	142
Grupos sociales colombianos	144
Actores Internacionales	146
Gobierno de los Estados Unidos	146
Departamento de Estado	148.
Secretaría de Defensa	149
Congreso de Estados Unidos	150
Senado Norteamericano	151
Gobierno del Ecuador	152
Fuerzas Armadas del Ecuador	153
Cancillería del Ecuador	154
Venezuela	156
Brasil	157
Panamá	158
Perú	159
Actores Intergubernamentales	159
La Organización de Naciones Unidas	159
La Organización de Estados Americanos	161
La Unión Europea	161
La Comunidad Andina de Naciones	163

Cumbres de Presidentes sudamericanos	163
Otros Actores	164
Organizaciones de Derechos Humanos	164
Sistema Financiero Internacional	165
Narcotraficantes y Delincuentes interrelacionados.	166
Contrabandistas de armas, explosivos, precursores químicos y equipos militares	168
La Iglesia	168

**CAPITULO VI – POSIBLES ESCENARIOS DEL CONFLICTO
Y DEL PROCESO DE PAZ EN COLOMBIA
POSIBILIDADES DE QUE LA ONU
ENVIE UNA MISIÓN DE
MANTENIMIENTO DE PAZ A COLOMBIA**

171

Posibles escenarios del conflicto y del proceso de paz en Colombia	173
Posibilidades de una eventual intervención de fuerzas de paz en Colombia	175
Intereses de los principales actores dentro del problema colombiano	178
Posible extensión temporal de las fuerzas de la ONU en el proceso de paz en Colombia	185

BIBLIOGRAFÍA	189
---------------------------	-----

CAPÍTULO V

INTERESES Y CAPACIDADES DE LOS PRINCIPALES ACTORES INTERNOS Y EXTERNOS EN EL CONFLICTO COLOMBIANO

En el presente capítulo se analizará a los principales actores internos y externos que participan directa o indirectamente en el conflicto colombiano, y se identificará los intereses de los mismos, ya sea a favor o en contra de que el problema se solucione. Adicionalmente, se determinará cuál es su peso político nacional y/o internacional para influir en un eventual proceso de paz.

Es claro que este conflicto que lleva tantos años sin resolverse involucra a una diversidad de actores políticos, sociales, económicos y militares tanto nacionales como internacionales, muchos de ellos interrelacionados entre sí: fuerzas militares de los diversos países, policías, campesinos, autoridades locales, poblaciones locales, poblaciones indígenas, contrabandistas de armas, municiones, explosivos y precursores químicos, narcotraficantes, lavadores de dinero, organismos de derechos humanos, comerciantes fronterizos, los EE.UU. como uno de los principales interesados, los países limítrofes, la Unión Europea, la Iglesia, Organizaciones No Gubernamentales diversas, los grupos guerrilleros, las autodefensas o paramilitares, entre otros.

De estos, los más relevantes son: el gobierno colombiano y sus Fuerzas Armadas como actores estatales; los grupos armados ilegales como actores principales del conflicto, los narcotraficantes y contrabandistas de armas como beneficiarios de las acciones violentas; y, como actores

internacionales primordiales tenemos en primer lugar a los EE.UU., luego a los países vecinos a Colombia, a la Unión Europea y a los organismos internacionales como la ONU, la OEA, la CAN entre otros. Todos ellos con intereses distintos dentro de los procesos que se llevan adelante en Colombia.

El rompimiento del proceso de paz iniciado por el Presidente Andrés Pastrana, demostró la fragilidad del mismo y además, causó desazón e incertidumbre en la mayoría de actores que realmente desean la paz. Ello ha llevado a que se estudien otras alternativas de solución, como por ejemplo la intermediación de la ONU para un arreglo negociado del conflicto, esto último, pedido por el nuevo presidente colombiano Álvaro Uribe durante el desarrollo de la 57 Asamblea General¹⁵⁹.

Por otro lado, es preciso señalar la actitud de los Estados Unidos, como uno de los principales actores del proceso, ha incrementado significativamente la ayuda a Colombia, especialmente en el plano militar, lo cual hace prever una escalada del conflicto y el posible aumento de sus efectos negativos en los países limítrofes.

Por último, las FARC, principal grupo rebelde, ha señalado que regresarán a la mesa de negociaciones, pero solamente después de que las tropas del gobierno sean retiradas de los departamentos de Caquetá y Putumayo, un área tres veces mayor a la anterior zona de despeje. Además insisten en que en las negociaciones se incluyan reformas políticas y sociales y se oponen a cualquier negociación con los paramilitares, ya que ello legitimaría a las AUC¹⁶⁰.

¹⁵⁹ EL COMERCIO. 14 de septiembre del 2002

¹⁶⁰ SWEING, Julia. ¿QUÉ CLASE DE GUERRA PARA COLOMBIA? Foreign Affairs. septiembre del 2002

Al final del capítulo se ha diseñado una matriz en la que se analiza a los principales actores del conflicto y del proceso de paz, sus intereses, su actitud y cuál es la importancia (poder y capacidad) que éstos poseen, a fin de determinar el grado de influencia que tengan y su voluntad política para intervenir en los procesos, no sin antes definir algunos conceptos a emplearse:

Actor político es una persona, grupo político, institución, organismo o estado, que toma parte activa en un proceso o en un acontecimiento y que posee intereses en el mismo. En el caso colombiano, los actores son los grupos beligerantes, el estado colombiano, varios países, la comunidad internacional, las Organizaciones No Gubernamentales, varios personajes como mandatarios o dirigentes, grupos humanos, etc.

Interés, es lo que persiguen los actores y que se traduce en provecho, ganancia, utilidad, beneficio que obtienen o que persiguen. En el caso presente, varios actores buscan beneficios económicos, otros desean alcanzar la paz y otros quieren mantener el statu quo.

Actitud en el proceso significa la disposición manifiesta de cualquier actor que denota o persigue un interés claramente identificado y que se hace ostensible en acciones, pedidos o insinuaciones.

La capacidad de los actores puede ser establecida sobre la base de su poder, de lo que es capaz de hacer. El poder a su vez es la facultad o el dominio para ejecutar algo. En el caso de los actores, la capacidad se mide por el poder que dispongan en el campo político, en el campo económico, en el campo militar, en el campo social, en el campo científico-tecnológico;

y que tengan la voluntad de emplear ese poder para alcanzar sus objetivos o conseguir sus intereses.

ACTORES ESTATALES

Gobierno colombiano

Una de las razones del fracaso del proceso de paz entre las FARC y el gobierno de Andrés Pastrana se debió a que las poderosas élites que dominan el estado y la sociedad colombiana desconocen y se oponen a cualquier mínima reforma que transforme a Colombia en términos de libertad, igualdad, equidad y democracia; no quieren reconocer la complejidad social, política, económica y territorial del fenómeno insurgente¹⁶¹.

Pero además, los grupos rebeldes, especialmente las FARC, han demostrado con hechos ciertos que no desean la paz. Saben que tienen el rechazo de la sociedad colombiana y que la toma del poder es inviable por diferentes razones, especialmente porque no tienen legitimidad en ningún ámbito y tampoco podrían llegar a tener el reconocimiento internacional, en el hipotético caso de que llegaran al poder.

El presidente Andrés Pastrana, poco antes de terminar sus funciones, recomendó a su sucesor Álvaro Uribe, reiniciar los diálogos de paz con las FARC y el ELN, sobre la base de una agenda de 12 puntos que su gobierno negoció infructuosamente con las FARC. Señaló que la negociación política es la única vía para solucionar el conflicto en Colombia y que la agenda en referencia, contemplaba reformas políticas, económicas y sociales, la

¹⁶¹ DUQUE, Horacio. "La mediación de Naciones Unidas". Venezuela Analítica.com, Junio 18, 2002

reestructuración del ejército, los derechos humanos, la lucha antidrogas y las relaciones internacionales, entre otros asuntos¹⁶².

Por su parte, el presidente Uribe ha señalado que desea continuar con las negociaciones de paz, pero a diferencia de sus predecesores, él ha pedido la mediación de la ONU; además, ha condicionado los diálogos a un cese de fuego¹⁶³.

El nuevo alto comisionado para la paz, Luis Carlos Restrepo, en declaraciones a Radio Caracol señaló que no se partirá de cero en el nuevo proceso de paz y que se desea la mediación de la ONU, la cual ya ha sido solicitada por el presidente Uribe. Se dialogará pero sin repetir los errores del pasado, como el de otorgar una zona de distensión sin cese de fuego y sin veeduría internacional¹⁶⁴.

En este sentido, el gobierno de Uribe inició reuniones exploratorias con el Ejército de Liberación Nacional (ELN), con el propósito de encontrar una solución negociada al conflicto; los primeros encuentros se han realizado en Cuba, país que ha servido de apoyo a las conversaciones de paz entre el gobierno colombiano y esa guerrilla. El alto comisionado para la paz Luis Carlos Restrepo y el embajador de Colombia en Cuba Julio Londoño reconocieron que se están adelantando reuniones exploratorias en Cuba¹⁶⁵.

Pero por otra parte, apenas asumido el poder, el presidente Uribe, se apresuró a declarar el “Estado de Conmoción Interior”, considerando la situación del orden público en el país. Con ello, entre otras cosas, se aprobó

¹⁶² EL ESPECTADOR, 18 de Julio del 2002

¹⁶³ SWEING, Julia. ¿QUÉ CLASE DE GUERRA PARA COLOMBIA? Foreign Affairs. septiembre del 2002

¹⁶⁴ RESTREPO, Luis Carlos. Entrevista a Radio Caracol. 17 de septiembre de 2002

¹⁶⁵ CONTACTOS DE PAZ. Revista CAMBIO, Colombia, septiembre del 2002

un impuesto al patrimonio equivalente al 1,2 % sobre el patrimonio líquido, cuyo destino servirá para financiar la seguridad democrática, es decir, para fortalecer a la Fuerza Pública. Esta medida puede prolongarse hasta por 270 días¹⁶⁶.

En el mismo sentido, el gobierno del presidente Uribe, aprobó un incremento presupuestal de más de 250 millones de dólares para incrementar recursos a la Fuerza Pública en su lucha contra los irregulares¹⁶⁷.

Durante un discurso pronunciado el 14 de agosto del 2002 ante las Fuerzas Militares, Uribe habló de la puesta en marcha de la “Seguridad Democrática”, y señaló entre otras cosas:

- Se buscará incrementar la cooperación internacional para la Fuerza Pública a fin de apoyar y mejorar el Plan Colombia.
- Se deberá mejorar la interdicción aérea.
- Que la ONU envíe una misión humanitaria a los municipios donde la ciudadanía sufre represalias de los guerrilleros, y, que esa misión tenga el apoyo de soldados colombianos avalados por Naciones Unidas para disuadir a los agresores.
- Demandó la cooperación internacional para la lucha contra el narcotráfico.
- Propuso que un millón de ciudadanos apoyen con información a la Fuerza Pública¹⁶⁸.

¹⁶⁶ POLÍTICA DE DEFENSA. Sistema de Información del Ministerio de Defensa Colombiano. de agosto de 2002

¹⁶⁷ EL COMERCIO. 31 de agosto del 2002

¹⁶⁸ POLÍTICA DE DEFENSA. Sistema de Información del Ministerio de Defensa Colombiano. de agosto de 2002

En el mismo sentido, tanto el presidente Uribe, como la Ministra de Defensa de Colombia, Marta Lucía Ramírez, han insinuado reiteradamente su propuesta de conformar una fuerza multinacional con los países limítrofes para enfrentar a los grupos rebeldes, siempre vinculando e invocando la lucha contra el narcotráfico y el terrorismo como una amenaza regional. Sin embargo, este pedido ha recibido el rechazo de la mayoría de los países vecinos¹⁶⁹.

Aquí es importante destacar que cuando Álvaro Uribe era gobernador de Antioquia pidió la presencia de Cascos Azules en Urabá; posteriormente, propuso el envío de una fuerza multinacional de protección de los defensores de derechos humanos y de la población civil en distintas regiones del país¹⁷⁰.

No obstante, tanto el presidente, como las ministras de Defensa y Relaciones Exteriores, continúan manifestando que el narcotráfico, el terrorismo y el accionar de los grupos rebeldes es un problema regional y que debe ser enfrentado desde esa perspectiva.

Al Ecuador por ejemplo, en varios foros internacionales, tanto los EE.UU., como Colombia, han tratado de presionarlo para que mantenga una política bilateral en torno al tema de seguridad. Por ejemplo, en la reunión de ministros de defensa, relaciones exteriores y gobierno realizada en Bogotá el 5 de septiembre del 2002, propusieron al Ecuador la firma de acuerdos para la realización de operaciones conjuntas entre las Fuerzas Armadas de los dos países¹⁷¹. Así mismo, a través de presiones para que permita la

¹⁶⁹ EL UNIVERSO, 21 de Agosto del 2002

¹⁷⁰ ¿CASCOS AZULES EN COLOMBIA? El Tiempo, 8 de mayo de 1998. En INSTITUTO DE ESTUDIOS POLÍTICOS Y RELACIONES INTERNACIONALES, "El Plan Colombia y la internacionalización del conflicto". Editorial planeta colombiana. S.A. Bogotá 2001. Pág. 41

¹⁷¹ PROPUESTA REMITIDA POR COLOMBIA AL GOBIERNO DEL ECUADOR. Agosto del 2002

inmunidad de los militares y funcionarios estadounidenses que no sean juzgados por la Corte Penal Internacional por delitos contra el Derecho Internacional Humanitario¹⁷².

Esta actitud denota que Colombia, con el apoyo de los EE.UU., se encuentra empeñado en lograr el apoyo político y militar del Ecuador y los demás países vecinos, para iniciar en el corto plazo una campaña militar de grandes proporciones que le permita conseguir una ventaja estratégica para negociar. Es decir, el panorama va apuntando a un acercamiento militar que Washington, con su nueva resolución para combatir el terrorismo alrededor del mundo, parece resuelto a ayudar a ejecutarlo¹⁷³.

Finalmente, es importante destacar la propuesta que el presidente Uribe propone para que se reforme el Tratado de Asistencia Recíproca (TIAR) en el sentido que sea efectivo para enfrentar a la guerrilla y el tráfico de drogas, considerando que son amenazas comunes al hemisferio¹⁷⁴. Con ello se estaría ratificando su posición de regionalizar e internacionalizar el conflicto, comprometiendo a los países vecinos a ser parte de la solución, con su pedido para que se conforme una fuerza sudamericana que combata el terrorismo y el narcotráfico¹⁷⁵.

Fuerzas Militares Colombianas

La misión de las Fuerzas Militares de Colombia en el ámbito interno, es la de defender el orden constitucional, proteger la vida, honra, bienes, creencias y libertades de los ciudadanos; y para ello, se ha impuesto como

¹⁷² EL COMERCIO. 17 de septiembre del 2002

¹⁷³ SWEING, Julia. ¿QUÉ CLASE DE GUERRA PARA COLOMBIA? Foreign Affairs. septiembre del 2002

¹⁷⁴ EL TIEMPO. Conflicto armado. septiembre 23 del 2002

¹⁷⁵ EL UNIVERSO, 16 de octubre del 2002

objetivos estratégicos primero, debilitar militarmente a los grupos al margen de la ley para llevarlos a aceptar el plan de paz propuesto por el gobierno; segundo, debilitar la infraestructura logística y de apoyo económico de los grupos al margen de la ley; y tercero, brindar protección a la población civil y sus recursos¹⁷⁶.

Sin embargo, las Fuerzas Militares aducen que frente a tan graves amenazas como son el terrorismo, el narcotráfico, la extorsión, los grupos subversivos, la delincuencia organizada, el secuestro, etc., el presupuesto que reciben es insuficiente y que por ello, el estado ha perdido capacidad frente a los grupos generadores de violencia. Se necesita el apoyo de la comunidad internacional, de los países que permiten el contrabando de armas y de precursores químicos para el refinamiento de la droga, de los países que consumen drogas que están ayudando a financiar el conflicto¹⁷⁷.

Ante esto, y en el contexto del Plan Colombia y de la Iniciativa Regional Andina, la ayuda militar de los EE.UU. ha estado orientada a fortalecer a la Fuerza Pública para el combate a las drogas, una estrategia de paz, una estrategia de orientación internacional que confirme la corresponsabilidad sobre el problema de la droga, entre otras estrategias¹⁷⁸. Con ello se concretó la dotación de helicópteros Black Hawk y Huey, sistemas de vigilancia, inteligencia y comunicaciones, así como la creación de tres batallones antinarcóticos entrenados por instructores norteamericanos Boinas Verdes¹⁷⁹. Adicionalmente, se conformó, a partir de diciembre de 1999, la Fuerza de Despliegue Rápido contando con elementos de

¹⁷⁶ COMANDO GENERAL DE LAS FF.MM. Misión y Objetivos Estratégicos

¹⁷⁷ TAPIAS, Fernando. Revista del Ministerio de defensa de Colombia. Mayo 2002. Pág. 19

¹⁷⁸ DEPARTAMENTO DE ESTADO: "El Plan Colombia" Las diez estrategias del Plan.

¹⁷⁹ INSTITUTO DE ESTUDIOS POLÍTICOS Y RELACIONES INTERNACIONALES, "El Plan Colombia y la internacionalización del conflicto". Editorial planeta colombiana. S.A. Bogotá 2001. Pág. 104 y 105

transporte y facilitándole los medios disponibles de la fuerza aérea para su movilización inmediata donde la situación lo exija.

Las Fuerzas Armadas colombianas, son un actor central en el conflicto colombiano y en el proceso de negociaciones; sin embargo, siguiendo su tradición de subordinación al poder civil y bajo la dirección de ministros de defensa civiles, mantienen una posición de sujeción al gobierno de turno. Pese a ello, en ocasiones, han manifestado su oposición a ciertas políticas y decisiones del gobierno que no consideran el criterio de Fuerzas Armadas, como por ejemplo su rechazo a la entrega de la zona de despeje de el Caguán a las FARC¹⁸⁰.

Como aspecto negativo es preciso destacar que se ha acusado a las Fuerzas Militares de estar vinculadas o de apoyar a los paramilitares en su lucha contra las guerrillas y una prueba de ello fue la destitución de los generales Del Río y Millán, así como las acusaciones, hacia varios oficiales del ejército, por sus vínculos con facciones de las fuerzas de autodefensa¹⁸¹.

Gobiernos locales

Es indudable que todas las autoridades desean la paz, sin embargo, algunas discrepan con el gobierno central sobre la forma como llevó adelante las negociaciones, el ex presidente Pastrana y cómo las piensa llevar Álvaro Uribe. Se critica, por ejemplo, la iniciativa de reclutar un millón de civiles como informantes de la Fuerza Pública; se cuestiona la intención de utilizar a las organizaciones de seguridad privada de las empresas para que ayuden

¹⁸⁰ INSTITUTO DE ESTUDIOS POLÍTICOS Y RELACIONES INTERNACIONALES, “El Plan Colombia y la internacionalización del conflicto”. Editorial planeta colombiana. S.A. Bogotá 2001. Pág. 131

¹⁸¹ INSTITUTO DE ESTUDIOS POLÍTICOS Y RELACIONES INTERNACIONALES, “El Plan Colombia y la internacionalización del conflicto”. Editorial planeta colombiana. S.A. Bogotá 2001. Pág. 131

en la lucha contra los grupos armados al margen de la ley y otras iniciativas calificadas como guerreristas. El Alcalde de Bogotá Antanas Mockus por ejemplo criticó duramente el programa oficial “Lunes de recompensas”, en que personas con el rostro cubierto reciben dinero a cambio de información; señaló que era un método grotesco de gobierno¹⁸².

Algunos otros representantes locales han manifestado su oposición a la aplicación del Plan Colombia y a la forma cómo se han venido manejando las conversaciones de paz; señalan que las fumigaciones están afectando a la salud humana, a la fauna y a la flora, y que la violencia se ha incrementado. Los gobernadores de los departamentos del sur del país han expuesto sus críticas e iniciaron una campaña internacional para mostrar las dificultades que afrontan¹⁸³.

ACTORES NO ESTATALES

Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia

Las FARC, principal grupo rebelde colombiano, con quien el gobierno del ex presidente Andrés Pastrana mantuvo los diálogos de paz, aproximadamente durante tres años, que se rompieron en febrero del 2002, al menos en su discurso, manifiestan su deseo de una solución política al conflicto y su predisposición a reiniciar los diálogos de paz, retomando la agenda firmada con el gobierno de Andrés Pastrana, además, exigen del gobierno tres puntos concretos:

¹⁸² EL COMERCIO. Mockus cuestiona a Uribe. 17 de septiembre de 2002

¹⁸³ INSTITUTO DE ESTUDIOS POLÍTICOS Y RELACIONES INTERNACIONALES, “El Plan Colombia y la internacionalización del conflicto”. Editorial planeta colombiana. S.A. Bogotá 2001. Pág. 175

- Desmilitarización de los departamentos del Putumayo y el Caquetá.
- Que no se los considere ni terroristas ni narcoterroristas.
- Que se establezca una política clara y acciones concretas para erradicar el paramilitarismo¹⁸⁴.

A más de ello, proponen profundas reformas políticas, económicas y sociales, como la conformación de un nuevo gobierno nacional pluralista, patriótico y democrático que se comprometa a solucionar pacíficamente el conflicto que vive Colombia. Que se diseñe políticas de distribución equitativa de las tierras y se deje de imponer la política neoliberal que genera mayor pobreza y agrava la crisis social del país¹⁸⁵.

Sin embargo, en la práctica, las FARC, apuntan a una estrategia bélica demostrada en sus ataques a los representantes del estado, como alcaldes, senadores, policías, militares, estaciones de policía, redes eléctricas, presas, etc., lo cual señala que su intención es causar daño al estado para forzar a un acuerdo en los términos favorables para las FARC¹⁸⁶.

Por lo visto, este grupo guerrillero financiado por el tráfico de drogas, el secuestro y la extorsión, está lejos de desear la paz, y ya lo demostró durante el proceso de paz desarrollado con el gobierno de Pastrana en que las FARC utilizaron el despeje para fortalecerse y ganar legitimidad y reconocimiento diplomático como una fuerza insurgente. Mientras se desarrollaba el proceso, continuaban con la práctica del secuestro, el chantaje y los ataques a poblaciones. Se conoce que ahora se están

¹⁸⁴ COMUNICADO DE LA COMISIÓN INTERNACIONAL DE LAS FARC-EP. 15 de mayo del 2002

¹⁸⁵ PÁGINA WEB DE LAS FARC-EP. 10 de Junio de 2001

¹⁸⁶ SWEING, Julia. ¿QUÉ CLASE DE GUERRA PARA COLOMBIA? Foreign Affairs. septiembre del 2002

preparando para la guerra urbana: la inteligencia colombiana dio a conocer que las FARC han insertado de 10 mil a 15 mil agentes dentro y alrededor de las ciudades de Colombia¹⁸⁷. Ello confirma el paso a una estrategia urbana como forma de ampliar el conflicto.

Las FARC han demostrado un interés crucial para que la Comunidad Internacional les reconozca el estatus de fuerza beligerante, y para ello han aprovechado, por ejemplo, de la posición del ex presidente Alfonso López Michelsen quien está de acuerdo con que se les otorgue a las FARC la condición de beligerancia restringida, es decir únicamente para el reconocimiento y aplicación de ciertos protocolos para humanizar la guerra¹⁸⁸. De igual manera sostienen que Pastrana los reconoció como beligerantes cuando despejó cinco municipios y se sentó a dialogar con ellos¹⁸⁹. Sin embargo, ante el pedido de mediación de las Naciones Unidas por parte del presidente Uribe, cuestionaron el papel de la ONU en un eventual proceso de paz con el gobierno¹⁹⁰.

Es importante señalar que la política de las FARC frente al Ecuador y frente a los demás países vecinos ha sido y es la de evitar en lo posible confrontaciones directas, a fin de no abrirse un nuevo frente.

Ejército de Liberación Nacional

El ELN, grupo guerrillero que tiene alrededor de 5 mil hombres, ha mantenido varios diálogos con el gobierno en procura de la paz como el Acuerdo de Alemania iniciado en julio de 1998, cuyos resultados quedaron

¹⁸⁷ SWEING, Julia. ¿QUÉ CLASE DE GUERRA PARA COLOMBIA? Foreign Affairs. septiembre del 2002

¹⁸⁸ INSTITUTO DE ESTUDIOS POLÍTICOS Y RELACIONES INTERNACIONALES, "El Plan Colombia y la internacionalización del conflicto". Editorial planeta colombiana. S.A. Bogotá 2001. Pág. 42

¹⁸⁹ INSTITUTO DE ESTUDIOS POLÍTICOS Y RELACIONES INTERNACIONALES, "El Plan Colombia y la internacionalización del conflicto". Editorial planeta colombiana. S.A. Bogotá 2001. Pág. 49

¹⁹⁰ CONTACTOS DE PAZ. Revista CAMBIO, Colombia, septiembre del 2002

en suspenso. En aquella propuesta, el ELN llamaba a una “Gran Convención Nacional” para tratar de llegar a un entendimiento que permita llegar a un “Gran Acuerdo Nacional por la Paz entre los Colombianos”¹⁹¹.

Posteriormente, los diálogos continuaron en Cuba, con el apoyo de países como Noruega, Francia, Suiza y España. Al igual que las FARC, este grupo ha exigido que se le otorgue una zona desmilitarizada para iniciar diálogos con el gobierno y también que se reduzca la presión que reciben de los paramilitares¹⁹².

Los elenos como se autodenominan, sostienen que la paz será posible si se realizan los cambios que ataquen las causas del conflicto y que permitan:

- Superar la injusta distribución de la riqueza y enfrentar la pobreza, el hambre y la marginación de millones de colombianos,
- Crear un estado de derecho que permita el ejercicio de la democracia real,
- resolver el problema de los derechos humanos y
- enfrentar el problema del narcotráfico, la corrupción y la impunidad¹⁹³.

El Ejército de Liberación Nacional sostiene que la solución del conflicto debe ser política, y que la paz debe ser el resultado de un proceso que resuelva las causas del conflicto, consideran que los diálogos con Pastrana fracasaron porque no hubo seriedad en el gobierno para la construcción de

¹⁹¹ PROCESO DE PAZ. COM. Entrevista a Ramiro Vargas del Comando Central del ELN.

¹⁹² LEAL, Francisco. El Plan Colombia: orígenes, desarrollo y proyección regional. Revista Iconos, FLACSO-Ecuador. Pág. 85

¹⁹³ PÁGINA WEB DEL E.L.N. “La paz y las causas del conflicto”

la paz y porque Camilo Gómez, el Alto Comisionado para la Paz, fue incapaz de trascender y crear un clima favorable¹⁹⁴.

Consideran al Presidente Uribe como un hombre vinculado con el paramilitarismo, con una posición de ultraderecha, autoritario y guerrillista y, señalan que si el Presidente mantiene esa actitud, los diálogos no serán posibles. De igual forma, el ELN jamás se sentará a dialogar en la mesa en la que estén presentes los paramilitares, ya que el paramilitarismo es la expresión de la política de estado y el brazo ilegal de la guerra sucia¹⁹⁵.

El ELN cree que la participación de la comunidad internacional es muy positiva, pero bajo la figura de facilitación, apoyo y acompañamiento, más no como mediadora¹⁹⁶. Al igual que las FARC, su política es la de no involucrarse en enfrentamientos directos con los países vecinos.

Las Autodefensas Unidas de Colombia

Las AUC, grupo paramilitar de alrededor de 12 mil hombres nacieron como grupos de autodefensas financiados por terratenientes, empresarios y posteriormente narcotraficantes, los mismos que se autodefinen como grupos antisubversivos que luchan por la paz, en contra las intenciones totalitarias de la subversión¹⁹⁷.

Sin embargo, es claro que las AUC han ido creciendo sistemáticamente y se han vuelto autónomos; se hallan muy vinculados al narcotráfico y utilizan métodos sanguinarios en su lucha contra los grupos rebeldes. Muy buena

¹⁹⁴ PROCESO DE PAZ. COM. Entrevista a Ramiro Vargas del Comando Central del ELN.

¹⁹⁵ PROCESO DE PAZ. COM. Entrevista a Ramiro Vargas del Comando Central del ELN.

¹⁹⁶ PROCESO DE PAZ. COM. Entrevista a Ramiro Vargas del Comando Central del ELN.

¹⁹⁷ CARLOS CASTAÑO "Colombia Libre". Autodefensas Unidas de Córdoba y Urabá

parte de los ingresos de las autodefensas se deriva de prestar servicios de seguridad a los narcotraficantes y a sus propiedades, que en Colombia son por lo general grandes extensiones de tierras, calculadas en unos cuatro millones de hectáreas, localizadas en 409 municipios¹⁹⁸.

También se los ha vinculado con sectores de las Fuerzas Armadas colombianas; que son quienes realizan la guerra sucia en contra de las FARC y el ELN; y, hasta se los ha llegado a definir como la VI División de las Fuerzas Militares. Por ejemplo en abril de 1999 fueron pasados a retiro y juzgados los generales Rito Alejo del Río y Fernando Millán acusados por el Departamento de Estado y Human Rights Watch, de sostener vínculos con grupos paramilitares¹⁹⁹.

Según su máximo líder Carlos Castaño, las AUC también desean la paz, pero que sea el resultado de un proceso serio en el que se pueda construir una Patria libre, justa y digna²⁰⁰. En el mismo sentido se pronuncia Salvatore Mancuso, comandante militar de las AUC, quien manifiesta que sus metas son lograr una auténtica paz para Colombia, una paz que no sea fruto de la claudicación ante la violencia y la intimidación, una paz que sea fruto de la justicia social, de la libertad y de la dignidad del pueblo²⁰¹.

El grupo coordinador de las autodefensas ilegales aspira a convertirse en un movimiento anti-insurgente de alcance nacional, que sea reconocido como un actor político por parte del Estado y de la ciudadanía durante el desarrollo de los procesos de paz con los grupos guerrilleros. Para ello, primero pretende alcanzar un reconocimiento de su estatus político, y

¹⁹⁸ MINISTERIO DE DEFENSA DE COLOMBIA. Los grupos ilegales de autodefensa. Pág. 14

¹⁹⁹ INSTITUTO DE ESTUDIOS POLÍTICOS Y RELACIONES INTERNACIONALES, "El Plan Colombia y la internacionalización del conflicto". Editorial planeta colombiana. S.A. Bogotá 2001. Pág. 130

²⁰⁰ CARLOS CASTAÑO. Reportaje de la BBC de Londres. 19 de enero del 2002

²⁰¹ SALVATORE MANCUSO. Revista Cambio, Bogotá. Septiembre del 2001

segundo, validar su participación con identidad propia en la negociación política del conflicto armado, en igualdad de condiciones y de tratamiento que el estado ha otorgado a los grupos insurgentes²⁰².

Ante el pedido de Uribe a la ONU para que sirva como mediadora en el conflicto, las AUC se declararon dispuestas a iniciar diálogos de paz con el gobierno con la mediación de ese organismo internacional²⁰³.

El problema de las AUC es que tanto los EE.UU. como la Unión Europea los han incluido en sus listados de grupos terroristas, y además, tanto las FARC como el ELN no quieren saber nada de sentarse en la misma mesa de diálogos con el gobierno ante el eventual reinicio de l proceso de paz.

Grupos políticos y sociales colombianos

Los grupos políticos y sociales colombianos también son una actor importante en el conflicto y en el proceso de paz, así, los grupos indígenas están en contra del Plan Colombia porque fue elaborado sin haberseles consultado, tomando en cuenta que son los más afectados por el conflicto. El director de la Organización Nacional de Indígenas de Colombia (ONIC), Armando Valbuena señaló que solicitarán a la ONU para que se haga cargo de su protección ante el asedio de los grupos alzados en armas y para garantizar su seguridad. “La idea es que la ONU pueda trasladar los cascos azules a nuestros territorios”²⁰⁴.

²⁰² MINISTERIO DE DEFENSA DE COLOMBIA. Los grupos ilegales de autodefensa. Pág. 17

²⁰³ CONTACTOS DE PAZ. Revista CAMBIO, Colombia, septiembre del 2002

²⁰⁴ EL MUNDO. “Indígenas acudirán a la ONU” 2 de julio del 2001

Un grupo importante de intelectuales, escritores y académicos colombianos y extranjeros remitieron una carta a los presidentes Bush y Pastrana el 27 de febrero del 2001, en la que señalan su preocupación por la situación del conflicto colombiano y solicitan que se proponga a la ONU que conforme una comisión para que estudie la actual situación de crisis y propicien una iniciativa diplomática conjunta de la comunidad internacional para que aporten propuestas y apoyen a una salida negociada al conflicto colombiano. Los signatarios de esta misiva son entre otros: Gabriel García Márquez, Eric J. Hobsbawm, Ernesto Sábato, Juan Gabriel Tokatlian, Daniel Pécaut, Alfredo Molano, Eduardo Pizarro, Daniel Samper, Tomás Eloy Martínez, María Emma Mejía, Francisco Leal, Álvaro Camacho, Marco Palacios, Bruce Bagley, etc²⁰⁵.

En general, la opinión pública colombiana está cansada de la violencia que ha imperado en el país los últimos cincuenta años y está de acuerdo en una solución negociada al conflicto pese a los temores de una escalada militar.

La Iglesia colombiana

La participación de la iglesia colombiana, así como del representante del Vaticano en los procesos de paz, ha sido muy activa, ya que generalmente la iglesia ha sido considerada una de las instituciones con mayor credibilidad y legitimidad por parte de los actores del conflicto; por ello, tanto la Conferencia Episcopal como el Nuncio Apostólico, han participado en las mesas de diálogo, con sus opiniones y propuestas, como por ejemplo la exigencia a las FARC de cesar el fuego y las hostilidades²⁰⁶.

²⁰⁵ CARTA DE 44 ESCRITORES. Colombia Project, 27 de febrero del 2001

²⁰⁶ PROCESODEPAZ.COM. "Iglesia pide cese de fuego". Comprensa, Bogotá. 3 de julio del 2001

Ya en el gobierno de Álvaro Uribe, la Iglesia ha respaldado la política gubernamental con todas sus polémicas medidas. El presidente de la Conferencia Episcopal Colombiana insistió en que se necesita el orden para que haya libertad; los colombianos quieren vivir en libertad y no acorralados por el miedo. A su vez, el Nuncio Apostólico Beniamino Stella aseguró que la Santa Sede continuará apoyando los procesos de paz²⁰⁷.

El pueblo colombiano es muy católico y tiene fe en la iglesia, por lo que es importante tener en cuenta a esta actor, que a la vez puede ser interno y externo, con una connotación mundial cuando se trata de la voz del Vaticano, como ya lo ha demostrado con rotundo éxito siendo árbitro y/o mediador en varios conflictos, como por ejemplo entre Chile y Argentina por el canal de Beagle.

ACTORES INTERNACIONALES

ESTADOS UNIDOS

Gobierno

Durante la administración de Clinton, se diseñó e implementó el Plan Colombia, el mismo que comprende programas de desarrollo social, económico y democrático, pero fundamentalmente de asistencia militar para erradicar los cultivos de coca en territorios de las FARC. Adicionalmente compromete al gobierno colombiano a recuperar sus responsabilidades fundamentales: la promoción de la democracia, el monopolio de la aplicación de la justicia, la integridad territorial, la generación de

²⁰⁷ ¡YAHOO! NOTICIAS.COM. "Iglesia colombiana respalda plan de seguridad de Uribe". Bogotá. 21 de agosto del 2002

condiciones de empleo, el respeto a los derechos humanos y la conservación del orden público²⁰⁸.

Con el advenimiento del presidente George W. Bush, inicialmente se mantuvo una posición cauta pero luego el gobierno manifestó su apoyo al Plan Colombia y al gobierno de Pastrana. Posteriormente, en mayo del 2001 se lanza la Iniciativa Regional Andina, primero, como un apoyo al Plan Colombia y segundo, como una ayuda a los países vecinos, Ecuador, Venezuela, Perú, Bolivia, Brasil y Panamá a fin de contrarrestar los efectos negativos de dicho plan²⁰⁹.

Finalizado el gobierno de Pastrana sin haber obtenido los resultados esperados, y con la llegada al poder de Álvaro Uribe, el presidente Bush en las reuniones mantenidas con el mandatario colombiano le reiteró su apoyo en su lucha con los grupos armados y en sus esfuerzos por alcanzar la paz y lograr la seguridad democrática para Colombia²¹⁰.

Está claro que EE.UU. continuará, como lo ha venido haciendo, proporcionando los recursos para que Colombia libere su propia guerra pero sin involucrarse directamente. Los recursos que inicialmente debían dirigirse a la lucha contra el narcotráfico, ahora también podrán destinarse a enfrentar a los grupos guerrilleros y terroristas.

²⁰⁸ DEPARTAMENTO DE ESTADO. "El Plan Colombia"

²⁰⁹ INSTITUTO DE ESTUDIOS POLÍTICOS Y RELACIONES INTERNACIONALES, "El Plan Colombia y la internacionalización del conflicto". Editorial planeta colombiana. S.A. Bogotá 2001. Pág. 177

²¹⁰ PÁGINA WEB DE LA PRESIDENCIA DE LA REPÚBLICA DE COLOMBIA. 26 de septiembre del 2002

Departamento de Estado

El Secretario de Estado Collin Powell, es conocido por su exigencia de precaución y claridad de objetivos antes de involucrar fuerzas norteamericanas en el exterior. En este sentido, el propio Powell señaló que EE.UU. no enviarán tropas a Colombia y que únicamente se remitirá la ayuda militar prevista que irá acompañada de la exigencia de que las autoridades colombianas se comprometan a respetar los derechos humanos²¹¹.

Powell declaró que no cree que en Colombia haya una solución militar al problema insurgente y ha reiterado que el gobierno apoyará el Plan Colombia y la Iniciativa Regional Andina²¹².

La embajada de los Estados Unidos en Colombia ha reiterado que tiene enorme interés en que el gobierno colombiano logre recuperar el control de su territorio, eliminar la producción y tráfico de drogas ilícitas, consolidar las instituciones democráticas y garantizar la protección de los derechos humanos²¹³.

Según el Departamento de Estado, las FARC, el ELN y las AUC son considerados grupos terroristas que afectan a su seguridad nacional²¹⁴. Esto implica que no habrá negociaciones por parte de los EE.UU. directamente con estos grupos.

²¹¹ EL PAÍS COLOMBIA. Collin Powell: EE.UU. no enviará tropas a Colombia. marzo 13 de 2002

²¹² INSTITUTO DE ESTUDIOS POLÍTICOS Y RELACIONES INTERNACIONALES, "El Plan Colombia y la internacionalización del conflicto". Editorial planeta colombiana. S.A. Bogotá 2001. Pág. 110

²¹³ PÁGINA WEB DE LA EMBAJADA DE EE.UU. EN BOGOTÁ. 11 de octubre del 2002

²¹⁴ EL TIEMPO. Conflicto armado. septiembre 23 del 2002

Secretaría de Defensa

La lógica de los EE.UU. apunta a una solución militar al problema colombiano; la ayuda entregada ha consistido en helicópteros, inteligencia y otros elementos, así como el adiestramiento de tres batallones antinarcóticos por personal de fuerzas especiales estadounidenses y finalmente un proyecto piloto para la construcción de un nuevo ejército profesional colombiano²¹⁵.

El secretario de defensa Donald Rumsfeld, la Consejera de Seguridad Nacional Condoleezza Rice, así como el nuevo Zar antidrogas John P. Walters y el vicepresidente Dick Cheney, son considerados como halcones o de la línea dura de los republicanos, lo que sugiere una clara preferencia por una solución militar al conflicto. Es así como se ha venido incrementando la ayuda militar que ya no solo se dirigirá a reprimir el narcotráfico, sino también a enfrentar a los grupos terroristas²¹⁶. En este sentido, discrepan con el Secretario de Estado, quien es más cauto en la posibilidad de una solución militar.

Es importante mencionar que la nueva estrategia militar de los EE.UU. prevé ataques preventivos contra grupos terroristas que sean considerados una amenaza a la Seguridad Nacional de los EE.UU. y, dentro de estos grupos, las FARC, el ELN y las AUC son considerados terroristas. Esta situación implica que los EE.UU. se reservan el derecho a intervenir militarmente si creen que estos grupos son una amenaza, en la misma lógica de la intervención contra Irak.

²¹⁵ SWEING, Julia. ¿QUÉ CLASE DE GUERRA PARA COLOMBIA? Foreign Affairs. septiembre del 2002

²¹⁶ EL TIEMPO. Conflicto armado. septiembre 23 del 2002

Finalmente, en el mes de octubre del 2002, el Ecuador recibió la visita de dos altos jefes militares norteamericanos, primeramente el subsecretario del Ejército y luego el nuevo jefe del Comando Sur, General James Hill, quienes se sumaron a los pedidos de diferentes autoridades norteamericanas y colombianas para la conformación de una fuerza multinacional sudamericana para combatir el terrorismo y el narcotráfico, considerando que el conflicto colombiano es un ²¹⁷problema regional.

Congreso de EE.UU.

La embajada colombiana en los EE.UU. trabajó intensamente en el cabildeo de lograr apoyo al Plan Colombia. El Congreso de los EE.UU. generalmente ha estado dividido en cuanto al apoyo ofrecido a Colombia, los republicanos a favor y los demócratas en contra; muchos legisladores han manifestado su oposición señalando que el gobierno y las Fuerzas Militares colombianas no han alcanzado buenos resultados en la lucha antinarcóticos, acusando inclusive a los militares de tener vínculos con los paramilitares, de violaciones a los derechos humanos de y ser corruptos, sin embargo consiguieron la aprobación²¹⁸.

Posteriormente, han continuado las críticas de varios sectores del Congreso hacia el gobierno colombiano por los pobres resultados alcanzados en la lucha contra el narcotráfico, en especial por los programas de fumigación y sustitución de cultivos, por la situación de los derechos humanos y por la escasa cuota aportada por la sociedad colombiana²¹⁹.

²¹⁷ EL UNIVERSO, 16 de octubre del 2002

²¹⁸ INSTITUTO DE ESTUDIOS POLÍTICOS Y RELACIONES INTERNACIONALES, "El Plan Colombia y la internacionalización del conflicto". Editorial planeta colombiana. S.A. Bogotá 2001. Pág.

²¹⁹ EL TIEMPO. 18 de abril del 2002

Por otra parte, la Comisión de Relaciones Internacionales de la Cámara de Representantes presentó un proyecto de ley que levanta las restricciones de la ayuda militar que EE.UU. le entrega a Colombia, para que ésta pueda ser empleada contra los demás actores del conflicto armado y no solo contra el narcotráfico; finalmente se consiguió la aprobación²²⁰.

Es preciso señalar que en los EE.UU., el Congreso tiene un gran poder de decisión en materia de política exterior y tiene poder de veto frente a numerosas iniciativas, así como un enorme poder en materia presupuestal²²¹.

Senado norteamericano

La política del gobierno norteamericano sobre el conflicto colombiano ha recibido muchas críticas y oposiciones especialmente por los senadores demócratas, quienes se han mostrado más cautos en cuanto a la política de los EE.UU. hacia Colombia. Este sector ha sido el más crítico hacia las actitudes del presidente Bush y sus asesores cercanos, señalando que se está apoyando a un gobierno corrupto y a unas Fuerzas Armadas incompetentes.

El senador demócrata Paul Wellstone por ejemplo, en el Nueva York Times criticó que la ayuda de los EE.UU. al Plan Colombia tenga un 75 % de componente militar, pese a la situación de crisis de la institución militar y su vinculación con los paramilitares. Enfatizó que la administración Bush debería replantear su política antidrogas y apoyar más efectivamente a un

²²⁰ EL TIEMPO. 18 de abril del 2002

²²¹ INSTITUTO DE ESTUDIOS POLÍTICOS Y RELACIONES INTERNACIONALES, "El Plan Colombia y la internacionalización del conflicto". Editorial planeta colombiana. S.A. Bogotá 2001. Pág. 194

proceso de paz²²². En ese mismo sentido, se han pronunciado otros senadores demócratas.

El Senado norteamericano, ha sido y continuará siendo un actor muy importante dentro de las decisiones que eventualmente deba tomar el presidente de los EE.UU. en apoyo al proceso de paz en Colombia, sin embargo, con una mayoría republicana, George W. Bush tendrá libertad de acción para cualquier decisión.

ECUADOR

Gobierno ecuatoriano

El Ecuador, que comparte alrededor de 600 kilómetros de frontera con Colombia, ha sido uno de los más afectados por el escalamiento del conflicto colombiano, sin embargo, voceros del gobierno han manifestado reiteradamente que el país apoya las gestiones de paz en Colombia, pero al mismo tiempo, han señalado que es un problema colombiano y que no le interesa involucrarse, pese a que la Base de Manta envuelve al Ecuador directamente en las operaciones militares en Colombia²²³. A sí mismo, se han tomado las medidas necesarias para mejorar el control fronterizo como precaución ante eventuales desbordes del conflicto hacia el interior del país.

Ante los pedidos e insinuaciones del gobierno colombiano a los países limítrofes para desarrollar acciones militares conjuntas, los países vecinos rechazaron ese pedido, entre ellos el Ecuador, quien por intermedio de su vicescanciller Jaime Marchán negó que el país participe en operaciones

²²² PÉREZ FLORES GUILLERMO. VI Seminario: Colombia Democracia y Paz. Madrid, febrero 2001

²²³ BONILLA, Adrián. "The Andean Security Agenda at The Beginning of the century"

contrainsurgentes, a la vez que reiteró el respeto al principio de no injerencia en los asuntos internos del país vecino²²⁴.

El presidente ecuatoriano Gustavo Noboa Bejarano por su parte señaló que la misión del país es cuidar su propia frontera y negó que el Ecuador tenga planes de participar en operaciones militares conjuntas con Colombia destinadas a enfrentar a los grupos irregulares de ese país²²⁵. Esta actitud ha sido mantenida imperturbablemente por parte del primer mandatario en los diferentes foros internacionales.

Fuerzas Armadas del Ecuador

Las Fuerzas Armadas ecuatorianas, a través de sus máximos representantes, han reiterado una y otra vez que no se inmiscuirán en el conflicto colombiano y que únicamente tomarán las medidas adecuadas para prevenir los efectos que podrían darse ante una escalada del conflicto en el otro lado de la frontera.

Al respecto, en el “Libro Blanco” de la Política de defensa del Ecuador, se señala que en concordancia con la política exterior, se apoyarán todos los esfuerzos diplomáticos para la consolidación de la paz en Colombia, manteniendo una actitud de no intervención militar y adoptando todas las medidas necesarias y soberanas para impedir la presencia y el accionar de los actores generadores de la violencia, en territorio nacional²²⁶.

En este mismo sentido, el presidente Gustavo Noboa expidió unas directrices diseñadas en el Consejo de Seguridad Nacional, con la finalidad

²²⁴ EL UNIVERSO. 21 de agosto del 2002

²²⁵ DIARIO HOY. 22 de agosto del 2002

²²⁶ LIBRO BLANCO DE LA DEFENSA NACIONAL DEL ECUADOR. Estrategia de defensa. Pág. 96

de que todos los frentes y ministerios coadyuven a atenuar los efectos del conflicto armado del vecino país en nuestra zona fronteriza, aplicando medidas sociales, económicas, políticas y militares sin en ningún momento tratar de involucrarse directamente en el problema²²⁷.

Sus autoridades han señalado que se repelerá a cualquier fuerza que cruce la frontera y amenace la seguridad de los ecuatorianos y sus recursos. En este sentido, se han incrementado los efectivos militares en la frontera con Colombia y se han materializado nuevos destacamentos, lo cual es corroborado por el ministro de defensa Hugo Unda, quien reconoció que el estado de excepción en el vecino país representa un mayor riesgo para el Ecuador²²⁸.

En varios foros y reuniones se ha exigido a sus similares de Colombia que hagan el mayor esfuerzo para ocupar y controlar real y efectivamente el territorio fronterizo con el Ecuador, especialmente en el sector del puente sobre el río San Miguel²²⁹, sin embargo ello hasta la presente fecha no ha sucedido.

Cancillería del Ecuador

Los principales personeros de cancillería, también han manifestado que el conflicto colombiano es de Colombia y que el Ecuador es respetuoso de los asuntos internos de otros estados, así como del principio de no intervención en cuestiones internas de los demás países.

²²⁷ POLÍTICAS DE SEGURIDAD NACIONAL PARA LA FRONTERA NORTE. COSENA, marzo del 2002

²²⁸ EL UNIVERSO. 15 de septiembre del 2002

²²⁹ EL COMERCIO. 6 de septiembre del 2002

Al respecto, el vicedecano Jaime Marchán señaló que el conflicto interno es de Colombia y que discutirlo en un ámbito que no sea bilateral, significa internacionalizarlo. El Ecuador está en contra de la regionalización del conflicto colombiano; a través de la Base de Manta cumple con su responsabilidad de la lucha internacional contra las drogas²³⁰.

Por su parte, el canciller Heinz Moeller, también ha sostenido que el Ecuador no se va a involucrar en un problema que le es ajeno, sin embargo, durante la reunión de ministros realizada en Bogotá el 5 de septiembre del 2002, introdujo un elemento sorpresa al ofrecer al Ecuador como mediador en un eventual proceso de paz, pero siempre y cuando lo solicite el gobierno colombiano²³¹. Esta posición no fue confirmada ni ratificada por voceros del gobierno y más bien recibió fuertes críticas de la opinión pública ecuatoriana.

Grupos políticos y sociales ecuatorianos

En el Ecuador, todos los sectores de la sociedad hablan del Plan Colombia y del proceso de paz; por ejemplo, los movimientos sociales rechazan con dureza la instalación de la Base de Manta porque viola la soberanía y anuncian movilizaciones si se incrementa la participación estatal en el plan²³². Sostienen que apoyan el proceso de paz en el vecino país, pero que el Ecuador no debe involucrarse en el problema.

Conocidos políticos de diferentes tendencias han manifestado su oposición a que el Ecuador se vea involucrado en el conflicto colombiano y han rechazado los términos del Convenio de la Base de Manta, ya que

²³⁰ EL COMERCIO. Enero 17 del 2002

²³¹ EL COMERCIO. 6 de septiembre del 2002

²³² JARAMILLO, Gustavo. Todos debaten sobre el Plan Colombia en Ecuador. Tomado de la revista Koeyu Latinoamericano. julio del 2002

consideran que al ceder esta instalación a los EE.UU., el Ecuador se involucra directamente en el problema.

Miguel LLuco, dirigente indígena y coordinador nacional del movimiento Pachakutic, señaló que no podemos aceptar que se involucre al Ecuador y a toda América del Sur en una intervención armada; los presidentes sudamericanos deberían declararse contrarios a cualquier acción de este tipo²³³.

Venezuela

Este país, que comparte una frontera muy grande con Colombia, con la presencia de Hugo Chávez en el poder, ha tenido altibajos en las relaciones binacionales. Por ejemplo, Venezuela se queja de los secuestros de sus ciudadanos por parte de colombianos. Colombia sospecha que el presidente Chávez apoya a las FARC y al ELN; esto, más el intento de golpe de estado en Venezuela, le brinda poca capacidad para proveer apoyo político, material o diplomático a su vecino²³⁴.

Chávez, aunque se ha mostrado partidario de las negociaciones de paz en Colombia, ofreciendo su colaboración personal y el territorio venezolano para el acercamiento con la insurgencia, al mismo tiempo ha desarrollado una estrategia ambigua ante la guerrilla²³⁵.

Sin embargo, ya oficialmente, tanto el presidente Chávez, como su canciller, han insistido en una posición de neutralidad ante el conflicto, lo

²³³ LUCAS, Quinto. "La sudamericanización del Plan Colombia ronda la cumbre presidencial" El Comercio, 30 de julio del 2002

²³⁴ SWEING, Julia. ¿QUÉ CLASE DE GUERRA PARA COLOMBIA? Foreign Affairs. septiembre del 2002

²³⁵ INSTITUTO DE ESTUDIOS POLÍTICOS Y RELACIONES INTERNACIONALES, "El Plan Colombia y la internacionalización del conflicto". Editorial planeta colombiana. S.A. Bogotá 2001. Pág. 29

cual implica considerar a los grupos guerrilleros como un actor beligerante y consecuentemente pueden mantener comunicación directa con la guerrilla²³⁶.

No obstante, con el tiempo, estas primeras posiciones de Chávez fueron moderándose, ya que las implicaciones de considerar beligerantes a las facciones guerrilleras, hubiesen significado un reto adicional a la seguridad nacional de Venezuela²³⁷; por último, Chávez se ha negado a calificar de terroristas a los grupos guerrilleros e inclusive a los paramilitares

Brasil

Brasil también ha manifestado su oposición a involucrarse en el conflicto colombiano, señalando que el este problema es de ese país; sin embargo, ha reforzado militarmente su frontera con Colombia y puso en marcha el Sistema de Vigilancia de la Amazonía (SIVAM), con aviones y radares²³⁸.

Ante el pedido del gobierno colombiano para desarrollar acciones militares conjuntas, el ministro de Defensa Geraldo Da Cruz Quintao se declaró contrario a que su país participe en un ejército multinacional para luchar contra la violencia colombiana. No obstante, sostuvo que Brasil apoya políticamente para que Colombia resuelva su problema respetando sus decisiones internas²³⁹.

²³⁶ INSTITUTO DE ESTUDIOS POLÍTICOS Y RELACIONES INTERNACIONALES, "El Plan Colombia y la internacionalización del conflicto". Editorial planeta colombiana. S.A. Bogotá 2001. Pág. 69

²³⁷ BONILLA, Adrián. Colombia, EE.UU. y Seguridad Nacional en los países andinos. Revista Iconos, FLACSO-Ecuador, julio 2001. Pág. 24

²³⁸ INSTITUTO DE ESTUDIOS POLÍTICOS Y RELACIONES INTERNACIONALES, "El Plan Colombia y la internacionalización del conflicto". Editorial planeta colombiana. S.A. Bogotá 2001. Pág. 32

²³⁹ EL UNIVERSO. 21 de agosto del 2002

Es preciso señalar que los EE.UU. han tratado de presionar al Brasil para que apoye con una fuerza de pacificación en Colombia. Así, la embajadora de los EE.UU. en Brasilia Donna Hrinak señaló que espera que Brasil intervenga en el conflicto, siempre y cuando el presidente colombiano Álvaro Uribe lo solicite²⁴⁰.

Panamá

Panamá, al igual que el Ecuador, se ha visto afectado por el desborde del conflicto colombiano y sufre frecuentemente violaciones en su frontera por parte de guerrilleros y paramilitares. La jungla de Darién es un importante paso de drogas, armas, municiones y pertrechos militares tanto para las FARC como para las AUC, pero en igual sentido, se ha manifestado contrario a involucrarse directamente en el conflicto, además de que al no disponer de una fuerza militar propia, no tiene capacidad para proteger su frontera; no obstante, el gobierno panameño anunció el reforzamiento de la presencia policial en la frontera y solicitó ayuda a EE.UU. para equipos de vigilancia y una enorme pista de aterrizaje en el Darién²⁴¹.

La llegada de Uribe al Poder en Colombia también ha generado temores en Panamá, ya que considera que su gestión intensificará el conflicto colombiano aumentando el riesgo de que la violencia se desborde hacia los vecinos. Adam Issacson, del Centro para Política internacional de los EE.UU. señaló que la guerra colombiana se intensificará y empeorarán las condiciones en Darién con incursiones de las FARC y con el peligro que los

²⁴⁰ EL COMERCIO. 22 de agosto del 2002

²⁴¹ INSTITUTO DE ESTUDIOS POLÍTICOS Y RELACIONES INTERNACIONALES, "El Plan Colombia y la internacionalización del conflicto". Editorial planeta colombiana. S.A. Bogotá 2001. Pág. 31

EE.UU. lleguen a utilizar la guerra antiterrorista como justificación para futuras intervenciones en Latinoamérica²⁴².

Así mismo, ante el pedido de las autoridades colombianas de participar en operaciones conjuntas, Panamá anunció que estará alerta, pero no participará en maniobras militares conjuntas²⁴³.

Perú

El Perú al momento, se encuentra sumido en problemas políticos internos y prefiere mantenerse alejado del problema colombiano; pese a ello, ha desplegado importantes fuerzas militares en el área.

El ministro de defensa peruano, Aurelio Loret de Mola negó que el Perú haya sostenido conversaciones para conformar una fuerza multinacional para enfrentara los grupos rebeldes colombianos y que más bien se trabaja en temas de cooperación y confianza mutua. Además, aclaró ante el congreso, que en caso de reiniciarse las labores de interdicción aérea, serán realizadas por personal de la Fuerza Aérea del Perú y que EE.UU. se limitará a proporcionar un avión radar²⁴⁴.

ACTORES INTERGUBERNAMENTALES

La Organización de Naciones Unidas

La primera presencia de la ONU en Colombia se produjo en 1997, cuando se instaló una oficina del Alto Comisionado de los Derechos Humanos en

²⁴² BRANNAN, Betty. Triunfo de Uribe, peligro para Panamá. La prensa, Panamá. Julio del 2002

²⁴³ EL UNIVERSO. 21 de agosto del 2002

²⁴⁴ EL COMERCIO. Perú, 27 de agosto del 2002

Bogotá, con la presencia de la embajadora española Almudena Mazarrasa y luego el sueco Anders Compás. Posteriormente, en 1999, el secretario general, Kofi Annan nombró un enviado especial para las negociaciones de paz, el mismo que ha llevado una labor muy discreta durante el proceso, encaminada únicamente a buscar apoyo internacional²⁴⁵.

Es importante señalar que en mayo de 1998, la ONU estableció una oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR) en Barrancabermeja, Apartadó y Puerto Aisís. Asimismo, han visitado Colombia diferentes dependencias de la ONU como UNICEF, el Programa Mundial de Alimentos (PMA), el Programa para el Desarrollo (PNUD), la Oficina para la Fiscalización Internacional de Drogas y dos asesores de la ONU en Colombia²⁴⁶.

Durante el proceso de paz entre las FARC y el gobierno de Pastrana, el asesor especial de la ONU en Colombia, James Le Moyne señaló que encontraba intenciones más serias en el ELN que en las FARC, organización a la que responsabilizó de no haber aprovechado la oportunidad ofrecida por Pastrana de lograr la paz negociada. Señaló además que los diálogos fracasaron porque las FARC violaron las condiciones establecidas, al mantener la práctica del secuestro y los ataques a poblaciones²⁴⁷.

Ahora, es de esperar la respuesta al pedido del presidente Álvaro Uribe en su solicitud realizada al secretario general de la ONU, Kofi Annan para que realice una mediación en el conflicto.

²⁴⁵ INSTITUTO DE ESTUDIOS POLÍTICOS Y RELACIONES INTERNACIONALES, "El Plan Colombia y la internacionalización del conflicto". Editorial planeta colombiana. S.A. Bogotá 2001. Pág. 63

²⁴⁶ INSTITUTO DE ESTUDIOS POLÍTICOS Y RELACIONES INTERNACIONALES, "El Plan Colombia y la internacionalización del conflicto". Editorial planeta colombiana. S.A. Bogotá 2001. Pág. 65

²⁴⁷ HONEY, Martha y LEAVER, Eric. El futuro de Colombia, en Vía Alterna, Julio del 2002

La Organización de Estados Americanos

La presencia de la OEA, en Colombia ha sido muy limitada, participó por ejemplo a través de la Corte Interamericana de Derechos Humanos y una misión de observación y vigilancia para las elecciones del 26 de octubre de 1997. El Secretario General César Gaviria manifestó la voluntad de la organización de participar en el proceso de pacificación si el gobierno de Colombia lo solicitaba²⁴⁸.

Cuando se rompieron los diálogos de paz en febrero del 2002, César Gaviria criticó duramente a las FARC por su actitud basada en el secuestro, el terrorismo y los ataques a la sociedad civil. En nombre de los 34 países miembros de la OEA, señaló que sus pueblos han ofrecido cooperación jurídica, judicial, intercambio de información y experiencias; y de igual manera, reiteró que Colombia puede contar con la cooperación hemisférica amplia y decidida en su lucha contra el terrorismo²⁴⁹.

Es claro que no pasan de ser declaraciones de apoyo más moral que práctico y tampoco el gobierno colombiano, peor los grupos armados ilegales han solicitado su mediación o intermediación.

La Unión Europea

La Unión Europea no ha apoyado al Plan Colombia como esperaban Colombia y EE.UU., ya que han discrepado por el alto componente militar que incluye. Han declarado que apoyan el proceso de paz pero se oponen al

²⁴⁸ EL TIEMPO. 20 de abril de 1999

²⁴⁹ GAVIRIA, César. La OEA apoya la ruptura de Pastrana Equipo Nizkor. 21 de febrero del 2002

Plan Colombia. Así, el embajador Renaud Vignal, a nombre de la Unión Europea, señaló que los esfuerzos deberían centrarse en otras áreas como por ejemplo en el fortalecimiento del estado de derecho, el apoyo a los derechos humanos, la lucha contra las causas de la violencia, la ayuda a las víctimas y la protección del medio ambiente. Los europeos han reiterado que sus gobiernos no se involucrarán en la lucha militar y que se mantendrán comprometidos en tareas de ayuda social. De igual manera, el Parlamento Europeo rechazó el Plan Colombia por militarista²⁵⁰.

En igual sentido, Javier Solana, máximo representante de la política exterior y de seguridad de la Unión Europea, señaló que la Unión apoya los esfuerzos que realiza Colombia en pro de la paz y la lucha antidrogas, pero negó que la intervención europea vaya a seguir una estrategia militarista²⁵¹.

El director de la Comisión Europea para América Latina, Francisco Da Cámara Gomes aseguró que renovarían su apoyo al proceso de paz en Colombia, incluyendo apoyo financiero, siempre y cuando el gobierno colombiano lo solicite. Señaló que si bien el presidente Uribe ha dado señales de estar dispuesto a reanudar las negociaciones, deberá exponer iniciativas concretas conducentes a restablecer el proceso de pacificación²⁵².

Europa es uno de los actores más importantes que pueden tener la capacidad de promover un apoyo serio a los truncados procesos de paz, siempre y cuando centren su interés en Colombia como el país que produce y exporta alrededor del 80 % de la cocaína del mundo (gran parte ingresa a los mercados europeos) y que los europeos consideren que es hora de que se termine el suministro de drogas hacia sus habitantes.

²⁵⁰ PÉREZ FLORES GUILLERMO. VI Seminario: Colombia Democracia y Paz. Madrid, febrero 2001

²⁵¹ EL TIEMPO. Visita de Javier Solana a Bogotá. Marzo 11 del 2001

²⁵² EL ESPECTADOR, COLOMBIA. 29 de mayo del 2002

La Comunidad Andina de Naciones

Los gobiernos de la región poco o nada han hecho para encontrar una alternativa conjunta al problema de uno de sus países miembros y más bien han adoptado posiciones de defensa de los efectos negativos del desborde del conflicto y han creado una especie de cordón de seguridad en torno a cada uno de sus países.

El apoyo que ha recibido Colombia solo ha sido mediante pronunciamientos, pero no han sido suficientes; no ha surgido ninguna iniciativa que pueda asemejarse al Grupo Centroamericano Contadora que ayude a que el proceso de paz pueda ser conducido según las necesidades de los colombianos²⁵³.

Finalmente, los países vecinos no están interesados en ser parte del problema: No solamente no tienen la capacidad de participar en él, sino que tampoco tienen la voluntad de involucrarse con uno de los actores, específicamente con el gobierno, más allá de las buenas intenciones²⁵⁴.

Cumbres de presidentes sudamericanos

Sin ser un actor formal, en las diferentes cumbres de presidentes sudamericanos se han hecho repetidos pronunciamientos a favor del proceso de paz en Colombia; así, en septiembre del 2000, los presidentes

²⁵³ INSTITUTO DE ESTUDIOS POLÍTICOS Y RELACIONES INTERNACIONALES, "El Plan Colombia y la internacionalización del conflicto". Editorial planeta colombiana. S.A. Bogotá 2001. Pág. 35

²⁵⁴ BONILLA, Adrián. "Colombia, EE.UU. y seguridad nacional en los países andinos" Revista ÍCONOS, julio 2001 Pág. 27

suramericanos declararon su apoyo a los esfuerzos emprendidos por el gobierno del presidente Pastrana para buscar la paz²⁵⁵.

De igual manera, en el mes de septiembre en Guayaquil, declararon su apoyo a una solución política del conflicto y su compromiso de luchar contra el terrorismo y el narcotráfico en el marco de los acuerdos y convenios internacionales vigentes para el efecto.

En igual forma, no son más que declaraciones y firmas de actas que tienen poco peso político y más bien rechazan la posibilidad de involucrar a sus países en el conflicto.

OTROS ACTORES

Organizaciones de derechos humanos

Estas organizaciones generalmente discrepan con las políticas gubernamentales para enfrentar el conflicto, así como también con la actitud de los grupos armados ilegales, en cuanto se refiere a la protección de los derechos humanos y el derecho internacional humanitario. Amnistía Internacional por ejemplo ha expresado su preocupación por las políticas adoptadas por el presidente Álvaro Uribe al declarar el Estado de Conmoción Interior para combatir a la guerrilla, ya que ello amenaza gravemente con socavar aún más los derechos humanos en Colombia²⁵⁶. Han señalado que apoyarían un proceso de paz en el que tenga relevancia el tema de los derechos humanos.

²⁵⁵ <<CUMBRE DE BRASILIA SE COLOMBIANIZA>> El Tiempo, 1 de septiembre del 2000

²⁵⁶ EL TIEMPO. AMNISTÍA INTERNACIONAL. "Colombia: el derecho a defender los derechos humanos". 26 DE AGOSTO DEL 2002

La Asamblea Permanente de la Sociedad Civil por la Paz, ha manifestado su preocupación por los graves alcances que puede implicar la expedición del decreto 202, que faculta a las fuerzas de seguridad a interceptar llamadas telefónicas y correspondencia, realizar allanamientos sin orden judicial y restringir el tránsito de vehículos y personas. Señalan que estas perspectivas de guerra no demuestran la voluntad política del gobierno de buscar una salida negociada al conflicto que vive el país²⁵⁷.

En el mismo sentido, la Alta comisionada de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos en Colombia, Mary Robinson, en carta dirigida al presidente Álvaro Uribe, manifiesta su preocupación por el deterioro de la situación humanitaria y de derechos humanos en Colombia; así mismo, la inquietud por las medidas tomadas en materias de orden público y seguridad ciudadana, y, más aún, por la expansión de los grupos paramilitares y sus vínculos con servidores públicos²⁵⁸.

Los organismos de Derechos Humanos tienen una gran influencia en la actualidad en las decisiones políticas y en los procesos de paz, por lo que es importante tomarlos en cuenta en el desarrollo de los diálogos y en la evolución de los acontecimientos del proceso.

Sistema financiero internacional

Es indudable que el negocio del narcotráfico moviliza miles de millones de dólares y producen enormes utilidades, las cuales se reparten entre los capos colombianos (10%), las ventas callejeras, y, una gran parte se lavan en los

²⁵⁷ ASAMBLEA PERMANENTE DE LA SOCIEDAD CIVIL POR LA PAZ. www.porlapaz.org.co. 12 de septiembre del 2002

²⁵⁸ CARTA DE MARY ROBINSON AL PRESIDENTE URIBE. "Preocupación de la ONU sobre situación humanitaria en Colombia" 26 de agosto del 2002

EE.UU. en un gran número de bancos *off-shore* (extraterritoriales) en las Bahamas, Panamá, Islas Vírgenes, Gran Caimán, etc., en donde se encuentran registradas cientos de compañías ficticias, donde los dineros limpios se mezclan con los sucios. Los circuitos económicos de los EE.UU. manejan la inmensa mayoría de los dineros del narcotráfico y solo una pequeña parte sale a Colombia. Los Estados Unidos sostienen una disputa por el control del sistema financiero mundial y de las entidades multilaterales de crédito, como también por mantener al dólar como reserva mundial. En el caso de los dineros del narcotráfico sus objetivos se ligan con sus propósitos generales sobre el sector financiero internacional.²⁵⁹

Con la liberalización de la economía y la desregulación del sistema financiero, se ha generado un flujo sin precedentes de bienes y capitales, lo cual limita la capacidad de los gobiernos de controlar los flujos de capital, facilitando el lavado de dinero que es uno de los eslabones del narcotráfico.

El sistema financiero internacional como actor en el conflicto colombiano, en su evolución y en un eventual proceso de paz, tiene un papel muy importante, en la medida que puedan verse afectados sus intereses y los intereses de los Estados Unidos, y los países desarrollados.

Narcotraficantes y delincuentes interrelacionados

Es incuestionable la influencia que ha tenido el narcotráfico en el desarrollo del conflicto colombiano, ya que alrededor del 80 % de la cocaína consumida en los EE.UU. proviene de Colombia, y, por ello, la política norteamericana ha apuntado al combate antidrogas, considerando que cerca

²⁵⁹ FERNÁNDEZ, Raúl. revista DESLINDE: Colombia y la política norteamericana hacia el narcotráfico

de 13 millones de estadounidenses consumen droga gastando anualmente alrededor de 67 billones de dólares²⁶⁰.

No debemos olvidar que durante la mayor parte de la década de los 80, los carteles de Medellín y Cali dominaron el envío de drogas hacia los EE.UU. Con su desmantelamiento, surgieron muchos cartelitos que continuaron con el magnífico negocio, incluso asociándose con los grandes carteles mexicanos²⁶¹.

Los narcotraficantes se han asociado a los grupos guerrilleros, FARC, ELN y/o con las AUC para proteger sus negocios y con esa alianza estratégica, han logrado un gran crecimiento y seguridad en los cultivos, los laboratorios y las pistas de aterrizaje. Estos grupos han penetrado en casi todas las instituciones del estado, dígame justicia, fuerzas de seguridad, los empresarios, los banqueros, congresistas, etc., por lo que según Transparencia Internacional, en 1999, Colombia se posicionó como uno de los países más corruptos del mundo²⁶².

No hay acuerdo sobre cuánto dinero ingresa a Colombia como producto del narcotráfico, se habla de cifras de entre 2 mil y tres mil millones de dólares, que significa entre el 2 % y el 3 % del PIB²⁶³. Con semejantes ingresos para los narcotraficantes y los delincuentes relacionados, es de gran interés para ellos, continuar en ese estado de cosas, es decir en un conflicto permanente, que es donde sus actividades resultan más florecientes. La violencia incrementa el precio de las drogas, es decir añade valor agregado.

²⁶⁰ BAGLEY, Bruce. "Narcotráfico, violencia política y política exterior de EE.UU. hacia Colombia en los 90. ICONOS-FLACSO 2001 Pág. 6

²⁶¹ BAGLEY, Bruce. "Narcotráfico, violencia política y política exterior de EE.UU. hacia Colombia en los 90. ICONOS-FLACSO 2001 Pág. 9

²⁶² BAGLEY, Bruce. "Narcotráfico, violencia política y política exterior de EE.UU. hacia Colombia en los 90. ICONOS-FLACSO 2001 Pág. 13

²⁶³ CLAWSON, Patrik y RENSSEALAER, Lee. "The Andean Cocaine Industry". Revista DESLINDE. Pág. 4

Contrabandistas de armas, explosivos, precursores químicos y equipos militares

Son otros actores muy activos en el conflicto colombiano y que tienen grandes intereses por que el problema y el negocio no se terminen. En los últimos años Colombia ha visto crecer las redes y actividades de contrabandistas de armas, varias al parecer auspiciadas desde los mismos gobiernos; por ejemplo, aún no han sido aclaradas, de manera satisfactoria, algunas actividades del ex presidente peruano Alberto Fujimori y su asesor Vladimiro Montesinos en un contrabando de armas procedente de Jordania y que al parecer terminó en poder de las FARC²⁶⁴.

En el mismo sentido, se conoce que existe una red de traficantes de armas procedente de Surinam y Brasil que canjea fusiles AK47, ametralladoras y lanzagranadas, a cambio de cocaína; también las armas ingresan por Colombia, Panamá, Perú, Ecuador y Venezuela, por aire y por mar, procedentes de lugares tan remotos como Jordania, Rusia, China, Bulgaria, Corea del Norte, Rumania y otros estados de Europa Oriental, y, ¡oh! sorpresa, buena parte del armamento es de fabricación norteamericana o israelí²⁶⁵.

²⁶⁴ PÉREZ, Guillermo. "Las claves internacionales del conflicto". Madrid 6 de febrero del 2001

²⁶⁵ PÉREZ, Guillermo. "Las claves internacionales del conflicto". Madrid 6 de febrero del 2001

INTERESES Y ACTITUDES DE LOS PRINCIPALES ACTORES DE LOS PROCESOS DE PAZ EN COLOMBIA

ACTOR	INTERÉS	ACTITUD EN EL PROCESO	IMPORTANCIA DEL ACTOR
Gobierno de Colombia	Negociaciones de paz con los rebeldes partiendo de una superioridad militar evidente Cese de fuego bajo las condiciones establecidas por el gobierno colombiano	Fortalecimiento del aparato militar Pedido de mediación de la ONU Declaración de conmoción interior Pedido para conformar una fuerza sudamericana Subordinación hacia la política de los EE.UU.	Muy grande
FARC	Continuar el conflicto Ser reconocidos como beligerantes	No aceptar un cese de fuego Pedido de desmilitarizar el Putumayo y el Caquetá No aceptar a las AUC como actor del proceso No involucrarse con los países vecinos Continuar vinculados al narcotráfico	Muy grande
ELN	Negociaciones de paz Una gran convención nacional	Disposición al diálogo No aceptar a las AUC como actor del proceso No mediación de la ONU Pedido de una zona desmilitarizada	Grande
AUC	Luchar contra la insurgencia Ser reconocidos como actor político	Disposición para diálogos de paz Vinculados al narcotráfico	Grande
Gobierno de EE.UU.	Disminuir la producción de coca Eliminar a los grupos terroristas colombianos control de los recursos hidrocarburíferos Apoyo al proceso de paz	Apoyo al Plan Colombia y a la IRA Pedido para internacionalizar el conflicto No intervención militar directa Presión a los países vecinos para que apoyen la lucha contra el narcoterrorismo	Muy grande
Depart. de Estado	Apoyo al proceso de paz Disminuir la producción de coca	No envío de tropas a Colombia Apoyo al Plan Colombia y a la IRA	Grande
Secret. De Defensa	Solucionar militarmente el conflicto colombiano	Apoyo al Plan Colombia y a la IRA Fortalecimiento del aparato militar colombiano Incremento de la ayuda militar a Colombia Pedido a los países vecinos para formar una fuerza multinacional	Muy grande

ACTOR	INTERÉS	ACTITUD EN EL PROCESO	IMPORTANCIA DEL ACTOR
Congreso y Senado de los EE.UU.	Apoyar el proceso de paz Disminuir la producción de coca	Apoyo y rechazo al Plan Colombia y a la IRA Críticas a la política antinarcóticos de EE.UU. Críticas a Colombia por los pobres resultados y la vinculación de los militares con las AUC	Muy grande
Gobierno ecuatoriano	Apoyar el proceso de paz No involucrarse en el conflicto	Mejorar la seguridad de la frontera norte No acepta conformar fuerzas multinacionales No realizar operaciones conjuntas con Colombia Exigencia para que Colombia controle su frontera	Pequeña
Gobierno del Brasil	Apoyar el proceso de paz No participación en el conflicto	No acepta conformar fuerzas multinacionales Reforzamiento militar de su frontera	Mediana
ONU	Apoyar el proceso de paz	Participación limitada a organismos especializados Silencio ante el pedido de mediación	Muy grande
Unión Europea	Apoyar el proceso de paz Disminuir la producción de coca	No apoyo al Plan Colombia Apoyo a proyectos sociales y humanitarios Crítica a la política de los EE.UU.	Grande
Comunidad Andina	Apoyar al proceso de paz Prevenir los efectos negativos del conflicto	Apoyo moral más que político o militar Actitud defensiva No intervención	Pequeña
ONGs de DD.HH.	Apoyar al proceso de paz	Crítica a las políticas de EE.UU y Colombia Crítica a los grupos armados ilegales	Grande
Sist. financiero intern.	Mantener el statu quo	De expectativa No intervención	Grande
Narcotraficantes y delincuentes relacionados	Mantener el statu quo Incrementar sus ganancias	Continuar vinculados a las guerrillas y a las AUC	Muy grande
Contrabandistas de armas, explosivos y precursores químicos	Mantener el statu quo Incrementar sus ganancias	Continuar con su negocio Mantener vínculos con los grupos guerrilleros, las AUC y los narcotraficantes Actitud indiferente ante el proceso	Muy grande
La iglesia	Apoyar el proceso de paz Participar en los diálogos	Presentar propuestas a los actores del conflicto Actitud activa durante los procesos	Grande