

laTendencia

—revista de análisis político—



Movimientos
sociales

Mujeres
Gobierno

No.13 **abr/may**
2012

Director

Francisco Muñoz Jaramillo

Consejo Editorial

Jaime Arciniegas, Augusto Barrera, Jaime Breilh,
Marena Briones, Carlos Castro, Galo Chiriboga,
Eduardo Delgado, Julio Echeverría, Myriam Garcés,
Luis Gómez, Ramiro González, Virgilio Hernández,
Luis Maldonado Lince, René Maugé, Paco Moncayo,
René Morales, Melania Mora, Marco Navas, Gonzalo Ortiz,
Nina Pacari, Andrés Páez, Alexis Ponce, Rafael Quintero,
Eduardo Valencia, Andrés Vallejo, Raúl Vallejo,
Gaitán Villavicencio

Asistencia de Coordinación

Wilma Suquillo
Natalia Rivas

Edición

María Arboleda
Raúl Borja

Portada

Recreación fotográfica de *Day and Night*
de M. C. Escher, por Verónica Ávila

Diseño y gestión de imágenes

Verónica Ávila / Activa Diseño Editorial
2285545 • 094981522

Impresión

Gráficas Iberia

Auspicio



FES - ILDIS

Avenida República 500, Edificio Pucará

Teléfono (593) 2 2 562 103

Quito - Ecuador

www.fes-ecuador.org

Apoyo



CAFOLIS

Sevilla N24-349 y Guipuzcoa

Teléfono: (593) 2 2 322 6653

Quito - Ecuador

www.cafolis.org

Los editores no comparten, necesariamente, las opiniones vertidas por los autores, ni estas comprometen a las instituciones a las que prestan sus servicios. Se autoriza a citar o reproducir el contenido de esta publicación, siempre y cuando se mencione la fuente y se remita un ejemplar a la revista.

laTendencia
—revista de análisis político—

© de esta edición: cada autor
ISSN: 13902571
Abril/Mayo de 2012

laTendencia

—revista de análisis político—

Pablo Ospina
Decio Machado
Dr. René Maugé Mosquera
Gaitán Villavicencio
Juan Cuvi
Omar Simon Campaña
María Arboleda
Alejandra Santillana
Margarita Aguinaga
Gayne Villagómez W.
Alberto Acosta
Juan J. Paz y Miño Cepeda
Diego Borja Cornejo
Diego Carrión Sánchez
Edgar Isch L.
William Sacher
Carlos Larrea
Carina Vance Mafla
Jaime Breilh
Agustín Grijalva
Juan Carlos Coéllar M.
Ileana Almeida
Alejandro Moreano
Natalia Sierra
Daniel Gudiño
Luis Lopez
Manuel Espinoza
François Houtart
Fernando Vega

13 abr/may 2012

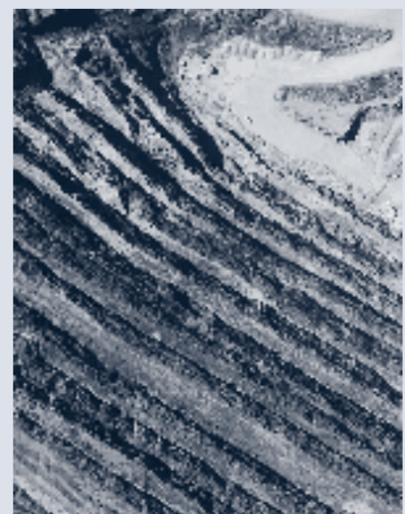
Coyuntura

- 4 EDITORIAL
Movimientos sociales, mujeres, gobierno
Francisco Muñoz Jaramillo
- 8 4 vectores de la coyuntura electoral de 2012
Pablo Ospina
- 14 ¿Una nueva etapa de los movimientos sociales del Ecuador?
Decio Machado
- 25 Los procesos de unidad electoral
René Maugé Mosquera
- 29 La lucha política por el control de Guayaquil
Gaitán Villavicencio
- 32 Eloy Alfaro: a falta de arqueología, bien cabe la cosmética
Juan Cuvi
- 36 Las nuevas reglas electorales y la coyuntura de 2013
Omar Simon Campaña



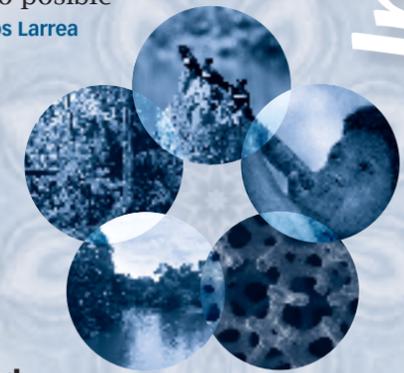
Política pública

- 42 Persistencias del patriarcado en las estructuras ilógicas de la Revolución Ciudadana
María Arboleda
- 44 A cinco años de la Revolución ciudadana: la gran deuda histórica es con las mujeres
Alejandra Santillana
- 48 2006-2012: Feminismos, patriarcado y perspectiva de la lucha de las mujeres en el Ecuador
Margarita Aguinaga
- 54 Los derechos de las mujeres, ayer y hoy
Gayne Villagómez W.
- 63 El retorno del Estado Primeros pasos postneoliberales, mas no postcapitalistas
Alberto Acosta
- 73 Luces y sombras de la revolución ciudadana
Juan J. Paz y Miño Cepeda
- 77 La disputa del sentido de la revolución ciudadana
Diego Borja Cornejo
- 83 Los proyectos de nueva legislación de la tierra en el Ecuador
Diego Carrión Sánchez



Política pública

- 88 **Agua**
Agua: el gobierno incumple con la Constitución
Edgar Isch L.
- 92 **Minería**
Minería metálica a gran escala en Ecuador: las cuentas alegres del gobierno
William Sacher
- 98 **ITT**
Iniciativa Yasuní-ITT: Ampliando los límites de lo posible
Carlos Larrea
- 102 **Salud**
La salud pública es un derecho
Carina Vance Mafla
- 106 La subversión de la retórica del buen vivir y la política de salud
Jaime Breilh
- 113 **Universidades**
Una política de Estado para la educación superior
Agustín Grijalva
- 115 **Plurinacionalidad**
La construcción del Estado plurinacional e intercultural
Juan Carlos Coéllar M.
- 120 El Estado plurinacional y la interculturalidad
Ileana Almeida



Debate

- 124 Okupa Wall Street y las grandes huelgas europeas
Alejandro Moreano
- 129 América Latina: cambio de hegemonía y capitalismo global
Natalia Sierra
- 134 Economía verde: la controvertida ruta hacia la sustentabilidad
Daniel Gudiño
- 139 Cambio civilizatorio: ¿ilusión o realidad?
Luis Lopez
Manuel Espinoza
- 141 ¿Crisis civilizatoria?
François Houtart
- 145 ¿Tránsito civilizatorio o modernización capitalista?
Fernando Vega





Okupa Wall Street y las grandes huelgas europeas

Alejandro Moreano

Alejandro Moreano— Profesor universitario.
Director de la Revista de Sociología de la
Universidad Central del Ecuador.

En estos días, han tornado a marchar en Nueva York los partidarios de *Okupa Wall Street* y se dio una poderosa huelga general en Portugal.

El movimiento *Okupa Wall Street*, iniciado el 17 de Septiembre del 2011 está expresando un reagrupamiento general de fuerzas y nuevas tendencias políticas en el marco

de la crisis general del capitalismo desarrollado. *Okupa Wall Street*, no se identifica con la llamada “primavera árabe” sino más bien con el movimiento huelguístico que conmociona Europa en los últimos años y que ha alcanzado en las innumerables huelgas generales griegas su expresión concentrada.

La crisis de Grecia y Europa y la acción coercitiva —en el marco de continuos fracasos— de la Unión Europea para imponer una solución ajena y antagónica al pueblo griego, acentúan la dramática del movimiento de protesta global.

Según Inmanuel Wallerstein, el “movimiento *Okupa Wall Street* es el acontecimiento político más importante en Estados Unidos desde los levantamientos de 1968, de los que es descendiente, o su continuación”.

¿Cuál el significado de *Okupa Wall Street* y del movimiento general de la protesta social en Europa y los EE.UU.?

Se trata de una clara confrontación entre dos antagonistas también definidos y palpables. Por un lado el capital financiero y su estructura de poder, y por otro los ciudadanos de a pie, los “indignados”, con una decisiva participación de los trabajadores. Nos sentimos tentados de afirmar que es la realización de la vieja tesis de izquierda: la clase obrera contra el capital financiero.

Las acciones, consignas, pancartas que se esgrimen en todo Estados Unidos señalan a los banqueros como los responsables principales de la crisis, el desempleo y la pobreza que se extiende por todo el país.

En una de sus clásicas acciones, manifestantes de *Okupa Wall Street* partieron del Parque Bryant acompañados por víctimas de las prácticas bancarias gente que ha perdido sus viviendas por maniobras del mercado hipotecario, estudiantes endeudados, desempleados... —junto con bandas musicales y piratas en bicicletas a las sedes de los principales bancos de Nueva York —Bank of América, Morgan Stanley, Wells Fargo, Citigroup y JPMorgan Chase— para entregar unas 6 mil cartas enviadas del “99 por ciento al 1 por ciento”, denunciando las prácticas financieras que han destruido la vida de millones de personas.

El odio a los banqueros era y es inevitable. A partir del 2008, la política de los gobiernos de EE.UU. y Europa se orientó a otorgar millones de millones de dólares a los

grandes bancos responsables de la crisis. Hay quienes calculan el monto del rescate en cerca de 25 millones de millones, el 30% del PIB Mundial, 74 millones de millones de dólares, y casi el doble del PIB norteamericano estimado en 15 millones de millones de dólares.

“Los bancos lograron ser rescatados, a nosotros nos vendieron”

En efecto, el resultado ha sido una rápida recuperación de los grandes bancos, cuyo indicador, el Dow Jones, que en el momento más alto de la estafa llegó a sobrepasar los 14 mil puntos, desplomándose a cerca de 5 mil poco después de la crisis, ha tornado a ascender ya a más de 13 mil puntos. Mientras tanto, los gastos de consumo de las familias norteamericanas descendieron en 16 millones de millones de dólares durante la crisis de 2008, afectándose gravemente las

compras de viviendas y carros, el desempleo ha aumentado al 9,9% en E.U. —en España llegó al 23,6%, en Grecia al 17,5%, en la Eurozona al 10,3%—

Dictadura del capital financiero

En los primeros meses del régimen de Obama, escribí un artículo “Golpe de Estado de Wall Street”, en el que señalaba que la fe que tenían muchos de que la profunda crisis de 2008 propiciaría un cambio radical de la política euro norteamericana hacia una suerte de nuevo New Deal y la reconstrucción del Estado, terminó en decepción.

Pero el “golpe de Estado de Wall Street” ha dejado de ejercerse en las presiones de los “lobbies” financieros a la *administración federal*, y se ha abierto paso de manera frontal y de la mano precisamente de la *Goldman Sachs*.

La empresa que precipitó la crisis de 2008, ha sido un creciente eje político del poder mundial del capital y sus directivos y altos funcionarios han sido ejecutivos de los Gobiernos de EE.UU. y Europa. Así, Henry Paulson, Presidente ejecutivo de la compañía de 1994 a 1998, fue Secretario del Tesoro de George W. Bush, Romano Prodi, uno de los más importantes consultores de la empresa, fue dos veces Primer Ministro de Italia y Presidente de la Comisión Europea.

Pero, es hoy que la *Goldman Sachs* ha liderado el “golpe de Estado de los financieros”.

En efecto, la Unión Europea, en lo que ha sido denominado “golpe de estado en Grecia”, impuso como Primer Ministro a Lucas Papademos, ex director de Banco Central de Grecia entre 1994 y 2002, acusado de una operación de maquillaje de las cuentas públicas realizado con ayuda de Goldman Sachs.

El otro golpe de Estado de la gran corporación financiera fue la transición política en Italia. Después

de años de tormentosa oposición al caricaturesco gobierno de Silvio Berlusconi, la presión de los mercados marcó su caída. En reemplazo de Berlusconi fue nombrado Mario Monti, asesor de Goldman Sachs.

Otro hombre de la Goldman Sachs es *Mario Draghi*, actual presidente del Banco Central Europeo.

Lo que ha dado en llamarse “gobierno de la *Goldman Sachs*” en Europa, no es ninguna novedad. Simon Johnson, ex economista del FMI, en su libro *13 de Banqueros*, ha calificado de oligarquía financiera al mando conjunto de los grandes bancos y los gobiernos que se dio en torno a la crisis de 2008.

El gobierno de la *Goldman Sachs*: la frase relampagueante puede llevarnos, sin embargo, a una confusión reduccionista. Esa ha sido la historia del capitalismo mundial: la Banca Morgan fue hegemónica en la fase del “ragtime”, los Rothschild en la fase entre guerras y durante la Segunda guerra mundial, en especial en Alemania, gracias a sus privilegiadas conexiones con el régimen nazi, los Rockefeller en los 60 y 70.... Por otra parte, la “rosca financiera” no se reduce a la gran empresa hegemónica. Es de hecho, un sistema de relaciones de las grandes corporaciones entre sí y con el poder político.

Esas red de relaciones tiene diversas formas organizativas: la Comisión Trilateral, el Grupo Bilderberg, el Council on Foreign Relations (CFR), la organización Rand, ligada a las FF.AA. de E.U. y varias otras. Hay formas organizativas que vinculan a los académicos y expertos como el Grupo de los Treinta, dirigidos hoy por Paul Volcker, ex Presidente de la Reserva Federal.

La Reserva Federal es, justamente, el escenario de la cristalización de la unificación del capital financiero como poder político. La Reserva Federal está gobernada por las famosas 8 familias: Rockefeller, Lehman y Loeb Kuhn de Nueva York, los Rothschild de París y

Londres, los Warburg en Hamburgo, los Lazards de París, Goldman Sachs, y los Israelíes Moisés Seifs de Roma.

La Reserva Federal dicta la política económica de E.U. Y junto al Banco Central Europeo, el FMI, el Banco Mundial, el Banco de Pagos Internacionales dictan la política económica occidental.

El poder del capital financiero es muy concentrado pero rebasa a la Goldman Sachs, por supuesto. Los cuatro grandes imperios del capital financiero norteamericano (Bank of America, JP Morgan Chase, Citigroup y Wells Fargo) son dueños de las grandes empresas petroleras¹ y, junto a Deutsche Bank, BNP, Barclays y otros gigantes europeos, accionistas de casi todas las corporaciones señaladas en *Fortuna 500*.

Resistencia de los trabajadores

Pensionistas, jóvenes egresados sin empleo, amas de casa, perjudicados en la estafa de las casas, gringos y gringas jóvenes y viejos, rubicundos, rojizos, chicas hermosas, ex combatientes de la guerra de Irak y Afganistán, 700 pilotos de United y Continental Airlines...: el movimiento *Okupa Wall Street* se ha hecho célebre por la singularidad de los manifestantes, distintos de los clásicos activistas de las marchas tradicionales de protesta

Por otra parte, quizá la mayor *novedad* del movimiento haya sido la participación de los trabajadores organizados. El 1° de octubre, a dos semanas de iniciado, el sindicato nacional siderúrgico USW, con 1.2 millones de agremiados, anunció su solidaridad a *Okupa Wall Street*. Los sindicatos del magisterio UFT, el de servicios SEIU, Workers United, del transporte TWU y el sindicato de telefonistas, CWA, de Nueva York han participado en algunas marchas.

1 Exxon Mobil, la holandés Royal Dutch Shell, BP Amoco y Chevron Texaco.

La ciudad de Oakland, en California, conocida por la huelga general de 1946, volvió a desplegarla a pesar de que acciones de tal envergadura está prohibidas. El 2 de noviembre, miles de trabajadores, estudiantes y activistas abandonaron sitios de trabajo, aulas y comercios, propiciando además el cierre del quinto puerto más importante del país. El movimiento gozó del respaldo de los principales sindicatos de la zona, incluyendo el de enfermeras y el magisterio. El sindicato de estibadores (ILWU) —que rehusó cargar barcos con rumbo a Centroamérica durante los años 80 en “contra de los *contras*”— lo apoyó

Del plantón a la ocupa

El movimiento *Okupa Wall Street*, si bien no ocupa fábricas² ha definido como su táctica política la ocupación de bancos, centros financieros, puertos ligados a empresas financieras y oficinas gubernamentales. A menos de dos semanas de iniciado, el 29 de septiembre, manifestantes en San Francisco intentaron ocupar las sedes bancarias del CITIBANK y del Chase Manhattan.

La huelga general en Europa

En Europa, la crisis del 2008 estimuló un proceso de resistencia de los trabajadores cada vez más radical que ha hecho de la huelga general, con grandes concentraciones y manifestaciones, su arma de lucha contra los programas de ajuste. Los dos países de mayor agitación han sido Francia, de ancestral tradición huelguística, y Grecia, el país más golpeado por la crisis y los planes de ajuste

Una vez precipitada la crisis actual, los trabajadores franceses volvieron a la carga. Ya en Septiembre de 2008, protagonizaron una huelga general contra la reforma de

2 No es un movimiento huelguístico de obreros sino un movimiento social con una presencia activa de los trabajadores



pensiones. Y en 2009 se produjeron seos huelgas generales y en el 2010, nueve, con grandes marchas en todo el país que incorporaban a 3 millones de trabajadores con gran energía y férrea disciplina, a pesar de lo cual el Gobierno y el Parlamento aprobaron las reformas en Octubre del 2010

En Grecia, las huelgas generales comenzaron hacia finales del 2007, el doce de Diciembre, y continuaron con dos más, el 13 de febrero y el 19 de marzo de 2008, así como decenas de huelgas locales y por sectores.. En los años 2009-10 y 11 se multiplicaron las huelgas generales, amén de parciales como las del transporte aéreo y de los taxistas. La del 5 de Mayo, la quinta huelga general del 2010, precedida de marchas previas desde el 1 de Mayo y la toma de la Acrópolis, fue una de las más exitosas con una manifestación de cerca de 500 mil personas, la más grande la historia de Grecia. Hasta el 2012 se han celebrado 24 huelgas generales.

Italia, España, Bélgica, Portugal: Europa vive una época de alta agitación, con la huelga general como

dispositivo básico, dirigida en contra de la dictadura del capital financiero y la democracia liberal convertida en su máscara.

Consideraciones finales

Fueron muchos los análisis que señalaron que la explotación de la periferia mundial permitió a la Europa capitalista del Siglo XIX admitir mejoras en las condiciones salariales y de trabajo, y evitar así una eventual guerra civil favorable a los trabajadores, tal como lo presagiaban las barricadas, las revoluciones de 1830 y 48 y la Comuna de París de 1871.

Ruy Mauro Marini fue quien mejor analizó las determinaciones estructurales del proceso: si Europa entraba en un sistema de explotación, fundado en la plusvalía relativa, el intercambio desigual que impuso a la periferia, llevó a ésta a fundar la acumulación en la sobreexplotación del trabajo. Tal la paradoja.

Si exploramos la crisis del 29 encontraremos que la desmedida reducción de los precios de las

materias primas y alimentos de la periferia, fue uno de los mecanismos necesarios para trasladar gran parte de las ingentes pérdidas del capital mundial a nuestras economías e iniciar así la recuperación.

En la actual crisis, detonada el 2008, no ha sido posible fraguar ese mecanismo. El espectacular surgimiento de China, la India y las economías emergentes, en particular la de los BRICS, ha logrado estabilizar tanto el mercado mundial como los precios de los célebres commodities. De ese modo, gran parte de las regiones de la periferia no solo han logrado mantener su estabilidad sino lograr crecimientos significativos y facilitar su desarrollo productivo.

En tales condiciones, las economías desarrolladas, a diferencia de lo ocurrido en el pasado, al no poder descargar la crisis y la recuperación en el incremento de la sobreexplotación en la periferia, han debido recurrir a eliminar las conquistas sociales del Estado de Bienestar e intentar financiar la recuperación y las ganancias del capital, en especial financiero, con los ingresos -salarios directos y salarios sociales- de los trabajadores y de los pueblos en general del mundo desarrollado. La paradoja de que en EE.UU. se recupera el Dow Jones, índice de las ganancias corporativas y financieras, y aumenta el desempleo, es una clara muestra de ello

Tal la paradoja, también, de que Europa entre en un período de ajuste estructural, similar al vivido por América Latina, en las décadas de la “larga noche neoliberal”, mientras nuestros países logran mantener una cierta estabilidad social y algunos como Venezuela haga exactamente lo contrario: alza de salarios, mejoras de las pensiones y de distintos beneficios sociales, programas masivos de vivienda.

Desde comienzos del presente milenio, al calor del resurgimiento de la resistencia social y de la



agonía del neoliberalismo, empezó lo que hemos llamado una nueva crisis y cambio de paradigmas, a partir del retorno de aquellas categorías que fueron desmontadas y tabuizadas en la anterior crisis de las últimas décadas del Siglo XX, propiciada o precipitada por la caída del Muro de Berlín y el derrumbe del socialismo real.

Entonces todo un cuerpo categorial —totalidad, y contradicción en el nivel epistémico, y capitalismo, imperialismo, explotación, clases y lucha de clases... en el terreno de la teoría social— fue eliminado del pensamiento social y convertido en tabú.

Las primeras categorías que retornaron, al calor de las invasiones de Irak y Afganistán, fueron las de imperialismo y corporaciones multinacionales, y al calor de la crisis de 2008 las de crisis cíclica y sistémica, capital financiero, concentración monopólica... Junto a ellas, la catástrofe ecológica ha promovido la categoría de crisis civilizatoria.

Sin embargo, la categoría social e histórica de clases y lucha de clases —y su fundamento epistémico, la de contradicción—, se resistía a resucitar, permaneciendo en su reemplazo las de diversidad, discriminación, exclusión.

Empero, la ola de huelgas y movilizaciones sociales desplegadas en Europa a partir de la crisis del 2008, y el movimiento *Okupa Wall Street*, están favoreciendo ese retorno en tanto desarrollan una aguda contradicción y beligerancia entre los banqueros -convertidos en los responsables de la crisis- y la sociedad, en la que los trabajadores juegan un papel protagónico. Aun más, son una crítica implacable a la democracia liberal.