

ECUADOR

Debate

CONSEJO EDITORIAL

José Sánchez-Parga, Alberto Acosta, José Laso Ribadeneira,
Simón Espinosa, Diego Cornejo Menacho, Manuel Chiriboga,
Fredy Rivera Vélez, Jaime Borja Torres, Marco Romero.

Director: Francisco Rhon Dávila. Director Ejecutivo del CAAP
Primer Director: José Sánchez-Parga. 1982-1991
Editor: Fredy Rivera Vélez
Asistente General: Margarita Guachamín

ECUADOR DEBATE

Es una publicación periódica del **Centro Andino de Acción Popular CAAP**, que aparece tres veces al año. La información que se publica es canalizada por los miembros del Consejo Editorial. Las opiniones y comentarios expresados en nuestras páginas son de exclusiva responsabilidad de quien los suscribe y no, necesariamente, de ECUADOR DEBATE.

Se autoriza la reproducción total y parcial de nuestra información, siempre y cuando se cite expresamente como fuente a ECUADOR DEBATE.

SUSCRIPCIONES

Valor anual, tres números:

EXTERIOR: US\$ 30

ECUADOR: US\$ 9

EJEMPLAR SUELTO: EXTERIOR US\$ 12

EJEMPLAR SUELTO: ECUADOR US\$ 3

ECUADOR DEBATE

Apartado Aéreo 17-15-173 B, Quito - Ecuador

Fax: (593-2) 2568452

E-mail: caap1@caap.org.ec

Redacción: Diego Martín de Utreras 733 y Selva Alegre, Quito.

PORTADA

Magenta

DIAGRAMACION

Martha Vinueza

IMPRESION

Albazu Offset



ISSN-1012-1498

ECUADOR DEBATE

59

Quito-Ecuador, agosto del 2003

PRESENTACION / 3-5

COYUNTURA

Dolarización: se acumulan dudas / 7-18

Marco Romero

La coyuntura en el engañoso espejo de los medios de información / 19-23

Javier Ponce

La agenda hegemónica: guerra es paz / 25-39

José María Tortosa

Conflictividad socio-política: Marzo – Junio 2003 / 41-47

TEMA CENTRAL

Exceso de maternidad y descalificación paterna / 49-64

Marie-Astrid Dupret

Imaginario femenino y tradición oral / 65-78

Imelda Vega-Centeno B.

La feminidad: cómo se construye / 79-87

Martine Lerude

Imágenes de mujeres y educación:

Quito en la primera mitad del siglo XX / 89-101

Ana María Goetschel

Las marcas de la violencia en la construcción sociohistórica

de la identidad femenina indígena / 103-122

Ursula Poeschel-Renz

Mujeres como madres, mujeres como agricultoras / 123-136

Laurie Occhipinti

ENTREVISTA

Universidad y sociedad / 137-142

Conversación con Denis Favart

DEBATE AGRARIO-RURAL

La reforma estructural y la competitividad
en el sector agrícola del Ecuador / 143-150

Tatsuya Shimizu

Fuerza de trabajo y floricultura: empleo, ambiente
y la salud de los trabajadores / 151-161

Raúl Harari

ANALISIS

La historia de límites en los libros de texto del Ecuador:
análisis de contenido categorial o temático / 163-179

Juan Carlos Jaramillo

La sospecha es legítima: Marcos ¿revolucionario postmoderno? / 181-188

Antonio Correa

CRITICA BIBLIOGRAFICA

La seducción populista en América Latina / 189-196

Comentario: Flavia Freidenberg

DEBATE AGRARIO-RURAL

La Reforma estructural y la competitividad en el sector agrícola del Ecuador*

Tatsuya Shimizu**

Después de la dolarización, el Ecuador carece de un instrumento como la devaluación que permita ajustar la competitividad de sus productos en el mercado internacional. Ahora solamente le queda el desafío de mantener la competitividad a través del aumento de la productividad y de la disminución de los costos.

El objetivo de este artículo es describir la coyuntura del sector agrícola del Ecuador dentro del contexto de la liberalización en las décadas de los años 1980 y 1990. En primer lugar, se realiza una explicación de los subsectores de la agro-exportación que poseen mayor dinamismo: el de bananos y el de flores. Posteriormente se hace una comparación con el subsector de la producción de alimentos, cuyo desarrollo se encuentra en un estancamiento atribuido a la intervención del gobierno. Luego se hace una referencia de las reformas estructurales en el sector agrícola para aumentar la eficiencia. Finalmente, se menciona el efecto de la dolarización del sector, que ha deveni-

do en la preocupante disminución de la competitividad.

La importancia del sector agrícola

En la economía ecuatoriana, el sector agropecuario y pesquero ocupa el 16.8% del producto interno bruto (PIB), con lo cual se convierte en el sector más importante del país, seguido por el de industrias manufactureras (15.8%), comercio y hoteles (15.4%), y petróleo y minas (14.6%)¹. Dentro de la exportación, los productos agropecuarios y sus derivados ocupan la posición más relevante, como se ve en el Cuadro 1. Los productos individuales para exportación más importantes son: petróleo (37.1% del valor de la exportación total), bana-

* Esta investigación fue realizada durante la estancia del autor en el Centro de Investigación de la Universidad del Pacífico (CIUP), Lima, Perú, como investigador visitante. El autor está agradecido por el apoyo del CIUP.

** Investigador del Instituto de Economías en Desarrollo (IDE-IETRO, Japón). Febrero, 2003

1 Banco Central del Ecuador (2002).

no (18.2%), camarón (6.0%), flores (4.9%) y cacao (1.2%)². En términos de la estructura de la fuerza de trabajo, el sector agropecuario y pesquero también es importante. Dentro de la población

económicamente activa (PEA), el sector tiene el 30.8%, mucho mayor que el comercio (24.2%) y la manufactura (11.9%)³.

Cuadro 1
Estructura de la exportación del Ecuador por valor (2001)

Productos primarios	73.20%	
	Agrícolas	27.40%
	Silvícolas	0.50%
	Pecuarios	0.00%
	Piscícolas	8.00%
	Mineros	37.20%
Productos industrializados	26.70%	
	Químicos y farmacéuticos	1.50%
	Alimenticios	11.80%
	Otras mercancías	13.40%

Fuente: Banco Central del Ecuador (2002).

Banano: La competencia con Centroamérica

Ecuador es el exportador número uno de bananos a nivel mundial. Los grandes productores de banano en el mundo son India (16 millones de toneladas métricas en 2001), Ecuador (6.48 millones de TM), Brasil (6.08 millones de TM) y China (5.14 millones de TM); sin embargo, a excepción del Ecuador, la mayor parte de la producción de estos países está dirigida al consumo interno⁴. Además del Ecuador, los grandes exportadores son Filipinas, Costa Rica y Colombia (Cuadro 2). Aunque el volu-

men de la exportación del Ecuador es mucho mayor que el de sus competidores, el rendimiento por hectárea y el precio por tonelada de exportación son mayores en Costa Rica y Colombia.

Estas cifras muestran la competitividad del banano ecuatoriano, pero al mismo tiempo son señales de su debilidad. El aspecto positivo es el bajo costo de la producción. En la segunda parte de los años noventa la devaluación de la moneda nacional, el sucre, contra el dólar norteamericano se aceleró, y el costo de la mano de obra en dólares disminuyó significativamente. Por otro lado, las condiciones climáticas en la zo-

2 *Ibid.*

3 Sistema Integrado de Indicadores Sociales del Ecuador (SIISE).

4 Según las cifras de FAOSTAT.

Cuadro 2
Principales exportadores de banano (2001)

	Producción (TM)	Rendimiento (TM/HA)	Exportación		Precio (US\$/MT)
			Volumen (TM)	Valor (US\$ 1,000)	
Colombia	1,651,110	40	1,710,949	480,620	281
Costa Rica	2,250,000	47	2,113,652	559,770	265
Ecuador	6,477,039	33	4,095,191	820,596	200
Filipinas	4,929,570	13	1,599,920	291,651	182

Fuente: FAOSTAT

na son benignas para el contagio de la enfermedad llamada sigatoca negra, lo que conduce a un ahorro del costo de pesticidas para combatir esta plaga.

El aspecto negativo es el bajo rendimiento. Cuando la producción aumentó rápidamente a finales de la década del ochenta, los productores extendieron la zona de cultivo incluso donde las condiciones de la tierra no eran propicias para el banano. Comparando con Centroamérica, hay más medianos y pequeños productores de bananos en el Ecuador. En general, la mayoría de ellos no ha introducido tecnología moderna para mejorar el rendimiento. Además, la razón del bajo precio del banano ecuatoriano es el oligopolio de la distribución que mantienen las empresas transnacionales en el mercado internacional del banano, tales como Dole, Chiquita y Del Monte, que poseen sus propias plantaciones en Centroamérica. El banano ecuatoriano está marginado en los principales mercados de los Estados Unidos y Europa⁵. Sin embargo, gracias a los esfuerzos de las empresas nacionales para abrir nuevos mercados en Asia,

Europa Oriental y Sudamérica, el volumen de la exportación ecuatoriana logró duplicarse, de 2.2 millones de toneladas en 1990 a 4 millones en 2001.

Crecimiento de la exportación de flores

Un producto no tradicional cuya exportación ha crecido a partir de la segunda mitad de la década de los años ochenta son las flores. En Sudamérica, Colombia es conocida como el exportador de flores más importante, y el Ecuador se encuentra detrás de ella. Los centros de producción de flores en el Ecuador están ubicados cerca de la capital, Quito, zona cuya altura alcanza los 2,000 metros sobre el nivel del mar, donde la iluminación del sol es mayor en la zona ecuatorial y la temperatura es estable durante todo el año. La producción y la exportación han crecido rápidamente en la segunda mitad de los años noventa: el valor de exportación subió de 30 millones de dólares en 1992 a 229 millones en 2001.

En comparación con Colombia, que ha tenido un gran éxito en el desarrollo

5 Espinel.

de las exportaciones de flores, la industria florícola ecuatoriana es menos que la mitad de aquélla, en términos del valor de la exportación. Las características

del Ecuador son el mayor número de pequeños productores y la mayor variedad de rosas (Cuadro 3).

Cuadro 3
La industria de las flores para exportación: comparación de Colombia y Ecuador

	Colombia (2000)	Ecuador (2001)
Posición de la exportación de flores	El segundo del mundo	El quinto del mundo
Valor de la exportación	US\$ 580 millones	US\$ 229 millones
Destino de la exportación	Norteamérica 84%, Norteamérica 72%, Holanda 8%, Rusia 5%	
Europa 10%		
Extensión cultivada	Alrededor de 5,000 HA	Alrededor de 3,000 HA
Productores	Mayormente medianos y grandes, 25 HA promedio.	Mayormente pequeños productores, 8 HA promedio.
Empleo	Directo 50,000	
Indirecto 25,000	Directo 25,000	
Indirecto 35,000		
Tipos de flores	Rosa 30%, clavel 21%, miniclavil 10%	Rosa 65%
miniclavil 2%		
Ventaja	Diversificación de especies de flores	Mayor variedad de rosa
Desventaja	Alta dependencia del mercado norteamericano.	Alto costo de insumos, servicios públicos y flete aéreo.

Fuentes: Asociación Colombiana de Exportadores de Flores (ASOCOLFLORES) www.colombianflowers.com/ Banco Central del Ecuador (2002) *La flor de Ecuador*. No. 32. Quito: Expoflores, entrevistas en Quito (agosto 2002).

Estancamiento del subsector alimenticio

Mientras el subsector de la agro-exportación está creciendo, el subsector de la producción de alimentos tales como maíz, papa, trigo, etc. se encuentra estancado durante las últimas décadas. Si observamos la producción per cápita de los cultivos principales entre los años 1970 y 2000, nos daremos cuenta de que algunos han bajado violentamente (cuadro 4). El bajo nivel de rendimiento es una de las razones del estancamiento

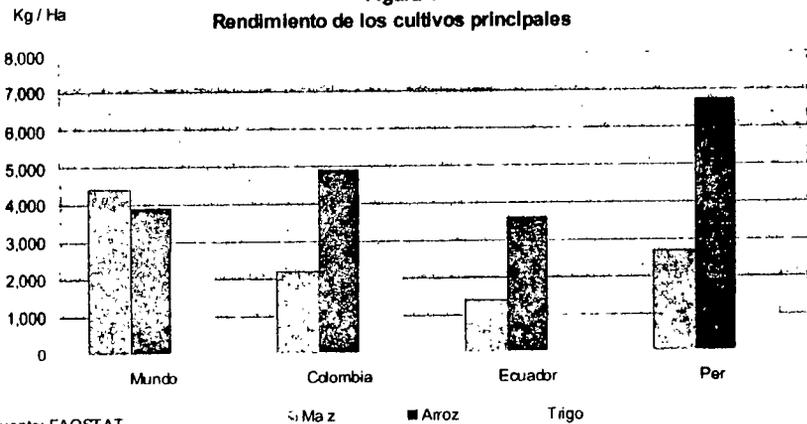
de la producción. Según el Instituto Nacional Autónomo de Investigaciones Agropecuarias (INIAP), los rendimientos en el campo experimental en el instituto son 6 toneladas por hectárea para el arroz, 5 toneladas para el maíz y 3.1 toneladas para el trigo, cifras iguales o mayores que las del nivel promedio mundial. No obstante, las cifras son más bajas en el campo debido a la falta de disseminación de la tecnología agrícola moderna entre los medianos y pequeños agricultores del país (Figura 1).

Cuadro 4
La producción per cápita de los cultivos principales (kg)

	1970	1980	1990	2000
Maíz	43	30	45	48
Papa	91	41	36	47
Arroz	39	48	82	107
Trigo	14	4	3	1

Fuente: FAOSTAT

Figura 1
Rendimiento de los cultivos principales



Fuente: FAOSTAT

Una de las causas del estancamiento de la producción de cultivos para alimentos es la intervención del gobierno en el sector agrícola. Hasta el inicio de la década de los años ochenta, el país adoptó una política de industrialización a través de la sustitución de las importaciones. Esta política dio prioridad al bienestar de los ciudadanos urbanos. Los ejemplos de esta política son: el control del tipo de cambio sobrevalorado, la tasa de interés real negativa por el subsidio del gobierno, las barreras arancelarias que limitan el comercio internacional, y las políticas sectoriales, como el

control de los precios de los alimentos básicos y la distribución de insumos agrícolas. Sólo en el sector agrícola, había empresas estatales y semi-estatales, tales como la Empresa Nacional de Almacenamiento y Comercialización (ENAC), Empresa Nacional de Productos Vitales (ENPROVIT), Fertilizantes Ecuatorianos S.A. (FERTISA), Empresa de Abonos del Estado (EMADE), Empresa Mixta de Semillas (EMESEMILLA), Empresa Nacional de Semen (ENDES), etc.

A pesar de que en un inicio estas políticas específicas fueron diseñadas para

proteger a los agricultores, terminaron por despojar al agricultor de los incentivos para aumentar la productividad. Con el tipo de cambio sobrevalorado, los productos agrícolas ecuatorianos perdieron competitividad en el mercado internacional. De otro lado, la tasa de interés real negativa facilitó la fuga de capital y la mayoría de agricultores no tuvo acceso a los créditos para levantar la producción. Algunos agricultores que tuvieron la suerte de obtener crédito invirtieron en los otros sectores que rinden mayor rentabilidad. Las barreras arancelarias y no arancelarias para los productos agrícolas tenían la intención de proteger a los agricultores nacionales de la competencia con los productos baratos en el mercado internacional y asegurar la seguridad alimenticia del país. Sin embargo, los agricultores no pudieron aumentar la productividad, pues los precios fijados por las empresas estatales fueron calculados por los costos de producción. Además, las empresas estatales ineficientes y los grandes proyectos de irrigación, que recuperan solamente un pequeño porcentaje del costo, aumentaron el déficit fiscal⁶.

Revitalización a través de la integración a la economía del mercado

El ajuste estructural y la liberalización de la economía empezaron en la década del ochenta. El sector público cambió su rol de ejecutor de los proyectos y proveedores de los servicios públicos, al de regulador y monitor del mer-

cado. En 1986, el régimen cambiario del fijo fue reemplazado por el de la flotación en el mercado de intervención, y la moneda nacional se devaluó 30%. Así mismo, a través de la liberalización del comercio internacional, el país intentó aumentar la exportación y diversificar los mercados. Ecuador logró tener el acuerdo del libre comercio primero con Colombia en 1992, después con Venezuela en 1993, y finalmente introdujo el Arancel Externo Común de la Comunidad Andina en 1995.

La liberalización del sector agrícola empezó a inicios de la década del noventa, durante el gobierno de Sixto Durán Ballén. La Ley de Desarrollo Agrario, en 1994, hizo posible el registro de la propiedad privada de las tierras comunales y la venta de tierras estatales a agricultores individuales, la libre importación de insumos y semillas y la liberalización de la distribución de insumos y cultivos. La expansión de la producción de flores para exportación, que requiere insumos y tecnologías importados, coincide con esta liberalización. Las empresas estatales antes mencionadas terminaron sus funciones y cerraron o fueron vendidas al sector privado.

Esta reforma también ha avanzado dentro del Ministerio de Agricultura y Ganadería. El número de los funcionarios ha disminuído de manera significativa, de 19,254 en 1992 a 8,777 en 1996 y 1,320 en 2002⁷, al recortar personal e independizar organizaciones relacionadas, como es el caso del INIAP, que se hizo autónomo en 1992. Con los

6 Whitaker (1996) pp.39-43.

7 *Ibíd.* y la entrevista del Ministerio de Agricultura y Ganadería (agosto 2002).

fondos del Banco Mundial y el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), este instituto ha aumentado el nivel de sueldos de sus funcionarios y en la actualidad envían a sus investigadores a universidades fuera del país para atraer mejores recursos humanos.

El centro de la reforma en el sector agrícola lo constituye el Proyecto de Modernización de los Servicios Agrícolas (PROMSA). El objetivo de este proyecto, financiado por el Banco Mundial y el BID, es aumentar la eficiencia en las actividades de investigación agrícola y la diseminación de la tecnología agrícola que involucre al sector privado. En el ámbito de la investigación, PROMSA financia a los mejores proyectos seleccionados en los concursos, en los que participa no solamente el sector público, como INIAP y universidades estatales, sino también empresas privadas y universidades particulares.

La expansión de la tecnología agrícola ha sido tarea del Estado a través de programas como el Programa de Desarrollo Tecnológico Agropecuario (PROTECA). No obstante, como antes se señaló, el rendimiento de los cultivos principales no ha mejorado. El PROMSA intenta mejorar el servicio de la extensión agraria con el mecanismo del mercado, al introducir el principio del pago por parte de los beneficiarios de los servicios y la participación de las empresas privadas como operadoras de

éstas. En este momento hay 33 operadores privados y 18,000 agricultores beneficiarios, quienes pagan entre 5% y 20% del costo del servicio. El fin del PROMSA es establecer un sistema de servicio de extensión agrícola sostenible sin ayuda financiera⁸.

Desafío en la dolarización

Aunque la economía creció de 2% a 5% anual desde 1990 hasta 1997, la crisis económica llegó y en 1999 el PIB cayó a 7.3%, la peor cifra registrada en la historia del país. No solamente la agroexportación de bananos, cacao y café fueron afectados, sino también el sector camaronero, que cayó 70% en el valor de la exportación debido a la enfermedad de la mancha blanca. Con esta crisis económica, la pobreza en el país aumentó significativamente. El porcentaje de personas cuyo consumo es inferior a la línea de pobreza aumentó de 34% de la población en 1995 a 56% en 1999. Igualmente, la pobreza extrema aumentó de 12% a 21% en el mismo período⁹. La devaluación de la moneda nacional se aceleró de 10% a 30% por año a principios de los años noventa, a más de 50% en 1998 y 1999.

Para frenar la inflación y la devaluación de la moneda nacional, el gobierno fijó el tipo de cambio en 1.00 dólar norteamericano por 25,000 sucres, y en enero del 2000 reemplazó esta moneda por dólares norteamericanos. Esta dola-

8 Entrevista con el Consorcio PROUNID, una Unidad Técnica Ejecutora de PROMSA, (agosto 2002).

9 Según dato del SIISE. La línea de pobreza es el costo de canasta básica de alimentos, bienes y servicios, la cual equivale US\$ 1.53 por persona por día en Ecuador (paridad del poder adquisitivo de 1985). La línea de pobreza extrema es el costo de canasta básica de alimentos, la cual equivale US\$ 0.77.

rización estabilizó la economía, y la devaluación del sucre antes de la dolarización bajó los precios de los productos ecuatorianos en dólares y aumentó temporalmente la competitividad de la exportación ecuatoriana. Sin embargo, el alza del salario posdolarización en el sector agrícola es relevante. Por ejemplo, en el caso del sector bananero, el salario subió de 60–70 dólares mensuales a fines de los años noventa, a 180 dólares en la actualidad. En la industria de la floricultura, el aumento es de 50–60 dólares a 140 dólares¹⁰.

Después de la dolarización, el Ecuador carece de un instrumento como la devaluación que permita ajustar la competitividad de sus productos en el mercado internacional. Ahora solamente le queda el desafío de mantener la competitividad a través del aumento de la productividad y de la disminución de los costos.

Bibliografía

- Acosta, Alberto (200) *Breve historia económica del Ecuador*. 2da Ed. Quito: Corporación Editora Nacional.
- Banco Central del Ecuador (200) *Boletín Anuario No. 24*. Quito: Banco Central del Ecuador.
- Dávalos Guevara, Mauricio (2001) *Competitividad de la floricultura ecuatoriana*. Quito: Expoflores. Mimeo.
- Espinel, Ramón *The Banana Problem in Ecuador: A Regulation Proposal*. www.sica.gov.ec/ingles/cadenas/banano/docs/regulation-proposal.pdf
- FAOSTAT (Food and Agriculture Organization Statistical Database). apps.fao.org/.
- La flor de Ecuador*. No. 29, 30, 32. Quito: Expoflores.
- Ministerio de Agricultura y Ganadería Reflexiones sobre la seguridad alimentaria en Ecuador y las estrategias para el desarrollo agrícola nacional en el horizonte 2010. Mimeo. Quito: Ministerio de Agricultura y Ganadería.
- Proyecto Servicio de Información y Censo Agropecuario (SICA) www.sica.gov.ec.
- Sistema Integrado de Indicadores Sociales del Ecuador (SIISE) ver. 2.5. Quito: Ministerios del Frente Social. www.siise.gov.ec.
- Vizcaíno, Diego (2001). *Diagnóstico de la agrotecnología en Ecuador. Proyecto Andino de Competitividad*. www.cid.harvard.edu/andes.
- Whitaker, Morris, D. ed. (1996). *Evaluación de las reformas a las políticas agrícolas en el Ecuador. Estudio síntesis Volumen 1*. Quito: IDEA.

10 Las entrevistas con las empresas de banano y flor en Guayaquil y Quito (agosto 2002).