

**FACULTAD LATINOAMERICANA DE  
CIENCIAS SOCIALES  
SEDE ECUADOR**

**PROGRAMA DE POLÍTICAS PÚBLICAS Y  
GESTIÓN DEL DESARROLLO**

**MAESTRÍA AUSPICIADA POR EL FONDO DE  
SOLIDARIDAD**

**TEMA:  
“EDUCACIÓN PÚBLICA FRENTE A EDUCACIÓN  
PRIVADA EN ZONAS URBANO MARGINALES DE  
GUAYAQUIL. ESTUDIO DE CASO EN LOS VERGELES”**

**AUTOR:  
CARLOS ITURRALDE DURÁN**

**DIRECTORA:  
ECON. NATALIE CELY M.Sc.**

**LECTOR:  
DR. CARLOS ARCOS  
ECON. ALISON VAZCONES M.Sc.**

**QUITO, MAYO 2005**

## INDICE

<b>INFORME EJECUTIVO .....</b>	<b>7</b>
<b>INTRODUCCIÓN .....</b>	<b>7</b>
<b>OBJETIVOS GENERALES Y ESPECÍFICOS .....</b>	<b>8</b>
<b>METODOLOGÍA Y MÉTODOS .....</b>	<b>9</b>
<b>BREVE PRESENTACIÓN DE LOS RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN. 12</b>	
<b>CAPTITULO I. IMPORTANCIA DE LA EDUCACIÓN .....</b>	<b>15</b>
<b>1.1 INTRODUCCIÓN Y ANTECEDENTES .....</b>	<b>15</b>
1.1.1 Educación y crecimiento económico .....	19
1.1.2 Educación y productividad del trabajo .....	21
1.1.3 Educación y distribución del ingreso .....	22
1.1.4 Tasas de rendimiento de la educación .....	24
1.1.5 Educación, fecundidad y salud .....	26
1.1.6 Democracia y ciudadanía .....	26
1.1.7 Educación como Activo .....	27
<b>1.2 EL ROL DEL ESTADO EN EDUCACIÓN .....</b>	<b>28</b>
1.2.1 Educación y Gasto Público en el Ecuador: ¿Existe Inversión en Capital Humano? .....	31
<b>1.3 DESIGUALDAD Y CALIDAD EDUCATIVA .....</b>	<b>35</b>
1.3.1 Introducción .....	35
1.3.2 Desigualdad educativa .....	38
1.3.3 Calidad en la Educación .....	40
1.3.4 Cobertura educativa en el Ecuador .....	41
1.3.5 Calidad educativa .....	44
1.3.6 Oferta educativa .....	45
<b>1.4 EDUCACIÓN PÚBLICA FRENTE A EDUCACIÓN PRIVADA .....</b>	<b>47</b>
1.4.1 Introducción .....	47
1.4.2 Proveedores de educación: ventajas y desventajas .....	47
1.4.3 Elección de educación, competencia y libertad de la demanda .....	49
1.4.4 Subsidios a la demanda .....	53
1.4.5 Participación de proveedores privados con presupuestos públicos .....	56

<b>CAPÍTULO II. ESTUDIO DE CASO: EDUCACIÓN PÚBLICA Y EDUCACIÓN PRIVADA EN LOS VERGELES .....</b>	<b>59</b>
INTRODUCCIÓN .....	59
ACERCA DEL COLEGIO PARTICULAR GENERAL SMITH PATTON .....	61
ACERCA DEL COLEGIO FISCAL LOS VERGELES .....	64
<b>CAPÍTULO III. PRESENTACIÓN DE INDICADORES .....</b>	<b>68</b>
3.1 OFERTA EDUCATIVA .....	68
3.2 COBERTURA Y ACCESO A LA EDUCACIÓN .....	70
3.3 CALIDAD EDUCATIVA .....	70
3.4 LA DEMANDA DE EDUCACIÓN .....	71
Breve revisión de la función demanda de educación secundaria .....	72
<b>CAPÍTULO IV. RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN .....</b>	<b>76</b>
<b>4.1 OFERTA EDUCATIVA .....</b>	<b>76</b>
4.1.1 Infraestructura .....	76
4.1.2 Tecnología .....	78
4.1.3 Salubridad .....	78
4.1.4 Seguridad .....	79
4.1.5 Acerca del usuario .....	80
4.1.6 Otros .....	81
4.1.7 Indicadores del plantel .....	83
4.1.8 Acerca del personal docente .....	84
4.1.9 Procesos educativos .....	86
<b>4.2 COBERTURA Y ACCESO A LA EDUCACIÓN .....</b>	<b>87</b>
4.2.1 Población no matriculada .....	87
4.2.1 Tiempo para llegar a la escuela y tipo de transporte .....	91
<b>4.3 CALIDAD EDUCATIVA .....</b>	<b>92</b>
4.3.1 Eficiencia del sistema educativo .....	92
Motivos de deserción .....	92
4.3.2 Eficacia del sistema educativo .....	96
4.3.3 Pertinencia del sistema educativo .....	99
4.3.4 Docentes y calidad de la educación .....	103
4.3.5 Otros factores que influye en la calidad: .....	105

4.4	DEMANDA DE EDUCACIÓN.....	106
4.4.1	Calidad de la educación: Beneficios futuros vs. costos .....	106
4.4.2	Acerca del núcleo familiar .....	115
4.4.3	El precio de la educación.....	118
4.4.4	Gustos y preferencias .....	120
<b>CAPÍTULO V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....</b>		<b>129</b>
CONCLUSIONES .....		129
Oferta de educación.....		129
Docentes: .....		131
Los procesos:.....		131
El contexto .....		134
Resultados.....		137
Demanda de educación.....		139
RECOMENDACIONES .....		144
Propuesta.....		145
<b>BIBLIOGRAFÍA .....</b>		<b>154</b>
<b>ANEXOS .....</b>		<b>158</b>

## ÍNDICE DE GRÁFICOS

Evolución del Gasto Social Total y del Gasto en Servicios Sociales Básicos	32
Desagregación del Gasto en SSB y su participación del en el Gasto total	33
Participación del Gasto en Educación Básica en el Gasto Total en Educación	34
Grado Promedio de Escolaridad	41
Porcentaje de estudiantes que conocen niños(as) del sector que no se han Matriculado. Causas de la deserción	87
Número de hermanos del alumno encuestado que no estudian y los motivos	89
Tiempo para llegar a la escuela y tipo de transporte	91
Proporción de encuestados que han desertado	92
Motivos de deserción	93
Proporción de alumnos que han repetido un año lectivo	93
Compañeros que desertaron el presente año y motivos de su deserción	94
Porcentaje de alumnos que vienen desayunando	105

### ***ENCUESTA A PADRES***

Disposición del padre a retirar del colegio a su hijo para que trabaje	106
Expectativas de los padres del alcance escolar de sus hijos culminado el Bachillerato	107
Asignaturas que los padres consideran que el plantel debe reforzar la enseñanza	107
Porcentaje de padres que consideran que lo aprendido en el plantel contribuye a la articulación productiva del alumnado	108
Comparación de la educación del plantel frente a la educación ofrecida en Guayaquil en general, desde la perspectiva del padre de familia.	108
Porcentaje de padres que cree que la enseñanza impartida por el plantel responde a la capacidad real de aprendizaje de su hijo	109
Evaluación cualitativa de los padres acerca de los procesos de enseñanza del plantel	110

## ***ENCUESTA A HIJOS (ALUMNOS/AS)***

Proporción de alumnos cuya preferencia por el colegio es mayor por la de trabajar	111
Principales elementos positivos del plantel desde la perspectiva del alumnado	111
Principales elementos negativos del plantel desde la perspectiva del alumnado	112
Proporción de alumnos satisfechos con lo aprendido en el plantel	114
Porcentaje de alumnos que aspiran ingresar a la universidad	114
Porcentaje de alumnos que considera que lo aprendido le ayudará a ingresar a cualquier otro plantel de la ciudad	115
Nivel de estudio del representante	115
Ocupación del padre	116
Ocupación de la madre	116
Persona con quien reside el alumno	117
Porcentaje de usuarios (clientes) que consideran justo el precio de la educación en relación con la calidad de educación recibida	118
Disposición de los padres a pagar más por mejor educación	119
Evaluación cualitativa acerca de la presión que representa sobre el presupuesto familiar el educar a sus hijos	120
Razones por las que considera que el colegio particular es mejor que el fiscal	120
Razones por las que considera que el colegio fiscales mejor que el particular	121-122
Revelación de gustos y preferencias del alumno en la elección entre planteles	122
Proporción de alumnos que consideran que la educación particular tiende a ser mejor que la pública y su justificación	124
Revelación de satisfacción con la enseñanza recibida en el plantel	125
Evaluación cualitativa del grado de satisfacción del alumnado	126
Procedencia del plantel en que el alumno encuestado cursó el periodo lectivo anterior	127
Revelación de satisfacción del usuario (cliente) con el grado de participación en el plantel	128

# **CAPÍTULO III**

## **PRESENTACIÓN DE INDICADORES**

## CAPÍTULO III: PRESENTACIÓN DE INDICADORES

### 3.1 OFERTA EDUCATIVA

Dentro de la oferta educativa encontramos: los planteles, aulas, docentes, útiles escolares, transporte, etc<sup>40</sup>.

#### **Presentación de Indicadores**

Los indicadores del SIISE que consideré aplicables a este trabajo son los siguientes:

- Alumnos y Recursos del Sistema Educativo
- Alumnos por profesor
- Alumnos por aula
- Experiencia docente (profesores de secundaria)
- Título del docente ((profesores de secundaria)
- Nivel de instrucción del docente (primaria, secundaria, universidad, cuarto nivel)

De la Unidad de Medición de la Calidad Educativa del Perú tomé los siguientes indicadores:

#### *Procesos educativos.*

- Los materiales educativos son completados
- Los estudiantes en promedio tienen un tiempo de aprendizaje activo de 4 horas diarias, al menos durante 160 días al año
- Los docentes y directivos del plantel sostienen reuniones regulares de coordinación, a más de reuniones informativas y talleres con padres de familia.
- El castigo físico es erradicado

A los ya presentados les agregué los recomendados por la APE y son:

- *Infraestructura*
  - Estado del edificio

---

<sup>40</sup> León Mauricio, "Educación Desigual: Mecanismos de transmisión intergeneracional de la pobreza.", PP. 4-10, SIISE, Ecuador, 2000.

- Baños: Aseo, Acceso a agua, Número de servicios (per cápita)
- Tamaño de las aulas y número de sillas
- Estado de los pupitres
- Pizarra y acceso a tiza líquida
- Áreas de recreación
- Sala de profesores
- Biblioteca
- *Tecnología*
  - Computadoras per cápita y cualidades
  - Acceso a Internet
  - Televisores, VHS, Grabadoras, otros y su uso
  - Proyectores e in focus
- *Salubridad*
  - Iluminación
  - Humedad
  - Aseo de las aulas y del plantel en general
- *Seguridad*
  - Botiquín de primeros auxilios
  - Médicos y/o enfermeras
  - Psicólogos
  - Guardias
  - Prevención incendios
  - Capacidad de salida Terremoto
- *Acerca de usuarios*
  - Trato a los alumnos
  - Trato a los padres de familia
- *Otros*
  - Existencia de pandillas
  - Lenguas
  - Materias adicionales
  - Paseos educativos

### 3.2 COBERTURA Y ACCESO A LA EDUCACIÓN

Los indicadores de cobertura y acceso de la educación son aquellos que el SIISE indica y que considero encuentran aplicación en este estudio.

#### Presentación de Indicadores

- Población no matriculada por razones económicas
- Tiempo para llegar a la escuela
- Transporte a la escuela

### 3.3 CALIDAD EDUCATIVA

#### Presentación de Indicadores

1. *La eficiencia del sistema educativo* que consiste el lograr los objetivos de la educación, en un determinado tiempo y sin desperdiciar recursos. Para ello tomé los siguientes indicadores del SIISE:

$$\text{Eficiencia del sistema} = \frac{\text{Matriculados al final del periodo}}{\text{Población matriculada al comienzo del periodo}}$$

$$\text{Promoción escolar} = \frac{\text{Promovidos}}{\text{Población matriculada}}$$

$$\text{Repetición escolar secundaria} = \frac{\text{Repetidores}}{\text{Población matriculada en secundaria}}$$

$$\text{Deserción escolar} = \frac{\text{Desertores}}{\text{Población matriculada}}$$

2. **La eficacia del sistema educativo** que se refleja en los conocimientos y destrezas que adquiere el estudiante. Para medirla procedí a tomar evaluaciones en los cursos estudiados de las asignaturas:

Matemáticas, Lenguaje y Comunicación; Estudios Sociales.

La elaboración y recepción de exámenes la realizó la Asociación de Profesionales de la Educación (APE).

3. **La pertinencia del sistema educativo** que implica su capacidad de responder a la demanda educativa. Los indicadores seleccionados son:

Provisión de información; Flexibilidad; Participación; Igualdad de trato; Renovación de información y Tecnologías; Vinculación al mercado laboral y a la universidad

Empero, en este estudio recalcamos el papel fundamental que juega el docente frente a la calidad de la educación.

Por ello, a más de los indicadores ya presentados, añadiré los siguientes<sup>41</sup>:

- Expectativas: ¿Les gusta dar clases?  
¿Continuaría haciéndolo o quieren dedicarse a otra cosa?
- Tipos de Incentivos
- Consumos culturales: Qué leen, Van al teatro, conciertos de música o exposiciones; Programa de TV favorito
- Representación que tienen de los jóvenes.
- Orgullo de pertenecer al país.

### 3.4 LA DEMANDA DE EDUCACIÓN

En el país ya se han realizados trabajos con la intención de determinar una función de demanda por educación sea primaria, secundaria o superior.

---

<sup>41</sup> Tomados, los tres primeros, de la Unidad de Medición de la Calidad Educativa del Perú; y los restantes de un estudio cualitativo de Juan Carlos Tedesco.

### Breve revisión de la función demanda de educación secundaria

En un estudio realizado por Younger, Villafuerte y Jara<sup>42</sup> en 1997 presentan una regresión de la demanda por educación secundaria. A continuación los resultados:

<b>Regresiones de demanda para la educación secundaria</b>				
ln (máxima verosimilitud):	-1941			
Observaciones:	2516			
Pseudo - R - cuadrado:	0.25			
% Predicciones correctas:	66.9			
Variable	Beta	t	Beta	t
ln(consumo neto)	11.87	10.57		
	Colegio Público		Colegio Privado	
Constante	2.16	5.59	3.10	5.86
Género	0.05	0.41	0.10	0.69
Años cumplidos	0.72	14.82	0.71	12.45
Edad	-0.15	-7.70	-0.15	-5.94
Madre graduada de primaria	0.41	3.10	0.36	1.96
Madre graduada de secundaria	1.05	3.65	1.47	4.61
Madre graduada de universidad	0.94	1.97	0.98	1.91
Padre graduado de primaria	0.42	3.03	0.20	1.02
Padre graduado de secundaria	0.25	1.02	0.51	1.76
Padre graduado de universidad	1.24	2.65	1.89	3.87
Personas de 0-5 en el hogar	-0.05	-0.74	-0.22	-2.26
Personas de 6-12 en el hogar	0.17	3.21	-0.06	-0.84
Personas de 13-18 en el hogar	0.40	-7.36	-0.66	-9.00
Personas de 19-64 en el hogar	0.11	2.26	0.06	0.89
Personas > 65 en el hogar	-0.14	-0.85	-0.52	-2.45
Costa, rural	-1.00	-5.53	-1.46	-5.88
Sierra, urbana	0.51	3.52	0.54	3.08
Sierra, rural	-0.68	-3.96	-1.25	-4.21

<sup>42</sup> Younger S., Villafuerte M., Jara L., "Incidencia Distributiva del Gasto Público y Funciones de Demanda en el Ecuador", PP. 25-41, FLACSO-Ecuador, 1997

También demostraron que “las elasticidades de la demanda para educación secundaria son más altas que las de educación primaria, en especial, para los quintiles más pobres, donde llega a ser elástica a pensiones cercanas al costo promedio de la educación pública”. Los resultados se observan en la siguiente tabla:

<b>Elasticidades de demanda para la educación secundaria</b>				
Quintil	Colegios Públicos		Colegios Privados	
	0 a 27000 sucres	27000 a 58000 sucres	0 a 27000 sucres	27000 a 58000 sucres
1	-0.348	-1.474	-0.452	-1.647
2	-0.216	-0.934	-0.297	-1.136
3	-0.134	-0.587	-0.191	-0.762
4	-0.099	-0.420	-0.131	-0.522
5	-0.061	-0.227	-0.053	-0.201

Los hogares de escasos recursos son mucho más sensibles al incremento del precio de la educación con relación a hogares que tienen mejores ingresos. Cuando un niño alcanza la educación secundaria, por poseer mayor edad con respecto a primaria, está en mejores condiciones para trabajar por lo que es más vulnerable (por costos de oportunidad) a dejar su educación por trabajo y obtener así ingresos adicionales para su hogar.

Esto lo corroboran los datos obtenidos en este estudio que muestra que un gran número de estudiantes dejaría sus estudios como respuesta a un aumento en los costos de educación, afectando principalmente a los primeros quintiles.

<b>Número de persona que elige cada opción de educación secundaria y variaciones compensatorias</b>										
Quinti 1	No asistir	Pública	Privada	Total	compensatorias			Variación compensatoria		
					No asistir	Pública	Privada	Sucres	Proporción del gasto del hogar	Proporción del subsidio
				Número de personas que elige cada opción	Porcentaje del quintil que elige cada opción					
<b>Pensión = 0</b>										
1	141	150	10	301	47%	50%	3%			
2	168	233	28	429	39%	54%	7%			
3	136	340	70	546	25%	62%	13%			
4	102	370	114	586	17%	63%	19%			
5	52	321	279	652	8%	49%	43%			
<b>Total</b>	<b>599</b>	<b>1414</b>	<b>501</b>	<b>2514</b>	<b>24%</b>	<b>56%</b>	<b>20%</b>			
<b>Pensión = 58,000</b>										
1	241	36	24	301	80%	12%	8%	17900	0.0599	0.309
2	270	99	60	429	63%	23%	14%	23480	0.0561	0.405
3	217	196	133	546	40%	36%	24%	30020	0.0543	0.518
4	156	241	190	587	27%	41%	32%	31530	0.0448	0.544
5	68	244	342	654	10%	37%	52%	25650	0.0200	0.442
<b>Total</b>	<b>952</b>	<b>816</b>	<b>749</b>	<b>2517</b>	<b>38%</b>	<b>32%</b>	<b>30%</b>			
<b>Pensión = 58,000 y pensión privada aumenta en 58,000</b>										
1	256	42	2	300	85%	14%	1%	20160	0.0669	0.348
2	298	119	12	429	69%	28%	3%	28440	0.0678	0.490
3	252	248	46	546	46%	45%	8%	40430	0.0726	0.697
4	187	311	90	588	32%	53%	15%	46890	0.0658	0.808
5	82	306	265	653	13%	47%	41%	54500	0.0395	0.940
<b>Total</b>	<b>1075</b>	<b>1026</b>	<b>415</b>	<b>2516</b>	<b>43%</b>	<b>41%</b>	<b>16%</b>			

Podemos concluir entonces que:

- Existe una relación directa entre el bienestar del hogar y el nivel de estudio.
- Existe una relación inversa entre la elasticidad de demanda para la educación pública y el nivel de bienestar del hogar.
- El impacto negativo del aumento de los valores que desembolsan los padres por la educación de sus hijos afecta más a los hogares más pobres.

### **Presentación de Indicadores:**

Del estudio realizado por Younger, Villafuerte y Jara podemos deducir que la decisión de un hogar de enrolar a un niño en el colegio depende de:

- Que los beneficios derivados de la educación superen a los costos de acceder a ella ( $U > C$ ). Los costos pueden ser *directos* (matrículas, pensiones, transportes, útiles escolares, etc.) o *indirectos* (como el costo de oportunidad ya que el niño por asistir a la escuela deja de trabajar tanto dentro como fuera de su hogar).
  - La calidad de educación. A mayor calidad, mayor acumulación del capital humano y, por ende, mayor utilidad para el hogar. Esto está intrínseco en el punto anterior.
- El nivel de educación de los padres. Entre mayor es el nivel de instrucción de los padres, mayor la probabilidad de que matriculen a sus hijos en el colegio.
- El precio de la educación y su representación en el presupuesto familiar. A mayor precio, menor probabilidad de que matriculen a sus hijos. (Elasticidad de la demanda).

Empero, la intención de este trabajo no es determinar una función de demanda de educación, sino encontrar aquellos Gustos y Preferencias, las aspiraciones de lo que debería ser la educación, sus exigencias como demandantes y sus preferencias entre la educación pública y privada si dispusieran de libre elección sin restricciones.