Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales
Maestría en Ciencias Sociales
Especialización Relaciones Internacionales
Convocatoria: 1999-2001

TESIS

**Fronteras vivas en el Ecuador Meridional: las políticas y
acciones desde el Estado 1979-1998**

AUTOR: Luis Alberto Revelo

ASESOR: Adrián Bonilla

Quito-Ecuador

2003

INDICE

INTRODUCCION	1
CAPITULO 1	6
Elementos y discursos teóricos para la comprensión del fenómeno fronterizo	6
1.1 Los Estados y sus papel en el debate teórico de las Relaciones Internacionales	6
Introducción	6
1.1.1 Los Debates en la Teoría de las Relaciones Internacionales	6
1.1.1.1 <i>El escenario fundamental: confrontación entre idealistas y realistas</i>	7
1.1.1.2 <i>Los supuestos cambian y el tradicionalismo permanece: realistas y conductistas</i>	13
1.1.1.3 <i>Hacia una reflexión post-positivista de las relaciones internacionales</i>	16
1.1.2 Una reflexión sobre los Debates en la Teoría de Relaciones Internacionales	19
1.1.3 El Realismo como herramienta teórica para el análisis de las relaciones interestatales y sus conflictos	21
1.2 Soberanía, Seguridad y Desarrollo en el debate contemporáneo	23
1.2.1 La Soberanía	23
1.2.2 El Interés Nacional	25
1.2.3 La Seguridad Nacional	27
1.2.4 Seguridad Nacional y Desarrollo	30
1.2.4.1 <i>Algunos elementos en el discurso del desarrollo</i>	30
1.2.4.2 <i>América Latina y el Desarrollo</i>	32
1.2.4.3 <i>La Seguridad Nacional y las prácticas del desarrollo en América Latina</i>	37
1.3 Fronteras: las tendencias históricas para su estudio	40
Introducción	40
1.3.1 La frontera en la escuela Geopolítica	41
1.3.1.1 <i>Desde la óptica del Derecho Internacional</i>	44
1.3.1.2 <i>La frontera y la Integración Fronteriza</i>	45
1.3.2 Las formas de interpretar la frontera en América Latina	47
Introducción	47
1.3.2.1 <i>El estudio de la frontera en Latinoamérica</i>	48
1.3.2.2 <i>Fronteras y planificación</i>	50
CAPITULO II	53
La Región Sur del Ecuador: elementos para una caracterización	53
2.1 Descripción general	53
2.1.1 Aspectos físicos	53
2.1.2 Aspectos demográficos	54
2.1.3 Problemas relevantes	55
2.1.4 División político-administrativa	56
2.1.5 Características biofísicas	57
2.1.6 Características socioeconómicas	59
2.1.7 Migración	61
2.2 Diagnóstico sectorial	62
2.2.1 Area agrícola, pecuario y forestal	62
2.2.2 El sector industrial y artesanal	63
2.2.3 Minería	64
2.2.4 Turismo	65
2.2.5 Infraestructura	66
2.2.6 Educación	67
2.2.7 Salud	67

2.3 La planificación del Desarrollo en la Región Sur del Ecuador.....	68
2.4 El desafío de la Región.....	70
CAPITULO III.....	72
“Fronteras Vivas” en el Ecuador: entre la disuasión política-militar, la colonización,	72
y el desarrollo comunitario fronterizo	72
3. 1 La política internacional del Ecuador entre 1980 y 1998, y su papel frente al conflicto límite con el Perú	72
3.1.1 Perspectivas de análisis de la política internacional de América Latina	72
3.1.1.1 <i>Perspectivas de análisis de la política internacional del Ecuador</i>	73
3.1.2 El conflicto con el Perú. Estrategias diplomáticas y militares para su resolución	75
3.1.2.1 <i>Los conflictos armados y sus negociaciones</i>	76
3.1.3 Los recursos de poder de la política internacional del Ecuador, como elementos de disuasión política-militar hacia el Perú	81
3.2 Estrategias de poder en la Frontera con el Perú entre 1980 y 1998.....	83
3.2.1 El Ministerio de Relaciones Exteriores. La frontera como estrategia: el desarrollo fronterizo	83
3.2.1.1 <i>Creación de entes administrativos especializados</i>	83
3.2.1.2 <i>La integración fronteriza</i>	85
<i>Integración Fronteriza con el Perú</i>	86
3.2.2 Estrategias de las Fuerzas Armadas del Ecuador. Entre Seguridad y Desarrollo.....	89
3.2.3 Los actores institucionales en la Región Sur y su papel en la creación de las “Fronteras Vivas”.....	92
3.2.3.1 <i>El Estado como actor sobre las “Fronteras Vivas”</i>	92
<i>La colonización ecuatoriana en el siglo XX: una política temprana de “Fronteras Vivas” . Actores, Instituciones y Prácticas</i>	92
<i>La Junta Nacional Pro Oriente (JUNA)</i>	93
<i>El Instituto Nacional de Colonización (INC)</i>	94
<i>El Centro de Reconversión Económica del Austro (CREA)</i>	94
<i>Instituto de Colonización de la Región Amazónica (INCRAE)</i>	97
<i>Las Fuerzas Armadas y su papel en la construcción de “Fronteras Vivas” militares</i> ..	98
<i>La Conscripción Agraria Militar Ecuatoriana (CAME) en el Sector Fronterizo</i>	99
<i>Reasentamiento Campesino en lugares de interés militar</i>	99
<i>“Las Colonias Agrícolas Militares”</i>	99
<i>“Fronteras Vivas” auspiciadas por la Fuerza terrestre después de 1995</i>	100
<i>Programa de Desarrollo Del Sur del Ecuador (PREDESUR)</i>	103
<i>Las acciones de “Fronteras Vivas” en los mecanismos del desarrollo regional: planes de desarrollo, convenios y proyectos</i>	104
<i>Los convenios y proyectos regionales:</i>	106
<i>Nangaritza y colonización de tierras de los Bosques del Sur</i>	106
<i>Nuevas áreas de interés y el desarrollo integral:</i>	108
<i>Puyango-Tumbes</i>	108
<i>Zapotillo</i>	108
<i>Zamora-Chinchipe</i>	109
<i>Planificación de asentamientos poblacionales fronterizos</i>	110
<i>Proyectos con otros organismos</i>	111
1981	111
1984.....	111
<i>Desarrollo vial regional</i>	112
<i>1998: nueva distribución espacial de Desarrollo Regional</i>	113
<i>Las perspectivas regionales luego de la firma de la Paz con el Perú</i>	114
<i>Fondo Binacional para la Paz y el Desarrollo</i>	115
<i>Gobiernos seccionales</i>	116

<i>Otros actores estatales:</i>	116
3.3 Las “Fronteras Vivas” en el Perú: un ejemplo de política de disuasión limítrofe: Acciones de “Fronteras Vivas” en el Perú a finales del siglo XX.....	117
CAPITULO IV	124
CONCLUSIONES.....	124
ANEXO	132
Entrevistas realizadas, en diciembre del año 2000, en las Provincias de El Oro, Zamora y Loja, a varias autoridades civiles y militares pertenecientes a instituciones involucradas en la realización de acciones de “Fronteras Vivas” en la Región Sur del Ecuador.....	132
En la provincia de El Oro:	132
En la provincia de Loja:.....	135
En la provincia de Zamora:.....	140
BIBLIOGRAFIA	150
Libros y Artículos de Revistas.....	150
Monografías.....	155
Artículos de Prensa.....	155
Artículos de Internet	156
Documentos Oficiales.....	156

CAPITULO IV

CONCLUSIONES

Uno de los propósitos de este trabajo fue examinar la noción de la Frontera, la percepción de la Seguridad Nacional y el papel de los actores frente a la “Frontera Viva” como un recurso de poder dentro de un escenario espacial y temporal específico. Para ello, se intentó realizar un estudio sobre estos elementos que vaya más allá de los discursos institucionales y que, dentro del marco de explicación de las Relaciones Internacionales, revise los contextos históricos que matizan, limitan o reduzcan la capacidad de realización del concepto de “Fronteras Vivas”. Esto logró dimensionar el papel de los Estados y sus relaciones con otros.

La utilidad del documento, en primer término, se deriva de la posibilidad de entender como se producen los discursos de política exterior, Seguridad Nacional y desarrollo regional de los actores involucrados. La contrastación de estos discursos con las prácticas institucionales y corporativas, será finalmente la que dimensionará correctamente la noción de “Frontera Viva”, sus límites y posibilidades, en un escenario donde la comprensión del dilema fronterizo es necesario y sumamente actual.

En ese marco de explicación, se ha podido vislumbrar que uno de los componentes de la visión contemporánea de las relaciones internacionales radica en la percepción de la complejidad del mundo moderno, de la interdependencia de las sociedades nacionales, del creciente entrelazamiento entre los aspectos políticos, económicos, sociales, culturales que presentan las relaciones, en donde, sin duda, las estructuras y los procesos internacionales, en especial la distribución del poder y la influencia internacional se han vuelto más difíciles y a la vez más dinámicas. Situación que se ha dado gracias al proceso de globalización y a la visibilización e interacción de nuevos actores en las relaciones internacionales.

Sobre este contexto, el papel y las atribuciones que juegan los Estados como actores del sistema internacional ha sido intensamente discutido y estudiado al interior del debate teórico de relaciones internacionales. Desde el punto de vista de la Escuela Realista se argumenta que los Estados son los actores más importantes en el plano de las relaciones internacionales, donde cada Estado defiende sus intereses nacionales y trata de influir o controlar el comportamiento de los otros mediante el uso de sus recursos de poder.

Pese a los desequilibrios de poder, el sistema internacional en esta visión, se caracteriza por un estado de anarquía, en el cual la supervivencia o la seguridad del Estado pasa a monopolizar la concepción del Interés Nacional. Por lo tanto, para los Estados su prioridad de política exterior está centrada en el concepto de la Seguridad Nacional y hacia ella se vinculan las relaciones económicas, comerciales, culturales entre los Estados.

Consideramos que la visión Realista de las relaciones internacionales influyó decididamente en la explicación de la gestión de los gobiernos latinoamericanos en el ámbito de sus políticas exteriores, con particular relación hacia sus controversias territoriales. De hecho, la relación entre Estados en Latinoamérica, ha estado profundamente marcada por este tipo de conflictos que han jerarquizado la agenda bilateral. En el caso ecuatoriano las diferencias territoriales con el Perú, permitieron la vigencia de una visión tradicional de Seguridad Nacional.

En este escenario, el espacio nacional concretizado en la imagen de la frontera se vuelve un signo de identidad, y un factor determinante para las políticas de seguridad externa y para la generación de política exterior. Desde la óptica del Realismo, consideramos como recursos de poder: la política exterior diseñada para buscar escenarios de negociación con actores internacionales que podrían colocar en riesgo la soberanía nacional; el desarrollo profesional de las fuerzas armadas; la denominada acción cívica -liderada por los actores militares- en las zonas de frontera; las estrategias para la ocupación del espacio dentro del paradigma del desarrollo fronterizo. Particularmente la “Frontera Viva” se asumió como uno de los recursos de poder del Estado ecuatoriano, sobre todo durante los regímenes militares, de la década de los años setenta y de los gobiernos civiles posteriores la última década del siglo XX.

Por lo tanto, este trabajo considera a la frontera como recurso para configuración de un sentimiento nacional interiorizado, que actúe sobre la conflictividad interna del País en tanto la mediatice o resuelva, a partir de una conciencia construida en el paso de los años, de la conflictividad externa: las relaciones territoriales con la República del Perú. Pese a la configuración de una identidad colectiva, resultante de una imagen de la “Nación en peligro”, que hubiera presupuesto una unificación –ideal- de todos los actores sociales y políticos relevantes del Ecuador, los actores principales que han intervenido en la concepción y elaboración de acciones de “Fronteras Vivas” son aquellos pertenecientes a la esfera del Estado con capacidad política sobre los temas concernientes al desarrollo y seguridad de la frontera sur, que si bien con una fuente política común, no se articularon como una unidad de planificación y

de acción sobre las frontera. Las diversas prácticas sobre la frontera no se pueden calificar como un proyecto, o menos aún, como un modelo de desarrollo integral efectivo.

Las acciones referentes a las “Fronteras Vivas” responden, en primera instancia, a una formulación de la perspectiva de balance de poder, en tanto *mejoramiento y/o preservación*, que ha dominado las políticas y las prácticas de los gobiernos ecuatorianos respecto a las fronteras. Desde esta visión, la formulación de la política externa de Países como el Ecuador ha utilizado el enfoque histórico jurídico con énfasis en la historia diplomática, y con el Estado-Nación como unidad conceptual, desde la cual la política exterior es aquella que realiza el Estado en el orden externo para asegurar los objetivos políticos de la Nación.

La concepción de seguridad vinculante a la noción de balance de poder y pensada en un estado de competencia permanente, reside en la movilización del máximo de recursos, objetivo que se logra a través de una infraestructura pública. La movilización de los recursos, elemento clave en la lógica de seguridad y por ende de la noción de balance de poder, es el contexto generador de una política de “Fronteras Vivas” por parte del Estado ecuatoriano, frente a la posibilidad de una agresión armada del Perú.

Desde la perspectiva geopolítica, las “Fronteras Vivas” fueron los esfuerzos desarrollados por los polos productivos para dinamizar la frontera, mediante la configuración de asentamientos poblacionales, los mismos que debían encargarse del desarrollo de la zona y al mismo tiempo de la seguridad e integridad territorial del País. En esa perspectiva, la creación de “Fronteras Vivas” en la región posibilitaría eliminar el subdesarrollo y la ausencia del poder, creando centros demográficos en sitios claves de la Región. La necesidad imprescindible de crear “fronteras artificiales”, donde no existían fronteras naturales, respondía al objetivo de limitar la penetración peruana, clave en la configuración de la Seguridad Nacional.

La institucionalización del Estado, que surgía de las transformaciones burguesas de finales del siglo XIX, en las áreas marginales del País fué pretendida a través de la expansión de los sistemas de control político interno. Luego de la fallida guerra con el Perú de 1905, se establecieron colonias militares con fines productivos en los márgenes de los principales sistemas fluviales amazónicos. Un segundo tiempo de avance del País hacia el sector conocido como el “oriente” se dió a partir de 1929, cuando se autorizó la evangelización de la zona del valle Upano, proyecto que incluía la fundación de colonias multiculturales, además de obras básicas de infraestructura.

El pequeño conflicto de Paquisha, negativo para el Ecuador, tuvo efectos en las acciones de los actores estatales, en este caso la Cancillería ecuatoriana que junto a las fuerzas armadas asumió una *frontera vida*, descrita en ese tiempo como “la presencia ecuatoriana en los rincones de la Patria”, estrategia que reforzaría la soberanía nacional. Esto tiene sentido, en una lógica de balance de poder, el gobierno peruano había lanzado inmediatamente después de los eventos de 1981, un plan de “Fronteras Vivas” a través de un plan de asentamientos humanos (que a la larga fracasaría).

Por otra parte, la integración fronteriza, un elemento adicional en la esfera de la frontera, buscaba desde la óptica de la Cancillería el desarrollo de zonas fronterizas, de manera formal o promovida, con el objetivo de amortiguar disparidades sociales y regulación de relaciones fronterizas, Sin embargo la propuesta de integración hasta 1998 no se desarrollaba por posición intransigente peruana sobre el estatuto fronterizo.

La segunda mitad del siglo XX está marcada para el Ecuador y para sus Fuerzas Armadas por el conflicto territorial con el Perú, situación que alrededor de la institucionalización de una estructura de Seguridad Nacional (La Ley de Seguridad Nacional como su fuente teórica), se convirtió en instrumento para concretar las aspiraciones de seguridad externa y soberanía (conflicto territorial) e interna (resistencia a un proyecto histórico burgués).

La jerarquía de la agenda que privilegia la soberanía y la seguridad en los temas sobre la frontera meridional responde a la necesidad de lograr una demarcación territorial con el Perú. La consecución de los Objetivos Nacionales permanentes de política interna y la defensa del Interés Nacional, supeditado a la larga etapa de la solución del conflicto limítrofe con el Perú (1921-1995), jerarquizará, sin duda, los temas de la agenda exterior del País entre los años 80 y mediados de los años 90.

La política de seguridad interna dirigida por la Ley de Seguridad Nacional, polarizada por la dualidad de conflicto externo-conflicto interno, se tradujo en el nivel institucional, en prácticas comunes que significaron el perfeccionamiento de instrumentos de negociación y persuasión internacional y la comunicación de una posición política nacional sobre el tema, en la esfera política del Ministerio de Relaciones Exteriores y en la ocupación del espacio nacional, consolidación de un aparato militar en zonas de frontera, así como de la profesionalización y modernización institucional, en la esfera militar de las Fuerzas Armadas.

Sin duda, el conflicto con el Perú construyó un andamiaje institucional específico que sustentó una cultura nacional compuesta de signos y objetos nacionales cuya base se apuntalaba en lograr alcanzar los objetivos territoriales promulgados ya desde 1830. Esta estructura tuvo como actores principales a la Cancillería del Ecuador y a sus Fuerzas Armadas.

Ya en 1982 las Fuerzas Armadas proponían la creación de una infraestructura básica que, promoviendo el desarrollo, reforzara la presencia humana y por ende afirmara la soberanía de la Nación en la región de frontera. Las Fuerzas Armadas implementaron varios mecanismos en ese sentido, partiendo de la reformulación del período de servicio militar hacia el entrenamiento en actividades de producción agrícola. Sin embargo la experiencia más importante fué la creación de las “Colonias Agrícolas Militares del Ecuador”, en ciertos casos bajo asesoramiento foráneo, y apuntaladas gracias a la conscripción agraria militar del Ejército, lo que significó una multiplicidad de acciones en diversos ámbitos a lo largo de la línea de frontera meridional, a partir de los destacamentos militares y con énfasis en las actividades productivas y educativas.

El Estado como actor efectivo en la planificación de las regiones de frontera se presentaba a finales de la década de los años 40 a través de la Junta Nacional Pro Oriente que, con aspiraciones de un desarrollo de la región oriental, pretendía estimular paralelamente la conciencia de presencia en el sector amazónico. El asunto de la colonización se presentará ya en la década de los años 50, bajo los términos de la colonización dirigida y en el contexto de la participación privada con fines de desarrollo agrícola. Estos planteamientos (llevados a cabo exitosamente en la región oeste de Pichincha), se concretaron en el espacio regional a partir de 1958 en el área de Azuay, Cañar y Morona Santiago, logrando avances en materia de comunicaciones en el eje del Upano.

Sobre una región que hasta 1985 sufría de una desatención crónica, la acción del Estado en lo que se refiere a la planificación y acciones de desarrollo en el área de frontera, radica en las agencias estatales de esfera regional. Pese a la poca efectividad de los acuerdos binacionales, el Ecuador institucionalizó el desarrollo de la región fronteriza meridional, específicamente en el la provincia de Loja, a través del PREDESUR.

Desde un principio, las acciones estatales seccionales se encaminaron, por lo menos en los documentos, hacia dos objetivos. El más importante era sin duda el impulso de actividades

referentes a la esfera económica (lo que se entendería después como desarrollo) con sus niveles productivos e infraestructura y asociado con estos, el poblamiento de esas áreas, o como los mismos planes lo señalaban, la “colonización” a través de la migración dirigida o la espontánea. En un segundo plano, se afirmaba la necesidad de estimular una conciencia sobre la región fronteriza, en tanto sector, que se traduciría más concretamente en el afianzamiento de la soberanía nacional, tarea en la cual, según el PREDESUR, las “Fronteras Vivas” constituía el mecanismo central.

Aquí se encuentran las acciones más visibles de la acción de los actores del Estado en lo que se consideraría efectivamente como la concreción de una estrategia de “Fronteras Vivas”, si bien no existió una línea conceptual institucional, y era evidente la existencia de limitaciones presupuestarias y restricciones administrativas interinstitucionales.

La ampliación de la frontera agrícola y con ello la consolidación de una imagen de soberanía nacional, fué una meta del Estado, a través de sus agencias de desarrollo (Predesur), para lo cual se pretendía ejecutar programas de colonización, orientados a guiar la colonización espontánea. El “Proyecto Nangaritza”, en la cuenca del río Nangaritza en la provincia de Zamora Chinchipe, a través de la racionalización del sistema de tenencia de la tierra, y la incorporación de áreas baldías de producción, además de la colonización dirigida, buscaba en última instancia, descongestionar demográficamente a la región de Loja. Esta perspectiva se tradujo en una intensa fase de planificación y acciones de desarrollo.

La visión del desarrollo fronterizo se redefinirá desde 1998 hacia una nueva concepción de desarrollo integral y a una revisión del original espacio de acción, incorporando componentes socio-culturales y enfatizando el riego y el desarrollo agropecuario y forestal. En esta última fase histórica, las nuevas condiciones fronterizas dan paso a un objetivo de intercambio comercial que signifique una activación y ampliación del espacio económico regional.

Las zonas limítrofes, en cuanto “Fronteras Vivas” -donde se produzcan intensos procesos de apertura e integración que conduzcan a un incremento comercial entre Ecuador Y Perú, permitiéndoles convertirse centros para el desarrollo regional en materia de servicios, industria de ensamble y comercio, donde fluya inversiones para el automejoramiento y ampliación de la infraestructura regional y nacional- aún está lejos de darse en el área de frontera binacional. Las renuencias institucionales castrenses en los dos Países, y las reservas de determinados sector de la sociedad civil y política, aún pesan en esas decisiones.

En el Perú, la dinámica para desarrollar acciones de “Fronteras Vivas” se dio dentro de un proceso parecido al del Ecuador. Los actores estatales y sus conductas sobre el tema respondían a una situación de balance de poder, con respecto al conflicto que mantenían con el Ecuador en su frontera común. La percepción era que el gobierno ecuatoriano y sus agencias multiplicaron significativamente la presencia nacional en territorio muy próximo al del Perú. Por lo tanto, los actores militares impulsaron varios proyectos para ocupar la frontera desde los años 80. El primer paso fue aprovechar el plan “Unidades Militares de Asentamiento Rural” el mismo que daría paso al proyecto “Amazonas Frontera de Peruanidad”. En 1981, como parte de esa iniciativa, arrancó lo que se denominaría “Ciudad Democracia” que planeaba ocupar el territorio comprendido entre los ríos Cenepa, Comaina Marañón, próximos al Ecuador. Este como otros proyectos, no perduraría con los años, en vista de la desatención financiera y política de los gobiernos de turno.

La consecución de los Objetivos Nacionales Permanentes, en cuanto a Seguridad Nacional fronteriza, aún presentan rezagos de las prácticas para el mantenimiento de la soberanía vigente entre los años 80 y principios de los 90 del siglo pasado. Más aún la crisis de la Frontera Norte, ante la penetración de Insurgentes y movilizados civiles colombianos, revitalizó el estatuto jurídico presente en la Ley de Seguridad Nacional, al tiempo de justificar el quehacer institucional de las Fuerzas Armadas. La construcción de nuevas unidades y destacamentos en la línea de frontera y el aumento significativo del personal de tropa, así lo demuestran. Al contrario, el interés Institucional de la Fuerza Terrestre hacia la Región Sur disminuyó significativamente luego de la firma de la paz en 1998, situación que influyó en la consecución de los principales proyectos donde intervenía las Fuerzas Armadas. Una reflexión preliminar señalaría que los proyectos de asentamiento y de desarrollo de “Fronteras Vivas” en la Región, dejó de ser útil a las prácticas de seguridad que mantenía la institución castrense en la frontera sur. Prácticas, cuya intensidad, sin duda se redirigió a la Frontera con Colombia.

Resumiendo, este trabajo permite, desde la visión Realista de las Relaciones Internacionales, conceptualizar a la Frontera como un recurso de poder del Estado contemporáneo en general y del Estado ecuatoriano en particular. El estudio de caso descubre que la “Frontera Viva” como concepto, ha sido instrumentalizada por los actores estatales ya sea corporativos o regionales, como Cancillería, Fuerzas Armadas, Organismos Regionales y Organismos de Desarrollo, siempre bajo el discurso de la Soberanía o la defensa del espacio nacional y de acuerdo a sus intereses. De hecho, la Frontera ha sido funcional a estos intereses

corporativos y en la perspectiva de la disuasión de la conflictividad interna de la segunda mitad del siglo XX, bajo la imagen del “enemigo externo”..

Así la “Frontera Viva”, como concepto, se sumerge en el discurso de la Seguridad Nacional, por un lado, y del Desarrollo Regional por otro. Sin embargo en la práctica, la Frontera en lo que se refiere a la zona meridional, no se traduce como espacio de desarrollo efectivo, de la misma manera que estrategia de ocupación poblacional, sino como uno de expectativa regional sin concreciones efectivas al final del siglo XX.

El argumento de este trabajo, la “Frontera Viva” como concepto y no como una realidad derivada, se podría examinar en la coyuntura actual de la región limítrofe con Colombia en el contexto de la regionalización de un conflicto nacional, situación en la cual se puede hacer visible la calidad esquemática e ideológica de la Frontera.

ANEXO

Entrevistas realizadas, en diciembre del año 2000, en las Provincias de El Oro, Zamora y Loja, a varias autoridades civiles y militares pertenecientes a instituciones involucradas en la realización de acciones de “Fronteras Vivas” en la Región Sur del Ecuador

EN LA PROVINCIA DE EL ORO:

AL CRNL. E.M. VICENTE ONTANEDA, COMANDANTE DE LA 1-BI EL ORO

Desde su perspectiva como autoridad militar en la provincia de El Oro y la frontera sur de nuestro País ¿Cómo conceptualiza usted el término de “Fronteras Vivas”?

Nosotros entendemos el concepto de “Fronteras Vivas” de mantener las fronteras limítrofes con la presencia de nuestro elemento humano en lo posible en que se desarrolle actividades de cualquier tipo, comercial, agrícola, de tal forma que todo el sector limítrofe con el Perú esté en constante actividad, que nuestra gente este ocupada en permanecer en esos lugares y tengan interés en permanecer ahí protegiendo sus propios bienes.

Entonces estamos hablando de seguridad en la frontera, de un tipo de desarrollo comunitario y de colonización. ¿Cuáles son los generadores de propuestas de “Fronteras Vivas”? ¿Hay realmente un plan de “Fronteras Vivas” en esta región?

No hay un proyecto grande en ejecución pero si trabajamos con mini-proyectos que de acuerdo a la capacidad económica las desarrollamos...

Enfocados hacia dónde?

Enfocados hacia el límite con el Perú. Son nuestras unidades militares que tienen responsabilidad en estos sectores las que realizan estos proyectos pequeños

Tal vez de infraestructuras y obras públicas?

No en ese sentido sino mas bien en apoyo al desarrollo comunitario porque no tenemos los medios económicos necesarios. Contamos con una compañía de ingenieros que trabajan en acomodar vías, sobretodo después del invierno para que el sector pueda tener movilidad y facilidad de transporte.

Después de la firma de paz y los tratados de comercio e integración con el Perú. ¿Cómo a variado el concepto de “Fronteras Vivas” entendiéndolo como un concepto de seguridad, de creación de hitos humanos que sustenten un tipo de defensa contra el Perú, hacia un concepto virtual?

Estamos incentivando a la gente a realizar actividades comerciales con el Perú, que vendan los productos que se siembren y se cosechen en esa área ya que nuestra gente no tiene facilidades para sacar y expender sus productos. Durante la cosecha hay demasiada oferta de productos únicos por lo que bajan los precios y no les es rentable.

Básicamente, entonces la actividad principal de los militares consiste en incentivar el comercio fronterizo entre los dos Países

Exacto

¿Qué pasó con el proyecto CAME, Colonias Agrícolas - Militares del Ecuador?

Ese tipo de proyectos se mantienen...

como colonias agrícolas?

No como colonias agrícolas porque ahora lo está manejando DINE, la Dirección Nacional de Industrias del Ejército.

¿Se manejan granjas agrícolas, colonias agrícolas?

Exacto. En la provincia de El Oro, nosotros estamos apoyando en la creación de granjas agrícolas. Esto sucede porque en la provincia se forman cooperativas, nombrando presidentes que solo se dedican a dar discursos y no a la finalidad que se propuso para su cooperativa. Reúnen a mil, dos mil o tres mil personas para encauzar en el cargo a una persona de mayor categoría...

entonces hay tráfico de tierras desde una perspectiva política?

Sí. Como un ejemplo claro esta que en el sector sur de Huaquillas se han entregado tres mil hectáreas de tierras y que no se ha producido nada

¿Propiedad de la brigada?

Era propiedad de la reservación militar y se entregaron para que la gente pueda pagar...

¿Desde que año hay esta política?

Desde 1984. En 1993 se entregó la tierra.

¿Son tierras fronterizas?

Si, el sector que rodea a Huaquillas. Pero desgraciadamente esta área carece de agua y la gente no tiene impulso económico. Los bancos hacen préstamos, pero para esto la gente tiene que registrar sus propiedades para que el banco pueda asegurar su préstamo. Lo primero que hace la gente con el dinero es comprarse una camioneta vieja quedando el terreno baldío. Se busca otro comprador para entregar la propiedad y así comienzan los negocios en esas tierras.

Entonces el problema no es de las comunidades agrícolas sino de sus organizadores. Y cuando se utiliza esta perspectiva política utilitaria, no se crean estas granjas agrícolas fronterizas. Según el director de PREDESUR aquí en El Oro, esto también está pasando con algunas tierras que eran parte de la reserva militar de Arenillas y que hay una cooperativa de viviendas ("Subfronteras") que quiere que se le otorgue tierras que es propiedad de la reserva militar. ¿Qué nos puede contar del asunto?

La reservación militar a estado a vista de todas las cooperativas buscando apoderarse de las tierras pero ellos no saben lo que tenemos. Incluso se han hecho estudios con organizaciones internacionales investigando y dando recomendaciones que de ninguna manera se entreguen estas tierras ya que se trata de un tipo de bosque único en el mundo...

Hay un informe de un ingeniero Andrés Riofrío al respecto. Habla de "las razones ecológicas" para que no se ocupen estas tierras de la reserva militar. ¿Podemos hablar de un tipo de "Fronteras Vivas" en el cordón fronterizo con una perspectiva ambiental pero a la vez sujeta a un tipo de empresa agrícola de manera que se puedan complementar las dos?

Queremos dar la idea general y organizarlos en ese sentido porque ahora con el proyecto Tahuín se van a irrigar 8 mil hectáreas, al momento son solo 2 mil. Queremos evitar que las cooperativas trabajen por su propia cuenta. Cada una tiene sus propios lotes y lo que hace la gente es construir casas de *guadua* como propietarios y después abandonan la propiedad. Ellos no necesitan eso ya que no son los verdaderos agricultores. Nosotros queremos incentivar para que se organicen como cooperativas y reciban el apoyo económico y el apoyo de gente que sabe para que se orienten en lo que deben sembrar. La gente cree que esta área sólo sirve para sembrar banano o arroz sin tener en cuenta otros productos de mucha importancia.

¿El interés de la institución tal vez sería donar estas tierras a los habitantes creando de alguna manera "Fronteras Vivas"?

La idea es esa, en lo que se tiene previsto darles pero no de la reserva militar, incluso hemos hecho decretos al respecto. La finalidad es que al darles propiedades a la gente, estas regresen y se dediquen a la agricultura. Hay muchas personas desocupadas que vienen a Machala. Nuestro objetivo es regresarlos, hemos construido casas para obsequiar y hasta el momento hay cuatro de ellas sin habitar.

¿Qué pasa con la gente?

Ellos salen y se niegan a regresar creyendo que no tienen con que sembrar. Hay una mala política en el Ecuador ya que todo es regalado. Si cobráramos por la propiedad un poco, ellos defenderían esa casa

En Zamora-Chinchipe también hay esa opinión en la gente de que si el Estado no da recursos, ellos no hacen nada. Hace falta incentivar esa imagen de comunitario autosuficiente en la parte fronteriza. ¿Desde su perspectiva, de quiénes han generado la necesidad de "Fronteras Vivas", las fuerzas armadas, el congreso, el gobierno central como tal o tal vez la sociedad civil?

Las fuerzas armadas siempre hemos insistido en esto porque la gente ecuatoriana que vive en ese lugar y con apoyo si puede producir. Esto nos ayuda a nosotros porque nos evita una serie de desplazamientos militares para hacer recorridos o buscar información. La gente nos da información pero no se debe creer que los usamos como espías. Solo dan información general de cómo están, de lo que vende, compran, de lo que ha pasado, entonces esto nos da a nosotros una idea general de lo que ocurre no solo con el Perú, sino de todo mundo, narcotraficantes, contrabandistas, ya sean peruanos, ecuatorianos.

¿La seguridad fronteriza ha cambiado en su perspectiva, no tanto en lo que hacía el Perú sino en una nueva perspectiva para el siglo XXI?

Ahora la idea de seguridad fronteriza es mantener nuestro territorio evitando así una invasión que puede ser pacífica

¿Qué ha hecho la institución con respecto a los migrantes espontáneos que de repente quieren ubicarse en un lote baldío cerca de la reserva?

En Huaquillas hay una gran cantidad de gente en tránsito que tienen la idea de "hechar mano" en la reserva militar. Esta es una área extensa de 18 mil hectáreas y más aún cuando hay políticos que ofrecen

tierras aunque no halla servicios básicos ni producción. Tahuín no puede suministrar riego en esas partes ya que no hay servicio disponible hasta allá. Sin embargo hay muchos votos.

¿Cómo cambiar la perspectiva de esta gente, la verdad de lo que pasará y de lo que debe hacerse y no los sueños que les está ofreciendo los políticos?

Tenemos que estar en frecuente relación con ellos, por ejemplo este Sábado voy a tener una reunión en Arenillas. La semana pasada vinieron tres diputados y ofrecieron a esa gente entregarles la reservación militar y tenemos la amenaza de que en Diciembre o Enero ellos nos invaden y nosotros no lo podemos dejar.

¿Cuál es la concesión de la reserva militar?

La reservación militar es un área de 18 mil hectáreas que debemos mantener pero no para uso exclusivo de las fuerzas militares. Antes sí, por la defensa contra el Perú y seguimos manteniendo nuestras posiciones. Hemos gastado ahí millones de dólares en construir posiciones de defensa y seguimos manteniendo construcciones de concreto. Nuestra idea es mantener el bosque protector del desierto peruano que avanza.

¿Se han hecho programas de reforestación en esa zona?

Sí, el problema es que para sembrar necesitamos bastante agua y no hay. Pero el bosque natural resiste y se adapta sin embargo han talado tanto que ya no hay maderables. Lo que hay es un simple bosque pero de mucha importancia

Osea que la tierra es buena en ese sector, lo que hace falta es agua.

Si pero no es conveniente hacer producir esa región porque no es muy necesario

¿De la superficie de la reserva militar, ciertas partes podrían convenir para crear cooperativas agrícolas?

No porque si fuera así, nosotros mismos haríamos entregas, sin embargo, por asuntos políticos se entregó y ahí están las consecuencias como la deforestación y así el desierto avanza. El desierto ahora pasa de Huaquillas dos o tres kilómetros, no hay agua y en donde realmente si hay, las cooperativas no se han formado. Los terrenos se venden periódicamente y pasan de manos en manos y nadie concreta porque no es productivo.

¿Usted tiene conocimiento o tiene algún material que hable del concepto de “Fronteras Vivas”?

Sí y hemos mantenido esa documentación porque nos ha interesado para incentivar a la gente

¿Dónde se podría ver esta información?

Creo que en Apoyo al Desarrollo de la Comandancia del Ejército (Ministerio de Defensa). Hay tienen los proyectos.

¿Con la información que usted tiene acceso y de acuerdo a las políticas institucionales actuales del ejército, existe un interés institucional todavía de crear “Fronteras Vivas” en el siglo XXI?

Sí, incluso más que antes. Ahora tenemos más apoyo de la ciudadanía y la gente cree en nosotros. En lo que podemos les ayudamos. Actualmente hay un estudio de maestría de “Fronteras Vivas” y apoyo al desarrollo que nosotros estamos dando.

Más que antes se está hablando de las “Fronteras Vivas”, sobretodo en la provincia de El Oro porque la idea nuestra es hacer regresar a la gente allá.

También a las “Fronteras Vivas” se han visto como hitos humanos que de alguna manera generen seguridad contra el enemigo, pero no tanto como fronteras abiertas...

hemos hecho casas en la frontera para dar gratis pero han abandonado los caseríos. Hemos hecho como 250 casas lo que significa 250 familias. Para solucionar los problemas de como viven hay que entrar en relación con el Ministerio de Agricultura, del Medio Ambiente.

Hay un interés institucional pero de alguna manera ¿El concepto de “Fronteras Vivas” seguirá vinculada al concepto de Seguridad Nacional?

Si y todo el País debe estar vinculado dentro de esto

Si hay proyectos reales de “Fronteras Vivas” ¿Cómo evaluaría usted el éxito o fracaso de estos programas?

Se ha fracasado por el poco apoyo económico porque hay que entrar con proyectos agrícolas de peso no en forma de huertos porque esto apenas alcanza para una siembra en el caso de una familia. No es negocio en la frontera porque se siembra simplezas, diez racimos de tomates y algunos productos, tienen gallinas, solucionan un problema mas o menos y fin

¿Ha habido un proyecto como tal que diga Proyecto de “Fronteras Vivas” del ejército ecuatoriano?

Si, un ejemplo es el proyecto Zapotillo, además tenemos una hacienda enorme...

¿Entonces de alguna manera se han transformado en otro tipo de proyectos como de colonias agrícolas militares? Sembremos Fronteras Seguras, de alguna manera se han transformado en granjas agrícolas

Sin embargo el factor dinero es el problema para poder desarrollar los proyectos

De alguna manera con la paz ¿Qué beneficios ha traído a la frontera?

Hasta aquí solo perspectivas, sólo ilusiones...

y la plata de la paz?

A la gente, a los políticos y a nosotros mismos todavía no nos llega. El Proyecto Tahuín que es una inmensidad de veinte años se está echando a perder

Alguien decía que la culpa es de las fuerzas armadas porque no dejaron funcionar el proyecto Puyango - Tumbes

Más bien nosotros hemos tratado de que eso se realice, por muchos motivos, primero porque eso es una fuente de trabajo para mucha gente después porque eso nos ayudaba en la agricultura. Ahora el problema es que esos embalses han ido políticamente en beneficio de los peruanos más que a nosotros. Damos territorios para que se embalse el agua nuestra y sembrar el 80% en el Perú y el 20% en el Ecuador y este territorio era menos de lo que ocupaba el área donde se iba a embalsar el agua.

¿Y ahora hay una perspectiva revisada del proyecto Puyango – Tumbes?

No pero hay que analizar. Incluso en Cazaderos los moradores no salían aunque estuvieran en inundación. Lo mejor que hay en el área para cultivar iban a inundar. No hay problema en ese sentido pero siempre y cuando vaya en beneficio de ellos mismos.

¿"Fronteras Vivas" en el siglo XXI qué elementos debe tener para las fuerzas armadas?

Nosotros debemos tener un apoyo decisivo, incluso ahora nos están negando las regalías para podernos mantener y la gente no tiene idea porque los políticos manejan desde su lado. Creen que las Fuerzas Armadas se llevan más la mitad del presupuesto y aquí nos estamos muriendo de hambre. Tenemos que gastar en seguridad. Si nosotros no estuviéramos, los políticos terminarían el País.

Según mi perspectiva, la politiquería a afectado esos grandes proyectos sociales. Por ejemplo en PREDESUR hay proyectos macros destinados para años, sin embargo no terminan con el cambio de administración

Eso sucede porque ellos gastan todo el presupuesto del proyecto en estudios y en viajes. Cuando tienen que ejecutar cambian y tienen que efectuar otro porque el anterior está malo.

¿Han tenido coordinación con estos entes?

Claro y nosotros les hemos hecho ver. Incluso cuando estaba en la dirección el actual alcalde de Loja, Bolívar Castillo, las obras se hicieron y demostró que PREDESUR sí puede hacer las cosas. De ahí sólo pasan en estudios y cuando se va a ejecutar los proyectos no hay dinero. Cambian de estudios como cambian de autoridades.

EN LA PROVINCIA DE LOJA:

AL COMANDANTE DE LA BRIGADA DE INFANTERIA NÚMERO 7 LOJA, CRNL. E.M. EDGAR VELASCO

Desde su percepción personal y como profesional militar ¿cuál a sido la visión de "Fronteras Vivas" ya sea como colonización, desarrollo regional o seguridad exclusivamente?

Se parte de una premisa básica. La concepción política del Estado dispone que las Fuerzas Armadas tienen dos misiones fundamentales: la seguridad y el desarrollo. Dentro de la seguridad estamos trabajando permanentemente sobre este tema. En cuanto al desarrollo y dentro del contexto de la provincia de Loja, la Brigada de Infantería N 7 Loja tiene múltiples actividades que está desarrollando en beneficio de la comunidad y de la población civil tanto en los cantones fronterizos y en la ciudad de Loja. Estamos empeñados en hacer forestación y reforestación en los diferentes cantones fronterizos con el apoyo del Batallón de Infantería en Macará, Cariamanga, Celica, Zumba y en todos los cantones fronterizos. Lo estamos haciendo con personal de la brigada de infantería aquí en la ciudad de Loja. Igualmente desarrollamos actividades en apoyo a la educación. Tenemos varios profesores de las unidades que han sido delegados a diferentes escuelas que están bastante alejadas de los sectores urbanos, disponemos de programas de alfabetización y personal colaborando en apoyo a la educación.

¿Esto está en coordinación con otros entes gubernamentales como Ministerio de Educación, Prefectura?

Sí, en coordinación con el Ministerio y las autoridades correspondientes. Tenemos campañas de control anti-delincuencial en colaboración con la Policía Nacional, la provincia, que igual se desarrollan en todos los cantones de la provincia de Loja. Estamos haciendo entrega de programas didácticos, de símbolos patrios, del programa de la mochila escolar a lo largo del cordón fronterizo y en algunas escuelas rurales de la ciudad de Loja. Estamos empeñados en hacer concientización religiosa con nuestro personal militar y paralelamente en algunos lugares lo hacemos con la población civil. Participamos en ceremonias cívico-militares en todos los cantones de la provincia, damos atención con tanqueros de agua a sectores marginales usualmente cada semana sobre todo en el cinturón fronterizo y adicionalmente apoyamos muchos barrios marginales de la provincia de Loja.

Si hablamos de “Fronteras Vivas” actualmente en la provincia, se refiere básicamente al desarrollo comunitario y seguridad comunitaria antes que hablar de colonización como tal. ¿Los generadores de propuestas de “Fronteras Vivas” que usted haya tenido en conocimiento han venido desde los actores regionales, desde el gobierno, desde las Fuerzas Armadas o de la sociedad civil?

Básicamente esto ha sido una iniciativa de las Fuerzas Armadas y considero que esto ha dado excelentes resultados y en nuestra brigada seguimos empeñados en continuar trabajando con este tipo de apoyo a la comunidad.

¿El conflicto con el Perú influyó en estas propuestas de “Fronteras Vivas”?

No porque esto se viene realizando desde mucho tiempo atrás y esto ha sido planificado por las Fuerzas Armadas, particularmente por el ejército y estamos cumpliendo en diferentes unidades acantonadas en la frontera sur.

¿Actualmente usted tiene conocimiento de proyectos estatales o militares de “Fronteras Vivas” en esta región? ¿Se están canalizando, desarrollando estos proyectos o de alguna manera ya dejaron de ser parte del interés gubernamental las “Fronteras Vivas”?

Depende del término. Si se considera las “Fronteras Vivas” como el apoyo que estamos proporcionando a las comunidades. Eso a estado vigente y hemos estado fortaleciendo este tipo de proyectos. Estamos dedicados también a la difusión militar-estudiantil voluntaria donde capacitamos a los estudiantes de los sextos cursos de los diferentes colegios, tenemos profesores militares en educación primaria, instruimos a fuerzas de resistencia los días sábados con profesionales de diferentes especialidades, colaboramos en la construcción de canchas de uso múltiple como este momento en Saraguro, tenemos convenios inter-institucionales con las alcaldías de los diferentes cantones a nivel del Consejo Provincial, con las diferentes autoridades también, ofrecemos atención médica y odontológica a los sectores marginales a nivel del cordón fronterizo y de sectores rurales del cantón Loja. Entrenamos las reservas y realizamos labor comunitaria al sector indígena a través de mingas y reuniones.

Actualmente hay un énfasis de “Fronteras Vivas” en temas del desarrollo comunitario y humano. Cambia la noción de seguridad que se tenía con el Perú y la perspectiva va hacia el desarrollo y labores de ayuda comunitaria ¿Este nuevo énfasis de las “Fronteras Vivas” de alguna manera se está vinculando también a la frontera norte con lo que podría ser un cinturón de seguridad contra las incursiones de la narcoguerrilla y los efectos de migración? ¿Hay un mismo paradigma de “Fronteras Vivas” aquí que allá?

Es exactamente igual. Manejamos los mismos parámetros y procedimientos pero esto no se da sólo en nivel de fronteras sino en todo el País.

¿El concepto de “Fronteras Vivas” está vinculado dentro de la doctrina de Seguridad Nacional?

La doctrina de Seguridad Nacional contempla el apoyo al desarrollo, a la comunidad y dentro de este contexto se involucra el tema de “Fronteras Vivas”

En un artículo de la última constitución vigente del año 98 se señala que es deber fundamental del Estado y de sus organismos impulsar el apoyo a la colonización agrícola y vincular esto con el concepto de “Fronteras Vivas”. ¿Las Fuerzas Armadas están impulsando de alguna manera las “Fronteras Vivas” sabiendo que no hay un concepto definido de “Fronteras Vivas”? ¿Saben un militar, un político, un estudiante lo que son las “Fronteras Vivas”?

Los militares tenemos claro lo que constituyen las “Fronteras Vivas”, sin embargo es difícil que las Fuerzas Armadas solas puedan alcanzar esa perspectiva. Para eso se necesitan muchos recursos y que las instituciones gubernamentales se pongan de acuerdo y den facilidades básicamente de carácter económico. En la provincia de El Oro tuvimos un programa de “Fronteras Vivas” e hicimos construcciones de viviendas en el cordón fronterizo a través del Ministerio y Banco de la Vivienda. Eso se hizo también en Loja pero el programa se terminó. Considero que esto demanda recursos económicos.

Existieron proyectos de colonización en la parte de Nangaritza en Zamora pero el problema es que no hubo suficiente apoyo para seguir subsistiendo. Si existen libros con proyectos de desarrollo

en el sector sur ¿porqué no se han concretado todos estos proyectos como el de Zapotillo o Tahuín y otros tantos para el desarrollo comunitario en la región sur?

La explicación es económica. La gobernación tiene el proyecto y no ejecuta. Nosotros estamos para apoyar, sin embargo hay la ambivalencia de que en un lado solo se pregona y no se cumple. Es un problema difícil.

A BOLÍVAR CASTILLO, ALCALDE DE LOJA

¿Desde una opinión general cuál es su concepto del término “Fronteras Vivas”?

Toda frontera en principio puede significar un punto de separación pero también puede significar un punto de unión. Cuando hay relaciones conflictivas entre un punto y otro se da un punto de separación. Entonces en esas fronteras cunden actividades de carácter ilegal, extra-legal o ilícito como contrabando, migración ilegal, tráfico de drogas. Cuando las fronteras son punto de separación, tienden a ser fronteras muertas para lo lícito, comercial, intercambio, desarrollo y obviamente también se convierten en zonas de mayor retraso y de marginación. Eso es lo que pasó en la frontera sur del Ecuador y norte del Perú durante este largo conflicto de 150 años donde no se construía vías, donde no había en que invertir y en donde se generaba una debacle en el espacio económico y demográfico ya que nuestra frontera por largo tiempo ha sido una área de emigración.

Nuestra frontera no ha sido activa. Desde una percepción de seguridad solamente, no se ha permitido una abertura o activación

Precisamente por eso nosotros hemos querido plantear que el acuerdo de paz con el Perú debe servir como un mecanismo de compensación para que estos territorios, superado una vez el diferendo territorial, reciban de sus respectivos estados los recursos públicos o privados y así generar un polo de desarrollo.

Desde la presidencia de Velasco Ibarra se toma a la frontera como un concepto de válvula de seguridad. Si se incentiva la migración agrícola se trata de salvar los problemas sociales, urbanos o políticos pero ahora hay mayor migración. Hay proyectos de colonización dirigida por los militares como el CAME desde los años 80 destinados a formar colonias agrícolas-militares, el proyecto Nangaritza-Zamora o entes como PREDESUR...

Todos los programas de colonización que fueron trazados o administrados desde la capital de la República, ninguno fue mas allá de la producción de papeles, informes, seminarios, mesas redondas, foros, actividades académicas o intelectuales. Los únicos proyectos reales que han tenido algún efecto fueron la Junta de Recuperación Económica de Loja y Zamora-Chinchipe con sede en Loja y el proyecto PREDESUR a través del DRI Zamora-Nangaritza. Cuando esto se manejaba desinteresadamente ocurrió la brillante idea de crear en Quito una subsecretaría de desarrollo rural adscrita a la presidencia y al Ministerio de Seguridad Social junto con la Cancillería y organismos internacionales, dando un manejo centralista de todo como fue el caso del fondo de la paz. PREDESUR construyó mas de 100 km de carreteras, invirtió un crédito del BID de más de 30 millones de dólares, llevó a cabo un gran trabajo de penetración hacia el oriente.

¿Desde principios de los años 80 hablamos de “Fronteras Vivas” como colonización o desarrollo regional?

Como ambas cosas. Como desarrollo de la Región Fronteriza Sur que significa rehabilitación ecológica del área andina, riego hacia la parte baja de la provincia de El Oro, colonización y desarrollo de la región... todo esto desde finales de los años 70.

Integrado al concepto de seguridad de la frontera con el Perú. ¿Cuál era la percepción de los militares en los años 80 sobre “Fronteras Vivas”?

Lo lamentable del asunto es que el Ecuador se movió entre una tesis de nulidad del protocolo de Río y la confrontación total contra el Perú a otra tesis de que pregonaba la colocación los últimos hitos en los 78 km que faltaban por demarcar. La cancillería y la defensa nacional se movían en estos dos parámetros y manejaban el tema dentro de una forma “intelectualmente hipócrita”. El manejo extremo de cualquiera de las dos tesis implicaba una barbaridad, algo que competía también a la Cancillería. Se publicaron muchos artículos en los periódicos abogando que lo que único que faltaba es cerrar la frontera en los 78 km que faltan. Entonces, en este sentido se exigió a la comunidad internacional que el Perú cumpla irrestrictamente el Protocolo de Río ya que la ocupación del valle del Cenepa no estaba normado. Sin embargo al defender su interpretación el Ecuador de que el Protocolo es nulo, el Perú decidió ocupar el territorio. El *divorcium aquarum* Santiago –Zamora se convirtió en Cenepa – Zamora.

Meten el discurso de “Fronteras Vivas” justo después de conflicto y después se olvidan. Entra en juego el discurso de la necesidad de hitos humanos y también se olvidan...

Sin embargo, este País ha sido capaz de construir “Fronteras Vivas” en los suburbios de Guayaquil y en los suburbios de Quito pero la panamericana que firmamos el año 48, hasta ahora no pasa de Quito. Queremos embarcarnos en dos aeropuertos internacionales cuando el de Taura tiene muy buenas condiciones. Esos recursos mas bien debemos encauzarlos en una buena autopista que una Quito con Guayaquil.

¿Para usted cuáles fueron los generadores de los discursos y acciones de “Fronteras Vivas”?

Demagogia

¿Y sociedades civiles u organizaciones no gubernamentales?

Las organizaciones no gubernamentales van siendo fuentes de ocupación para los que van siendo sacados de las entidades públicas. Las únicas fuentes son las ONGs.

¿Usted ha tenido información o documentación sobre el tema de “Fronteras Vivas”? ¿De dónde procedían?

Los documentos están revisados, unos útiles y otros no, sin embargo han hablado de “Fronteras Vivas” mucho tiempo sin saber lo que significa. Se tratan solo de discursos. PREDESUR ha trabajado en este punto pero lastimosamente lo absorbió el centralismo. La forma es muy fácil, a PREDESUR le permiten que haga obra en Loja, El Oro, Zamora, pero le prohíben que tenga un solo centavo para invertir. La gente opina lo peor de PREDESUR porque no tiene ni un solo centavo para obras...

El director ejecutivo de PREDESUR no tiene en claro lo que son “Fronteras Vivas” y solo aboga por la necesidad de hacer...

Si bien el actual director de PREDESUR es un buen ingeniero, lastimosamente no tiene claro conceptos políticos.

Sin embargo no se percibe un objetivo institucional de crear “Fronteras Vivas” y más bien se lo relaciona con desarrollo, infraestructura...

Los únicos proyectos que desarrolló PREDESUR sobretudo en los años 80 son Zamora – Nangaritza y Río Mayo – Chinchipe, Zapotillo, Tahuín, Arenillas, Zarumilla. Todos los proyectos son multi-sectoriales que tienen una infraestructura como marco.

El proyecto Río Mayo se dedicó fundamentalmente a la viabilidad con infraestructura y al desarrollo de pequeñas fincas productivas que sean compatibles con la ecología de la zona. La alcaldía de Loja está abierta a todos los proyectos de “Fronteras Vivas”...

...en el año 96, durante la segunda vuelta presidencial entre Bucarám y Nebot, los dos firmaron un acuerdo “Por la Unidad Nacional, la Descentralización, el Desarrollo Armónico del Ecuador y la Región Fronteriza”:

...procurar una solución definitiva con sentido de futuro del diferendo territorial con el Perú, impulso e integración fronteriza ecuatoriano-peruano como medio para potenciar y reactivar la economía de la región sur del Ecuador. Participación de las entidades seccionales y sociedad civil de la región sur en las comisiones de vecindad a fin de contribuir activamente en los procesos de integración fronteriza de acuerdo a los criterios y punto de vista de los habitantes y los sectores económicos de la frontera)... La visión de desarrollo de la frontera ha sido demasiado planificada, demasiado institucional sin partir desde los actores de la sociedad civil que deberían crear sus propuestas, activar sus propuestas y mantener sus propuestas.

Esto es cierto. Cundo los socialcristianos no quisieron pronunciarse y darle el carácter de “vinculante” a la decisión de los garantes, les hicimos saber que ese documento fue firmado por Nebot.

¿Cómo ve usted ahora el concepto de “Fronteras Vivas”? ¿Hacia donde debería ir? ¿Qué debe tener?

Debemos usar la firma de paz con el Perú como punto de apoyo, para crear todo un programa compensatorio en infraestructura vial y productiva, en apoyo directo a las actividades productivas y empresariales de la región porque el centralismo está infiltrándose, esta manejándolo a su modo. En lugar que sea PREDESUR el administrador del fondo de la paz, porque la cancillería esta ocupada en otros asuntos, Peñafiel, Peñaranda, la frontera norte, etc. Pero la frontera sur ya perdió la relevancia, ya pasó de moda, sin embargo están muy interesados en manejar el asunto. Había un señor Carlos Manuel Vivanco que hice nombrar como presidente del Banco del Estado para crear la sucursal de la Regional Sur del BEDE para que sea la intermediadora financiera de estos fondos de la paz. A él se le ocurrió manejar y de ahí el reparto alegre que se hicieron de los 10 millones del fondo “Semilla”. Él hizo un reparto en recorridos preparando su candidatura para el 2002 y usaba el fondo de la paz para dar la apariencia de que él iba a distribuir la plata a la gente. Me dijo que le ayudara para que se quede de presidente en el BEDE durante el gobierno de Noboa y le negué.

¿Los creadores del concepto de “Fronteras Vivas” tienen que ser los mismos habitantes o tienen que intervenir las instituciones seccionales y el Estado para seguir fomentando...

Los organismos gubernamentales, los gobiernos seccionales tratan de engañar al estado y a la institucionalidad generando todo un aparato a través de lo que llaman “sociedad civil” y “ONGs”. La participación de estos últimos está bien pero no como un medio para suplantar la institucionalidad que tiene un pueblo a través de su legítimo representante. Genera una diáspora representativa por afuera para tapar y desviar lo que no quieren reconocer. La región fronteriza sur tiene sus liderazgos, tiene su institucionalidad y si ésta es desarticulada, erosionada tiene que ser robustecida para que podamos realmente mandar bien. Esto no significa quitarle nada a las ONGs sino ubicarlas en su propio lugar.

¿El concepto de Seguridad Nacional vinculado con las “Fronteras Vivas” tiene que cambiar también?

Claro. Debe entenderse bien que lo de Ecuador y Perú fue un conflicto de mapas. Entonces peleamos por mapas, sobre regiones ignotas que no estaban siendo ocupadas ni utilizadas. Ahora tenemos que preguntarnos por la gente que vive entre los mapas para que puedan encontrar en esa zona de frontera la manera de afincarse, como vivir y producir dignamente y desarrollar sus actividades.

¿Los programas de colonización siguen factibles, deben seguir o hay que dejar que sólo haya colonización espontánea?

El estado tiene que jugar un papel de suscitador y de regulador. Donde el Estado no juega un papel, quedamos en la ley del más fuerte. Esto hace que prive la producción sobre la especulación productiva.

¿Cree que es una realidad que los fondos de la paz puedan ejecutar “Fronteras Vivas”?

Mientras no se devuelvan a la región fronteriza sur... que son los que más caro pagaron el precio del conflicto territorial, como la provincia de Morona que fueron beneficiados ya que recibieron 15 o 20 mil soldados repartidos en cuarteles por toda el área y que obviamente esto suscitó inversiones, gastos, consumo, producción. Para ellos este conflicto fue una reactivación de su situación. Las provincias que pagaron caro este conflicto territorial de 150 años fueron Loja, El Oro y Zamora. Mientras la región sur no tenga un “rol protagónico” con sus propios liderazgos, respetando su institucionalidad en el manejo y gestión del fondo de la paz... PREDESUR tiene para invertir mas de 3 mil millones de dólares. Si vemos todo el plan de desarrollo de la región sur donde hay perfiles y factibilidades, tienen para meter mucho dinero. Hay mucho trabajo que hacer pero no hay la gestión.

En cuanto a las Fuerzas Armadas ahora en el desarrollo regional fronterizo ¿cuáles deberían ser sus tareas?

La gente cree que debe hacer de todo y no aceptar su especialización por el progresismo y la apertura. Cada cual debe especializarse. Ante todo las Fuerzas Armadas es el elemento coercitivo del Estado. Hace que la decisión de la autoridad competente se cumpla en un territorio determinado para que no haya quienes no quieran cumplir las normas. Esa es la tarea de las Fuerzas Armadas y no meterse de profesores y curas. Lo que hay que crear es el marco. Un ejemplo es Loja con un cierto nivel de organización y seguridad aunque falte mucho por hacer. Donde hay miseria y pobreza hay inseguridad. No solo se deben observar las fronteras del mapa y del territorio sino también las fronteras humanas. Yo quisiera contar con apoyo fuerte y directo de la fuerza pública, las Fuerzas Armadas y la Policía para poder ir ordenando mejor.

Pero los militares no cambian su percepción de seguridad social y nacional...

La Policía dice que no son fuerzas represivas, solo son elementos del desarrollo y bienestar. El Ministerio de Defensa, el Ejército, la Policía y la Policía municipal tienen que hacer lo que les toca. Estas fuerzas son represivas y no deliberantes. Tienen que estar a la orden de la autoridad competente. La fuerza pública no cumple la ley, su función es hacer cumplir la disposición que la autoridad competente da dentro del marco de la ley.

¿En lo que se refiere a proyectos de “Fronteras Vivas”, la alcaldía de Loja coordina con la Prefectura, la Gobernación en el caso de apertura?

Aquí se prefieren los cargos de alcaldes antes que de prefectos. Los prefectos tienen que hacerse cargo de la infraestructura rural, caminos vecinales...

Se supone que la gente está migrando de la parte fronteriza de la provincia y según el prefecto, se está construyendo obras sin saber para quién. Lo que vamos a tener son pueblos fantasmas. Si hablamos de que PREDESUR y otras instituciones han fomentado y creado “Fronteras Vivas” y desarrollo regional, qué pasa...

Hay que decir a los prefectos que cada dólar invertido que se gasta en la ciudad capital provincial es un dólar menos para el sector marginal y el sector rural. Es necesario llegar al sector rural con la infraestructura que haga posible la actividad productiva.

¿Ha funcionado el desarrollo fronterizo en la provincia de Loja? ¿Han funcionado los mecanismos y los organismos de desarrollo fronterizo? Si PREDESUR tiene cuatro planes macro a largo plazo...

No lo ha dejado funcionar la politiquería. PREDESUR está condenados a que para poder sostener las 120 direcciones, fondos, programas, secretarías e institutos nacionales y con el respeto de los fondos internacionales, se estén acostumbrados a boicotear PREDESUR, por el centralismo que no quiere que desaparezca esa "macrocefalia pluri-institucional" que existe en la capital de la República.

Lo que hace falta para desarrollar es que se respete la institucionalidad de la región, se canalice los recursos en la forma que corresponde. No puede ser que se hable de autonomías y se trate de impedir la descentralización desde el centro. Las regiones no son climas, son espacios regionales interdependientes y para ser interdependientes se basan en esa diferencia de climas y de producciones para facilitar el intercambio.

EN LA PROVINCIA DE ZAMORA:

AL INGENIERO VICTOR EUGENIO REYES ZÚÑIGA, ALCALDE DE ZAMORA

Desde su percepción personal y como alcalde de Zamora ¿Cómo define el concepto de "Fronteras Vivas" en Zamora-Chinchipe?

Pienso que muchos pueblos estamos denominados por los términos, por las frases, por los calificativos que a los burócratas se les ocurre y ellos dicen que para defender el territorio y la frontera hay que hacer "Fronteras Vivas". La frase puede sonar bien pero no sé que pensaron complementariamente con este concepto porque se puede pensar que hacer "Fronteras Vivas" significa impulsar a los habitantes de una zona, a mejorar su calidad de vida y su status de desarrollo a través de la educación, las mejoras en la salud. Pero a través de los tiempos hemos realmente observado que ninguno de los gobiernos han aplicado procedimientos que conduzcan realmente a una acción clara...

¿No ha habido ningún plan ejecutado o para ejecutarse?

En este País somos especialistas en hacer planes y proyectos. Usted visite PREDESUR en la subdirección de Loja y tiene algunos cuartos, departamentos repletos de proyectos que los técnicos toda la vida los enseñaron, los escribieron y los imprimieron. No han avanzado esos proyectos por el centralismo, la burocracia, las necesidades y la politiquería en que ha estado sumido todo el País, tanto Quito y en Guayaquil en donde se concentran mayoritariamente los recursos y en donde hay que atender el urbanismo, la infraestructura como un Malecón 2000 para que la gente vea bonita su ciudad aunque por el otro costado se destapan las alcantarillas y se revierten todas las tapas que acarrear... Entonces yo creo que estas cosas han hecho que no llegue para todo el País una distribución equitativa de los recursos. Que no llegue la ayuda efectiva, que no haya políticas de estado coherentes. Aquí en Zamora podemos averiguar cuantas instituciones cumplen verdaderamente la función para la que fueron creadas. Preguntemos a la gente que piensa de los servicios de salud y de los servicios de la educación que tienen la obligación de atender el Estado. Preguntemos qué piensa la gente de la producción, cómo está el Ministerio de Agricultura aquí en la provincia y las entidades crediticias del Estado, del Banco Nacional del Fomento, las demás áreas de todos los ministerios, turismo, bienestar social, seguridad. Si hacemos una encuesta que sea un número representativo, todo el mundo se queda inconforme. Tienen que acudir a instancias y es el Municipio el que ha solucionado los problemas de la comunidad, el que ha estado vigilante por las consecuencias de la centralización del poder, por la falta de descentralización que ha habido en el Estado. Hemos sufrido las consecuencias: no se ha transferido plata, no ha habido recursos pero con las limitaciones y todo, algo se puede hacer y los municipios son los únicos que presentan algún trabajo entonces no hemos hablado de "Fronteras Vivas" y la gente ha tenido aspiraciones que han quedado trucas. No se ha podido materializar sus aspiraciones y queda definitivamente una gran brecha.

Entonces las "Fronteras Vivas" hablan de un desarrollo regional pero desde lo local antes que desde la burocracia central ¿O también podemos hablar de "Fronteras Vivas" como colonización si es que todavía hay esos proyectos como es el caso del Nangaritz-Zamora desde los años 70?

Esos proyectos ya no existen. Un proyecto de colonización lo desarrolló por ejemplo el Centro de Recuperación Económica de Azuay, Cañar y Morona-Santiago, pero realmente aquí en el Zamora no ha habido estos proyectos a no ser los que propuso la reforma agraria.

Cuando era el conflicto con el Perú, los militares aquí hablaron de seguridad y "Fronteras Vivas". De los hitos humanos para defender la patria sobre todo en la zona fronteriza de Zamora-Chinchipe...

Si el desarrollo tiene que ser de afuera hacia adentro o de adentro hacia fuera, nosotros hemos probado las políticas nacionales. Son ineficaces y el camino que queda los organismos seccionales para promover el desarrollo de la comunidad es a través de los actores locales para abrir espacios nuevos con el consenso, la aprobación y la disertación. Podemos comenzar a trabajar en esto. Esto es lo que hacemos los municipios particularmente de Zamora.

Ahora, si los militares significan las “fronteras Vivas”, podría ser desde algún punto de vista meramente institucional porque al menos el mantenimiento de los destacamentos militares de frontera ha significado que vengan camiones a algunos sectores que han tenido necesidad de abastecerse de víveres y para esto han utilizado helicópteros y han construido pequeños helipuertos con pistas de aterrizaje, al menos una en Zamora, que aunque han sido para el tiempo de la guerra algo al menos se ha hecho. Los militares han significado parte de un asentamiento y podría considerarse que al menos han hecho presencia en el sector fronterizo. Sin embargo ellos ni siquiera han producido para autoabastecerse por implicaciones de desarrollo en la frontera. Todo lo han comprado y eso prueba que no ha habido una conscripción agraria, enseñanza, capacitación al soldado. Entonces ha sido un asunto de trajín...

Hay un trabajo que se llama CAME, ¿No sé si los militares los hicieron realmente o usted tiene algún conocimiento de eso?

Ahora con el tema de las regalías ojalá pudieran pensar los militares que si no son autosuficientes podrán buscar una fuente de autosubsistencia. Pero algún día tendrán que eliminarse o reducirse

Desde su percepción ¿Quiénes son los generadores de propuestas de “Fronteras Vivas” o quiénes fueron?

Entiendo que los legisladores en los tiempos anteriores fueron gente que se preocuparon por su tierra y sabían de sus necesidades. Sin embargo en algún tipo de estado como el ecuatoriano donde no ha habido mas territorio que Quito y Guayaquil, cómo se ha podido conseguir, el oriente nació como una única provincia, más tarde se dividen en dos, luego en cuatro en el año 53 y en seis finalmente. Este es un proceso que ha sufrido muchos años. Ni siquiera hay la vialidad que nos una, nosotros no estamos en contacto con las cabeceras provinciales de la Amazonía. No tenemos nada en común los amazónicos ni siquiera una carretera...

En “Fronteras Vivas” siempre hablan de carreteras que unan la frontera. Los programas de vialidad no han funcionado para unir la frontera amazónica con las otras áreas regionales.

Al momento tenemos un privilegio. Es la única vía asfaltada que une una cabecera provincial amazónica con una cabecera provincial serrana como Loja aunque no tenemos vía asfaltada hacia Machala y Guayaquil. En el resto del País no es así. Ninguna cabecera provincial amazónica tiene contacto a través de una carretera con otra de la sierra. Sin embargo por la parte oriental no tenemos contacto entre una provincia con otra. Yo creo que las vías son fundamentales e inciden demasiado en el desarrollo pero hacen falta también a la Amazonía.

¿La sociedad civil organizada de Zamora-Chinchipe a generado propuestas de desarrollo de la provincia y de “Fronteras Vivas”? ¿Qué pasó en el conflicto con el Perú?

No creo que la sociedad civil...siempre la gente ha emigrado. Durante el conflicto la gente hacía manifestaciones en la plaza de Zamora porque venían los presidentes y ofrecían obras para formar y fortalecer las “Fronteras Vivas”...

Las “Fronteras Vivas” sólo son un discurso para apuntalar la posición del poder

Nada más. Incluso un respetable ciudadano como Sixto Durán Ballén ofreció el asfalto hasta la pista de aterrizaje, todo el mundo le creyó y hasta el día de hoy no se ha visto nada. Yo creo que esto se debe al centralismo y si se proyectan hacia un futuro no piensan en nada mas que en los votos y como los votos están concentrados en las ciudades grandes, ahí tienen que concentrar la plata, el resto no sirve. Por eso aquí sólo han gastado recursos en los destacamentos militares y así esa gente ha vivido la última desgracia con la peor infraestructura, ¿cómo podríamos mantener una frontera? No ha habido jamás un incentivo para los pueblos, para los colonizadores. Nunca ha habido una vía de transporte, sistemas para la comunicación, teléfono, sub-centros de salud o escuelas. ¿Quién se iba a integrar como un ermitaño o salvaje a vivir a su suerte en un lugar inhóspito?

Se supone que en el lado peruano si se fomentó la colonización planificada...

Entiendo que en mejor proporción que en el Ecuador. La prueba es que ahora ellos tienen vías asfaltadas hasta la nuestra frontera con Chinchipe. En Ecuador ni siquiera hasta Llangana, porque hasta Vilcabamba termina el asfalto. Estamos hablando de 100 o 150 km en la frontera con el Perú.

¿Existe o existió un interés institucional desde la alcaldía de generar políticas de “Fronteras Vivas”?

La firma de paz con el Perú abrió muchas expectativas, los pueblos peruanos del norte y los pueblos ecuatorianos del sur no hemos tenido divergencias y sentimos y pensamos que tenemos muchos aspectos

en común. Por eso, firmada la paz, lo que se ha hecho es simplemente abalizar la buena relación que siempre existió. Se han abierto las fronteras, se han mejorado las relaciones de convivencia entre un pueblo y otro. Lo que estamos haciendo hoy es tratar de integrarnos de mejor manera para ver como solucionamos ya que somos incapaces de solucionar los problemas a través de los gobiernos nacionales de tal manera que quienes estén vinculados a este territorio en este sector fronterizo podamos al menos buscar una solución.

Porque ya no se ve el concepto de seguridad de “Fronteras Vivas” como un hito de seguridad frente al Perú sino mas bien como algo de aquí y de los actores regionales. Lo que se busca es una frontera activa, integradora desde las comunidades.

Los hitos no nos dividen sino son un símbolo de lo que es cada territorio. Sin embargo esas cosas ni nos unen ni nos separan sino mas bien son las relaciones, los vínculos humanos...

Antes la doctrina de Seguridad Nacional del Ecuador ha sido básicamente de defender la frontera contra el Perú ¿Hacia donde debería ir el concepto de Seguridad Nacional desde su perspectiva como actor regional?

Concluido el proceso de paz, no veo la razón de que el Ecuador pueda tomar demasiadas precauciones en la frontera sur. Eso no significa que debemos descuidar la frontera porque mientras las haya, debe haber también protección. Pero nuestra frontera sur ya no es de conflicto...

Siendo así entonces dejaron de apoyar nuestra frontera sur, la han olvidado. Ahora la perspectiva se va hacia la frontera norte y lo que veo ahí es la típica visión de Seguridad Nacional que tenían los militares. La oposición a la narcoguerrilla y los migrantes. Esa visión de las Fuerzas Armadas de “oponerse al otro” no ha cambiado

Aquí deben haber cambios que si bien no surgen de las Fuerzas Armadas, tienen que haber cambios obligados porque el tema de regalías y reducción de las rentas a las Fuerzas Armadas los van a obligar... Hay pueblos como Costa Rica donde no hay milicias y sin embargo sus fronteras están intactas. Entonces no creo que el Perú tenga aspiraciones de expansión territorial cuando de por medio hay un grupo de pueblos hermanos fronterizos, vecinos. Tanto para los peruanos como para los ecuatorianos tiene un segundo plano poner nombre al País entero. Creo que por dentro, la gente siente y vive mas las relaciones internas de vecinos. Por ancestro hemos estado vinculados como pueblos vecinos pero son las diferencias políticas, militares e internas lo que obligaron a los gobiernos a armarse y a enfrentarse. Esto iremos superandolo. Tal vez más tarde ya no será interés de los gobiernos en fortalecer las fronteras a través de los militares, sino más bien en asignar los recursos para proyectos conjuntos de los pueblos fronterizos de los dos Países. Hagamos inversiones que nos conlleven a aprovechar los recursos naturales, a explotar minería, a aprovechar las vertientes hídricas para fines de generación de energía eléctrica, yacimientos como fuentes de riqueza en montar buenas empresas y mejorar la situación de vida.

¿La alcaldía como tal estaría dispuesta a generar propuestas de “Fronteras Vivas”? ¿Cuál cree usted que será la visión de “Fronteras Vivas” de aquí al siglo XXI?

Nosotros estamos promoviendo un poco la integración. Cómo se entiendan las “Fronteras Vivas” será un asunto de concepción. Hablar de fronteras no concuerda porque si estamos hablando de aquí para allá y de allá para acá, estamos separando. Habría que romper esa situación de frontera y determinar normas de convivencia común donde no haya límites militares y todos debemos actuar con los mínimos recursos para utilizarlos al máximo. Mejorar la educación, montar sistemas educativos comunes, buenas universidades para que de alguna manera sean los mismos actores los que mantengan, los que protejan, los que participen...

Aquí en Zamora funcionan cerca de seis universidades. Todas son extensiones de la Politécnica del Ejercito de Quito, de la Universidad del Azuay, de la Técnica y Nacional de Loja. Entonces lo que hacen es formar a algún grupo de gente y algunas están dando títulos a través del correo.

Estamos hablando de que realmente no ha habido proyectos de “Fronteras Vivas” y antes que ejecutadas mas bien hemos visto discursos ¿Cuál es su evaluación de políticas de “Fronteras Vivas” desde hace 20 años?

Ineficientes, inexistentes. “Fronteras Vivas” sólo han sido un tema para que el Estado y el militarismo gasten la plata y los recursos del País con cero resultados. Yo creo que eso no ha sido exitoso. Incluso un puente que lo hizo la municipalidad con préstamo del Banco del Estado se lo quiso cobrar cuando ese puente sirvió para que gente vaya a colonizar parte de las áreas pobladas cercanas a la frontera y por ese puente pasaron los soldados a defender la frontera. Logramos después liberar esa deuda o hasta ahora estaríamos pagando los zamoranos de una obra que no era interesante para nosotros, se trataba de una obra estratégica y de Interés Nacional, no de interés para del cantón Zamora.

¿Cómo se está ocupando el espacio de Zamora Chinchipe, ya no a través de la colonización, pero ahora manteniendo cierto nivel de soberanía al expandir el espacio, de presencia ecuatoriana?

¿Hay que poblar las zonas despobladas, hay que hacer parques ecológicos, dónde debería ir la gente?

En el caso del cantón Zamora, nosotros tenemos áreas protegidas. Tenemos el Parque Nacional Podocarpus. El municipio y este programa que es el organismo que administra estos recursos de los Países Bajos para que a través de ello no afectar el parque sino más bien invertirlo en las zonas de amortiguamiento para que estas áreas naturales sigan como áreas protegidas.

Estamos discutiendo un proyecto de ordenanza a través de la cual se va a fomentar la forestación. Queremos invertir en áreas forestales. El Municipio quiere emprender en un proceso para apoyar procesos productivos y por cada organización que se le entreguen recursos para invertir en procesos productivos lo vamos a comprometer a reforestar un área de terreno. No son grupos familiares, son organizaciones para que estas pequeñas áreas de bosque sean patrimonio municipal. Tal vez de aquí a veinte años comencemos a cosechar bosque para que el Municipio tenga una fuente de recursos permanente. Si en el 2001 reforestamos 100 hectáreas, queremos que en el 2002 sean 150 y en el 2003 sean 200 y así sucesivamente. Por hoy se calcula que una hectárea de bosque bien manejado podía producir 1600 millones de sucres que son 60 mil dólares y si tuviéramos cien veces mas en hectáreas tuviéramos cien veces mas de dinero. Contaríamos con mas de un millón de dólares para cosechar, explotar e invertir este año. Eso no se ha hecho y lo que estamos haciendo es invertir con la gente, hasta comprarles los servicios básicos. Les proveemos pero no les cobramos. Queremos que los servicios básicos acumulados nos paguen a sus fincas a través de áreas reforestadas que entrarán a ser patrimonio municipal bajo ciertos procesos de catastro del cual el Municipio tendrá absoluta vigilancia y podrá inclusive permitir títulos de crédito y cobrarse por la vía coactiva si es que el propietario no cuidó su bosque.

¿Qué pasó con las platas de la paz?

Si es que es poco, a Zamora está llegando. Ahora ejecutamos un nuevo sistema de agua potable de Zamora, tres proyectos mas de agua potable en varia comunidades. Con nosotros al menos en esa parte el Gobierno si nos ha atendido.

AL SEÑOR JORGE RAMÍREZ, FUNCIONARIO DE ECORAE

“Fronteras Vivas” ha sido básicamente un discurso manejado por las autoridades dentro del campo de la seguridad y el desarrollo pero no del encuentro las políticas.

En lo que se refiere a las reuniones del INCORAE (?) con las autoridades competentes, básicamente todo está escrito pero en la práctica las obras todavía no están canalizadas entonces se observa que hay un total abandono en las “Fronteras Vivas” sobre todo en el cantón Chinchipe que es el más alejado y preocupado en lo que se refiere al intercambio de ideas entre ambos Países.

Desde el año 81 revisando publicaciones, se observa ofrecimientos de infraestructura viales, de la necesidad de crear “Fronteras Vivas” para que se defienda la frontera. ¿Por qué no se hizo vialidad en Zamora-Chinchipe?

Se debe a la falta de interés de las autoridades, de todo lo que está escrito llevarlo a la práctica, de exigir y estar al frente de la coordinación y el manejo político. Parece que ahora se está viendo ejecuciones pero todavía falta en lo que se refiere al apoyo hacia las “Fronteras Vivas” y seguridad. Estamos totalmente abandonados. También el apoyo crediticio a la agricultura, a la ganadería y el ecoturismo que es una riqueza primordial que debería tener nuestro oriente. Entonces nos falta mucho por hacer y coordinar en los diferentes organismos de desarrollo con la finalidad de embarcarse a su campo de acción porque también se proyectan un sinnúmero de acciones en un mismo lugar pero no con proyectos a futuro.

¿Qué pasó con los procesos de colonización en las áreas del cantón Chinchipe sobre todo en la frontera con el Perú? ¿Qué tipo de proyectos hay a nivel de esa sección fronteriza?

En el cantón Chinchipe, eso está casi definido. Hay migración en vista a la falta de empleo y de fuentes de trabajo. La mayor parte proceden de Loja. Todavía se mantiene la colonización...

Es colonización espontánea...

Sí. Todavía no hay un estudio de la definición de limitación de las tierras, existen tierras baldías.

Todavía hay asentamiento de los saraguros y tienen propiedades de hasta 800 mil hectáreas (???) en la “Frontera Viva “del alto Nangaritzá.

Cómo se organiza esa gente?

La organización viene del sector de Saraguro. Llegaron a tierras que no eran de nadie, se ubican ahí, comienzan a trabajar y se organizan trabajando en comunidad. Para legitimar sus tierras están en trámite con el INDA (?).

El INCORAE (?) qué haría en caso de la cuestión medioambiental amazónica ¿Tienen programas de reforestación y preservación de esa zona?

Nosotros estamos preocupados por la conservación del medio ambiente. En ciertos sectores todavía se mantienen bosques como es el caso del Parque Podocarpus que es el mas visitado por turistas. También el valle del alto Nangaritza y otros. Por supuesto aquí están también los mineros que se dedican a la destrucción del bosque. Todavía habitan mineros en Nambija, en el cerro Campana, Chingapinza. Hay la explotación del Zinc que también destruye la ecología.

Para esto, nosotros estamos apoyando con proyectos de desarrollo sustentable, turístico, productivo con el fin de dar apoyo a las comunidades que están asentadas con un sistema que reduzca el impacto ambiental y con otras medidas.

Nosotros no estamos para apoyar nuevos asentamientos sino dar apoyo a los que ya estén organizados por ejemplo a las asociaciones de carácter productivo, agrícola, ganadero. Estamos cumpliendo de acuerdo a los objetivos, misión y visión de futuro.

¿Usted cree que existe un interés para la creación de las “Fronteras Vivas” por parte de su institución? ¿Cuál es la percepción en este caso de “Fronteras Vivas”?

Tenemos un campo amplio en todo lo que es desarrollo sustentable, mejoramiento de vías, infraestructura productiva, apoyo al sistema de mercado. Algo se está apoyando y primordialmente en coordinación con los municipios de la zona fronteriza, el Consejo Provincial que tiene su apertura y también con el Ministerio de Relaciones Exteriores a través de planes de manejo, de desarrollo provincial y local.

Pero no hay un concepto de “Fronteras Vivas” manejado por el ECORAE. Así mismo en la Prefectura y en las alcaldías solo hay una percepción pero no hay una real definición como política institucional

Es verdad. Eso falta pero existen propuestas que no están bien definidas. Por ejemplo el Consejo Provincial tiene propuestas de apoyar a la descentralización, de las autonomías y que de alguna manera esto va a apoyar en algo a los que habitan en el sector fronterizo sobretodo en las líneas de frontera.

¿Qué percepción tienen los militares del trabajo que ustedes hacen y los asentamientos que ya hay o pueden haber? ¿Sienten que hay una reticencia en cuanto a términos de Seguridad Nacional?

Los proyectos de desarrollo se coordinan también con el Ejercito porque ellos también tienen que integrarse al sector productivo. Juntos estamos haciendo un proyecto de reforestación en la frontera sur en vista de que el cantón de Chinchipe es el más deforestado de toda la provincia. Estamos preocupados de la tala y quema indiscriminada de los bosques y la explotación de la madera.

Tenemos discursos de “Fronteras Vivas” pero no tenemos acciones como tales y estas acciones están dirigidas básicamente al desarrollo social, al desarrollo comunitario y desde el desarrollo ecológico y de medio ambiente. También el apoyo a las comunidades fronterizas y de alguna manera a los asentamientos que se dan. Pero ya no hay esa percepción de “Fronteras Vivas” como hitos humanos, sólo tenemos un cinturón humano de seguridad contra los peruanos. Ahora hay la percepción de fronteras más abiertas, fronteras ecológicas, de tierras comunitarias ¿Cuál es su opinión?

Creo que eso es lo ideal pero siempre sustentado con un plan estratégico a través de consultorías para elevar una propuesta bien definida respetando las realidades. Todavía no existe un enlace de confianza y siempre ha existido esa reserva en lo que se refiere a que todavía la historia se mantiene. Existe ese recelo entre los dos Países que provienen desde las Fuerzas Armadas. No hay acercamientos de confianza entre el Ejercito y la comunidad y más en lo que se refiere a las relaciones con el País vecino del sur. Lo que se ha dado es un sistema de pase libre y comercial; no hay un desarrollo binacional. Yo creo que esto no existe porque depende de las políticas del Estado con sus leyes. Falta dar una firmeza y legalidad en lo que se refiere a relaciones políticas e internas. Toda institución tiene su política de manejo de estado.

AL GOBERNADOR DE ZAMORA-CHINCHIPE

...hasta el momento desconozco alguna ley que legalice el desarrollo de las “Fronteras Vivas” en Zamora-Chinchipe. Se ha estado debatiendo por algún tiempo la necesidad de implementar “Fronteras Vivas” para crear desarrollo en los sectores rurales, del cordón fronterizo tanto de la región sur del Ecuador como nororiente del Perú y eso se está consolidando a partir de la firma de la paz. Para entender las “Fronteras Vivas”, primero debe existir el instrumento legal para que todos los pobladores puedan realizar una actividad de intercambio pensando en el fortalecimiento, en el bienestar económico y social

de esas poblaciones. En el caso del comercio se deben identificar los productos que sean rublos importantes para que los comerciantes puedan trabajar sin ningún tipo de imposición de gravámenes...

Usted está hablando de fronteras abiertas, de fronteras coactivas. No estamos hablando de hitos humanos en la frontera que de alguna manera se contraponen hacia alguien o hacia algo sino fronteras abiertas. Antes se veía a las “Fronteras Vivas” para salvaguardar la Seguridad Nacional contra el Perú. Parece que el problema es mas bien político ¿Ahora hacia dónde ira la Seguridad Nacional en la frontera de Zamora-Chinchipe?

La Seguridad Nacional apunta para que el intercambio nacional no tenga dificultades. No podemos hacer fronteras abiertas si es que no hay el control ciudadano porque si se deja sin control es proclive a que se generen actos ilícitos, por ejemplo el contrabando ya que todos los productos se deben comercializar dentro de las normas legales. Nosotros apuntamos esto porque en el caso de Zamora-Chinchipe hay un paso de frontera llamado La Balsa. En las ferias que se han realizado ahí, todas las personas hacen actividades distintas con objeto de crear recursos económicos pero la seguridad tiene que existir, tienen que ir órganos de control como la Policía Nacional, como Aduanas, como Migración...

¿Hablamos de seguridad ciudadana o Seguridad Nacional?

Hablamos de seguridad ciudadana porque al turista hay que darle seguridad y eso abarca el ámbito nacional

¿Cuál es el objetivo y los ámbitos de la Gobernación de Zamora-Chinchipe para el propósito de la frontera?

Como Gobernación somos partícipes de los comités de frontera en este caso de Zamora Chinchipecajamarca. Tenemos múltiples reuniones buscando criterios conjuntos y coincidencias para que no solamente sea de interés provincial sino sea una frontera de interés binacional. Nosotros participamos ahí dando solución a múltiples problemas, problemas que tienden a causar malestar al comerciante, al turista, al transportista. Tratamos de ordenar algunas relaciones, que se den libertades pero con control. En la práctica, nosotros hemos insistido esto con la gestión del comité binacional, con la Policía Nacional, Migración, puesto de Aduanas (en La Balsa), el Consejo Provincial, convenios con el Municipio de Chinchipecajamarca, de Palanda y otros. La Central de Cajamarca ha financiado las estructuras para muy pronto empezar la construcción de un puente.

De alguna manera ustedes impulsan desarrollo comunitario, ha habido infraestructuras...

Sin duda. Pero si no hay infraestructura vial no podemos abrir las fronteras

¿Cómo coordinan con la Prefectura y con las alcaldías?

El señor prefecto es presidente de una coordinadora binacional de municipios y organismos públicos. Entonces nosotros hemos querido que el comité de frontera y la coordinadora binacional deban funcionar y deban trabajar juntas. Es así que hemos planificado una reunión para el 15 de Diciembre en Zumba entre los dos organismos para impulsar no solamente infraestructura vial y física sino buscar solucionar los problemas sociales.

¿Qué pasó con la carretera Paquisha-Mayaicu.Cordillera del Cóndor?

Hay una carretera que está en malas condiciones y llega hasta el sector conocido como Puerto Minero que está a pocos kilómetros de la Cordillera del Cóndor. Hay un sector minero que se llama La Herradura

Para 1995 se habló de un proyecto de ley que dice “Pavimentación y ampliación de la carretera Zamora, Gualaquiza y el ramal Paquisha, Mayaicu y Machinaza”

Es un proyecto que no se ha ejecutado. Las vías están en pésimas condiciones. Con el Ministerio de Obras Públicas con la creación de su dirección provincial, tenemos tres frentes de trabajo: en Valladolid, en ??? y otro en Zamora y con la construcción que está financiada con el maquilal de la selva por la frontera amazónica tenemos a muy poco tiempo en primer tramo de la vía Loja-La Saquea, el segundo tramo Yasarza-El Pangui-Gualaquiza para unirla con Méndez-Borja por ejemplo...

¿Eso se hará realidad? Así mismo se planteaba proyectos hace 10, 15, 20 años...

Eso es una realidad, ya se contrató a la compañía constructora y pasó por el proceso de licitación. Estamos listos en menos de un mes para empezar a trabajar en el primer tramo, en el segundo tramo está trabajando el Cuerpo de Ingenieros del Ejército. En obras públicas tienen la obligación así mismo de mejorar las vías que nos interesan, Zumbi-Guaysingui y La Punta: La Saquea-Guadalupe-28 de Mayo, Yapambi. Los municipios y el Consejo Provincial están empeñados en fortalecer y aplicar esas ideas.

Cómo autoridad administrativa y como habitante de la provincia ¿Cómo ha visto a los generadores de propuestas de “Fronteras Vivas”, el Gobierno central, las Fuerzas Armadas, el Congreso, actores regionales desde la sociedad civil organizada?

Ha habido una coincidencia, la coparticipación. Obviamente en la inspiración de la sociedad civil, con algunos legisladores y el gobierno quiere fortalecerlo...

...no hay un proyecto específico de "Fronteras Vivas". Tenemos un proyecto de regiones amazónicas y fronterizas presentado por un diputado de la región amazónica, intervienen nuestra legisladora y otros más. Quieren que este proyecto de ley, beneficie exclusivamente a la región amazónica. Por hoy están plasmados algunos proyectos y de entre ellos están los de "Fronteras Vivas":

...lo integran nuestras provincias amazónicas fronterizas logrando así la fuerza necesaria para la defensa de nuestros derechos logrando en razón de un régimen especial que permita un tratamiento preferencial para superar sus carencias y lograr un desarrollo integral con algún cumplimiento de las intervenciones. Con la impresión y nivel ?? de los gobiernos seccionales...

entre otras situaciones pero apunta básicamente a fortalecer las "Fronteras Vivas" este proyecto de ley

Nosotros en Zamora estamos luchando por una infraestructura vial. Que el cuarto eje vial de Loja, Zumba, La Balsa esté en buenas condiciones porque significa que efectivamente habrá transporte en la provincia. El segundo paso, sería fortalecer las "Fronteras Vivas".

¿Cómo se vincularía las "Fronteras Vivas" con la importancia de la Seguridad Nacional actualmente antes que la visión más geopolítica de la seguridad en el pasado?

La Seguridad Nacional ha tenido grandes avances. El Gobierno Nacional está empeñado en fortalecer esta gran actividad porque es un reto. No podemos hacer actividades "sectorizándolas" sino que abarquen el ámbito nacional. Creo que ejecutando las "Fronteras Vivas" también se fortalecería la Seguridad Nacional. Hace poco COCENA elaboró un instructivo de cómo debe trabajar cada provincia sobre su propia seguridad, pero esto tiene relación con lo nacional.

Se insiste en integrar nacionalmente a la frontera. Parece que el discurso acerca de la frontera sur es el mismo discurso que en la frontera norte, creándose hitos de seguridad humanos para evitar la narcoguerrilla y la migración. Aquí también les interesa la migración con las "Fronteras Vivas" o con fronteras abiertas pero ¿Qué sacamos si las Fuerzas Armadas o las autoridades de Loja bloquean y de alguna manera no se dinamizan las fronteras? ¿Cuál es su opinión?

Cierto que han sido sólo discursos pero eso fue antes de la firma de la paz. Ahora hay hechos que están consolidando esa gran aspiración. Si no tenemos las "Fronteras Vivas", cómo puede el centro del País desarrollarse, si no tenemos una conexión directa a otros Países, a otros mercados. Esto se hará solamente multiplicando las "Fronteras Vivas". No solamente por el puerto de El Oro o el puerto de Guayaquil sino que a todos los sectores que tengan conexión con otros Países se los fortalezca.

¿Cómo es su visión actual para el siglo XXI de "Fronteras Vivas" y qué elementos debería de tener?

En el siglo XXI las "Fronteras Vivas" deben contar con infraestructura y con el apoyo del Estado. Obviamente la sociedad es el actor en ese sentido. No pueden el Gobierno ni el Congreso decir hacer "Fronteras Vivas" cuando la población no esté motivada o esté convencida que el desarrollo para ese sector es producto de las "Fronteras Vivas".

¿Cree usted que actualmente es importante crear y fomentar "Fronteras Vivas" para la Seguridad Nacional? ¿El Estado ha logrado consolidar su soberanía en la zona fronteriza como tal o falta todavía?

Falta. Siempre ha habido un poco de descuido. No se ha puesto la mirada sobre las fronteras sino al centro del País. Entonces cuando el Gobierno trata de establecer esa nueva posibilidad de crear "Fronteras Vivas" significa que está preocupado para que ese sector se desarrolle.

¿Han sido eficaces los medios que ha utilizado el Estado para ejercer soberanía en las áreas fronterizas? ¿Ha sido efectiva la colonización dirigida que se ha establecido aquí?

No ha habido colonización por que no ha habido vías de acceso...

Hay colonos ahora? ¿Qué hay de los Saraguros?

En Yacuambi si, pero un sector mas bien fronterizo es la comunidad de los Shuar. Ellos viven en condiciones deplorables porque no tienen vías de acceso. Ellos reclaman por esto. El Consejo Provincial está empeñado en integrar a nuestra provincia a través de la vía Paquisha-Cordillera del Cóndor- La Canela y que llegue a Palanda y a esos pueblos de colonos.

Según su criterio no ha habido un proyecto de "Fronteras Vivas" en el Ecuador ¿Qué se necesitaría para que haya un proyecto y usted cree que ese proyecto tendría futuro?

Para alcanzar un resultado positivo, para que la comunidad se pueda involucrar a ese proyecto, tenemos que promover reuniones, decirles los alcances, sus beneficios...

Se puede entrar en un conflicto de fronteras indeseables. Debe haberlas con control pero cuando la gente entienda que las "Fronteras Vivas" son un instrumento de desarrollo, tienen ellos que defender, impulsar ese proyecto. Si empezamos desde abajo generando la iniciativa de la comunidad es seguro que ellos lo van a defender.

¿El Gobierno apoya la colonización? ...dirigida o espontanea, legalizando tierras...

El Gobierno si apoya la colonización a través del INDA que está a apoyando a todas las personas que todavía no han podido legalizar sus tierras por más de 50 años. Esto significa que las personas que viven en la frontera ahora van a poder tener un título de propiedad. Por ejemplo en Saraguro y en Yapuambi. En este último, la cantonización es reciente pero la población es mucho más antigua. Ellos son un 80% de colonos. Aquí en Zamora, las poblaciones son colonizadas, muy pocos son gente nativa de acá y eso ha tenido sus efectos como con los Shuar, que son nativos. Ellos fueron retrocediendo su frontera y los colonos fueron ubicándose en los lugares céntricos. Entonces ahora queremos fortalecer a los que ya estuvieron con programas de vivienda, sistemas de alcantarillado, obras sociales, escuelas y a los que vienen, igual se le da los mismos servicios que el Municipio está trabajando. No hay una distinción, lo que se quiere es que se fusionen esos dos sectores y empiecen a trabajar juntos.

AL PREFECTO ENCARGADO DE LA PROVINCIA DE ZAMORA-CHINCHIPE

Desde su percepción ¿Cómo define usted las “Fronteras Vivas”?

Se trata de los habitantes y de sus medios de vida. A partir de la firma de la paz no hemos tenido mucha ayuda de parte del Gobierno Nacional pero estamos relacionándonos con las autoridades del norte del Perú como también de los organismos de desarrollo de la provincia de Loja, Morona-Santiago y en parte con las autoridades de El Oro.

Para usted, “Fronteras Vivas” son asentamientos humanos fronterizos o tienen que ver con políticas de desarrollo, de seguridad o de colonización

Primero vamos por el asentamiento, después de eso, de cómo nos mantenemos en estos lugares. No tenemos muchos ingresos, la agricultura está un poco rezagada por la poca ayuda que hemos tenido de los gobiernos nacionales, seccionales y de los técnicos de PREDESUR que no se han dedicado a dar mejoramiento en el campo agrícola. También tenemos falencias en la educación por la carestía de la vida. Hay muchos jóvenes que ya no están estudiando, hay muchos habitantes de esta provincia que han migrado a otros Países. Tras de eso no tenemos vías de acceso para sacar nuestros productos. En el alto Nangaritza tenemos que ir en bote, no tenemos carretera, la gente tala por talar bosques antes que sacar provecho en los productos agrícolas por la falta de transporte. Hay problemas en las comunicaciones telefónicas, televisivas, de radio.

Entonces, se debe hablar de “Fronteras Vivas” no como asentamientos sino en base al apoyo constante en materia de infraestructura a esos habitantes. ¿La Prefectura qué ha hecho?

Yo soy electo por el sector del campo y estoy contento por el artículo 233 de la constitución actual donde destina que el Consejo Provincial debe preocuparse más por el sector rural. El señor prefecto se ha dedicado más a hacer infraestructura educativa, de aquí en adelante tenemos que hacer carreteras, caminos vecinales.

La pretensión de los militares es hacer de todo, de profesores, de catequistas. Parece que se están metiendo por otro lado y no tienen muy claro a dónde irse. La Prefectura por otro lado esta enfocado al desarrollo rural de la zona

Si porque nuestra gente primeramente necesita el apoyo de alguien que se preocupe, primero en vías de acceso porque nuestra preocupación es producir para mantenernos en nuestro medio. Los organismos de desarrollo tienen que definirse para qué mismo son necesarios. Aquí ha habido “tecnicismos” tanto en el Municipio como en el Consejo Provincial en agua potable, en luz. Las funciones se cruzan y se confunden.

¿Quiénes han sido generadores de propuestas de “Fronteras Vivas”? Por ejemplo, la Prefectura tiene un proyecto de “Fronteras Vivas”. ¿Existe la carretera Paquisha-Mayaicu-Cordillera del Cóndor?

Hay un sitio que se llama La Punta que no está precisamente en la Cordillera del Cóndor, está a media altura. De ahí mas arriba existe La Herradura. Antes de la firma de la paz, militares peruanos pusieron su bandera ahí después que corrieron a los militares nuestros que estaban bien atrás en Comainas.

Las carreteras hacia esa parte fronteriza están en pésimo estado. No conozco por el lado del Perú. Se ha avanzado muy poco en la vialidad. Hasta la fecha no se ha hecho ni un 40% de la carretera de Nangaritza.

El alto Nangaritza (Nangaritza-Zamora) era una zona de colonización hace unos 25 años ¿El Gobierno los ayudó a colonizar o fue una colonización espontánea?

Yo entré a la zona hace 25 años y fuimos de los primeros ahí. El gobierno no nos ayudó y tuvimos que colonizar por necesidad. Mis familiares son del Azuay. Nosotros mismos tuvimos que hacernos valer por

nuestros propios méritos, recursos. No hubo nadie quien nos ayude y por eso hemos perdido una gran cantidad de terreno. En el Perú se creará mucha ayuda mientras acá no. Tuve la oportunidad hace años de ir hacia la Cordillera del Cóndor y nuestros mismos militares me apuntaron con un fusil diciendo que estaba invadiendo el territorio de ellos...

Si no han tenido apoyo del gobierno para colonizar, ¿PREDESUR no les ha ayudado con vivienda o algún tipo de servicios básicos en los años 70 y 80?

No nos han ayudado. Ahora por lo menos hay canoas de motor por parte del Municipio de Nangaritza, del Consejo Provincial. No sé que ha hecho PREDESUR.

¿Usted tiene conocimiento del proyecto de “Fronteras Vivas”?

Esto se ha escuchado desde hace mucho tiempo atrás. Nosotros hemos creído que se trataba de colonizar y meterse por ahí pero realmente no ha habido la ayuda de algún organismo nacional. Ahora por ejemplo en el alto Nangaritza está PRODEPINE, el proyecto Saraguro-Yacuambi, Maquipocuna. El proyecto de Río Mayo que no conozco está por Chinchipe...

Ahora se está dando algún tipo de apoyo. En mi región nos dedicamos a la ranicultura. Hemos sido los primeros exportadores de ranas. Hemos impulsado la construcción de una carretera de Yacuambi a La Voladora en la provincia del Azuay con tres ramales que nos conectarán con la carretera Panamericana. Hemos hecho una cuota para esto entre el Consejo Provincial de 70 mil dólares para el próximo año, el Municipio de Yacuambi por la misma cantidad, los municipios de Nabón, Oña y Saraguro 40 mil y el Consejo Provincial del Azuay colabora con un poco de maquinaria que el Gobierno japonés ha donado. Esta donación, a lo mejor la tengamos nosotros en unos 18 meses. Con esto empezaremos a trabajar ya que esta carretera es muy importante para ir al tercer polo de desarrollo nacional como es Cuenca.

¿Actualmente cómo está la colonización en esa zona, hay proyectos de colonización?

Ya no va a ver tierras colonizadas porque estamos acorralados, casi esta cubierto todo la reserva salvo el Parque Nacional Podocarpus. Hay un sector en el alto Nangaritza siguiendo el río Negro donde están al tanto mucha cantidad de gente pero no para trabajar en el campo agrícola sino para explotar la madera. Por todos estos sectores se han acabado las buenas maderas. Como Consejo Provincial hemos tratado de impedir todo eso pero no se da otra alternativa de trabajo. La gente se mete sin ninguna autorización y los encargados de controlar, no controlan. Ellos a veces se organizan en base de cooperativas. Se están asentando ahí en la única parte que queda que es en el alto Nangaritza. Esta cerca de la parte de El Plateado en el límite con el Perú, por La Canela.

El estado nunca ha dirigido ni organizado la colonización, la gente entra y forma sus barrios y urbanizaciones. Esto no es solo aquí. El problema es a nivel nacional, también acá no nos ve nadie. Alguien se hace dirigente y dice lo que se debe hacer.

¿Usted cree que a los militares les interesa que haya mas gente colonizando?

No puedo hablar a nombre de los señores militares

¿Usted cree que son importantes las cooperativas? ¿Para qué son importantes?

Son importantes porque ahora ya no hay problema territorial, tampoco podemos confiar en estos gobiernos que han sido manejados por los norteamericanos. Ahora que está definido el límite, tanto los peruanos como los ecuatorianos tenemos que producir para intercambiar nuestros productos además de la educación, cultura...

Entonces, las “Fronteras Vivas” significan fronteras activas, de intercambio, binacionales y ya no como antes, para la defensa contra el Perú.

Sí. Ahora tenemos que definir en el alto Nangaritza porque tanto las comunidades shuaras como los peruanos del otro lado están mezclándose y hay el intercambio.

¿Para el desarrollo de la provincia hay que fomentar las “Fronteras Vivas”?

Es obvio. Si pensamos en los señores peruanos que están bien servidos y acá vuelta damos una mala imagen, mal nutridos, mal educados. No tenemos una forma de representación al País.

¿Qué ha traído la firma de la paz?

Aquí paz, nada más. Recursos, infraestructura, plata, cero. Por eso en las cuencas de los ríos Blanco y Machinaza, hay una compañía colombiana lavando el oro pero nadie está controlando y los habitantes de la parroquia Los Encuentros dicen que por la guerra ellos tienen su carretera, pero se olvidaron de nosotros.

Pero la alcaldía de alguna manera está percibiendo recursos y debe ser porque tienen algún contacto político ¿El prefecto de la provincia forma parte de las comisiones binacionales de paz?

Justamente el señor prefecto titular está por allá en Yurimaguas. Están las autoridades del sur del Ecuador y norte del Perú invitados para conversar y desarrollar en materia de comercio y todo lo que sea necesario. Pero más para hacer un puente sobre el río Canchis en el sector de La Balsa. Es admirable que

dos Países tampoco puedan hacer un puente. A lo mejor no hay el dinero de los 3 mil millones de dólares que iban a dar por la cuestión de la paz...

¿O están interviniendo las Fuerzas Armadas?

No puedo hablar por las Fuerzas Armadas. Ellos dicen que tienen secretos de Estado

BIBLIOGRAFIA

Libros y Artículos de Revistas

Aguilera Gabriel, "Relaciones cívico-militares en América Latina", en *Fuerzas Armadas Desarrollo y Democracia*, Abya yala, Quito, 1996.

Armendáriz Iván, "Programa de Mejoramiento Integral de los Pueblos en la Frontera, *Revista Tarqui*, Jun., 1999.

Banks Michael, "The evolution of international relations theory", en Michael Banks ed., *Conflict in world society. A new perspective on international relations*, 1984.

Barberis, J. *Nociones Generales de Geopolítica*. Quito: Instituto Geográfico Militar, 1979.

Becker B., *Geopolítica da Amazonia. A nova fronteira de recursos*, Zahar Editores, Rio de Janeiro, 1982.

Bonilla Adrián, "Fuerza, Conflicto y Negociación Proceso político de la relación entre Ecuador y Perú", en Adrián Bonilla, edit., *Ecuador-Perú Horizontes de la negociación y el conflicto*, FLACSO, Quito, 1999.

Bonilla Adrián, *Nacionalismo como hecho cultural en el Mundo Globalizado. El caso ecuatoriano*, s/e., Lima, 1998.

Boron Atilio, Towards a post-hegemonic age? The end of the Pax Americana, *Security Dialogue* 25, 1994.

Bowman, I., *The pioneerfinger*. Nueva York: American Geographical Society, 1931.

Bretón Víctor y otros, *Los limites del desarrollo Modelo "rotos" y "modelos por construir" en América Latina y Africa*. Icaria, Barcelona, 1999.

Burbano Luis, "Las Fuerzas Armadas en las principales actividades de apoyo al desarrollo en el Ecuador, en Ministerio de Defensa Nacional, *Revista Tarqui*, septiembre, 1999.

Bustamante Teodoro, "Las Relaciones entre Ecuador y Perú. Tendencias y perspectivas en el área de la Seguridad Colectiva", en CORDES y PNUD, *Ecuador y Perú. Vecinos Distantes*, Quito, la Huella, 1993.

Carr E. H., *Twenty Years Crisis*, London, Ed. Macmillan, 1959.

Carrera de la Torre L. y Canales Jeri C., *La integración fronteriza ecuatoriano-peruana*. Quito: BID-JUNAC, 1990.

Carrión Mena Francisco, *Política Exterior del Ecuador Evolución Teoría y Práctica*, FEPP, 2da. Edición, Quito, 1989.

Castillo José Bolívar, *Descentralización del Estado y Desarrollo Fronterizo*, s.e, Loja, 2da. ed., 1997.

Castro Barrios Néstor, *Crecimiento y Desarrollo Económico, Caracterización, obstáculos y posibilidades para el crecimiento y desarrollo en América Latina*, CFELA, Maracaibo, 1999.

CEFIR, *La integración fronteriza y el papel de las regiones en la Unión Europea y en el Cono Sur: experiencias, opciones y estrategias*, Montevideo, CEFIR, 1995.

Cornejo Castro Boris, "La Integración Fronteriza Ecuatoriano-Peruana y sus perspectivas", *Relaciones del Perú con el Ecuador*, JUNAC, Lima, 1993.

Cox Robert, "Fuerzas sociales, estados y órdenes mundiales: más allá de la teoría de las relaciones internacionales" en Vásquez J. A., *Relaciones internacionales el pensamiento de los clásicos*, Editorial Limusa, México, 1994.

Dougherty James E. y Pfaltzgraff Robert (hijo), *Teorías en pugna en las Relaciones Internacionales*, Buenos Aires, 1993.

Escamilla F., El significado del término frontera. *Revista Bibliográfica de Geografía y Ciencias Sociales de la Universidad de Barcelona*, núm. 140, 1999.

Ferrero Costa Eduardo edit., *Relaciones del Perú con el Ecuador*, CEPEI PNUD, Lima, 1994.

Franco, Andrés. "La cooperación fragmentada como una nueva forma de diplomacia: las relaciones entre Colombia y Estados Unidos en los noventa". *Estados Unidos y los Países andinos 1993-1997: poder y desintegración*, Centro Editorial Javeriano, Bogotá, 1998.

Gallardo Román José, "Fuerzas Armadas: Funciones y desafíos contemporáneos", en *Fuerzas Armadas*, *Revista Tarqui*, Quito, septiembre 1999.

García Belaúnde José Antonio, "La Integración Fronteriza Peruano-Ecuatoriana y sus perspectivas", en Eduardo Ferrero Costa edit., *Relaciones del Perú con el Ecuador*, CEPEI PNUD, Lima, 1994.

García Gallegos Bertha, "Fuerzas Armadas, Soberanía y Seguridad Nacional en Ecuador", en *Fuerzas Armadas Desarrollo y Democracia*, Abya yala, Quito, 1996.

Garretón Manuel, "De la Seguridad Nacional a la nueva institucionalidad. Notas sobre la trayectoria ideológica del nuevo Estado Autoritario", *Revista de Ciencias Sociales* Estado y Clases Sociales en América Latina, Quito, 1981.

Gaviria Lievano E., *Derecho Internacional Público*. Bogotá: TEMIS, 3ra. Ed., 1988.

George Jim y Campbell David, "Patterns of dissent an the celebration of difference: critical social theory and international relations", *International Studies Quaterly* 34, 1990.

Gilpin y Medelski, "Guerra y cambio en la política mundial", en Viotti Paul y Kauppi Mark. *International relations theory. Realism, Pluralism, Globalism*, Macmillan Publishing Company, New York, 1987.

González Posse E. Y otros: *La frontera como factor de integración*. Buenos Aires: BID-INTAL, 1990.

Grenville Clark y Sohn Louis, "paz mundial mediante una ley mundial", en Vásquez J. A., *Relaciones internacionales el pensamiento de los clásicos*, Editorial Limusa, México, 1994.

Hevilla, M. C., El estudio de la frontera en América, una aproximación bibliográfica, *Geocrítica*, Universidad de Barcelona, núm. 87, 1-59, 1998.

Horkheimer Max, *Critical theory: selected essays*, Herder and Herder, New York, 1972.

James P., *Latin America*, The Odyssey Press, Nueva York, 1969.

Jervis Robert, "Perception and misperception in international politics", en Paul R. Viotti y Mark V. Kauppi eds., *International relations theory. Realism, Pluralism, Globalism*, MacMillan Publishing Company, New York, 1987.

Joan Picas Contreras, "la construcción social del subdesarrollo y el discurso del desarrollo", en Bretón Víctor y otros, *Los límites del desarrollo Modelo "rotos" y "modelos por construir" en América Latina y Africa*. Icaria, Barcelona, 1999.

Kuhn Thomas, *The structure of scientific revolutions*, University of Chicago Press, Chicago, 1970.

Lapid Yosef, "The third debate: on the prospects of international theory in a post-positivist era", *International Studies Quarterly* 33, 1989.

Leal Buitrago Francisco, *La Seguridad Nacional a la Deriva. Del Frente Nacional a la Posguerra Fría*, Alfaomega-Flacso, Bogotá, 2002.

Leiva Vivas Rafael, *Política Exterior e Interés Nacional. Las Relaciones Internacionales en la Era de la Globalización*, Artes Gráficas Aconcagua, Buenos Aires, 1996.

Lewis A., "Ideas sobre colonización" en K. C. Eicher, y L. W. Witt, *La agricultura en el desarrollo económico*, México, Editorial Limusa- Wiley, 1968.

Lijhart Arend "The structure of the theoretical revolution in international relations", en *International Studies Quarterly* 18, 1974.

Lijhart Arend, "International relations theory: great debates and lesser debates", en *International Social Science Journal* 26, 1974.

Little Richard, "International relations and the triumph of capitalism", en Ken Booth y Steve Smith eds., *International relations today*", 1995.

Luna Tobar Alfredo, *Historia Territorial del Ecuador*, MMRREE, 3ra. Ed., Quito, 1988.

Miriam Colacrai de Trevisán, "Perspectivas Teóricas en la Bibliografía de la Política Exterior Argentina", en Roberto Russell, *Enfoques Teóricos y Metodológicos para el Estudio de la Política Exterior*, RIAL, Buenos Aires, 1992.

Monroy Cabra Marco Gerardo, *Derecho Internacional Público*.

Morgenthau Hans, *Politics Among Nations: the Struggle for Power and Peace*, Nueva York, A. Knopf, 2da. ed., 1954.

Morgenthau Hans. "El poder político. Teoría realista de la política internacional", en Vásquez J. A., *Relaciones internacionales el pensamiento de los clásicos*, Editorial Limusa, México, 1994.

Nye, Joseph. "What New World Order ?", *Foreign Affairs* 71, 1992.

Oppenheim L., *International Law*, ed. H. Lauterpacht, vol. I, 8ª ed., Longmans, London, 1955.

Pavón Egas F. *Los problemas de Soberanía Territorial y Limítrofe del Ecuador*. Quito: Editorial Universitaria, 1988.

P. Ugarte Augusto, *Geopolítica*. Editorial Andrés Bello, Santiago, 1974.

Prescott, J.R.V, *The Geography of frontiers and boundaries*. Londres: Hutchinson University Press, 1965.

Reboratti, C. "Fronteras Agrarias en América Latina", *Geocrítica*, Universidad de Barcelona, núm. 87, 1990.

Ricaurte Yáñez Ramiro, "DINE: 26 años de apoyo al desarrollo nacional", en Ministerio de Defensa Nacional, *Revista Tarqui*, septiembre, Quito, 1999.

Rockwell Richard y Richard H. Moss, "La reconceptualización de la seguridad: un comentario sobre la investigación", *En busca de la seguridad perdida*. Siglo XX Editores, México, 1990.

Rostow W. W., *Stages of Economic Growth*, Cambridge University Press, Cambridge, 1960.

Rousseau Charles, *Derecho Internacional Público*, Ediciones Ariel, 3ra. ed., Barcelona, 1966.

Russell Roberto, *Enfoques Teóricos y Metodológicos para el Estudio de la política Exterior*, RIAL, Buenos Aires, 1992.

Sandoval Barona Telmo, "La Fuerza Terrestre en apoyo al desarrollo económico y social de la Nación y en la seguridad interna del Estado", Ministerio de Defensa Nacional, *Revista Tarqui*, septiembre, Quito, 1999.

Sen Amartya, *Teorías del desarrollo a principios del siglo XXI*, Grijalbo, Barcelona, 1998.

Shuldt Jurgen, *Repensando el Desarrollo, hacia una concepción alternativa para los Países andinos*, CAAP, Quito, 1995.

Smith, Steve, "The self-images of a discipline: a genealogy of international relations theory", en Booth Ken, Steve Smith eds., *International relations theory today*, The Pennsylvania State University Press, Pennsylvania, 1995.

Spike Peterson V., "Whose crisis?" en Gill, Stephen, *Early and post-modern masculinism. Innovation and transformation in international studies*, Cambridge University Press, Cambridge, 1997.

St. Jones Ronald Bruce, "Las relaciones Ecuador y Perú: una perspectiva histórica", en Adrián Bonilla, edit., *Ecuador-Perú Horizontes de la negociación y el conflicto*, FLACSO, Quito, 1999.

Stanley Hoffmann, *Jano y Mineva ensayos sobre la guerra y la paz*, Grupo Editor Latinoamericano, Buenos Aires, 1991.

Tokatlian Juan Gabriel. "Seguridad nacional y drogas ilícitas: ¿ un vínculo real o un problema abierto ? Una reflexión a partir del caso de Colombia". *FASOC* 13, abril-junio, 1998.

Tomassini Luciano, *Estado Gobernabilidad y Desarrollo*, BID, Washington, 1993.

Tomassini Luciano, *Relaciones Internacionales: teoría y práctica*. PNUD-CEPAL, Santiago, 1988.

Tomassini Luciano, *Teoría y práctica de la política internacional*, Ediciones Universidad Católica, Santiago 1989.

Valenciano Eugenio, "la frontera: un nuevo rol frente a la Integración -La experiencia del Mercosur-", en CEFIR, *La integración fronteriza y el papel de las regiones en la Unión Europea y en el Cono Sur: experiencias, opciones y estrategias*, Montevideo, CEFIR, 1995.

Valenciano Eugenio O. Y Bolognesi-Drosdoff, comp. *Nuevas Perspectivas de las fronteras latinoamericanas*. BID, Buenos Aires, 1991.

Vásquez J. A., *Relaciones internacionales el pensamiento de los clásicos*, Editorial Limusa, México, 1994.

Velho O., *Frentes de expansao e estrutura agraria*, Zahar Editores, Rio de Janeiro, 1973.

Villacrés Moscoso Jorge, *Historia Diplomática del Ecuador*, Guayaquil, 1983.

Viotti Paul y Kauppi Mark. *International relations theory. Realism, Pluralism, Globalism*, Macmillan Publishing Company, New York, 1987.

Viotti Paul y Kauppi Mark, "Globalism: dependency and the world capitalist system", en Viotti Paul y Kauppi Mark eds., *International relations theory. Realism, Pluralism, Globalism*, Macmillan Publishing Company, New York, 1987.

Viotti Paul, Kauppi Mark, "International relations and worlds politics in historical perspective", *International relations and world politics. Security, economy, identity*, Prentice Hall, New Jersey, 1997.

Wallerstein Immanuel, *The politics of world economy. The states, the movements and the civilizations*, Cambridge University Press, Cambridge 1985.

Wallerstein, Immanuel, *The modern world system I: capitalist agriculture and the origins of the european world economy in the sixteenth century*, Academic Press, New York, 1974.

Walt Stephen, "International relations: one world, many theories", *Foreign Policy*, Spring, 1998, p. 31.

Waltz Kenneth, *Teoría de la Política Internacional*, GEL, Buenos Aires, 1988.

Waltz Kenneth, "Anarchic orders and balances of power", en Robert Keohane, *Neorealism and its critics*, Columbia Press University, New York, 1986.

Wilson Woodrow, "se debe salvar al mundo en pro de la democracia", en Vásquez J. A., *Relaciones internacionales el pensamiento de los clásicos*, Editorial Limusa, México, 1994.

Winnefeld James, and Morris Mary, *Where enviromental concerns and secutity concerns and strategies meet. Green conflict in Asia and the Middle East*, Rand Organization, Santa Mónica, 1994.

Wright Mills Charles, *La Elite del Poder*, FCE, México, 1963.

Zaleswki Marysia, Enloe Cynthia. "Questions about identity in international relations", en Booth, Ken and Steve Smith eds., *International relations theory*, The Pennsylvania State University Press, 1995.

Monografías

Estrada Vicente, "La Seguridad Fronteriza, asentamiento de colonos militarmente organizados", IAEN, Monografía, VII Curso Superior de Seguridad Nacional y Desarrollo, Quito, 1979.

Flores Fernando, "Programas de Desarrollo y Políticas de "Fronteras Vivas" del Gobierno Peruano", Monografía Anual, MRREE, Quito, 1984.

Lanas Lanasy Fredy, "Consideraciones para la formulación de un Plan de Desarrollo Vial en la Región Amazónica, orientado a la creación de Fronteras Vivas", IAEN, Monografía, XI Curso Superior de Seguridad Nacional y Desarrollo. Quito, 1984.

Vásquez Marcelo, "Relaciones Vecinales Ecuador-Perú Proyectos de Integración Fronteriza", Monografía Anual, MRREE, Quito.

Artículos de Prensa

Crespo Teodoro, "Colonización dirigida", en diario *el Comercio*, sección A-6, 1 de noviembre de 1983.

Cueva Serrano Juan "Fronteras Vivas", en diario *El Comercio*, sección A-2, 15 de abril de 1981.

Guzmán Bravo Moisés, "La Región Amazónica", en diario *El Comercio*, A-9, 1º de enero de 1981.

Martillo Eduardo, "Establecen "Fronteras Vivas" en el Oriente", en diario *El Comercio*, A-12, 15 de diciembre de 1983.

Pezantes P Rafael. "Una histórica página del CREA", en diario *El Comercio*, sección A-5, 5 de septiembre de 1990.

Varios artículos sin autoría en diario *El Comercio*, Quito, 1981-1998.

Artículos de Internet

Bozada Daniel, "La lucha contra el narcotráfico y sus efectos sobre la soberanía", 2000.

Documento en:

www.dialogofinal.com.co

Dallanegra Pedraza Luis, "Hacia un nuevo Orden Mundial ¿En que desembocará la transición?", 2000. Documento en:

www.geocities.com/luisdallanegra/Ordens21/tapalib.htm

Diaz Dias, Ivonne Susana, Ecuador-Creación "Frontera Viva" zona conflicto". 18 de diciembre de 1995. Documento en:

www.Congreso.gob.pe

Discurso del Presidente de la Cámara de Comercio de Iquitos, señor Joaquín Planas Morelli frente a la Comisión de Relaciones Exteriores del Congreso Peruano, p. 7, 1998. Documento en:

www.Congreso.gob.pe

Manrique Nelson, "Cerrar las heridas", octubre, 1998. Documento en:

www.Ciberayllu.com

Proyecto No. 1079, Título: "Ecuador-Creación "Frontera Viva" zona conflicto". Autor: Diaz Dias, Ivonne Susana, 18 de diciembre de 1995. Documento en:

www.Congreso.gob.pe

Proyecto No. 1928, "Título: "Fronteras Vivas"-Cajamarca, Amazonas-CREAC, Proy. Esp." Autor: Agustín Mantilla Campos, 12 de junio de 1996. Documento en:

www.Congreso.gob.pe

S/A, " La CIA, los gorilas y los fascistas en América del Sur", 1997. Documento en:

www.Satnet.net/Imperioline.com

Wust Walter, "lo mejor que se puede hacer en la Cordillera del Cóndor es no tocarla", 27 octubre 1998. Documento en:

www.bosquesdelafrontera.perucultural.org.pe

Documentos Oficiales

Honorable Congreso del Perú, *Gaceta del Congreso*, Lima, 1998.

Honorable Consejo Provincial de Zamora Chinchipe, *Informe de labores 1988-1992*, Zamora, 1992.

Jefatura de CAME, Ejército Ecuatoriano, *Proyecto CAME 4 Zapotillo*, 1975-1984, Loja, s/f.

Instituto Nacional de Colonización, *La colonización en el Ecuador*, Imprenta Progreso, Quito, 1959.

Junta Nacional de Planificación, JUNAPLA, *Estrategias de Desarrollo*, Quito, 1979, 1982.

Ministerio de Relaciones Exteriores del Ecuador, *Documentos Básicos del Servicio Exterior*, MMRREE, Quito, 1997.

Ministerio de Relaciones Exteriores del Ecuador, *Informe a la Nación*, 1981-1997.

Ministerio de Relaciones Exteriores del Ecuador, *Ley Orgánica del Servicio Exterior*, MMRREE, Quito, 1975.

Subcomisión Ecuatoriana de Desarrollo del Sur, PREDESUR, *Desarrollo Regional del Sur del Ecuador*, Loja, 1988.

Subcomisión Ecuatoriana de Desarrollo del Sur, PREDESUR, *Imagen Objetivo para el Desarrollo y la Integración de la Región Sur del Ecuador*, Loja, s/f.

Subcomisión Ecuatoriana de Desarrollo del Sur, PREDESUR, *Informe 1984-1988*, Loja, 1989.

Subcomisión Ecuatoriana de Desarrollo del Sur, PREDESUR, *Informe 92-96*, Loja, s/f.

Subcomisión Ecuatoriana de Desarrollo del Sur, PREDESUR, *Informe de Labores 1988-1992*, Loja, 1993.

Subcomisión Ecuatoriana de Desarrollo del Sur, PREDESUR, *Nuestros Primeros Pasos*, boletín informativo No. 1, Loja, 1975.

Subcomisión Ecuatoriana de Desarrollo del Sur, PREDESUR, *Plan de Desarrollo de la Región Sur 1989-1992*, Loja, 1990.

Subcomisión Ecuatoriana de Desarrollo del Sur, PREDESUR, *Plan de Desarrollo Regional 1980-2005*, Vol. 4 Objetivos y metas, Loja, 1980.

Subcomisión Ecuatoriana de Desarrollo del Sur, PREDESUR, Sede El ORO, "Informe de Comisión de Campo en el Sector Suroccidental de la Provincia de El Oro", abril, 2000.

Subcomisión Ecuatoriana de Desarrollo del Sur, PREDESUR, Subcomisión Ecuatoriana para las Cuencas Puyango-Tumbes y Catamayo-Chira, 1976, publicación No. 15, s/f.

S/A, *Ley de Seguridad Nacional Reglamento*, Corporación de Estudios y Publicaciones, Quito, 1995.