

# ECUADOR Debate

## CONSEJO EDITORIAL

José Sánchez-Parga, Alberto Acosta, José Laso Ribadeneira,  
Simón Espinosa, Diego Cornejo Menacho, Manuel Chiriboga,  
Fredy Rivera Vélez, Marco Romero.

**Director:** Francisco Rhon Dávila. Director Ejecutivo del CAAP  
**Primer Director:** José Sánchez-Parga. 1982-1991  
**Editor:** Fredy Rivera Vélez  
**Asistente General:** Margarita Guachamín

## ECUADOR DEBATE

Es una publicación periódica del **Centro Andino de Acción Popular CAAP**, que aparece tres veces al año. La información que se publica es canalizada por los miembros del Consejo Editorial. Las opiniones y comentarios expresados en nuestras páginas son de exclusiva responsabilidad de quien los suscribe y no, necesariamente, de ECUADOR DEBATE. Se autoriza la reproducción total y parcial de nuestra información, siempre y cuando se cite expresamente como fuente a ECUADOR DEBATE.

## SUSCRIPCIONES

Valor anual, tres números:

EXTERIOR: US\$. 30

ECUADOR: US\$. 9

EJEMPLAR SUELTO: EXTERIOR US\$. 12

EJEMPLAR SUELTO: ECUADOR US\$. 3

## ECUADOR DEBATE

Apartado Aéreo 17-15-173 B, Quito - Ecuador

Fax: (593-2) 2568452

E-mail: caap1@caap.org.ec

Redacción: Diego Martín de Utreras 733 y Selva Alegre, Quito.

## PORTADA

Magenta

## DIAGRAMACION

Martha Vinuesa

## IMPRESION

Albazul Offset

ESTE NÚMERO DE LA REVISTA CONTÓ CON EL APOORTE DE LA  
FUNDACIÓN HEINRICH BÖLL STIFTUNG



ISSN-1012-1498

# ECUADOR DEBATE

# 60

Quito-Ecuador, diciembre del 2003

PRESENTACION / 3-6

## COYUNTURA

Pobreza, dolarización y crisis en el Ecuador / 7-24

*Carlos Larrea y Jeannette Sánchez*

El rumbo de una democracia militar / 25-37

*Hernán Ibarra*

¿En las puertas de un mundo nuevo? Neoimperialismo y respuestas / 39-50

*Mariano Aguirre*

Conflictividad socio política Julio-Octubre 2003 / 51-57

## TEMA CENTRAL

El nuevo orden antiterrorista mundial / 59-89

*J. Sánchez Parga*

Vivir con miedo, morir en el terror. Chile, 1973-1990 / 91-104

*Loreto Rebolledo*

El impacto de ETA sobre el sistema político Vasco / 105-126

*Pedro Ibarra*

Latinoamérica y el terrorismo de posguerra fría / 127-145

*Francisco Rojas Aravena*

La lucha estadounidense contra el terrorismo / 147-157

*José María Tortosa*

Que se lleven sus matanzas a otra parte, que no me dejan ver la telenovela / 159-170

*Carlos Monsiváis*

## ENTREVISTA

Otra mundialización es posible

Entrevista realizada a Francois Houtart / 171-176

## **DEBATE AGRARIO –RURAL**

Los “intermediarios buenos”: ideales teóricos, sobrevivencia y mercados / 177-190

*Tiziana Cicero*

Vendiendo su mejor recurso a bajo precio: el caso de los comuneros de Santa Elena / 191-205

*María José Castillo y Richard Beilock*

## **ANALISIS**

Identidades y movilización: la frontera entre la acción comunitaria y la instrumentalización de los artefactos culturales: el caso Guayaquil / 207-221

*Santiago Basabe Serrano*

Individuo, comunidad y derechos humanos: el caso Boliviano / 223-240

*H.C.F. Mansilla*

Autosuficiencia nacional / 241-252

*John Maynard Keynes*

## **CRITICA BIBLIOGRAFICA**

El precio del petróleo. Conflictos socioambientales y gobernabilidad en la Región Amazónica / 253-258

*Guillaume Fontaine*

*Comentarios: Jorge León*

# CRÍTICA BIBLIOGRÁFICA

## EL PRECIO DEL PETRÓLEO: CONFLICTOS SOCIO AMBIENTALES Y GOBERNABILIDAD EN LA REGIÓN AMAZÓNICA

Guillaume Fontaine

Editores: FLACSO-IFEA 2003

Comentarios: Jorge León T.\*



**E**s muy bienvenida esta publicación que por fin trata de analizar el conflicto en sí y no necesariamente —aunque también a eso se dedica— a cómo resolverlo, tal como está de moda el hacerlo. El conflicto fue un eje central de la constitución de las ciencias sociales, a un punto que la sociología del cambio nació estrechamente relacionada a la idea del conflicto social. Las diversas corrientes analíticas marcaron sus diferencias en el modo de abordarlo. La vida política contemporánea ha querido minimizar el hecho social de los conflictos e inclusive a todos se los ha considerado posibles de ser re-

sueltos sin llegar a su exacerbación. En la actualidad, los conflictos de todo tipo, empero, se han multiplicado incluido en su forma extrema que es la guerra. Bien cabe retomar el tema.

Dos órdenes de razonamientos entran en juego en el análisis de Fontaine, por un lado el cómo entender los movimientos y los conflictos socio-ambientales y, por el otro, saber lo que revelan estos conflictos concretos en Ecuador y en Colombia.

Sobre la primera interrogante, luego de un largo recorrido analítico, sobre todo semántico, de algunas corrientes sobre el tema de movimientos sociales,

---

\* Investigador del CEDIME, Centro de Investigación de los Movimientos Sociales del Ecuador.

opta por seguir la corriente de la sociología de la acción y en particular la idea de Touraine de que un movimiento social está compuesto de “organización”, “identidad” y “totalidad” (OIT) a lo cual recientemente ha añadido la idea de que los movimientos sociales también perseguirían normas de “ética” relacionados con la idea de comunidad (Durkheim).

Sobre los conflictos concretos y los movimientos sociales de Ecuador y Colombia, la reflexión se aplica al movimiento ecológico y a los conflictos socio-ambientales al ser la explotación del petróleo la escena en que se realizan tanto en Colombia como en Ecuador. Cuatro estudios de caso son analizados, tres en Ecuador, aquel que protagonizó el Frente de Defensa de la Amazonía frente a TEXACO y PETROECUADOR con fuerte resonancia internacional; el de la Organización de Pueblos Indígenas de Pastaza (OPIP) frente a ARCO Oriente y AGIP Oil del Ecuador, y el de la Organización de Indígenas Secoya del Ecuador (OISE) en oposición a OPEC. En el caso de la Colombia de conflictos armados, la situación no permitió sino el estudio del conflicto que oponía a la Asociación de Cabildos y Autoridades Tradicionales U'wa (Aso U'wa) a OXY.

Si bien los conflictos relacionados a la extracción del petróleo hacen leyenda en todas partes del mundo y desde hace mucho tiempo, estos casos permiten ver que el contexto de su desarrollo es el de la globalización, lo cual modifica sus dimensiones e impactos. El número de conflictos tiende a incrementarse y se caracterizan por sus dimensio-

nes de internacionalización. Sobresale que, si bien hay conflictos realizados exclusivamente por la población local, estos se potencian gracias al apoyo internacional. La internacionalización de los apoyos, como ya lo sabemos para todos los conflictos en el mundo actual, desenclava aquello que está en juego en la disputa y lo amplía con las incidencias internacionales para los actores, el gobierno y la causa en juego. Estos casos permiten ratificar que la internacionalización incrementa la presión, pues –en nuestros términos– viene desde diversos orígenes y entidades, y favorece la movilización al otorgar a los actores mayor legitimidad ante las autoridades y otros actores locales ■ no.

El acento del análisis de Fontaine sobre estos casos, y lo es posiblemente en los hechos, es el nexo entre la dimensión ecológica y la étnica que al nivel de los actores implica también a ecologistas y organizaciones indígenas. Este nexo que tiene varios niveles, desde el local, al nacional y al internacional revela una potenciación del conflicto y el hecho contemporáneo, que nosotros lo llamaríamos, de la multiplicidad de escenarios del conflicto.

El aspecto étnico del conflicto está igualmente intrincado con el proceso de construcción de identidades y se vuelve decisivo en los procesos de cambio que se producen con estos fenómenos.

Una de las interrogantes que preocupa al autor, con perspicacia, es la alta eficacia o rendimiento (“performance”) del discurso étnico en Ecuador lo cual le daría un alto contenido ideológico e impacto político o público. El asocia este hecho a la internacionalización

creciente que legitima lo étnico, a la emergencia de organizaciones indígenas estructuradas y al peso de los derechos colectivos adquiridos por medio del derecho internacional antes de plasmarse en las Constituciones de los dos países. El peso del derecho internacional es, en nuestro punto de vista, uno de los aspectos decisivos de la globalización que tiene mayor impacto en Ecuador, gracias a que las organizaciones indígenas logran apoyos activos de la sociedad civil, como lo subraya Fontaine.

El conflicto se refuerza aún más cuando los actores de la protesta se vuelven interlocutores del Estado sea gracias a los procesos políticos (como en el caso de los indígenas con la protesta) o porque el Estado está directamente implicado como garante de la extracción y de los extractores o por ser él mismo el extractor gracias a las empresas del Estado, con PETROECUADOR en el Ecuador.

El análisis de Fontaine permite captar con creces y sutileza la incidencia creciente de la extracción del petróleo para el funcionamiento del Estado. Primero, por el peso que las entradas del petróleo han adquirido en los ingresos fiscales lo que lleva a una consolidada dependencia del Estado hacia el petróleo (siendo también esto una dependencia de las transferencias tecnológicas). Segundo, porque esto se incrementa con la deuda externa. Para pagar la deuda el Estado es empujado a aumentar la extracción petrolera lo cual contribuye aún más a su crisis interna y favorece los contratos de asociación con las empresas extranjeras. Tercero, puede entenderse que, en este contexto, los con-

flictos socioambientales relacionados con el petróleo se multipliquen y planteen una de las preocupaciones centrales del autor, cual es la de la incidencia de éstos en relación a la llamada gobernabilidad. Los hechos indican que los riesgos de confrontación también aumentan, serían crisis abiertas pero también podrían llevar al establecimiento de soluciones idóneas. Este es el aspecto, ya no tanto analítico cuanto volitivo del autor, de contribuir a la solución de los conflictos. Su aceleración y multiplicación plantean una posibilidad de polarización social lo cual lleva al autor a proponer la conveniencia de evitarla con la institucionalización de sus soluciones. En términos de Fontaine, esa sería la importancia de la "governabilidad democrática" gracias a un marco legal adecuado y la participación de la población de modo a compartir los beneficios y garantizar bienestar a las poblaciones concernidas por la extracción petrolera.

Siguiendo las propuestas de análisis de la sociología de la acción de A. Tournai, ya señalada, la dinámica de estos conflictos estaría dada por el hecho que cada actor actúa con su propia racionalidad, aquella pone en acción los cuatro dominios que ese analista identifica como las dimensiones de la modernidad: la sociedad, la economía, la política y la vida privada. En la disputa se ponen en juego estos campos de acción para oponerse al otro, captar recursos, lograr legitimidad o poder. Cada dominio de acción tendría sus actores predominantes: instituciones, empresas, organizaciones sociales y comunidades. Esta dinámica llegaría a institucionalizar los conflictos cuando se logra "el entendimiento de

las interacciones entre los actores en estas cuatro dimensiones”.

Los análisis sobre los conflictos ambientales en Ecuador, relacionados al petróleo, en general, revelan la dinámica del conflicto y de sus autores, al igual que un ensayo de tipificación de los conflictos (de intereses, de motivaciones, etc.) y han sido tratados más en relación a sus consecuencias o posibilidades de solución.<sup>1</sup> Estos análisis tienen el mérito de mostrar la desigualdad de condiciones de los actores en relación al poder y la posibilidad de los extractores de adquirir legitimidad para sacar recursos imponiéndose a los que en principio los poseen, los indígenas amazónicos. La divergencia revela igualmente, concepciones contrapuestas sobre el uso de los recursos e identidades sociales también diferentes que suscitan aliados también diferenciados (ecologistas, sociedad civil, gobiernos, empresas). El mérito de G. Fontaine, a su vez, es su búsqueda de interpretación del significado social de dichos conflictos. Los conflictos socioambientales serían la convergencia de movimientos sociales y movimientos identitarios (ecologismo y etnicidad). Su nexa a Touraine y a otros analistas inspirados en la sociología de la acción como C. Gros e Y. Le Bot le llevan a privilegiar un significado en el marco general de lo que sería la “historicidad” actual, precisamente la globali-

zación y el sentido acordado por esta corriente de análisis a la “modernidad”. Fontaine considera que los conflictos ambientales caracterizados por la convergencia entre etnicidad y ecologismo son una respuesta a la llegada de la modernidad a la Amazonía. Y en la misma vena, los grupos étnicos articularían “una ética de convicción y una ética de responsabilidad e irrumpieron en el campo social para consolidar su proceso de organización ...en el campo político para conquistar nuevos derechos y participar en el control de la historicidad” (pp.144).

El autor ha realizado un ejercicio propio a una tesis de doctorado, por un lado mostrar el estado de la cuestión teórica sobre los temas tratados y por otro de analizar sus estudios de caso. Entre estos dos espacios de estudio encontramos una diferencia o distancia; el aparatage conceptual considerado ideal está distante de lo que se hace luego en el análisis concreto. Por ejemplo, la misma propuesta de A. Touraine sobre los componentes de los movimientos sociales, organización, identidad, totalidad y ética no encuentran sino un eco de referencia en el análisis de casos, se privilegia más bien el aspecto de la ética que estaría estrechamente relacionado en los hechos con lo étnico. En nuestro criterio, este hecho no es un azar. Las categorías de Touraine y la óptica de

1 Ortiz, Pablo et al. **Comunidades y conflictos socio-ambientales. Experiencias y desafíos en América Latina**. Quito, Abya-Yala, 1999. 469pp.  
Varea, Anamaría et al. **Marea Negra en la Amazonía. Conflictos socio-ambientales vinculados a la actividad petrolera en el Ecuador**. Quito, Abya-Yala, ILDIS, FTTP, UICN, 1995. 400pp.  
Varea, Anamaría et al. **Desarrollo eco-ilógico**. Vol. 3. Quito, CEDEP-Abya-Yala. 1997. 468pp.

su análisis es la de pretender interpretar grandes períodos de historia o de sociedad a través de dichos movimientos. Fue clásico en el caso del movimiento obrero que habría encarnado la industrialización o de los llamados nuevos movimientos sociales que encarnarían la fase posterior. La hipótesis implícita es que las sociedades que han conocido estos procesos habrían pasado de una "totalidad" a la otra. A suponer que la hipótesis fuera fundada, no es el caso de las sociedades en las que se sitúan los estudios de caso. No por nada el concepto clave que América Latina ha innovado es el de la dependencia, precisamente no para indicar que una sociedad depende de otra, pues todas dependen de las demás ahora, cuanto para indicar que se trata de sociedades con dinámicas frecuentemente trucadas, de historias que se superponen, cuyas "totalidades" -que cada ola de modernización impone- no terminan de formarse. Se trata pues de dinámicas singulares. En este contexto, calza mal esta noción de totalidad de la historicidad. Lo hemos reiterado en varios análisis que lo particular de estas sociedades, en relación a los movimientos sociales, es que sus componentes, sean los actores, los contextos, las identidades, los objetivos, o cualquier otra categoría que según el tipo de análisis se tenga al respecto, pertenecen a tiempos de historia diferentes que se superponen y hacen que lo arcaico conjugue una dinámica con la última modernización.

Un mismo actor pertenece a estos tiempos diferentes, en una u otra fase de su vida laboral que por lo general es múltiple no sólo en su vida, sino en cor-

tos períodos de tiempo, años, un año, meses, una semana sino el mismo día. Su identidad social, por lo mismo, vive un mismo efecto, al punto que en América Latina el referente principal de ésta es el de "pueblo", precisamente porque éste permite que los varios y diversos sectores sociales se identifiquen más entre sí gracias a una condición social muy general definida por oposición a la situación social de los que poseen (pueblo vs. oligarquía, pueblo vs. ricos..).

En la Amazonía actual ocurre lo mismo, entre aquellos que ya no son cazadores recolectores y que viven más bien en parte de las pautas de subsistencia anteriores, y otra de vender productos y vender su fuerza laboral, de migrar también, de compartir la selva con la ciudad, etc. Si eso ocurre con la condición del actor bien podríamos imaginar lo que implica con la definición de estrategias y objetivos, por ejemplo. Es decir, esta situación específica fuerza a situar el análisis a otro nivel que en el de las grandes totalidades conceptuales propuestas al inicio.

Valga la referencia a la interrogación sobre el peso de lo étnico en Ecuador, que ya señalamos, Fontaine lo relaciona con la internacionalización creciente y el peso de las organizaciones, en nuestro criterio, nada de ello resulta suficiente si lo comparamos a los demás países en donde también encontramos estos mismos factores sin que lo étnico pese del mismo modo. Lo explicativo viene de las características del sistema político ecuatoriano que en sus lógicas de equilibrios es más permisivo para las minorías, por ejemplo. Pero es situarse a otro nivel de análisis.

Esto es aún más visible en relación a otro factor subrayado por el autor, en el contraste con Colombia, en relación al hecho que en un caso el conflicto, a pesar de llamar tanto la atención, no llega a la violencia la cual caracteriza en cambio al caso colombiano. No son los factores inherentes al conflicto inmediato y a las características de los actores implicados los que explican este hecho cuanto el contexto, el sistema en que se desarrollan. He ahí parte de las diferencias de óptica que pueden concebir los hechos en otros ángulos.

El libro de G. Fontaine es ya un texto de referencia sobre el tema; también lo es para todo estudiante que cuente abordar las diversas temáticas a las que se refiere su análisis, como gobernabilidad, movimientos sociales, movimientos ambientalistas o étnicos, petróleo, conflictos, modernidad, pues propone una síntesis cuyos componentes sobre conflicto y su significado interrogan y merecen debate. Y por encima de todo ello, tiene el mérito de poner al conflicto en el centro de la comprensión de las dinámicas sociales actuales.

## PUBLICACION CAAP

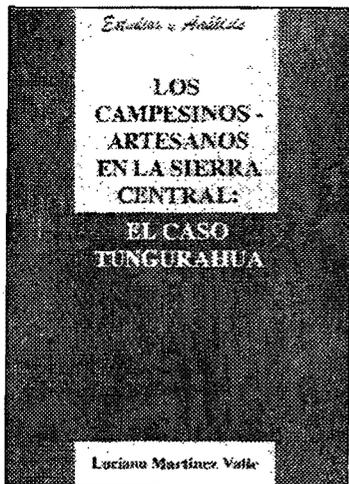
*Estudios y Análisis*

### LOS CAMPELINOS ARTESANOS

### EN LA SIERRA CENTRAL

### El caso de Tungurahua

*Luciano Martínez*



La historia de los productores rurales está todavía por hacerse. Existen procesos llenos de iniciativas económicas y sociales innovadoras, que sorprenderán a más de un teórico acostumbrado a mirar la sociedad a través de "modelos" y no de la práctica de los hombres reales.