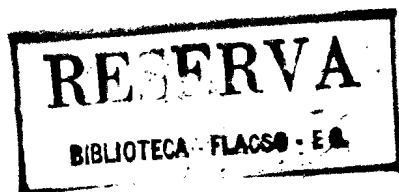


INTERVENCION ESTATAL Y CAMBIOS EN LA RACIONALIDAD DE LAS
ECONOMIAS CAMPESINAS: EL CASO DE LAS COMUNIDADES DE SAN
VICENTE Y TUMBATU EN EL VALLE DEL CHOTA



Director: Manuel Chiriboga

Autor: Ernel González M.

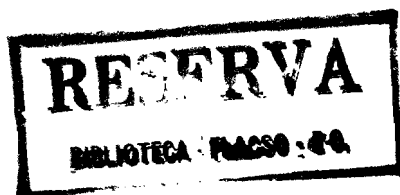
Quito, Octubre 1983

FACULTAD LATINOAMERICANA DE CIENCIAS SOCIALES

1

II CURSO DE MAESTRIA EN CIENCIAS SOCIALES

CON MENCIÓN EN ESTUDIOS DEL DESARROLLO



INTERVENCIÓN ESTATAL Y CAMBIOS EN LA RACIONALIDAD DE LAS
ECONOMÍAS CAMPESINAS: EL CASO DE LAS COMUNIDADES DE SAN
VICENTE Y TUMBATU EN EL VALLE DEL CHOTA

Ernel González M.

Quito, Octubre 1983

INDICE

	Pág.
PREFACIO	
INTRODUCCION	i
RESERVA BIBLIOTECA - FLACSO - E. C.	
<u>CAPITULO I:</u>	
1. El área de investigación	1
2. El Valle del Chota	2
3. Características del Valle del Chota	3
3.1. Población	4
3.2. Ecología y fisiografía general	10
3.3. Sistema de riego	24
3.4. Principales cultivos	25
4. Haciendas, comunidades y medio ecológico en el Valle del Chota	28
<u>CAPITULO II:</u>	
<u>EL SISTEMA DE HACIENDA Y LAS ECONOMIAS CAMPESINAS</u>	33
1. Descripción general de la hacienda	35
2. La hacienda como empresa patronal	
3. Algunas reflexiones sobre el sistema de hacienda	73
4. Aparceros y jornaleros. Breve descripción	82
5. Economía campesina huasipunguera	88

CAPITULO III:INTERVENCION DEL IERAC Y PARCELACION DE LA HACIENDASAN VICENTE DE PUSIR 116

- 3.1. Estudios anteriores a la parcelación: Proyecto
FAO/FENU 119
- 3.2. Intervención del IERAC 124
- 3.3. Intervención de otras instituciones 145
- 3.4. Cambios globales ocurridos en las comunidades
de la hacienda 147
- 3.5. Las unidades campesinas y las comunidades
- 3.6. Intervención estatal y nuevos sujetos sociales

CAPITULO IV:LAS ECONOMIAS CAMPESINAS A PARTIR DE 1970. NUEVASINTERVENCIONES Y NUEVOS CAMBIOS 176

- 4.1. Economías campesinas y comunidades en el período
1970-75 179
1. El Plan Integral de Transformación y Desarrollo
1973-77 y la Misión FAO/BID 186
2. Inicio de la intervención de INERHI y CESA 190
3. Cambios en las economías campesinas y en las
comunidades 196
- 4.2. Intervención del INERHI y CESA. Período 1975-80 202
1. Las acciones de INERHI 203
2. Las acciones de CESA 205

	Pág.
3. Intervención de otras instituciones	211
4. La acción institucional y las comunidades de San Vicente y Tumbatú	212
4.3. Los cambios actuales 1980-83	221
1. Las acciones globales de CESA e INERHI	222
2. Intervención estatal y economías campesinas 1980-83	228
3. La unidad campesina familiar	231
4. Intervención estatal y nuevos cambios en la racionalidad campesina	253
<u>CAPITULO V:</u>	
<u>CONCLUSIONES</u>	259
<u>BIBLIOGRAFIA</u>	277

INDICE CUADROS

	Pág.
1. Población del Valle del Chota. Localidades principales	8
2. Población por comunidades de la hacienda San Vicente de Pusir	41
3. Uso del suelo en la hacienda San Vicente de <u>Pu</u> sir	44
4. Calendario agrícola por zonas ecológicas	58
5. Formas de trabajo y cantidad de tierras en <u>po</u> sesión	62
6. Población por familias y comunidades	83
7. Situación, extensión y tamaño promedio de los huasipungos	90
8. Modalidades laborales y acceso a la tierra en San Vicente y Tumbatú	96
9. Procedencia de los campesinos de San Vicente y Tumbatú	97
10. Tenencia de la tierra antes y después de la <u>par</u> celación en las comunidades de San Vicente y Tumbatú	
11. Crédito obtenido por los campesinos de San Vi- cente y Tumbatú en el período 1970-75	183
12. Proyecto de Desarrollo Rural Integral del Valle del Chota. Plan de cultivos propuesta por CESA	
13. Tenencia de la tierra en las comunidades de Im- babura	198

	Pág.
14. Tenencia de la tierra en las comunidades del Carchi	199
15. Obras de riego construidas por INERHI en el Valle del Chota	205
16. Campesinos beneficiados por los créditos de CESA	209
17. Campesinos que reciben crédito en productos agroquímicos (%)	209
18. Campesinos que reciben crédito en semilla y tipo de semilla	210
19. Principales cultivos por superficie en el Valle del Chota. 1977	216
20. Principales cultivos por superficie en Tumbatú. 1978	217
21. Crédito recibido por los campesinos en San Vicente 1975-78 y destino	218
22. Inversiones realizadas por CESA en infraestructura del 30-VI-76 al 3--XII-82. Area Chota	223
23. Créditos directos entregados en el Valle del Chota. Período 19-IX-74 al 30-VIII-83	224
24. Crédito Fondo Conjunto CESA-B.F.(1977-1983)	225
25. Tenencia de la tierra en San Vicente y Tumbatú (Encuesta Mayo 1983)	233
26. Distribución de la tierra por uso y promedio en las comunidades de San Vicente y Tumbatú (Encuesta Mayo 1983)	233

	Pág.
27. Cultivos actuales en San Vicente y Tumbatú (Encuesta Mayo 1983)	236
28. Tipos de cultivo por finca	237
29. Superficie dedicada al cultivo de la caña por comunidades (Mayo 1983)	238
30. Utilización de insumos agroquímicos por cul- tivos en las comunidades de San Vicente y Tumbatú (Encuesta Mayo 1983)	240
31. Calendario agrícola	243

INDICE GRAFICOS

1. Caña procesada por el Ingenio Tababuela (1965- 1982)	245
2. Proveedores de caña Ingenio Tababuela (1964- 1982)	245

CAPITULO IV

LAS ECONOMIAS CAMPESINAS A PARTIR DE 1970
NUEVAS INTERVENCIONES Y NUEVOS CAMBIOS

Para 1970 las economías campesinas de San Vicente y Tumbatú habían experimentado cambios sustanciales. La parcelación de la hacienda por el IERAC y su intervención en otras esferas, las acciones de MAE y la presencia del Ingenio Tababuela constituyen los elementos explicativos centrales de estos cambios, que abarcaron la forma de propiedad, la producción, el mercado, la familia y las comunidades campesinas.

Como resultado de estos cambios en 1970 encontramos un productor familiar especializado en el cultivo de la caña de azúcar y vinculado al Ingenio Tababuela. El resto de los cultivos tenían escasa importancia y eran utilizados fundamentalmente para el autoconsumo. Se consolida para entonces el monocultivo y las relaciones comerciales con un solo mercado-monocultivo (1). El Ingenio Tababuela se convirtió en el centro económico más importante del Valle del Chota y la más importante agroindustria de las provincias del Carchi e Imbabura.

A partir de 1970 y hasta 1975 el cultivo de la caña de azúcar continuó siendo la base de las economías campesinas de las comunidades de San Vicen

(1) La relación con el Ingenio Tababuela era la relación comercial más importante para todo el Valle, aunque en ningún caso la única. Los campesinos de San Vicente, Tumbatú y Pusir se vincularon más estrechamente al ingenio que el resto de las comunidades del Valle, por los factores expuestos en el capítulo anterior.

te y Tumbatú. Sin embargo, el inicio de los estudios de factibilidad para la construcción de un canal de riego en el Valle en 1968 y el comienzo de la construcción del canal en 1972 influyó notablemente en los campesinos del Valle del Chota, sobre todo, en las comunidades ubicadas en la provincia de Imbabura.

Entre 1973 y 1974 comienza, lentamente, a modificarse los cultivos en el Valle, estos cambios son casi imperceptibles en San Vicente y Tumbatú, donde la posibilidad de ser beneficiados por el nuevo canal era muy remota.

Inicialmente, la construcción del canal avanzaba lentamente y continuamente se paralizaba. Con la intervención de CESA -a partir de 1974- se aceleraron las acciones de INERHI. Adicionalmente el Plan Integral de Transformación y Desarrollo 1973-77 propuso un conjunto de cambios en los cultivos del Valle y nuevas obras para desarrollar la agricultura comercial. En igual sentido se pronunció la Misión FAO/BID que realizó un estudio en 1972 para identificar las zonas prioritarias para desarrollar proyectos de desarrollo rural integral, dentro de las cuales incluyó el Valle del Chota.

Para una mejor comprensión de los cambios ocurridos desde 1970 en las comunidades estudiadas hemos dividido el capítulo en tres períodos, los cuales pretenden recoger las transformaciones graduales que, desde entonces, viven las comunidades del Valle del Chota y particularmente las comunidades de San Vicente y Tumbatú.

1er Período 1970-1975. EL IERAC y MAE se retiran de las comunidades.

Economía cañera y vínculos con el Ingenio Tababuela. En 1971 comienza la construcción del Canal de Riego Ambuquí. En 1974 CESA comienza el estudio de las comunidades del Valle, con el objetivo de impulsar un programa de desarrollo rural integral.

2do Período 1975-1980. CESA desarrolló acciones en diversas esferas de la producción y otras áreas. INERHI y CESA firman dos convenios para acelerar la construcción del Canal Ambuquí e iniciar la construcción del Canal San Vicente. Comienza la crisis de la economía cañera. En 1978 el IESS interviene el Ingenio Tababuela e implanta un nuevo sistema de comercialización. Se desarrollan nuevos cultivos, cambios en las prácticas agrícolas y tecnológicas. En 1978 comienza la construcción del Canal San Vicente y en 1979 se termina el Canal Ambuquí.

3er Período 1980-1983. Se agrava la crisis del Ingenio Tababuela y la economía cañera. La caña deja de ser la base de las economías campesinas de San Vicente y Tumbatú. En 1982 termina la construcción del Canal San Vicente. Consolidación de los nuevos cultivos. Las relaciones

nes con el mercado colombiano y la fracción comercial. Acciones de otras instituciones en el área. CESA se retira -en lo fundamental- del Valle en 1982. INERHI continúa en el área. Los cambios globales en las economías campesinas.

Los tres períodos en que hemos dividido el capítulo, no expresan una ruptura entre uno y otro, cada período trata de caracterizar las economías campesinas durante el proceso gradual de transformaciones que a partir de 1970 -y desde antes- ocurren en el Valle del Chota.

4.1. Economías campesinas y comunidades en el período 1970-75

Para 1970 las economías campesinas de San Vicente y Tumbatú habían modificado sustancialmente sus estrategias reproductivas. La nueva racionalidad económica que privilegiaba las relaciones con el mercado se había consolidado definitivamente. Entre 1968 y 1972 el cultivo de la caña de azúcar se expandió por ambas comunidades y por todo el Valle del Chota, Salinas y Mira (2).

En 1970 Misión Andina del Ecuador concluyó sus actividades en las comunidades de San Vicente y Tumbatú, aunque se retiró del Valle definitivamente en 1972. También en 1970 se retiró el equipo técnico del IERAC encargado de la parcelación y la entrega de las fincas familiares, manteniendo una oficina en San Vicente para atender los asuntos pendientes,

(2) Entrevista: Secretario de la Asociación de Cañicultores del Carchi e Imbabura -ACACI- Ibarra, Mayo 1983.

esta oficina funcionó hasta 1972. De 1970 a 1972 el IERAC no emprendió nuevas acciones en el área.

Durante el período 1970-75 no se producen acciones directas de instituciones privadas y estatales en las comunidades estudiadas. En estos años los campesinos continúan vinculados al Ingenio Tababuela. La expansión del cultivo de la caña empieza a estancarse en 1973 y en algunas comunidades del Valle comienza a retroceder.

A finales del período, un conjunto de instituciones nacionales y extranjeras, privadas y estatales realizan estudios en el Valle del Chota con vistas a implementar acciones directas es, más bien, un período inicial de estudio y preparación de las nuevas acciones a desarrollar, con el objetivo de incorporar las economías campesinas al mercado, en mejores condiciones, dentro de estrategias y proyectos institucionales diversos.

Sostenemos que en el período 1970-75 no se producen modificaciones sustanciales en las economías campesinas. Este es un período de consolidación alrededor del cultivo de la caña y las relaciones mercantiles con el Ingenio Tababuela. Sintéticamente expondremos algunos aspectos significativos del funcionamiento de las economías campesinas en estos años.

Producción: La nueva situación creada por la parcelación, la disminución del agua de riego disponible y el mercado actuaron favorablemente en la expansión del cultivo de la caña que prácticamente cubrió todas las

tierras de San Vicente y Tumbatú. Las áreas dedicadas a cultivos de ciclo corto fueron reducidas al mínimo y destinadas fundamentalmente al autoconsumo. En las fincas familiares que, antes de la parcelación pertenecieron a los huasipungueros, encontramos pequeñas áreas dedicadas a frutales que, en algunos casos fueron ampliadas con nuevas plantas de aguacate.

A partir de 1973 comienzan a disminuir las áreas dedicadas a la caña de azúcar en el Valle del Chota (3). Este cambio parece estar asociado a nuevas modificaciones en las estrategias campesinas, en aquellas comunidades donde los campesinos tenían menos tierras y disponían de más agua para riego, en condiciones en que el precio de la caña tiende a estancarse y otros cultivos encuentran mejores condiciones en el mercado -frijol y frutales-. Sin embargo, estos cambios fueron poco significativos en San Vicente y Tumbatú (4).

(3) Esta tendencia puede confirmarse a través del análisis de los gráficos 1 y 2 y en los estudios realizados por CESA a partir de 1974.

(4) Las comunidades de San Vicente y Tumbatú poseían más tierras, mayor tradición en el cultivo de la caña y un sistema de riego más precario que el de otras comunidades del Valle. Además, al poseer más tierras cultivadas con caña podían obtener mayores ingresos en condiciones relativamente estables y sin grandes inversiones. Esta situación hacía necesario un período de tiempo relativamente largo para abandonar el cultivo de la caña, debido al ciclo productivo -la caña sólo puede ser sacada después de la zafra-. Generalmente, los campesinos poseían varios lotes de caña en momentos diferentes del ciclo productivo, estrategia que les permitía obtener recursos monetarios todos los años. Los campesinos sacaban la caña al final del ciclo productivo o cuando habían realizado 2 ó 3 zafras. Esta situación explica la necesidad de un período relativamente largo para abandonar el cultivo de la caña de azúcar.

Las atenciones culturales se realizaban manualmente -siembra, limpia y zafra-. Generalmente el productor familiar contrataba jornaleros para la siembra y la zafra, realizando él y su familia las labores de limpieza. Como consecuencia de las necesidades desiguales de fuerza de trabajo durante el ciclo productivo, algunos campesinos se dedican a jornalear dentro y fuera de las comunidades.

Cuando en la huerta familiar no sólo se producía para el autoconsumo, sino también para el mercado, se observaba la utilización de insumos químicos, fundamentalmente en la producción de frijol y tomate. Sin embargo, estos son casos aislados y no significativos, aunque evidencian una mayor capacidad de inversión en algunos productores.

Crédito: La experiencia de los créditos de MAE y la posibilidad de obtener créditos en algunas instituciones bancarias, incentivó el uso del crédito institucional. Antes de 1970 MAE otorgó créditos para la construcción de viviendas y en menor medida para la producción, los montos eran pequeños y llegaron a la mayor parte de los campesinos -y en menor medida a los de Tumbatú-. También antes de 1970 se registraron seis créditos otorgados por el Banco de Fomento a los campesinos de San Vicente para la producción (5).

En el período 1970-75 las dos instituciones con programas de créditos, utilizadas por los campesinos fueron el Banco de Fomento -a través de las

(5) Información obtenida en el trabajo de campo.

agencias de Ibarra, Tulcán y El Angel- y la Asociación de Cañicultores (6). Los créditos otorgados por la Caja Nacional del Seguro y algunos bancos a través del ingenio no llegaron a estos campesinos (7). La información obtenida en la muestra sobre el acceso al crédito fué la siguiente:

CUADRO No. 11

CREDITO OBTENIDO POR LOS CAMPESINOS DE SAN VICENTE Y TUMBATU EN EL PERIODO DE 1970-75 (1).

COMUNIDAD	No.campe- sinos beneficiados	No.créditos	Institución credi- ticia		% campesinos beneficiados
			BF	Asoc. C.	
SAN VICENTE	6	9	8	1	33
TUMBATU	1	1	1	-	8.9
TOTAL	7	10	9	1	23.3

Fuente: Trabajo de campo

Elaboración: El autor

(1) Muestra: 18 campesinos de San Vicente y 12 de Tumbatú.

(6) La Asociación de Cañicultores del Carchi e Imbabura -ACACI- es una organización clasista que agrupa a los grandes, medianos y pequeños productores de caña de los valles del Chota, Salinas y Mira. Se formó a finales de la década del 60. Tiene 521 socios registrados -incluye 5 cooperativas-, con 750 cañicultores individuales. En los valles anteriores, existían 1010 cañicultores. En las comunidades de San Vicente, Tumbatú y Pusir, 119 campesinos pertenecían a la Asociación (Información obtenida en entrevista con el Secretario de la ACACI, Ibarra, Mayo 1983).

(7) Aquí incluimos 6 millones de sucres otorgados por la Caja Nacional del Seguro, ampliado posteriormente con un crédito de 8 millones del Banco de Fomento y 2 millones del Banco del Pichincha. Estos créditos estaban suje

La concentración del crédito en San Vicente al parecer está asociada a las mejores condiciones en que producían estos campesinos en comparación con los de Tumbatú. En San Vicente había poco riego, pero relativamente estable, mientras en Tumbatú el riego era muy precario, las quebradas muchas veces se secaban en el verano. Además San Vicente contaba con mejores comunicaciones, Tumbatú aparecía prácticamente aislado y también las acciones del MAE y el IERAC se centraron en San Vicente.

En San Vicente se observa con mayor nitidez un incipiente proceso de diferenciación campesina que tiene, en parte, su origen en el acceso desigual a los recursos desde la época de la hacienda y que puede confirmarse a través del crédito. Los campesinos que obtienen crédito son los que tienen mejores condiciones económicas, generalmente solicitan crédito más de una vez (Ver cuadro No.11) y lo empleaban en la producción y el comercio.

En el caso de campesinos que recibieron tierras en Pucará, el crédito lo destinaban a desmontar y preparar el terreno. Los que poseían tierras en San Vicente lo dedicaban a los cultivos y un número menor, pero significativo, lo utilizaban indistintamente para la producción y el comercio. Para entonces ya es posible distinguir un reducido grupo de pequeños comerciantes locales-intermediarios (8).

tos a fideicomiso por parte del ingenio, que vigilaba la entrega de la caña al ingenio y una vez entregada cancelaba el tramo de la deuda a los bancos. En algunos casos se entregó el crédito en insumos. En todos los casos estos créditos fueron recuperados.

(8) Este pequeño grupo de comerciantes locales estaba constituido por: campesinos que tenían algún comercio en la comunidad; campesinos que tenían puestos de venta en las ferias de Ibarra, Mira, Tulcán, etc.; campesinos unidos a comerciantes urbanos y campesinos con transporte automotor -existía un caso- También podía darse la combinación de estos casos.

La presencia del crédito en estas comunidades, a pesar del reducido número de beneficiarios, apunta a nuevos vínculos significativos, a la presencia de una nueva fracción del capital en las comunidades estudiadas y en el Valle: el capital financiero.

Relaciones con el Ingenio: En estos años se consolidan las relaciones de los campesinos de San Vicente y Tumbatú con el ingenio, tanto por las ventajas que ofrecía el cultivo de la caña para los campesinos -en las condiciones en que producían- como por el precio que pagaba el ingenio.

Los campesinos privilegiaban las relaciones con el ingenio por la seguridad que ofrecía este mercado y porque conocían de antemano el precio de compra de la caña. Esta relativa estabilidad económica estaba determinada por la estrategia campesina que privilegiaba el pago de la tierra, antes que lanzarse a nuevos cultivos y nuevos mercados. La deuda contraída con el IERAC aparece entonces como una palanca más que impulsa la economía cañera.

Otro factor que incentivó el cultivo de la caña era la posibilidad de obtener créditos de los bancos y de la Asociación de Cañicultores. Aunque el programa de crédito no llegó básicamente a los pequeños cañicultores, sí fué un estímulo que estuvo presente en las decisiones de los campesinos.

1. El Plan Integral de Transformación y Desarrollo 1973-77 y la Misión FAO/BID

La importancia de la producción campesina del Valle del Chota toma relevancia nacional en dos documentos de la época, documentos de naturaleza y alcance diverso, pero con idénticos objetivos: incorporar ciertos tipos de campesinos a la producción de alimentos y materia prima necesarias al desarrollo capitalista de la sociedad ecuatoriana. Esto significaba encontrar los grupos campesinos más aptos para esta política, impulsar los cambios necesarios e integrarlos a través del mercado a las necesidades del proceso de acumulación.

El Plan Integral de Transformación y Desarrollo de 1973-77 fué un intento por establecer los lineamientos generales del desarrollo económico y social del país, en un período de expansión, evidenciando la importancia que le asignaba el Estado a la planificación de los aspectos globales del desarrollo, en función de llevar adelante su estrategia con la menor cantidad de contradicciones posibles. En otras palabras, corregir algunos defectos estructurales que frenaban el proceso de acumulación y que aparecían como no funcionales al desarrollo.

El Plan fijaba los objetivos generales para el sector agropecuario y dentro de este le asignaba especial importancia a ciertos tipos de productores campesinos. Los objetivos generales que perseguía el Plan eran: la producción de más alimentos y materias primas; retener -o contener- la fuerza de trabajo en el campo, evitando la excesiva migración hacia Quito

y Guayaquil; ampliar la frontera agrícola, mantener precios bajos para los alimentos básicos; e incorporar a estos productores al mercado, a través del desarrollo de una agricultura de tipo comercial.

Esta estrategia buscaba impedir que el aumento de la demanda nacional de alimentos originada por los ingresos adicionales del petróleo generara un fuerte aumento de los precios de los productos agropecuarios, desatando un proceso inflacionario que haría inestable el desarrollo y afectaría al capital (9).

Dentro del Plan, las comunidades del Valle del Chota -Imbabura y Carchi- se encuentran en la zona de segunda prioridad, y aparecen vinculadas al desarrollo prioritario de los siguientes cultivos: tabaco; caña de azúcar; hortalizas -especialmente tomate, cebolla y col-; leguminosas -frijol- y frutales -especialmente aguacate-.

En estos casos se pretendía evitar fundamentalmente las importaciones, y de producirse excedentes, exportarlos. Para ello se proponían una serie de acciones que debería emprender el Estado -a través de sus instituciones-

(9) La estrategia expuesta en el Plan puede sintetizarse en la creación de un importante sector de productores campesinos encargados de producir alimentos básicos y materia prima a bajos precios, esto permitiría pagar salarios bajos a los trabajadores de la industria y la agricultura capitalista. En este sentido la finalidad del Plan era muy clara: "...La agricultura comercial que abarca la población incorporada, debe crecer a una mayor velocidad, a fin de absorber a los sectores minifundistas y precaristas que constituyen el grupo social con escasos recursos vinculados con la economía de mercado". Plan Integral de Transformación y Desarrollo 1973-1977, pág. 87. Gobierno del Ecuador, 1973. Junta Nacional de Planificación.

entre las que se destacan por su importancia para el Valle del Chota, la construcción del Canal de Riego Ambuquí, así como el programa de electrificación y vialidad rural.

La Misión FAO/BID coincidió con la elaboración del Plan Integral de Transformación y Desarrollo 1973-77. Los estudios y recomendaciones realizados por la Misión apuntan al cumplimiento de los objetivos del Plan, aunque no necesariamente coinciden en todos los planteamientos y objetivos presentes en el Plan. Es además, más específico y por lo tanto, rico en recomendaciones y claro en la formulación del alcance que deben tener los programas de desarrollo rural integral (DRI), en la estrategia global o modelo de desarrollo elegido (10).

El trabajo de la Misión se centró en localizar las posibles áreas del país adecuadas para el desarrollo de los proyectos DRI. Según la Misión los proyectos DRI sólo podían tener éxito en áreas bien delimitadas y determinadas, ligadas a programas de reforma agraria y con grandes posibilidades económicas. Esto permitiría mejorar en corto tiempo las condiciones de vida de amplios grupos campesinos.

Para la Misión los DRI, debían desarrollarse en áreas con características muy especiales de alta concentración demográfica y gran potencialidad de desarrollo -suficientes recursos-. La elección correcta de las áreas

(10) Ver: Identificación de prioridades de inversión en el sector agropecuario de Ecuador. Programa cooperativo FAO/BID. Documento sobre desarrollo agrícola No. 14. Washington, D.C. Agosto de 1973.

permitiría lograr los objetivos propuestos y las metas fijadas. En este sentido, la Misión identificó 25 áreas posibles de desarrollar DRI, 5 de ellas de alta prioridad. De estas 5 áreas estudió 4 y formuló las bases para los proyectos DRI. En orden de prioridad las 4 áreas identificadas fueron: Ayora-Olmedo-La Esperanza, el Valle del Chota, Quero y Columbe.

En el caso del Valle del Chota, la Misión propuso la colaboración interinstitucional y la ayuda de dos agencias privadas -una de ellas era CESA- interesadas en el desarrollo rural. La participación multiagencial permitiría superar la fragmentación y el caciquismo de las agencias nacionales.

No se sabe

Según la Misión, el Valle del Chota es un área con aptitud y conformación para los frutales y cultivos de alto valor. El recurso crítico en el Valle para desarrollar estas potencialidades era el agua para riego, proponiendo la terminación de los dos proyectos de riego existentes en el Valle, el mejoramiento de las comunicaciones -incluyendo las comunicaciones telefónicas-, la organización campesina para el acceso al crédito y los insumos, la capacitación, asistencia técnica, etc.

La Misión concebía la asistencia técnica a desarrollar en el proyecto como un paquete de insumos agrícolas dirigido a los grupos de productores, a través de sus organizaciones, como el medio apropiado para el desarrollo y cambio social de estos productores, inmersos en relaciones tradicionales con el mercado.

El proyecto incluía las comunidades de: El Juncal, Chalguyacu, Carpuela, El Chota, Tumbatú, San Vicente, Pusir Grande y Chico y Mascarilla. La Misión consideraba que en estas comunidades, y en el Valle en general, existían condiciones favorables para un proyecto DRI porque el tipo de entrega de la tierra a los campesinos permitió la existencia de un campesino con una superficie de tierra significativa y por el interés demostrado por los campesinos del Valle por los proyectos de desarrollo rural impulsados por las instituciones estatales (11).

Los resultados del Plan Integral de Transformación y Desarrollo 1973-77 y de la Misión FAO/BID estarán presentes en la acción de las instituciones estatales y privadas que a partir de estos años desarrollan acciones en el Valle del Chota, aunque ni por la forma en que se desarrolla la intervención, ni por el alcance de las acciones, coincidieron totalmente y los resultados fueron sólo parciales.

2. Inicio de la intervención del INERHI y CESA

La presencia del Instituto Ecuatoriano de Recursos Hidráulicos (INERHI)

(11) Es significativo como ya, antes de la construcción de los canales de riego en el Valle, la Misión FAO/BID apreciaba los recursos que poseían estos campesinos y proponía como acciones básicas las siguientes:

- Ejecución del proyecto de riego cuyo diseño había preparado INERHI.
- Infraestructura de servicios de sanidad ambiental, mejoramiento de caminos vecinales, pequeños planes de urbanización y vivienda, fortalecimiento de la educación primaria y alfabetización.
- Desarrollo de un plan de explotación orientado fundamentalmente al cultivo de frutales.
- Asistencia técnica y organización operativa del crédito a través de métodos adecuados.
- Comercialización de la producción agropecuaria; - Plan de acción y ejecución del proyecto de capacitación campesina.

Ver: Identificación de prioridades..., op.cit. págs. 125-126.

en el Valle del Chota, se remonta a la década del 60. En 1968 había concluido los estudios de factibilidad del Canal de Riego Ambuquí (12).

Sin embargo, la conclusión del Canal de Riego comenzó en 1961 de forma intermitente paralizándose varias veces por la falta de recursos financieros. De 1971 a 1974 el proyecto sufrió algunas modificaciones sin que adelantara significativamente la obra.

Con la entrada de CESA al Valle y los convenios que firmaron CESA e INERHI, posteriormente se aceleraría la construcción del Canal de Riego Ambuquí. Esta situación repercutía en los campesinos que reviven sus esperanzas de contar con un Canal de Riego, ya incrédulos ante la continua paralización de la obra.

La acción del INERHI en el período 1970-75 fué muy limitada. Sin embargo, para finales del período las conversaciones con CESA y la continuación de la construcción del Canal de Riego, la posibilidad futura de contar con un Canal de Riego comienza a formar parte de la estrategia campesina, sobre todo, de las comunidades por donde inicialmente pasaría el Canal.

El Canal Ambuquí estaba concebido para beneficiar solamente las comunidades del Valle pertenecientes a la provincia de Imbabura y posteriormente, fué extendido a algunas comunidades del Carchi a través de un si-

(12)Ver: INERHI. Informe de factibilidad. Proyecto Ambuquí. Quito, 1968 (Documento).

fón invertido que cruza por debajo del río Chota.

La posibilidad de la terminación del Canal Ambuquí impulsó nuevos cultivos y el abandono gradual del cultivo de la caña de azúcar a partir de 1973. Esto no ocurrió al mismo tiempo en todas las comunidades del Valle.

En las comunidades de Imbabura el proceso de cambio se inicia a partir de 1973, pues el Canal las beneficiaría inmediatamente. En las comunidades del Carchi la posibilidad de recibir agua del Canal eran remotas. Además otros factores -ya expuestos- explican la mayor permanencia del cultivo de la caña en las comunidades del Carchi.

La acción del INERHI se limitó en este período a la construcción del Canal de Riego, con ese objetivo reparó algunas vías de comunicación y construyó nuevos caminos para el trazado del Canal. En estos años la construcción del Canal ocupó una parte considerable de la fuerza de trabajo campesina excedente en el Valle.

La Central Ecuatoriana de Servicios Agrícolas (CESA)(13) comenzó sus actividades en el Valle del Chota en 1974. Inicialmente su trabajo se dirigió a obtener la información necesaria para impulsar un Proyecto de Desarrollo

(13) La Central Ecuatoriana de Servicios Agrícolas (CESA) tiene su origen en la Secretaría de Servicios Agrícolas del Instituto Ecuatoriano para el Desarrollo (INEDES). En 1967 se formó la Central con el objetivo inicial de fomentar y desarrollar los servicios de asistencia técnica, crediticia, organización, etc., de los campesinos asentados en predios de la iglesia. CESA tuvo a su cargo la realización de la reforma agraria en los predios de la iglesia, para ello unificó sus oficinas y asumió un carácter nacional. La Central fué aprobada por el Ministerio de Previ-

Integral de las organizaciones campesinas del Valle del Chota. El estudio inicial abarcó 10 comunidades del Valle incluyendo a San Vicente y Tumbatú. Posteriormente, seleccionaron 6 comunidades ubicadas en el piso del Valle, con buena potencialidad de respuesta y presencia de organizaciones campesinas. De estas 6 comunidades quedó excluida San Vicente, siendo Tumbatú un importante centro de acción de CESA.

La Central realizó estudios para desarrollar un proyecto de riego en las comunidades del Valle a través de la utilización de bombas de agua para regar las tierras cercanas al río, y además, reparar y ampliar el volumen de agua de los canales existentes. Sin embargo, el proyecto de riego con bombas fracasó y CESA concentró sus esfuerzos en impulsar la construcción del Canal Ambuquí que realizaba el INERHI, brindándole ayuda financiera a través de créditos y donaciones.

CESA estableció oficinas en 6 comunidades del Valle, con una oficina coordinadora e ingenieros y promotores en todas las comunidades. El proyecto de CESA incluía los tipos de cultivos y las combinaciones más óptimas para los campesinos. En buena medida CESA retomó los planteamientos y sugerencias del Plan Integral de Transformación y Desarrollo 1973-77,

sión Social y Trabajo en 1967 por el Acuerdo No. 9025. Posteriormente la Central amplió sus actividades a zonas campesinas con poca atención institucional estatal, pobreza y factibles de impulsar cambios sustanciales. Las líneas generales de la acción de CESA abarcan: Asistencia técnica, crediticia, servicios de comercialización, organización campesina, etc. CESA es una organización privada sin fines de lucro que sólo trabaja con organizaciones campesinas. Ver: CESA. Solicitud de financiamiento para el desarrollo integral de las organizaciones campesinas del Valle del Chota. Quito, 1974.

los de la Misión FAO/BID e incluyó otros.

El Plan de cultivos propuesto por CESA apuntaba a una disminución sustancial del cultivo de la caña y al incremento de las hortalizas y frutales, así como otros cultivos de ciclo corto. La información de CESA permite apreciar algunos cambios en los cultivos, que son de gran importancia para entender las transformaciones que estaban ocurriendo en las comunidades del Valle, notándose en primer lugar, la disminución del cultivo de la caña de azúcar, si bien todavía constituía el cultivo más importante del Valle. El Plan de cultivo propuesto por CESA no eliminaba, inicialmente, la caña de azúcar, sino que buscaba una combinación adecuada que permitiera obtener más ingresos, ocupar permanente la fuerza de trabajo familiar y producir alimentos para el mercado (Cuadro No. 12).

CUADRO No. 12

PROYECTO DE DESARROLLO RURAL INTEGRAL DEL CHOTA. PLAN DE CULTIVOS PROPUESTO POR CESA

PRODUCTO	Primer Año			Segundo Año			Tercer Año			Cuarto Año		
	Total has.	%	Area cultivada	Total has.	%	Area cultivada	Total has.	%	Area cultivada	Total has.	%	Area cultivada
<u>TOTAL</u>	<u>725</u>	<u>100</u>	<u>725</u>		<u>100</u>	<u>900</u>		<u>100</u>	<u>1200</u>		<u>100</u>	<u>1200</u>
Caña de azúcar		43	314		28	250		16	200		16	200
Frijol		20	145		25	225		25	300		25	300
Algodón		5	36		5	45		7	84		7	84
Camote		7	50		8	72		8	96		8	96
Yuca		7	50		8	72		8	96		8	96
Pepino		9	65		10	90		10	120		10	120
Tomate		5	36		10	90		15	180		15	180
Anís		1	7		2	20		4	48		4	48
Ovos		1	7		1	9		1	12		1	12
Aguacate		2	15		3	27		4	48		4	48
Otras hortalizas								2	16		2	16

Frijol (2da cosecha)		20	145		25	225		25	300		25	300

Fuente: CESA

Elaboración: CESA

1
196

El primer año del plan de cultivos propuesto por CESA es exactamente igual al anterior -1974-, lo que confirma nuestra apreciación de que al final del período comienza a decaer el cultivo de la caña. Sin embargo, este es un fenómeno presente -para entonces- fundamentalmente en las comunidades de Imbabura. El alto porcentaje que aún ocupa la caña se debe a que en las comunidades de Pusir, Tumbatú y San Vicente, para entonces, la caña cubría más del 70% de las tierras cultivables.

3. Cambios en las economías campesinas y en las comunidades

En el período 1970-75 las economías campesinas de San Vicente y Tumbatú, prácticamente, viven un período de relativa estabilidad, sin cambios significativos. Las economías campesinas se consolidan alrededor de la producción de la caña de azúcar y de la relación mercantil con el Ingenio Tababuela.

Asistimos a un cierto estancamiento de las prácticas agrícolas y de la tecnología empleada, se introducen nuevas variedades de caña y la tierra se prepara con tractores. Los agroquímicos son utilizados sólo en algunos cultivos de ciclo corto. Se incrementan ligeramente las áreas destinadas al cultivo de aguacate.

El cambio más significativo, es sin lugar a dudas, la presencia de un grupo de campesinos que acceden al crédito institucional, destinándolo a la producción y al comercio. Esta nueva situación apunta a un incipiente proceso de diferenciación que abarca, fundamentalmente, a los cam

pesinos de San Vicente. Este incipiente proceso se expresa además en el surgimiento de comerciantes locales, la creación de pequeños comercios en la comunidad y finalmente, la presencia de medios automotores, propiedad de campesinos.

En Tumbatú las mayores dificultades con el agua para riego, la imposibilidad -para entonces- de introducir nuevos cultivos, la incomunicación, etc., señalan a una situación de relativa inmovilidad, sin que se evidencien elementos significativos de diferenciación. Desde antes de la parcelación de la comunidad de Tumbatú era una de las comunidades más pobres de la hacienda y de todo el Valle, en contraste con San Vicente, la comunidad más próspera de la hacienda y del Valle.

La presencia de nuevas instituciones estatales y privadas en el Valle, no modificaron en este período las condiciones en que se desenvolvían las comunidades de San Vicente y Tumbatú. Es más, el Canal de Riego de Ambuquí inicialmente no influyó sobre estos campesinos, pues sólo beneficiaría las comunidades de Imbabura. Posteriormente, se modificó el proyecto para beneficiar a Tumbatú y Pusir, sin embargo, San Vicente permaneció fuera del proyecto.

En la mayor parte de las comunidades del Valle asistimos a partir de 1974 a cambios significativos en los cultivos, a diferencia de lo que sucedía en San Vicente y Tumbatú. Consideramos que son tres los elementos explicativos centrales de estos cambios:

- la menor cantidad de tierra de los campesinos de estas comunidades;
- la mayor disponibilidad de riego;
- la intervención más intensa y prolongada de instituciones relacionadas con el desarrollo agropecuario.

Otro elemento, que no siempre se tiene en cuenta, es la vinculación de los campesinos de estas comunidades con el comercio de contrabando en la frontera colombiana. Los campesinos participaban en este comercio, generalmente, como "pasadores" del contrabando, en algunos casos, esta actividad permitió acumular recursos monetarios que fueron invertidos en la producción o el comercio, e incluso, permitió que algunos campesinos compraran medios automotores. Es presumible que esta actividad aportara los recursos necesarios para pasar a cultivos de ciclo corto -especialmente tomate-.

Las diferencias en cuanto a la cantidad de tierra por comunidad pueden ser constatadas en la información obtenida por CESA en 1974, que ofrece algunos datos muy interesantes.

CUADRO No. 13

TENENCIA DE LA TIERRA EN LAS COMUNIDADES DE IMBABURA (1)

Estrato has.	Propiedades		Superficie	
	No.	%	Ha.	%
0-2.99	226	97	298.97	76.4
3.5.99	6	2.5	19.69	5.0
72 (2)	1	0.5	73.0	18.6
TOTAL	233	100.0	391.66	100.0

(1) Incluye las comunidades de: Chalquayacu, Juncal y Carpuela

(2) Lote comunal de la Cooperativa de Carpuela.

Fuente: IERAC. Elaboración: CESA

CUADRO No. 14

TENENCIA DE LA TIERRA EN LAS COMUNIDADES DEL CARCHI (1)

Estrato Has.	Propiedades		Superficie	
	No.	%	Has.	%
0 - 2.99	73	42.2	139.59	14.5
3 - 5.99	61	35.3	274.39	30.1
6 - 9.99	23	13.3	174.10	19.1
10 - 14.99	7	4.0	89.48	9.8
15 - 19.99	4	2.2	70.10	8
20 - 24.99	2	1.2	42.28	4.9
30 (2)	1	0.6	30.0	3.8
65 (3)	<u>1</u>	<u>0.6</u>	<u>65.0</u>	<u>7.8</u>
TOTAL	172	100	878	100

(1) Incluye las siguientes comunidades: San Vicente de Pusir, Tumbatú, Pu
sir y ex-huasipungueros del Chota.

(2) y (3) Lotes comunales de Pusir y Tumbatú, respectivamente.

Fuente: IERAC

Elaboración: CESA

La tenencia de la tierra muestra una mayor minifundización en las comunidades de Imbabura y una distribución mayor, pero a la vez, más desigual, en las comunidades del Carchi. Este es, sin lugar a dudas, uno de los factores que determinó la disminución del cultivo de la caña en las co
munidades con menos tierras.

En 1971 fué reconocida legalmente la Cooperativa José A. Mendez de Tumbatú (14), en esa época eran 75 socios que luchaban por obtener 150 hectáreas no parceladas, de las cuales 55 eran cultivables. La Cooperativa en estos años realizó gestiones legales -asesorada por la CEDOC- y se puso en contacto con el IERAC para obtener la personería jurídica. En 1972 entró en contacto con CESA.

En el largo proceso de negociaciones para obtener la tierra, muchos campesinos abandonaron la Cooperativa, evicenciándose una escasa respuesta de los campesinos de Tumbatú y otras comunidades del Valle a la organización cooperativa. Sin embargo, la Cooperativa se fué consolidando alrededor de un líder y de un grupo de campesinos dispuestos a luchar por la tierra. En San Vicente se realizaron algunos intentos por crear una Cooperativa, pero fracasaron. Esta situación influyó en la decisión de CESA de no incluir en su área de trabajo a San Vicente.

Durante estos años el objetivo central de las economías campesinas de San Vicente y Tumbatú era el pago de la tierra y garantizar la estabilidad económica familiar, de ahí que, la caña con mercado seguro y precios conocidos se convierta en el eje central de estas economías. La estrategia económica del productor familiar, para entonces, apunta a una combinación de trabajo en la finca y fuera de ella, siendo el fundamental, el que desarrollaba en la finca familiar. La estrategia campesina contempla

(14) La Cooperativa José A. Mendez fué reconocida legalmente el 30 de Marzo de 1971, a través del Acuerdo Ministerial No. 1795, e inscrita en el Registro General de Cooperativas con el Número de Orden 983.

ba:

- el cultivo de la caña como base de la economía campesina;
- los cultivos de subsistencia -huerta- en pequeña escala que no cubren todas las necesidades de la familia campesina;
- el trabajo fuera de la finca familiar.

Esta combinación permitía un uso racional de los recursos disponibles, priorizaba la obtención de recursos monetarios y garantizaba la estabilidad económica de la familia campesina.

En estos años los campesinos de San Vicente y Tumbatú encuentran trabajo en importantes obras que se realizaban en El Valle: la construcción de la Carretera Panamericana y el Canal de Riego de Ambuquí. Otras fuentes de trabajo eran el Ingenio Tababuela y la Tabacalera EALTCA -hacienda San Alfonso- que demandaban fuerza de trabajo durante el año.

Las migraciones en busca de trabajo tenían un carácter temporal y estaban en dependencia del ciclo productivo, la fuerza de trabajo familiar disponible y las necesidades de recursos monetarios. La duración de las obras anteriores permitió, durante varios años, emplear parcialmente los excedentes de fuerza de trabajo campesina en las comunidades del Valle.

La posibilidad de impulsar nuevas acciones, con el objetivo de dinamizar las economías campesinas del Valle fueron planteadas en el Plan Integral de Transformación y Desarrollo 1973-77 y la Misión FAO/BID. Estas

propuestas serían recogidas por varias instituciones estatales y privadas que a finales del período 1970-75 comienzan a trabajar en el área, sin que todavía sus acciones sean significativas. Otro elemento de cambio trascendental para el Valle fué la construcción en estos años de la Carretera Panamericana, que permitiría enlazar el Valle, a través de una vía de primer orden con los centros urbanos del Norte de la Sierra y con la frontera colombiana.

4.2. Intervención del INERHI y CESA. Período 1975-80

La identificación del Valle del Chota como un área de prioridad y gran potencialidad de desarrollo, tanto en el Plan Integral de Transformación y Desarrollo 1973-77, como en el documento elaborado por la Misión FAO/BID -posibles áreas para el desarrollo de programas DRI- impulsó a un grupo considerable de instituciones estatales y privadas, vinculadas directa o indirectamente con el desarrollo rural a intervenir en el Valle. Estas instituciones no recogían necesariamente la filosofía y concepción impulsadas por el Plan o la Misión FAO/BID. Asistimos, más bien, a la intervención de un conjunto de instituciones, con métodos, objetivos y concepciones distintas, pero inscritas dentro de una propuesta desarrollista.

En el período 1975-80 se produjo una importante ampliación y diversificación en la intervención de instituciones estatales y privadas en el Valle. Las instituciones que realizan las acciones más amplias y trascendentales en el período, fueron CESA e INERHI, ya presentes en el Valle desde

de el período anterior. Además en estos años intervienen otras instituciones entre las que sobresalen el Ministerio de Obras Públicas, INECEL, EMELNORTE, Ministerio de Educación, Consejo Provincial, Concejo Cantonal, Ministerio de Salud, IETEL, etc.

1. Las acciones del INERHI

La presencia del INERHI en el Valle se remonta a 1968 cuando realizó los estudios de factibilidad para la construcción del Canal de Riego. En 1971 comenzó la construcción, esta fué prácticamente paralizada en poco tiempo, por la falta de recursos financieros. En 1964 cuando CESA llega al Valle, la construcción del Canal estaba estancada.

Para los planes de desarrollo del Valle impulsados por CESA, la ausencia de una inadecuada infraestructura de riego constituía la principal limitación, esto hizo que CESA se interesara en los proyectos de riego que el INERHI había elaborado para el Valle. Con el fin de impulsar estas obras CESA brindó una importante ayuda financiera al INERHI, que permitió llevar adelante estas obras.

Como resultado del apoyo financiero del CESA y de las sugerencias de la institución, el INERHI realizó modificaciones al trazado inicial del Canal que permitía ampliar las áreas de riego e incluir las comunidades de Pusir y Tumbatú en la provincia del Carchi.

El Canal Ambuquí quedó terminado, en lo fundamental, en 1979 en que llegó a Tumbatú. Desde 1978 las comunidades de Imbabura lo estaban utilizando parcialmente.

En 1978 comenzó la construcción del Canal San Vicente que beneficiaría a la Comunidad de San Vicente. En esta comunidad, una de las más ricas del Valle, se asentaba un considerable número de familias campesinas. Para llevar adelante este nuevo proyecto INERHI contó con el apoyo financiero de CESA.

Además, las acciones del INERHI permitieron mejorar la red vial existente. Posteriormente, INERHI introdujo maquinaria agrícola para arrendar a los campesinos, implementó programas de capacitación en el manejo del agua para riego -aunque resultó deficiente-. Durante estos años INERHI empleó parte de los excedentes de fuerza de trabajo campesina en la construcción del Canal, etc. Así, la intervención del INERHI no se limitó a la construcción del Canal Ambuquí y el inicio del Canal San Vicente, actuando en otras áreas, acciones que se incrementaron a partir de 1979.

Las obras de riego realizadas por INERHI en el Valle tenían las siguientes características (15):

(15) Está referido a las inversiones totales realizadas por INERHI, sin especificar el origen de los recursos financieros empleados.

CUADRO No. 15

OBRAS DE RIEGO CONSTRUIDAS POR INERHI EN EL VALLE DEL CHOTA

(Oct. 1983)

PROYECTO	Capacidad	Hectáreas a regar	Comunidades beneficiadas	Inversión
Ambuquí	1,2 m ³ /seg	1000	6	107
San Vicente	0,4 m ³ /seg	310	1	45
	1,6 m ³ /seg	1310	7	152

Fuente: Revista de Riego No. 12 INERHI, 1983 (Sin publicar)

Elaboración: El autor

Es evidente que la política de riego impulsada por el Estado y apoyada por CESA constituye un momento esencial en la transformación del Valle en su conjunto y de cada comunidad beneficiada, en particular. El alto monto de las inversiones en comparación con la relativamente pequeña superficie a regar, explican la importancia que se le asignaba a las economías campesinas del Valle dentro de las distintas estrategias y proyectos de desarrollo campesino impulsado por estas instituciones.

2. Las acciones de CESA

CESA es la institución que ha desarrollado o impulsado las más diversas y complejas acciones de transformación en el Valle, tanto por el número de comunidades beneficiadas, como por la diversidad de áreas en que ha

trabajado. Inicialmente CESA concentró su trabajo en las comunidades de Chalguayacu-Juncaí, Carpuela, Mascarilla, Pusir y Tumbatú, posteriormente -1979- incluyó las comunidades de San Vicente y Caldera.

Para la ejecución del Proyecto de Desarrollo Integral de las Organizaciones Campesinas del Valle del Chota (16) la Central estableció oficinas en cada una de las comunidades incluidas en el proyecto, estas oficinas eran atendidas por promotores y técnicos de CESA que vivían permanentemente en las comunidades y participaban en las actividades impulsadas por CESA y en las gestiones que realizaban los campesinos ante las instituciones del Estado.

Las acciones de CESA abarcaron las siguientes áreas:

- fortalecimiento y desarrollo de las organizaciones campesinas. Aquí el objetivo central era lograr un alto nivel de organización campesina, basado en la participación activa de todos los miembros de la organización y en el "espíritu de responsabilidad y autogestión" (17).
- dotación de una infraestructura física adecuada a los fines de transformación y desarrollo impulsados por la Central. En esta área CESA dió un aporte financiero fundamental para la construcción de los ca-

(16) Es significativo que este proyecto fuera uno de los primeros proyectos DRI impulsados en el país.

(17) Ver: CESA Diagnóstico de situaciones y alternativas de acción. Quito, 1981.

nales de riego de San Vicente y Ambuquí; la construcción y/o reparación de caminos; la construcción de casas comunales -incluyen talleres, servicios comunales y bodegas-; el financiamiento de obras de riego menores -reservorio de agua en Chalguyacu- y la reparación de la acequia de Mascarilla.

- desarrollo de un programa de crédito agrícola tanto directo, como a través del Banco de Fomento -fondo conjunto CESA/BF- estos créditos sólo se otorgaban a través de la organización campesina. En todos los casos los créditos se otorgaban en insumos. El crédito era concebido como parte de las acciones globales de CESA y no como un fin, vinculándose a la asistencia técnica y al fortalecimiento de la organización campesina.
- establecimiento de un sistema de asistencia técnica con técnicos de la Central. La asistencia técnica abarcó la introducción de nuevas variedades o variedades mejoradas de los cultivos tradicionales, la transferencia de tecnología -uso de pesticidas, fertilizantes químicos, semillas mejoradas y certificadas, etc-, la explotación de parcelas experimentales y la discusión con los campesinos, el asesoramiento a explotaciones pecuarias, etc. La asistencia técnica se brindaba a través de la organización o de forma individual.
- creación de un sistema de comercialización de la producción campesina. Este sistema fué abandonado después de algunos fracasos.
- desarrollo de un programa de mecanización agrícola, que se limitó al arrendamiento de la maquinaria para la roturación de la tierra, este fué uno de los servicios de CESA que llegó a un mayor número de cam-

pesinos.

- establecimiento de un programa de capacitación campesina encaminado a lograr la autogestión y la concientización de los grupos campesinos. Este programa no fué exitoso para los objetivos de CESA.
- apoyo a las organizaciones campesinas en sus gestiones para la adquisición de tierras, en sus gestiones ante instituciones estatales, etc.

Es evidente la amplitud de la acción de CESA en el Valle, estas contribuyeron notablemente en las transformaciones ocurridas en las comunidades campesinas del Valle a partir de 1974 en que comenzó su intervención. Aunque los objetivos planteados por CESA -en función de su proyecto de desarrollo campesino- no se cumplieron plenamente, si se produjeron cambios sustanciales al interior de las comunidades y de cada economía campesina en particular.

Examinemos brevemente algunas acciones concretas de CESA de las que poseemos información estadística y que confirman nuestros criterios: (Ver cuadro No. 16).

El cuadro No. 16 nos muestra el amplio alcance del crédito otorgado por CESA que cubre el 72% de los campesinos de las comunidades donde trabajaba CESA. Otro dato importante es el enorme volumen de crédito que entre 1964-1972 había otorgado la Central a las organizaciones campesinas con que trabajaba. El crédito fué otorgado en insumos.

CUADRO No. 16

CAMPEINOS BENEFICIADOS POR LOS CREDITOS DE CESA. Feb. 1977

COMUNIDAD	No. campesinos con tierra por comunidad			Total crédito
	Total	Que reciben	%	
Chalguayacu/Juncal	145	100	69	514.532,20
Pusir	48	46	96	64.401.00
Tumbatú	55	41	75	67.040.00
Mascarilla	37	13	35	29.171.00
Carpuela	120	93	78	332.424.00
TOTAL	485	293	72	1007.568.40

Fuente: CESA

Elaboración: El autor

CUADRO No. 17

CAMPEINOS QUE RECIBEN CREDITOS EN PRODUCTOS AGROQUIMICOS (%)

Feb. 1977

Comunidad	%
Chalguayacu/Juncal	62
Mascarilla	85
Carpuela	42
Tumbatú	40
Pusir	20
TOTAL	55

Fuente: CESA

Elaboración: CESA

son accionables?
(los recursos?)

CUADRO No. 18

CAMPESINOS QUE RECIBIERON CREDITOS EN SEMILLA Y TIPO DE SEMILLA
Feb. 1977

COMUNIDAD	Frijol		Tomate		Aguacate		Anís		Pepinillo	
	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%
Carpuela	68	73	4	4	3	3	-	-	1	1
Chalguayacu/Junca1	74	74	27	27	2	2	3	3	5	5
Mascarilla	7	54	1	8	3	23	-	-	-	-
Tumbatú	25	58	5	12	-	-	-	-	2	5
Pusir	26	52	7	14	-	-	1	2	-	-
TOTAL	200	67	44	15	8	3	4	1	8	3

Fuente: CESA

Elaboración: CESA

Además del amplio número de campesinos que recibieron créditos en productos agroquímicos y semillas que, generalmente, antes nunca habían utilizado, CESA otorgó créditos en herramientas, siendo lo más significativo la entrega de 52 bombas y 19 carretillas a las distintas organizaciones. El impacto de estos créditos no radicó tanto en los resultados inmediatos, sino en la introducción de un importante grupo de insumos e instrumentos agrícolas de tecnología elevada, que en el futuro estarán presentes en las prácticas agrícolas. Su impacto más importante fué, precisamente, la transformación de las prácticas agrícolas campesinas.

Otro momento importante de la intervención de CESA fueron las obras de infraestructura que perduraron más allá del cumplimiento de determinados objetivos planteados por la organización. Así, en la construcción del

Canal de Riego Ambuquí CESA realizó la donación de 3 millones de sucres y entregó 3 millones en crédito. En el Canal San Vicente CESA aportó 6 millones, de ellos 1'500.000 en donación y 4'500.000 a crédito. Además construyó un reservorio de agua en Chalguyacu a un costo de 6 millones de sucres y participó en la construcción y mejoramiento de caminos, junto al Consejo Provincial, con un monto de 1 millón de sucres.

3. Intervenciones de otras instituciones

En el período 1975-80 creció considerablemente la infraestructura de servicios en el Valle del Chota. En 1976 el Ministerio de Educación inauguró el Colegio Técnico "Valle del Chota" y construyó y/o amplió las escuelas existentes en el Valle.

En 1979 con la electrificación de la comunidad de Tumbatú quedaba concluída en lo fundamental la electrificación del Valle del Chota, esta obra fué emprendida por EMELNORTE y el Consejo Provincial. Además se dotó de comunicación telefónica a algunas comunidades del Valle y se abrieron oficinas de correo.

La red vial fué considerablemente ampliada. La construcción y terminación de la Carretera Panamericana acortó bastante la distancia con Ibarra y la frontera colombiana y creó condiciones óptimas para el desarrollo del comercio. Además el Consejo Provincial construyó algunos caminos con ayuda de CESA y los Consejos Cantonales.

El servicio de agua potable -entubada- se amplió a todas las comunidades de Imbabura, no así a las del Carchi que carecían de este servicio. La infraestructura de salud se amplió también, contando con dispensarios médicos en San Vicente y Juncal, del Ministerio de Salud y un dispensario en el Chota del Instituto Campesino.

4. La acción institucional y las comunidades de San Vicente y Tumbatú

La intensa intervención institucional registrada en el período afectó de forma desigual a las distintas comunidades del Valle y específicamente, a Tumbatú y San Vicente. Mientras Tumbatú recibió un tratamiento prioritario por parte de CESA, San Vicente quedó excluido del proyecto de desarrollo rural integral impulsado por CESA. Veamos, sintéticamente, el alcance de la intervención institucional en ambas comunidades.

Tumbatú: Dentro de la propuesta de desarrollo campesino impulsada por CESA los campesinos de Tumbatú y específicamente, la Cooperativa José A. Mendez, ocupaban un lugar central (18). En Tumbatú CESA desarrolló numerosas actividades con la Cooperativa apoyándola en sus gestiones para obtener las tierras en litigio. Estas tierras fueron obtenidas definitivamente en 1979.

Además CESA apoyó la construcción del Canal de Riego Ambuquí y dió la ayuda financiera que hizo posible la construcción de un sifón que permitió el paso del Canal Ambuquí por debajo del río Chota, incorporando al

(18) La solicitud para que CESA interviniera en el Valle surgió de la Cooperativa José A. Mendez que estableció los primeros contactos con CESA.

70 916

riego las comunidades de Pusir y Tumbatú. Sin la acción de CESA, seguramente, el proyecto de riego no habría beneficiado a estas comunidades.

CESA colaboró en la construcción del camino Chota-Tumbatú y en la reparación del camino Tumbatú-Pusir-El Juncal. Estos caminos permitieron conectar, a través de dos vías, la comunidad de Tumbatú con la Carretera Panamericana y acabar con el aislamiento que padecían los campesinos de Tumbatú.

Con ayuda de la Central se construyó una casa comunal y se desarrollaron programas de asistencia técnica, crédito, comercialización y servicio de maquinaria. En Tumbatú las acciones de CESA encontraron buena acogida, siendo uno de los pocos grupos campesinos que respondió a las expectativas de CESA.

En 1979 la Cooperativa José A. Mendez obtuvo las tierras en reserva -aproximadamente 150 has-, para entonces sólo quedaban en la Cooperativa 23 socios. Las nuevas tierras significaron una ampliación considerable -pero futura- de las tierras en manos de los campesinos cooperativistas. En estos años por falta de riego no se pudieron incorporar otras tierras a la producción.

A pesar de estas acciones, la escasez de agua para riego no permitió obtener resultados inmediatos. En estos años la agricultura campesina sufrió las consecuencias de períodos prolongados de sequía que afectaron considerablemente a las economías campesinas. Esta situación mejoró a

partir de 1979 en que comenzó a funcionar el Canal de Riego Ambuquí.

San Vicente: Durante el período 1975-80 la acción de las instituciones estatales o privadas fué mínima. Inicialmente, San Vicente quedó fuera del proyecto de CESA. En 1979 CESA comenzó a trabajar en la comunidad, aunque su acción se limitó a impulsar la construcción del Canal de Riego San Vicente y el trabajo con organizaciones de mujeres. CESA no realizó ninguna obra de infraestructura, ni impulsó la organización de cooperativas. Adicionalmente brindó asistencia técnica y vendió insumos directamente a los campesinos.

En 1978 INERHI inició las obras para la construcción del Canal de Riego San Vicente. Aunque el Canal comenzó a funcionar en 1982, la posibilidad de disponer de suficiente riego se convirtió en un elemento decisivo en las estrategias campesinas. Esta fué, indiscutiblemente, la intervención más significativa del período.

Las condiciones particulares en que se desarrollaban las economías campesinas de San Vicente y Tumbatú y, fundamentalmente, los problemas con el agua de riego hicieron que las transformaciones ocurridas en las economías campesinas fueran mínimas, si se las compara con otras comunidades del Valle, los cambios fueron graduales y no violentos. Esta situación se aprecia incluso en el uso de variedades mejoradas, semillas certificadas e insumos agropecuarios, etc (19), que no experimentaron cambios sus-

(19) En el caso de San Vicente la información fué obtenida en el estudio realizado por INERHI. Ver: INERHI. Estudio Agro-socioeconómico del Proyecto "San Vicente de Pusir". Quito, Abril, 1979; y los datos recogidos por CESA en: La agricultura en..., op. cit.

tanciales en estos años.

Esto no quiere decir que no se produjeron cambios, lo que afirmamos es que, estos cambios fueron lentos y graduales. Lo más significativo de estos años es la ampliación de los cultivos de ciclo corto y la reducción de las áreas dedicadas a la caña de azúcar. Sin embargo, aquí tampoco se produjo un rápido abandono del cultivo de la caña como en otras comunidades. El inicio de la construcción del Canal San Vicente, la terminación del Canal Ambuquí y los problemas con el ingenio azucarero -que pasó a propiedad del IESS y fué administrado por esta institución- aceleran, a partir de 1978 el paso a otros cultivos.

La información obtenida por CESA acerca de los cultivos principales en el Valle, durante estos años, confirma esta observación: