

Alexei Páez
11-junio-2003

DIPLOMA SUPERIOR EN CIENCIAS POLITICAS CON MENCIÓN EN ASUNTOS
LATINOAMERICANOS

TESIS: LOS ORIGENES DE LA IZQUIERDA ECUATORIANA

ALUMNO: Alexei Páez Cordero



FACULTAD LATINOAMERICANA DE CIENCIAS SOCIALES (FLACSO- Ecuador)

INDICE

Introducción.....	11
CAPITULO PRIMERO: El contexto, Ecuador, 1895-1930.....	12
1.1.-Introducción	12
1.2.-La Estructura:El cacao y la época cacaotera	15
1.2.1.-La época cacaotera y la regionalidad	17
1.2.2.-Las ciudades: el nuevo escenario urbano	22
1.3.-Las clases sociales y los grupos sociales	25
1.3.1.- Los gremios quiteños	28
1.3.2.-Los gremios costeños	29
1.3.3.-Los sectores medios	32
1.3.4.-El indigenado y el campesinado	34
1.4.-El Estado y su modernización espasmódica	38
1.4.1.-La crisis de lealtad:burocracia, ejército y modernización	39
1.4.2.- Los espasmos de la modernización política	41
1.4.3.-Los esbozos de organización partidaria y modernización	45
1.4.4.- La diversificación funcional del Estado	49
CAPITULO DOS: El Socialismo, América Latina y el mundo.....	53
2.1.-Introducción	53
2.2.-Marxismo y Anarquismo en América Latina	54
2.3.-Marx y América Latina	57
2.4.-La Internacional Comunista y América Latina	59
2.5.-Las relaciones orgánicas de la IC en latinoamérica	62
2.6.-El VI Congreso y sus discusiones	65

2.7.- Las consecuencias del VI Congreso	76
2.8.-Nota final	82
CAPITULO TERCERO:Cultura popular y protosocialismo	
Las jornadas de 1922	84
3.1.-Introducción	84
3.2.-1922:actores e ideología	88
3.3.-Milenarismo y mito en 1922	96
3.4.-Ideología teórica, ideología popular	105
CAPITULO CUARTO: El Partido Socialista Ecuatoriano,	
1926-1931	109
4.1.-Introducción	109
4.2.-Los orígenes remotos	113
4.3.-Los primeros grupos orgánicos	116
4.4.-La Asamblea Nacional Socialista:Fundación del PSE	123
4.4.1.-Esquema orgánico del PSE	124
4.4.2.-Manifiesto, programa, línea general	124
4.4.3.-Los temas ideológicos:Propiedad y afiliación al Comitern	130
4.4.4.-El Interregno:1926-1928	133
4.5.-La división del PSE:Comunismo,Socialismo y la Comitern	139
4.6.-Nota final	148
CONCLUSIONES	150
APENDICE METODOLOGICO	171
BIBLIOGRAFIA	176

INTRODUCCION

La importancia de comprender los aspectos formativos que concurren en la formación de la izquierda ecuatoriana es un punto a ser remarcado para entender las transformaciones y cambios del sistema político e institucional en el Ecuador desde los años veinte, en que se funda el Partido Socialista Ecuatoriano y aparece el actor político "izquierda marxista" en el escenario nacional.

El presente trabajo tiene dos propósitos: 1) analizar las corrientes, grupos sociales y tendencias ideológicas que confluyen en el origen de la izquierda ecuatoriana, y, 2) definir los contextos y procesos por los cuales este sector sufrió su primera diferenciación política, entre socialismo y comunismo, procesos que acaecen en la década de los veinte.

La izquierda ecuatoriana impulsó en gran parte los procesos de ampliación normativo-institucional desde los veinte y treintas, tanto mediante su actividad partidaria como por vía de la influencia que ejerció en la organización de los primeros sindicatos de trabajadores y campesinos, es decir, del papel central que cumplió en la organización de los sectores subalternos de la sociedad. Esta influencia, permanente hasta nuestros días, se cimentó cuando en la década de los cuarentas y durante los cincuenta la izquierda (PC y PS) se insertó dentro del sistema político nacional, operando a su interior y canalizando las demandas de los grupos sociales que había contribuido a organizar en gran parte, y profundizando esta actividad en la sociedad hasta nuestros días.

A pesar de lo anterior, la izquierda marxista no ha logrado articular un proyecto societal de largo alcance, ni provocar transformaciones integrales en el sentido que postula teóricamente. Tuvo que limitarse a ser parte del sistema político, cumpliendo el papel de actor no hegemónico, y a mantener su influencia "enclaustrada" en ciertos sectores sociales, sin expandirla al conjunto de la sociedad, para así transformarse en una opción

viable de poder. En parte estas limitaciones pueden ser atribuidas a los procesos de división y a la carencia de una perspectiva teórica capacitada para interpretar las complejidades de la sociedad nacional, en cuyo diagnóstico la izquierda ecuatoriana ha avanzado muy poco.

Si bien las divisiones al interior de la izquierda tuvieron como referente teórico las discusiones internacionales, se debe señalar que estas fueron en realidad funcionalizadas a procesos interiores de diferenciación preexistentes o correlativamente presentes al interior de las fuerzas conformantes de este sector político. Con ello apuntamos en el sentido de evitar percibir las diferencias entre las fracciones de la izquierda marxista nacional como si hubiesen sido el resultado del mero reflejo especular de aquellas producidas en el contexto internacional.

Por el contrario, en estos procesos es perceptible una apropiación del discurso teórico externo para dar cuenta de la problemática interna y legitimar así determinadas posiciones políticas: las diferencias y divergencias se encuadraron así en torno a referencias teóricas internacionales y por ello no se desarrolló un pensamiento que pudiese dar cuenta endógena de estas diferencias y que, por ello, pudiese aportar a una mejor comprensión de nuestra sociedad, comprensión destinada a cambiarla.

En lo que se refiere a la interpretación de los procesos de constitución de los diversos partidos de izquierda marxista, se ha tendido a priorizar la discusión "principalista", el "fundamentalismo" teórico y la adscripción a modelos universalistas y acabados que relevarían a los intelectuales orgánicos, entendidos en la acepción gramsciana del término, de la necesidad de realizar un análisis explícito de los procesos y dinámicas constitutivas de sus opciones, al igual que a elaborar una interpretación de las prácticas diversas y de la multiplicidad de escenarios

en las que estas opciones tuvieron que hacer política.

Así, los trabajos existentes acerca del proceso de constitución y la primera diferenciación de la izquierda marxista ecuatoriana han debido someterse a un esquema interpretativo relativamente inflexible e incluso ideologizado que tiende a alojar apologías de las respectivas estructuras partidarias en que militase el investigador, como es el caso de los trabajos de Pedro Saad, Manuel Agustín Aguirre, Oswaldo Alborno y Elías Muñoz Vicuña, entre otros que serán ampliamente citados a lo largo de este trabajo. (1)

Por ello el análisis de los procesos políticos relevantes a la constitución de la izquierda ecuatoriana y sus implicaciones constituye un desafío de confrontación pendiente. Este trabajo se sitúa precisamente en la línea de analizar sistemáticamente tanto los referentes contextuales-estructurales como los procesos sociales y culturales que son relevantes para comprender estos procesos, desde una perspectiva proveniente de la Ciencia Política.

A esto se añade el hecho de que desde la propia izquierda se ha subrayado la necesidad de resignificar el discurso teórico y los objetivos prácticos del socialismo en la actualidad. Las distinciones entre reforma y revolución, el énfasis "estatista" del marxismo, el economicismo y el "reduccionismo de clase" han sido criticados por distintos autores, la gran mayoría de ellos provenientes de la tradición marxista, precisamente en la línea de dar cuenta de un proyecto socialista que asuma críticamente sus orígenes y de paso a un modelo democrático viable. Llegándose a cuestionar

(1).- Se debe señalar que este tipo de limitaciones en el análisis no es particular y específico a la izquierda ecuatoriana, sino que forma parte de una tendencia global que ha remarcado el aspecto ideológico y que ha reproducido una cultura política específica a la izquierda marxista. Entendemos por "cultura política" aquello que "...designa el conjunto de nociones internalizadas, creencias y orientaciones de valor que los actores focales comparten con respecto a (i) cómo opera el sistema político; (ii) cuál es el rol que ellos y otros actores políticos cumplen y deben cumplir; (iii) los beneficios que el sistema político provee y debe proveer; y, (iv) cómo extraer estos beneficios" (menéndez-Carrión, 1986: 68) Consideramos que se debe incluir en esta noción el cómo los actores

algunos supuestos cuasi-trascendentes del marxismo, tales como la misión histórica atribuída al proletariado como agente social de la transformación propuesta por el socialismo. (2)

Este proceso de cuestionamiento y reconstrucción a la luz de nuevas opciones políticas y teóricas se ve profundizada enormemente por la influencia de los procesos internacionales y los sucesos que acaecen actualmente en los llamados "socialismos reales", que orillan aún más dramáticamente a una revisión radical de todos los supuestos hasta ayer considerados axiomáticos y sobre los cuales se basaron y legitimaron las prácticas de la izquierda marxista en todo el mundo.

Estos cambios contemporáneos en la evaluación y percepción del proyecto socialista, sumados a las críticas a la teoría y práctica "ortodoxas" de la izquierda marxista, que datan desde la muerte de Stalin (e incluso antes), pero que recientemente se condensan en tendencias transformadoras de la cultura política de la izquierda marxista, abren un espacio para la búsqueda de nuevos enfoques interpretativos de las etapas de formación de este sector político y sus implicaciones para la comprensión del papel que este actor ha tenido en el proceso político del Ecuador hasta nuestros días.

En los últimos años han aparecido nuevas tendencias de investigación conducentes a resignificar los procesos originarios de la izquierda marxista en Ecuador. En todo caso, estos trabajos han priorizado el análisis institucional, tanto en lo que se refiere a los orígenes del movimiento obrero, como en lo que hace relación a los orígenes de la izquierda nacional, es decir, se ha focalizado esencialmente las instituciones "partido" y "sindicato"

...se autorefieren en su origen, es decir cómo construyen una autopercepción en el plano histórico, ya que este es un factor legitimante central de las prácticas y comportamientos políticos, y de hecho es fundamental para entender estas prácticas, especialmente en la izquierda marxista, que constantemente acude a la teoría y a la historia como fuente última de verdad. (2).- En esta línea, ver Lechner (1986), Moulián (1982) y Laclau (1985 y 1987). En una perspectiva distinta, Gouldner (1980)

para dar cuenta de estos procesos; un análisis detenido y relacionador de las formas sociales y culturales específicas, de los debates relevantes, de los contenidos del discurso, de la diversidad de orígenes sociales, regionales y de intereses que confluyen en la izquierda marxista ecuatoriana, no aparece en la literatura. (3)

Estos vacíos en el debate existente son algunos de los interrogantes centrales de este trabajo, que al indagar acerca del proceso de constitución de la izquierda ecuatoriana concede importancia fundamental al análisis de las prácticas de los actores, tanto en el plano discursivo como en la acción, más que a intencionalidades atribuidas apriorísticamente. Por ello el trabajo que se presenta en las páginas siguientes presta especial atención al contexto social específico que ^{en}marca a los actores focales, sus referencias culturales y las implicaciones de la diversidad originaria y de intereses que confluyen en el primer Partido Socialista Ecuatoriano (1926), en su proceso de constitución y diferenciación posterior.

En este proceso habría que distinguir dos fuentes: orígenes sociales internos e influencias externas de orden teórico, cuyo proceso de unificación es harto conflictivo, según se argumenta en el trabajo. Esto tiene una profunda y evidente influencia en las modalidades de constitución y diferenciación de la izquierda.

El primer PSE se constituye así, originariamente, como el punto de contacto entre la revuelta popular, sus simbologías y expectativas, por una parte, y la "ideología teórica" (Rudé, 1980), por otra. Esta última, con el paso de los años, irá cobrando preeminencia y oscureciendo al primer elemento, contemporáneamente con la constitución y monolitización del stalinismo, con lo que su aporte en el proceso disgregó la capacidad política de la na-

(3).- Habría que añadir el hecho de que en el análisis se ha partido de una suerte de "telos", en el cual los procesos reales han sido inscritos a la fuerza, perdiéndose la posibilidad de entender el fenómeno como una práctica política no predeterminada. Este "telos" se remite a la teoría del proletariado, y la teoría leninista del partido, locus privilegiado de aquel "telos"

ciente izquierda marxista ecuatoriana.

Esta ideología teórica -el marxismo de los veinte, extremadamente marcado por la experiencia soviética- tampoco se presenta homogéneamente, sino que se percibe a su interior una diferenciación creciente entre la perspectiva nacional y su análisis correlativo de las fuerzas, agentes y sentido de la transformación socialista, y la perspectiva internacional y el suyo, diferenciación que cristaliza en la división entre socialistas y comunistas, por lo menos en esta primera fase de la izquierda marxista ecuatoriana. (4)

Para la elaboración de este trabajo se han consultado de manera privilegiada fuentes críticas provenientes del neomarxismo-historicismo (Thompson, Rudé), del neomarxismo en ciencia política (Laclau), la filosofía política y la sociología, privilegiándose el análisis de las fuentes marxistas y neomarxistas. Se ha consultado además de manera exhaustiva los trabajos previos sobre el tema en Ecuador y la literatura latinoamericana sobre la historia política de la izquierda marxista de la época (Caballero, Godio, Alba entre otros). El trabajo se sustenta además en indagaciones de fuentes primarias (documentos y actas, periódicos, declaraciones, hojas volantes, etc) y complementariamente se recogieron seis testimonios personales de actores de la época, a fin de complementar una visión global en lo posible. (Ver apéndice metodológico, infra)

El trabajo plantea y desarrolla los siguientes argumentos centrales:

(1) La izquierda ecuatoriana en sus orígenes aparece como resultado de un proceso endógeno a la sociedad nacional, cuya manifestación más destacada

(4).- Dos cuestiones deben ser puntualizadas: en el primer PSE confluyeron no sólo marxistas, sino también liberales radicalizados y sectores artesanales de origen anarquista y católico (costa y sierra). La segunda cuestión es que para la época a la que hace referencia este trabajo el Partido Comunista (PC) no había desarrollado un discurso teórico sobre lo "nacional", que procederá a intentar desde mediados de los treinta, cuando una nueva política se establece al interior de la Internacional Comunista.

es el movimiento social de 1922 de Guayaquil, en el que aparecen los elementos populares de cuestionamiento al orden existente, integrados a un discurso "anarquista" de las nuevas dirigencias artesanales;

(2) En este momento se integran las acciones de protesta popular con elementos provenientes de la práctica social y las concepciones y cultura "tradicionales", "arcaicas" de los actores populares, por ello, para entender el proceso, se hace necesario penetrar en las simbologías y sustratos culturales del movimiento gremial y del pueblo;

(3) Este proceso se inserta en el contexto de un espacio nacional embrionario, es decir en proceso de conformación, que acota campos sociales diversos y por tanto diferenciados para los distintos actores a nivel regional;

(4) Lo anterior se expresará en el primer Partido Socialista Ecuatoriano (PSE) y la acción de este no puede ser entendida sin acudir a una explicación que tome en cuenta la regionalidad y fragmentación de la sociedad nacional embrionaria;

(5) Por otra parte, es necesario puntualizar la importancia de la relación del PSE con la Internacional Comunista en la división entre comunistas y socialistas, ya que se argumenta que esta relación aporta al desdibujamiento de las relaciones del PSE con las bases sociales productoras del movimiento de 1922 y con la intelectualidad de clase media, haciendo que el Partido priorice el acceso ideológico a la definición del proyecto socialista sobre la base de los valores y esquemas que emanan de la Internacional Comunista (IC, Comintern o III Internacional);

(6) Al "divorciarse" el PSE de sus referencias sociales y optar por el modelo cominteriano, su discurso se dirige hacia actores o sujetos sociales inexistentes, generándose así interpelaciones que no encuentran a los sujetos sociales a los que se destinan, cayendo así el discurso en un vacío societal;

(7) Por otra parte, más allá del discurso, el PSE optó por un modelo organizativo homogenizante en medio de una sociedad heterogénea, a raíz de su relación con el modelo de la IC, impidiendo así que se exprese la diversidad, se construya un discurso y un esquema partidario que respondiese a las necesidades nacionales y abriendo campo a una concepción monolítica y estática cuya permanencia en la izquierda marxista ecuatoriana es constante hasta nuestros días, consagrándose así el "divorcio histórico" del proyecto frente a la sociedad.

El trabajo consta de cuatro capítulos y un apartado de conclusiones. En el capítulo primero se describe el contexto y las condicionantes estructurales, el proceso de conformación de las urbes, los momentos de consolidación, ampliación y "modernización espasmódica" del Estado, a lo largo del período 1895-1930, época relevante a los objetivos del estudio; en este capítulo se presenta también un recuento analítico-descriptivo de los actores sociales subalternos y su "activación política" en el mismo período.

En el segundo capítulo se introduce un análisis de las relaciones del pensamiento marxista y particularmente el de la IC, con respecto a Latinoamérica, para dar cuenta de las transformaciones de la percepción de este organismo, sus procesos interiores (en tanto afectaron las políticas de la izquierda latinoamericana) y las caracterizaciones que la izquierda marxista ecuatoriana adoptó acerca de nuestro continente y nuestro país, lo cual influyó directamente en las prácticas que llevó a cabo.

En el tercer capítulo se analizan los procesos constitutivos de la izquierda como opción societal y política endógena, focalizando la atención en el ya nombrado movimiento de 1922, poniendo énfasis en los aspectos culturales, las interacciones entre ideología, simbología y mito, teoría y pueblo, cuando aparece la izquierda como actor político.

En el último capítulo se analiza el primer PSE (1926-1931), su conformación, los fenómenos y procesos que orillan a su división, lo cual se inscribe dentro de lo que denominamos análisis institucional, pero que es complementario con el capítulo anterior, que parte de una lectura "cultural".

En el apartado correspondiente a las conclusiones se presentan en su integridad los elementos desarrollados a lo largo del texto, relacionándolos con problemas actuales y las discusiones teóricas en proceso, para así dar cuenta de las implicaciones que esta tesis tiene respecto a la comprensión actual de la izquierda ecuatoriana.

Por último, se acompaña un apéndice metodológico que presenta sintéticamente el proceso de construcción de este trabajo.

Algunos conceptos básicos a ser utilizados en este trabajo deben ser explicitados en su significado para evitar confusiones al lector. Por "calses subalternas" o estratos subalternos entendemos a los sectores sociales que no se encuentran inscritos en el bloque de poder, es decir aquellos grupos que se encuentran desplazados tanto de la discusión de las opciones políticas cuanto en la toma de decisiones. Esta caracterización implica también la existencia de relaciones de dependencia de estos sectores con respecto a los grupos o sectores hegemónicos en el plano económico, sea en relación a la estructura de la propiedad o al Estado, y caracterizados por un status social jerárquicamente inferior.

Utilizamos este concepto correlativamente con el de grupo social subalterno, ya que el tipo de inserción y relación con los grupos y clases hegemónicas no sólo se da en el espacio de la producción (dependencia económica), sino también en el plano de las identidades sociales autoreferidas (depen-

dencia ideológica), como por ejemplo es el caso de la llamada "clase media", cuya identidad subjetiva -no se corresponde con una identidad simétrica a nivel de la producción (Laclau, 1986 : 126-130)

Por "modernización" entendemos a tres planos distintivos de cambio social, económico y político, en los cuales: a) a nivel económico existe penetración o desarrollo de la industria, aunque sea incipiente; b) se desarrollan los grupos sociales conexos con una creciente importancia de las urbes en las funciones de reproducción del sistema: existen fenómenos de movilidad social y creación de nuevos actores sociales; y , c) a nivel político designa el proceso de racionalización, diferenciación funcional de las estructuras del estado y la ampliación de la participación política a los nuevos estratos producidos por la "modernización" en el plano social (Cfr. Huntington , 1973).

Este concepto debe ser despojado de toda connotación teleológica y debe ser ubicado más bien como una serie de transformaciones que no llevan a un estadio "superior" o más "desarrollado" de las relaciones políticas (en contraposición con un estado "tradicional" previo), sino como una adaptación: reactiva y transformación tendencial (y matizada) hacia formas de relación propias de la penetración capitalista y el despliegue del mercado y sus correlatos.

Un último término que debe ser definido es el de "integración". Esta categoría es utilizada para denotar el proceso por el cual se construye un espacio común entre grupos sociales y economías regionales previamente poco relacionadas entre sí, aunque coexistentes en una misma formación política. Esto implica un proceso de relación creciente y un estado de diversidad

entre diferentes microsociedades. Así, integración, en el caso ecuatoriano puede ser concebida como el proceso de construcción tardía del espacio nacional, de fusión de los "escenarios adyacentes" en un "escenario concurrente" de carácter nacional (Deler, 1987).

Existen otros términos que probablemente requieran de un afinamiento conceptual y precisiones en su utilización, pero que se van a realizar ya en el texto que se presenta a continuación.