

**FACULTAD LATINOAMERICANA DE CIENCIAS SOCIALES
SEDE ECUADOR
DEPARTAMENTO DE DESARROLLO, AMBIENTE Y TERRITORIO
CONVOCATORIA 2010 – 2012**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO DE MAESTRÍA EN CIENCIAS
SOCIALES CON MENCIÓN EN DESARROLLO LOCAL Y TERRITORIAL**

**TURISMO COMO ALTERNATIVA DE DESARROLLO TERRITORIAL:
ESTUDIO DE CASO EN BAÑOS DE AGUA SANTA, PROVINCIA DE
TUNGURAHUA.**

WALTER OMAR OCAÑA ZAMBRANO

QUITO, NOVIEMBRE DE 2013

**FACULTAD LATINOAMERICANA DE CIENCIAS SOCIALES
SEDE ECUADOR
DEPARTAMENTO DE DESARROLLO, AMBIENTE Y TERRITORIO
CONVOCATORIA 2010 – 2012**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO DE MAESTRÍA EN CIENCIAS
SOCIALES CON MENCIÓN EN DESARROLLO LOCAL Y TERRITORIAL**

**TURISMO COMO ALTERNATIVA DE DESARROLLO TERRITORIAL:
ESTUDIO DE CASO EN BAÑOS DE AGUA SANTA, PROVINCIA DE
TUNGURAHUA.**

WALTER OMAR OCAÑA ZAMBRANO

ASESOR DE TESIS: SANTIAGO ORTÍZ CRESPO

**LECTORA/O: GABRIELA MALDONADO
RENATO CEVALLOS**

QUITO, NOVIEMBRE DE 2013

DEDICATORIA

*A quienes son mi razón de seguir siempre adelante: Diana, Mateo y Nicolás
A mis padres, mi hermano y mis hermanas
A mis buenos amigos
Y a las y los “turistólogos” de este biodiverso país*

AGRADECIMIENTOS

A las baneñas y bañenos por su admirable tenacidad y empuje frente a la adversidad, por su amabilidad y hospitalidad, pero por sobre todo por demostrar que se puede vivir en un paraíso, junto a una de las más grandes maravillas del país, la *Mama Tungurahua*.

A las y los estudiantes de la Universidad de las Américas y la Universidad Tecnológica América (+), por su apoyo en este aprendizaje conjunto.

A David y Alejandro, por sus comentarios, sugerencias y apoyo en la realización de este trabajo.

A Santiago por permitirme ser parte de la comunidad flacsiana y darme la oportunidad para redescubrir que otro Ecuador si es posible.

A todas y todos *Yupaychani*.

ÍNDICE

Contenido	Páginas
ÍNDICE.....	5
ÍNDICE DE CUADROS	7
ÍNDICE DE GRÁFICOS	7
ÍNDICE DE TABLAS.....	8
LISTA DE ACRÓNIMOS	7
RESUMEN.....	8
INTRODUCCIÓN.....	10
Antecedentes.....	10
Planteamiento del problema	11
Objetivos de investigación	13
Hipótesis.....	14
Metodología.....	14
Distribución del documento	15
CAPÍTULO I.....	17
MARCO TEÓRICO	17
Turismo: origen y evolución	17
Turismo como alternativa de desarrollo	18
Breve abordaje teórico del turismo.....	20
Fases paradigmáticas del turismo	22
El sistema turístico	23
Turismo y territorio; la dimensión del espacio turístico.....	25
Enfoque territorial del turismo	26
Destino turístico como unidad de estudio.....	28

CAPÍTULO II.....	31
BREVE CARACTERIZACIÓN DEL TERRITORIO.....	31
Análisis multi dimensional	32
Análisis de la dimensión ambiental	32
Análisis de la dimensión socio - cultural.....	33
Análisis de la dimensión económica	35
Análisis de la dimensión político – institucional.....	38
CAPÍTULO III	41
VALORACIÓN TURÍSTICA DEL TERRITORIO	41
Crecimiento turístico	41
Potencialidades turísticas locales	42
Productos turísticos territoriales	43
Evolución de los servicios turísticos	45
Población ocupada en actividades turísticas.....	47
Ingresos generados por actividades turísticas.....	49
Estructura del destino	52
Actores del destino	52
Estructura de la cadena de valor	58
Perfil del turista	70
Ciclo de vida del destino	72
Tipología del destino	75
CAPÍTULO IV	77
VALORACIÓN DEL DESARROLLO TERRITORIAL	77
Crecimiento turístico	79
Valoración del índice integrado.....	80
Diagrama en telaraña	80

Análisis de tendencias	81
Estructura del destino	84
Valoración del índice integrado.....	84
Índice de dimensión.....	85
Análisis de tendencias	85
Dinámicas territoriales.....	87
Valoración del índice integrado.....	88
Diagrama en telaraña	89
Análisis de tendencias	90
CAPÍTULO V	95
CONCLUSIONES.....	95
BIBLIOGRAFIA	105
ANEXOS	110

ÍNDICE DE CUADROS

Cuadro 1. Identificación de actores vinculados con el destino.....	54
Cuadro 2. Caracterización del perfil del turista receptivo	71
Cuadro 3. Caracterización del perfil del turista nacional	72
Cuadro 4. Ciclo de vida de los destinos turísticos.....	73
Cuadro 5. Tipología del destino	76
Cuadro 6. Identificación de los indicadores por dimensión para desarrollo territorial ..	88

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1. Distribución territorial de los atractivos turísticos	42
Gráfico 2. Jerarquía de los atractivos turísticos.....	43
Gráfico 3. Evolución de los productos turísticos territoriales	45
Gráfico 4. Crecimiento de establecimientos turísticos, periodo 2003 - 2011.....	47

Gráfico 5. Valoración de la POAT para el periodo 2003 - 2011	49
Gráfico 6. Sociograma de los actores del destino Baños de Agua Santa	55
Gráfico 7. Cadena de valor del destino Baños para el mercado receptivo	64
Gráfico 8. Cadena de valor del destino Baños para el mercado nacional	69
Gráfico 9. Diagrama en telaraña, para el crecimiento turístico en 5 destinos	81
Gráfico 10. Índice de dimensión, para la estructura del destino Baños.....	85
Gráfico 11. Diagrama en telaraña, dinámicas territoriales	90

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Establecimientos turísticos registrados en Baños de Agua Santa	37
Tabla 2. Población ocupada en actividades turísticas, comparativo 2003 - 2010	48
Tabla 3. Ingresos generados por actividades turísticas vs establecimientos, 2010	51
Tabla 4. Valoración del índice integrado / crecimiento turístico	80
Tabla 5. Valoración del índice integrado / estructura del destino	84
Tabla 6. Valoración del índice integrado / dinámicas territoriales.....	89

LISTA DE ACRÓNIMOS

AT	Atractivo turístico
GADBAS	Gobierno Autónomo Descentralizado de Baños de Agua Santa
MINTUR	Ministerio de Turismo del Ecuador
PNS	Parque Nacional Sangay
PNLL	Parque Nacional Llanganates
PANE	Patrimonio de Áreas Naturales del Estado
PD y OT	Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial
PIMTE	Plan Integral de Marketing Turístico del Ecuador
PLANDETUR	Plan Estratégico de Desarrollo de Turismo Sostenible para el Ecuador
POAT	Población ocupada en actividades turísticas
OMT	Organización Mundial del Turismo

RESUMEN

La presente investigación hace referencia a la dinámica del fenómeno turístico como factor de desarrollo a nivel territorial, la misma fue desarrollada en Baños de Agua Santa, cantón de la provincia de Tungurahua, ubicada en el centro de la región andina del Ecuador, provincia vinculada tradicionalmente con la diversificación productiva y la dinamización territorial, razones que la han convertido en lugar propicio para los estudios vinculados con el desarrollo local.

Baños por su ubicación en las estribaciones orientales de la cordillera de los Andes, posee una serie de paisajes únicos, vinculados estrechamente con la continua actividad de la “Mama Tungurahua”, así como por encontrarse en el Bio corredor Sangay-Llanganates, de cuyos páramos se alimenta el río Pastaza, condiciones estas que han permitido a Baños contar con un clima ideal, para el descanso y el recogimiento, a estas razones se han sumado la presencia de varias vertientes de aguas termales que han dado razón a su nombre. La relación de su gente con el volcán se muestra en la fe por la Virgen de Agua Santa, protectora de la población y principal punto de peregrinaje de las y los fieles a su santuario. Por años la oferta de fe y salud se convirtió en el principal punto de interés para la visita hacia la ciudad, sin embargo hacia finales del siglo XX, el redescubrimiento de la diversidad natural que rodea a Baños, fundamentalmente al encontrarse en medio de dos de las áreas naturales de mayor diversidad del país y del mundo, oriento la inclinación hacia una oferta vinculada con el turismo de naturaleza y el ecoturismo.

Con la reactivación volcánica de la Tungurahua, la cotidianidad de las baneñas y los bañeros, dio un giro trascendental, pues comprendieron la fragilidad de la actividad turística ante factores externos, pero sobre todo, su propia fragilidad, que los llevó a demostrar su entereza y solidaridad, dando una lección de persistencia y tenacidad para retomar con mayor fuerza sus vidas, aprendiendo a vivir con el volcán, resultado de ello es la diversificación de la oferta turística local, así como de nuevas actividades vinculadas de forma directa o indirecta con el turismo.

En tal virtud, con esta investigación se busca comprender como el turismo se ha convertido en la principal apuesta para el desarrollo de Baños de Agua Santa, buscando establecer, ¿cuáles han sido los factores para su crecimiento y la consolidación o no de Baños como destino turístico? y ¿cómo, esta creciente actividad turística ha afectado a la dinámica socio cultural, económica, ambiental y político institucional en el territorio?

INTRODUCCIÓN

Antecedentes

Para el abordaje de la presente investigación es necesario partir de una premisa, el desarrollo del fenómeno turístico se ha caracterizado por ser “una práctica sin teoría” (Rubio, 2003), sin embargo de ello, el crecimiento de los desplazamientos a nivel mundial ha sido continuo y sostenido, así lo revela la OMT en su Barómetro Turístico Mundial: “la demanda de turismo internacional mantuvo su impulso en 2011. Las llegadas de turistas internacionales crecieron un 4,6% hasta alcanzar los 983 millones en todo el mundo, partiendo de 940 millones en 2010” (OMT, 2012), esto refleja la cada vez mayor importancia que este fenómeno social tiene en la dinámica mundial, por ello resulta fundamental su abordaje desde las diferentes áreas del conocimiento, más allá de la sola visión de la generación de ingresos y de los impactos causados por los crecientes flujos sobre el ambiente y la forma de vida de las comunidades locales.

Es desde esta óptica y gracias al continuo crecimiento de los desplazamientos a nivel mundial¹, que el turismo ha sido visto como una alternativa de desarrollo o al menos de un tipo de desarrollo, vinculado con el crecimiento económico, principalmente hacia los territorios en donde las ventajas competitivas como la diversidad natural y cultural, son su principal referente (Chiriboga, 2011). Razón por la cual, los gobiernos, la academia, los expertos e inclusive las agencias de cooperación ha promovido frecuentemente la generación de guías de gestión (recetas) orientadas hacia el fomento, promoción y organización del turismo a nivel local, regional o nacional, dejando a un segundo plano las acciones encaminadas a la regulación y control de las dinámicas (impactos – fenómenos socioculturales, etc.), generados a partir de una apuesta turística para la dinamización territorial.

Resulta curioso el poco o nulo interés por una valoración real del turismo como alternativa de dinamización de los territorios, dándose por sentado que la sola presencia de flujos turísticos mejoraría las condiciones de vida de las poblaciones principalmente

¹ Al finalizar el año 2012 se espera alcanzar la cifra de “mil millones de turistas a nivel mundial”, según estimaciones de la OMT, en su barómetro turístico del mismo año, hecho inédito desde que el turismo es visto como una disciplina de estudio de las ciencias sociales.

rurales, en donde la presencia de “potencialidades” locales (recursos turísticos) serían suficientes para “competir” en el complejo mercado turístico nacional o internacional. Ello ha llevado a una desesperada búsqueda por generar aunque incipientes flujos turísticos hacia los territorios, los mismos que en su gran mayoría son sobre dimensionados, lo que a la postre termina por degradar el verdadero valor del fenómeno turístico con alternativa de desarrollo.

Para el caso del Ecuador, los abordajes teóricos se han concentrado fundamentalmente en la valoración o descripción de las acciones de orden más endógeno, como es el caso del turismo comunitario o el ecoturismo, abordados como alternativas de tipo local – comunitario (Solís, 2008), sin embargo con casi seis décadas de actividad turística, el Ecuador sigue manteniéndose como un “destino complementario” en la oferta mundial, con apenas un “destino estrella” (Galápagos) y 4 destinos “complementarios” de interés mundial (Quito, Otavalo, Guayaquil y Cuenca) (PLANDETUR 2020, 2007), la apuesta hacia el turismo como una alternativa a un “Ecuador post-petrolero” (Plan del Buen Vivir, 2009) resulta por demás compleja, más aún cuando a partir de la nueva normativa nacional se incluye al turismo como parte de las alternativas territoriales para el fomento productivo (COOTAD, 2010), incluyéndose en prácticamente todos los instrumentos de planeación (PD y OT) desde el nivel parroquial hasta el nivel provincial.

Planteamiento del problema

Varios son los factores que motivan el desarrollo de esta investigación, no solo los vinculados con la dinámica turística, sino también al encontrarse Baños en una de las provincias más estudiadas respecto a sus dinámicas territoriales, como es el caso de la provincia de Tungurahua, que en palabras de Ospina se ha convertido en un caso “atípico” de desarrollo en el centro del país (Ospina, 2011), sin embargo de ello los estudios territoriales se han concentrado en la dinámica rural o en la transformación productiva fundamentalmente de las zonas centro – orientales de la provincia, la especialización productiva de Baños es por demás relevante y que permitiría complementar la visión del desarrollo territorial, más allá del abordaje puramente rural.

Siendo entonces el turismo la base económica en torno a la cual se desenvuelven las diferentes actividades en Baños de Agua Santa, es también la principal apuesta a su desarrollo, sin embargo de ello estas actividades no dejan de generar conflictos al interior del territorio, así lo refleja Mendoza; “la existencia de una clara brecha en la relación urbano-rural, en donde la discriminación y desdén que la población urbana tiene con los habitantes rurales” (Mendoza, 2006), refleja las aparentes asimetrías al interior del territorio.

Es en este contexto, que el evidente crecimiento de la oferta turística, junto a una cada vez mayor flujo turístico en el destino, ha dado como resultado una aparente mejora en la calidad de vida de la población local, sin embargo esta no refleja necesariamente una adecuada articulación respecto a la imagen de Baños como ícono turístico, por el contrario se vislumbraría hasta cierto punto, una alta dependencia económica en este sector, lo que a su vez representaría un alto riesgo respecto de la fragilidad del turismo frente a externalidades (riesgo volcánico, construcción de proyectos hidroeléctricos, inestabilidad de los mercados internacionales, surgimiento de nuevos destinos, etc.), hechos comparables con economías basadas en un alto extractivismo y sobre explotación del patrimonio natural y cultural local (Rubio, 2003).

A su vez y al profundizar en la dinámica turística de Baños, varios puntos críticos se hacen notorios, como es el caso de la limitada capacidad de articulación de los diferentes encadenamientos productivos (turísticos, agrícolas, comerciales, etc.), que junto a un crecimiento desordenado de estas mismas actividades ha ocasionado una “saturación” en la oferta local, así como la constante priorización de los ingresos frente a la calidad de los servicios lo que ha dado como resultado un estancamiento en la consolidación de “Baños como destino turístico”, todo ello ligado a una desarticulación en la base social del cantón, que junto a la débil estructura de gestión del destino, dio como resultado la revocatoria del mandato de la primera autoridad cantonal (hecho inédito en el país, a partir de la nueva base legal).

Por su parte, la concentración de las actividades turísticas en el área urbana de Baños ha dado como resultado cada vez mayores brechas respecto a las relaciones

campo-ciudad, reflejadas en la poca o nula participación en las actividades turísticas, con lo cual el creciente interés por generar alternativas turísticas propias desde lo rural, ha confrontado a las y los pobladores de las zonas periféricas con el área urbana, relaciones agravadas por la construcción de un nuevo proyecto hidroeléctrico de interés nacional, que ha confrontando el discurso “conservacionista local” basado en el ecoturismo, con un incipiente o nulo manejo del componente ambiental (disposición de desechos, capacidad de carga turística, gestión de riesgos vinculados a las actividades turísticas, etc.), poniendo en grave riesgo la sostenibilidad de las actividades turísticas y por ende la forma de vida de las y los pobladores tanto urbanos como rurales.

Con lo expuesto anteriormente, el presente trabajo busca identificar las diferentes dinámicas territoriales suscitadas a partir de la incidencia del fenómeno turístico como alternativa de desarrollo territorial, para ello la unidad de análisis será *destino turístico*, con lo cual se espera resolver las siguientes interrogantes:

¿En qué medida el fenómeno turístico, es en realidad una alternativa de desarrollo territorial para Baños de Agua Santa?, para ello se plantea abordar esta pregunta central, a partir de otras interrogantes articuladoras, así pues: ¿Cuáles son los factores que han incidido en el crecimiento turístico de Baños?, ¿Cómo se encuentra estructurado el destino turístico Baños de Agua Santa?, para finalmente definir ¿Cuáles son las implicaciones en las dinámicas socioculturales, económicas, ambientales y político institucionales para el desarrollo territorial en Baños de Agua Santa?.

Objetivos de investigación

General:

Analizar desde una mirada crítica, la incidencia del fenómeno turístico como alternativa de desarrollo territorial, en el cantón Baños de Agua Santa, a partir de la identificación de los factores que han incidido en el crecimiento de la actividad turística, la caracterización de la estructura del destino turístico y las implicaciones en las dinámicas; socioculturales, económicas, ambientales y político institucionales en el territorio.

Específicos:

- Identificar los factores que han incidido en el crecimiento de la actividad turística de Baños de Agua Santa.
- Caracterizar la estructura de Baños de Agua Santa como destino turístico.
- Determinar las implicaciones en las dinámicas socioculturales, económicas, ambientales y político institucionales para el desarrollo territorial en Baños de Agua Santa.

Hipótesis

El evidente crecimiento de la actividad turística en el cantón Baños de Agua Santa, ha dado como resultado un relativo crecimiento económico, con la consiguiente mejora en la calidad de vida de la población local, sin embargo, la desarticulación y el bajo nivel de encadenamiento de los operadores turísticos, así como la desvinculación de la población local con la temática ambiental, junto a una débil estructura de gestión del destino turístico, ha dado como resultado una serie de conflictos políticos, ambientales, sociales y culturales, que no han permitido consolidar al turismo como una verdadera alternativa de desarrollo territorial, dando como resultado nuevas formas de exclusión basadas en la sobre explotación del patrimonio local.

Metodología

Para alcanzar los objetivos planteados ha sido necesario una vinculación paulatina con el territorio y su población, en tal virtud se programaron varias visitas de acercamiento en diferentes periodos relacionados con la temporalidad turística del destino, en cuyo caso el enfoque de esta investigación estuvo centrado en una metodología cualitativa, para ello se planteó como instrumentos para el procesamiento de la información, el análisis documental, la entrevista, la observación directa y el biograma.

El análisis documental se realizó a partir de documentos oficiales a nivel nacional y territorial, vinculados con trabajos anteriores, información censal, registros y publicaciones oficiales de diferentes instituciones de carácter público (planes locales) y nacionales (información de carácter sectorial), investigaciones relacionadas con la

temática, siendo entonces la comparación inter censal la base del análisis las variables propuestas.

Observación directa, para lo cual se realizó la identificación de los principales actores locales vinculados con la dinámica turística, procediendo a realizar varios acercamientos, a partir de los cuales se buscó realizar un análisis de percepciones respecto a las implicaciones de la actividad turística, la gestión local, su vinculación con el destino y los encuentros y desencuentros, de los mismos actores y de estos entorno a la estructura del destino.

Entrevista, a partir de la revisión documental y luego del análisis de percepción de los diferentes actores, se procedió a la realización de entrevistas con informantes clave, así como: con turistas tanto nacionales como extranjeros, que permitieron contrastar la información obtenida, respecto a las variables de estudio.

Biograma, finalmente con la información obtenida (cualitativa y cuantitativa) se realizó un análisis comparativo de los diferentes indicadores que contemplan las variables de investigación, el biograma es un instrumento que permite comparar indicadores tanto cuantitativos como cualitativos, así como para la comparación entre territorios (destinos), para el caso del crecimiento turístico se realizó un análisis comparativo con otros cuatro destinos, con lo cual se pudo contrastar la relación de los indicadores crecimiento y su relevancia respecto a los territorios comparados, así como el grado de estructura como destino turístico. A su vez, este instrumento permitió valorar el grado de desarrollo territorial de Baños de Agua Santa, a partir de su relación con los indicadores socioculturales, económicos, ambientales y político institucionales, con los que se buscó abordar las preguntas de investigación planteadas para esta investigación.

Distribución del documento

La estructura de esta investigación contempla cinco capítulos: en el primero se hace referencia al debate teórico que sustenta la misma, que parte desde el origen y evolución del turismo, así como la base teórica entorno a la cual se ha desarrollado, para luego

abordar la relación del turismo y el territorio, el espacio turístico, que permite determinar el abordaje del “destino turístico” como unidad de análisis para el desarrollo territorial.

En el segundo capítulo, se realiza una breve caracterización del cantón Baños de Agua Santa, a partir de cuatro dimensiones territoriales; ambientales, socio-culturales, económicas y político institucionales.

El tercer capítulo, aborda la valoración de las variables relacionadas con el crecimiento turístico y la estructura del destino, para el primer caso se incluyen criterios relacionados con las potencialidades locales, los productos turísticos, la evolución de los servicios, la población ocupada y los ingresos generados, mientras que para el segundo caso se abordan criterios como: los actores del destino, los flujos turísticos, la cadena de valor, el ciclo de vida y la tipología del destino.

El cuarto capítulo aborda desde la aplicación de biogramas, un análisis comparativo de Baños con otros destinos emblemáticos de la región, el grado de estructura del destino, así como la valoración del nivel de desarrollo territorial, a partir de dimensiones establecidas en el PDOT del cantón.

Finalmente, las conclusiones de la investigación son abordadas en el capítulo cinco.

CAPÍTULO I

MARCO TEÓRICO

Turismo: origen y evolución

“Ir y volver”, la dinámica de un viaje circular es el punto de partida de lo que hoy conocemos como turismo, varias aproximaciones conceptuales y desde distintos abordajes académicos han tratado de consolidar una idea relativamente homogénea que permita abarcar lo que significa el desplazamiento de millones de personas año tras año en todo el mundo, desplazamientos ligados a una lógica de “placer, ocio y recreación”. La “Revolución Industrial” como hecho histórico y con este, la revolución de los transportes, así como los avances respecto al tiempo libre de los trabajadores, marcaron las actividades turísticas de los siglos XIX y mediados del XX. El boom de las tecnologías de la información y comunicación, ligadas a la Globalización como fenómeno mundial y al Capitalismo como modelo hegemónico, han consolidado al turismo y los viajes en particular, como el ideario de una sociedad moderna y global en los últimos 60 años.

El turismo se ha consolidado como el fenómeno social más importante a nivel mundial, no existe actualmente un lugar en el planeta que no haya sido visitado por algún ser humano y con ello el desplazamiento de ingentes cantidades de divisas alrededor del mundo, eso explicaría el continuo interés por su estudio desde la economía, en donde la prevalencia de un enfoque de “crecimiento económico” ha sido notorio, no es raro encontrar afirmaciones como; “una definición del turismo es la de ser una actividad industrial” (Ramírez, 1993; 9), por ende ligada al incremento de excedentes, debido a la facilidad de ingreso de capital o por el contrario a las ventajas que las actividades de ocio generan respecto al desempeño de las y los trabajadores, así pues, con el incremento de la capacidad de ahorro y la consecuente capacidad de inversión, bien podría esta ser canalizada hacia el disfrute, el ocio y la recreación.

Por otro lado, varios también han sido sus detractores, principalmente desde un abordaje sociológico, centrado básicamente en los impactos que su intervención ha

generado en los lugares y regiones de destino; "... las teorías sociológicas sobre el turismo se han vertebrado entorno a la disyuntiva sobre si en efecto, el turismo es un factor de desarrollo de las sociedades receptoras, o por el contrario, un reflejo del subdesarrollo y la dependencia (y/o alineación)" (Rubio, 2003; 270), no se pueden negar los grandes cambios que se han generado en los distintos territorios en donde el turismo ha intervenido, cambios sociales, culturales y desde luego ambientales, hasta cierto punto, han sido causados directamente por la "industria de los viajes", pues la búsqueda del "paraíso terrenal" o de los lugares "prístinos", así como de culturas únicas e inalteradas, han sido la principal motivación para los desplazamientos de millones de personas alrededor del mundo.

Turismo como alternativa de desarrollo

Con el paradigma de la "modernización", desde las sociedades desarrolladas hacia los países del Tercer Mundo, el turismo ha sido planteado como "alternativa de desarrollo", o al menos de un tipo de desarrollo, visibilizándose como una estrategia para el fomento del empleo y la diversificación productiva, lo que se convertiría en un factor clave del desarrollo local, en donde resultaría crucial una armonía con el territorio, la iniciativa y la sostenibilidad (Rubio, 2003; 267).

Por otra parte, desde una visión más crítica y hasta cierto punto des-colonizante el turismo se entendería; "... como una forma de neocolonialismo de los países pobres, gracias al saldo positivo del cambio de divisas, los menores costes de la mano de obra y las escasas restricciones [...] para la implantación de su industria receptora [...]. De esta forma los países en "vías de desarrollo", de algún modo, estarían "subvencionando" el ocio de los países más ricos" (Rubio, 2003; 275), a partir de lo cual el turismo solo podría ser visto como una alternativa de desarrollo para los países pobres, después de todo solo "los desarrollados" comprenderían al turismo en toda su dimensión.

Así mismo, la versatilidad del turismo y sus modalidades han sido claves para que en el lenguaje y en las agendas de la "cooperación internacional para el desarrollo", sea incluido como estrategia de intervención. Ecoturismo, Turismo Sostenible-Sustentable, Turismo Comunitario, Turismo con Identidad y más recientemente

Turismo Consiente, son algunas de las tendencias a partir de las cuales, distintas instituciones han buscado “aliviar la pobreza” fundamentadas en las virtudes que el turismo genera.

Sin embargo, el turismo como fenómeno social ha generado impactos notorios en los territorios donde ha intervenido, razón por la cual su regulación y control aparecen como necesarios por parte de la comunidad internacional. Así lo ratifica la Declaración de Manila sobre turismo mundial; “el objetivo último del turismo consiste en mejorar la calidad de vida de conformidad con las exigencias de la dignidad humana” (Ramírez, 1993; 10); postulados como; la “realización plena del ser humano”, “igualdad de los pueblos”, “afianzamiento de las culturas” y “la liberación del hombre respetando su identidad y su dignidad”, marcarían la ruta por la cual el turismo se iría consolidando como una vía para el desarrollo.

Casi en todas las regiones del mundo apuestan de una forma directa o indirecta en el turismo como instrumento para el crecimiento económico, sin embargo los países en donde los flujos turísticos son verdaderamente significativos, corresponden también a los países considerados como “desarrollados” o “avanzados”, incluyéndose también algunos “emergentes”². Quizá por eso resulta complejo pensar en una región o país emergente, que apueste en el turismo a su principal estrategia de desarrollo. Los lugares o regiones en donde sus actividades comerciales están ligadas directamente al turismo, son principalmente pequeños países, islas en su mayoría o territorios interiores, con una densidad poblacional mínima y con gran cantidad de “potencialidades” o “ventajas competitivas territoriales” (Chiriboga; 2011). En ese sentido, la apuesta por el turismo como “alternativa de desarrollo” bien podría ser vista desde una lógica más bien de carácter local.

Es quizá a partir de esta última reflexión que se podría comprender por qué el turismo ha surgido como una iniciativa generalmente externa a las dinámicas

² Según datos de la OMT para el año 2011, los 10 principales destinos a nivel mundial estarían localizados en su mayoría en las economías avanzadas (Francia, Estados Unidos, China, España, Italia, Reino Unido y Alemania), así como en algunas emergentes (Turquía, Malasia y México).

territoriales y por qué, existirá un amplio interés por los actores de los territorios por fomentarlo, aún a costa de la “eliminación de otras actividades, generalmente con mayor tradición, que presentan crisis estructurales por inadecuación con los nuevos escenarios de una economía globalizada” (Antón y González, 2008; 201). Al mismo tiempo y en la lógica de la “mercantilización de los viajes”, los espacios tradicionales se han ido saturando, lo que ha significado una ampliación de las áreas de impacto del turismo, en donde la demanda de nuevos sitios, nuevas sensaciones, nuevas ofertas, ha generado una carrera por decirlo menos, de nuevos “territorios turísticos”, dando como resultado el surgimiento de “periferias del placer” (Turner y Ash citado por Rubio, 2003; 271) o “periferias turísticas” (Antón y González, 2008), en donde la competencia y el libre mercado, son el lenguaje dominante, lo que conlleva a un proceso instrumental de negociación, no necesariamente negativo, pero si fuente de otra serie de conflictos, que perfilan un nuevo tipo de colonialismo económico, político y cultural en una escala territorial. (Rubio, 2003: 272), dando como resultado el surgimiento de “nuevos espacios en disputa” respecto a la población local versus la población flotante. (Prieto, 2011).

Breve abordaje teórico del turismo

Por su parte, el turismo como objeto de estudio sigue siendo “una práctica sin teoría”, pues desde su surgimiento, la preocupación de su abordaje siempre ha estado ligado a su crecimiento y expansión, más que a su comprensión, situación que se repite con otras áreas de las ciencias sociales, lo que ha significado una limitada producción teórica que sustente su desarrollo, así lo afirma Gregorio Méndez: “... el turismo no está sustentado en una extensa base teórica y se hace necesario obtenerla de otras áreas de las ciencias sociales, en particular de la economía, la antropología y, preferentemente, de los estudios geográficos realizados en los espacios turísticos internacionales” (Méndez, 2004: 43). Los mayores abordajes respecto a este fenómeno social se han dado a partir de tres tendencias; por un lado, a partir de una descripción histórica de los desplazamientos humanos, que han servido de base para el segundo nivel orientado al análisis de los “impactos” principalmente económicos, y finalmente, un tercer abordaje desde el individuo (turista), que fomenta las diferentes articulaciones.

De este modo los primeros abordajes teóricos relacionados con la práctica del turismo, se desarrollaron en Inglaterra en el siglo XIX, esto a consecuencia del origen “moderno” del turismo y de los desplazamientos recreativos y de ocio, desde este país al resto de Europa continental, ya en el siglo XX la construcción de una naciente profesionalización, trajo consigo la formalización de los estudios vinculados con el turismo; son pioneros la denominada “Escuela Alemana” (1929), a partir de la cual se desarrollarán las primeras conceptualizaciones, así como el análisis de las temporalidades, las motivaciones y los registros de los flujos turísticos. (Quesada, 2001: 12).

Pero sin duda la mayor producción teórica se ha dado en los últimos años, las mismas que han abordado un gran número de temáticas y desde diferentes enfoques académicos, en donde el abordaje económico ha sido y por mucho el principal centro de atención de los “investigadores turísticos”. Los resultados favorables obtenidos en no pocas investigaciones, han propiciado que casi en todas las regiones del mundo apuesten de una forma directa o indirecta en el turismo como instrumento para el crecimiento económico.

Sin embargo, esta producción ahora académica, como lo afirma Michael Hall citado por Panosso Netto, al parecer es en gran medida positivista y con un limitado aporte teórico, al manifestar lo siguiente;

[...] La mayor parte de las investigaciones que aparecen en las publicaciones periódicas de turismo adoptan implícitamente una filosofía empírica – positivista, particularmente sobre la economía, la administración y la psicología, de esta manera, la construcción de la teoría es formulada pobremente (Hall, citado por Panosso Netto, 2008:27).

Por esta razón, la necesidad de una consolidación en el desarrollo de una “teoría del turismo” es por demás necesaria, más aun cuando la creciente tendencia mundial de este fenómeno social es cada vez mayor, así pues: el surgimiento de grupos de expertos, la creación de espacios de discusión especializados, al igual que el desarrollo de encuentros internacionales, marcan la pauta para alcanzar una madurez en los abordajes teóricos vinculados con el turismo.

Fases paradigmáticas del turismo

Para la realización de un abordaje de los diferentes postulados de los estudiosos del turismo, Alexandre Panosso Netto, basado en la teoría de los paradigmas de Thomas Kuhn, ha identificado tres grandes tendencias, que a su vez y como menciona el autor resulta complicado identificar, a que postulado se articula determinado autor, pues en lugar de ser contrapuestos, en su gran mayoría sus propuestas se articulan, por lo cual se han identificado dos fases transitorias, así existirían cinco tendencias o fases paradigmáticas para el estudio del turismo, siendo estas:

- Fase pre paradigmática; en ella se identifican a los autores pioneros en el abordaje del turismo, siendo sus postulados el punto de partida para que otros autores realizaran su abordaje del turismo, sin embargo, estos no lograron convertirse en escuelas de pensamiento y con el tiempo fueron desechadas o no profundizadas, ni comprobadas.
- Primera área de transición; en ella se encuentran autores que proponen su abordaje teórico a partir de la “teoría general de sistemas”, que sin embargo no han logrado consolidarla como base teórica sólida.
- Fase paradigmática; en esta fase se crea el paradigma para el estudio del turismo, el “sistema turístico”, siendo el de mayor difusión, alcance y utilización en los últimos años, que por su versatilidad ha explicado en gran medida el funcionamiento de este fenómeno.
- Segunda área de transición; en esta los autores siguen tomando como base la teoría de sistemas, alimentándola o fortaleciéndola, sin embargo ya se muestran planteamientos nuevos que buscan superar al paradigma vigente.
- Fase “nuevos enfoques”; aquí se incluyen a los autores que proponen abordajes innovadores del turismo, en ellos se busca superar el postulado del paradigma “sistema turístico” o reestructurarlo o en su defecto el reposicionamiento del ser humano como centro del estudio turístico, sin embargo, aún no se han logrado posicionar como paradigmas de estudio.

Esta propuesta resulta bastante práctica para la comprensión de la evolución de abordaje teórico del turismo, a su vez permite situarse en alguna tendencia o paradigma para su estudio, no es interés de este trabajo, el confrontar los postulados de los estudiosos del turismo sino por el contrario contribuir en la validación de los mismos a partir de la identificación de una línea teórica que oriente y facilite la comprensión del fenómeno turístico en un espacio territorial específico.

El sistema turístico

Como se ha mencionado, existen varios abordajes teóricos a partir de los cuales se busca comprender al turismo como fenómeno social, sin embargo, el abordaje teórico más desarrollado ha sido desde el paradigma “sistema turístico”, el mismo que es introducido por Neil Leiper en 1979, para este autor, “las definiciones de turismo pueden dividirse en tres grupos: económicas, técnicas y holísticas. Las definiciones holísticas, por ser las que ofrecen una visión más completa del objeto de estudio, permiten el estudio multi e interdisciplinar y son más aceptadas por la comunidad internacional” (Leiper, citado por Panosso Netto, 2008: 51). A partir de estos postulados, Leiper desarrollo su modelo, el cual estaría estructurado por tres elementos base, de la siguiente manera:

- Turistas; los actores del fenómeno turístico,
- Elementos geográficos; se dividen en región generadora de turistas, región de ruta de tránsito de las y los turistas y región de destino de los turistas,
- Industria turística; son las empresas y organizaciones que ofrecen sus productos y servicios a los y las turistas.

A partir de este modelo básico, se han desarrollado varias interpretaciones que han buscado una mayor integralidad en la comprensión del fenómeno, a su vez este ha sido enriquecido o complejizado a fin de abarcar de una forma más integral al turismo, así por ejemplo: Acerenza refiriéndose a la propuesta de Leiper manifiesta: “...Es un sistema abierto, de cinco elementos, interactuando en un amplio medio ambiente. Siendo estos elementos: uno dinámico, el turista; tres geográficos: la región generadora,

la ruta de tránsito y la región de destino, y un elemento económico, la industria turística...” (Acerenza, citado por Ocaña, 2008; 40).

De la misma manera, otros autores desarrollaron estudios basados en la teoría general de sistemas en varias regiones como; Europa, Australia, México y Brasil, es precisamente desde este último país que Mario Carlos Beni (1988), desarrolla un modelo propio en donde identifica al turismo como: “...un sistema compuesto de tres conjuntos: el conjunto de las relaciones ambientales (con los subsistemas ecológico, social, económico y cultural), el conjunto de la organización estructural (con los subsistemas superestructura e infraestructura) y el conjunto de las acciones operacionales (con los subsistemas mercado, oferta, demanda, producción, distribución y consumo)” (Beni, citado por Panosso, 2008: 55).

Otros dos autores resultan de gran interés en sus planteamientos, por un lado Alfonso de Jesús Jiménez Martínez, quien propone dos postulados, por un lado: la relación existente de toda la población de una región emisora con otra receptora a nivel local, derivada de la actuación de la industria turística; así mismo su segundo postulado hace referencia a que toda región emisora, es también potencialmente una región receptora, a diferente escala, definiendo una condición de doble sentido. De la misma manera para la valoración de estas relaciones, el autor define un análisis a nivel escalár, de la siguiente manera; “así, como escalas se tiene un subsistema formado por una región receptora y una región emisora; un subsistema formado por los conjuntos de subsistemas establecidos dentro de un Estado nacional; un súper sistema formado por la relación entre un conjunto de sistemas diferentes y un híper sistema a escala mundial” (Jiménez citado por Panosso Netto, 2008: 61). Con ello permite un abordaje no solo a nivel local sino a nivel mundial, con lo cual se puede identificar de forma integral la dinámica del fenómeno turístico a escala global.

Otro autor de interés es, Jost Krippendorf (1984), quien plantea un análisis desde la cotidianidad humana que comprende el trabajo, la vivienda y el ocio. Su “modelo existencial” está compuesto por cuatro elementos principales: “La sociedad y su escala de valores (subsistema sociocultural), la economía y su estructura (subsistema

económico), el ambiente y sus recursos (subsistema ecológico) y el Estado y su política (subsistema político). La reunión de estos sistemas parciales, en cierta forma, (encierran) el ambiente en el que se desarrolla nuestra vida” (Krippendorf citado por Panosso Netto, 2008: 64).

Con esta breve revisión de los principales abordajes teóricos en torno al turismo, se puede llegar a una primera conclusión; el abordaje del turismo debe ser necesariamente interdisciplinar, multidimensional e inter escalas, haciendo referencia a la dinámica de sistemas, el turismo si bien se desarrolla en un espacio geográfico específico (región receptora), implica la relación de este fenómeno con las dinámicas locales (subsistemas o subconjuntos), así como su relación con la región de origen y la ruta de tránsito, que es activada por el desplazamiento del turista (elemento dinámico), que a su vez se vincula con un espacio más allá de lo local (nivel multi escalas). Esta visión permitirá una vinculación con la dinámica territorial, que a su vez será abordada desde una visión turística a nivel local.

Turismo y territorio; la dimensión del espacio turístico

Definir el espacio destinado al turismo tanto físico, social, económico o cultural resulta complejo, particularmente al considerar que es una “actividad que involucra a un conjunto organizado de elementos que interactúan entre sí, en la prestación de servicios a los turistas desde su residencia hasta su destino y viceversa, manteniendo un circuito permanente de intercambio de acciones” (Ocaña, 2008; 40). Intercambio principalmente de relaciones sociales, basadas en parámetros culturales y con un fin económico, sin embargo para comprender mejor esta dinámica se podría partir de uno de los tantos conceptos que de él han derivado:

Es un fenómeno social que consiste en el desplazamiento voluntario y temporal de individuos o grupos de personas que, fundamentalmente con motivo de recreación, descanso, cultural o salud, se trasladan de su lugar de residencia habitual a otro, en el que no ejercen ninguna actividad lucrativa ni remunerada, generando múltiples interrelaciones de importancia social, económica y cultural (De la Torre, citado en Gurría Di-bella, 1991; 14).

El espacio turístico estaría entonces contemplado en una primera instancia en los “elementos geográficos” del sistema, en donde el lugar de origen (región generadora) estaría directamente vinculado con las “motivaciones” o intereses de las y los turistas (elemento dinámico), a partir de los cuales “el turista” buscaría satisfacer, por medio del desplazamiento (ruta de tránsito-movilización) hacia el lugar en donde pueda disfrutar o satisfacer sus necesidades (región de destino), todo ello conlleva un amplio intercambio social, cultural y económico.

A partir de lo cual, el “territorio”, en este caso turístico al ser abordado desde las ciencias sociales estarían basados en tres paradigmas; uno geográfico, en donde “es un espacio controlado y dominado por el poder” (perspectiva Neo- Ratzeliana) o en su defecto es el resultado de “la división social del trabajo en el marco de una división espacial del mismo” (perspectiva Marxista); uno antropológico, resultado de la construcción social, reflejada en la identidad y el sentido de pertenencia, y otro desde la geografía económica; en donde se busca identificar los efectos localizados del desarrollo económico. (Schetjman, 2011).

O dicho de otra manera, parte de una dimensión geográfica, en donde se desarrollan las diferentes dinámicas, interrelaciones y conflictos entre los actores (población local y turistas) y sus implicaciones respecto a sus diferentes intereses y motivaciones, así como la movilidad de los flujos turísticos. Por otra parte, hará referencia a la identificación de la población local con las diferentes estructuras sociales existentes, el imaginario de una identidad cultural construida colectivamente y su relación histórica con el territorio, comprendida por el Patrimonio local existente (natural y cultural). Finalmente, un crecimiento económico basado en el turismo, en sus efectos, en la distribución y eliminación de las brechas, desigualdad y marginalidad, así como, en la capacidad de gestión local.

Enfoque territorial del turismo

A partir de la identificación del territorio turístico, vinculado a una “... construcción social [geográfica y económica], y que supone concebir al territorio no como un espacio

físico “objetivamente existente”, sino como un conjunto de relaciones sociales que dan origen y a la vez expresan una identidad y un sentido de propósito compartidos por múltiples agentes públicos y privados []. Es dicha identidad la que permite dar sentido y contenido a un proyecto de desarrollo de un espacio determinado, a partir de la convergencia de intereses y voluntades” (Schetjman y Berdegué, 2004; 29). Estaríamos hablando entonces de un Desarrollo Territorial en este caso con Identidad, sustentado en el Patrimonio local como punto de partida, y que a su vez, este se fundamenta en la identidad cultural como un “sentido de pertenencia a un grupo social”, recreado individual y colectivamente, con continua influencia exterior, pero fuertemente vinculada a un territorio. (Molano, citado por Fonte, 2006; 3).

Es precisamente a partir de la identidad cultural como puesta en valor de las potencialidades locales (ventajas competitivas = patrimonio), la que ha considerado como exitosa la ecuación “turismo + patrimonio = desarrollo” (Prats, citado por López, 2010), misma que es referida como una simulación armónica de la dinámica social, expresada en una idealización que pretende satisfacer las necesidades de consumo de un fenómeno turístico cada vez más creciente, basado en la búsqueda de un pasado, la fantasía de antaño; desde una subjetividad neo-colonialista que se aproxima a esta realidad diferente desde sus propios prejuicios, y cuya representación es articulada y recreada a su medida para satisfacer ese anhelo de algo distinto. (López, 2010).

Entonces, un desarrollo basado en el turismo y la puesta en valor del patrimonio, deberá ir más allá de la simple articulación al marketing turístico y a las tendencias del mercado global, sino más bien a una visión integral, que permita una verdadera apuesta endógena del desarrollo, como lo manifiesta Rubio: “el desarrollo local entendido como estrategia territorial de puesta en valor de los recursos propios, poseen una triple dimensión: económica, sociocultural y político-administrativa” (Rubio, 2003; 282), en este esquema aparentemente equilibrado, cobra principal relevancia un espacio de gestión constituido por el fomento, control, ordenamiento y regulación del turismo en el territorio.

Destino turístico como unidad de estudio

Por otra parte, el desequilibrio en estas dimensiones: “económica, sociocultural y político-administrativa”, así como en la dimensión ambiental, darían como resultado el surgimiento de: dinámicas, interrelaciones, conflictos, dependencia, nuevas formas de exclusión, “periferias”, etc., que requerirán de un nuevo espacio/unidad de análisis, que permita comprender estas “complejas relaciones”, es así que el “Destino Turístico” se perfila como instrumento para dicha función, pero: ¿qué es un destino turístico?; Josep-Francesc Valls lo define como;

Un espacio geográfico determinado, con rasgos propios de clima, raíces, infraestructuras y servicios, y con cierta capacidad administrativa para desarrollar instrumentos comunes de planificación, que adquiere centralidad atrayendo a turistas mediante productos perfectamente estructurados y adaptados a las satisfacciones buscadas, gracias a la puesta en valor y ordenación de los atractivos disponibles; dotado de una marca, y que se comercializa teniendo en cuenta su carácter integral (Valls, 2004; 18-19).

Partiendo de este concepto, se pueden identificar algunas variables que permitirán efectivizar el análisis territorial; a) *Un espacio territorial homogéneo*, unidad administrativa-territorial basada en la identidad; b) *Centralidad*, flujo turístico constante; c) *Una oferta estructurada*, puesta en valor del patrimonio-ventajas competitivas locales (natural y cultural)³, así como la existencia de una planta turística adecuada y una oferta de comercialización (productos turísticos); d) *Una marca integradora*: en relación a la imagen que el destino-territorio deberá tener y como esta se ve en relación a su oferta e identificación en el o los mercados; e) *Una comercialización conjunta*: la articulación a una estrategia territorial (plan), orientada a la consolidación de una presencia única de los diferentes actores, así como su articulación a nivel nacional e internacional/global.

A su vez, un “destino turístico”, es el resultado de un proceso en continua transformación, que parte de la identificación de las potencialidades locales (ventajas

³Respecto a la puesta en valor de las ventajas competitivas locales-potencialidades, se puede considerar la valoración de los atractivos desarrollado por el Ministerio de Turismo del Ecuador, para lo cual se aplica la *Metodología para el Inventario de Atractivos Turísticos*, herramienta generada por la misma institución, cabe mencionar que fuera de esta, existen otras formas de valorar el patrimonio local, sin embargo la misma es reconocida oficialmente en el país en relación a las actividades turísticas.

competitivas absolutas-patrimonio natural y cultural); inclusión y prestación de servicios básicos; puesta en valor, reflejada en la prestación de servicios turísticos (operadores turísticos), la construcción de productos específicos (empaquetamiento); la consolidación de una imagen (relación vertical y horizontal de los actores turísticos, con la presencia y liderazgo de un actor articulador); finalmente todo esto se afirma a un modelo de gestión (paradigma de desarrollo) reflejado en un horizonte temporal a corto, mediano y largo plazo (PDOT, ATP, PM⁴, etc.), con una implicación local, regional, nacional e internacional/global (mercado).

Estas multi-dimensiones del destino turístico, son perfectamente articuladas a varios postulados planteados en el marco de un desarrollo territorial, basado en la identidad cultural, más concretamente en el Desarrollo Territorial Rural con Identidad, entendido “como un proceso de transformación productiva e institucional de un espacio rural determinado, cuyo fin es reducir la pobreza rural”. (Schetjman y Berdegué, 2004; 30), en donde el factor endógeno basado en las transformación “productiva e institucional” cumple una función fundamental. En esta dimensión y desde una escala administrativa local estaríamos hablando de un “municipio turístico”, como aquel que ha incorporado progresivamente al turismo en su actividad económica, siendo el uso y disfrute del territorio por parte de un considerable número de turistas, la actividad económica predominante, especialmente en determinadas estaciones del año, lo que trae consigo una serie de actividades, servicios, infraestructuras, fenómenos de asentamiento de población vacacional, así como patrones de conducta en la población local (Rendón, 2006; 19).

En ese sentido, para fines de esta investigación, será el “destino turístico” la unidad de análisis del fenómeno, su estructura y articulación territorial, el “municipio turístico” comprendido como el espacio de gestión local hace referencia a la estructura de gestión adoptada por el gobierno local (Gobierno Autónomo Descentralizado de Baños de Agua Santa), así mismo las distintas relaciones, dinámicas y conflictos generadas entre los actores, desde una perspectiva ambiental, social y cultural serán abordadas desde una

4 PDOT, Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial, ATP, Agenda de Transformación Productiva, PM, Plan Maestro.

dimensión territorial. A partir de la cual y con la valoración de los diferentes conceptos base (destino turístico, estructura de gestión, dinámicas territoriales), podremos valorar la relación del turismo como alternativa de desarrollo territorial.

Finalmente, al realizar una valoración de los atributos políticos, identificados en esquemas como: descentralización, articulación, participación, gestión, equidad, etc., así como, desde una dimensión cultural como base para la construcción del territorio, lo que permitirá a su vez consolidar un abordaje desde la perspectiva del “enfoque territorial” (Schneider y Peyré, 2006; 16), con lo que se busca cubrir las diferentes implicaciones que el fenómeno turístico y el desarrollo territorial requieren.

CAPÍTULO II

BREVE CARACTERIZACIÓN DEL TERRITORIO

Baños de Agua Santa es uno de los nueve cantones de la provincia de Tungurahua, la misma que se encuentra ubicada en la región andina central del Ecuador, siendo la provincia más pequeña y más densamente poblada del país, que gracias a su estratégica ubicación, su vinculación en la dinámica comercial entre los dos principales polos económicos del país y el espíritu emprendedor de su gente, que ligado a la diversificación de su aparato productivo, así como las iniciativas de gestión local participativa, la han convertido en un caso “atípico” de desarrollo en el centro del país (Ospina, 2011), razón por la cual es uno de los principales referentes de los estudios territoriales. A su vez, estas dinámicas territoriales serían replicadas en Baños de Agua Santa, con dos características particulares; por un lado su ubicación geográfica (al encontrarse en las estribaciones orientales de la cordillera de los Andes) y por otro; el turismo como su principal actividad económica.

Efectivamente, Baños de Agua Santa es uno de los principales referentes turísticos a nivel nacional e internacional, al igual que en otros “destinos turísticos”, no es común mirar más allá de la imagen armónica de naturaleza y cultura, posicionada desde la dinámica turística, pues al ser el turismo “la industria del placer”, ligada a la cada vez mayor búsqueda de espacios “prístinos” para el descanso y la recreación, es frecuente la invisibilización de las dinámicas y conflictos suscitados en la cotidianidad que en el espacio destinado al turismo se generan, esto sucede al parecer de una forma deliberada, en gran medida para evitar romper la imagen armónica y hasta cierto punto equilibrada de los “territorios turísticos”.

Es por ello que se realizará un breve análisis multidimensional, que permita identificar la incidencia del fenómeno turístico como alternativa de desarrollo a nivel territorial, en Baños de Agua Santa, provincia de Tungurahua.

Análisis multi dimensional

Análisis de la dimensión ambiental

Baños de Agua Santa se encuentra conformado por 5 parroquias: Baños de Agua Santa (ciudad capital), Lligua, Río Negro, Río Verde y Ulba. Tiene una superficie aproximada de 1,064 Km² y una población de 20.018 personas (INEC, 2010). Se encuentra entre los 1.800 m.s.n.m. y 5.016 m.s.n.m. siendo la altura más elevada la cima del volcán Tungurahua. En dirección Este, la altitud baja hasta 1.050 m.s.n.m., en el Río Pastaza cerca al límite provincial (Departamento de Turismo de Baños, 2007).

Este cantón eminentemente turístico está ubicado a 36 Km de distancia del Cantón Ambato (capital de Provincia), en la vía que conduce hacia la Amazonía ecuatoriana, su temperatura promedio va de 18 y 22°C. Está situado entre los Parques Nacionales Sangay (declarado como Patrimonio Natural de la Humanidad por la UNESCO en 1983) y el Parque Nacional Llangantes (muy conocido por albergar la leyenda del “oro enterrado por los Inkas”). Sangay - Llanganates es el primer Corredor Ecológico del Ecuador, considerado un *hotspot* debido a la alta biodiversidad que alberga. El 60% del corredor se encuentra en Baños, mientras que el 40% restante se reparte entre los cantones Mera y Palora en la provincia de Pastaza.

Al interior de su territorio, se han identificado 195 especies de plantas endémicas de la cuenca del Pastaza, de las cuales 91 son orquídeas. Se han registrado 101 especies de mamíferos, destacándose 55 especies de murciélagos y 20 están consideradas como especies en riesgo de extinción (Libro Rojo de Especies en Peligro del Ecuador). Se han registrado hasta ahora 242 especies de aves pertenecientes a 42 familias diferentes, el 30% de las mismas son altamente susceptibles a *antropomorfismos*. A nivel de anfibios, se han registrado 93 especies de las cuales 30 son conocidas solamente en la cuenca del Pastaza. Por todo esto, Baños está considerado como el corredor de mayor biodiversidad del Ecuador. (PDOT, 2012).

A su vez, la presencia de la “Mama Tungurahua”, uno de los volcanes más activos y hermosos del país, ha sido la responsable de dar a Baños su particular

geomorfología, así como la existencia de las aguas termales que le han dado su nombre, de la misma manera, el río Pastaza, y sus afluentes han marcado un paisaje único, es así que la “ruta de las cascadas”, es uno de los principales referentes de la potencialidad turística del cantón.

Análisis de la dimensión socio - cultural

Esta misma diversidad natural ha marcado también su historia, entre los hechos más relevantes están las continuas erupciones de la “Mama Tungurahua”, registradas desde 1.773 hasta la actualidad, lo que ha dado paso a la construcción de su identidad, fundamentada en la religiosidad de su gente, vinculada con la “Virgen de Agua Santa, patrona de los caminantes y protectora de las baneñas y los baneños”. El virtuosismo de sus aguas, la particularidad de su clima, el impresionante paisaje, los flujos migratorios-turísticos y más recientemente, su amplia oferta turística, han dado como resultado la transformación rural de Baños, convirtiéndose actualmente en un cantón cuya zona urbana es uno de los principales destinos del turismo en la zona central del país.

El total poblacional del cantón es de 20.018 habitantes, 9.984 son hombres y 10.034 mujeres. La Tasa de Crecimiento Anual inter censal (2001-2010) ha sido de 2,41%. El 91,3% se auto identifica como mestizo, el 1,9% como indígena, el 4,4% como blanco, el 1,7% como afro descendiente y el 0,2% otros. La edad media de la población es de 30,8 años. El 25,8% posee ocupación con seguro social. La población mayor a 14 años analfabeta es de 3,7%, a pesar de existir una cobertura de educación pública del 84,6%. (INEC, 2010).

En relación a datos de vivienda y equidad: el 45,7% de la población posee hogar propio y pagado, el 62,6% de la población accede a agua tratada para el consumo y el 69,2% de las viviendas cuentan con servicios básicos. El 10,9% de discapacitados acceden a una educación especial y 10,9% es población jubilada. (INEC, 2010).

Al parecer Baños se presenta como un territorio relativamente equitativo, pues como se muestra brevemente en estos datos, el nivel de vida de la población local es relativamente bueno. Sin embargo, y haciendo referencia al estudio realizado por Rafael Mendoza en el año 2006, “la discriminación y desdén que la población urbana tiene con

los habitantes rurales”, identifica una clara brecha, en la relación urbano-rural, así como se vislumbra una diferencia entre las “familias tradicionales de Baños”, relacionadas con los propietarios históricos de las tierras, comerciantes, antiguas autoridades y más recientemente inmigrantes principalmente europeos y norte americanos, respecto a la población rural de fuera del núcleo urbano; el mismo estudio hace referencia a las dinámicas sociales relacionadas con la participación respecto a la gestión ambiental, en donde es notoria la discriminación y limitado acceso de ciertos grupos, en especial de las zonas rurales.

Se han identificado dos tipos de instituciones, las mismas que se encuentran estrechamente vinculadas alrededor del turismo como es el caso de los actores públicos y privados. Dentro las instituciones públicas se encuentra: la Dirección Provincial de Turismo del MINTUR, la Dirección Provincial del MAE (Parque Nacional Llanganates y Parque Nacional Sangay), la Dirección Provincial de Turismo del GADP de Tungurahua, la Dirección Provincial de Ambiente del GADP de Tungurahua y la Dirección Municipal de Turismo del GADBAS.

A su vez, en los últimos años existe una intensa actividad de ONGs para la conservación. Una de ellas es la WWF que otorgó a Baños el título de “Regalo de la Tierra” en 2002, convocando a realizar esfuerzos de conservación en la zona. Otras como la Fundación Eco minga desarrolla esfuerzos dirigidos a conservar cinco áreas, una de ellas es el Bosque Protector Cerro la Candelaria (2.600 ha.). Se están desarrollando programas de conservación del Tapir de Montaña en coordinación con la Fundación Oscar Efrén Reyes, Finding Species, el Grupo de Especialistas en Tapires de la UICN, el Municipio de Baños, el Ministerio de Medio Ambiente y comunidades locales. (Municipio de Baños, 2010).

Dentro de las organizaciones sociales se han identificado: deportivas, culturales, y religiosas; organizaciones productivas (asociaciones agrícolas y agropecuarias); sindicatos; organizaciones vinculadas a la actividad turística y comercial (Cámaras de Comercio y Turismo) (Mendoza, 2006); y organizaciones políticas, cabe mencionar sin embargo que varias organizaciones han mermado su representatividad, esto a partir del

año 2008, cuando se eliminó la obligatoriedad gremial en relación a actividades económicas, siendo el sector turístico uno de los más afectados, esto se refleja en los datos levantados por el Censo Nacional Económico el año 2010, en donde el porcentaje de establecimientos que se encuentran afiliados con algún tipo de gremio, cámara o asociación, del total de establecimientos económicos registrados para el cantón (1434), tan solo el 20% (287), manifiesta estar agremiado, a su vez en el sector de alojamiento y alimentos y bebidas, esta dinámica se reduce al 24% (79 establecimientos). (INEC, 2010).

Por otro lado, se ha identificado un creciente descontento de los actores sociales, respecto a las autoridades locales, así como, su vinculación con los espacios de participación, muestra de ello es la reciente revocatoria del mandato de la máxima autoridad cantonal. Así mismo, se han identificado confrontaciones entre los diferentes actores sociales y las autoridades seccionales, particularmente con el MINTUR, GADBAS y SRI, a decir de los mismos por las continuas regulaciones y el creciente peso fiscal ejercido hacia ellos (principalmente del sector turístico). A su vez, han sido crecientes las confrontaciones con los operadores turísticos de Pastaza, que han marcado un nuevo punto de quiebre entre las autoridades locales y provinciales, al sentirse desprotegidos respecto a las restricciones de operación generadas desde la provincia vecina. Lo cual ha resultado en un mayor desinterés en participar en los diferentes espacios de planificación, control y gestión del desarrollo a nivel cantonal.

Estas fricciones a nivel local, no han mermado la participación de las y los actores sociales en el nivel provincial, tal es así que Baños forma parte permanente del Comité Provincial, que impulsa la “Estrategia de Turismo de la Provincia de Tungurahua”, misma que desde el año 2009 ha venido marcado el rumbo respecto a la dinámica turística provincial, este proceso participativo se ha convertido en uno de los principales referentes de articulación público – privada, respecto al sector turístico a nivel nacional.

Análisis de la dimensión económica

Tungurahua posee una población de 550.755 habitantes que representan el 4% del total nacional. El 48% de la población vive en zonas rurales y el 52% en zonas urbanas. Su

Población Económicamente Activa (PEA) asciende al 4% a nivel país, a su vez el Cantón Baños de Agua Santa aporta con el 3% al total provincial. (INEC, 2010).

Su población al igual que el resto de la provincia ha mostrado un gran “espíritu emprendedor”, pues ha sufrido drásticos cambios respecto a sus actividades productivas, siendo en la década de los 70’s mayoritariamente agrícola, pasa a una oferta de servicios vinculados con la actividad turística. En un estudio realizado por Silvia Jara en el año 2006, muestra que el 86% de los servicios turísticos registrados para este año eran de carácter familiar, mayoritariamente medianos emprendimientos 56% (2006; 103-104), otro dato importante es el incremento de nuevos establecimientos turísticos, pues para el año 2006, se registraron 284, para el 2008 – 305, para el 2010 – 401 y para el 2011 - 475 (SIITE-MINTUR, 2011).

Existe una relación directa entre el incremento de potencialidades locales (para este caso atractivos turísticos -102 registrados para el año 2008), con el surgimiento de nuevos y variados servicios turísticos (agregadores de valor), así como la oferta diversificada de “productos turísticos” (puesta en valor del patrimonio), así para el caso del Producto Turismo de Deportes y Aventura, Baños registra 9 de las 10 actividades priorizadas para la Estrategia Nacional de Deportes y Aventura (MINTUR, 2011: 45). Lo que ha dado como resultado un crecimiento continuo de los flujos de visitantes, Baños es el décimo segundo “destino” visitado por los extranjeros a nivel de país y es el segundo para el caso de los nacionales (MINTUR, 2010; 5 y 6). Esto ha conllevado a una cada vez mayor y más exigente gestión del destino, mayor calidad en la oferta y desde luego, cada vez mayores cargas sobre el territorio.

De los 1.508 establecimientos comerciales registrados para el año 2010, 348 (23.08%) se dedican a la prestación de servicios de alojamiento y servicios de comidas, ocupando a 897 personas, 352 hombres y 545 mujeres. Por su parte el MINTUR ha registrado para el 2011, 475 establecimientos dedicados de forma directa a la actividad turística, de los cuales el 41% corresponden a la prestación de alimentos y bebidas, 37% son alojamientos, el 19% son agencias de viaje y el restante 3% corresponden a establecimientos de recreación, diversión y esparcimiento, a su vez estas actividades

han generado empleo directo para 1.436 personas (8% de la población cantonal), siendo 618 hombres y 594 mujeres (SIITE – MINTUR, 2011).

Tabla 1 Establecimientos turísticos registrados en Baños de Agua Santa

Actividad turística	Nº	Hab.	Plazas Hab.	Mesas Total	Plazas Mesas	Personal Ocupado H	Personal Ocupado M
Agencias de viajes	80	0	0	0	0	156	35
Alojamientos	175	2457	4463	950	3755	312	346
Casinos, Salas de juegos e Hipódromos	0	0	0	0	0	0	0
Comida y bebidas	204	0	0	1432	5542	222	312
Recreación, diversión y esparcimiento	13	0	0	183	732	33	16
Transporte Turístico	3	0	0	0	0	3	1
Total	475	2457	4463	2565	10029	726	710

Fuente: Ministerio de Turismo del Ecuador, Sistema Integrado de Indicadores Turísticos – SIIT, 2011.

Por su parte según datos del último Censo Nacional Económico, la principal actividad económica del cantón, corresponde al sector servicios con el 48.08% (725) de los establecimientos censados, seguido por las actividades de comercio con el 44.03% (664) y finalmente la manufactura con el 7.89% (119). Cabe mencionar, que las actividades económicas del territorio se relacionan de forma directa o indirecta con el turismo, quizá por ello la afirmación de que esta es la principal actividad económica local, así lo manifiesta Rafael Mendoza en su estudio:

De acuerdo a los datos estadísticos, el cantón divide sus actividades entre la agricultura, servicios y el turismo. Sin embargo, para el Municipio y la población de la ciudad, el cantón vive principalmente del turismo, directa o indirectamente. Pero, es importante anotar que el turismo no es la única actividad. Baños cuenta también con zonas rurales dedicadas a la agricultura y ganadería, donde se encuentran asociaciones productivas y pequeños agricultores (Mendoza, 2007: 46).

La transformación de una economía primaria (agrícola de subsistencia) hacia una especializada en la prestación de servicios, ha sido alcanzada en un relativo corto

tiempo y sin atravesar por una etapa industrial, sin embargo esto ha desplazado a un segundo plano y hasta ha minimizado las actividades no relacionadas con el sector turístico, siendo necesario profundizar el estudio en estas relaciones a nivel territorial.

Análisis de la dimensión político - institucional

Por su parte la gestión a nivel local ha sido marcada como resultado de la creciente dinámica turística a nivel cantonal, esto se refleja en la inclusión de esta temática de forma progresiva desde hace varios años, siendo institucionalizada a partir de la creación del primer Plan Regulador Cantonal en 1950, en donde se identifica una primera referencia entorno al turismo; mientras que para 1971, Baños fue incluido en el primer Mapa Turístico del Ecuador, entre 1993 y 1995 es considerado por la Dirección Nacional de Turismo (DITURIS) como “sitio de interés turístico nacional”, posteriormente el CETUR lo identifica como “sitio de primera”, para la promoción turística del país. Pero es durante la elaboración del Plan de Desarrollo Cantonal (1993-1995) que se considera por primera vez al turismo como “la primera actividad económica de la población” (Loyza y Ortiz, 1997; 23). Para 1999 y posteriormente en el 2005, con apoyo de Eco ciencia (ONG conservacionista), desarrollan el primer Plan de Desarrollo Eco turístico de Baños de Agua Santa, siendo el único que ubica al turismo como principal estrategia de desarrollo a nivel de país, en la actualidad el gobierno local ha desarrollado su Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial del cantón, con un enfoque mucho más integral, con un claro énfasis en el ordenamiento territorial, regulación, control y mejorar de la cobertura de servicios a nivel territorial.

Con la creciente demanda turística, la dependencia en este fenómeno social es cada vez mayor, inclusive de la misma municipalidad, ello se ha reflejado en el presupuesto municipal, pues para el año 2001, los ingresos municipales por turismo correspondían al 40% de su presupuesto (539.689 dólares), sin embargo, los gastos de inversión no se veían reflejados en beneficios para su impulso, llegando apenas al 24% (269.984 USD) frente al 59% de gasto corriente (648.915 USD), planteándose como prioridad la austeridad fiscal como meta para el Plan de Desarrollo Cantonal 2002 – 2008. Sin bien no se han obtenido datos para este periodo, esta situación sería recurrente en la actualidad, convirtiéndose en una de las principales causas para la revocatoria del mandato de la principal autoridad municipal en el año 2011.

Otro punto detonante, que puso de manifiesto la fragilidad del sector turístico y con él, de la institucionalidad local, ha sido la reactivación de la “Mama Tungurahua”, que desde julio de 1999 inició un nuevo proceso eruptivo que ha marcado el pulso a las diferentes autoridades e instituciones, así como, a los diferentes gremios y organizaciones, pues durante los diferentes intervalos de actividad, estas han pasado por diferentes etapas, así lo manifiesta Valencia: “frente a este desarrollo eruptivo la actitud de la población tuvo una variación. Al inicio, con un alto grado de ansiedad, pero con el transcurso del tiempo fue reemplazado por el tedio, la sobrevaloración de su capacidad reactiva y una despreocupación consciente” (Valencia, 2010: 12). Esta dinámica se mantuvo constante hasta mayo de 2006, con un incremento de la actividad volcánica que desembocaría en una nueva fase explosiva que duraría de julio a agosto de ese año, lo que significaría el desplazamiento casi total de la población de Baños, con la consecuente paralización de las actividades productivas.

Según datos de la Secretaria Técnica del Frente Social, alrededor de 300.000 personas fueron afectadas en las provincias de Tungurahua y Chimborazo, “Las poblaciones directamente afectadas por estas erupciones fueron: en la provincia de Tungurahua, los cantones: Quero, Pelileo, Tisaleo, Mocha y Cevallos y los sectores de Juive Grande y Pondo de Baños, y Penipe y Guano de la provincia de Chimborazo. La expansión de la ceniza afectó a las provincias de Bolívar y Los Ríos, llegando incluso hasta la costa ecuatoriana...” (Valencia, 2010:13), a su vez, los daños en el área de impacto ascendieron a 66,98 millones de dólares, siendo el principal sector afectado el agropecuario con 26 millones, seguido de vivienda con 11,95 millones y en tercer lugar el turismo con 10 millones, durante el periodo de crisis en el 2006.

A su vez, lo que en su momento significó la mayor crisis del territorio, posteriormente se convertiría en su mayor referente a nivel mundial, mas sin embargo, la capacidad instalada, así como los prestadores turísticos, no estaban preparados para recibir y manejar de una forma adecuada, el repentino y constante incremento de la demanda turista al cantón, este continuo crecimiento de la oferta turística ha generado un proceso competitivo, que ha llevado hacia la confrontación entre los diferentes operadores locales y extra territoriales, pues en los últimos años, otros territorios (Puyo

– Tena – Mindo, etc.) han ingresado en la disputa por el mercado que Baños y el volcán han generado. Así lo refleja el diagnóstico efectuado en el cantón, como punto de partida para el desarrollo de la Estrategia Provincial de Turismo; “Las tensiones competitivas generan inevitablemente desconfianza y tensión interinstitucional, así como una permanente sensación de incumplimiento de acuerdos, distancias con líderes, etc. Y por tanto, un deterioro del capital social o relacional, que dificulta aún más la búsqueda de soluciones. A esto se suma la permanente inquietud generada por el mal manejo de la información sobre la actividad volcánica, que fácilmente puede “poner en el congelador” al sector por temporadas enteras.” (Estrategia de Turismo de Tungurahua, 2011).

Esto pondría en el mismo nivel la dinámica económica del territorio, con otras economías basadas en un alto “extractivismo” y sobre explotación del patrimonio natural y cultural local, propio de las economías de producción netamente primaria.

De otro lado, las evidentes brechas respecto a las relaciones campo-ciudad, reflejadas en las asimetrías de los indicadores sociales al interior del cantón, así como los limitados espacios de participación y concertación ciudadana, agravados por la construcción de un nuevo proyecto hidroeléctrico de interés nacional, que confronta el discurso “conservacionista local” basado en el ecoturismo, contradictorio frente al relativo descuido en la gestión ambiental local (manejo de desechos, capacidad de carga y regulación de actividades turísticas, etc.), ha dado como resultado un escenario conflictivo, que en los últimos meses ha trascendido del espacio local, extendiéndose hacia los territorios vecinos, con lo cual se confirmaría que la ampliación de los espacios destinados al turismo terminarían construyendo nuevos “espacios en disputa” (Prieto, 2011).

En cuyo caso la limitada cohesión social, al interior del territorio es por mucho uno de sus principales puntos críticos, los mismos que al parecer se agravan con el continuo incremento de los flujos turísticos al territorio. De la misma manera la generación de políticas públicas orientadas a la regulación de la actividad, son otro frente de conflicto, pues con una mayor actividad reguladora por parte del municipio y el MINTUR, es común el incremento de las disputas al interior del territorio.

CAPÍTULO III

VALORACIÓN TURÍSTICA DEL TERRITORIO

A fin de establecer mecanismos que permitan determinar como el turismo se ha convertido en el principal factor de desarrollo territorial en Baños de Agua Santa, ha sido necesario establecer el proceso de crecimiento turístico como punto de partida y por otro lado, definir la estructura del destino entorno a la dinámica turística, vinculada con la demanda hacia el territorio.

Crecimiento turístico

Es notorio el crecimiento de las actividades turísticas en Baños de Agua de Santa, así como las grandes transformaciones que ha sufrido el territorio a partir de los cada vez mayores flujos turísticos, hechos que resultan mucho más relevantes al considerar la relativa rapidez con la que Baños se ha posicionado como uno de los principales destinos turísticos del país, superando inclusive a otros destinos con mayor trayectoria y hasta cierto punto mayor posicionamiento.

Para evidenciar este crecimiento turístico se ha planteado una valoración de cinco indicadores que permitan establecer las condiciones por medio de las cuales dicho crecimiento se pueda evidenciar, estos criterios de valoración son: a) las potencialidades locales identificadas en los diferentes atractivos turísticos del territorio, b) la existencia de productos turísticos estructurados a partir de las potencialidades locales, c) el crecimiento y diversificación de la oferta de servicios turísticos, por medio de los diferentes sub sectores del turismo, d) la oferta laboral generada a partir de la diversificación de servicios, y e) los ingresos generados por las diferentes actividades turísticas locales.

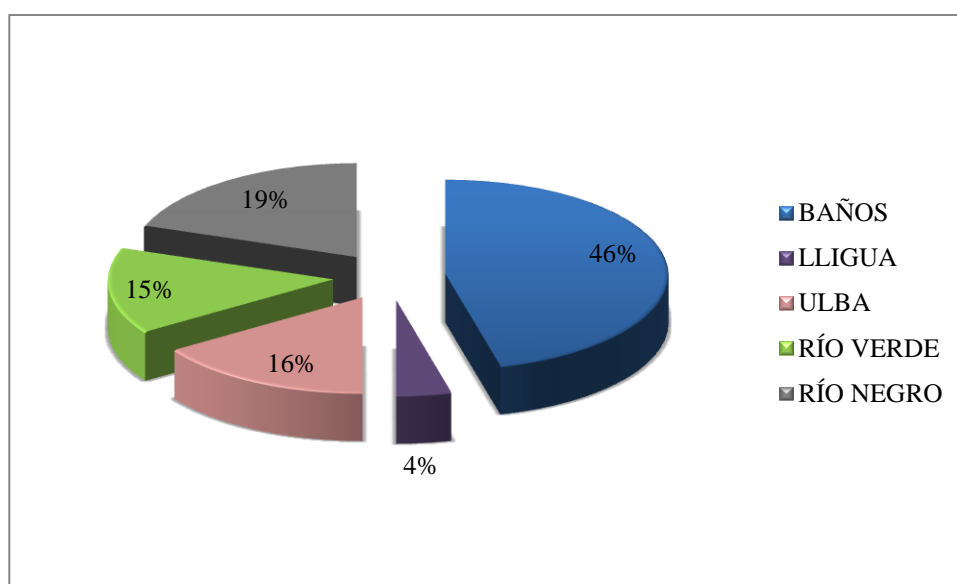
El resultado del análisis de estos indicadores ha permitido establecer las condiciones entorno a las cuales se ha desarrollado el crecimiento turístico en Baños de Agua Santa.

Potencialidades turísticas locales

“La materia prima para el desarrollo del turismo son los recursos y atractivos turísticos de un territorio” (Carrillo, 2012), es a partir de la potencialidad existente en un territorio reflejada en sus recursos tanto naturales como culturales puestos en valor, que se origina el fenómeno del turismo, la literatura especializada hace referencia a que sin la existencia de “atractores” que llamen la atención de las / los visitantes, la dinámica turística no se puede originar, para ello se define la relevancia o “jerarquía” de un atractivo respecto a cómo este despierta el interés por visitarlo por parte de las viajeras y los viajeros, para el caso de Baños de Agua Santa, se han registrado 102 atractivos turísticos de los cuales 59 corresponden a sitios naturales (SN) y 43 a manifestaciones culturales (MC), lo que representa un número relativamente alto en comparación con su pequeño territorio.

Con relación a la distribución de los AT al interior del territorio, se identifica una concentración de los mismos en la zona urbana de Baños (46%), relacionados principalmente con las MC, por su parte las parroquias de Lligua (4%), Ulba (16%), Río Verde (15%) y Río Negro (20%), concentran en su gran mayoría los SN, particularmente Río Verde y Río Negro.

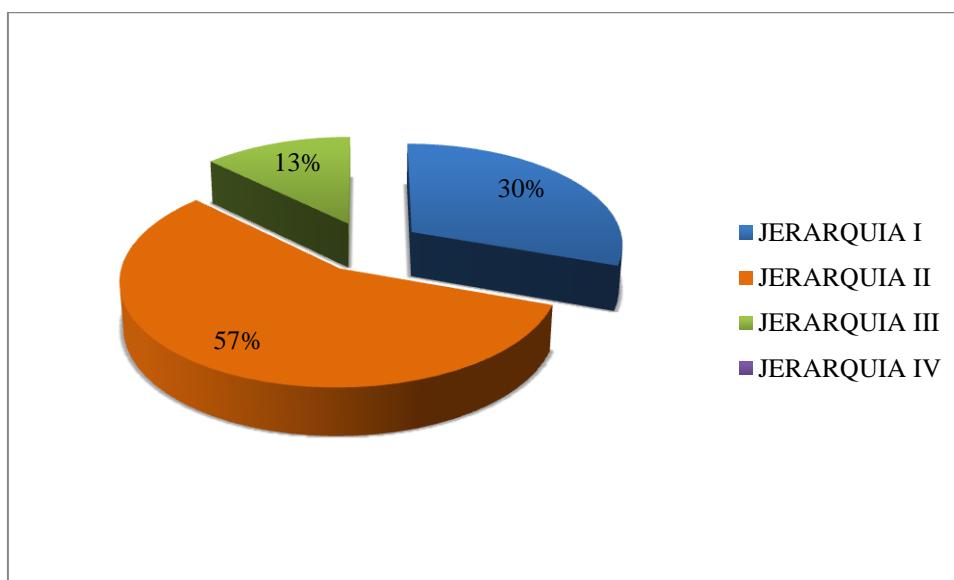
Gráfico 1. Distribución territorial de los atractivos turísticos



Fuente: MINTUR, Regional 3, Dirección Tungurahua, 2008.

Con relación al tipo de “atractores” con los que cuenta Baños de Agua Santa, estos no reflejan la magnitud con la que los flujos turísticos son atraídos al territorio, esto debido a que en su mayoría se encuentran en un nivel de jerarquía bajo (57% - II) o muy bajo (30% - I), principalmente por la limitada o nula infraestructura y facilidades turísticas, necesarias para un adecuado desarrollo de las actividades turísticas, a su vez tan solo un 13% de los AT, cuenta con una mediana infraestructura o facilidades, en cuyo caso en Baños al igual que en el resto del país, la oferta local se concentra en unos pocos AT que llaman medianamente la atención, sin embargo los mismos generan una sensación de satisfacción a los visitantes, los mismos que presentan un perfil característico que será desarrollado más adelante.

Gráfico 2. Jerarquía de los atractivos turísticos



Fuente: MINTUR, Regional 3, Dirección Tungurahua, 2008.

Productos turísticos territoriales

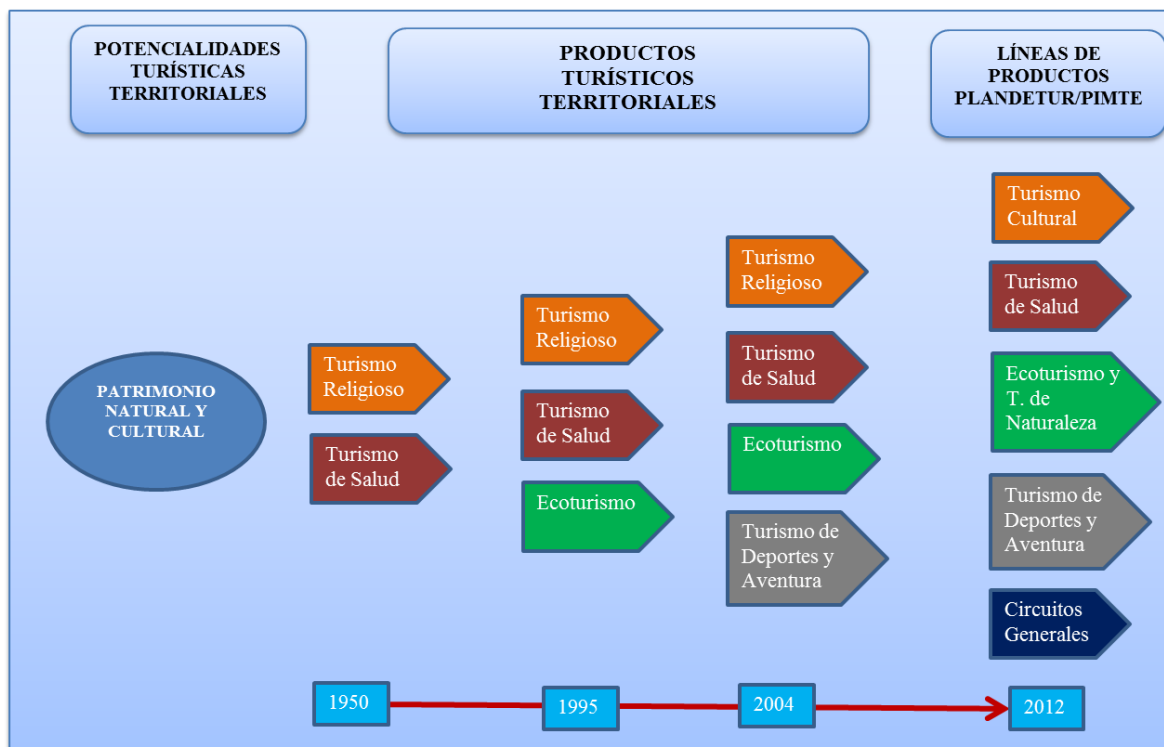
Tomando como base los AT identificados y jerarquizados en Baños de Agua Santa, estos han permitido el desarrollo de productos turísticos, los mismos que a su vez se articulan a las líneas de productos identificados para el país en el PIMTE, estos productos por su parte se vinculan con actividades turísticas específicas, las mismas que han sido el resultado de la continua innovación de la oferta turística local, inicialmente centrada en el turismo religioso y el turismo de salud, a esta oferta se suma el

ecoturismo (GADBAS – PDEC, 1995), oferta que se ve fortalecida al plantear en su plan local a Baños como “Destino eco turístico de los Andes ecuatoriales y ruta hacia la biodiversidad”, instrumento que también plantea la incursión en el Agro ecoturismo (GADBAS – PDECEA, 2004).

A su vez, en los últimos años y a partir de la fluctuante actividad volcánica en el territorio, el surgimiento de las actividades vinculadas a los deportes y aventura, han dado como resultado una transformación de la imagen turística de Baños hacia convertirse como el “principal destino turístico de aventura” del país (GADBAS – PDOT, 2012), desde esta perspectiva el desarrollo de productos turísticos territoriales ha respondido de forma directa a las necesidades económicas de la población local, en detrimento de otras con “mayor tradición”, sin embargo de ello, estas se han mantenido entorno a las potencialidades turísticas territoriales, fundamentadas en el patrimonio natural y cultural.

En el siguiente gráfico, se describe la tendencia a nivel territorial para el desarrollo de la oferta turística, relacionada con las líneas de productos priorizadas para el país:

Gráfico 3. Evolución de los productos turísticos territoriales



Fuente: GADBAS, Planes Cantonales, 1995, 2004, 2012.

Evolución de los servicios turísticos

Con el incremento de la oferta local, a partir de sus potencialidades y de la puesta en valor de estas en la diversificación de productos turísticos, el incremento de los prestadores de servicios turísticos es por demás notorio, sin embargo el crecimiento de establecimientos vinculados con los diferentes sub sectores del turismo, los mismos que han sufrido grandes variaciones a lo largo de los años.

La primera condicionante para el incremento o reducción de los establecimientos ha sido desde luego la actividad volcánica, esta ha marcado el ritmo respecto al surgimiento de nuevos establecimientos o a la desaparición de otros, tanto es así que desde el inicio de la actividad volcánica en el año 1999, el crecimiento de establecimientos turísticos era regular, la oferta se concentraba principalmente en el sub sector alojamiento, si bien, no se logró obtener registros de establecimientos antes del año 2003, la información del Municipio de Baños da cuenta de un número cercano a 200 establecimientos turísticos al finalizar el siglo anterior, es tan solo hasta el año 2004

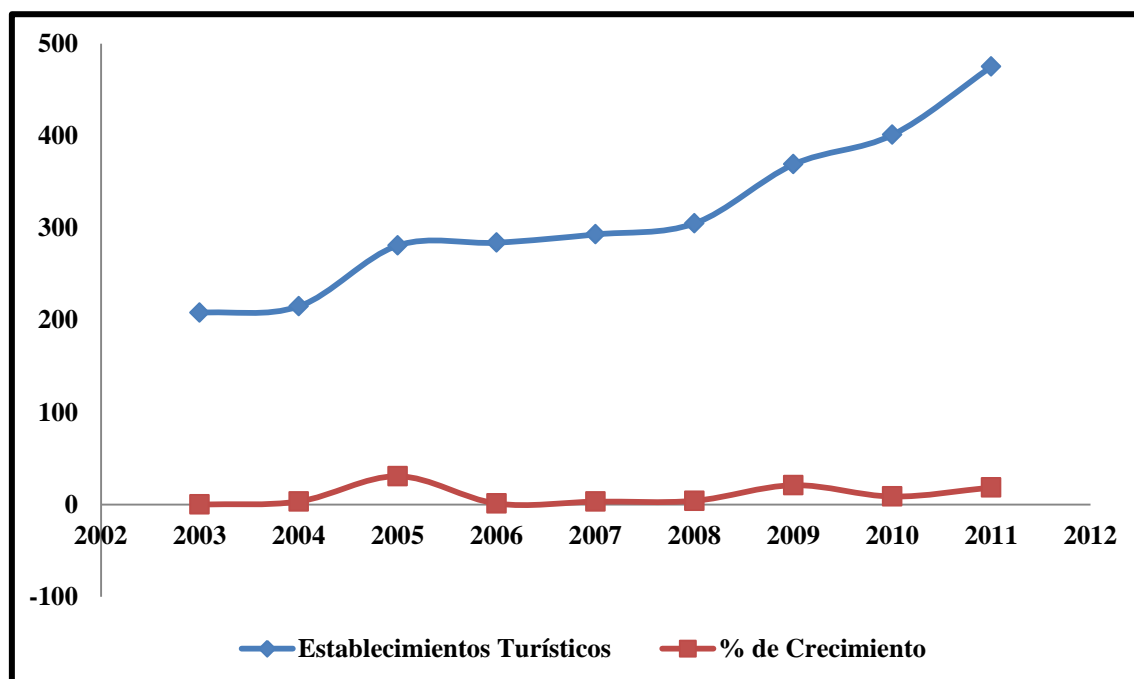
cuando la transferencia de la competencia de registro y emisión de licencia anual de funcionamiento se consolida, así como a la mejora del sistema de registro por parte del MINTUR, con lo cual se puede establecer la dinámica de crecimiento a nivel territorial de una forma más acertada.

Luego de la paralización de las actividades turísticas por la declaratoria de emergencia, gran parte de los prestadores de servicios, así como la población en general tuvo que abandonar el cantón, varios de ellos inclusive por más de un año, con lo cual muchos de los emprendimientos, principalmente familiares quebraron, esta crítica situación fue el detonante para una agresiva estrategia de articulación y reposicionamiento de “Baños como destino turístico alternativo”, la principal preocupación de la población, prestadores de servicios y autoridades se concentró en cambiar la imagen de “riesgo” por una de “aventura, encanto y diversión”, tratando de aprovechar al máximo el espectáculo de tener un volcán activo como vecino.

Las primeras acciones se concentraron en cambiar la imagen de “riesgo y peligro” generada por los medios de comunicación, en una continua campaña de desinformación, para ello se conformó un comité encargado de la promoción de Baños como un sitio seguro, para ello fue indispensable la articulación entre los diferentes actores, para mostrar una imagen conjunta y fortalecida, que genere confianza en los visitantes y turistas, que poco a poco fue incrementándose con el pasar de los años. (Entrevista N° 34, 2012).

Esta dinámica entre el volcán y su población se convirtió en una relación dependiente, al analizar la tendencia de crecimiento de los prestadores de servicios turísticos en los últimos 9 años, esta ha variado con periodos de crecimiento continuo y drásticas reducciones, con índices de crecimiento que alcanzaron un 31%, existiendo también años con porcentajes de crecimiento que oscilan entre 1 a 4%, sin embargo para el periodo analizado, el crecimiento de los establecimientos turísticos en el cantón fue sostenido, con un promedio de 11,31%, pasando de 208 en el año 2003 a 475 en el 2011, en el gráfico siguiente se puede apreciar esta tendencia.

Gráfico 4. Crecimiento de establecimientos turísticos, periodo 2003 - 2011



Fuente: MINTUR, Catastro de establecimientos turísticos, SIIT.

Población ocupada en actividades turísticas

La relación entre crecimiento turístico con la dinámica volcánica, sin duda es mucho más notoria respecto a la población ocupada en actividades turísticas (POAT), a su vez, el poder determinar el porcentaje de población local vinculada con el turismo es por demás compleja, esto al tratar de determinar las relaciones al interior de la cadena de valor del turismo, pues la misma se extienden en cada uno de los niveles productivos tanto primarios, como secundarios y terciarios, por ello se ha buscado establecer la dinámica de crecimiento turístico con la población directamente vinculada con el sector, a partir de los datos desarrollados por los organismos oficiales.

Para ello, se estableció en primera instancia el índice de crecimiento de la población inter censal (2001- 2010), correspondiente al 2,17% anual (434 personas), con esta cifra, se ajustó la población total del cantón proyectada hacia el año 2003 (16.980 habitantes), luego de lo cual se estableció la PEA a partir de los datos obtenidos en el CPV del año 2001, que registro un porcentaje de 44,61%, ajustada al año 2003 (7.575 personas), a estas cifras se incluyó los datos correspondientes a la población ocupada en actividades turísticas – POAT, para el año 2003 registradas en el catastro

turístico del MINTUR (772 personas ocupadas), que representa el 10,74% de la PEA cantonal. De la misma manera, se repitió el proceso con los datos obtenidos del Censo de Población y Vivienda del año 2010, respecto a la población cantonal total (20.018 habitantes), la PEA establecida en el 59,58% (9.830 personas), para finalmente contrastarlos con el POAT del mismo año 2010, definido por los registros del MINTUR en 14,61% (1.436 personas), con lo cual se pudo establecer el impacto en la generación de empleo por parte de las actividades turísticas cantonales.

Tabla 2. Población ocupada en actividades turísticas, comparativo 2003 - 2010

AÑO	POBLACIÓN TOTAL	PEA	% PEA	POAT	% POAT
2003*	16.980	7.575	44,61%	772	10,74%
2010	20.018	9.830	59,58%	1.436	14,61%

Fuente: INEC CPV 2001, CPV 2010, MINTUR, Catastro de establecimientos turísticos, SIIT.

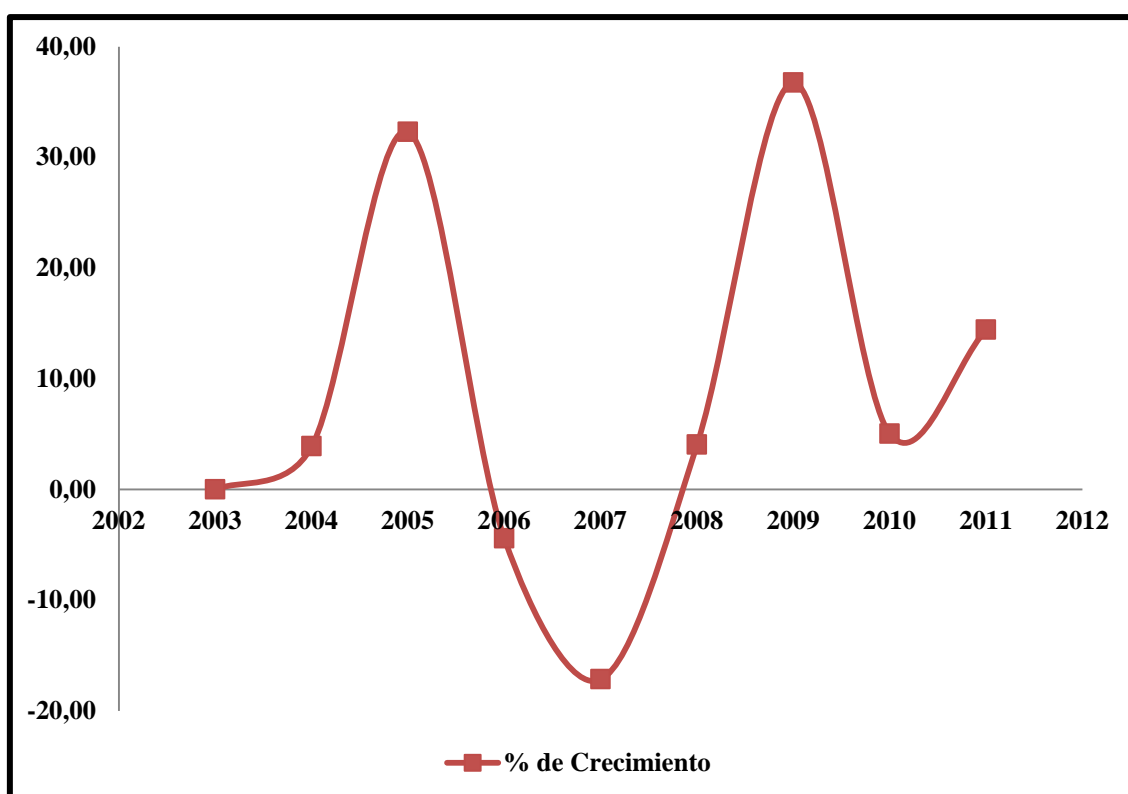
* Los datos establecidos para el año 2003, fueron obtenidos a partir del índice de crecimiento anual (2,17), para el periodo inter censal 2001 – 2010.

Como se puede apreciar en la tabla anterior, la incidencia de la POAT a nivel cantonal es relativamente menor respecto a la PEA y a la población total, con un porcentaje superior al 11%, incrementándose al 15% de la PEA para el año 2010, cifras que contrastarían con la afirmación local de que la incidencia cantonal respecto al turismo bordea el 90%, sin embargo como ya se ha mencionado, el poder establecer la vinculación real de las diferentes actividades productivas con el turismo es realmente complejo. Haciendo referencia al planteamiento de la OMT, respecto a que “por cada empleo directo generado en actividades turísticas se generan siete empleos indirectos a nivel local”, tomando esta referencia como cierta la POAT para el año 2010, superaría a la PEA alcanzando un 60,93% (10.052 personas) con relación a la población en edad de trabajar PET (16.498 personas). Estos valores corresponderían al impacto del turismo en la generación de empleo directo e indirecto en Baños de Agua Santa.

Por otro lado, al realizar un análisis tendencial respecto al “crecimiento” o “decrecimiento” de la POAT, para el periodo 2003 – 2011, se identificaron drásticas variaciones de un año a otro, directamente relacionadas con la actividad volcánica de la

“Mama Tungurahua”, pues luego de un gran periodo de reactivación y calma, la dinámica de crecimiento ha sido sostenida, alcanzando un pico de crecimiento de 37% para el periodo 2008 – 2009, en contraste con la disminución o decrecimiento suscitado en pleno proceso de activación, este es el caso del periodo 2006 – 2007 con un índice de -17,16%, el gráfico 5 muestra estos contrastes. Para este periodo de análisis, los valores promedio respecto al número de establecimientos turísticos oscilaron alrededor de 315, con una población ocupada de 1.028 personas y una tasa de crecimiento de 9,4%, para estos años.

Gráfico 5. Valoración de la POAT para el periodo 2003 - 2011



Fuente: MINTUR, Catastro de establecimientos turísticos, SIIT.

Ingresos generados por actividades turísticas

Al igual que con la población ocupada a nivel territorial, la determinación del impacto económico de las actividades turísticas en el cantón resulta por demás complicada, debido principalmente a la inexistencia de datos valederos generados desde el territorio, en tal virtud y a fin de establecer la generación de ingresos económicos por actividades

turísticas, se tomó como base la información generada a partir del Censo Nacional Económico (2010), sin embargo es necesario establecer algunos criterios:

- a) La información generada establece la clasificación de actividades económicas a partir del CIIU⁵ a cuatro dígitos, para este caso se identifican 19 actividades económicas, las mismas que no incluyen a la totalidad de los sub sectores del turismo, sino tan solo a los principales subsectores en este caso: servicio de alojamiento y servicio de alimentación.
- b) Esto limita en gran medida la valoración real de la generación de ingresos en el cantón, pues solo se hará referencia a las actividades vinculadas con el alojamiento y la alimentación, que para el caso de Baños representa a 348 establecimientos, cabe mencionar que en ellos se incluyen establecimientos que no se encuentran registrados por los organismos oficiales (GADBAS – MINTUR), que para ese año fueron 314 establecimientos.
- c) Los datos correspondientes a ingresos generados por los establecimientos censados, se encuentran desagregados a nivel provincial, para estimar el valor correspondiente al nivel cantonal se tomó como base el valor provincial, a partir del cual se determinó el valor relativo correspondiente a los establecimientos registrados a nivel cantonal, lo que permitió determinar el peso estimado de los ingresos vinculados con las actividades turísticas.

En la siguiente tabla, se muestra la relación respecto a los ingresos generados por actividades turísticas respecto a los establecimientos registrados por el Censo Nacional Económico (2010).

⁵ CIIU: Clasificación Nacional de Actividades Económicas.

Tabla 3. Ingresos generados por actividades turísticas vs establecimientos, 2010

TERRITORIO	INGRESOS	%	TERRITORIO	INGRESOS TURISMO	%
TOTAL PAÍS	145.865.023.631	100,00	TOTAL TURISMO	2.779.681.689	1,91
TOTAL REGION SIERRA	90.446.937.294	62,01	REGION SIERRA	1.258.403.346	45,27
TOTAL TUNGURAHUA	3.254.789.651	3,60	TUNGURAHUA	53.696.521	1,54
TOTAL BAÑOS	201.785.183	6,20	BAÑOS	7.206.475	13,42

Fuente: INEC, Censo Nacional Económico 2010.

Para el año 2010, el CNE registró 500 217 establecimientos económicos a nivel nacional, los mismos generaron ingresos por 145 865 millones de dólares, de los cuales el 62.01% corresponden a la Región Sierra, la provincia de Tungurahua aporta con el 3.60% (3 255 millones de USD), Baños de Agua Santa a su vez generó el 6.20% (202 millones de USD). Respecto a los ingresos por la prestación de servicios de alojamiento y alimentación a nivel nacional, estos alcanzaron los 2 779 681 689 USD (1.91%), generados por 51 815 establecimientos, de los cuales la Región Sierra aporta con el 45.27%, la provincia de Tungurahua aporta con el 4.27% (53 millones USD), mientras que Baños de Agua Santa, por su parte aporta con el 13.42% (7 206 475 USD), de los ingresos generados por la prestación de servicios de alojamiento y alimentación a nivel provincial.

Esta cifra para el caso de Baños de Agua Santa, es por demás ínfima pues representa apenas el 3.57% de los ingresos generados a nivel territorial, sin embargo de ello hay que recordar que tan solo se ha hecho referencia a dos de los cinco sub sectores del turismo, así mismo, cabe destacar que el turismo no se centra tan solo en estos sub sectores, sino por el contrario vincula a una gran cantidad de sectores económicos a nivel local, así pues, la principal actividad económica local es el “comercio al por mayor y menor”, con 664 establecimientos registrados, que generan ingresos por 91 030 196 USD, lo que representa el 45,11% del total de los ingresos cantonales, a partir de lo cual el establecer la vinculación de las principales actividades económicas en el cantón con el turismo es por demás complejo, pues tanto en el discurso político como en la población en general, “la principal actividad económica de Baños es el turismo”

(Entrevista 31) y en cierta forma lo es, al considerar que la gran mayoría de actividades comerciales se han orientado de forma directa o indirecta con el turismo, en cuyo caso y tomando la estimación del GADBAS en su PDOT, al considerar que al menos el 90% de las actividades económicas del cantón se relacionan con el turismo, los ingresos generados por esta actividad ascenderían a 188.482.996 USD.

Estructura del destino

Luego de establecer la dinámica de crecimiento turístico en Baños de Agua Santa, resulta necesario determinar la estructura de Baños como un Destino Turístico, a fin de comprobar su validez como tal, para ello se ha planteado caracterizar al destino por medio de cinco indicadores, a partir de los criterios establecidos por Valls (2004) respecto a la “estructura del destino turístico”.

Actores del destino

Para la identificación de los actores del destino, se ha planteado como criterio el “capital social” para su caracterización, se han planteado cinco sectores en los cuales se agruparía a los diferentes actores territoriales, con diferentes niveles de articulación respecto a la dinámica turística del cantón, a saber estos sectores serán:

- a) Público, conformado por los niveles descentralizados y desconcentrados en el territorio, vinculados principalmente con la estructura de gestión política del Estado, este sector abarca tanto a las instituciones nacionales con oficinas de locales (MINTUR, MAE, MAGAP, Secretaria de Gestión de Riesgos), así como a los Gobiernos Autónomos Descentralizados (Provincial, Cantonal y Parroquial) y las instituciones públicas orientadas a la prestación de servicios

⁶ Cabe recalcar que esta es tan solo una “estimación”, pues como se ha mencionado resulta complejo establecer el grado de articulación de las actividades económicas locales respecto al turismo, es notorio que no todas las actividades económicas se relacionan con las actividades turísticas, como es el caso de la agricultura, que su principal destino son la ferias provinciales vinculándose de forma mínima en la dinámica turística local, como se verá en el análisis de los encadenamientos locales.

públicas (educación, salud, policía, etc.), que de alguna manera mantienen algún tipo de relación con la actividad turística.

- b) Privado, contempla a los diferentes gremios y organizaciones con fines comerciales y de capital privado en el territorio, constituido por al menos 42 organizaciones tanto a nivel urbano como rural y alberga a diferentes actividades, tanto turísticas como comerciales, agrícolas, pecuarias, de transporte, artesanales, etc.
- c) Sociedad civil, corresponden a las organizaciones relacionadas con la cotidianidad local, así como de la estructura territorial (barrios y comunidades) o con fines sociales, culturales, deportivos o religiosos, estas registran un aproximado de 28 organizaciones tanto a nivel urbano como rural.
- d) Cooperación, hace referencia a las organizaciones principalmente no gubernamentales vinculadas con la gestión del desarrollo con incidencia a nivel territorial, con o sin vinculación externa al territorio (cooperación internacional), a este grupo corresponden al menos 8 organizaciones.
- e) Turistas, grupo particular pues por sus características no presenta una aparente vinculación directa con el territorio, sin embargo al considerarlo el tipo de estudio realizado, así como por su dinámica de población flotante y su influencia en el territorio, se ha determinado tres tipos de grupos; los turistas receptivos (extranjeros), los turistas nacionales y los turistas locales (población local que presenta flujos turísticos en el territorio).

En el siguiente cuadro se muestra a los diferentes actores del destino, a partir de los segmentos identificados.

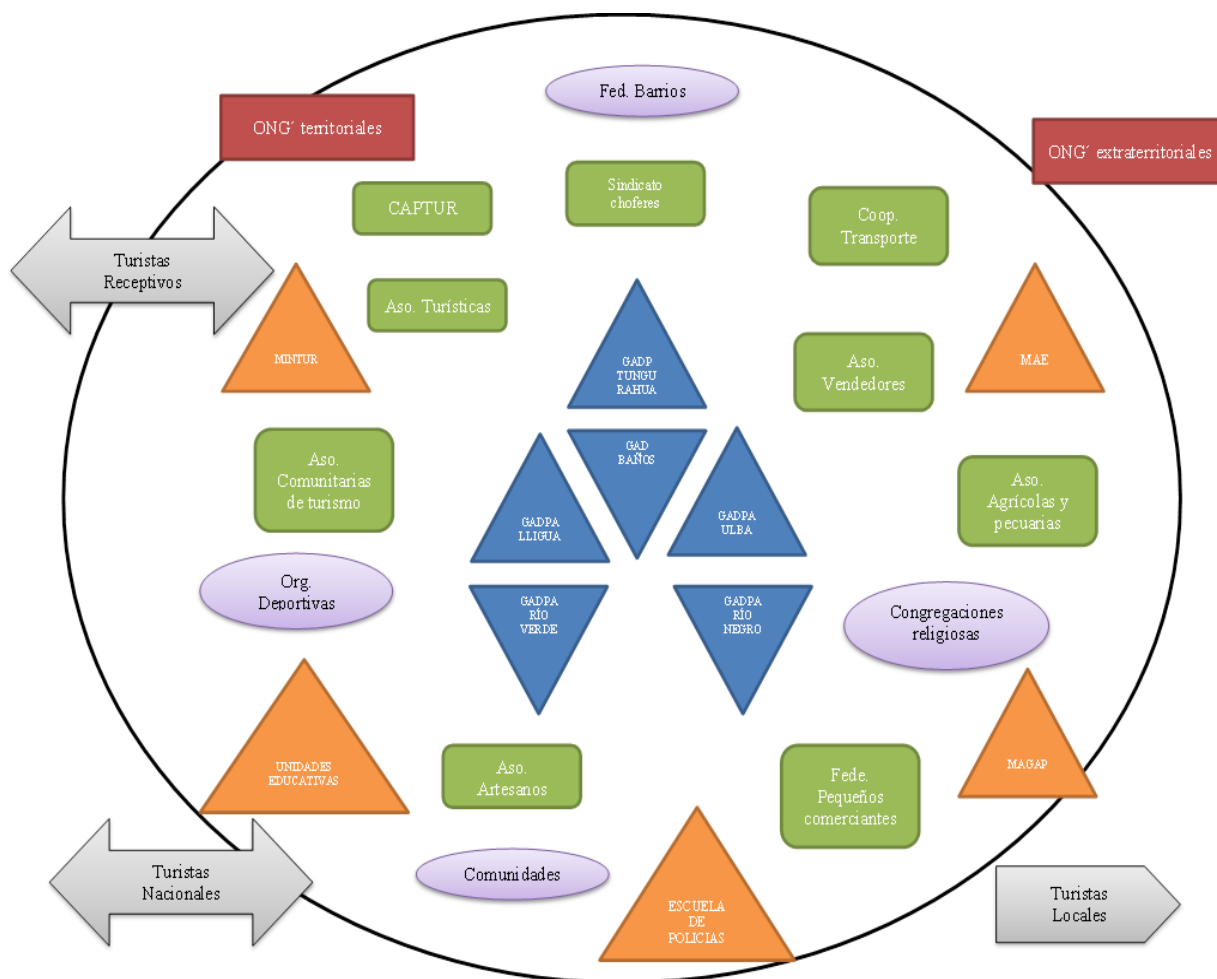
Cuadro 1. Identificación de actores vinculados con el destino

Actores turísticos territoriales					
	Público	Privado	Sociedad Civil	Cooperación	Turistas / Excursionistas
Desconcentrado	MINTUR: Unidad Técnica Cantonal	CAPTUR	Federación de Barrios	ONG's territoriales	Receptivos
	MAE: Jefaturas de los PN	Asociaciones turísticas			
	MAGAP	Asociaciones Comunitarias de Turismo			
	Escuela de formación de policías	Sindicato de choferes	Comunidades		
	Unidades Educativas	Cooperativas de Transporte			Nacionales
Descentralizado	GADP Tungurahua		Congregaciones Religiosas	ONG's extraterritoriales	
	GADBAS	Federación de pequeños comerciantes			
	GADP de Lligua				
	GADP de Río Verde	Asociación de Artesanos	Organizaciones deportivas		Locales
	GADP de Río Negro	Asociaciones Agrícolas y pecuarias			
	GADP de Ulba	Asociaciones de vendedores			




Fuente: GADBAS, PDOT 2011., trabajo de campo.

Estos actores a su vez, mantienen diferentes tipos de relaciones al interior del destino, como muestra el siguiente gráfico.

Gráfico 6. Sociograma de los actores del destino Baños de Agua Santa



Fuente: elaboración propia.

A su vez, los tipos de relaciones existentes entre los diferentes actores al interior del destino se identifican en tres tipos: a) fluidas (), b) inexistentes () y c) conflictivas (), estas relaciones toman como actor principal al GADBAS como gestor principal del destino, a partir del cual se vincularán las relaciones con los otros actores.

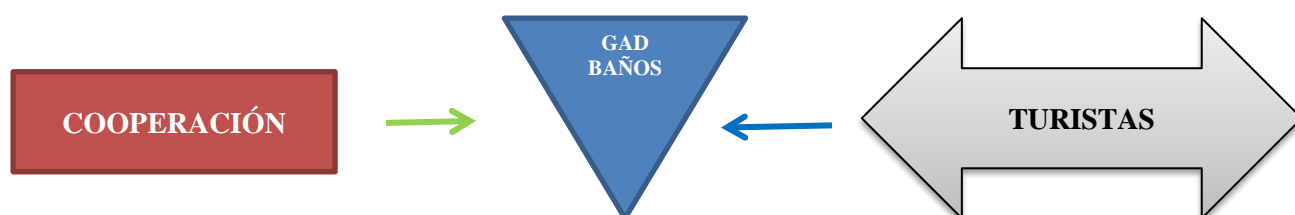


- i. Primer nivel, corresponde a las relaciones a nivel de actores públicos tanto desconcentrados como descentralizados, en ese sentido existen relaciones fluidas particularmente desde los organismos del gobierno central, principalmente con el MINTUR, en actividades vinculadas con la regulación y control, siendo en menor escala con las otras secretarías de estado, pero manteniendo la misma categoría, por su parte las relaciones con los GAD a nivel parroquial son mixtas, en un nivel fluido con las parroquias de Lligua y Ulba, particularmente por su cercanía con el centro administrativo, no así con las parroquias más retiradas, Río Verde y Río Negro, a decir de los propios actores dos son los principales puntos de quiebre, por un lado la incidencia de mayores ingresos de gestión a nivel de los gobiernos parroquiales (Entrevista, 31: 2012) y por otro las relaciones campo - ciudad basadas en una mayor participación de las actividades turísticas desde el nivel rural (Entrevista, 33: 2012).



- ii. Segundo nivel, muestra las relaciones entre los actores del sector privado y la sociedad civil con el GADBAS, para el primer caso se han identificado dos puntos de ruptura, en primera instancia existieron conflictos con la administración anterior entorno a la poca incidencia para el fomento productivo (turístico, comercial, de servicios), en un segundo momento el punto de ruptura se concentró en las acciones vinculadas con la regulación y control, a partir del desarrollo de una nueva base normativa legal, respecto a las actividades productivas a nivel local, principalmente las vinculadas con la operación turística (Entrevista, 34: 2012). Con relación a la sociedad civil, existe un alto nivel de apatía respecto a la vinculación con el gobierno local, identificándose dos espacios de “participación”, por un lado en los procesos electorales

seccionales, incluida la acción de revocatoria de mandato y por otra, en los talleres para la construcción del PDOT, sin embargo una vez terminado el mismo, las acciones de vinculación han sido más bien mínimas, concentradas en actividades concretas respecto a la socialización de nuevas normativa de regulación y control (Entrevista, 32: 2012).



- iii. Tercer nivel, a este nivel se ubican las acciones de vinculación más bajas, para el caso de la cooperación tanto territorial como extra territorial en general son fluidas, particularmente en actividades vinculadas con la temática ambiental, resultado de ello son: la creación del Corredor Biológico “Sangay – Llanganates” por medio de ordenanza, la creación del Plan de Desarrollo Cantonal del año 2004, con apoyo de la cooperación y de la AME, la declaratoria de “Baños libre de Hidroeléctricas” y las acciones de apoyo a un referéndum de consulta para la creación de nuevos proyectos hidroeléctricos en el cantón, la baja incidencia de estas acciones ha mermado las relaciones de la cooperación con el GADBAS (Entrevista, 32: 2012). Por otro lado, las relaciones de los turistas con el GADBAS son inexistentes, pues por su lógica de temporalidad corta, hace que las acciones de estos con el principal gestor del destino sean nulas, reducidas en la mayoría de los casos a requerimientos de información, para el caso de la vinculación con los otros actores, estas disminuyen en la medida que los actores se encuentran menos relacionados con el turismo, el segmento con mayor nivel de vinculación es el sector privado, principalmente los prestadores de servicios turísticos, en una medida menor el sector comercial, artesanal, de servicios y agrícola pecuario, al ser un elemento dinámico, la presencia de los turistas en el destino es fundamental, “dependiente” inclusive, por parte de los actores locales, pues con la reducción de los mismos, las relaciones al interior del territorio son el principal detonante

de los conflictos entre los actores, esto principalmente para el caso de los turistas receptivos y nacionales. Para el caso de los turistas locales, se identifica una dinámica por de más interesante, pues en este segmento se identifica un mayor nivel de desvinculación, pues los espacios escogidos por la población local para la recreación y el turismo, son externas al territorio, priorizando las relaciones de proximidad y las vinculadas con las actividades de sol y playa, dejando a un segundo o tercer plano el uso de los espacios locales para estos fines⁷.

Estructura de la cadena de valor

El análisis de la cadena de valor en Baños de Agua Santa, ha sido el resultado de un proceso de observación participante, así como de la aplicación de entrevistas breves a los turistas tanto nacionales como extranjeros que visitaron el destino, entrevistas que fueron aplicadas en tres periodos distintos, vinculados con la temporalidad de las visitas, así durante los meses de “junio, julio y agosto, son la temporada alta, que corresponde al verano (Europa y USA) y a las vacaciones de la Sierra”, así como en “septiembre, octubre y noviembre, es temporada baja, tanto para extranjeros como para nacionales, en los feriados nacionales hay movimiento, a su vez hay un fenómeno desde 2010 (octubre, noviembre y diciembre) se han incrementado los turistas desde Argentina y Chile (MERCOSUR)” (Entrevista N°30, 2012).

Resultado de ello, ha permitido identificar la estructura y vinculaciones entre los diferentes eslabones que conforman la cadena de valor del turismo en el destino Baños, tanto para el mercado turístico receptivo como para el mercado nacional, estos eslabones y sus vinculaciones tanto verticales como horizontales son descritas de la siguiente manera.

- *Mercado final*: hace referencia a los turistas actuales que han arribado al destino, los mismos que han sido categorizados en tres niveles; *low end* o de bajo nivel

⁷ Con la aplicación de 28 entrevistas tanto a los turistas que visitaron el destino, así como a los operadores y pobladores locales, se pudo establecer el nivel de vinculación de los mismos con el territorio.

de gasto, *mid end* o de nivel medio de gasto y los denominados *high end* o de alto nivel de gasto, adicionalmente se ha identificado su lugar de origen.

- *Intermediarios extraterritoriales:* se refiere a las empresas turísticas de intermediación tanto internacionales como nacionales, tales como: agencias mayoristas de turismo, agencias de viaje y operadoras de turismo en los países de origen de los turistas.
- *Movilización:* vinculado con el proceso de traslado de los turistas desde su lugar de origen hasta el destino y los medios que utilizan.
- *Operadores locales:* comprende a los operadores turísticos locales contemplados en los diferentes sub sectores del turismo (alojamiento, alimentación, transporte turístico, operación turística, complementarios – guianza).
- *Prestadores de servicios y productores locales:* que comprende a los establecimientos comerciales y productivos a nivel local, que incluyen a los sectores primarios, secundarios y terciarios, que se han vinculado directa o indirectamente con el turismo.
- *Atractivos turísticos:* identificados los más relevantes para cada segmento de mercado, así como los más representativos en el destino.

Así, para describir la estructura de la cadena de valor de los turistas receptivos (internacionales), partimos desde la identificación de los mercados finales hasta los atractivos turísticos del territorio y su vinculación con los diferentes segmentos, de la siguiente manera:

1. Mercado final

Tomando como base la clasificación por gastos en el destino de los turistas en Baños de Agua Santa y su lugar de origen, se identifica tres segmentos: segmento *low end*, corresponde principalmente a estudiantes, investigadores jóvenes y “mochileros”, con un gasto promedio inferior a 25 USD por día, siendo su lugar de origen: Colombia y Perú (CAN) y Argentina, Chile y Uruguay (MERCOSUR), estos últimos en un incremento considerable a partir del año 2010, con la apertura de rutas directas Buenos Aires – Guayaquil y Santiago – Guayaquil (LAN), a su vez los periodos de visita de este segmento corresponden a la denominada temporada baja en el destino (octubre – enero); el

segmento *mid end*, conformado por parejas jóvenes, profesionales jóvenes y estudiantes (posgrado), con un gasto promedio inferior a 50 USD por día y con una procedencia principalmente de USA y Europa (Zona Euro), en menor medida se encuentran los turistas de Europa oriental, Asia, Oceanía y América Latina, la temporalidad de visita corresponde a la temporada alta en el destino (Junio – Agosto); finalmente el segmento *high end*, se encuentra conformado en su gran mayoría por adultos mayores (jubilados – pensionistas), profesionales adultos y en menor medida familias, con un gasto promedio superior a los 100 USD por día, siendo su lugar de origen principalmente USA y Europa (Zona Euro), particularmente del Reino Unido, Alemania, Francia y Holanda, en menor medida Oceanía, Asia y América Latina, manteniendo la misma temporalidad (Junio – Agosto).

A su vez, la vinculación de Baños con los “destinos ancla” del país es “dependiente”, pues la principal motivación de los turistas se orienta hacia la visita al país y en este hacia sus principales destinos (Galápagos, Quito, Guayaquil, Otavalo, Cuenca, Amazonía), en cuyo caso Baños **no** es en su gran mayoría el destino final de la visita, sino que forma parte del “producto Ecuador”, que a su vez, se mantiene como destino complementario de los Destinos Perú (Ruta Inka) y Colombia (Ruta del café).

2. Intermediarios extraterritoriales

Existe una relación directa respecto al nivel de gasto, con los procesos de vinculación con el destino, así pues para el segmento *low end*, la vinculación es directa, sin la intermediación de agencias de viaje mayorista o internacionales en los lugares de origen, tampoco con las agencias intermediadoras nacionales; para el segmento *mid end*, se identifica ya una vinculación con las agencias mayoristas e internacionales en el lugar de origen y en menor medida con las intermediarias nacionales, a su vez, para el caso del segmento *high end*, la vinculación se la realiza mayoritariamente con las intermediadoras tanto del lugar de origen como con las nacionales, principalmente en Quito y Guayaquil.

3. Movilización

Para la movilización hacia el destino existe un punto en común, para los tres segmentos, con relación al uso de transporte aéreo para arribar al país (Quito o Guayaquil), a su vez en el segmento *low end*, particularmente para los turistas provenientes de la región andina, el medio frecuente es el transporte terrestre, a su vez, este mismo segmento usa el transporte público para arribar al destino, principalmente las cooperativas locales (Transportes Baños y Expreso Baños); para el caso del segmento *mid end*, luego del arribo al país existe una compartición en el uso de los medios, sobresaliendo el uso de los medios de transporte público sobre el transporte turístico, vinculado con los intermediadores nacionales; para el caso del segmento *high end*, prioriza el uso del transporte turístico vinculado con los intermediadores nacionales o con los prestadores locales de tipo todo incluido.

4. Operadores locales

Las articulaciones al interior del destino se relacionan por segmento, así para el grupo *low end*, se vinculan con servicios turísticos de bajos costos, el alojamiento frecuentado son las pensiones y hostales de costo igual o inferior a 15 USD, de la misma manera el gasto de alimentación es bajo, sin embargo el gasto en actividades turísticas se ve incrementado, al articularse con los operadores privados principalmente aquellos vinculados con las actividades de aventura, ello implica el uso de transporte turístico (chivas) y el acompañamiento de guías locales; para el caso del segmento *mid end*, la vinculación es similar al segmento anterior respecto a las actividades realizadas, sin embargo la diferencia radica en los servicios de alojamiento, priorizando los hoteles y hostales con costos menores o iguales a 25 USD, de la misma manera se incrementa el gasto en los servicios de alimentación; por su parte en el segmento *high end*, la vinculación con el destino se centra principalmente en los ecolodge (hosterías), ubicadas fuera del área urbana y los hoteles que prestan el servicio de tipo todo incluido, en cuyo caso, las actividades desarrolladas se encuentran incluidas en la oferta de alojamiento, articulándose en casos

específicos (alianzas) con los operadores locales principalmente de actividades de deportes de aventura.

5. Prestadores de servicios y productores locales

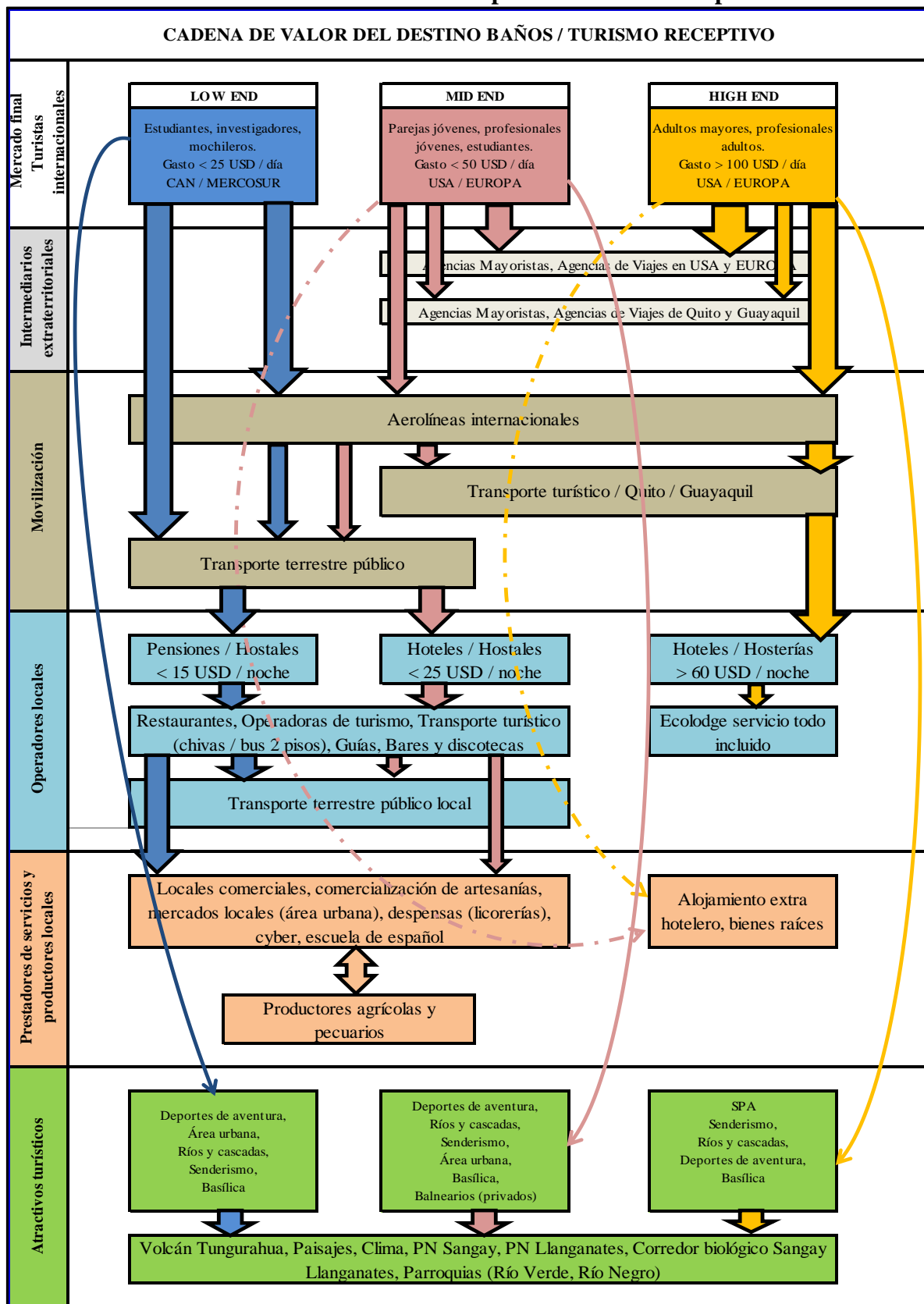
En torno a la dinámica turística, se han desarrollado una serie de actividades comerciales, varias de las cuales vinculadas de forma directa, como es el caso de la comercialización de artesanías, locales comerciales, mercados locales, despensas, venta de bebidas tradicionales, etc., que para el caso de los segmentos *low end* y *mid end*, existe una vinculación directa con los prestadores de servicios, con una mayor vinculación del segmento *low end*; por su parte el segmento *high end*, muestra una mínima vinculación con los prestadores de locales, caso particular es el relacionado con la oferta de servicios de alojamiento extra hotelero (alquiler de viviendas) y de manera más reciente el surgimiento de empresas vinculadas con la venta o alquiler de bienes raíces, servicios ofertados en su mayoría a este segmento, con una participación creciente del segmento *mid end*. Resulta por demás relevante la mínima o casi nula vinculación de los productores agrícolas y pecuarios locales con la dinámica turística, pues su producción se orienta casi exclusivamente hacia los mercados extra territoriales provinciales (feria regional en Ambato) o ingresa al sistema de intermediación, dejando una mínima producción para el mercado local y para el consumo turístico de los servicios de alimentación y alojamientos.

6. Atractivos turísticos

Con relación a las motivaciones de los turistas por visitar el destino, estas se vinculan de forma directa con las potencialidades locales, para el caso de los tres segmentos existen intereses comunes vinculados con la diversidad natural, la imponencia de la “Mama Tungurahua”, la influencia del corredor biológico y la presencia de ríos y cascadas, ubicados principalmente en las parroquias rurales. A su vez, las motivaciones con respecto a los segmentos analizados mantiene un punto en común, relacionada con la práctica de los deportes de aventura, el senderismo, las actividades en ríos y cascadas y la vida nocturna en el área

urbana, esto principalmente para los segmentos bajo y medio, mientras que para el segmento alto, la oferta de servicios de salud (SPA - termalismo), senderismo y aventura sobresalen respecto a las demás potencialidades locales.

Gráfico 7. Cadena de valor del destino Baños para el mercado receptivo



Elaborado por: elaboración propia.

De la misma manera, para la descripción de la estructura de la cadena de valor de los turistas nacionales, se mantiene la misma lógica anterior, de la siguiente manera y representada en el Gráfico N°8:

1. Mercado final

Para la clasificación de los segmentos de los turistas, se toma como referencia el gasto promedio en el destino y su lugar de origen, así: para el segmento *low end*, se identifican a los estudiantes y grupos familiares, con un gasto promedio inferior a 20 USD por día, siendo su lugar de origen; Ambato, Riobamba, Quito y Guayaquil, para los primeros casos por la cercanía con el destino es común que no se registren pernотaciones, convirtiéndolos en “excursionistas” más que turistas en el destino, con lo cual los periodos de visita de este segmento corresponde principalmente a los fines de semana, feriados y al periodo vacacional de la región andina y la costa; el segmento *mid end*, se encuentra conformado por familias, parejas jóvenes, profesionales jóvenes y estudiantes (pregrado), con un gasto promedio inferior a 40 USD por día y con una procedencia principalmente de Quito, Guayaquil y Cuenca, en menor medida se encuentran los turistas de Manta, Santo Domingo de los Tsáchilas y otras ciudades, la temporalidad de visita es similar a la del segmento anterior; finalmente el segmento *high end*, se encuentra conformado por familias, adultos mayores (jubilados – pensionistas), profesionales adultos y en menor medida estudiantes, con un gasto promedio inferior a los 80 USD por día, siendo su lugar de origen Quito, Guayaquil y Cuenca, con menor incidencia las otras ciudades del país, manteniendo la misma temporalidad, con una mayor presencia en fines de semana a lo largo del año.

La vinculación de Baños con los “destinos ancla” (emisores) del país es “directa”, convirtiéndolo en uno de los principales destinos del turismo nacional, siendo la principal motivación de los turistas la oferta diversificada en su territorio, de esta manera Baños es el **destino final** de la visita, adicional a ello forma parte de varias rutas y productos al interior del país, tales como: Ruta del Agua, Andes Centro, Avenida de los Volcanes, entre otras.

2. Intermediarios extraterritoriales

Debido a las cortas distancias de viaje desde los principales destinos emisores del país y por la facilidad de acceso desde estos, los procesos de vinculación con el destino, son relativamente sencillos para los segmentos *low end* y *mid end*, la vinculación es directa, sin la intermediación de agencias de viaje mayoristas, internacionales u operadores desde los lugares de origen, existiendo varias excepciones para el segmento *mid end*, principalmente relacionadas con grupos de estudiantes secundarios y universitarios; para el caso del segmento *high end*, la vinculación también es directa con el destino, articulándose con operadoras de los lugares de origen, en el caso de grupos organizados principalmente de adultos mayores, grupos empresariales o estudiantes principalmente universitarios, en cuyo caso las intermediarias son mayoritariamente de Quito y Guayaquil.

3. Movilización

Para la movilización hacia el destino, el modo más usado es el vehículo propio principalmente en los segmentos *mid end* y *high end* y en menor incidencia el segmento *low end*, que para este caso, es común el uso del transporte público local (Transportes Baños y Expreso Baños), siendo también usado en menor magnitud por el segmento *mid end*, el uso del transporte turístico se encuentra vinculado con los intermediadores nacionales; para el caso de los segmentos *mid end* y *high end*, articulados en grupos organizados o con los prestadores locales de tipo todo incluido para el segmento de gasto superior.

4. Operadores locales

De la misma manera que el mercado receptivo, las articulaciones al interior del destino se relacionan por segmento, así para el grupo *low end*, se vinculan con servicios turísticos de bajo costo, para el alojamiento son frecuentadas las pensiones y hostales de costo igual o inferior a 15 USD, de la misma manera el gasto de alimentación es bajo y las actividades en el territorio se concentran en actividades no pagas (visita a la Basílica, recorridos por el área urbana, miradores, etc.) o de bajo costo (balnearios públicos, chiva, etc.) articulados en

alguna medida con los operadores privados, con una menor participación del transporte turístico y el acompañamiento de guías locales; para el caso del segmento *mid end*, la vinculación es similar al segmento anterior respecto a las actividades realizadas, incrementándose sin embargo el gasto en los servicios de alojamiento, priorizando los hoteles y hostales con costos menores o iguales a 25 USD, de la misma manera se incrementa el gasto en los servicios de alimentación y con la participación en actividades principalmente de aventura y ecoturismo, incrementándose la vinculación con los operadores locales; por su parte en el segmento *high end*, la vinculación con el destino se centra en la oferta de servicios de alojamiento urbano (hoteles) y hosterías (ecolodge), ubicadas fuera del área urbana que prestan el servicio de tipo todo incluido, adicionándose algunas actividades de aventura y ecoturismo como parte de paquetes desarrollados desde la operación extraterritorial, que articula a los operadores locales.

5. Prestadores de servicios y productores locales

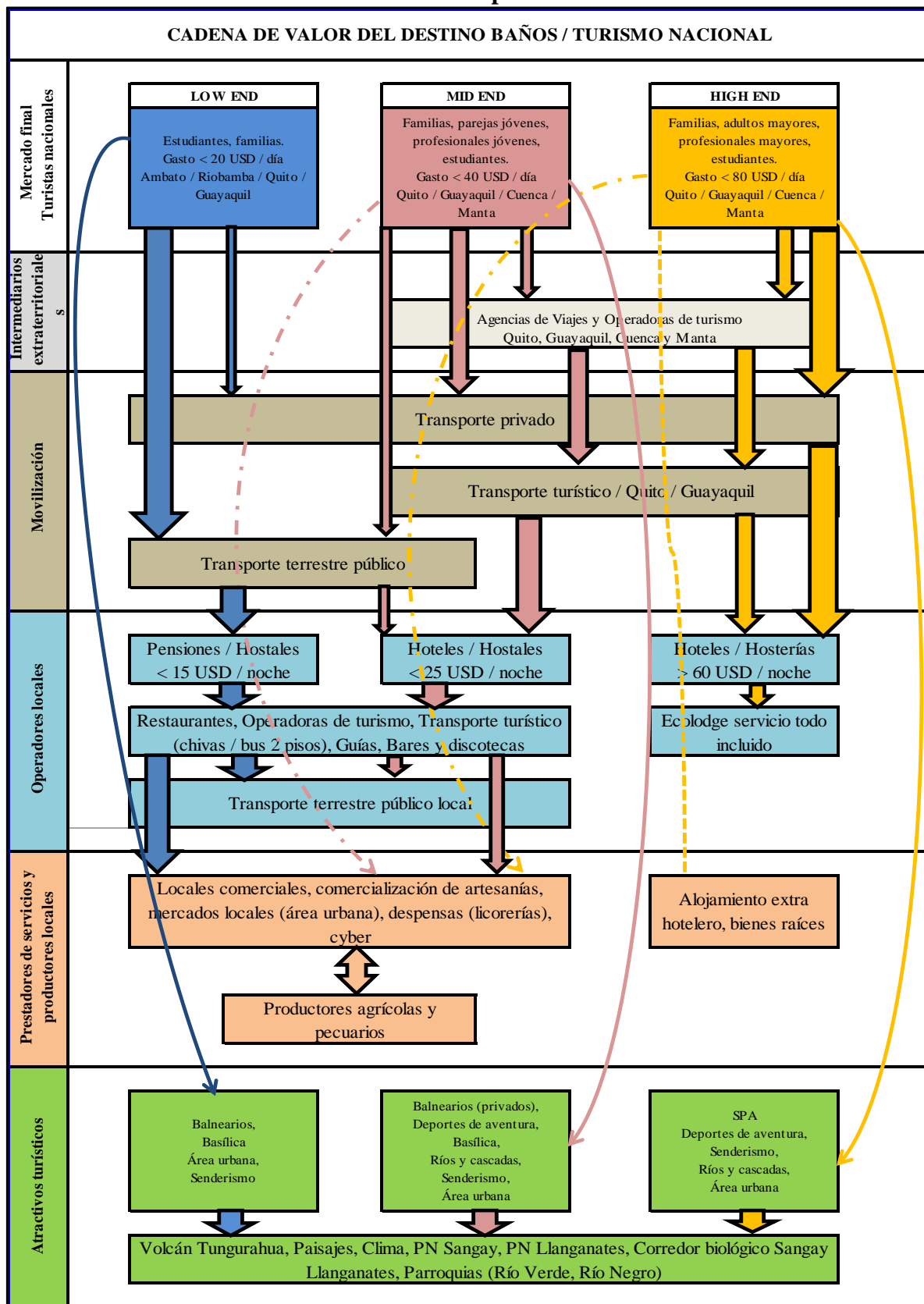
Existe una mayor vinculación de los segmentos *low end* y *mid end*, con los prestadores de servicios locales, en comparación con el mercado receptivo, ampliando la cadena de valor hacia otros segmentos que no se encuentran vinculados de forma directa con el turismo, pero que por sus características buscan mejorar la estancia en el destino, un caso particular es el de los mercados y la venta de ropa, artículos religiosos, etc., con una mayor vinculación del segmento *low end*; por su parte el segmento *high end*, muestra una mínima vinculación con los prestadores locales, pero mayor que el del mercado receptivo, en este segmento la vinculación se orienta hacia los servicios de recreación y diversión del área urbana, como complemento a los productos comercializados desde los lugares de origen. A su vez, la vinculación con la oferta de servicios de alojamiento extra hotelero (alquiler de viviendas) es común en el caso de temporada alta, principalmente en feriados para el segmento *low end*, dándose un fenómeno particular entorno al venta o alquiler de bienes raíces, para el segmento *mid end*, vinculada con el fenómeno migratorio del “retorno” o para la vivienda de la población urbana de las grandes

ciudades. Al igual que con el mercado receptor, la mínima vinculación de los productores agrícolas y pecuarios locales con la dinámica turística, es por demás notoria, manteniéndose la misma dinámica de desarticulación, concentrada en la producción para el mercado local y para el consumo turístico de los servicios de alimentación y alojamientos.

6. Atractivos turísticos

Al igual que con el mercado receptor, las motivaciones de los turistas nacionales por visitar el destino, están se vinculan de forma directa con las potencialidades locales, para el caso de los tres segmentos existen intereses comunes vinculados con la diversidad natural, la imponencia de la “Mama Tungurahua”, la influencia del corredor biológico y la presencia de ríos y cascadas, ubicados principalmente en las parroquias rurales. Identificándose amplias diferencias respecto a las motivaciones por segmento, sí pues para el segmento *low end*, prima el interés por los balnearios de aguas termales y la fe religiosa, así como el área urbana y los alrededores de Baños; para el caso del segmento *mid end*, se incluye la práctica de los deportes de aventura, el senderismo y las actividades en ríos y cascadas; por su parte para el segmento *high end*, los servicios de SPA, los deportes de aventura, el senderismo se complementan con la actividad nocturna del área urbana.

Gráfico 8. Cadena de valor del destino Baños para el mercado nacional



Elaborado por: elaboración propia.

Perfil del turista

Según datos del MINTUR, para el año 2010 arribaron al país 1 047 098 visitantes, provenientes principalmente de: Colombia, USA, Perú, España y Alemania, a su vez, esta cartera de estado aplicó la “encuesta de marca y hábitos del turista no residente”, en ella se plantea a Baños de Agua Santa en el décimo segundo lugar de las preferencias de visita con el 1.12%, por detrás de destinos como: Ibarra (1.6%), Otavalo (1,8%), Cuenca (4,5%) y Quito (41,0%). (MINTUR, 2011: 5).

Para el caso del turismo interno, el MINTUR, estimó que para el año 2010, se trasladaron al interior del país 4 872 615 personas, los periodos de mayor movilidad son los feriados de carnaval y 2 – 3 de noviembre, (MINTUR, 2012), siendo los principales mercados emisores: Quito (23%), Guayaquil (22%), Cuenca (8%), Ambato (4%), Machala (2%) y Manta (2%), en esta misma publicación se ubica a Baños como el segundo destino del país después de Guayaquil y por encima de: Atacames, Quito, Salinas, Puyo, Playas, Ambato, etc. (MINTUR, 2011: 7).

Por su parte, la Empresa Pública de Turismo de Quito - Quito Turismo, desarrolló en el año 2009, un estudio para determinar el perfil del turista nacional que visita Quito, este estudio contempla un análisis de los principales mercados emisores del turismo interno, vinculados con la estrategia para este mercado desarrollada en el PIMTE 2009 – 2014, las encuestas desarrolladas en los destinos emisores identifican a Guayas (15.9%) y Esmeraldas (15.9%) como los principales destinos de interés, ubicando a Tungurahua (12,3%) como el quinto destino de viaje del turismo nacional, a su vez Baños se ubica en primer lugar con un 52,0%, de las intenciones de viaje por sobre Ambato con un 44,4% al interior de la provincia. Con relación a los hábitos de los viajeros, se determinó que su principal motivación al visitar Baños era por “paseo y turismo” (97,6%), con una condición de viaje familiar en grupos de 2 a 5 personas (70,8%), la temporalidad de viaje en los meses de febrero (16,4%), abril (11,2%), julio (10,5%) y diciembre (11,8%) y un tiempo de permanencia en el destino de 2 noches (65,4%). (Tendencia – Quito Turismo, 2009).

Con esta información obtenida de fuentes secundarias, se pudo determinar las tendencias del turismo al interior del destino, las mismas que fueron corroboradas con la aplicación de “entrevistas de percepción” aleatorias en Baños y sus alrededores, durante el año 2012, en los periodos: marzo – abril, mayo – julio y octubre – noviembre, con la

información obtenida se pudo determinar las articulaciones al interior de la cadena de valor del destino, así como realizar una aproximación al perfil del turista tanto receptivo como nacional para Baños de Agua Santa.

a. Perfil del turista receptivo

La descripción del perfil del turista receptivo, está articulada a la cadena de valor del destino, caracterizada por los tres segmentos identificados: *low end*, *mid end* y *high end*, con los siguientes criterios: lugar de origen, edad, género, nivel de instrucción, forma de viaje, estancia en el destino, gasto promedio, motivación y percepciones, los resultados obtenidos se muestran en el siguiente cuadro:

Cuadro 2. Caracterización del perfil del turista receptivo

TURISTA RECEPTIVO					
Característica	Segmento <i>low end</i>		Segmento <i>mid end</i>		Segmento <i>high end</i>
Lugar de origen	Argentina, Colombia y Perú	Chile,	USA Y EUROPA		USA Y EUROPA
Edad promedio	19 - 28 años		25 - 35 años		40 - 60 años
Género	Mayoritariamente femenino		Mayoritariamente masculino		Mayoritariamente masculino
Nivel de instrucción	Secundario	-	Universitario		Universitario - posgrado
Personas con las que viaja	Grupos: 4 - 10 personas		Familias: 2 - 5 personas	Grupos: 6 - 10 personas	Parejas Familias: 2 - 5 personas Grupos: 10 - 20 personas
Estancia	4 - 8 días		4 - 6 días		2 - 4 días
Gasto promedio	< 25 USD por día		< 50 USD por día		> 100 USD por día
Motivaciones	Patrimonio Natural: 60%	Deportes de aventura: 60%	Área urbana: 40%	Basílica: 10%	Balnearios: 10%
			Patrimonio Natural: 70%	Deportes de aventura: 40%	Área urbana: 40%
			Basílica: 10%	Balnearios: 20%	Patrimonio Natural: 70%
					Deportes de aventura: 30%
					Área urbana: 10%
					Basílica: 5%
					Balnearios: 50%
Percepción	Positivo: 100%	Negativo: -	Positivo: 95%	Negativo: 5%	Positivo: 90%
					Negativo: 10%

Fuente: Entrevistas a turistas receptivos y nacionales, 2012.

b. Perfil del turista receptivo

Bajo la misma estructura anterior, la descripción del perfil del turista nacional, está articulada a la cadena de valor del destino, caracterizada por los tres segmentos identificados: *low end*, *mid end* y *high end*, y con los mismos criterios los resultados obtenidos se muestran en el siguiente cuadro:

Cuadro 3. Caracterización del perfil del turista nacional

TURISTA NACIONAL			
Característica	Segmento <i>low end</i>	Segmento <i>mid end</i>	Segmento <i>high end</i>
Lugar de origen	Ambato, Riobamba, Quito y Guayaquil	Quito, Guayaquil, Cuenca y Manta	Quito, Guayaquil, Cuenca y Manta
Edad promedio	18 - 25 años	30 - 40 años	40 - 60 años
Género	Mayoritariamente masculino	Mayoritariamente masculino	Mayoritariamente masculino
Nivel de instrucción	Secundario	Secundario - Universitario	Universitario
Personas con las que viaja	Grupos: 8 - 15 personas Familias: 6 - 15 personas	Grupos: 8 - 20 personas Familias: 4 - 6 personas	Parejas Familias: 2 - 5 personas Grupos: 10 - 20 personas
Estancia	2 días	2 - 3 días	2 días
Gasto promedio	< 20 USD por día	< 40 USD por día	< 80 USD por día
Motivaciones	Patrimonio Natural: 40% Deportes de aventura: 20% Área urbana: 60% Basílica: 70% Balnearios: 80%	Patrimonio Natural: 60% Deportes de aventura: 60% Área urbana: 60% Basílica: 40% Balnearios: 40%	Patrimonio Natural: 70% Deportes de aventura: 60% Área urbana: 40% Basílica: 10% Balnearios: 50%
Percepción	Positivo: 95% Negativo: 5%	Positivo: 90% Negativo: 10%	Positivo: 80% Negativo: 20%

Fuente: Entrevistas a turistas receptivos y nacionales, 2012.

Ciclo de vida del destino

La dinámica turística en un destino, está marcada por su proceso de desarrollo o evolución, en palabras de Valls, “al igual que los productos y los servicios, los destinos están sometidos a tensiones cíclicas, dependientes de factores exógenos y endógenos que aparecen en cada escenario de desarrollo”, este mismo autor hace referencia a los

procesos de surgimiento de la actividad turística sobre los territorios, que en un escenario ideal, responderían a un proceso “ordenado y planificado”, sin embargo por la misma dinámica del fenómeno turístico, obedece en su gran mayoría a procesos espontáneos, vinculados con la presencia de potencialidades locales, concentradas en la relevancia del Patrimonio natural y cultural de territorio, para el caso de Baños se encuentra centrada en la diversidad natural, paisajística y cultural, vinculada con la presencia de la *Mama Tungurahua*, las aguas termales y la Virgen de Agua Santa.

En ese contexto, las fases para el ciclo de vida de un destino turístico serían: inicio, desarrollo, expansión, madurez y declive y obsolescencia, identificándose para cada fase características, vinculadas a su nivel de desarrollo, de la siguiente manera:

Cuadro 4. Ciclo de vida de los destinos turísticos

FASE	CARACTERÍSTICAS
Inicio	Desarrollo espontáneo; flujo turístico creciente; bajo nivel de competencia; precios desarticulados a la dinámica comercial; bajo nivel de encadenamiento.
Desarrollo	Incremento de la inversión; procesos de ordenamiento; consolidación del mercado turístico; incremento paulatino de la competencia; mayor encadenamiento; ajustes y fluctuación de los precios; articulación con otros sectores económicos locales; diversificación de productos; crecimiento inmobiliario.
Expansión	Incremento de la competencia; surgimiento de economías de escala; concentración de la oferta (cadenas todo incluido); disminución paulatina de precios "guerra de precios"; incremento de flujos turísticos menores; de crecimiento y desaparición de pequeños emprendimientos; incremento de valores agregados; consolidación de la imagen de destino.
Madurez	Decrecimiento de los encadenamientos internos; decrecimiento de los ingresos generados; incremento de la competencia; incremento de las economías de escala; incidencia externa sobre el destino; concentración de la oferta y demanda; disminución y desaparición de las MYPIMES; mercados altamente segmentados; precios excesivamente bajos; envejecimiento de la infraestructura; disminución de la imagen de destino.
Declive y obsolescencia	Disminución excesiva de las ventas; crecimiento nulo o decrecimiento; crecimiento de la competencia; modelos de gestión obsoleta; des-inversión; surgimiento continuo de ofertas; sobre oferta vs disminución de la demanda; disminución o pérdida de los encadenamientos; drástico envejecimiento de la infraestructura; pérdida irreparable del patrimonio natural y cultural; insistente intervención hacia el sector público.

Fuente: adaptado de; Josep – Francesc Valls, Gestión de destinos turísticos sostenibles, 2004.

Tomando en consideración, las características para cada fase y vinculando las mismas con la estructura de la cadena de valor del destino, así como con la dinámica de crecimiento turística descrita en los apartados anteriores, Baños de Agua Santa, se ubicaría en la **segunda fase** de evolución del ciclo de vida del destino, fase de **desarrollo**, destacada por las siguientes características:

- El incremento de la inversión, entorno al surgimiento de nuevos emprendimientos en los diferentes sub sectores, pero principalmente en el sector alojamiento,
- Consolidación de los mercados, que para el caso de Baños se determinan en nacionales y receptivos, con segmentos de tipo: *low end*, *mid end* y *high end*, para ambos casos, con una mayor presencia de los dos primeros.
- Aumento de la competencia, tanto interna como extra territorial, relacionada con el surgimiento de destinos complementarios como el caso de: Puyo y Mindo.
- Mayor encadenamiento, al interior del sector turístico y una creciente vinculación con el sector comercial, a su vez, se identifica una vinculación menor con el sector agrícola y pecuario.
- Regulación en los precios, a partir de una mayor presencia del sector público encargada de la regulación, así como por una valoración de la relación $\text{costos} - \text{producción} = \text{precio}$.
- Incremento de los encadenamientos, a partir de la necesidad de contar con una oferta más atractiva y competitiva, así como, por los requerimientos de los turistas.
- Diversificación de los productos, a partir de una especialización del territorio hacia los deportes de aventura y el ecoturismo, al igual que como la oferta de turismo de salud de alto nivel, manteniendo la oferta tradicional de balnearios termales y turismo religioso.
- Ordenamiento turístico, a partir de la recuperación del Estado para la Regulación y Control, principalmente a nivel local, acciones encaminadas a consolidar al turismo como factor multiplicador en el territorio.
- Crecimiento inmobiliario, esta característica es crucial para la definición de la fase del destino, pues en los últimos años (4 años), el surgimiento del sector

inmobiliario y las cada vez mayores construcciones en el destino, se han convertido en un nuevo punto de conflicto con las autoridades locales.

Por otro lado, se pueden identificar algunas características correspondientes a la fase de **expansión**, como son:

- Incremento de la competencia, particularmente entorno a la competencia desleal y la informalidad.
- Concentración de la oferta, concretamente hacia el segmento *high end*, articulado a la oferta de servicios todo incluido, que muestran una baja o nula vinculación con el destino y su cadena de valor.
- Disminución de precios, a partir del surgimiento de una “guerra de precios” particularmente en el sector alimentos y bebidas, con bajos niveles de calidad, regulación y control.
- Consolidación de la imagen del destino, debido a la continua actividad volcánica, Baños ha tenido un rápido crecimiento y posicionamiento principalmente en el mercado nacional y una mayor participación en el mercado receptivo.

Tipología del destino

Finalmente, para determinar la estructura del destino Baños de Agua Santa, es necesario determinar su tipología, a partir de criterios orientados por su proceso de evolución, estructuración y orientación hacia los mercados, la valoración de los mismos se resume en el siguiente cuadro:

Cuadro 5. Tipología del destino

TIPOLOGÍA	CRITERIOS
Especialización del territorio	Turismo de Aventura, Turismo de Naturaleza y Ecoturismo, Turismo de Salud, Turismo Cultural.
Procedencia de los turistas	Locales (excursionistas), regionales, nacionales e internacionales.
Motivación de los turistas	Deportes y aventura, senderismo, ecoturismo, religiosidad, termalismo, recreación, diversión, compras.
Uso del territorio	Destino base para la articulación con otros destinos y parte de circuitos y rutas nacionales.
Articulación programática	Mínima articulación con programas internacionales (indicativa), obligatoria total para programas nacionales.
Fase del ciclo de vida	Fase en desarrollo
Impacto de la actividad	Porcentaje de la PEA 14,61%, ingresos generados por las actividades de alojamiento y alimentación 3,57%, impacto de las actividades directas bajo .
Articulación de los actores	Estado medio
Grado de concentración de la oferta, demanda y competencia	Fragmentada por segmentos (<i>low end, mid end, high end</i>)

Fuente: Basado en; Josep – Francesc Valls, Gestión de destinos turísticos sostenibles, 2004.

CAPÍTULO IV

VALORACIÓN DEL DESARROLLO TERRITORIAL

En virtud de la multiplicidad de abordajes en torno al territorio y su complejidad, más aún al recordar que para esta investigación se ha tomado al territorio (destino) como unidad de análisis y que para el caso de Baños de Agua Santa, es el fenómeno turístico el dinamizador del mismo, se han considerado tres criterios para la valoración de grado de desarrollo en el territorio. Por un lado, el *crecimiento turístico* en el destino (descrito en el capítulo anterior) y que a partir de los indicadores valorados, se plantea un análisis comparativo con otros cuatro destinos de alta relevancia turística. El segundo criterio se orienta hacia la valoración de la *estructura del destino* (también abordada en el capítulo anterior), valoración que permite determinar el nivel de articulación al interior del destino. Finalmente, el tercer criterio se orienta hacia una valoración de la *estructura interna del territorio*, a partir de indicadores relacionados con el grado de desarrollo en el territorio. La confrontación de estos tres criterios (variables), permitirán determinar si en realidad la apuesta de Baños por el turismo, es una verdadera alternativa para su desarrollo.

A su vez, el instrumento utilizado para esta valoración ha sido el *Biograma*, el cual por su versatilidad ha permitido realizar una evaluación rápida de la unidad de análisis (destino), respecto a los criterios multi dimensionales, los cuales han permitido determinar la situación actual del territorio, comparar con otros territorios e identificar desequilibrios al interior del mismo (Sepúlveda, 2008: 325 y 326)⁸. El Biograma está compuesto por cuatro criterios:

- a) Índice integrado de desarrollo: es el valor específico de desempeño de un determinado indicador, para este caso de estudio estará comprendido entre: 2 para óptimo (bueno); 1,5 para medio (regular) y 1 para bajo (malo).

⁸ Estos criterios metodológicos han sido abordados, a partir de las experiencias desarrolladas por el IICA en diferentes países del continente, así como en varios territorios el país, para el caso turístico concretamente en la provincia de Chimborazo, la metodología ha sido ajustada en virtud de la realidad territorial y por la disponibilidad de información existente y levantada para el territorio.

- b) Índices por dimensión: hace referencia a la valoración de desempeño al interior de cada dimensión de análisis, para este caso de estudio, por ejemplo: crecimiento turístico; potencialidades, productos, servicios turísticos, población ocupada en actividades turísticas, etc.
- c) Diagrama en telaraña: es la representación gráfica del “estado de un sistema multidimensional” o el grado de desarrollo de un territorio, a partir de la valoración de sus indicadores.
- d) Análisis de tendencias: permite determinar la situación actual del territorio a partir del análisis de variables, permitiendo realizar inclusive análisis temporales o con otros territorios.

Por otro lado, para la definición de los destinos a comparar con Baños, estos han respondido a los siguientes criterios:

- Ubicación: en este caso todos los destinos seleccionados se encuentra en la región Andes (Mundo Andes) y pertenecen a diferentes clúster, rutas y circuitos determinados en la propuesta de “ordenamiento turístico” del PLANDETUR (Andes Centro - Norte, Austro, Quito y Avenida de los Volcanes). (MINTUR, 2007).
- Vocación territorial: con relación a la existencia y similitud de las potencialidades turísticas locales (atractivos), así como a la oferta de productos turísticos relacionados con el área de estudio.
- Posicionamiento del destino: si bien los datos respecto a la demanda turística no son lo suficientemente válidos para su comparación, se ha considerado la trayectoria y relevancia de los destinos, respecto a la oferta turística en la región y en el país.
- Dinámicas en el destino: respecto a la existencia de información comparable con los indicadores seleccionados, dicha información fue obtenida de fuentes secundarias oficiales, como es el caso de; MINTUR, Quito Turismo, Fundación Municipal de Turismo de Cuenca, Gobiernos Autónomos Descentralizados de Imbabura y Chimborazo.

A partir de los criterios anteriores, se definió los destinos turísticos que serían comparados con Baños de Agua Santa, siendo estos:

- Otavalo; ubicado en el Mundo Andes, clúster Andes Norte y uno de los destinos tradicionales en la oferta turística del país,
- Quito; principal destino del país a nivel continental y principal destino emisor y distribuidor de flujos turísticos,
- Riobamba; ubicada en el clúster Andes Centro y principal punto de conexión para las rutas: Avenida de los Volcanes y Ruta del Ferrocarril,
- Cuenca; tercer destino de importancia del país a nivel internacional y otro de los centros de distribución y llegada de los flujos turísticos del país, corresponde al clúster Austro.

Cabe mencionar, que por motivos de disponibilidad y accesibilidad a la información, tanto secundaria como primaria, así como, por el interés y profundidad de este trabajo en el territorio de análisis (Baños), solo se realizó el análisis comparativo de la variable *crecimiento turístico*, con los otros territorios identificados, no así para las otras variables, toda vez que la obtención de la información de análisis fue por demás limitada y escaparía a los objetivos de esta investigación.

Con esta breve aclaración metodológica, se muestran los resultados de la aplicación de este instrumento, en el estudio de caso en Baños de Agua Santa.

Crecimiento turístico

Para la valoración de esta variable se han considerado cinco indicadores, los cuales han sido descritos en el capítulo III, adicionalmente se ha incluido un sexto indicador a partir del análisis comparativo con los otros destinos, en este caso se ha incluido el indicador “flujo turístico” referido al número de turistas que han arribado al destino en un determinado periodo de tiempo (año 2011), dicho indicador aborda estimaciones de los flujos turísticos en los destinos de análisis y no corresponden a información oficial,

toda vez que tan solo Quito cuenta con información lo suficientemente sustentada para su análisis.

Valoración del índice integrado

Para esta valoración, fue necesario homogenizar las bases de datos de donde se obtuvo la información de análisis, para posteriormente determinar la escala de valoración, que como se ha dicho anteriormente corresponde a los siguientes criterios: 2 para óptimo (bueno); 1,5 para medio (regular) y 1 para bajo (malo). Posteriormente se procedió a aplicar estos criterios en cada uno de los indicadores identificados, obteniendo los siguientes resultados:

Tabla 4. Valoración del índice integrado / crecimiento turístico

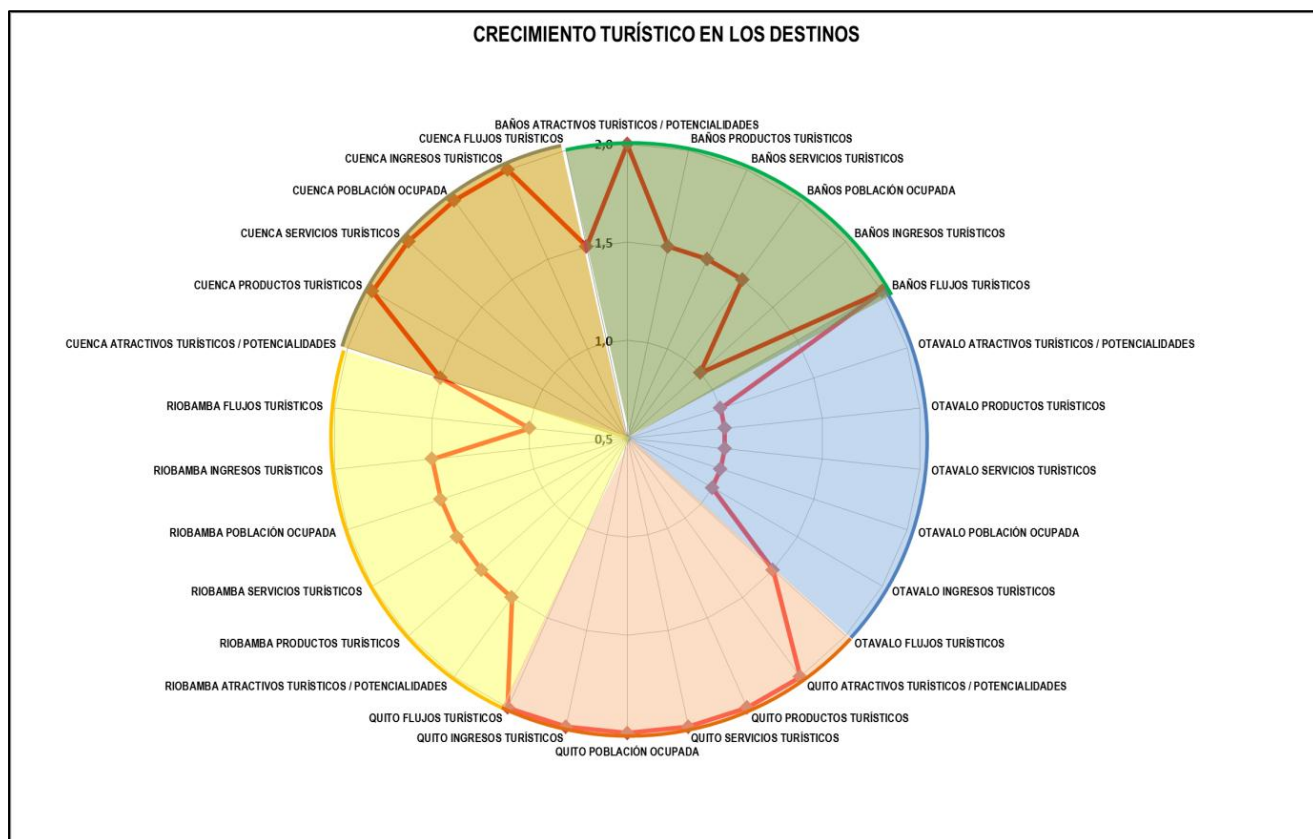
CRECIMIENTO TURÍSTICO					
INDICADORES	BAÑOS	OTAVALO	QUITO	RIOBAMBA	CUENCA
ATRATIVOS TURÍSTICOS / POTENCIALIDADES	2,0	1,0	2,0	1,5	1,5
PRODUCTOS TURÍSTICOS	1,5	1,0	2,0	1,5	2,0
SERVICIOS TURÍSTICOS	1,5	1,0	2,0	1,5	2,0
POBLACIÓN OCUPADA	1,5	1,0	2,0	1,5	2,0
INGRESOS TURÍSTICOS	1,0	1,0	2,0	1,5	2,0
FLUJOS TURÍSTICOS	2,0	1,5	2,0	1,0	1,5

Elaborado por: elaboración propia.

Diagrama en telaraña

Los resultados obtenidos del índice integrado, mostrados en el cuadro anterior han sido trasladados al “diagrama en telaraña”, el mismo que permite visualizar las relaciones entre indicadores, al interior de cada territorio y contrastarlas con los otros territorios de análisis, de la siguiente manera:

Gráfico 9. Diagrama en telaraña, para el crecimiento turístico en 5 destinos



Elaborado por: elaboración propia.

Análisis de tendencias

A partir de la gráfica anterior, es posible realizar un análisis de la dinámica del crecimiento turístico, tanto para Baños de Agua Santa, como para los destinos comparados, así tenemos:

- Potencialidades; hace referencia al número de atractivos turísticos existentes en el territorio, dos de los destinos analizados poseen un valoración alta (buena), respecto a sus potencialidades, destacando: Quito (103 AT) y Baños (102 AT), con una valoración media (regular) se encuentran Riobamba (54 AT) y Cuenca (52 AT), siendo Otavalo el destino con menor valoración (malo) al poseer 34 atractivos turísticos,
- Productos turísticos; corresponde a diversidad de los productos turísticos desarrollados a partir de las potencialidades turísticas locales, Quito y Cuenca destacan (bueno) al contar con ocho líneas de productos cada uno, Baños y

Riobamba se ubican en un nivel medio (regular) con cinco líneas de productos cada uno, dejando a Otavalo con una valoración baja (mala), al poseer cuatro líneas de productos⁹,

- Servicios turísticos; hace referencia al número de establecimientos turísticos registrados en el destino y que corresponden a la oferta de servicios a nivel territorial, destacan una vez más, con una amplia ventaja Quito (2 932 establecimientos) y Cuenca (748 establecimientos) , seguidos de Riobamba (507) y Baños (475), dejando a Otavalo (167), una vez más con la menor valoración¹⁰,
- Población ocupada en actividades turísticas – POAT; corresponde a las personas registradas por los establecimientos y que se encuentran de forma directa trabajando en actividades turísticas, una vez más se repite la tendencia encabezada por Quito (25 051 POAT) y seguida de lejos por Cuenca (2 730 POAT), Riobamba (1 719 POAT) y Baños (1 436 POAT), se ubican una vez más en un nivel medio, dejando a Otavalo (947 POAT) con la valoración más baja,
- Ingresos generados por actividades turísticas; corresponde a los ingresos generados por los establecimientos de alojamiento y alimentos y bebidas, vinculados en cada territorio¹¹, destacan una vez más Quito (784 013 352¹² USD), Cuenca (94 968 260 USD), en un punto medio se encuentra Riobamba

⁹ Estas líneas de productos corresponden a las identificadas por el PLANDETUR (2007) y el PIMTE (2009), para la oferta turística del país, a partir de sus potencialidades.

¹⁰ Estos datos corresponden a los establecimientos turísticos registrados por el Catastro de Establecimientos Turísticos del Ecuador, SIIT desarrollado por el MINTUR, siendo 2011 el año base de análisis.

¹¹ Debido a la limitada existencia de información económica para este segmento a nivel territorial, fue necesario tomar la información correspondiente al Censo Nacional Económico (2010), respecto a los subsectores de alojamiento (hoteles) y alimentos y bebidas (restaurantes), para determinar los ingresos generados por estas actividades, que si bien no abordan la totalidad de la actividad turística, son los más relevantes a nivel territorial.

¹² Cabe destacar que el CNE (2010) no presenta datos a nivel cantonal, por lo que fue necesario realizar una aproximación, a partir de los porcentajes de participación de los subsectores alojamiento y alimentos y bebidas en los territorios.

(21 274 219 USD), dejando a Otavalo (12 305 160 USD) y Baños (7 206 475 USD)¹³ con la valoración más baja,

- Flujos turísticos, corresponde a las estimaciones de arribos turísticos hacia los destinos¹⁴, en esta ocasión destacan Quito (483 000 visitantes) y Baños (317 784 visitantes), ubicando en un nivel medio a Otavalo (304.115 visitantes) y Cuenca (240 000 visitantes), Riobamba se ubica en una valoración baja con apenas 140 156 visitantes.

A partir de estos datos, pueden desarrollarse una serie de interpretaciones al cruzar las diferentes variables analizadas, algunas reflexiones podrían ser:

Baños de Agua Santa, al poseer un alto potencial respecto a su patrimonio natural y cultural, ha sabido aprovecharlo con el desarrollo de una oferta diversificada de productos turísticos, resultado de ello se identifica un creciente surgimiento de nuevos emprendimientos a nivel territorial, que sin embargo de ello, aún es muy vulnerable a las externalidades, como es el caso de la continua actividad volcánica de la Tungurahua, ello se ve reflejado en la también creciente vinculación de la población en actividades turísticas, siendo esta población la más afectada con resultado de la frecuente “desinformación” respecto al riesgo volcánico.

Por otro lado, está clara vocación de Baños hacia la actividad turística, no se ve reflejada en el impacto económico del fenómeno turístico en la generación de ingresos, no al menos con relación a los ingresos generados por los subsectores alojamiento y

¹³ Por otra parte, los valores aquí presentados corresponden solo a dos de los cinco sub sectores del turismo, de la misma manera tan solo se ha hecho referencia a los ingresos generados por estas actividades a nivel territorial, quedando pendiente la valoración de los gastos generados en estos mismos sectores, información existente en el CNE, sin embargo esta no fue incluida en razón de los objetivos de esta investigación.

¹⁴ Para estas estimaciones, se incluyó información secundaria correspondiente a publicaciones oficiales en cada destino, así para el caso de Quito, se incluyó los estudios de perfil del turista desarrollados por Quito Turismo para el año 2011, para Cuenca la información fue tomada del Plan de Turismo de Cuenca y sus alrededores (2012), para Riobamba la información corresponde al Plan de Desarrollo Turístico de Chimborazo, en proceso de elaboración por el GADPCH - IICA, para Otavalo la información fue tomada del Plan de Desarrollo Turístico de Imbabura (2012), elaborado por el GPI, mientras que para el caso de Baños la información fue tomada de su PDOT (2012).

alimentación, dejando una clara evidencia respecto, a que las articulaciones hacia otros segmentos económicos locales, son cada vez mayores, más aún cuando estos dependen cada vez más, de la creciente actividad turística.

Finalmente, pese a su relativo “corto tiempo” en vincularse a la dinámica turística nacional, Baños de Agua Santa se convierte en uno de los principales destinos turísticos del país, relegando a destinos con mayor tradición en el mercado, como es el caso de Otavalo y Riobamba, que pese a su relativa limitada extensión se ha ubicado entre los destinos, hoy por hoy más importantes del país, por detrás de destinos emblemáticos como Quito y Cuenca.

Estructura del destino

Manteniendo la misma dinámica anterior y a partir de los datos presentados en el capítulo III, se ha aplicado el biograma para determinar el grado de desarrollo de la estructura del destino Baños.

Valoración del índice integrado

Con la aplicación de los criterios: 2 para óptimo (bueno); 1,5 para medio (regular) y 1 para bajo (malo), se obtuvo la siguiente tabla de valoración:

Tabla 5. Valoración del índice integrado / estructura del destino

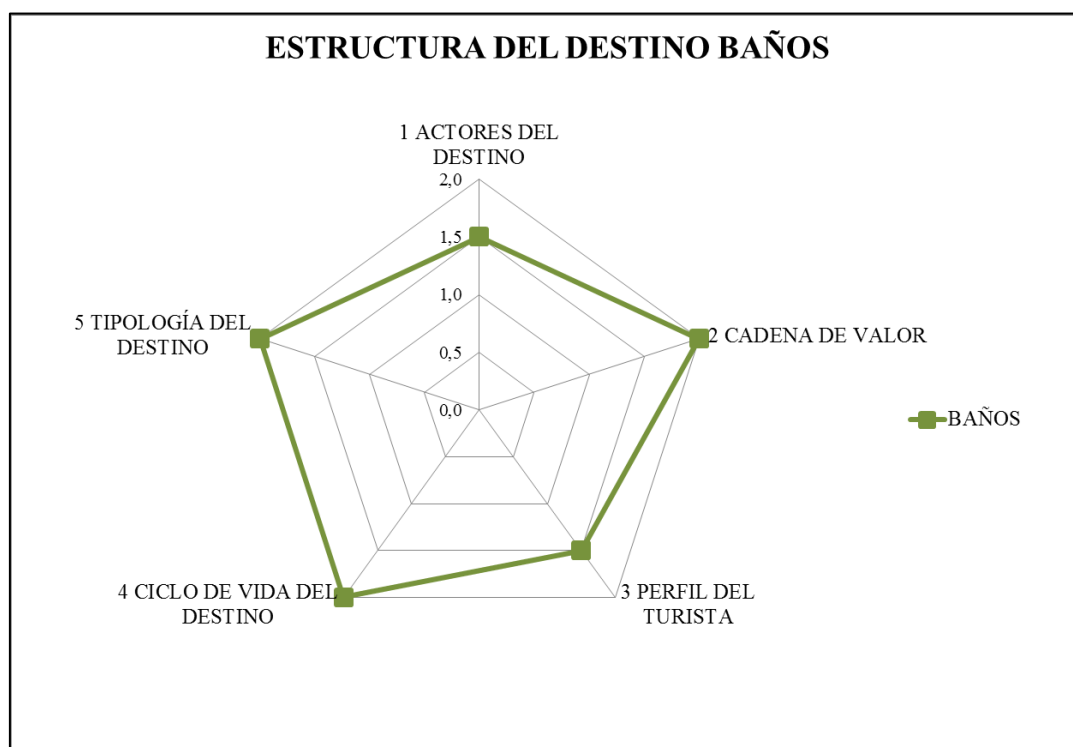
CRECIMIENTO TURÍSTICO	
INDICADORES	BAÑOS
ACTORES DEL DESTINO	1,5
CADENA DE VALOR	2,0
PERFIL DEL TURISTA	1,5
CICLO DE VIDA DEL DESTINO	2,0
TIPOLOGÍA DEL DESTINO	2,0

Elaborado por: elaboración propia.

Índice de dimensión

A partir de los resultados anteriores y al considerar, que para esta variable no se ha realizado un análisis comparativo con otros territorios o con otros periodos temporales, se ha reemplazo el gráfico en telaraña, por la valoración del índice de dimensión, que muestra una comparación al interior de la misma variable, de la siguiente manera:

Gráfico 10. Índice de dimensión, para la estructura del destino Baños



Elaborado por: elaboración propia.

Análisis de tendencias

A partir de la gráfica anterior, es posible realizar un análisis de la estructura del destino Baños de Agua Santa, así tenemos:

- Actores del destino; luego del mapeo realizado en el territorio y de la valoración de las relaciones entre los mismos, se ha determinado un índice medio (1,5), en el nivel de relacionamiento entre los diferentes actores, con la presencia de claros procesos conflictivos hacia el GADBAS, desde el sector privado y entre los niveles de gobierno, principalmente con los GAD parroquiales, de otro lado las relaciones son fluidas entre los niveles desconcentrados y descentralizados;

el principal punto de discordia entre los actores es sin duda, la revocatoria del mandato de la máxima autoridad local, a su vez, las gestiones entorno a la regulación y control de establecimientos turísticos principalmente y las diferentes visiones entorno al tema hidroeléctrico en el territorio, son los principales puntos de conflicto,

- Cadena de valor; se ha planteado un valoración alta (2), debido al nivel de articulación de la cadena, tanto para el mercado receptivo como para el mercado nacional, principalmente en los segmentos *low end* y *mid end*, de ambos mercados, particularmente por su vinculación con otros sectores económicos a nivel local, recordando que estos segmentos constituyen cerca del 90% de los flujos turísticos al destino, por el contrario el segmento *high end*, para ambos mercados, pero principalmente en el mercado receptivo, no genera vinculaciones con otros sectores económicos,
- Perfil del turista; se ubica en una valoración media (1,5), pues si bien se identifican claramente los segmentos que se dirigen hacia este destino, desde el punto de vista turístico, Baños corre el riesgo de estancarse como un destino de “bajo presupuesto”, lo que disminuiría enormemente su competitividad y su capacidad de atraer turistas con mayor nivel de cultura de viaje, mayor nivel de gasto, mayor permanencia en el destino y mayor vinculación con el territorio, que en cierta forma son más beneficiosos para el desarrollo del destino,
- Ciclo de vida del destino; presenta una valoración alta (2), toda vez que Baños se encuentra en los primeros niveles de desarrollo (segundo), con lo cual la diversidad de actividades y oferta de servicios, así como el continuo crecimiento de los flujos turísticos, marcan la tónica de esta etapa, sin embargo este es el momento ideal para el desarrollo de acciones orientadas hacia el control y regulación del destino, a fin de evitar la sobre “explotación” de los recursos, la pérdida de competitividad, la “guerra de precios”, el crecimiento descontrolado de la oferta y la dependencia excesiva del turismo para el desarrollo territorial,
- Tipología del destino; por sus diferentes características, Baños se consolida como un “destino turístico especializado”, con una oferta orientada hacia segmentos claramente identificados y un marcado proceso de crecimiento, ello le ha valido una valoración alta (2), sin embargo, la desarticulación con los

mercados emisores (mercado receptor), así como, de un mayor encadenamiento a nivel extra territorial muestran una fuertemente la necesidad de una gestión del destino más fuerte, a fin de consolidarlo como un destino líder y de visita obligatoria, tanto para el mercado receptor como para el nacional, lo que a su vez, permitiría un mayor nivel de desarrollo en el territorio.

Dinámicas territoriales

Una vez valoradas las variables turísticas, es necesario contrastar las mismas con el grado de desarrollo a nivel territorial, para de esta manera establecer si efectivamente el turismo, es un factor de desarrollo para el caso de Baños de Agua Santa.

Para la valoración de esta variable, se han considerado seis grupos de indicadores, articulados a las dimensiones de análisis propuesta por la Secretaría Nacional de Planificación, para la caracterización territorial por dimensiones (SENPLADES, 2010), estas dimensiones comprenden: a) asentamientos humanos, b) factores físico ambientales, c) político institucional, d) socio cultural, e) económico productivo, y f) movilidad, energía y conectividad. Estas dimensiones a su vez, han sido articuladas a la estructura del Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial de Baños de Agua Santa, principal referente para esta valoración.

Con estos antecedentes, se definieron los indicadores a ser valorados para determinar el nivel de desarrollo del territorio:

Cuadro 6. Identificación de los indicadores por dimensión para desarrollo territorial

VARIABLE	INDICADOR	DIMENSIÓN
DINÁMICAS TERRITORIALES	DISPOSICIÓN DE DESECHOS SÓLIDOS	ASENTAMIENTOS HUMANOS
	ABASTECIMIENTO DE AGUA	
	ALCANTARILLADO	
	EQUIPAMIENTO	FÍSICO AMBIENTAL
	% DE TERRITORIO PROTEGIDO / ECOSISTEMAS	
	USO DEL SUELO	
	IMPACTOS AMBIENTALES	
	RIESGOS	
	NORMAS / INSTRUMENTOS	POLÍTICO INSTITUCIONAL
	PARTICIPACIÓN CIUDADANA	
	GESTIÓN DEL TERRITORIO	
	DESCENTRALIZACIÓN / ARTICULACIÓN TERRITORIAL	SOCIO CULTURAL
	DENSIDAD POBLACIONAL / MOVILIDAD HUMANA	
	ANALFABETISMO / % ESCOLARIDAD	
	POBREZA POR NBI	
	RECREACIÓN	
	ACTIVIDADES ECONÓMICAS POR SECTOR	ECONÓMICO PRODUCTIVO
	PEA POR SECTOR ECONÓMICO	
	INGRESOS GENERADOS POR SECTOR ECONÓMICO	
	ENCADENAMIENTOS PRODUCTIVOS	
TELEFONÍA FIJA Y MÓVIL / INTERNET	MOVILIDAD - ENERGÍA - CONECTIVIDAD	
ENERGÍA ELÉCTRICA		
CONECTIVIDAD		
RED VIAL		

Elaborado por: elaboración propia.

Valoración del índice integrado

Agrupados los indicadores por dimensión, se procedió a establecer a partir de información secundaria y complementada con información levantada en campo, la

valoración del índice integrado, usando la misma escala de valoración que como se ha dicho corresponde a los siguientes criterios: 2 para óptimo (bueno); 1,5 para medio (regular) y 1 para bajo (malo). Aplicando estos criterios en cada uno de los indicadores identificados, se obtuvo los siguientes resultados:

Tabla 6. Valoración del índice integrado / dinámicas territoriales

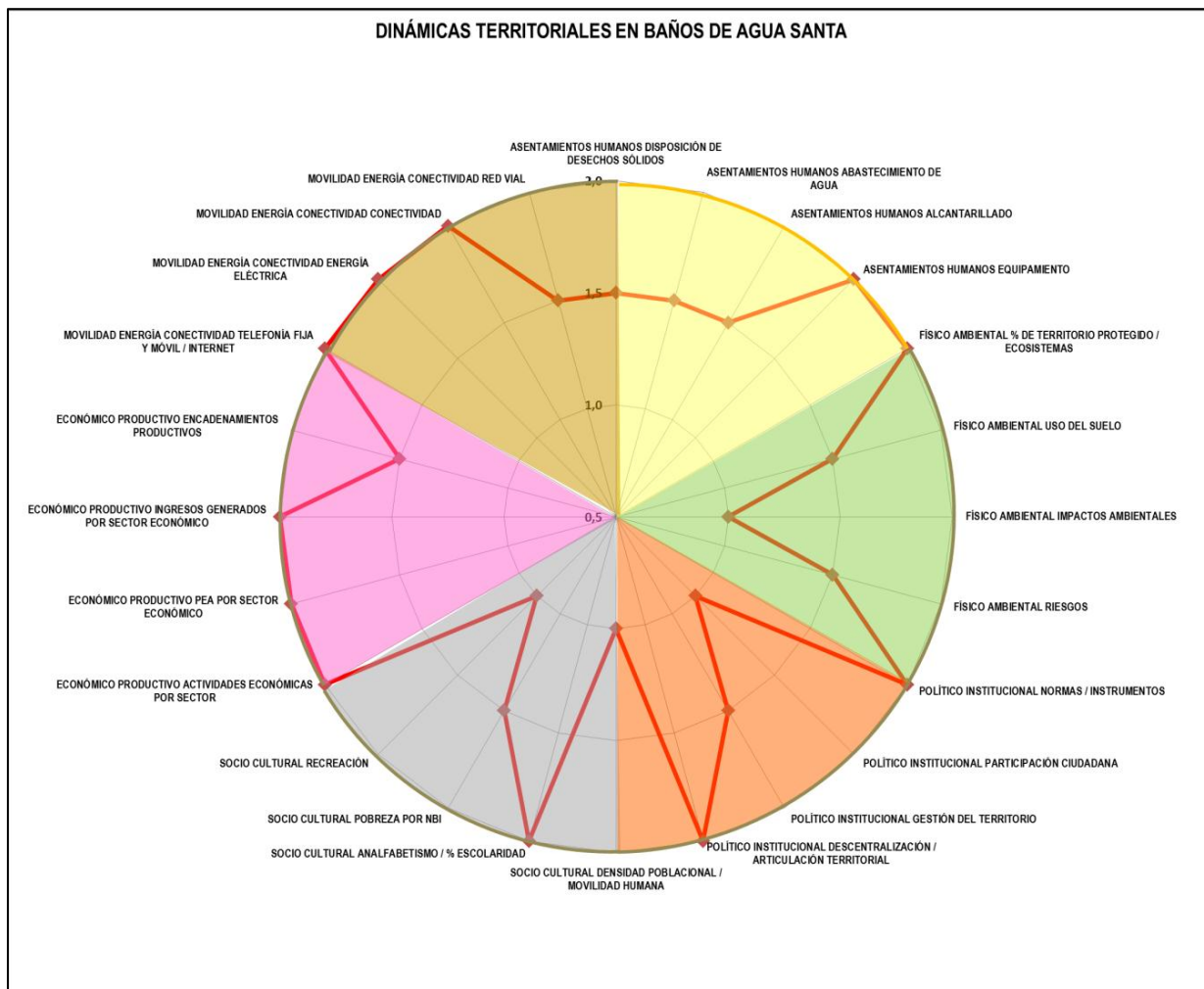
ASENTAMIENTOS HUMANOS		FÍSICO AMBIENTAL	
DISPOSICIÓN DE DESECHOS SÓLIDOS	1,5	% DE TERRITORIO PROTEGIDO / ECOSISTEMAS	2,0
ABASTECIMIENTO DE AGUA	1,5	USO DEL SUELO	1,5
ALCANTARILLADO	1,5	IMPACTOS AMBIENTALES	1,0
EQUIPAMIENTO	2,0	RIESGOS	1,5
POLÍTICO INSTITUCIONAL		SOCIO CULTURAL	
NORMAS / INSTRUMENTOS	2,0	DENSIDAD POBLACIONAL / MOVILIDAD HUMANA	1,0
PARTICIPACIÓN CIUDADANA	1,0	ANALFABETISMO / % ESCOLARIDAD	2,0
GESTIÓN DEL TERRITORIO	1,5	POBREZA POR NBI	1,5
DESCENTRALIZACIÓN / ARTICULACIÓN TERRITORIAL	2,0	RECREACIÓN	1,0
ECONÓMICO PRODUCTIVO		MOVILIDAD ENERGÍA CONECTIVIDAD	
ACTIVIDADES ECONÓMICAS POR SECTOR	2,0	TELEFONÍA FIJA Y MÓVIL / INTERNET	2,0
PEA POR SECTOR ECONÓMICO	2,0	ENERGÍA ELÉCTRICA	2,0
INGRESOS GENERADOS POR SECTOR ECONÓMICO	2,0	CONECTIVIDAD	2,0
ENCADENAMIENTOS PRODUCTIVOS	1,5	RED VIAL	1,5

Elaborado por: elaboración propia.

Diagrama en telaraña

Los resultados obtenidos del índice integrado, mostrados en el cuadro anterior han sido trasladados al “diagrama en telaraña”, el mismo que permite visualizar las dinámicas territoriales en relación a los diferentes indicadores, de la siguiente manera:

Gráfico 11. Diagrama en telaraña, dinámicas territoriales



Elaborado por: elaboración propia.

Análisis de tendencias

A partir de la gráfica anterior, es posible realizar un análisis de las dinámicas territoriales¹⁵, en Baños de Agua Santa, de la siguiente manera:

- Asentamientos humanos; con relación a esta dimensión, Baños presenta un nivel de desarrollo medio (1,5); respecto al adecuado manejo de los desechos sólidos, en la actualidad cuenta con un botadero de basura y la aplicación de una campaña de separación de desechos la mismas que no dio los resultados

¹⁵ La información referida fue obtenida del PDOT cantonal (2011) y contrastada con los datos del Censo de Población y Vivienda, INEC (2010).

esperados, sin embargo la cobertura de recolección es relativamente alta, en la parte urbana y en las zonas rurales; la cobertura de agua alcanza el 85% del territorio y en la parte urbana el 82% de la población tiene acceso a agua tratada, no así, en las zonas rurales en donde la principal fuente es de origen natural, en este caso, agua entubada de las vertientes cercanas; igual situación se identifica con el alcantarillado con una cobertura del 85%, para la zona urbana, mientras que en las zonas rurales principalmente en Río Verde y Río Negro, el alcantarillado es prácticamente inexistente; a su vez el equipamiento (salud, educación, etc.) tiene una cobertura del 80%, concentrándose una vez más en el área urbana, a su vez, respecto a la demanda para su uso en su gran mayoría no presenta saturación, sin embargo esta disparidad en la relación campo – ciudad, es el principal punto de ruptura en la articulación de los gobiernos locales al interior del territorio.

- Físico ambiental; la imagen del cantón se centra en torno a la diversidad y en cierta forma se encuentra en un buen nivel de conservación, más aún al considerar que el 53% del territorio cantonal se encuentra en algún grado de conservación, bien sea por el PANE, el Corredor Biológico o por iniciativas privadas de conservación, sin embargo su nivel de desarrollo en esta dimensión es más bien bajo (1), con relación al uso del suelo, el continuo crecimiento de la frontera agrícola, la erosión, la sobre explotación de los recursos por actividades turísticas, agrícola – pecuarias, así como el crecimiento de la cobertura urbana y la consiguiente presión sobre los ecosistemas y el adecuado manejo de los desechos líquidos, son los principales impactos a nivel ambiental, que junto a la construcción de nuevas centrales hidroeléctricas, ponen en grave riesgo a una de las zonas con mayor diversidad del país; otro punto a considerar es sin duda la gestión de riesgos, pues si bien Baños es considerado ejemplo a nivel nacional en lo que respecta a conocimiento, prevención y mitigación de riesgos entorno a la actividad volcánica, es altamente vulnerable a otro tipo de riesgos, como los deslizamientos de tierra y principalmente su vulnerabilidad hacia eventos telúricos, pues cerca del 90% de sus construcción presentan un alto grado de vulnerabilidad, esto ligado a la informalidad y la casi nula planificación

- urbanística, hace de Baños al igual que en el resto del país, un territorio altamente vulnerable al principal riesgo natural, los movimientos sísmicos.
- Político institucional; con relación a esta dimensión el nivel de desarrollo se encuentra en un punto medio (1,5), con indicadores altos para la generación de instrumentos y normativas, principalmente en los últimos ocho años, tal es el caso, que en este periodo se desarrollaron 21 instrumentos vinculados con la gestión, regulación y promoción del turismo, mientras que en los cuarenta años anteriores tan solo se desarrollaron 3 instrumentos vinculados con esta temática; este indicador se complementa con la consolidación de la descentralización a partir de los nuevos instrumentos legales y de un visión clara respecto a la vocación del territorio hacia el turismo; sin embargo con relación a la gestión del desarrollo, esta se vio mermada en las diferentes administraciones, que desembocaron en la revocatoria del mandato de la máxima autoridad cantonal, resultado de ello la actual administración se ha visto seriamente afectada principalmente entorno a la disponibilidad de recursos para la gestión; lo que a su vez, ha mermado en la confianza y el interés por la participación por parte de los diferentes actores del territorio, siendo este indicador el peor valorado, toda vez que al parecer existe una constante: “a mayor participación en las actividades turísticas, existe un menor interés de la población en participar en acciones vinculadas con su desarrollo”, esto se vislumbra principalmente en el área urbana y en las parroquias con mayor actividad turística (Río Verde y Río Negro), mientras que: “en las áreas con menor participación turística existe un mayor interés en la participación ciudadana”, como es el caso de las zonas periféricas de Baños y en las parroquias de Ulba y Lligua, parroquias orientadas en su mayoría a las actividades agrícolas y pecuarias.
 - Socio cultural; el nivel de desarrollo de esta dimensión también presenta niveles medios (1,5); con dos indicadores de índice bajo, por un lado la densidad poblacional principalmente en el área urbana es muy alta, con 73,2%, resultado del continuo crecimiento de la urbe, que como ya se ha dicho, ha sido por demás desordenado, sin embargo la densidad población cantonal respecto al nivel provincial es relativamente bajo (3,97%) en consideración con su extensión, siendo necesario recordar el alto porcentaje de territorio en conservación, este

podría convertirse en el principal problema a corto plazo de la urbe; relacionada con esta misma dinámica, la limitada existencia de espacios para la recreación y fomento de la cultura son por demás notorios, pues la ciudad se ha ido orientando hacia la satisfacción del visitante, dejando de lado la articulación de sus propios habitantes, razón por la cual las baneñas y los baneños, optan por buscar espacios de recreación y turismo fuera del territorio cantonal, a su vez y al considerar la creciente población infantil y juvenil del cantón, se convierte en indispensable el surgimiento de nuevos espacios de encuentro y convivencia; con relación al nivel de pobreza por NBI, estas se encuentran en un nivel moderado (44,6%), inferior al nivel provincial pero considerable si tomamos en cuenta que la “principal actividad económica local es el turismo”, y su principal característica es el “efecto multiplicador” en el territorio, que como se verá más adelante, no estaría cumpliendo a plenitud con su cometido; finalmente el indicador mejor puntuado es el relacionado con el analfabetismo (3,74%), con una mayor índice a nivel rural (5,81%), siendo sin embargo uno de los más bajos a nivel provincial, así mismo los años de escolaridad se encuentran en la media nacional (9,9 años).

- Económico productivo; como se ha visto el “efecto multiplicador” del turismo al parecer estaría concentrado principalmente en la zona urbana, pues si bien presenta un índice de desarrollo alto (2), no ha logrado articular a todos los sectores económicos en el territorio; a saber, se han registrado 14 actividades productivas de las 19 contempladas en el Censo Nacional Económico (2010), siendo las más relevantes: el comercio al por mayor y menor (45,11%), seguido de las actividades manufactureras (10,41%), la administración pública (9,23%) y otras actividades de servicios (7,48%), el turismo (alojamiento y alimentación) aporta con el (3,57%); con respecto a la PEA esta se encuentra distribuida con la misma lógica anterior, destacando una vez más el comercio (34%), seguido de las actividades agrícolas (18%), turismo (16%), actividades de servicio (15%), manufactura (13%); el importante aporte a la PEA del sector agrícola y pecuario, no se ve reflejado en la generación de ingresos a nivel territorial, pues una vez más las actividades de comercio lideran (91 030 196 USD), seguidas de la manufactura (21 007176 USD), la administración pública (18 625 997 USD),

dejando al turismo con apenas (7 206 475 USD); esto refleja que el nivel de encadenamiento al interior del territorio no es el más adecuado, pues si bien las actividades de comercio, servicios y manufactura están directamente vinculadas con el sector turístico, existen otras que su orientación no es la misma, como el caso del sector agrícola y pecuario y la administración pública, esta última con un claro sesgo hacia la priorización de intervenciones hacia el sector turístico, dejando de lado su principal razón de ser, la población local, sin embargo no hay que desconocer que por las características del territorio es necesaria una visión con este “sesgo”, sin embargo, la valoración de las dimensiones, muestra amplias brechas respecto a la relación de la población y su nivel de bienestar principalmente en el sector rural.

- Movilidad, energía y conectividad; con relación al nivel de desarrollo de esta dimensión, esta se encuentra un grado alto valoración alto (2); principalmente en lo que respecto a la cobertura eléctrica (99,51%) y de tele comunicaciones (83,46% móvil), sin embargo la accesibilidad al internet es todavía muy baja (17,89%), concentrándose una vez más en el área urbana y destinada principalmente al uso de los visitantes; con relación a la conectividad esta se encuentra en buenas condiciones, pues Baños es el paso obligatorio para ingreso a la Amazonia, por otro lado, por su estructura geográfica los asentamientos poblacionales se encuentra a lo largo de la principal vía de comunicación Ambato – Puyo; finalmente la cobertura de la red vial y su estado de conservación, si requieren de atención, pues se encuentran en un estado regular, principalmente a nivel rural, respecto a los caminos vecinales y aquellos que no están a la disponibilidad turística.

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES

El turismo como fenómeno social, cada vez cobra mayor relevancia, tanto a nivel internacional como a nivel local, es por ello que prácticamente todos los territorios buscan vincularse y obtener los tan mentados “beneficios”, que el turismo trae consigo, este frenesí por el turismo, ha orientado a las autoridades principalmente locales a considerar en este su camino hacia el desarrollo, dejando de lado en muchas ocasiones de atender requerimientos mucho más valederos para su población (cobertura de servicios básicos, adecuados procesos para el manejo de desechos, gestión de riesgos, adecuado equipamiento, etc.), depositando sus esperanzas en sus “potencialidades” locales en torno a: los paisajes, la cultura, la biodiversidad, los hechos históricos, que muchas veces son de interés tan solo para los locales, llegando inclusive a invertir ingentes cantidades de recursos en pro de convertirse en un “destino turístico”.

Sin embargo, ostentar este título no garantiza un posicionamiento entre la demanda turística nacional y menos aún internacional, pues los intereses de las y los turistas son tan cambiantes y susceptibles a las externalidades, que una apuesta total hacia el turismo bien puede ser considerada como riesgosa, así lo están descubriendo grandes destinos turísticos como: Grecia, Egipto, México y la misma España, que luego de atravesar por continuos procesos de crisis y turbulencia social, se han convertido en verdaderos “destinos fantasma”, con imponentes infraestructuras, costos de vida altos, flujos turísticos en acelerado decrecimiento y ofertas de servicios casi de regalo, son sin duda “países de oferta”.

Esta misma dinámica fue vivida por los pobladores de Baños de Agua Santa, convertido hoy en día en unos de los principales destinos turísticos del país, sin embargo, a finales del siglo XX, las baneñas y bañeros vieron como sus esfuerzos orientados hacia el turismo, eran prácticamente extinguidos con la violenta activación de la *Mama Tungurahua*, y más aún, por las continuas campañas de “desinformación” desarrolladas por los medios de comunicación tanto nacionales como internacionales, Baños se convirtió en el centro de atención y de la desinformación, quedando como un

“pueblo fantasma” luego de la obligatoria y forzosa evacuación de sus pobladores, quienes vieron de primera mano cómo el “sensacionalismo”, el desconocimiento y la desinformación, echaban por los suelos, sus esfuerzos en muchos de los casos de varias generaciones.

La templanza, pero por sobre todo “el amor a su terruño”, hizo que se levanten y hagan lo que siempre hicieron, con una variante adicional, el poseer uno de los volcanes más hermosos y activos, en una de las zonas más biodiversas del mundo y es precisamente estas “ventajas comparativas” únicas, las que serían el punto de partida del relanzamiento de Baños, como un destino turístico diferente.

“Aventura, descanso y diversión”, son la identidad que este territorio adoptó para el surgimiento de una nueva oferta turística, esta vez sustentada en la imagen de la *Mama Tungurahua* y en la posibilidad de disfrutar en una de las zonas de mayor riesgo del país.

La presente investigación abordó tres variables de análisis, orientadas a determinar los factores del crecimiento turístico de Baños, establecer su estructura como destino turístico y las dinámicas territoriales entorno a su desarrollo.

Permitiendo identificar así, la existencia de la gran potencialidad que posee Baños con relación a su extensión, sin embargo esta gran potencialidad por sí sola no despertaría el interés de las y los turistas en visitar su territorio, pues en su gran mayoría sus atractivos turísticos poseen una baja valoración (87%, categoría I y II), debido principalmente a la limitada o nula existencia de facilidades e infraestructura adecuadas. De otro lado tan solo el 13% de las potencialidades, presentan un grado medio de desarrollo destinado al uso y disfrute de las y los turistas, sin registrar un atractor lo suficientemente fuerte para que motive a los flujos turísticos hacia el territorio, al menos desde el punto de vista técnico.

Sin embargo, el conjunto y diversidad de potencialidades en un solo lugar, la cercanía de los mismos y desde luego la presencia del volcán e imagen cultural de

Baños como “destino seguro y amable”, contrastan con lo dicho anteriormente, pues la principal motivación de los visitantes es el Patrimonio Natural principalmente, así como las manifestaciones culturales, en torno a la diversidad de actividades a desarrollar, así como: el clima, los paisajes, la fe religiosa y su gente, dejando a un segundo plano la existencia o no de una adecuada infraestructura y facilidades en las potencialidades locales.

En tal virtud, ¿son unas adecuadas potencialidades locales, la principal razón que motiva a los visitantes a desplazarse hacia el destino?, en el caso de Baños de Agua Santa al parecer no, la principal motivación son las percepciones que tienen las y los turistas respecto al destino, percepciones vinculadas con criterios hasta cierto punto ambiguos e individuales relacionados con la seguridad, satisfacción, diversión, amabilidad, etc., que hacen que sea el visitante el o la que construyan su propio imaginario respecto al destino.¹⁶

Por su parte, las potencialidades turísticas locales, han desencadenado en la consolidación de productos turísticos locales, ¿qué cambio en Baños?, pues de una oferta centrada en el turismo religioso vinculado con la fe hacia la Virgen de Agua Santa y la virtud de sus aguas termales, orientadas hacia un turismo de salud, Baños trasladó sus esfuerzos hacia la oferta de un turismo de naturaleza, que posteriormente se especializaría en el Ecoturismo, así lo reflejó inclusive en sus estrategias de planificación local, sin embargo, con la reactivación volcánica, esta oferta se paralizó casi definitivamente, hasta que de forma hasta cierto punto “repentina” la oferta se orientó hacia las actividades de aventura, que han ido creciendo paulatinamente. Con relación a las líneas de productos, once identificadas para el país por el PLANDETUR y PIMTE, Baños actualmente ofrece cinco líneas de productos, que a su vez han sido diversificadas ampliamente en la realización de actividades turísticas, en Baños se

¹⁶ Durante la realización de la entrevistas a las y los turistas tanto nacionales como extranjeros, que llegaron a Baños durante los meses de abril – mayo, julio – agosto y octubre – noviembre, todos coincidieron en que sus motivaciones estaban relacionadas con criterios de percepción propia, en su gran mayoría positivas, y con alto interés de retorno al destino, de otro lado las percepciones negativas se centraron en parámetros como imagen, higiene, información adecuada y saturación del destino, principalmente en la temporada alta.

realizan aproximadamente 35 actividades turísticas, que con relación a su extensión, por mucho, Baños es el destino más diversificado del país.

Esta diversificación de productos y actividades, ha ido de la mano de la diversificación y crecimiento de la oferta de servicios turísticos, entre el periodo 2003 y 2011, existieron varios picos de crecimiento respecto al número de establecimientos turísticos (31%), sin embargo, estos han dependido de la dinámica volcánica, pues luego de cada proceso de reactivación, existió un periodo de estancamiento, sin que ello signifique una disminución en el crecimiento de los mismos, con porcentajes de crecimiento de entre 1% y 4%; el segmento más afectado por la dinámica volcánica ha sido el área de alimentos y bebidas, que ha tenido un suerte de crecimiento y decrecimiento significativa para estos años; por su parte las operadoras de turismo se han mantenido estables a lo largo del tiempo; así mismo los establecimientos de alojamiento por su propia dinámica han sufrido proceso de incremento y reducción, teniendo en muchos de los casos que especializarse hacia la oferta de servicios orientados con el turismo de salud (SPA) o en su defecto segmentar de mejor manera a su mercado; el transporte turístico, por su parte ha surgido apenas en los últimos años como respuesta a los crecientes flujos turísticos y como parte de la diversificación de la oferta de actividades.

Existe una clara relación respecto a la prestación de servicios y mano de obra empleada, así para el mismo periodo de análisis, la población ocupada en actividades turísticas ha tenido una participación en la PEA del 10,74% para el año 2003, incrementándose al 14,61% en el 2010, siendo estos datos correspondientes tan solo a la población ocupada de forma directa en actividades turísticas, pues resulta complejo establecer el porcentaje real de personas vinculadas a lo largo de toda la cadena de valor del turismo.

A su vez, las personas vinculadas con las actividades turísticas han sido las más afectas con relación a la dinámica volcánica, pues de ello ha dependido su permanencia en los establecimientos, así lo reflejó el proceso de análisis, vinculando de manera directa la actividad volcánica con la población ocupada, siendo el periodo más crítico el

relacionado con la segunda evacuación de la población (2006 – 2007), pues con la paralización de todas las actividades el número de personas ocupadas en actividades turísticas se redujo al -17.16%, recuperándose al año siguiente alcanzando un 31% de crecimiento, para posteriormente caer y recuperarse, manteniendo una tendencia de crecimiento sostenida en los últimos dos años.

Esta creciente dinámica turística, se ha visto reflejada en los ingresos económicos hacia el cantón, pues para el año 2010, Baños registró ingresos por 201'785.183 USD, de los cuales el 45,11% correspondió a actividades comerciales, vinculadas de forma directa e indirecta con el turismo, sumado al 10,41% de las actividades manufactureras, el 7.48% de otras actividades de servicio en las que también se vincula el turismo y el 3.57% de la prestación de servicios de alojamiento y alimentación, en Baños las actividades vinculadas de forma directa o indirecta corresponderían al 66.57%; por su parte el gobierno local estima una vinculación del 90% de las actividades productivas y comerciales con el turismo, lo que equivaldría a 188'482.996 USD, una proyección demasiado optimista, pues el nivel de encadenamiento de todas las actividades locales con el turismo es en gran parte desconocida.

Es precisamente a partir de esta última reflexión, que se identifica una seria debilidad en torno a la estructura del destino turístico, pues con relación a la articulación de los actores locales, existen algunos puntos álgidos, en relación a sus relaciones; siendo el GADBAS el actor principal, por ende los diferentes conflictos entre sus actores, son vinculados de forma directa con el gobierno local y con el resultado de la actividad turística a nivel local, en donde las relaciones de poder respecto a los niveles de gobierno, dependen del nivel de incidencia de estos sobre la gestión del territorio y de las acciones orientadas hacia el turismo, así las parroquias rurales más lejanas al centro urbano, mantienen continuas disputas con el gobierno cantonal, de su parte los operadores turísticos, así como los comerciantes y otros gremios económicos, muestran su malestar respecto a las acciones de regulación, control o promoción del destino, por otro lado; la sociedad civil, muestra su descontento en torno las intervenciones del gobierno local respecto a las obras de infraestructura,

siendo su origen, las históricas disputas entre los diferentes barrios en el área urbana, a su vez, la limitada intervención a nivel rural es otro punto de conflicto, que sumado a la construcción de nuevos proyectos hidroeléctricos de carácter nacional, pasaron de una posición unánime de la población en contra de estas iniciativas, a una posición de conformidad y “resignación”, respecto a la poca o nula incidencia que se ha logrado respecto a ello.

Estas relaciones, hasta cierto punto pueden ser consideradas normales en un territorio local, sin embargo, debido al tamaño de la población y a la cada vez mayor competencia entre sus pobladores por captar a las y los turistas, han desembocado en verdaderas rupturas, respecto a espacios considerados como de “buena vecindad”, resultando ello, es la pérdida de relaciones de amistad y hasta de familia, por alguno de estos aspectos, el punto más claro de estos conflictos ha sido la revocatoria del mandato a la máxima autoridad local, pues este hecho dividió a las baneñas y baneños, que hasta la actualidad no encuentran una razón “justificable” para este hecho, ello muestra un radical cambio respecto a la “solidaridad y articulación”, presentada en los momentos difíciles suscitados por el volcán, vale la pena recordar en estas circunstancias, la frase popular de “pueblo chico, infierno grande”.

Estas mismas relaciones, al parecer no afectan el interés por las y los turistas en visitar el destino, pues su vinculación con el territorio está orientada tan solo al disfrute de las actividades y a un claro desinterés por las dinámicas locales. Por otro lado, estos conflictos, si infieren en gran parte en la estructura de la cadena de valor del turismo a nivel local, pues si bien Baños presenta una clara segmentación respecto a su oferta, orientada a una demanda bien definida, esta ha sido el resultado de una especialización del territorio forzada, que ha tenido que articularse a la dinámica de la demanda y no a la inversa, ello explica, en gran medida los bajos niveles de articulación a lo largo de toda la cadena de valor y el desinterés común de la gente en destinar recursos para la diversificación de su oferta, mejora de la calidad y la promoción de sus servicios, pues se considera que: “siempre habrá turistas en Baños”.

Esta desarticulación de la cadena es más notoria en el mercado extranjero (receptivo), pues Baños no es el destino final de la visitación de las y los turistas, sino que depende de la vinculación con otros “destinos ancla” y de la oferta desarrollada por los intermediadores extraterritoriales tanto nacionales como extranjeros, estos últimos vinculados con los segmentos *mid end* (gasto medio) y *high end* (gasto alto), pues para el caso del segmento *low end* (bajo gasto), el interés por visitar Baños es más orientado por su relativo bajo costo.

Para el caso del mercado nacional, el nivel de articulación es superior, pues debido a la facilidad del desplazamiento, Baños es un destino obligatorio para visitar, sin embargo, en su gran mayoría este mercado se encuentra ubicado en los segmentos *low end* y *mid end*, con lo cual el nivel de exigibilidad por parte de las y los turistas en criterios como: calidad, confort, animación, etc., es mucho menor, centrandose su atención, una vez más en el disfrute de las actividades, con lo cual Baños corre un grave riesgo de estancarse como un “destino de bajo costo”, perjudicando gravemente su imagen a nivel nacional e internacional.

Una gran ventaja que presenta Baños como destino turístico, es su grado de desarrollo en torno al ciclo de vida, pues luego de la reactivación volcánica, Baños fue relanzado como un destino diferente y con una gran oferta, ello implicó el incremento de las inversiones en torno a la actividad y a la diversificación de sus actividades en un relativo corto tiempo, a su vez sus mercados y segmentos fueron definiéndose de una forma sólida, con lo cual el nivel de competencia se incrementó rápidamente, generando nuevos requerimientos por parte de las autoridades locales, esto representa una gran oportunidad respecto al ordenamiento, regulación, control y gestión del territorio, a fin de evitar la consolidación de problemáticas, que en el futuro afecten gravemente a la consolidación del destino, llevándolo a su estancamiento y posterior declive.

Es precisamente, estas implicaciones las que ponen en duda si el **turismo es una verdadera alternativa de desarrollo a nivel territorial**, pues si bien el evidente crecimiento de la actividad turística en el cantón Baños de Agua Santa, ha dado como resultado un crecimiento de las actividades económicas y la mejora de la calidad de

vida de la población local, la desarticulación de los actores y el bajo nivel de encadenamiento en la prestación de los servicios turísticos, vinculada con la creciente competencia a nivel local y con el surgimiento de nuevos destinos, ha dado la percepción de una reducción de los flujos turísticos en el destino, con lo cual los conflictos al interior del territorio se han incrementado.

Por otro lado, la concentración de las actividades turísticas en el área urbana, ha orientado a las intervenciones de la actividad municipal hacia este mismo espacio, dejando en evidencia una clara brecha con las zonas rurales, reflejada en la cobertura de servicios y equipamientos, así como en la participación de los beneficios del turismo, ello ha orientado al surgimiento de nuevas iniciativas turísticas desde lo rural, lo que ha generado un nuevo espacio de conflicto, pues en una primera instancia nuevas iniciativas fueron desarrolladas por pobladores del área urbana y posteriormente por extranjeros, obligando a los pobladores de las zonas rurales a cambiar su dinámica económica, en su gran mayoría orientada a la actividad agrícola, pecuaria y artesanal, por su incursión en emprendimientos turísticos, sin el debido acompañamiento técnico, fenómeno que sucedió en el área urbana hace varios años, con el nuevo *boom* turístico.

Sin embargo, existen varias áreas que mantienen su vinculación con las actividades tradicionales, principalmente en las zonas donde el interés turístico o las potencialidades son menores, como es el caso de las parroquias de Ulba, Lligua y Río Negro, en menor medida en Río Verde, estas últimas parroquias albergan la gran mayoría de los atractivos turísticos de tipo natural, al ser las más extensas en el cantón y por su cercanía a la región Amazónica, gran parte de su territorio se encuentra protegido, lo que ha generado una mayor presión sobre los ecosistemas, confrontando una vez más, a la población rural que no se beneficia de la actividad turística, con la población urbana que usa el recurso para la actividad turística.

A su vez, el destino de la producción agrícola y pecuaria local, es la ciudad de Ambato, ingresando en menor medida en la cadena de valor del turismo en el territorio, siendo destinada en una pequeña proporción para el abastecimiento de los hoteles y restaurantes y para el consumo de la población del área urbana; el crecimiento de la

actividad avícola, así como la construcción de invernaderos, como estrategia de diversificación productiva, confronta una vez más con la población urbana dedicada a la actividad turística, con la rural. De su parte, el incremento continuo de las actividades turísticas en desmedro de las actividades tradicionales, se muestra mucho más evidente en la actividad artesanal, pues, ésta casi ha desaparecido en el área urbana, siendo reemplazada por productores externos al territorio o por intermediarios locales, “¿existen artesanos en Baños?, existen artesanías en Baños, pero los artesanos cada vez son menos” (Entrevista 34, 2012).

Otro punto de quiebre, es la temática ambiental pues si bien existe un rechazo generalizado en torno al desarrollo de nuevos proyectos hidroeléctricos, las acciones concretas respecto a problemáticas más evidentes, como: la adecuada disposición de los desechos sólidos o la disminución de las descargas hacia el río Pastaza, es por demás inexistente, así mismo, desde el cabildo local “esta es una gran deuda”, pues la política pública se ha concentrado en la regulación, control y promoción del turismo, mientras que en la temática ambiental a lo largo de su historia tan solo se han generado tres instrumentos de gestión, en ese sentido el planteamiento de una “capacidad de carga” o “márgenes de visita aceptables en los sitios de interés turístico” son por demás irreales, al considerar que desde la población existe un desinterés por la temática ambiental, pese a la auto identificación como un “cantón eco turístico” por excelencia.

Todo esto lleva a concluir que la apuesta de Baños de Agua Santa por el turismo como alternativa de desarrollo, no estaría cumpliendo con ese cometido, pues si bien es notoria la mejora en la calidad de vida, los conflictos y asimetrías territoriales se mantienen y en algunos casos se agudizan, dando como resultado “nuevas formas de exclusión”, basadas en la sobre explotación del patrimonio local, ¿qué pasaría con Baños sin el volcán?, ¿qué pasaría con Baños sin el turismo?, son preguntas que en primera instancia suena irreales, pero son una posibilidad que tarde o temprano se darían, a partir de las cuales, todas y todos los actores deberían detenerse a reflexionar y plantear opciones para una adecuado manejo del fenómeno turístico y sus implicaciones sobre las dinámicas, económicas, sociales, ambientales, políticas, institucionales, desde lo local.

A su vez, hay que reconocer los grandes adelantos que Baños ha generado, como es el caso: de la cultura de prevención entorno a la temática volcánica, su espíritu emprendedor, la capacidad para generar nuevas actividades o la creación de normas propias para regulación y control de actividades, muchas de las cuales no han sido desarrolladas ni siquiera por el nivel central o por los destinos más representativos como Quito o Cuenca. Este mismo espíritu de superación, bien podría ser canalizado hacia la búsqueda de plantear, al turismo como verdadera alternativa de desarrollo desde lo local, superando criterios de individualismo, sobre explotación del patrimonio, pero por sobre todo establecer que el turismo debe tener un límite y ese límite deberá ser evidenciado cuando los flujos de turistas entren en conflicto con la dinámica local en desmedro de su propia calidad de vida.

Esto sin duda, plantea un verdadero reto para la población local, caracterizada por su espíritu emprendedor, pero fundamentalmente con la gestión del territorio, por parte de sus autoridades y del cuerpo burocrático local, pues en la nueva figura de gestión del territorio planteada en la constitución de la república (orientada hacia el “Buen Vivir”), se plantea un reposicionamiento de lo público en sus diferentes niveles, siendo el nivel cantonal el encargado de la dinamización, fomento, regulación y control de las actividades económicas, sociales, culturales, etc., con ello, el rol del gobierno local es crucial, para la consolidación del turismo como alternativa de desarrollo en Baños de Agua Santa.

A la vez, que las acciones encaminadas desde lo local, sin duda se consolidarán como un referente para la “gestión del turismo” y como una hoja de ruta deseable, a ser considerada por otros territorios que quieran apostar en el turismo como camino para su desarrollo territorial.

Baños de Agua Santa y sus pobladores son sin duda, un verdadero laboratorio de análisis para las ciencias sociales, pero sobre todo, son un “territorio” digno de admirar al que siempre se quiere volver.

BIBLIOGRAFIA

- Antón, Clavé Salvador y Francesc González Rerté (Coord.) (2008). *A propósito del turismo. La construcción social de espacio turístico*. Barcelona: UOC.
- Chiriboga, Manuel (2011). *Competitividad territorial y el rol de los Gobierno Autónomos Descentralizados*. Consorcio de Consejos Provinciales del Ecuador CONCOPE. Segunda edición. Quito.
- Gurría Di-bella, Manuel. (1991). *Introducción al turismo*. Editorial Trillas. México.
- López, Mauricio. (2010). *Ecoturismo comunitario-étnico: ¿activación del patrimonio cultural identitario o parques temáticos étnicos?* En: Nómadas N° 26; Revista crítica de Ciencias Sociales y Jurídicas.
- Honorable Gobierno Provincial del Tungurahua. (2011). “Estrategia de Turismo de Tungurahua”. Disponible en: http://www.tungurahua.gob.ec/turismo/index.php?view=article&id=165%3Apropuesta-estrategica-provincial&tmpl=component&print=1&layout=default&page=&option=com_content&Itemid=134. Visitado el 29 de mayo de 2011.
- Jara, Silvia (2007). “Incidencia del turismo sobre el crecimiento socio-económico en el Cantón Baños de Agua Santa bajo un sistema de dolarización”. Disertación de grado previa la obtención del título de Economista. Pontificia Universidad Católica del Ecuador. Quito.
- Loayza Jaramillo Esthela y César Ortiz González. (1997). “Influencia del Turismo en el cantón Baños”. Centro Panamericano de Estudios e Investigaciones Geográficas. Monografía presentada para el XXI Curso de Especialización Superior en Geografía Aplicada. Universidad Andina Simón Bolívar. Quito.
- Mazurek, Hubert. (2005). “Redefinir el territorio para definir una constitución”. Disponible en: <http://mazurek.pieb.com.bo/articulo1.php>.
- Méndez Muela, Gregorio. (2003). “La Sociología del turismo como disciplina”. En: Sociología del turismo, Ángeles Rubio Gil (Coordinadora): pág. 43. Barcelona, España. Editorial Ariel Turismo.
- Mendoza Lozano, Rafael (2007). “Consideraciones entorno a la gestión ambiental en el cantón Baños de Agua Santa: Sociedad civil, democracia y desarrollo sustentable”. Maestría en Estudios Socio Ambientales. FLACSO sede Ecuador. Quito.
- Molano Olga Lucía (2006) “La identidad cultural, uno de los detonantes del desarrollo territorial”. En: Territorios con identidad cultural. RIMISP.
- Ocaña Zambrano, Walter. (2008) Módulo de Introducción al Turismo. Módulo de aprendizaje, documento inédito.
- Organización Internacional del Trabajo (2006). *Manual del emprendedor turístico*. Ministerio de Turismo del Ecuador – Universidad de Especialidades Turísticas. Quito.
- Ospina Peralta, Pablo. (2011). *El territorio de senderos que se bifurcan: Tungurahua; economía, sociedad y desarrollo*. Universidad Andina Simón Bolívar, sede Ecuador. Quito. Corporación Editora Nacional.
- Prieto, Mercedes (Coordinadora) (2011). “Estudio introductorio”. En: Espacios en disputa: el turismo en Ecuador. FLACSO sede Ecuador. Quito.
- Panosso Netto, Alexandre. (2008). *Filosofía del turismo: Teoría y Epistemología*. México. Trillas.

- Quezada Castro, Renato (2001). *Elementos del turismo*. San José de Costa Rica.
- Ramírez Cavassa, César (1993). *Gestión administrativa para empresas turísticas*. Editorial Trillas. Segunda edición 2003. México.
- Rendón Puertas, María Luisa. (2006) “El municipio y el desarrollo turístico local”. Serie: Desarrollo turístico municipal. Tomo I. Lima.
- Rubio, Gil Ángeles. (2003) “Turismo, sociedad y desarrollo”. En: Sociología del Turismo. Ángeles Rubio Gil, coordinadora. Barcelona, España. Ariel Turístico.
- Schejtman, Alexander y Julio A. Berdegué. (2004) “Desarrollo Territorial Rural”. En: Debates y Temas Rurales N°1, RIMISP, Centro Latinoamericano para el Desarrollo Rural.
- Schneider Sergio e Iván Peyré (2005). “Territorio y enfoque territorial: de las referencias cognitivas a los aportes aplicados al análisis de los procesos sociales rurales”. En; Desarrollo Rural, Organizaciones, Instituciones y Territorio. Mabel Manzanal, Guillermo Neiman, Mario Lattuada. Buenos Aires.
- Sepúlveda, Sergio (2008). *Gestión del Desarrollo Sostenible en Territorios Rurales: Métodos para la Planificación*. IICA, San José de Costa Rica.
- Sepúlveda Silva, Sergio y Marcelo Duncan Guimarães. (2008). *Gestión de territorios rurales en Brasil*. San José de Costa Rica. Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura.
- Valencia, Jenny. (2010). *Sistematización de prácticas para la gestión del riesgo por la erupción del volcán Tungurahua*. Departamento de Gestión de Recursos Naturales y Medio Ambiente, Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación – FAO. Roma.
- Valls, Josep Francesc (2004). *Gestión de Destinos Turísticos Sostenibles*. Madrid. Gestión 2000.
- Vignati Scarpati, Federico. (2009). *Gestión de destinos turísticos: Como atraer personas a polos, ciudades y países*. México. Trillas.

DOCUMENTOS

- Agenda de Transformación Productiva de la provincia de Pichincha. (2011). Gobierno Autónomo Descentralizado Provincial de Pichincha, Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura.
- Agenda de Transformación Productiva de la provincia de Imbabura. (2012). Gobierno Autónomo Descentralizado Provincial de Imbabura, Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura.
- Barómetro Turístico del Ecuador. Volumen N° 1. (2010). Ministerio de Turismo del Ecuador.
- Catastro de establecimientos turísticos del cantón Baños de Agua Santa, años 2033 al 2011. Ministerio de Turismo del Ecuador.
- Catastro de establecimientos turísticos del cantón Cuenca, año 2011. Ministerio de Turismo del Ecuador.
- Catastro de establecimientos turísticos del cantón Otavalo, año 2011. Ministerio de Turismo del Ecuador.
- Catastro de establecimientos turísticos del cantón Quito, año 2011. Ministerio de Turismo del Ecuador.

Catastro de establecimientos turísticos del cantón Riobamba, año 2011. Ministerio de Turismo del Ecuador.

Catastro de establecimientos turísticos del cantón Baños de Agua Santa, años 2033 al 2011. Ministerio de Turismo del Ecuador.

Censo Nacional Económico. INEC. (2010). Instituto Nacional de Estadísticas y Censos.

Censo Nacional de Población y Vivienda. INEC. (2010). Instituto Nacional de Estadísticas y Censos.

Inventario de atractivos naturales y culturales de la provincia de Tungurahua. S/f. Gerencia Regional Sierra Centro, Dirección Provincial de Tungurahua. Ministerio de Turismo del Ecuador.

Estrategia Nacional para el Desarrollo y Consolidación del Turismo de Deportes y Aventura. Quito, Ecuador. (2011). Ministerio de Turismo del Ecuador.

Estudio de mercado que permita desarrollar una estrategia de comunicación que potencie el turismo interno y doméstico hacia el Distrito Metropolitano de Quito. (2009). Empresa Metropolitana Quito Turismo, Tendencia.

Mapa de ubicación del Cantón Baños de Agua Santa, en la Zona de Planificación 3. (2011). Sistema Nacional de Información, SIN.

Perfil del turista de negocios y su gasto promedio. (2012). Empresa Metropolitana Quito Turismo.

Plan de Desarrollo Estratégico Cantonal Baños de Agua Santa 1995. Municipio del Cantón Baños de Agua Santa.

Plan de Desarrollo Estratégico Cantonal Baños de Agua Santa 2002 – 2008. Municipio del Cantón Baños de Agua Santa.

Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial. (2012). Municipio del Cantón Baños de Agua Santa.

Plan de Desarrollo Turístico Provincial de Imbabura. (2012). Gobierno Autónomo Descentralizado Provincial de Imbabura.

Plan de Desarrollo Turístico Provincial de Chimborazo. (2012) Gobierno Autónomo Descentralizado Provincial de Chimborazo, Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura.

Plan Estratégico de Desarrollo de Turismo Sostenible para el Ecuador, PLANDETUR 2020”. (2007). Ministerio de turismo del Ecuador.

Plan Estratégico de Turismo de Quito, “Plan Q”, Fase III. (2012). Empresa Pública de Turismo de Quito, Quito Turismo.

Plan Estratégico de Desarrollo Turístico del Destino Cuenca y su Área de Influencia. (2011). Fundación Municipal Turismo para Cuenca – Ministerio de Turismo del Ecuador.

Plan Integral de Marketing Turístico de Ecuador, PIMTE 2014. (2009). Ministerio de Turismo del Ecuador.

Sistema Integrado de Indicadores Sociales, SIISE, versión 10. (2010). Ministerio Coordinador del Desarrollo Social.

Sistema Integrado de Indicadores Turísticos, establecimientos registrados en el cantón Baños de Agua Santa. (2003 – 2011). Ministerio de Turismo del Ecuador.

ENTREVISTAS

Entrevista 01, enero de 2012.
Entrevista 02, enero de 2012.
Entrevista 03, enero de 2012.
Entrevista 04, enero de 2012.
Entrevista 05, enero de 2012.
Entrevista 06, enero de 2012.
Entrevista 07, enero de 2012.
Entrevista 08, enero de 2012.
Entrevista 09, enero de 2012.
Entrevista 10, enero de 2012.
Entrevista 11, febrero de 2012.
Entrevista 12, febrero de 2012.
Entrevista 13, febrero de 2012.
Entrevista 14, febrero de 2012.
Entrevista 15, febrero de 2012.
Entrevista 16, febrero de 2012.
Entrevista 17, febrero de 2012.
Entrevista 18, febrero de 2012.
Entrevista 19, marzo de 2012.
Entrevista 20, marzo de 2012.
Entrevista 21, marzo de 2012.
Entrevista 22, marzo de 2012.
Entrevista 23, junio de 2012.
Entrevista 24, junio de 2012.
Entrevista 25, julio de 2012.
Entrevista 26, julio de 2012.
Entrevista 26, julio de 2012.
Entrevista 27, julio de 2012.
Entrevista 28, julio de 2012.
Entrevista 29, noviembre de 2012.

Entrevista 30, noviembre de 2012.

Entrevista 31, noviembre de 2012.

Entrevista 32, noviembre de 2012.

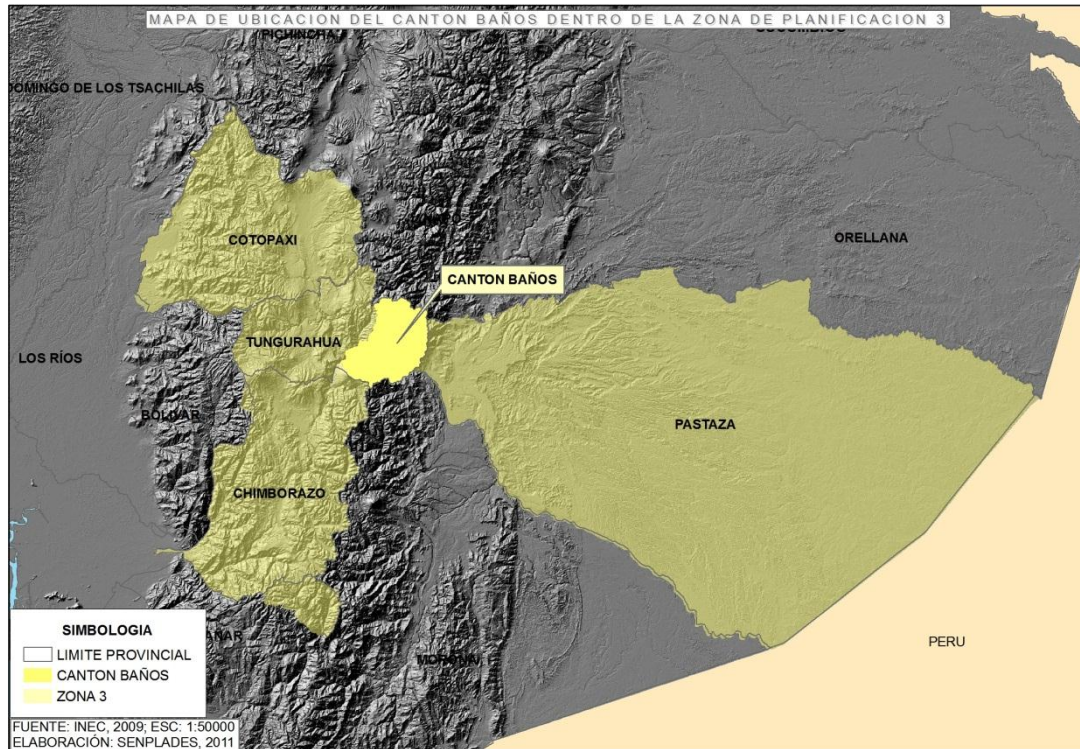
Entrevista 33, noviembre de 2012.

Entrevista 34, noviembre de 2012.

Entrevista 35, noviembre de 2012.

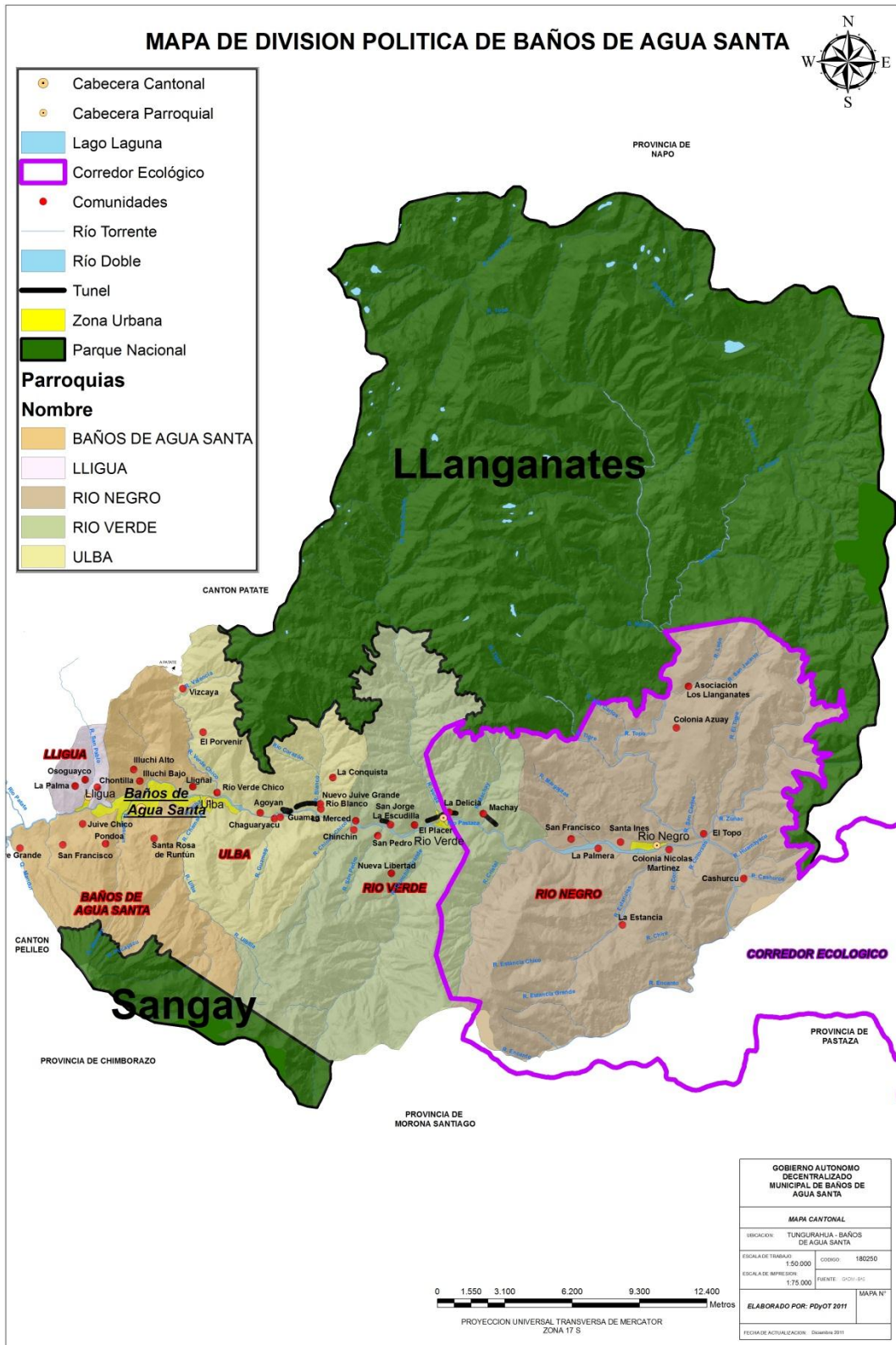
ANEXOS

Anexo 1.



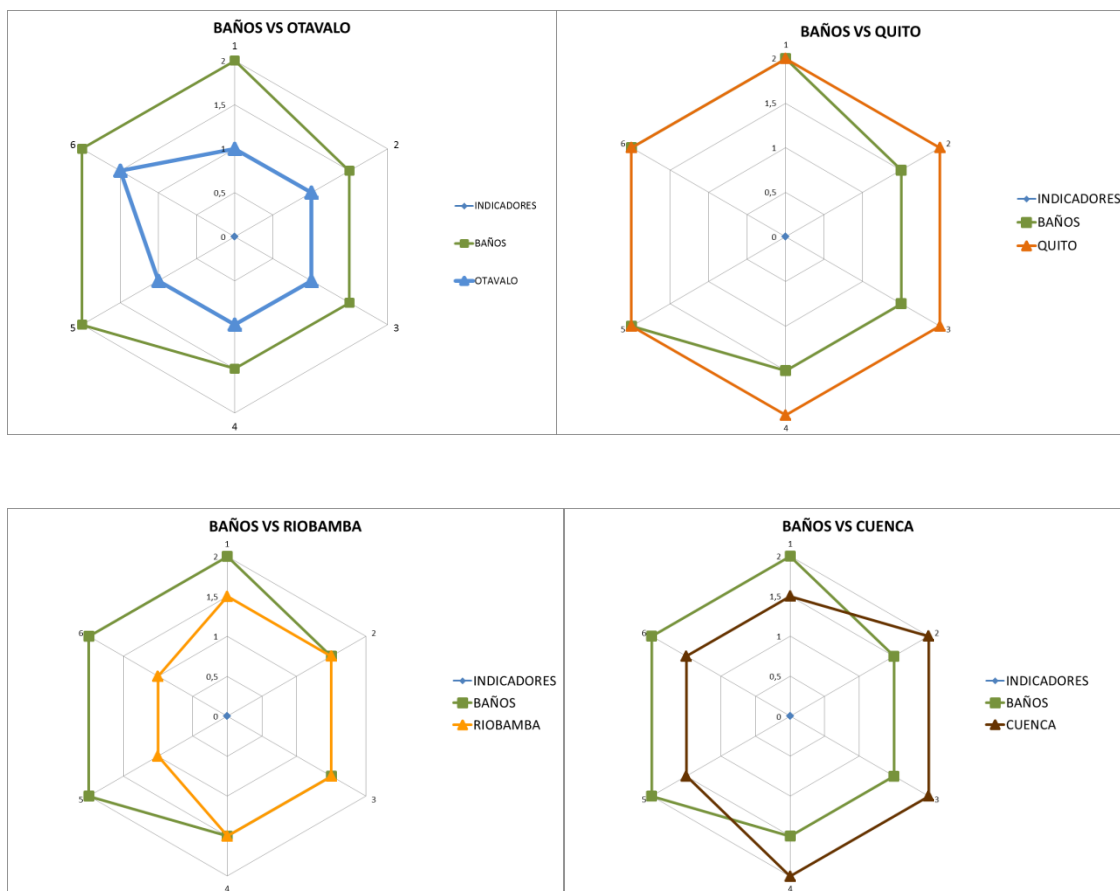
Fuente: SENPLADES, SNI, 2011 (Mapa de ubicación del Cantón Baños de Agua Santa)

Anexo 2.



Fuente: PDOT Baños de Agua Santa, 2012 (Mapa de división política del cantón Baños de Agua Santa).

Anexo 3.



Fuente: Elaboración propia, 2012 (Índice de dimensiones, comparativo crecimiento turístico Baños vs otros destinos)