

# ECUADOR Debate

## CONSEJO EDITORIAL

José Sánchez-Parga, Alberto Acosta, José Laso Ribadeneira, Simón Espinosa, Diego Cornejo Menacho, Manuel Chiriboga, Fredy Rivera, Jaime Borja Torres, Marco Romero.

## DIRECTOR

Francisco Rhon Dávila  
Director Ejecutivo CAAP

## EDITOR

Fredy Rivera Vélez

## ECUADOR DEBATE

Es una publicación periódica del Centro Andino de Acción Popular CAAP, que aparece tres veces al año. La información que se publica es canalizada por los miembros del Consejo Editorial. Las opiniones y comentarios expresados en nuestras páginas son de exclusiva responsabilidad de quien los suscribe y no, necesariamente, de ECUADOR DEBATE.

## SUSCRIPCIONES

Valor anual, tres números:

EXTERIOR: US\$. 18

ECUADOR: S/. 29.000

EJEMPLAR SUELTO: EXTERIOR US\$. 6

EJEMPLAR SUELTO: ECUADOR S/. 10.000

## ECUADOR DEBATE

Apartado Aéreo 17-15-173 B, Quito - Ecuador

Fax: (593-2) 568452

e-mail: [Capp1@Caap.org.ec](mailto:Capp1@Caap.org.ec)

Redacción: Diego Martín de Utreras 733 y Selva Alegre, Quito.

Se autoriza la reproducción total y parcial de nuestra información, siempre y cuando se cite expresamente como fuente a ECUADOR DEBATE.

## PORTADA

Magenta Diseño Gráfico

## DIAGRAMACION

DDICA

## IMPRESION

Albazu Offset

# ECUADOR DEBATE

# 38

Quito - Ecuador, agosto de 1996

## EDITORIAL

### COYUNTURA

**Nacional: Incertidumbre y estancamiento en medio del ciclo político / 7 - 21**  
Marco Romero

**Política: Las elecciones de 1996 o la costeñización de la política ecuatoriana / 23 - 31**

Hernán Ibarra

**Conflictividad: El conflicto socio político. Marzo - Junio 1996 / 33 - 39**

**Internacional: Las asimetrías de la globalización en la actual coyuntura económica mundial / 41 - 53**

Wilma Salgado

Equipo Coyuntura -CAAP-

### TEMA CENTRAL

**Fundamentos del racismo ecuatoriano / 55 - 71**

José Almeida

**Racismo y vida cotidiana / 72 - 87**

Carlos de la Torre

**Hacia una teoría socialista del racismo / 88 - 99**

Cornel West

**El indio en la mente de los intelectuales criollos / 100 - 115**

Osmar González

**La insostenible diferencia del otro / 116 - 127**

Marie Astrid Dupret

### ENTREVISTA

**El futuro del pensamiento marxista / 129 - 131**

Entrevista hecha por Hernán Ibarra a Göran Therborn

### PUBLICACIONES RECIBIDAS

## **DEBATE AGRARIO**

**Mercados y cultura de la sierra norte del Ecuador / 137 - 146**

Emilia Ferraro

**El impacto de las políticas sobre la agricultura de la costa / 147 - 165**

Silvana Vallejo

## **ANALISIS**

**La acción política de los empresarios en América Latina / 167 - 196**

Aníbal Viguera

**Violencia y ciudad / 197 - 203**

Jaime Zuluaga

## **CRITICA BIBLIOGRAFICA**

**Democracia sin sociedad / 205 - 210**

Autor: Simón Pachacho

Comentarios de José Sánchez-Parga

# Entrevista

---

## ***El futuro del pensamiento marxista***

Entrevista hecha por Hernán Ibarra a Göran Therborn (\*)

**ED:** Tenemos interés en discutir con usted, acerca del presente y el futuro del pensamiento marxista. Revisar a grandes rasgos sus características, su contacto con el mundo moderno.

**Therborn:** Es una pregunta grandísima. Debemos mirar un poco la historia con la experiencia que tenemos ahora, y entonces el marxismo aparece como la gran oposición leal a la modernidad, es decir, representó y siempre ha representado tanto una crítica al desarrollo de la modernidad como época, indicando sus contradicciones, las formas de explotación, pero por otro lado el marxismo ha cambiado: se ha ido al lado de la modernización, de la modernidad, de la tradición de iluminación, de ilustración; mirando el socialismo como una realización del proyecto moderno, como una concreción de los grandes proyectos de emancipación humana.

Entonces ahora podemos y debemos ver al marxismo no solamente

como un análisis de la economía capitalista, sino también como un análisis de la dialéctica de la modernidad, de sus contradicciones, etc. Es notable que -por ejemplo- si se lee ahora **El manifiesto comunista** con atención, está claro que también podría leerse como un manifiesto moderno.

En las primeras páginas del Manifiesto Comunista se habla de la burguesía moderna, del proletariado moderno, de la sociedad moderna, de la industria moderna, de territorialidad moderna, del capitalismo moderno, etc. Y presentando mucho más tarde su gran obra **El capital**, Marx dijo en su prólogo que su meta, su intención con esta obra fue develar las leyes de desarrollo de la sociedad moderna. Entonces, en este sentido, el marxismo tiene una vinculación intrínseca con nuestra época y, como sabemos, ha sido también discurso predominante de dos movimientos obreros y por otra el movimiento nacionalista anti-

(\*) Profesor de Sociología de la Universidad de Gotemburgo, Suecia. Sus ensayos sobre la Escuela de Frankfurt y la obra de Jürgen Habermas, se publicaron en la importante Revista de Pensamiento Social *New Left Review* de Inglaterra. Sus obras principales: "Cómo domina la clase dominante?" y, "Ciencia, clase y sociedad" han sido publicadas por Siglo XXI Editores. Otro libro suyo es "Peripecias de la modernidad" publicado por Imayo en B. Aires. Su más reciente obra es: "European Modernity and Beyond the trajectory of European Societies" (Londres, 1995).

imperialista en el tercer mundo. Como el discurso teórico y político de estos dos grandes movimientos, el marxismo ha sido el discurso de lo más importante en el siglo XX.

Ahora debemos preguntarnos qué ocurrirá en el futuro. Por una parte, el marxismo como análisis, como enfoque analítico sobre el desarrollo del capitalismo y de la sociedad moderna, incluso con sus elementos no reducibles a la economía, sigue siendo un recurso teórico y analítico de gran importancia. Ahora, en muchas buenas universidades, este enfoque analítico del marxismo está integrado en disciplinas académicas como la Sociología, Ciencias Políticas, la Historia Moderna y entonces en varias partes del mundo, este aspecto analítico del marxismo ha tenido tal éxito y ha obtenido tal reconocimiento que está perdiendo su carácter de un "ismo", llegando a ser parte de un análisis en las ciencias sociales, teniendo en cuenta las clases, sus conflictos, teniendo en cuenta la relación entre el capitalismo y la política o la ideología y los aspectos contradictorios del mundo social.

**ED:** El marxismo en su origen, tuvo un núcleo central que se alimentaba de tradiciones teóricas muy diferentes. Luego es históricamente un discurso teórico y político dirigido hacia el movimiento obrero y el nacionalismo radical; pero una vez que ese tipo de vinculación se ha ido opacando, se vuelve un tipo de pensamiento social que está integrado más al mundo académico. Podríamos pensar en que una de las formas de sobrevivencia del marxismo en el futuro podría ser la condición de integrarse con otros cuerpos teóricos. Esto no implicaría una especie de eclecticismo para su sobrevivencia?

**Therborn:** Podría ser, ésta es la tendencia actual predominante, que Marx pueda seguir siendo reconocido como uno de los grandes clásicos de las ciencias sociales. Pero, por otro lado, están desapareciendo las demarcaciones entre lo que es un análisis marxista y lo que es un análisis weberiano, neoweberiano o institucionalista. En este sentido, en el mundo académico, por lo menos ahora, estas demarcaciones están desapareciendo. En mi opinión esto no debe ser una pérdida necesariamente, porque el análisis científico no necesita estas demarcaciones políticas e ideológicas, y en un sentido y en el mismo aspecto de su historia, el marxismo siempre ha sido un análisis científico.

Por otro lado, el problema del marxismo es su vinculación con movimientos sociales porque esto ha contribuido a la especificidad histórica, la unicidad histórica del marxismo. Siendo por una parte un discurso científico y por otra parte una teoría, una ideología, un discurso estrechamente vinculado a grandes movimientos sociales, es ahora claro que el nacionalismo antiimperialista está desapareciendo muy rápidamente de todo el tercer mundo; y, hay muy pocos movimientos obreros que se reclaman hoy explícitamente del marxismo. Pero la actual corriente mayoritaria del Partido Socialista Chileno se reclama del marxismo todavía y por lo menos en los años 70 y 80 hubo corrientes feministas de importancia que se reclamaban marxistas y que desarrollaron un discurso feminista marxista. Podemos decir que actualmente esta vinculación entre teoría y movimiento social están en crisis y no se ve como se va a dar en el futuro este aspecto.

**ED:** Cómo sobrevivirá el marxismo?

**Therborn:** En mi opinión, el futuro del marxismo como un foro de identidad intelectual, depende de por lo menos dos cosas: de nuestra capacidad de utilizar herramientas de la tradición marxista, analizando lo que pasa con el capitalismo, por ejemplo, para comprender lo que representa el neoliberalismo, fenómeno que me parece, analizable en términos marxistas, representando la nueva etapa del desarrollo histórico; y por otro lado, depende de la capacidad marxista de analizar nuevos temas culturales, digamos lo que representa la modernidad y los desafíos posmodernistas a la modernidad. Esto es cierto porque la modernidad me parece un concepto bastante fructífero para captar, analizar las vinculaciones y las contradicciones de un gran número de aspectos, tanto económicas y políticas como culturales e ideológicas de nuestra época. La modernidad es un concepto relevante tanto para el análisis de las experiencias socialistas como para analizar la trayectoria del capitalismo.

En ese sentido, el marxismo necesita una fuerte renovación intelectual, sobre todo que trascienda la superpolitización y la superideologización del marxismo en los años 60 y 70. También trascendiendo todas las ortodoxias partidarias del siglo XX. Esta renovación debe vincularse tanto con los escritos directos de Marx como con las tradiciones intelectuales independientes -no partidarias- del marxismo. Tenemos un gran número de tradiciones de este tipo, sobre todo en las tres primeras décadas de este si-

glo, es decir antes de la consolidación del stalinismo y antes del post-marxismo de la socialdemocracia. Este período tanto en América Latina como en Europa fue un período muy creativo.

**ED:** Una renovación anclada en las tradiciones?

**Therborn:** Estoy publicando un largo ensayo sobre la historia del marxismo en el siglo XX, abarcando riqueza que hay en la tradición intelectual del marxismo, es decir, la obra del escritor Otto Bauer y toda la tradición austromarxista, el marxismo y el debate marxista en la República de Weimar en Alemania, Sydney Huuky y el marxismo muy intelectual de New York, Mariátegui en América Latina en los años veinte y, los grandes debates históricos dentro del marxismo japonés en los años treinta.

Hay otro aspecto interesante de la historia del marxismo que también representa una herencia cultural, muy poco analizada, muy poco reconocida. Es que en el siglo XX un número impresionante de los artistas más grandes del siglo y un gran número de científicos, tenían afiliación o recibieron gran inspiración del marxismo. Casi todas las vanguardias de pintura, con excepción del futurismo: un gran número de científicos como Albert Einstein y otros, y esto representa una herencia cultural no más, pero no menos. Esta afiliación de artistas, escritores, científicos en un gran número de países de diferentes partes del mundo muestra la fuerza vital, la energía intelectual que existía en el marxismo, algo que me parece interesante de cara al siglo XXI.

# ediciones

caap

ESTUDIOS Y ANALISIS

----- Transformaciones  
----- socioculturales  
----- y educación  
----- indígena

CAAP

JOSE SANCHEZ PARGA

## **Transformaciones socioculturales y educación indígena / Autor - José Sánchez Parga**

Por muy generalizados que hayan sido los cambios operados en el medio indígena, no cabe desconocer que las diferencias regionales y aún locales de las comunidades indígenas, la diversidad en sus condiciones, de grados de integración a la sociedad nacional y aún de historias particulares exigen delimitar un campo de estudio donde los cambios han sido incuestionables, pero donde el interés de la indagación se cifra más bien en su morfología.