

SARANCE

IOA INSTITUTO OTAVALEÑO DE ANTROPOLOGIA

**N° 8
Año 6**

**Julio 1980
Número 1**

EDITOR: INSTITUTO OTAVALEÑO DE ANTROPOLOGIA

Casilla Postal 1478 Otavalo-Ecuador

CONSEJO EDITORIAL:

Plutarco Cisneros Andrade

Marcelo Valdospinos Rubio

Jose Echeverría Almeida

Hernán Jaramillo Cisneros

Carlos Coba Andrade

Patricio Guerra Guerra

Juan Freile Granizo

Segundo Moreno Yánez

Edwin Narváez Rivadeneira

Carlos Benavides Vega

CORDINADOR: José Echeverría Almeida

DIRECTOR GENERAL: Plutarco Cisneros Andrade

☉ Instituto Otavaleño de Antropología

Impreso en Editorial Gallo capitán C.A.

CONTENIDO

	PAG.
Presentación	9
Prospecciones Arqueológicas en Tazones (Esmeraldas-Ecuador)	José Echeverría A. 11
Algunas observaciones acerca del papel de los planetas en las regiones prehispánicas andinas.	Mariusz S. Ziółkowski 73
Formas colectivas de la producción agrícola ecuatoriana, caso específico: Las Mingas	María Ramires 85
El Instituto Otavaleño de Antropología: Un balance de sus investigaciones.	Segundo Moreno Yáñez 113

José Echeverría A.

**PROSPECCIONES
ARQUEOLOGICAS
EN TAZONES**

(Esmeraldas-Ecuador)

Si consideramos, al menos, tres aspectos de la "prehistoria" de la provincia de Esmeraldas: Foco principal del arte plástico, que se desarrolló en el Ecuador Antiguo; Paso Obligado de los pueblos del Norte, principalmente mesoamericanos, hacia el Sur; y, "Puente" entre el mar y las provincias norteñas, veremos que su estudio es fundamental, a fin de comprender más claramente el panorama aún nebuloso de nuestro pasado. Esto, entendiéndolo en forma global y humana, pues, para muchos, Esmeraldas es sólo La Tolita, o lo que es peor, creen que es un hacinamiento de figurinas y/o piezas exóticas.

Por otra parte, en el aspecto logístico de la investigación, es necesario enfatizar la ayuda que pueden prestar los Cuarteles Militares, en sus respectivas provincias; de ello, la necesidad de concientizarlos en esta materia, para que se conviertan en

lúcidos y celosos custodios de nuestro patrimonio.

El presente artículo constituye un Informe sobre las Prospecciones Arqueológicas realizadas en TAZONES, cerca de la población homónima, con la colaboración del Batallón Montúfar.

A falta de "Datación Absoluta", el análisis comparativo nos permite ubicar el material recobrado, siquiera, por lo pronto, dentro del Período denominado "Desenvolvimiento Regional" (500 a.C. - 500 d.C.) (Estrada, Evans y Meggers, 1965) o Período "Agrícola de excedente" (Ortiz, 1979).

La provincia de Esmeraldas es una verdadera joya de la República del Ecuador, es una hermosa esmeralda, pero no labrada, no tallada por la ingeniosa mano del hombre, sino tal como la formó la naturaleza misma; es una piedra preciosa en su estado natural, cuya belleza encanta al naturalista, pero el arte humano le ha de dar todavía su brillo y su valor superior (Wolf, 1892:163).

En efecto, a pesar de ser Esmeraldas una de las provincias más favorecidas por la naturaleza, por sus riquezas de todo género, es también la más olvidada. En el asunto arqueológico, aunque son varias las expediciones que se han realizado, la región no es todavía suficientemente conocida, especialmente desde el punto de vista de la cronología de sus "culturas". Se debe ello, tanto a las deficiencias de las

investigaciones efectuadas, cuanto a la escasez de datos dados a conocer.

Marshall H. Saville recorrió la provincia costanera norte, Esmeraldas, y la del centro, Manabí. Publicó una monografía titulada "Archaeological researches on the coast of Esmeraldas Ecuador (XVI Internationalen Amerikanisten Kongresses, Wein, 1909). Su obra abunda en gráficos y descripciones.

Max Uhle, por su parte, también anduvo por estas tierras. Escribió: "Las Antiguas civilizaciones Esmeraldeñas". (Anales de la Universidad Central, Vol. XXXVIII, N° 259, 107-136, Quito, 1927). "Estudios Esmeraldeños" (Idem Vol. XXXIX, No. 262, pp.219-279, Quito, 1927).

Jacinto Jijón y Caamaño dejó algunas breves referencias a sus hallazgos. "Una gran marea cultural en el Norte Oeste de Sud América" (Journal de la Soc. des Americanistes de París, París, 1930).

Muchos otros estudiosos se han preocupado por investigar el pasado de esta provincia (especialmente la isla La Tolita), así por ejemplo: Carlos Manuel Larrea (1919), Julio Arauz (1946, 1947, 1948), Paul Bergsøe (1937), Edwin Ferdon (1940-1941, 1945), Raúl D'Harcourt (1942-1947 y 1948), John Maxwell Corbett (1941 y 1953), Henry Reichlen (1941 y 1942), Stephen F. Borhegyi (1959-1960), Emilio Estrada (1960), Matthew W. y Marion Stirling (1963),

Hans Feriz (1951), Alfredo Costales (1957), Carlos Morgain (1946 y 1960), Constanza de Capua (1966), Simón Plata Torres. Sus estudios se hallan en revistas especializadas.

De la última década, merece especial atención los trabajos realizados por la Misión Española, bajo la dirección de José Alcina Franch, en el sector de Atacames. Han publicado ya numerosos artículos, y esperan editar más de doce volúmenes. Desgraciadamente, dichos resultados llegan solamente a un reducido número de personas. Es así, por ejemplo, en el caso de Esmeraldas, ni la Universidad "Luis Vargas Torres", ni la Casa de la Cultura se percataron de la presencia de dicha Misión, en ninguna temporada de trabajo de campo. Al respecto escribió, con justa indignación, el estudioso esmeraldeño Manuel Loor Villaquirán (Revista "El Correo" 1971 (?): 17):

...No dejan signos de su permanencia en nosotros, que ansiamos conocer el pasado de nuestros pueblos; lo único que quedan son las fosas de donde extraen el material para realizar sus investigaciones.

Tal es el caso de la Misión Arqueológica de España, que vino a realizar estudios sobre la Cultura de los Atacames. Pasó inadvertida para los esmeraldeños...

En síntesis, no tenemos, una visión global de toda la dinámica cultural habida en el territorio de lo que hoy es la provincia de Esmeraldas.

En 1977, La Universidad Técnica "Luis Vargas Torres" introdujo la cátedra de Arqueología, infortunadamente, la falta de recursos imposibilitó no sólo la investigación, sino la enseñanza misma. A pesar de todo, se cumplieron algunas prospecciones arqueológicas, a nivel de survey preliminar o "Reconocimiento Arqueológico". En el caso de TAZONES, se logró incrementar el material cultural con sondeos de prueba y la excavación de un Corte.

PROSPECCION ARQUEOLOGICA EN LA "CUEVA DEL DUENDE" (11/ESLU/0001)

Antecedentes.—Desde su descubrimiento llevado a cabo en 1957 por Barón Macías, Simón Vera y el campesino Chichá, moradores de la zona, dedicados a la agricultura y a la cacería, la cueva ha sido objeto de muchas especulaciones y conjeturas.

En enero de 1974, los profesores del Colegio "Estrella del Mar" de Atacames visitaron el lugar. El catedrático Manuel Loor Villaquirán dio a conocer algunos datos por medio de la prensa local (El Correo, Abril de 1974: 7).

El 14 de julio de 1977, apareció en el diario "El Universo" una referencia a la "Cueva del Duende" —en base a noticias recogidas de los campesinos. Autor: Gelio Ortiz, con el seudónimo de "DON".

Con este reportaje, el tema de

la "Cueva del Duende" volvió a tomar vivacidad y colorido; los comentarios, casi siempre, sazonados con pizcas de misterio y exageración, llenaron los corrillos de la calle y la pensión.

Era, pues, necesario organizar una prospección científica a este sitio, para esclarecer, de una vez por todas, el "enigma" de la tan mentada cueva.

Por otro lado, en el aspecto arqueológico, se afirmaba que muchos "huaqueros" habían encontrado en el interior, material cultural de incalculable valor; inferíase de esto, que, muy posiblemente, la cueva tuvo función de "adoratorio" o, al menos, fue habitada. Pero, qué mismo había de verdad, en todo esto?

El día 6 de octubre de 1977, gracias a la Gobernación y apoyo logístico del Batallón Montúfar, se materializó la expedición científica al interior de la "Cueva del Duende". Integraron el Equipo: Coronel Jorge Reyes, en ese entonces, Gobernador Militar de la Provincia; Ing. Carlos Arroyo, en representación del Consejo Provincial; Capitán Juan Padilla y varios soldados del Batallón Montúfar; Julio Estupiñán Tello y Manuel Loor Villaquirán, historiadores; tres catedráticos de la Universidad Técnica "Luis Vargas Torres": Dr. Wilson Célteri, profesor de Biología; Richard Vásquez, Ingeniero Químico; Lcdo. José Echeverría, profesor de Arqueología y Barón Macías como guía.

En el mes de noviembre (18, 19

y 20) del mismo año, con la cooperación de dos conscriptos del Batallón Montúfar, se logró ampliar la prospección arqueológica en las inmediaciones de la cueva y de la población de TAZONES.

"Cueva del Duende".— Su denominación responde a la leyenda creada por los campesinos del lugar, debido a que, en forma "misteriosa", perdíanse los animales. La explicación: "el duende" los hace desaparecer.

Según Manuel Loor Villaquirán (comunicación personal), no es solamente una caverna, es un Nudo al cual le han denominado "Nudo de Simón", en honor a uno de los descubridores, siendo en total cuatro cavernas: la "Del Duende", la más explorada; la "Del Retiro", de mayor longitud; y las denominadas "Simón" y "Del Diablo".

Ubicación.— La "Cueva del Duende" se encuentra a pocos kilómetros SE de la población de TAZONES, perteneciente a la parroquia rural de La Unión; al E de la Cordillera de Guayacanes, entre el Estero Tazones y Estero "Pato".

Es de particular importancia anotar que, inmediatamente al Sur, se enclava la Cuchilla Maestra Atacames, el curso superior del río Atacames y numerosos esteros. Posiblemente, el estero que avanza por el interior de la cueva, sea un ramal del Estero "Pato" (fig. 1).

Al pie de la Cordillera, semicondida por la vegetación y las rocas, se descubre la entrada a la cueva. Esta, aunque estrecha, por el derrumbe de grandes rocas, es de fácil acceso. Luego de descender un plano inclinado de, aproximadamente, tres metros, la obscuridad es completa y el ambiente tenebroso. El chillido de los murciélagos y su constante aleteo rompen el silencio casi sagrado de la cueva. El aire, aunque húmedo, no es molesto. El piso, fangoso en partes, es irregular, declinándose progresivamente hacia el interior. La oquedad principal es angosta; en algunos tramos, se pasa "a gatas", y en otros, la altura oscila entre 10 y 15 metros. (No fue posible efectuar el levantamiento planimétrico, ya que tanto los técnicos como el equipo, necesarios para estos menesteres, brillaban por su ausencia; además, nuestra intención fue la de realizar una primera exploración, con miras a organizar, luego, una expedición con equipo humano e instrumental completo. (1)

Geológicamente, la cueva está formada por un conglomerado de caliza. (De acuerdo con las observaciones realizadas por el Ing. Richard Vásquez, es probable que exista sal). Se observan estalactitas de poco más de un metro. Conforme a la Carta Geológica del Ecuador (Wolf, 1892), el subterráneo se encuentra en terrenos pertenecientes a Formaciones Terciarias marinas. No hay indicios de haber sufrido alguna modificación hecha por el hombre. Parece haberse originado por la acción erosiva de las aguas y por

fenómenos de "diastrofismo". En ciertas secciones se observa claramente los deslizamientos y hundimientos de las paredes de la caverna. (Al presionar levemente el piso con una barrita, ésta se enterró con mucha facilidad). Aproximadamente, 300 metros hacia el interior del subterráneo, la galería se estrecha considerablemente, y el estero aparece completamente, imposibilitado todo intento de continuar adelante, por falta de equipo adecuado.

Fauna.— En el interior de la oquedad se halla en abundancia: murciélagos, que en las paredes forman verdaderas cortinas; grillos con grandes antenas; algunas "guantas", de las pocas que quedan, por la implacable cacería. En las aguas: peces pequeños, "pangoras" y camarones, de acuerdo a versiones de los campesinos. No se vio ave alguna, ni excrementos en las salientes superiores de las paredes, que podrían indicar su presencia en algún momento del día.

Vegetación.—Hablando de la zona, en conjunto, la cubierta vegetal pertenece a la "formación tropical siempre húmeda" (López, 1961: 81). Los bosques permanecen siempre húmedos, y el crecimiento es continuo; la región es una verdadera esmeralda, conservando un persistente verdor y una exuberante vegetación; una auténtica selva con bosques densos y muy tupidos, con presencia de bejucos y plantas herbáceas. A la entrada de la cueva, hay plantas de monte de toda especie, platanáceas, gramíneas, "co-

jojo", "bodoquera", "bijao", "pan de paloma" (sus semillas son muy apetecidas por las tórtolas), guayacán, (Tabebuia chrysantha), palma silvestre, epífitas, bejucos, helechos, arborescentes y plantas herbáceas en general.

En el subterráneo no se observó vegetación alguna.

No hay cultivación en los terrenos aledaños, favoreciendo así la integridad del sitio arqueológico.

Vestigios culturales.—A primera vista, no se pudo descubrir ninguna inscripción antigua ni arte rupestre. Los "tiestos" (fragmentos de vasos cerámicos) parecen haber sido introducidos al interior de la cueva por el arrastre de las aguas, que en invierno son torrentosas. La misma entrada de la concavidad, se presenta como un embudo.

Se tomaron muestras, tanto de cerámica como de tierra. Sin embargo, todavía no podemos adelantar una apreciación exacta ya que, por insuficiencia de iluminación, frustróse nuestro afán de examinar detenidamente las paredes de la oquedad, lo mismo que los pequeños "agujeros" que se observan en la parte superior de las murallas.

En el exterior, alrededor de la cueva, existe un "basurero prehistórico", considerable por su extensión y por la cantidad y calidad de los restos culturales.

Debido a la cubierta vegetal y los esteros, la exploración se hizo difícil, habiéndose recorrido un total de 300 metros a la redonda, de la entrada de la cueva. Según observaciones de los campesinos, se encuentran restos cerámicos, en un radio, aproximado de 1.500 metros.

Corte A.— Después de realizar recolecciones superficiales y varios sondeos de prueba, efectuamos un Corte, a 30 metros Este de la entrada a la cueva, sobre un terreno ligeramente plano, sin mucha vegetación, y con fragmentos cerámicos visibles en superficie. Sus dimensiones fueron de 1.50 x 1.50 mts. y se lo excavó en niveles arbitrarios de 10 centímetros cada uno.

La superficie circundante se encuentra cubierta completamente de vegetación (pequeños arbustos de platanáceas y gramíneas). Suelo compacto, de textura arcillosa. Tierra negra, húmeda, limo-arcilloso, buena para la agricultura. A los 30 cm., la tierra toma un color ligeramente plomizo, y luego un color gris a los 40 cm., continuando así, hasta la profundidad de un metro. La humedad va aumentando conforme se profundiza, y el suelo se hace cada vez más compacto. El material cultural es más abundante a los 20 cm., saliendo los tiestos muy pegados a los terrones. La cerámica, en su mayoría, es de paredes delgadas y de un color gris oscuro. Nivel 80-90 cm., suelo arcilloso plástico, pegajoso. Se ubicó un fragmento de pico de botella y un trozo de

obsidiana.

Hay casi total ausencia de piedras, hallándose únicamente, en casi todos los niveles, pequeños núcleos de ocre (óxido férrico). Se encontró material cultural hasta una profundidad de 95 cm.

Es necesario aclarar que, debido a la cubierta vegetal, no fue posible determinar la profundidad media del depósito cultural, tampoco conocer si el esparcimiento de los restos arqueológicos es continuo.

11|ESLU|0002.— El segundo sitio estudiado, se encuentra a orillas del Estero Tazones, en la población homónima, cerca de la casa del campesino Simón Vera. Es un barranco que, en este sector, tiene 5 metros de ancho, entre el camino vecinal y el estero. (Lám. 1).

Conforme a versiones de los lugareños, en este sitio se han encontrado algunas tumbas con esqueletos en diferentes posiciones: flexionados, en decúbito dorsal; individual y en grupo de tres. En cuanto a ofrenda, dicen haber desenterrado piezas de cerámica hermosamente trabajadas, en forma de animales y de aves, algunas con pintura negativa.

En una superficie, casi vertical, de 3 x 2 metros, libre de vegetación, en su parte colindante con el estero, y con material cultural visible, a causa de un

derrumbe, efectuamos el rescate de los restos arqueológicos.

Por su contigüidad con el estero, el suelo es muy húmedo, fangoso. Los vestigios, en su mayoría vasos cerámicos, se encuentran en forma aislada y fragmentados, debido al desplome del suelo. Llama la atención, la gran cantidad de ceniza y carbón, como si se tratase de un fogón. Casi todos los ceramios salen impregnados de ceniza; en una compotera se encontró huesecillos, posiblemente, pertenecientes a un pequeño animal doméstico. No se pudo identificar, a primera vista, algún hueso que fuera humano. (Desgraciadamente, por el tipo de trabajo, y por las condiciones en que se encontraron los materiales, nos pareció inadecuado tomar muestras de carbón para "Datación Absoluta").

Encontramos, casi completos, los siguientes ceramios: una copa de pedestal corto muy ensanchado en la base; dos platos de copa, superficie rojo pulido; dos platos elipsoides, superficie mate pulido; un platito polípodo, superficie rojo pulido; una ollita elipsoide (horizontal) (de 5.3 cm, de diámetro y 2.6 cm. de altura, abertura circular de 1.5 cm. de diámetro), posiblemente, utilizada para guardar cal apagada o ceniza con que mezclaban las hojas de coca que, en forma de bola, mantenían entre los dientes y la mejilla, mientras duraba el efecto narcótico (Fig. 2). (2)

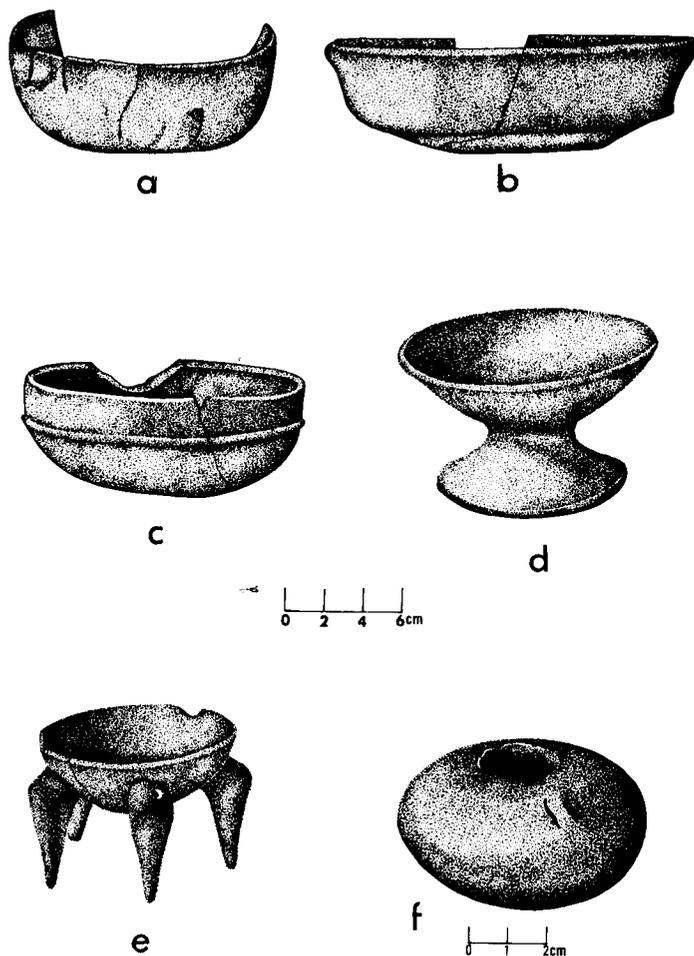


Fig. 2. Estero Tazones: a-c) Platos elipsoides, superficie pulida, color marrón; d) Copa, superficie rojo pulido; e) Plato tripodo, superficie rojo pulido; f) Recipiente para "Lipta".

Aparecieron también, fragmentos de los comúnmente denominados "ralladores", hechos en arcilla, y partes de figurinas, una sola completa.

Ausencia de instrumentos o/y adornos en otros materiales; sólo un hacha de piedra pulida, encontrada en esta área, fue cedida gentilmente por el campesino Simón Vera.

NUMERO Y PORCENTAJE DE "TIESTOS" RECOLECTADOS EN LOS
SITIOS "CUEVA DEL DUENDE" (11/ESLU/0001) Y ESTERO
TAZONES (11/ESLU/0002)

MUESTRA DE TIESTOS	11/ESLU/ 0001		11/ESLU/0002	
	No.	o/o	No.	o/o
ORDINARIO GRUESO.	540	33.81	125	28.66
ORDINARIO MEDIO.	317	19.84	30	6.88
ORDINARIO FINO.	74	4.63	—	—
PULIDO.	30	1.87	139	31.88
PULIDO EN ZONAS.	4	0.25	13	2.98
ROJO PULIDO.	253	15.84	59	13.53
BANDAS ROJAS.	54	3.40	36	8.25
ROJO INCISO.	162	10.14	3	0.68
INCISO.	72	4.50	3	0.68
PUNTEADO ZONAL.	6	0.37	3	0.68
LISTON MELLADO.	10	0.62	1	0.22
TIRAS SOBREPUESTAS.	4	0.25	—	—
HOMBRO ADORNADO.	3	0.18	—	—
ESTAMPADO DE UÑAS.	1	0.06	—	—
BICOLOR.	1	0.06	—	—
TRICOLOR.	1	0.06	—	—
BROCHADO.	1	0.06	—	—
NEGRO DENTRO INCISION.	1	0.06	—	—
MUESCAS.	2	0.12	—	—
BANDAS NEGRAS.	—	—	—	—
PIES HUECOS.	59	3.69	21	4.81
PICO DE BOTELLA.	2	0.12	—	—
TOTAL.	1.597		436	

Clasificación y descripción del material cerámico.—La cerámica constituye el elemento más abundante de la muestra. El análisis, acaso, un tanto minucioso, obedece a los propósitos siguientes: proveer la máxima información sobre la naturaleza de los utensilios, con el objetivo de conocer el grado de desarrollo tecnológico en esta materia, y para futuros trabajos sobre las relaciones que este material pueda tener con otros del Litoral, principalmente con las “culturas” denominadas Jama-Coaque, Bahía, La Tolita. Y con la Tumaco del Litoral Colombiano.

Los tiestos ordinarios fueron clasificados de acuerdo al tamaño del desgrasante:

1° **Ordinario Grueso:** más de 2 mm.

2° **Ordinario Medio:** más de 1 mm. hasta 2 mm.

3° **Ordinario Fino:** hasta 1 mm.

ORDINARIO GRUESO

PASTA

Método de manufactura: Enrollamiento, posiblemente, espiralado.

Antiplástico: Composición: arena y piedrecillas de hasta 10 mm. En la mayoría (70%) se observan inclusiones (accidentales) de ocre. No uniforme. Distribución irregular. Poco denso. Al parecer, la arcilla en su

estado natural ya contenía el antiplástico descrito, por lo que no hubo mayor preocupación en seleccionar el desgrasante.

Textura: No uniforme, gruesa, poco densa, compacta.

Color: La mayoría presenta un color carmelita y gris claro, según su oxidación. Pocos ejemplares tienen el núcleo rojo ladrillo.

Cocción: De incompleta a completamente oxidante.

SUPERFICIE

Color de la superficie: Varía de gris claro a gris oscuro. La superficie interna presenta, generalmente, el mismo color de la superficie externa. Hay diferencias de color por defectos en la cocción. Algunos fragmentos conservan restos de hollín.

Tratamiento: Una gran cantidad de cerámica ordinaria se encuentra erosionada, imposibilitando conocer con exactitud su acabado. Parece que fue tenuemente alisada.

FORMA

Borde: Carenado, angular, evertido, engrosado, generalmente con labio redondeado. Raramente, el labio tiene pequeñas impresiones realizadas con un instrumento de punta ancha o angosta (Fig. 3 y 4).

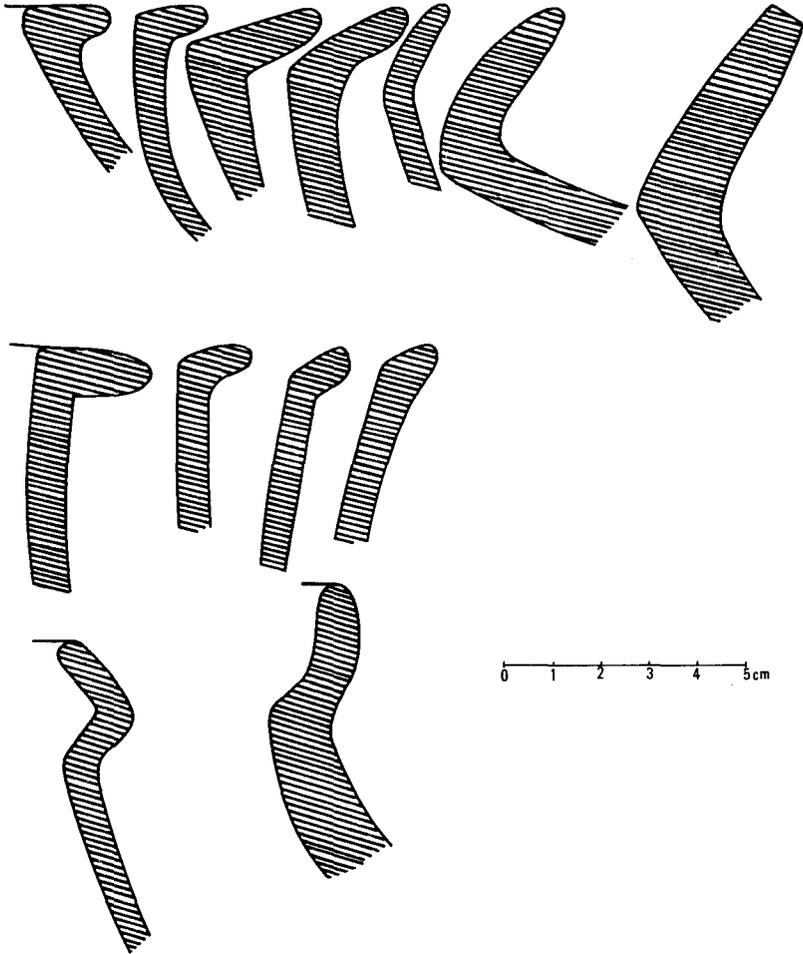


Fig. 5. Perfiles de bordes de vasijas de superficie simplemente alisada.

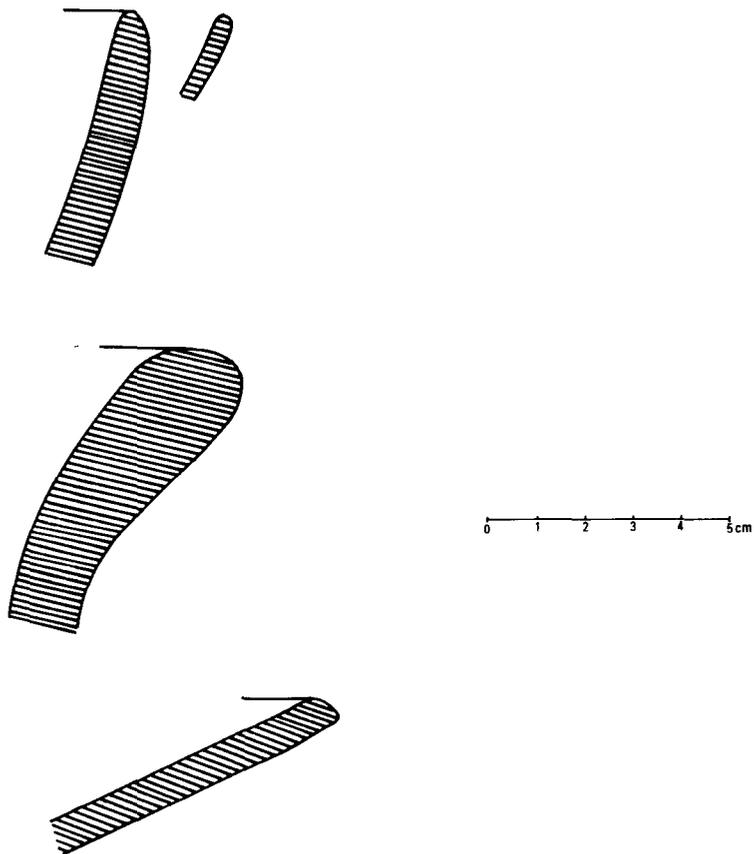


Fig. 4. Perfiles de bordes de vasijas de superficie sumplemente alisada.

Espesor de las paredes: Entre 5 y 15 mm.

Del total de estos tiestos ordinarios, el 22% corresponden a la unión de la base de la olla con los pies huecos - cónicos.

Seguramente, la forma más común fue una olla trípode y/o tetrápoda, de cuerpo ligeramente globular.

El Ordinario del sitio 11/ESLU/0002 presenta un mejor cocimiento.

ORDINARIO MEDIO

PASTA

Método de manufactura: Enrollamiento, probablemente, espiralado.

Antiplástico: Composición: Arena; tamaño: más de un milímetro, hasta dos. No uniforme. Distribución irregular. Poco denso. Hay menos incrustaciones de ocre, en relación al Ordinario Grueso.

Textura: No uniforme, poco densa, compacta.

Color: Rojo ladrillo y carmelita oscuro.

Cocción: De incompleta a completamente oxidante.

SUPERFICIE

Color: Varía entre ante, gris oscuro y rojo ladrillo. Algunas superficies conservan restos de hollín.

Tratamiento: Simplemente alisado.

FORMA

Borde: Igual a Ordinario Grueso.

Espesor de las paredes: 5 mm.

ORDINARIO FINO

PASTA

Método de manufactura: Enrollamiento, seguramente, espiralado.

Antiplástico: Composición: arena; tamaño: hasta un milímetro. Uniforme. Distribución regular. Poco denso.

Textura: Uniforme, fina, porosa.

Color: Ante y gris oscuro.

Cocción: Completamente oxidante.

SUPERFICIE.

Color: Igual al Ordinario Grueso.

Tratamiento: Simplemente alisado.

FORMA

Borde: Directo, ligeramente expandido.

Base: Plana y ligeramente convexa.

Espesor de las paredes: 4 mm.

PIES HUECOS

Se han clasificado de acuerdo a su forma y número de perforaciones. Los más comunes son:

1° **Cónico-hueco**, con una perforación elipsoidal que le atraviesa de lado a lado, inmediatamente bajo la unión con el cuerpo de la olla. Esta unión fue realizada mediante presión con los dedos (Lám. 2).

PASTA

Método de manufactura: Modelado a mano, o por el sistema espiralado, separadamente de la vasija, a la cual fue posteriormente aplicado, antes del cocimiento.

Antiplástico: Composición: arena; tamaño: 5 mm. con inclusión (accidental) de ocre. No uniforme, denso, compacto.

Textura: Compacta, gruesa.

Color: Rojo ladrillo.

Cocción: De incompleta a completamente oxidante.

SUPERFICIE

Tratamiento: Simplemente alisado. Se notan las huellas del instrumento alisador. Algunos ejemplares tienen manchas grises en la parte donde se unen con el cuerpo de la olla o en su

parte inferior, lo que indica contacto directo con el fuego. Esta clase de pies es el de mayores dimensiones, generalmente tiene 18 cm. de largo, 6 cm. de ancho, en la parte superior, y termina en punta de 1 a 2 cm. de ancho.

Se los encuentra en todo el depósito cultural, siendo más abundantes en los primeros niveles. Muchos de estos ejemplares, se recolectaron en el interior de la "Cueva del Duende"

No se encontraron en el sitio 11/ESLU/0002.

Emilio Estrada nos presenta un ejemplar, en la cerámica Bahía (1957:70, Fig. 32).

2° Con tres hileras verticales de tres perforaciones elipsoidales cada una. De menores dimensiones que las anteriores (Fig. 5; Lám. 2).

3° **Semimamiformes**, con una perforación que le atraviesa diametralmente. Superficie pulida, color mate (Lám. 2).

4° **Semicónicas**, con tres botones y de hasta cuatro perforaciones en la parte superior. Superficie rojo pulido. Dimensiones: 7 cm. de largo, 5 cm. en la parte más ancha; termina en punta de 5 mm. Esta forma es muy común en el sitio 11/ESLU/0002 (Lám. 3).

Dato semejante tenemos en Estrada, en su clasificación "Patatas de Polipodos de Esmeraldas" (1957:105,

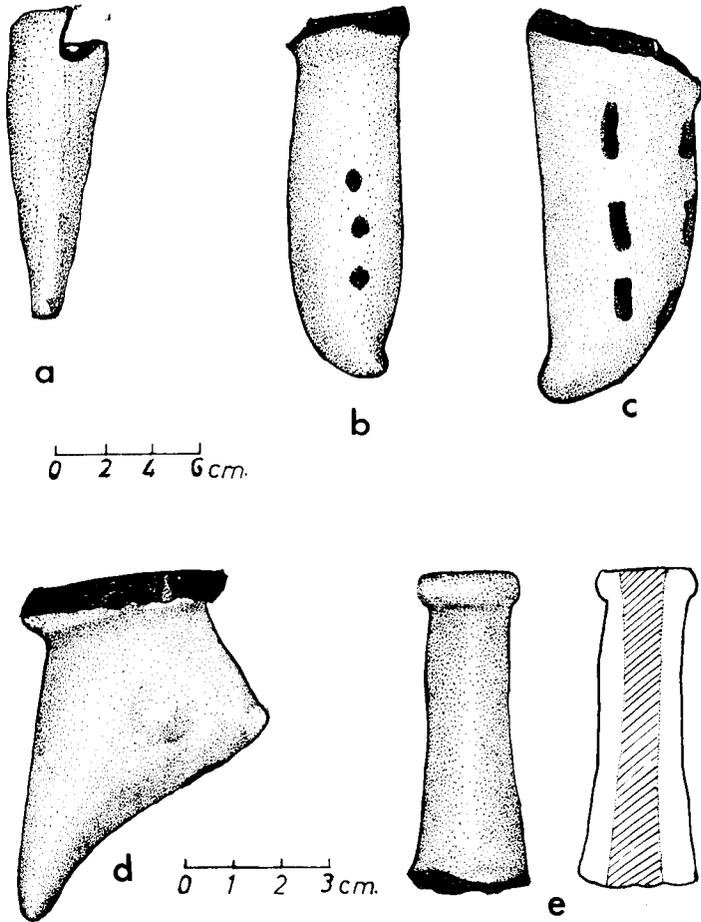


Fig. 5. "Cueva del Duende": a-d) Diversas formas de pies huecos; e) Pico de botella.

Fig. 63-e).

Resulta, asimismo, interesante observar la similitud de algunos "pies huecos" de TAZONES, con los reportados del sitio Tarqui cerca de Manta (200 a.C.), estudiado por Matthew W y Marion Stirling (1957: PLATE 10). Y con los encontrados por Cubillos en Monte-Alto (Tumaco - Colombia); frecuentes en los primeros niveles (1955:56 y 67).

PULIDO

PASTA

Método de Manufactura: Enrollamiento espiralado.

Antiplástico: Composición: arena; tamaño: de 0.5 a 4 mm. No uniforme. Distribución irregular.

Textura: Gruesa, compacta, no friable.

Color: Rojo ladrillo y gris oscuro, casi negro.

Cocción: De incompleta a completamente oxidante.

SUPERFICIE

Color: Mate, carmelita claro y carmelita oscuro. Las variaciones de cocción producen manchas grises de diferente intensidad.

Tratamiento: Algunos ejemplares tienen un pulimentado de acabado

brillante. Los platos semiesféricos presentan, generalmente, ambas superficies pulidas. En una minoría (de los encontrados en el Sitio 11/ESLU/0002), el color negro se ha obtenido por ahumado.

FORMA

Borde: Evertido, angular, ligeramente invertido, con labio redondeado.

Base: Ligeramente plana, pedestal corto y pies huecos.

Espesor de las paredes: De 4 a 9 mm.

Las formas más comunes parecen ser: copa de pedestal corto, platos polípodos, ollas globulares, pequeños platos elipsoidales y grandes platos de cuerpo ligeramente hemisférico.

PULIDO EN ZONAS

PASTA

Método de manufactura: Enrollamiento.

Antiplástico: Composición: arena fina y gruesa; tamaño: de 0.5 a 9mm. No uniforme, Poco densa.

Textura: Compacta, gruesa, no friable.

Color: Gris claro y carmelita, las porciones del núcleo adyacentes a las superficies; gris oscuro, la porción central del núcleo.

Cocción: De incompleta a completamente oxidante.

SUPERFICIE

Color: Exterior: carmelita claro, siendo más oscuras las partes pulidas. Superficie interna: gris. Algunos ejemplares conservan restos de hollín.

Tratamiento: Bien alisado y pulido en zonas, la superficie externa; ligeramente alisada, la interna.

FORMA

Espesor de las paredes: De 5 a 8 mm.

Las formas de vasos fueron, posiblemente, pequeños cántaros y ollas globulares, (Pocos ejemplares conservan huellas de hollín en su interior).

DECORACION

Técnica: Aplicación incompleta del pulimentado, produciendo un efecto ornamental.

Motivo: Geométrico. Las áreas pulidas están limitadas por franjas de superficies simplemente alisadas (Lám. 8).

Técnicas asociadas: Un ejemplar tiene limitadas las zonas pulidas mediante una línea incisa.

ROJO PULIDO

PASTA

Método de manufactura: Enrollamiento anular. En los platos semiesféricos se observa claramente la unión de los rollos.

Antiplástico: Composición: arena; tamaño: de 0.5 a 5 mm. No uniforme. Grueso. Denso. Con inclusiones de ocre.

Textura: Gruesa, porosa.

Color: Ante, carmelita oscuro. Pocos fragmentos presentan un núcleo gris oscuro, por defectos en la cocción.

Cocción: De incompleta a completamente oxidante.

SUPERFICIE

Color: Comúnmente ambas superficies tienen color rojo. Pocos tiestos muestran la cara interna color mate.

Tratamiento: Pocos tiestos son completamente pulidos. Este proceso tiene un acabado lustroso, brillante y generalmente uniforme. Es raro, el engobamiento.

FORMA

Borde: Carenado, evertido, invertido, con labio redondeado (Fig. 6).

Espesor de las paredes: De 3 a 10 mm.

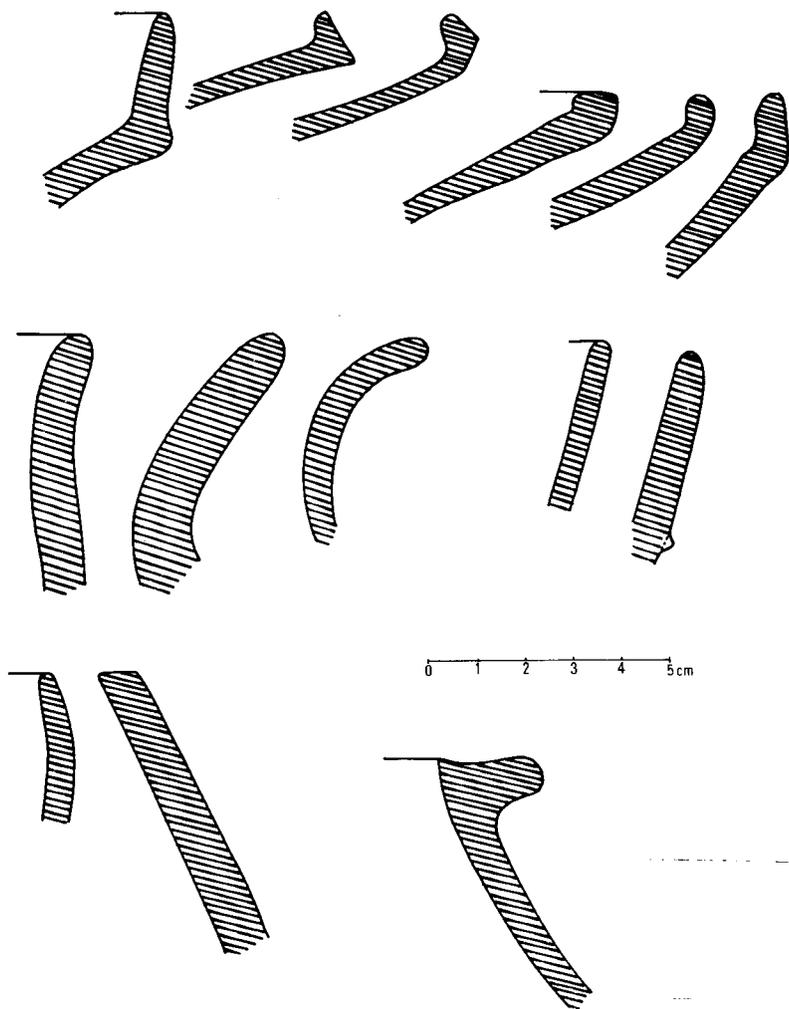


Fig. 6 Perfiles de bordes de vasijas de superficie rojo pulido.

Formas comunes: compotera de pedestal cilíndrico, cónico, hueco o macizo; platos polípodos; platos de cuerpo angular.

BANDAS ROJAS

PASTA

Método de manufactura: Enrollamiento, seguramente espiralado.

Antiplástico: Composición: arena; tamaño: de 0.5 a 6 mm. No uniforme. Distribución irregular. Poco denso.

Textura: Comúnmente gruesa, porosa, no friable.

Color: Amarillento a lo largo de las porciones del núcleo adyacentes a la superficies, dejando gris la porción central del núcleo.

Cocción: Incompleta.

SUPERFICIE

Color: Las vasijas grandes tienen las superficies gris oscuro y los vasos pequeños (sobre todo los del sitio 11/ESLU/0002), mate.

Tratamiento: En las vasijas grandes, las superficies son tenuemente alisadas; en cambio, en los ceramios pequeños, el exterior es muy pulido. En estos últimos, las bandas rojas son brillantes.

FORMA

Borde: Evertido (angular), ligeramente adelgazado, con labio redondeado; evertido (directo), pocos adelgazados, con labio redondeado, raramente recto. Ocasionalmente, el labio es modificado (Fig. 7).

Espesor de las paredes: De 6 a 12 mm., correspondiendo las más gruesas a las vasijas grandes.

DECORACION

Técnica: Franjas rojas (baño o engobe) sobre el color natural de la vasija. Parecen, en ciertos ejemplares, realizadas con el dedo, por su aplicación chapucera y anchura irregular. El ancho de las bandas varía de 13,30 y 40 mm. En los vasos de menor tamaño, las franjas son más simétricas y conservan una amplitud uniforme (Fig. 8; Lám. 4 y 5).

Motivo: Geométrico. Comúnmente:

- 1°. Cubriendo el labio y la parte interior del borde.
- 2°. Bandas circulares y verticales, en el interior de los platos.
- 3°. Bandas horizontales y verticales, generalmente paralelas, que bordean el cuello del ceramio.

Técnicas asociadas: Ocasionalmente hay muescas en el labio.

Matthew W. Marion Stirling

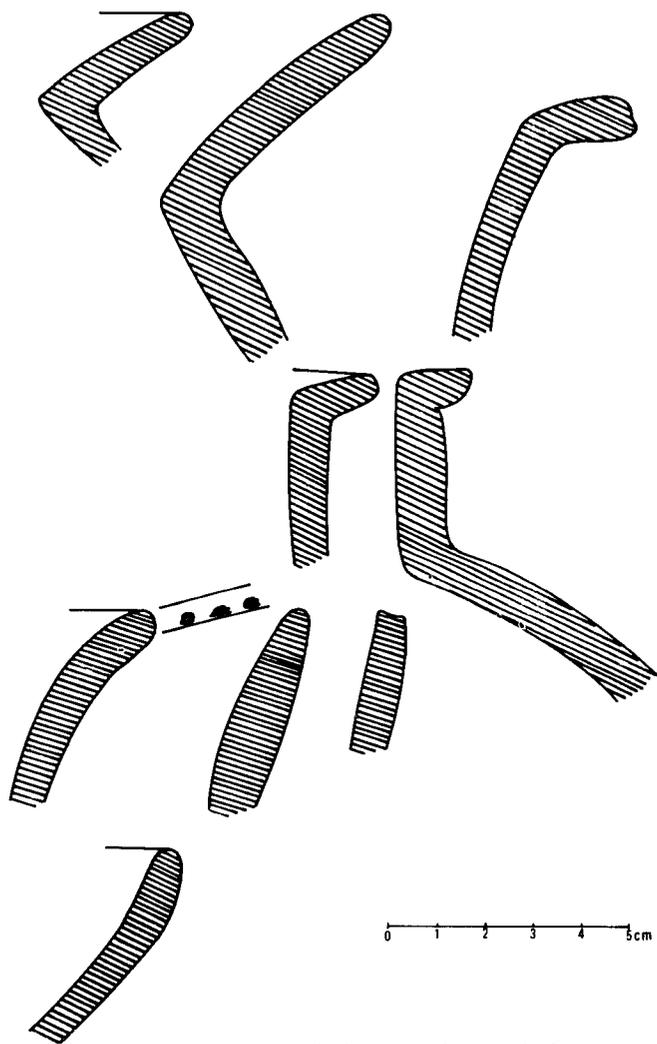


Fig. 7

Fig. 7. Perfiles de bordes de vasijas con decoración 'bandas rojas'.

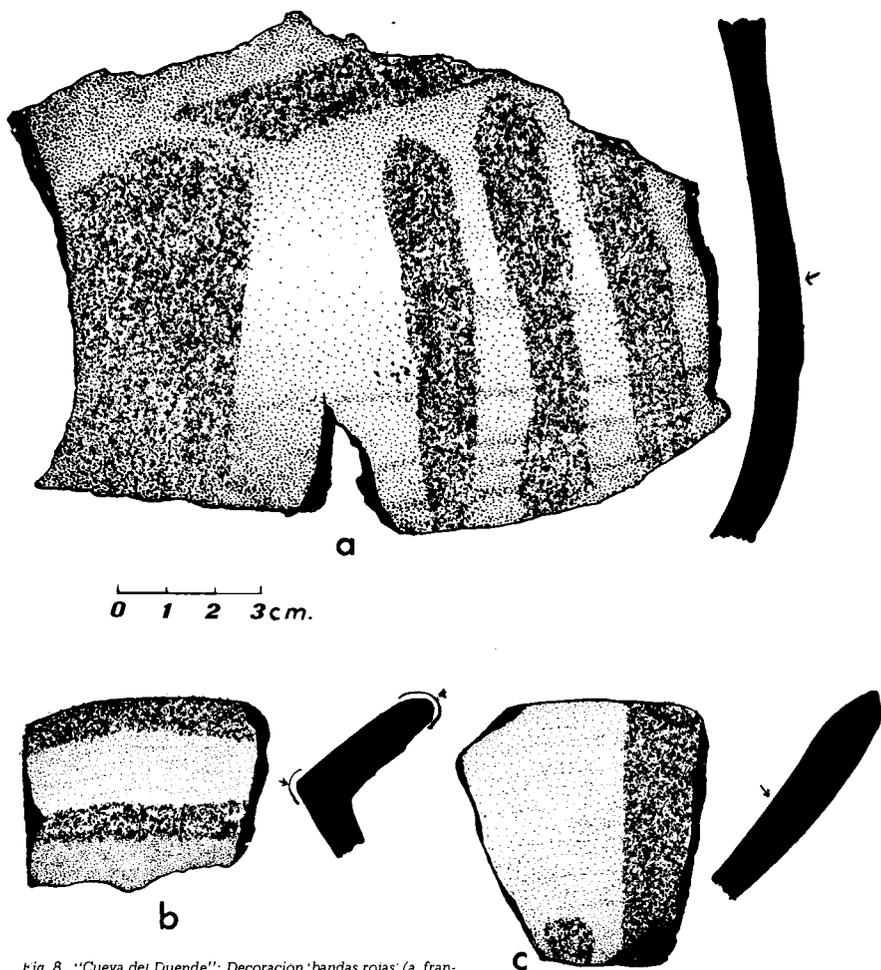


Fig. 8. "Cueva del Duende": Decoración 'bandas rojas' (a, franjas color carmelita).

encontraron una decoración semejante en Tarqui, provincia de Manabí (1957: Plate 8a).

ROJO INCISO

PASTA

Método de manufactura: Enrollamiento, probablemente, espiralado.

Antiplástico: Arena; tamaño: de 0.5 a 5 mm. No uniforme. Denso. Distribución irregular.

Textura: Varía de fina a gruesa; compacta, no friable.

Color: Algunos, amarillo rojizo; otros, gris, por defectos en la cocción.

Cocción: Por lo común, completamente oxidante.

SUPERFICIE

Color: En general, rojo oscuro; pocos tienen baño rojo pos-cocción. En ciertos ejemplares se observa el exterior de un color marrón y carmelita claro.

Tratamiento: Se ha pigmentado de rojo y pulimentado únicamente la superficie interna, sobre todo en los platos polípodos. Varios tientos se encuentran erosionados.

FORMA

Borde: Evertido (angular), ligeramente adelgazado; labio redondeado,

recto. Frecuentemente hay labios con pequeñas muescas (Fig. 9).

Espesor de las paredes: De 5 a 9 mm.

DECORACION

Técnica: Líneas incisas finas realizadas sobre una superficie bastante seca. Repetidamente, el color rojo fue puesto antes de hacer las incisiones.

Motivo: Geométrico. Son comunes los siguientes diseños:

- 1°. Líneas radiales cortas, que parten desde el hombro del ceramio. El hombro está adornado con impresión de algún instrumento de punta ancha, con estampado de uñas y con botones.
- 2°. Líneas triangulares, curvilíneas, verticales, horizontales, paralelas, en la sección superior del ceramio.
- 3°. Líneas curvilíneas en la parte inferior del cuerpo de la vasija.
- 4°. Líneas finas en la cara interna del borde (de los platos polípodos) (Fig. 10 y 11).

Técnicas asociadas: Es usual encontrar el Rojo Inciso, conjuntamente con el Hombro Adornado o con el Borde Ondulado (Fig. 12).

Esta decoración es abundante en los niveles más profundos. De este

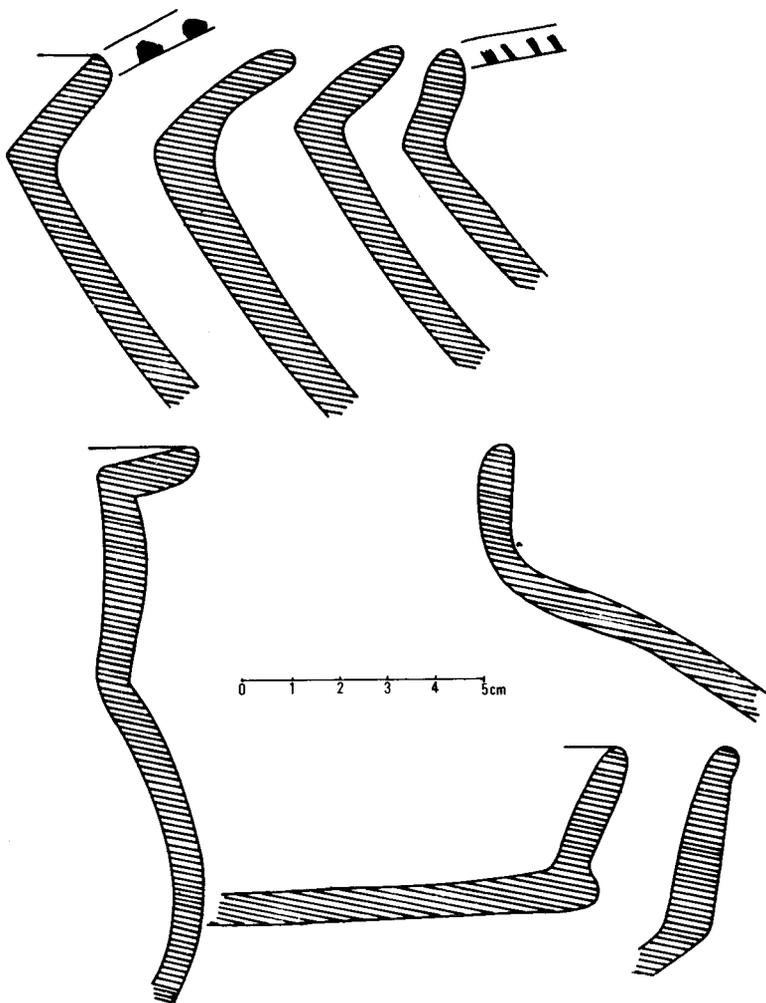


Fig. 9. Perfiles de bordes de vasijas decoradas con 'rojo inciso'.

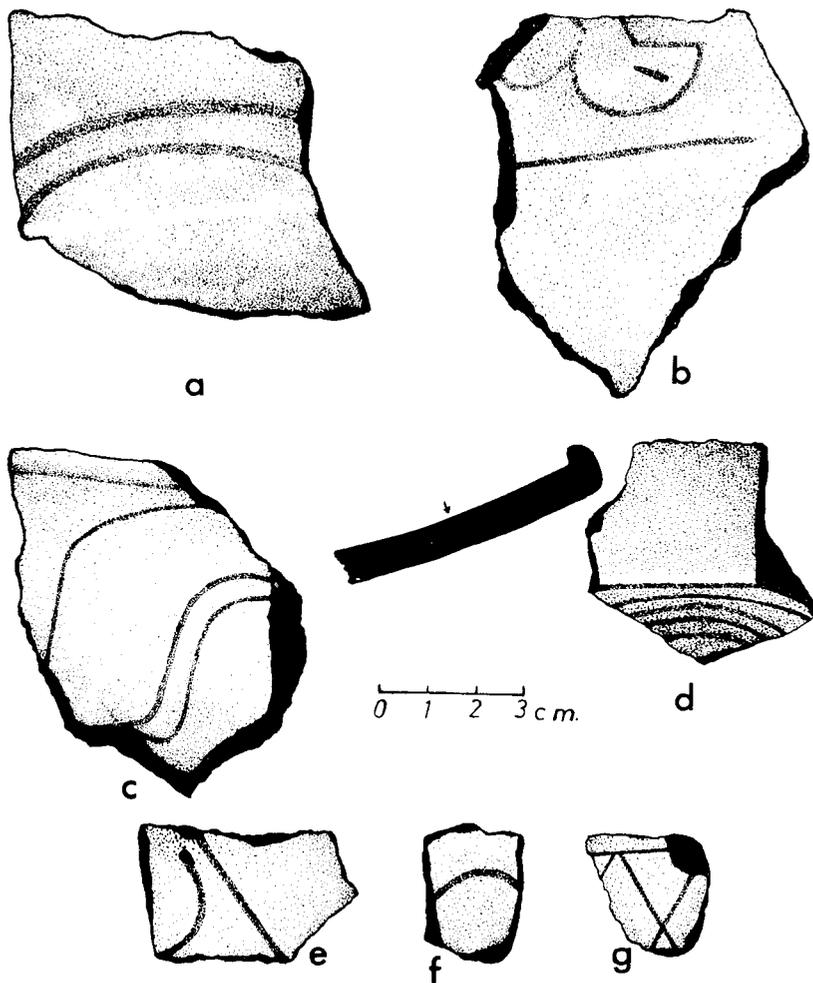


Fig.10 "Cueva del Duende": Decoración 'rojo inciso'.

Fig.10

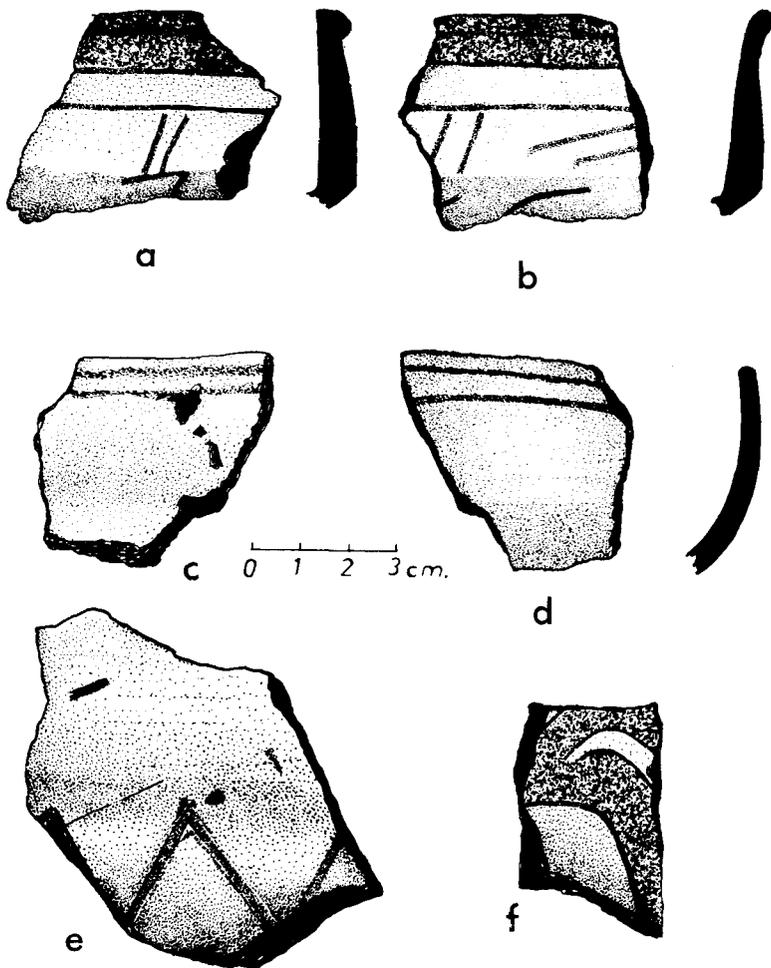


Fig. 11 "Cueva del Duende": a,b) Bandas Kojas e inciso; c-e) Rojo inciso (c,d, superficie interna y externa, respectivamente); f) Koyo entre incisiones.

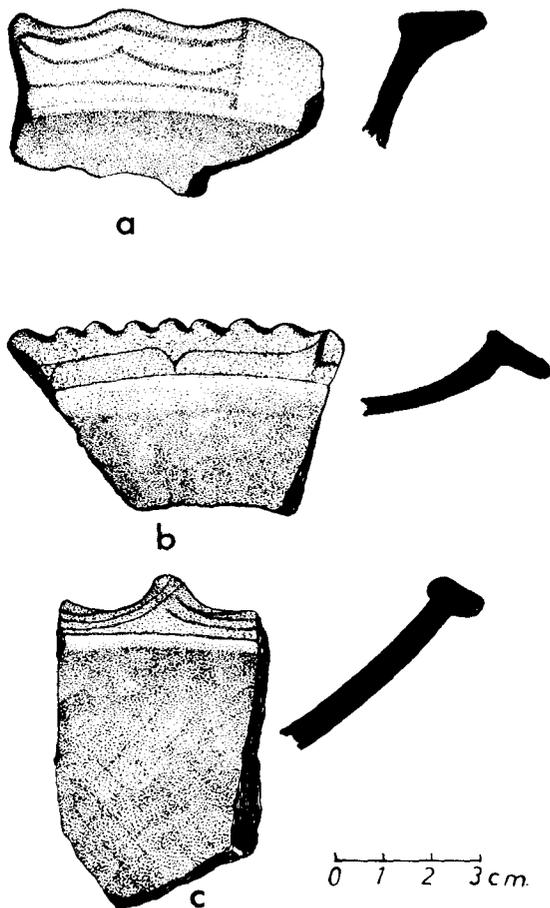


Fig. 12 "Cueva del Duende": Borde ondulado e inciso (variación del Rojo Inciso).

tipo, Emilio Estrada nos presenta dos ejemplares provenientes de Cojimés y Coaque, uno, fragmento polípodo mostrando borde ondulado; otro, borde grabado (1957: 108, fig. 67, derecha inferior). Según McNeish (citado por Estrada), el borde ondulado con decoración incisa es típico del Período Formativo en Méjico. Estrada lo clasifica como de la Fase "Tabuchilla" (sector Norte de Manabí). Matthew W. y Marion Stirling ilustran ejemplares semejantes, procedentes de Tarqui (Manabí) (1957: Plate 3b).

INCISA

PASTA

Método de manufactura: Enrollamiento.

Antiplástico: Composición: arena; tamaño: de 0.5 a 6 mm. No uniforme. Distribución irregular. Con inclusión de ocre.

Textura: Gruesa, compacta, no friable.

Color: Gris oscuro y rojo ladrillo. Pocos ejemplares tienen un color marrón a lo largo de ambas porciones del núcleo adyacentes a las superficies, y gris oscuro la porción central del núcleo.

Cocción: De incompleta a completamente oxidante.

SUPERFICIE

Color: Tanto en la superficie externa

como en la interna, hay amplia variación: gris oscuro, amarillo rojizo, ante, carmelita claro.

Tratamiento: Regularmente alisado

FORMA

Borde: Evertido, angular, con labio redondeado (Fig. 13—c, d).

Espesor de las paredes: De 5 a 9 mm.

DECORACION

Técnica: Líneas incisas, cuya anchura y profundidas oscilan entre 0.5 a 2mm. Fueron realizadas con un instrumento de punta fina, cuando la superficie estuvo bastante seca (Lám. 6 y 7).

Motivo: Geométrico: Son comunes los siguientes diseños:

- 1°. Líneas radiales que salen de un botón ubicado en el hombro del ceramio.
- 2°. Líneas horizontales y verticales, generalmente paralelas.
- 3°. Líneas onduladas paralelas, cerca del hombro.
- 4°. Líneas circulares en el interior de los platos, sobre un fondo negro.
- 5°. Líneas en zig-zag (verticales) en el cuello de la vasija (Fig. 14).

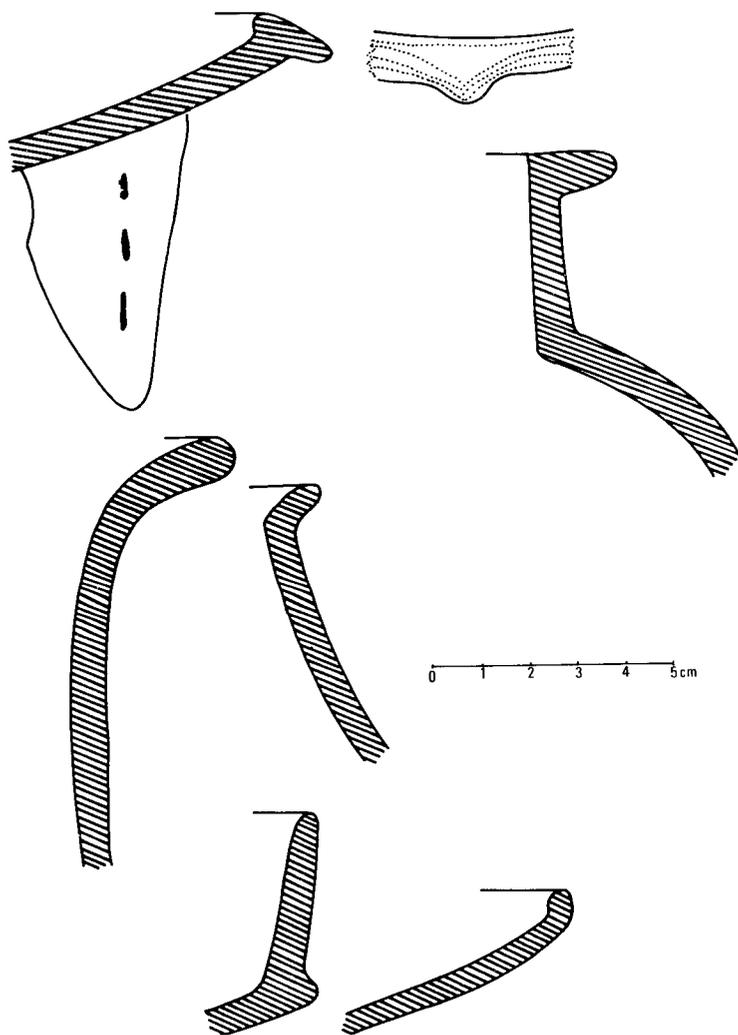


Fig. 13 Perfiles de bordes: a) Borde con muescas e inciso; b) Tiras sobrepuestas; c,d) Inciso; e) Inciso zonal; f) Punteado zonal.

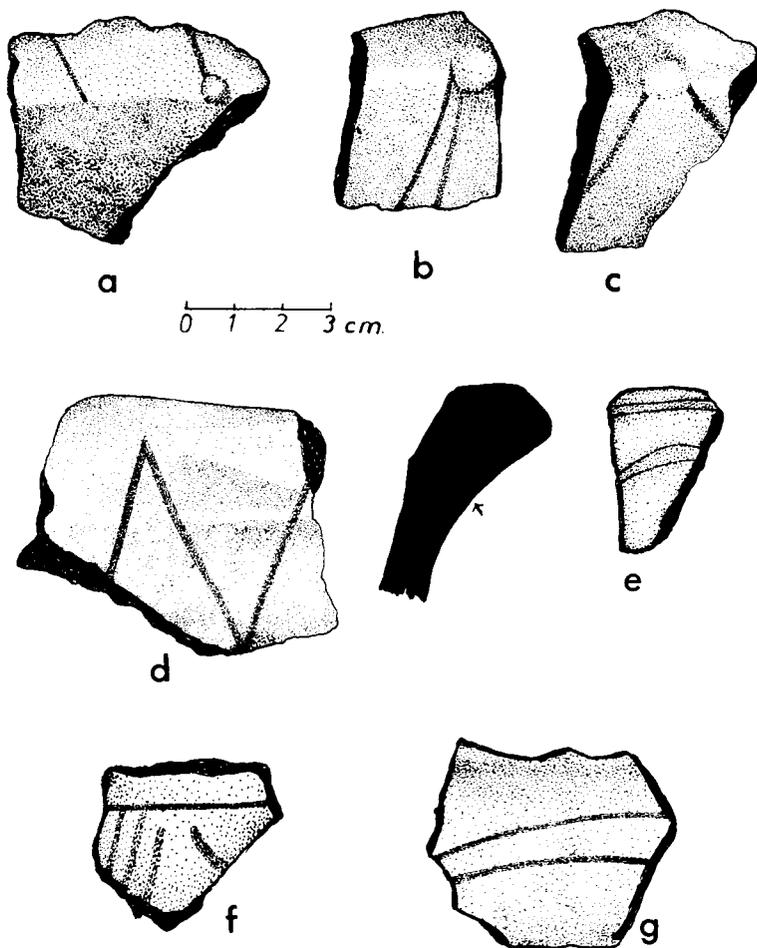


Fig. 14 "Cueva del Duende": Decoración Incisa (a-c, combinada con botones).

LISTON MELLADO**PASTA**

Método de manufactura: Enrollamiento, probablemente, espiralado.

Antiplástico: Composición: arena; tamaño: de 0.5 a 5 mm. No uniforme. Distribución irregular. Poco denso.

Textura: De fina a gruesa; compacta, no friable.

Color: Rojo ladrillo, carmelita oscuro, amarillo rojizo.

Cocción: La mayoría, completamente oxidante.

SUPERFICIE

Color: Amarillo rojizo

Tratamiento: El exterior e interior presentan un alisado regular. La superficie externa parece que ha recibido un baño de pintura roja, desafortunadamente, está erosionada y apenas quedan huellas de la pigmentación. Presentan un mejor acabado los tiestos encontrados en los niveles inferiores.

FORMA

Borde: Evertido, algunos con pestañas; labio redondeado.

Espesor de las paredes: De 4 a 8 mm.

DECORACION

Técnica: Tiras de la misma arcilla, generalmente verticales, pegados por presión. Llevan impresión de un instrumento de punta ancha.

Motivo: Geométrico (Fig. 15 -c, d, f).

RASGOS DECORATIVOS NO ABUNDANTES EN LA MUESTRA:

- Bandas Negras.
- Bicolor (zonas rojas y gris oscuro - superficie pulida).
- Borde con muescas (Niveles más profundos).
- Brochado (Nivel 40-50 cm.).
- Estampado de Uñas (con baño rojo - Nivel 80-90 cm.).
- Hombro Adornado (muescas en la parte angular del vaso - Superficie). (Fig. 15 -b).
- Inciso Zonal (Líneas verticales, oblicuas y onduladas, en la parte superior de los vasos. Encontrado en superficie y en el último nivel). (Fig. 16-d, c).
- Listón Mellado (con huellas de pigmento rojo - Nivel 70-80 cm.).
- Pintura negra dentro de la incisión.
- Punteado Zonal (superficie rojo pulido - Encontrado en superficie

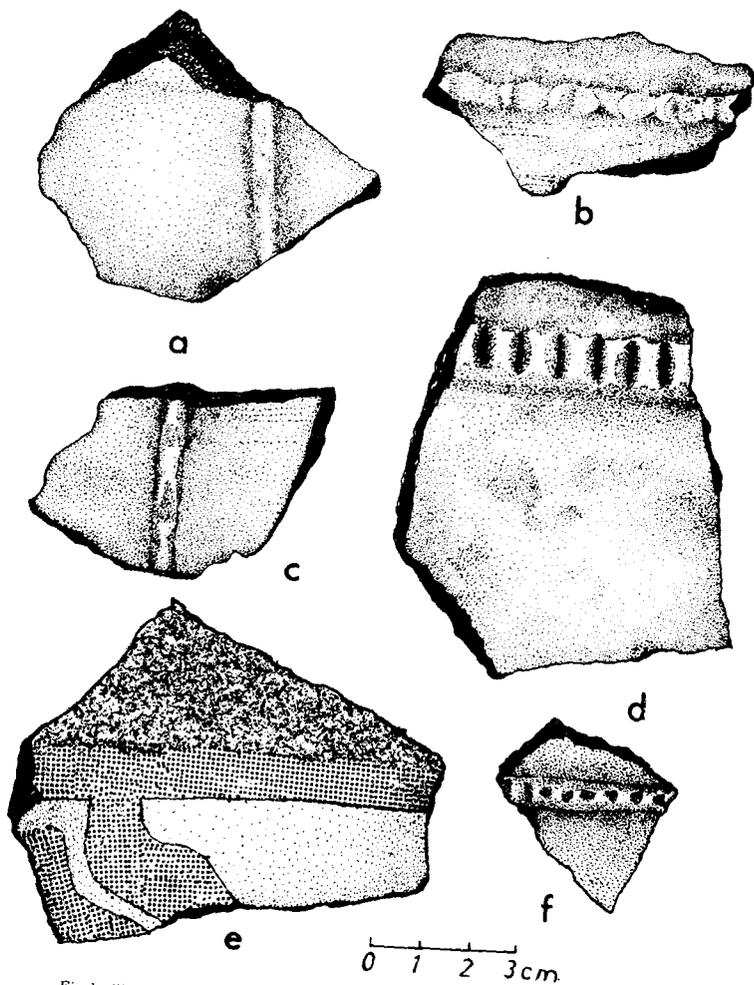


Fig. 15 "Cueva del Duende": a) Tiras sobrepuestas; b) Hombro Adornado; c,d,f) Listón Mellado; e) Tricolor (rojo, carmelita y buff).

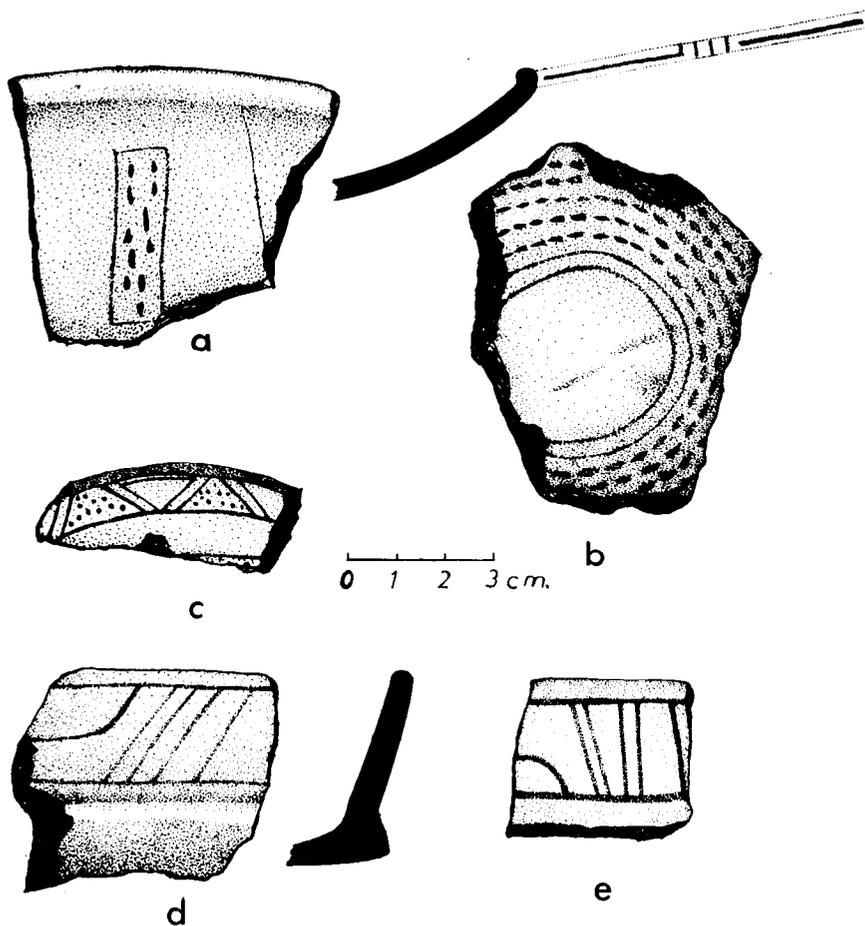


Fig. 16 "Cueva del Duende": a-c) Punteado Zonal; d,e) Inciso Zonal.

y en el último nivel). (Fig. 15-a,b,c; Lám. 8).

- Tricolor (Zonas rojas, carmelita oscuro y buff, delimitadas por líneas incisas. Encontrado en superficie). (Fig. 15-e).
- Tiras sobre puestas (verticales, o en forma geométrica, sobre una superficie simplemente alisada. Encontrado en superficie). (Fig. 15-a).
- Pico de botella (superficie con engobe rojo, pulido. Niveles 79-80 y 80-90 cm.). (Fig. 5-e). Por su fragmentación, probablemente fue manufacturado separadamente (quizá utilizando un molde o por el método espiralado) y luego aplicado al cuerpo de la vasija con recubrimiento de arcilla y presión de los dedos.

FIGURINAS

Identificación del tipo: 11/ESLU/0001-1.

Método de manufactura: Modelada a mano.

Desgrasante: Composición: arena; tamaño: de 0.5 a 2 mm. No uniforme. Distribución irregular. Con inclusiones de ocre.

Color de la superficie: Carmelita claro y oscuro.

Acabado de superficie: Bien pu-

limentado.

Otros aspectos: Se trata de un fragmento de figurina femenina correspondiente a la mitad del torso; presenta un seno turgente. Se lo encontró en superficie. (Lám. 9-a).

Identificación del tipo: 11/ESLU/0001-4.

Método de manufactura: Hecha en molde.

Desgrasante: Composición: arena; tamaño: de 0.5 a 1 mm. Uniforme. Distribución regular. Poco denso.

Color de la superficie: Plomizo.

Acabado de superficie: No observable, por estar erosionada.

Otros aspectos: Se trata de una figurina femenina, le falta un brazo y las extremidades inferiores. Hallada en superficie. (Lám. 10-f).

Identificación del tipo: 11/ESLU/0001-4.

Método de manufactura: Hecha en molde.

Desgrasante: Composición: arena; tamaño: de 0.5 a 1 mm. No uniforme. Distribución irregular. Poco denso.

Color de la superficie: Amarillo rojizo.

Acabado de la superficie: Alisado.

Otros aspectos: Fragmento correspondiente a la mano de una figurina gigante. Tiene la representación de los dedos mediante cuatro incisiones anchas y profundas; la palma es plana. Dimensiones: 6 cm. de largo, 5 cm. de ancho y 2.5 cm. de espesor. Ubicada en superficie. (Lám. 9-b).

Identificación del tipo: 11/ESLU/0001-5

Método de manufactura: Modelada a mano.

Desgrasante: Composición: arena; tamaño: de 0.5 a 1.5 mm. Uniforme. Distribución regular. Denso.

Color de la superficie: Gris oscuro y manchas de ocre.

Acabado de superficie: Ligeramente alisado.

Otros aspectos: Se trata del tronco de una figurina antropomorfa, le falta la cabeza y las extremidades. Pechos apenas representados mediante dos botones pegados por presión. No hay indicación de vestido ni ornamentación. La parte posterior es casi plana. Encontrada en superficie. (Lám. 11-a).

Identificación del tipo: 11/ESLU/0001-6.

Método de manufactura: Modelada

a mano.

Desgrasante: Composición: arena; tamaño: de 0.5 a 2 mm. No uniforme. Distribución irregular. Poco denso.

Color de la superficie: Carmelita claro y gris oscuro.

Acabado de superficie: Alisado irregular.

Otros aspectos: En la cabeza tiene una especie de gorro o tocado liso, expresando, además, una deformación "Tabular erecta". Los ojos son los típicos "granos de café" cuya incisión termina en un pequeño orificio, cerca de la nariz, la cual es prominente, elipsoide, con dos perforaciones que sugieren las fosas nasales. No hay indicación de la boca. Orejas: una con tres orificios, dos en la parte superior y uno en el lóbulo; la otra, con dos perforaciones: uno en la parte superior y otro en el lóbulo. Dos pequeños botones hacen de pechos. Se notan tenues incisiones que limitan la región pubiana. La parte posterior, ligeramente plana y arqueada. (Lám. 10-a, b).

Guarda semejanza con Chorrera (Tesori dell' Ecuador, 1973, Fig. 16; Ecuador Prehistórico, 1975: Lám. 7).

Identificación del tipo: 11/ESLU/0002-2.

Parte de una figurina sólida, femenina, correspondiente al torso.

Muestra una banda gruesa, con cuatro incisiones espaciadas, en sentido de su ancho, rodea el cuello y cae suavemente al pecho. Dos senos túrgidos, perforados en el pezón. Los rasgos se han hecho con la técnica del appliqué. (Lám. 11-d).

Identificación del tipo: 11/ESLU/0002-3.

Cabeza de figurina antropomorfa, con tocado sencillo y rasgos anatómicos finos. Ojos "tipo Chone", nariz perforada, boca obtenida mediante una incisión. Presenta una pequeña perforación al frente del lóbulo. Guarda similitud con La Tolita. (Lám. 11-b).

Identificación del tipo: 11/ESLU/0002-4.

Método de manufactura: Modelada a mano.

Desgrasante: Composición: arena; tamaño: de 0.5 a 1 mm. Poco denso; irregular.

Color de la superficie: Castaño rojizo.

Acabado de superficie: Simplemente alisado.

Otros aspectos: Pequeña figurina antropomorfa sólida, que exhibe una cabeza con deformación "Tabular erecta" (técnica que aparece, en forma clara, en la Fase Machalilla - Meggers, Evans y Estrada, 1965 : Plate

196).

Algunos rasgos se han realizado con la técnica del appliqué: ojos semielipsoides, no prominentes; nariz rectangular, con nariguera; una incisión hace de boca; orejas adornadas con aretes: dos pares en un lóbulo y uno en el otro. Los brazos caen naturísticamente hacia el centro. Extremidades inferiores, ligeramente separadas, y con indicación sencilla del pie. (Lám. 10-d,e).

Identificación del tipo: 11/ESLU/0002-1

Método de manufactura: Modelada a mano, plancha de arcilla y pastillaje.

Desgrasante: Composición: arena; tamaño: de 0.5 a 1 mm.

Color de la superficie: Castaño.

Acabado de superficie: Simplemente alisado.

Otros aspectos: Cabeza de figurina sólida. Tiene un adorno en la frente, a manera de plumas. Ojos: botón saltón, rodeado por una tira cilíndrica; nariz recta, naturística, con fosas nasales, orejas salientes. Se encuentra quebrada, justo a la altura de la boca, incisión profunda, rodeada por una tira semicircular. A juzgar por las huellas que hay en su parte posterior, parece que se trata de un mascarón, que se desprendió, posiblemente, de una vasija. (Lám. 11-c).

Identificación del tipo: 11/ESLU/0002-6.

Método de manufactura: Modelada a mano.

Desgrasante: Composición: arena; tamaño: de 0.5 a 2 mm. Con incrustaciones de piedrecillas de hasta 4 mm.

Color de la superficie: Gris claro.

Acabado de superficie: Simplemente alisado.

Otros aspectos: Tronco de figurina antropomorfa, hueca, semicilíndrica, con paredes de 2 cm. de grosor. Rodea la cintura, una banda ancha de arcilla, que en la parte posterior se ensancha en forma de festón, para formar un verdadero "taparrabo". Bajo la nuca, sobresale una especie de cota rectangular, sobrepuesta dos tiras cuyos extremos terminan en forma de "pallares", posiblemente, representación de las llamadas "trenzas".

Por las huellas de la fragmentación de las extremidades inferiores, conjeturamos que se trata de una figurina sentada. (Lám. (12).

Identificación del tipo: 11/ESLU/0002-1. Figurina ornitomorfa, imagen del búho.

Método de manufactura: Modelada a mano.

Desgrasante: Composición: arena;

tamaño: de 0.5 a 1 mm. No uniforme. Distribución irregular. Poco denso.

Color de la superficies: Ante.

Tratamiento: Simplemente alisado.

Otros aspectos: Cuerpo cilíndrico hueco, con una abertura de 17 mm. en la parte superior. Termina en dos patas, que se encuentran rotas. La cara está enmarcada por una doble línea incisa en forma de lazo. Ojos representados por dos botones planos de 12 mm. de diámetro. Dos orificios hacen de fosas nasales. (Lám. 9-d,c).

Emilio Estrada nos ilustra una figurina semejante, en su obra Arqueología de Manabí Central (1962: 184, fig. 95); sobre el mismo tema (1957: fig. 119 y fig. 120).

Fray Gregorio García nos dice:

En la imagen del Búho (que llamaban Tecolotl los mexicanos) que por orden de sus Antiguos Progenitores tenían los mexicanos guardada, como secreto, para evitar la ruina, cuando se viesan cercanos a esta, pusieron su esperanza estrechos de D. Hernando Cortés, por último remedio, como refiere Torquemada: (lib. 6. Cap. 47 y lib. 9 Cap. 18. T. I.) Tenían un Búho hecho de plumages ricos, y él de figura muy espantable, y tenían por cosa de portento, y aguero, para espantar con él a los Enemigos en sus guerras, etc. parece le llamaban Mamalhuaztli: en el Perú le adoraban por Dios, según Garcilaso, aunque en otras partes

de Nueva España era mal agüero; y la misma afirmación que Haitano dice tuvieron los Tártaros de la pluma del Buho, tenían los mexicanos de todas, pues Motecuma, que era tan liberal, no reparó en dar todos los Tesoros a los Españoles, excepto la Pluma. (1607) 1729: 302.

“RALLADORES” hechos en cerámica. — Hay variedad, de acuerdo a la clase de punteado. Los más comunes son:

- 1°. Incisiones profundas paralelas que se entrecruzan (cuadrateado)
- 2°. Punteado triangular profundo.
- 3°. Punteado elipsoide, en hileras, con intervalos de 1 a 2 mm.
- 4°. Hileras de punteado elipsoide a renglón seguido.
- 5°. Punteado triangular en hileras circulares.

En el sitio 11/ESLU/0002 encontramos algunos fragmentos correspondientes a un “rallador” circular de 24 cm. de diámetro. (Lám. 13). Algunos ejemplares muestran la superficie desgastada, indicando un notable uso.

En la región de Tumaco (Columbia), Cubillos (1955) encontró ralladores en los primeros niveles, y, comenta este estudioso que, son fáciles de hallar en las superficies de los basurales. Pero, de acuerdo a su forma

frecuente (cuerpo de pescado con incrustaciones de puntas de andesita) tienen más relación con La Tolita que con Tazones.

Según María Angélica Carlucci (1966:53) “Los ralladores aparecen en un período posterior y tienen mayor popularidad en los períodos de Desarrollo Regional y de Integración”.

Material lítico.—Los instrumentos líticos recobrados son rarísimos. En el sector de la “Cueva del Duende” (11/ESLU/0001) se halló en superficie un fragmento de punta de lanza hecha de obsidiana. Otro trozo, en el nivel 80-90 cm. del Corte. En el sector del Estero Tazones (11/ESLU/0002) obtuvimos de parte de un campesino, un hacha de piedra pulida, con cuello bastante pronunciado. (Fig. 17).

Algunas inferencias.—De acuerdo con los datos obtenidos, y a la potencialidad económica del medio ambiente, conjeturamos que “Tazones Prehistórico” constituyó un pueblo sedentario y agrícola, conservador de algunas tradiciones del “Formativo”; como es: la pesca, la recolección de mariscos, caza de animales de monte, la utilización de herramientas líticas y de obsidiana.

Se escogió este sitio por las ventajas que presentaba (y que conserva hasta la actualidad): tierra apta para la agricultura, proximidad de los montes para la cacería y provisiónamiento de leña y de madera, fuentes

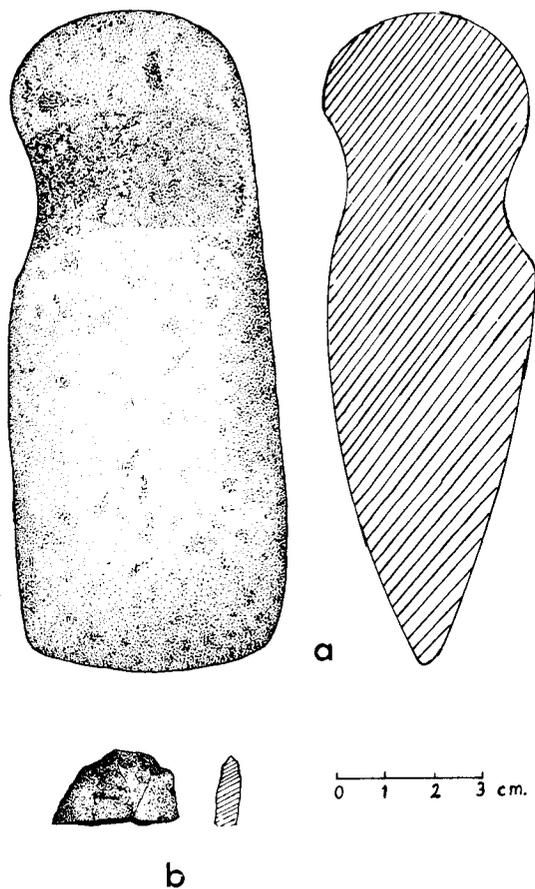


Fig. 17 Material lítico y obsidiana: a) Hacha de piedra pulida;
b) Fragmento de punta de lanza.

de agua dulce con abundancia de mariscos; y sobre todo, un sitio estratégico por la cercanía de las cuevas, pues, éstas, a más de refugio, fueron fuentes de provisionamiento de "guantas", (además, es posible que exista sal).

La profundidad y extensión del "depósito cultural" indica que este grupo humano fue bastante denso o/y que su permanencia en este lugar duró mucho tiempo.

Por la estrecha relación que existe entre el material recolectado y el que corresponde a las Fases Jama-Coaque y Bahía creemos que este sitio arqueológico pertenece al Período denominado Desarrollo Regional (500 a.C. - 500 d.C.) (Estrada, Evans y Meggers, 1965) o Período "Agrícola de excedente" (Ortiz, 1979).

De las diecisiete formas cerámicas presentadas por Meggers (1969: Fig. 18), como diagnósticas del Período de Desarrollo Regional, por los menos diez están presentes en Tazones. (Fig. 18).

Probablemente, este asentamiento se produjo por un fenómeno de emigración hacia el interior, de gente seguramente Jama-Coaque, forzados por algún cambio climático que se produjera en algunas áreas de la Costa. Es posible también que se trate de una "Colonia" que abastecía de productos agrícolas a los pueblos asentados en la costa (junto al mar),

completamente de este modo una dieta marítimo-agrícola.

La Cordillera costanera (Fig. 19), posiblemente, les sirvió de derrotero para comunicarse con los demás asentamientos cercanos al mar y en el interior (tierra adentro).

Pudo ser, igualmente, una población auto-abastecida, pero más bien nos inclinamos a suponer, que existió un cooperativismo especializado con los demás pueblos. Indudablemente, esto conlleva consecuencias sociales y culturales bastante complejas que es necesario estudiarlas detalladamente, para poder comprender a cabalidad toda la dinámica cultural de este grupo humano. En síntesis, podemos adelantar la conjetura de que en este Período existieron conjuntos de pueblos con un patrón "simbiótico", en la acepción dada por Watsonset al. (1974: 112).

La presencia de la obsidiana, proveniente de la Sierra, evidencia que existió el trueque, (como consecuencia del excedente agrícola y la división social del trabajo). (Futuros trabajos sobre análisis de elementos-traza, harán posible distinguir la localización de la fuente de origen de un trozo de obsidiana).

En cerámica hay un desarrollo tecnológico avanzado, posiblemente constituyó una artesanía.

Se adoptaron o/y conservaron rasgos decorativos de otras Fases, pero

para la manufactura de la cerámica se utilizó materiales de su medio ambiente natural.

Algunos rasgos cerámicos expresan marcada relación con Fases del Formativo.

Debido a la longitud del pico

de botella, aproximadamente 6 cm. y a la ausencia de asas, probablemente pertenece a la forma ilustrada por Meggers, para el Desarrollo Regional (1969: Fig. 18). Puede ser también una variante de pico recto, sin asa, como la que Estrada presenta para Machalilla (1958, No. 5: 97, fig. 55) con el siguiente comentario:

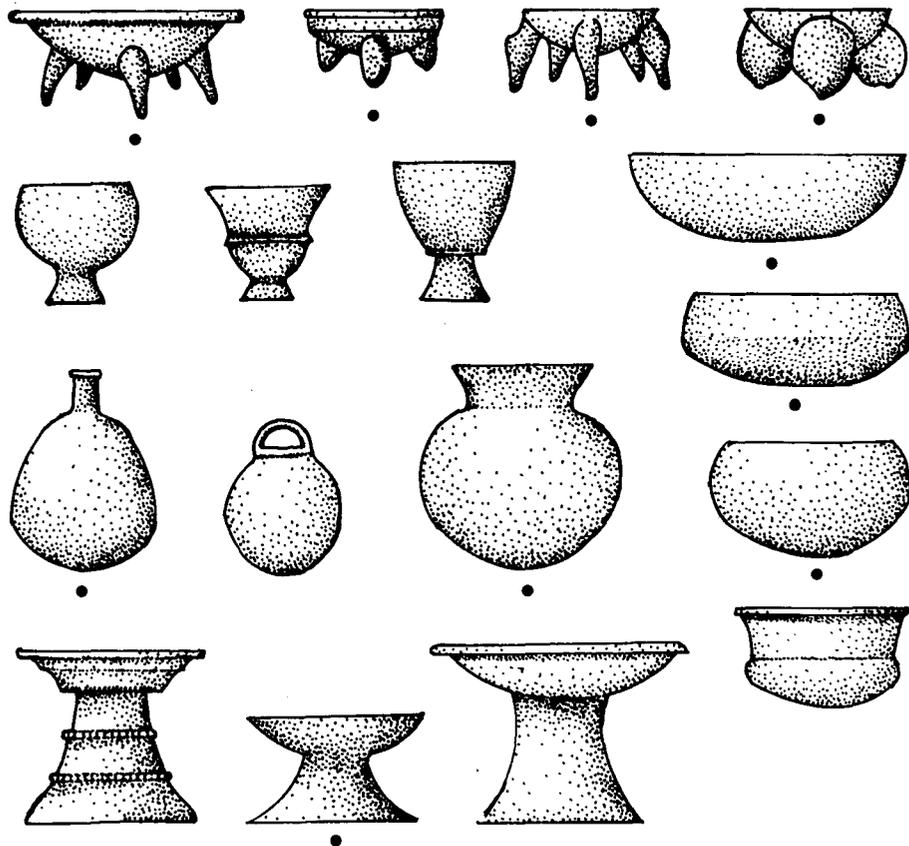
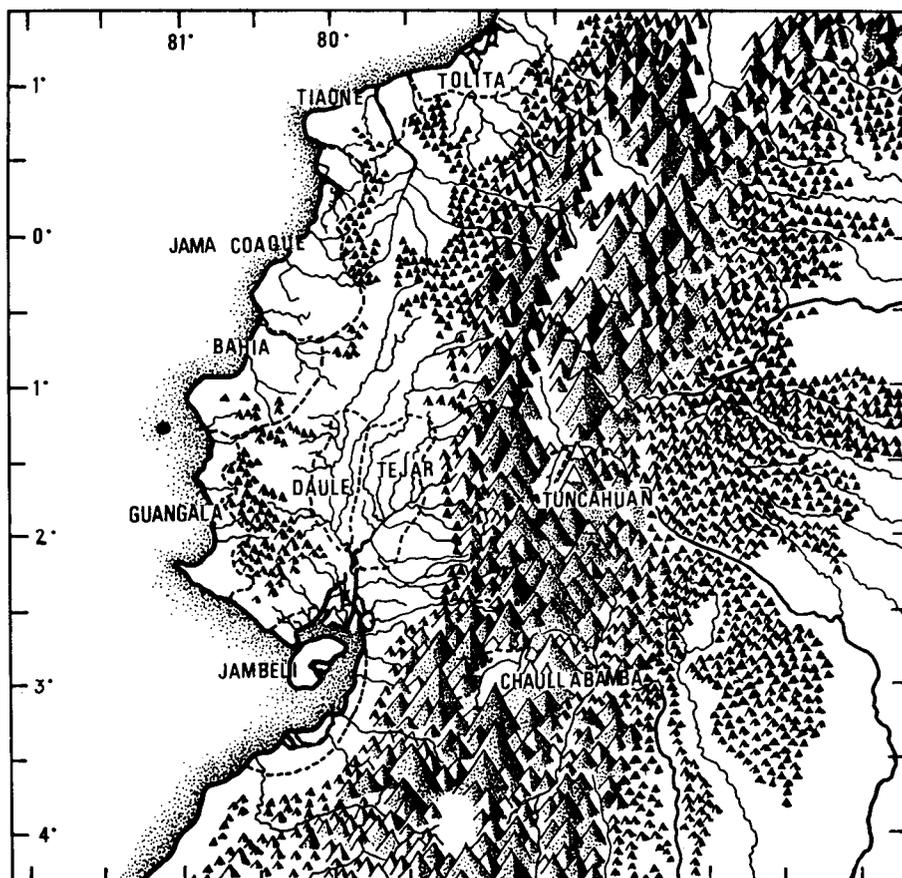


Fig. 18 Formas cerámicas diagnósticas del Período de Desarrollo Regional (Meggers, 1969: Fig. 18). Presentes en Tazones.



19 Distribución Geográfica de algunas Fases Arqueológicas del Período de Desarrollo Regional. (Meggers, 1969: Fig.19).

“Pico recto de botella” (sin silbato). Elemento común, significativo del Formativo Medio y Ultimo, sin indicación de posible origen”.

En Tabuchilla, norte de Manabí, se han encontrado botellas con asa plana y ornamento silbato de

un mono (Estrada, 1957: 61, fig. 31), con forma de pico semejante al encontrado por nosotros en Tazones. Además, en Bahía, Jama-Coaque, La Tolita, existen formas cerámicas de doble pico con asa puente. Con todo, esperamos que mayores evidencias aclaren este asunto, ya que frente a la

magnitud del "basurero", la muestra obtenida es realmente exigua.

En cuanto a tratamiento de la superficie, coincide con algunas de las botellas de asa estribo y con la "Tipo Cotocollao". "La superficie ha sido tratada con engobe, generalmente de color rojo o chocolate y posteriormente un pulido horizontal". (Villalba, 1979:12).

La presencia de pequeñas ollitas para guardar cal apagada o ceniza, revela, supuestamente, la práctica de mascar hojas de coca.

La ausencia de metates en los

sitios prospectados, puede indicar una utilización generalizada de los denominados "ralladores".

Está por demás insistir en la importancia del sitio arqueológico, pues, por su ubicación geográfica y características culturales, ofrece mucha expectativa para el estudio de la dinámica cultural de pueblos asentados en selva tropical húmeda. Su organización como PARQUE ARQUEOLÓGICO contribuirá al conocimiento y adelanto de la zona, vía el turismo.

San Luis de Otavalo, Marzo de 1980.

LA CUEVA DEL QUENDE. Esmeraldas, Ecuador.

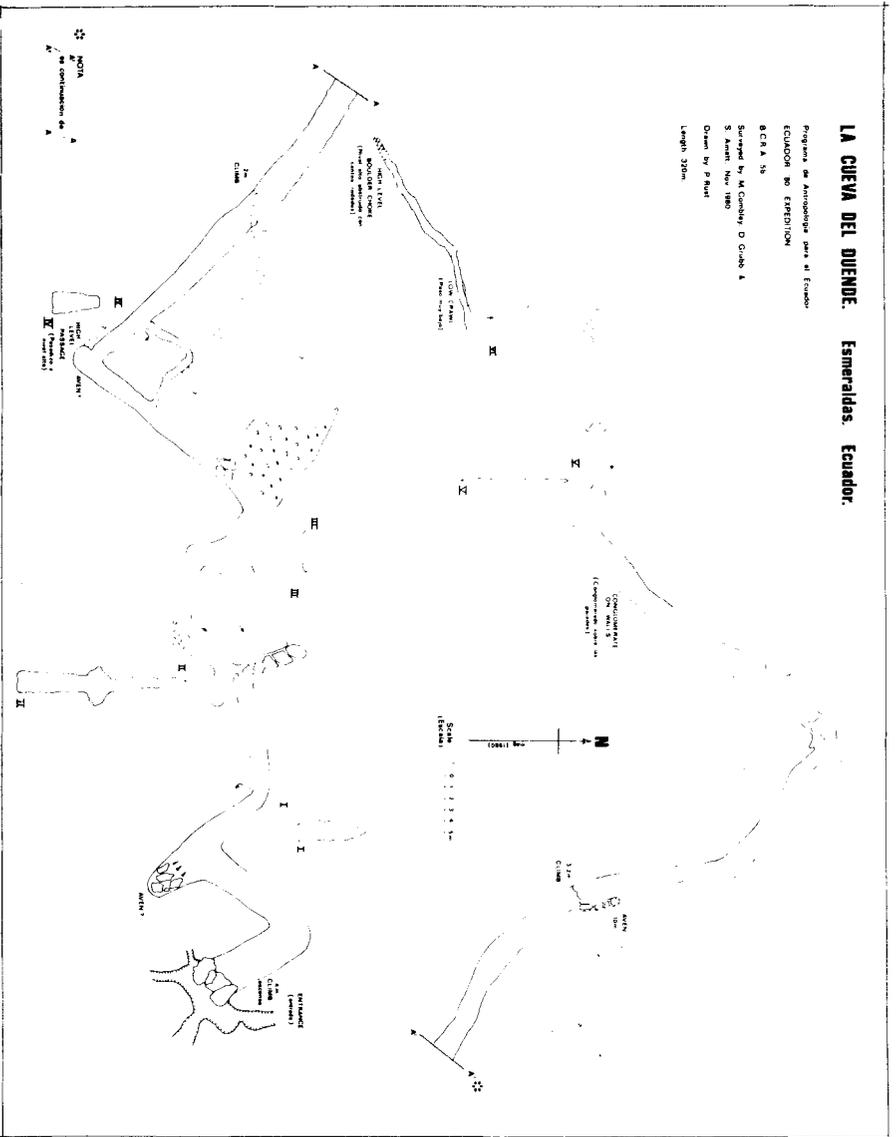
Programa de Antropología para el Ecuador
ECUADOR 80 EXPEDITION

B.C.R.A. 58

Surveyed by M. Condit & D. Guido A.
S. Arce & Nov. 1980

Drawn by P. Hunt

Length 32cm.



NOTAS

- (1) Por una especial gentileza del Sr. Presley Norton, Director del Programa de Antropología para el Ecuador, publicamos el levantamiento planimétrico de la "Cueva del Duende", realizado por la Expedición 'Ecuador 80'. (En paréntesis, nuestra traducción).
- (2) Desafortunadamente, no se observa-

ron restos evidentes de "llypta" que confirmaran, a primera vista, nuestra deducción; sin embargo, por su manufactura y por ser el único ejemplar, estamos casi seguros de que, al menos, no se trata de un objeto de o para niños.

Dibujo humorístico inspirado en el de George Robert Lewis Cfr. Meggers & Evans, 1969).

REFERENCIAS CITADAS

- Carluci, M. A.**
 1966 "Recientes investigaciones arqueológicas en la isla de la Plata (Ecuador)". *Humanitas* T. VI: 1 (33-65)
- Cubillos, J. C.**
 1955 "Tumaco (Notas Arqueológicas)". Editorial Minerva Ltda. Bogotá.
- Estrada, E.**
 1957a "Los Huancavilcas, Últimas Civilizaciones Prehistóricas de la Costa del Guayas". Publicaciones del Museo Víctor Emilio Estrada, No. 3, Guayaquil.
 1957b "Prehistoria de Manabí". Publicaciones del Museo Víctor Emilio Estrada, No. 4, Guayaquil.
 1958 "Las Culturas Pre-Clásicas, Formativas o Arcaicas del Ecuador". Publicaciones del Museo Víctor Emilio Estrada, No. 5, Guayaquil.
 1962 "Arqueología de Manabí Central". Publicaciones del Museo Víctor Emilio Estrada, No. 7, Guayaquil.
- García, G. Fray**
 1729 "Origen de los Indios del Nuevo Mundo e Indias Occidentales". Segunda Edición, Madrid.
- Instituto Italo-Latino Americano**
 1973 "Tesori dell' Ecuador". Roma Eur.
- Lathrap, D. et al.**
 1975 "Ancient Ecuador". Culture, Clay and Creativity 3000-300 B.C. Catalogue. Field Museum of Natural History. Chicago, Illinois.
- Loor Villaquirán, Manuel**
 1971(?) "Misión Científica Española revela datos de la Cultura Atacames". *Revista El Correo* (17).
- López, L. A.**
 1961 "Estudio Preliminar de las zonas agrícolas del Ecuador". Junta Nacional de Planificación y Coordinación Económica. Quito.
- Matthew, W. and Marion Stirling**
 1963 "Tarqui, an Early Site in Manabí Province, Ecuador". *Anthropological Papers, Numbers 63-67, Bulletin 186, Smithsonian Institution. Bureau of American Ethnology.* Washington.
- Meggers, B. Evans, C. and Estrada, E.**
 1965 "The Early Formative Period on Coastal Ecuador: The Valdivia and Machali-

- Ila Phases". Smithsonian Institution Press. Washington.
- Meggers, B.
1966 "Ecuador" Printed in Great Britin London.
- Meggers, B y Evans, C.
1969 "Como Interpretar el Lenguaje de los tiestos". Manual para Arqueólogos Smithsonian Institution. Washington.
- Ortiz, L. y Quintero, R.
1979 "Pasado Antiguo Ecuatoriano (Evolución Social)". Boletín histórico No. 9 y 10 del Estado Mayor Conjunto de las FF. AA., Dirección de Historia y Geografía. Quito.
- Porrás, P. y Piana, L.
1975 "Ecuador Prehistórico". Lexigrama, Quito.
- Villalba, M.
1979 "La botella de asa de estribo en el contexto del sitio Formativo de Cotocollao: Comentarios sobre su evolución y origen". XLIII Congreso Internacional de Americanistas. Vancouver, Canadá. Agosto 11-17.
- Watson, Le Blanc y Redman
1974 "El Método Científico en Arqueología". Alianza Editorial, S. A. Madrid.
- Wolf, Teodoro
1892 "Geografía y Geología del Ecuador". Tipografía de F.A. Brockhaus. Leipzig.

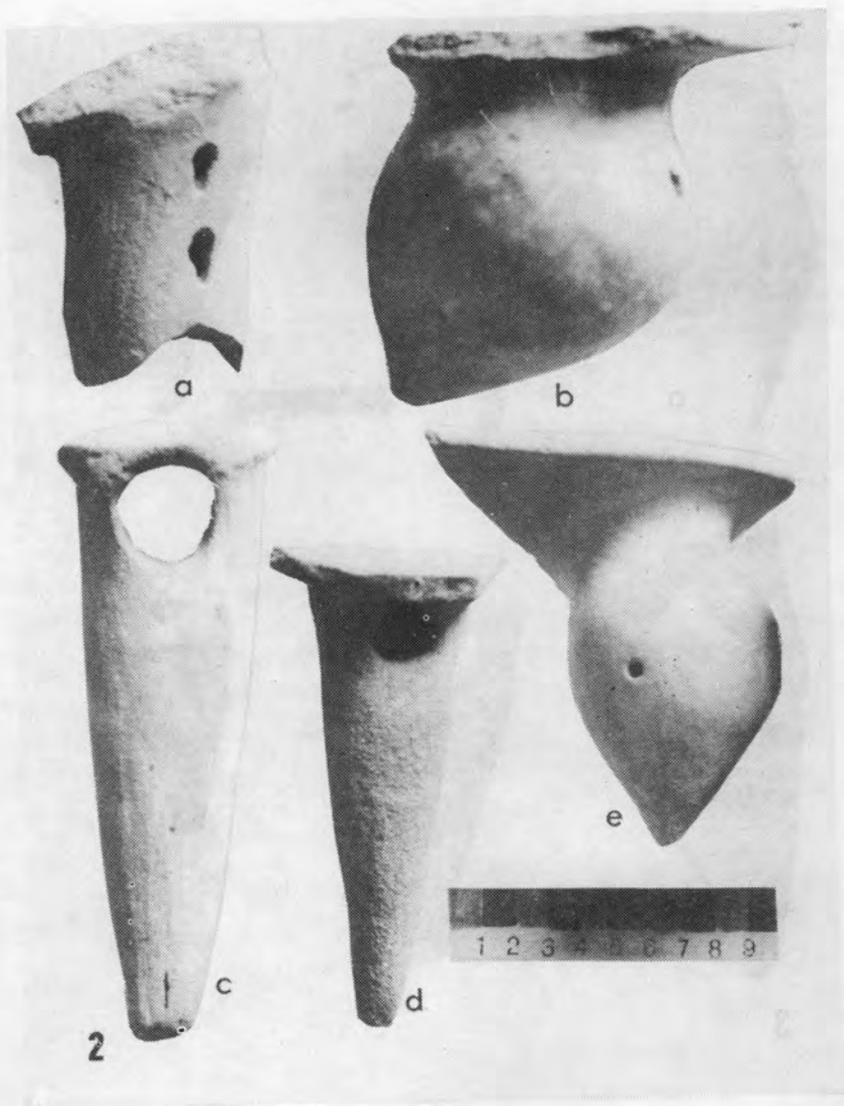
EXPLICACION DE LAS FIGURAS

- Figura 1** Ubicación aproximada de los sitios arqueológicos 11/ES-LU/0001 Y 0002, en base a la Carta Croquis Planimétrico, preparado por el Instituto Geográfico Militar para el Instituto Nacional de Estadística (1973).
- Figura 2** Estero Tazones: a-c) Platos elipsoides, superficie mate pulido; d) Copa, superficie rojo pulido; e) Plato polipodo, superficie rojo pulido; f) Ollita para "Ilipta".
- Figura 3** Perfiles de bordes de vasijas de superficie simplemente alisada.
- Figura 4** Perfiles de bordes de vasijas de superficie simplemente alisada.
- Figura 5.** "Cueva del Duende": a-d) Diversas formas de pies huecos; e) Pico de botella.
- Figura 6.** Perfiles de bordes de vasijas de superficie Rojo Pulido.
- Figura 7.** Perfiles de bordes de vasijas con decoración "Bandas Rojas".
- Figura 8.** "Cueva del Duende": Deco-
ración "Bandas Rojas" (a, franjas color carmelita).
- Figura 9.** Perfiles de bordes de vasijas decoradas con "Rojo Inciso"
- Figura 10.** "Cueva del Duende": Deco-
ración "Rojo Inciso".
- Figura 11.** "Cueva del Duende": a,b) Bandas Rojas e Inciso; c-e) Rojo Inciso (c,d, superficie interna y externa, respectivamente); f) Rojo entre incisiones.
- Figura 12.** "Cueva del Duende": Borde ondulado e inciso (variación del Rojo Inciso).
- Figura 13.** Perfiles de bordes: a) Borde con muescas e inciso; b) Tiras sobrepuestas; c,d) Inciso; e) Inciso zonal; f) Punteado zonal.
- Figura 14.** "Cueva del Duende": Deco-
ración Incisa (a-c, combina-
da con botones).
- Figura 15.** "Cueva del Duende": a) Ti-
ras sobrepuestas; b) Hom-
bro Adornado; c,d, f) Listón
Mellado; e) Tricolor (rojo,
carmelita y buff).
- Figura 16.** "Cueva del Duende": a-c)
Punteado Zonal; d,e) Inciso
Zonal.
- Figura 17.** Material lítico y obsidiana:
a) Hacha de piedra pulida;
b) Fragmento de punta de
lanza.
- Figura 18.** Formas cerámicas diagnós-
ticas del Período de Desarrollo
Regional (Meggers, 1969:
Fig. 18). Presentes en Tazo-
nes.
- Figura 19.** Distribución geográfica de
algunas Fases Arqueológi-
cas del Período de Desarrollo
Regional (Meggers, 1969:
Fig. 19).

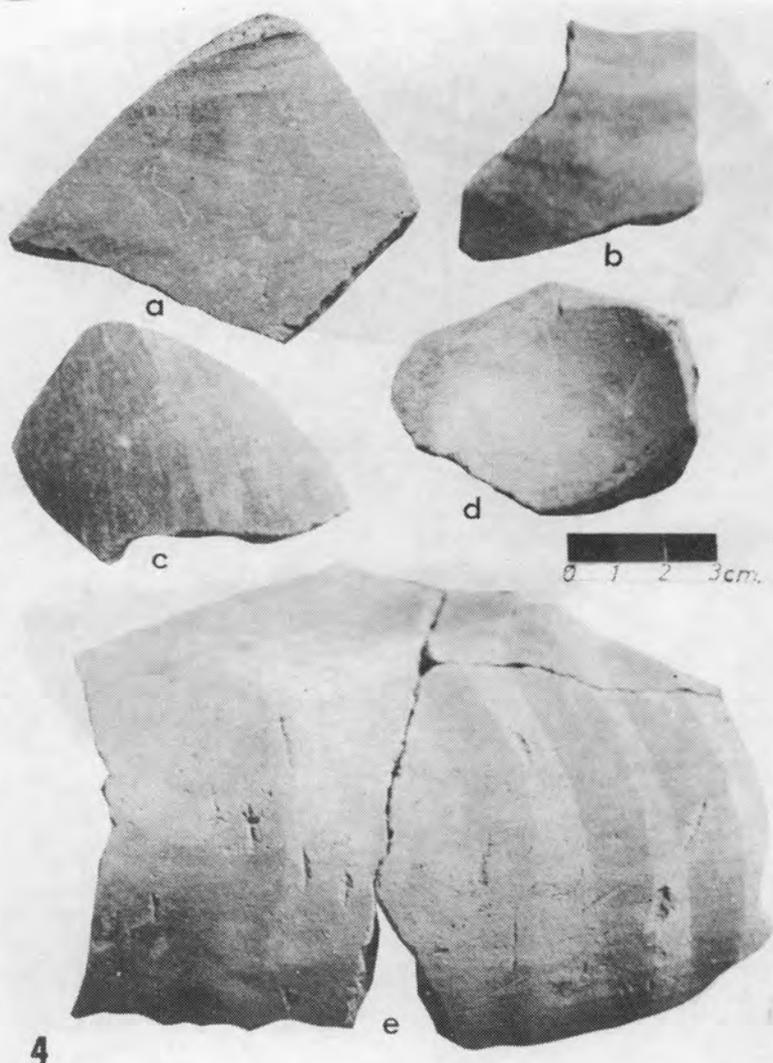
EXPLICACION DE LAS LAMINAS

- Lámina 1.** Tazones: a) Estero Tazones
b) Recobrando el material arqueológico en un derrumbe, entre el camino vecinal y el estero.
- Lámina 2.** “Cueva del Duende”: Diversas formas de pies huecos:
a) Cónico, con tres hileras verticales, de tres perforaciones cada una; b, e) Semicircular, que le atraviesa de lado a lado, inmediatamente bajo la unión con el cuerpo del cerámico.
- Lámina 3.** “Cueva del Duende”: Pies huecos, semicónicos (b-e, con botones).
- Lámina 3.** “Cueva del Duende”: Pies huecos, semicónicos (b-e, con botones).
- Lámina 4.** “Cueva del Duende”: Bandas Rojas (d, rodeando la base; e, franjas color carmelita).
- Lámina 5.** Estero Tazones: Bandas Rojas (a, media cañado; c, cubriendo la parte exterior del borde).
- Lámina 6.** “Cueva del Duende”: Inciso.
- Lámina 7.** “Cueva del Duende”: Inciso (e, con baño rojo en la parte superior del borde; a-c, con botones).
- Lámina 8.** Tazones: a-c) Punteado Zonal (b, superficie interna); d-f) Pulido en Zonas.
- Lámina 9.** Tazones: a) Mitad del torso una figurina antropomorfa; b) Mano de una figurina; c) Parte de un brazo cilíndrico hueco, con muñequera; d, e) Vista de frente y de perfil de una figurina ornitomorfa, posiblemente un búho.
- Lámina 10.** Tazones: a, b y d, e) Vista de frente y de perfil de una figurina antropomorfa; c) Fragmento de una figurina, muy erosionada.
- Lámina 11.** Tazones: a) Fragmento de Figurina; b) Cabeza de figurina antropomorfa “Ojos Tipo Chone”; c) Fragmento de la cabeza de una figurina; d) Torsio femenino.
- Lámina 12.** Tazones: Parte posterior de una figurina antropomorfa, hueca. Obsérvese parte del tocado y el taparrabo.
- Lámina 13.** Tazones: Fragmentos de los vulgarmente llamados “ralladores”, hechos en cerámica.

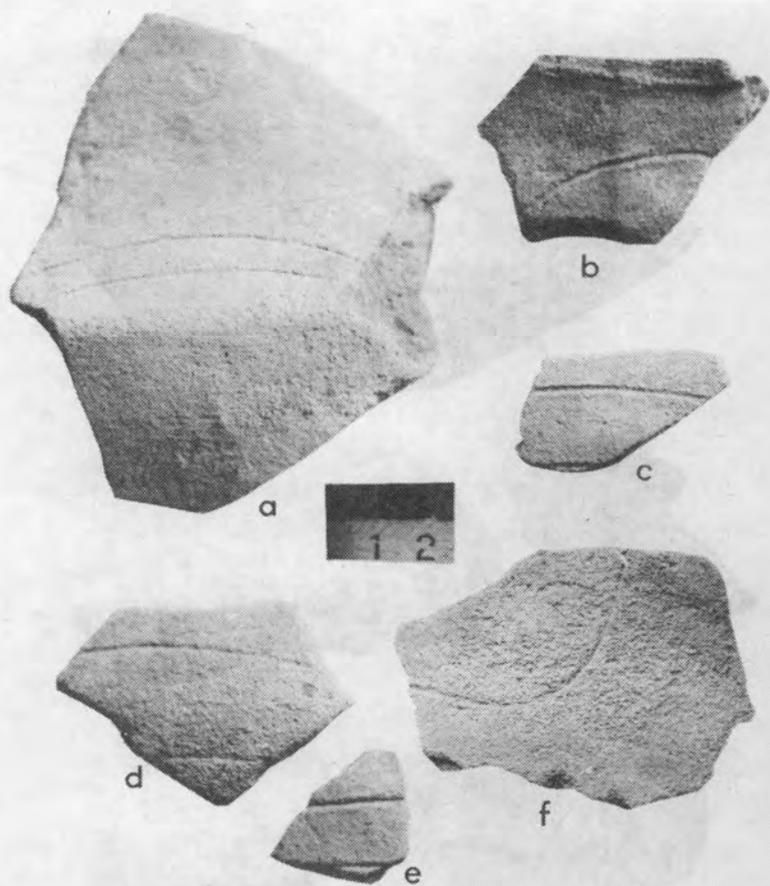


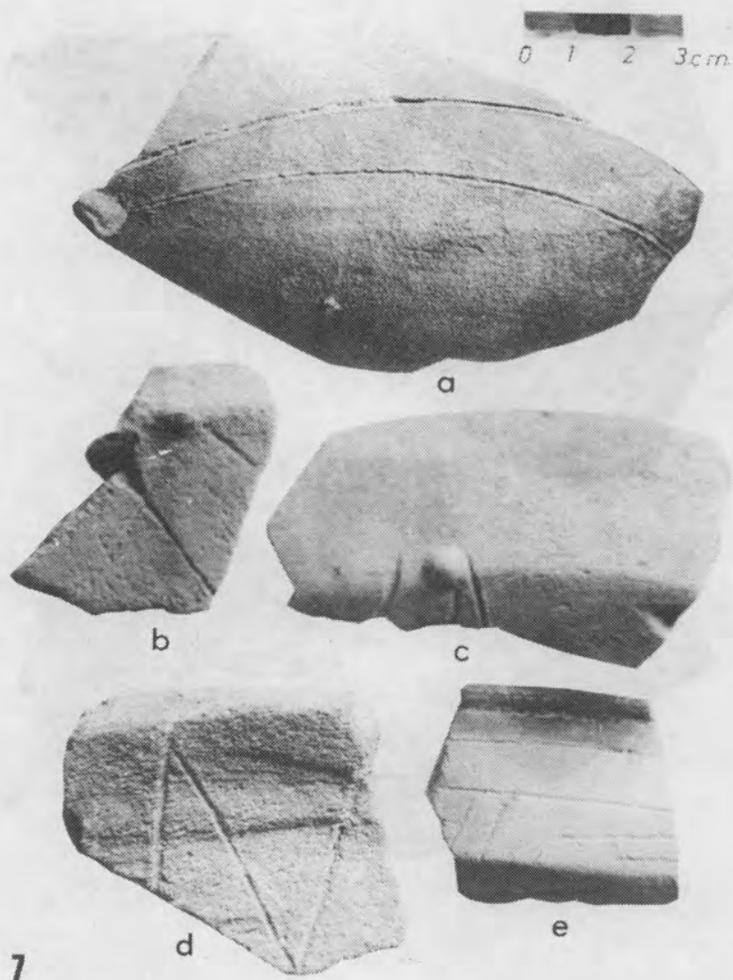


**3**



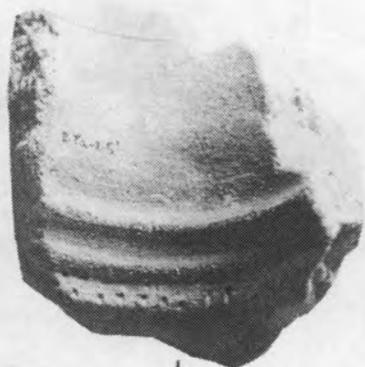








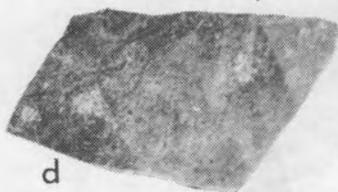
a



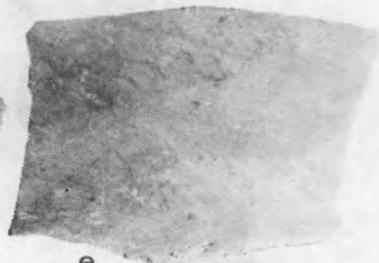
b



c



d



e

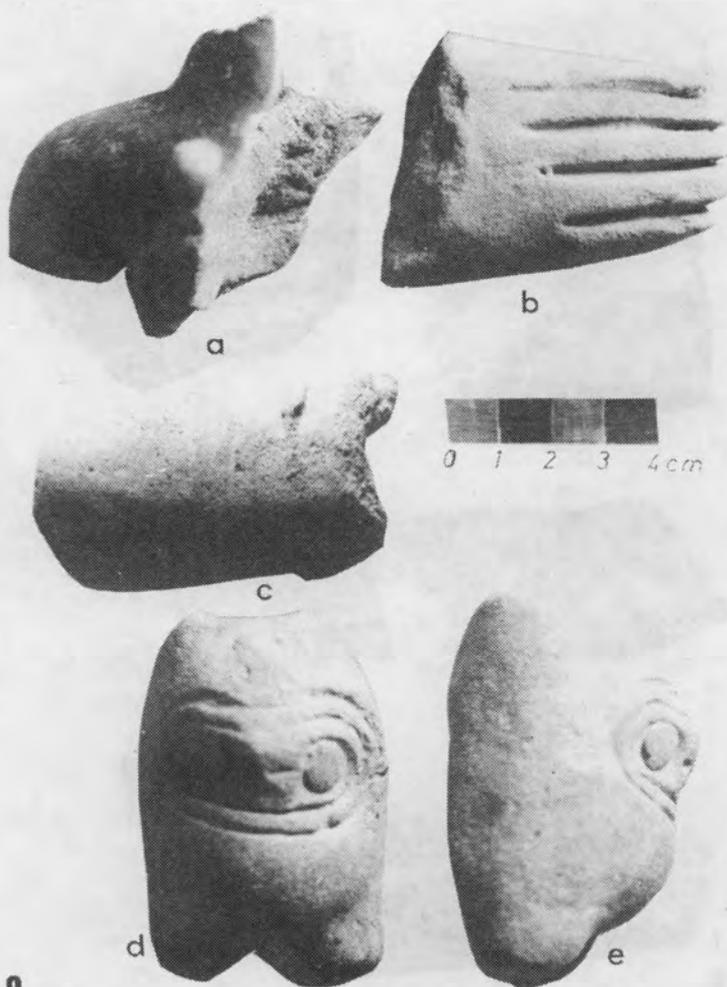


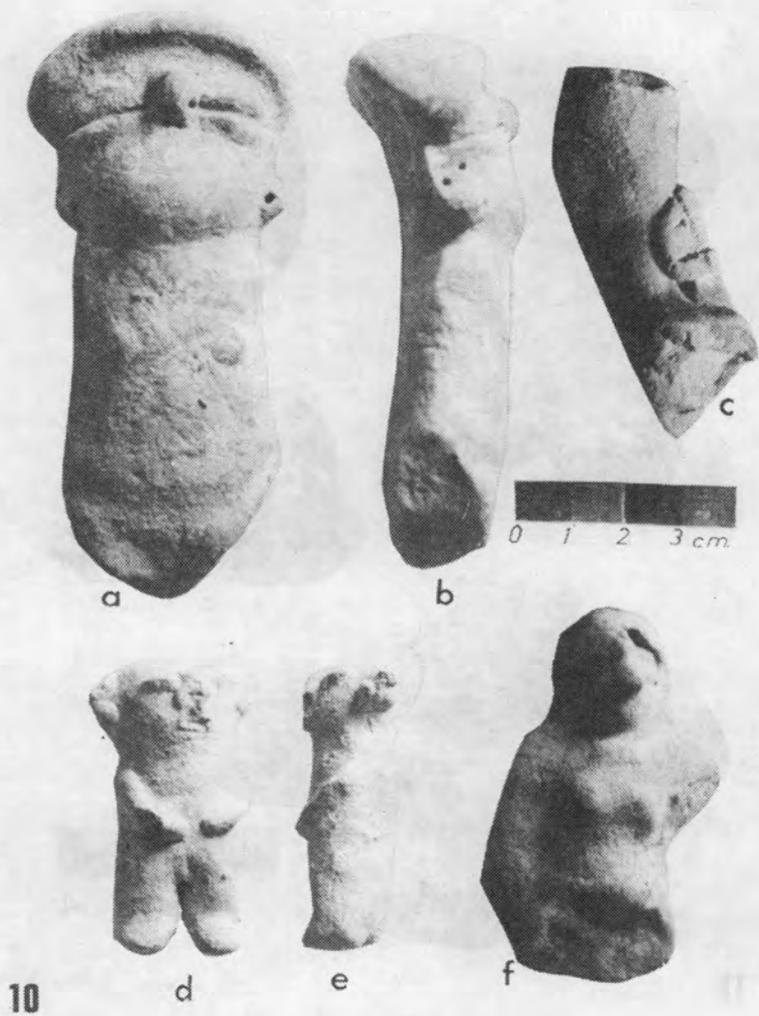
f

8



0 1 2 3 cm.







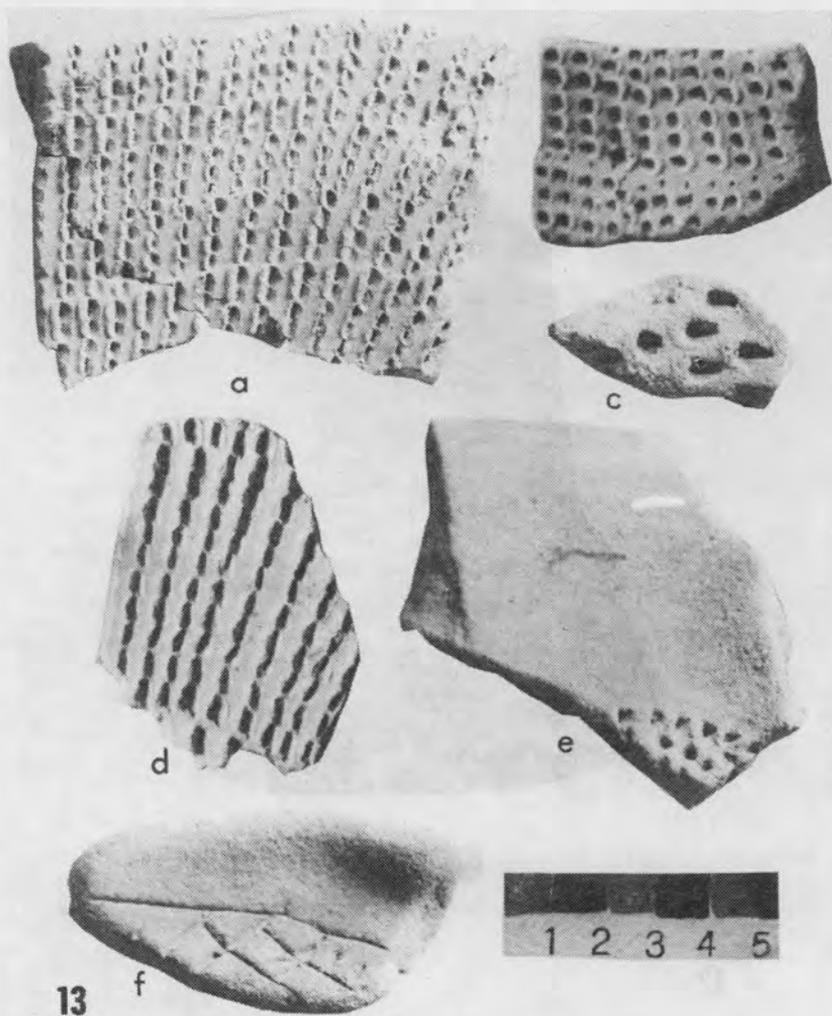
11



0 1 2 3 cm.

12





13

43