

**FACULTAD LATINOAMERICANA DE CIENCIAS SOCIALES**

**SEDE ECUADOR**



**FLACSO**  
ECUADOR

**PROGRAMA DE ESTUDIOS SOCIOAMBIENTALES**

**CONVOCATORIA 2010-2012**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO DE MAESTRÍA EN ESTUDIOS  
SOCIOAMBIENTALES**

**SOBRE EL ORIGEN DE LAS CERTIFICACIONES, EL DESARROLLO  
SOSTENIBLE Y LOS PRODUCTORES DE PEQUEÑA ESCALA DE CACAO EN  
LA AMAZONÍA ECUATORIANA**

**MARÍA LEONOR ZAMBRANO AVEIGA**

**QUITO, AGOSTO DE 2013**

**FACULTAD LATINOAMERICANA DE CIENCIAS SOCIALES**

**SEDE ECUADOR**



**PROGRAMA DE ESTUDIOS SOCIOAMBIENTALES**

**CONVOCATORIA 2010-2012**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO DE MAESTRÍA EN ESTUDIOS  
SOCIOAMBIENTALES**

**SOBRE EL ORIGEN DE LAS CERTIFICACIONES, EL DESARROLLO  
SOSTENIBLE Y LOS PRODUCTORES DE PEQUEÑA ESCALA DE CACAO EN  
LA AMAZONÍA ECUATORIANA**

**MARÍA LEONOR ZAMBRANO AVEIGA**

**ASESORA DE TESIS:**

**ANITA KRAINER**

**LECTORES:**

**EDUARDO BEDOYA**

**TEODORO BUSTAMANTE**

**QUITO, AGOSTO DE 2013**

*A mis padres Horacio y Guillermina,  
quienes cultivan la tierra y las preguntas*

## **Agradecimientos**

Nunca ha dejado de sorprenderme la generosidad de la gente que vive en el campo, quien siempre está dispuesta a recibir a un visitante, aun cuando los apartan de sus importantes tareas. En ese sentido, mi agradecimiento a las asociaciones y sus socios, San Carlos y Kallari. Especialmente a Israel Jiménez, Henry Corella, Segundo Sánchez, Manuel Eraes y Carlos Pozo y a los productores que me recibieron en sus fincas. Gracias también a una campesina adoptada, Judith Logback, quien ha trabajado por 18 años al servicio de Kallari, siempre innovando los horizontes de la asociación.

Gracias a mi directora de tesis, Anita Krainer, por su guía, persistencia y por siempre exigir lo justo y necesario, y con las gracias mi gran afecto.

Mi agradecimiento profundo a la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, FLACSO, institución a la cual me une una relación de muchos años y al profesor de Teorías del Desarrollo, Víctor López, cuya influencia es vasta en el presente trabajo.

Mi agradecimiento a la Fundación Conservación & Desarrollo que permitió mi relación con las asociaciones de productores de cacao de pequeña escala de la Amazonía, organización en cuyo laborar se fraguaron algunas de las ideas que expongo.

A Cristian Melo, Ricardo Zapata, Alfredo Dueñas, José Valdivieso, Claire Nicklin, Raúl Dávalos y Juan José Lecaro, amigos y especialistas del agro y del sector cacaotero, que despejaron muchas dudas en largas conversaciones y quienes contribuyeron con información importante y con nuevos enfoques al presente trabajo.

A Maja Tampe del Massachusetts Institute of Technology, MIT, con quien compartimos tema de tesis y una lluvia providencial de regreso de la Asociación Kallari. Con el ánimo de que nuestros trabajos aporten a los productores de cacao de pequeña escala.

A mis amigos Cecilia, María Eugenia, Ron y Carmen por sus hurras y apoyo permanentes en esta decisión y a lo largo de los años. Y a la música, gran compañera de desvelo de los estudiantes que trabajan.

Finalmente, mi gratitud y amor a mis padres Ramón Horacio y Guillermina, a mis hermanos Cyana, Ramón y Tito y a Clara Vega, gracias por ser y estar, por estar... por ser.

## Contenido

Siglas utilizadas en el texto .....	8
INTRODUCCION.....	10
Sostenibilidad global y local .....	10
Capítulo .....	18
Las certificaciones y la gran transformación de la sostenibilidad .....	18
Normativas globales: fortalezas y debilidades.....	22
Relaciones de intercambio Norte Sur, un viejo y actual debate .....	37
Evolución de los conceptos de desarrollo sostenible, cumbres mundiales y origen de los programas de certificación.....	38
La cumbre de Río ayer y hoy .....	46
Capítulo 2 .....	49
Las asociaciones de productores de cacao de pequeña escala y sus medios de producción	49
Medios de producción y reproducción social en la Amazonía Ecuatoriana .....	49
La Amazonía Ecuatoriana: territorio de extracción o de instituciones de mercado .....	51
Organización, cooperativismo y asociatividad en Latinoamérica y el Ecuador .....	55
Caracterización de los medios de producción de las asociaciones de productores de pequeña escala de cacao en la Amazonía .....	61
Paradigmas socio-ambientales confrontados en un <i>commodity</i> : Cacao fino de aroma Vs. CCN51 .....	69
Islotes de modernidad y capitalismo agrario: introducción de tecnologías en un modelo extractivista.....	74
Capítulo 3 .....	78
Características de los estudios de caso .....	78
Estudio de caso 1 .....	78
Asociación de productores San Carlos .....	78
Número de socios.....	78
Distribución geográfica de los socios: .....	78
Mano de obra y medios de producción:.....	78
Aspectos organizativos y origen de la organización:.....	78
Experiencia con los programas de certificación: .....	79
Comportamiento de los precios y volúmenes de la producción certificada: .....	80
Cuellos de botella para comercializar cacao certificado.....	81
El papel de los técnicos:.....	82
Innovaciones: .....	82
Compradores .....	84
Estudio de caso 2 .....	84

Asociación Kallari .....	84
Número de socios: .....	84
Distribución geográfica de los socios: .....	84
Mano de obra y medios de producción .....	84
Aspectos organizativos y origen de la organización .....	84
Experiencia con los programas de certificación .....	87
Comportamiento de los precios, volúmenes y hectáreas de producción: .....	88
Cuellos de botella para comercializar cacao certificado .....	89
El papel de los técnicos .....	90
Innovaciones .....	90
Compradores .....	90
Comparación de los estudios de caso precios y volúmenes .....	90
Capítulo 4 .....	95
La gran transformación de la sostenibilidad al servicio de... .....	95
Los proyectos de desarrollo relacionados con las certificaciones y la trazabilidad de las innovaciones .....	98
Los costes de transacción y dinámicas institucionales de productores de cacao de pequeña escala .....	101
Proyectos de desarrollo, organismos de cooperación internacionales, fondos públicos y certificaciones: una cadena cuestionable-consistentemente sostenible .....	105
Las certificaciones y los convenios con los grandes chocolateros y procesadores mundiales: el crecimiento sin límite. ....	107
Conclusiones.....	109
Bibliografía.....	114

## **Índice de cuadros**

Cuadro 1. Construcción de variables y cuestionario .....	15
Cuadro 2. Programas de certificación y grupos civiles de apoyo.....	28
Cuadro 3. Programas de certificación y asociaciones o empresas de cacao certificadas en Ecuador .....	29
Cuadro 4. Programas de certificación y organismos de inspección .....	30
Cuadro 5. Programas de certificación, crecimiento y convenios con manufactureros de chocolate.....	33
Cuadro 6. Proyección de crecimiento de programas de certificación 2009-2020.....	35
Cuadro 7. Evolución de los conceptos de sostenibilidad y orígenes de los programas de certificación .....	40
Cuadro 8. Trabajadores de cacao, hectáreas de producción y toneladas de producción 2008. ....	57

Cuadro 9. Asociaciones de productores de pequeña escala en la Amazonia ecuatoriana ....	58
Cuadro 10. Orígenes de cooperativas, papel de promotores y factores determinantes de desarrollo 1972 .....	60
Cuadro 11. Acceso a la tierra y origen de los ingresos.....	64
Cuadro 12. Horas de trabajo, herramientas, rendimientos y características de trabajo Kallari y San Carlos.....	67
Cuadro 13. Innovaciones, necesidades y concepto de bienestar de los productores .....	68
Cuadro 14. Origen y variedades y características del sistema de producción.....	70
Cuadro 15. Insumos recomendados por INIAP (Amores; 2010) que se requerirían para intensificar la producción de Cacao Fino de Aroma por hectárea en diez años.....	72
Cuadro 16. Cualidades atribuidas a los programas de certificación por parte de los líderes de la Asociación San Carlos .....	80
Cuadro 17. Cualidades atribuidas a los programas de certificación en Asociación Kallari .	87
Cuadro 18. Promedio de rendimientos de quintales por hectárea año-Kallari .....	88

## Índice de gráficos

Grafico 1. Hectáreas de producción, volúmenes vendidos y precios Asociación San Carlos .....	80
Grafico 2. Comportamiento de precios de cacao San Carlos .....	81
Grafico 3. Número de hectáreas de producción, volúmenes y precios-Asociación Kallari .	88
Grafico 4. Comportamiento de precios Kallari .....	89
Grafico 5. Comparativo del comportamiento de precios 2006-20012/ asociaciones vs. distribuidores y CCN51 FOB .....	92
Grafico 6. Comparativo de precios por quintal de cacao certificado y no certificado .....	93
Grafico 7. Comparativo de ventas totales Kallari-San Carlos-Distribuidor Sacha .....	93
Grafico 8. Comparativo de volúmenes San Carlos, Kallari, distribuidor en Joya de los Sachas .....	94

### **Siglas utilizadas en el texto**

Asociación Coordinadora Ecuatoriana de Productores de Cacao Nacional Fino	ACEPROCACAO
Asociación Nacional de Exportadores de Cacao	ANECACAO
Colección Castro Naranjal	CCN51
Estrategia Mundial de Conservación	EMC
Escuelas de Campo de Agricultores	ECA
Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit (Agencia Alemana de Cooperación Internacional)	GIZ
Conservación & Desarrollo	C&D
Fair Trade Labelling Organizations (Comercio Justo)	FLO
Hectárea	ha
Iniciativa para la Conservación de la Amazonia Andina	ICAA
Instituto de Certificazione Etica e Ambientale	ICEA
International Labour Organization	ILO
International Federation of Organic Agriculture Movements (Federación Internacional de Movimientos de Agricultura Orgánica)	IFOAM
Initiatief Duurzame Handel (Iniciativa para el Comercio Sostenible)	IDH
Instituto Nacional de Investigaciones Agropecuarias	INIAP
Instituto Ecuatoriano de Normalización	INEM
Instituto Ecuatoriano de Propiedad Intelectual	IEPI
International Cocoa Organization (Organización Internacional de Cacao)	ICCO
International Social and Environmental Accreditation and Labeling	ISEAL

Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca	MAGAP
Organización no Gubernamental	ONG
Organismo de Acreditación Ecuatoriano	OAE
Oxford Committee for Famine Relief	OXFAM
Programa de Desarrollo Económico Local	PRODEL
Rainforest Alliance	RA
Rainforest Alliance Certified	RAC
Tropical Comodity Coalition	TCC
Toneladas métricas	Mt
Unidad de Producción Agropecuaria	UPA
Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional	USAID
UTZ Certified	UTZ
US dólar	US\$
Women and International Development	WID

## INTRODUCCION

### **Sostenibilidad global y local**

Relacionar la noción de "desarrollo sostenible" con características fundamentales de la sociedad, en una perspectiva histórica no es una aproximación metodológica nueva, Marina Fischer y Helmut Haberl (1998) la utilizaron para hacer un análisis del metabolismo y las estrategias de colonización de diferentes tipos de sociedades, que se diferencian por sus modos de producción, sus tecnologías y su estilo de vida como marco útil para abordar las razones socioeconómicas y culturales de los problemas del medio ambiente (Fischer y Haberl 1998:1).<sup>1</sup>

No es lo mismo pensar el concepto de sostenibilidad desde un contexto global que hacerlo desde uno local. Atañer la reducción de la pobreza o la equidad en el contexto del mercado es una incongruencia cuando no una ilusión, que ofrece en el mejor de los casos, cambios marginales y de corto plazo a los productores a quienes se aspira liberar de esta condición.

Las crecientes preocupaciones del consumidor sobre los métodos de producción y su impacto en la gente pobre, el ambiente<sup>2</sup> o la salud no solventan las preocupaciones del productor, su necesidad de ingresos constantes, de recursos laborales o mano de obra, la incertidumbre ante el clima o las plagas, el deterioro de sus relaciones de intercambio, de la plantación, del suelo, entre otras.

Por 30 años, esquemas y estándares de certificación para cacao se han insertado en una lógica paralela a la evolución de los conceptos de desarrollo sostenible a escala global lo cual ha facilitado su permeabilidad discursiva en distintos organismos de cooperación

---

<sup>1</sup> Que explica el concepto de metabolismo social ampliado introducido por los autores citados, donde en lugar del dinero como unidad contable se miden los kilos o toneladas. Dividida por el tamaño de la población, esta cifra proporciona una medida del metabolismo per cápita de un ciudadano medio de esa sociedad. Esta cifra permite comparar diferentes modos de producción.

<sup>2</sup> Bajo el título Hacia la Sostenibilidad, Tropical Commodity Coalition señala que alcanzar la sostenibilidad en el sector del cacao es lo más importante para beneficio mutuo de los consumidores y los intereses de los negocios, ante el alto riesgo de pérdidas en la calidad, fallas de aprovisionamiento y su reputación (TCC, 2010:3)

internacional (Revisar Evolución de los conceptos de desarrollo sostenible en el capítulo I de esta tesis). Este modelo de gestionar el desarrollo si bien es coherente por la reciproca filiación en las formas de concebir el desarrollo sostenible entre organismos de cooperación y organizaciones de desarrollo u organismos no gubernamentales y, si bien ha garantizado la sostenibilidad de las organizaciones involucradas, no necesariamente ha hecho lo mismo para la sostenibilidad de los productores a los que se pretende servir.

Los discursos surgidos desde los países consumidores catalogan a estos esquemas como uno de los instrumentos más significativos para promover prácticas agrícolas sostenibles y contrarrestar el trabajo infantil en la producción de cacao (TCC, 2010:6). Se aspira que a través de estos esquemas, los consumidores salven la distancia que los separa de los productores y discernan a través de sellos, aquellas marcas en donde el producto no contiene sustancias peligrosas para la salud, donde se protege a las especies silvestres, donde no hay trabajo infantil y donde el producto sea de calidad. Se espera que los consumidores apoyen con su compra a la sostenibilidad de la cadena de cacao.

Las proyecciones de crecimiento hasta el 2020 de cuatro programas de certificación a nivel global, UTZ (93%), Rainforest Alliance (38%), Fair Trade (7%) y Orgánico (4%) y los convenios que estos han establecido con cuatro de los más grandes fabricantes de chocolate a nivel mundial, Kraft foods, Nestlé, Mars, Hersheys suponen presiones en varios sectores de la cadena de valor cacao. Presiones en los programas de certificación, porque este crecimiento en la demanda debe significar mantener los *premiums* en la oferta, una aspiración incoherente desde la perspectiva de mercado, ya que a mayor oferta de producto certificado menor costo del mismo. Presión en los fabricantes, porque supondrá invertir en los programas de certificación con los que están alineados para solventar asuntos de entrenamiento de productores (temática requerida en todos los programas de certificación) y probablemente significara mantener “lealtades”<sup>3</sup> de largo plazo que les signifiquen mayores costos de transacción. Presiones para los productores porque significará mantener volúmenes, la calidad del producto y cumplir con los estándares de los programas con los que se alineen.

---

<sup>3</sup> En la cadena de valor de cacao las relaciones comerciales de largo plazo no son la regla

De acuerdo con Cristian Melo<sup>4</sup>, se perdió la función para la cual fueron pensadas las certificaciones de cacao, “pagar más por un producto mejor.” Ya que el incremento de sellos en combinación con un substancial incremento de la producción certificada del mundo en los últimos años, no ofrece un diferencial significativo en los *premiums* para las asociaciones y menos para sus productores. Por otro lado, “se le impone al agricultor invertir tiempo y energía en dinero que no hace: lucro cesante” (Entrevista con el autor, octubre 2012).

El mantenimiento de sistemas naturales colonizados en un estado socialmente deseable implica la inversión de un esfuerzo más o menos sostenido (y, generalmente, también un esfuerzo de materiales). Además, el intento de controlar ciertos parámetros de un sistema natural puede conducir a los sistemas sociales a una espiral de esfuerzos de control cada vez más exigentes (Fischer y Haberl 1998:4).

Las certificaciones de cacao en combinación con los convenios firmados en 2009 por los manufactureros de chocolate citados<sup>5</sup> y la declaratoria hecha por el gobierno holandés en el 2010 en la que expresa que hasta el 2025 todo el consumo de Holanda será completamente sostenible, podría suponer el inicio de un nuevo paradigma de desarrollo sostenible.

No tanto por el nivel de consumo de chocolate del pueblo holandés, que para el año 2009 se estimó en 2,3 kg/per cápita, inferior a los consumos per cápita de la Unión Europea 3,3 kg, Alemania 3,8, Francia 4,2 y Reino Unido 3,6 (Boletín trimestral informativo ICCO 2008, No. 4 en Chavarría, 2010); sino porque Holanda es el principal consumidor de cacao en grano del mundo con 28,5kg por habitante (Observatorio Agrocadenas Colombia, 2005). Al ser uno de los principales puertos de Europa, tiene una posición estratégica como país de entrada del cacao, donde se realizan múltiples transacciones para el resto de países procesadores de cacao en Europa.

Este trabajo busca analizar cuáles son los beneficios que los programas de certificación ofrecen a los productores de pequeña escala de cacao en la Amazonia, cuales son los factores que determinan un escenario favorable para la inserción de estos esquemas; Sobre todo persigue analizar si esos beneficios representan un cambio marginal o estructural para las asociaciones donde se insertan, a través de la comprensión de los

---

<sup>4</sup> Autor de Left Behind, 2010 y varias publicaciones relacionadas con temas agrícolas y certificaciones

<sup>5</sup> Consulta hecha por Tropical Commodity Coalition, TCC, en 2010 a Chocolate Manufacturers

niveles organizativos, de las estrategias productivas de los socios, del ambiente en el que producen y de su economía.

Este trabajo, rescata el pensamiento de Agustín Cueva en sus críticas a las teorías desarrollistas cepalinas y dependentistas de los años 70. De acuerdo con Cueva, ambas teorías trataban lo mismo: el desarrollo. Pero ambas ocultaban lo esencial del problema, a saber: que jamás ha existido ni podrá existir un desarrollo a secas, sino siempre el desarrollo de determinado modo (o modos) de producción (Beigel, 1995). Por tanto, las preguntas, a plantearse deberían escudriñar sobre el tipo de desarrollo del cual se está hablando, para quién y en qué condiciones.

También recupera algunos de los planteamientos hechos por Fals Borda en El Reformismo por dentro en América Latina (Fals Borda, 1972) en relación a como los cambios dirigidos o decisiones conseguidas con la ayuda de expertos y agencias centralizadas no logran modificaciones estructurales sino marginales cuando las decisiones se toman en una forma jerárquica. Y, a pesar de que el objeto de estudio que hiciera Fals Borda en Venezuela, Colombia, Ecuador y Perú, fue la incidencia de las políticas nacionales en cooperativas de los países citados, ha sido clave para entender en un contexto histórico el por qué existen factores que continúan vigentes y siguen siendo significativos como la organización, tradición, introducción de innovaciones, los niveles de confianza, los factores culturales y educativos, los cuellos de botella financieros, el liderazgo, los promotores y la captación, los ingresos y niveles de vida, la productividad e industrialización.

Hay además, en Fals Borda una cuestión remanente y a la que hace eco este trabajo, en relación a las decisiones por hacerse en política rural, decisiones que deben partir desde lo local, que deben estimular una acción local, una acción participativa capaz de conducir a una transformación real de las masas rurales (Fals Borda 1972, 202).

Los autores citados anteriormente, a pesar de haber repensado las inacabables teorías del desarrollo, no orientaron sus trabajos hacia temas de sostenibilidad: las implicaciones de las condiciones físicas de un *commodity* en una región de extracción (Bunker 1989), las estrategias productivas de campesinos o colonos y su relación con la degradación del suelo

en la Amazonia (Bedoya et al., 1986), o los sistemas de producción agrícola y su relación con la sustentabilidad (Garcés, 2011). En ese sentido, fueron claves los trabajos de Eduardo Bedoya, Stephen Bunker y Sandra Garcés.

Las estrategias productivas son definidas a lo largo del tiempo a través de una serie de factores internos y externos a la finca agrícola y están directamente influenciados por las fuerzas históricas que diseñan el contexto político, económico y cultural en el que se desarrolla la agricultura. Ejemplos claros de esta influencia directa son las políticas públicas que facilitan el acceso a la tierra, a la colonización y a los recursos tecnológicos tales como plaguicidas. También son estos procesos históricos los que definen el grado de interacción al mercado y las relaciones de producción. Por esta razón hay una estrecha relación entre los sistemas productivos y las visiones de desarrollo que existen en una sociedad (Garcés, 2011).

Finalmente, y dejando más preguntas que aportaciones, pero con ello un camino abierto a futuras investigaciones, este trabajo hace uso de la teoría de costos de transacción y el papel de las instituciones en el desarrollo (North 1990, Williamson 2011, Alonso y Carlos Garcimartin, 2008), a fin de comprender como se insertan los esquemas de certificación en las realidades rurales de las asociaciones de productores de cacao de pequeña escala, las relaciones entre el mundo del desarrollo, la inversión de los fondos públicos en proyectos de desarrollo y las relaciones entre asociaciones de cacaoteros y empresas o multinacionales que se han abastecido con cacao certificado.

### **Diseño de la investigación y metodología**

El presente trabajo cuestiona el papel de las certificaciones como herramientas para asegurar la sostenibilidad económica, ambiental o social de las asociaciones de productores de cacao de pequeña escala en la amazonia ecuatoriana.

Es un estudio cualitativo ejecutado en dos asociaciones de productores de pequeña escala de cacao en la Amazonia: Kallari (provincia de Napo) y San Carlos (provincia de Orellana). Pretende rescatar a través de entrevistas y comparación de datos bibliográficos, temáticas relevantes a las hipótesis y preguntas planteadas para la investigación durante los años 2006-2010.

Analiza líneas teóricas sobre costos de transacción, instituciones como factores de desarrollo, los medios de producción, sistemas de producción y reproducción social, la

degradación ambiental por intensidad de cultivo o uso extensivo de la tierra y aspectos de la capacidad organizativa de las asociaciones a través del tiempo.

Las preguntas significativas que pretende responder son:

¿Garantizan las certificaciones la sostenibilidad económica para las asociaciones de productores de cacao de pequeña escala en la Amazonia del Ecuador?

¿Agregan los *premiums* que ofrecen las certificaciones valor al quintal de cacao fino de aroma, el cual ya tiene un precio diferencial en el mercado por sus calidades organolépticas o se vende como convencional?

¿Pueden las certificaciones disminuir el grado de volatilidad implícitos en los precios de los *commodities* que certifican?

¿Aseguran las certificaciones la sostenibilidad ambiental por parte de los productores o ejercen mayor influencia sus prácticas agrícolas o sus sistemas de producción?

**¿Cuál es el papel de las instituciones en el desarrollo de las asociaciones de productores de pequeña escala?**

**Cuadro 1. Construcción de variables y cuestionario**

Variables	Cuestionario de entrevista
Región	Lugar de procedencia del productor Número de hijos
Necesidades básicas insatisfechas	Tenencia del predio y vivienda Condiciones de vivienda Alimentación Vestimenta Acceso a servicios
Medios de producción y reproducción y mano de obra	Caracterización de los medios y los sistemas de producción Horas de trabajo al día Tipo de actividad que realiza Insumos que requiere en la actividad Época más ocupada del año Número de hectáreas que posee Producción (quintales) por hectárea Asistencia técnica

	Innovaciones
Certificación	Organizaciones que impulsan las certificaciones Normas a cumplir Beneficios recibe la asociación/el productor Programas de certificación en la región Quién/ cómo la asociación ingresa a procesos de certificación Antes y después de la certificación Precios vs volúmenes de producción 2006-2012
Ambiente	Categorías de bienestar, sostenibilidad familiar Cultivos y especies en la finca Animales silvestres en la finca Calidad del agua Descargas de agua Tipo de suelo Tipo de cacao cultivado en la finca Calidad del cacao
Organización/ los beneficios de la asociación de productores	Percepción del trabajo de la asociación Motivación de hacerse socio Principales problemas de la asociación Venta a otros intermediarios Papel de otras organizaciones/ Ong Beneficio de pertenecer a la asociación
Costos de transacción	Qué organizaciones apoyan a la asociación Quiénes se benefician con la certificación

Elaboración: autora 2011

Las asociaciones de productores de cacao de pequeña escala escogidas para los estudios de caso son la Asociación San Carlos, ubicada en la provincia de Orellana y Kallari en la provincia de Napo. Ambas experimentaron durante 2007-2010 con esquemas de certificación Orgánica y Rainforest Alliance Certified. En la actualidad, solo la asociación Kallari mantiene el sistema de certificación Orgánica. Esta diferencia permite comparar las condiciones en las que pueden funcionar estos esquemas de certificación y explicar porque se mantienen.

Esta investigación persiguió la comprensión del objeto de estudio más allá de su medición, por lo cual se prescindió de la aplicación de encuestas y se optó por entrevistas.

Hipótesis:

Las certificaciones de cacao no aseguran la sostenibilidad económica, ambiental o social para las asociaciones de productores de cacao de pequeña escala; sin embargo, se precipitan en los sistemas asociativos con potenciales beneficios ofrecidos como los *premiums* y mercados internacionales asegurados condicionados al cumplimiento de estándares sociales y ambientales por parte de la asociación.

Objetivo general:

Analizar las interrelaciones entre mercado, medios de producción e instituciones y las asociaciones de productores de pequeña escala en la Amazonía ecuatoriana que hayan tenido experiencias de certificación durante el periodo 2006-2010, a fin determinar si estos esquemas aseguran su sostenibilidad económica, social y ambiental.

Objetivos específicos:

Caracterizar a las asociaciones de productores, el desarrollo de sus medios de producción, su organización y sus prácticas productivas, ambientales y sociales durante el periodo 2006-2010.

Comparar en un periodo anterior y posterior a la certificación, los costos de transacción de compra y venta en las asociaciones con las fluctuaciones de la fijación de precios del cacao en el mercado internacional en el mismo periodo.

Identificar las instituciones y organismos de apoyo o asistencia internacional con las que interactuaron las asociaciones durante el tiempo de estudio.

## Capítulo I

*“El mercado es un buen sirviente, pero un mal amo”*

Karl Polanyi

### **Las certificaciones y la gran transformación de la sostenibilidad**

La *gran transformación* inspirada en uno de los postulados más conocidos de Polanyi (1992), probablemente tenga a la fecha cientos sino miles de acepciones y transformaciones con cada uso que se le ha dado. La transformación de los factores de producción como la tierra, la mano de obra, la naturaleza en beneficio del capital de la que hablaba Polanyi, sirve en este contexto para comprender como las certificaciones han transformado el concepto de sostenibilidad en una fórmula tripartita y de fácil consumo en el mercado y en el mundo del desarrollo.

Las certificaciones han sido descritas en términos generales como “un proceso en donde una tercera parte, un organismo de certificación, provee un documento escrito que asegura que la calidad y un determinado proceso de producción han sido evaluados, y que están conformes con los requerimientos específicos de un sistema de estandarización.” (TCC, 2010:3).

Para el caso del cacao, la organización holandesa Tropical Commodity Coalition en su Barómetro de Cacao 2010 (TCC, 2010), identifica las características (fortalezas y debilidades) de cuatro sistemas de estandarización que actúan a escala global: Rainforest Alliance (RA), UTZ, Fair Trade (FLO) y Orgánico. Estos sistemas de estandarización fueron examinados por TCC tomando en cuenta relaciones de inclusión, desarrollo sostenible y manejo de la cadena.

Los beneficios que ofrecen estos programas de certificación van desde incentivos económicos pagados directamente a los agricultores que trabajan con estos esquemas a través de *premiums*, hasta mejorar las condiciones de vida de los mismos, conservar la naturaleza o mejorar la calidad de un producto.

Por ejemplo, FLO declara entre sus beneficios que la tonelada certificada bajo este sello se paga con un premium sobre la tonelada no certificada. (Fair trade International: [http://www.fairtrade.net/benefits\\_of\\_fairtrade.html](http://www.fairtrade.net/benefits_of_fairtrade.html)). Rainforest Alliance a través de su página web, RA, declara que la organización trabaja para conservar la biodiversidad y promover los medios de vida sostenibles. “La organización ayuda a las personas a transformar la forma en que cultivan los alimentos, aprovechan la madera y albergan a los viajeros.” (<http://www.rainforest-alliance.org/es/newsroom/news/verification-marks>).

Fair Trade incorpora Premiums y garantiza precios mínimos para los agricultores y las actividades de certificación a fin de asegurar mejores condiciones de trabajo y de vida en las comunidades de agricultores que proveen a un distribuidor de Fair Trade. Se exige que los consumidores paguen premiums a estos distribuidores, quienes se comprometen en pasar estos precios más altos a los agricultores. (FLO 2005 citado por Abbott, 2005:4)<sup>1</sup>

Una publicación de OXFAM, organización internacional con base en Oxford y que apoya la certificación Fair Trade, afirmaba en sus conclusiones finales que es necesario:

Promover el reconocimiento social y político del Comercio Justo, como prácticas comerciales sostenibles y sustentables que aportan decididamente a la lucha contra la pobreza (especialmente de los pequeños productores), el cuidado del medio ambiente y la convivencia social, en cada uno de los países de la CAN y a nivel mundial. (Cortera et al., 2009 en <http://www.infoandina.org/sites/default/files/recursos/Comercio%20Justo%20Sur-Sur.pdf> consultado marzo 5 de 2013)

De otro lado, la FAO, describe a la agricultura orgánica como un proceso de producción caracterizado por : (1) tener un nivel bajo de residuos de plaguicidas; (2) cultivar con métodos que son favorables al medio ambiente y que respetan ciertas normas, como por ejemplo, el tratamiento humanitario de los animales; (3) ofrecer pagos justos a los productores, especialmente en los países en desarrollo (pag. Web FAO <http://www.fao.org/docrep/005/y4137s/y4137s0d.htm> consultada marzo 4/2013).

Mientras que la certificación Orgánica se preocupa por el proceso, UTZ se enfoca en mejorar la calidad de un producto. “UTZ Certified representa agricultura sostenible con

---

<sup>1</sup> Traducción del inglés al español de la autora. Fair Trade incorporates premiums and guaranteed minimum prices to farmers as well as certification activities to ensure better working and living conditions in communities of farmers supplying a Fair Trade distributor. Consumers are often asked to pay premiums to these distributors, who promise to pass the higher prices back to farmers.

mejores perspectivas para los agricultores, sus familias y nuestro planeta.” (pág. Web. UTZ Certified <https://www.utzcertified.org/es> consultada marzo 4/2013).

Esta lectura tal vez superficial de los programas de certificación referidos, tiene como propósito evidenciar un hilo conductor, un factor común en el discurso y los beneficios que ofrecen los programas de certificación: conservación de la naturaleza, mejores medios o condiciones de vida para los productores, mejores pagos por su producto, en resumen, ofrecen sostenibilidad en la forma en que la conceptualizan y la reproducen en sus medios de comunicación. Más adelante se observará que la construcción de esta fórmula de sostenibilidad no es casual, tiene muchos años y es parte de una construcción global.

La fuerza y síntesis en el discurso y conceptualización de lo sostenible tiene sus resultados. La mayor parte de los programas de certificación, como se mostrara en esta tesis, ha experimentado un considerable crecimiento y su influencia, a través o no de *lobby*, ha permeado el mundo del desarrollo internacional y organismos nacionales. Holanda, por ejemplo, sirvió de escenario para la declaratoria donde se señaló que para 2025 todos los productos de los que se abastezca ese país provendrán de fuentes sostenibles, implicando con ello de fuentes certificadas.

En el discurso de apertura de la Convención de cacao 17 de la World Cocoa Foundation, Utrecht, Holanda, Hans Hoogeveen, Director-General del Ministerio de Agricultura, Naturaleza y Calidad de los alimentos de Holanda, habló en nombre del ministro “...este año firmamos una declaración acordando que para el 2025 todo el consumo de Holanda será completamente sostenible” (Discurso de apertura de la Convención de cacao 17. World Cocoa Foundation, Utrecht, Holanda, 19 de mayo de 2010. <http://www.worldcocoafoundation.org/who-we-are/partnership-meetings/documents/speechDGHoogeveenWorldCocoaFoundation.pdf>).

Hans Hoogeveen explicó detalladamente los cuantos y los cuándoos de la propuesta de consumo sostenible, advirtió sobre la necesidad y urgencia de hacerlo, pero no explicó a qué se refería con sostenible.

Para alcanzar esto, todos los involucrados en el sector del cacao, coordinados por la iniciativa sostenible, *Initiatief Duurzame Handel*, deberán trabajar juntos para hacer de

la sostenibilidad un hecho. Y por todos los involucrados me refiero a productores, procesadores, minoristas y ONGs (Discurso de apertura de la Convención de cacao 17. World Cocoa Foundation, Utrecht, Holanda, 19 de mayo de 2010. (<http://www.worldcocoafoundation.org/who-we-are/partnership-meetings/documents/speechDGHoogeveenWorldCocoaFoundation.pdf>))

La preocupación del funcionario Hans Hoogeveen es válida. El consumidor europeo es consciente de los escándalos suscitados en la cadena del cacao, sobre todo aquellos relacionados con trabajo y tráfico infantil, como el recientemente documentado por la BBC, The Bitter Truth (<http://www.youtube.com/watch?v=LD85fPzLUjo> subido 02/02/2011). En este se muestra como niños de Burkina Faso son secuestrados desde sus hogares y obligados a trabajar en fincas de cacao de Gana y Costa de Marfil, países que fijan el precio anual del cacao en base a su producción.

La iniciativa a la que se refería el director general del Ministerio de Agricultura de Holanda, IDH, por sus siglas en holandés o Iniciativa de Comercio Sostenible, es una organización donde convergen intereses públicos y privados. Congrega a una variedad de socios desde organizaciones civiles como OXFAM y Solidaridad, hasta programas de certificación como UTZ y RAC, chocolateros como Nestlé y Mars y empresas como Cargill o Adidas. De acuerdo con su página web “IDH contribuye con hacer de la sostenibilidad la nueva norma” (pág. Web de IDH [www.idhsustainabletrade.com](http://www.idhsustainabletrade.com)).

Ya sea por omisión o simplemente por dar algo por hecho, no existe un ítem en las páginas web citadas que ofrezca un concepto de sostenibilidad o sustentabilidad. La palabra sostenibilidad –dice Bettini- es sólo un artificio retórico útil para la actividad política, utilizable por la industria en sus propios mensajes publicitarios y una palabra clave para obtener encargos, estudios y contratos (Bettini, 1998:387). En este caso, la gran transformación ha sido el intercambio del concepto de sustentabilidad o sostenibilidad por el de certificación.

En la medida en que esta tesis intenta contestar si estas certificaciones representan algún tipo de sostenibilidad para las asociaciones de productores de cacao de pequeña escala estudiadas, los programas de certificación en los que se enfocará este trabajo son Orgánico y RAC, que son con los que han experimentado ambas asociaciones de los estudios de caso, tanto San Carlos como Kallari.

## Normativas globales: fortalezas y debilidades

*“Uno de los postulados básicos del positivismo lógico es el de la unidad de la ciencia. Con un lenguaje fiscalista y de pretensiones universalistas, la ciencia unificada es un sistema no contradictorio de protocolos y leyes; es una actividad normativa” (Delgado, 2003:35)*

Otro factor común en los programas de certificación es su alcance, el límite que los circunscriben radica en una normativa. Cada programa de certificación cuenta con su propia normativa. En el siguiente subcapítulo se observara las compatibilidades entre estas normativas y las distintas cumbres mundiales que acunaron y finalmente promovieron el concepto de desarrollo sostenible. Esta tesis argumenta que esta relación serviría después para facilitar el financiamiento de proyectos de certificación por parte de organismos mundiales de cooperación.

En *Combatiendo Estándares con Estándares*, Mutersbaugh (2005) aduce que “los estándares globales han transformado las relaciones de renta en formas que benefician a ciertos actores (en este caso a los comercializadores al menudeo o minoristas) e impide la ganancia de otros” (Mutersbaugh, 2005:2033). Abbott (2005) añade que los “*premiums* a nivel de minoristas podrían no regresar a los productores, especialmente cuando los intermediarios intervienen y capturan las rentas” (Abbott 2005:15).

La época actual –nos dice Santos- está caracterizada por una superabundancia normativa. Gracias al matrimonio entre técnicas normativas y la normalización técnica y política de la acción. La propia política acaba por instalarse en todos los intersticios del cuerpo social. Se trata de simple acumulación de normas particulares, dirigidas por actores privados que ignoran el interés social o que lo tratan de modo residual (Santos 2004:32-33). “En virtud de eso, todos los países, lugares y personas pasan a comportarse, es decir a organizar su acción como si tal *crisis* fuera la misma para todos y como si la receta para apartarla debiese ser generalmente la misma” (Santos 2004:33).

Para Santos (2004) los factores claves de la arquitectura de la globalización son la unicidad de la técnica, la convergencia de los momentos, el conocimiento del planeta y la

existencia de un motor único en la historia, ese motor es la plusvalía globalizada (Santos 2004:23).

El autor señala que las técnicas se dan como familia y al surgir una nueva familia de técnicas las otras no desaparecen sino que continúan existiendo. Como ejemplo de una familia de técnicas pone la segadora, el azadón y el rastrillo. Las nuevas técnicas pasan a ser usadas por los actores hegemónicos, mientras los no hegemónicos continúan usando las menos actuales (Santos 2004:25-26).

La mayoría de estándares surgieron entre 1980 y 1992 (Estado de la Sostenibilidad. Revisión de Iniciativas 2010), coincidiendo con el Tratado de Río de Janeiro y los postulados de economía ambiental, fundados alrededor de los años 80 y caracterizados por aplicar “principios económicos al análisis de temas ambientales” (Tetreault, 2007:236).

La economía ambiental supone que es posible asignar un costo a un daño ambiental. Así, Pearce y Turner (1995) en *Economía de los Recursos Naturales y del Medio Ambiente* desarrollaron la noción de nivel óptimo de contaminación. “En el nivel sectorial Pearce et al. (1989) recomiendan que se complementen los instrumentos reglamentarios tradicionales (por ejemplo normas, prohibiciones y multas) con instrumentos económicos, principalmente eco-impuestos y permisos transferibles para contaminar” (Tetreault, 2007:237).

Este enfoque es altamente criticado por Martínez Allier (2002), quien considera que se trata de un concepto engañoso “porque no hay forma satisfactoria (ni siquiera en el plano teórico) de definir el valor monetario de muchos impactos ambientales” (Martínez Allier y Roca, 2002:119).

“Desde el punto de vista económico y de contabilidad es incorrecto vender los activos naturales e incluir los ingresos en el producto interno bruto. El agotamiento de combustibles fósiles, minerales, bosques y suelos constituye el consumo de capital ecológico y, por lo tanto, no debería estar incluido en el PIB como si fuera producción sustentable” (Tetreault, 2007:237).

En un espacio ideal, la normativa facilitaría un punto de encuentro. Para los productores, por ejemplo, permite conocer de manera práctica las reglas que deben cumplir. Para los consumidores, los principios por los que sienten empatía. Así, nuevas instituciones y nuevas reglas son propuestas para permitir a los consumidores alinear sus intereses en la

reducción de la pobreza a través de adquisiciones que impulsan a las empresas a hacer intercambios más equitativos (Hertz, 2001; Oxfam, 2004a,b; citados por Abbott, 2005).

Para Mark Moberg, sin embargo, este punto de encuentro no es el mismo para todos los involucrados, ya que “lo que para los consumidores es una cuestión de opción, para los productores podría significar un asunto de supervivencia” (citado por Melo, 2010:15).

Mientras cada país productor de cacao, cuenta con formalidades, registros y aspectos que se debe seguir por ley, el cumplir con la normativa de un programa de certificación no tiene un carácter obligatorio, con excepción del programa Orgánico; es un acto voluntario y vence con un incumplimiento de un estándar crítico por parte del productor o cuando un productor, empresa o asociación de productores deja de pagar los servicios de inspección y tramites en general, lo que se considera terminación del contrato.

Uno de los principales objetivos del Programa de certificación Orgánico es insertarse en las regulaciones de cada país, así existe una normativa Orgánica para Estados Unidos, Europa y Japón. En México, en febrero de 2006, fue aprobada la Ley de Productos Orgánicos y se está presionando por la promulgación del reglamento correspondiente (Hernández et al., 2010).

A pesar de no tener el carácter de obligatorios, la mayoría de programas de certificación procuran tener incidencia política en las agendas de los países donde se insertan y estar incorporados en sus regulaciones. Así, por el ejemplo:

Las instituciones públicas deben reconocer el aporte de estas iniciativas de Comercio Justo en la mejora de los ingresos económicos de los sectores marginados de la sociedad; valorarlos como verdaderos instrumentos de lucha contra la pobreza, de inclusión social y de práctica democrática, así como medios eficaces para preservar el medio ambiente y la protección de los recursos naturales. Para ello es fundamental promover el diálogo entre las organizaciones de Comercio Justo con el Estado e incidir para que se expresen en leyes que normen y promuevan la responsabilidad social y medioambiental de la actividad productiva y comercial, y en programas y proyectos de apoyo al desarrollo de estas unidades económicas (Cotera, 2009:170-171).

### **Norma de Fair Trade TSA:**

La presente información es resumida de la normativa Fair Trade TSA, disponible en [https://www.fairtsa.org/index.php?option=com\\_content&view=article&id=4&Itemid=20](https://www.fairtsa.org/index.php?option=com_content&view=article&id=4&Itemid=20):

Fairtrade asegura el *premium* a través de contrato entre las asociaciones y el comprador, conocido como *key development partner* o socio clave de desarrollo, el cual debe pagar al menos 10% más del precio oficial en el mercado. Fairtrade no tiene contratos exclusivos entre asociaciones y un solo comprador.

Fairtrade trata de asegurar la inversión del *premium* en temas sociales a través del manejo de una cuenta exclusiva para este fin, que la asociación debe manejar por separado. La inversión social debe ir en acuerdo con el Plan de Desarrollo Comunitario. Se puede decir que una de las mayores fortalezas del programa Fairtrade son sus estándares sociales:

Administración

Transparencia, democracia y participación

El Proyecto de desarrollo comunitario juega un papel clave en la inspección. Los proyectos pueden desarrollarse en base a las siguientes temáticas:

Ambiental: restauración de sistemas naturales, manejo de agua, manejo de desechos.

Salud: salud preventiva, HIV, malaria, apoyo en la construcción de hospitales comunitarios, apoyo a madres e infantes.

Seguridad alimentaria

Educación

Producción y procesos pos cosecha

Mejoramiento de las condiciones laborales

Pequeños negocios o formación vocacional

Estándares económicos: exigen mantener las cuentas en orden a través de registros y sistemas contables, un comité interno de auditorías financieras.

Requisitos en salud y seguridad ocupacional: están alineados a la Organización Internacional del Trabajo (ILO, por sus siglas en inglés). En estos se prohíbe el trabajo

infantil y el trabajo de menores de 18 manejando sustancias dañinas para la salud y se estimula la existencia de gremios.

Producción agrícola y requisitos ambientales: se estimula la rotación de cultivos y prácticas agrícolas, sistemas eficientes de riego, manejo de plagas a través de prácticas culturales y evitando en lo posible el uso de químicos, se prohíbe el uso de organismos genéticamente modificados. Se prohíbe el depósito directo de aguas negras en cuerpos de agua. El uso de químicos se permite en ciertas condiciones, siguiendo las regulaciones de los países de origen y manteniendo registros de tipos y cantidades.

De acuerdo con TCC (2010), la normativa FLO se enfoca principalmente en la equidad social y de género. Los *premiums* son garantizados. Al no estar estandarizadas las prácticas de producción, la calidad del producto es menor (TCC, 2010:9).

**Normativa RAC:** La información que se expone a continuación está basada en las normas RAS, disponibles en: [http://www.sanstandards.org/userfiles/SAN-S-1-1S%20RAS%20Norma%20para%20Agricultura%20Sostenible%20Julio%20de%202010%20v2\(1\).pdf](http://www.sanstandards.org/userfiles/SAN-S-1-1S%20RAS%20Norma%20para%20Agricultura%20Sostenible%20Julio%20de%202010%20v2(1).pdf)

La normativa RAC trabaja sobre 10 principios básicos. Sistema de gestión socio ambiental, conservación de ecosistemas naturales, protección de la vida silvestre, conservación de recursos hídricos (un criterio crítico es que en las fincas no se debe descargar aguas domésticas en ecosistemas acuáticos). Trato justo y buenas condiciones para los trabajadores, salud y seguridad ocupacional, relaciones con la comunidad, manejo integrado de cultivos, manejo y conservación del suelo, manejo integrado de desechos.

La organización holandesa Tropical Commodity Coalition califica a la normativa RAC como fuerte en temas ambientales y de mercadeo y con debilidades en evaluación del plan de manejo, trazabilidad, género, calidad del producto y seguridad alimentaria (TCC, 2010:8).

**Orgánico:** Los principales estándares para la Certificación Orgánica son la regulación de la Unión Europea 2092/91 y el Programa Orgánico de los Estados Unidos (US National Organic Program, NOP, por sus siglas en inglés). La normativa Orgánica

integra principios culturales, biológicos y prácticas mecánicas que buscan mantener el ciclo de los productos, el balance ecológico y la calidad del agua, mientras conserva humedales, bosques y la vida silvestre (Guía para la certificación Orgánica, <http://www.ams.usda.gov/AMSV1.0/getfile?dDocName=STELPRDC5101547>).

La normativa de la certificación Orgánica es fuerte en prácticas ambientales y débil en prácticas sociales, a pesar de su énfasis en salud y precaución. Incorpora un plan de manejo: listado de sustancias usadas, prácticas, procedimientos y tiempos en los que se aplican, barreras naturales o físicas utilizadas para separar los distintos tipos de producción.

Requerimientos de la tierra: Fertilidad del suelo y manejo de nutrientes del suelo, requisitos y normas de compostaje y abonos. Se prohíben semillas y ganado alterado genéticamente. Se impulsa la rotación del suelo, el manejo de plagas (a través de luces, trampas o herramientas físicas), la cosecha de productos silvestres.

El ganado, aves y otros animales de granja deben ser alimentados con productos orgánicos a partir del día 2 de vida, la alimentación debe haber sido orgánica por al menos 3 años, no pueden ser inyectados con hormonas. Se promueven ciertas condiciones de vida del ganado.

TCC califica al Programa Orgánico como un programa fuerte en trazabilidad, pero con una dependencia más elevada en las auditorías externas que en un plan de manejo interno ejecutado por parte de los productores. La normativa de la Unión Europea no es fuerte en aspectos ambientales y de igualdad social (TCC, 2010:9).

**UTZ:** De acuerdo con TCC esta normativa es débil como guía para los productores y en temas ambientales. La trazabilidad es fuerte. Presta una considerable atención a la calidad y cantidad del producto como forma de llevar a los productores a mayores ingresos. Es fuerte en temas de salud y seguridad alimentaria (TCC, 2010:8).

### **Operativismo:**

Los estándares de certificación se instalan en la mayoría de los casos en los países productores a través de la alineación de organizaciones no gubernamentales, ONG, grupos civiles y en algunos casos el sector público. Así:

**Cuadro 2. Programas de certificación y grupos civiles de apoyo**

<b>Programa de certificación</b>	<b>ONG o grupos civiles de apoyo</b>
Orgánico/ USDA	Gobierno de los Estados Unidos
RAC	Está apoyada por la Red de Agricultura Sostenible, RAS, conformada por Rainforest Alliance, Conservación & Desarrollo Ecuador, Fundación Interamericana de Investigación Tropical, FIIT-Guatemala, Fundación Natura-Colombia, ICADE-Honduras, Imaflores-Brasil, Nature Conservancy Foundation-India*, Pronatura Sur-Mexico, Salva Natura-El Salvador
Fairtrade	CAFOD, Christian Aid, Oxfam, Traidcraft, the World Development Movement and the National Federation of Women's Institutes. En años más recientes ha incorporado a Banana Link, Methodist Relief and Development Fund, National Campaigner, People and Planet, Scottish Catholic International Aid Fund, Shared Interest Foundation, Soroptimist International, Tearfund, el Comité para la Vida-United Reformed Church, Organización Católica SOS Wereldhandel de los Países Bajos.
UTZ	Declara que su grupo de apoyo son las empresas privadas

Elaboración: autora. Fuente: páginas web de cada programa \*Forma parte de la Red de Agricultura Sostenible, pero no fue miembro al momento de generar la normativa RAC

No existe un lugar centralizado que dé cuenta de las asociaciones de productores y productores privados certificados en el Ecuador. La Organización de Acreditación del Ecuador, OAE, tiene como función acreditar que los organismos de inspección y sus procesos sean probos. Sin embargo, es discrecional de cada organismo de inspección la provisión de información sobre las asociaciones que tienen procesos de certificación, hectáreas de producción y sus volúmenes correspondientes. Además, no existe un estándar

para publicar la información referida y depende de cada organismo de inspección y su cumplimiento de la norma ISO 65, bajo la cual se acredita la transparencia de los procesos de los organismos de inspección.

**Cuadro 3. Programas de certificación y asociaciones o empresas de cacao certificadas en Ecuador**

<b>Programa de certificación</b>	<b>Asociaciones y o grupos certificados en cacao-Ecuador al 2012 por distintos organismos de inspección o auditoria</b>
Orgánico/ USDA	Asociación de productores Eloy Alfaro, Esmeraldas  Apov, asociación de productores provincia de los Ríos, Pedro Martineti,  Aroma Amazónico Cía. Ltda. (463,7 ha) asociación de productores de la Amazonía
RAC	AAPROCASH (asociación de productores Esmeraldas), Eloy Alfaro (asociación de productores Esmeraldas), APOV (asociación de productores Vinces), CEFODI (administrador de grupo de cacao).
Fairtrade	Maquita Cushunchic
UTZ	Agrosanchez Cocoa Export  Armajaro Ecuador S.A.  Nestlé Ecuador  Nestlé Ecuador S.A.  Transmar  Transmar Commodity Group Ecuador

Elaboración: autora 2013. Fuente: páginas web CERES-Ecuador, UTZ, ICEA-Ecuador, Conservación y Desarrollo Certified.

En la última década existe una re-organización de los programas de certificación en los países productores. Si en una primera fase las ONG y los movimientos sociales impulsaban los programas de certificación, en esta fase el papel protagónico lo desempeñan empresas. Esto se evidencia en las empresas de inspección acreditadas por la Organización de Acreditación Ecuatoriana, OAE ([http://www.oae.gob.ec/index.php?option=com\\_wrapper&view=wrapper&Itemid=176](http://www.oae.gob.ec/index.php?option=com_wrapper&view=wrapper&Itemid=176))

La separación entre ONG y empresas en los procesos de inspección era necesaria por temas legales y de conflictos de intereses, ya que siendo las inspecciones un servicio, existe un cargo por estas. Pero las ONG son organizaciones sin fines de lucro, de manera que existe un impedimento legal en tener ambas funciones. Por otro lado, las ONG implementan proyectos de certificación, de manera que constituía un conflicto de intereses implementar e inspeccionar el mismo sistema.

Orgánico es el programa más organizado en ese sentido, como se observa en el cuadro a continuación, estando abierto a todas las empresas de inspección que cumplan con los requisitos normativos para operar:

**Cuadro 4. Programas de certificación y organismos de inspección**

Programas de certificación	Organismos de inspección en el Ecuador a 2012
Orgánico/ USDA	BCS ÖKO – GARANTIE Cía. Ltda. Esta empresa audita las normas orgánicas bajo el (1) reglamento europeo, (2) estándares NOP de EEUU y (3) JAS para Japón.  ICEA audita NOP, JAS y el Reglamento de la Producción Orgánica Agropecuaria en el Ecuador, RNPOAE  CERES-Ecuador
RAC	Conservación y Desarrollo Certified (empresa)*
Fairtrade	BCS ÖKO – GARANTIE Cía. Ltda. También audita el sistema CLAC (Coordinadora Latinoamericana y del Caribe de Pequeños Productores de Comercio Justo) con el apoyo del movimiento de Comercio Justo y Economía Solidaria de varios continentes.

UTZ	BCS ÖKO – GARANTIE Cía LTDA  ICEA
-----	---

\*Conservación y Desarrollo Certified es una empresa autónoma en todo aspecto de la Fundación Conservación & Desarrollo. La Fundación es miembro de la RAS y co-autora de las normativas para banano y cacao RAC. La empresa se creó en 2010. Actualmente no existe ninguna relación entre la Fundación C&D y la empresa Conservación y Desarrollo Certified.

Elaboración: autora. Fuente: Organismo de Acreditación Ecuatoriana [http://www.oae.gob.ec/index.php?option=com\\_wrapper&view=wrapper&Itemid=163](http://www.oae.gob.ec/index.php?option=com_wrapper&view=wrapper&Itemid=163) febrero de 2013.

### **Proceso de certificación:**

Para propósitos explicativos, un proceso de certificación sigue los siguientes pasos:

Una finca, proceso o cultivo implementan una norma y paga por el servicio de inspección a un agente de certificación

Revisión de documentación y planificación de la inspección por parte del organismo de inspección

Inspección de finca, proceso o productos en base a una norma por parte del organismo de inspección.

Informe de inspección, generalmente un porcentaje aprueba o rechaza el nivel de cumplimiento

Certificado de certificación otorgado por el organismo de certificación

Aprovisionamiento de información anual de la finca, proceso o producto

Inspección anual

El organismo de certificación otorga el certificado y así, se repite el ciclo cada año.

Estos procesos tienen costos que son pagados por los productores antes y al finalizar la inspección. Los productores entrevistados de ambas asociaciones declararon que RAC y Orgánico estaban alrededor de US\$3000-US\$4000 dólares al año, por grupo, dependiendo del número de fincas que incorporaban.

### **Inspeccionando al organismo inspector o certificador: los programas acreditados.**

Mientras los programas de certificación constituyen una tercera parte que certifica el nivel de cumplimiento de una actividad económica, también son susceptibles de ser auditados y acreditados para su funcionamiento:

FLO está certificado con el estándar ISO 65 que garantiza un sistema de calidad, transferencia de los procesos, independencia en la decisión de la certificación. RAC y Orgánico declaran estar alineados a ISEAL<sup>6</sup>, que es una organización no gubernamental cuya misión es fortalecer y unificar estándares (<http://www.isealalliance.org/about-us> revisada el 13 de abril de 2013). Mientras tres organismos de inspección en Ecuador de los sistemas Orgánico, Fairtrade y UTZ están acreditados por el Organismo de Acreditación Ecuatoriana, OAE.

### **Debilidades de los programas de certificación: implicaciones en la sostenibilidad de los *commodities*.**

Los distintos precios de producción de una región a otra, la alta volatilidad de los precios de *commodities*, deficiencias en la oferta efectiva de los productos certificados, la presión y exigencia sobre el sector más débil, los productores de pequeña escala, el insuficiente incentivo para el desarrollo de tecnologías y entrenamiento y la ausencia de un organismo de control, monitoreo y evaluación sobre los impactos de los programas de certificación son los principales problemas y debilidades que enfrentan los programas de certificación.

En el “Estudio sobre los mercados de valor para el cacao Nacional de origen y con certificaciones” (Radi, 2005) se afirma que:

Hay comentarios acerca de que si África aumenta su producción con certificación Orgánica, los países de Latinoamérica van a perder los mercados, y los productos africanos serían preferidos. Éste pudiera ser un escenario real, porque los costos de producción y la productividad en África son más altos que en Latinoamérica. Por esto, el desarrollo de una estrategia para la diferenciación de los productos orgánicos en el

---

<sup>6</sup> En la página web de ISEAL constan también como miembros que cumplen con su código 4C, Fairtrade International, FSC, UTZ entre otros 9 miembros. Como lo declaran en la misma página, se trata de organismos de acreditación que son reconocidos internacionalmente como líderes en sus respectivos sectores pesca, agricultura, forestal y biocombustibles. “Ellos (los miembros) son el corazón del movimiento de estándares de sostenibilidad porque representan lo que la credibilidad y la buena práctica deben parecer en el desarrollo e implementación de los sistemas de estándares ambientales y sociales.”

caso del cacao es importante para aumentar el valor del cacao de Latinoamérica. (Radi 2005:17)

Este sería el caso para la mayoría de certificaciones, con el agravante de que en Ecuador la calidad aromática del cacao es superior a la de los países africanos, con excepción del cacao de Ghana que se distingue por su calidad. Este diferencial en el precio del cacao debido a una calidad de origen representa una limitación para la obtención de *premiums* de certificación para los productores ecuatorianos.

La alta volatilidad en los precios de los *commodities* tiene un impacto en todos los involucrados de la cadena. En estos tiempos, instrumentos financieros pueden ser usados para la acumulación del capital por poderosas minorías a expensas de los involucrados vitales del sector, los productores de pequeña escala (TCC, 2012:79)

Los programas de certificación y sus *premiums* no escapan a estas dinámicas. Ya se ha expuesto las proyecciones de crecimiento hasta el 2020 de los programas de certificación a los cuales se ha hecho referencia y las implicancias de este crecimiento:

**Cuadro 5. Programas de certificación, crecimiento y convenios con manufactureros de chocolate.**

<b>Programa de certificación</b>	<b>Proyección de crecimiento 2009-2020</b>	<b>Convenios con mayores manufactureros de chocolate</b>
UTZ	93%	Nestlé, Mars
RAC	38%	Kraft foods, Mars
Fairtrade	7%	Kraft, Nestlé, Hersheys
Orgánico	4%	Kraftfoods, Hersheys

Elaboración: autora. Fuente: Barómetro de Cacao 2010, TCC 2010

La sobreproducción puede llevar a precios bajos que a largo plazo podrían afectar profundamente la producción en la medida en que los productores descuiden sus cultivos a favor de variedades más favorables (...) Un programa no debe contribuir al círculo vicioso de *booms* y *busts* (TCC, 2012:80)

En el capítulo III de este trabajo, correspondiente a los estudios de caso, se analizarán los precios FOB (Franco a Bordo) del cacao. Es decir el precio del *commodity* en el punto de salida o puerto del país exportador confrontado con los obtenidos en el centro de acopio de las asociaciones.

En este trabajo se define como *commodity* a un bien o servicio básico o no básico cuyo precio es fijado en un mercado universal, sin que exista dependencia mutua entre la relación de cambio de ambos. Constituyendo solo un reflejo de lo que debería pagarse por medios de producción, trabajo y ganancia que se necesitan para producirlos (Sraffa, 1963). El concepto de *commodity* fue creado por Innis para significar una mercancía que domina otro sistema de mercancías o productos básicos sin procesar (Innis, 1930). Harold Innis empieza a esbozar la naturaleza de los *commodities* en su obra “El comercio de pieles en Canadá”.

Dos ejemplos de los mercados de futuros para cacao son las Bolsas de Nueva York, the New York Board of Trade y la LIFFE, the London International Financial and Future Exchange (por sus siglas en inglés).

Un texto complejo pero valioso para la comprensión del funcionamiento de los *commodities* es aquel escrito por Piero Sraffa (1963), “Production of commodities by means of *commodities*”, que constituye una crítica a la teoría de la escuela marginalista. Sraffa rescata en su trabajo, la teoría clásica del valor planteada por Marx y Smith y asume aspectos como medios de producción, trabajo y tierra, a los cuales se hará referencia en el capítulo II de esta tesis.

Para Sraffa los medios de producción de un *commodity* son iguales al trabajo y las ganancias que se usan para producir dicho *commodity* (Sraffa, 1963:1-35).

En el caso de los *commodities* básicos, su relación de intercambio depende tanto del uso que se le dé en la producción de otros *commodities* básicos. En otras palabras, los precios de un *commodity* **no** básico dependen de sus medios de producción, pero los medios de producción no dependen del precio del *commodity*. Mientras que en el caso de un *commodity* básico, los precios de sus medios de producción dependen de sus propios precios lo mismo que estos últimos dependen de ellos (Sraffa 1963:1-35).

Pero los productos básicos son necesarios de manera que, de acuerdo con Sraffa, se debería:

- 1- Fijar un límite mínimo del cual no puedan caer los precios
- 2- Fijar un límite en el que puedan caer por sí mismos cuando haya mejoras en los métodos de producción de los mismos, trayendo consigo un aumento en los niveles de ganancias y el cambio de precios de otros productos.

Siendo el cacao un *commodity*, sus precios se fijan en los mercados de futuros referidos. La base de un *commodity* es la diferencia entre precio de contado y precio de futuro lo cual hace que tenga un espacio mayor para la negociación (Reinoso y Vásquez 2004:30). “La base está influenciada por costos de transporte, condiciones de oferta y demanda local, calidad del grano, disponibilidad y condiciones climáticas, costos de almacenamiento y márgenes de ganancia” (Reinoso y Vásquez 2004:31).

Por otra parte mientras los programas de certificación incrementan de manera insostenida la producción certificada, poco hacen sus normas por incentivar el desarrollo de tecnologías o el entrenamiento de los productores en los mismos estándares.

**Cuadro 6. Proyección de crecimiento de programas de certificación 2009-2020**

<b>Programa de certificación</b>	<b>Proyección de crecimiento 2009-2020</b>	<b>Productores entrenados hasta el 2010 bajo cada normativa</b>	<b>Productores que necesitan ser entrenados hasta el 2020</b>
UTZ	93%	6.500	605.500
RAC	38%	16.000	596.000
Fairtrade	7%	79.500	502.000
Orgánico	4%	25.000	73.500

Elaboración: autora. Fuente: Barómetro de Cocoa 2010, TCC

Uno de los cuestionamientos a las certificaciones es la generación de resultados creíbles y cuantificables que dicen proveer debido a que los estudios son editados por los mismos programas de certificación (Blackman y Rivera 2010:24). Sugieren que las investigaciones están enfocadas en análisis socio económicos, que hace falta estudios que midan los impactos ambientales y que es necesario crear indicadores creíbles de éxito (Blackman y Rivera 2010:24).

Por ejemplo el objetivo general de un proyecto de certificación de cacao podría ser asegurar la biodiversidad en los paisajes de los cultivos de cacao. Objetivos específicos podrían incluir un incremento en la riqueza de insectos y aves en las hectáreas certificadas en un 10% con controles en las parcelas en determinados periodos. (...) Objetivos específicos e indicadores de éxito como estos podrían facilitar la evaluación del impacto y fortalecer incentivos para diseñar e implementar proyectos de certificación de manera que generen estos impactos (Blackman y Rivera 2010:24).

Apuestan finalmente por “la incorporación de una evaluación independiente y rigurosa en el diseño, implementación y desarrollo” de los proyectos que promocionan estos esquemas. (Blackman y Rivera 2010:1). Para Blackman y Rivera (2010) las limitaciones de las certificaciones residen en la transparencia de la información que proveen y los resultados que se atribuyen y las recomendaciones proponen métodos adecuados de evaluación y monitoreo de los proyectos que promueven las certificaciones (Blackman y Rivera 2010: 1-31).

Otras críticas a estos esquemas son la omisión en sus estándares de sistemas de manejo de producción o la incompatibilidad entre diversos estándares y su creciente proliferación. También se ha criticado el rol de las organizaciones civiles, que no han sabido orquestar una adecuada conceptualización de los indicadores de estos estándares, trabajando cada una con distintas agendas y enfoques (Coen y Knorringa, 2009). Por otro lado, existe una crítica técnica de lo que deberían incorporar los estándares a nivel agroecológico (Bisseleua, 2009).

Desde la ecología política surge una crítica más fuerte hacia estos sistemas observando en ellos la amenaza de caer en esquemas convencionales de producción debido a presiones de mercado (Knudsen et al, 2005).

A pesar de las referidas debilidades en los programas de certificación, uno de los actores que estaba ejerciendo funciones de monitoreo y evaluación de los mismos, con base

en Ámsterdam, Tropical Commodity Coalition, TCC, dejó de existir por restricciones de financiamiento.

### **Relaciones de intercambio Norte Sur, un viejo y actual debate**

La mayoría de textos revisados en el marco de las certificaciones utilizan como subterfugio la relación consumidores-productores para evitar referirse a las relaciones de intercambio bajo conceptos como Norte-Sur o centro-periferia (Prebisch, 1980). En el intercambio de mails sostenido con Gijs Verbraak (en 2011), coordinador del programa de cacao de Tropical Commodity Coalition, TCC, declaró que estas últimas definiciones lo remitían a un pensamiento colonizado. Una paradoja en este sentido es que la primera marca de certificación de FairTrade, Max Havelaar, toma el nombre de un personaje de la novela de Edward Douwes Decker quien se opone al sistema colonialista holandés.

Las normativas de certificación están vastamente implementadas en el Sur o en los países del trópico. Esto podría atribuirse al hecho de que las regiones tropicales son las principales productoras de bienes de exportación. Sin embargo, existen grandes hectáreas de madera, trigo, alfalfa, cebada y pastizales en países industrializados, que podrían estar certificadas y que sin embargo no lo están. El mismo Verbraak (TCC; 2012) sostiene que las certificaciones deberían ser implementadas tanto en economías en vías de desarrollo como en economías desarrolladas (TCC, 2012:84).

Diego Verdesia, colaborador de Rainforest Alliance, asentado en Costa Rica, anunciaba a través de un comunicado, el 19 de agosto de 2011, que el programa de certificación RAC había llegado al millón de hectáreas certificadas. En el mail se adjuntó el listado de regiones y hectáreas que contribuían con este número. El Sur de Asia, África y Latinoamérica eran las principales regiones. En el listado también constaban los Estados Unidos con una participación al millón de 120 hectáreas productivas de madera certificada.

En el caso de la producción certificada Orgánica hay una diferencia ya que en sus orígenes se implementó en fincas de Estados Unidos, Europa y Oceanía y luego se expande a otras regiones.

Existen cerca de 633 mil hectáreas y 891 productores trabajando en este sistema, que equivale al 0,7 por ciento de la superficie agrícola. Las fincas orgánicas se encuentran

en Europa (30%), Latinoamérica (28%), Asia (20%), África (20%) y Norteamérica (2%)” (Willer y Youssefi 2007 en Hernández et al. 2010).

Los mercados tanto para Orgánico como para RAC se encuentran en Estados Unidos, Europa y Japón. Siendo Alemania, Reino Unido, Francia e Italia (con un potencial crecimiento en los mercados de Australia y Japón) los mercados más importantes de estos programas.

Hay una cuestión ineludible en este sentido y es una cuestión ética; se ejerce mayor presión sobre el sector más débil de la cadena de cacao, los productores. Porque son éstos quienes deben demostrar a través de prácticas sociales y ambientales que sus fincas son ambientalmente sostenibles. En la mayoría de casos, los productores de pequeña escala tienen una economía de subsistencia y consumen menos energía de los residuos que generan.

Los países del Norte, con cerca del 20 por ciento de la población mundial, consumen alrededor del 80 por ciento de los recursos a nivel global, y son responsables de casi el 75 por ciento de las emisiones que provocan los procesos más agudos de deterioro del medio ambiente planetario. (Guimaraes 1992:99).

La presente tesis, argumenta como los programas de certificación tuvieron su origen en los diversos discursos y preocupaciones que surgieron en la evolución de los conceptos de sostenibilidad en el mundo del desarrollo, de manera que su posterior inserción en las políticas y programas de desarrollo fue posible por una convergencia en los objetivos de las partes.

### **Evolución de los conceptos de desarrollo sostenible, cumbres mundiales y origen de los programas de certificación**

El concepto hegemónico -de acuerdo con Tetreault (2007) el modelo dominante- de desarrollo sustentable es en la actualidad la idea más difundida al hablar de sostenibilidad.

La mundialmente conocida conceptualización del desarrollo sostenible como aquel que satisface las necesidades de la generación presente, sin comprometer la capacidad de las futuras generaciones para satisfacer sus propias necesidades (Report of the World Commission on Environment and Development: Our Common Future. IV Conclusion. 1: <http://www.un-documents.net/ocf-02.htm#1>), se remonta a una serie de debates que iniciaron con la Estrategia Mundial de conservación en 1980 y que exponía que la

conservación y desarrollo son mutuamente dependientes, y no incompatibles, como parecían en el pasado (Pierri 2001:60).

A pesar de que el cuadro, al que se referirá más adelante, sobre la evolución de los conceptos está explicado de manera cronológica, el debate sobre el desarrollo sostenible no ha sido nunca uno sólo ni tampoco se puede decir que ha evolucionado en una dirección. En éste coexisten distintas voces y hay debates que han sido retomados años más tarde. Por ejemplo, la controversial conferencia de mujeres en Copenhague de 1980, donde se condenó el Zionismo y se culpó a Occidente por el subdesarrollo del Tercer Mundo (Fraser y Tinker, 2004), coincidió con la Comisión Brandt, ONU, y su propuesta de abrir todas las economías (Pierri, 2001:56-57).

En esta línea, la Cumbre de Nairobi de 1985 movilizó al grupo DAWN, Desarrollando Alternativas con Mujeres para una Nueva Era (que por sus siglas en inglés significa amanecer),<sup>7</sup> el cual cuestionó el énfasis en el individualismo propuesto por las feministas del Norte y destacó la importancia de la familia y comunidad a niveles macro. A la vez, acentuaron la conexión entre feminización de la pobreza y políticas económicas internacionales. En esta cumbre también se analizó la relación entre mujeres y ambiente y la propuesta de las mujeres del Sur de planificación familiar como derecho de la mujer, misma que significó un reverso en las políticas debatidas en México sobre control natal presentadas por un ala conservadora de Estados Unidos. (Fraser y Tinker, 2004)

Los programas de certificación han estado inevitablemente relacionados con la evolución de los conceptos de sostenibilidad, a pesar de que, con excepción de Fairtrade, han obviado los asuntos de género. La aplicación hegemónica del concepto de desarrollo sostenible se hace evidente en las normas de estos programas y sus principios filosóficos. Antes de entrar en esta materia, es preciso relacionar cronológica y contextualmente ambos procesos.

Hay que recordar que los programas de certificación surgieron como una propuesta o solución tecnocrática a partir de los noventas que buscaba la generación de indicadores

---

<sup>7</sup> Creado en 1984 como una red del sur en La india. Una de sus gestoras fue Devaki Jain

para medir la sostenibilidad en el marco de las sustentabilidades débil y fuerte. Una crítica a estos sistemas es que “miden el patrimonio natural y la sustentabilidad, de tal forma que la cuestión de los indicadores se ha vuelto una especie de moda desplazando en gran medida la discusión teórica y política.” (Pierri 2001:73).

Pierri (2001) nos dice que la EMC “fue la puerta por donde el desarrollo sustentable entró a los objetivos de los gobiernos y ONG mucho antes de Brundtland” (Pierri 2001:60). A continuación se resumen las propuestas generadas del debate de la sostenibilidad así como el contexto y las condiciones que contribuyeron a la conceptualización del desarrollo sustentable como discurso oficial.

El cuadro a continuación constituye un resumen de la Historia del concepto de desarrollo sustentable, donde su autora Naína Pierri (2001) hace un excelente prontuario de la evolución del concepto de desarrollo sostenible en convergencia con los discursos científicos, filosóficos y políticos de cada década.

**Cuadro 7. Evolución de los conceptos de sostenibilidad y orígenes de los programas de certificación**

Década	Evolución del concepto sostenibilidad	Evolución de la sostenibilidad en los programas de certificación
Antes de 1948	<p>En siglo XIX los aristócratas veían de manera romántica la vida rural y comenzaron una lucha por la conservación de áreas naturales.</p> <p>En 1864, el gobierno de EEUU cede el valle del Yosemite y el Mariposa Grove, en California;</p> <p>1872 creación del primer parque nacional de EEUU y del mundo, Yellowstone gracias a las asociaciones conservacionistas Sierra Club (1892) y Audubon Society (1905).</p> <p>La Primera y Segunda Guerras Mundiales truncaron muchos procesos de conservación.</p> <p>1950 Consecuencias del Plan Marshall al mundo del desarrollo</p>	
1960	Se siente la crisis ambiental y surgen los primeros grupos ecologistas en Estados Unidos.	

	<p>En India, Kenya y Brasil las reivindicaciones ecologistas se empatan con las sociales.</p> <p>1966 Publicación de “The Economics for the Coming Spaceship Earth” o Navío Espacial Tierra. En donde se describen elementos precursores de la idea de sustentabilidad. “Ya no se trata de aumentar el PIB, sino de mantener el <i>stock</i> total de capital, y que la solidaridad debe extenderse no sólo en el espacio sino en el tiempo” (Tamames, 1977: 86-87 citado por Pierri 2001: 39)</p> <p>1968 Conferencia Internacional de la Biosfera, París.</p> <p>1962 Se publica el libro, The Silent Spring o Primavera Silenciosa de Rachel Carson, cuya tesis plantea la muerte de aves y mamíferos como resultado del uso de pesticidas.</p>	<p>1964. Comienza el sistema de Comercio Justo (Fair Trade, FT) con la conferencia de la UNCTAD: Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (F.E.D.A, 2009). Creación de las primeras tiendas "Solidarias", en Holanda y luego Alemania, Suiza, Austria, Francia, Suecia, Gran Bretaña y Bélgica.</p>
1970	<p>1971 Seminario de Founex (Suiza) enfatizó aspectos de regulación a través de los gobiernos.</p> <p>1974. Conferencia de Cocoyoc, México, responsabilizó a los países desarrollados del subdesarrollo de los países pobres. Teoría de la dependencia.</p> <p>1973. <b>Corriente ecologista conservacionista</b> o de sustentabilidad fuerte propuesta por Naess basándose en Leopold (1949).</p> <p><b>Crecimiento económico y poblacional=cero</b>, cuya justificación teórica fue dada por la <b>Economía ecológica</b>, fundada por el economista norteamericano Herman Daly.</p> <p>1972. Primer <b>Informe al Club de Roma</b>, elaborado por un equipo de científicos del Instituto Tecnológico de Massachusetts (MIT, Estados Unidos) dirigido por Dennis Meadows, <i>The Limits to Growth</i>, de visión ecocentrista.</p> <p><b>Conferencia de Estocolmo</b>. Criticada por establecer que el problema “ambiental” principal era la pobreza.</p> <p>1974. <b>Propuesta de ecodesarrollo</b> o autodeterminación, escalas de producción reducidas. Schumpeter, <i>Small is beautiful</i>. La preferencia por los recursos renovables frente a los no renovables y por las tecnologías</p>	<p>1972 Creación del estándar para certificación Orgánica, de la Federación Internacional de Movimientos en Agricultura Orgánica, INFOAM. La certificación Orgánica tuvo influencias principalmente de investigaciones agrícolas sobre sistemas tradicionales como las técnicas de China, Japón y Corea en parcelas pequeñas, la escuela órgano biológica de Albert Howard (1873-1947), la escuela biodinámica de Rudolph Steiner (1861-1925), la permacultura de Bill Morrison y David Holmgren (1978), entre otros (Hernández, José Luis, et al. 2010)</p>

	<p>adecuadas o blandas, buscando la conservación del medio natural, reivindicando el crecimiento para el desarrollo. A diferencia del <b>ambientalismo moderado</b> de la ONU, desde una óptica comunitaria y tercermundista.</p> <p>Según Bifani (1997: 121) el concepto de ecodesarrollo deriva del concepto de ecosistema, que abarca el sistema natural y el contexto sociocultural (Pierri 2001:48)</p> <p>1974. definición del concepto de <b>ecodesarrollo</b> como “un estilo de desarrollo particularmente adaptado a las regiones rurales del Tercer Mundo, fundado en su capacidad natural para la fotosíntesis.” Conservación de la estructura productiva de los recursos renovables y en la “oposición al despilfarro de los recursos no renovables” proclamando el rechazo a la dependencia cultural y técnica (Sachs <i>apud</i> Leff, 1994: 317 citado por Pierri 2001:49)</p> <p>Concepción antitecnocrática, construida de abajo para arriba, promueve una gestión racional de los ecosistemas locales, que debería incluir la valorización de los <i>know-how</i> y de la creatividad de las comunidades (Pierri 2001:49).</p> <p>Inicio de la discusión sobre la dependencia tecnológica. Su propuesta no va más lejos de querer introducir criterios ecológicos al funcionamiento del mercado y hacerlo así más “civilizado”, mediante una ecuación política de equilibrio de poder entre Estado, empresas y sociedad civil. (Pierri 2001:50)</p> <p><b>Fundación Bariloche</b> contestación al Club de Roma “los límites que operan son sociopolíticos y no físicos.” equidad a todas las escalas; no consumismo, en el sentido de que la producción y el consumo estén determinados por las necesidades sociales y no por el lucro privado; y el reconocimiento de que esas necesidades pueden ser definidas de manera diferente según las diferentes culturas.</p>	
1980	Comisión Brandt, ONU 1980, su propuesta abrir todas las economías. Apela a volver a los principios de una economía mundial creciente, organizada y gestionada, basada en la cooperación, y un papel del Estado y de las	

	<p>organizaciones internacionales, de fuerte impronta keynesiana (Adams, 1990: 62-65 citado por Pieeri 2001:35)</p> <p>1980 <b>Estrategia Mundial de Conservación, EMC</b>, cómo ampliar la conservación de la naturaleza a escala global. La conservación y desarrollo son mutuamente dependientes, y no incompatibles, como parecían en el pasado.</p> <p>El <i>ambientalismo moderado o sustentabilidad débil</i>, que es antropocéntrico y desarrollista, pero acepta la existencia de ciertos límites. Llamada <i>economía ambiental</i>. La naturaleza como otra forma de capital (natural). El objetivo es crecer evitando o disminuyendo, lo más posible, los costos económicos que supone la escasez de recursos y la degradación ambiental, Expresada en desarrollo sustentable.</p> <p>1987 formulación del objetivo del desarrollo sustentable que la ONU consolidará (<b>Brundtland</b>). Declaración de crecimiento es necesario para superar la pobreza. “No distingue crecimiento y desarrollo”</p> <p>“...las políticas ambientales de todos los estados deberían estar encaminadas a aumentar el potencial de crecimiento actual o futuro de los países en desarrollo y no deberían coartar ese potencial ni obstaculizar el logro de mejores condiciones de vida para todos” (ONU, 1997: 199). La pobreza como amenaza ambiental</p>	<p>1985 Fundación de Organic Crop Improvement Association (Ocia, Asociación para la Mejora de los Cultivos Orgánicos). Sistema de certificación que se declara controlado por agricultores y que fue creado por agricultores de Nueva York (González y Nigh, 2007).</p> <p>1988. Lanzamiento de la primera marca de Fairtrade, Max Havelaar, a través de la agencia holandesa Solidaridad. Max Havelaar toma el nombre del personaje de una novela de Edward Douwes Decker quien se opone al sistema colonialista holandés. (web Fair Trade)</p>
1990	<p><b>Corriente humanista crítica marxista</b> tiene sustentos teóricos en autores como Enzensberger (1979), O'Connor (1991) y Foster (1994), entre otros. Entiende que el problema ambiental no está dado por los límites físicos externos a la sociedad sino por la <b>forma de organización social del trabajo</b> que determina qué recursos usar, la forma y el ritmo del uso. El capitalismo es intrínsecamente expansionista y esto tiende a crear los problemas de contaminación y depredación que, sin embargo, por admitir soluciones técnicas, el sistema podría resolver sin ser cuestionado en su</p>	<p>1990 Promulgación de la <i>Federal National Organic Standards Act</i> (Ley Federal de Estándares Orgánicos Nacionales)</p> <p>*Sin precisar el año, nace UTZ en la década de los 90 como iniciativa del caficultor belga guatemalteco Nick Bocklandt y el tostador holandés Ward de Groot. Originalmente se especializa en café y a partir de 2007 se amplía a</p>

	<p>base. De ahí que la solución no pasa por corregir, mejorar o achicar el mercado, sino por transitar hacia otra forma de organización social del trabajo que, basada en la propiedad social de los medios de producción naturales y artificiales, los utilice en forma responsable para la satisfacción de las necesidades de la sociedad en su conjunto, y no de una minoría (Foladori, 2001<sup>a</sup> citado por Pierri 2001:29)</p> <p>1992. Cumbre de Río  “Declaración de Río sobre medio ambiente”; la “Agenda XXI”, la “Convención marco sobre cambios climáticos”; la “Convención sobre diversidad biológica”, y la “Declaración de principios sobre el manejo, conservación y desarrollo sustentable de todos los tipos de bosques.”</p> <p>La economía ambiental que interpreta los problemas ambientales como externalidades del sistema.</p>	<p>una amplia variedad de cultivos.</p> <p>1997. Creación de los estándares para agricultura FLO, Fair Trade como primer intento de englobar todas las normativas que surgieron en el marco de esta iniciativa.</p> <p>1997. Creación de la Red de Agricultura Sostenible, RAS y el sello Rainforest Alliance Certified. Certificación Rainforest Alliance para fincas de cacao, que de acuerdo con la organización Rainforest Alliance inicio en Ecuador <a href="http://www.rainforest-alliance.org/newsroom/news/kraft-cocoa">http://www.rainforest-alliance.org/newsroom/news/kraft-cocoa</a>.</p>
2000	<p>Sostenibilidad fuerte (ecocentrismo)-sostenibilidad débil (antropocentrismo)  La sustentabilidad débil utiliza la contabilidad monetaria. La sustentabilidad fuerte propone una contabilidad física que valora la importancia ecosistemica de los recursos naturales (Martínez Alier, 2002).</p>	2002 Lanzamiento al mercado de la certificación UTZ para otros cultivos cacao, te, aceite de palma
<p>Fuente: Elaboración propia con base en Pierri (2001:27-81); Garcés (2011:191); Fraser y Tinker (2004:3-138), González y Nigh, (2007) y el Estado de Sostenibilidad. Revisión de Iniciativas 2010.</p>		

La década de los 50 y el Plan Marshall con su subsecuente división de la geografía global son identificados por WID como “una visión masculina del mundo” (Fraser, y e Tinker, 2004: xiii), que raramente mencionó a las mujeres, excepto para indicar visiones religiosas de mujeres que se resistían al cambio. Nos interesa en este punto entender que los modelos de desarrollo de esta década estuvieron caracterizados por “países donantes que introdujeron nuevas tecnologías agrícolas” (Leff, 1998:60) y que estuvieron urgidos por controlar los índices de crecimiento poblacional.

De acuerdo con Arvonne Fraser y Irene Tinker (2004), no fue reconocido ni considerado, el hecho de que estos programas afectaran distintamente a las mujeres que a los hombres. Los proyectos de desarrollo no sólo estaban usando modelos nórdicos, sino que además estaban perpetuando con ello las relaciones desiguales de género contra las cuales el movimiento de mujeres se rebelaba (Fraser y Tinker, 2004:XIV). Una de las grandes debilidades de los programas de certificación con excepción de FairTrade es la omisión de asuntos de género.

En 1980, con la influencia de las teorías de la Dependencia y las Cepalinas de desarrollo sobre centro-periferia, los países pobres se resisten a involucrarse en la cuestión, del crecimiento diciendo que:

Los problemas ambientales en torno a los cuales se convocaba la reunión eran de los países ricos, derivados de sus excesos de producción y consumo, y que si allí se consideraban problemas era porque ya se habían desarrollado y disfrutaban de buenos niveles de vida. (Pierri, 2001:37)

La conclusión de Pierri es que catástrofes ambientales y crisis sociales como Seveso (1976), el agujero de la capa de ozono (manifiesto por la comunidad científica en 1981), la segunda crisis del petróleo (1978), el escape de la fábrica Unión Carbide que mató a 2 mil personas en 1984, la amenaza del arsenal atómico y Chernobyl (1986), el neoliberalismo, el desempleo y la migración procuraron un escenario favorable para el acuñamiento del concepto de desarrollo sustentable. Así, el concepto de desarrollo sustentable y su exitoso posicionamiento a escala global fue popularizado desde la Estrategia Mundial de Conservación (EMC), preparada por la UICN con fondos del PNUMA y el World Wildlife

Fund (WWF), publicada en 1980. Pero fue la Comisión Brundtland la que acuñó final y definitivamente el concepto.

Extraigo tres ideas centrales de la construcción del desarrollo sostenible planteado en la EMC que constituyen a la vez aspectos centrales de la plataforma de los programas de certificación originados posteriormente:

- El enverdecimiento industrial mejora la rentabilidad y la competitividad empresarial;
- Existen las alternativas tecnológicas necesarias y/o se pueden crear; y por tanto,
- El crecimiento es condición *sine qua non* para enfrentar la crisis ambiental.

Guimaraes sostiene que la comisión Brundtland se orientó no en promover el desarrollo sostenible sino la sostenibilidad del desarrollo y la importancia de la cooperación y del multilateralismo para enfrentar este desafío (Guimaraes 1992:87).

### **La cumbre de Río ayer y hoy**

La Cumbre de la Tierra de Río, 1992, significó a la vez una esperanza para los movimientos sociales de aquella época con la consecución del Convenio de emisiones de Kioto y un retroceso en relación a la cumbre realizada en Estocolmo 1972, al haberse relegado temas como la responsabilidad de los países industrializados en la contaminación de muchas regiones de la tierra y la pobreza (Guimaraes 1992:86-97).

Sólo el hecho de que 178 países enviaran delegaciones a Río, y que más de 100 jefes de Estado se hayan dado cita para negociar el futuro del planeta constituía un éxito en sí mismo (Guimaraes,1992:86). Además contó con la participación de 1400 representantes de ONG. Sin embargo, en Río se relegaron temas que habían sido tratados en la Comisión Latinoamericana de Desarrollo y Medio Ambiente, sostenida en 1989, y que contó con los presidentes de Colombia, Ecuador y México:

(...) la deuda externa de los países pobres, los desechos tóxicos y la energía nuclear. También salieron incólumes el libre comercio, la deuda ecológica del Primer Mundo con el Tercer, y las empresas transnacionales, que son responsables del 80 por ciento del comercio internacional (Guimarães, 1992: 90-100 citado por Pierri, 2001: 66).

El Principio7, que originalmente dejaba en claro la responsabilidad de los países del Norte por los procesos más agudos de la crisis a nivel planetario, requiriéndoles «contener, reducir y eliminar el deterioro ambiental», ha sido transformado en el

simple reconocimiento de que esos países son prioritariamente responsables por «la búsqueda internacional del desarrollo sustentable» (Guimaraes, 1992:94)

La percepción dominante en las etapas previas y durante la Conferencia de Río fue aquella la de que los problemas del medio ambiente ya no pueden ser disociados de los problemas del desarrollo (Guimaraes, 1992:87).

Para una declaración sin ninguna obligación legal, es legítimo afirmar que las decisiones que pretendían frenar y revertir el proceso de deforestación se restringieron a un documento de buenas intenciones (Guimaraes, 1992:94). Eso se hizo tristemente palpable en la Cumbre de Johannesburgo de 2001 y funestamente evidente en la de Copenhague 2010.

“Los ricos se preocupan del humo que sale de sus autos; a nosotros nos preocupa el hambre” (Enloe citado por Guimaraes, 1998:88)

Esta frase, que fue expresada por un representante en la reunión celebrada en Puerto Rico, previo a la cumbre de Estocolmo, intenta captar las diferencias en las preocupaciones sobre el desarrollo en distintas geografías del mundo. Lo que les ocupa a unos no tiene por qué ocuparles a otros. Así, Estados Unidos y algunos países árabes y de Oceanía se negaron a firmar el Protocolo de Kioto debido a costos que significarían para sus medios de producción y ciertos estancamientos al crecimiento.

El contraste entre las expectativas expuestas en Río 1992 y los resultados reales develó, como nunca antes, los límites sociales para construir la sustentabilidad, mostrando lo que no están dispuestos a hacer los países más ricos y fuertes.(Pierri, 2001:67).

El desarrollo sustentable plantea el desafío de obtener, al mismo tiempo, la sustentabilidad económica, la ecológica y la social, lo que supone la aceptación de ciertos *trade-offs* derivados de su carácter relativamente contradictorio (Barbier, 1987: 104 citado por Pierri, 2001:67). Así, quienes han impreso el concepto de desarrollo sostenible en sus memorias y la idea de un balance perfecto entre estas tres categorías, parecerían no percatarse de qué no es posible potenciar las tres aristas al mismo tiempo y que por el contrario, precisa el sacrificio de alguna.

Brundtland planteó que los límites para el crecimiento no son sólo físicos, sino también sociales y técnicos, y que se pueden superar (Pierri 2001:63). Puede concebirse a

esta comisión como la instancia que hizo hegemónica la concepción del ambientalismo moderado a nivel político general (Pierri 2001:65) y no le faltaron elementos populistas, la conservación es totalmente compatible con la demanda creciente de desarrollo (Pierri 2011: 58).

La principal crítica a Brundtland radica en que no hizo específico el cómo y qué debe ser sustentado, para quiénes y por cuánto tiempo. Ahí están justamente las preguntas que se planteó Agustín Cueva en sus críticas a las teorías desarrollistas cepalinas y dependentistas de los 70. De acuerdo con Cueva, ambas teorías trataban lo mismo: el desarrollo. Pero ambas ocultaban lo esencial del problema, a saber: que jamás ha existido ni podrá existir un desarrollo a secas, sino siempre el desarrollo de determinado modo (o modos) de producción (Beigel, 1995). Por tanto, las preguntas, a plantearse en desarrollo deberían escudriñar sobre el tipo de desarrollo del cual se está hablando, para quién, en qué condiciones.

## Capítulo 2

### Las asociaciones de productores de cacao de pequeña escala y sus medios de producción

*“El conocimiento es el commodity más valioso sobre la tierra”*

*Kurt Vonnegut, “Cats Cradle”*

#### Medios de producción y reproducción social en la Amazonía Ecuatoriana

Difícilmente luego de la caída del Muro de Berlín, se encuentran textos académicos o de desarrollo que propicien una discusión sobre los medios de producción. En este texto se acoge la noción de Marx sobre éstos y académicos posteriores como Piero Sraffa (1963).

Hayek asumía a los medios de producción como los instrumentos y materiales del trabajo, incluyendo formas de organización, independientemente de aspectos políticos como su nacionalización o apropiación a través de medios privados o de su manejo a través de un organismo central de planificación como el Estado (Hayek, 1978 quinta impresión 2007:27-86).

De acuerdo a Collins (1992), los medios de producción adquieren una comprensión histórica y cultural cuando se analizan en el marco de la reproducción social. Este proceso ha sido *deshistorizado* y tratado como el eterno discurrir de las especies. Por reproducción social debe asumirse las relaciones en las cuales las familias y clases se apropian de sus medios de subsistencia y reproducen su fuerza de trabajo de un día al otro, de una generación a la siguiente. Este proceso implica múltiples relaciones de unión, conflicto o resistencia: entre prácticas de producción, medios de vida, trabajo, familia, intereses de clase, casta o etnicidad, ambiente, hogar (Collins 1992:33-58).

En la Amazonía coexisten dos formas de producción definidos, el de los colonos y el de los pueblos indígenas. Aunque sean varios los pueblos indígenas en el Norte de la Amazonia -cofanés, kichwas amazónicos y huaoranis, taromenanis y tagaeris- se pueden apreciar diferencias marcadas en las formas de producción de éstos y la de los colonos.

Indígenas y colonos habitan la Cuenca Amazónica y son ampliamente asumidas las diferencias en su gestión ambiental y comportamientos de conservación (Lu et al, 2010:2).

El estudio realizado por Flora Lu, Mena, Bremner entre otros (Lu et al, 2010) compara los medios de producción y uso de la tierra de cinco nacionalidades indígenas (kichwas, shuar, huaorani y cofanes) vs. colonos del norte de la Amazonía. Sus variables incluyen, desde el total de hectáreas de producción, hectáreas de cultivos para venta, cultivos de subsistencia, áreas de pasto, número de familias, tenencia de ganado, inputs agrícolas modernos, contrato de mano de obra, número de personas por núcleo familiar, nivel de educación, entre otros. Los resultados muestran datos de seis años y concluyen:

Las cinco poblaciones indígenas estudiadas afectaron el bosque en un grado mucho menor que los colonos. Entre 1986 a 2002, las áreas indígenas exhibieron rangos substancialmente bajos de deforestación y mostraron una proporción más grande del paisaje cubierto por bosque primario (Lu et al, 2010:4)

Garcés (2011) en su tesis publicada Bienestar y Sustentabilidad en el Medio Rural describe las características de tres tipos de sistemas productivos agrícolas: el convencional, caracterizado por el uso de paquetes tecnológicos de la revolución verde; el tradicional, desarrollado por un pueblo o comunidad indígena y el agroecológico desarrollado en base a experiencias de investigación rural y conocimientos tradicionales (Garcés, 2011:34).

Debido a su rápida expansión agrícola, urbanización, intensificación del uso del suelo, y extracción de petróleo, el Ecuador tiene el más alto ritmo de deforestación en América del Sur desde 1990 (FAO 2005. Citada en Lu et al, 2009:2). Y el cacao, a pesar de considerarse un cultivo agroforestal, ha duplicado las toneladas de producción de 60.028 toneladas a 120.582 en siete años (2002-2009).

Esto no significa necesariamente mejores rendimientos por hectárea de producción, sino una ampliación de la superficie cultivada. En el mismo periodo sus hectáreas de cultivo se incrementaron a 35 mil hectáreas, un poco menos de la superficie del Parque Nacional Machalilla, en Manabí. Es justamente en la Amazonía donde se registra el mayor crecimiento en área de producción de este cultivo (INEC, 2009: 9).

Bunker, quien trabajó profundamente sobre los medios de producción en la Amazonia, comprendía como “las características físicas de un *commodity* puede tener efectos profundos sobre la organización social de su extracción” (Bunker 1990: 591).

El problema con la extracción no es tan simple como la vieja sabiduría en depender de un único producto. Es que el *commodity* mismo producido en la naturaleza, su duración y ubicación de producción tienen muy poco que ver con la decisión humana o su manipulación. Al mismo tiempo que el intercambio y su demanda es amplia o totalmente dependiente de mercados en alguna otra parte (Bunker 1990:591).

La pregunta que nos compete en este sentido es si los medios de producción de dos sistemas agrícolas distintos, tradicional y convencional de kichwas y colonos respectivamente, pueden cambiar como efecto de las certificaciones. Específicamente, si se introducen innovaciones a través de las certificaciones que influyan sobre los rendimientos de producción del cacao.

Para esta investigación, se ha escogido dos casos de estudio, las asociaciones de productores de cacao de pequeña escala, San Carlos y Kallari. Se asume en un primer acercamiento que la Asociación San Carlos responde a medios de producción agrícola de colonos y la asociación Kallari, a medios de producción tradicional indígena- kichwas.

La articulación de medios de producción, reproducción social, sistemas productivos y ambiente, se hace en base a lo propuesto en relación al desarrollo por Guimaraes (1992) y Cueva (Beigel 1995:31-93): ya no tiene cabida anteponer, de una manera conflictiva, medio ambiente y desarrollo, puesto que el primero es simplemente el resultado del segundo (Guimaraes 1992:100).

### **La Amazonía Ecuatoriana: territorio de extracción o de instituciones de mercado**

Bunker (1989) en “Staples, Links, and Poles in the Construction of Regional Development Theories” concibe a la Amazonia como un territorio de extracción mientras que Alonso, José Antonio y Carlos Garcimartin (2008), en “Acción colectiva y Desarrollo. El papel de las instituciones”, apunta al rol de las instituciones como factor de desarrollo.

Se puede decir que existen cuatro momentos históricos de ocupación del territorio amazónico ecuatoriano motivado principalmente por la extracción y/o uso de recursos naturales: uno, preincaico caracterizado por migraciones internas de pueblos desde el

Brasil, otro durante la época colonial y republicana, caracterizado por la extracción de la canela, oro, algodón, la administración de haciendas y pago de tributos; un tercero, también en la época republicana, durante la época del caucho y más recientemente un momento marcado por la extracción de petróleo (Andy Díaz, 2005).

Los procesos de colonización de campesinos andinos en la región amazónica a mediados del siglo pasado ocurrieron de manera concomitante en todos los países del área (Salgado Ruíz, 2009:116). Salgado (2009) afirma que no se dieron en tiempos de la colonia sino que es parte de un proceso moderno. No son una herencia colonial, sino que se originaron en el siglo XIX y XX de las luchas por la tierra y apropiación de baldíos (Salgado 2009:118).

A la Amazonía se la ha conocido como una barrera extractiva y sus planes de desarrollo han sido una especie de receta para la legitimación de la extracción de recursos (Bunker, 1989). Así, en el caso de la Polamazonia, Plan de desarrollo ejecutado en 1974 para la región amazónica de Brasil, significó el desarrollo de actividades mineras, madereras, ganaderas, pesqueras, agrícolas y de producción de energía hidroeléctrica (Bunker, 1989). La Amazonía ecuatoriana, especialmente al norte, también es una región de extracción de petróleo y actualmente de palma.

En su trabajo José Antonio Alonso y Carlos Garcimartin (2008) objetan teorías de determinismo geográfico, coincidente con los trópicos, que analizan las condiciones geográficas y el entorno natural como causas de atraso. Concluyen que en ocasiones la acentuada desigualdad no parece haber sido tanto un condicionante como una consecuencia de procesos de desarrollo y de integración internacional de los países (Alonso y Garcimartin, 2008:83)

Por ejemplo, Williamson (1999), a través de la *ratio wage land rental*, confirma que el incremento más acusado en la desigualdad en buena parte de la periferia se produjo en las décadas previas a la Primera Guerra Mundial (Alonso y Garcimartin, 2008:83-84)

Para Bedoya (1986), “las políticas estatales como reflejo de una ideología colonizadora, la apertura de carreteras de penetración y el régimen legal de la tenencia de la

tierra constituyen igualmente parte de una relación dialéctica entre el fenómeno migratorio y la destrucción ambiental” (Bedoya, 1986:48).

El Estado-Nación contribuyó con la colonización y planificación del territorio amazónico como si se tratase de tierras de nadie como si se arrogase, de acuerdo con Fals Borda (2000), una precondition natural de su existencia.

“No se ha respetado la voluntad popular, no se ha tomado en cuenta la realidad de los procesos locales o regionales de naturaleza económica, social o cultural, ni los desplazamientos demográficos incluidos o espontáneos, ni la construcción de vías que modifican la orientación espacial de los habitantes” (Fals Borda, 2000:4).

De acuerdo con Pablo Ortiz (2006), “los modelos extractivos, particularmente sensibles en regiones como la cuenca amazónica, evidencian a futuro una mayor agudización de los problemas de impactos y desequilibrios en entornos naturales importantes” (Ortiz, 2006).

Sobre todo es importante reiterar, la ausencia inveterada del Estado en estas regiones, lo cual desde el punto de vista de la legitimidad de la autoridad estatal o del reconocimiento de sus marcos jurídicos, genera enormes dificultades a estos mismos Estados en la actualidad, para el ejercicio y aplicación de sus políticas y para el procesamiento adecuado de las demandas locales (Ortiz, 2006:47).

En el Ecuador existe un cambio en relación a esa tantas veces repetida “ausencia del Estado” en la Amazonía y ello se manifiesta desde la presencia física de instituciones estatales en la Amazonía, pero también en la implementación de políticas públicas de corte socio ambiental y en la creación de programas que funcionan en la región. Por ejemplo, Socio Bosque, que desde 2008 “provee incentivos económicos a las comunidades indígenas que se comprometan voluntariamente a la conservación y protección de sus bosques”. Son fondos que transfiere el Estado a individuos y comunidades. En el caso de comunidades deben presentar un plan de inversión en actividades sociales y ambientales. Otro programa es Ecuador Estratégico, que financia los planes de desarrollo de parroquias y municipios alineados al Plan de Desarrollo Nacional del Buen Vivir en lugares donde se desarrolla actividades de extracción de recursos naturales. El objetivo es retribuir de forma planificada el 30% de las ganancias en las zonas donde se produce la extracción.

Todas estas políticas han tenido sus críticas. Por ejemplo, la autora Thea Riofrancos (2012), candidata a Ph.d. del Departamento de Ciencias Políticas de la Universidad de Pensilvania,

en una presentación de los resultados de su tesis en la FLACSO, consideraba a Ecuador Estratégico como una forma de permeabilizar el trabajo minero o extractivo. Sin embargo, afirma que existe una fuerte presencia estatal.

Tanto la Ley de Colonización de la Región Amazónica Ecuatoriana de 1978, que contribuyó con la tala de millones de hectáreas, al condicionar el otorgamiento de títulos de propiedad a quienes demostraran posesión efectiva del territorio a través de cultivos o talas de al menos el 50% de los lotes entregados (50 hectáreas cada agricultor); como el Plan estatal ecuatoriano Socio Bosque, han sido dos caras de distintas políticas del Estado ecuatoriano.

Reiteradamente se ha visto a los colonos como responsables del proceso de deforestación de la Amazonía al poner en práctica técnicas extensivas agrícolas (Martínez 1977, Flora Lu, 2010). Pero, nada se ha dicho de estas prácticas como el resultado de estrategias de supervivencia frente al comportamiento de mercados de *commodities*.

Entrevistando a productores de cacao se puede adentrar en la historias de los *booms* y *busts* de un cultivo. Por ejemplo, en ambas asociaciones estudiadas, San Carlos y Kallari, los productores sembraron inicialmente café, en los tiempos en que los precios de este cultivo eran prometedores. La primera generación de colonos de San Carlos, en los años 70 sembró café y la primera directora de Kallari cuenta como el rubro inicial y más importante, en los 90, fue el café.

Los precios de este cultivo cayeron y con éste, se abandonó sus chacras o plantaciones. Cuando se camina por las fincas, sobre todo las más extensas, puede ver remontado las hectáreas que se abandonan a falta de provecho para la familia.

“Entre 2007 y 2008, las exportaciones de café bajaron a un 64% y su aporte al PIB apenas es de 0,01% un porcentaje muy bajo. El año 1994 fue de bonanza del café ya que las exportaciones llegaron a 366 millones de dólares”. Al 2008, las exportaciones de café no llegaron a los 20 millones de dólares (Instituto Geográfico Militar y SENPLADES, 2010:116).

Actualmente los socios de San Carlos apuestan por una producción mixta entre cacao y café, algunos de los tendales del vivero han sido separados para este cultivo. Es su

estrategia, dice el actual director, para solventar las épocas de baja producción del cacao. Las épocas de mayor producción de cacao son entre octubre y diciembre.

Se puede reparar en que la Amazonía responde a ambas concepciones. Como se ha visto, se trata de una región de extracción con sus subsecuentes *booms* y *busts*. Por otro lado, se puede decir que desde sus orígenes en la Amazonía confluyen organizaciones formales y no formales como las que describen Alonso, José y Carlos Garcimartin. Las formales, a pesar de ser catalogadas con la muletilla de “débiles y lejanas” sino “ausentes” han existido y permitieron su colonización y no se restringen únicamente a instituciones del Estado. Las no formales, íntimamente relacionadas a la cultura y sistemas de producción tradicionales, son probablemente las responsables de que todavía existan chacras y bosques.

### **Organización, cooperativismo y asociatividad en Latinoamérica y el Ecuador**

La historia de las exportaciones del Ecuador, le asignó al cacao un papel secundario en el escenario de la economía agroexportadora. De haber sido el principal producto de exportación en 1830 y representado el 22% de las exportaciones del Ecuador, después de la Segunda Guerra Mundial (Falconí, 2011); para el año 2012, el cacao sólo significó el 4% de las mismas.

Al finalizar el siglo XIX, Ecuador fue el principal exportador mundial de cacao. En la víspera de la Segunda Guerra Mundial, este producto seguía siendo el principal rubro (22,1% del valor total exportado en 1939), escoltado por el oro (16%), el petróleo (14,4%), el café (9,1%) y la tagua (5,7%). Cinco productos representaban más del 67% de las exportaciones totales. (Falconí, 2011)

Esta significativa reducción en la exportación de cacao en medio siglo se debió a la combinación de una serie de factores políticos y físicos como las crisis económicas a partir de la Primera Guerra Mundial y de los años 30 y la reorganización de las economías industrializadas después de la Segunda Guerra Mundial (Banco Central del Ecuador, 1992). Pero también tuvo incidencia la presencia de plagas como la *monilla* y *escoba de bruja* que atacaron grandes plantaciones en sistemas intensivos de cacao.

La monilla o moniliasis “se hizo presente (en el Ecuador) en el año 1917, afectando a los árboles tipo Trinitario y luego a los árboles de la variedad Nacional” (...) Entre 1917 y 1925 se difundieron agresivamente las enfermedades moniliasis y escoba de bruja, que se notó en 1921. En 1930, la producción había descendido de 50 mil a mil toneladas métricas.

En 1992, se inició colecciones de tipo Nacional con características de tolerancia a la escoba de bruja, productividad y sabor arriba (Amores, 2002 [http://www.iniap.gob.ec/nsite/images/documentos/Pasado\\_presente\\_cacao\\_Freddy\\_Amores\\_INIAP.pdf](http://www.iniap.gob.ec/nsite/images/documentos/Pasado_presente_cacao_Freddy_Amores_INIAP.pdf)).

La monilla y la escoba de bruja son dos tipos de hongos que afectan al cacao. La primera se observa como una mancha blanca que va cubriendo la mazorca. De ésta se dice que es devastadora pudiendo afectar hasta el 90% de las mazorcas de un árbol (Aceprocacao. <http://www.aceprocacao.ccd.ec/aceprocacao/argumentos-de-su-crecion.html>). La escoba de bruja toma su nombre porque al causar hipertrofia y la posterior muerte en los tejidos, una rama afectada, seca y torcida, se asemeja a la representación de las escobas de brujas.

El Sistema Nacional de Vigilancia Epidemiológica Fitosanitaria, SINAVEF, (2012), explica que desde la aparición de la escoba de bruja o *Moniliophthora perniciosa* en el Ecuador, en 1917, la producción de cacao descendió 40 por ciento en cinco años (SINAVEF, 2012:3).

La mejor forma de control de ambas enfermedades, a pesar de las investigaciones desarrolladas para su control biológico y genético, parece ser el control cultural a través de prácticas de poda, raleo y mantenimiento de zanjas de drenaje (SINAVEF, 2012:17). Este tipo de control es posible económicamente para la mayoría de agricultores.

Tras la Segunda Guerra Mundial los constructores del nuevo orden internacional observaron que éste solo era posible a través de formas de cooperación internacional articuladas y capaces de tomar en cuenta el factor social. La idea de desarrollo se enmarcó en la cooperación internacional y el Plan Marshall, que como ya ha sido expuesto, fue un modelo instrumental y universalista de desarrollo que desconoció a las instituciones, a las mujeres y las culturas por considerarlas incapaces de generarlo (Prats, 2006). Este plan significó además un cambio en la configuración del mundo y sus relaciones de intercambio.

A pesar del desplazamiento del cacao en la economía agroexportadora, las áreas de producción del mismo en el Ecuador se han incrementado y, aunque la Costa sea la región de mayor producción de cacao del país, la Amazonía se perfila como una de gran potencial en la producción de este *commodity*.

La economía del cacao en el mundo está sostenida por alrededor de 5 millones de productores de pequeña escala. De acuerdo con Maja Tampe, aspirante a PHD de MIT, en Ghana, uno de los principales países productores de cacao del mundo, solo el 10% de los agricultores de cacao están organizados bajo la modalidad de cooperativas o algún sistema asociativo. La razón fue la mala reputación que ganaron estos esquemas a partir de su politización, luego de que en los años 60 se impulsara este sistema.

En el año 2008, se estimó que el sector cacaotero en el Ecuador, empleó 814 mil trabajadores (mano de obra directa), que se sembraron 543 mil hectáreas y que se produjeron 253 mil toneladas métricas (Instituto Geográfico Militar y SENPLADES, 2010).

**Cuadro 8. Trabajadores de cacao, hectáreas de producción y toneladas de producción 2008.**

Provincias	Hectáreas sembradas	Toneladas (en miles)	Trabajadores
Los Ríos	157.470	73	236.205
Manabí	141.180	66	211.770
Guayas	135.750	63	203.625
Esmeraldas	65.160	30	97.740
Otras	43.440	21	65.160
Total nacional	543.000	263	814.000

Fuente: MAGAP, 2008. Tomado de: Atlas geográfico de la República del Ecuador, 2010

De acuerdo con el Atlas Geográfico de la República del Ecuador (2010), “el cacao aporta con 0,44% al PIB, la mayoría de las plantaciones tiene entre 30 y 20 años de explotación, el 50% de las plantaciones son manejadas en forma precaria y el 40% en forma tradicional; con un rendimiento de 5 a 7 quintales por hectárea al año” (Atlas Geográfico de la República del Ecuador, 2010:116).

Maja Tampe, aspirante a PHD de MIT, calcula que en el Ecuador, el porcentaje de agricultores de cacao asociados sería el mismo que en Ghana, 10 por ciento. De acuerdo

con Alfredo Dueñas, director de proyectos de la Fundación Conservación & Desarrollo, “ese dato no existe”, porque faltan estudios que den cuenta cual es el número de productores de cacao en el Ecuador y cómo están organizados. Se calcula que existen alrededor de 100 mil a 120 mil productores de cacao de pequeña escala. Sin embargo, no hay un censo cacaotero que sustente esta estimación. La Coordinadora Nacional de Cacao, surgida en 2012, por ejemplo, reúne 430 organizaciones de cacaoteros y alrededor de 40 mil productores de cacao.

**Cuadro 9. Asociaciones de productores de pequeña escala en la Amazonia ecuatoriana**

Asociaciones	Organizaciones de base	Número de socios	Provincia	Situación
Aroma Amazónico	11		Sucumbíos	Existe nominalmente. Los centros de acopio están cerrados, funcionan los privados, y está atravesando su peor etapa institucional.
San Carlos	4	1500	Orellana	Está en funcionamiento. Pero una debilidad podría ser el manejo de un solo fondo para negocios y proyectos.
Kallari	25	800	Napo	Está en funcionamiento Maneja dos fondos distintos para el subsidio de proyectos de desarrollo y para la empresa. Actualmente la empresa tiene superávits.

Elaboración de la autora. Fuente: Alfredo Dueñas C&D

### **Historia del cooperativismo en Ecuador**

La época del liberalismo coincidió con la época dorada agroexportadora de cacao en el Ecuador. Las divisas de esta economía se invirtieron en grandes proyectos de obra pública como la construcción del ferrocarril interandino. La Amazonía, en esos albores de nación moderna, no estuvo articulada al gran proyecto que aspiraba el liberalismo.

“El ferrocarril de Alfaro significa, ante todo, la idea de una nación físicamente articulada” expresa Ángel Emilio Hidalgo (2009); más allá de ello, “la percepción de una territorialidad tangible.” (Hidalgo, 2009:19). El liberalismo simbolizó para el Ecuador una transformación a nivel político y de su matriz social. La transición de un Estado oligárquico terrateniente hacia un Estado burgués (Cueva, Hidalgo, 2009:19).

El pensamiento económico que inspiraba a los liberales provenía de los postulados de autores clásicos que reflexionaron sobre el capitalismo, como Adam Smith y John Stuart Mill. Ellos preconizaban libertad de comercio, libertad de empresa y fomento de capital privado. Alfaro aprovechó la coyuntura internacional favorable para el cacao ecuatoriano y racionalizó la economía, reorganizó el aparato burocrático e invirtió el gasto público en obras de infraestructura, sobre todo caminos, hospitales y escuelas. Gracias a la bonanza del sector primario exportador, el Estado ecuatoriano percibió considerables ingresos y pudo realizar obras de mayor cuantía como la construcción del ferrocarril interandino. (Hidalgo, 2009: 19)

Fue precisamente en los tiempos de Alfaro que se instauró en Ecuador el cooperativismo. Sin embargo, no fue hasta 1925 que este tipo de organización tomó impulso (Dos Ros, Giuseppina et al., 1987). Importado de Europa por varios gobiernos de América Latina, esta forma de organización de acuerdo con Fals Borda (1972) sirvió como recurso para insertar y cooptar políticamente grupos sociales dispersos como el campesinado en la lógica del capitalismo.

La organización de productores de pequeña escala, no sólo en el Ecuador, sino en Latinoamérica, responde a dos tradiciones organizativas, una impulsada a través del cooperativismo y otra a través de las asociaciones. El régimen que actualmente administra a las cooperativas y asociaciones es la Economía Social Solidaria, a través del Ministerio de Inclusión Social. Sin embargo las asociaciones de productores de este estudio están adscritas al Ministerio de Agricultura y Ganadería.

De acuerdo con Fals Borda (1972), los modelos seguidos en el cooperativismo son una transferencia cultural importada de Europa a partir de 1927. La idea de cooperativa de consumo se trajo de Inglaterra, la de ahorro y crédito se importó de Alemania. En ambos casos se trataba de experiencias surgidas de diferentes tradiciones culturales condicionadas por el sistema industrial capitalista vigente (Fals Borda, 1972:20-21).

En el estudio desarrollado por Borda en 1972, *El Reformismo por dentro en América Latina*, se analizan los orígenes de 11 cooperativas en Colombia, Venezuela y Ecuador, articulando las siguientes variables en la capacidad de las mismas para estimular la participación local:

**Cuadro 10. Orígenes de cooperativas, papel de promotores y factores determinantes de desarrollo, 1972**

Origen de cooperativa por:	Tendencia de los promotores	Factores determinantes
Impulsos humanitarios de forasteros humanitarios	Trabajar en alianza con instituciones y líderes locales	- Compromiso personal de los promotores y los campesinos
Necesidades de servicio sentidas por instituciones nacionales e internacionales como Iglesias	Respetar el status quo y cortejar ciertos intereses creados	- Confianza o pasividad de los campesinos hacia los promotores en los casos de cooperativas impulsadas por el Estado.
Interés político de ciertas agencias gubernamentales	Colaborar con las estructuras del poder tradicional	-Liderazgo local  -Mínima inversión monetaria por parte de las familias.

Elaboración autora. Fuente: Fals Borda (1972)

Para Fals Borda (1972), las condiciones como el nivel de educación, alfabetismo, tenencia de la tierra, fincas de medio y participación de los jóvenes no parecieron ser relevantes. De acuerdo con el autor, si bien algunas cooperativas sirvieron para fundir tecnologías modernas, lograr mejores servicios sociales y financieros y elevar la producción rural y los niveles de vida, estas fueron un producto de medidas reformistas de corto alcance (Fals Borda, 1972:200).

Este autor sostiene que el cooperativismo fue el medio para generar cambios dirigidos en un contexto nacional. Las cooperativas se dividieron con una variedad de temáticas. Y aquellas cooperativas cuyos socios fueron extranjeros venidos a América y que conocían de

esta forma de organización fueron más exitosas que aquellas en las que se impuso el sistema desde arriba. El resultado fue que la organización cooperativa para la mayoría de países de Latinoamérica -con excepción de Chile- sirvió como una forma mixta entre capitalismo y socialismo que solo logró cambios marginales y no estructurales.

Una asociación, de otra parte, es un grupo que se une con una necesidad de cambio (Punial, 2001). Mientras que las cooperativas brindan mayores beneficios, pero a la vez imponen más obligaciones a sus cooperados, las asociaciones son más flexibles y permiten diversificar de manera más ágil la razón social y las actividades económicas que une a sus asociados.

Tanto cooperativas y asociaciones se unen con fines sociales, pero principalmente económicos y de comercialización de sus productos. En América Latina parece existir una tendencia hacia la reprimarización de las exportaciones debido a precios más atractivos de los commodities (Falconí, 2011).

El Panorama Social de América Latina, 2009-2010 de la CEPAL compara dos décadas de exportaciones de materias primas, bienes basados en recursos naturales y bienes de baja, media y alta tecnología, entre 1990 y 2008, concluyendo que mientras en 1990, las exportación de materias primas, representaban para Latinoamérica el 42,88% de sus exportaciones totales, para 2008, representaron un 35, 38% con una disminución en la exportación de bienes y servicios de media y alta tecnología.

### **Caracterización de los medios de producción de las asociaciones de productores de pequeña escala de cacao en la Amazonía**

Las Asociaciones San Carlos y Kallari, estudios de caso de la presente investigación, comparten algunas características: ambas son asociaciones de productores de cacao de pequeña escala, ambas son en parte el resultado organizativo de proyectos de desarrollo y ambas están localizadas en el Norte de la Amazonía ecuatoriana. Sus productores o socios en su mayoría tienen únicamente educación primaria. Tanto San Carlos como Kallari han participado en procesos de certificación RAC y Orgánico y ambas producen cacao fino de aroma. Ambas están realizando investigaciones en desarrollos varietales, Kallari con cacao fino de aroma y San Carlos con el Súper Árbol.

Ecuador es el mayor productor de cacao fino de aroma, cubriendo la mitad de la producción mundial. Se sostiene que la variedad nacional específica de aroma de Ecuador – Sabor Arriba- tiene *premiums* en Estados Unidos entre \$400-\$800 por tonelada métrica (Byskov and Scheu, 1991; Griffith, 2001; ICCO, 2006, 2008 citado en Melo 2011:36).

Kallari está integrada en su mayoría por familias de productores kichwas de la Amazonía, responde a sistemas de producción tradicionales, como el sistema chacra, caracterizado por bajos rendimientos y escasa mano de obra, pero con una alta y diversificada integración cultivos forestales y comestibles que contribuyen a la subsistencia de la familia. En el recorrido de campo, el dueño identificó alrededor de 24 especies en su chacra.

San Carlos, por su parte, está conformada en su mayoría por colonos, aunque también hay kichwas, responde a medios de producción agroforestales con bajos niveles de insumos agrícolas (químicos, fertilizantes) pero más intensivos, con mayores rendimientos y mano de obra, que en muchos de los casos es contratada (jornales). A pesar de que la finca también contribuye a la subsistencia de la familia, existe menor diversificación de cultivos y una extensión más amplia designada al cacao.

Luciano Martínez Valle (Grammont y Martínez, 2009) describe otra caracterización de los pequeños productores del Ecuador, algo a lo que denomina la *transformación de la sociedad rural*, identificada por la pluriactividad de los productores agrícolas. Es decir, la dedicación de los productores a otras actividades como estrategia de subsistencia (Grammont y Martínez, 2009:81-89).

Los hallazgos de Campana et al. (2008) también apuntan a “profundas transformaciones en los modos de vivir y trabajar” que han experimentado los productores desde 1994, año de promulgación de la Ley de Desarrollo Agrario en el Ecuador. Campana et al (Campana, 2008) califica a este periodo como “la consolidación del modelo neoliberal en el campo ecuatoriano” (Campana, 2008:11).

En efecto, al visitar las fincas de la asociación Kallari, quienes estaban a cargo de mantener la chacra eran las mujeres y sus hijos jóvenes, mientras que el jefe de hogar o los hijos mayores se encontraba trabajando en Tena como profesores o prestando servicios en

diversos oficios. Los productores de San Carlos, quienes tienen más hectáreas, contratan mano de obra por jornal diario.

Por pequeños productores o productores de pequeña escala debe comprenderse a aquellos que poseen un número menor de 5 hectáreas dedicadas parcial o totalmente a la producción agropecuaria.

La mayor parte de las tierras utilizadas en el Perú pertenecen a pequeñas unidades agropecuarias familiares, las cuales en general son calificadas de campesinas (Grammont y Martínez, 2009:26). De acuerdo a Campaña et al 2008 los pequeños productores tienen pequeñas parcelas que van de menos de una hectárea a cuatro hectáreas (Campaña et al 2008:67).

Del por qué estos productores tienen menos de 5 hectáreas responde a varias causas: una es la parcelización por herencias, otra el efecto de reformas agrarias y la entrega de terrenos atribuidos colectivamente, una tercera podría responder a la compra directa de terrenos por parte de los miembros de una comunidad y la subsecuente división entre quienes aportaron a la compra. De acuerdo con Grammont y Martínez (2009), “estas cooperativas en su mayoría empezaron a disolverse y las tierras fueron parceladas” (Grammont y Martínez, 2009:26).

De acuerdo con el MAGAP (2000), se denomina Unidad Productiva Agrícola (UPA) a “toda extensión de tierra de 500m<sup>2</sup> o más dedicada total o parcialmente a la producción agropecuaria; considerada como una unidad económica que desarrolla su actividad bajo una dirección o gerencia única utilizando indistintamente los medios de producción en la superficie que la conforma” (MAGAP, 2000)

La teoría de Martínez (Grammont y Martínez, 2009) apunta a que mientras menos hectáreas poseen los productores, más alta es la tendencia a que se dediquen a otras actividades económicas. Así, un menor tamaño de las unidades de producción agrícola, UPAs, estaría directamente relacionado con un mayor grado de actividades no agropecuarias ejercidas por los productores.

**Cuadro 11. Acceso a la tierra y origen de los ingresos**

<b>Tamaños de UPA en ha.</b>	<b>Agropecuarios</b>	<b>No agropecuarios</b>	<b>Total</b>
Menos de 1	42,1	57,9	100
De 1-5	70,2	29,8	100
De 5-20	83,5	16,5	100
De 20-100	83,7	16,3	100
Más de 100	82,5	17,5	100
Total	66,8	33,2	100

Fuente: III Censo Nacional Agropecuario, 2001. Tomado de Grammont y Martínez (2009:84)

En el cuadro de actividades no agrícolas que ejercen los productores de pequeña escala de la Amazonía, Grammont y Martínez (2009) listan entre las actividades más importantes: minas y canteras 12,7%, industrias manufactureras 8,7%, construcción 10,8%, comercio al por mayor y menor 8,2%, hoteles y restaurantes 2,2%, transporte 4,9%, actividades inmobiliarias 3,6%, administración pública y defensa, 12,9%, enseñanza 9,7%, actividades de servicios sociales y salud 1,8%, hogares con servicios domésticos 8,4%, organizaciones y órganos extraterritoriales 9,9% (Censo de Población y Vivienda 2001, citado en Grammont y Martínez 2009:86).

Los hallazgos de la investigación de Melo (2011) en dos asociaciones de productores de cacao de pequeña escala en la Costa ecuatoriana, señalan que los ingresos de los pequeños productores no cubren la canasta básica familiar. Para Melo, la mejor combinación de estrategias de los productores de cacao fue la de incluir en sus fincas CCN51 en combinación con Cacao Nacional y banano. En esto coincide con Fredy Amores (INIAP, 2010) quien plantea una estrategia de combinación de cultivos como cacao, plátano o yuca.

Melo (2011) además coincide con Grammont y Martínez (2009) en afirmar que los agricultores con pequeñas fincas tienen menos ingresos.

Tanto Melo (2011), Campana (2008) y Grammont y Martínez (2009) analizan estrategias entre las que optan los pequeños productores o productores de pequeña escala para su sostenimiento. Todas describen un agricultor con ocupaciones dentro y fuera de la agricultura, algunos con fincas diversificadas en donde apuestan por una combinación integral y “cultivan maíz, arroz, cacao, café, maracuyá, crían chanchos y gallinas (Campana, 2004:68).

“Las actividades no agropecuarias están vinculadas con estrategias familiares que suponen destrezas, aprendizajes y conocimientos del competitivo mundo mercantil” (Grammont y Martínez, 2009:98). Para Grammont y Martínez (2009) una de las apuestas familiares menos estudiadas radica en la educación (Grammont y Martínez, 2009:98).

Una tercera estrategia es optar por trabajos fuera de la finca (...) desde el trabajo agrícola en otras fincas, comercio, servicios (limpieza de casas, choferes de taxi y buses, pescadores, extractores de carne de cangrejo o sirviendo mesas) y servicios profesionales (mi muestra incluye un profesor, un doctor, un economista y un empleado de gobierno). Este último grupo, que representa el 1% de FEDECADE y el 7% de APOV, ofrece una mirada del posible futuro de la agricultura del cacao en Ecuador: toda esta gente reportó que los niveles más altos de ingresos vienen de sus ocupaciones profesionales y que el cacao era secundario. A estos profesionales les gusta el cacao nacional porque es fácil de mantener” (Melo 2011: 157-158).

Una de las estrategias observadas en la visita en campo es que los productores de Kallari tienen cultivos de ciclo corto como el maíz, el plátano y el frejol que cultivan y venden entre agosto y septiembre.

San Carlos está funcionando con seis personas, el número mínimo de puestos requeridos, un presidente, una contadora, un guardia, un acopiador, 2 ayudantes. Durante 6 años, contaron con la asesoría de 5 técnicos, pero se acabaron los fondos del proyecto y actualmente no cuentan con técnicos. En infraestructura tiene 2 centros de acopio “3 de Noviembre” (con 36 Cajas de fermentación, marquesinas de cemento, secadora a gas) y “San Carlos” (con 90 Cajas de fermentación, marquesinas de cemento, secadora a gas). Entre sus tecnologías experimentales declaran la experimentación con una variedad de cacao llamada "súper árbol," que produce alta cantidad y tiene resistencia a enfermedades

como monilla y escoba de bruja. Tienen una barra de chocolate no comercial para catas que pueden procesar en las instalaciones de INIAP en Pichilingue.

Kallari requiere de 9 trabajadores, un presidente, 3 contadores y auxiliares, un clasificador en el centro de acopio, 3 técnicos de campo, un responsable en el vivero. La empresa en Estados Unidos tiene 2 trabajadores y las oficinas en Quito tienen 1 administrador y voluntarios. En total trabajan para Kallari directamente 12 personas. Cuenta con dos centros de acopio y una oficina en Quito en donde venden barras de chocolate, café y artesanías.

Kallari se distingue por dos líneas en la presentación de sus cajas de chocolate. La más reciente línea de barras de chocolate se distingue por los sabores exóticos de la Amazonía como hierba luisa, uvilla, naranjilla y otros frutos del sistema chacra.

(la barra de Kallari) especifica que es propiedad de agricultores quienes cultivan y mercadean sus propias barras. El texto de Kallari informa al lector que los granos de cacao vienen de 850 familias kichwas de la región del Río Napo de la Amazonía ecuatoriana, y que el sabor particular de la barra es propiedad de agricultores cosechando variedades endémicas que se encuentran únicamente en estas pequeñas fincas (...) también se enorgullece de tener una fábrica de chocolate que es de propiedad de los agricultores (Melo 50-51)<sup>i</sup>

La barra no comercial de chocolate de San Carlos declara

Nacimos como asociación para brindar un servicio social a los agricultores de la provincia de Orellana y mejorar los precios y la calidad del cacao. Ahora nuestros servicios se extienden hasta la provincia de Orellana y asistimos técnicamente a más de 1200 agricultores. Trabajamos con el enfoque de Escuelas de Campo Socio-ambientales y nuestra forma de trabajo ha sido tan exitosa que seguimos creciendo. Trabajamos con agricultores ubicados en las zonas de amortiguamiento del Parque Nacional Yasuní. (Caja de chocolate San Carlos)

Las cajas promocionan valores que tanto San Carlos como Kallari desean incorporar como características de sus medios de producción. Una tendencia que está creciendo en el mercado junto con los programas de certificación. “(...) hay un aumento de la demanda de chocolates con alto contenido de cacao, chocolates de origen y, generalmente, chocolates oscuros. Durante los últimos años se ha dado un desarrollo de marcas especiales, en combinación con los orígenes del cacao” (Radi, 2005:6).

A nivel de herramientas no hay mayores diferencias entre las usadas por los productores de Kallari y San Carlos, pero sí hay diferencias en sus rendimientos. Los productores de

Kallari calculan el volumen de su producto por libras, lo que da cuenta del sistema de acopio de la asociación a través del año.

**Cuadro 12. Horas de trabajo, herramientas, rendimientos y características de trabajo Kallari y San Carlos**

Productores de las asociaciones	Horas de trabajo	Herramientas	Rendimientos, precios y características de trabajo.
San Carlos	6	Moto guadaña, gasolina, tijeras para podar, serrucho, “mata-hormigas”	Varió entre 18 y 20 quintales por hectárea/año. Inició la siembra de Súper Árbol hace 2 años. Antes producía 4 quintales por hectárea. Tienen entre 4 y 7 hectáreas de producción de cacao. Entrega el cacao seco. En 2012 vendió el quintal en US \$80 dólares. Utiliza mano de obra/ jornales
Kallari	4-7	Machete, podadora, serrucho, moto guadaña (alquila a Kallari) gasolina, bombas, abonos, mascarilla	Varió el volumen entre productores entre 4-6 y 8 quintales por hectárea año. Tienen entre 2 y 4 hectáreas de producción de cacao. Entregan el cacao en baba. En 2012 vendió el quintal en US\$ 50 dólares. Utiliza la fuerza de trabajo familiar.

Elaboración: autora 2013. Fuente: entrevistas productores agosto de 2012.

Si se hace un promedio entre los rendimientos de cacao de los socios de Kallari y el precio que recibieron en el 2012 por libra de cacao, es decir, US\$0,50 centavos de dólar (o lo que equivale a \$US 50 dólares por quintal), se deduce que el precio neto que recibió un socio durante todo el año fue alrededor de US\$600 dólares, es decir alrededor de US\$ 50 dólares al mes.

Por su parte, y siguiendo la misma lógica, se deduce que un socio de la asociación San Carlos, en el mismo año 2012, vendiendo a US\$ 80 dólares el quintal de cacao seco, recibió un precio neto de US\$ 5040 dólares al año. Sacando a esta cantidad un 25% correspondiente a insumos y mano de obra, un socio de la Asociación San Carlos gana \$US300 dólares al mes.

**Cuadro 13. Innovaciones, necesidades y concepto de bienestar de los productores**

Productores de las asociaciones	Innovaciones implementadas en la finca	Necesidades identificadas por los productores	Conceptos de bienestar
San Carlos	Podas Separación de cacao afectado con monilla, Abonos orgánicos	No tenemos asistencia técnica. No tenemos suficientes volúmenes de cacao El precio ha bajado Necesitamos mejores precios	La presencia de la asociación para dar un precio fijo. Pertener a la asociación No pasar hambre Tener alimentos Tener medicinas
Kallari	Podas Abonos orgánicos	Los precios del cacao están bajos Antes la asociación recibía artesanías 3 veces al año, ahora solo 1 vez al año por familia. No alcanza para la sustentación de la familia Hay plagas, monilla, escoba de bruja y hormigas Capacitación para mantener el cacao injerto Alternativas orgánicas para tratar las plagas Falta más capacitación en el campo Falta mano de obra en el campo	Educación para los hijos Sustento para la familia Trabajar Orgullo de pertenecer a la asociación porque sentimos que estamos asegurados

Elaboración: autora 2013. Fuente: entrevistas productores agosto de 2012.

Uno de los valores que Kallari más rescata en su narrativa es que el cacao nacional que producen se ha recuperado y ha florecido en la región del Napo, donde es protegido por técnicas tradicionales de cultivo. (Página web de Kallari <http://kallari.com/>) (Melo 2011:50). Precisamente, caminar en un sistema chacra, es algo parecido a caminar en el bosque. Mientras que las fincas de los colonos responden a sistemas de producción más convencionales e intensivos aunque como ya se dijo con bajos insumos. Sin embargo existe

una diferencia substancial para una familia de 8 personas entre vivir con US\$ 50 o con US\$ 300 dólares al mes.

La narrativa sobre el rescate del cacao nacional conduce en el presente estudio a una discusión, que de acuerdo con muchos especialistas del sector es extemporánea, la confrontación entre dos tendencias de cultivos de cacao, Colección Castro Naranjal, más conocido como CCN51 y el cacao fino de aroma sabor Arriba.

### **Paradigmas socio-ambientales confrontados en un *commodity*: Cacao fino de aroma Vs. CCN51**

CCN-51 o Colección Castro Naranjal 51 es un híbrido de alto rendimiento desarrollado por el agricultor ecuatoriano Homero Castro en 1960. El CCN-51 revolucionó la historia cacaotera del Ecuador y del mundo y tiene un mérito científico invaluable por el alto rendimiento asociado a este tipo de cultivo, que representaría mejores ingresos para los productores de cacao.

Para Alfredo Dueñas, coordinador del programa de cacao de la Fundación Conservación & Desarrollo, es extemporáneo el debate entre cacao fino de aroma y CCN51. Debió haberse dado hace 15 años, pero se lo puso debajo de la alfombra, trataron de minimizar su impacto.

Según Dueñas, el debate ahora debe ser un debate propositivo donde se potencie las dos variedades porque le soluciona la vida a los productores. En proyecciones que se han hecho con la Coordinadora Nacional de Cacao, ACEPROCACAO, que agrupa 40 mil productores se cree que un 50% de las hectáreas de producción son de CCN51 (Entrevista Alfredo Dueñas, septiembre de 2012).

Alfredo Dueñas insiste en que hay que generar estrategias, como producirlos de manera separada. No se puede esconder los US\$300 millones de dólares por producción que genera el CCN51. Debe dársele una solución inteligente, profesional y política a los pequeños productores que lo producen. De acuerdo a Dueñas debido a que se maneja como monocultivo siempre se hablará de degradación, pero sigue siendo un árbol. De su experiencia de campo, no siempre se maneja el cultivo de Nacional bajo sombra.

Hay una regulación estatal para establecer un diferencial entre CCN51 y Nacional. Las asociaciones en la Amazonía compran el Nacional en US\$100 dólares el quintal y 98 dólares el CCN51; es decir, un diferencial de 2 o 3 dólares. En Duran la diferencia es de 5 dólares por quintal. Está más marcada porque hay más conocimiento para segmentarlo. Sin embargo, no es una diferencia que cause un impacto a nivel social y económico.

Al CCN51 se le atribuye algunas características negativas por ser una variedad que necesita de sol y cielo abierto. En oposición al cacao fino de aroma que por lo general se produce bajo sombra. Por estas características, CCN-51 ha favorecido la generación de monocultivos y con ello un mayor uso de fertilizantes y agroquímicos.

Las barras de chocolate de cacao de origen “ofrecen la oportunidad de capitalizar las dificultades en el abastecimiento de cacao fino de aroma, transformando el problema de control de los granos de origen y calidad al ponderar características de una marca única” (Melo 2011:36-37)

**Cuadro 14. Origen y variedades y características del sistema de producción.**

Tipos de cacao ecuatoriano conocidos	Lugar de origen y nombres comerciales	Características del sistema de producción
Criollo conocido como Ecuador o Esmeraldas Cundeamor	Esmeraldas	Se puede dar en combinación de sistemas Tradicional-agroecológico y convencional
Forastero Ecuador Amelonado o cacao nacional, Cacao Fino de Aroma	“Bahía,” “Caráquez,” o “Manabí “Balao,” cacao Machala  Cacao Silvestre de las plantaciones	Se puede dar en combinación de sistemas Tradicional-agroecológico y convencional donde priman criterios de sostenibilidad a mediano plazo y una noción de eliminar la dependencia de los agroquímicos

	del Río Napo	
CCN-51	Extendido principalmente en la Costa ecuatoriana	Prima el sistema de producción convencional con objetivos de rentabilidad y productividad a corto plazo y el desarrollo de conocimientos formales de las ciencias agrónomas

Elaboración propia. Fuentes: Sandra Garcés (2011), Melo (2011)

De acuerdo con Claire Nicklin (entrevista agosto de 2011) el cacao fino de aroma encontraría sus nichos siguiendo el patrón del mercado del vino y del concepto de *terroir*, que se inscribe en las condiciones físicas, biológicas y únicas de una región, lo cual incluye además medios de producción tradicional y el conocimiento local.

La condición de escasez y precio *premium* en el cacao fino de aroma –un asunto en los mercados masivos de dulces- constituye un punto de venta para el chocolate negro (dark chocolate). El marketing de chocolate negro es rico en asuntos sobre su diversidad varietal, lugares y condiciones particulares vinculados a un sabor especial. En esto la industria persigue el patrón marcado por los vinos, en los cuales los *premiums* a la calidad son parte de un producto de valores añadidos determinados por la geografía única y distintivas características físicas (suelo y clima), factores biológicos (variedad), prácticas agrícolas y el conocimiento tradicional (Hayes et al. 2005 citado por Melo 2011:36).

Existe la noción de que pesa una suerte de determinismo sobre la naturaleza de un *commodity* que condiciona asuntos sobre su extracción. “Las características físicas de un *commodity* puede tener efectos profundos sobre la organización social de su extracción” (Bunker 1990: 591). La producción de cacao tiene una huella social, económica y ambiental que está intrínsecamente asociada con la naturaleza del cultivo (Melo, 2011: 37).

En ese sentido no debería ser lo mismo certificar una finca que produce CCN-51 a una que produce Cacao Fino de Aroma o que otra que produce palma. Sin embargo, los programas de certificación son flexibles al momento de considerar la naturaleza intrínseca de los *commodities*. De hecho, los cultivos que pueden obtener certificación tienen como característica ser una “producción altamente dependiente (tanto en tecnología como en mercado) del exterior.” (Grammont y Martínez, 2009:89).

Mientras que Melo (2011) respalda la idea de que las plantaciones de cacao, al no estar mecanizadas, se mantienen con una intensa mano de obra, lo cual beneficia a los productores que dependen de la mano de obra familiar (Melo 2011:37). Para el director del Programa de Cacao de la Estación Científica de Pichilingue-INIAP, Fredy Amores, uno de los limitantes del sector cacaotero es la baja productividad y tecnificación de las hectáreas cultivadas (INIAP, 2010).

Actualmente se produce un promedio de 7 quintales por hectárea cuando algunos clones podrían llegar a producir hasta 17 quintales. Como había sido expresado por Alfredo Dueñas inicialmente no toda producción de cacao Nacional responde a sistemas tradicionales. Por ejemplo, la producción intensificada de cacao fino de aroma que propone Amores (INIAP 2010) requeriría de un mayor uso de agroquímicos que contribuirían con un aumento de desechos contaminantes y su subsecuente liberación en diferentes ecosistemas.

Una producción intensiva de cacao fino de aroma consideraría el uso de los siguientes agroquímicos: fertilizantes<sup>8</sup>, herbicidas<sup>9</sup>, insecticidas<sup>10</sup>, y fungicidas<sup>11</sup>.

**Cuadro 15. Insumos recomendados por INIAP (Amores; 2010) que se requerirían para intensificar la producción de Cacao Fino de Aroma por hectárea en diez años.**

Calculo de insumos por hectarea de producción de cacao fino de aroma durante 10 años		
INSUMO	kilogramos / litros / ha	Ton/ha
Urea	1.485,00	1,49
Superfosfato Triple	405,00	0,41
Muriato de Potasio	585,00	0,59
Sulfato de Amonio	405,00	0,41
Abono completo 10-30-10	945,00	0,95
Otros abonos (micronutrientes / oliares)	105,00	0,11
Tordon	0,50	0,00
Glifosato	12,00	0,01
Diuron	6,00	0,01
Malathion	1,50	0,00
Captan	-	-
Bankit	28,00	0,03
Koccide	45,00	0,05
Furadan	10,00	0,01
Agua de riego	75.000.000,00	75.000,00

\*Elaborado por James McBreen en base a la información de Fredy Amores, INIAP 2010.

<sup>8</sup> Urea, superfosfato triple, muriato de potasio, sulfato de amonio, abono completo, y otros abonos (micronutrientes / foliares).

<sup>9</sup> Tordon, glifosato y diuron

<sup>10</sup> Malathion y Furadan

<sup>11</sup> Captan, Bankit y Koccide

Tomado de la investigación no publicada, Cacao Fino de Aroma del Ecuador: el Commodity y sus desigualdades (Clavijo et al, 2011)

Una de las consecuencias más graves de las desviaciones de los agroquímicos hacia el agua, es la muerte de peces y otros animales marinos debido a la contaminación de las aguas. Este problema no solamente entraña repercusiones importantes en términos ecológicos, sino también en términos sociales y económicos, pues muchas poblaciones aledañas a los ecosistemas afectados se alimentan de la pesca y pueden originarse conflictos con otros sectores productivos. (Vallejo, 2006: 146)

El debate hasta aquí es de naturaleza dialéctica, por un lado se puede producir cacao CCN51 sin mayores insumos y por otro, cacao Fino de Aroma o Nacional con insumos y sin sombra; Por un lado, instituciones de mercado reclaman a través de nichos especiales *the flavour of dark chocolat* (el sabor del cacao fino de aroma) cuyo rendimiento, en el mejor de los casos, no alcanza los \$100 dólares al mes para los productores de cacao de pequeña escala. Por otro, instituciones formales y de investigación tratan de salvaguardar la variedad intrínsecamente<sup>12</sup> benéfica del cacao fino de aroma con impactos ambientales negativos. En otro lado, están los agricultores eligiendo una variedad que rinde 3 veces más, como un profesional haría en la ciudad al cambiarse a un trabajo que le represente un ingreso doble ¿Se le pide al habitante de la ciudad que consume 7 veces más energía ser sostenible a condición de un mejor sueldo?

Cabe recordar la contestación al Club de Roma formulada por la Fundación Bariloche, “los límites que operan son sociopolíticos y no físicos.” (Pierri 2001:50). Cuando se considera que los productores de cacao de pequeña escala no cubren con la venta de su producción, los requerimientos de la canasta básica familiar (Melo 2011:122-132), la sostenibilidad se convierte en el resultado de la equidad.

En una investigación sobre sistemas de caracterización agrícola, Espinosa et al. (1990) señala que en la mayoría de los proyectos de desarrollo evaluados, las recomendaciones formuladas “estaban definidas en consideración a características biofísicas de la producción dejando de lado algunas consideraciones sociales y económicas

---

<sup>12</sup> Haciendo alusión a las características intrínsecas de un *commodity* que podrían llevar a un determinismo

importantes” (en Escobar y Berdegué, 1990:157-166). Se pretende resolver problemas específicos de los productores a través de la transferencia de tecnologías apropiadas y de un apuesta por el incremento de la producción (en Escobar y Berdegué, 1990:158).

Para Grammont y Martínez (2009), parecería existir un determinismo sobre los productos de exportación condenados a reproducirse en “islotos de modernidad capitalista (...), más vinculados con la dinámica del mercado mundial que con el mercado interno y que, por lo mismo (...) no generan procesos virtuosos de desarrollo local” (Grammont y Martínez, 2009:88)

Las estrategias aperturistas suelen crear islotos de modernidad, enclaves desligados de la economía, pero no espacios de mercado auto-centrados; alientan la generación de exportaciones a costa incluso del desabastecimiento del mercado interno y generalmente presionan sobre los ecosistemas (Falconí, 2011).

### **Islotos de modernidad y capitalismo agrario: introducción de tecnologías en un modelo extractivista**

Consecuentes con la línea de centro y periferia de Prebisch (1980), Grammont y Martínez (2009) y Falconí (2011) reflexionan sobre las dinámicas del capitalismo y de cómo genera desarrollo “allá” donde “aquí” hay pobreza. Agustín Cueva también estudiaría las economías de enclave en Latinoamérica, pero desde una perspectiva crítica a las teorías de la dependencia.

Con islotos de modernidad Grammont y Martínez (2009) y Falconí (2011) se refieren a lugares desconectados (como una isla) donde existe un aparente desarrollo o se siguen modelos del mundo moderno sin generar realmente un proceso de desarrollo local o regional, Cueva se referiría a éstos como enclaves.

Un acercamiento al inicio de la cadena de valor de cacao, es decir, a los productores de pequeña escala, evidencia un problema de inequidad. Alrededor de cinco millones de productores de pequeña escala producen cerca del 95% de la producción mundial y apenas se reparten el 5% de las ventas totales que genera este *commodity*. Mientras que el resto se reparte entre 10 de las chocolateras y procesadoras más grandes del mundo (TCC, 2010).

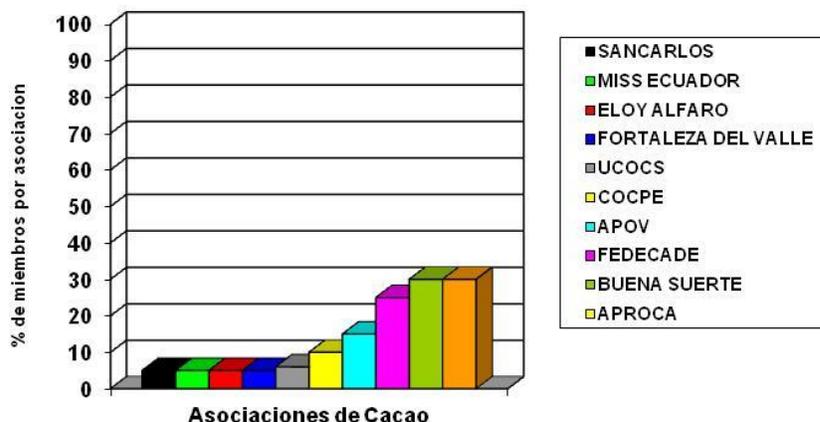
Históricamente los intermediarios o procesadores del grano han acaparado el grueso de la renta cacaotera, mientras que los trabajadores y productores en conjunto apenas han acumulado algo más de la mitad del valor agregado nacional. En términos del margen de comercialización, la diferencia es aún más grande (ICCO, 2010).

A nivel de asociaciones en el Ecuador hay un gran interés por mejorar la tecnología que incremente los procesos de producción: centros de acopio, marquesinas y viveros. Algunos son muestra de una increíble inventiva para adaptar soluciones con recursos locales. Pero existe una gran desposesión de información y no sólo en materia económica, que contribuiría a mejorar sus herramientas de negociación y los precios de sus transacciones, sino también en temas de calidad de su propio producto. Hace falta innovar en el sector (José Valdivieso, Conservación & Desarrollo, entrevista agosto 2011).

Hasta finales de 2010, intermediarios e incluso agroexportadores en transacciones directas con las asociaciones, negociaban precios mucho más bajos aduciendo fallas en los procesos de fermentación de los lotes de cacao, en algunos casos justificadamente en otros no. Los productores aceptaban esta reducción en sus precios porque desconocían cómo identificar si estas fallas existían o no (Alfredo Dueñas, Conservación & Desarrollo, entrevista agosto 2011).

En un proyecto de Análisis Organoléptico (análisis de los sabores y aromas del chocolate) en el que participó la asociación San Carlos y otras 10 asociaciones del Ecuador, durante 2009-2011, fue inverosímil conocer que la gran mayoría de productores de pequeña escala nunca habían probado chocolate de su propia producción. El proyecto arrojó datos interesantes en la línea base:

### Ilustración 1. Línea base del conocimiento del perfil organoléptico del chocolate de su asociación



Elaboración y Fuente: Claire Nicklin, C&D, Proyecto de análisis Organoléptico 2011.

Menos del 30% de los encuestados de las asociaciones de productores participantes tenían conocimiento del perfil organoléptico, sensorial, de sabores, de su propio chocolate. Productores que habían trabajado hasta 20 años en el cultivo de cacao nunca habían probado el chocolate procesado resultante de su producción. En la encuesta figura San Carlos con menos del 10%.

No parecía haber un patrón entre las que más conocían los perfiles sensoriales. Sin embargo, entre las que menos conocían los patrones sensoriales de su cacao se encontraban las únicas dos asociaciones participantes de la Amazonía, San Carlos y Miss Ecuador. Probablemente, esto encuentra una explicación en la relativamente nueva tradición cacaotera de la Amazonía, mientras que la tradición cacaotera de la Costa tiene alrededor de dos siglos.

Por qué es relevante que los productores conozcan del análisis sensorial o que identifiquen el perfil de sabor de su cacao. Este conocimiento podría darles una ventaja en las negociaciones con los mercados nicho, cada vez más especializados en la búsqueda de sabores especiales.

En el mismo estudio, el Instituto Nacional Autónomo de Investigaciones Agropecuarias, INIAP, analizó los niveles de sabores de cacao, florales, frutales, nogales y otras cualidades como el dulce, la amargura, la acidez, la astringencia.

El desarrollo de investigación de los perfiles organolépticos es también clave. Mientras que INIAP se limitó a analizar 7 cualidades de aroma y sabor por una estructura investigativa, los productores participantes en el proyecto identificaron 15 sabores.

En el proyecto citado, Conservación & Desarrollo implementó maquinaria para la elaboración de muestras de chocolate en la Estación Científica de INIAP en Pichilingue, de manera que se mantenga un acceso público para los productores que deseen elaborar chocolate con fines de catación y promoción en ferias y mercados.

Hay que destacar que es muy pobre el nivel de tecnologías y mejoras en infraestructura que se promueven a través de los programas de certificación o mejor expresado a través de su implementación. Las capacitaciones que se promueven están más enfocadas en manejar/administrar un sistema de producción y en que los productores conozcan las normativas, mas no en desarrollar conocimiento, tecnologías o investigación que contribuya a mejores rendimientos, a una adecuada fermentación, al conocimiento de las calidades organolépticas, a manejar su economía.

Como se verá en los próximos dos capítulos sobre los estudios de caso, los productores de pequeña escala de cacao reclaman mejores precios, mejores rendimientos, capacitaciones, entrenamiento para reducir las plagas, agradecen a sus asociaciones el reducir la incertidumbre del mercado. Los productores, sin embargo, deben hacer mano de otras estrategias ya mencionadas en este trabajo por Melo (2011) y Grammont y Martínez (2009) para vivir, ya que configuran una estructura ocupacional diversificada con dependencia en las ciudades o poblados más cercanos. “Estas nuevas ocupaciones tienen relación con el tipo de modernización agrarias, que en el caso del Ecuador, es concentradora y excluyente.” (Grammont y Martínez 2009:98).

El trabajo por hacerse en entrenamiento y en desarrollar investigación que beneficie al productor de cacao es vasto y en ello tienen mucha responsabilidad los programas nacionales del sector público, las organizaciones del sector civil y los agroexportadores.

## Capítulo 3

### Características de los estudios de caso

#### Estudio de caso 1

##### Asociación de productores San Carlos

**Número de socios:** 1800 socios comerciales. La línea base y final del proyecto sobre análisis organoléptico (C&D, 2011) describe a la Asociación San Carlos, como una organización de primera base que agrupa 508 socios activos, producen 1157 quintales (115 toneladas) de cacao fino de aroma y tienen 1149 hectáreas sembradas de cacao.

**Distribución geográfica de los socios:** Los socios de San Carlos están distribuidos principalmente en tres parroquias José de Payamino y San Vicente de Huaticocha, pertenecientes al cantón Loreto y la parroquia San Carlos perteneciente al Cantón Joya de los Sachas, en la Provincia de Orellana.

**Mano de obra y medios de producción:** seis personas, el número mínimo de puestos requeridos, un presidente, una contadora, un guardia, un acopiador, 2 ayudantes. Durante 6 años, contaron con la asesoría de 5 técnicos, pero se acabaron los fondos del proyecto y actualmente no cuentan con técnicos.

En infraestructura tienen 2 centros de acopio, “3 de Noviembre” (con 36 Cajas de fermentación, marquesinas de cemento, secadora a gas) y “San Carlos” (con 90 Cajas de fermentación, marquesinas de cemento, secadora a gas).

**Aspectos organizativos y origen de la organización:** San Carlos se creó como asociación adscrita al Ministerio de Agricultura en 2005. Tiene actualmente 45 socios jurídicos y 1800 socios comerciales distribuidos en las provincias de Sucumbíos y Orellana, principalmente. La distinción entre socios jurídicos y comerciales, se refiere a que los primeros están garantizados con los beneficios que les provee la asociación, sobre todo en asegurándose mejores precios; Los socios comerciales son quienes proveen los volúmenes que necesita la asociación y son siempre un número variable.

En los inicios, de acuerdo con Segundo Sánchez, presidente de la Asociación San Carlos, por falta de incentivo se retiraron algunos socios. Al parecer existía también un tema de participación y colaboración. Ya que en 2005 se hicieron todas las gestiones para adquirir las 3 hectáreas e implementar la infraestructura donde ahora se encuentran las oficinas de San Carlos, un centro de acopio, los tendales y donde se centra la operación de la Asociación. Algunos de los socios que no quisieron cooperar se retiraron.

San Carlos surge para vender el cacao a un precio mejor y a un peso justo. Ya que de acuerdo con Segundo Sánchez, el mercado de los intermediarios siempre los ha perjudicado en precio y peso.

El discurso de las Escuelas de Campo como servicio y metodología de aprendizaje de los socios es un discurso fuerte en San Carlos. Estas consisten en crear parcelas experimentales en donde se formen los agricultores con la guía de un facilitador que a la vez es formado por un especialista. La idea es atacar los problemas que se presenten directamente en campo y con la participación del grupo de campesinos que conformen la escuela.

**Experiencia con los programas de certificación:** San Carlos estuvo certificada durante el periodo 2007-2012 bajo dos sellos, Rainforest Alliance y Orgánico. Comenzaron a trabajar con RAC en el 2007 y con Orgánico en el 2008. A RAC la mantuvieron hasta el 2011 y a Orgánico hasta el 2012. Durante ese tiempo vendieron cacao a varios compradores: Julio Zambrano/Cofina, que es una empresa nacional, Exporganic, Armajaro, empresa ya referida con base en Londres, Aprocane, una asociación de pequeños productores de Esmeraldas y la misma Kallari. No tienen contrato exclusivo con ninguno de los citados y venden al que mejor les pague.

Para Segundo Sánchez las certificaciones resultan beneficiosas porque han mejorado mucho la forma de vivir en las fincas, el manejo de desechos, el cuidado de la flora y de la fauna y porque han aprendido mucho a través de éstas. Sin embargo:

No hemos tenido suerte para poder vender a un buen precio el producto de las certificaciones por falta de volúmenes. Porque si tuviésemos más volúmenes, exportaríamos directamente. Dependemos de otra asociación para poder exportar y no han llegado los *premiums* por parte de la certificación. Hemos tenido buenos precios.

Pero no hemos sido reconocidos por medio de la certificación. Sino porque trabajamos como es debido, dando un buen tratamiento de la cosecha, una buena fermentación, un buen secado, fuera de impurezas y en ese sentido, hemos tenido buenos precios (entrevista a Segundo Sánchez, agosto de 2012).

De acuerdo con los socios, durante el periodo en que estuvieron certificados, San Carlos no consiguió una variedad de clientes que los hayan contactado por estar certificados. Hicieron un análisis con agricultores para recertificar y decidieron que el agricultor no estaba en capacidad de pagar, porque no hay precio que compense y eso es en todo lugar. Sostuvieron reuniones con otros agricultores en Shushufindi, Lago Agrio y de Orellana y después de un largo análisis decidieron no volver a certificar porque no compensaba el esfuerzo del agricultor.

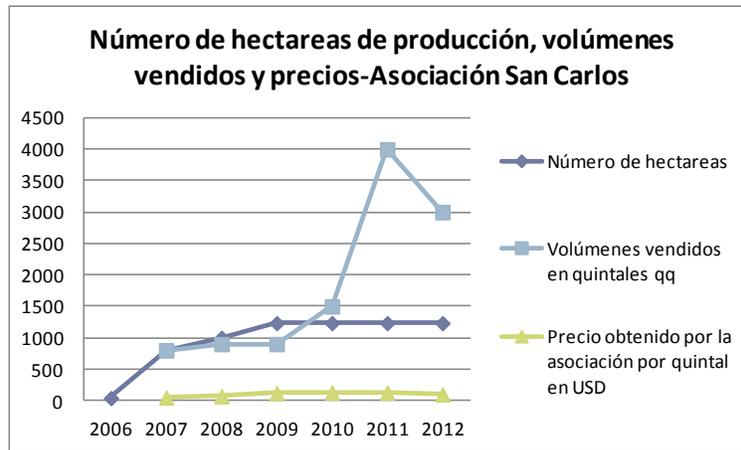
En 2012, desafortunadamente para la Asociación San Carlos, el precio del cacao bajó. No pudieron elevar el precio que pagaban por quintal al agricultor, que de acuerdo con Segundo Sánchez es dos dólares más de lo que ofrecen los intermediarios y por eso no pudieron exigir a los socios que les vendan más cacao.

<b>Cuadro 16. Cualidades atribuidas a los programas de certificación por parte de los líderes de la Asociación San Carlos</b>	
Rainforest Alliance Certified, RAC	Orgánico
Aprendizaje  Un cambio en la forma de vivir. “Cuidar el agua, el bosque, los animalitos”. Valores que la asociación no conocía antes.	Aprendizaje  Peligro en el uso de los químicos que son tóxicos. “Lo cual repercute a los animales y a los seres humanos” (Segundo Sánchez, entrevista agosto 2012)

**Comportamiento de los precios y volúmenes de la producción certificada:**

Uno de los problemas que da cuenta el cuadro a continuación es que no todos los socios comerciales (1200 o 1500) de San Carlos acopian cacao a la asociación. De hecho, en el 2012, la Asociación no pudo mantener el diferencial que pagaba, US\$2 dólares por quintal y los volúmenes cayeron porque cayó el precio y con éste la oferta.

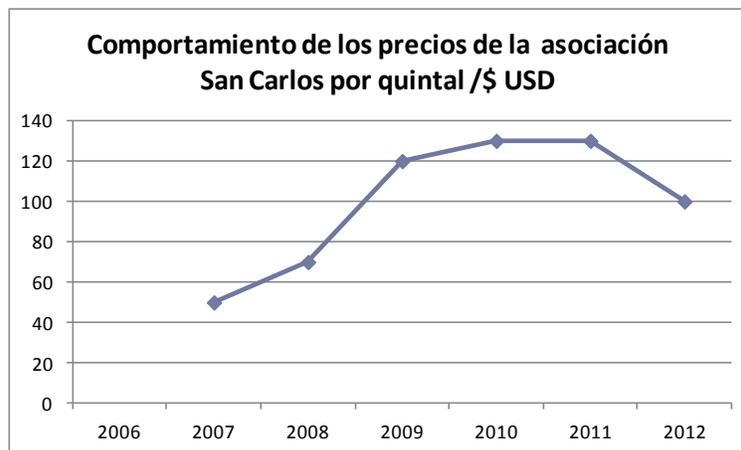
**Grafico 1. Hectáreas de producción, volúmenes vendidos y precios Asociación San Carlos**



Elaboración de la autora 2013. Fuente: San Carlos

El gráfico a continuación confirma lo planteado en el gráfico anterior, el pico más alto del precio del cacao se dio en el 2011, llegando a US\$130 dólares

**Grafico 2. Comportamiento de precios de cacao San Carlos**



Elaboración de la autora 2013. Fuente: San Carlos

### **Cuellos de botella para comercializar cacao certificado**

A criterio de los dirigentes de San Carlos, los principales problemas para comercializar cacao certificado radican en la **falta de volumen** para exportar directo y aprovechar la certificación. “Porque nos han pedido cantidades grandes para llenar los contenedores mensualmente y no se ha podido.” (entrevista a Segundo Sánchez, agosto de 2012)

Otro problema es la distancia entre Orellana y Guayaquil, donde está el puerto. Esto significa una multiplicidad de gastos y recursos que la asociación no puede pagar:

-Movilización de personal/ viáticos

-Capital de traslado/ flete

-Capital para seguros de transporte y carga

Don Segundo Sánchez recuerda que en el 2008 trabajaron con Kraft. Al principio hubo un buen precio y un buen cacao clasificado. Se hicieron 2 envíos. Pero, el tercer envío ya no compró. Muchas asociaciones sufrieron, el mercado se llenó. “Fue una pérdida grande para la asociación porque se invirtió bastante mano de obra, trabajaron hasta mujeres. Se quedaron sin vender 500 quintales”, (un equivalente a US\$30 mil dólares).

**El papel de los técnicos:** Anteriormente, San Carlos recibía apoyo de un proyecto de PRODEL que ayudaba a pagar los técnicos en el campo y contribuyó al pago de las certificaciones. El proyecto terminó y, actualmente, San Carlos no recibe apoyo financiero de ninguna ONG.

En el 2011 la producción de cacao de San Carlos tuvo un repunte substancial, de 1500 quintales que se habían acopiado en 2010, pasaron a 4000 quintales. Esto se debió a un proyecto que habían sacado en ese año con el Consejo Provincial de Orellana, lo cual permitió contratar técnicos en el campo, que de acuerdo con los dirigentes de la asociación son claves para incentivar a los agricultores que les vendan el cacao.

De acuerdo con Segundo Sánchez, en el cantón Sacha no existen incentivos para que se venda asociativamente, sino que se vende a intermediarios. Esto es un problema porque los intermediarios compran cacao de toda calidad, con monilla, a medio secar y con otras impurezas. “Aquí hay más bodegas que tiendas, todos tienen cacao” (entrevista a Segundo Sánchez, agosto de 2012).

El rol de los técnicos en el campo es clave para garantizar un tipo de “lealtad” a la asociación. Ellos van, hablan con el agricultor, les brindan cierta asistencia y les impulsan a venderle a la asociación para “poder prosperar.”

**Innovaciones:** Actualmente los socios de San Carlos han cambiado sus plantaciones de Nacional por un cacao que se produce en la Amazonía, conocido con el nombre de súper

árbol y que produce 15 y hasta 20 quintales por año por hectárea en cacao seco. El cacao nacional produce de 5-6 quintales de cacao seco al año. De acuerdo con el testimonio del productor Santos Encarnación ( <http://www.youtube.com/watch?v=rWPB74QMwFg>) los primeros 3 años produjo 30 quintales por hectárea de cacao en seco y en el cuarto año 40 quintales de cacao seco por hectárea al año.

**El súper árbol, ESS**, es un cacao de tipo trinitario, que se está produciendo con buenos resultados y es resistente a las enfermedades. De acuerdo con Ambrosio Sánchez, agricultor de Orellana, fue su hijo ya fallecido, Edwin Sánchez, quien lideró las experimentaciones con este cacao junto con el Ingeniero Ricardo Zapata y Alfredo Dueñas, estos dos últimos técnicos de la organización Conservación & Desarrollo.

El Súper Árbol, ESS, toma el nombre de su investigador, Edwin Sánchez. Al parecer este cacao está mostrando buenos resultados en los 7 años que se ha experimentando con esta variedad y de los viveros de Orellana se están llevando plantas a la Costa. (Súper Arboles de Cacao ESS - La Historia.wmv [http://www.youtube.com/watch?v=jho\\_B1sUWnc](http://www.youtube.com/watch?v=jho_B1sUWnc) Subido el 27/02/2012).

De acuerdo con Segundo Sánchez, director de San Carlos, esta innovación fue conocida en San Carlos a través de PRONORTE, un programa financiado por USAID. Este programa incluyó la calificación de las matas madres en diferentes fincas y de ahí se seleccionó una calidad de cacao trinitario a la cual nombraron súper árbol.

A pesar de que INIAP, no promueve el súper árbol, el Consejo Provincial de Orellana sí lo está haciendo y existen varios viveros en Joya de los Sachas vendiendo esta variedad.

San Carlos trabaja con cacao Nacional y Súper Árbol. No desean promover la siembra del híbrido CCN51. El Súper Árbol requiere todo lo que requiere el Nacional y se están haciendo análisis sobre la calidad del mismo.

Los agricultores de San Carlos están reemplazando completamente sus plantaciones de Nacional por Súper Árbol. A decir de los dirigentes, el Nacional se está sembrando muy poco, porque no responde. “Aquí la gente está cambiando hacia el Súper Árbol y no esta cultivando el Nacional” (entrevista a agricultor 2, agosto de 2012)

Otra innovación metodológica con la que trabaja la Asociación San Carlos son las **Escuelas de Campo, ECAs**, las cuales son una metodología que combina el conocimiento técnico con la experiencia en el campo por parte de los agricultores. Para los líderes de San Carlos las ECAs han dado buenos resultados. “Hemos tenido técnicos en el campo. Han incentivado a la gente y nuevamente están regresando a la asociación” (entrevista a Segundo Sánchez, agosto de 2012)

**Compradores:** Cofina, Armajaro, Aprocane, Exporganic, Kallari. No tienen contrato exclusivo. En las entrevistas, los líderes de la asociación declararon que venden a quien “pague mejor”.

## **Estudio de caso 2**

### **Asociación Kallari**

**Número de socios:** 850

**Distribución geográfica de los socios:** Los socios de Kallari viven en las parroquias Talag, Ahuano, Misahualli, Pto. Napo y Tena

**Mano de obra y medios de producción:** 3 contadores y auxiliares, 3 técnicos de campo, 1 encargado del vivero. En época de cosecha se contrata temporalmente. Un vivero. Un centro de acopio. Sistema chacra.

**Aspectos organizativos y origen de la organización:** Kallari se creó con personería jurídica en el año 2003 con el objetivo de dar valor agregado a los productos de agricultores kichwas, facilitar su vida en el campo y evitar que salgan a la ciudad.

La visión era generar valor agregado de todos los productos que existen en el sistema chacra para que los campesinos kichwas se beneficien de ese valor agregado y tengan una vida digna.

El liderazgo, la influencia política, el aprovechamiento de ideas nuevas e investigación por parte de voluntarios, han sido factores claves para el proceso de consolidación de Kallari como asociación (entrevista Maja Tampe, aspirante a PHD de MIT, cuya tesis versa sobre certificaciones, agosto de 2012).

Los orígenes de Kallari se remontan a 1997 cuando la estadounidense Judith Logback, estaba trabajando como voluntaria en la Fundación Jatun Sacha. La Fundación Jatun Sacha es una ONG ecuatoriana, privada establecida desde 1989 mediante acuerdo con el MAGAP, se caracteriza por tener programas de voluntariado y reservas privadas en todo el Ecuador. Logback tenía como misión hacer entrevistas en las comunidades para iniciar un programa de educación ambiental en las zonas aledañas a la reserva de la Fundación.

Tomó 6 años afrontar que no se estaban logrando las metas. Al parecer, el proyecto impuso sus ideas sin darse cuenta de las realidades económicas y sociales de las comunidades. Judith, quien ahora domina el kichwa, afirma haber tenido la suerte de estar acompañada por 2 guardabosques de JatunSacha quienes eran kichwas y le ayudaron con la traducción en las comunidades.

La gente pedía alternativas económicas, como una manera de organizarse y eliminar a los intermediarios, procesar sus productos y vender a otros mercados nacionales o internacionales.

Cuando les pregunté sobre el impacto ambiental, la gente admitió que cada vez tenía que ir mas adentro para la cacería, que había menos peces en el río. Sacaban la madera desde una distancia más lejana de lo que habían hecho sus padres. Con los resultados de la entrevista me di cuenta de que no era necesario hacer un programa de educación ambiental, sino buscar alternativas económicas. Otro tema fue que no tenían un manejo muy técnico de la chacra, que tenían problemas con plagas o cuando cosechaban un producto no tenían donde secar y se moría (entrevista a Judith Logback, 24 de agosto de 2012).

Judith comenzó a trabajar abriendo mercado de artesanías. Por ese tiempo se comercializaron semillas y fibras de palmas. De la primera venta se obtuvieron \$10 mil dólares de semilla en 3 meses. Esto fue por noviembre del año 97. No existía todavía Kallari, pero fue una manera para que la gente gane bien y tenga confianza. Pagaban 5 centavos cada semilla. Había un inventario de 20 especies.

Kallari, como estructura, tuvo su origen en organizaciones de base kichwa, con un nivel de organización política sumamente estructurado, desde la comunidad hacia las federaciones, pero siempre con fines sociales o políticos. Cuando yo vine, había unos pocos intermediarios, pero también unos señores que hace 20 años fueron socios de gremios. En ese tiempo, años 80, hubo un gobierno de corte capitalista que eliminó

muchos gremios. Ellos vieron en las asociaciones movimientos comunistas (entrevista a Judith Logback, 24 de agosto de 2012)

En los inicios, la Fundación Acción y la Fundación Esperanza Verde tuvieron la idea de formar una cooperativa. Hicieron un centro de acopio que fracasó por falta de experiencia a nivel de gestión y perdieron capital. Contaban con el apoyo de 4 alemanes quienes querían exportar café y llegaron con un capital pensando que iban a conseguir apoyo de Max Havelar (Fair Trade).

Habían comprado una finca y pidieron apoyo a Judith con las cooperativas para conseguir mercados de café. “Era una buena idea, pero no tenían el tiempo ni los fondos y no era una idea de las comunidades.” Judith encontró cafeterías pequeñas en Quito para ubicar el café, que pagaban cada 2 semanas. Así comenzó Kallari, vendiendo artesanías y semillas, sobretodo más café.

Junto con la Fundación Jatun Sacha se presentó un proyecto al Fondo Ecuatoriano Canadiense de Desarrollo. Jatun Sacha apoyó con el sueldo de 2 personas. En julio de 2001 se financió el proyecto. En ese tiempo trabajaban Carlos Pozo, gerente actual de Kallari, Edison y 7 personas más. De acuerdo con Israel Jiménez, esa fue una escuela para que los actuales dirigentes de Kallari tengan la visión y el objetivo claro de la organización. Son resultado de ese proceso de formación, que ha permitido liderar y enrumbar la organización hacia el desarrollo.

Desde diciembre del 2003 Kallari está manejada absolutamente por las comunidades. Al inicio del proyecto FEC, fui nombrada directora y el mismo proyecto pidió un director ecuatoriano. Nombraron al ingeniero Diego Pereira, quien ayudó bastante en liderazgo en las comunidades y con el enfoque de ECAS. Con los resultados de las Escuelas de Campo hicieron presentaciones a otras organizaciones como Pronorte y USAID, y desde ahí Kallari se convirtió en el proyecto magnifico que es hoy en día y tiene bastante apoyo de instituciones (entrevista a Judith Logback, 24 de agosto de 2012).

Diego Pereira trabaja actualmente en ECORAE, una de las organizaciones que en 2009 apoyó a través de un proyecto a Kallari, así como también a la Asociación San Carlos.

Judith es gerente de la compañía Kallari en EE.UU., creada bajo la modalidad L3C que significa Low profit Limited Liability Company. Esta es una modalidad de compañía

híbrida que permiten las regulaciones de los Estados Unidos para compañías sociales, artesanales y cooperativas con y sin fines de lucro. Kallari del Ecuador, como asociación, es dueña de la compañía en los EE.UU.

Para los líderes de Kallari, la organización requiere mayores esfuerzos en sus niveles de socialización y comunicación con los socios.

### **Experiencia con los programas de certificación**

La primera certificación de Kallari fue con Biolatina en el año 2007. Israel Jiménez afirma que fue como una moda, un boom de certificaciones y era parte del resultado de un proyecto. En el mismo año obtuvieron la certificación Orgánica. Esta fue financiada por Amznor, costó US\$ 3 mil dólares. Fueron pocos agricultores y poca superficie, 160 socios y 200 hectáreas. La certificación Orgánica coincidió con un cliente que llegó pidiendo Orgánico pero se comercializó como convencional. Actualmente un cliente europeo paga un diferenciado por Orgánico.

Kallari logró hacer contacto con Wholefoods en EE.UU. para vender chocolates. El representante de Wholefoods es muy ambientalista. Para asegurarse la protección de flora y fauna exigió la certificación RAC, que reúne esos requerimientos. Entonces, inmediatamente se hizo esos procedimientos y se logró obtener certificado RAC para cacao. El quiso la certificación, pero después vio que no tenía sentido porque Kallari tiene su producción de cacao bajo sistema de chacra, que es amigable con el ambiente, conserva la flora la fauna, permite tener alimentos para la familia en el campo. Entonces se dio cuenta que no era necesario que Kallari siga financiando esta certificación. (Entrevista Israel Jiménez, agosto de 2012)

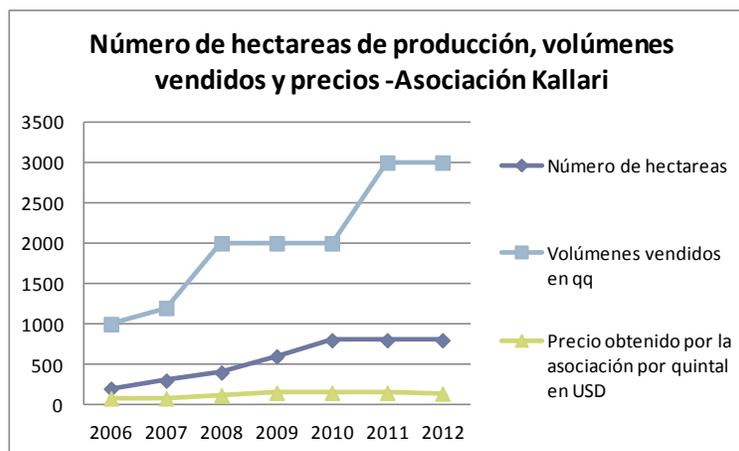
<b>Cuadro 17. Cualidades atribuidas a los programas de certificación en Asociación Kallari</b>	
Rainforest Alliance	Orgánico
La normativa de RAC es menos exigente que la Orgánica.	Orgánico es más exigente en términos de norma y trazabilidad. Certifica el producto. Por ejemplo, Kallari tiene 800 ha. bajo este sistema, su cupo son 90 toneladas. Si vende más incurre en una falta. (Trazabilidad)
Certifica la finca	No hace mucha publicidad, solo pública un listado.
La estrategia de Kallari fue incorporar en este proceso a los 600 productores orgánicos.	Cuesta 3000 dólares
RAC tiene más promoción	Se mantiene hasta la fecha, (2012, año de la entrevista)
	A nivel de campo cambia la mentalidad de productores de

<p>Cuesta 3000 dólares</p> <p>Se mantuvo durante 2007-2010 dejaron de trabajar con RAC por falta de clientes y <i>premium</i>.</p> <p>Estarían dispuestos a retomar la certificación si el cliente garantiza la permanencia de un acuerdo comercial en volumen y precio.</p>	<p>subsistencia a empresarios. Fortalece el manejo de cuentas, registro de producción. Enseña a planificar la finca, al final del año suman costos, ingresos cuanto les queda de ganancia</p>
--	---

Elaborado por la autora con información de entrevistas de campo agosto de 2012

### Comportamiento de los precios, volúmenes y hectáreas de producción:

**Grafico 3. Número de hectáreas de producción, volúmenes y precios-Asociación Kallari**



Elaboración autora 2012. Fuente: Asociación Kallari

Este gráfico muestra un incremento al doble de las hectáreas de producción de Kallari en el periodo 2006-2012 y parecería mostrar importantes incrementos en los volúmenes producidos. Sin embargo, la realidad si dividimos el total los quintales producidos por el número de hectáreas de producción, es la siguiente:

**Cuadro 18. Promedio de rendimientos de quintales por hectárea año-Kallari**

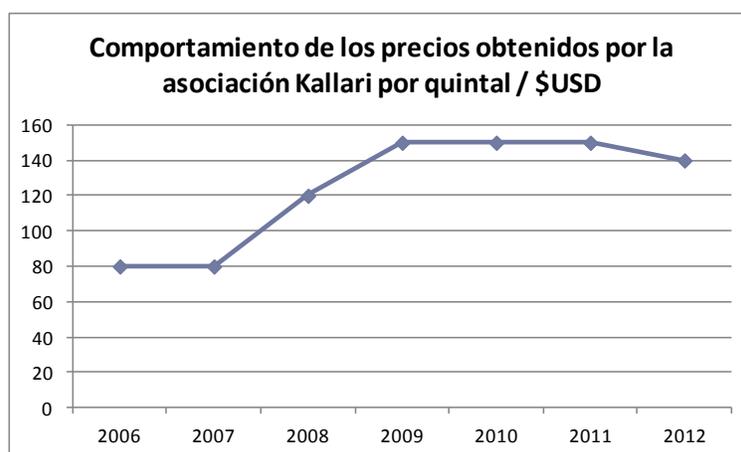
Promedio de rendimientos de quintales por hectárea-Kallari						
2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
5	4	5	3	2,5	3,75	3,75

Elaboración autora 2012. Fuente: Asociación Kallari

La información en el cuadro anterior es consistente con lo afirmado por los campesinos en el sentido de que hay un “año bueno” y un “año malo” de producción. Pero también da cuenta de que los rendimientos están decayendo en los últimos años.

Si se analiza únicamente el comportamiento de los precios se atestigua que durante los años 2007 y 2010 los precios se mantuvieron al alza, en estos años Kallari estuvo doblemente certificada y actualmente sólo mantiene la certificación Orgánica. En el subcapítulo correspondiente a la comparación de los comportamientos de los precios de las asociaciones se dispondrá de mejores elementos de análisis.

**Grafico 4. Comportamiento de precios Kallari**



Elaboración autora 2012. Fuente: Asociación Kallari

### **Cuellos de botella para comercializar cacao certificado**

De acuerdo con Israel Jiménez, técnico de campo de Kallari, al cliente europeo no le interesa la certificación. Sólo le interesa el cacao en grano y de calidad (entrevista con Israel Jiménez, agosto de 2012). Hasta el diciembre de 2012, en que culminó esta investigación, Kallari continuaba trabajando con Orgánico, con el que ha podido mantener clientes y obtener un *premium* o diferencial y la asociación intenta seguir trabajando con esta certificación.

En el 2010 cancelaron la certificación RAC.

Para Israel Jiménez, los productos certificados requieren de una garantía, de un acuerdo comercial con el cliente para asegurar volúmenes y precio del producto certificado.

**El papel de los técnicos:** El papel de los técnicos también es clave en Kallari. Son profesionales de educación superior, quienes además fungen de voceros y son los medios de comunicación entre la asociación y los productores. Kallari trabaja con 3 técnicos que proveen asistencia directamente en las fincas.

Para los agricultores el tema de asistencia técnica es clave porque están asediados por plagas como la monilla, escoba de bruja y las hormigas. Piden capacitación para el mantenimiento de injertos y alternativas orgánicas para tratar las plagas.

Las capacitaciones son impartidas en un sistema similar a la metodología ECAs, donde se realizan prácticas en el campo con un grupo de agricultores.

### **Innovaciones:**

Kallari tiene dos líneas de investigaciones importantes, una es el desarrollo de marcas de chocolate con sabores de frutas tropicales de la Amazonía y otra es la investigación para rescatar material genético con valor productivo y de sabor de aroma, un requerimiento de la organización para mantener el sabor del cacao.

Kallari ha sabido mercadear muy bien el exotismo de la Amazonía y agregarle valor al sistema productivo del sistema chacra y al hecho de que son indígenas kichwas los que producen un cacao en condiciones ambientales sostenibles.

Kallari también aprovecha los aportes de voluntarios que vienen de Europa o Estados Unidos y les asignan tareas dependiendo de sus habilidades, ya sean de tipo académico, en el campo o en mercadeo.

**Compradores:** Kallari no firma un contrato exclusivo con ninguna empresa. Está trabajando con 6 distribuidores diferentes a nivel nacional y en los EE.UU. Uno de ellos en Ecuador es Cofina y en Estados Unidos es Wholefoods.

### **Comparación de los estudios de caso precios y volúmenes**

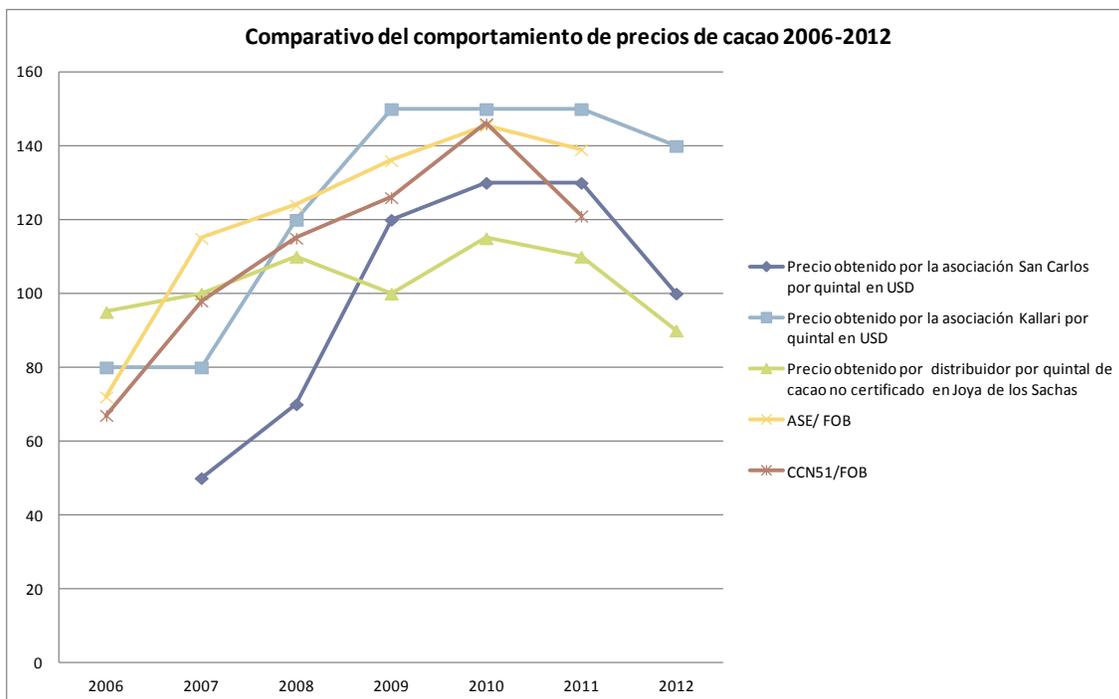
En el cuadro a continuación se puede apreciar el comportamiento de los precios durante los años 2006-2011 de cacao de las Asociaciones Kallari y San Carlos y se las compara con los precios FOB de una de las variedades de menor calidad de Cacao Fino de Aroma, ASE, y

con CCN51; además de los precios obtenidos por venta por parte de un distribuidor en Joya de los Sachas, cantón de la provincia de Orellana donde se encuentra la Asociación San Carlos.

En primer lugar, se evidencia que el comportamiento de todos los precios muestran una tendencia similar, una subida sostenida hasta el año 2010 y una caída a partir de ese año siendo la más fuerte el 2012. La Asociación Kallari está en ventaja en relación a los demás. Y el menos aventajado es el distribuidor en Joya de los Sachas.

Durante los años 2007-2010, ambas asociaciones, Kallari y San Carlos mantuvieron doble certificación, Orgánico y RAC. Sin embargo hay un gran margen entre el comportamiento de los precios entre ambas.

**Grafico 5. Comparativo del comportamiento de precios 2006-2012/ asociaciones vs. distribuidores y CCN51 FOB**

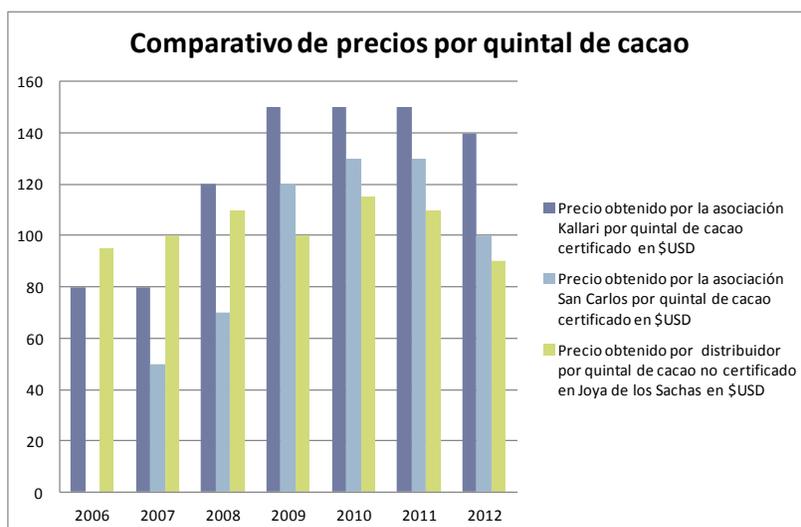


Elaboración autora 2012. Fuente: Anecacao (precios FOB), entrevistas en campo Asociaciones San Carlos, Kallari y distribuidor en Joya de los Sachas.

A pesar de que ambas asociaciones estuvieron doblemente certificadas por RAC y Orgánico durante el periodo 2007-2010, se nota una significativa ventaja en los precios por unidad (quintal) obtenidos por Kallari, lo que hace suponer que el precio de un producto certificado depende mucho de las habilidades de negociación de cada asociación.

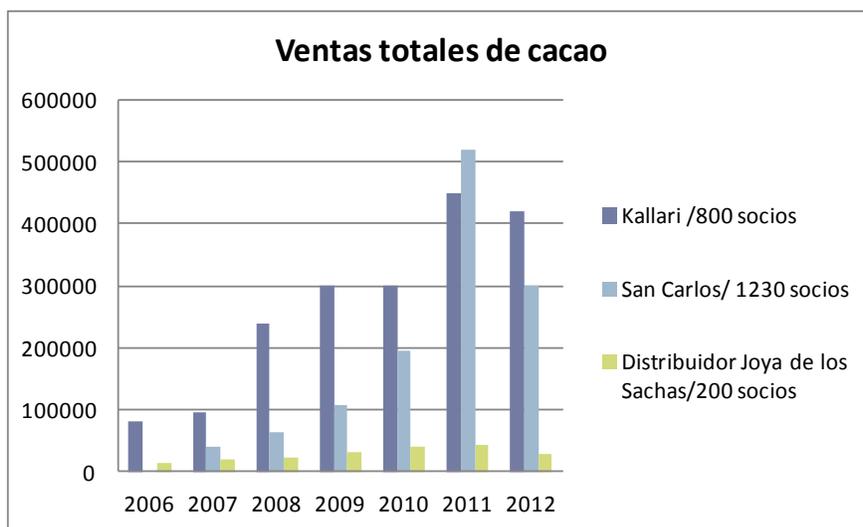
En general los precios de todos los actores ubicados muestran un comportamiento similar, con una tendencia a la subida entre los años 2008 y 2011 y una caída en el año 2012, estén o no estén certificados. Una caída en los precios en el 2009, se hizo más evidente en cacaos de menor calidad, CCN51 y el distribuidor de Sacha.

**Grafico 6. Comparativo de precios por quintal de cacao certificado y no certificado**



Elaboración autora 2012. Fuente: entrevistas en campo Asociaciones San Carlos, Kallari, y distribuidor en Joya de los Sachas.

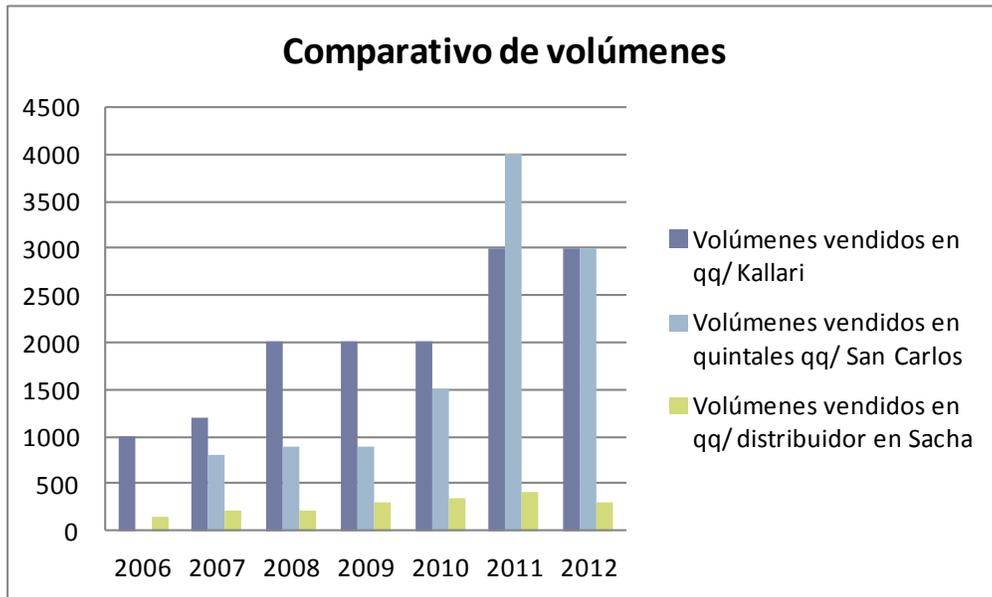
**Grafico 7. Comparativo de ventas totales Kallari-San Carlos-Distribuidor Sacha**



Elaboración autora 2012. Fuente: entrevistas en campo Asociaciones San Carlos, Kallari, y distribuidor en Joya de los Sachas

Ahí donde las habilidades de negociación con los compradores no hacen la diferencia, los volúmenes sí y esta es otra estrategia de la que hacen uso las asociaciones. En el gráfico 9 de ventas totales y volúmenes se puede apreciar esta táctica por parte de la Asociación San Carlos en el 2011.

**Grafico 8. Comparativo de volúmenes San Carlos, Kallari, distribuidor en Joya de los Sachas**



Elaboración autora 2012. Fuente: entrevistas en campo Asociaciones San Carlos y Kallari, y distribuidor en Joya de los Sachas

## Capítulo 4

*Food is practically the whole story every time*

*Kurt Vonnegut, Galápagos, 193*

### **La gran transformación de la sostenibilidad al servicio de...**

En 2004, Chris Willie, jefe de Agricultura Sostenible para Rainforest Alliance publicó en Human Ecology la experiencia de la ONG con la certificación de algunas fincas de Chiquita Banana bajo el sello RAC en Costa Rica afirmando que las certificaciones son un catalizador de alianzas.

Alegaba que protestar en contra de la importación de maderas tropicales, la carne, café o bananas del trópico no preservaría la vida silvestre ni ayudaría a millones en los países en desarrollo quienes producen estos *commodities* (Willie, 2004:288). En el artículo Willie proponía otra vía, una que trajera poder al consumidor, lo opuesto al boicot; un *buycott*.<sup>13</sup>

En 1990, operadores de Alliance se unieron con otras ONG para denunciar multinacionales bananeras que estaban causando deforestación, contaminación con plásticos y desechos orgánicos en el paisaje, contaminando ríos, usando pesticidas y rehuendo los derechos y el bienestar de los trabajadores (Willie, 2004:288).

Según narra Willie, para 1993, fincas de Chiquita localizadas en Hawaii y Costa Rica experimentaron con sistemas de estándares desarrollados por Rainforest Alliance y otras ONG que proporcionaron a los agricultores una guía e incentivos para adoptar prácticas más responsables. En 1994, dos fincas de Chiquita en Costa Rica fueron certificadas y luego se extendería para el banano de toda la región. Chiquita habría invertido de acuerdo con Willie, 8 años y \$22 millones de dólares acercando todas sus fincas a los estándares de certificación.

---

<sup>13</sup> Bajo el título de *Certification: A Catalyst for Partnerships* publicado en Human Ecology Review, Vol . 11, No. 3, 2004, Willie criticaba la aproximación que a través de boicots hicieran algunas ONG a empresas y negocios, mientras impulsaba al mismo tiempo la creación de alianzas entre negocios y ONG para procurar un beneficio mutuo. Con un sugestivo juego de palabras, propone un buy-cott (comprar) en lugar de protestar. Traducción del inglés al español por la autora.

Algunas compañías son más ricas que muchos países y en cualquier caso, los gobiernos en países tropicales –incluso aquellos que no están debilitados por la corrupción- tienen sus manos llenas tratando de proveer servicios básicos y derechos a poblaciones explotadas. Los gobernantes que dependen de las exportaciones son reguladores tímidos de compañías de exportación, especialmente grandes, multinacionales que pueden llevar su negocio a otro lugar (Willie, 2004:289).

En el mencionado artículo Willie cita a J. Gary Taylor y Patricia Scharlin,<sup>14</sup> autores del libro “Alianza Inteligente: como Corporaciones Globales y activistas ambientales transformaron una marca desprestigiada” para describir la forma en que Chiquita trajo una nueva dimensión al concepto de compañía responsable. También cita a un periodista de Ethical Corporation Newsdesk, que escribió sobre Chiquita “de paria a parangón”. (Willie, 2004:289)

Willie sostiene que el término desarrollo sostenible se volvió una moda en los 90 (recordará el lector el subcapítulo de esta tesis referente a evolución de los conceptos desarrollo sostenible y orígenes de la certificación); afirmando que el concepto de desarrollo sostenible es casi idéntico al de conservación planteado por Aldo Leopold en la medida en que hay que hacer un uso sabio de los recursos de manera que las siguientes generaciones tengan opciones de desarrollo así como ecosistemas saludables.

Cita el trabajo que se está haciendo con Chiquita y un conjunto de nuevas compañías alineadas a la certificación RAC como Kraft, Procter & Gamble (Millstone), Home Depot, Ikea, Dixon Ticonderoga, Potlatch, Tembec y Domtar, las primeras se encuentran entre las más grandes procesadoras de café.

La alianza muestra que la certificación es una poderosa fuerza magnética que une compañías y ONG con similares objetivos. El proceso de confluir en un set de estándares proveer incentivos a los productores y a las compañías para que alcancen esos estándares y luego independientemente verificar su performance permite a distintos actores alinearse a sus intereses económicos, éticos y ambientales (Willie 2004:290).

El texto de Willie es interesante en dos aspectos: uno el poder del discurso, en donde se produce una transformación del concepto de mercado en conservación y en donde

---

<sup>14</sup> Taylor y Scharlin escribieron en el 2004, Smart Alliance – How a Global Corporation and Environmental Activists Transformed a Tarnished Brand, la traducción es de la autora.

confluyen solidariamente en una norma los pocos procesadores que concentran el 90% de muchas cadenas en *commodities* junto con ONG y productores; como si los intereses económicos, éticos y ambientales de las partes fueran los mismos.

El segundo aspecto, son las consideraciones de Willie sobre los Estados nacionales de los países productores, a los cuales describe como tímidos reguladores (Willie 2004: 291) en declive:

Con el declive del poder regulatorio de los estados-nación, las demandas en incremento para que los negocios sean más responsables frente a los casi rutinarios escándalos corporativos y el creciente poder de los grupos de las sociedades civiles (...), hay poca duda de que las alianzas van a continuar brillando en la lucha por la sostenibilidad (Willie 2004:291)

Para Milton Santos, “se habla con insistencia de la muerte del Estado, pero lo que estamos viviendo es su fortalecimiento” (Santos 2004:24). Aunque para Santos este fortalecimiento se oriente en “atender los reclamos de las finanzas y de otros grandes intereses internacionales en detrimento de la atención a las poblaciones cuya vida se vuelve más difícil” (Santos 2004:24).

En la Amazonía existe una gran concentración de organizaciones no gubernamentales, trabajando con el objetivo del milenio de aliviar la pobreza en un área con los niveles más bajos de satisfacción de necesidades básicas y acceso a servicios.

Se intenta hacer esto a través de medios del mercado, pero sin ningún cambio o mejoras en los medios de producción. Se trabaja, entonces, en el incremento de la producción, reducción de la cadena de intermediarios, conexión directa entre multinacionales o grandes procesadores con productores. El resultado de esta interacción lo resumió sencillamente Judith Logback, antigua directora de Kallari:

Quienes ganan más en esta ecuación son los países donde se procesa el cacao. Los efectos de borrar a los intermediarios benefician ciertamente a productores y empresarios; pero ahora tienes personas entregando un mejor producto a menor precio, porque en total queda menos dinero en el país (entrevista a Judith Logback, agosto de 2012).

De acuerdo con Logback, la mayoría de proyectos están enfocados en incentivar la producción y exportación de materias primas, pero no su procesamiento (ejemplo, hacer chocolates). Se atestigua, entonces, el caso de una región como la Amazonía que asume un

modelo de desarrollo de instituciones de mercado sin alcanzar el ansiado desarrollo. Uno de los factores claves sacados de la ecuación es el desarrollo de los medios de producción.

Latinoamérica actualmente está experimentando una gran transformación como región. Los regímenes alineados de Venezuela, Ecuador, Bolivia, Brasil, Argentina y hasta los no alineados políticamente en proyectos autoproclamados como el Socialismo del Siglo XXI, han procurado la creación y fortalecimiento de instituciones regionales de intercambio como el ALBA y Merco Sur. Parece ser que en Latinoamérica se está atestiguando efectivamente el fortalecimiento de los estados-nación.

En su discurso en Chile, en 2012, el presidente de los Estados Unidos, Barack Obama, al igual que Willie, se refirió a las alianzas: “We are partners”, “Somos socios”, dijo. El mensaje, sin embargo, apuntaba a una realidad distinta de la señalada por Willie, el reconocimiento de naciones, de Estados en condiciones de igualdad.

### **Los proyectos de desarrollo relacionados con las certificaciones y la trazabilidad de las innovaciones**

Una de las innovaciones a las que se hizo referencia en este trabajo son las Escuelas de Campo para cacao, ECAs, metodología que aplican ambas organizaciones en este estudio. Este trabajo ubica a las innovaciones del sector como medios de producción.

El término “escuelas de campo de agricultores” proviene de una expresión propia de Indonesia que es Sekolah Lapangan que significa simplemente escuela de campo. Las primeras escuelas de campo fueron implementadas en 1989 en Java Central durante una etapa piloto en la cual participaron 50 extensionistas en protección de cultivos para probar y desarrollar métodos para capacitación en campo, como parte de su curso de capacitación de capacitadores en Manejo Integrado de Plagas, MIP. (Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura, IICA, 2010 en <http://repiica.iica.int/docs/B2040e/B2040e.pdf> Escuelas de Campo para Agricultores de Café y Cacao).

“Las Escuelas de Campo fueron creadas por la FAO a inicios de la década de los años 90, como un método de capacitación no formal para mejorar los niveles de productividad en fincas de pequeños productores”. ([http://pdf.usaid.gov/pdf\\_docs/PNADN928.pdf](http://pdf.usaid.gov/pdf_docs/PNADN928.pdf)). Inicialmente fueron aplicadas en Asia en el cultivo del arroz y por temas de seguridad alimentaria y con el tiempo se extendieron a una gran variedad de cultivos y regiones.

Esta metodología ha permitido a las asociaciones San Carlos y Kallari tener presencia con sus socios. La Asociación San Carlos la define como un servicio social, como parte de los beneficios que ofrece. La asistencia técnica es básica para garantizar “lealtades” por parte de los productores al momento de vender su cacao.

Un texto muy explicativo sobre esta metodología y su aplicación es “Introducción a la metodología de Escuelas de Campo para agricultores de cacao”, preparado, según indica el documento por Actividad Rural Competitiva-Arco y Proyectos Especiales para USAID-Bolivia, con fecha 27 de mayo de 2007. ([http://pdf.usaid.gov/pdf\\_docs/PNADN928.pdf](http://pdf.usaid.gov/pdf_docs/PNADN928.pdf))

La autoría del texto, sin embargo, pertenece a la organización ecuatoriana Conservación & Desarrollo. En este punto USAID necesitaría reformular los contratos suscritos en el financiamiento de proyectos de desarrollo en los países donde se implementen para que conste el autor o los autores de las publicaciones. La autoría del texto sobre la metodología de las ECAS se evidencia a través de las páginas 160 a la 172, en donde la base de datos corresponde a organizaciones cacaoteras del Ecuador. También se aprecia en la bibliografía citada. Por esta metodología, en abril de 2007, Making Confections Better otorgó el Premio Hans Dresel Memorial a Alfredo Duenas, técnico de Conservación & Desarrollo por su contribución al sector cacaotero a través de las Escuelas de Campo para cacao (<http://es.scribd.com/doc/27083423/PENSILVANIA-MANUFACTURERS-ASSOCIATION-AWARD-ALFREDO-DUENAS-CONSERVAION-DESARROLLO>).

Es necesario, profundizar un poco más en este caso, con el fin de ejemplificar lo que sucede en el marco de proyectos de desarrollo relacionados a las certificaciones, sin con ello sugerir que es exclusivo de este tipo de proyectos.

Actividad Rural Competitiva fue un proyecto financiado por USAID en Bolivia ([http://pdf.usaid.gov/pdf\\_docs/PNADI503.pdf](http://pdf.usaid.gov/pdf_docs/PNADI503.pdf)) bajo el número de contrato 511-C-00-05-00050-00, y que tuvo una duración del 2005 al 2010, sus actividades, sin embargo, se extendieron hasta el 2012. Tuvo como objetivo apoyar al Estado Plurinacional de Bolivia (EPB) incentivando el crecimiento y diversificación económica de las áreas productoras de coca, identificando oportunidades económicas sostenibles para los agricultores en especial, estimulando las relaciones comerciales, facilitando transacciones concretas entre

productores y compradores, y co-financiando asistencia técnica, equipamiento y construcción de infraestructura productiva. El costo total del proyecto fue US \$59,993.000 y fue ejecutado por Chemonics Int. Este contrato preveía trabajar en la región de Yungas, en Bolivia, con el rubro del cacao para lo cual técnicos del Ecuador fueron llevados hasta Bolivia con el fin de implementar ECAS para cacao.

El mismo caso ocurrió en Nicaragua, técnicos de Conservación & Desarrollo fueron llevados en 2007 con el fin de educar en las ECAs de cacao a agricultores nicaragüenses. De igual manera agricultores de Nicaragua fueron traídos para ser entrenados por la mencionada organización (<http://www.elnuevodiario.com.ni/economia/1929> 10 de noviembre de 2007).

El IICA/Austria y Rainforest Alliance Inc, auspiciaron el viaje de los productores a Ecuador, en septiembre pasado, en tanto que la presencia de los especialistas andinos en Nicaragua es un esfuerzo del mismo Rainforest Alliance Inc., junto con la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). (<http://www.elnuevodiario.com.ni/economia/1929>).

Tiempo después la Asociación Cámara Nacional de Cacao Fino de Costa Rica junto con IICA anunciaba el primer curso internacional de Escuelas de Campo en Cacao para Nicaragua. Esta vez el especialista venía de Perú, se trataba del ingeniero Luis Zúñiga del Instituto de Cultivos Tropicales, ICT, Perú.

ICT también cuenta con una publicación correspondiente a enero de 2008, “Escuelas de Campo de Cacao en el Perú: Experiencias, resultados y lecciones aprendidas 2006-2007” ([http://www.econegociosagricolas.com/ena/files/C\\_Escuelas\\_de\\_campo\\_en\\_Peru\\_IICA\\_22\\_06-2007.pdf](http://www.econegociosagricolas.com/ena/files/C_Escuelas_de_campo_en_Peru_IICA_22_06-2007.pdf) consultado el 9 de marzo de 2012) y financiado por USAID, IICA, WCF, CICAD-OEA, ICT, GTZ entre otras organizaciones.

En este texto se declara que Perú fue uno de los primeros países en implementar ECAs en Latinoamérica, en 1997, a través de las organizaciones CIP y CARE. En junio del 2005, “a través de su Directorio USAID; IICA; CICAD-OEA; WCF con la participación de los Ministros de Agricultura de Perú, Ecuador, Colombia y Bolivia” se adecuó esta metodología al cultivo de cacao. En los antecedentes de esta publicación, se agradece “el gran aporte, la revisión de literatura y las experiencias del manual de escuelas de campo de

PRO-NORTE y ACIDI-VOCA, (Ecuador, versión 2005)” ([http://www.econegociosagricolas.com/ena/files/C\\_Escuelas\\_de\\_campo\\_en\\_Peru\\_IICA\\_22\\_06-2007.pdf](http://www.econegociosagricolas.com/ena/files/C_Escuelas_de_campo_en_Peru_IICA_22_06-2007.pdf) pág. 9). Se trata de la metodología de Escuelas de Campo para Cacao desarrollada por la organización Conservación & Desarrollo en el marco de estos proyectos.

El texto “Escuelas de Campo de Cacao en el Perú: Experiencias, resultados y lecciones aprendidas 2006-2007” constituye un buen aporte a la evaluación de ECAs en ese país, sin embargo, no se trata de una metodología tanto como de una evaluación a esa metodología.

En resumen, este caso sirve para exponer un tema clave, más importante aun que las mismas certificaciones y es que los derechos de autor de las innovaciones en el marco de proyectos de desarrollo relacionadas con certificaciones no están protegidos. Este problema es ambivalente: por un lado, el marco de replicabilidad es altísimo permitiendo el entrenamiento de un mayor número de productores en estas innovaciones. Por otro lado, los contratos están hechos de tal manera que los autores renuncian a sus derechos en beneficio de los organismos que financian los proyectos de desarrollo.

Esta tesis no trata sobre derechos de autor, sin embargo, y como lo hemos observado a lo largo de la misma, las innovaciones son un hecho clave para las asociaciones y la sostenibilidad del cultivo del cacao y sus agricultores en el campo. En este trabajo se ha presentado 3 ejemplos de innovación que han revolucionado el sector del cacao: CCN51, Escuelas de Campo para Cacao (ECAs) y la variedad Súper Árbol, todas estas impulsadas activamente por agricultores. Si bien se impulsa una reproducción autorizada de estas metodologías en beneficio de los agricultores, es necesario que se reconozca a los sujetos autores de estas innovaciones en el sector y los países donde se originan estas innovaciones.

### **Los costes de transacción y dinámicas institucionales de productores de cacao de pequeña escala**

*“La historia importa porque la historia influye en las instituciones y estas influyen en la economía”* (Banerjee e Iyer 2002: I en Alonso y Garcimartin, 2008:84)

Analizar costos de transacción implica irremisiblemente sondear los caminos de la economía clásica. La teoría sobre costes de transacción fue propuesta en un inicio por

Ronald Coase en *Los Problemas del Costo Social*, en 1960. El teorema de Coase propone que en un escenario donde dos partes litigan por determinado daño ambiental, el problema se resolverá porque aquel que tenga propiedad sobre los recursos puede identificar el daño y resolverlo a través de la vía legal. (Martínez Allier, 2002 reimpresión de 2006:105-118)

Martínez Allier critica desde la economía ecológica, este enfoque ya que supone soluciones a las externalidades a través del mercado. El problema de esto, según Allier, es que “el precio que alguien está dispuesto a pagar depende siempre de su poder adquisitivo (...) Así, el mercado llevaría a que los pobres padeciesen mayores impactos ambientales que los ricos” (Martínez Allier, 2002 reimpresión de 2006:114). Para poner un ejemplo:

Los trabajadores asalariados, a diferencia de los esclavos, tienen "derecho de propiedad" sobre su cuerpo y son formalmente libres de no trabajar en un ambiente insalubre pero, desde siempre, las empresas mineras han *producido* no solo mineral, sino también silicosis que afecta a los trabajadores, lo que éstos han *aceptado* porque se ven forzados a vender barata su salud.” (Martínez Allier, 2002 reimpresión de 2006:114)

Los costes de transacción fueron reintroducidos años más tarde por Williamson en *The Economic Institutions of Capitalism* (1985). En esta publicación, Williamson plantea que las empresas, los mercados y las relaciones contractuales son importantes instituciones económicas (Williamson 2011: 16). El autor insiste en su propuesta en que las instituciones económicas del capitalismo tienen el principal objetivo de reducir costes de transacción (Williamson 2011: 17).

¿Por qué las propuestas de Williamson tienen relevancia en el contexto de las certificaciones? Williamson plantea que los detalles de una organización cuentan y que las “características estructurales más relevantes del mercado: jerarquía, y hasta formas de cuasi mercado, necesitan ser identificadas y conectadas con resultados económicos en una forma sistemática.” (Williamson 2011: 15).

Las certificaciones en el contexto de asociaciones de productores de pequeña escala de cacao están altamente subsidiadas por organismos de asistencia internacional y forman parte de un juego donde opera un complejo sistema de organizaciones no gubernamentales, ONG y empresas procesadoras de cacao. En este juego, el papel de las certificaciones es

clave en la generación de información sobre productores de la que pueden hacer uso firmas y empresas procesadoras de cacao.

Así, en 2007, USAID financió la Iniciativa para la Conservación de la Amazonía Andina, ICAA. Esta iniciativa tuvo como área geográfica de acción la región amazónica de Colombia, Ecuador, Perú y Bolivia. El consorcio Medios de Vida Sostenibles, conformado por las ONG Rainforest Alliance (EEUU), Conservación & Desarrollo (C&D) de Ecuador, y Fundación Natura de Colombia presentaron una propuesta para agricultura con el objetivo de conservar la Amazonía usando como herramienta la certificación RAC.

Otro proyecto que también operó en la Amazonía entre 2006-2007 a través de la certificación RAC, estuvo financiado, en ese entonces, por la Agencia de Cooperación Alemana para el Desarrollo, GTZ; actualmente, Agencia Alemana de Cooperación Internacional, GIZ. En este marco, la empresa y procesadora de cacao Kraft, había firmado un convenio mediante el cual se comprometía a comprar cacao certificado RAC.

Para Williamson “una característica de la nueva línea de investigación es que el concepto de función productiva de la empresa ha sido suplantado por el concepto de la empresa como estructura de gobernanza” (Williamson 2011:19). En este sentido, los programas de certificación podrían fungir como las nuevas instituciones económicas a las que se refiere Williamson, economizando costos en el intercambio para las firmas o empresas, al generar información sobre los productores, el número de hectáreas de producción, su localización, sus niveles de producción anual, entre otros.

Williamson también se refiere al remplazo conceptual de Costes de Transacción por el de Nuevas Instituciones Económicas. “Desde el intercambio en un mercado a un extremo hasta una organización centralizada y jerárquica, en el otro, con una innumerable mezcla de modos intermedios llenando el espacio en medio. (Williamson 2011:16).

De acuerdo con Alonso y Garcimartin (2008) fue Hume (1711-1776) quien señaló la importancia de definir un orden social en el que cada miembro siguiese libremente su propio interés (...) El marco institucional garantizaba una especie de transmutación del interés individual en un fruto socialmente útil. A Hume corresponden las primeras reflexiones acerca de los problemas que caracterizan a la acción colectiva cuando en su

seno se registra una potencial contradicción entre el interés privado y el bienestar social (Alonso y Garcimartin 2008:13).

Más adelante Stuart Mill identificaría a las instituciones como un producto social que condiciona las respuestas sociales. Para este autor, al contrario de lo que sucede con la producción, sometida a leyes naturales, el marco institucional podría moldearse de acuerdo a las preferencias de las sociedades. En ese sentido, la defensa del derecho de propiedad, el libre funcionamiento del mercado y el respeto de los principios liberales de un gobierno eran requisitos básicos para un marco institucional (Alonso y Garcimartin 2008:14).

Son sin embargo, Coase (1937), Williamson (2011) y North (1993) los que más aportan al concepto de instituciones y costes de transacción, añadiendo a esto el pedagógico aporte de Alonso y Garcimartin (2008) al papel de las instituciones como causa de desarrollo.

Como ya ha sido explicado, los costes de transacción surgen del contraste entre mercado y la organización como sistemas alternativos de coordinación y asignación social (Alonso y Garcimartin, 2008:40). Los costes de transacción no están asociados a la producción del bien, sino a los intercambios, transacciones que su producción o distribución requiera (Alonso y Garcimartin, 2008:41).

La magnitud de los costes de transacción depende de diversos factores entre los que se encuentran lo singular y valioso del activo objeto de transacción (que eleva la pérdida, en caso de que se produzca) el carácter no recurrente de la transacción (que dificulta la aplicación de sanciones) o las características del entorno -inestabilidad del marco normativo, por ejemplo (Williamson 1975 y 1985 en Alonso y Garcimartin, 2008:43).

Coase, Williamson y North coinciden con la tradición neoclásica en suponer que los agentes económicos son sujetos eficientes (Alonso y Garcimartin, 2008:44). El aporte de North es su concepción sobre la existencia de instituciones formales y no formales. Las primeras sometidas a reglas claras y las segundas a reglas y sanciones que solo tienen existencia tacita (Alonso y Garcimartin, 2008: 45).

En el presente trabajo se examina la inversión y subsidiaridad de los proyectos de certificación en el marco de proyectos de desarrollo, los agentes económicos y las ONG involucradas, así como las estrategias de los productores frente a las experiencias que se presentaron.

A partir de la teoría de costes de transacción este trabajo supone que las transacciones surgidas de las dinámicas económicas de los programas de certificación no han sido eficientes y hasta han resultado contradictorias al bienestar social de los productores de cacao de pequeña escala de las asociaciones en juego. Mientras han significado millonarios aportes del sector público de organismos internacionales.

Recientes estudios dejan ver como los sistemas de certificación han estado subvencionados por organizaciones de apoyo y de asistencia internacional, mientras que la sostenibilidad de los mismos es muy débil por las presiones de mercado o de interacciones desiguales entre procesadoras y chocolateras transnacionales y las mismas asociaciones.

En este marco es común el movimiento de capitales en búsqueda de precios más bajos de cacao, así como las apuestas de productores de pequeña escala por el mejor comprador. Estas negociaciones a la larga no son sostenibles siendo los productores de pequeña escala los más desventajados en estas relaciones (Melo, 2011).

Esto conduce al siguiente nivel de análisis, cómo los fondos públicos de organismos internacionales son invertidos en las certificaciones y a quienes benefician estas acciones.

### **Proyectos de desarrollo, organismos de cooperación internacionales, fondos públicos y certificaciones: una cadena cuestionable-consistentemente sostenible**

**ICAA:** La Iniciativa para la conservación de la Amazonía Andina, ICAA I, fue un proyecto de \$ 5'817.000 USD financiado por USAID, durante los años 2006-2011. Incluye el trabajo de 20 organizaciones socias en Bolivia, Colombia, Ecuador y Perú. ([http://ecuador.usaid.gov/proyectos/pdf/FolletoHistoriaUSAID\\_2011\\_FOR\\_WEB\\_FINAL.pdf](http://ecuador.usaid.gov/proyectos/pdf/FolletoHistoriaUSAID_2011_FOR_WEB_FINAL.pdf)).

En Ecuador, USAID invirtió US\$ 1'337.000 dólares en el consorcio Medios de Vida Sostenible conformado por las organizaciones Rainforest Alliance (EEUU), Fundación Natura (Colombia) y Conservación & Desarrollo (Ecuador) ([http://ecuador.usaid.gov/proyectos/pdf/SP%20Conservacion%20de%20la%20Amazonia%20Andina%20\(ICAA\).pdf](http://ecuador.usaid.gov/proyectos/pdf/SP%20Conservacion%20de%20la%20Amazonia%20Andina%20(ICAA).pdf))

En la introducción a la publicación que resumía la iniciativa y sus logros, Rajiv Shah, administrador de USAID, comentó que “los gobiernos y la sociedad civil de la región enfrentan el reto de satisfacer las necesidades a corto y largo plazo mediante el equilibrio entre la conservación del medio ambiente y el bienestar económico.” (Sociedad Peruana de Derecho Ambiental 2011: XII), afirmando la fórmula de desarrollo sostenible ya desarrollada en el capítulo I de este trabajo.

El objetivo de este consorcio conformado por Rainforest Alliance, Fundación Natura (Colombia) y Conservación & Desarrollo (Ecuador) era “reducir la degradación ambiental y mejorar los medios de vida de las comunidades mediante el incremento de sus volúmenes de ventas e ingresos, a partir de productos –maderables, no maderables, agrícolas y turísticos sostenibles y certificados” (Sociedad Peruana de Derecho Ambiental 2011:17).

Uno de los resultados medibles del proyecto fue 322.498 hectáreas con certificación RAC en Colombia, Ecuador, Perú y Bolivia. Don Manuel Eraes, productor de San Carlos, y quien fue entrevistado para esta tesis, declaró para la publicación de cierre del proyecto ICAA que “con ICAA, al aplicar las buenas prácticas agrícolas y la certificación Rainforest Alliance, nos dan la oportunidad de tener un cacao de alta calidad que al mismo tiempo conserva nuestra biodiversidad”. (Sociedad Peruana de Derecho Ambiental 2011:42).

No había contradicción en la declaración de Don Manuel Eraes, si tal vez una omisión y es que no obtuvieron un beneficio económico “todo lo mismo, el mismo precio, no hubo como seguir trabajando” (entrevista a Manuel Eraes, agosto de 2012), y así sucedió que solo hasta el año de cierre del proyecto ICAA, 2011, mantuvieron la certificación RAC. En opinión del señor Eraes quienes se benefician de las certificaciones son los exportadores, “nosotros (los agricultores) nunca hemos vendido como cacao certificado”.

**IDH** financió un programa llamado **Cocoa Improvement Program 1**, cuya duración iba del 2008 al 2011. Los países para el desarrollo de este programa son: Costa de Marfil, Gana, Indonesia y Ecuador y tenía por objetivo para el año 2012 ser reconocido como la fuerza más importante para incrementar la demanda de cacao certificado y la institucionalidad de la sostenibilidad en el sector. Los objetivos incluían entrenar a 50 mil

agricultores, certificar a 30 mil agricultores y producir alrededor de 64 mil toneladas bajo la certificación UTZ. Los socios de este programa son Ahold, Armajaro, Barry-Callebaut, Cargill, Ecom, FrieslandCampina, Mars, Heinz, Nestlé, Solidaridad, Oxfam Novib, Utz Certified, WWF. (<http://www.idhsustainabletrade.com/cacao-cpqp-1> pagina web de IDH consultada marzo 4 de 2013). En la página web fuente de este texto no se especifica la cuantía del proyecto.

**Proyecto GEF:** Este proyecto surgido en 2011 aspira invertir 20 millones de dólares en Ecuador y otros países productores de cacao en África bajo el sistema de certificación Rainforest Alliance.

**GIZ:** Invirtió en 2007 alrededor de 300 mil dólares en implementación y certificación Rainforest Alliance para la asociación San Carlos y el mercado Kraft en Ecuador. En el mismo año invirtió en la certificación RAC para Kallari.

**Amaznor:** Invirtió en el 2008 en implementación y certificación Orgánica para Kallari.

### **Las certificaciones y los convenios con los grandes chocolateros y procesadores mundiales: el crecimiento sin límite.**

En el cuadro a continuación se observan la participación de los exportadores más fuertes de cacao en el Ecuador. Transmar (EEUU) con una participación fluctuante durante 2006-2012 entre 5 y 10 %; Armajaro (Inglaterra/EEUU) que se mantuvo en sus inicios en el 2008 con una participación de 1% a 2% pero que ha tenido un repunte de 8% en el 2012; Nestlé (Suiza) con participaciones entre 4 y 5 % en los últimos dos años y Ferrero (Luxemburgo) con participaciones entre 3 y 5% en el mismo periodo.

Todas estas exportadoras están trabajando con esquemas de certificación. Transmar con RAC, Armajaro fue presentada como socio de RAC ante productores de cacao de pequeña escala en una reunión en Guayaquil en el marco del proyecto GEF. Nestlé trabaja con UTZ y FairTrade.

**Cuadro 19. Porcentaje de participación por exportación de grano de cacao**

Exportadora	Porcentaje de participación por exportación de grano de cacao						
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Transmar	8	10	14	6	5	9	10
General Cocoa Trading		16	16			12	
Albrecht and Dill		11	10	10	8	6	
Blommer		16	24	25	24	21	
Ferrero		7	7		5	3	
Walter Matter		14	14		11	8	
Armajaro			1	2	2		8
ADM		1		11	11	4	
Barry Callebaut		2		4		8	
Nestlé						4	5

Elaboración autora. Fuente Estadísticas ANECACAO.

De acuerdo con TCC (2010), los procesadores son los actores más poderosos en la cadena de cacao y de estos, Cargill (14,5%), ADM (13,9%), Barry Callebaut (12,2%), Petra Foods (7%) y Blommer (53%) producen la mitad de los semi-elaborados en todo el mundo. Blommer, ADM y Callebaut también tienen los porcentajes más fuertes de exportación en Ecuador.

Y mientras se observa en la proliferación de esquemas de certificación un riesgo, por carecer de apropiados procesos de consulta y trascender en débiles estándares, la reciente Convención mundial de ICCO que se dio en Guayaquil, en marzo de 2012, tuvo como primer punto de su agenda la conformación de un programa de certificación de trazabilidad con base en Dinamarca (Agenda Convención mundial ICCO, Guayaquil 2012).

## Conclusiones

En este trabajo se han analizado las interrelaciones entre mercado, medios de producción e instituciones como marco teórico para determinar si las certificaciones aseguran sostenibilidad económica, social o ambiental a las asociaciones de productores de pequeña escala de la Amazonía.

Las conclusiones apuntan a que las certificaciones no garantizan la sostenibilidad económica para las asociaciones de productores de cacao. Esto se expresa en cómo la volatilidad de los precios del cacao afectó a las asociaciones certificadas. En el gráfico 5, en donde se comparan distintas calidades de cacao, se puede apreciar similar tendencia para calidades de cacao certificada y no certificada y para calidades menores de cacao como CCN51 y ASE (una variedad de menor calidad de cacao fino de aroma).

Sin embargo, y a pesar de lo expresado por los representantes de las asociaciones en el sentido de que las certificaciones no agregan un *premium*, los resultados de esta investigación parecen mostrar que sí. Los líderes afirman que la diferencia de los precios se debe a la calidad de su cacao y no al hecho de haber estado certificados. Alegan que no hay suficientes clientes que demanden certificaciones. Sin embargo, los precios por quintal de ambas asociaciones estuvieron por encima de los precios de un distribuidor en la región.

En este punto, la estrategia de los programas de certificación podría hacer la diferencia. Ambas asociaciones, tanto Kallari como San Carlos, decidieron cancelar la certificación Rainforest Alliance Certified fundamentando su decisión en que no hay clientes que paguen un *premium* por esta certificación. Kallari mantuvo Orgánico porque tiene un cliente importante en Europa que le pide esta certificación y que paga un *premium*.

La estrategia de RAC apunta a los mercados más concentradores y de mayores volúmenes de la cadena de cacao como fue mostrado en el capítulo 4. Mientras que Orgánico, a pesar de que también trabaja con grandes procesadores como Kraftfoods, mantiene una plataforma de mercados nicho, más enfocada en la calidad y más dispuesta a pagar por ella. Un ejemplo, aunque no se dé en la Amazonía, es el de Pronatec, procesadora suiza, que trabaja con la Asociación manabita Fortaleza del Valle, certificada Orgánico.

Pronatec ha tenido una participación de 1% en las exportaciones de Ecuador y se ha mantenido abasteciéndose de Fortaleza del Valle a través de los años.

Una restricción en el aprovechamiento de los *premiums* por parte de las asociaciones de productores de pequeña escala es que depende mucho de las habilidades de negociación, liderazgo y el conocimiento de mercado que tengan las asociaciones.

Otra restricción para que las asociaciones aprovechen el impacto del *premium* es el número de promotores que deben mantener para proveer asistencia técnica vs el número de asociados. Además, del mantenimiento del número de trabajadores de planta y gastos operativos.

Los productores de pequeña escala son los menos beneficiados al no recibir *premiums*. En este punto, hubo una diferencia por parte de los socios nominales de San Carlos (alrededor de 40) quienes, por tener una categoría de fundadores, se benefician de un mejor precio del cacao.

Fue difícil rescatar una memoria histórica con los productores por limitaciones en el tiempo de trabajo de campo. A pesar de ello, con los productores se pudo analizar los precios de los dos últimos años, 2011 y 2012. Los productores de San Carlos habían recibido entre US\$70 y US\$80 dólares por quintal, mientras que Kallari había recibido US\$55 y US\$70 dólares por cacao en seco.

Algunos de los textos que hemos citado en este estudio apuntan al papel clave de los indicadores como medio de asegurar la sostenibilidad ambiental. Algunos de los autores apuntaban a que los programas de certificación deben mejorar su impacto a través del monitoreo y evaluación de sus intervenciones (Blackman y Rivera 2010) o a través de orquestar un dialogo semejante entre las organizaciones que implementan estos esquemas (Coen y Knorringa, 2009). Para Pierri, la cuestión de los indicadores se ha vuelto una especie de moda desplazando en gran medida la discusión teórica y política.” (Pierri 2001:73).

Este trabajo ha apuntado al papel clave de las instituciones como factores de desarrollo y ha mostrado con diferentes ejemplos cómo las políticas afectan la

sostenibilidad ambiental en una región como la Amazonía. El cultivo del cacao está creciendo en la región, la ineficiencia de los rendimientos a veces se substituye con la ampliación de las hectáreas sembradas o con el reemplazo de variedades de mayor rendimiento, como se describió en este trabajo.

El recorrido de las fincas parece dar relevancia al concepto de instituciones calificadas por North como informales, determinadas por la cultura y también a las caracterizaciones de los sistemas productivos descritas por Garcés (2011).

Las fincas bajo el sistema chacra, las fincas de kichwas de Kallari, donde se utilizan sistemas tradicionales de producción dan cuenta de una gran diversidad de especies animales y vegetales. Sus dueños alcanzaban a distinguir hasta 20 especies de plantas en una hectárea de las que hacían uso, entre cultivos de ciclo corto, maderables, agroforestales y plantas medicinales. Mientras que las fincas de los colonos respondían a sistemas más intensivos o convencionales de producción, aunque también encontraban múltiples usos y servicios.

Actualmente las fincas de San Carlos están reemplazando las hectáreas de cacao fino de aroma por el llamado Súper Árbol, de mayor rendimiento. Mientras que la Prefectura de Orellana promueve en sus proyectos y a través de donaciones directas plántulas de esta variedad.

Las certificaciones en sí no garantizan la sostenibilidad ambiental o social. Sí promueven ciertas prácticas de fácil recordación, pero que son susceptibles de cambiar con las presiones de los precios o con la búsqueda de mejores ingresos a través de rendimientos o con cambios en las políticas de las instituciones. Estas presiones son presiones socio-ambientales, que en el caso de los cultivos tradicionales son mitigadas por la cultura.

Las certificaciones representan esfuerzos y costos adicionales por parte de las asociaciones de productores, quienes deben llegar a sus 1200-800 socios con la normativa de cada esquema. Esto implica costos y trabajo por parte de promotores.

Las certificaciones no responden a las necesidades de los productores, son impuestas desde arriba. Hay en esto un tema ético ineludible, mientras que los programas

voluntarios buscan verificar el cumplimiento o conformidad de un sistema de producción con criterios de sostenibilidad (TCC, 2012: 84), los productores toman agua de fuentes inseguras y la descargan directamente en la tierra o los ríos, a falta de servicios básicos, se enferman con malaria y sus hijos con suerte reciben educación secundaria (30% de acuerdo con el Censo de población 2011). Qué clase de garantía de las condiciones sociales se puede dar o exigir en estos contextos.

Atañer la reducción de la pobreza o la equidad en el contexto del mercado planteando como estrategia la negociación directa entre productores y quienes concentran las ganancias del sector, es una incongruencia. Si bien ha garantizado la sostenibilidad de los programas, organismos de certificación o implementadores involucradas, no necesariamente ha hecho lo mismo para la sostenibilidad de los productores a los que se pretende servir.

Mucho en esta tesis se ha hecho referencia al concepto de transformación, la transformación de la sostenibilidad referida en el capítulo I, la transformación del mercado en conservación referida en el capítulo 4; hay que preguntarse si esa transformación ha llevado a una “transformación real de las masas rurales” (Fals Borda 1972, 202) o si simplemente ha contribuido con la sostenibilidad de los organismos involucrados en estos esquemas.

Hace falta pensar en formas más adecuadas a las características, capacidades y tendencias a la acción de los propios campesinos. Estas no deben ser impuestas ni copiadas de manuales (Fals Borda, 1972:204). Y en este punto hay que hacer alusión al desarrollo de los medios de producción, una verdadera transformación debe procurar el desarrollo de los medios de producción del sector cacaotero en el Ecuador.

Los esfuerzos de los productores no deben diluirse en cambios nominales, donde los beneficios sean marginales. Los precios de los *commodities* están sujetos al mercado internacional de los mismos y en este contexto, cinco empresas internacionales concentran la exportación de grano de cacao en el Ecuador, como lo muestra el cuadro 19, página 108 de este estudio. No se trata aquí de impulsar un discurso chauvinista, sino de promover un diálogo donde el Estado ecuatoriano, las instituciones de investigación, las federaciones y asociaciones de cacaoteros procuren una propuesta interna y coherente para el desarrollo de los medios de producción del sector y de políticas consecuentes para el mismo.

GIZ y USAID han invertido más de un millón de dólares directamente en el periodo 2006-2012, para la implementación de certificaciones RAC y Orgánico en las asociaciones estudiadas. Estos organismos de asistencia deben medir, monitorear y evaluar los niveles de inversión frente a los aportes con los que desean contribuir al sector. Hay experiencias que han resultado exitosas, como Kallari. La mayoría de asociaciones han recibido muchos fondos de cooperación y deben seguir haciéndolo. Pero se deben investigar más los factores que han contribuido a su éxito y dónde se necesita invertir.

Por otro lado, el Estado ecuatoriano debe generar una estrategia nacional que agregue valor al cacao ecuatoriano, una estrategia de adentro hacia afuera. El Programa de recuperación nacional de cacao, por ejemplo, incluye el mejoramiento productivo, el reposicionamiento del cacao fino de aroma para rescatar las variedades y dar ventajas competitivas.

En Ecuador donde hay la experiencia asociativa no existe un apoyo fuerte del Estado: se requieren mayores esfuerzos en el fortalecimiento a federaciones, más información del sector a través de un censo cacaotero, de estadísticas sobre volúmenes, hectáreas, productores e investigación y más investigación en las implicaciones socio-ambientales de los cultivos de cacao y de las mejoras de sus medios de producción.

Finalmente, y poco se ha hablado de ellos en este trabajo y por ello mis disculpas, están los consumidores, de quienes se dice que son más conscientes, críticos y observadores sobre cuestiones de sostenibilidad (TCC, 2012:83). Es necesario que reflexionen sobre lo expresado por Hollander (2003) cuando afirmaba que las narrativas que declaran que un producto tiene valores éticos o ambientales superiores pueden de hecho estar ocultando la distancia entre productores y consumidores y que “con un certificado se puede producir la misma miseria que se producía antes mientras las necesidades siguen siendo las mismas” (entrevista a Alfredo Dueñas, septiembre 2012).

## **Bibliografía**

Andy Díaz, Natanael (2005); “La Comuna Kichwa San Carlos y la actividad petrolera,” tesis no publicada, Maestría en ciencias sociales con mención en asuntos indígenas, FLACSO-Ecuador.

Abbott, et al. (2005). *Corporate Social Responsibility in International Cocoa Trade*, Department of Agricultural Economics, Purdue University, West Lafayette, Indiana, pp 1-50.

Alma Amalia González, Ronald Nigh (2007) ¿Quién dice que es orgánico? La certificación y la participación de pequeños propietarios en el mercado global (México) Instituto de Ecología Periférico 5000, Col. Insurgentes Cuicuilco, C.P. 04530, Delegación Coyoacán, México D.F. Última Actualización: 15/11/2007 Consultado el 7 de marzo de 2012 <http://www2.ine.gob.mx/publicaciones/libros/484/articulo2.html>

Alonso, José Antonio y Carlos Garcimartin (2008). *Acción colectiva y desarrollo. El papel de las instituciones*. Editorial Complutense. Primera Edición. España.

Amores, Freddy (2002). Ecuador: Pasado, presente y futuro de la investigación en cacao. INIAP, Quevedo, Ecuador.

Bedoya, Eduardo, et al. (1986). *Estrategias Productivas y Recursos Naturales en la Amazonía*, Centro de Investigación y Promoción Amazónica, CIPA.

Banco Central del Ecuador (1992): “El Ecuador de la Postguerra. Estudios en Homenaje a Guillermo Pérez Chiriboga.” Ediciones Banco Central del Ecuador, Quito.

Beigel, Fernanda (1995). Agustín Cueva: Estado, Sociedad y Política en América Latina, Casa de la Cultura Ecuatoriana Benjamín Carrión, pp. 31-93.

Bettini, Virginio. 1998 (1996). “Seattle y otras ciudades.” En *Elementos de ecología urbana*, Valladolid: Trotta, pp. 367-386.

Bisseleua, et al (2009). *Biodiversity Conservation, Ecosystem Functioning, and Economic Incentives under Cocoa Agroforestry Intensification*. Germany: Georg-August-University Goettingen, Department of Crop Science.

Blackman y Rivera (2010). *The evidence Base for Environmental and Socio economic Impacts of "Sustainable" Certification*, Discussion paper, Resources for the future.

Bunker, Stephen (1989). "Staples, Links, and Poles in the Construction of Regional Development Theories". En *Sociological Forum*. Vol 4. Special Issue Comparative *National Development: Theory and Facts for the 1990*, 589-610

Bunker, Stephen (1990). "Staples, Links, and Poles in the Construction of Regional Development Theories". En *Sociological Forum*. Vol 4. Special Issue Comparative *National Development: Theory and Facts for the 1990*, 589-610

Campana, et al (2008). "Explotación campesina y formas de agricultura de contrato: la producción de maíz." En *Formas de explotación y condiciones de reproducción de las economías campesinas en el Ecuador*. Blanca Rubio. Ediciones de la Tierra. Quito. Ecuador.

Clavijo et al (2011), Cacao Fino de Aroma del Ecuador: el Commodity y sus desigualdades. Presentado ante la clase de Ecología Económica. FLACSO-sede Ecuador.

Chris, Willie (2004). "Certification: A Catalyst for Partnership" *Human Ecology*, Vol 11, No. 3.

Collins, Jane (1992). "Women and the Environment: Social Reproduction and Sustainable Development." En *The Women and International Development*, Vol. 2 Editado por Rita S. Gallin y Anne Ferguson. Westview Press. Boulder Colorado. pp. 33-58.

Conservación & Desarrollo (2011). Final Evaluation Report Project 6676. Using the Organoleptic Analysis of Fine Chocolate to Improve Market Access of Small-Scale Cocoa Growers in Ecuador Project.

Chavarría, Lourdes María (2010). “Cacao y Chocolate. Ficha No 6 UE” disponible en <http://www.minec.gob.sv/cajadeherramientasue/images/stories/fichas/honduras/hn-cacao-y-chocolate.pdf> , visitado en octubre 17 de 2012.

Cotera Fretel, Alfonso (2009), “COMERCIO JUSTO SUR-SUR

Problemas y potencialidades para el desarrollo del comercio justo en la Comunidad Andina de Naciones” disponible en <http://www.infoandina.org/sites/default/files/recursos/Comercio%20Justo%20Sur-Sur.pdf> consultado en marzo 5 de 2013

Delgado, Ovidio (2003). Debates sobre el espacio en la geografía contemporánea, Universidad Nacional de Colombia.

Dos Ros, Giuseppina et al (1987), *El Cooperativismo Agrario Ecuatoriano: sus orígenes, situación actual y perspectivas de desarrollo*. Quito: PUCE. 162 p.

D. W. Pearce y R. K. Turner (1995), *Economía de los recursos naturales y del medio ambiente*, Celeste, Madrid.

Escobar, Arturo, (1998). *Invención del Tercer Mundo: Construcción y deconstrucción del subdesarrollo*, Editorial Norma, Bogotá pp 475

Espinosa et al. (1990). “Caracterización de sistemas de producción agrícola de productores de maíz de la provincia de Bolívar en Ecuador.” En *Tipificación de Sistemas de Producción Agrícola*. Escobar, Germán y Julio Berdegú. Red Internacional de Metodología de Investigación de Sistemas de Producción. Santiago-Chile.

Estado de Sostenibilidad. Revisión de Iniciativas 2010

Fair Trade International Standars, FairTSA, (January 7, 2010). “Consolidated Standars for the production of agricultural products, processed foods, wild collected plants, handicrafys and personal care products”. Version 3.00. Disponible en [https://www.fairtsa.org/index.php?option=com\\_content&view=article&id=4&Itemid=20](https://www.fairtsa.org/index.php?option=com_content&view=article&id=4&Itemid=20)

Fair Trade [http://www.fairtrade.org.uk/what\\_is\\_fairtrade/history.aspx](http://www.fairtrade.org.uk/what_is_fairtrade/history.aspx), consultado marzo 11 de 2013

Fair Trade TSA ,

[https://www.fairtsa.org/index.php?option=com\\_content&view=article&id=4&Itemid=20](https://www.fairtsa.org/index.php?option=com_content&view=article&id=4&Itemid=20) consultada 7 de marzo de 2013

Falconí, Fander (2011). “Las paradojas de la globalización.” Ponencia presentada en la clase de Economía Ecológica de FLACSO-sede Ecuador, el 24 de junio de 2011, Quito, Ecuador.

Fals Borda (2000). Acción y Espacio: Autonomías en la nueva República, no se dispone de datos bibliográficos.

Fals Borda, Orlando (1972). “El Reformismo por dentro en América Latina”. Siglo XXI Editores, S.A. Primera Edición

F.E.D.A y Consultora C.F. (2009). “Guía por un Comercio Justo Ecuador-España”, [http://fundacionfhd.org/GUIA\\_POR\\_UN\\_COMERCIO\\_JUSTO\\_ECUADOR\\_ESPANA\\_FUNDACION\\_FEDA.pdf](http://fundacionfhd.org/GUIA_POR_UN_COMERCIO_JUSTO_ECUADOR_ESPANA_FUNDACION_FEDA.pdf)

Fishcher Kowalski y Helmut Haberl (1998). *El desarrollo sostenible: el metabolismo socioeconómico y la colonización de la naturaleza*. Subido al portal CILA - Marzo 28 2004, última actualización - Septiembre 24 2007.

Flora Lu, Clack Gray Richard Bilssborrow, et al. (2010). “Contrasting Colonist and Indigenous Impacts on Amazonian Forests.” En *Conservation Biology*. Vol. \* Núm. \*

Fraser, Arvonne e Irene Tinker (2004). *Developing Power: how women transformed international development*, New York, First Feminist Press Edition

Garcés, Sandra (2011). Bienestar y sustentabilidad en el medio rural. Herramientas y debates para una agricultura sustentable. FLACSO-sede Ecuador. Quito.

Guimares, Roberto (1992). *El discreto encanto de la cumbre de la tierra. Evaluación impresionista de Río-92*, Nueva Sociedad Nro.122. Noviembre- diciembre 1992, pp. 86-103

Grammont, Hubert y Luciano Martínez Valle (2009). La pluriactividad entre los pequeños productores rurales: el caso ecuatoriano. En *La pluriactividad en el campo latinoamericano*, FLACSO, Sede Ecuador. Quito.

Hayek, Friedrich (1978). *Camino de Servidumbre*, Alianza Editorial, S. A., Madrid, 1978, Quinta reimpresión 2007

Hernández, José Luis, et al. (2010). Filosofía y adopción de la agricultura orgánica: el caso de México. *Agrofaz*, Volumen 10 número 1.

Hidalgo, Ángel Emilio (2009). “Alfaro y la Política.” En *El Tiempo de Alfaro*. Rafael Barriga (Editor):19. Quito. Ecuador: Odysea Producciones Culturales

INEC, (2009). Encuesta de superficie y producción agropecuaria continua: ESPAC. Quito, Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC), Sistema Estadístico Agropecuario Nacional (SEAN).

Innis, Harold (1995). “Staples, markets and cultural change”, McGill Queens University Press en [http://books.google.com.ec/books?hl=es&lr=&id=EdKLtYm0XAAAC&oi=fnd&pg=PR7&dq=Innis,+Staples,+markets+and+cultural+change&ots=ZLZq2K8LyB&sig=C5ONcKZ9tCOmX93RlvY2\\_wa61mw#v=onepage&q=Innis%2C%20Staples%2C%20markets%20and%20cultural%20change&f=false](http://books.google.com.ec/books?hl=es&lr=&id=EdKLtYm0XAAAC&oi=fnd&pg=PR7&dq=Innis,+Staples,+markets+and+cultural+change&ots=ZLZq2K8LyB&sig=C5ONcKZ9tCOmX93RlvY2_wa61mw#v=onepage&q=Innis%2C%20Staples%2C%20markets%20and%20cultural%20change&f=false)

Instituto Geográfico Militar y SENPLADES (2010). “Atlas Geográfico de la República del Ecuador”. Quito: XVI-IGM-GEO-092010

International Cacao Organization (ICCO), (2010). *The World Cacao Economy: Past and Present*. Disponible en <http://www.icco.org/documents/documents3.aspx>

International Institute for Sustainable Development, IISD (2010), “Sustainable Review” [www.iisd.org/ssi\\_sustainability\\_review\\_2010](http://www.iisd.org/ssi_sustainability_review_2010)

Knorringa, Peter y Coen Van Beuningen (2009). *Inclusive Improvement: Standards and Smallholders*. The Hague: HIVOS & ISS, ISBN: 9789070435066, 139 p.

Knudsen et al. (2005). *Global Development of Organic Agriculture: Challenges and Promises* (eds N. Halberg, H.F. Alrøe, M.T. Knudsen and E.S. Kristensen) [http://bitsandbytes.ca/sites/default/files/global\\_trends\\_ag-food.pdf](http://bitsandbytes.ca/sites/default/files/global_trends_ag-food.pdf)

Leff, Enrique (1998). *Ecología y capital. Racionalidad ambiental, democracia participativa y desarrollo sustentable*, Siglo XXI-UNAM, México 160.

Leff, Enrique (2006). *Racionalidad Ambiental y Diálogo de Saberes: sentidos y senderos de un futuro sostenible*, Buenos Aires: Siglo XIX Editores.

MAGAP (2000). III Censo Nacional Agropecuario.

Martínez Alier, J., Roca, J. (2002, reimpresión de 2006). *Economía ecológica y política ambiental*. Fondo de Cultura Económica, México: pp. 102-141.

Melo, Cristian (2011). Left Behind <http://www.sciencedaily.com/releases/2009/04/090422121854.htm>

Mutersbaugh, Tad (2005). "Fighting standards with standards: harmonization, rents, and social accountability in certified agrofood networks." *Environment and Planning* 2005, volume 37, pages 2033-2051

North D.C. (1990). "Institutions, institutional change and economic performance." New York, Cambridge University Press.

Observatorio Agrocadenas Colombia (2005). *La Cadena de Cacao en Colombia: una mirada global de su estructura y dinamica*. Documento de Trabajo No. 92. Colombia.

Ortiz, Pablo (2006). "Políticas estatales, conflictos socio ambientales y ampliación de las fronteras productivas". En *Petróleo y desarrollo sostenible en el Ecuador*, Guillome Fontaine (Comp.): 43-54. Quito, Ecuador. FLACSO.

Pierri, Naína (2001): Historia del concepto de desarrollo sustentable, en <http://www.ambiente.gov.ar/infoteca/ea/descargas/pierri01.pdf>, 27- 82. Consultado el 2 de marzo de 2012.

Polanyi, Karl (1992). “La gran transformación: los orígenes políticos y económicos de nuestro tiempo. México D.F., Fondo de Cultura Económica.

Prats, Joan (2006), “El desarrollo como construcción social. Génesis de la idea de desarrollo”, en Gobernanza. Revista Internacional para el Desarrollo Humano, Edición 47, martes 13 de junio de 2006.

Prebisch, Raúl (1980) “The dynamics of peripheral capitalism” en Lefebver L., & North L (Edit), *Democracy and Development in Latin America*, CERLAC-LARU Studies on the Political Economy, Society and Culture of Latin America and the Caribbean No. 1, Toronto, pp 19-39

Punial, Selia (2001). Origen y evolución de las asociaciones de mujeres, Universitat de Barcelona consultado el 2 de marzo de 2012 en la página web <http://www.raco.cat/index.php/HojasWarmi/article/viewFile/179962/232456>

Radi, Claudia (2005). Estudio sobre los mercados de valor para el cacao Nacional de origen y con certificaciones. Iniciativa de Biocomercio Sostenible. CORPEI. <http://www.ecociencia.org/archivos/EstudiodeMercadoparaCacaoNacionaldeOrigenyconcertificaciones-100226.pdf>

Reinoso Campoverde, Catalina y Judith Vasconez (2004), “Utilización de futuros y operaciones financieras como instrumentos de cobertura de riesgos de precios en las exportaciones del cacao ecuatoriano al mercado internacional”, tesis de grado Espol,

Guayaquil, disponible en: <http://www.dspace.espol.edu.ec/bitstream/123456789/3896/1/6423.pdf>

Report of the World Commission on Environment and Development: Our Common Future. IV Conclusion. 1: <http://www.un-documents.net/ocf-02.htm#I>

Rice, Robert (2000). *Cacao Cultivation and the Conservation of Biological Diversity*, Suiza: Royal Swedish Academy of Sciences (<http://www.ambio.kva.se>)

Riofrancos, Thea (2012), *Debatiendo la extracción: Formación del Estado, democracia y la minería de gran escala en Ecuador*. Presentación de hallazgos preliminares. FLACSO-Ecuador, 18 de julio de 2012. Candidata a Ph.D. de la Universidad de Pensilvania.

Salgado Ruiz, Henry (2009), “El campesinado de la Amazonia colombiana: una historia de menosprecio institucional, constitución identitaria y lucha por el reconocimiento.” *Novos Cadernos NAEA* v. 12, n. 2, p. 115-136, dez. 2009, ISSN 1516-6481.

Santos, Milton (2004), “Por otra globalización. Del pensamiento único a la conciencia universal”. Primera edición al castellano, Convenio Andrés Bello. Traducción Gladys Guerrero. Bogotá, Colombia. Panamericana Formas e Impresos.

Sistema Nacional de Vigilancia Epidemiológica Fitosanitaria, SINAVEF (2012). “Ficha Técnica Escoba de bruja del cacao *Moniliophthora perniciosa*”. Dirección General de Sanidad Vegetal. Centro Nacional de Referencia Fitosanitaria. México, DF. 21 p.

Sraffa, Piero (1963). “Production of Commodities by means of commodities”. K. K. Vora, Vora & Co. Publishers Pvt Ltda 3. Bombay <http://laprimaradice.myblog.it/media/02/02/2829581832.pdf>

Tetreault, Darcy Víctor (2007), “Escuelas de Pensamiento Ecológico en las Ciencias Sociales,” En *Estudios Sociales*, Volumen 16, Número 32. Páginas 230-232.

Tropical Commodity Coalition (2010), “Barómetro de Cacao TCC” The Netherlands.

TCC (2012). “The Shared Road towards sustainability”. Tropical Commodity Coalition, Amsterdam.

USAID-Bolivia (abril 2005), *Actividad Rural Competitiva ARCO*, “Metodología de Selección de sectores competitivos, [http://pdf.usaid.gov/pdf\\_docs/PNADI503.pdf](http://pdf.usaid.gov/pdf_docs/PNADI503.pdf)

Vallejo, María Cristina, (2006). *La Estructura Biofísica de la Economía Ecuatoriana: el comercio exterior y los flujos ocultos del banano*. Abya Yala – FLACSO. pp.129 – 174

Williamson, O. E. (2011) *The Economic Institutions of Capitalism*, Free Press, New York, NY, 1985. 2:59, accesado 26 September 2011

**Páginas web:**

ACEPROCACAO : s/f Algunos argumentos para sustentar el Proyecto de Ley de Fomento y Desarrollo del Cacao Nacional Fino o de Aroma.

<http://www.aceprocacao.ccd.ec/aceprocacao/argumentos-de-su-crecion.html>

ANECACAO: s/f <http://www.anecacao.com/saborarriba.html>)

CERES-Ecuador (marzo 2013) <http://www.ceresecuador-cert.com/OpCertificado.aspx>

Kallari <http://dspace.espoch.edu.ec/bitstream/123456789/1788/1/52T00192.pdf>

Discurso de apertura de la reunión 17 de la World Cocoa Foundation, Utrecht, Holanda, Mayo 2010 <http://www.worldcocoafoundation.org/who-we-are/partnership-meetings/documents/speechDGHoogeveenWorldCocoaFoundation.pdf>

El Nuevo Diario <http://www.elnuevodiario.com.ni/economia/1929> 10 de noviembre de 2007 Adelantan plan para elevar calidad de arbustos de cacao

Fair Trade International [http://www.fairtrade.net/benefits\\_of\\_fairtrade.html](http://www.fairtrade.net/benefits_of_fairtrade.html) (visitada el 28 de marzo de 2012)

FLO RAISES FAIR TRADE COCOA PREMIUM <http://www.confectionerynews.com/Financial/FLO-raises-Fairtrade-cocoa-premium>, 14 de octubre de 2010 by Jane Byrn

ICEA Ecuador <http://www.icea.com.ec/images/pdf/operadores-controlados-nov-2012.pdf> consultada marzo de 2013

Ministerio de Relaciones Exteriores Comercio e Integración. Boletín de Prensa No. 302 (Quito, 31 de marzo de 2011) <http://www.ecuadorembassy.de/boletines/BOLETINES%202011/BOLET%20CDN%20DE%20PRENSA%20No.%20302%20CACAO%20FINO%20O%20DE%20AROMA.pdf>

Piero <http://laprimaradice.myblog.it/media/02/02/2829581832.pdf>

Programa Socio Bosque  
<http://www.cifopecuador.org/uploads/docs/Qu%C3%A9%20es%20el%20Programa%20Socio%20Bosque.pdf>).

Rainforest Alliance <http://www.rainforest-alliance.org/es/newsroom/news/verification-marks> (visitada el 28 de marzo de 2012)

Sociedad Peruana de Derecho Ambiental (2011). “Amazonia Andina: Pueblos, conservación y desarrollo”  
[http://www.ceda.org.ec/descargas/biblioteca/Amazonia\\_Andina\\_Pueblos\\_Conservacion\\_y\\_Developimiento.pdf](http://www.ceda.org.ec/descargas/biblioteca/Amazonia_Andina_Pueblos_Conservacion_y_Developimiento.pdf) (consultado marzo 12 de 2013)

USAID Ficha de módulos de proyectos <http://www.grus.org.bo/PDF/Proyectos/USAID.pdf>  
Experiencias y lecciones aprendidas en la Selva Central

USAID Ecuador 50 años,  
[http://ecuador.usaid.gov/proyectos/pdf/FolletoHistoriaUSAID\\_2011\\_FOR\\_WEB\\_FINAL.pdf](http://ecuador.usaid.gov/proyectos/pdf/FolletoHistoriaUSAID_2011_FOR_WEB_FINAL.pdf) sin año

USAID, Boletín Iniciativa para la Conservación de la Amazonia Andina  
[http://ecuador.usaid.gov/proyectos/pdf/SP%20Conservacion%20de%20la%20Amazonia%20Andina%20\(ICAA\).pdf](http://ecuador.usaid.gov/proyectos/pdf/SP%20Conservacion%20de%20la%20Amazonia%20Andina%20(ICAA).pdf)

USDA Organic  
<http://www.ams.usda.gov/AMSV1.0/getfile?dDocName=STELPRDC5101547>

UTZ <http://certifiedgoodinside.jp/index.php?pageID=108&switchlanguage=ES> (visitada el 28 de marzo de 2012)

### **Entrevistas:**

Entrevista 1: Claire Nicklin, Programa de Cornell para la Investigación de Cultivos, (agosto de 2011)

Entrevista 2: José Valdivieso, Conservación & Desarrollo, (agosto 2011).

Entrevista 3: Alfredo Dueñas, Conservación & Desarrollo (septiembre 2012)

Entrevista 4: Segundo Sánchez, Director Asociación San Carlos (agosto 2012)

Entrevista 5: Israel Jiménez, técnico Asociación Kallari

Entrevista 6: Judith Logback, primera directora Asociación Kallari

Entrevista 7: Renny Corella, Gerente de mercadeo, Asociación San Carlos

Entrevista 7: Rebeca Andi, agricultora Asociación Kallari

Entrevista 8: Zoila Proaño, agricultora Asociación Kallari

Entrevista 9: Domingo Grefa, agricultor Asociación Kallari

Entrevista 10: Manuel Eraes, agricultor y ex director Asociación San Carlos

Grupo Focal 1: San Carlos (2011)

---