

**FACULTAD LATINOAMERICANA DE CIENCIAS SOCIALES  
SEDE ECUADOR  
DEPARTAMENTO DE ESTUDIOS INTERNACIONALES Y COMUNICACIÓN  
CONVOCATORIA 2011-2013**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO DE MAESTRÍA EN COMUNICACIÓN  
CON MENCIÓN EN OPINIÓN PÚBLICA**

**LOS LUGARES DE LA POLÍTICA:  
ESTRATEGIAS DE COMUNICACIÓN DE LA PROTESTA SOCIAL POR  
PARTE DE LA CONAIE EN MEDIO DE LAS TENSIONES ENTRE EL  
GOBIERNO NACIONAL Y LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN PRIVADOS.**

**CAMILO ALIPIOS CRUZ MERCHÁN**

**FEBRERO 2014**

**FACULTAD LATINOAMERICANA DE CIENCIAS SOCIALES**  
**SEDE ECUADOR**  
**DEPARTAMENTO DE ESTUDIOS INTERNACIONALES Y COMUNICACIÓN**  
**CONVOCATORIA 2011-2013**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO DE MAESTRÍA EN COMUNICACIÓN**  
**CON MENCIÓN EN OPINIÓN PÚBLICA**

**LOS LUGARES DE LA POLÍTICA:**  
**ESTRATEGIAS DE COMUNICACIÓN DE LA PROTESTA SOCIAL POR**  
**PARTE DE LA CONAIE EN MEDIO DE LAS TENSIONES ENTRE EL**  
**GOBIERNO NACIONAL Y LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN PRIVADOS.**

**CAMILO ALIPIOS CRUZ MERCHÁN**

**ASESOR DE TESIS: MAURO CERBINO**

**LECTORES/AS: SANTIAGO ORTIZ**

**LUIS ALBERTO TUAZA**

**FEBRERO 2014**

## **AGRADECIMIENTOS**

Quiero expresar mi más sincero agradecimiento a Soledad Voggliano y Severino Charupi, miembros de la CONAIE; Eva Vásquez de la organización Entre pueblos; Nelson Reascos y Wladimir Sierra del departamento de sociología de la PUCE; Lucila Lema del ministerio de justicia; y José Parco de la DNEIB; Alejandra Espinoza y Santiago Ortiz del departamento de Desarrollo, Ambiente y Territorio de FLACSO; Y Felipe Burbano departamento de Estudios Políticos; Por sus aportes en tiempo, información, diálogo y colaboración prestados a esta investigación. Finalmente debo agradecer a Mauro Cerbino e Isabel Ramos, profesores del departamento de Estudios Internacionales y Comunicación de FLACSO por su trabajo de dirección y asesoría para la realización de este trabajo de tesis.

## ÍNDICE

<b>Contenido</b>	<b>páginas</b>
INTRODUCCIÓN .....	8
CAPÍTULO I.....	11
CAMPO POLÍTICO, MOVIMIENTOS SOCIALES Y MEDIOS DE COMUNICACIÓN. ....	11
Campo político.....	11
Movimientos sociales ¿actores del campo?.....	17
Campo político y medios de comunicación: la mediatización de la política.....	18
Movimientos sociales y medios de comunicación .....	19
CAPÍTULO II .....	25
‘MARCHA PLURINACIONAL POR EL AGUA, LA VIDA Y LA DIGNIDAD DE LOS PUEBLOS’ .....	25
Campo político ecuatoriano .....	25
Confederación de Nacionalidades y Pueblos del Ecuador –CONAIE .....	25
Otras organizaciones indígenas .....	29
CONAIE y gobierno nacionales: relaciones entre 1990 y 2005 .....	30
Disputa con la ‘revolución ciudadana’ .....	37
Medios de comunicación privados y públicos .....	36
Relación medios y Correa .....	37
El Hecho: la marcha ‘plurinacional’ .....	41
CAPÍTULO III.....	59
LA MARCHA SEGÚN LA CONAIE .....	59
El mensaje ‘performativo’: La marcha como acto comunicativo.....	61
El mensaje representado: los productos del área de comunicación .....	61
Estrategias .....	65
CAPÍTULO IV.....	77
LA MARCHA REPRESENTADA:	
MEDIOS PRIVADOS, MEDIOS PÚBLICOS Y GOBIERNO.....	77
Los medios de comunicación.....	77
El cubrimiento de los medios .....	78
Noticias sobre la marcha .....	79
Noticias no relacionadas directamente .....	80

Editoriales.....	82
Portadas .....	83
Caricaturas.....	85
Columnas de opinión.....	87
Líneas discursivas .....	88
Agenda política según los medios .....	89
El cubrimiento de ‘El Ciudadano’: el racismo en las orillas.....	96
La confrontación: Entre el discurso del gobierno y la resonancia de los medios.....	100
CONCLUSIONES .....	106
LOS LUGARES DE LA POLÍTICA.....	106
BIBLIOGRAFÍA.....	113
ANEXOS.....	130

## RESUMEN

La presente investigación tiene como propósito indagar las maneras en que las disputas dentro del campo político ecuatoriano entre medios de comunicación privados y gobierno nacional, influyen los discursos y contenidos de los productos de comunicación política producidos por la CONAIE. Como tesis el trabajo sugiere que la tensión entre medios de comunicación privados y gobierno nacional dentro del campo político ecuatoriano determina el contenido de los productos de comunicación política producidos por la Confederación de nacionalidades indígenas del Ecuador CONAIE, condicionando el discurso del actor a las relaciones entre otros actores más que a las propuestas políticas de la organización. Este proceso debe comprenderse en relación a la posición dentro del campo político ecuatoriano contemporáneo que ocupa al actor, así como a condicionantes estructurales que delimitan la relación entre los actores analizados.

Metodológicamente se establece un diseño de investigación múltiple que sigue un estilo cualitativo. Toma como referentes la categorización de la política, la propuesta de *Campo Político* de Bourdieu (1974) (2001), postulados de *comunicación organizacional* sintetizados por María Luisa Muriel (1980). La categoría de *Agenda Setting* (McCombs, 2006), y el *análisis del discurso* (Verón, 1998) (Van Dijk, 1993).

### **Palabras clave.**

Campo político, Organización Indígena, Medios de comunicación, Gobierno nacional, Protesta social, comunicación política.

## INTRODUCCIÓN

La Confederación de Nacionalidades y Pueblos Indígenas del Ecuador (CONAIE) ha sido desde su creación, un actor decisivo dentro de la historia política del país, llegando en determinados momentos a ser punto de convergencia de acciones colectivas más allá de los reclamos de pueblos y nacionalidades indígenas. Sin embargo, en los últimos tiempos ha perdido su centralidad en la política, cediendo este espacio a otro tipo de disputas y actores, entre las que se destaca la tensa relación entre los medios de comunicación privados y el gobierno de Rafael Correa.

Un espacio para observar esa pérdida de centralidad se encuentra en el análisis de los discursos producidos por la organización. En este sentido, la presente investigación tiene como propósito indagar las maneras en que las disputas al interior del campo político ecuatoriano entre medios de comunicación privados y gobierno nacional influyen los discursos y contenidos de los productos de comunicación política producidos por la CONAIE.

Para ello se estudiarán las relaciones que se establecieron entre el gobierno nacional de la República del Ecuador, la Confederación de Nacionalidades Indígenas del Ecuador – CONAIE- y los medios de comunicación, tanto públicos como privados, durante un evento político específico, la ‘Marcha por el Agua, la Vida, la Soberanía y la Dignidad de los pueblos’, desarrollada del 8 al 22 de marzo del 2012. Protesta convocada por organizaciones sociales, ambientales y ciudadanas, en contra de los proyectos mineros a desarrollarse en el sur del Ecuador. Y a la cual la Confederación se sumó.

¿Por qué la minería como eje? La minería a gran escala, como modelo de desarrollo, se ha convertido en el eje de confrontación entre el gobierno nacional y la CONAIE. Trabajar sobre un punto en específico permite focalizar la discusión, pues manteniendo el problema abierto a múltiples dinámicas es difícil pasar de la lógica meramente descriptiva.

Metodológicamente se establece un diseño de investigación múltiple que sigue un estilo cualitativo. Al tomar como referente para la categorización de la política la propuesta de *Campo Político* de Bourdieu (1974) (2001), la tesis concentra su mirada en la relación entre estructura y agentes, lo cual demanda la atención sobre ambos espacios. Además la tesis recurrirá a los postulados de *comunicación organizacional* sintetizados por María Luisa Muriel (1980) para clasificar los productos comunicativos creados por la organización. La categoría de *Agenda Setting* (McCombs, 2006), para intentar clasificar la construcción noticiosa del fenómeno. Y, al *análisis del discurso* (Verón, 1998) (Van Dijk, 1993) para explorar los mensajes insertos en el contenido noticioso de los medios de comunicación privados.

Desarrollar esta investigación se justifica, en primer lugar como una contribución a los debates en torno a la calidad de la democracia, la cultura política, la cultura democrática y el fortalecimiento de la participación de la ciudadanía y la consolidación de la sociedad civil organizada. Poniendo énfasis en el papel que tiene la comunicación y los medios sobre la política.

En segundo lugar, la tesis propuesta contribuye a ampliar la mirada sobre las investigaciones en torno a la relación entre la comunicación y política realizado desde la comunicación. Parte del trabajo investigativo permitirá contribuir a la investigación comunicativa centrada en los estudios críticos de las relaciones entre medios y política, en especial a los trabajos sobre la '*mediatización de la política*.' (Albornoz, Cerbino, Ramos. Comp., 2008) (Bárbaro, Gennari, 2011), categoría sobre la cual, el trabajo investigativo permitirá arrojar elementos para reforzar su progresiva construcción.

Al realizar un estudio sobre la comunicación en organizaciones sociales se contribuirá a reforzar el análisis de las especificidades de la comunicación y movimientos sociales, estudios cuyo énfasis en la región andina se han concentrado en medios populares y/o alternativos. (Keck, 2000), (León, 2005), (Kaplún, 1983), (Proaño, 1989), (Dubravcic, 2002). En relación a esta línea el trabajo permite ampliar las formas de comprender la acción de las organizaciones de la sociedad civil en el contexto sociopolítico específico, entrevistando el



involucramiento que ciertos tipos de organizaciones tienen en el espacio político, las tensiones que se producen entre las dinámicas de una organización y el campo político.

De otra parte, los estudios sobre Campo Político han concentrado su mirada sobre las transformaciones políticas vividas en momentos de tensión, transición democrática o el ascenso al poder de sectores excluidos. (Zegada Et. Al, 2011) Momentos de perturbación del ambiente político. Esta propuesta busca estudiar el desarrollo de la contienda política en el Ecuador tras la consolidación del gobierno de Rafael Correa.

El primer capítulo marcará el horizonte conceptual desde el que se abordará el problema de investigación, delimitado a partir del concepto de campo político, la aproximación a la comunicación política escogida, así como las particularidades del estudio de la relación entre medios de comunicación y movimientos sociales.

En el segundo capítulo se contextualizará el proceso de movilización observado. ‘Marcha por el Agua, la Vida, la Soberanía y la Dignidad de los pueblos’, desarrollada del 8 al 22 de marzo del 2012. Repasando los procesos organizativos que condujeron a la misma. Las disputas con el gobierno de Rafael Correa inscritas en el acto, así como la reconstrucción cronológica del hecho.

El tercer capítulo explorará la producción performática desarrollada por la movilización y la producción comunicativa a través de la cual se representó la misma a través de los productos comunicativos de la CONAIE.

El cuarto capítulo explorará los contenidos publicados por los medios de comunicación en torno a la marcha, a partir de lo cual se trazarán los ejes discursivos encontrados en los mensajes informativos, como también los silencios con respecto a los mensajes representados por la CONAIE. Por último, en el capítulo final de conclusiones se presentarán los resultados del trabajo realizado y se mencionarán las interrogantes que se abren para exploraciones subsiguientes.

La tesis de este trabajo señala que la tensión entre medios de comunicación privados y gobierno nacional dentro del campo político ecuatoriano determina el contenido de los

productos de comunicación política producidos por la Confederación de nacionalidades indígenas del Ecuador CONAIE, condicionando el discurso del actor a las relaciones entre otros actores, más que a las propuestas políticas de la organización. Este proceso debe comprenderse en relación a la posición dentro del campo político ecuatoriano contemporáneo que ocupa al actor, así como a condicionantes estructurales que delinear la relación entre los actores analizados.

## **CAPÍTULO I**

### **CAMPO POLÍTICO, MOVIMIENTOS SOCIALES Y MEDIOS DE COMUNICACIÓN**

La presente investigación examinará el peso que sobre la construcción de los productos comunicativos de la CONAIE, tienen las acciones y los discursos de los medios de comunicación y el gobierno nacional. Esta pregunta, obliga a pensar a la acción política tanto, desde los comportamientos manifiestos de los actores, sus posicionamientos, como también, las interrelaciones que establecen, así como los condicionamientos que estructuran dichas relaciones. La categoría de Campo Político desarrollada por el sociólogo francés Pierre Bourdieu (1974) (2001) permite abarcar estas dimensiones.

Así, el presente capítulo desarrollará la categoría de campo político como variable independiente, estudiando desde allí las relaciones de lucha entre los actores pertenecientes al campo, poniendo énfasis en los efectos que los medios de comunicación producen sobre el resto de actores integrantes del campo, con acento en las condiciones particulares de relación entre medios de comunicación y movimientos sociales.

Como entrada al caso estudiado se caracterizarán los actores estudiados –CONAIE, Gobierno Nacional y Medios de comunicación públicos y privados- y las relaciones entre estos, tomando en consideración los elementos históricos y estructurales que los construyen y condicionan sus relaciones. Esto en búsqueda de identificar las dinámicas específicas de relación entre los actores que se cristalizan en la construcción de los productos comunicativos de la “Marcha plurinacional por el agua, la vida y la dignidad de los pueblos”. Teniendo como premisa que en ella, se harán visibles tanto continuidades como rupturas dentro de estas dinámicas.

## **Campo político**

Tres conceptos son claves dentro de la construcción teórica y metodológica de Pierre Bourdieu: Campos, Capitales y '*Habitus*'. A continuación, se procederá a hacer una breve caracterización de estos conceptos para, paso seguido delinear el concepto convocante: campo político.

En términos concretos, campo es definido como:

Red o una configuración de relaciones objetivas entre posiciones. Estas posiciones están objetivamente definidas, en su existencia y en las determinaciones que imponen sobre sus ocupantes, agentes o instituciones, por su situación presente y potencial (*situs*) en la estructura de distribución de especies del poder (o capital) cuya posesión ordena el acceso a ventajas específicas que están en juego en el campo, así como por su relación objetiva con otras posiciones (dominación, subordinación, homología, etcétera) (Bourdieu y Wacquant, 2005: 150).

Relaciones objetivas puesto que estructuran al sujeto. Sin embargo, como se verá más adelante, el sujeto, según el autor, tiene capacidad de agencia, es decir, tiene la capacidad de buscar dentro de las reglas del campo, la transformación del mismo.

Bourdieu comprende a los campos como juegos, pues al igual que en estos, dentro de cada campo existe un número de 'jugadores' que compiten para alcanzar el dominio sobre el resto, aceptando dirimir su contienda acorde con unas reglas preestablecidas. A partir de las reglas del campo, los 'jugadores' definen sus estrategias y movilizan los recursos que el campo considera efectivos: los capitales<sup>1</sup>.

Existen, según el autor, cuatro tipos de capitales: capital económico, entendido como recursos materiales. Capital cultural, al cual denomina también capital- informacional,

---

<sup>1</sup> Los capitales son definidos por el autor como "aquellos que es eficaz en un campo determinado, tanto a modo de arma como de asunto en juego en la contienda, que permite a sus poseedores disponer de un poder, una influencia, y por tanto existir en el campo en consideración" (Bourdieu y Wacquant, 2005:152) Sobre esto ver: Bourdieu, Pierre; Wacquant, Loic. (2005). Respuestas para una antropología reflexiva, Buenos Aires: Siglo XXI Editores.

información estratégica dentro del campo. Capital social, entendido como la red de relaciones perdurables en el tiempo. Y capital simbólico, el cual expresa la concreción del dominio simbólico<sup>2</sup>, esto es de la jerarquización de los recursos dentro del campo a partir del dominio de alguno de los actores participantes, es decir, con la “*doxa*” punto de vista particular, el punto de vista de los dominantes, que se presenta y se impone como punto de vista universal; el punto de vista de quienes dominan dominando el Estado” (Bourdieu, 1994: 93).

Ahora bien, ¿qué define la estructura de un campo? Las relaciones de fuerza entre los agentes, es decir el volumen de sus capitales, las posibilidades que ofrezca el juego, pero también “la evolución en el tiempo del volumen y la estructura de dicho capital, esto es, de su trayectoria social y de las disposiciones (*habitus*) constituidas (...)” (Bourdieu y Wacquant, 2005:153)

El *habitus* es definido como “los sistemas perdurables y trasladables de esquemas de percepción, apreciación y acción que resultan de la institución de lo social en el cuerpo (o en los individuos biológicos)” (Bourdieu y Wacquant, 2005:181). La forma en cómo el agente entiende sus comportamientos.

La dinámica del campo yace en la forma de su estructura, las distancias, asimetrías y brechas entre los agentes que participan de él. El campo es un campo de lucha, a la vez que el carácter estructural de éste, guía las estrategias de los actores los cuales buscan imponer principios de jerarquización favorables a ellos (Bourdieu y Wacquant, 2005) Para Bourdieu los participantes de los campos son agentes, esto implica no ser sujetos fijados sino capaces de transformar el campo. Si bien las posiciones de los agentes están determinadas objetivamente, también pueden tomar una postura.<sup>3</sup>

---

<sup>2</sup> Para Bourdieu, el término simbólico corresponde al dominio de un tipo de capital sobre un campo “la forma que adquiere cualquier tipo de capital cuando es percibido a través de unas categorías de percepción que son fruto de la incorporación de las divisiones o de las oposiciones inscritas en la estructura de la distribución de esta especie de capital que son el producto de un largo proceso de socialización” (Bourdieu, 2005:108) Sobre esto ver: Bourdieu, Pierre; Wacquant, Loic. (2005). Respuestas para una antropología reflexiva, Buenos Aires: Siglo XXI Editores.

<sup>3</sup> “se constituyen socialmente como activos y actuantes en el campo por el hecho de que poseen las cualidades necesarias para ser eficientes en él, para producir efectos en él. E incluso a partir del

Uno de los campos constituyentes de la sociedad es el campo político. Categoría a través de la cual el autor realiza un análisis sociológico de la política, esto es, el determinar las dinámicas bajo las cuales se relacionan los actores políticos y las interacciones con los demás campos del mundo social, teniendo como marco “los determinantes económicos y sociales de la división del trabajo político” (Bourdieu, 2001:63)

Como todo campo, el político “tiene en sí mismo el principio y la regla de su funcionamiento” (Bourdieu, 2001:10), Quienes participan de él deben aceptarlas para poder ‘jugar’, y su transgresión implica sanciones, incluida la posibilidad de exclusión.

En concreto, el campo político es definido como:

El campo (de producción) político es el lugar donde se fabrican, en medio de la competencia entre los agentes en él comprometidos, productos políticos, problemas, análisis, comentarios, conceptos, acontecimientos, entre los que los ciudadanos ordinarios reducidos al estatus de consumidores deben escoger, arriesgándose a malentendidos tanto más importantes cuanto más alejados están del lugar de producción (Bourdieu, 2001: 64).

El autor identifica una división entre los agentes participantes del campo, ‘productores’, definidos “detentores del monopolio de facto de los instrumentos de producción política” (Bourdieu, 2001:63) y quienes no participan de él, los profanos, “desposeídos de los instrumentos materiales y culturales necesarios para la participación activa en la política, es decir, especialmente de tiempo libre y de capital cultural” (Bourdieu, 2001: 65).

Existen diversas formas de desigualdad en la distribución social de las aptitudes para el acceso al campo político, dadas, según el autor, por las condiciones de acceso social a la

---

conocimiento del campo en el que están insertos se puede aprehender mejor aquello que hace a su singularidad, su originalidad, su punto de vista como posición (dentro de un campo), a partir de la cual se instituye su visión particular del mundo, y del campo mismo” (Bourdieu; Wacquant, 2005: 71).

política, entre las causantes cita el autor las divisiones de género, educativas, económicas etc. Estas condiciones de acceso determinan un número limitado de jugadores.

A medida que el campo político se robustece, gana autonomía y sus participantes se ‘profesionalizan’ (Bourdieu, 2001: 12). De aquí que quienes están dentro de él condenen como irresponsable la participación de sujetos que no sigan las reglas, otorgándose a sí mismos la capacidad única para hablar de política. “La política les pertenece” (Bourdieu, 2001: 13). Esta división implica un proceso de progresiva autonomía del campo con respecto al resto del mundo social.<sup>4</sup>

Dicha autonomía se traduce en una serie de procesos que determinan un alejamiento entre *productores* y *profanos*. Uno de estos procesos es la selección de los temas abordables “Para estar en desacuerdo con una fórmula política, se debe estar de acuerdo en el terreno del desacuerdo” (Bourdieu, 2001: 13) de lo cual se desprende que las actuaciones de quienes operan como políticos en el campo, aunque fundamentadas en el discurso de la representación, son realizadas en relación con los otros participantes del campo, expresando “intereses inherentes al campo” (Bourdieu, 2001: 15). Proceso que implica su cierre.

Otra expresión del cierre es la producción y práctica de una “competencia específica” (Bourdieu, 2001: 15), esto es, el aprendizaje de las reglas específicas, el lenguaje, las relaciones de fuerza. En concreto de una “cultura específica” (Bourdieu, 2001: 16).

Sin embargo, en divergencia con otro tipo de campos, en el político los actores “no pueden jugar entre ellos sin hacer referencia a aquéllos cuyo nombre se expresa y ante quienes deben, periódicamente, rendir cuentas de manera más o menos ficticia” (Bourdieu, 2001:16). Son estos últimos determinantes para establecer la posición de los actores dentro

---

<sup>4</sup> “El campo es un microcosmos, es una clase de mundo separado, de mundo aparte, cerrado sobre sí mismo, en gran parte, no completamente, si no la vida política sería imposible, pero suficientemente cerrado sobre sí mismo y suficientemente independiente de lo que pasa en el exterior. Y es dentro de este pequeño mundo, este microcosmos, que se juega un juego del todo particular dentro del cual se engendran los intereses particulares. (...) En este juego en que participan evidentemente hombres políticos, los diputados, etc., se definen intereses que son independientes de los intereses de los simples votantes” (Bourdieu, 2001: 10-11).

del campo. Al ser “un campo de fuerzas y un campo de luchas para transformar las relaciones de fuerzas” (Bourdieu, 2001: 17), se comprende la importancia del espacio externo.

Ahora bien, ¿cómo determinar qué actores pertenecen al campo? Para identificar la pertenencia al campo, Bourdieu sugiere utilizar como indicador la capacidad de transformar “el estado de un campo” (Bourdieu, 2001:17). Porque transforma el *nomos*: “principio de visión y de división fundamental característico [del] campo”<sup>5</sup> (Bourdieu, 2001: 18).

Así, la política es una lucha de ideas “que dan fuerza funcionando como fuerzas de movilización” (Bourdieu, 2001: 19) cuyo propósito convertirse en universales, y como fin último la conquista del Estado. Conquista que “pone fin, en cierta medida, a la lucha política puesto que las verdades de Estado son transpolíticas” (Bourdieu, 2001: 19).

¿Es entonces el fin de la política la captura del Estado? Esta idea podría controvertirse, usando los análisis de Arato y Cohen (2000) sobre las organizaciones de la sociedad civil y la esfera política. Estos autores señalan que, la progresiva penetración y control de la sociedad civil por parte de los subsistemas económicos y políticos ha obligado a la apertura de temas políticos en la sociedad civil.

Para los autores, los actores sociales tienen un carácter dual: actúan a nivel social “como el elemento dinámico en los procesos de aprendizaje social y de formación de identidad” (Arato y Cohen, 2000: 589) y a nivel político pues “tienen el potencial de iniciar procesos por los que la esfera pública puede ser reanimada y los discursos institucionalizados, dentro de una amplia gama de instituciones” (Arato y Cohen, 2000: 589). De esta propuesta de acción, los autores sugieren las siguientes etapas organizativas:

---

<sup>5</sup> “La lucha que opone a los profesionales es, sin duda, la forma por excelencia de la lucha simbólica por la conservación o la transformación del mundo social por medio de la conservación o la transformación de la visión y de los principios de división de este mundo; o más precisamente, por la conservación y la transformación de las divisiones establecidas por medio de la transformación o la conservación de los sistemas de clasificación, que constituyen su forma incorporada, y de las instituciones que contribuyen a perpetuar la clasificación en vigencia, legitimándola” (Bourdieu, 2001: 76).



En el periodo formativo de los movimientos sociales, la acción expresiva y la participación directa son adecuadas para la meta de articular una identidad colectiva nueva, y la política de influencia es dirigida a la esfera pública con el propósito de obtener reconocimiento del nuevo actor colectivo.

La segunda etapa de la actividad del movimiento social implica la rutina, la inclusión y finalmente la institucionalización (Arato y Cohen, 2000: 616).

Los autores determinan a las organizaciones de la sociedad civil como claves para la democratización de la sociedad, pues son estas quienes integran reclamos al espacio político, transforman las maneras de entender los temas políticos, a la vez que modifican toda la estructura social logrando un reconocimiento para sí mismos y sus demandas. Así pues, la acción política puede tener como fin la modificación del plano axiológico sin que para esto sea necesario el control del Estado.

#### *Movimientos sociales ¿Actores del campo?*

Si bien hasta aquí se ha evidenciado que hay actores no políticos que logran incidir en el campo político, sin que la finalidad de su acción sea la captura del Estado, sigue estando presente una duda ¿son los actores de la sociedad civil actores del campo? Lalander y Guftansson (2008) señalan que si las” demandas y/o presiones de un movimiento social se dirigen hacia las autoridades políticas, este debe ser clasificado como movimiento político, el cual se encuentra moviendo dentro de lo que clasifican como ‘sociedad política’.” (Lalander y Guftansson, 2008:63)

Por su parte, Ibarra (2005) señala que, los movimientos sociales son movimientos políticos, “(...) no tanto porque exige un poder político propio, sino porque demanda al poder político existente que le reconozca como comunidad política diferenciada y que le conceda determinados derechos colectivos, determinados derechos políticos (Ibarra, 2005:219-220)

Desde la sociología se ha estudiado la influencia de los movimientos sociales en modificaciones de determinaciones de política pública o de actores políticos, esto desde la perspectiva de la "estructura de oportunidad política" (Tarrow, 1989 y 1994. En. Ramos, 1997: 252), herramienta analítica que toma en consideración tanto el contexto político y su influencia sobre la acción del movimiento, como su capacidad de transformar o incidir en la agenda pública. Estos estudios han permitido que algunos autores caractericen como actores políticos a los movimientos sociales (Foweraker, 1995. En: Ramos, 1997).

Según Touraine (1987) citado por Sánchez-Parga (2010), en América Latina frente a las desigualdades sociales y la falta de actores políticos fuertes, los movimientos sociales han tenido un carácter más político que social "dando lugar a una fuerte politización de la acción colectiva" (Sánchez-Parga, 2010: 46).

#### *Campo político y medios de comunicación: la mediatización de la política.*

Los medios de comunicación "contribuyen de manera muy importante al mantenimiento de la frontera, de la censura que tiene a excluir las maneras no conformes a la ortodoxia, a la *doxa* del campo político" (Bourdieu, 2001:28). La *doxa* es dada por el cerramiento de los discursos, las prácticas y las ideas de lo que se entiende por política, repetidas por los participantes del campo, los cuales "se impregnan mutuamente de ideas que circulan circularmente" (Bourdieu. 2001:35).

Al considerar el autor como el capital más influyente dentro del campo político a la 'notoriedad', "un capital simbólico ligado a la manera de ser percibido" (Bourdieu, 2001:20), dando lugar a que la diferenciación sea una de las estrategias usadas por los actores político. Los medios adquieren un carácter "determinante dentro del campo político" (Bourdieu, 2001: 17), pues son estos unos de los espacios más importantes para la notoriedad y diferenciación.

Este carácter 'determinante' de los medios de comunicación, genera una serie de efectos sobre los actores políticos, Mazzoleni (2010) clasifica a estos entre efectos mediáticos y efectos políticos:

Los efectos mediáticos, es decir, los que afectan predominantemente a los aspectos mediáticos de la comunicación política: espectacularización, construcción de la agenda política y fragmentación de la información política. Los efectos políticos, que afectan directamente al modo de ser y de situarse del sistema político: personalización, liderización y selección de las élites políticas (Mazzoleni, 2010: 103 – 104).

Para considerar los efectos mediáticos en la política, hay que tomar en consideración que los medios se convierten en espacios para la información masiva sobre la política. Pero los medios no actúan solo para la política, son industrias que tienen una orientación comercial y esta lógica “impregna todos los productos de la comunicación de masas, el imaginario colectivo, la vida privada de los individuos e inevitablemente la esfera política” (Mazzoleni, 2010: 105).

Los medios determinan una preferencia por los contenidos informativos políticos “que sean sobre todo atrayentes, divertidos y sensacionalistas” (Mazzoleni, 2010: 107); influyen los asuntos políticos que deben ser tratados en público y la manera como la sociedad lee los mismos, es decir “el papel decisivo de los medios en la selección y en la determinación de los temas principales del debate público, con los cuales los políticos se ven obligados a medirse” (Mazzoleni, 2010: 108).

El otro grupo de efectos son los denominados efectos políticos, es decir los cambios en la acción política que han impuesto los medios. Entre estos destacan la personalización de la política, la influencia de los medios en la individualización de los políticos, en contravía de los movimientos y organizaciones, destacando en especial el carácter ‘personal’ de la figura político-mediática, lo que en último camino conduce a una influencia de la visibilidad mediática en los procesos de selección de las élites políticas, “personalidades mediáticas” (Mazzoleni. 2010: 115).

Los efectos mencionados nos conducen a la noción de ‘mediatización de la política’, la cual es definida por Cerbino (2003) de la siguiente manera:

debemos hablar de que la política se mediatiza en el momento en que no encuentra otros medios alternativos de comunicación y en el que por su pérdida de profundidad ideológica y empobrecimiento de contenidos programáticos busca ‘vedettizarse’ en función de las lógicas ya preponderantes en los medios (Cerbino, 2003: 26).

El papel preponderante de los medios sobre el campo político termina por imponer las rutinas, formas de producción, selección de información y contenido discursivo a las puestas en público de los actores políticos.

#### *Movimientos sociales y medios de comunicación.*

Dentro de los estudios de movimientos sociales existe una corriente que interpreta a estos como productores de sentido, creadores y productores de identidad (Benford y Snow, 2000), Este proceso es denominado como ‘*framing*’ (Benford y Snow, 2000: 61).

Los ‘*frames*’: “organizes and makes coherent an apparently diverse array of symbols, images, and arguments, tinkering them through an underlying organizing idea that suggests what is at stake on the issue.” (Gamsom, 2004: 245). Son marcos que organizan las formas de interpretación de los sucesos por parte de los sujetos. Las organizaciones sociales disputan la definición y representación de los marcos de interpretación sociales, la construcción de un “sentido compartido” (Gamsom, 1992. En: Benford y Snow, 2000: 614).

Los ‘*frames*’ contruidos desde los movimientos sociales se denominan ‘*collective action frame*’ los cuales intentan: "mobilize potential adherents and constituents, to garner bystander support, and to demobilize antagonists" (Benford y Snow, 2000: 198). Los movimientos sociales cargan diversos ‘*frames*’, los cuales se encuentran en interacción con los propuestos por otros actores, dentro de lo que el autor denomina “*political mediation system*” (Gamsom, 2004: 247), sistema en el que diversos actores intentan convertirse en voceros de determinado grupo e influenciar las lecturas de los públicos sobre los problemas y realidades.

Los actores políticos ponen en público sus discursos en diversos espacios o “foros” (Gamsom, 2004: 242). De entre la amplia lista de foros –congresos científicos, calles, parlamentos, espacios de participación ciudadana-, los medios de comunicación se convierten en el espacio principal dado que, los participantes de otras arenas hacen parte de la ‘galería’ de los medios de comunicación. Además, los actores ven en estos un actor eficaz para la difusión del mensaje. Y en último lugar, una transformación de un código cultural expresado en el lenguaje de los medios de comunicación, permite esparcir dicho cambio a nivel de la ciudadanía (Gamsom, 2004) modificando la forma en como esta entiende un problema. Estas lógicas otorgan a los medios una capacidad activa, pues estos tiene la capacidad de seleccionar cuales son los actores que ingresan en su arena “shaping and framing the discussion in their interpretations and analyses” (Gamsom, 2004: 243).

De ahí que parte de la acción de los movimientos sociales se dé bajo la lógica de “*discursive oportunity estructure*” (Gamsom, 2004: 248), oportunidades que tienen los movimientos para insertar en la estructura discursiva de los medios de comunicación su propia postura.

A través de los medios la organización puede convertir el *frame* propuesto en un asunto público, consiguiendo el respaldo de aquellos sujetos que preferían mantener una posición de neutralidad, logrando recomponer el campo de relación con los decisores de política y transformar la lectura sobre un problema a partir de su marco de interpretación.

No obstante, el fuerte peso que adquieren los medios va a generar unas tensiones, unos dilemas sobre la acción de los movimientos sociales: “(1) the depth of challenge dilemma, (2) the Access dilemma, (3) the need for validation dilemma, and (4) the weak control dilema” (Gamsom, 2004: 249).

El primer asunto refiere a la necesidad de tomar en cuenta por parte de los movimientos sociales, la existencia de un gran número de públicos ajenos a sus propuestas, a los cuales pasa a denominar como ‘bystanders’ (Gamsom, 2004:243), sobre los cuales afirma lo siguiente: “[L]arge portions of the gallery may be less engaged by their identification with

imagined communities than by the incidental personal injury or inconvenience they may suffer from the continuation of conflict.”(Gamsom, 2004: 244).

Lograr calar el discurso público dentro de estos públicos, implica tomar una posición moderada, evitar la confrontación, tomando elementos del discurso dominante, teniendo como riesgo el terminar legitimando y reforzando a este (Gamson, 2004).

El dilema del acceso señala el papel determinante que adquieren los medios de comunicación para la definición de los actores que pueden acceder a su espacio. La competencia por ser una voz activa dentro de los medios de comunicación, demanda de los movimientos el constituir figuras expertas, personas cuya voz adquiere legitimidad para hablar sobre un tema y entre a forma parte de las rutinas de los medios. (Gamsom, 2004).

En relación con esto, otro asunto problemático en la relación medios y movimientos sociales es *the validation dilemma* (Gamsom, 2004: 249) o dilema de validación, el cual hace referencia al peso que adquieren los medios para legitimar la acción de un movimiento.

La búsqueda de legitimidad mediática puede convertirse en un fin en sí mismo. Causando a la vez, modificaciones en las líneas de poder dentro de la organización, al cubrir con una legitimidad externa a quienes se convierten en *celebridades* o expertos con validez para las rutinas mediáticas, esto impacta también la capacidad de la organización de regular la acción de sus miembros, generando situaciones en las que acciones individuales pueden ser vistas como actos de la organización. A esto último denomina el autor como “the weak control dilemma” (Gamsom, 2004: 249).

Por último, los medios no tienen un posicionamiento neutral frente a los movimientos sociales. Los medios miden con distintos parámetros a los actores dependiendo del posicionamiento que tengan: “We should begin with the working assumption that the mass media system is not neutral among different types of carriers – for example, between members and challengers” (Gamsom, 2004: 284).

Según Gamsom, (1989), citado por Neveu (2000), existen dos formas en que el cubrimiento periodístico es desfavorable para los MMSS. Por un lado:

Los problemas y desafíos se problematizan muy raramente dentro de un ‘marco de injusticia’ que designa víctimas y responsables; la idea de que en estos desafíos existe un poder de influencia por medio de la acción colectiva apenas se conoce en el discurso de la prensa (Gamsom y Modigliani, 1989. En: Neveu, 2000: 117-118).

Si bien un movimiento puede hacer que sus acciones hagan parte del contenido informativo esto no implica que su voz sea oída, es el medio, quien define e interpreta la acción (Gamsom, 2004: 250). De otro lado, los medios influyen en la interpretación de las acciones relevantes por parte de un MMSS (Gamsom y Modigliani, 1989. En: Neveu, 2000: 119).

Los medios influyen la construcción de la ‘realidad’, de aquello que adquiere relevancia social; “Los acontecimientos sociales no son objetos que se encuentran ya hechos en alguna parte en la realidad cuyas propiedades y avatares nos son dados a conocer de inmediato por los medios con mayor o menor fidelidad. Sólo existen en la medida en que esos medios los elaboran” (Verón, 1983: II).

La noción de *Agenda Setting* pone de manifiesto la influencia que ejercen los medios de comunicación en la tematización de los asuntos considerados por los públicos como prioritarios, en la construcción de la agenda pública:

La agenda de los medios informativos se vuelve, en gran medida, la agenda pública. En otras palabras, los medios informativos establecen la agenda del público. Ese establecimiento de la relevancia entre lo público, situando un tema en su repertorio de manera que se vuelva el foco de su atención y de su pensamiento –y, tal vez, de su acción– constituye el nivel inicial de la formación de la opinión pública (McCombs, 2006: 25).

Seleccionan el listado de los asuntos que deben ser de interés para los públicos a través de la escogencia de los temas que entran dentro del contenido de los medios, como por la jerarquización de estos (Wolf, 1991). Como afirma McCombs (1976) la prensa escrita, dado el carácter de relacionamiento del a audiencia con él, logra más efectivamente fijar una agenda de discusión (McCombs, 1976: 6 En: Wolf, 1991: 183).

Ahora bien, el análisis de la información noticiosa no puede quedar limitado al estudio de las temáticas referidas, también deben revisarse los contenidos y discursos inmersos en sus textos.

Las formas de enunciación hacen parte de las maneras en que un texto contiene un discurso. Señala Van Dijk (1990) que al elegir un determinado tipo de palabras para enunciar un asunto, lo que se está manifestando allí es una valoración del mismo, es “la manifestación de una postura ideológica” (Van Dijk, 1990: 122). Ahondando, Charaudeau (2003) señala que los medios juegan en la construcción de “una verdad sobre el mundo” (Charaudeau, En: Pico, 2009: 10) al usar un tipo determinado de fuentes y una extensión específica de los textos.

Ese posicionamiento constituye un discurso, “un evento comunicativo completo en una situación social” (Meersohn, 2005). Charaudeau y Maingueneau (2005) señalan como elementos básicos del discurso el que esté orientado por un fin, una dirección y un tiempo determinado. Una acción que genera efectos. Interactiva. Construida desde un contexto. Regida por unas normas sociales. Y producida dentro de un orden inter discursivo, es decir, es “diferenciable en su particularidad en referencia a otro tipo de discursos”. (Charaudeau y Maingueneau, 2005: 181-183).

Meersohn (2005) señala que la particularidad del discurso frente a otras formas lingüísticas en que éste contiene una estructura cognitiva, una forma específica de interpretar los signos transmitidos. (Meersohn, 2005). En el mismo sentido, Eliseo Verón (1993) argumenta que el discurso al estar inserto en lo social, implica unas dinámicas propias de “producción y de significación” (Verón, En: Pico, 2009:10). A las que Van Dijk (1993a) caracterizará como estructuras sociales, políticas y culturales. (Van Dijk 1997: 172 En: Meersohn, 2005). Por último, un elemento clave del discurso es su relación con el poder y la dominación, pues en él se transmiten “cogniciones sociales (actitudes, ideologías, normas y valores) en interés del grupo dominante” (Van Dijk 1993: 56 En: Meersohn: 2005: 79).



## CAPÍTULO II

### MARCHA PLURINACIONAL POR EL AGUA, LA VIDA Y LA DIGNIDAD DE LOS PUEBLOS

#### **Campo político**

Tras haber caracterizado el espacio de análisis de la presente investigación como ‘campo político’, es necesario hacer una breve reconstrucción del campo al que vamos a analizar, los actores que juegan en él, las disputas, las relaciones y los capitales de que disponen, tomando como criterio de selección de los actores al hecho observado.

En tal sentido, la presente sección contextualizará al lector acerca de los actores que procederemos a analizar: la CONAIE, enmarcada en el contexto de organización histórica del movimiento indígena durante el siglo XX en el Ecuador y Los medios de comunicación privados y públicos. Realizando una caracterización de estos como de sus relaciones, y cerrar el capítulo con una reconstrucción del evento político observado, la “Marcha Plurinacional por el Agua, la Vida y la Dignidad de los Pueblos”.

¿Y el Gobierno nacional? Partiendo de la idea de Bourdieu (2001) acerca del poder gubernamental como poder de clausura, la caracterización del gobierno de Rafael Correa se hará a partir de las relaciones que entabla con los demás, comprendiendo en estas disputas políticas por la definición de los límites sociales, propuesta por el gobierno.

*Confederación de Nacionalidades y Pueblos del Ecuador –CONAIE-.*

La CONAIE no fue la organización convocante de la movilización de 2012. Actores como las Prefecturas de Zamora Chinchipe y el Azuay, organizaciones ecologistas, el Frente Popular, la Asamblea de los Pueblos del Sur y organizaciones indígenas amazónicas, fueron quienes lideraron el proceso. Sin embargo, el peso histórico, simbólico y político convirtió a la Confederación en la cara visible de la movilización representada desde los medios. De ahí que, solventando la realidad política del evento seguido, será la CONAIE, a través de sus

productos comunicativos sobre el proceso de movilización, centro de análisis para este trabajo. Y será la CONAIE el punto de partida para caracterizar el campo político local, dado que será esa organización la que le disputará la condición de cierre de lo político al gobierno nacional.

¿Cómo estimar el peso de la organización dentro del campo político? Dos consideraciones iniciales: En términos cuantitativos, según estimativos presentados por Resina de la fuente (2012) la organización aglutina a casi un 75% de la población indígena (Resina de la Fuente, 2012: 43). En términos cualitativos, cómo se verá en el texto siguiente, la organización jugó un papel trascendental en la historia contemporánea del Ecuador, influyendo en el ordenamiento constitucional e institucional del país.

En este sentido, la presente sección del texto examinará el proceso histórico de organización de la CONAIE, su estructura organizacional interna, así como las formas en que se ha relacionado con los gobiernos nacionales, en vías de comprender la dinámica de la disputa estudiada.

Para comprender las actuaciones de la CONAIE sobre el evento observado, es necesario hacer una breve revisión de la historia de la organización y del movimiento social en el que se enmarca. Sin embargo, sería una pretensión muy amplia tratar de hacer una revisión histórica sobre los complejos procesos de los cuales deviene la Confederación trabajos sobre los que existe una amplia y seria bibliografía<sup>6</sup>.

Víctor Bretón (2003) establece como fase inicial del movimiento organizativo indígena, a las reivindicaciones por la reforma agraria y la destrucción del sistema de la

---

<sup>6</sup>Para lectores interesados en el tema se recomienda revisar los trabajos de: Tuaza, Luís Alberto (2011) La crisis del movimiento indígena ecuatoriano. Quito. FLACSO; León, Jorge (1994) De campesinos a ciudadanos diferentes. Quito. CEDIME - Abya - Yala.; Martínez Abarca, Juan Mateo (2011) El cascabel del gatopardo: la revolución ciudadana y su relación con el movimiento indígena. Quito: FLACSO; Guerrero Cazar, Fernando (2003) El poder de la comunidad: ajuste estructural y movimiento indígena en los Andes ecuatorianos. Buenos Aires: CLACSO; Bretón, Víctor (2012) Toacazo: en los andes equinocciales tras la reforma agraria. Quito: FLACSO; Abya Yala: Departament d'Historia Social. Universitat de Lleida: GIEDEM (Antropología e Historia) Universitat de Lleida. Entre otra amplia bibliografía.

hacienda. Momento organizativo comprendido entre las décadas del cuarenta y el sesenta, en el que la demanda indígena se equiparaba a la demanda campesina, y el proceso de organización era liderado por estructuras políticas urbanas de izquierda y/u organizaciones católicas.

El interés de los gobiernos en los años sesenta por transformar la matriz productiva nacional, permitió el impulso estatal a la distribución de la tierra. Proceso que permitió, tal como lo resalta Sánchez-Parga (2008), el empoderamiento de las comunidades indígenas al ser estas, a nivel local, responsables de la aplicación de políticas nacionales.

La reforma al sistema de la hacienda, implicó el progresivo cambio de elites locales: de propietarios de hacienda –ahora emigrantes hacia las ciudades- y en general de la población blanco mestiza de las áreas, “hacia las organizaciones indígenas” (Sánchez, 2008: 204). Este proceso fue liderado por organizaciones como la Federación Ecuatoriana de Indios - FEI y Federación de Organizaciones Campesinas - FENOC. (Maldonado, 1988).

En torno a las luchas por la tierra, en los Andes se fue gestando la conjunción de las organizaciones indígenas de la sierra conduciendo en 1972 a la constitución de la Confederación Kichwa del Ecuador, Ecuador Runacunapc Riccharimui - ECUARUNARI. Esta organización surgió de los procesos liderados por sectores católicos progresistas y con un fuerte interés por servir de espacio político a poblaciones no indígena, manteniendo como lineamiento la cercanía política con el movimiento campesino. (Maldonado, 1988) Organización que sería fundamental en el proceso de creación de la CONAIE. El otro gran proceso organizativo que determinaría la creación de la CONAIE sería el proceso indígena amazónico. En la región amazónica, los procesos de resistencia de los pueblos y nacionalidades indígenas insertarían el discurso identidad con mayor potencia dentro de las reivindicaciones políticas (Bretón, 2003).

Los pueblos amazónicos fueron sujetos de un proceso de colonización y contacto con la sociedad blanco-mestiza, diferente (tanto en tiempo como en actores) al acaecido sobre las comunidades de la Sierra. La resistencia en esta área logró mantener a raya los intentos

colonizadores hasta bien entrado el siglo XIX, conservando además, un variado repertorio de lenguas propias.

Desde la segunda mitad del siglo XX los recursos petroleros en el área impulsaron un intenso y vertiginoso proceso de colonización y población de la región, como también una intensa conflictividad socio ambiental y cultural.

El proceso organizativo indígena en la región amazónica se inicia entre las décadas del cincuenta y el setenta, con el respaldo de misioneros católicos y evangélicos (Maldonado, 1989). Fruto de estos trabajos iniciales se originan una serie de organizaciones en 1980 que conformarían la *Confederación de nacionalidades indígenas de la Amazonía - CONFENIAE*<sup>7</sup>.

Ambos procesos confluirían en 1980 hacia la construcción del Consejo Nacional de Coordinación de Nacionalidades indígenas - CONACNIE. El 20 de octubre de 1980 en Sucúa, provincia de Morona Santiago, se realiza el primer encuentro de nacionalidades indígenas del Ecuador, en el cual se construyó el Consejo Nacional de Coordinación de Nacionalidades Indígenas del Ecuador - CONACNIE, cuyo objetivo era el de tender los puentes necesarios para el establecimiento de la confederación de nacionalidades. Durante este encuentro se propuso constituir una organización indígena autónoma, con un fuerte rescate de la identidad. (Maldonado, 1989).

El trabajo de la CONACNIE finalizó el 16 de noviembre de 1986 en Quito, provincia de Pichincha, con la organización del primer Congreso de nacionalidades indígenas del Ecuador, partida de nacimiento de la CONAIE.

Como confederación la CONAIE es la conjunción de tres regionales indígenas: la ECUARUNARI, la CONFENIAE, y la Confederación de nacionalidades y pueblos

---

<sup>7</sup> Entre los principios de la organización el tema cultural ocupará un espacio fundamental. En sus propias palabras, “un pueblo sin cultura no puede existir, un pueblo sin territorio no puede vivir, un pueblo sin idioma que es parte de la cultura, no sería pueblo (...) uno de los principales objetivos es defender la cultura y la tierra” (Maldonado, 1989: 112).

indígenas de la costa Ecuatoriana CONAICE<sup>8</sup>, esta última reconocida oficialmente por el gobierno ecuatoriano en el año 2007.

La organización central CONAIE es dirigida por un consejo de gobierno compuesto por 10 representantes de las tres federaciones componentes. Presidencia y vicepresidencia son elegidas por un período de cuatro años, mediante un proceso de votación entre delegados de las regionales, federaciones, nacionalidades y pueblos. Además cuenta con ocho dirigencias temáticas: fortalecimiento de la organización, relaciones internacionales, mujer y familia, comunicación, territorios, juventud, educación y cultura, salud y nutrición. (conaie.org). Dichas dirigencias cuentan con un equipo técnico asesor, el cual varía dependiendo de la coyuntura y de los recursos disponibles.

Las tres regionales repiten la forma organizativa de la CONAIE, replicada también a nivel de las federaciones y organizaciones de nacionalidades y pueblos componentes de cada regional. Estas instancias están integradas a su vez, por organizaciones de segundo grado, las cuales agrupan a las comunidades, siendo estas últimas las bases de la pirámide organizacional.

Los recursos con que trabaja la organización son obtenidos de la cooperación internacional, tanto de fondos públicos de países donantes, también de organizaciones de la sociedad civil internacionales “organizaciones sociales y políticas internacionalistas y ‘solidarias’ que respaldan a la organización” (Vásquez, 2013: entrevista).

#### *Otras Organizaciones indígenas.*

La CONAIE no es la única confederación nacional dentro del movimiento indígena, existen otras dos organizaciones con este carácter: el *Consejo de Pueblos y Organizaciones Evangélicas Indígenas del Ecuador - FEINE* y la *Confederación Nacional de Organizaciones Campesinas, Indígenas y Negras - FENOCIN*.

---

<sup>8</sup> Para información sobre esta organización, consultar su portal web <http://www.conaice.org.ec/>

La primera fue creada el 26 de noviembre de 1979 por diversas organizaciones evangélicas indígenas de la sierra y de la Amazonía (Guamán, 2006). Los principios de esta incluyeron junto a la reivindicación de los derechos de los pueblos, la lucha por la libertad de cultos. El partir de una divergencia religiosa le hizo mantener durante buen tiempo a la FEINE una relación de distancia y/o marginación frente al resto de organizaciones indígenas más cercanas a la iglesia y credo católico (Andrade, 2005).

Por otra parte, la FENOCIN tiene un carácter sindical y de clase. Sus orígenes se remontan a la *Federación de Trabajadores Agropecuarios* - FETAP de 1965, la cual se transformaría en 1968 en la Federación de organizaciones campesinas FENOC. En 1988, la FENOC reconoce como componente esencial a la población indígena, por lo cual agrega el sufijo *indígenas* a su nombre pasando a ser la FENOC-I. En 1998, durante su octavo Congreso, la organización cambió su nombre al actual reconociéndose como Confederación. (FENOCIN).

#### *CONAIE y gobiernos nacionales: relaciones entre 1990 y 2005*

La lógica de relación entre la CONAIE, durante el periodo en cuestión, está atravesada por la transformación de los roles, reivindicaciones y del reconocimiento de las nacionalidades y pueblos indígenas. Luchas que permitieron el paso de la lucha por el reconocimiento, a su posicionamiento como actor central dentro del proceso político nacional, adquiriendo la capacidad de arbitraje político.

Donna Lee Van Cott (2004) señala que los movimientos indígenas Andinos, incluida la CONAIE, cambiaron su estrategia de acción colectiva, pasando de primar a la movilización social como forma de acción, hacia una “estrategia dual que combina la movilización con la participación institucionalizada en la política” (Van Cott. 2004: 34).

La organización actuó durante el periodo estudiado en este apartado, a través de mecanismos de movilización social, como también a través de “espacios de participación institucional” (Sánchez. 2008: 209) incluyendo un movimiento electoral propio<sup>9</sup>.

Teniendo en cuenta esto, hay que comprender que las relaciones entre los gobiernos nacionales y la CONAIE son complejas durante el tiempo seleccionado y construyeron unas rutinas e instituciones que entrarán en conflicto al alcanzar Rafael Correa la presidencia de la República. El presente apartado reconstruirá algunos hitos institucionales y de movilización de lo anteriormente expuesto.

El primer hito será el levantamiento de 1990. El 25 de abril de 1990 la Coordinadora Popular, integrada entre otras por la CONAIE y la Comisión Ecuémica de Derechos Humanos –CEDHU- deciden organizar la toma pacífica de la iglesia de Santo Domingo. El 28 de mayo 80 personas se toman la iglesia y un comunicado al presidente exigiendo la atención de éste sobre la situación agraria, recursos para las direcciones de educación intercultural y la declaratoria del Estado plurinacional. (Moreno, 1992). A los reclamos agrarios los acompañó el reconocimiento de la identidad y la visibilidad de lo indígena como integrante de la sociedad ecuatoriana.

El gobierno se negó a dialogar mientras se mantuviera la toma, llegando a señalar al hecho como “resultado de la próxima campaña electoral” (Moreno, 1992:64). Como medio de presión los protestantes en la iglesia entraron en huelga de hambre. En respuesta a esto la CONAIE lanza la convocatoria a una movilización nacional para el 4 de junio proponiendo 16 puntos a consideración de la sociedad y el Estado ecuatoriano.

Un elemento clave para entender el discurso es que para las organizaciones indígenas el denominar *levantamiento* a su movilización, era reconocerla como parte de una larga

---

<sup>9</sup> Para una breve historia de Pachakutik, véase Freidenberg, Flavia. Sánchez, Francisco (1998) *la incorporación política de los indígenas en el Ecuador. Pachakutik. Un caso de estudio* Enlace virtual: <http://www.ndipartidos.org/files/sectorindigenoecuador.pdf>

tradición de resistencia y lucha, era emparentar la movilización de 1990 con el proceso de resistencia al proceso de conquista y colonia. Implicaba el reclamar un lugar dentro de la historia del Ecuador y a la vez criticar el relato “oficial”.

Entre los efectos de esta acción, Ramírez (2009) destaca que a partir de él una serie de recursos de identidad se acentuaron dentro de la manifestación del movimiento indígena ante el resto de la sociedad ecuatoriana. Por un lado, “la reafirmación del *ethos comunal*, basado en la reciprocidad y la solidaridad andinas, una suerte de performatividad ritual en medio de las protestas, el uso público de los idiomas nativos, y la recuperación de objetos corporales despreciados” (Ramírez, 2009: 69). Por otra parte, se hizo presente la existencia de un *otro* y del racismo inherente a la sociedad “mayoritaria” (Ramírez, 2009: 69).

En 1994 la CONAIE presentó la propuesta de construcción del Estado plurinacional. Las bases de este fueron, de un lado, la identidad y, del otro la equidad. El reconocimiento de la identidad, cultura, tradiciones y diversidad de las nacionalidades indígenas, la autonomía en sus territorios, la que incluye el “control de los recursos productivos” (Santillana, y Herrera, 2009: 335). Conteniendo además elementos de protección a la naturaleza, soberanía de los recursos y búsqueda de la equidad como discursos en acercamiento con otros grupos sociales.

Las elecciones de 1996 dieron como ganador a Abdalá Bucaram (1996-1997), líder del Partido Roldosista Ecuatoriano - PRE, un movimiento político de corte populista, su gobierno, caracterizado por los escándalos de corrupción, la falta de alianzas con los partidos políticos tradicionales y su personalidad excéntrica, terminó en 1997, en medio de las protestas ciudadanas y la expulsión del poder por parte del Congreso Nacional que lo declaró “incapacitado mental”.

En la caída de Bucaram, la conjunción de intereses afectados por las medidas de dicho gobierno permitió la articulación de los indígenas con la clase media urbana, más allá de los tradicionales aliados de la izquierda organizada, aunque en este levantamiento el grueso de la movilización fue de la ciudadanía urbana (Pachano, 2005). Sería a partir de 1998 que la organización tomaría un papel político nacional clave.



En medio de una gran inestabilidad el gobierno es asumido por Fabián Alarcón (1997-1998) presidente del Congreso Nacional. En dicho período es convocada una asamblea constituyente para reformar la Constitución Política como parte de los acuerdos con los sectores sociales que habían participado de la caída de Bucaram. (Guamán, 2006)- La representación en dicho proceso en teoría fue territorial, pero tal como lo reseña Santiago Ortiz (2008), lo que se dio fue un acuerdo parcial entre un sector de la élite conectado con el modelo neoliberal y los MMSS con capacidad de movilización.

En el caso de la representación indígena, su papel se concentró en la introducción de los derechos indígenas y ambientales, así como el reforzamiento del proyecto étnico nacional (Freidenberg, 1998), hecho que se ve materializado en la redacción del capítulo V de dicha constitución, referente a los derechos colectivos (Ospina, 2009).

En 1998 la presidencia es alcanzada por Jamil Mahuad (1998-2001). Gobierno que se caracterizó por la inestabilidad económica y política. Durante este periodo la CONAIE fue el actor opositor más relevante, movilizándose anualmente en contra de sus medidas económicas.

El 20 de enero de 2000, las movilizaciones indígenas cercan el Congreso Nacional y la Corte Suprema de Justicia. El 21 de enero, los indígenas junto a oficiales del ejército entran en el Congreso. En la noche de ese día un gobierno excepcional autodenominado “Junta de Salvación Nacional” (Ramírez, 2009: 81), liderado por el coronel Lucio Gutiérrez, el presidente de la CONAIE Antonio Vargas y el magistrado Carlos Solórzano derrocan al presidente Mahuad. Su gobierno duró pocas horas, pues en la madrugada del 22 de enero los altos mandos militares respaldan la posesión del vicepresidente Gustavo Noboa y retiran el apoyo a la junta. (Ramírez, 2009).

Diversas son las interpretaciones que sobre este hecho se han construido desde la academia y la opinión pública. Simón Pachano (2005) señala que este acto revela la puesta en escena de intereses políticos más allá de las reivindicaciones económicas o étnicas, “lo que permitió la articulación con los militares” (Pachano, 2005: 41). Felipe Burbano (2000) opina que la intervención política de los indígenas fue una condición novedosa, pues implicó

para el movimiento ampliar sus demandas de la plurinacionalidad hacía los problemas del resto del país. Sin embargo y de manera interesante, señala que este recurso de ‘lo popular’ implica, no solo una ampliación del espectro discursivo del movimiento, sino también el uso de una categoría *típica* de la cultura política ecuatoriana “de apropiarse de ese campo político del cual también fue excluido” (Burbano, 2000: 11).

En las discusiones internas de 2001 la CONAIE decidió recomponer el sistema de decisión, para evitar que las movilizaciones se decidieran desde arriba (Chiriboga, 2001:29), y se señaló como prioritario repensar las alianzas con las organizaciones sociales, en especial con las urbanas considerando que estas se subían “sobre la protesta indígena, sin contribuir significativamente a la misma” (Chiriboga, 2001: 29), para pasar a dar un giro hacia organizaciones agrarias y campesinas.

En 2001, la organización convocó a una movilización bajo el lema “nada solo para los indígenas” (Chiriboga, 2001: 30), en vías de entablar un diálogo con el resto de la población. Al levantamiento el gobierno respondió con duras medidas represivas, llegando incluso a encarcelar al líder indígena Antonio Vargas y a declarar el estado de emergencia (Barrera, 2001). Jorge León, señala que el levantamiento de 2001 mostró el “cierre de la apertura étnica” (León, 2001: 53), esto es, el cierre del sistema político a las poblaciones indígenas, por parte de las élites y de las poblaciones urbanas; cansancio que está relacionado con el deseo de “estabilidad” (León, 2001: 54), ante años de convulsiones políticas.

Para las elecciones de 2002 la organización decidió respaldar abiertamente la candidatura del ex coronel Lucio Gutiérrez, aliado durante la caída de Mahuad. (Ramírez, 2003: 84). Dicha alianza también contó con el respaldo del partido de izquierda Movimiento Popular Democrático - MPD. La alianza surgió bajo la idea de lograr un avance del movimiento en el espacio legislativo (Barrera, 2004).

Con la victoria de Lucio Gutiérrez (2003-2005) parecía que la organización llegaba al poder central, sin embargo la organización fue relegada a carteras ejecutivas de ‘segundo orden’ (Ramírez, 2009), cuatro ministerios le fueron otorgados: Agricultura, Educación, Relaciones exteriores y Turismo.

Las decisiones políticas y económicas del gobierno rompieron la imagen de izquierda para dar paso a una materialidad más cercana con sectores tradicionales. Al tiempo, el gobierno actuaba de manera clientelar frente a la organización política indígena y el movimiento indígena, generando fracturas entre ambas estructuras (Ramírez, 2003). Frente a esta situación el movimiento se fue replanteando su accionar, en la misma línea que en 2001, hacía las vertientes étnicas (Ramírez, 2009), proceso que terminó con la ruptura de la alianza y la salida de la CONAIE del gobierno.

Tras la salida de la coalición, las relaciones entre el movimiento y Gutiérrez se tornaron no solo irreconciliables sino violentas, el gobierno preparó una lista con sus ‘enemigos’ en la cual estaban incluidos dirigentes indígenas. También se presentaron “detenciones arbitrarias e ilegales” de estas dirigencias (Pazmiño, 2005: 33). A la vez, el presidente comenzó a construir bajo lógicas clientelares, una base política, estrategia usada además para dividir a la CONAIE (Paltán, 2005).

En abril de 2005, la situación de Gutiérrez llega a su límite. Actores políticos, urbanos en su mayoría, con especial intensidad en Quito, agremiados bajo el lema *fuera todos* lograron terminar con la administración de Gutiérrez. Para la organización indígena, la falta de participación en la movilización representó, en palabras de Ramírez: “la fragmentación del campo indígena hacia un continuo repliegue étnico y hacia la pérdida de influencia política”. (Ramírez, 2009: 89). La falta de participación en las jornadas de 2005 marcó un hito fundamental en la imagen de la organización y del movimiento en general entre la opinión urbana (Ospina, 2009).

Además de la acción política, la CONAIE entre 1992 y el 2005 avanzó en la cogestión de una fuerte institucionalidad pública y el manejo de recursos de cooperación internacional. Espacios de lucha, visibilidad de sus reclamos, pero también como espacio de acceso a recursos para la satisfacción de intereses selectivos<sup>10</sup>. Todo un aparataje que le permitió

---

<sup>10</sup> “beneficios que la organización distribuye de manera desigual entre sus miembros” Panebianco, Angelo (2009). *Organización y poder en los partidos políticos*” Madrid: Alianza Editorial. Madrid.

durante este período al movimiento indígena y en especial a la CONAIE, mantener su oposición a los gobiernos nacionales, pero desarrollar políticas de Estado.

Entre las instituciones vale destacar algunas como la *Dirección de Educación Intercultural Bilingüe* - DIEIB, creada en 1988, pero administrada de manera autónoma por la CONAIE a partir de 1992<sup>11</sup>; *El Consejo de desarrollo de las nacionalidades y pueblos indígenas del Ecuador* - CODENPE, creado en 1998, con el fin de “definir políticas estatales hacia esta población, establecer los marcos de co-gestión Estado- organizaciones indígenas y el de diseñar planes de desarrollo con la cooperación internacional” (Guamán, 2006: 44); y el *Proyecto de Desarrollo de los Pueblos Indígenas y Negros del Ecuador* - PRODEPINE, creado en 1998 por iniciativa del Banco Mundial, para generar espacios de coordinación y cogestión de los recursos de cooperación internacional<sup>12</sup>.

### *Disputa con la Revolución Ciudadana*

Rafael Correa, ministro de finanzas del gobierno de Alfredo Palacio (2005-2007), conseguiría ganar la presidencia de la república en el 2006. Durante la campaña, Correa presentó como propuestas de renovación del país a través de la convocatoria a una asamblea constituyente y el viraje político del Estado hacia el socialismo del Siglo XXI, entendido como “una mezcla de políticas distributivas y nacionalistas y un nuevo pacto social a través

---

<sup>11</sup> Para más información sobre la DINEIB ver: Conejo, Alberto (2008) “Educación intercultural bilingüe en el Ecuador: La propuesta educativa y su proceso”. En: *Revista Alteridad*. Noviembre del 2008. Quito. Universidad Politécnica Salesiana.

<sup>12</sup> Sobre el PRODEPINE ver: Bretón, Víctor. (2007) “A vueltas con el neo-indigenismo etnófago: la experiencia del PRODEPINE o los límites del multiculturalismo neoliberal.” *Íconos, revista de ciencias sociales*. Número 29. Quito: FLACSO. Bretón, Víctor (2010) Saturno devora a sus hijos: miradas críticas sobre el desarrollo y sus promesas. Barcelona. Icaria: agencia catalana de Cooperación al desarrollament: GIEDEM. Y: Bretón, Víctor (2012) Toacazo: en los andes equinocciales tras la reforma agraria Quito: FLACSO Sede Ecuador: Abya Yala: Departament d'Historia Social. Universitat de Lleida : GIEDEM (Antropología e Historia) Universitat de Lleida

de una asamblea constituyente que prometía refundar el sistema político” (De la Torre 2008:44, En: Tuaza. 2012: 289).

Durante el periodo electoral de 2006, Correa y la CONAIE intentaron llegar a un acuerdo electoral para dar pie a una candidatura conjunta. Intento frustrado por divisiones en el entendimiento de la alianza entre las partes (Ramírez, 2009). La organización indígena participó con candidato propio en primera vuelta y en la segunda brindó su apoyo a la candidatura de Correa.

El respaldo brindado en aquel tiempo no se tradujo en alianza, y muy al contrario, tras la victoria, entre el gobierno de Correa y la organización indígena las relaciones han sido de disputa, fomentada en especial por una profunda división entre los fines y prácticas promovidas por cada actor.

El gobierno de Correa se ha concentrado en reforzar el papel del Estado, “para relanzarlo como activo agente económico y social” (Ramírez y Minteaguia, 2007:3). Un Estado centralizado financiado con los recursos obtenidos del petróleo, (Pachano, 2008, En: Tuaza, 2012: 289).

Tarrow (1998), citado por Resina de la Fuente (2012) señala que la idea de un Estado centralizado trae consigo una serie de transformaciones en el relacionamiento de este con las participaciones de corte corporativo:

Los Estados centralizados engrandecen debilitando y eliminando las formaciones corporativas propias de la sociedad civil. El resultado será, así, que cuanto más fuerte sea el Estado, más debilitada estará la tendencia a la participación institucional y mayores incentivos habrá para un tipo de acción colectiva volcada a la confrontación y la violencia” (Tarrow, 1999: 78. En: Resina, 2012: 85).

El interés del gobierno de fortalecer el Estado ha afectado los espacios de autonomía, territorial e institucional con que contaban las organizaciones indígenas. Tal como lo señala Martínez (2010):

La derogación de las autonomías de las organizaciones indígenas para manejar el sistema de educación intercultural bilingüe y otras instituciones estatales que se enfocan en el desarrollo indígena, y las nuevas leyes minera y de agua que según la CONAIE han sido diseñadas sin la participación de los movimientos sociales y que refuerzan en papel del Estado central en el manejo de los recursos naturales a expensas de las comunidades (Martínez, 2010: 1 En. Tuaza: 2012: 316).

Además, Como señala Ospina (2010) citado por Martínez Novo (2011), el proyecto constitucional ha dejado sin definir competencias entre los entes territoriales y el gobierno central, lo cual demuestra que para este tema existe una “falta de voluntad política” (Ospina, 2010: 10 En: Martínez Novo, 2011: 189) de parte del gobierno nacional.

Esta posición de reforzamiento estatal también ha pasado por una revisión a la comprensión de la movilización social. Tal como reseñan Lalander y Ospina (2012) “Es tajante el rechazo gubernamental a las manifestaciones, levantamientos y huelgas.” (Lalander y Ospina, 2012: 35). Hecho que confronta a la organización con uno de sus principales recursos: la movilización.

Para comprender la relación entre la organización y el gobierno nacional también es necesario examinar la situación interna de la CONAIE. Luis Tuaza (2012) señala que esta atraviesa desde la perspectiva de la teoría de las oportunidad políticas (Tarrow, 2004. McAdams, Tarrow y Tilly, 2005), una fase de “declive” (Tuaza, 2012: 330), caracterizada por el “alejamiento entre líderes y bases sociales” (Tuaza, 2012: 332). Como por la influencia que las prioridades políticas han impreso a las acciones de las organizaciones, esto es “el abandonar los principios originarios relacionados con las reivindicaciones sociales y étnicas, al mismo tiempo [que] establecer alianzas políticas que a la larga han resultado perjudiciales para el movimiento indígena” (Tuaza, 2012: 333).

Desde otra óptica, Pablo Ospina (2009) sugiere que el debilitamiento de la organización se debe a que esta “no estaba preparada para la ampliación desmesurada de las líneas de acción” (Ospina, 2009: 133) producto del éxito alcanzado, y más aún, la organización no

pudo transformar como factor de unidad a la identidad “étnico-cultural antes que a elementos programáticos” (Lalander y Ospina, 2012:25) lo que le ha impedido asumir un diálogo profundo con el resto de la sociedad ecuatoriana.

Por último, Bretón (2005) y Martínez Novo (2009) coinciden en resaltar el peso negativo que tuvo la cooperación internacional sobre las capacidades de movilización del movimiento. Para Bretón (2005) la concentración de las organizaciones en la búsqueda de recursos impulsadas por entidades como PRODEPINE hizo que las actividades políticas de la organización pasaran a un segundo plano. Por su parte Novo resalta que los liderazgos indígenas se han alejado de las comunidades convirtiéndose en “tecnócratas enfocados en contextos nacionales e internacionales” (Martínez Novo, 2009, En: Martínez Novo, 2011: 183). En esta misma línea, Tuaza (2009) señala que la falta de resultados por parte de los proyectos productivos ha devenido en “cansancio organizativo” (Tuaza, 2009, En: Martínez Novo, 2011: 183).

### **Medios de comunicación privados y públicos**

En el orden del texto, a continuación se realizará una breve caracterización de los medios de comunicación públicos y privados en el Ecuador, su relacionamiento con el gobierno de Rafael Correa y en último lugar, con la CONAIE, en vías de trazar el campo político delineado. Se iniciará este apartado haciendo una breve descripción de los medios de comunicación incluidos en este trabajo: El Comercio y El Universo, diarios privados que “controlan el 65% del mercado de prensa escrita” (Becerra y Mastrini, 2009: 122) en el país, y El Telégrafo, único diario de carácter público.

El diario El comercio fue fundado en 1906 en la ciudad de Quito por la familia Mantilla-Jácome, familia que mantiene el control del medio a través de la sociedad anónima El Comercio, propietaria de otros medios impresos y radios. Hace parte del Grupo Diarios de América, asociación que integra a 11 diarios de Latinoamérica. Por otra parte, el diario El Universo, nace en Guayaquil en 1921 por la familia Pérez. Actualmente dicha familia

continúa como propietaria a través de El Universo S.A. Según Báez (2012) estas organizaciones mediáticas se encuentran entre los poderes facticos del Ecuador, llegando a ser consideradas como familias ‘tradicionales’, a los grupos económicos Mantilla- Ortega y el Grupo Pérez (Báez, 2012: 71).

El Telégrafo se fundó en la ciudad de Guayaquil en 1884 como propiedad privada bajo la dirección de Juan Murillo Miró, cambiando en diversos momentos de propietarios. En su historia, el diario se ha ganado la categoría de diario de fuerte tradición en el país, siendo reconocido por su actividad investigativa y periodística (Pérez: 2013: entrevista). Pero el periodo que viene al caso para esta investigación comienza en el año 2002. En ese año, estaba el diario en manos de uno de los grupos financieros que entraron en quiebra durante el crack financiero de 1999 conocido como *El feriado bancario*, siendo incautado por la AGD, entidad pública que intentó infructuosamente subastarlo, hasta que, en el año 2007, por una resolución de la Superintendencia de Compañías, es cedido al Ministerio de Finanzas. A partir de este momento el medio pasa a ser propiedad del Estado, para ser reestructurado como medio público en el año 2008 (Ramos, 2010: 281).

## **Relación medios y Correa**

El gobierno de Rafael Correa ha transformado el escenario de los medios de comunicación en el Ecuador, transformaciones que han desembocado en el enfrentamiento con los medios privados y la construcción de un nuevo espacio, los medios públicos.

Entre los hitos de la intervención gubernamental sobre las empresas comunicativas destacan, la creación en el 2008 de la Comisión de Auditoría de Frecuencias, la cual encuentra una serie de irregularidades en el trabajo del Consejo Nacional de Radiodifusión y Televisión CONARTEL durante la década anterior (Ordoñez, 2011: 85). La normativa presidencial que prohibió la firma de contratos desde el Estado con empresas ubicadas en paraísos fiscales, ley que afectaba directamente a El Comercio y El Universo (Punin, 2011), La prohibición a la propiedad accionaria mayoritaria en medios de comunicación por parte



de grupos financieros (Ordoñez, 2011:89). El retiro de la pauta oficial en varios medios de comunicación por resolución administrativa. El cobro de impuesto al valor agregado al papel prensa importado (Punin, 2011). La aplicación de sanciones por parte de la CONARTEL a varios medios. Así como la creación, dentro de las cadenas presidenciales de los sábados, de un espacio dedicado a la crítica de noticias publicadas en medios privados durante la semana.

A partir el 2010, año de inicio de la discusión sobre la Ley de Comunicación, propuesta legislativa exigida por la constitución que convierte a los medios de comunicación y a la comunicación en un asunto de derecho y de regulación pública se acrecentó la tensión llegando a confrontación directa con diarios como El Comercio y El Universo, mediadas por importantes organizaciones mundiales de prensa y fundamentadas en la discusión sobre la *libertad de expresión* (Ordoñez, 2011: 92).

Como colofón de la marcha habían una serie de incidentes que marcaban la tensa relación entre el gobierno y los medios, entre estos destacan el fallo a la demanda presentada por el presidente Correa a El Universo por la publicación de una columna de opinión considerada por el mandatario como difamatoria, y la demanda presentada por él a los periodistas autores del libro *El gran hermano*, centrado en las actividades del hermano del mandatario, por las mismas razones que en el caso anterior.

Durante el mes de febrero de 2012 son proferidas en última instancia los fallos de los procesos mencionados, siendo condenados los periodistas a reparar los daños causados a la figura del presidente a través de indemnizaciones y hasta penas de cárcel.

El 21 de febrero la Corte Interamericana de Derechos Humanos emite medidas de protección a favor de los periodistas involucrados (Fundamedios, 2012: 22 de febrero). El 27 de febrero, el presidente anuncia “perdón sin olvido” a los periodistas y renuncia a recibir el dinero de las indemnizaciones. (Fundamedios, 2012: 27 de febrero). El 2 de marzo el director de El Universo, condenado a 3 años de prisión viaja a Panamá, tras recibir el asilo en dicho país (Fundamedios, 2012: 2 de marzo).

Durante la marcha a favor del gobierno del 8 de marzo, el presidente incluyó el tema de El Universo en el discurso. Allí señaló: "no son los derechos de unos cuantos empresarios que heredaron una imprenta y la pusieron a nombre de empresas fantasmas en las islas Caimán" (Fundamedios, 2012: 8 de marzo).

La organización FUNDAMEDIOS recogió la denuncia de una periodista de un medio privado quien indicó ver limitada su actividad desde sectores del gobierno. El 20 de marzo, durante un encuentro entre autoridades Shuar y el presidente desarrollado en Carondelet, le es negado el acceso al evento a una periodista de El Comercio, tras alegarse el no estar acreditada. La periodista afirma que fue agredida a la salida de palacio por manifestantes progubernamentales (Fundamedios (b), 2012: 20 de marzo).

### **Medios y movimiento indígena<sup>13</sup>**

Los medios de comunicación, tanto privados como públicos, surgen desde el espacio blanco-mestizo, son herederos de una construcción cultural fundamentada en la idea de unas fronteras sociales construidas desde la raza y la etnia, que se imbrican en *habitus* de construcción de la información y de acercamiento a estos grupos.

El racismo como categoría ha sido objeto de múltiples trabajos de las ciencias sociales. Bravo Astudillo (2011) parafraseando a Hall (1992) señala que "los grupos dominantes producen y reproducen representaciones de ellos y de los llamados otros, para justificar su posición como superiores" construyendo al otro como negativo (Astudillo, 2011: 13). Es un asunto de poder y de negación del 'otro'. "Es la posibilidad de un grupo de imponer de

---

<sup>13</sup> Una arista a este apartado sería la revisión de la relación entre medios alternativos, movimiento indígena y organizaciones indígenas. Para una mayor información sobre este punto revisar. Tabares, Gema (2012). *Periodismo indígena: la minga de pensamientos y acciones sobre la comunicación indígena*. Quito: FLACSO y Cabrera Martínez, Lourdes (2013) *La radio popular como un espacio de interpelación y reconocimiento entre indígenas e iglesia: un análisis al caso de Radio Latacunga*. Quito: Flacso.

manera legítima una relación desigual de poderes” (Rivera, 1999: 34), lo que se traduce en la negación al otro de “la participación social, política y económica” (Rivera, 1999: 34).

Una construcción histórica, apalancada en formas de dominación fundamentadas en la diferencia racial pero que en la contemporaneidad se caracteriza por la estigmatización o la exclusión a partir de elementos culturales, obviando en el discurso el elemento racial (Rivera, 1999) Sistema de clasificación que aunque se construye desde el poder, no puede estudiarse únicamente desde las instituciones creadas para su garantía. Pues dichos procesos se insertan en la cotidianidad de la sociedad construyendo fronteras entre lo aceptable y lo indeseado, así como *habitus*, prácticas de los sujetos, que reproducen y sostienen el sistema (Van Dijk, 2003).

En Latinoamérica el racismo ha estado inscrito en los procesos de construcción de los Estados. El poder en la Colonia estuvo cimentado en la diferenciación racial, en la caracterización fenotípica de las clases sociales, ubicando a las poblaciones blancas en la cima de la pirámide social, mientras que indígenas y negros constituían la parte inferior (Cervone, 1999), proyecto que tras las independencias se transforma en la asunción de la unidad nacional en una sociedad mestiza en la cual, la valoración de la ciudadanía se hacía en base a la asimilación que los demás grupos tengan de la cultura ‘hegemónica’: “los demás valen en proporción de cuanto se asemejan a nosotros” (Todorov, 2005. En: Verdugo, 2007: 7). Bajo esta idea las poblaciones indígenas eran consideradas como un lastre para el desarrollo del país (Verdugo, 2007: 7).

En el caso específico del Ecuador, el Estado se fundaba en la idea de una nacionalidad mestiza homogénea, discurso que iba acompañado de la idea del indígena como “individuos que son vestigios del pasado: deben ser cambiados, civilizados, blanqueados” (Rahier, 1999: 76). Proyecto que logró empezar a ser demolido con los levantamientos indígenas de los noventas (Cervone, 1991) y transformado con la constitución de 1998 a través de la cual se reconoció el carácter multicultural del Ecuador.

Ahora bien, como lo señala Van Dijk (2003) las transformaciones políticas no se traducen inmediatamente en cambios en las “actitudes étnicas populares” (Van Dijk, 2003:

110), por ende, es de suponer que las prácticas sociales racistas, el *habitus* discriminante se mantienen en la cotidianidad.

Al entablar una discusión sobre los medios de comunicación y el periodismo indígena Gema Tabares entrevistada por Hiruelas (2013) caracteriza el acercamiento de la industria informativa así:

En las informaciones y noticias de los medios de comunicación subyace una visión etnocentrista que abraza la hegemonía cultural de lo blanco-mestizo, y tiende a desligar lo indígena hacia lo indio, mostrándolo con cierta inferioridad natural y su cultura como barbarie.

En suma, cuando no son simplemente invisibilizados los temas relacionados con lo indígena, padecen un tratamiento mediático que reproduce, en gran medida, el racismo característico de la institucionalidad colonial (Hiruelas, 2013: 2).

Estudiando la representación mediática de las comunidades indígenas en los contenidos televisivos en México, Muñiz *et Al* (2013) señalan que la información producida es cargada de simplificaciones y estereotipos. Definidos estos como “creencias más o menos estructuradas en la mente de un sujeto sobre un grupo social” (Páez, 2004: 760. En: Muñiz *et Al*, 2013: 293). Formas de categorización, simplificación y ordenación del mundo, que: “se instalan en las personas ciertas categorías de atributos que son asignadas a los miembros de un grupo por el simple hecho de pertenecer a él” (Muñiz *et Al*, 2013: 295). Herramientas ‘prácticas’ para construir la referencia a un sujeto en medio de la inmediatez demandada a los medios. Los autores señalan que las formas narrativas de ficción construyen una imagen unificada del indígena, sin tomar en consideración las diferencias culturales entre nacionalidades y pueblos. Representan a un sujeto de baja cualificación profesional, concentrado en oficios rurales y con una personalidad ‘afable’ que linda con lo servicial. (Muñiz *et Al*, 2013).

Verdugo (2007) al estudiar la producción de información noticiosa en el caso guatemalteco señala dos elementos importantes: El relacionamiento del indígena con

imágenes de actividades folclóricas, imagen que parece señalar el “tipo de actividad que es la propia de los indígenas” (Verdugo, 2007: 672). Y la concentración en la vocería a figuras icónicas indígenas, mientras que del lado hegemónico son múltiples las voces y las instituciones que hablan (Verdugo, 2007).

Sobre el caso ecuatoriano, Sánchez Parga (2009) encuentra en el diario El Comercio una noticia que parece caracterizar el tipo de cubrimiento racista que existe dentro de los medios en el país. El autor señala que en una nota publicada en el año 2001, El Comercio comentaba los resultados del censo poblacional de dicho periodo así "sabremos exactamente el número de ecuatorianos e indígenas” (Sánchez Parga, 2009: 94). Haciendo una división entre ser ecuatoriano e indígena, manteniendo la representación de la nación ajena a un *otro*, el indígena.

Ahora bien, las organizaciones indígenas no son sujetos pasivos frente a los discursos y la producción de los medios. El movimiento indígena ha generado una serie de estrategias para re significar los discursos hegemónicos y poder convertir los prejuicios en herramientas de lucha. Una forma en que se manifiesta esto es la re significación del estigma en símbolo de identidad para los grupos *subalternos* (Sánchez, 2008).

Nelson Reascos (2013) afirma que el movimiento indígena ecuatoriano utiliza varias tácticas para entablar relación con la sociedad blanco-mestiza en general y con los medios en específico. De una parte señala el uso de la *subalternidad* como forma de resistencia al no buscar la confrontación directa, desarrollando una forma silente de acción política (Reascos, 2013: entrevista). Adicionalmente, las organizaciones indígenas realizan concesiones lingüísticas a la sociedad blanco-mestiza, no discutiendo ciertas formas usadas para referirse a ellas o transcribiendo a sus organizaciones formas de enunciar ajenas a su cultura<sup>14</sup>. Además, como señala De la Cadena (2006), las comunidades indígenas aprenden a usar las

---

<sup>14</sup> “Por ejemplo, los Huao siempre dijeron que ellos no eran Huaranis sino Huao, pero como todo el mundo les decía Huaoranis pues se dicen Huaoranis. O se organizaban con presidente, con elecciones, vicepresidente, lo que en el fondo es adquirir en apariencia una forma organizacional al modo de occidente aunque al interior tengan otro tipo de organización con liderazgos, recursos y eso” (Reascos, 2013: entrevista).

condiciones impuestas desde lo externo –tecnología, educación occidental- “como vías para resistir los cambios y la aculturización” (De la Cadena, 2006: 76).

De otra parte, para entender la producción discursiva de los medios de comunicación hay que comprender que está estructurada con base se a los discursos construidos desde occidente, es decir, marcada por una jerarquización de los saberes, tanto por su método y objeto (Foucault, 1978) como por el lugar de producción (Wallerstein, 2005). La construcción como ciencia social de la comunicación, incluye a la producción del saber en esta área en el amplio debate del estatuto epistemológico de las ciencias sociales y de la propia validez de su saber (Hercovici, 1998). Pero también, la profesionalización del ejercicio periodístico pasa por la formación académica, lo que en Latinoamérica implica el aprendizaje de los modelos técnicos y teóricos “provenientes de las escuelas anglosajonas u europeas” (Mellado, 2010: 283).

Esto adquiere una complejidad especial al pensar la relación entre el periodista como productor de la noticia –y de una forma de conocimiento- y el movimiento indígena como productor de un discurso a representar en el producto noticioso. Peter Winch (2010) señala, frente a la dificultad de captar el significado originado desde una matriz cultural diferente por parte del saber científico que:

Reality is not what gives lenguaje sense. What is real and what is unreal shows itself in the sense that language has. Further, both the distinction between the real and the unreal and the concept of agreement with reality themselves belong to our language” (Winch, 2010: 259).

Para comprender el significado de un concepto es necesario comprender su significado contextualmente, en el lenguaje desde el que se origina. The ability to see this sort of sense in life (...) [el sentido social de la vida individual, de relación con los otros. N. de A.] depends also on the possibilities for making such sense which the culture in which he lives does, or does not, provide” (Winch, 2010: 266).

El autor recalca la particularidad que tiene el lenguaje para acercarse a los términos usados por otra cultura. El contexto del productor determina la forma en cómo comprende los conceptos ajenos (Winch, 2010). De esto se desprende que, a la hora de acercarse a la información que sobre pueblos y nacionalidades se produce en los medios debe tenerse en cuenta la incapacidad de estos para captar la profundidad, el contenido y el significado del mensaje transmitido.

Por último, hay que tomar en consideración las dinámicas propias del contexto para entender la relación entre los medios y las poblaciones indígenas. Frente a esto Borja (2012) señala que, en los momentos de movilización indígena, los medios de comunicación ecuatorianos abren las puertas a las demandas de estos “porque el interés político del campo mediático tradicional se ve favorecido momentáneamente también por la impugnación de estos actores al gobierno” (Borja, 2012: 116), en tanto que pasa la discusión puesta en la calle, la posición indígena es retirada del espacio mediático.

## **El Hecho: la marcha plurinacional**

### *Contexto*

El proceso a partir del que se originó la marcha objeto de análisis, tiene que ser observado a través de varios elementos. La trascendencia de la minería dentro de los actos de gobierno, y por otra parte del ambientalismo en el discurso político de las organizaciones indígenas. El peso de los conflictos minero energéticos en los contextos Amazónico y Austral ecuatorianos. Y por último, el escenario local de Zamora, zona de origen de la disputa que justifica la marcha.

Como se ha revisado con anterioridad en este trabajo, las relaciones entre las organizaciones indígenas, con especial incidencia la CONIAE y los gobiernos nacionales del Ecuador han pasado por distintas lógicas. Siendo característico del último período, el relacionamiento con el gobierno de Rafael Correa, un momento de ruptura de relaciones. Uno

de los hitos para la fractura de las relaciones con este gobierno fue el proceso de Asamblea Constituyente 2008.

Wessendorf (2009) al estudiar los pronunciamientos de la CONAIE frente a la discusión de la nueva constituyente señala la existencia en estos de tres reclamos eje: reconocimiento de plurinacionalidad, en relación con las ideas de autogobierno y autodeterminación; la incorporación del derecho al consentimiento previo como derecho constitucional; y “la gestión y políticas de explotación de la naturaleza” (Wessendorf, 2009: 158).

Estos tres reclamos se van a ir materializando, desde la organización, en la puesta dentro de la agenda de la organización el tema del manejo, explotación y protección de los recursos naturales. Durante el año de la constituyente la organización realizó una marcha bajo el lema “defensa de la plurinacionalidad, la soberanía y los recursos naturales” (Simbaña, 2008), en el cual se demandaba entre otros puntos, el respeto de los territorios indígenas - poniendo como ejemplo contrario la grave situación de las comunidades afectadas por los proyectos mineros y energéticos - la suspensión de licencias petroleras, la revisión de concesiones minera y el cumplimiento del derecho de consulta. (CONAIE, 2008a). De otra parte, en la propuesta constitucional alternativa presentada se exigió el desconocimiento a las concesiones a transnacionales en territorios indígenas. (CONAIE, 2008b).

La discusión sobre el ordenamiento constitucional no estuvo limitada a la redacción de la nueva constitución. Las intenciones del nuevo documento, pasaban también por la redacción de las Leyes Orgánicas. Una de las leyes que generó polémica entre las organizaciones indígenas fue la Ley Orgánica de Minería (Asamblea Legislativa, 2009). La CONAIE señaló a dicho texto de inconstitucional, basado en la falta de consulta pre legislativa a las comunidades. (CONAIE, 2008c).

Frente a estos alegatos el presidente Correa desestimó su validez y recaló la importancia de la explotación minera para el desarrollo del país (Garbay, 2009). ¿Por qué este posicionamiento presidencial frente a la minería como actividad económica? Tomas de La Torre, citado por Alberto Acosta (2012) argumenta que el gobierno de Rafael Correa



convirtió a la minería a gran escala en “una actividad estratégica para el modelo económico de Ecuador” (Acosta *et Al*, 2012: 9), impulsado por la fuerte demanda del mercado mundial por este tipo de recursos, así como, por una necesidad de recambiar la fuente principal de recursos del Estado nacional ante el agotamiento del petróleo como recurso estratégico nacional (Acosta *et Al*, 2012: 55). La variación de la fuente de recursos del país expande los espacios de confrontación entre comunidades y gobierno nacional, desde las zonas petrolíferas a la amplia variedad de recursos explotables a través de la minería a gran escala.

Así se configuró un objeto de disputa entre el gobierno de Correa y las organizaciones indígenas: la minería a gran escala, y en específico, la autoridad y legitimidad para la toma de decisiones con respecto a esta, la necesidad de consulta a las comunidades indígenas o la discrecionalidad decisional gubernamental.

Volviendo al asunto de la ley, ante la inminente aprobación, las organizaciones indígenas convocaron una movilización en contra del texto. La convocatoria señalaba entre sus puntos el respaldo a las luchas que las organizaciones de base adelantaban “contra el proyecto de Ley minera privatizador y neoliberal” el cual “atenta contra la vida de los pueblos y la soberanía nacional” (ECUARUNARI, 2009). La resistencia a la minería a gran escala comienza a incluir en sus discursos dos asuntos conjuntos: la vida y la soberanía.

Otro hito en la disputa entre los dos actores fue el inicio de debate sobre la ley de Aguas, la cual para el momento de redacción del texto aún no ha sido aprobada. La posición del gobierno con el tema del agua sigue la misma línea discursiva que frente a otros recursos en el subsuelo, la propiedad de los recursos naturales es del Estado, y es el Estado quien tiene que regular su uso, la gestión en cambio, “puede estar en manos de las comunidades”<sup>15</sup>. (HOY, 2009: 17 de octubre).

A finales del 2009 la CONAIE convocó a una movilización nacional contra la ley de aguas. (ECUARUNARI, 2009) estableciendo entre sus denuncias los “impactos negativos en

---

<sup>15</sup> Una interesante declaración a este respecto hizo la encargada del diálogo con las organizaciones indígenas en el año 2009 “el Gobierno pretende "poner orden" y eliminar el "clientelismo" y la relación directa de las comunidades con las empresas, para que sea el Estado quien asuma la responsabilidad” (HOY, 2009: 17 de octubre).

el ambiente y en el deterioro de la calidad de vida y depredación de nuestros territorios por la explotación indiscriminada de los recursos naturales” (De Horna, 2010).

El 22 de febrero de 2010, las organizaciones indígenas se retiran de la mesa de diálogo con el gobierno (HOY, 2010: 22 de febrero) y declaran la ruptura con el gobierno (Resolución de Ambato de febrero 24 y 26 de 2010).

El proceso de ruptura se intensifica con la aprobación en febrero de 2010 de la declaración de los 21 puntos de Ambato por parte de la CONAIE la cual ratifica señala la ruptura de los diálogos con el gobierno nacional (Resina De la fuente, 2012: 107), dando origen a una serie de bloqueos a nivel nacional y en Quito a movilizaciones de cerco a la asamblea en los momentos de votación de la ley.

La respuesta gubernamental, tal como lo afirma Borja, trabajo en dos áreas “combate descarnadamente a los dirigentes desde el discurso y la propaganda; y por otro lado impulsa política pública de beneficio a las comunidades” (Borja, 2012: 76). El gobierno de Correa señaló a la organización como poco representativa electoralmente, no válidos interlocutores frente a decisiones mayoritarias, posición que se agrava al sospechar de lo étnico como un elemento separatista, de un Estado diverso y unitario (Resina De la fuente, 2012: 83).

EL 31 de marzo de 2011, durante el IV Congreso de la CONAIE se toma la decisión radical de romper definitivamente las relaciones con el gobierno, declarando entre las conclusiones del evento el: “Calificar al Gobierno de Rafael Correa, como neoliberal de derecha. (...) [Y] Retirar simbólicamente el bastón de mando que fue entregado por el pueblo indígena a Correa” (CDES, 2011).

La ruptura en el ámbito político electoral se materializó en la participación de Pachakutik en la campaña a favor del NO en el referendo de 2011. Y la conformación partiendo de la experiencia del referendo, de la Coordinadora o Unidad Plurinacional de Izquierdas, junto con el Movimiento Popular Democrático, Montecristi Vive, Red Ética y Democracia y otras seis organizaciones de izquierda (El Universo, 2011: 15 de noviembre).

La minería y en general la agenda ambiental se han convertido en un eje clave del discurso político de las organizaciones, como también en un objeto de disputa con el Gobierno. Es claro advertir que la agenda ambiental no puede ser vista exclusivamente como un asunto político. Se relaciona con principios bajo los que se organizan las comunidades indígenas a nivel territorial. Significantes como el agua y la tierra son transversales a las lógicas comunitarias, hacen parte de su historia, están atadas a los modelos de desarrollo de estas, a su existencia como comunidades y al trasegar indígena de resistencia. Por lo cual, es también, este nuevo escenario de lucha un espacio de reinención del discurso y práctica política indígena tras años de acercamiento institucional.

Las poblaciones indígenas de la Amazonía ecuatoriana construyeron su lucha a partir de la defensa del territorio entendido como un elemento fundamental de su existencia vital y su cultura frente a las modificaciones que sufría éste ante la explotación petrolera. Sin embargo, es necesario pensar la articulación de este discurso frente a otras lógicas de carácter global que fueron determinando al ambiente como un recurso discursivo clave en la acción política indígena.

Ulloa (2004) señala que, a partir de los años setenta con el reconocimiento de los derechos de tercera generación o derechos colectivos y del ambiente cuando se empieza a tejer una íntima relación entre los derechos relacionados con el ambiente y el territorio con los derechos de las comunidades indígenas. Pero también, el establecimiento del neoliberalismo como paradigma socio económico, incluyendo con él la gestión del territorio desde lo local y el posicionamiento del ‘desarrollo’ como forma de interacción de actores en dicho, llevó a que los indígenas aparezcan como interlocutores válidos con las compañías transnacionales, papel antes concentrado en las manos del Estado. De este proceso señala la autora que se fue construyendo la figura del *nativo ecológico* “quienes protegen el medio ambiente y dan esperanza a la crisis ambiental y del desarrollo” (Ulloa, 2004: 279).

Desde una visión cultural, Sánchez-Parga (2009) sugiere que ante la progresiva urbanización de la población indígena, la naturaleza se convirtió para esta en un elemento de

identidad, hecho que le permitió conectarse con las posiciones ambientalistas contemporáneas (Sánchez-Parga, 2009: 39).

En la provincia del Azuay se tiene como hito la exploración y levantamiento de estudios de impacto ambiental de la posible explotación de las reservas auríferas en la laguna de Quimsacocha en el año 2002. El proyecto fue rechazado a través de un mecanismo de consulta por las comunidades vecinas en el 2011 (La República, 2011). Por otro lado, para el momento de la marcha, las relaciones entre el prefecto del Azuay, Paúl Carrasco, y el presidente Correa, se habían deteriorado al punto de terminar en ruptura, por lo cual había un pulso político local entre los dos actores, abriendo el espacio para la convergencia entre sectores afines a Carrasco y de oposición al gobierno.

En la región amazónica, la estructuración de un escenario de diálogo y acercamiento entre organizaciones denominado “Diálogos amazónicos”, gestó una crítica al modelo minero, en base a la experiencia con las compañías petroleras del área (Espinoza: 2012, entrevista). En conexión con este proceso diversas organizaciones y federaciones sociales y políticas de las provincias de Cañar, Azuay, Loja, Morona Santiago y Zamora Chinchipe conformaron la Asamblea de los Pueblos del Sur, así como el Frente Sur contra la Minería.

En Zamora Chinchipe el tema de la minería a gran escala tiene su origen en el periodo de gobierno de Alfredo Palacio, (2005-2006). Durante aquel, la empresa minera Ecuacorriente S.A. presenta los estudios de impacto ambiental del proyecto Mirador, mina de explotación de cobre, los cuales son aprobados en ese mismo tiempo. A partir de esto surge un grupo de actores que se movilizan en oposición al proyecto, entre ellos Salvador Quishpe, congresista de Pachakutik. Con posterioridad Quishpe será elegido prefecto y jugará un papel clave en la movilización.

El 18 de septiembre de 2011 se realizó en la localidad de Yantzasa -Zamora Chinchipe- la *Asamblea ampliada de los pueblos y nacionalidades en defensa de los zamoranos*, en la cual las organizaciones de la provincia empiezan a plantear la convocatoria a una movilización nacional, teniendo como agenda “libertad y la justicia, así como por la defensa de nuestros territorios” (A digital, 2011).

Además de las realidades locales, la conflictividad minero energética en el Perú influyó las lecturas de los problemas socio ambientales en el área de Zamora Chinchipe. Según datos de la Defensoría del pueblo del Perú-Gil (2009) - la minería fue la principal causa de conflictos socio ambientales en 2006 y la “segunda mayor fuente de conflictos activos del país” en el año 2006 (Gil, 2009: 28). Un área importante de conflictividades entre comunidades y explotaciones a gran escala en el Perú es el departamento de Cajamarca, fronterizo con el área de Zamora Chinchipe, (Minería en el Perú, 2012: 10 de julio). La experiencia peruana ha sido resaltada como influyente para el proceso organizativo de Zamora por líderes de esta área (Audio 1, 2013).

Ahora bien, como tal, la marcha surge de una serie de reuniones y consultas entre los meses de septiembre de 2011 a enero de 2012 de parte de actores sociales y políticos cercanos a los procesos de Zamora y a la coordinadora plurinacional de izquierdas. Procesos en los que los actores relevantes fueron las organizaciones locales más que la confederación.

En enero 15 de 2012 se realiza la Asamblea Plurinacional: unidos por la dignidad nacional, reunión adelantada por las organizaciones, movimientos y actores involucrados en la Coordinadora Plurinacional de Izquierdas, en Yantzasa, Zamora. Allí se hará el llamado a la movilización.

Como pliego político se emite la resolución de Yantzasa, la cual demanda la acción unificada en defensa de la biodiversidad y en contra de la minería a gran escala. Se comprometen los firmantes a “planificar y desarrollar la marcha plurinacional de la dignidad nacional, “por la democracia, el agua, la vida, la dignidad, la defensa de los recursos estratégicos y la libertad de los pueblos y nacionalidades” (Marcha por la vida, 2012:15 de enero). Y declaran “al 2012 como el año de la movilización nacional y la resistencia social” (Marcha por la vida, 2012:15 de enero).

Entre los puntos de discusión durante la Asamblea se discutieron temas referentes a la posibilidad de presentar candidatos de unidad o conjuntos a las elecciones de ese año (La Hora: 2012, 16 de enero) Pero en concreto, frente al tema electoral dentro del manifiesto se

hacen críticas a la actuación de los magistrados del consejo nacional electoral y referencias al proceso electoral que se avecinaba. (Marcha por la vida, 2012: 15 de enero).

*La marcha plurinacional por la vida, el agua, la dignidad y la soberanía de los pueblos*, fue programada para iniciar el día 8 de marzo, día internacional de la mujer, desde la localidad de El Pangui en Zamora Chinchipe en un recorrido de 15 días a través de 8 provincias y 28 localidades de la sierra y la amazonia sur, con un aproximado de 700 kilómetros para concluir en Quito el día 22 de marzo, día internacional del agua.

La movilización contó con la participación de diversas organizaciones entre las que destacan, la CONAIE, la ECUARUNARI, la Unión Nacional de Educadores, la Asamblea de los Pueblos del Sur, y el Frente Popular. Además contaban con el respaldo del prefecto de Zamora, el prefecto del Azuay, el partido Movimiento Popular democrático, organizaciones ambientalistas y feministas, entre otras.

Si bien la convocatoria de la marcha se hizo en el marco de la mencionada declaración de Yantzasa, el pliego oficial de la marcha sería presentado oficialmente el día 14 de marzo, a 5 días de haber iniciado la misma marcha y tras un amplio proceso de debate y negociación de la agenda, teniendo en mente la amplia cantidad de organizaciones que se fueron sumando al proceso.

El pliego oficial de la marcha fue el siguiente:

- “1. Exigimos la plena vigencia de la Constitución y la derogatoria de leyes, normas y reglamentos inconstitucionales.
2. No a la minería a gran escala.
3. No ampliación de la frontera petrolera.
4. No a los mega proyectos hidroeléctricos y multipropósito, que generan enormes impactos sociales y ambientales.
5. Aprobación de la Ley de Aguas para el Buen Vivir.
6. Aprobación de la Ley de Tierras y Territorios.
7. No firma de acuerdos de libre comercio.

8. Protección efectiva de las economías populares y campesinas frente a los impuestos.
9. Reconocimiento del transporte comunitario.
10. Protección y fortalecimiento del IESS.
11. Respeto a los derechos laborales.
12. Respeto y garantía del derecho a la educación.
13. Respeto al ejercicio de los derechos sexuales y reproductivos, la soberanía de los cuerpos y la identidad sexual
14. Democratización de la comunicación.
15. No a la criminalización de la protesta social.
16. Cumplimiento del derecho a la consulta previa, libre e informada y pre - legislativa.
17. Respeto a las funciones jurisdiccionales de la administración de justicia indígena y pleno respeto de los gobiernos comunitarios de pueblos y nacionalidades.
18. Inmediata restitución de las instituciones indígenas.
19. Cese inmediato a los intentos de división y cooptación de ciertos dirigentes de pueblos y nacionalidades, y movimientos sociales, por parte del gobierno.” (Ecuachaski, 2012: 15 de marzo).

Al hacer una lectura de los puntos propuestos, puede verse la amplitud de demandas abarcadas, las cuales recorren no solo el tema en específico de la minería, sino que se involucran con agendas tan diversas como la política educativa o el reconocimiento de los derechos a la población LGBTI. Gil (2009) hablando de la conflictividad minera en el Perú, señala que la movilización anti-minera antes que encubar un movimiento social organizado, ha dado forma a “una red de acciones directas, activadas de acuerdo con demandas particulares”, (Gil, 2009: 41) las cuales hacen parte por demandas de acceso a la ciudadanía (Gil, 2009: 41).

En el caos de la marcha es importante considerar que, tal como lo señala Espinoza (2013) “es interesante porque es la primera vez que se unen todas estas organizaciones, por eso ellos mencionan que fue difícil la convivencia durante estos 15 días” (Espinoza, 2013:

entrevista). En esto puede verse como la experiencia política advertida por Gil para el caso peruano, toma forma en el caso ecuatoriano en la marcha, de allí la amplitud de propuestas.

La CONAIE, a través de un comunicado firmado por su presidente en aquel momento, Humberto Cholango, titulado “carta a la ciudadanía” y publicado el 19 de marzo, resumió el amplio pliego a un número reducido de cinco puntos. Si bien no es esta una declaración oficial de los actores movilizadores, permite rastrear los puntos que para la organización en cuestión eran los convocantes:

1) la redistribución del agua mediante la urgente aprobación de una nueva ley de aguas; 2) una revolución agraria para cuyo inicio es urgente la aprobación de la Ley de tierras y la realización de la reforma agraria, tomando como base la soberanía alimentaria; 3) el cambio del modelo minero-extractivista que hoy se impone por un nuevo modelo, el del Buen Vivir-SumakKawsay; 4) la no aceptación de nuevos impuestos que afecten a los pequeños propietarios y productores; y, 5) el cese inmediato de la criminalización de la protesta social y la anulación de los juicios por sabotaje y terrorismo a los 194 líderes y lideresas comunitarias (ECUARUNARI, 2012: marzo 19).

Según indica el autor estos puntos habían sido estructurados durante las reuniones preparativas de diciembre. (ECUARUNARI, 2012:19 marzo) Así, la marcha tendría como propósito el impulso a la Ley de aguas y la Ley de tierras. Y la discusión de las políticas del gobierno en torno a la minería, los impuestos y la criminalización de la protesta.

La marcha en su recorrido fue complementada por las demandas locales, en palabras de Santiago Ortiz (2013) “eran varias marchas, cada una de las provincias, cada uno de los cantones, inclusive en cada uno de los pueblos, se realizaban acciones colectivas que tenían un sentido diferente, que dependían de los actores, del contexto, de las coaliciones sociales y políticas que habían allí” (Audio I, 2013), Puntos que iban convergiendo sobre una movilización de orden nacional.

Para comprender el fenómeno es necesario tener una imagen del recorrido, en tal sentido a continuación se hará una breve reconstrucción de la marcha, comenzando desde el día 5 de marzo, día de la firma del contrato minero objeto de discusión:



*5 de marzo:* el gobierno del Ecuador firmó el contrato con la compañía de capital chino Ecuacorriente S.A. –ECSA- para la explotación de yacimientos de cobre en la cordillera del Cóndor, cantón El Pangui, provincia de Zamora Chinchipe a un término de 25 años (OPEAL, 2012). Inicio de la explotación minera a gran escala en el país.

*8 de marzo:* Coincidiendo con el día internacional de la mujer inició la marcha “por el agua, la vida y la soberanía” en el Cantón del Pangui con una ceremonia en el río Chuchumbleta. Posterior a eso se llenó una jarra con agua del río, proceso que repetiría a cada día de la marcha. Las autoridades de tránsito de la región negaron los salvoconductos a los vehículos de los marchantes (Marchaporlvida.net, 2012: marzo 8).

En las ciudades de Quito y Guayaquil, se realizaron eventos paralelos en respaldo a la movilización y a favor del gobierno. En Quito se realizó una concentración a favor del gobierno desde la cual el Presidente Correa calificó a la marcha como “fracaso”. Y aludió que era un intento de desestabilización al gobierno (Hoy(a), 2012: 8 de marzo). En respuesta, el presidente de la CONAIE afirmó ante los medios: "Le pido al presidente que se tranquilice, que no adelante nada, pues vamos a continuar en nuestro proceso de lucha" (Hoy (b), 2012: marzo 8).

*9 de marzo:* La marcha llegó a la ciudad de Loja, provincia de Loja, donde se enfrentó con manifestantes de Alianza País. Al tiempo, en la ciudad autoridades centrales y de la gobernación realizaron ferias institucionales. (El Universo, 2012: marzo 9). En el recorrido fue interrumpida varias veces por autoridades de tránsito.

*10 y 11 de marzo:* El 10 de marzo, en Cuenca, el prefecto de la provincia de Azuay, convoca a una manifestación denominada “Marcha por la Dignidad del Pueblo del Azuay”, funcionarios del consejo provincia reparten máscaras de cartón entre los asistentes para “evitar la persecución del gobierno central” (El Universo, 2012: marzo 11). Al tiempo, el gobernador Humberto Cordero organiza una feria ciudadana (Hoy, 2012: marzo 10) evento en el cual algunos de los participantes gritan consignas en contra de la manifestación de la provincia (El Universo, 2012: marzo 11). El día 11 de marzo, la marcha es interceptada por agentes de policía en el trayecto entre los cantones de Oña y Nabón al sur de la provincia del

Azuay, forzando a los marchantes a descender de los vehículos (El Universo, 2012: 12 de marzo).

*13 y 14 de marzo:* El 13 de marzo, los organizadores de la marcha afirman haber encontrado dos integrantes de la policía judicial infiltrados (Marchaporlavida.net, 2012:14 de marzo). El 14 se presenta en rueda de prensa el “mandato por el agua, la vida y la dignidad de los pueblos” (Ecuadorunari.org, 2012: marzo 14).

*15 de marzo:* Macas (Morona Santiago).Las federaciones Shuar y Achuar dan por terminados los acuerdos que venían adelantando con el gobierno nacional en sus territorios y deciden apoyar la marcha. (Ecuadorinmediato.com, 2012: marzo 15).

*16 al 18 de marzo:* La marcha llega a Riobamba en la mañana del 16. (Hoy, 2012: marzo 16). En paralelo, la Secretaría Nacional del Agua ofrece un concierto por el Día Mundial del Agua en la ciudad. Están presentes la ministra de la Política, Betty Tola, y el vicepresidente, Lenín Moreno. (Hoy, 2012: marzo 19). El 17 de marzo la marcha llega a Ambato, en esta ciudad la marcha recibe el apoyo de la FEINE. (Ecuashaski, 2012: marzo 17).

*19 de marzo:* La marcha entra a Latacunga, provincia de Cotopaxi. En este trayecto ocurren algunos enfrentamientos entre los marchantes con la policía. (Hoy, 2012: marzo 24). En la provincia de Esmeraldas, movimientos sociales y políticos se movilizan desde este día para unirse a la marcha en Quito el 22 de marzo (Hoy, 2012: marzo 19). En Quito, indígenas y campesinos de la FENOCIN, cercana al gobierno, caminan a la Asamblea para presentar el proyecto de Ley de Tierras y Territorios. (El Universo (a), 2012: marzo 20).

*20 de marzo:* En Santo Domingo, provincia homónima, la delegación de marchantes provenientes de Esmeraldas vio impedida su entrada a las calles céntricas de la ciudad (El Universo (a), 2012: marzo 20). Desde Otavalo arranca una movilización en dirección hacia Quito (El Universo (b), 2012: marzo 20).

*22 de Marzo:* La marcha llega a Quito coincidiendo con el día mundial del agua. En Cuenca se realiza una concentración homónima. (El Universo, 2012: marzo 22). La CONAIE

solicita que Fernando Cordero, presidente de la Asamblea Nacional, se dirija al parque El Arbolito para dialogar, petición negada. Cordero solicitó que una comisión de 30 personas ingresara al Legislativo para iniciar el diálogo. En la entrada a la Asamblea Nacional se produce un enfrentamiento con policías al intentar romper el cerco policial. Dos policías resultan heridos, se menciona que estos fueron “atacados con lanzas” (Hoy, 2012: marzo 22).



El Universo: Recorrido nacional de la marcha.

Desde la plaza de La Independencia, en donde partidarios del presidente se encuentran concentrados, Correa señala rechazó los enfrentamientos, atribuyéndolos a provocaciones de los manifestantes: "Ahí están los garroteros de siempre. Son pocos, pero su número es inversamente proporcional a su violencia" (Hoy, 2012: marzo 22). Las imágenes de los disturbios fueron retransmitidas en pantallas gigantes en la Plaza. (Hoy, 2012: marzo 22).

## CÁPITULO III

### LA MARCHA SEGÚN LA CONAIE

El presente capítulo dedicará sus páginas a observar el hecho político desde la CONAIE en las siguientes vías: La construcción política del acto, su *performance*, simbología y pliego político propuesto. Así como la representación de la marcha realizada desde el área de comunicación de la organización, tanto desde las estrategias seguidas para la organización del trabajo y la producción de los contenidos informativos, como el análisis de los contenidos y el discurso propuestos en dichos contenidos.

#### **El mensaje performatico: La marcha como acto comunicativo**

Hernández (2006) señala que en el proceso comunicativo de una organización social, una de las tareas a desarrollar es la construcción de una imagen, hecho que se construye en las relaciones ante el público, ciudadanía, y para la cual es inevitable la mediación periodística. (Hernández, 2006: 39). La autora señala que entre las formas en que se concreta la imagen de un movimiento se encuentra la manifestación pública y en la forma en que desarrolla esta, “festividad, beligerancia, seriedad, intransigencia” (Hernández, 2006: 39).

Uno de los símbolos de la movilización fue la *Vaquita por la vida*, monigote de una vaca lechera acompañada de un ternero, la cual tenía como propósito servir de *alcancía* para la recolección de donativos, financiamiento de la movilización y del sostenimiento de quienes participaban de la misma. El nivel de importancia sobre el monigote hacía que este fuera responsabilidad del dirigente Saraguro, Ángel Morocho (Espinoza, 2013: entrevista)

La ‘vaquita por la vida’ tuvo un amplio cubrimiento por El Universo, siendo parte de varias de las notas sobre la marcha y del reportaje gráfico de la misma, pero contando con su propia crónica (El Universo, 2012:18 de marzo, p.3). Además es reconocido por los marchantes como un símbolo (Audio, 2013) dado que implicaba un sentido colaborativo,

solidario en la financiación de la marcha, que involucraba no solo a los marchantes sino también a las comunidades de recepción.

Otro de los símbolos de la marcha es la idea del ‘agua’. A pesar de que el eje de la lucha era el rechazo a la minería a gran escala, esta no es incluida en el título de la marcha. La lucha era el agua y el papel de esta frente a la vida. Ambas palabras de un indiscutible carácter positivo. Ahora bien, lo interesante de la noción del agua fue la construcción discursiva que se fue produciendo durante la marcha. Durante la marcha se tomó como práctica el recoger un envase con agua por cada día de recorrido para llevarlo hasta Quito, llegando justo el día mundial del agua.

Pero el agua no solo se usó de manera material también constituyó una metáfora sobre el ejercicio de la marcha. Por un lado se usó la idea de que cada participante era una gota, gota que junto a otras empieza a formar un caudal: “Gota a gota, apoyan el inicio de la marcha en Cuenca” (Anexo I). El recorrido de la marcha es el caudal que llegará hasta Quito para inundarla. Es decir, la marcha como río, recoge pequeñas gotas en su recorrido que en forma de una masiva manifestación irrumpe sobre la capital. La canción compuesta por Cacho Bacacela y Fernando Chávez, titulada “Canción para la marcha plurinacional” ilustra perfectamente esto. En su letra se repite constantemente el estribillo “Somos agua compañeros, vamos juntos a marchar” y en uno de sus coros extiende la metáfora del agua al de inundación “inundaremos las ciudades de dignidad” (Goear.com, 2012).

La conflictividad social en el Ecuador venía en descenso tras la convulsionada década del noventa. La marcha, liderada ante la opinión pública por las organizaciones indígenas tenía un significado especial, marcaba simbólicamente el reaparecer, al menos en la vía pública del movimiento indígena. Más aún cuando es, hasta el momento de redacción de este documento “es la primera y única movilización fuerte que se ha hecho a partir de la llegada de Rafael Correa al poder” (Espinoza, 2013: audio).

Señala Espinoza que dentro de las demandas explícitas de la movilización, estaban contenidas unas demandas implícitas de las organizaciones sociales, las cuales tenían que ver con la búsqueda de recuperar los discursos y las propuestas que en un principio, antes de la

ruptura, convergieron entre gobierno y MMSS, que “Correa viene a ‘traicionar’ ” Espinoza, 2013: audio).

En entrevista para el diario El Comercio, el prefecto del Azuay señalaba que entre la agenda de la movilización estaba “Posicionar a las organizaciones sociales, Mostrar al país lo que implica la movilización social, que había sido golpeada y dividida, en especial por este gobierno” (El Comercio, 2012: marzo 18, p. 4). Pablo Ospina apuntaba que una de las intenciones de la marcha era el fortalecimiento del “tejido organizativo a mediano plazo” (El Comercio, 2012: marzo 22, p.3).

### **El mensaje representado: los productos del área de comunicación.**

En este apartado, se utilizarán varias categorías establecidas por los estudios de comunicación organizacional, entendiendo a esta como “El sistema coordinador entre la institución y sus públicos que actúa para facilitar la consecución de los objetivos específicos de ambos” (Rota, 1980: 32). El área de la organización encargada de la producción, articulación y difusión de los mensajes.

El trabajo de comunicación ésta a cargo de la dirigencia de comunicación, área al mismo nivel estructural que el resto de las 6 dirigencias restantes. Durante el periodo de la marcha el trabajo de la dirigencia de comunicación fue asumido por Severino Sharupi, dirigente de juventudes de nacionalidad Shuar, proveniente de la Federación de organizaciones Shuar de Pastaza y de la CONFENIAE, debido al estado de salud del fallecido Evelio Gende, el responsable titular de dicha área. Como asistente en la parte técnica u operativa la responsable es Soledad Voggliano, politóloga, de nacionalidad argentina. Tanto dirigencia como técnica tienen mayor experiencia en el área política que en la comunicativa, pero dadas las necesidades de la organización y su responsabilidad con ésta tienen que combinar el trabajo en otros espacios dentro de la organización con el trabajo comunicativo propiamente dicho.

Parte del trabajo del área de comunicación es la estructuración de un plan de comunicaciones, una hoja de ruta para la trasmisión del mensaje deseado. En el caso de la marcha, la planeación estuvo a cargo de una comisión de comunicaciones Ad Hoc, en la que participaron representantes de la ECUARUNARI Y la CONAIE, organizaciones y colectivos aliados, y ONG cercanas al movimiento. La comisión tuvo como centro de trabajo la ciudad de Quito.

La ECUARUNARI por su parte se encargó de cubrir a través de la red ECUASHASKI la movilización en terreno, además desde la comisión de comunicación se enviaron dos corresponsales para realizar el seguimiento a la movilización. En Zamora y Azuay el trabajo comunicativo fue responsabilidad de las organizaciones del sur, trabajo que en Cañar es asumido por la comisión con base en Quito (Charupi, 2013: entrevista).

Al ser consultada sobre el uso de redes sociales por parte de la CONAIE, Soledad Vogliano delineó los públicos a los cuales se buscaba llegar con los productos comunicativos:

Es una herramienta muy sencilla y logra llegar a ciertos operadores de la comunicación en medios que nos siguen en esos espacios y también poder tener una llegada bastante fuerte a la masa crítica de la gente que está metida en política por lo menos a nivel de Quito y mucha gente de la propia base que está metida en estas cosas y que ayuda, cosas que antes no lo lograbas, ayuda a llegar con una cantidad de gente en ese nivel (Vogliano, 2013: entrevista).

En esta declaración puede verse un orden en los públicos entendidos estaban los medios de comunicación, sectores urbanos denominados críticos, y las bases sociales con acceso a las redes sociales

Parte del trabajo del área de comunicación fue la de delinear una serie de temáticas y discursos a posicionar en los contenidos producidos. Esta tarea se encuentra en íntima relación con los medios de difusión usados y con la reacción de los actores con quien comparte el campo político, en el caso de estudio, con los medios de comunicación y con la actuación gubernamental, por esta razón, aunque en esta sección se proponga una lectura



aislada de las líneas propuestas, en el desarrollo del texto, especialmente en el capítulo IV se hará su observación en conjunto.

A partir de las entrevistas con los responsables del área de comunicación de la CONAIE es posible trazar las líneas temáticas que intentaron posicionarse desde la organización durante el proceso de la marcha.

Por una parte, el trabajo de la organización se enfocó en socializar “el porqué de la movilización” (Vogliano, 2013: entrevista), posicionar la causa convocante y las propuestas desarrolladas desde las organizaciones:

Por eso básicamente nuestros productos estaban enfocados, lo que se comunicaba era el orden que tenía la marcha, de nuestras intenciones de poner agenda en el país y los desacuerdos en los que estábamos, eso era como la estrategia que teníamos, en base a eso se hacían los productos externamente (Charupi, 2013: entrevista).

Lo que se tradujo en la difusión de los puntos establecidos por las organizaciones, sin embargo dada la amplitud de los mismos se tomó la determinación de definir cinco puntos como prioritarios, “los temas más grandes que se ponían en los productos” (Charupi, 2013: entrevista)

Un elemento interesante de reseñar es que, ante la amplitud de la agenda propuesta desde la marcha, el número de puntos socializados por la CONAIE se trató de limitar hacia la experticia del movimiento:

(...) ósea ahí hay cosas sobre diversidad sexual y reproductiva, amplio, obviamente todo no lo podía posicionar la CONAIE porque los compas no cachaban mucho que hablar sobre el tema de derechos sexuales y reproductivos y si lo dijeron trataron de poner su onda (Vogliano, 2013: entrevista).

En relación con esto, el trabajo de construcción discursiva implicó el posicionamiento dentro de los líderes –nacional como locales- de un discurso informado sobre los puntos, como también la conexión entre los conflictos locales con la propuesta nacional:

(...) para que crezca la movilización incluso en las mismas provincias. pues no puede llegar solo el discurso del presidente de la federación, había que llegar con el mandato de la movilización, los 19 puntos, lo que se hizo fue tratar de ubicar, de manera artesanal, pero se logró, a medida que aparecen temas a nivel regional se trabajó para que se instalen ciertos, que en los discurso de los dirigente de base, los nacionales, empiecen a hablar de estos puntos, no tanto hacia los medios sino en la capacitación de nuestra propia gente para que logren posicionar los temas, que tengan los números, que si van a hablar del tema agrario, estos son los conflictos, tema tierras tema agua, que es como un pequeño instrumento que se tenía para ir posicionando varias cosas (Vogliano, 2013: entrevista).

Es decir, parte del posicionamiento de las temáticas de la marcha pasaba por la difusión interna de la agenda política propuesta, la recolección de las demandas locales y la cualificación del discurso de los líderes en todos los niveles.

(...) cuando hacíamos los reportes que se les mandó a los medios muchas veces con citas, bueno aquí la gente habla de tal y tal cosa, aquí los compañeros están preocupados por el tema del impuesta a la tierra, mínimamente ir levantando los temas n ella medida que iba avanzando porque no era lo mismo lo que habló la gente en Loja que en Chimborazo, son dos marchas diferentes (Vogiliano, 2013: entrevista).

Otra de las representaciones que se intentó posicionar fue a la marcha, la marcha como un evento social, una realización humana, propuesta relacionada con la identificación y valoración del trabajo de los individuos involucrados en el acto:

(...) era mostrar lo que era la marcha, ahí trabajamos full con fotografía en el Facebook, no sé si lo viste, ahí trabajamos mucho mostrando la cosa humana, ósea si, mostraremos la foto grande de la marcha, pero también la gente que sostiene esta cuestión, pues para nosotros era importante porque si no te quedas invisibilizado, en la masa y a la masa le pegan políticamente, ósea mostramos muchos de los jóvenes, habían muchos guambras que estaban sosteniendo la cosa muy militantemente y eran cosa que no se esperaban, no era montado de esa manera, sino la dinamita, era un esfuerzo por ir mostrando eso además a nivel de imágenes (Vogiliano, 2013: entrevista).

Era una forma de evitar el encasillamiento de *político* sobre el acto:

(...) de mostrar la cara humana del a marcha, un poco también de ir respondiendo cuando veíamos que el ataque era muy en términos políticos, chuta es Lourdes Tiban, es este es el otro, nosotros lo que hacíamos era básicamente ir mostrando otras características, que no teníamos un ejército de marchantes pagados y eso creo que la gente si lo fue percibiendo. A la hora que te golpeaban diciendo, es esto, es lo otro, si hicimos un esfuerzo por ir diciendo vayamos ubicando otras facetas de lo que está pasando ahí (Vogiliano, 2013: entrevista).

Parte de la producción estaba dirigida a la conexión de la marcha con el más amplio número de públicos, tratando de revelar un movimiento abierto a la discusión de temas más amplios que los de su *agenda interna*, dispuesto a pensarse el país:

(...) reconectar esa idea de que el movimiento si piensa al país y no solamente a las demandas étnicas, porque si te fijas un poco el juego, si te fijas el mandato de la marcha es cero etnicista, hicieron un esfuerzo por hacer un mandato nacional, obviamente sobre cosa que involucran también al movimiento indígena,(...) lo lograron con el tema agrario en términos productivos y no territoriales, hubo alguna gente que dijo si no ve, esta gente están hablando de cosas que si están pasando, para que no parezcan demandas tan agraristas a veces, tan indigenistas, se pusieron otros temas el alto costo de la vida, los impuestos, temas que cualquier ser humano urbano le pegan (Vogliano, 2013: entrevista).

Esto implicó no solo el difundir el amplio pliego, sino la conexión de las demandas con temáticas no incluidas en la redacción inicial de estas:

Por ejemplo con lo del agua, previo a la campaña con lo que se hizo desde la ECUARUNARI con lo del agua, había una ilusión muy grande de buscar las vetas del conflicto, cuando se habló del tema de la privatización, cuando hablaba en términos de la privatización del agua no en lo rural, sino con lo que ocurría con INTERAGUA en Guayaquil, tratando de vincular temas que antes no,ósea a nadie se le ocurre, si le hablan de agua lo pone en términos súper agrarios pero si lo pones en esos términos sí toca el bolsillo de la gente, esfuerzo que hay que hacer para aglutinar cosas (Vogliano, 2013: entrevista).

Podemos ver como parte del mensaje producido correspondía con el público entendido, la población urbana sobre la cual se quiso generar alguna incidencia o repercusión.

## *Estrategias*

Muriel y Rota afirman que: “Las estrategias o procedimientos son las alternativas de operación seleccionadas durante la planificación para alcanzar las metas y los objetivos (...) constituyen los caminos a seguir para lograr los propósitos del sistema” (Muriel, Rota, 1980: 174), propósitos que pueden entenderse como “la estructuración y difusión de mensajes” (Rota, 1980: 195).

Las estrategias de comunicación de la organización estuvieron concentradas hacia la comunicación externa, es decir hacia el establecimiento de canales y el direccionamiento del mensaje más allá de la propia CONAIE. En este caso el tipo de productos se dividió de acuerdo a los medios que desean usar, a los públicos a quienes llegar y al mensaje a transmitir. Así pues podría dividirse la agenda comunicativa en cuatro áreas. La comunicación oficial hacia los medios masivos, la difusión en redes sociales, la búsqueda de influencia o visibilidad en el cubrimiento de los medios. En último lugar, la influencia personal de los dirigentes o líderes con alta percepción en los medios.

Con comunicación oficial se hace referencia a los productos que transmiten las decisiones y posiciones de los dirigentes, es, según Vogliano: “el mensaje de la CONAIE hacia los medios, el mensaje oficial, que es básicamente cuando los compañeros del consejo de gobierno dicen que tenemos que pronunciarnos sobre algo, eso es como una de las líneas bien estructurada y dirigida aquí” (Vogliano, 2013: entrevista).

El canal usado para la transmisión de este mensaje es el correo oficial del área de comunicación de la CONAIE, garantía para el receptor de que se trata de un comunicado de la organización la posición oficial de ésta, ya que, aunque el canal usado es un medio como el internet, el correo electrónico puede pensarse como una forma de comunicación directa. El conocer la fuente respalda la información. El contenido de dichos mensajes, son en su mayoría pronunciamientos del presidente de la CONAIE, Humberto Cholango (Vogliano, 2013: entrevista).

En las redes sociales y en la web oficial de la organización, de todo el material que se produjo durante la marcha (8 al 22 de marzo), tan solo hubo un comunicado del presidente de la CONAIE, titulado “carta al pueblo ecuatoriano”, con firma del 19 de marzo de 2012, en el cual el presidente contaba el proceso en cómo se fue gestando la marcha, los puntos principales de la movilización, la posición que tomó el gobierno y la invitación a la ciudadanía a sumarse a la movilización próxima a Quito. La misma fue publicada por todos los canales de comunicación propios de la marcha. En el caso del área de comunicación de la CONAIE la publicó tres veces, una en la página oficial, otra como comentario en su perfil de Facebook y la republicó en su página de *fans* en Facebook.

Frente al uso de la web como espacio de difusión y su repercusión en medios, es importante señalar los datos entregados por Fernando Martín (2006) al hablar de la prensa en España: “tres de cada cuatro medios de comunicación acceden a la información o noticia dada por una organización a través de internet o de su portal informativo” (Martín, 2006: 148). En el caso del Ecuador, y en especial de Quito, Paúl Bonilla (2013) señala que las redes sociales son una fuente usada por los periodistas, eso sí, dependiendo de la credibilidad dada al usuario. Y su impacto dentro de la producción de contenido está dada por la fuerte presencia de los periodistas en estos espacios, alcanzando un 93% (Bonilla, 2013: 52). Esto permite entender que la economía usada en la estrategia de difusión comunicacional permite a la organización mantener el vínculo con los medios sin recurrir a un trabajo específico basado en las relaciones inter personales o en el contacto permanente a medios.

Por último, entre los medios para la difusión del mensaje oficial se contó con los medios regionales y locales cercanos a la organización, así como con la amplia experiencia comunicativa de la red ECUASHASKI.

Una de las herramientas usadas fueron las ruedas de prensa. Un total de 3 ruedas de prensa se realizaron en torno a la marcha. La primera, realizada en la ciudad de Cuenca el 28 de febrero, fue organizada exclusivamente por las organizaciones del sur, así que la relación de la organización con dicho evento fue de difusión (Ecuachaski, 2012: 28 de febrero).

La siguiente rueda de prensa ocurrió el 9 de marzo, un día después del inicio de la marcha, la cual se llevó a cabo en la ciudad de Zamora, en Zamora Chinchipe. En dicho evento hablaron los líderes que habían participado de la ceremonia de lanzamiento, incluido el presidente de la CONAIE. El eje de dicha rueda fue contrarrestar las declaraciones del presidente Correa el día anterior en las que calificó a la marcha como un “fracaso” (Ecuachaski, 2012: 9 de marzo).

El 20 de marzo, próximos a la llegada a Quito se organizó una tercera rueda de prensa en la población de Pujilí, provincia de Cotopaxi, Convocada por la dirigencia del Movimiento indígena y campesino del Cotopaxi MICC y las dirigencias de la movilización, la cual tenía el propósito de hacer una evaluación del desarrollo de la misma. Lo interesante de esta rueda de prensa es que se socializó su realización por vía de redes sociales (Ecuachaski, 2012: marzo 20).

Por la periodización, las temáticas y los dirigentes encargados de transmitir el mensaje es posible entrever que las ruedas de prensa durante la marcha estuvieron dirigidas a servir como presentación de los eventos principales y a mostrar la solidez del proceso. La rueda del 28 de febrero fue una presentación formal de lo que sería la marcha, con un alto sello de las organizaciones locales. En la rueda del 9 de marzo, se presentó lo que sería la movilización de largo aliento, tratando de desmentir al presidente Correa, quien parecía enviar el mensaje de que la marcha había ocurrido tan solo durante el 8. Por último, el 20 de marzo era la fecha indicada para hacer un balance de la marcha y hacer la presentación de su próxima llegada a Quito, esto tomando en cuenta que las dinámicas de Quito harían que la manifestación tuviera un carácter diferente al que había tenido, especialmente en visibilidad mediática y en la visibilidad de la respuesta gubernamental.

También hay que tomar en cuenta que el poder hacer una declaración por parte del movimiento del Cotopaxi, ayudaba a reforzar a la movilización, fue una oportunidad para que el movimiento indígena de la Sierra se hiciera presente antes de que la marcha fuera consumida por Quito, ciudad a la que en su parte rural llegarían el día 21 de marzo.

La comunicación por parte de una organización no atiende únicamente a el esquema institucional mencionado con anterioridad, otra parte de la producción está dirigida a un público más amplio, hacia la ciudadanía en general y la ciudadanía interesada o relacionada con la CONAIE en específico. A este tipo de comunicación Muriel y La Rota (1980) denominan *comunicación externa*.

La CONAIE usó como herramienta base de comunicación externa a los medios virtuales, tanto como ya se mencionó a través de los correos masivos, como también de redes sociales, perfil y página en Facebook y cuenta en twitter, la cual fue creada con posterioridad a los eventos de marzo. Además usaron el portal oficial de la organización. En palabras del dirigente de comunicación “En este momento las redes sociales han sido nuestras mejores aliadas para poder difundir nuestro trabajo” (Charupi, 2013: entrevista). Es importante señalar que el espacio de página en Facebook fue creado en ese momento, mientras que el perfil es anterior, creado con fecha de 19 de octubre de 2011.

Al aproximarnos a las redes sociales y a la página oficial de la CONAIE se encuentran algunos datos para acercarse al análisis de los productos. En primer lugar, el perfil de Facebook, denominado Conaie Comunicación, cuenta con una lista de 4979 *amigos*, personas afiliadas a la cuenta, número importante debido a que las cuentas de perfil tienen como límite máximo a los 5000 usuarios. Además es seguida por 1156 personas. La diferencia entre *amigo* y *seguidor*, radica en que a este último grupo llega la información que publica la CONAIE pero no tiene la posibilidad de ver las interacciones que mantenga con otros usuarios de la red, por lo que estaría restringido el acceso a la información.

Sin embargo al revisar el perfil con los dos tipos de usuario no se encuentra diferencia alguna en el tipo de información a la que puede acceder y en las interacciones. Ninguno de los dos tiene permiso para publicar en el muro, por lo que el control de la información proviene exclusivamente de los administradores de dicho perfil. Además, al constatar la información que se publicó durante el período de la marcha, contabilizando un total de 69 publicaciones entre el 8 de marzo y el 21 del mismo mes, pues las publicaciones volverían hasta el 24. En los comentarios no hubo respuestas a las intervenciones de los usuarios. A

excepción de un par de fotos sobre la marcha, es poco claro si alguna de las informaciones que circularon en este espacio venían desde los usuarios.

Del total de 70 publicaciones durante la marcha, 56 correspondían a textos, entre comentarios y enlaces a otros espacios virtuales. 17 comentarios hicieron los administradores en el muro del perfil de Facebook, en dichos comentarios se señalaba el recorrido de la marcha y su estado, los textos venían contruidos con un lenguaje cálido y cercano pero contenían información sobre el estado de la misma o sobre el lugar en conexión a la lucha. Como ejemplos las siguientes publicaciones: “Mil quinientas personas (¡y sumando!) caminan hasta el centro de Riobamba. "Gracias por su recibimiento multitudinario a la Marcha por la Dignidad" dijo Humberto Cholango, Pdte. CONAIE” (Anexo I) “La Marcha llegó esta tarde a Cochapata, hogar de los 7 criminalizados por la lucha anti-minera.” (Anexo I). De este total, 3 contenían extractos del discurso de Humberto Cholango en los lugares que se habían recorrido ese día.

7 de los productos eran comunicados, 3 producidos por la organización, 1 exponiendo los 19 puntos y 2 presentando una carta producida por Humberto Cholango y dirigida a la ciudadanía ecuatoriana. Las otras 4 correspondían a información de otras organizaciones no vinculadas con la movilización inicial expresando su respaldo.

10 de las publicaciones correspondían a noticias. El manejo de las noticias seguía en lo general una sola línea, estas se publicaban en el muro de Facebook reproduciendo el título original de la misma, acompañada por el enlace a la noticia en su página original. Una sola excepción a este tratamiento se presenta con una noticia extraída de Reuters que hacía referencia a los países con los cuales ha firmado acuerdos mineros. La noticia publica como comentario en el muro y de pre título se coloca “//Todo el oro... que a la China distes...// ¿De qué nos sirve cambiar el origen del colonizador, si el imperialismo sigue?” (Anexo I).

Sobre el resto de noticias hay que decir que 8 corresponden a medios de comunicación masivos, 7 de estas se refieren a los marchantes “Presunto infiltrado, ayer en la marcha” El Comercio, 15 de marzo. “Solidaridad y frío en la marcha” diario Hoy, 16 de marzo (Anexo I). “La mujer indígena organiza la marcha y alimenta a su gente”, El Comercio, 19 de marzo



(Anexo I) “Marcha por la dignidad se acerca a su destino final, Quito” El Universo, 19 de marzo. (Anexo I) “200 personas se sumarán a la marcha desde Imbabura” El Comercio, 19 de marzo. (Anexo I) “Marchistas ingresarán a Quito pese a restricciones” La Hora, 19 de marzo (Anexo I) y 1 al respaldo de la federación Shuar a la marcha “Pueblos Shuar y Achuar deciden sumarse a marcha de oposición” Ecuador inmediato, 15 de marzo (Anexo I). Y por último, 1 artículo correspondía a una opinión en favor de la marcha colgada en una página de información alternativa. “Gota a gota, se va a formando un torrente” publicada el 11 de marzo (Anexo I).

21 publicaciones correspondían a notas de prensa producidas por organizaciones indígenas. 1 producido y colgado en la página web de Ecuashaski, referente a la posición de la FEINE frente a la marcha y 20 publicadas por la CONAIE, 4 de estas publicadas directamente en el muro del perfil y las 16 restantes anidadas en la página oficial. (Anexo I).

Las noticias puestas como comentarios en Facebook eran tituladas en mayúsculas: “INICIÓ EL MES DE LA RESISTENCIA PLURINACIONAL MARCHA POR LA VIDA, EL AGUA Y LA DIGNIDAD DE LOS PUEBLOS.” (Anexo I) y estaban firmadas con la siguiente frase “¡Un solo corazón! ¡Un solo pensamiento! ¡Un solo puño! ¡Resistencia Plurinacional por el Agua, la Vida y la Dignidad de los Pueblos!” (Anexo I). Este formato se usó entre el 8 al 12 de marzo y el 12 de marzo.

Las otras 16 notas se publicaron entre el 8 y el 19 de marzo de 2012 – las publicaciones en el perfil se redujeron a una el 21 y ninguna publicación el día 22, día del a marcha en Quito-. La información al usuario de Facebook se restringía al título del enlace y a la imagen que acompaña la publicación en la página oficial de la CONAIE. El contenido se centraba en la información de la marcha en su recorrido, pero también en la vivencia diaria de los marchantes, remarcando el nombre del acto: “Gota a gota, apoyan el inicio de la marcha en Cuenca” (Anexo I) “Convivencia y experiencia en la marcha plurinacional, por la vida, por el agua y por la dignidad de los Pueblos” (Anexo I).

Hay un tema importante, el contenido del producto es un símbolo con un significado compartido entre el emisor y el receptor. “Para que haya una comunicación efectiva, la fuente

y el receptor deben compartir significados en la mayor medida de lo posible. Aquí cabe considerar el concepto de homofilía, que se refiere al grado hasta el cual la fuente y el receptor son similares en ciertos aspectos tales como educación, cultura, valores, creencias, clase social, etc.” (Rota, 1980: 199).

Una de las publicaciones, un comentario que transcribía un cantico aplicaba a este tipo de saberes, sin ningún contexto, video o audio, el cantico traslapado comunicaba su mensaje a un público conocedor del ritmo sobre el que se monta o a un público presente en la marcha que reconocería lo transcrito: “A mí no me diste, a mí no me diste, todo el oro que a la China le diste, luego me engañaste, luego me mentiste, con la derecha. Amaneciste” (Anexo I).

La canción sobre la que se monta la consigna es Caragüay. Es una apelación a la fiesta, entendiendo el peso que tiene el pensar a la fiesta en lo político, tal como lo expondría Luís Fernando Botero (1991) “es el texto que el indígena ha elaborado a través del tiempo para poder representarse como es, para que su memoria colectiva no desaparezca (...) que, en definitiva, le ayuda a resistir y a mantener cierta originalidad en sus formas económicas, políticas y societales” (Botero, 1991: 15). Es además una forma de llevar la manifestación, el cantico al espacio del usuario de la red que se encuentra distante, conectarlo con el lema presente y con la fiesta que se vive allí, peor que sin duda, necesita de un conocimiento previo del sentido que se transmite.

10 a material fotográfico, 5 álbumes de fotografías sobre la marcha organizados por los administradores del perfil, retratando el recorrido de la marcha por distintos lugares: Saraguro, Cuenca, Cañar, Chimborazo y Ambato. Las imágenes de Cuenca están concentradas sobre lo masivo de la manifestación, la cual no era la marcha sino una concentración en su respaldo convocada por la prefectura, en las demás imágenes también estaban presentes manifestaciones culturales y político - simbólicas (uso de la wipala, bailes tradicionales, etc.) y exceptuando el álbum de Chimborazo que tan solo contenía una imagen y las ya mencionadas de Cuenca, en las demás se muestra el respaldo de la gente desde las casa, desde el margen. En el caso de Ambato se usó el verbo marchando, mientras que en las

demás, con excepción de Cuenca, se expresaba que la marcha estaba de ‘entrada’, o ‘llega’ al sitio, un cambio en la relación con los lugares.

Las imágenes restantes corresponden a 4 fotografías compartidas desde las cuentas de otros usuarios, imágenes relacionadas con la marcha y la última al escaneo de la resolución sobre los 19 puntos de la marcha (Anexo I).

Dos audios se incluyeron entre los productos compartidos. Uno correspondiente a un reporte sobre la marcha producido por la radio virtual Wambra radio y la otra una canción dedicada a la marcha compuesta por Cacho Bacacela y Fernando Chávez, titulada “Canción para la marcha plurinacional, a la cual ya se hizo referencia más arriba (Goear.com, 2012).

Por último, 4 videos producidos por otras organizaciones, dos invitando a gente a la marcha, en un caso a través de la imagen del popular actor cómico Carlos Michelena, quien es filmado en el asiento del pasajero de un vehículo, sin maquillaje, invitando desde la marcha a participar de la misma y exponiendo sus razones para hacerlo (Comunicandonos (a), 2012). El segundo video invita a salir a marchar a través de la presentación de varias personas, de aspecto urbano, de distintas edades y género, en un plano medio y sobre un fondo negro, hablando en solitario e intercalado sobre las razones para marchar. (Resistencia Ecuador, 2012) El video usado había sido realizado en Costa Rica frente a una situación de explotación minera aurífera en ese país siguiendo un formato que ya había sido usado en campañas contra la minería en otros países (Catalejo films, 2010), (Conciencia solidaria, 2009). La publicación del video para Ecuador la realizó la organización *La Resistencia* en la página de video Youtube en fecha del 27 de febrero, pero es publicada el 15 de marzo en las redes de la CONAIE.

Los dos últimos videos muestran discursos semejantes centrados en retratar a la marcha, una presenta imágenes de la movilización, mezclada con pequeños fragmentos de declaraciones de dirigentes, imágenes de algunos símbolos de la marcha y paisajes de parajes con fuentes de agua, y usa como fondo una canción dedicada a la marcha (Comunicandonos (b), 2012).

El último video presenta imágenes de la marcha seguidas con declaraciones de líderes en asamblea y concentraciones en varios lugares, intercaladas por un espacio en negro con letras rojas que informa el lugar o el sentido de las imágenes presentadas, escena presentada con música indígena. El video es cerrado por un video de un baile y cantico de los manifestantes en donde presentan una consigna con el ritmo de la canción tradicional Caragüay. Cierra el video con el audio de los manifestantes y la letra de la consigna. (Corpanp, 2012).

El otro espacio con que cuenta la organización en la red social es la página de fans Conaie Comunicación, la cual cuenta con 293 seguidores. Este espacio fue creado el 13 de marzo de 2012, en medio de la coyuntura de la marcha, periodo en el cual compartió un total de 58 publicaciones. Vale señalar que, a diferencia del perfil de Facebook, la página continuó publicando el día 22.

Del total de 58 publicaciones 37 eran publicaciones compartidas desde el perfil de Conaie Comunicación, 19 del perfil de Ecuashaski, propia donde colgaban el audio de Fernando Chávez y Cacho Bacacela, pero ampliando el contenido con la letra íntegra y junto a un encabezado. Y la última una noticia proveniente de la red mirada urbana, informando sobre la toma a una iglesia por parte de unos manifestantes en solidaridad a la marcha. Tan solo la publicación de la canción contó con un encabezado, el resto se limitaba a compartir la información de otras fuentes.

Mientras el perfil de Facebook publicó una entrada proveniente de Ecuashaski, pero no de su perfil en red sino de su cuenta en Blogspot, referente al pronunciamiento de la FEINE, la página en Facebook de la CONAIE publicó 19 elementos provenientes de la red social de Ecuashaski, en particular 13 elementos propios del lenguaje de la red social, entre comentarios, encuestas de Facebook y fotografías, las cuales indicaban el recorrido de la marcha día a día (Anexo I).

Con la página web señalan los responsables de comunicación que por la falta de recursos les queda difícil mantenerla actualizada:

Ahora esta desactualizada, pero como es antigua tiene un nivel muy alto de entradas todos los días que cuando logramos tenerla, ahora mismo no hay nadie, antes había una persona que se dedicaba exclusivamente a eso, este, cuando logra estar actualizada tiene un nivel muy alto de visitas, sobre todo de gente del exterior, que es también una cuestión interesante en general (Vogliano, 2013: entrevista).

De esto se extrae que la diversidad de medios debe ser manejada tomando en cuenta las dificultades de personal de la organización, lo que en el análisis de la información llevará a varias interrogantes.

Como se mencionó anteriormente, 20 de las 70 publicaciones que contenía el perfil de Facebook de la CONAIE correspondían a las notas de prensa publicadas en la página oficial. Estas publicaciones, para el momento de realización de este escrito ya se encuentran descolgadas de la misma. Esto porque el *feed* de noticias no tiene espacio para un archivo de noticias. Sin embargo, los contenidos publicados se encuentran alojados en otras páginas creadas específicamente para la marcha, estas son [marchaporlavida.net](http://marchaporlavida.net) y [noticiasmarchaecuador.blogspot.com](http://noticiasmarchaecuador.blogspot.com) así como en la red Ecuashaski.

Ahora, a partir de la revisión de dos de estas publicaciones se ha de delimitar algunas tendencias en la construcción discursiva de los textos. En primer lugar, las publicaciones eran acompañadas de fotografías, que presentaban a los marchantes y/o a la marcha –caminantes o caravana-, actividades culturales o artísticas desarrolladas en medio de la marcha, pancartas y/o grafiti, e imágenes de los líderes dirigiéndose a los marchantes y/o a los medios.

El párrafo inicial de algunas de las publicaciones señalaba el territorio donde se encontraba la marcha y el pueblo, nacionalidad u organización indígena que se ubica en este espacio. “Marcha Plurinacional se encuentra por la sierra central, en este fin de semana los y las caminantes han sido acogidos en el Pueblo Kichwa de Kisapincha y Salasaca, cantón Ambato” (Ecuashaski, 2012: 18 de marzo), “La Marcha Plurinacional llegó al territorio de los bravos Kañaris” (Ecuashaski, 2012: 13 de marzo).

En la construcción de los textos se incluía un espacio en los primeros párrafos para insertar alguno de los canticos entonados por los marchantes durante la jornada: “el pueblo

unido jamás será vencido” “vamos unidos, como hermanos, contra los impuestos al pueblo ecuatoriano” “libre acceso a la educación, como dice en la Constitución”, “no somos 4, no somos 10, Correa economistas aprende a sumar bien” (Ecuashaski, 2012: marzo 13).

Tras de esto, una breve narración de los hechos ocurridos, incluyendo la descripción de las actividades culturales, o momentos de descanso etc. Además se incluían declaraciones de dirigentes presentes, bien fueran de orden nacional o de carácter local. No había voz de los marchantes.

Otra de las imágenes sobre la marcha que se presentaban en los contenidos señalados era el elemento *cotidiano*, se hacían contenidos de la información sobre la misma las experiencias de convivencia en la marcha “Asimismo, compartieron comida comunitaria, unas ricas habas, choclos, melloco, papas, que son granos que la Pachamama brinda en estas épocas del Pawkar Raymi, Mushuk Nina, reflejo de lo que significa garantizar la soberanía alimentaria” (Ecuachaski, 2012: marzo 18). Discurso en el que no deja de presentarse dentro de lo cotidiano lo cultural, aquella particularidad de la cultura Kichwa. Elemento que se refuerza al encontrar entre las fotos que acompañan la nota, bailes tradicionales y músicos tocando sus instrumentos.

Como acápite a la revisión de los productos de comunicación, es necesario entrar a revisar la inserción del internet dentro del uso y consumo de medios de comunicación en el Ecuador, para esto se revisarán los datos sobre tecnologías de la información y comunicaciones levantados por el Instituto Nacional de estadísticas y censos para el 2012. (INEC, 2012).

Señala el estudio citado que a 2012 un 81% de los ecuatorianos tenía acceso a teléfonos móviles, los datos señalan que el uso de celulares con paquetes de datos o inteligentes alcanza una cifra del 12,2%. Entre las edades de usuarios potenciales el primer grupo etario está concentrado entre los 16 a 24 años con un 17,8%, seguido de los usuarios entre 25 y 34 años con un 17,2%. Y concentrado sobre las personas con educación de postgrado con un 46,8%. Aplicado sobre el dato completo de usuarios con celular, tan solo el 4,4% de los usuarios accede con ellos a redes sociales. Dado que en las entrevistas no se señaló el uso de

mensajes SMS es posible señalar un número de usuarios restringidos para públicos potenciales de la comunicación web en relación a móviles.

Según la misma fuente, el uso del internet en las áreas rurales alcanza un porcentaje de 17,8%, mientras que en el área urbana la cifra es de 43,9%. En referencia a edades, el porcentaje más alto se concentra entre los 16 a los 24 años, correspondiendo a un 64,9% de los usuarios, seguido por el grupo etario de 5 a 15 con un 48,3% y los de 25 a 34 con un 46.2%. Aunque es difícil contrastar estos datos con las edades de los usuarios de las redes sociales de la organización, es posible pensar que el principal público de una campaña virtual es el público joven, lo cual, contrastado con el dato sobre el recambio de edades y de formas de organización entre los jóvenes indígenas presentado por Sánchez Parga (2010) permite pensar una conexión involuntaria con los nuevos actores sociales indígenas.

Por último, entre los recursos usados por la organización para comunicar su mensaje estuvo el trabajo o contacto con los medios de comunicación, contacto que cómo se analizará a mayor profundidad en el capítulo IV se concentró sobre los medios privados, aunque no por esto hay que señalar una falta de relación con los medios públicos.

El trabajo de la organización en relación a los medios de comunicación debe comprenderse desde varias perspectivas. Por un lado, como ya se señaló, desde la perspectiva de comunicación institucional, se trabajó en la organización de varias ruedas de prensa. Sin embargo, este no fue el único trabajo.

Uno de las maneras usadas para lograr la difusión del mensaje de la organización fue el aprovechamiento de la visibilidad de sus dirigentes para aparecer en medios. Tal como lo relata Vogliano (2013) “Los dirigentes, además tienen una amplia aparición en medios, tarea la cual no es coordinada por el área de comunicación, presencia fuerte concentrada en el presidente” (Vogliano, 2013: Entrevista). De allí que parte del trabajo, de la capacidad de difusión estuviera fuera de las responsabilidades del área de comunicación y recayera en la figura personal de las dirigencias.

Otra de las formas en que se desarrolló la relación con la prensa fue a través del cubrimiento que adelantaron los medios sobre el evento, en especial de parte de los medios privados, como señala Vogliano “los medios tuvieron una recepción súper fuerte y apoyaron un montón, no es que nosotros hiciéramos tanto trabajo de medios, de nosotros proponer” (Vogliano, 2013: entrevista).

Esta apertura de los medios permitió al área de comunicación pasar a trabajar sobre los contenidos de las noticias, “ordenar el tipo de cobertura que estaban haciendo” (Vogliano, 2013: entrevista) es decir, el tratar de direccionar a los periodistas con fuentes propicias desde la organización para el desarrollo de los temas.



## CAPÍTULO IV

### LA MARCHA REPRESENTADA:

#### MEDIOS PRIVADOS, MEDIOS PÚBLICOS Y GOBIERNO

##### Los medios de comunicación

Como ya fue objeto de debate en el Capítulo I, los medios de comunicación son actores políticos y generan efectos sobre los demás actores del campo, sin embargo al momento de revisar los productos desarrollar no deja de ser pertinente reforzar esta lectura. Montenegro (2005) citada por Hernández (2006) señala tajantemente que, “los medios de comunicación masiva son actores políticos de naturaleza colectiva, cuyo ámbito de actuación es el espacio público (...) Éstos afirman su identidad como comentaristas y a menudo se involucran en calidad de participantes de conflictos políticos.” (Montenegro, 2005: 17) esto se concreta en la imposibilidad de pensar al a información como un hecho neutral, un contenido objetivo “Toda noticia tiene un enfoque, una intención. Cualquier información publicada tiene un propósito. En la línea editorial de los medios de comunicación se concreta la intencionalidad. En suma, la intencionalidad es la orientación política del a información que se publica o difunde” (Hernández, 2006: 37).

Los medios son industrias, poseedoras de intereses por parte de sus propietarios. Pueden expresar intereses de carácter político y económico, por lo tanto debe remarcarse que, dependiendo de la propiedad del medio, estos poseen unos “intereses que reflejan la estructura del capital” (Bolaño, 2005: 8). Además, dentro del campo político aparte de generar una serie de efectos sobre los otros actores, influyen las formas en que se producen los hechos políticos.

Existen condiciones propias de la producción y del ejercicio de la labor periodística. El medio como empresa tiene la doble obligación de generar un número representativo de consumidores del medio y una audiencia medible para ser ofertada como consumidores de publicidad (Bolaño, 2005). El periodismo puede ser trabajado también desde la lógica de un

Campo, lo que implica la existencia de unas rutinas, unos *habitus* específicos en la producción de la noticia, insertados dentro de la labor del periodista (Bourdieu, 2002).

Esta conjunción de factores determinan los productos comunicativos. Condicionan la “selección de la información considerada noticiosa” (Bonilla, 2013:129), es decir, seleccionan los contenidos a divulgar y la información objeto de censura. La censura es definida por Bonilla como: “el ejercicio del poder de los editores o propietarios de los medios sobre la producción de los periodistas, rechazando notas elaboradas por ellos por contradecir la línea editorial (Bonilla, 2013: 61). Ejercicio de coacción que también se produce como: “inhibición voluntaria de los periodistas para abordar temas y producir noticias” (Bonilla, 2013: 62).

Tres causas de censura señala el autor. La primera son los sesgos editoriales del medio y la relación del periodista como trabajador del mismo, Según las cifras presentadas, en Ecuador 1 de cada 10 periodistas ha sido víctima de censura directa por parte del medio, con “especial incidencia en los medios públicos” (Bonilla, 2013: 61).

Otra causa es la auto censura de los periodista en relación a la línea editorial del medio alcanza una cifra del 40% en el global de los periodistas (Bonilla, 2013:62), un 37% entre los periodistas de medios impresos, un 44% en los medios públicos y un 38% en medios privados (Bonilla, 2013: 63).

Por último, el temor a generar confrontaciones con el gobierno nacional genera autocensura. Según los datos que aporta el autor 33% de los periodistas reconocen esta causa, discriminado este global de la siguiente forma: 37% dentro de los jefes de medios, 30% de subordinados. 27% en medios impresos. 37% en medios públicos y 30% en medios privados (Bonilla, 2013: 64).

## **El Cubrimiento de los medios<sup>16</sup>**

Para determinar las líneas que recorrió el cubrimiento mediático en los diarios investigados se revisaron las ediciones impresas de estos entre el 7 al 23 de marzo del 2012. Como criterios de selección de las noticias se establecieron los siguientes: Que hablaran de la marcha; al contrato Mirador; a conflictos sociales en relación a la minería; organizaciones indígenas; actos gubernamentales frente a la minería; y, actos gubernamentales en localidades durante la marcha.

Frente a las noticias seleccionadas se establecieron los siguientes criterios de análisis: Fecha de publicación; Sección; Tamaño; Contenido gráfico; actores representados. Y, nombre asignado a la manifestación. Como elemento guía para la revisión de las noticias se dio primacía a los titulares, entendiendo a estos como “(...) reportajes en miniatura. Expresan un conflicto, una situación o una idea a través de una frase clara y dicente. Es síntesis de la noticia, sustancia de a información. Orienta apropiada mente” (Donado, 2005:183). Estos criterios permitieron establecer una serie de regularidades en los contenidos de la prensa de las cuales será objeto el resto de este capítulo.

### *Noticias sobre la marcha*

En total, el número de noticias fue el siguiente: El diario El Comercio –EC- publicó 110 notas, 95 dedicadas directamente a la marcha y 15 con respecto de las otras categorías expuestas. El Telégrafo –ET- 58 notas en total, 41 referidas directamente y 17 en las otras categorías. Por último El Universo –EU- publico 81 notas, 75 referidas directamente y 6 sin relación directa.

---

<sup>16</sup> Es importante resaltar que, en el análisis propuesto el gobierno hablará permanentemente desde la representación de los medios, sean públicos, de gobierno o privados. Es un autor ausente de propia voz en este trabajo, pero no por esto no presente, por esto entre el análisis del contenido y los discursos presentados aflorará su voz permitiendo extraer elementos para las conclusiones de cierre de este trabajo. N. de A.

Sobre las notas con relación directa a la marcha EC dedicó 15 espacios en su página de portada. 39 notas en la sección Alto Relieve ubicada en las primeras páginas del diario, así: diez el 9 de marzo, día posterior a la salida del Pangui y los eventos en Quito. Cinco el 10 de marzo. Siete el 21 de marzo, día anterior a la llegada final a Quito, nueve el 23 de marzo, día posterior al cierre del evento, cinco el 22 de marzo, día de la marcha, y dos el 17 de marzo.

17 de estas correspondieron a la sección *política*, noticias que se publicaron a diario, exceptuando los días 9, 10, 17, 21 y 22. 12 en la sección de *opinión*: cuatro caricaturas, cuatro editoriales y cuatro columnas de opinión. Entre el 16 y el 23 de marzo se publican once contenidos de opinión, con especial incidencia el día 23 con cuatro. Tan solo una editorial se publicó el 10 de marzo.

Seis noticias publicó el medio en la sección *Quito*, los días 8, 9, 21 y 22 de marzo. Cinco en la sección de humor *justicia infinita*, una el día 9, una el 16 y 3 el 23 de marzo. Por último una noticia el 9 de marzo en *Info general*, crónica sobre las ventas ambulantes en Quito durante la marcha.

El Telégrafo publicó dieciséis noticias en la sección 'Actualidad' durante los días 8, 9, 10, 13, 14, 15, 17, 21, 22 y 23 de marzo, siendo este último día el de mayor número de publicaciones con cinco en total. En la sección de 'opinión' se publicaron quince columnas, los días 10, 11, 13, 15, 17, 18, 20, 21, 22 y 23. Dividas en cuatro caricaturas, dos Editoriales. 9 columnas de opinión y 4 portadas.

El Universo, publicó 43 notas en la sección de Actualidad, Siendo los mayores días de publicación el día 18 con 5 notas, fecha en que la marcha había recorrido Riobamba -16 de marzo- y Ambato -17 de marzo, 7 el 22 de marzo día del recorrido por Quito, y 4 el 23 de marzo. Columnas de Opinión en total 15, divididas en 5 caricaturas, 5 editoriales y 5 columnas de opinión.

### *Noticias no relacionadas directamente*

ET presentó el mayor número de noticias relacionadas con el conflicto sin hablar de la marcha en específico. Nueve hacían referencia al tema minero, seis de estas en la sección de ‘Economía’: “100% de utilidades mineras será para desarrollar las comunidades”, siete de marzo. “Ministerio entrega 150 permisos para realizar minería artesanal” siete de marzo. “El proyecto mirador no afecta las reservas ni cruza la frontera”, 9 de marzo. “Los mineros artesanales buscan reducir pérdidas”, 13 de marzo. “Segundo contrato minero abrirá más de 4500 plazas de trabajo” 18 de marzo. Y, “La capa vegetal de las minas se guarda en las escombreras” 19 de marzo. Las tres noticias no directas restantes se distribuyeron así: una en ‘opinión’: “La minería a gran escala”, columna de Luis Rosero, 13 de marzo. Una internacional en la sección *página dos*: “La minería ilegal recibirá sanciones severas en Perú”, 14 de marzo. Y una en actualidad “Quishpe auspició exploración minera con apoyo de Holanda”, del 21 de marzo.

Las ocho noticias restantes estaban referidas a temas variados: cinco noticias en ‘actualidad’, de las cuales dos hablaban de actos del gobierno: “Comunidades de Riobamba celebraron día del agua” 19 de marzo. “Comunidad Shuar firmó un convenio con el gobierno” 21 de marzo. Una de denuncia frente a la marcha “Agricultor denuncia manejo partidista del agua en el Azuay”. Y la última, anunciando la solicitud de Ley de Tierras por parte de la FENOCIN, aliada del gobierno en aquel momento “Con 41780 firmas, FENOCIN solicita ley de tierras”, 21 de marzo.

Una Editorial el día 9 en crítica a las manifestaciones como mecanismo político “las marchas ¿Cuánto movilizan las conciencias?”. Y 2 Columnas de opinión, una del 13 titulada “no existe la pureza ideológica”, firmada por Roberto Follari, y otra del 14 titulada “Paúl Carrasco crea celos” de Orlando Pérez.

En EC trece noticias no relacionadas hacían referencia a la minería. Dos de estas notas estuvieron en la portada del diario: “Minería reabre debate ambiental”, 7 de marzo, siendo el título de esa edición. “La explotación a cielo abierto tiene sus etapas” -11 de marzo. Seis en la sección de ‘negocios’: “El contrato mirador reavivó el debate ambiental tras 4 años”, 7 de

marzo. “10 zonas mineras del país saldrán a remate” 8 de marzo. “Así se desarrollará la explotación minera”, 11 de marzo. “Los involucrados en la minería a gran escala comienzan a debatir”, 21 de marzo. “Mineros informales bloquen carreteras en Perú”, 21 de marzo, “La academia tiene dos posiciones sobre la minería a gran escala” 22 de marzo. Dos en la sección ‘Mundo’ “La minería en Perú socava la credibilidad de Humala” – 16 de marzo-. “En Argentina, la represión no frena las protestas contra la minería”, 17 de marzo. Y tres en la sección de opinión: una editorial “El Futuro minero”. Dos columnas de opinión “Minería y pobreza”, firmada por Washington Herrera, del 20 de marzo y “Neocolonialismo”, de Bernardo Acosta el mismo día que la anterior. Una en la sección ‘política’ el 7 de marzo “Escala pide control de uso de bienes”. Y una en la sección ‘alto relieve’ sobre actos oficiales de Correa en días previos a la llegada de la marcha a Quito “Correa se acercó a los indígenas de Otavalo” del 22 de marzo.

De las seis noticias que no hablaban directamente de la marcha en EU 5 estaban referidas a la actividad minera general, 3 de estas en específico al proyecto Mirador: “17 observaciones a proyecto minero en informe preliminar”, 7 de marzo, sección Actualidad. “Explotación minera”, Editorial, 7 de marzo. “En mirador se generaran desechos equivalentes a cinco panecillos”, sección Actualidad, 18 de marzo. Y dos a la minería en general: “Conflictos mineros, el signo de los tiempos” columna de opinión de Manuel Chiriboga, “Manu chau y calle 13 dicen no a la minería”, Sección Protagonistas, 22 de marzo. La última noticia se refería a una entrevista concedida por Quishpe con un medio incautado “Quishpe y Ochoa se enfrentaron en la TV”, sección actualidad, 23 de marzo.

### *Editoriales.*

El editorial es definido por Serra y Ritacco (2004) como “un trabajo periodístico que interpreta ciertas noticias y abre juicio sobre ellas de acuerdo con la ideología de la publicación” (Serra y Ritacco, 2004: 192). Es decir, es el posicionamiento ‘ideológico’ del medio frente a un evento. En cuanto a editoriales dedicadas al fenómeno, EC escribió cinco, EU seis y ET tres. (Anexo II).

El Comercio dedicó una editorial el día 9 al contrato minero firmado con ECUACORRIENTE “El futuro minero” (Anexo II). Tres editoriales criticaron la posición del gobierno frente a la marcha, “Lo que dejan las marchas”, “El derecho a marchar”, “Movilizaciones ¿después qué?” publicadas los días 10, 18 y 23 de marzo respectivamente (Anexo II). Y por último una hacía un aviso sobre la posibilidad de confrontación en Quito el día 22, “Movilizaciones en Quito” (Anexo II).

El Universo dedicó la editorial del 7 al tema de ECUACORRIENTE, “Explotación minera”. Tres giraron en torno a las marchas paralelas “Movilización”, “Oportunidad”, “Se espera”, del 9, 21 y 23 de marzo. Una dedicada a la marcha indígena “Como Agua”, y una criticando la actuación del gobierno frente a la marcha. “En una democracia” del 10 de marzo. (Anexo II).

De su parte, El Telégrafo publicó tres editoriales relacionadas con el tema, “Marchas ¿Cuánto movilizan las conciencias?”, editorial del 9 de marzo, hacia una crítica general al papel material de las marchas en los cambios de una sociedad. “Día mundial del agua en medio de marchas políticas” publicada el 22 señalaba de incoherencia política a los actores movilizadores del lado indígena. “Tras las marchas las miradas son por la paz y el bienestar”, del 23 de marzo (Anexo II).

Es posible leer en estas el posicionamiento de los medios seguidos con respecto a las movilizaciones. El Telégrafo dedicó el menor número de editoriales de estas dos a criticar a las marchas, y una a expresar el valor de la marcha para la democracia. En ninguna de las anteriores hubo una mención directa contraria a las marchas promovidas por el gobierno. Desde los medios privados, El Comercio no hizo mención positiva a las marchas oficialistas, mientras que El Universo sí lo hizo en tres oportunidades. Ambos medios se mostraron críticos a la firma del contrato con ECUACORRIENTE y en cuatro criticaron la actitud del presidente frente a la marcha de la oposición. Por último, El Universo fue el único que señaló la posibilidad de confrontación callejera.

### *Portadas.*

La información presentada en las portadas sobre la marcha varió dependiendo de los medios, EC presentó dieciséis notas, durante 12 días en su portada sobre la marcha, durante los días 7, 9, 10, 11, 12, 13 - 17, 18, 20, 21, 22 y 23 de marzo. EU catorce los días 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 15, 16, 18, 19, 20, 21, 22 y 23 de marzo, es decir una nota por día. ET cuatro en 4 días – 9, 21, 22 y 23 de marzo-.

En relación al contenido visual de las portadas se encontraron los siguientes datos: once portadas en EC tuvieron soporte visual: cinco centradas en líderes de la marcha Paúl Carrasco, Humberto Cholango -2- y Salvador Quishpe. -2-. Cuatro imágenes de los manifestantes de la marcha indígena. Dos de manifestantes cercanos a Correa. Y una de Correa; Cuatro portadas en ET tuvieron imágenes, conteniendo cuatro imágenes de manifestantes cercanos al gobierno. Dos representando a Humberto Cholango y una con la imagen de la marcha indígena; En EU ocho portadas tenían imágenes, de estas siete mostraban a manifestantes de la “marcha por el agua”, mientras tres se enfocaron en los manifestantes cercanos al gobierno (Anexo II).

Con respecto a estos datos se puede señalar que EC y ET dieron un cubrimiento más enfocado en los líderes de la marcha, mientras que EU retrató más a la marcha como movilización. Por su parte ET dio cubrimiento visual más amplio a la movilización pro gobierno que los demás medios. Solo EC retrató al presidente Correa.

En cuanto a la extensión del cubrimiento en primera página, solo los diarios privados dedicaron página entera de la portada a esta información. EU dedicó tres veces la página entera, los días 18, 22 y 23 de marzo. El Comercio lo hizo una vez el 23 (Anexo II)

De esta información se desprende en primer lugar, la diferente carga informativa entre los medios públicos y los privados, para estos últimos el evento tuvo un despliegue informativo más amplio reflejado en el número de noticias y en su presentación. EU hizo un seguimiento en portadas constante al igual que EC, pero dedicó más páginas enteras que otros medios. Por su parte ET concentró su información sobre los días de movilizaciones en Quito.



Al revisar el contenido textual de los titulares se encuentra lo siguiente: ET dedicó tres a ambas marchas “Marchas ponen en alto la democracia” 9 de marzo, “Quito acoge las marchas” 21 de marzo y “marchas por la democracia habitan quito” 22 de marzo. Y uno a señalar la división indígena “indígenas se dividen a la hora de dialogar” 23 de marzo.

En EU cinco titulares estuvieron dedicadas a las marchas paralelas. “Día de movilizaciones pro y contra el gobierno” – 8 de marzo- “AP está listo para recibir a marcha indígena en tres días” -19 de marzo-, “Oficialistas esperan mañana en la capital marcha indígena” –21 de marzo- . “Confrontación entre marchas, alto riesgo que vive Quito hoy” - 22 de marzo- “Sin cruzarse marcharon ayer grupos indígenas y correistas”. Tres denunciaban incidentes contrarios al buen desarrollo de la marcha indígena “Dirigentes de movilización hablan de trabas e infiltrados” –10 de marzo-, “Indígenas evaden control militar” –13 de marzo-, “La marcha indígena detectó a infiltrados” – 15 de marzo- (Anexo II).

Tres titulares dedicaron a la marcha en su recorrido y cotidianidad. “Oposición recolecta fondo para su marcha” – 7 de marzo-, “En 6 días marcha ingresará a quito” -16 de marzo- y “Demandas y ritos indígenas en marcha que va hacia quito” -18 de marzo-. Una la dedicó a la marcha en el Azuay. “Azuayos reclaman en las calles por la presencia de mineras” -11 de marzo- (Anexo II). Por último, un titular dedicó a los actos del gobierno relacionándolos con la marcha.

El Comercio dedicó dos portadas a la minería “Minería reabre debate ambiental” -7 de marzo-. Y “La pugna por la minería llega al Azuay” -13 de marzo-. Siete hablaban solo de la marcha. “La caminata por la vida llegó a Loja” -10 de marzo. “Marcha avanza con donaciones” -12 de marzo- , “Chimborazo fortalece la marcha indígena” -17 de marzo- , “El derecho a marchar” -18 de marzo-, “La marcha por la vida ingresa en su tramo final” -20 de marzo- , “Los manifestantes llegaron a tambillo” -21 de marzo-, y “Llega la marcha a quito” -22 de marzo-.

Tres se concentraron en presentar confrontación entre las marchas “El gobierno y la oposición miden fuerza política” – 9 de marzo-, “La marcha se acerca y el gobierno se blindo” -21 de marzo- y “Pocas vías para el diálogo” aparece el 23 de marzo.

Dos entrevistas salieron en la primera página, una a Carrasco “Entrevista. Que se haga una consulta minera” –18 de marzo-, y otra al académico de FLACSO Pablo Ospina “Entrevista. Pablo Ospina: el oficialismo satanizó esta marcha” –22 de marzo-, 1 de las marchas paralelas “Movilizaciones en Cuenca y Saraguro” –11 de marzo-,

Con respecto a estos textos se puede señalar lo siguiente: Los titulares de ET hablaban positivamente de ambas marchas y una a señalar la división indígena. EU por su parte representó dos veces a la marcha indígena como de oposición, lo cual ocurrió en los primeros días de la movilización. Y una vez a la marcha contraria como pro gobierno, en las otras oportunidades habló de esta como correista, oficialista o de AP –Alianza País-. En una oportunidad habló de confrontación, de trabas e imitaciones a la marcha por parte de la policía en tres ocasiones. En una relacionó la acción gubernamental en torno a temas indígenas con la movilización. Por su parte El Comercio dedicó siete portadas a la marcha, dos al tema minero y tres a la confrontación.

#### *Caricaturas.*

Otra de las formas en que se representó la marcha en los contenidos de los diarios fue a través de las caricaturas. La caricatura puede comprenderse como una inversión del rito, una des sacralización del poder (Balandier, 1994), una expresión artística que lleva la crítica y el posicionamiento político al terreno de la sátira.

Las caricaturas publicadas por los medios se ubicaron en dos áreas: La sección editorial y secciones de sátira política. El ubicarse algunas de estas en el área editorial tiene una connotación específica pues se convierte en caricatura editorial “cuyo propósito es manifestar la opinión del periódico a cerca de acontecimientos de máxima actualidad” (Abreu, 2001: 2 En: Negrete, 2012: 15).

EU publicó cinco caricaturas, todas en su sección de opinión, una dedicada al mandato minero y a la actividad minera. Una crítica al bloqueo en Pastaza de la marcha, Una a la entrevista de Salvador Quishpe con un periodista de canal incautado que terminó en una

confrontación verbal. Y las dos restantes a la figura del presidente enfrentado a los marchantes.

ET publicó cuatro caricaturas en el espacio de opinión, dos de ellas retratando a un variado grupo de líderes reconocidos de las marchas de la oposición, la primera titulada “fanesca ideológica” (El Telégrafo: 2012, marzo 11) (Anexo II) y la segunda “Gracias Correa por esas lindas carreteras que venimos recorriendo” (El Telégrafo, 2012: marzo 23). Una sobre la marcha, “marchas...” (El Telégrafo, 2012: marzo 13) (Anexo II), haciendo un comparativo numérico entre la marcha en Ecuador y la movilización social en España. Por último, una caricatura comparando los actos del movimiento cívico Madera de Guerrero en Guayaquil, partido de gobierno de esa ciudad y en oposición a Correa, en torno al monumento a León Febres Cordero, ex presidente del Ecuador y cercano políticamente al en aquel entonces alcalde de esa ciudad, Jaime Nebot, con la figura de Paúl Carrasco y su respaldo a la marcha estudiada, caricatura titulada “En Guayas, madera usa al monumento, ¿Por qué yo en el Azuay no puedo usar a la marcha? ¿ahh?” (El Telégrafo: 2012: marzo 20) (Anexo II).

El Comercio, a diferencia de los otros medios estudiados, contaba con una sección de humor político llamada Justicia Infinita, esto explica tuvo un número amplio de caricaturas contabilizando nueve publicaciones humorísticas: cuatro público en opinión: una sobre el alcalde de Quito Augusto Barrera. Dos contraponiendo a Correa con los marchantes y una de Correa en solitario; Las restantes cinco en la sección de humor Justicia Infinita: Una textual titulada “El día de las ‘minas’ a cielo abierto” usando la expresión coloquial Argentina para referirse a mujeres jóvenes, dedicada a Correa. Las restantes cuatro gráficas: una crítica con noticia de El Ciudadano. Una al alcalde de Quito, Una a Humberto Cholango, presidente de la CONAIE y Una a Correa, utilizando una foto del mandatario.

Partiendo de estos datos es posible afirmar lo siguiente. En primer lugar, el medio público no retrató al presidente o a las movilizaciones a su favor, mientras que el peso de las caricaturas, lo puso sobre los líderes de la marcha de la oposición. Recogió como objeto de caricatura al rumor de una candidatura presidencial de Carrasco y frente a la marcha como tal, utilizó como tema de humor el número de manifestantes.

De otra parte, los medios privados retrataron seis veces al presidente, cuatro de las veces enfrentándose solo a la marcha. Dos caricaturas las dedicaron a criticar el cubrimiento de El Ciudadano y de un canal incautado. El diario EC dedicó dos caricaturas al alcalde de Quito. Y tan solo hubo una imagen de un líder de la marcha.

### *Columnas de Opinión.*

Las Columnas de opinión de un medio, no reflejan la línea editorial de un medio siendo responsabilidad de los y las escritoras, sin embargo, como señala Donado (2005) los periódicos “comulgan, de alguna manera, con las tesis recogidas” (Donado, 2005: 196), por lo tanto, son vías en que el medio puede expresar su opinión. Así el revisar los contenidos permite establecer las líneas de construcción de las temáticas y el conflicto.

EU publicó cinco columnas de opinión: “Se inicia la gran minería”, de Walter Spurrier, del 11 de marzo, referida al contrato con ECUACORRIENTE. “Antimineros sin contexto” de Ricardo Tello, fechada el 15 de marzo, “Minería ¿sí o no?” de Pablo Lucio. “Ponchos y plumas” Editorial del diario Hoy publicado el día 20 y re publicado el 21 de marzo, criticando la actitud del gobierno y su discurso frente a la marcha. “La violencia del poder”, del 23 de marzo, criticando el discurso del gobierno.

EC publicó cuatro columnas. “¿Desestabilización?”, del 17 de marzo, publicada por Milton Luna, criticando el lenguaje del gobierno y resaltando a la marcha. “Marcha indígena” del 18 de marzo centrada en la marcha. “Ese 22 de marzo”, de Gonzalo Ruíz, del 23 de marzo dedicada a la jornada del día anterior. “Marcha indígena y Correa” del mismo día, criticando la actitud del gobierno.

Por último, ET publicó nueve columnas: “Marchas y elecciones”, de Werner Vásquez, 10 de marzo, relacionando los elementos puestos en el título. “Movilización en los Andes” 12 de marzo, de Juan Paz y Miño, señalando la vinculación de elementos de la oposición no provenientes del movimiento social. “No ofendan más al poncho”, Francisco Arellano, 13 de marzo, señalando el *uso* político de las dirigencias a los indígenas. “Oposición y

conspiración” Jaime Galarza, 15 de marzo, enfocada en la posibilidad de intereses oscuros tras la movilización. “Los Caminos de la marcha” 17 de marzo, Werner Vásquez, relacionando el evento con las elecciones. “día mundial del agua en ecuador: dicotomía agua-minería” de Gustavo Pérez, 21 de marzo, centrada en el debate socio ambiental. “Asumamos positivamente los conflictos”, de 21 de marzo, escrita por Pedro Pierre, “Inundaremos Quito” de Jaime Galarza, señalando la posibilidad de desestabilización, el 22 de marzo y “Descomponiendo la marcha” de Sebastián Vallejo, saludando la marcha como elemento de la democracia, del 23 de marzo.

### *Líneas discursivas*

A continuación se revisarán algunos nodos discursivos identificados en el contenido cubrimiento mediático revisado con la intención de observarlas a profundidad y delinear los sentidos con los cuales se fue construyendo el evento en los medios y desde la lectura del gobierno.

En primer lugar, al construir el hecho noticioso, cada medio de comunicación asignó un nombre específico para caracterizar el fenómeno. El diario El Comercio comenzó enunciando a la movilización como ‘Marcha indígena’, usado en la nota titulada “El gobierno y la oposición miden fuerza política” del 9 de marzo (Anexo II) para pasar a denominar a la misma como ‘Movilización por el agua, la dignidad y la vida’, en sus notas del 12 de marzo (Anexo II) y a partir del 13 a denominar al evento como “Marcha Plurinacional por la vida” (Anexo II).

El Universo se refirió a la marcha el día 8 de marzo como “marcha en defensa del agua y la tierra” (Anexo II). A partir del 11 y durante el resto del tiempo usó la denominación “marcha por el agua, la dignidad y la vida”. El Telégrafo, si bien usó el nombre “Marcha plurinacional por el agua, la dignidad y la vida” dentro de sus contenidos, en los encabezados de las noticias o en los primeros párrafos se refería a la misma como “Movilización de la oposición” (Anexo II).

### *La agenda política según los medios.*

El diario El Comercio, en su edición impresa presentó el día 9 de marzo, dentro del cubrimiento de la protesta un comparativo entre los puntos de esta y los puntos históricos de los movimientos sociales en el Ecuador, infografía titulada “el pliego de hoy, es distinto al de ayer” (El Comercio, 2012: marzo 9, p. 5). Allí ubicaban cinco puntos de la agenda de la protesta:

1) Democracia VS. Autoritarismo. Los movimientos sociales critican al gobierno porque ‘criminaliza la protesta social’ y ‘coarta las libertades’. Exigen que se respete la Constitución de Montecristi. 2) No al libre comercio. Aunque sin la misma fuerza de hace siete años, los indígenas insisten en que Ecuador no debe firmar ningún TLC, esta vez con la Unión Europea. 3) El reparto de tierra. 4) la minería y el agua son los nuevos y poderosos temas en el debate político-ambiental. La minería abierta y a gran escala marca las tensiones con el Régimen. 5) No a los despidos. La política laboral en el sector público despierta la queja de los sindicatos (El Comercio, 2012: marzo 9, p. 5).

El 15 de marzo, al siguiente día de haber sido publicado el pliego de demandas de la marcha, el mismo diario publicó una infografía con 14 de los 19 puntos, titulada el “pliego indígena de peticiones” (El Comercio, 2012: marzo 15, P. 5):

Plena vigencia de la Constitución. No a la minería a gran escala. No a la extensión de la frontera petrolera. No a los megaproyectos eléctricos. Aprobación de la Ley del agua para el buen vivir. Aprobación de la Ley de tierras y seg. Alimentaria. No al TLC con U. Europea. No a la agresión verbal. Protección a las economías populares frente a los impuestos. Reconocimiento del transporte comunitario. Fortalecimiento del IESS. Respeto a los derechos laborales, de educación, sexuales, reproductivos y a la justicia indígena. Democratización real de la información. No criminalizar la protesta social (El Comercio, 2012: marzo 15, P. 5).

Una versión comprimida de los 19 puntos, pero que presentaba la esencia de la protesta, sin incluir un análisis, explicación o desarrollo de los mismos, ni tampoco integrándolo con el contenido de las noticias sobre la marcha publicadas ese día.

El telégrafo no presentó el contenido político de la marcha de oposición, la única mención que hubo en el medio fue la mención que sobre los puntos de la marcha hizo el asambleísta oficialista Pedro de la Cruz, para quien “los 17 puntos que promueven en estas marchas no tienen sentido” (El Telégrafo, 2012: marzo 15. p.5). Por su parte, el diario El Universo presentó el 22 de marzo un pliego de 25 demandas organizadas según las organizaciones que presentaban las demandas, así: indígenas, profesores, estudiantes universitarios, estudiantes de secundaria, trabajadores y coordinadora de izquierdas. (El Universo: marzo de, p.2).

Ahora bien, analizar la agenda política que los medios otorgaron a la marcha no puede limitarse a la agenda explícita. Es necesario examinar a partir de los contenidos noticiosos los discursos relevantes para los medios.

En primer lugar, es necesario preguntarse si el contexto internacional sirvió como espejo de la movilización. El diario El Comercio publicó el 16 de marzo una extensa nota de prensa publicada por su homólogo limeño resaltando la conflictividad en el Perú por el tema minero, en especial en la región de Cajamarca y el impacto negativo que esto estaría teniendo en la imagen del mandatario Ollanta Humala. (El Comercio, 2012: marzo 16, p. 9). Sobre Perú vuelven a informar el día 21 de marzo sobre las protestas de mineros informales. (El Comercio, 2012: marzo 21, p.6).

El 17 de marzo, publicó una nota de la agencia IPS informando sobre las protestas anti mineras en Argentina, titulada “En Argentina, la represión no frena las protestas contra la minería” acompañada de una contextualización sobre conflictos semejantes en Panamá y Perú. (El Comercio, 2012: 17 de marzo, p.8). Y el 21 publicó algunas declaraciones de un funcionario de la Corte Interamericana de Derechos Humanos frente a la marcha, en la cual señala esta la importancia de la consulta previa y la protesta social como derechos (El Comercio, 2012(b): marzo 21, p.3).

El diario El Telégrafo cubrió la información sobre la minería en el Perú desde la perspectiva de la acción gubernamental. El artículo titulado “la minería ilegal recibirá sanciones severas en Perú” (El Telégrafo, 2012: marzo 14, P. 2) concentra su contenido sobre

los impactos negativos de la actividad ilegal y las medidas tomadas por el gobierno sin informar sobre protestas u organizaciones de los mineros ilegales.

La minería como modelo de desarrollo fue puesta a debate por los medios. Como ya se enumeró más arriba, buena parte de los contenidos que se establecieron como no relacionados directamente hacían referencia a la minería. Lo especial del asunto es el tipo de discurso que se defendía dependiendo del carácter del medio.

El medio publicó los efectos positivos en el desarrollo comunitario de la minería, los procesos para la mitigación de los efectos negativos en el ambiente, informó sobre los efectos negativos de falta de regulación y presencia estatal en el asunto, la crisis de los mineros informales y la regulación que en Perú el gobierno venía adelantando en contra de la minería ilegal.

Por su parte los medios de comunicación privados pusieron en entredicho el modelo minero, recogieron las críticas hechas por la Contraloría al mismo, dieron cabida a las declaraciones de académicos en contra del proyecto y señalaron los intentos desde las empresas y la academia de abrir el debate.

Un elemento importante a resaltar es que, a pesar del alto contenido político de la movilización la cercanía de elección condeno a la política al destierro. La lectura presidencial del evento estuvo marcada por la fuerte condena hacia la marcha por la posibilidad de contener elementos electorales, tal como se puede leer de estas palabras de Rafael Correa:

Qué fracaso que han tenido los conspiradores, los odiadores, los sufridores, los retardatarios, los que quieren inmovilizar al país, los defensores del statu quo, el día de hoy, cuando a marchas con el propósito de desestabilizar y catapultarse para próximas elecciones, qué pobreza de convocatoria que han tenido (El Universo, 2012: marzo 8).

Una de las disputas tras la marcha fue la propiedad de la movilización como reclamo de legitimidad para el discurso político. Ambos sectores se disputaron en números el apoyo popular e inclusive la validez de ser *movimiento social*. Desde el gobierno es posible



comprender esto, desde las declaraciones del presidente en torno al apoyo popular a su mandato, pero también desde afirmaciones, como las realizadas por el parlamentario de Alianza País, Virgilio Hernández “los movimientos sociales no solo están en la oposición, están en Alianza País” (El Comercio, 2012: marzo 25, p.4).

En declaraciones para El Telégrafo el día 14 de marzo, Marisol Peñafiel coordinadora en aquel entonces de Alianza País, afirmaba en torno a una posible candidatura del prefecto del Azuay, Paúl Carrasco que “esa candidatura da muestra de lo que hay detrás de las movilizaciones, que no es más que potenciar sus candidatos. No es legítimo construir un proceso democrático utilizando movilizaciones” (El Telégrafo, 2012(b): marzo 14, P. 4).

En una entrevista dada para el diario El Comercio, el académico Pablo Ospina señalaba sobre la reacción del gobierno que “hay una lectura electoral del Gobierno, sabe que de perder el 5, el 10 ó 20% , que pudiera llegar a tener la izquierda en una candidatura conjunta fuerte, sí le afectaría” (El Comercio, 2012: marzo 20, P.3).

En la información sobre la marcha del diario El Telégrafo, se evidencia la influencia de este tipo de lectura. El medio en cuestión publicó tres noticias en la sección de actualidad cuyo título sugerían esta idea: “César Rodríguez promueve la candidatura de Paúl Carrasco” 14 de marzo. “Granda: CONAIE usa las movilizaciones para hacer campaña” 15 de marzo, “Acacho ya habla de candidatura” del 22 de marzo. Otras notas sobre el tema fueron, una columna de opinión escrita por el director del diario Orlando Pérez “Paúl Carrasco ya crea celos”, 14 de marzo, y una caricatura del 20 sobre Paúl Carrasco.

Pero no solo en los titulares es posible identificar este tipo de lecturas, la redacción de algunas noticias, la manera de presentar los eventos también para indicar esta lectura. El *lead* de una noticia en torno a la marcha, publicada el 7 de marzo se informaba lo siguiente “El día de la mujer es utilizado por un sector de la oposición para promover temas de tinte político” (El Telégrafo, 2012: marzo 7, p.3), relacionando con la marcha al partido Sociedad Patriótica del ex presidente Lucio Gutiérrez.

Desde los medios privados, la publicación de contenidos relacionados con esta temática fue así: EL Universo publicó 3 entrevistas referidas al tema: 2 a coordinadores políticos de Alianza país “Entrevista Paúl Granda” 16 de marzo y “Azuay ha sido absolutamente leal a las tesis del presidente Correa” 22 de marzo, y 1 entrevista con Carrasco “Paúl carrasco: el mismo correa nos lanzó a la candidatura presidencial” 14 de marzo. Por su parte El Comercio publicó 2 noticias centradas en este tema: 1 noticia del 9 de marzo titulada “13 días para medir fuerza política” acompañada por una fotografía de Gustavo Larrea y Alberto Acosta, políticos opositores al gobierno y publicó 1 entrevistas sobre este tema ya reseñada aquí con el sociólogo Pablo Ospina “El gobierno mira la marcha solo con lentes electorales” del 22 de marzo

Un elemento especial para entender la politización de las marchas es la información sobre la participación de recursos públicos en estas, en especial al actor que se demanda respeto por los recursos públicos: ET fue el único medio que alertó sobre posible mal uso de recursos desde el lado de la oposición, pues informó sobre el uso indebido de los recursos públicos en el Azuay, en 1 noticia del 15 de marzo “Agricultor denuncia manejo partidista del agua en el Azuay”.

Los medios privados concentraron su mirada sobre las acciones del gobierno central, esto en dos vías, por un lado el realce a voces denunciando o advirtiendo del uso político de los recursos y por otro haciendo seguimiento al funcionamiento de las entidades públicas los días de manifestaciones oficialistas. EC publicó las siguientes notas sobre el tema “Escala pide control de uso de bienes” del 7 de marzo, nota que recoge las críticas a los actos gubernamentales hechas por el legislador del Movimiento Popular Democrático. El 9 de marzo informó que “La atención en entidades del sector público fue normal”. O la del 10 de marzo, haciendo referencia a el director de la Agencia Nacional de Transito así “él utilizó al transporte como u arma política”.

El Universo por su parte informó con tres notas sobre el asunto: “La oposición sospecha que la marcha gobiernista se usaran recursos del Estado” del 8 de marzo. Una entrevista con Salvador Quishpe el 11 de marzo: “Habría que preguntar cuanto y quién pagó

movilización oficial”. Y sobre movilizaciones oficialistas en Guayaquil el 22 de marzo acompañando la nota con información sobre la atención al público en entidades oficiales “Plantones periféricos pro régimen se prevén hoy en Guayaquil”.

Pero la lectura política no fue tan solo una agenda gubernamental. Los responsables de la movilización optaron por tratar de ‘eliminar’ cualquier tufo político de la movilización. Señala Espinoza que “la marcha desde sus inicios decide no ser una marcha política, dejar un lado las demandas que buscan posicionarse para las elecciones de marzo de 2013” (Audio I, 2013). Es de destacar que al revisar los contenidos difundidos por la CONAIE en sus redes sociales no se encuentra ninguna referencia a candidaturas políticas.

Severino Charupi, dirigente de comunicación y de juventudes explicaba el proceso de organización que se dio para evitar que el sentido político electoral abarcara a la marcha:

(...) uno de los trabajos más duros que tuvimos los de comunicación y los jóvenes en especial fue sostener que era una marcha de interés social y no de interés político porque estábamos ad portas de una campaña electoral, en las tarimas se montaban los políticos que se identificaban con la izquierda nuestra y gente de los partidos políticos, entonces nosotros luchamos, nuestra lucha más fuerte, una lucha interna nuestra (Charupi, 2013: entrevista).

La forma en que se intentó, desde estas áreas evitar la captura de los espacios por parte de un discurso político electoral tuvo que ver con la organización y manejo de la palabra en los eventos de la marcha como también de la producción de un discurso cualificado sobre los puntos de la marcha, tal como comenta Charupi:

(...) de cómo organizar, de no dejar subir a la tarima, porque una vez en la tarima les toman las fotos o están ahí para hablar, fue un trabajo minucioso, de hormiga dentro del procesos de la marcha, ir sacando, una comunicación interna, de informar las intenciones de la marcha, como sacar la gente de ahí en medio, de la intensión que tenían ellos de la marcha, con los dirigentes nuestros para que salgan primero y mandarle a los otros para que salgan atrás, prácticamente tomar los espacios de seguridad, más bien los jóvenes jugamos un rol ahí porque querían que tuviera un carácter social” (Charupi, 2013: entrevista).

Una de las formas en que se manifestó este control al acto político estaba relacionada entonces con el control de la palabra y la vocería, control de la representación que se obtuviese de figurar en la tarima y del control simbólico de la prelación al momento de hablar.

Un punto para resaltar es que se entendía, desde el movimiento, que la figuración política era diferente a la figuración de la dirigencia indígena, distinción que en momentos parece ser divergente de la interpretación gubernamental. A esta lectura habría que complementarla con las declaraciones de Vogliano (2013) ya recogidas en el capítulo III, donde señala el direccionamiento de los periodistas hacia voceros autorizados. Ahora bien, un elemento importante a considerar son las figuras políticas retratadas durante el evento mediático. El cubrimiento noticioso devela un fuerte componente de personalización al retratar a los sectores en disputa a través de los líderes visibles.

Un último elemento a considerar en esta sección es que la construcción mediática desde los medios privados excluyó a los actores no indígenas los cuales, salvo en los momentos iniciales, no fueron visibles. “Profesores, ciudadanos y tuiteros en la marcha” 7 de marzo EC. “Un dirigente de la UNE terminó detenido” 9 de marzo. Por lo general tanto en el discurso fotográfico como en los textos de las noticias esta fue retratada como un marcha indígena: “Movilización indígena suma apoyos y fondos en su ruta hacia Quito” EU, 16 de marzo. “Estrategia indígena se ajusta: agenda se adelanta y se suman guerreros” EU 19 de marzo “‘Con o sin permiso’ indígenas ratifican que entrarán en Quito” EU, 21 de marzo. “La mujer indígena organiza la marcha y alimenta su gente” 19 de marzo, EC.

Otro de los elementos a resaltar es la forma en que la marcha fue representada. Entre las imágenes construidas destaca la *cotidianidad*, el día a día de los marchantes y sus experiencias en el recorrido.

Desde el principio, la marcha se le fue atando a la imagen cultural indígena “Con un ritual se inició la marcha a Quito” EC 9 de marzo. Además se informó sobre la financiación de la marcha, dando relevancia a los actos de ‘solidaridad’ como vía para el mantenimiento

de los marchantes “la marcha se mueve con las donaciones” EC 12 de marzo, “vaquita por la vida, símbolo de solidaridad con los marchantes” EU 18 de marzo.

Vale la pena resaltar que dentro de las tácticas de producción de la información dentro de la CONAIE con respecto a la marcha se pensó en darle buena difusión al sentido cotidiano de la marcha: “(...) trabajamos mucho mostrando la cosa humana, ósea si, mostramos la foto grande de la marcha, pero también la gente que sostiene esta cuestión, pues para nosotros era importante porque si no te quedas invisibilizado” (Vogliano, 2013: entrevista).

Podría entenderse que esto tuvo cabida dentro de los medios. Un ejemplo de este tipo de cubrimiento se encuentra en la nota del comercio titulada “La mujer indígena organiza la marcha y alimenta su gente” 19 de marzo EC, la cual informaba sobre el trabajo de las mujeres en el sostenimiento de la marcha. La noticia fue re publicada en las redes sociales de la organización.

Sin embargo, el discurso de lo cotidiano no se limitó a la producción del texto de la noticia. La representación gráfica de la marcha también contuvo este elemento. A más de las fotografías de la marcha como acto, parte de la representación se concentró en elementos como la comida, en especial de pamba mesas, ritos e instrumentos típicos. Por ejemplo, en once de las noticias de El Universo se encontró este tipo de contenidos visuales (anexo II).

#### *El cubrimiento de El Ciudadano: el racismo en las orillas*

El cubrimiento dado a la marcha de parte del sistema informativo El Ciudadano, fue objeto de críticas de parte de los manifestantes y de los medios privados, marcando un punto de fractura entre los manifestantes y los medios oficiales. ¿Pero, qué es El Ciudadano? En palabras de su actual director de impreso y edición en línea, el periodista Alejandro Álvarez, el sistema informativo El Ciudadano, integrado por página web, medio escrito, redes sociales y programas de radio y televisión, está adscrito a la Secretaria Nacional de Comunicación y fue puesto en funcionamiento desde 2008 como medio oficial del gobierno de Rafael Correa (Álvarez, 2013: entrevista).

Como medio oficial, el medio se distancia de los medios públicos:

El ciudadano es el sistema oficial del gobierno, no es un medio público, es un medio del gobierno, nosotros somos un medio del gobierno nacional, difundimos, damos a conocer las obras del gobierno desde la presidencia de la república hasta las demás instituciones, nuestra prioridad, la presidencia de la república en cabeza del señor presidente (Álvarez, 2013: entrevista).

Por lo cual se comprende que el medio se enfoca en la gestión de gobierno, en el trabajo del ejecutivo, lo que hace al medio posible de comprender como un ejercicio de comunicación gubernamental, la cual “constituye un método a través del cual un gobierno democrático intenta hacer explícitos sus propósitos u orientaciones a un amplio número de personas, para obtener apoyo o consenso en el desarrollo de sus políticas públicas” (Riorda, 2006: 34).

El autor cita como una condición para la elaboración de productos el tener en cuenta las demandas de la ciudadanía, entre las que se incluyen las demandas por información sobre temas fundamentales “el marco programático de un gobierno” (Riorda, 2006: 39), categorizados por el autor entre temas clave relacionados con la ejecución de gobierno y temas ideológicos. Así pues, el trabajo de comunicación gubernamental no solo incluye la difusión de la ejecución gubernamental sino también el posicionamiento del discurso político del gobierno.

El ciudadano, siguiendo esta lectura, también realiza cubrimiento a eventos políticos, pero no solo limitado al discurso gubernamental, sino también a los actos de la oposición incluyendo lo que consideran las transformaciones en comunicación por parte del gobierno:

No solo se habla de una revolución en obras, en administración, en la sociedad, sino que revolucionó la comunicación. Yo soy periodista, sabemos cómo funcionan los medios de comunicación, si vamos a cubrir cierto evento de x personaje, a veces sabemos que desde ciertas redacciones nos van direccionando como hacer esa cobertura. Nosotros, al interior en El Ciudadano tratamos de evitar eso, con nuestra gente, con nuestros equipos, si ustedes van a publicar algo, nosotros publicamos la otra parte, para que la gente tenga ese conocimiento de que no solamente hay una verdad, lo que dicen los medios mercantilistas (Álvarez, 2013: entrevista).

Así pues, el medio en cuestión asume el cubrimiento de los eventos políticos, desde la lectura que relacionan con la línea política gubernamental, partiendo de la consideración que los medios privados van a construir el evento con una mirada cargada de contenido político y editorial, siendo el sistema de medios un “contrapeso a los medios tradicionales” (Álvarez, 2013: entrevista). Siguiendo esta línea, Álvarez remarca la veracidad de la información política como una cualidad de El Ciudadano en el cubrimiento político:

(...) en una marcha de un opositor, los medios simplemente hacen unas tomas cerradas donde hay un máximo de 30 o 40 y dicen que hay cientos o miles. Nosotros también cubrimos pero diciendo la verdad, hubo una marcha sí, pero convocó solo a mil personas, para que la gente, la ciudadanía sepa que está pasando (Álvarez, 2013: entrevista).

Ahora bien, una de las noticias que generó la más variada respuesta desde los manifestantes y los medios de comunicación privados fue la publicación del 13 de marzo, titulada *Quishpe recibe una botellita para marchar*, el subtítulo afirmaba “520 años después el alcohol sigue siendo usado como motor para los indígenas que se dicen de oposición” (El ciudadano, 2012:13 de marzo), el contenido de dicha noticia está dividida en dos, en la primera se relaciona el regalo del prefecto del Azuay al prefecto de Zamora con la introducción del alcohol a partir de la conquista en el Ecuador. En la segunda parte se hace remembranza de una discusión verbal de Quishpe con Correa en medio de unas fiestas populares y de otros incidentes del primero con el alcohol indicando un comportamiento antisocial a partir de la bebida. La nota no se refiere a otro evento de la marcha en Cuenca, dedicando solo uno de los siete párrafos que la componen para hablar de la misma a la cual se refiere como “caminata denominada por la vida” (El Ciudadano, 2012: marzo 13).

Tras la publicación se generaron serios incidentes que limitaron el trabajo de los periodistas gubernamentales por parte de los marchantes. Periodistas de El Ciudadano TV fueron obligados por manifestantes a retirarse del lugar de la marcha en la ciudad de Riobamba -16 de marzo- y de Ambato -19 de marzo-, en este último caso presentándose un acto de agresión hacia el periodista (Fundamedios, 2012: marzo 22).

Pero las limitaciones para informar no se limitaron a El Ciudadano, el 20 de marzo, a un periodista de El Telégrafo le es impedida la entrada a una rueda de prensa organizada por la FEINE (Fundamedios, 2012: marzo 20). En estos casos las afirmaciones de quienes impiden la labor de los periodistas es que tratan de “deslegitimar la protesta”, “no son gratos” o son “infiltrados”. Fuera de estos incidentes registrados por FUNDAMEDIOS, es posible identificar un recelo desde los marchantes hacía los medios públicos.

El cubrimiento desde los medios públicos era tomado como parcializado hacia el gobierno, por parte de la organización indígena:

(...) el gobierno tiene todas las ventajas, tiene muchos medios de comunicación y tiene a la orden el tiempo que requiere, entonces cualquier cosa, nosotros salimos una vez ellos salen diez veces, nosotros alcanzamos tal vez a un 30% ellos alcanzan a un 70% entonces ahí perdemos nosotros nuestro sentido, nuestra política, nuestra intensidad lucha, entonces esa es la forma como manipulan (Charupi, 2013: entrevista).

Pero no solo esto, en la lectura que se hacía por parte de los responsables de comunicación de la organización del cubrimiento desde los medios públicos se tenía la impresión que este se enfocaba en el desprestigio: “desprestigiaban que no nos veían marchando (caravana) hacían tomas de lo más poquito que había y de que íbamos, que queríamos botar al presidente, esas cosas” (Charupi, 2013: entrevista).

Cubrimiento que parecía también reflejarse en la forma de representar a los marchantes y no solo a sus acciones:

Y hay veces también que cogen gente ingenua y sacan cosas que la gente se equivoca, y eso transmiten, una forma de desprestigiar nuestro trabajo. Mientras el uno, mientras la derecha se aprovecha el gobierno desprestigia (Charupi, 2013: entrevista).

Aparte de esta lectura, realizada desde el área de comunicación, señala Espinoza que desde la misma manifestación, se tuvo recelo de los medios públicos, por lo cual se ocultaba



información sobre los lugares de pernoctación de los manifestantes, vinculando desde estos el cubrimiento mediático público con la acción policial (Espinoza, 2013: entrevista).

Ahora bien ¿cuál es la lectura que desde el sistema de medios se hace de la noticia en cuestión? Consultado sobre el análisis posterior del medio, señaló Alejandro Álvarez lo siguiente:

El análisis fue amplio, estábamos en época de elecciones y para toda la gente, para la mayoría de la gente es bien sabido que hay ciertos personajes que se aprovechan de la condición de las minorías, se aprovechan de gente que no ha sido visibilizada, el movimiento indígena, ciertas partes de él, de la dirigencia, como ellos han dicho - hemos sido utilizados- no hay peor ciego que él que no quiere ver, y eso ha sido parte de la realidad del show político de ciertos actores.

Nuestro equipo estuvo ahí porque somos ese contrapeso a la información de los medios mercantilistas, aunque después salieron a decir que no era trago que no era licor, nuestro equipo, nuestros periodistas que estuvieron ahí, supieron de qué se trataba, sacamos la noticia como tal, de ahí se generó una reacción, una reacción fuerte y eso demuestra que nuestro sistema de información, a más de dar de que hablar y ya la gente sabe que tiene, yo puedo leer cierto periódico de la prensa privada, pero si yo quiero saber más allá, si hay alguna reacción, si quiero saber la verdad sobre un hecho, me meto al ciudadano, es un medio oficial que ya ha venido funcionando gracias a la credibilidad, nosotros solo decimos la verdad, no estamos tapando nada, muchas veces, nosotros notenemosninguna limitación en nuestro quehacer periodístico (Álvarez, 2013: entrevista).

En la descripción del suceso dada por el entrevistado se repite el tono negativo hacia la política electoral en relación a la movilización social que se había comentado en la parte superior. Su conjunción se considera manipulación. De otra parte es interesante pensar como la reacción que generó la noticia es interpretada como índice de audiencia. Por último se reitera la diferenciación entre verdad y el cubrimiento de los medios privados.

### *La confrontación: Entre el discurso del gobierno y la resonancia de los medios*

El presidente Correa, durante su intervención en la manifestación en Quito por el día de la mujer señaló que: “dicen (los movilizados) que llegarán y se tomarán Quito el 22 de marzo; no pasarán, ya el país no es el de antes. En paz, en democracia, pero con firmeza estaremos para defender la revolución, la patria” (El Universo, 2012: marzo 9, p.1). La marcha del 9 se llamó “de defensa de la democracia”.

El día 10 durante su tradicional sabatina el presidente afirmó “El 22 (de marzo) nos vemos centenas de miles en Quito, si ellos son 500 nosotros seremos 5.000. No permitiremos que la izquierda infantil, con plumas, con ponchos, desestabilice ese proceso de cambio” (Vistazo, 2012:22 de marzo), la declaración fue percibida por algunos sectores como racista.

Correa declaró el día 2, durante la convergencia de marchas oficial y la organizada por sectores indígenas y otras organizaciones sociales lo siguiente: “los reportes de inteligencia eran clarísimos, que buscaban desestabilizar” (El Universo, 2012: marzo 23, p.1).

Pero el lenguaje de confrontación no fue exclusivo de la presidencia, los medios también dieron relevancia al tono conflictual. Por ejemplo, en la noticia de El Universo sobre la marcha presentada el día 14 de marzo el titular afirmaba lo siguiente “Al pasar por Azogues, marcha indígena pidió enjuiciar a ministros” (El Universo, 2012: marzo 14, p.2) sin embargo tal información no se desarrollaba hasta el cuarto párrafo y hacía referencia en específico a la firma del contrato firmado entre el gobierno y Ecuacorriente. Por el contrario en el tercer párrafo, se recogían las palabras del prefecto de Zamora, quien afirmaba que “la intención de los marchantes no era desestabilizar al régimen” (El Universo, 2012: marzo 14, p.2).

En total El Universo publicó diez notas con titulares los cuales expresaban confrontación entre las dos marchas, cuatro de las cuales corresponden a titulares y/o información en portada. Entre las portadas resaltan titulares como “Correístas esperan en Quito a la caminata que salió de El pangui” (El Universo, 2013: marzo9) (Anexo II) o “Confrontación entre marchas, alto riesgo que vive Quito hoy” (El Universo, 2012:22 de

marzo) (Anexo II). De parte de las noticias, a parte de la noticia desarrollada más arriba, se encontraban titulares como “Oficialismo reactiva su contramarcha esta semana contra los desestabilizadores” (El Universo, 2012: marzo 19) (Anexo II) o “Con cuñas de radio se exhorta a *la defensa de la revolución*” (El Universo, 2012: marzo 19) (Anexo II).

Por su parte en El Telégrafo, aparte de tres columnas de opinión, dos de estas escritas por el mismo autor, Jaime Galarza, publicó tan solo una noticia con tono conflictivo sobre las marchas, titulada “Gobierno espera 30 mil voces de apoyo y oposición sale de Zamora” (El Universo, 2013: marzo 8) (Anexo II) publicada a doble página en el día de inicio de la marcha. Lo interesante es que este tono no se usó de nuevo y más bien, en una editorial del 23 de marzo el medio llamaba a la paz y al diálogo.

El diario El Comercio publicó nueve noticias con este contenido, tres de ellas en la portada siendo el titular de aquellas ediciones. Los titulares en la portada señalaban: “El gobierno y la oposición miden fuerza política” (El Comercio, 2012: marzo 9) (Anexo II), “La marcha se acerca y el gobierno se blindo” (El Comercio, 2012: marzo 21) (Anexo II) y “pocas vías para el diálogo” (El Comercio, 2012: marzo 23) (Anexo II).

Sin embargo, la confrontación no se limitaba al enfrentamiento dentro de la misma noticia de la marcha y el gobierno, también debe considerarse la forma de construir a los actores confrontados en cada medio. Varias formas de enunciar las manifestaciones sirven para comprender las formas de enunciación usadas, se examinarán algunos casos.

El Telégrafo, reconocía positivamente las marchas realizadas por partidarios del gobierno, así como las actividades paralelas que desplegaron los ministerios y otras entidades públicas. Seis titulares se referían positivamente al proceso de marchas y a las actividades paralelas que desplego el gobierno, con titulares como “Correa recibe respaldo multitudinario en Quito” (El Telégrafo, 2012: marzo 9) (Anexo II) o “Gratitud moviliza a ciudadanos de todos los rincones” (El Telégrafo, 2012: marzo 23) (Anexo II).

De otra parte, dedicó parte de sus páginas a señalar problemas dentro de la movilización, como por ejemplo la investigación sobre proyectos mineros en Zamora con

respaldo de Quishpe o la denuncia sobre coacción a usuarios de riego en el Azuay de parte de la prefectura. Esto sin contar la ya mencionada lectura electoral del evento. Por último cabe anotar que en sus titulares, el medio usó la palabra oposición para referirse al asunto: “Opositores llegan hoy a la capital de Tungurahua” 17 de marzo. Valga aclarar que en el contenido de las noticias el medio enunciaba a la marcha como “marcha por el agua, la vida y la dignidad” (Anexo II).

Los medios privados al referirse a la marcha fueron con el paso del tiempo construyendo una imagen ‘positiva de la marcha, pasando de la enunciación de la misma como de ‘oposición’ al uso de términos como ‘marcha por la vida’ o ‘marcha por el agua’. Mientras que se criticó al gobierno por su discurso frente a los marchantes y se dio relevancia a la realización de actos públicos por parte de entidades oficiales o a las actividades de las fuerzas policiales.

Con respecto al cambio de lenguaje puede notarse como en los primeros días en EC se publicaron noticias con titulares como “El gobierno y la oposición miden fuerza política”, portada del 9 de marzo, o “La crítica a la minería une a opositores” del mismo día. Para a partir del 10 de marzo pasar a ser catalogada como marcha o caminata “La caminata por la vida llegó a Loja” información en portada el 10 de marzo. Siendo nombrada ‘marcha por la vida’ el 20 “la Marcha por la vida ingresa en su tramo final”.

El Universo siguió la misma línea, el día 8 informó de la siguiente manera “Se inicia movilización de los opositores y el régimen contrarresta”, pero la palabra oposición dejó de hacer parte de los titulares para remplazarse por ‘movilización’ o ‘marcha’: “Marcha llegó a cuenca entre lluvias y rituales ancestrales” 13 de marzo, para pasar a ser reconocida como marcha indígena “movilización indígena suma apoyos y fondos en su ruta hacia Quito”, 16 de marzo.

Mientras tanto, las manifestaciones a favor del gobierno eran retratadas con titulares como el siguiente: “40 buses saldrán de Ambato para contramarcha oficial” EU 7 de marzo “En buses interprovinciales llegaron a respaldar al gobierno” 9 de marzo EU, “Moreno apuntala la estrategia antimarchas del gobierno”, 18 de marzo EC “Oficialismo reactiva su

contramarcha esta semana contra los ‘desestabilizadores’” 19 de marzo. Construyendo la imagen de una ‘contra’ movilización, fundamentada no en el respaldo al gobierno, sino en la oposición a la marcha indígena, siendo además movilizados desde el Estado, en buses, siendo organizados por figuras como el entonces vicepresidente Lenin Moreno, y como ya se discutió más arriba, con uso de recursos públicos.

Con este tipo de construcciones, los medios de comunicación estaban construyendo una representación positiva de un sector de los movilizados y a su contraparte investirla con una valoración negativa. Esta forma de construcción noticiosa se asemeja al recurso usado dentro de la comunicación política para el enmarcamiento de las figuras electorales en campaña, tal como lo describe Chiu (2010):

Los spots que le atribuyen al candidato una identidad positiva los llamo spots del framing del protagonista. (...) Los spots que le atribuyen al candidato una identidad negativa los llamo spots del framing del antagonista. Estos spots presentan una imagen negativa del candidato antagonista y lo asocian con valores repudiados por la audiencia (Chiu, 2010: 10).

Si bien el autor hace referencia a la producción de productos de campaña, es importante considerar como se configura una narrativa específica para construir la imagen de los actores.

De ese interés por revelar la confrontación no eran inconscientes desde la CONAIE, pues tenían en mente dos factores que influían en el cubrimiento que desde los medios y el gobierno se hacía del evento. Por un lado el cubrimiento mediático y la lectura del gobierno tenía, en palabras de los entrevistados, presente la imagen de la CONAIE de los noventas, el actor que era capaz de canalizar el descontento ciudadano y poner en ‘jaque’ a los gobiernos nacionales:

Lo que pasa es que históricamente aquí el movimiento indígena, en sus momentos más fuertes, llamaba a movilizaciones, botaba gobiernos y como aquí la burguesía y los gobiernos nunca entendían mesas de diálogo y planteamientos y propuestas de nosotros, entonces tocaba hacer acciones de movilización (...) y se generaba expectativa en el país, los medios de la derecha se acostumbraron a eso, y como generaba expectativa entonces la gente atenta, los medios en su propaganda. Eso

mismo usan ahora, entonces la CONAIE dice algo y la gente antena ‘que va a pasar’ (Charupi, 2013: entrevista).

La idea de la CONAIE como actor *árbitro* del sistema político influye en la lectura de sus movilizaciones, en la falta de atención a las demandas a la expectativa de un acto de confrontación, de un acto violento que genere audiencia:

Los medios privados, oligárquicos, enfocan nuestra lucha como una lucha de confrontación, de bronca y de pelea, eso que a la sociedad le gusta ver y no escarban el sentido político, las luchas que se tiene, es más bien como un juego de imágenes que se hace (Charupi, 2013: entrevista).

Pero esta representación no tenía solo una intensión comercial, también se inscribía dentro de una pugna de poderes, de la cual es consciente la organización:

De parte de los medios privados, ellos ahí, si en ese momento, se pudo ver de que no hubo mucha desinformación, si informaban lo que estaba ocurriendo, porque en ese momento les convenía (...) básicamente en ese momento les interesaba que una fuerza un proyecto se contraponga al gobierno, porque en ese momento habían interés entre la vieja burguesía y la burguesía emergente en el país, estaban afinando sus alianzas (Charupi, 2013: entrevista).

Para los dirigentes de la marcha era claro que el gobierno tenía una agenda detrás de esta discurso, una intensión de generar ‘rechazo’ (Charupi, 2013: entrevista):

(...) lo que se quería era que la marcha se rompiera en el camino, lo que el gobierno buscaba, ahí pudimos leer claramente las intenciones del gobierno, lo que intentaba era desprestigiar la marcha, declarar en algún momento que va a llegar confrontación y declarar para mandar policías y militares para que se rompa la intensión era detener la marcha, por lo tanto la mejor estrategia para el gobierno era que alguien muera y que haya heridos, confrontación para detener la marcha (Charupi, 2013: entrevista).

Esta idea de confrontación, obligó a la CONAIE a desarrollar estrategias de contestación, las cuales estuvieron enfocadas a transformar la visión que desde el gobierno se quería crear de la marcha, refutando la posición del gobierno sin entrar a confrontarlo:

A través de los productos el mensaje que se daba era primero que nosotros no pretendíamos buscar una inestabilidad en el país y que nosotros no íbamos a botar al presidente, íbamos a actuar de manera ordenada organizada, no íbamos a dañar las propiedad ajenas, (...) nuestro productos eran enfocados lo que se comunicaba era el orden que tenía la marcha, de nuestras intenciones de poner agenda en el país y los desacuerdos en los que estábamos, eso era como la estrategia que teníamos, en base a eso se hacían los productos externamente (Charupi, 20013: entrevista).

Es decir, tenían que dedicar parte de la producción comunicativa, a desestimar las afirmaciones del gobierno, tratar de eliminar la mirada negativa que sobre la marcha se quería hacer. La otra vía tomada fue la de hacer visible la marcha como dialogante, propositiva, positiva:

(...) lo que hicimos fue manejar un discurso propositivo, tuvo toda la marcha un sentido muy místico, positivo, sabíamos que era un momento único para proponer temas y no para entrar en un debate dogmático con el Estado y en esa perdemos siempre, en la comunicación de masa tenemos las de perder no de ganar, como no tenemos la capacidad de responder a nivel técnico de enfrentar a ese nivel la cosa, nuestra comunicación tiene que ser por otro lado, ósea tenemos que, porque hay mucho interés de la gente de enterarse de que es lo que estaba pasando (...) había una sensación medio mística de que la marcha tenía unas cualidades que no tenía el movimiento indígena en otros momentos (...) entonces la idea era poder mostrar eso, como para reconectar esa idea de que el movimiento si piensa al país y no solamente a las demandas étnicas” (Vogliano, 2013: entrevista).

Como un punto interesante, las estrategias de contestación al gobierno y de derribo de la lógica confortativa en que parecían querer insertar a la movilización, fueron ideadas desde nuevos sectores dentro del movimiento indígena, en especial los jóvenes de la CONAIE. Señala Espinoza que “los jóvenes impulsaron el ir evaluando la marcha a nivel provincial y de ir generando estrategias de cómo responder al discurso del gobierno” (Audio I). Al revisar

las entrevistas se puede considerar la amplia consideración que tiene el dirigente Severino Charupi, responsable de comunicación y de jóvenes a la intencionalidad política de medios y gobierno.



## CONCLUSIONES

### LOS LUGARES DE LA POLÍTICA

*“Quien controla la comunicación controla el cerebro y de esa forma controla el poder”*

*Manuel Castells<sup>17</sup>*

¿Dónde reside la política y lo político en relación a la comunicación? ¿Reside en las acciones de los actores políticos? ¿En las representaciones que realizan los medios de comunicación sobre los actores políticos? Cómo es la información política que se difunde entre el público ¿Transmiten los actores el mensaje que buscan posicionar o está mediado el mensaje por las demandas de los que lo transmiten? Y en definitiva, ¿qué actores del campo tienen la capacidad de influenciar la construcción de los eventos políticos representados.

La tesis de este trabajo es que la tensión entre medios de comunicación privados y gobierno nacional dentro del campo político ecuatoriano determina el contenido de los productos de comunicación política producidos por la Confederación de nacionalidades indígenas del Ecuador CONAIE, condicionando el discurso del actor a las relaciones entre otros actores más que a las propuestas políticas de la organización. Este proceso debe comprenderse en relación a la posición dentro del campo político ecuatoriano contemporáneo que ocupa al actor, así como a condicionantes estructurales que delimitan la relación entre los actores analizados.

Para esto tomo como caso de estudio la “Marcha por el agua, la vida y la dignidad de los pueblos y nacionalidades del Ecuador” desarrollada del 8 al 22 de marzo del 2012. Fueron catorce días que sirvieron como excusa para visualizar la relación entre medios de comunicación, gobierno nacional y movimientos sociales. Días que superaron los límites bajo los cuales se pensó la pregunta inicial. Poniendo de presente el peso de la larga historia de desarrollo entre los actores. Las complejas relaciones entre estos. Y la necesidad de

---

<sup>17</sup> ALAI (2008: Agosto 8) *Entrevista a Manuel Castells, crisis y alternativas*. Disponible en: <http://alainet.org/active/57075>

repensar las relaciones entre movimientos sociales de viejo cuño y gobierno, tras los cambios generados en los regímenes post neoliberales. Más aún, en el marco de la aparición de nuevos reclamos frente al modelo de desarrollo.

Trasfondo para observar las dinámicas políticas en el Ecuador tras la consolidación de un gobierno que recogió buena parte de las demandas sociales de los noventas, pero no por esto absorbió la movilización social. Pero que sirven también para exponer las continuidades y rupturas en las dinámicas de relación de un actor social como la CONAIE con una sociedad la cual transforma pero no supera las posiciones racistas que gestaron el nacimiento del país como república. Para exponer la dificultad desde las instituciones para transformar discursos usados por gobiernos anteriores, quedando en el aire la posibilidad de preguntarse si existen una serie de repertorios *de gobierno*, producto de los condicionamientos culturales inherentes.

En primer lugar, se reconoce que el movimiento indígena en general y la organización estudiada en específico atraviesan un proceso de transformación debido al cambio en las formas de relación con el Estado y a las nuevas dinámicas socioeconómicas del país. Tras una década de crecimiento y éxito, la CONAIE fue progresivamente perdiendo su capacidad política. La pérdida de legitimidad ante sectores del electorado urbano tras fallidas alianzas políticas; El impulso de los actores sociales urbanos; La urbanización progresiva de la población indígena. La individualización del accionar de los líderes, y su cooptación; La transformación constitucional; Y la pérdida de terreno de las lógicas corporativistas dentro del Estado, entre otros, fueron factores que debilitaron la organización.

La ‘Marcha por el Agua, la Vida, la Dignidad y la soberanía’ se constituyó como una manifestación adscrita a un proceso de movilización más amplio, en el cual se involucran una serie de actores, discursos y elementos que lo constituyen como parte de una forma de movilización de las organizaciones sociales en el nuevo contexto del Ecuador. Es el producto de la reorganización de las organizaciones sociales en el sur. La puesta en público del descontento de una parte de la sociedad ante el modelo de desarrollo centrado en la extracción de materias primas. Y un espacio de articulación de diversos actores en resistencia, desde el

sector social, al gobierno de Rafael Correa, en momentos previos a la contienda electoral de 2013. Proceso al cual la CONAIE se suma.

Hay algunos elementos que destacar de la marcha como acto político. Al hacer una lectura de los diecinueve puntos de la manifestación, se ve una amplia variedad de demandas las cuales recorren no solo el tema en específico de la minería. Gil (2009) hablando de la conflictividad minera en el Perú, señala que la movilización anti-minera, antes que encubar un movimiento social organizado, ha dado forma a “una red de acciones directas, activadas de acuerdo con demandas particulares”, (Gil, 2009: 41) las cuales hacen parte por demandas de acceso a la ciudadanía (Gil, 2009: 41).

En el caso de la marcha es importante considerar que, tal como lo señala Espinoza (2013) “es interesante porque es la primera vez que se unen todas estas organizaciones, por eso ellos mencionan que fue difícil la convivencia durante estos 15 días” (Espinoza: 2013, entrevista). En esto puede verse como la experiencia política advertida por Gil para el caso peruano, toma forma en el caso ecuatoriano en la marcha. Para la CONAIE en específico, la marcha tendría cinco ejes fundamentales el impulso a la Ley de aguas y la Ley de tierras. Y la discusión de las políticas del gobierno en torno a la minería, los impuestos y la criminalización de la protesta (ECUARUNARI, 2012: 19 marzo).

Entrando en el análisis de los actos comunicativos de la organización, un elemento de interés es el tema de los públicos. Entre los públicos a los que se buscaba llegar desde la organización, estaban los medios de comunicación, los sectores urbanos denominados ‘críticos’ y las bases sociales con acceso a las redes sociales. La búsqueda del público urbano representa una continuidad en las estrategias de la CONAIE, para la organización ha sido una preocupación constante el cómo llegar a la población no indígena. Tal como lo comentó Lucila Lema, ex integrante del equipo de comunicación en los años noventa, el público urbano era importante:

Creo que si trabajamos más hacia afuera que hacia adentro, en cierta medida fue un error no trabajar con la misma intensidad hacia adentro; pero la sociedad ecuatoriana es bastante racista, bastante prejuiciosa, si usted es diferente, hay un rechazo, y esto es histórico no de ahora, de toda la colonia, toda la opresión, la humillación la conquista, eso está

muy arraigado, y en esos tiempos de los años noventa cuando empezó a fortalecerse a nivel nacional, era terrible, ahora está más solapado, pero antes era el rechazo hacia lo indígena, lo diferente, lo del campo. Entonces necesitábamos nosotros quienes éramos, contar a través del video, la radio, las hojas volante, quienes éramos, por eso se trabajó más hacia afuera que hacia adentro (...) que el Estado y la sociedad supieran cuales eran estas demandas (Lema, 2013: entrevista).

Esta preocupación por conectarse con el amplio margen de la población ecuatoriana, que cómo propuso Reascos (2013) se expresa también en concesiones lingüísticas, debe tenerse en cuenta para considerar, el contenido de los mensajes, la búsqueda de una imagen que refleje cotidianidad, la exclusión sistemática de un posicionamiento directo de una agenda política concreta, como los 19 puntos, o de una pedagogía sobre los conflictos motivadores de la protesta.

El trabajo comunicativo se concentró en los medios virtuales y en especial en el uso de las redes sociales. Es interesante el hecho de que entre los públicos de redes sociales se mencionen a las bases, elemento que permite pensar en el reconocimiento de la organización de la transformación en la cultura indígena y el mayor peso de la individualidad dentro de las bases sociales.

Sin embargo, al analizar el uso dado a las redes sociales se observa que se limitó a la difusión de información sin usar las posibilidades de interacción bases de la red. Ninguno de los espacios permitía a los usuarios interactuar con la página, por lo que la información provenía exclusivamente de la organización.

Otra de las maneras usadas para lograr la difusión del mensaje de la organización fue el aprovechamiento de la visibilidad de sus dirigentes para aparecer en medios. Parte del trabajo, de la capacidad de difusión estuviera fuera de las responsabilidades del área de comunicación y recayó en la figura personal de las dirigencias. Concentración importante pues permite pensar en la personalización del mensaje político sobre la figura del dirigente.

La investigación también trato de dar cuenta de la forma en cómo los medios impresos de circulación nacional publicitan la problemática abordada, así como la relación que hacen

entre esta y la organización estudiada. En este caso se encontró que, al hablar de medios de circulación nacional era necesario dividir entre la construcción del evento desde los medios privados y los medios públicos. Cada sector construyó una narrativa divergente frente al evento y al contexto.

En primer lugar el mayor peso en el cubrimiento y difusión del mensaje político se concentró en los medios privados. Los medios públicos dieron mayor relevancia a las movilizaciones convocadas desde el gobierno. Movilizaciones que no fueron registradas a profundidad por los medios privados.

Los medios públicos no dieron cubrimiento a los pliegos de la movilización, sin embargo abrieron el debate respecto a la validez de la movilización dado el sentido electoral que podría tener. Discurso en línea con la posición gubernamental.

Más allá de la evaluación posible de la relación entre la movilización estudiada y el contexto electoral que se avecinaba, el gobierno de Rafael Correa, a pesar de mantener un discurso de transformación democrática, repitió una forma de estigmatización y devaluación del reclamo social, similar al usado en el caso de las protestas de 1990. Al mismo tiempo, el gobierno apeló a la movilización social como medida de respuesta, de las que concentraciones del 8 de marzo y del 22 del mismo mes son claros ejemplos.

Desde el movimiento indígena, y en especial, desde los jóvenes se intentó evitar que la marcha fuera vista como política, limitando la participación de personajes ‘políticos’. Por su parte los medios privados fueron progresivamente limitando la aparición de personas como Gustavo Larrea y Alberto Acosta, figuras políticas, para dar primacía a figuras del movimiento indígena.

Pensando esto surgen dudas respecto a la crítica a la vinculación de la movilización con lo electoral, ¿es una condena a la participación electoral de los actores sociales? ¿Marca así una postura en pro del cierre de lo político a los procesos electorales exclusivamente?

La cotidianidad, el día a día de los marchantes y sus experiencias en el recorrido, se convirtió en una forma de discurso puesta en escena por medios privados y organización

indígena. Sobre este tipo de información, vale la pena resaltar que dentro de las tácticas de producción de la información dentro de la CONAIE con respecto a la marcha se pensó en darle buena difusión al sentido *cotidiano* de la marcha. Teniendo amplia cabida dentro de los medios privados. Sin embargo, parte de este cubrimiento se enfocaba sobre prácticas rituales, imágenes costumbristas que recuerdan el tono *folclórico*.

El relacionamiento con un actor como el movimiento indígena, excluyendo lo político coyuntural, no deja de tener puntos de similitud entre los medios de comunicación masivos y el gobierno nacional, ambas instituciones construidas como formaciones mestizas. Desde la expectativa o temor hacia un acto político violento, memoria de los antiguos derrocamientos presidenciales, como la exaltación de los elementos rituales o comunitarios en el retrato de la marcha, pasando por la poca visibilidad a los actores no indígenas involucrados en la misma.

Interesante es contraponer la propuesta de cotidianidad como estrategia desarrollada por la CONAIE con el cubrimiento de los medios de comunicación privados y las declaraciones del presidente. Desde estos sectores se construyó un lenguaje fundamentado en la confrontación. Cosa que precisamente quería evitar la organización, y para lo cual trató de construir una imagen propositiva frente a la conflictual.

En cuanto a la agenda de los medios privados, la minería y en general el modelo de desarrollo enfocado a la extracción de materias primas fue puesta en el debate público. Buena parte de los contenidos que se establecieron como no relacionados directamente hacían referencia a la minería.

Por su parte los medios de comunicación privados pusieron en entredicho el modelo minero. El medio publicó por su parte, resaltó los efectos positivos en el desarrollo comunitario de la minería y sobre los efectos negativos de falta de regulación y presencia estatal en el asunto.

De este largo recorrido se desemboca en la pregunta guía, cuál es el lugar de la política en términos comunicativos en el Ecuador. El actor con mayor capacidad de influencia es el

gobierno nacional. Capacidad que se resalta al pensar que los otros actores estudiados mantiene con él posiciones de distanciamiento. El gobierno nacional del Ecuador tiene la capacidad de influenciar la construcción del hecho representado para los medios privados, pues estos, concentraron el cubrimiento de la marcha en denotar los intentos de bloqueo – material o simbólico – de la marcha de parte de la presidencia. En su confrontación con el gobierno, buscaron representar la situación como conflictiva; Realzando la figura del marchante, pero presentando una figura centrada en lo indígena, des politizada en términos electorales. Desde la organización indígena, esta se vio en la obligación de mostrar una imagen de ‘sencillez’, de descartar la lectura política del acontecimiento. Acción reactiva frente a las declaraciones del gobierno. Acción que impide al movimiento tener una lógica realmente propositiva, expositiva de un conflicto y unas alternativas.

Por último, el gobierno pudo hacer visible en los medios públicos su lectura de la situación y las formas de contestación. Pero mientras los demás actores limitaban su acción a la resonancia al evento y la realización del mismo. El gobierno podía ocupar la calle, mantener una agenda visible en medios y utilizar estrategias de presión sobre los marchantes, bien fuera realizando eventos en cada ciudad u obstaculizando su avance con medidas policiales. Es el gobierno quien condiciona las formas de entender los asuntos a los demás actores quienes pasaban a la defensa. El actor más importante, quien define límites y el comportamiento de los demás actores del campo es el gobierno nacional.

## BIBLIOGRAFÍA

- Abreu, Carlos. (2001). “La imagen periodística”. *Revista Latina de Comunicación Social*. En: Negrete, Nancy (2012). “Discurso político de la caricatura en los medios cuencanos: el Mercurio y El Tiempo en el referéndum que aprobó la nueva Carta Magna (2008)”. Tesis de maestría. FLACSO Ecuador.
- Acosta, Alberto; Sacher, William (2012). *La minería a gran escala en Ecuador. Análisis y datos estadísticos sobre la minería industrial en el Ecuador*. Quito: Abya-Yala
- Adell, Ramón (1998). *El estudio de la movilización, como indicador de participación sociopolítica: parámetros analíticos y significado, Ponencia VI Congreso FES*. La Coruña: FES
- Albornoz, Belén; Cerbino, Mauro; Ramos, Isabel. Comp. (2008). *Comunicación, cultura y política. Ministerio de Cultura*. Quito: FLACSO Ecuador
- Andrade, Susana (2005). “El despertar político de los indígenas evangélicos en el Ecuador” *Íconos, Revista de ciencias sociales*. 22: 23 – 39
- Arato, Andrew; Cohen, Jean (2000). *Sociedad civil y teoría política*. México: Fondo de Cultura Económica
- Báez, Gabriela Ivanna (2012). “Medios y gobierno: ajustando el sistema de representación política en el Ecuador”. Tesis de Maestría. FLACSO Ecuador
- Bárbaro, Julio; Gennari, Horacio (2011). *Poder y comunicación. Hacia una Argentina 3.0*. Buenos Aires: La Crujía
- Balandier, George (1994). *El Poder en escenas. De la representación del poder al poder de la representación*. Barcelona: Paídos
- Barrera, Augusto. (2001). “Nada solo para los indios”: A propósito del último levantamiento indígena.” *Íconos, revista de ciencias sociales*. 10: 57 – 86
- Becerra, Martín; Mastrini, Guillermo. (2009). *Los dueños de la palabra. Acceso, estructura y concentración de los medios en la América latina del Siglo XXI*. Buenos Aires: Prometeo Libros
- Benford Robert; David Snow (2000). *Framing processes and social movements: an overview an assessment*. Nebraska: Department of Sociology, University of Nebraska
- Bolaño, César. (2005). *La centralidad de la economía política de la comunicación en la construcción del campo académico de la comunicación: una contribución crítica*. Sao Paulo: Mimeo
- Bonilla, Paúl (2013). “Los periodistas Quiteños, las condiciones de producción imperantes y los procesos de producción de las noticias”. Tesis de maestría. Quito: FLACSO Ecuador
- Bourdieu, Pierre (2001). *El campo político*. La Paz: Plural ediciones
- \_\_\_\_\_ (2002). *Pensamiento y acción*. Buenos Aires: Libros del Zorzal
- Bourdieu, Pierre; Wacquant, Loic (2005). *Respuestas para una antropología reflexiva*. Buenos Aires: Siglo XXI Editores
- Borja, Carlos Andrés (2012). “El Comercio y El Universo Vs. Correa. Análisis de la disputa discursiva de los diarios con el régimen liderado por Correa a propósito de



- las tensiones con el movimiento indígena y el 30-S” Tesis de Maestría. FLACSO Ecuador
- Botero, Luis Fernando Comp. (1991). *Compadres y priostes. La fiesta andina como espacio de memoria y resistencia cultural*. Quito: Abya-Yala
- Burbano, Felipe (2000). “Cuando todos deciden saltar al vacío” *Íconos, revista de ciencias sociales*. 9: 34 – 47
- Bravo Astudillo, Diana (2011). “Derecho indígena: guerra cultural en la televisión”. Tesis de Maestría. FLACSO Ecuador
- Bretón, Víctor (2003). “Desarrollo rural y etnicidad en las tierras altas del Ecuador”. En: Bretón, Víctor; Francisco García. Coord. *Estado, etnicidad y movimientos sociales en América Latina: Ecuador en crisis*. Barcelona: Icaria Editorial
- \_\_\_\_\_ (2005). *Capital social y etnodesarrollo en los Andes*. Quito: CAAP
- Cerbino, Mauro (2003). “Medios, política y democracia”. *Ícono, Revista de Ciencias Sociales*. 16: 86 – 99
- Cervone, Ema (1999). “Introducción”. En: Cervone, Emma. Rivera, Fredy (1999). *Ecuador Racista. Imágenes e identidades*. Quito: FLACSO Ecuador
- Charaudeau, Patrick; Dominique Maingueneau (2005). *Diccionario de análisis del discurso*. Buenos Aires: Amorrortu Editores
- Chiriboga, Manuel. (2001). “El levantamiento indígena ecuatoriano de 2001: una interpelación”. *Íconos, revista de ciencias sociales*. 10: 21 – 34
- Chiu, Aquiles (2010). *El framing del spot político*. México: Purrúa
- De la Cadena, Marisol (2006). “¿Son los mestizos híbridos? las políticas conceptuales de las identidades andinas”. *Universitas humanística*. 61: 50 – 63
- De la Torre, Carlos (2008). “Populismo, ciudadanía y estado de derecho.” En: De la Torre, Carlos y Peruzzotti, Enrique Ed. (2008) *El retorno del pueblo, populismo y nuevas democracias en América Latina*. Quito: Ministerio de cultura
- Donado, Donolso. (2005). *De la información a la opinión, géneros periodísticos*. Bogotá: Editorial Magisterio
- Dubravcic, Martha. (2002). *Comunicación popular, del paradigma de la dominación al de las mediaciones sociales y culturales*. Quito: Abya-Yala
- Foucault, Michael (1978). *Las palabras y las cosas* México DF: Siglo XXI Editores.
- Foweraker, Joe (1995). “Theorizing Social Movements, Pluto Press”, Londres. En: Ramos, María Luisa (1997). *La dimensión política de los movimientos sociales. Algunos problemas conceptuales*. Madrid: Taurus
- Freidenberg, Flavia. Sánchez, Francisco (1998) La incorporación política de los indígenas en el Ecuador. Pachakutik. Un caso de estudio. Enlace virtual: <http://www.ndipartidos.org/files/sectorindigenoecuador.pdf> Fecha de consulta: [03/01/2013]
- Gansom, William. Modigliani, A. (1989). Media discourse and public opinion on nuclear power: a constructionist approach, *American Journal of Sociology*, 95(1): 1-37. En: Neveu, Erik. (2000) “*Sociología de los movimientos sociales*”. Quito: Abya Yala
- Gansom, William. (2004). Bystanders, public opinion, and the media. En: Snow, David. Soule, Sara. Kriesi, Hanspeter. (2004) *The Blackwell companion to social movements* Maldon. EEUU. Blackwell publishing company.

- Gil, Vladimir (2009). *Aterrizaje minero cultura, conflicto, negociaciones y lecciones para el desarrollo desde la minería en Ancash, Perú*. Lima: Instituto de Estudios Peruanos
- Guamán, Julian (2006). *FEINE, la organización de los indígenas evangélicos del Ecuador*. Quito: Abya Yala
- Hernández, Rosalinda (2006). *Ciudadanía y libertad de expresión*. Guatemala: Ediciones La Cuerda.
- Herscovici, Alain (1998). El estatuto epistemológico de las Ciencias de la Comunicación. *Revista Causas y azares* número 7, Buenos Aires.
- Ibarra, Pedro (2005). *Manual de sociedad civil y movimientos sociales*. Madrid: Síntesis Editorial
- Keck, Margaret E. (2000) *Activistas sin fronteras: redes de defensa en política internacional*. México. Siglo XXI Editores.
- Lalander, Rickard y Guftansson, MariaTherese (2008) “Movimiento indígena y liderazgo político local en la Sierra ecuatoriana: ¿Actores políticos o proceso social?” *Provincia*, enero-junio No. 19. Universidad de los andes. Mérida.
- Lalander, Rickard y Pablo Ospina (2011). “Movimiento indígena y revolución ciudadana en Ecuador”. *Cuestiones Políticas*. 48: 89 – 102
- León, Jorge (2001). “Conflicto étnico, democracia y Estado”. *Íconos, revista de ciencias sociales*. 10: 76 – 90
- León, Osvaldo Coord. (2005). *Movimientos sociales y comunicación*. Quito: ALAI.
- Maldonado, Luis. Coord. (1988). *Las nacionalidades indígenas del Ecuador: Nuestro proceso organizativo*. Quito: CONAIE
- Martín, Fernando (2006). *Comunicación empresarial e institucional*. Madrid: Editorial Universitas
- Martínez, Juan Mateo (2010). “El cascabel del gatopardo: la orientación política del proyecto de la revolución ciudadana a través de una lectura de su relación con el movimiento indígena”. En: Tuaza, Luis Alberto (2012). *La crisis del movimiento indígena ecuatoriano*. Quito: FLACSO
- Martínez Novo, Carmen (2009). *Repensando los movimientos indígenas*. Quito: FLACSO
- \_\_\_\_\_ (2009). “Etnodesarrollo en la revolución ciudadana en Ecuador: avances, ambigüedades y retrocesos”. En: Palenzuela, Pablo; Olivi, Alessandra Coord. (2011) *Etnicidad y desarrollo en los Andes*. Sevilla: Universidad de Sevilla
- Mazzoleni, Gianpietro (2010). *La comunicación política*. Madrid: Alianza
- Mellado, Claudia (2010). “La voz de la academia”. *Signo y Pensamiento*. 56: 45 – 67
- McCombs, Maxwell (2006). “Estableciendo la agenda. El impacto de los medios en la opinión pública”. En: Wolf, Mauro. (1991) *La investigación de la comunicación de masas*. Crítica y perspectivas. México: Paidós
- Meersohn, Cinthya (2005). *Introducción a Teun Van Dijk: Análisis de Discurso*. Cinta moebio 24: 288-302 Universidad de Chile. Santiago
- Montenegro, Sofía (2005). “La Cuerda, análisis de la línea editorial del mensuario feminista de Guatemala”. Ponencia, Managua. En: Hernández, Rosalinda (2006) *Ciudadanía y libertad de expresión*. Guatemala: Ediciones La Cuerda
- Moreno, Segundo (1992). *El levantamiento indígena del Inti Raymi*. Quito: FESO.

- Muñiz Et. Al. (2013). “Pantallas para ver el mundo. Estereotipación televisiva de la población indígena mexicana y generación de prejuicio”. *Revista Latina de Comunicación Social*, 68
- Ordoñez, Romina (2011). Nacimiento de los medios públicos en el Ecuador. La (re)construcción de lo público. Tesis de maestría. Estudios de la cultura. Quito. Universidad Andina Simón Bolívar.
- Ortiz, Santiago (2008). “El contexto político en la asamblea constituyente del Ecuador”. En: Duarte, Eliana. Echeverría, Julio. Ramírez, Franklin. Et. Al. (2009) *La asamblea constituyente: contexto, funcionamiento y estrategia de actores*. Dossier. Programa legitimé et enracinement du pouvoir. París: IRG
- Ospina, Pablo (2009). “¡Nos vino un huracán político! La crisis de la CONAIE” En: Ospina, Pablo. Kaltmeier, Olaf. Edit. *Los Andes en movimiento*. Quito: Universidad Andina Simón Bolívar
- Pachano, Simón (2005). “Ecuador: cuando la inestabilidad se vuelve estable”. *Íconos: revista de Ciencias Sociales*. 23: 60 – 75
- \_\_\_\_\_ (2008). “El precio del poder: izquierda, democracia y clientelismo en Ecuador”. En: Tuaza, Luis Alberto (2012). *La crisis del movimiento indígena ecuatoriano*. Quito: FLACSO Ecuador
- Paltán, Julio (2005). “La crisis del sistema político ecuatoriano y la caída de Gutiérrez”. *Íconos, revista de ciencias sociales*. 23: 35 – 48
- Pazmiño, Catalina (2005). “La rebelión de abril”. *Íconos, revista de ciencias sociales*. Número 23. Quito: FLACSO
- Pico Florez, Ivonne Janeth (2009). “La construcción simbólica de los derechos de la comunicación en la propuesta informativa de la Asociación Latinoamericana de Educación Radiofónica ALER”. Tesis de maestría. Quito: FLACSO Ecuador
- Punín, María Isabel (2011). “Rafael Correa y la prensa ecuatoriana. Una relación de intrigas y odios”. *Razón y palabra*. 75: 100 – 123
- Rahier, Jean (1999) “Mami ¿qué será lo que quiere el negro?: representaciones racistas en la revista Vistazo, 1957-1991”. En: Cervone, Emma. Rivera, Fredy. (1999) *Ecuador Racista. Imágenes e identidades*. Quito FLACSO Ecuador.
- Ramírez, Franklin (2003) el paso del movimiento indio y de Pachakutik por el gobierno. *Revista OSAL*. Número 41. Buenos Aires: CLACSO
- \_\_\_\_\_ (2009) “El movimiento indígena y la reconstrucción de la izquierda en Ecuador: el caso del Movimiento de Unidad Plurinacional Pachakutik-Nuevo País (PK)” En: Ospina, Pablo. Kaltmeier, Olaf. Edit. *Los Andes en movimiento*. Quito: Universidad Andina Simón Bolívar
- Ramírez, Franklin y Analía Minteguiaga (2007) “El nuevo tiempo del Estado: la política posneoliberal del correísmo” *Revista OSAL*, número 22. Buenos Aires: CLACSO
- Ramos, Hernán (2010). *Medios públicos y poder político en la era de Rafael Correa*. En: Ricarte, Comp. *La palabra rota: seis investigaciones sobre el periodismo ecuatoriano*. Quito: Fundación Andina para la Observación y Estudio de Medios.
- Resina de la Fuente, Daniel (2012). *La plurinacionalidad en disputa: el pulso entre correá y la CONAIE*. Quito: Abya-Yala.
- Riorda, Mario (2006). “Hacia un modelo de comunicación gubernamental para el consenso” En Elizalde, Luciano, Fernández Pedemonte, Damián y Riorda, Mario

- “*La Construcción del Consenso: Gestión de la Comunicación Gubernamental*”, Buenos Aires: La Crujía
- Rivera, Fredy (1999). “Las aristas del racismo”. En: Cervone, Emma. Rivera, Freddy (1999). *Ecuador Racista. Imágenes e identidades*. Quito: FLACSO Ecuador
- Sánchez, Francisco (2008). *¿Democracia no lograda o democracia malograda? Un análisis del sistema político del Ecuador: 1978-2002*. Quito: FLACSO - Universidad de Salamanca.
- Sánchez Parga, José (2009). *Qué significa ser indígena para el indígena: más allá de la comunidad y la lengua*. Quito: Universidad Politécnica Salesiana y Abya-Yala.
- \_\_\_\_\_ (2010). *Decline de los conflictos y auge de las violencias. Ecuador 1998-2008*. Quito: CAAP
- Santillana, Alejandra; Herrera, Stalin (2009). “Génesis, experiencia, transformación y crisis del movimiento indígena ecuatoriano”. En: Coscione, Marco (Coord.) *América latina desde abajo. Experiencias de luchas cotidianas*. Quito: Abya-Yala
- Serra, Alfredo (2004). *Curso de periodismo escrito: los secretos de la profesión desde la teoría universitaria*. Buenos Aires: Atlántida
- Simbaña, Floresmilo (2008). “La plurinacionalidad en la nueva constitución” En: Borja, Raúl. Comp. *La Tendencia. Revista de Análisis Político*. Quito: ILDIS, Friedrich Ebert Stiftung
- Tarrow, Sidney (1989). “Struggle, Politics and Reform: Collective Action, Social Movements and Cycles of Protest, Cornell University Press, Cornell”. En: Ramos, María Luisa (1997). *La dimensión política de los movimientos sociales. Algunos problemas conceptuales*. Revista Española de Investigaciones sociológicas. 79, Julio-Septiembre 1997. Madrid
- \_\_\_\_\_ (1994). “Power in Movement. Social Movements, Collective Action and Politics, Cambridge University Press, Cambridge” En: Ramos, María Luisa (1997). “La dimensión política de los movimientos sociales. Algunos problemas conceptuales”. *Revista Española de Investigaciones sociológicas*. 79
- Todorov, Tzvetan (2005). “Nosotros y los otros”. En: Verdugo, Lucia (2007) *La frontera racista y el discurso de los medios en Guatemala*. En Revista Discurso & Sociedad, Vol. 1 2007, 663 – 680
- Touraine, Alan (1987). “Actores sociales y sistemas políticos en América Latina”. En: Sánchez-Parga, Javier (2010). *Decline de los conflictos y auge de las violencias. Ecuador 1998-2008*. Quito: CAAP
- Tuaza, Luis Alberto (2012). “La crisis del movimiento indígena ecuatoriano”. Quito: FLACSO
- Ulloa, Astrid (2004). *La construcción del nativo ecológico*. Bogotá: Instituto Colombiano de Antropología e Historia -ICANH- COLCIENCIAS
- Van Cott, Donna Lee (2005). *From movements to parties in Latin América. The evolution of ethnic politics*. Cambridge; University Press
- Van Dijk, Teun (1990). *La noticia como discurso: Comprensión, estructura y producción de la información*. Barcelona: Paídos
- \_\_\_\_\_ (1993). "Principles of critical discourse análisis". *Discourse & Society* 4(2), 249-283. En: Meersohn, C. 2005. *Introducción a Teun Van Dijk: Análisis de Discurso* Cinta moebio 24: 288-302 Santiago: Universidad de Chile

- \_\_\_\_\_ (2003). *Dominación étnica y racismo discursivo en España y América Latina*. Barcelona: Gedisa
- Verdugo, Lucia (2007). “La frontera racista y el discurso de los medios en Guatemala”. *Revista Discurso & Sociedad*, Vol. 1 2007, 663-680
- Veron, Eliseo (1983). *Construir el acontecimiento: los medios de comunicación masiva y el accidente en la central nuclear de three Mile Island*. Buenos Aires: Gedisa
- Wallerstein, Immanuel (2005). *Análisis de sistemas-mundo: una introducción*. México DF: Siglo XXI Editores
- Wessendorf, Kathrin. Comp. (2009). *El mundo indígena 2009*. Lima: Grupo internacional de trabajo sobre asuntos indígenas IWGIA
- Winch, Peter (2010). “Understanding a Primitive Society”. En: Grinker, Roy, Lucbkmann, Stephen, Steiner, Christopher (2010). *Perspectives on Africa. A reader in culture, history, and representation*. Singapore: Wiley - Blackwell
- Wolf, Mauro (1991). *La investigación de la comunicación de masas. Crítica y perspectivas*. México: Paidós

## DOCUMENTOS DIGITALES

- A digital (2011). “Resoluciones Asamblea en defensa de la vida en Yantzasa”. Disponible en: <http://www.adital.com.br/site/noticia.asp?lang=ES&cod=60502&grv=N>, Fecha de consulta: 11/07/2013
- Catalejo films (2010). “Minería contaminante a cielo abierto en Colombia”. Disponible en: <http://www.youtube.com/watch?v=N-Pwv2Vch8o>, Fecha de consulta: 3/03/2013
- CDES (2011). “Elecciones en la CONAIE y relaciones entre el Movimiento Indígena y el Gobierno”. Disponible en: <http://www.cdes.org.ec/>
- Comunicándonos (2012). “Carlos Michelena”. Disponible en: <http://www.youtube.com/watch?v=uqbsdqQmnv8>, Fecha de consulta: 3/03/2013
- Conciencia solidaria (2009). “Minería contaminante ¿sabes lo qué es? Por actores famosos”. Disponible en: <http://www.youtube.com/watch?v=MHuLPLWCGoc>, Fecha de consulta: 3/03/2013
- Corpanp (2012). “Entrada a Azuay”. Disponible en: <http://www.youtube.com/watch?v=vokCOGYzn6s&feature=youtu.be>, Fecha de consulta: 3/03/2013
- Ecuachaski (2012). “Marcha Plurinacional por el Agua, por la Vida y por la Dignidad de los Pueblos”. Disponible en: <http://ecuachaski.blogspot.com/2012/03/marcha-plurinacional-por-el-agua-por-la.html>, Fecha de consulta: 3/03/2013
- Ecuachaski (2012:28 de febrero.) Del agua vienes y al agua volverás. Disponible en: <http://ecuachaski.blogspot.com/2012/02/del-agua-vienes-y-al-agua-volveras.html>, Fecha de consulta: 3/03/2013
- Ecuachaski (2012). “A pesar de los inconvenientes, marcha a Kito avanza”. Disponible en: <http://ecuachaski.blogspot.com/2012/03/pesar-de-los-inconvenientes-la-marcha.html>, Fecha de consulta: 3/03/2013

- Ecuachaski (2012). “La nación Kañari recibe con gran acogida a la marcha plurinacional”. Disponible en: <http://ecuachaski.blogspot.com/2012/03/la-nacion-kanari-recibe-con-gran.html>, Fecha de consulta: 3/03/2013
- Ecuachaski (2012:17 de marzo) “FEINE se solidariza y se suma a la marcha plurinacional por el agua, la vida y la dignidad de los pueblos”. Disponible en: <http://ecuachaski.blogspot.com/2012/03/feine-se-solidariza-y-se-suma-la-marcha.html>, Fecha de consulta: 06/03/2013
- Ecuachaski (2012). “Convivencia y experiencia en la marcha plurinacional, por la vida, por el agua y por la dignidad de los pueblo”. Disponible en: <http://ecuachaski.blogspot.com/2012/03/convivencia-y-experiencia-en-la-marcha.html>. Fecha de consulta: 3/03/2013
- Ecuachaski (2012). “Hoy rueda de prensa de la marcha”. Disponible en: <http://ecuachaski.blogspot.com/2012/03/hoy-rueda-de-prensa-de-marcha.html>, Fecha de consulta: 3/03/2013
- Ecuadorinmediato.com (2012). “Pueblos Shuar y Achuar deciden sumarse a marchas de la oposición”. Disponible en: [http://www.ecuadorinmediato.com/index.php?module=Noticias&func=news\\_user\\_vieiw&id=169151&umt=pueblos\\_shuar\\_y\\_achuar\\_deciden\\_sumarse\\_a\\_marcha\\_oposicion](http://www.ecuadorinmediato.com/index.php?module=Noticias&func=news_user_vieiw&id=169151&umt=pueblos_shuar_y_achuar_deciden_sumarse_a_marcha_oposicion), Fecha de consulta: 3/03/2013
- Ecuarunari (2012). “mandato por el agua, la vida y la dignidad de los pueblos”. Disponible en: <http://ecuarunari.org/portal/noticias/MANDATO-POR-EL-AGUA-LA-VIDA-Y-LA-DIGNIDAD-DE-LOS-PUEBLOS>, Fecha de consulta: 06/03/2013
- Ecuarunari (2012). “Carta al pueblo ecuatoriano. Disponible en: <http://ecuarunari.org/portal/noticias/CONAIE-Carta-al-Pueblo-Ecuatoriano>, Fecha de consulta: 3/03/2013
- El Ciudadano (2012). “Quishpe recibe un botellita para marchacer”. Disponible en: [http://www.elciudadano.gob.ec/index.php?option=com\\_content&view=article&id=31309:quishpe-recibe-una-botellita-para-marchar-video&catid=40:actualidad&Itemid=63](http://www.elciudadano.gob.ec/index.php?option=com_content&view=article&id=31309:quishpe-recibe-una-botellita-para-marchar-video&catid=40:actualidad&Itemid=63), Fecha de consulta: 11/03/2012
- El Universo (2012). “Marcha indígena llegó a Loja, entre control policial y concentración del gobierno”. Disponible en: <http://www.eluniverso.com/2012/03/09/1/1355/control-policial-acompano-marchantes-desde-zamora-loja>, Fecha de consulta: 6/03/2013
- El Universo (2012). “Caminata en Cuenca convocó a miles contra el gobierno”. Disponible en: <http://www.eluniverso.com/2012/03/11/1/1355/caminata-cuenca-convoco-miles-contra-gobierno.html>, Fecha de consulta: 06/03/2013
- El Universo (2012). “Marcha fue interceptada por la Policía cuando se dirigía de Oña a Nabón”. Disponible en: <http://www.eluniverso.com/2012/03/12/1/1355/prefecto-azuay-recibio-marcha-indigena-ayer-llego-desde-loja.html>, Fecha de consulta: 06/03/2013
- El Universo (2012). “MPD denuncia prohibición de marchar por calles céntricas en santo domingo” Enlace virtual: <http://www.eluniverso.com/2012/03/20/1/1447/mpd-denuncia-prohibicion-marchar-calles-centricas-santo-domingo.html> Recuperado: (06/03/2013)

- Diario El Universo (2012). “Más de 300 indígenas de Imbabura caminan rumbo a Quito”. Disponible en: <http://www.eluniverso.com/2012/03/20/1/1355/mas-300-indigenas-imbabura-caminan-rumbo-quito.html>, Fecha de consulta: 6/03/2013
- Fundamedios (2012). “Periodista de medio de prensa estatal es impedido de cubrir rueda de prensa de grupo de oposición”. Disponible en: <http://www.fundamedios.org/monitoreo-de-libertades/alertas/periodista-de-medio-estatal-es-impedido-de-cubrir-rueda-de-prensa-de>, Fecha de consulta: 11/07/2013
- Fundamedios (2012). “Periodistas de medios gubernamentales son impedidos de cubrir marcha del movimiento indígena”. Disponible en: <http://www.fundamedios.org/monitoreo-de-libertades/alertas/periodistas-de-medios-gubernamentales-son-impedidos-de-cubrir-marcha> Fecha de consulta: 11/07/2013
- Garbay, Susy (2008). “Reflexiones sobre el proyecto de Ley de minería. Contradicciones entre los derechos mineros y los derechos humanos”. Enlace en: <http://www.uasb.edu.ec/UserFiles/369/File/PDF/CentrodeReferencia/Temasdeanalis2/ninezadolescenciayjuventud/actualidad/Garbay.pdf>, Fecha de consulta: 6/03/2013
- Goear.com (2012). “Canción para la marcha plurinacional”. Disponible en: <http://www.goear.com/listen/355c54e/cancion-para-la-marcha-plurinacional-cachobacacela-y-fernando-chavez> , Fecha de consulta: 6/03/2013
- Hiruelas, Nylva, Gema Tabares (2013). “El periodismo indígena denuncia el tratamiento colonialista y racista de la información”. Disponible en: <http://clacpi.org/observatorio/?p=3630&page=4> Fecha de consulta: 6/03/2013
- HOY (2009). “Gobierno ve posible consenso con indígenas respecto al agua”. Disponible en: <http://www.hoy.com.ec/noticias-ecuador/gobierno-ve-posible-un-consenso-con-indigenas-respecto-al-agua-373843.html>, Fecha de consulta: 6/03/2013
- HOY (2010). “Sector indígena anuncia ruptura con el gobierno”. Disponible en: <http://www.hoy.com.ec/noticias-ecuador/sector-indigen%C2%85o-con-gobierno-sector-indigena-anuncia-ruptura-del-dialogo-con-gobierno-394194.html> , Fecha de consulta: 6/03/2013
- HOY (2012). “El país se moviliza a favor y en contra del gobierno” Enlace virtual: <http://www.explored.com.ec/noticias-ecuador/el-paa-s-se-moviliza-a-favor-y-en-contra-del-gobierno-537580.html>, Fecha de consulta: 6/03/2013
- HOY (2012). “indígenas llaman a Correa a evitar triunfalismo”. Disponible en: <http://www.explored.com.ec/noticias-ecuador/inda-genas-llaman-a-correa-a-evitar-triunfalismo-537638.html>, Fecha de consulta: 6/03/2013
- HOY (2012). “Miles de personas marcharon en Cuenca contra la mega minería”. Disponible en: <http://www.explored.com.ec/noticias-ecuador/miles-de-personas-marcharon-en-cuenca-contra-la-minera-a-537901.html>, Fecha de consulta: 6/03/2013
- HOY (2012). “Marcha de oposición avanza, Soliz pide tramitar permisos antes de llegar a Quito”. Disponible en: <http://www.explored.com.ec/noticias-ecuador/marcha-de-oposicion-n-avanza-soliz-pide-tramitar-permisos-antes-de-llegar-a-quito-538742.html>, Fecha de consulta: 6/03/2013

- HOY (2012). “Marcha avanza a Latacunga”. Disponible en:  
<http://www.explored.com.ec/noticias-ecuador/marcha-avanza-a-latacunga-539052.html>, de Fecha de consulta: 6/03/2013
- HOY (2012). “Detenidos antes y durante la marcha”. Disponible en:  
<http://www.explored.com.ec/noticias-ecuador/detenidos-antes-y-durante-la-marcha-539841.html>, Fecha de consulta: 06/03/2013
- Instituto Nacional de Estadísticas INEC (2012). “Datos sobre tecnologías de la información y comunicaciones”. Disponible en:  
[http://www.inec.gob.ec/sitio\\_tics2012/presentacion.pdf](http://www.inec.gob.ec/sitio_tics2012/presentacion.pdf) Fecha de consulta: 11/07/2013
- La República (2011). “La consulta de Quimsacocha”. Disponible en:  
<http://www.larepublica.ec/blog/opinion/2011/10/10/la-consulta-de-quimsacocha/> Fecha de consulta: 11/07/2013
- Marcha por la vida (2012). “Resolución de yantzaza”. Disponible en:  
<http://marchaporlavidafiles.wordpress.com/2012/02/resolucio81nyantzasa.pdf> Fecha de consulta: 11/07/2013
- Marchaporlavidanet (2012) “Cañar: Dos supuestos Infiltrados miembros de policía nacional son detenidos en Caminata Plurinacional”. Disponible en:  
<http://marchaporlavidanet/2012/03/14/canar-dos-supuestos-infiltrados-miembros-de-policia-nacional-son-detenidos-en-caminata-plurinacional-dos-agentes-de-seguridad-lograron-huir/>, Fecha de consulta: 06/03/2013
- Minería en el Perú (2012). “Los actores del conflicto”.  
<http://mineriaperu2012.blogspot.com/>
- Resistencia Ecuador (2012). “Ecuador marzo 8 salga a las calles y manifiéstese”.  
 Disponible en: <http://www.youtube.com/watch?v=38X034TmwU0&feature=sharen>,  
 Fecha de consulta: 3/03/2013
- Vistazo (2012). “¿El movimiento indígena es solo ponchos y plumas?”. Disponible en:  
<http://www.vistazo.com/ea/radar/imprimir.php?Vistazo.com&id=5007>, Fecha de consulta 11/07/2013

## DOCUMENTOS

- El Comercio (2012). “13 días para medir la fuerza de la protesta”. Página 5, Marzo 9
- El Comercio (2012). “El pliego indígena de peticiones” Página 5, Marzo 15
- El Comercio (2012). “La minería en el Perú socava la credibilidad de Humala” Página 9, Marzo 13
- El Comercio (2012). “En Argentina, la represión no frena las protestas contra la minería”  
 Página 8, Marzo 16
- El Comercio (2012). “2 temas de la marcha preocupan a CIDH”. Página 3, Marzo 21
- El Comercio (2012). “Mineros informales bloquean carreteras en Perú”. Marzo 20
- El Comercio (2012). “Presidente, no le tenga temor a quienes ya le perdimos el miedo”.  
 Página 4, Marzo 18
- El Comercio (2012). “El gobierno mira la marcha solo con los lentes electorales” Página 3.  
 Marzo 22



- El Comercio (2012). “Los movimientos sociales no solo están en la oposición, están en País”. Página 4, Marzo 25
- El Telégrafo (2012). “Conaie no tiene apoyo de todos los líderes indígenas”. Página 3, Marzo 7
- El Telégrafo (2012). “La minería ilegal recibirá sanciones severas en Perú”. Página 2, Marzo 14
- El Telégrafo (2012). “César Rodríguez promueve la candidatura de Paúl Carrasco”. Página 2, Marzo 12
- El Telégrafo (2012). “Granda: Conaie usa las movilizaciones para hacer campaña”. Marzo 15
- El Universo (2012). “Correístas esperan en Quito a la caminata que salió de El Pangui”. Página 1, Marzo 9
- El Universo (2012). “Al pasar por Azogues, marcha indígena pidió enjuiciar a ministros”. Página 2, Marzo 14
- El Universo (2012). “Vaquita por la vida, símbolo de solidaridad con los marchantes”, Marzo 18
- El Universo (2012). “Pedidos de organizaciones. Página 2, Marzo 22
- El Universo (2012). “Sin cruzarse marcharon ayer grupos indígenas y correístas”. Página 5, Marzo 23

## **ENTREVISTAS**

- Álvarez, Alejandro. (2013) Entrevista. Quito. 20 de agosto
- Charupi, Severino. (2013) Entrevista. Quito. 5 marzo.
- Vásquez, Eva. (2013) Entrevista. Quito. 1 de abril.
- Vogliano, Soledad (2013) Entrevista. Quito. 19 de febrero.

## **ANEXOS**

Anexo I – Seguimiento redes sociales CONAIE

Anexo II – Tabla de Prensa.

Audio I – Jornada de Retroalimentación Seguimiento a la movilización Social en el Ecuador. Proyecto de investigación programa de Desarrollo Territorial Rural. Flacso Ecuador (15 agosto 2013)