

FLACSO - QUITO

FACULTAD LATINOAMERICANA DE CIENCIAS SOCIALES (FLACSO)

AREA DE DESARROLLO AGRARIO

PROYECTO DE INVESTIGACION

DESARROLLO CAPITALISTA Y DIFERENCIACION

CAMPESINA EN LA COSTA ECUATORIANA

DIRECTOR DE TESIS:
MANUEL CHIRIBOGA.

AUTOR:
JORGE A. MORA A.

QUITO, ENERO DE 1.983.

77FX
6523

CONTENIDO

	Pág.
I. INTRODUCCION	1
II. ELEMENTOS TEÓRICO-METODOLÓGICOS	4
II.1. <i>Sobre el debate agrario</i>	5
II.2. <i>Diversidad y especificidad en el desarrollo capitalista</i>	15
II.3. <i>Sobre el problema de la "Vía de desarrollo del capitalismo en el campo"</i>	24
II.4. <i>Desarrollo capitalista y diferenciación campesina</i>	37
III. EL DESARROLLO AGRARIO DEL ECUADOR	47
III.1. <i>La instauración del modelo agroexportador y la lucha por el control de la fuerza de trabajo (1830-1880).</i>	50
III.2. <i>El auge cacaotero y el "Nacimiento" del capitalismo en el Ecuador (1880-1920)</i>	58
III.3. <i>Crisis cacaotera y modificaciones en la estructura agraria de la costa (1920-1945)</i>	68
III.4. <i>Auge de las exportaciones bananeras y redefinición de los conflictos sociales en el agro (1945-1965)</i>	74
III.5. <i>La ampliación del capital en el Agro (1965-1982)</i>	83
IV. EL OBJETO DE LA INVESTIGACION	93
V. SITUACION DEL AREA	99
VI. METODOLOGIA	102
VII. TECNICAS A UTILIZAR	105
VIII. CRONOGRAMA	
IX. BIBLIOGRAFIA.	106

III.3. CRISIS CACAOTERA Y MODIFICACIONES EN LA ESTRUCTURA AGRARIA DE LA COSTA (1920-1945).

El análisis de este período presenta bastantes dificultades, - principalmente porque su estudio generalmente se ha realizado alrededor del proceso político, caracterizado por una gran inestabilidad que se prolonga hasta 1948. Como señala Agustín Cueva: "Se ha convertido en lugar común & subrayar el contraste entre el período de nuestra historia comprendido entre 1925 y 1948, durante el cual se suceden, en un clima de tormenta, 23 - gobiernos en igual número de años, y el período siguiente caracterizado por una notoria estabilidad política". (28)

Parecería que resultó más atractivo para los investigadores estudiar las interminables crisis políticas que se sucedieron, que volver su mirada hacia un conjunto de plantaciones arruinadas. Pero quizá allí podrían encontrar algunas respuestas al origen de los conflictos que se presentaron entre las clases dominantes y la agudización de los conflictos agrarios que se presentará algunos años más adelante.

Ante el quiebre de la producción cacaotera a los terratenientes se le presentaron, según el estudio CIDA (29), cuatro alternativas:

- vender la tierra en su totalidad y solventar las deudas
- vender parte de la tierra y arrendar el resto
- convertirse en empresarios
- arrendar la tierra en su totalidad.

Aunque según el citado estudio estas alternativas "se redujeron a las dos primeras", otros trabajos muestran que, en primer lugar no todas las plantaciones fueron afectadas por las enfermedades, aunque sí la gran mayoría. Pero esto permitió principalmente a las grandes plantaciones que sólo fueron afectadas en parte, mantener las mismas relaciones con los productores directos. En otros casos, los propietarios mantenían a los trabajadores sujetos a la plantación, utilizando mecanismos como los que se describen a continuación.

(28)

(29) TENENCIA DE LA TIERRA Y DESARROLLO SOCIO-ECONOMICO DEL SECTOR AGRICOLA. ECUADOR. Comité Interamericano de Desarrollo Agrícola. Publicado por la Unión Panamericana, Washington, D.c. 1965 pág. 383.

"Un administrador de las haciendas de los Seminarios recordaba que los salarios fueron reducidos a la mitad y que los trabajadores fueron enviados a recoger caucho en tierras que tenían la familia en la cercana - provincia norteña de Los Ríos. De esta manera, mientras las familias de los trabajadores permanecían en las plantaciones infectadas, los hombres se revertían a una ocupación que había precedido la era del cacao". (30).

De todos modos, la referencia a estos casos nos permite apreciar que se configuró una estructura agraria en la costa, a partir de este período, en donde la diversidad de situaciones que presenta el agro serán de una de sus características más importantes. El mismo estudio de Crawford de Roberts, encuentra una gran cantidad de compras de propiedades por parte de aquellos grandes terratenientes que, por lo general, tenían otro tipo de inversiones y que habían logrado acumular un gran capital. En otros casos - las tierras pasaron a manos de los bancos a través de juicios hipotecarios. (31).

Así, encontramos la presencia de una mayor concentración de la propiedad; el mantenimiento de las relaciones típicas de la plantación cacaotera en su período de auge; y, el surgimiento de la relación de arrendamiento, generalmente aparecería, conocidas en el Ecuador como relaciones "precarias".

Este proceso estaba acompañado de una diversificación de la estructura productiva, como producto de una reorientación de las inversiones hacia otras actividades agropecuarias. Aunque se debe tener presente que -

(30) Crawford de Roberts L. op. cit. pág. 230.

(31) "Debe ser recordado que "Tenguel" fue el ejemplo descollante de la agricultura de tipo de plantación en el Ecuador. Abarcaba una estructura corporativa, utilizaba grandes sumas de capital para desarrollo y mantenimiento, y tenía acceso a asesoría y técnicos extranjeros. Sin embargo, fue la más golpeada por la enfermedad debido a las condiciones climáticas poco afortunadas. Como su fortuna declinó, estaba fuertemente hipotecada al Banco Territorial de Guayaquil y cayó íntegra a esa institución mediante juicio hipotecario del 6 de enero de 1926" Crawford de Roberts, L.op. cit. pág. 233.

durante este período las exportaciones agrícolas fueron extremadamente bajas, sobre todo en la década de los años 30's en que se registraron los siguientes volúmenes de exportación total para el Ecuador:

CUADRO N° 2

VALOR DECLARADO DE LAS EXPORTACIONES DE PRODUCTOS
(EN DOLARES)

	1.930	-	1.940
--	-------	---	-------

Año	Exportaciones
1930	11'273.100
1931	6'834.700
1932	4'679.500
1933	4'248.100
1934	8'513.600
1935	6'611.300
1936	5'748.000
1937	10'973.500
1938	7'892.700
1939	7'524.200
1940	7'583.900

Fuente: Carbo, L.A. op. cit.

Las exportaciones ecuatorianas durante esta década estuvieron al mismo nivel que en las dos últimas décadas del siglo pasado; pero, con una diferencia muy importante en cuanto a su composición en lo que se refiere a los productos agrícolas exportados. En relación a esto tenemos que: "tras un período de desorientación, el esfuerzo se concretó en sustituir el cacao por otros productos en las declinantes exportaciones. Sucesivamente, el café, el arroz, el banano -sin contar algunos productos de demanda esporádica- fueron colmando el vacío dejado por el cacao". (32).

(32) CEPAL; EL DESARROLLO ECONÓMICO DEL ECUADOR. México. 1954. pp.1.
Los datos con que se ha mostrado la diversificación de la producción agrícola de la Costa en esta época fueron tomados del trabajo de la CEPAL CITADO ANTERIORMENTE.

De esta manera tenemos que el café representa en el quinquenio 1925-29 el 14.9% de las exportaciones; de 1930 a 1934 el 16.5%; baja en el quinquenio 40-44 a 9.1%; llegando en 1950 a ser el producto de exportación más importante: 29.5% del total de las exportaciones. El arroz por su parte, pasa de representar el 2.2% del valor de las exportaciones en el quinquenio 1925-29; al 22.6% entre los años 1940-44; y, al 28.2% en el quinquenio 1945-49 en que llega a ocupar el primer lugar en las exportaciones del país. La producción arrocerera fue alentada por las condiciones creadas por la Segunda Guerra Mundial, sobre todo a partir de la entrada de Japón a esta guerra. La existencia de tierras de buena calidad aptas para el cultivo y el estímulo brindado por el Estado, permitieron una producción exportable de arroz.

Cobra importancia también dentro del período la producción azucarera, realizada en la Costa en grandes empresas y con la existencia de dos ingenios que procesan el 82% del azúcar del país. (33).

Por otro lado, se inicia también dentro de estos años la presencia de las transnacionales del banano. En 1933 la tierra de la hacienda "Tenguel", para ese tiempo en manos del Banco Territorial, fue adquirida por la Canadian Ecuatoriana Cacao Company, empresa que luego la vendió a la Compañía Bananera del Ecuador, subsidiaria de la United Fruit Company (34). En 1935 esta misma empresa transnacional compró la hacienda "Taura" (35). De igual modo la compañía Frutera Sudamericana, de capital chileno, realizó la compra de una serie de haciendas, como se muestra en el siguiente cuadro:

(33) Valverde, Abelardo, "El sistema de aparcería en el subsector arrocerero ecuatoriano hasta antes de la aplicación de la Ley de Reforma Agraria". CEPLAES. Serie de Avances de Investigación #1, 1979, p. 41.

(34) Ver: Crawford de Roberts, L. op. cit. pág. 233.

(35) Ver: Uggén, J. op. cit. pág. 41.

CUADRO N° 3

TIERRAS COMPRADAS POR LA COMPANIA FRUTERA SUDAMERICANA
(1933 - 1945)

HACIENDA	DUENO	AÑO DE COMPRA
La Elvira	Familia Ricaurte	1933
Nueva América	William Alonso	1933
María Esther	Julio Nileman	1935
La Florida	Banco Comercial Agrícola	1934
Balao Chico	Familia Rubira	1945

FUENTE: Uggén, J. op. cit. pág. 112.

A este conjunto de "nuevas" situaciones que presenciamos, se une la existencia de una intensificación de la colonización espontánea, realizada principalmente por aquellos trabajadores separados de las haciendas cacaoteras, para los que la búsqueda de tierras mediante la ampliación de la frontera agrícola aparecía como una alternativa. (36)

Con respecto a la región serrana, encontramos que en este período presenta un relativo auge motivado por las medidas económicas a través de las que se trató de atenuar, para los terratenientes, la crisis del cacao" (37). Las medidas inflacionarias al afectar los precios de los artículos de consumo tanto producidos internamente como importados, dinamizó la producción agropecuaria de la sierra; esto, desde luego, sin que se presentara ninguna modificación en las relaciones de producción que seguían caracterizando a la hacienda, más bien, por el contrario, lo que se presenta es una ampliación de las mismas.

"La nueva bonanza de la producción agrícola serrana y la reno-

(36) Ver: CIDA, op. cit.

(37) "En otras palabras, los sectores dominantes y particularmente la burguesía comercial, exportadora, trasladó los efectos de la crisis hacia los sectores medios y populares a través de mecanismos cambiarios, monetarios y de regulación y contención de las remuneraciones". Moncada, José. op. cit. pág. 27.

vada capacidad de realizar la renta, ella misma aumentada por el incremento de las relaciones pre-capitalistas en las haciendas serranas, impactaría entre otros, en una vigorización de la esfera serrana de la circulación, mediante el surgimiento de varios bancos de la Sierra, varias casas comerciales autónomas e incluso una vigorización de la industria serrana en las ramas textil y molinera". (38).

Finalmente, es importante señalar que en los últimos años de este período se presenta una nueva bonanza de las exportaciones, como producto del aumento de los precios de los productos de exportación agrícola más importantes y, por la recuperación de la producción cacaofera. Esta situación hará que al finalizar este período se genere un aumento de los ingresos del Estado que le permitirán a éste iniciar las obras de infraestructura física y el apoyo crediticio para impulsar la producción bababera.

De este modo, encontramos que durante este tiempo lo que aconteció fue la preparación del esenario para los procesos que caracterizarán el agro en los próximos años.

(38) Chiriboga, M. "Estado, agro, y acumulación en el Ecuador. Una perspectiva histórica". CIESE, Quito, 1980, pág. 11.

III.4. AUGE DE LAS EXPORTACIONES BANANERAS Y REDEFINICION DE LOS CONFLICTOS SOCIALES EN EL AGRO. (1945-1965).

El establecer el inicio de este período en 1945 se debe a que a partir de ese año se presenta un incremento del valor de las exportaciones, originado en el aumento de los precios del café y del cacao en el mercado internacional, como resultado de las nuevas condiciones surgidas con la posguerra. Este incremento reviste mucha importancia en el desarrollo de la producción bananera en el Ecuador, pues, en este país al contrario de lo ocurrido en los países centroamericanos (Panamá, Costa Rica, Honduras y Guatemala) las plantación bananera fue establecida sobre una infraestructura física montada por el Estado Ecuatoriano y con la participación de un sector importante de "pequeños" y "medianos" productores. De modo que aunque las transnacionales del banano, mantienen el control de la comercialización del producto y, hasta los años 60's tienen inversiones directas en la producción; la mayor parte de ésta se encuentran en manos de productores nacionales. Así, encontramos que para los años 64-65, después de que la United Fruit Co. había abandonado la producción bananera realizada directamente por ella, la distribución de la tierra era la siguiente:

CUADRO N° 4

DISTRIBUCION DE LA SUPERFICIE BANANERA DE ACUERDO AL TAMANO DE LAS EXPLORACIONES: 1964-1964				
Extensión	Número de Propiedades.	%	Area Total (Hás.)	%
Menos de 10 Has.	403	15.5	3.494	2.0
Entre 10 y 25	795	30.7	20.027	11.4
Entre 25 y 50	611	23.6	32.331	18.4
Entre 50 y 100	379	14.6	37.357	21.3
Entre 100 y 500	366	14.1	59.723	34.1
Más de 500	38	1.5	22.429	12.8
TOTALES	2.592	100.0	175.361	100.0
Sin clasificar (estimación)	408		15.000	
TOTAL	3.000		190.361	

Fuente: Larrea, Carlos "Empresas transnacionales y exportación bananera en Ecuador (1948-1972): un ensayo interpretativo" (Mineo), FLAGSO, Quito, 1980 pág. III-23.

Esta situación que le da una característica peculiar a la producción bananera en el Ecuador, se incorpora dentro de estrategia productiva de las empresas transnacionales que, asignan un papel de "reserva" a las plantaciones ecuatorianas en relación a las que mantienen en los países centroamericanos, en donde sus inversiones son muy significativas. Esta dimensión del problema, si bien tiene una gran importancia para el análisis de la producción bananera en este país, pues, inclusive explica en parte el auge bananero iniciado a partir de 1948; la dejaremos de lado para tratar de profundizar en el aspecto que para esta investigación tiene mayor interés, referido a las repercusiones sobre el agro del "boom" del banano (39).

La elevación del precio de la tierra como consecuencia de las nuevas condiciones que se presentaron para la producción de cacao y café y, principalmente la atracción que ejerció el auge de la producción bananera hacia los capitales provenientes de distintos lugares del país; hará surgir una serie de conflictos por la tierra entre los terratenientes y los campesinos.

"El número de arrendatarios es numeroso, habiéndose generalizado el sistema de arrendamiento por dos razones: primera, la gran demanda de tierra ejercida por quienes ven en el cultivo de banano una rápida fuente de ingresos económicos; y segunda el acaparamiento de tierras en poder de pocas manos, consiguiendo los elevados costos de arriendo, ha determinado que esta modalidad de tenencia se transforme en un lucrativo negocio para los propietarios. (40).

Los tipos de contratos fueron muy diversos; existía el pago en dinero por planta y por año, pago en dinero efectivo de acuerdo a la loca-

(39) Para un análisis profundo sobre este problema ver: Larrea, Carlos. op. cit.

(40) CIDA, op. cit. pág. 401.

lidad de los suelos y cercanía a las vías de comunicación cónon de arrendamiento por racimo exportado, hasta el tradicional sistema de sembradores. De esta forma, las relaciones que se fueron estableciendo durante el período anterior resultaban un obstáculo para el terrateniente, a quien el sistema de arriendo le permitía obtener mayores ganancias. Ante esto, los terratenientes establecen diversos mecanismos para tratar de "expulsar" a los productores directos de la tierra.

Uggen nos muestra dos casos en donde la estrategia terrateniente adquiere características disímiles. En el caso de la Maruja, el terrateniente decide sustituir el sistema de redención de cultivos por el trabajo asalariado dentro de su empresa, lo que significaba eliminar los derechos de los campesinos que mantenían de hecho la posesión de las tierras.

El segundo caso es una hacienda localizada después del Km.26 de la carretera a Milagro. El terrateniente establece una serie de mecanismos para hostigar a los campesinos arrendatarios y aparceros, modificando el pago de la renta en especie, estableciendo el pago en dinero, e incrementando la renta en un 100% en 1952, elevándola nuevamente el año siguiente en 100 sucres más. En ambos casos la resistencia de los campesinos no se hizo esperar. Pero lo importante es que estos casos nos ilustran con respecto a las nuevas condiciones en que surge el conflicto terratenientes/campesinos en la costa y, nos permite apreciar como las relaciones que se fueron estableciendo durante el período de crisis condicionan al conflicto social que surge en este momento (41). En el estudio del CIDA se hace referencia del conflicto entre finqueros y sembradores con el terrateniente. Se nota, según esta investigación, una actitud más intransigente y una posición ventajosa de éstos en cuanto a la posesión de la tierra, pues, el estar establecido en ella por mucho tiempo los ubica prácticamente "al nivel de propietarios" de la misma (42).

Lo característico de éstos años es la presión que ejercen los campesinos por la tierra, presentándose muchos casos de tomas de tierras, so

(41) Uggen, J. op. cit. pp. 138 - 141.

(42) CIDA, op. cit. pág. 335.

bre todo a partir de la formación de la Federación de Trabajadores Agrícolas del Litoral (FTAL), en agosto de 1960. Para Uggen, una de las razones por las que la United Fruit Co. decide abandonar el país-la producción- se encuentra en la amenaza de invasión de sus propiedades (43); otras plantaciones bananeras habían sido tomadas. En el mismo año 60 alrededor de 2000 campesinos invaden una plantación cerca de las tierras de esta compañía bananera. Los temores de la United Fruit no parecen infundados, pues, en 1962 el sindicato de los trabajadores de la hacienda "Tenguel" se posesionaron de ella, transformándose posteriormente en una cooperativa (Quirumbay), Administrada por la Asociación Nacional de Bananeros (43).

El estudio de casos realizado por el CIDA en la COSTA, permitió distinguir tres situaciones bien diferenciadas entre sí, que permiten apreciar como el conflicto social variaba según las características de estas situaciones.

La distinción que establece el estudio es entre:

- a. Situaciones heredadas del pasado auge del cacao
- b. Sistemas ligados a la producción bananera actual
- c. Sistemas surgidos de la colonización reciente y actual.

El estudio tomó en cuenta una zona de colonización (Santo Domingo de los Colorados), establecida como "proyecto piloto" del Instituto Nacional de Colonización. El Proyecto permitió la formación de fincas de 15, 25, 50 Has, presentando, no solo por el tamaño de las parcelas, un proceso de diferenciación bastante acusado originado sobre todo por las distintas inversiones realizadas en la tierra. El conflicto principal en este caso se presenta entre los colonos y el Estado.

Por otra parte, se estudió el área de Milagro, caracterizada por la existencia de cultivos permanentes (b anano, cacao, etc.) y por la presión de los finqueros por el acceso a la tierra. El conflicto social es más acentuado en esta área, siendo sobre todo entre finqueros y terratenientes.

(43) Ver: Informe de la evaluación del proyecto de reasentamiento de la Hacienda Tenguel IICA/CIERA, Quito, 1968.

Luego el estudio incluyó el área bananera de El Oro, en donde se encontró que el trabajo casi en su totalidad se realizaba por medio del arrendamiento de parcelas, existiendo un sistema de tenencia compuesto por propietarios arrendatarios y aparceros, con un alto grado de concentración de la tierra.

Finalmente se estudió el área de Portoviejo, caracterizada por el predominio de "minifundistas" sin posibilidades de mantener cultivada la tierra durante todo el año, con muy pocas excepciones, por lo que deben completar el ingreso familiar mediante el trabajo, durante una época del año, fuera de su parcela. La existencia de este sector de campesinos es muy antigua y mantiene "cierta modalidad o sistema de vida comunal".

La referencia a estos casos, a los que se suma las áreas arroceras, caracterizadas por el predominio de relaciones "precarias", nos da una visión de la diversidad de las situaciones que se presentan y, nos permite ubicar las áreas en donde se centraron los conflictos sociales durante este período. Fueron sobre todo los "arrendatarios" y "finqueros" quienes participaron más activamente en las luchas campesinas por la tierra, junto a los obreros agrícolas de empresas como la Tenguel, en donde predominaban las relaciones salariales capitalistas; creando una situación de conflicto que influyó notablemente en la decisión de impulsar una Reforma Agraria en el Ecuador.

A pesar de que la política agraria del Gobierno militar establecido en 1963, ejecutada en 64, se considera causó sus mayores efectos en la sierra al acelerar la entrega de los huasipungos; en la Costa tuvo repercusiones sobre el movimiento campesino; en tanto permitió atenuar algunos de los conflictos que se habían generado durante estos años.

CUADRO N° 5

RESULTADOS DE LA APLICACION DE LA LEY DE REFORMA
AGRARIA DE 1964 EN LA PROVINCIA DE GUAYAS

CANTON	SUPERFICIE TOTAL	REVERSION		SUPERFICIE POR ADJUDICAR.
		SUPERFICIE ADJUDICADA	N° DE BENEFICIARIOS	
Daule	245.14			245.14
Guayaquil	761.80	761.80	76	-
Urbina Jado	374.15	112.67	2	261.48
Milagro	5.811.16	5.811.16	238	-
Naranjal	11.557.15	-	-	11.557.15
TOTAL	18.750.00	6.685.63	316	12.064.37

CANTON	SUPERFICIE TOTAL	EXPROPIACION		SUPERFICIE POR ADJUDICAR.
		SUPERFICIE ADJUDICADA	N° DE BENEFICIARIOS	
Daule	29.64	29.64	-	-
Milagro	19.511.74	4.906.37	510	14.605.37
Yaguachi	5.704.45	1.650.06	161	4.054.39
TOTAL	25.245.83	6.586.07	672	18.659.76

NEGOCIACIONES DIRECTAS ENTRE

CANTON	1964		1973	
	SUPERFICIE TOTAL	SUPERFICIE ADJUDICADA	N° DE BENEFICIARIOS	SUPERFICIE POR ADJUDICAR.
Daule	6.176.70	3.819.10	109	2.357.60
Guayaquil	19.511.74	11.164.58	1.195	8.484.42
Milagro	4.370.00	-		4.370.00
Naranjal	17.949.46	-		17.949.46
TOTAL	48.145.16	14.984.28	1.294	33.196.88

FUENTE: IERAC. EVALUACION DE LA REFORMA AGRARIA. El proceso agrario en el Guayas. (no aparece fecha de publicación.) pág. 42.

Los datos anteriores, que no incluyen las tierras afectadas con el decreto 1001 expedido en 1970, nos muestran que si bien la Reforma Agraria del 64 tuvo sus mayores repercusiones en la Sierra, también afectó a la Costa, principalmente en aquellas zonas en que el conflicto agrario había adquirido proporciones importantes. Esto desde luego no eliminó el conflicto, principalmente si se toman en cuenta el hecho de que las áreas arroceras no fueron afectadas con esta Reforma Agraria, siendo áreas de conflicto de bastante relevancia. De esta forma, tenemos que para 1967, en la zona donde se ubican los cantones de Yaguachi y Milagro se habían constituido un número considerable de organizaciones cooperativas, pre-cooperativas y colonias.

CUADRO N° 6

ORGANIZACIONES CAMPESINAS EN MILAGRO Y YAGUACHI
1967

<u>Organización</u> Cooperativas	<u>Hacienda</u>	<u>Miembros</u> actual potencial		<u>Hectáreas</u>
5 de Junio	Eugenia	150	300	1.700
Fínquero de la calle	Venecia	66	600	10.000
Mariscal Sucre	Venecia	60	370	5.600
Chumbe	Churute	30	...	27.000
11 de Julio	Nauza	87	2.000	5.000
Miranda	Vainillo	23	23	1.000
Isla Mercedes	Isla Mercedes	250	250	8.000
Sub total Pre-cooperativas		666	3.343	58.300
Milagro	Venecia	85	600	8.000
Huancavilca	Milagro	21	280	7.432
Eloy Alfaro	Inés María	36	65	460
Simón Bolívar	Mélida	80	300	2.000
América	El Porvenir	48	70	1.200
4 de Marzo	María Isabel	70	250	2.200

Sta. Teresita	Naranjito	15	30	400
Dos Pinos	Payo	36	80	22.000
La Isla	La Isla	30
Unión Bolivarense	Fortuna	35	80	3.000
Cruce Bueno	Eugenia/Maruja	50	100	...
E. Valdés M.	Bucay	41	50	1.200
María Mercedes	María Mercedes	40	80	1.000
<hr/>				
Subtotal		587	1.985	48.892
<hr/>				
<i>Comunas/Colonias</i>				
La Chiquita	Maruja	60	100	1.000
Velasco Ibarra	Vainillo	154	154	6.000
Amazonas	Amazonas	700	760	17.000
Juan Montalvo	Amazonas	361
10 de Agosto	M.J.Calle	4.000
Tierras del Campesino	Nauza	100	...	6.000
M.Araujo H.	Rircay	361	361	8.000
Playones/Boliche	Playones	40	40	3.000
<hr/>				
Subtotal		1.776	1.415	45.000
<hr/>				
TOTAL		3.029	6.743	152.192
<hr/>				

Fuente: Uggen J. op. cit. pág. 53.

La formación de organizaciones cooperativas constituye un instrumento para atenuar el desarrollo de los conflictos que no se resolvieron, en tanto la Reforma Agraria realmente no alcanzó a modificar sustancialmente las condiciones existentes en el agro costeño. En un estudio sobre las cooperativas arroceras de la Cuenca del Guayas, Michael Redclft muestra el papel - que llegan a jugar las cooperativas en esa zona, después de la aplicación del decreto 1001, problema que siendo posterior a la situación que analizamos, - muestra las mismas orientaciones en cuanto al papel que se asigna a las coo-

perativas. Aunque es necesario tener presente que, tampoco alrededor del papel de estas organizaciones se puede generalizar, pues, las características de las organizaciones, y sus vinculaciones con otras organizaciones campesinas o políticas, puede llegar a presentar situaciones que lleve a los campesinos a mantener posiciones distintas. (44).

Hemos recorrido una fase del desarrollo de los conflictos agrarios que continuarán, incluso con más intensidad, en los próximos años. De igual modo hemos tratado de transmitir una visión obtenida desde un ángulo distinto del período de "auge" bananero, pero, esto no significa que no se tenga presente las modificaciones que como producto de los ingresos provenientes de la exportación bananera y de la aplicación de la Reforma Agraria, se produjeron en el agro serrano. También es importante recordar que, la Reforma Agraria, se inscribirá de un proyecto más amplio, que trataba de introducir una estrategia de desarrollo basada en la industrialización por sustitución de importaciones. Esta estrategia no llega a consolidar un proceso de industrialización en ese momento, () en lo que seguramente contribuyó la caída brusca de las exportaciones de banano de 1965 y la tendencia declinante que presentan más adelante las exportaciones del principal producto de exportación del Ecuador en este período. Pero, de alguna manera la economía ecuatoriana presentaba otra faceta que modificaba el carácter "agrario" que - mantuvo a lo largo de su historia pasada. Este proceso de ampliará sobre todo a partir de un nuevo "auge" en la exportación, esta vez ya no de un producto agrícola, sino del petróleo que tendrá muy importantes repercusiones sobre la sociedad en general.

(44) Redclif, Michael, "El papel de las cooperativas agrícolas en la transformación del campesinado de la Cuenca del Guayas, Ecuador". En: REVISTA DE CIENCIAS SOCIALES. Univ. Central del Ecuador. Vol. III. N° 10-11. 1979.

() Ver: Villalobos, Fabio, "Industrialización, Empleo y distribución del Ingreso: 1970-1976". FLAGSO, Sede, Quito, 1981.

III.5. LA EXPANSIÓN DEL CAPITALISMO EN EL AGRO (1965-1982)

La expansión del capital en el agro aparece como la característica más importante del período que pasaremos a estudiar. Los cambios ocurridos en los años anteriores condicionaron las modalidades que surgen en este proceso de ampliación capitalista del campo.

Tanto la política de Reforma Agraria decretada en 1964, como la expedición del Decreto 1001 que buscaba eliminar las relaciones "precarias" en la producción arrocerá y, la "nueva" Reforma Agraria impulsada por el gobierno del General Rodríguez Lara a partir de 1973; fueron medidas orientadas a crear condiciones para introducir cambios en el agro, dentro de una estrategia global de desarrollo capitalista del Ecuador.

La "racionalidad" de las políticas agrarias impulsadas surge de la búsqueda de un desarrollo del agro que permita atenuar los conflictos sociales que aparecen desde las décadas anteriores. Tratando a la vez de incorporar a los campesinos que acceden a la tierra a la producción de alimentos y materias primas de bajo costo. Esto se complementa con las medidas tendientes a modernizar los procesos productivos de las unidades agropecuarias con capacidad de convertirse rápidamente en empresas con una alta productividad.

De esta manera, la estrategia se mueve en dos sentidos claramente articulados entre sí, lo que permite explicar las modificaciones que se producen en cuanto a la distribución de la tierra.

Así, la aplicación del Decreto 1001, expedido en 1970, permitió al Estado intervenir en una zona en donde los conflictos entre productores directos y terratenientes había alcanzado proporciones importantes. Con el cuadro siguiente se puede apreciar los efectos de la aplicación de este Decreto en la Provincia del Guayas.

CUADRO N° 7

PROVINCIA DEL GUAYAS

Cantón	Aplicación del Decreto 1001 (Expropiación)		
	Superficie Has.	Superficie Adjudicada	Superficie por Adjudicar
Balzar	6.016.30	4.388.69	1.627.61
Daule	11.088.06	9.999.89	1.088.17
Guayaquil	1.363.24	764.60	598.64
Naranjal	11.854.60	2.296.85	9.557.75
Samborondon	10.582.29	5.428.61	5.163.68
Urbina Jado	7.575.82	3.292.62	4.283.14
....	12.571.34	7.631.09	4.940.25
TOTAL:	61.051.65	33.702.41	27.349.24

Fuente: IERAC. op.cit. pág. 44.

La adjudicación de estas tierras permitió la formación de un grupo considerable de cooperativas en la Cuenca del Guayas (44). Esto hizo surgir una nueva situación particular dentro del agro costeño. El acceso de los campesinos a las tierras vino a conformar otro núcleo de productores familiares que, a través de prolongados conflictos con los terratenientes - lograron posesionarse de las tierras que cultivaron como asalariados, sembradores, finqueros, o arrendatarios durante muchos años.

Más adelante la Reforma Agraria de 1973 permitiría ampliar - las condiciones para la estrategia de desarrollo agrario que se venía impulsando. En el siguiente cuadro podemos observar el total de tierras afectadas con las políticas de Reforma Agraria y, Colonización durante los periodos 1964-1973 y 1973-1980.

(44) Ver: Redclift, M. op. cit. pág. 151.

CUADRO N° 8

ECUADOR: Reforma Agraria y Proyectos de Colonización Realizados por el IERAC, 1964-80

REFORMA AGRARIA			
- Hectáreas redistribuidas	220,098	449,115	669,213
- Porcentaje del total de la tierra redistribuida	32,9	67,1	100,0
- Tierras redistribuidas como porcentaje del total del área cultivada ¹⁾	2,8	5,6	8,4
COLONIZACION			
- Hectáreas	682,265	998,391	1,680,656
- Porcentaje del total de la tierra colonizada	40,6	59,4	100,0
- Tierras colonizadas como porcentaje del total del área cultivada ¹⁾	8,6	12,6	21,2
TOTAL			
- Hectáreas	902,363	1,447,506	2,349,869
- Porcentaje del total de la tierra bajo reforma agraria y colonización	28,4	61,6	100,0
- Tierras redistribuidas y colonizadas como porcentaje del total del área cultivada ¹⁾	11,4	18,2	29,6

FUENTE: Vos, Rob, "algunos indicadores del desarrollo rural dentro del contexto de la economía ecuatoriana 1965-1980" FLAGSO, Sede Quito, 1982.

NOTA: 1) El total del área cultivada en 1974 ha sido tomado como denominador.

En cuanto a las modificaciones que se presentaron en la estructura de tenencia de la tierra, los datos censales muestran como las explotaciones de más de 500 Hás. que en 1954 agrupaban un 45% de la tierra cultivada, reducen ese porcentaje hasta el 27%. Esto permite apreciar un considerable fraccionamiento de los latifundios de mayor tamaño. La categoría que presenta un incremento mayor es la que agrupa a las explotaciones de 20 a 99.0 Hás. que, pasa del 19% en 1954 al 33.5% en 1974 (45).

Ahora bien, es importante anotar que las características en cuanto a la distribución de la tierra son diferentes en la Sierra y en la Costa. De igual modo, las modificaciones que se presentan en el período intercensal (1954-1974), muestra una evolución que si bien sigue las tendencias generales, adquieren algunos rasgos distintos en ambas regiones. El cuadro siguiente permite apreciar esas diferencias.

(45) Ver: Censos Agropecuarios de 1954 y 1974.

CUADRO N° 9

ECUADOR: EVOLUCION DE LA SUPERFICIE POR ESTRATO
EN LA SIERRA Y EN LA COSTA 1954-1974

Tamaño Hás.	<u>SIERRA</u>						<u>COSTA</u>					
	1954		Superficie Total				1954		Superficie Total			
	N°.	%	1974	Evolución 54/74		N°.	%	1974	Evolución 54/74			
	N°.	%	N°	%	N°.	%	N°.	%	N°.	%	N°	%
-1	40.400	1.4	49.574	1.6	9.174	22	5.600	0.2	13.418	0.4	7.818	139.6
1-5	301.300	10.0	315.924	10.3	14.624	4	84.900	2.9	152.251	4.0	67.351	79.3
5-10	154.700	5.1	195.302	6.4	40.602	26	116.800	3.9	169.349	4.5	52.549	45.0
10-20	142.000	4.7	241.226	7.8	99.226	60	152.300	5.1	279.148	7.5	126.848	83.3
20-50	220.000	7.3	421.866	13.7	201.866	91	371.500	12.5	665.446	17.7	293.946	79.1
50-100	218.700	7.2	368.043	12.1	149.343	68	328.500	11.0	529.100	14.0	200.000	61.1
100-500	471.100	15.6	504.702	16.4	33.602	-7	685.200	23.0	911.586	24.2	226.386	33.0
500-1000	228.300	7.6	205.714	6.7	-22.586	-9	236.400	7.9	301.350	8.0	64.950	27.5
1000-	362.700	11.9	300.869	9.8	-61.831	-17	321.600	10.8	303.191	8.1	-18.409	-5.7
2500	881.200	29.2	471.054	15.3	-410.146	-46	676.500	22.7	436.349	11.6	-240.251	-35.5
+2500												

FUENTE: Barsky y otros, POLITICAS AGRARIAS, COLONIZACION Y DESARROLLO RURAL EN ECUADOR.
Ediciones CEPLAES, Quito, 1982, pp. 78-79.

Los datos parecen corroborar lo indicado en las líneas anteriores, tanto en lo que tiene que ver con las diferencias entre las regiones, como en lo referente a la estrategia de desarrollo. La disminución de la cantidad de tierras para ciertas unidades productivas constituyó un mecanismo de transformación. Principalmente para aquellas que basaban la producción en la explotación extensiva de la tierra, contando para ello con una abundante y barata fuerza de trabajo.

La medida benefició primero a aquellos terratenientes que habían introducido modificaciones en cuanto a la organización de sus unidades productivas. También forzó a los que estaban en capacidad de hacerlo a transformar sus empresas. Para lograr esto, el Estado estableció las políticas adecuadas para impulsar su modernización.

En cuanto a las consideradas "medianas" unidades de explotación, recibieron también un fuerte apoyo institucional que, buscaba elevar su productividad y establecer mecanismos adecuados para su "control" (46).

La estrategia de desarrollo que se instaura durante este período recibe un fuerte impulso del aumento del valor de las exportaciones petroleras. En efecto, a partir de 1972 se presenta un incremento de la producción, las exportaciones y el precio del petróleo. Este proporcionará los recursos necesarios para dinamizar el proceso de expansión del capital en toda la sociedad ecuatoriana.

La producción de petróleo crudo pasó de 28.578 barriles en 1972 a 73.711 barriles en 1978. El volumen total de las exportaciones del país pasó de 326.291 millones de dólares en 1972 a 1'189.393 millones en 1977 (47). El petróleo aporta el porcentaje más importante del total de las exportaciones desde 1973.

(46) Ver: Redclift, M. op.cit.

(47) Ver: Hurtado y Salgado, DOS MUNDOS SUPERPUESTOS. INEDES, Quito, 1980, pág. 79.

CUADRO N° 10

EXPORTACIONES DE PETRÓLEO Y PRODUCTOS PRIMARIOS												
1972 - 1977												
En miles de dólares F.O.B. a precios corrientes												
	1972	%	1973	%	1974	%	1975	%	1976	%	1977	%
Petróleo	59.452	18.2	282.057	53.0	692.769	61.7	515.867	57.5	565.177	50.1	484.066	40.7
Productos Primarios	201.609	61.8	165.965	31.1	297.092	26.4	249.057	27.7	375.580	33.2	353.592	27.7
Banano y Plátano	130.991		74.126		126.723		142.433		136.689		138.333	
Cacao en grano	23.628		26.016		102.613		42.284		32.521		58.687	
Café	46.990		65.427		67.756		64.340		205.370		156.572	

FUENTE: Hurtado y Salgado, op. cit. Pág. 121.

El hecho de que buena parte de las actividades productivas del petróleo estén controladas por el Estado, le van a permitir a éste recibir - la mayor parte de los ingresos provenientes del aumento del valor de las exportaciones. Esto le lleva a desempeñar un nuevo papel, básicamente como - "promotor" del desarrollo económico a través de la transferencia de excedentes que realiza hacia los distintos sectores de la economía. Como apunta Arnaldo Bocco, la diferencia más importante entre los gobiernos reformistas anteriores y el de Rodríguez Lara, está dada por el hecho de que éste contó - con los recursos necesarios para implantar su modelo (48).

El agro no escapa a los efectos dinámicos del "boom" petrolero: "La puesta en disposición de los empresarios agrícolas de crecientes excedentes generados por la renta petrolera, a través de un aumento sustantivo del crédito disponible, y a intereses subsidiados generalmente negativos, no podía sino incentivar un proceso empresarial creciente. El crecimiento promedio anual, a precios corrientes del crédito otorgado fue casi de un -

(48) Ver: Bocco, Arnaldo, "Estado y renta petrolera en los años setenta".

31%". (49).

Efectivamente, a pesar de que el volumen de crédito recibido por el sector agropecuario muestra, en términos porcentuales, una tendencia declinante debido a que el crédito entregado a otros sectores de la economía presenta porcentajes más elevados; los siguientes datos ilustran con respecto a los crecientes volúmenes de crédito recibido entre 1975 y 1982:

CUADRO N° 11
ECUADOR: VOLUMEN DEL CREDITO OTORGADO POR EL SISTEMA BANCARIO NACIONAL AL SECTOR AGROPECUARIO 1975-1980. Números absolutos y relativos. (Valores en millones de sucres).

ANO	VOLUMEN DE CREDITO	% DEL TOTAL DE CREDITOS CONCEDIDOS
1975	6'924.4	20.9
1976	8'034.8	19.3
1977	9'240.4	18.2
1978	11'543.1	18.9
1979	13'911.5	17.5
1980	18'955.4	17.3
1981	25'594.3	17.1

FUENTE: Ver, Rob. op. cit. Cuadro N° 15

Como vemos, las condiciones para acelerar el desarrollo capitalista del agro fueron ampliadas por el "Boom" petrolero. Las características y repercusiones de esta expansión del capital presenta variadas modalidades, como consecuencia de la diversidad de situaciones que se fueron originando desde los periodos anteriores. Pero es posible distinguir una tendencia general del desarrollo del agro en la que sobresale la incorporación de las antiguas haciendas hoy en un franco proceso de transformación de unidades agropecuarias capitalistas; el fortalecimiento de las plantaciones vincu

(49) Chiriboga, Manuel, en: ECUADOR: EL MITO DEL DESARROLLO. Edit. Estado... op. cit. pág. 47.

ladas a la producción agroindustrial y a la agroexportación; medianos empresarios capitalistas surgidos en los procesos económicos iniciados en el litoral desde el período de "auge" bananero, favorecidos por las políticas agrarias impulsadas en las últimas décadas; y productores familiares que de manera subordinada a las distintas fracciones del capital encuentran condiciones diversas para su incorporación en el desarrollo capitalista del agro. Complementan esta tendencia la participación activa del Estado quien trata de propiciar una estrategia de desarrollo congruente con el proceso de expansión capitalista. El papel del Estado se desprende muy claramente del siguiente análisis sobre las propuestas del Plan Nacional de Desarrollo 1980-1984:

"La acción del Estado se desarrollará en función de la naturaleza y situación de los distintos grupos que existen en el agro. Mayor prioridad se asigna a los pequeños propietarios para los que se reserva las acciones de desarrollo rural integral.

Para las grandes y medianas unidades se plantean acciones de fomento general de modo que contribuyan al logro de los objetivos nacionales, pero especificándose que su crecimiento no debería afectar o restringir el propio desarrollo de los demás sectores sociales". (50)

Siguiendo estas orientaciones se han programado inversiones para el desarrollo rural, a ejecutarse en el quinquenio señalado, que alcanzan aproximadamente la suma de 20'000.000 de sucres. (51).

La tendencia actual de la expansión capitalista se caracteriza también, por lo tanto, por la importante participación del Estado. Este, por medio de la transferencia de excedentes, las inversiones directas en proyectos que permitan dinamizar el proceso, y, la realización de programas de apoyo de distinta naturaleza; continúa jugando un papel de "promotor" del desarrollo capitalista del agro.

(50) Barsky y otros, op. cit. pág. 104.

(51) Idem, pág. 104.

Finalmente aparece como otro componente central dentro de la tendencia general, los procesos de diferenciación campesina. Las características del desarrollo del agro analizadas, repercuten de distintas maneras sobre los grupos de campesinos que accedieron a la tierra en diversos momentos históricos. Para el caso de la Costa, algunos estudios realizados indican que la participación desigual en los servicios estatales y las formas diversas que asume la subordinación del agro al capital, ha hecho surgir importantes procesos de diferenciación campesina. Las modalidades que presenta - Ésta varían en las distintas situaciones que presenta el agro costeño. Pero, en general, nos permiten apreciar la existencia de una nueva redefinición de los conflictos agrarios.

La investigación sobre las características que presenta la diferenciación campesina en una situación específica del agro costeño, permitirá obtener algunos elementos explicativos sobre los rasgos del proceso en este período de expansión capitalista.

IV. EL OBJETO DE LA INVESTIGACION.

De la exposición de los elementos teórico-metodológicos se obtuvo la definición de los conceptos básicos que guiarán la investigación de los casos particulares de estudio. De igual manera, la discusión teórica - permitió establecer una serie de interrogantes sobre los procesos agrarios concretos. Con la investigación de campo se pretende responder a algunas - de ellas.

Por otro lado, el análisis del desarrollo agrario del Ecuador condujo a apreciar las tendencias que presenta el desarrollo del capitalismo en el campo ecuatoriano; y, la conformación de diversas situaciones en el agro costeño.

Esto tiene la finalidad de ubicar dentro de un marco histórico general, la situación particular que se abordará con la investigación.

En este sentido, el estudio de dos grupos campesinos ubicados en un mismo espacio político-económico, permitirá darle continuidad al análisis del proceso general. En este caso tratando de encontrar respuestas, acerca de las tendencias que se presentan en cuanto a la diferenciación social, en dos organizaciones campesinas formadas alrededor de los conflictos agrarios surgidos en los años 60's.

La investigación de campo, por lo tanto, se refiere al estudio de una situación particular del agro del litoral. Dentro de ella se analizarán las tendencias que presenta la diferenciación campesina en dos organizaciones con características distintas.

Pero, dadas las limitaciones de tiempo y de otros recursos, no se pretende abarcar todos los aspectos que intervienen en el proceso.

De modo que se han seleccionado aquellas dimensiones que se considera de mayor relevancia para su explicación. Estas son las siguientes:

1. Tomando como eje a la organización (de primero y segundo grado), se analizarán las vinculaciones de los grupos campesinos con las agencias estatales y las fracciones del capital que actúan en el área de estudio. El análisis se hará siguiendo el desarrollo del proceso organizativo de los grupos desde su formación. Esto tiene importancia para el estudio de la diferenciación campesina en tanto la organización es el "filtro" a través del que se dan las relaciones de las unidades de producción familiares con el Estado y las distintas fracciones del capital.

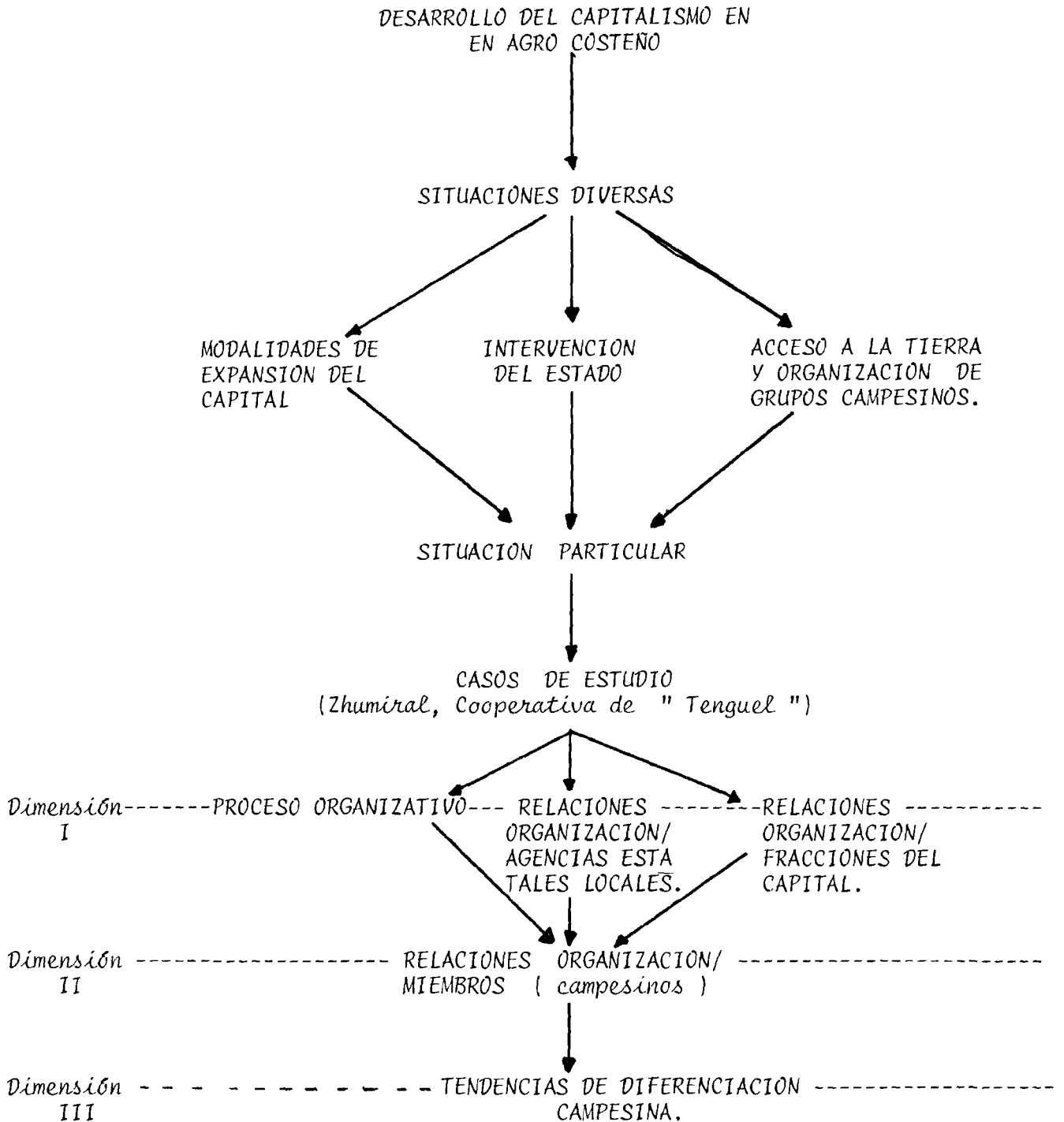
2. La segunda dimensión del problema que se abordará con el estudio, es el de las formas de vinculación y participación de los productores familiares en sus organizaciones. La relación organización/miembros - tiene importancia para el tema investigado, en la medida en que la forma y el funcionamiento de la organización pueden atenuar o acelerar el proceso de diferenciación entre sus miembros.

3. Mediante el estudio de las dos dimensiones anteriores, se determinarán las tendencias que presenta la diferenciación campesina en los casos estudiados. El análisis de las características del proceso organizativo, el papel, funcionamiento y relaciones "endógenas" y "exógenas" de la organización; permitirá realizar una comparación de las tendencias que presenta la diferenciación campesina en cada una de las organizaciones estudiadas.

En el siguiente gráfico podemos apreciar las relaciones entre los distintos aspectos que se abordarán con la investigación.

Gráfico N° 2

Relaciones entre los diferentes aspectos que contempla el estudio de casos.



Las relaciones de la organización con el capital y el Estado, inciden en la diferenciación campesina. Las vinculaciones que establecen - éstas hacen surgir sectores de campesinos que concentran los servicios que brinda el Estado. De igual manera, establecen relaciones con los otros miembros de la organización que, reeditan formas de relacionamiento anteriores - (patrón/peón, aparcerero/terrateniente, etc.). La intervención del Estado en la formación de estas organizaciones, ha impedido el establecimiento de formas organizativas en donde la gestión realmente recaiga en los campesinos, y que existan mecanismos de participación efectiva para todos sus miembros.

La orientación al mercado que tiene la producción, hace que se establezca una fuerte vinculación con el capital comercial, financiero, agrario y agroindustrial. Estas relaciones aceleran los procesos de diferenciación, pues, las formas de solidaridad y los objetivos de la organización se modifican. Aparece entonces la necesidad de una mayor eficiencia y productividad como el aspecto que permitirá su participación efectiva en el mercado capitalista. De igual manera, la posibilidad de obtener una producción mayor con la introducción de la fuerza de trabajo extrafamiliar, es posibilitada por la propia organización. Esta, permite mantener un sistema de relaciones entre el conjunto de los miembros, de la que sacan ventaja aquellos sectores que han logrado mantener en sus manos los mecanismos de relación con el Estado y el capital.

En otros casos surgen formas de organización en que la participación real de sus miembros en la gestión, y las posibilidades de mantener - cierta autonomía orgánica frente al Estado y el capital, les permite atenuar los procesos de diferenciación.

De modo que, aunque estas organizaciones se encuentran también insertas en el mercado capitalista y, mantienen relaciones directas con el - Estado y las fracciones del capital; sus objetivos y funcionamiento real le permiten crear ciertos mecanismos a través de los cuales logran que los procesos de diferenciación campesina no tengan la misma intensidad que presenta en los otros casos.

Así, podemos ver la estrecha relación existente entre las dis-

tintas dimensiones que componen nuestro objeto de investigación. De igual manera, vemos como el conjunto de relaciones que proponemos (Organización/Estado, organización/capital, organización/miembros) nos permitirá explicar las tendencias que presenta la diferenciación campesina en cada uno de los casos estudiados. Los aspectos más concretos (variables e indicadores) que se estudiarán se presentan en el punto VI de este trabajo.

Ahora bien, para el estudio se tomarán dos organizaciones que presentan características distintas. Esto permitirá comparar los procesos de diferenciación campesina que ocurren en cada una de ellas. El primer caso se trata de una cooperativa formada bajo el tutelaje del Estado. Aquí nos encontramos en presencia de una acción estatal con la cual se trató de controlar el conflicto social, mediante la formación de un tipo de organización que permite el acceso de los campesinos a la tierra, pero, con una fuerte intervención del Estado en el proceso organizativo.

Al formarse la cooperativa los proyectos productivos son elaborados y financiados por instituciones estatales que controlan su ejecución. La administración de la Hacienda Tenguel, en donde se encuentra ubicada, está a cargo del IERAC. Las formas que asume la organización no permiten una gestión con participación de todos sus miembros, Esto hace que se produzca una concentración de los beneficios obtenidos con las relaciones que mantienen con el Estado (créditos, asistencia técnica, comercialización, etc.). Además, el acceso a suelos con diferentes calidades y, las condiciones particulares con que realizan las familias el proceso productivo; lleva a que se presenten procesos agudos de diferenciación campesina. Las características de la organización actúan acelerando estos procesos.

En el segundo caso, se trata de una organización en donde los campesinos logran mantener un alto grado de autonomía con respecto a las instituciones estatales y a las fracciones del capital con las que se relacionan. Existen múltiples mecanismos de participación de los miembros en la organización de primer grado (Asociación Zhumiral) y, de ésta, en la organización de segundo grado (UROCAL). De esta forma, la organización presenta un alto contenido autogestionario y, funciona distribuyendo los beneficios en -

tre todos sus miembros. En este caso, la forma y funcionamiento de la organización actúa atenuando los procesos de diferenciación entre productores familiares que forman parte de ella.

Los elementos expuestos en las líneas anteriores nos permiten la definición de los objetivos que se espera alcanzar con la investigación.

OBJETIVO GENERAL

Analizar las manifestaciones particulares que presenta el desarrollo del capitalismo en una situación específica del agro costeño y, sus efectos en la diferenciación campesina; a partir de las formas, funcionamiento y relaciones de las organizaciones existentes en el área de estudio.

OBJETIVOS ESPECIFICOS

- Analizar las distintas fases del proceso de organización de los grupos campesinos estudiados y, las variaciones que se presentan en cuanto a los objetivos, formas de organización, funcionamiento y relaciones entre los miembros y la organización.
- Estudiar las relaciones de la organización (tipo de vinculación y conflictos) con las agencias estatales y las fracciones del capital que actúan en el área de estudio, y sus efectos en la diferenciación de los campesinos miembros.
- Comparar las formas de gestión y participación de las organizaciones estudiadas y sus efectos en cuanto a las tendencias de diferenciación campesina existentes en cada caso.

V. SITUACION DEL AREA.

La investigación se realizará en la comunidad de Zhumiral, perteneciente a la Parroquia Ponce Enríquez, Cantón Santa Isabel, Provincia de Azuay; y, en una cooperativa de las que se encuentran en las tierras de la antigua Hacienda Tenguel, perteneciente a la Parroquia del mismo nombre, del Cantón de Guayaquil, Provincia del Guayas.

Los grupos campesinos con quienes se realizará el estudio se ubican en el mismo espacio económico-social. De manera que, aunque por la división político-administrativa del país, Zhumiral pertenece a la Provincia de Azuay, sus relaciones con ésta se reducen al cumplimiento de determinados trámites administrativos.

De hecho Tenguel y Zhumiral tienen una historia común. La primera surge alrededor de la producción cacaotera de la Hacienda Tenguel y, la cooperativa que se estudiará nace como producto de la acción de los trabajadores de esa Hacienda que se posesionaron de ella en 1963. Zhumiral, por su parte, nace algunos años antes, al realizarse una toma de tierras de esta Hacienda, dedicada entonces a la producción bananera y perteneciente en esa época a la United Fruit Co. Los participantes en la toma de tierras eran trabajadores despedidos de la plantación que decidieron instalarse en una sección de la Hacienda no incorporada a la producción bananera.

Como se puede apreciar, los casos de estudio se vinculan estrechamente al último período de esta hacienda. La trayectoria histórica de la Hacienda Tenguel, ilustra con respecto a los cambios que se fueron presentando en el desarrollo agrario de la Costa. La Hacienda se formó en el siglo XVIII llegando a ser la más grande plantación cacaotera del Ecuador. Afectada por las enfermedades que azotaron al cacao en los años 20's, pasó en 1926, mediante un juicio hipotecario, al Banco Territorial. Este la vende a la United Fruit Co. en 1933. En los años 60's, producto del aumento de los conflictos agrarios en la Costa, la hacienda es tomada por los trabajadores organizados en un sindicato. En 1962 se forma la cooperativa Quirumbay, administrada por la Asociación de Bananeros. En 1963 la administración pasa a -

manos del Instituto Nacional de Colonización y un año más tarde a las del Instituto Ecuatoriano de Reforma Agraria y Colonización (IERAC).

Esta institución establece un proyecto para la hacienda, con el cual se formarán las organizaciones campesinas. Actualmente existen en la exhacienda Tenguel las siguientes cooperativas:

1. Balarezo
2. San Rafael
3. La Esperanza
4. Fowler
5. San Francisco
6. Israel (Conscripción Agraria Militar Ecuatoriana)
7. Cotopaxi
8. Pasaje
9. Chimborazo
10. Mollipongo
11. San Vicente.

Todas las cooperativas son de estructura parcelaria y enfrentan, la mayoría de ellas, serios problemas que las han llevado prácticamente a su disolución.

Los cultivos más importantes a que se dedica la tierra son: cacao, plátano, fréjol y maíz.

Zhumiral está compuesta por campesinos que poseen parcelas individuales, dedicadas a la producción de cacao. Al contrario de los campesinos de Tenguel, no tuvieron el tutelaje del Estado para su organización. En la "colonia" funciona el Centro de Capacitación Campesina del Azuay - (CECCA), que presenta un alto contenido autogestionario. La mayoría de los miembros pertenecen a la Unión Regional de Organizaciones Campesinas del Litoral (UROCAL). Su participación en esta organización se da a través de la Asociación Zhumiral y del Comité femenino de Zhumiral. La UROCAL instaló una secadora de cacao para atender a los productores de la zona. Los pro -

blemas más importantes que parecen afrontar estos campesinos son los de la comercialización. Se presentan conflictos importantes con los "intermediarios", los exportadores y los industriales del cacao.

Como podemos apreciar, los dos grupos de campesinos acceden a la tierra por medio de "tomas de tierras", fueron trabajadores de la misma plantación y, han sido protagonistas de los más importantes conflictos agrarios en la Costa.

Las formas organizativas adoptadas, los mecanismos de participación existentes y, las relaciones y reivindicaciones que se plantean; presentan características distintas en ambos casos.

De igual modo, los procesos de diferenciación entre los campesinos no son homogéneos. Esto hace que sea posible observar, dentro de una misma situación en el agro de la Costa, tendencias diferentes entre - campesinos pertenecientes a distintas organizaciones. Con tipos de cultivos, relaciones y funcionamiento también disímiles. Los aspectos explicativos de estas diferencias y las tendencias que es posible establecer en estos casos de estudio es lo que se pretende alcanzar con la investigación.

VI. METODOLOGIA.

En el análisis teórico realizado y en el camino seguido para la definición del objeto de la investigación, se establecieron un conjunto de elementos metodológicos. Estos nos han permitido explicitar y precisar los conceptos básicos; anotar las relaciones existentes entre ellos; y, de limitar el objeto de la investigación. De modo que en este punto nos referiremos a los que consideraremos como los aspectos metodológicos de carácter más instrumental, a través de los cuales se abordará el estudio de casos. Se trata, por lo tanto, de señalar las variables, los indicadores y la estrategia concreta que se seguirá en el trabajo de campo.

Para esto se ha intentado definir un modelo que permita la recopilación de la información y su posterior interpretación. Con este instrumento se espera obtener una visión del proceso vivido por los grupos campesinos y las variaciones que se establecen tanto al interior de las organizaciones como hacia el exterior. El análisis DIACRONICO nos permitirá establecer las tendencias que se presentan en la diferenciación campesina dentro de las organizaciones estudiadas. De esta manera los elementos SINCRONICOS aparecen como resultado del proceso organizativo de cada grupo campesino; y, las tendencias en cuanto al problema estudiado, como parte de un proceso en el cual se presentan modificaciones en el papel, funcionamiento y relaciones (endógenas y exógenas) de la organización.

A partir de las dimensiones del objeto de la investigación definidas, se seguirá el proceso organizativo de los grupos campesinos. Para esto se señalan tres fases que es posible distinguir hasta el momento, a través de las que se analizarán los cambios en las variables estudiadas y se tratará de establecer las tendencias en cuanto a la diferenciación campesina.

FASES Y VARIABLES E INDICADORES PARA LA INVESTIGACIÓN
DE LOS CASOS DE ESTUDIO

	Proceso organizativo,	Relaciones organización/ agencias estatales.	Relaciones organiza- ción/frac.capital.
Fase I. Lucha por la tierra.	<ul style="list-style-type: none"> . Forma de organización. . Objetivos de la lucha por la tierra. . Participación de los miembros. . Procedencia de los participantes en la "toma" de tierras (procesos productivos). 	<ul style="list-style-type: none"> . Intervención del Estado (agencias locales): represión/captación. . Forma de adjudicación de las tierras. 	<ul style="list-style-type: none"> . Modalidades de relación Capital/trabajo. . Fracciones del capital "afectadas" con la acción de los campesinos. . Tipo de conflictos.
Fase II. Estabilización organizativa.	<ul style="list-style-type: none"> . Organización adoptada. . Número de miembros. . Estructura organizativa. . Objetivos y tipo de actividades que realiza. . Mecanismos de gestión y participación. 	<ul style="list-style-type: none"> . Participación directa de las agencias estatales en la formación de la organización. . Proyectos de apoyo impulsados (crédito, comercialización, asistencia técnica, etc.) . Tipo de "acuerdos" y conflictos. 	<ul style="list-style-type: none"> . Fracciones del Capital vinculadas a la organización. . Formas de relación/subordinación. . Tipo de conflictos/"acuerdos".
Fase III. Procesos de diferenciación.	<ul style="list-style-type: none"> . Mecanismos de concentración/participación. . Distribución de los beneficios producidos por la organización. . Funcionamiento real de la organización. . Reedición de relaciones previas a la "toma" de tierras (patrón/trabajador, aparcería, etc.). 	<ul style="list-style-type: none"> . Tipo de proyectos estatales de apoyo. . Autonomía del Estado (aceptación/rechazo proyecto a estatales; intervención del Estado en la ejecución de los proyectos). . Distribución/concentración de los servicios estatales. . Tipo de conflictos/"acuerdos". 	<ul style="list-style-type: none"> . Vinculación productores familiares/organización/Capital. . Mecanismos de resistencia adoptados por la organización. . Distribución de los efectos (positivos y negativos) entre los miembros de la organización. . Tipo de conflictos/"acuerdos".

En el cuadro se puede apreciar, en sentido vertical, los aspectos que permitirán el análisis del desarrollo de los grupos campesinos desde su formación hasta la situación actual.

En el sentido horizontal se muestran los elementos que llevarán a caracterizar cada una de las fases. La distinción entre Estas se ha establecido a partir de la información con que se cuenta hasta el momento de elaborar el proyecto. Una vez realizado el trabajo de campo, será posible reafirmar esta visión inicial o modificarla. La información se recopilará siguiendo la trayectoria de cada una de las organizaciones. De este modo se obtendrán los elementos que hagan posible establecer la comparación entre las tendencias de la diferenciación campesina en cada una de ellas; y, determinar las variables que pueden explicar las semejanzas o diferencias que presentan ambos casos.

VII. TECNICAS A UTILIZAR.-

La investigación que se pretende realizar, trata de captar el proceso organizativo de dos grupos campesinos; y las tendencias en cuanto a la diferenciación campesina que surgen en ellos. Las técnicas que se utilizarán deben corresponder a esos objetivos y a las características de los grupos campesinos que se estudiarán.

De esta manera, para el análisis de cada una de las fases apuntadas se realizará una revisión de archivos, documentos y otras fuentes de información existentes en las propias organizaciones o en otros lugares de la zona en que se ubican éstas.

En segundo lugar se trabajará con informantes claves, que serán tanto aquellos campesinos que hayan vivido las distintas fases del proceso seguido por los grupos; como funcionarios institucionales o de organizaciones de segundo grado que tengan un conocimiento amplio acerca de los problemas pasados y actuales que interesan a la investigación.

Por otra parte, se utilizará la entrevista, tratando de obtener mediante el uso de esta técnica la mayor cantidad de información necesaria para el estudio.

Además se utilizará la técnica de observación y el diario de campo, pues, la permanencia por un tiempo relativamente prolongado en el terreno hace que éstas resulten adecuadas para el tipo de investigación que se pretende desarrollar. Tanto para las entrevistas como para la observación se elaborarán guías que serán revisadas conforme avance la investigación.

VIII. CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES

MESES SEMANAS	ENERO				FEBRERO				MARZO					ABRIL				MAYO				JUNIO					JULIO				AG.		
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	
1. Discusión ante-proyecto.	█																																
2. Entrega de Proyecto							█																										
3. Trabajo de campo.				█																													
4. Reunión con tutor.													█																				
5. Trabajo de campo.								█																									
6. Reunión con tutor.																																	
7. Trabajo de campo.												█																					
8. Entrega de avance.																																	
9. Completar Información																																	
10. Redacción																																	
11. Mecanografía.																																	
12. Entrega de Tesis.																																	

IX. BIBLIOGRAFIA.

- *Arcos y Marchan, "Apuntes para una discusión sobre los cambios en la estructura agraria serrana". REVISTA DE CIENCIAS SOCIALES. Universidad Central del Ecuador, Vol.11, N°5, 1978.
- *Archetti, Eduardo "Una visión general de los estudios del campesinado". En: CAMPESINADO Y ESTRUCTURAS AGRARIAS EN AMERICA LATINA. CEPLAES, - Quito, 1981.
- * "Economía campesina: Chayanov o Marx?". En: CAMPESINADO Y ESTRUCTURAS AGRARIAS EN AMERICA LATINA. CEPLAES, Quito, 1981.
- *Ayala, Enrique, "Gabriel García Moreno y la gestación del Estado Nacional en el Ecuador". En: REVISTA CULTURAL. Banco Central del Ecuador, Vol. IV, N°10 (mayo-agosto), 1981.
- *Assadourian, C.S. "La producción de mercancía dinero en la formación del mercado interno colonial. El caso del espacio peruano en el siglo XVI".
- *Baez, René, DIALECTIVA DE LA ECONOMIA ECUATORIANA. Edit. Alberto Cespo E., Quito, 1982.
- *Barsky y otros, POLITICAS AGRARIAS, COLONIZACION Y DESARROLLO EN ECUADOR, CEPLAES, Quito, 1980.
- *Barsky, Osvaldo, "Iniciativa terrateniente en la reestructuración de las relaciones sociales en la Sierra Ecuatoriana: 1954-1964". En: REVISTA DE CIENCIAS SOCIALES. Universidad Central - del Ecuador, Vol.11, N°5, 1978.
- * "Los terratenientes serranos y el debate político previo al dictado de las Reforma Agraria en el Ecuador" En: ECUADOR: CAMBIOS EN EL AGRO SERRANO. CEPLAES, Quito, 1980.
- *Bartra, Roger, EL PODER DESPOTICO BURGUES. Ediciones Península, Barcelona, 1977.
- *Bengoa, José, LA HACIENDA LATINOAMERICANA. Ediciones CIESE, Quito, 1977.

- *Bocco, Arnaldo. "Estado y renta petrolera en los setenta" En: ECUADOR: EL MITO DEL DESARROLLO. Edit. El Conejo, Quito, 1982.
- *Brenner, Robert. "The origins of capitalist development: a critique of New-Smithian marxism". En: NEW LEFT REVIEW, N° 104, julio-agosto, 1977.
- *Brignoli y Crispi, "El campesinado en América Latina" En: REVISTA DE LA CEPAL, N° 16, Abril de 1982.
- *Campaña, P. y Rivera, R., "El proceso de descampesinización en la Sierra Central del Perú". ESTUDIOS RURALES LATINOAMERICANOS, Vol. I, N° 2, mayo-agosto, 1978.
- *Carbo, Luis, A., HISTORIA MONETARIA Y CAMBIARIA DEL ECUADOR Banco Central del Ecuador, Quito, 1978.
- *CEPAL EL DESARROLLO ECONOMICA DEL ECUADOR, CEPAL. México, 1954.
- *CIDA TENENCIA DE LA TIERRA Y DESARROLLO SOCIO-ECONOMICO DEL SECTOR AGRICOLA. Comité Interamericano de Desarrollo Agrícola. Publicado por la UNION PANAMERICANA. Washington, D.C., 1965.
- *Collarte y Barraclough, TENENCIA DE LA TIERRA Y DESARROLLO SOCIO-ECONOMICO DEL SECTOR AGRICOLA. ECUADOR. FLAGSO, Sede Quito, Serie Documentos Básicos, N° 1 (no aparece fecha de edición).
- *Collin, Anne, "El papel de la colonización en la integración del espacio costero en el territorio ecuatoriano" REVISTA GEOGRAFICA. México, 1976.
- *CRAWFORD DE ROBERTS, LOIS, EL ECUADOR EN LA EPOCA CACAOTERA. Edit. Universitaria, Quito, 1980.
- *Cueva Agustín, EL DESARROLLO DEL CAPITALISMO EN AMERICA LATINA. Edit. Siglo XXI, México, 1978.
- * EL PROCESO DE DOMINACION POLITICA EN EL ECUADOR. Edit. Alberto Crespo E., Quito, 1981.
- *Chayanov, Alexander, "Sobre la teoría de los sistemas económicos no capitalistas". En: CHAYANOV Y LA TEORIA DE LA ECONOMIA CAMPESTINA. Cuadernos de Pasado y Presente, N° 94, Edit. Siglo XXI, México, 1981.
- *Chiriboga, Manuel, JORNALEROS Y GRAN PROPIETARIOS EN 135 AÑOS DE EXPORTACION CACAOTERA (1790-1925) CIESE, Quito, 1980.

- * "Las fuerzas del poder en 1830". En: REVISTA CULTURA. Banco Central del Ecuador. N° 6 (enero-abril), Quito, 1980.
- * "Estado, agro y acumulación en el Ecuador. Una perspectiva histórica. CIESE, Quito, 1980.
- * "La pobreza rural y la producción agropecuaria". En: ECUADOR: EL MITO DEL DESARROLLO. Edit. El Conejo, Quito, 1982.
- *Chiriboga y Piccino, LA PRODUCCION CAMPESINA CACAOTERA: PROBLEMAS Y PERSPECTIVAS. CAAP/CECCA, N° 6, Quito, 1982.
- *de Janvry y Crouch. "Technological Change and peasants in Latin America". IICA, documento PROTAAL, N° 56, San José, 1981.
- *Dobb, Maurice, ESTUDIOS SOBRE EL DESARROLLO DEL CAPITALISMO. Edit. Siglo XXI, Buenos Aires, 1974.
- *Faure, Claude, "Sobre las formas de dominación del capital". En: EL CAMPESINADO: ELEMENTOS PARA UN DEBATE. Cuadernos Centroamericanos de Ciencias Sociales. N° 5, CSUCA/CLACSO (No aparece fecha de ed.)
- *Feder, Ernest, VIOLENCIA Y DESPOJO DEL CAMPESINO: LATIFUNDISMO Y EXPLOTACION. Edit. Siglo XXI, México, 1978.
- * CAPITAL FINANCIERO Y DESCOMPOSICION DEL CAMPESINADO, Edit. Punta de Lanza, Bogotá, 1978.
- *Flichman, Guillermo, LA RENTA DEL SUELO Y EL DESARROLLO AGRARIO ARGENTINO. Edit. Siglo XXI, México, 1977.
- *Golte, Jugen, LA RACIONALIDAD DE LA ORGANIZACION ANDINA.
- *Guerrero, Andrés, LOS OLIGARCAS DEL CACAO. Edit. El Conejo. Quito, 1980.
- * "Renta diferencial y vías de disolución de la hacienda precapitalista en el Ecuador". REVISTA DE CIENCIAS SOCIALES, Universidad Central del Ecuador, vol. 11, N° 5, 1978.
- *Guerrero, Javier, "La diferenciación interna del campesinado mexicano". En: POLEMICAS SOBRE LAS CLASES SOCIALES EN EL CAMPO MEXICANO. Edit. Macehual, México, 1979.
- *Hwyning, Klaus, "Principales enfoques sobre la economía campesina". En: REVISTA DE LA CEPAL, N° 16, Abril, 1982.

- *Hurtado, Osvaldo, EL PODER POLITICO EN EL ECUADOR. ARIEL, Barcelona, 1981.
- *Hurtado, Osvaldo, y Salgado H. DOS MUNDOS SUPERPUESTOS, INEDES, Quito, 1980.
- *IERAC "Las unidades Asociativas campesinas en el Ecuador". Quito, 1973.
- * "Evaluación de la Reforma Agraria. El proceso agrario en el Guayas." Quito, 1976.
- *IICA/CIERA "Informe de evaluación del proyecto de reasentamiento de la Hacienda Tenguel", Quito, 1968.
- *Kolberg, Joseph, HACIA EL ECUADOR (NACH ECUADOR). Ediciones universidad Católica, Quito, 1977.
- *Larrea, Carlos, "Empresas Transnacionales y exportación bananera en Ecuador (1948-1972): un ensayo interpretativo". FLAGSO, Quito, 1980.
- *Lehmann, David, Proletarización, movimientos sociales y Reforma Agraria. de la teoría de ayer a la práctica de mañana". PREALC/OIT, Santiago de Chile, 1980.
- * "Ni Chayanov ni Lenin: apuntes sobre la teoría de la economía campesina". En: ESTUDIOS RURALES LATINOAMERICANOS, Vol. 3, N° 1. enero, abril, 1980.
- *Murmis, Miguel, "Tipología de pequeños productores campesinos". Documento PROTAAL, N° 55, IICA, San José, 1980.
- *Lenin, V. I., EL PROGRAMA AGRARIO DE LA SOCIAL DEMOCRACIA RUSA 1905-1907. Edit. Progreso, Moscú. (no aparece fecha de edición).
- * "El problema agrario y los críticos de Marx". En: OBRAS COMPLETAS, Tomo 5, Edit. Salvador Allende, México, 1980.
- *Lucas, Ann, "El debate sobre los campesinos y el capitalismo en México". En: COMERCIO EXTERIOR, Vol. 32, N° 4. México, abril 1982.
- *Marx, Karl, EL CAPITAL, Libro I, Cap. VI (INEDITO), Edit. Siglo XXI, México, 1980.

- * EL CAPITAL, Fondo de Cultura Económica, México, 1978.
- *Menjívar, Rafael, ACUMULACION ORIGINARIA Y DESARROLLO DEL CAPITALISMO EN EL SALVADOR. EDUCA.San José, 1980.
- *Moncada, José, CAPITALISMO Y SUBDESARROLLO ECUATORIANO EN EL SIGLO XX. Departamento de Cultura y Difusión Popular, Universidad Central de Ecuador, 1982.
- * "De la Independencia al auge exportador" En: ECUADOR: PASADO Y PRESENTE. Edit. Alberto Crespo E., Quito, 1982.
- *Moreno, Alejandro, "Capitalismo y lucha de clases en la primera mitad del Siglo XX". En: ECUADOR PASADO Y PRESENTE. Edit. Alberto Crespo E., Quito, 1982.
- *Ortiz, Gonzalo, LA INCORPORACION DEL ECUADOR AL MERCADO MUNDIAL: LA COYUNTURA SOCIO ECONOMICA 1875-1895. Banco Central del Ecuador, Quito, 1981.
- *Prieto, Mercedes, "Haciendas estatales: un caso de ofensiva campesina 1926-1948". En: ECUADOR: CAMBIOS EN EL AGRO SERRANO. FLACSO CEPLAES, Quito, 1980.
- *Proaño, Fabián, "Ecuador: Dinámica del sector agrario". Junta Nacional de Planificación y Coordinación Económica, Quito, 1978.
- *Quintero, R. y Silva, E. "Estado, Clase y Nación en el Ecuador. Proyecto IEP/FLACSO, Quito, 1981.
- *Ramón, G. y López, M., "La agricultura en los Andes ecuatorianos" En: COMUNIDAD ANDINA: ALTERNATIVAS POLITICAS DE DESARROLLO. C.A.A.P., Quito, 1981.
- *Redclift, Michael, "El papel de las cooperativas agrícolas en la transformación del campesinado de la Cuenca del Guayas, Ecuador". REVISTA DE CIENCIAS SOCIALES. Universidad Central del Ecuador. Vol. III. N° 10-11. Quito, 1979.
- *Rojas, Fernando. LA TEORIA DE LA TRANSICION DE LOS MODOS DE PRODUCCION. CINEP. Serie Controversia, N° 66, Bogotá, 1978.
- *Salamea, Lucía, "La transformación de la hacienda y los cambios en la condición campesina". En: ECUADOR: CAMBIOS EN EL AGRO SERRANO. FLACSO CEPLAES, Quito, 1980.

- *Sepúlveda, Cristian y otros ESTRUCTURAS AGRARIAS Y REPRODUCCIÓN CAMPE-
SINA. IIE_PUCE, Quito, 1982.
- *Schejtman, Alejandro, "El agro mexicano y sus intérpretes".
NEXOS, N° 39, México, marzo de 1981.
- * "Economía campesina: lógica interna, artícu-
lación y persistencia". En: REVISTA DE LA CE-
PAL, N° 11, agosto 1980.
- *Shanín, Theodor, "La definición de campesino: lo viejo y lo
nuevo en la conceptualización marxista". En:
EL CAMPESINADO: ELEMENTOS PARA UN DEBATE.
Cuadernos Centroamericanos de Ciencias So-
ciales, CSUCA/CLACSO, San José.
- *Stavenhagen, Rodolfo, "El campesino y las estrategias de desarro-
llo rural". Cuadernos del CES, M° 19, Colegio
de México, México, 1977.
- * "Siete tesis equivocadas sobre América La-
tina". En: LA LUCHA DE CLASES EN EL CAMPO.
Fondo de Cultura Económica, México, 1975.
- *Torres, Rivas, E. y Lazo, J., "Situaciones socio-económicas y desarrollo
capitalista en el agro de América Latina".
Cuadernos de Ciencias Sociales. CSUCA, San
José, 1980.
- *Uggen, Jhon F. PEASANT MOBILIZATION IN ECUADOR: A CASE
STUDY OF GUAYAS PROVINCE. University of
Miami, Miami, 1975.
- *Valverde, Abelardo, "El sistema de aparcería en el subsector
arrocero ecuatoriano hasta antes de la a-
plicación de la Ley de Reforma Agraria".
CEPLAES, Serie de Avances de investigación,
N° 1, Quito, 1979.
- *Velasco, Fernando, ECUADOR: SUBDESARROLLO Y DEPENDENCIA. Edi-
torial El Conejo, Quito, 1981.
- * REFORMA AGRARIA Y MOVIMIENTO CAMPESINO IN-
DIGENA DE LA SIERRA. Edit. El Conejo, Quito,
1.979.
- * "La estructura económica de la Real Audiencia de Quito. Notas para su análisis". En:
ECUADOR: PASADO Y PRESENTE. Instituto de In-
vestigaciones Económicas. Edit. Alberto Cres-
po Encalada, Quito, 1982.
- *Villalobos, Fabio, "Industrialización, empleo y distribución

- del Ingreso: 1970-1976". FLACSO, Sede Qui
to, 1981.
- *Vilar, Pierre,
"La economía campesina". En: HISTORIA Y SOCIE
DAD, N° 15, México, 1977.
- *Vilar, Pierre, y otros,
ESTUDIOS SOBRE EL NACIMIENTO Y DESARROLLO DEL
CAPITALISMO. Edit. Ayuro, Madrid, 1980.
- *Voz, Rob,
"Algunos indicadores del Desarrollo Rural
dentro del Contexto de la economía ecuatori-
ana". 1965-1980". FLACSO, Sede Quito,
1982.
- *Warman, Arturo,
ENSAYOS SOBRE EL CAMPESINADO EN MEXICO.
Edit. Nueva Imagen, México, 1980.
- *Zorj, B. y Zamosc, L.,
"La reproducción del capitalismo periférico
exportador: estructuras y contradicciones".
Cuadernos Centroamericanos de Ciencias So-
ciales, CSUCA/CLACSO, San José, 1979.
- *Zuweezy y otros,
TRANSICION DEL FEUDALISMO AL CAPITALISMO. Edit.
Latina, Bogotá, 1977.