

ECUADOR **Debate**

CONSEJO EDITORIAL

José Sánchez-Parga, Alberto Acosta, José Laso Ribadeneira, Simón Espinosa, Diego Cornejo Menacho, Manuel Chiriboga, Fredy Rivera, Jaime Borja Torres, Marco Romero.

DIRECTOR

Francisco Rhon Dávila
Director Ejecutivo CAAP

EDITOR

Juan Carlos Ribadeneira

ECUADOR DEBATE

Es una publicación periódica del Centro Andino de Acción Popular CAAP, que aparece tres veces al año. La información que se publica es canalizada por los miembros del Consejo Editorial. Las opiniones y comentarios expresados en nuestras páginas son de exclusiva responsabilidad de quien los suscribe y no, necesariamente, de ECUADOR DEBATE.

SUSCRIPCIONES

Valor anual, tres números:

EXTERIOR: US\$. 18

ECUADOR: S/. 18.000

EJEMPLAR SUELTO: EXTERIOR US\$. 6

EJEMPLAR SUELTO: ECUADOR S/. 6.000

ECUADOR DEBATE

Apartado Postal 17-15-00173-B Quito, Ecuador

Redacción: Diego Martín de Utreras 733 y Selva Alegre, Quito.

Se autoriza la reproducción total y parcial de nuestra información, siempre y cuando se cite expresamente como fuente a ECUADOR DEBATE.

PORTADA

Magenta Diseño Gráfico



ECUADOR DEBATE



32

Quito-Ecuador, agosto de 1994

EDITORIAL

COYUNTURA

Coyuntura económica en el primer semestre de 1994 / 6 - 22

EQUIPO DE COYUNTURA CAAP

Coyuntura internacional: Globalización y regionalización en un contexto de recesión / 23 - 34

EQUIPO DE COYUNTURA CAAP

Corrupción pública e indicadores de pobreza / 35 - 43

EQUIPO DE COYUNTURA CAAP

Aspectos políticos de la coyuntura en el primer semestre de 1994 / 44 - 51

EQUIPO DE COYUNTURA CAAP

TEMA CENTRAL

Las imágenes contradictorias de Abdalá: Discursos y culturas políticas en las elecciones de 1992 / 54 - 64

CARLOS DE LA TORRE ESPINOSA

La política sin "Centro" y el Centro sin sociedad: mayo 1994 / 65 - 75

JOSE SANCHEZ PARGA

El fin de un ciclo político electoral: el regreso de las élites tradicionales, apatía y cambio / 76 - 89

JORGE LEON

Tendencias sociales y políticas en las elecciones de mayo de 1994 / 90 - 100

HERNAN IBARRA

Desregulación de la política y elecciones / 101 - 109

FRANCISCO BEDOYA

Cuando las mujeres son concejales / 110 - 122

PATRICIA PALACIOS

R224 P. 9836 72

PUBLICACIONES RECIBIDAS

DEBATE AGRARIO

La ley de desarrollo agrario y la modernización / 126 - 133

ERNESTO LOPEZ

Neoliberalismo y economía campesina / 134 - 145

ENRIQUE MAYER

La ley de modernización agraria o "la guillotina sobre la economía campesina"
/ 146 - 151

JORGE VERDAGUER

ANALISIS

"Tigres" neoliberales ...¿La receta única?

JEANNETTE SANCHEZ / 154 - 174

Las dimensiones sociales de la reconversión militar en el Ecuador / 175 - 186

BERTHA GARCIA GALLEGOS

CRITICA BIBLIOGRAFICA

Elecciones y política económica en el Ecuador 1983 - 1994 / 187 - 191

JÜRGEN SCHULDT - COMENTARIOS DE CARLOS LARREA

COYUNTURA INTERNACIONAL

GLOBALIZACION Y REGIONALIZACION EN UN CONTEXTO DE RECESION

Equipo de Coyuntura -CAAP-

La última información disponible sobre la actividad económica de los países industrializados ¹, muestra que la recuperación económica prevista para 1993, a una tasa del 3.1%, no se concretó. El PNB de los países de la Organización de Desarrollo y Cooperación Económica -OCDE-, creció en promedio al 1.1%, cifra que equivale apenas a la tercera parte del 3.1% de crecimiento previsto en Octubre de 1992. A pesar de esos pobres resultados económicos, los expertos de los organismos competentes renuevan sus esperanzas de que la recuperación económica se concrete en 1994, aún cuando su optimismo se ha moderado y esta vez esperan un crecimiento económico del 2.1%, esto es los dos tercios de la previsión originalmente realizada para 1993 -3.1%-.

WALL STREET SE PREPARA PARA PEORES TIEMPOS

El crecimiento del mercado de valores, considerado uno de los signos de los buenos tiempos en la economía norteamericana, está a punto de cambiar de dirección, a juicio de los más importantes directivos de las firmas de Wall Street.

El impulso fundamental de los mercados de valores en los últimos tres años, provino de las bajas tasas de interés. La tendencia al aumento de dichas tasas en Estados Unidos desde febrero de 1994, ha obligado a los profesionales de Wall Street a prepararse para una caída de las utilidades en 1994. El 4 de febrero de 1994, la Reserva Federal aumentó la tasa de sus fondos federales de 3% a 3.25%, su primer aumento desde 1989. En los siguientes meses, los aumentos de la tasa de descuento y de la tasa federal de fondos interbancarios, decididas por la Reserva

1. Ver OECD. OECD Economic Outlook, N- 54, December 1993.

Federal, por sus temores frente a una posible aceleración de la inflación, han impulsado el aumento de las demás tasas. Así, el prime rate se colocó en 7.25% a mediados de mayo del año en curso, después de haber permanecido en 6% desde julio de 1992 hasta febrero de 1994 en que empezó su tendencia ascendente.

Las firmas de valores reportaron beneficios espectaculares en los últimos años. Así, una importante firma: Merrill Lynch declaró utilidades en 1993, por US\$ 1395 mil millones, esto es 7.265 veces el valor de sus utilidades declaradas en 1990, US\$ 192 millones. En general, las utilidades de las firmas en 1993, por lo menos se duplicaron frente a sus utilidades obtenidas en 1990.²

El auge del mercado de valores de New York, permitió la creación de 17.433 puestos de corredores. Su número total -91.139-, no logró sin embargo igualar el nivel de 96.583 corredores, registrado a fines de septiembre de 1987, en vísperas del crash de octubre de ese año.

A pesar de la influencia negativa que el alza de las tasas de interés en Estados Unidos, tendrá sobre las actividades bursátiles en 1994 en ese país, las firmas norteamericanas confían en que sus inversiones en el exterior les compensarán la posible caída de sus utilidades en el mercado norteamericano. En diferentes proporciones, todas las firmas tienen inversiones en Europa, Asia y América Latina. La diversificación de sus portafolios, no solamente significa la diversificación de sus mercados, esto es la realización de inversiones en mercados de diferentes países y regiones, incluidos los mercados emergentes, sino también en diferentes productos financieros.

La mayoría de las firmas consideran que las tasas de interés en Europa continuarán en descenso, mientras esos países no logren superar la recesión. En consecuencia, confían en que el negocio bursátil continuará en auge. De igual manera, consideran que las operaciones en los mercados de valores locales en América Latina y en Asia, serán cada vez más importantes, en particular la comercialización de instrumentos de deuda y productos en divisas en América Latina.

Su optimismo, no les impide sin embargo, alertar sobre un problema potencial que podría afectar a todos los mercados de valores del mundo, si los inversores norteamericanos en valores extranjeros, decidieran retirar liquidez también de esos mercados, y no únicamente del mercado de valores norteamericano. La tendencia al aumento de las tasas de interés en Estados Unidos, conlleva en consecuencia, riesgos para los mercados de valores de todo el mundo.

La diversificación de portafolios no solamente en diferentes productos financieros, sino también en los mercados financieros de todo el mundo, muestra que la tendencia a la globalización de los mercados financieros continúa progresando.

2. Lee, Peter. "Wall Street bosses prepare for leaner times". EUROMONEY, March 1994, p. 32.

Mientras los mercados financieros han tendido a globalizarse, integrándose cada vez más entre ellos, como lo demuestra la diversificación de portafolios en diferentes productos financieros y en diferentes mercados, el crecimiento económico desigual entre los diferentes países y regiones ha dado lugar a una creciente diferenciación y aún a la tendencia a la marginalización de ciertos países y regiones, contribuyendo al proceso de profunda reestructuración de la economía mundial, en curso.

PROFUNDA REESTRUCTURACION DE LA ECONOMIA MUNDIAL

El lento crecimiento económico y aún la recesión registrada por los países industrializados en los últimos cinco años, que continuará durante 1994, contrasta con el elevado ritmo de crecimiento económico registrado en ciertas regiones de países en desarrollo, en particular el sudeste asiático y China. Este contraste entre virtual estancamiento en los países industrializados y dinámico crecimiento en ciertas regiones de países en desarrollo, muestra que la drástica reestructuración de los espacios geográficos que tradicionalmente conformaban el NORTE desarrollado (países de la Organización de Cooperación y Desarrollo OCDE), el Este (o Segundo mundo) y el SUR (o Tercer Mundo), continúa.

La reestructuración de la economía mundial en curso, ha tendido a profundizarse en el transcurso del último período de crecimiento lento y/o recesión de los países industrializados, iniciado en 1989, pero es un proceso que ya se viene registrando desde fines de los años sesenta, época que en realidad inició la etapa de crecimiento lento con recesiones recurrentes en los países industrializados, creciente desempleo y tendencia a la inflación -fenómeno de la estanflación, estancamiento con inflación-, considerados la manifestación de una nueva "gran crisis" económica por numerosos autores. Así, el crecimiento promedio de los países en desarrollo de Asia entre 1975 y 1983, fue del 6.3%, esto es más del doble del crecimiento promedio de los países industrializados en el mismo período, que fue del 2.5%. Los países en desarrollo del Medio Este y Europa crecieron al 3.6% en el mismo período, los países de América Latina lo hicieron al 3.2%, mientras los países en desarrollo de Africa, crecieron al 2.3%, esto es a un ritmo ligeramente inferior al que registraron los países industrializados.

Para 1994, el Fondo Monetario Internacional, FMI, prevé una recuperación de los países industrializados -crecimiento del 2.2%, frente al 1.1% en 1993-, manteniéndose muy por debajo del crecimiento previsto para los países en desarrollo, en particular del Asia -7.1% para 1994, frente al 8.7% en 1993; y, aún de América Latina, que registraría un crecimiento similar al de 1993 -3.5% frente al 3.4%-.

Como resultado de ese proceso, una parte de los países del SUR, concretamente los del sudeste asiático y China se aproximan al NORTE, mientras que los países de Europa Central y Europa del Este parecen aproximarse al SUR.

Diferenciación del tercer mundo

La reestructuración de la economía mundial en curso ha dado lugar a una profunda diferenciación al interior de los países en desarrollo. El Tercer Mundo se ha diluido en países y regiones cuya distancia mutua es cada vez mayor. El Sur registra por lo menos tres tendencias: la de los países en desarrollo de Asia, que tuvieron un ritmo de crecimiento promedio del 8.7% en 1993³, esto es ocho veces más que el crecimiento promedio que registraron los países industrializados (1.1%); la de los países en desarrollo del Medio Este y Europa, así como de América Latina, que registraron un crecimiento promedio del 3.4%; y, la de los países en desarrollo de Africa, que registraron un crecimiento promedio del 1.6% en 1993, sólo ligeramente superior al promedio del crecimiento de los países industrializados.

Tomando en cuenta que, aún dentro de estas regiones se registran enormes diferencias en el comportamiento de las economías de los diferentes países, podemos afirmar que en realidad entre los países del Tercer Mundo, las economías evolucionan por lo menos a tres velocidades. Un grupo de economías de reciente industrialización, como China, el Sudeste asiático -Hong Kong, Singapur, Corea y Taiwán-; los países de la Asociación de Naciones del Sudeste Asiático -ANSEA-: Indonesia, Malasia, Filipinas y Tailandia, e incluso una minoría de países de América Latina -Brasil y México- con avances y retrocesos, que se acercan a diferentes velocidades hacia el Norte industrializado. Hay un segundo grupo de países que atraviesan por un proceso de reprimarización -por desindustrialización-, entre los que se incluyen la mayoría de países de América Latina; y, hay un tercer grupo de países fundamentalmente africanos, que se encuentran en franco proceso de marginalización, sin que ello signifique su desconexión de la dinámica de la economía mundial.

Fricciones entre los países industrializados

La diferenciación del Tercer Mundo, se registra en condiciones de cambios profundos también en la posición relativa de los países industrializados y de aumento de las fricciones entre ellos. La transformación de Estados Unidos en el más grande país deudor del mundo, en 1985, por primera vez desde 1914; y, la transformación de Japón y Alemania en sus principales acreedores; los profundos desequilibrios comerciales y financieros internacionales, y las dificultades en corregirlos, en particular el déficit comercial norteamericano y el superávit de Japón y los nuevos países industrializados de Asia, el proceso de reunificación alemana y las

3. Ver Cuadro N- 1, anexo

contradicciones entre los objetivos internos de Alemania y su posición de líder en Europa, han profundizado las fricciones entre los países industrializados dificultando la puesta en práctica de sus mecanismos convencionales de coordinación, lo cual ha dificultado el avance de las negociaciones comerciales multilaterales y ha dado lugar a una mayor inestabilidad en los mercados financieros y en los mercados de divisas.

La última recesión y el crecimiento lento en los países industrializados, cuyo peor efecto es el ascenso del desempleo, han estimulado los sentimientos nacionalistas. Los enfrentamientos comerciales entre Estados Unidos y Japón se han exacerbado, mientras en Europa han proliferado las divergencias entre los países miembros de la Comunidad Europea, dificultando el proceso de integración europea.

Enfrentamientos comerciales USA- Japón

Las dificultades que enfrenta Estados Unidos para corregir su déficit comercial con Japón, (en 1992 representó aproximadamente el 50% del déficit comercial total de Estados Unidos), han dado lugar a una tensa relación comercial entre estos dos países y a la propuesta norteamericana de establecer un nuevo esquema de negociaciones comerciales bilaterales, denominado “Marco para una nueva asociación económica” (“Framework for a New Economic Partnership”), en el cual Estados Unidos pretende establecer un “comercio de resultados”, mediante el establecimiento de objetivos numéricos a ser alcanzados, respecto a la magnitud del superávit en cuenta corriente japonés y a su volumen de importaciones, además de todos los temas en los que se mantendrán negociaciones bilaterales, que se añaden a los catorce acuerdos comerciales adicionales que regulan el comercio entre los dos países.⁴

El comercio entre Estados Unidos y Japón es, en consecuencia, cada vez más un comercio administrado y en el que las relaciones bilaterales tienden a reemplazar a las negociaciones multilaterales, a pesar del apoyo norteamericano y japonés a las mismas.⁵

Diferencias comerciales Estados Unidos- Comunidad Europea

Estados Unidos tiene también importantes diferencias comerciales con Europa, como se constató en el transcurso de las negociaciones multilaterales de la Ronda Uruguay, en especial en torno a la Política Agrícola Común (PAC).

4. Para mayor detalle sobre este tema, ver Equipo de Coyuntura CAAP. “COYUNTURA INTERNACIONAL”, En ECUADOR DEBATE, N- 30, Diciembre de 1993, pp.31 a 33.

5. Ver: De la Cámara, Manuel. “La confrontación comercial entre Estados Unidos y Japón”, BOLETIN ECONOMICO DE ICE, N- 2406, del 21 al 27 de marzo de 1994, pp. 785 a 789.

La PAC está constituida por un conjunto de medidas de apoyo concedidas por los países miembros de la Comunidad Europea a sus agricultores, que incluye el establecimiento de precios de apoyo para estimular los cultivos, impuestos y limitaciones a las importaciones de productos similares para eliminar la competencia externa en su mercado interno; y, concesión de subsidios a las exportaciones para colocar los excedentes agrícolas de la CE en los mercados internacionales.

La magnitud de la ayuda oficial a la agricultura concedida por la Comunidad Europea (155.9 mil millones de dólares en 1992), llegó a superar a la concedida por Estados Unidos a sus agricultores (91.1 mil millones de dólares en el mismo año)⁶, razón por la cual, Europa tendió a desplazar del mercado mundial de productos agrícolas, en particular de cereales, no solamente a los países subdesarrollados que evidentemente no pueden competir con los productos subsidiados procedentes de los países industrializados, dada la magnitud de los subsidios concedidos, sino incluso a Estados Unidos. Las dificultades registradas por Estados Unidos para corregir su déficit fiscal, más aún frente a la última recesión, le impidieron continuar aumentando el monto de los subsidios, como si lo hizo la Comunidad Europea.

Conflictos comerciales reflejan reestructuración en curso

Los conflictos comerciales en el seno del GATT, en consecuencia, tuvieron una configuración distinta a la tradicional norte/ sur, reflejando la reestructuración de la economía mundial en curso. Así, el tradicional enfrentamiento en torno a la política agrícola entre el norte y el sur, fue reemplazado por un enfrentamiento norte/norte entre Estados Unidos y la Comunidad Europea, mientras surgieron diferencias sur/sur en torno a la liberalización de los servicios, al desmantelamiento del Acuerdo Multifibras y aún, respecto a la eliminación de los subsidios a la agricultura.

Mientras los países en desarrollo exportadores de servicios, como Corea, Hong Kong, Singapur y México, apoyaron la liberalización de los servicios, sin las restricciones incluidas por Estados Unidos -al transporte naval- y la Comunidad Europea -a los audiovisuales-, servicios que finalmente fueron excluidos de la liberalización; un grupo de 10 países en desarrollo, liderados por India y Brasil, estuvieron en contra de dicha liberalización. Dicho grupo conformado además de India y Brasil, por Argentina, Cuba, Egipto, Nicaragua, Nigeria, Perú, Tanzania y Yugoslavia, fué perdiendo fuerza en el transcurso de las negociaciones, por la neutralidad que asumieron algunos de sus miembros, como Argentina y Egipto.

6. Fuente: GATT. "El comercio, la Ronda Uruguay y el consumidor", BOLETIN DE INFORMACION FOCUS, N- 101, Agosto- Septiembre de 1993, p. 5.

Los países en desarrollo que tienen un acceso privilegiado al mercado de los países industrializados, como resultado del Acuerdo Multifibras, fueron hostiles a su eliminación; así como los países en desarrollo importadores de productos alimenticios, en particular africanos, objetaron la eliminación de los subsidios a la agricultura, por el encarecimiento que registrarán a futuro, los precios de sus importaciones de productos alimenticios. Todo ello, a pesar de que los acuerdos alcanzados en el transcurso de la Ronda Uruguay incluyen plazos relativamente largos para su entrada en vigencia, más allá del año 2.000.

La ruptura de las viejas alianzas no solamente entre países en desarrollo, sino también entre países desarrollados, así como su fraccionamiento y el surgimiento de nuevas alianzas, se evidenció en el transcurso de la Ronda Uruguay.

Diferencias entre países miembros de la Comunidad Europea

En Europa, los compromisos para la creación del espacio económico europeo (en mayo de 1992, que reagrupa los 12 de la Comunidad Económica Europea y los 7 de la Asociación Europea de Libre Comercio), la entrada en vigor del mercado común (1 de Enero de 1993), la ratificación del Tratado de Maastricht (terminada en el transcurso de 1993), que conducen a la creación de la Unión Económica y Monetaria, son tentativas de avanzar con el proceso de integración europea, por lo menos a nivel institucional.

Sin embargo, en el transcurso de la última recesión, las diferencias entre los países miembros de la Comunidad Europea, se han profundizado. El punto de mayor fricción, es posiblemente el manejo de las tasas de interés, por la incompatibilidad entre los objetivos internos de Alemania, país líder del Sistema Monetario Europeo; y, el objetivo comunitario de reducir dichas tasas, para estimular la economía de los países miembros sumidos en la recesión.

La decisión alemana de conceder prioridad al control de la inflación, manteniendo elevadas las tasas de interés, obedece al crecimiento registrado por el déficit fiscal, como consecuencia del financiamiento de la reunificación y al crecimiento considerado elevado de la masa monetaria, alimentada por el masivo ingreso de capitales atraídos por las mayores tasas de interés internas.

Los conflictos de intereses entre los países miembros de la Comunidad Europea que se reflejan en sus divergencias respecto al manejo de las tasas de interés y de los tipos de cambio desembocaron en verdaderas tormentas monetarias desde septiembre de 1992⁷; y, en Agosto de 1993, colocaron al borde del colapso, sino es que lo liquidaron, al Mecanismo Europeo de Paridades Cambiarias, considerado un

7. Ver: Calvo, Antonia. "Las lecciones de la crisis monetaria europea". *Boletín ICE Económico*, N-2373, del 14 al 20 de junio de 1993, Madrid, España.

elemento central del Sistema Monetario Europeo y del proyecto de establecimiento de una moneda única, obligando a los Ministros de Finanzas de la CE a ampliar la banda de fluctuación de las monedas al 15%, porcentaje que equivale a casi siete veces el 2.25% de fluctuación vigente hasta entonces, porcentaje que fué establecido en diciembre de 1971 ⁸, esto es que estuvo vigente por aproximadamente 22 años.

El Mecanismo Europeo de Paridades Cambiarias, elemento central del Sistema Monetario Europeo y de la Unión Europea, ha sufrido así serios problemas en el transcurso de la última recesión en Europa.

Aún cuando las divergencias entre los países miembros de la CE han sido particularmente importantes en el campo monetario y financiero, se han registrado también importantes divergencias en el campo comercial. El proteccionismo francés se ha enfrentado con el librecambismo de los demás países miembros, en particular de Gran Bretaña y Alemania, lo cual fué evidente en las negociaciones de la Ronda Uruguay sobre la agricultura y las diferencias en torno al Acuerdo denominado "Blair House" ⁹, que amenazaron con hacer fracasar las negociaciones de la Ronda Uruguay y las mantuvieron estancadas por un importante período.

Finalmente, los criterios de convergencia, definidos en Maastricht son inalcanzables en las circunstancias actuales de los países afectados por la recesión económica, en razón de la magnitud de sus déficit fiscales.

FUERZAS QUE DETIENEN EL AVANCE DE LA GLOBALIZACION

Los desequilibrios financieros y comerciales internacionales, la recesión económica y el crecimiento lento están dificultando el avance del proceso de globalización de la economía mundial, en curso ¹⁰, registrándose tendencias contradictorias. Por un lado, avanza la globalización de los mercados, en particular de los mercados financieros, pero por otro lado se observa una renovación del nacionalismo y del regionalismo.

Hay un conflicto entre la operación de las fuerzas del mercado con la presencia de empresas y bancos transnacionales y la tendencia a la liberalización financiera, que conducen a la globalización de la economía, por una parte; y, por otra parte, la

8. Ver: Flouzat, Denise. *Economie Contemporaine. Les phénomènes monétaires*, Presses universitaires de France, París, Francia, 1977, p. 251.

9. Ver: Bonet, Alfredo. "El Acuerdo de Blair House sobre el conflicto de oleaginosas entre Estados Unidos y la CE", *Boletín ICE Económico*, n- 2376, del 5 al 11 de julio de 1993, pp. 1975 y 1976.

10. Por **globalización** se entiende la tendencia de las economías nacionales a ser integradas en una sola economía mundial, en la cual el Estado y los límites nacionales van perdiendo sentido. A juicio de la OCDE, la **globalización** se define como la puesta en funcionamiento de redes mundiales de producción y de información. Ver: DOSSIER LA GLOBALIZATION, *Le Monde*, 22 juin 1993, p. 36.

tendencia a la constitución de espacios socio- político- económicos regulados a nivel regional, con profundas divergencias entre los países participantes, que muestra el resurgimiento del nacionalismo.

El mundo se encuentra, en consecuencia, en un proceso de profunda recomposición, en el que se confunden tendencias a la regionalización y a la globalización, a la conformación de bloques regionales, al nacionalismo pero también al multilateralismo.

LA TENDENCIA A LA REGIONALIZACION

Mientras el número de países participantes en el GATT ha crecido en forma espectacular en especial en la última década, ascendiendo a 117 partes contratantes en diciembre de 1993 ¹¹, frente a 23 al inicio de sus actividades en enero de 1948 ¹², mostrando el creciente interés de los países en las negociaciones comerciales multilaterales que allí se desarrollan, han proliferado los acuerdos comerciales subregionales o regionales.

La regionalización no constituye un fenómeno nuevo. De hecho, la existencia de lazos históricos entre ciertos países obligó al GATT a establecer regímenes preferenciales desde su entrada en vigor, el 1 de enero de 1948. Sin embargo, el regionalismo en curso ha adquirido nuevas dimensiones en los últimos años, con la continua profundización y ampliación del programa de un Mercado Común en Europa; los acuerdos entre la Comunidad Europea y la Asociación Europea de Libre Comercio y algunos países de Europa del Este; el Acuerdo de Libre Comercio de Norte América, que incluye a Canadá, Estados Unidos y México, y su posible extensión al resto de América en el marco de la Iniciativa de las Américas; los nuevos acuerdos surgidos entre países latinoamericanos que se añaden a los viejos esquemas de integración existentes; los acuerdos entre países del Asia Oriental; y los acuerdos de cooperación de la Cuenca del Pacífico.

El nuevo regionalismo agrupa a países de similar nivel de desarrollo, como el que se registra en Europa, dando lugar a una regionalización horizontal; a países de diferente nivel de desarrollo, como el que se registra entre Estados Unidos y México, dando lugar a una regionalización vertical; y también a países industrializados con los nuevos países industrializados de Asia y de América Latina, así como con los países de Europa del Este (como los Acuerdos de libre comercio vigentes entre

11. Fuente: GATT. FOCUS, Boletín de información, N- 104, Diciembre de 1993, p. 16.

12. Fuente: Salgado, Wilma. EL ACUERDO GENERAL SOBRE ARANCELES ADUANEROS Y COMERCIO, SUS PRINCIPIOS FUNDAMENTALES Y SUS PROBLEMAS, FRENTE AL SISTEMA MUNDIAL DE COMERCIO -la opción del Ecuador frente al GATT-. Banco Central del Ecuador, 1991, p. 11.

los países de Europa Occidental con los de Europa del Este), dando lugar a la denominada "regionalización diagonal".¹³

En esas condiciones, el debate entre la compatibilidad del regionalismo con el multilateralismo se ha vuelto a colocar en la mesa de discusiones. Los acuerdos comerciales regionales, son considerados por algunos analistas, una expresión del comercio administrado, en la medida en que otorgan derechos especiales a algunos países y niegan a otros¹⁴, pero el GATT desde su creación en 1948, acepta las preferencias comerciales entre países limítrofes, uniones aduaneras y zonas de libre comercio. En ese sentido, a juicio del GATT, los acuerdos comerciales regionales, aún cuando deben someterse a su examen, son considerados compatibles con el multilateralismo e incluso convenientes, al agrupar a varios países y disminuir el número de interlocutores en las mesas de negociación (como el caso de la Comunidad Europea, que negocia como grupo en el seno del GATT). Lo que el GATT considera incompatible con sus principios básicos es el "comercio dirigido", considerado "la antítesis de un sistema multilateral abierto".¹⁵

La regionalización está adquiriendo nuevas dimensiones, en la medida en que las negociaciones sobrepasan los temas exclusivamente comerciales, para incursionar en otros campos de la política económica interna de los países participantes, incluso antes de que existan normas sobre esos temas en el GATT, como fue el caso del Acuerdo de Libre Comercio de Norteamérica, respecto a las políticas laborales, la legislación financiera y la legislación sobre medio ambiente en los países involucrados en el acuerdo, esto es Canadá, Estados Unidos y México.

A MANERA DE CONCLUSION

Los indicadores disponibles sobre la economía mundial muestran que en 1994, continuará registrándose un crecimiento lento en la economía de los países industrializados, mientras el crecimiento en los países en desarrollo de Asia triplicará el de los países industrializados, mostrando que el proceso de reestructuración de la economía mundial continuará.

Las diferencias entre los países del Sur subdesarrollado serán cada vez mayores, mostrando las diferentes formas de inserción en la economía mundial que asumen

13. Ver: Hugon, Philippe. "L'EUROPE ET LE TIERS MONDE: ENTRE LA MONDIALISATION ET LA REGIONALISATION", EN *Revue Tiers Monde*, t. XXXIV, n- 136, octobre-décembre 1993, p.726.

14. Ver: "Conferencia internacional sobre asuntos monetarios y comerciales", en *Boletín del FMI*, Volumen 19, número 20, 5 de noviembre de 1990, p.322.

15. Ver: Sutherland, Peter. "COMERCIO MUNDIAL: EL PROXIMO RETO". EN *GATT FOCUS*, *Boletín de información*, N- 105, Enero- Febrero de 1994, p.5.

los diferentes países y regiones, así como las diferencias en el avance del proceso de globalización en el campo financiero frente al campo comercial.

La tendencia hacia la globalización avanza en forma particularmente evidente en el campo financiero. Los mercados financieros tienden a globalizarse, integrándose cada vez más entre ellos, bajo el impulso de las innovaciones tecnológicas en particular en telecomunicaciones y electrónica; y, los amplios procesos de desregulación y liberalización financieras.

La globalización de los mercados de bienes y servicios avanza con mayor dificultad que la globalización financiera. Mientras la libertad de circulación de capitales a nivel internacional es cada vez mayor, la "libertad" de circulación de mercancías enfrenta serias dificultades, como lo demuestran los enfrentamientos comerciales entre Estados Unidos y Japón, entre Estados Unidos y la Comunidad Europea, al interior de la propia Comunidad Europea; y, las crecientes limitaciones que establecen los países industrializados en general, al ingreso de productos procedentes de los países en desarrollo,¹⁶ a pesar de la liberalización unilateral de sus mercados implementada en el marco de los acuerdos con el Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial, en los últimos años, en especial en los países de América Latina.

La libertad de circulación de capitales y los avances y retrocesos en la libertad de circulación de mercancías no han estado acompañadas de mayor libertad en la circulación de mano de obra. Las leyes migratorias en los países industrializados se han endurecido contra el ingreso de trabajadores procedentes de los países en desarrollo, mientras la apertura comercial de América Latina ha posibilitado la relocalización del desempleo de los países exportadores de bienes y servicios hacia los importadores, sin necesidad de migraciones internacionales de sus trabajadores.

La tendencia a la globalización financiera y a la conformación de bloques regionales, no impiden la marginalización relativa de ciertos países y el estancamiento de otros, sino que pueden incluso alimentarla, al ser globalizados a nivel financiero pero marginalizados a nivel productivo. La globalización financiera y la inclusión de la legislación financiera de los países en las negociaciones internacionales dan lugar a la pérdida de capacidad del Estado nacional, para diseñar políticas económicas independientes, como ha sido el caso de los países que se han industrializado en las décadas pasadas.

América Latina, en la era de la globalización, corre el riesgo de ser integrada a la economía mundial en cuanto consumidora de productos importados y en cuanto mercado financiero para actividades especulativas, pero ser marginalizada en cuan-

16. Mayor información consultar en: International Monetary Fund. *Issues and Developments in International Trade Policy*, Occasional Paper N- 63, Washington D.C., December 1988.

to productora, lo que significa convertirse en una de las regiones subdesarrolladas en las que se acumulan las peores lacras del capitalismo mundial: especulación y desempleo.

América Latina enfrenta el riesgo de caer en una crisis más profunda que la de los años ochenta, cuando al efecto negativo de la recesión en los países industrializados que se traduce en el deterioro de los términos de intercambio por la caída de los precios de sus productos de exportación y el lento crecimiento de la demanda en los países industrializados, se añade una salida de capitales por cambios de las tasas de interés internacionales decidida por los países industrializados en función de sus intereses económicos.

La próxima crisis de la deuda será entonces, con los Organismos Multilaterales que están repitiendo el mismo error que antes criticaron a los acreedores bancarios y a los países endeudados, de no destinar la deuda a proyectos que puedan autoservirse mediante la generación o el ahorro de divisas.

Mientras América Latina no mejore su capacidad productiva, para aumentar sus ingresos por exportaciones o disminuir sus pagos por importaciones, logrando un superávit comercial que le permita cumplir con los compromisos internacionales ya adquiridos, servicio de la deuda y de la inversión extranjera, su situación es extremadamente vulnerable a los cambios de dirección de las corrientes de capital, además de que el mejoramiento de los indicadores macroeconómicos -Reserva Monetaria Internacional más alta, estabilidad del dólar, disminución de la tasa de inflación y del déficit fiscal-, no se traduce en mejores condiciones de vida de la población, porque el desempleo y el subempleo continúan creciendo mientras América Latina fomenta la conservación de empleos en los países proveedores de las importaciones.