

**FACULTAD LATINOAMERICANA DE CIENCIAS SOCIALES  
SEDE ECUADOR  
DEPARTAMENTO DE ASUNTOS PÚBLICOS  
CONVOCATORIA 2011-2013**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO DE MAESTRÍA EN ESTUDIOS  
URBANOS**

**EL ENSAMBLAJE URBANO DEL TURISMO EN EL CENTRO HISTÓRICO  
DE QUITO: UNA PROPUESTA DE ESTUDIOS URBANOS DESDE LA  
TEORÍA ACTOR-RED**

**PAÚL JAVIER PONCE SOLÓRZANO**

**MARZO/2014**

**FACULTAD LATINOAMERICANA DE CIENCIAS SOCIALES  
SEDE ECUADOR  
DEPARTAMENTO DE ASUNTOS PÚBLICOS  
CONVOCATORIA 2011-2013**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO DE MAESTRÍA EN ESTUDIOS  
URBANOS**

**EL ENSAMBLAJE URBANO DEL TURISMO EN EL CENTRO HISTÓRICO  
DE QUITO: UNA PROPUESTA DE ESTUDIOS URBANOS DESDE LA  
TEORÍA ACTOR-RED**

**PAÚL JAVIER PONCE SOLÓRZANO**

**ASESORA DE TESIS: MARÍA BELÉN ALBORNOZ  
LECTORES/AS: INÉS DEL PINO MARTÍNEZ &  
JAVIER JIMÉNEZ BECERRA**

**MARZO/2014**

## **DEDICATORIA**

Este trabajo está dedicado en primer lugar a Dios el Actor-Red, que lo abarca todo y que por nadie es abarcado y a Cristo el actor humano y no humano de quien tomo la agencia y la fuerza para poder continuar en esta labor académica.

También dedico este trabajo a mis Padres, familia, amigos quienes han estado conmigo en todo este tiempo de múltiples maneras.

## **AGRADECIMIENTOS**

Agradezco a Dios por todo, a mis padres y familia. Además de manera muy especial agradezco a mi Asesora de Tesis María Belén Albornoz, por haber creído en este proyecto y haberse embarcado en este desafío, que solo el tiempo determinará los alcances del mismo.

Por último, agradezco a todos mis profesores, los que creyeron y los que no en esta nueva propuesta de Estudios Urbanos, pero que aportaron con su escepticismo algún nivel de rigor en mi trabajo y del mismo modo a la FLACSO por este tiempo de crecimiento humano y académico.

## ÍNDICE

<b>Contenido</b>	<b>Páginas</b>
RESUMEN .....	8
INTRODUCCIÓN.....	9
Antecedentes.....	9
Problematización .....	13
Objetivo General.....	16
Objetivos Específicos .....	16
Diseño Metodológico .....	16
CAPÍTULO I.....	19
DE LOS ESTUDIOS DE CIENCIA, TECNOLOGÍA Y SOCIEDAD A LOS ENSAMBLAJES URBANOS.....	19
Ciencia, Tecnología y Sociedad-CTS.....	19
Teoría Actor-red .....	23
La Traducción o como describir las relaciones de poder .....	28
Ensamblajes Urbanos .....	33
La TAR y los Estudios Urbanos .....	33
La TAR y la ciudad .....	37
Ensamblaje Urbano como propuesta ontológica de la ciudad.....	40
El Ensamblaje Urbano del Turismo: en las practicas “reales y en el “plano virtual”	42
CAPÍTULO II.....	46
EL TURISMO EN QUITO: EL ENSAMBLAJE URBANO DE LA RUTA TRADICIONAL.....	46
“Primeros Pasos” del Turismo en la Ciudad de Quito.....	47
Quito como Patrimonio de la Humanidad .....	53
Institucionalización del turismo en Quito y las “grandes” intervenciones.....	58
El establecimiento de La Ruta Tradicional del Turismo en el Centro Histórico.....	63
Movimientos de Traducción del Ensamblaje Urbano de la Ruta tradicional .....	72
CAPÍTULO III .....	78

EL ENSAMBLAJE URBANO DEL TURISMO ACTUAL EN EL CENTRO HISTÓRICO DE QUITO: DEL PODER Y LA EXCLUSIÓN-INCLUSIÓN .....	78
Movimientos de Traducción en la Ruta Actual del turismo .....	93
CAPÍTULO IV .....	95
LA CO-CONSTRUCCIÓN VIRTUAL DEL ENSAMBLAJE URBANO DEL TURISMO DE RUTAS EN EL CENTRO HISTÓRICO. ....	95
El Turismo en lo concreto y lo virtual .....	96
1.    La persistencia de la ruta en los ensamblajes virtuales .....	98
El Ensamblaje turístico virtual mediado por el sitio Web de Quito Turismo.....	98
El Ensamblaje virtual tradicional desde <i>Metropolitan Touring</i> .....	101
Los sitios que permanecen para <i>Trip Advisor</i> .....	104
Lonely Planet y su construcción tradicional.....	106
2.    Las innovaciones sobre lo tradicional .....	108
Los cambios de Quito Turismo .....	108
El Ensamblaje virtual desde Metropolitan Touring.....	109
Los sitios que innovan para Trip Advisor: .....	110
<i>Lonely Planet</i> y su construcción en la innovación .....	110
3.    La apuesta a lo novedoso.....	111
Quito Turismo y sus nuevas visiones de ciudad turística.....	111
Una leve apuesta a la innovación por Metropolitan Touring .....	114
Trip Advisor un Discurso en si mismo novedoso .....	115
Una forma de generar nuevas posibilidades desde Lonely Planet .....	115
4.    Una espacialidad y un posible Ensamblaje virtual de rutas turísticas desde lo público .....	116
CAPÍTULO VI.....	120
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES .....	120
BIBLIOGRAFÍA .....	125
ANEXOS .....	129
ANEXO 1: Descripción De Lugares Considerados Como Sitios De Interés Turístico Para Quito Turismo .....	129
ANEXO 2: Itinerario Quito para siete días. ....	135
ANEXO 3: Búsqueda de internet por palabra “tour” .....	136

ANEXO 4: Búsqueda de internet por palabra “ruta” .....	136
ANEXO 5: Advertencia de Lonely Planet en relación a visitar Ecuador.....	137

## RESUMEN

Esta tesis es un primer desafío teórico y metodológico de ampliar las posibilidades explicativas de la Teoría Actor-Red, la misma que si bien surgió en los Estudios de la Ciencia y la Tecnología, se presenta como una alternativa plausible para dar cuenta de los fenómenos contemporáneos, los cuales se caracterizan por una constante transformación y por lo difícil de establecer bordes claros en los objetos de estudio, donde surgen intersticios, los cuales contienen valiosa información para este proceso de reconfiguración de lo social o como sus autores identifican este proceso de reensamblaje social.

En este sentido, las ciudades contemporáneas se ubican como fenómenos difíciles de aprehender por su vertiginosidad y por la constitución heterogénea e incierta de su accionar; por tanto, se considera importante hacer una aportación a los Estudios Urbanos desde la Teoría Actor-Red, al seguir una novedosa línea que concibe a la ciudad, no como una unidad que puede ser vista desde distintas entradas epistemológicas, sino más bien como un “ontología múltiple”, que se constituye por las diversas posibilidades de relaciones que se dan con el fin de performarla y que necesita de un trabajo constante para estabilizar estos proyectos de ciudad.

A la luz de esta aportación se trabajó sobre el fenómeno del turismo en el Centro Histórico de Quito, hecho que si bien ha sido estudiado, se considera que aún no existe un gran debate académico sobre el tema, pese a la importancia y la vinculación muy estrecha que tiene a la ciudadanía y a la gestión pública. Para esto se buscó reensamblar la Ruta tradicional de turismo utilizada el Centro Histórico las últimas décadas, como una entrada que acote el trabajo de investigación, pero que al mismo tiempo ayude a identificar actores humanos y no humanos que intervienen en el Ensamblaje Urbano del turismo y el tipo de relaciones de poder que permiten alinear, enrollar y constituirse en “puntos de paso obligado”, para lo cual se recurrió a investigación cualitativa con actores humanos vinculados directamente en este fenómeno.

Por último, se realizó un análisis de la co-construcción virtual de la ciudad que hacen las páginas Web y ciertas revistas especializadas de turismo, como actores no-humanos que estabilizan un discurso determinado de ciudad turística, al mismo tiempo que excluyen otros posibles Ensamblajes Urbanos del turismo.

## INTRODUCCIÓN

### **Antecedentes**

La ciudad de Quito en ha tenido una importancia histórica a nivel regional, tanto en lo administrativo, político y religioso. (Vallejo, 2008). Un rasgo distintivo de esta, es su ubicación geográfica en “la Mitad del Mundo”, que le da un potencial valor como centralidad mundial en la Red Urbana Global y un carácter internacional (Carrión, 2011).

Por otra parte, toda ciudad posee como parte de su estructura lo que algunos autores identifican como centralidades urbanas. En relación a este tema Fernando Carrión, describe estas centralidades y señala que todas las centralidades son históricas, pero que las centralidades fundacionales, son la que conlleven un mayor valor histórico, identitario y es “el espacio público por excelencia” (Carrión, 2001:74). El Centro fundacional de Quito, fue reconocido como Patrimonio Cultural de la Humanidad por la UNESCO, hecho culminante en su internacionalización (Carrión, 2011). Este reconocimiento en 1978 y dado el peso hegemónico de la UNESCO a nivel patrimonial y cultural, conllevaría cambios importantes en los usos o la generación de nuevos usos, uno de estos es el Turismo (Hanley, 2008).

La presencia e importancia de los Centros Históricos en varias ciudades es un hecho particular y ha sido estudiado de manera extensa. Dentro de estos lugares, una actividad no tangencial, sino un movimiento vinculado a su dinámica general es el Turismo Cultural (Delgadillo ,2009) cuya principal motivación ha sido el conocer, interactuar o tener una experiencia en estas centralidades con valor Patrimonial. En ese sentido existen estudios de caso de esta relación como en La Habana Vieja (Salinas & Echarri, 2005), Salvador de Bahía (Ormindo, 2009), Xochimilco (Delgadillo, 2009), Lima (Feliu, 2006), Santiago de Compostela (Álvarez, 2005), entre otros. Estos estudios se sitúan en diferentes posturas frente a esta relación Turismo y Centros Histórico; por ejemplo, una visión más bien crítica, donde se sostiene que esta vinculo genera “enclaves turísticos”<sup>1</sup>, que tienden a desarticular la ciudad o imponer una forma de vida de una clase global o fenómenos de cambio poblacional donde los perjudicados son las

---

<sup>1</sup> “De acuerdo a los investigadores urbanos, los enclaves turísticos facilitan el control autoritario del espacio urbano, modificando el consumo y reemplazando y suprimiendo la cultura local con “ambientes Disney”.”(Judd,2003:52)

clases locales más bajas (Judd, 2003). Pero también existe una visión más optimista, que mira en el turismo una oportunidad de desarrollo y que busca aportar en la mejora de la gestión estatal, empresarial o la articulación de los distintos campos<sup>2</sup> para un desarrollo integral de las zonas receptoras, buscando también generar un turismo de nichos, es decir un turismo especializado y no masivo como es lo habitual. (Carballo, 2010)

En el caso de Quito existe un estudio del turismo en el Centro Histórico en la Tesis de Maestría de Estudios Urbanos de la FLACSO-Ecuador de Inés del Pino (Del Pino, 2009), que aporta datos desde lo empírico en torno al análisis de las políticas publica en el periodo del 2001 al 2008, que tenían como fin la recuperación urbana y la rehabilitación patrimonial, para mejoras en los servicios sobre la actividad turística y comercial, con una alta inversión. Sin embargo, estos esfuerzos públicos, todavía existe traído poca cantidad de turistas y un limitado impacto en la zona. Vale señalar, que existen algunos trabajos críticos desde el Patrimonio y la Memoria como es el caso de Lisa Hanley (2008), como también el trabajo de Eduardo Kingman (Kingman, 2004), mostrando la vinculación del Patrimonio o el manejo del este con fines de mercado, como es el caso del turismo, donde llama la atención el papel de los medios, la cultura de masas, la políticas de inversión que el autor llama “policía del patrimonio” a mas de recordar que, la idea de patrimonio es resultado de una economía simbólica relacionada con “políticas de la memoria” pero depende, además, de estrategias dirigidas a rentabilizar el Centro en función de determinados intereses, principalmente relacionados con la industria del turismo y el negocio inmobiliario (Kingman, 2004).

Sin embargo, pese a estas validas aportaciones de los estudios Urbanos sobre cómo se construye ciudad en su vinculación al Turismo, esta tesis quiere ensayar un marco de análisis distinto, desde la Teoría Actor-Red-TAR que se “... ha ido consolidando como una perspectiva productiva y sugerente para el estudio del mundo contemporáneo...” (Farías, 2011:15). La Teoría Actor-Red TAR, desarrollada sobre todo por Bruno Latour (Latour, 2005) surge en la década de los ochentas, señal que las sociedad es el producto del ensamblaje de elementos heterogéneos e híbridos de humanos y no humanos.

---

<sup>2</sup> En el sentido que lo usa Pierre Bourdieu y lo trabaja Álvarez Sousa(2005)

Esta perspectiva a su vez es parte de un debate de mayor data, que este autor desarrolla en su libro *Reensamblar lo Social* (Latour, 2005), donde se realiza una distinción entre la Sociología de lo Social frente a la Sociología de las Asociaciones. La Sociología tradicional, concibe lo social como una agencia "cuyo efecto es transportado simplemente, sin deformación a través de una cadena de intermediarios" (Latour, 2005: 92). Las unidades de análisis son organizaciones, clases, grupos, dimensiones, dimensiones consideradas reales donde se remiten las explicaciones en términos "estables y absolutos" donde se traduce el vocabulario de los informantes, los mismos que actúan sumidos en una "falsa conciencia" que auto justifica su accionar, donde el científico social deberá dar cuenta de estos factores inconscientes, generando una explicación más bien objetiva y "reflexiva" en función a este todo "social" (Vaccari,2008:190).

Por otra parte, la Sociología de las asociaciones busca dar cuenta de cómo se enlazan elementos que se asocian. La TAR propone los ensamblajes socio-técnicos como relaciones materiales transversales que unen elementos heterogéneos, que van de lo físico, político, tecnológico, semiótico y psicológico. Por tanto debe ser cada uno descripto según sus "especificidades irreductibles", a más de su dimensión conmensurable para dar cuenta de su acción conjunta. (Vaccari: 2008).

A mas de esto, su enfoque ontológico es relativista, donde las entidades de todo tipo no poseen propiedades esenciales, sino las que tienen en la red, no tienen un orden preexistente sino el que tengan para funcionar en el ensamblaje, donde las relaciones se van reformulando entre los entes "enrolados". Sus límites son indefinidos y se dan en relación a la investigación. Tiene una fuerte influencia de la "metafísica rizomática" de Guilles Deleuze y la "microfísica del poder" de Michel de Foucault. La TAR propone adoptar un infraleguaje en vez de un metalenguaje, compuesto de términos nebulosos o flexibles como son asociación, red, traducción, *actante*<sup>3</sup>, agencia, los cuales se desarrollan en un plano determinado para rastrear conexión en marcos referenciales. En este sentido, lo social serian movimientos de re-asociación y ensamblado, donde no existe un punto de partida incontrovertible. Entonces, la sociedad es entendida más bien

---

<sup>3</sup> Dado que se considera que quien puede ser potador de agencia es tanto una entidad humana como no humana, este término es adoptado por la teoría actor-red para dar cuenta del carácter híbrido de la acción y las sociedad.

como colectivos, en un proceso continuo de formación de vínculos inciertos, frágiles, controvertidos pero permanentes.

En este sentido, las huellas de lo social se siguen por los cambios que se dan al volver a conectar recursos no sociales. Lo importante es no diferenciar *a priori* cuales son verdaderas agencias o falsas sino dejar que sean desplegadas y menos aun hacer que todas sean traducibles a lo "social". Tomando en cuenta que “en todo ensamblaje hay una “dislocación de la acción”, la cual es “tomada, prestada, distribuida, sugerida, influida, dominada, traicionada, traducida” 74 por agentes humanos y no humanos” (Vaccari, 2008:192). Por tanto, el investigador debería hacer un relato de la acción de los actantes y describir los rastros que pueden ser observados.

Finalmente, en relación a los Estudios Urbanos con la TAR se ha realizado el ejercicio de encontrar el campo común entre estas dos tradiciones. Este trabajo busca por tanto, explorar los desafíos asociados al establecer estudios urbanos relacionados a la TAR, logrando ampliar el repertorio conceptual y analítica de esta última, quien ha avanzado en esto es Ignacio Farías (Farías, 2011). Donde busca hacer no una importación simple de un conjunto de métodos a un campo nuevo:

...sino en producir un primer mapa de los puntos de encuentro entre dos espacios intelectuales heterogéneos, y en constante construcción y reconstrucción. Todo análisis del impacto de la TAR en los Estudios urbanos es en este sentido imposible. La pregunta clave es, más bien, cómo la TAR se extiende y desenvuelve en el espacio de los estudios urbanos (Farías, 2011:17).

Para esto el autor avanza sobre las transformaciones específicas en los estudios de la ciudad a partir de dos principios analíticos de las TAR, la relacionalidad híbrida, que amplía la ecología urbana para incluir de manera simétrica: sistemas técnicos, entornos contruidos y naturaleza urbana. El otro principio es la Asociatividad Plana y el descentramiento de espacios y economías urbanas, en este sentido, por ser plano no caben las distinciones local y global; micro y macro; estructura y situación, porque dichas diferencias se refieren a niveles distintos cualitativamente de lo social y sus vínculos. Más bien para la TAR, los vínculos sociales resultan de un trabajo local de traducción y asociación de entidades actuales y que se constituyen situacionalmente. Lo que se busca es seguir translocalmente las asociaciones entre distintos actores en una red (rizoma) de una línea de acción dada. El aporte de TAR, en este sentido, no se centra en la no existencia de escalas sino más bien por redefinir aquello que se

denomina “productos”. Más que un producto reificado, el espacio constituye un efecto relacional, ciertamente histórico, pero que requiere un constante trabajo de mantenimiento. “Esto, a su vez, hace necesario prestar atención a los sitios donde ese trabajo de producción y mantenimiento del espacio tiene lugar” (Farías, 2011:23).

Junto con esto Farías también trabaja la ciudad como objeto de Estudio, donde señala que la mayoría de estudios miran a esta como unidad ontológica, que de manera analítica se pueden distinguir en tres visiones no excluyentes entre sí: como objeto espacial, como entidad económica política y como formación práctica socio-cultural. Ante la forma tradicional de concebir a la ciudad la TAR plantea una ontología múltiple donde se destaca tres principios: la ciudad no existe en un afuera, sino en un adentro; la ciudad no es construida socialmente, sino es un trabajo de composición de elementos heterogéneos; y la ciudad es un objeto múltiple compuesto simultáneamente de múltiples maneras.

Este enfoque no pretende ser “el camino a seguir” , ni tampoco la manera única o mejor de hacer las cosas, sino más bien abre una oportunidad a aumentar el espectro explicativo, no haciendo distinciones *a priori* de quienes pueden ser portadores de agencia, enriqueciendo así los Estudios Urbanos y la misma posibilidad de la TAR.

### **Problematización**

Como se señaló en los antecedentes, por una parte se tiene en Quito un Centro Histórico, que tanto por su valor como centralidad fundacional, el peso institucional de la UNESCO, la presión del mercado y las constantes intervenciones publico-privadas, se esperaría que el estado de la industria turística, donde se ha dado una gran promoción, esté en constante expansión y genere un impacto positivo en la población residente. Sin embargo, lo que se aprecia es más bien lo que señala Dennis Judd, la creación de enclaves o burbujas turísticas, como es el caso de La Ronda o la ruta tradicional del Centro: Plaza Grande, Iglesia la Compañía, San Francisco (en la actualidad existen algunas modificaciones) (Del Pino, 2009).

En este sentido, más bien se registra el aumento de “disputas” entre turista y residentes por el espacio donde existen ganadores y perdedores de este proceso (Hanley, 2008). A más de otros cambios negativos, producto de políticas urbanas inadecuadas al privilegiar las intervenciones en el patrimonio físico, a la par de políticas desarrollistas,

que incrementan el precio del suelo y fortalecen la gentrificación<sup>4</sup> (Carrión, 2005). Generando un ciclo perverso, dado que por las inversiones realizadas incrementan la renta del suelo, obligando a los residentes de menos recursos a salir o por el contrario al uso intensivo de los inmuebles generando tugurización. (Carrión, 2004) Junto con esto, su calidad Patrimonial, como lo señala Kingman, es cuestionable en relación al beneficio que otorga a la población residente, quienes más bien podrían estar dentro de un juego de mercado de “lo patrimonial”, quienes deben ser disciplinados en este “construcción”, para favorecer la rentabilidad, la industria inmobiliaria y este pequeño sector turístico.

Se considera que es un pequeño sector turístico, dado al número de llegadas 91.866 anuales<sup>5</sup>, 300 en promedio diarias, el 0,01% del total de visitas diarias, 300.000 visitantes. (Del Pino, 2009). Con rutas localizadas que se cubren en un promedio de cinco horas, con una baja ocupación hotelera (50% anual), con una pernoctación de 1,45 noches en promedio (Del Pino, 2009). A más de que estas rutas no son más extensas de 376 metros en la Ronda y 400 metros en la antes mencionada, que se ha mantenido casi igual por las últimas cuatro décadas, frente a las 376 hectáreas edificadas de protección (Del Pino, 2009). Pese a estos limitados resultados se ha ido consolidando un interés por parte del Municipio de Quito y ciertos inversores privados en el desarrollo de la industria turística. Se creó la Corporación Metropolitana de Turismo de Quito en 2002, quienes desarrollaron en varias etapas un Plan Estratégico de Turismo llamado PLAN Q (Chías, 2007).

Por otra parte, si bien los Centro Históricos como el de Quito han sido estudiados en varias perspectivas, por ejemplo por la Organización Latinoamericana y del Caribe de Centros Históricos OLACCHI, el tema de la vinculación con el Turismo no está muy documentado, sobre todo en relación a los efectos del turismo en los residentes, las disputas del espacio o análisis costo beneficio del turismo, así como otros temas. Lo que interesa a este estudio, como un primer ejercicio más bien de carácter

---

<sup>4</sup> Proceso de expulsión de personas de un área urbana determinada.

<sup>5</sup> Esta cifra al 2012 ha tenido alguna variaciones: basados en las estadísticas de la FUNDACIÓN IGLESIA DE LA COMPAÑÍA DE JESÚS DE QUITO, existe un incremento de visitantes extranjeros a 96.321; mientras que nacionales, 45.159, si solo se considera las visitas de extranjero y comparando con el dato, se tiene que ha existido un incremento de un poco más de 6000 visitantes en tres años, lo cual conlleva un incremento de 2000 anual, un promedio de sobre el 2% anual. (F.I.C.J., 2013: estadísticas).

exploratorio, es buscar explicar cómo se ha estabilizado el “funcionamiento” de este sector turístico, pese a sus bajos beneficios locales y más bien la generación de problemas locales y que implica un alto costo para la ciudad. Por tanto, se busca dar cuenta de cómo opera este sector y para puntualizar el estudio se quiere circunscribir a la ruta más usada, que es la “Ruta tradicional” de las principales Operadoras de Turismo; ruta que en primer lugar se debe demostrar que es la que más se utiliza o al menos se oferta por esta industria.

Para este fin se quiere recurrir a la TAR, para hacer un trabajo simétrico empírico, que dé cuenta no solo de los actores humanos en el proceso de composición de esta ruta sino también los no humanos. Ya que se considera que la exclusión tradicional de actores no humanos en la conformación de “lo social” como una asociación, encubriría algunos elementos importantes que pueden generar hallazgos de cómo opera esta ruta, cuál es el “Punto de paso obligado”<sup>6</sup> en la red, es decir, quién mediante procesos de “traducción”<sup>7</sup>, logra enrolar otros actores y qué mecanismos de interesamiento utiliza para estabilizar la ruta.

Por tanto, se quiere describir por una parte el Ensamblaje Urbano de la Ruta turística tradicional y por otra parte explicar las relaciones de poder operan. Se escoge los circuitos, dado que las asociaciones generan inscripciones, que en caso de la ciudad se evidencian en el territorio y pueden ser registrables. Y dentro de esto son importantes las controversias que dan oportunidad de visibilizar las agencias que están en disputa y cuál es la que permanece y mediante qué mecanismo. Dicho esto y basado en las necesidades empíricas y los limitados resultados del turismo en Centro Histórico se quiere saber: ¿Qué tipo de asociaciones entre actores humanos y no humanos son las que permiten estabilizar el Ensamblaje Urbano de la ruta turística tradicional operada por las agencias de viaje en el Centro Histórico de Quito en la actualidad?

Como *hipótesis*, basado en los aportes de la mayoría de autores que señalan que los intereses del mercado son los que más se han impuesto, se puede decir:

El “éxito” en la estabilidad del ensamblaje turístico en el Centro Histórico se debe a que los actores humanos y no humanos, que son “punto de paso obligado” han utilizado mecanismos de asociación para la traducción, el interesamiento y enrolamiento

---

<sup>6</sup> Categoría vinculada al ejercicio del Poder, a ser ampliada más adelante.

<sup>7</sup> Es decir, expresar el interés de los otros actores

de actores, basados en un discurso del turismo como una alternativa de desarrollo económico y la patrimonialización del Centro Histórico.

### **Objetivo General**

Develar las relaciones de poder que asocian y estabilizan el Ensamblaje Urbano del turismo en el Centro Histórico en relación a la ruta actual, para la intervención público-privada para un turismo más incluyente que mejore la calidad de vida de los residentes locales y comerciantes pequeños no locales.

### **Objetivos Específicos**

- Explicar la red de interacciones de los mediadores e intermediarios que intervienen en la construcción de la ruta turística utilizada actualmente.
- Analizar cómo funciona el poder en la estabilización de la ruta turística actual a través de los mecanismos de traducción: problematización, interesamiento, enrolamiento de los actores, determinación de los “puntos de paso obligado” y movilización de aliados, para mostrar cómo opera la exclusión-inclusión de los habitantes y pequeños comerciantes.
- Proponer una nueva entrada teórico-metodológica para los estudios de la ciudad desde la Teoría Actor-Red, sobre todo en el uso de la categoría de los Ensamblajes Urbanos.

### **Diseño Metodológico**

La TAR puede ser considerada como un paradigma, basado en un principio de simetría generalizado, que ofrece una posición ontológica, para fundamentar la investigación y definir parámetros de plausibilidad y éxito de las descripciones y explicaciones (Farías, 2011). Por tanto, una investigación TAR es explicativa a partir de descripciones detalladas que se realizan, al seguir la trayectoria de los actores, es decir aquellos que conllevan cambio en el Ensamblaje. Este seguimiento en un sentido es incierto, ya que en este método se deja que los actores elaboren su propia metafísica, el seguimiento de las trayectorias se dan en función a aquello que estos actores expresan de sí mismos y de otros dentro de la red, por tanto no se sabe en qué direcciones pueden llevar esta red. Siendo así, se utilizó métodos cualitativos, como son entrevistas para identificar quien

hace las veces de “punto de paso obligado” en la red, quién enrola, interesa y que mecanismos utiliza, para hacerlo y si es posible identificador a que entes “silencia”.

Para alcanzar lo dicho en primer lugar, se hizo una reconstrucción histórica de los grandes hitos del turismo y la ciudad de Quito, para ir generado un reensamblaje previo de lo que fue el turismo en su relación con la ciudad, para este fin se utilizó material bibliográfico; el punto final de esta primera parte es la reconstrucción de la ruta o las rutas tradicionales, ósea el proceso de estabilización, para este fin se utiliza dos fuentes, el material bibliográfico y entrevistas a guías, profesores de turismo y personas que vivieron o conocieron esta etapa del turismo, sobre todo cercana a 1978 año de patrimonialización.

Después de esto, en segundo lugar se estableció la ruta o rutas principales, con los actores humanos y no humanos que se identificaron en la etapa anterior, se dio un análisis del poder desde la Sociología del Traducción trabajada por Michel Callon (1986). De esta forma se buscó determinar el funcionamiento el Ensamblaje Urbano del Turismo en la actualidad, limitado temporal y espacialmente en la ruta turística, para desplegar los actantes que la constituyen.

Una vez desplegado este Ensamblaje Urbano, se busco dar cuenta del ejercicio del poder; y si está involucrada o excluida la población local y los pequeños comerciante. Para este fin, se hizo entrevistas a funcionarios de Quito Turismo, Metropolitan Touring, Guías en ejercicio profesional, Quito Eterno, representantes de dos de los sitios estabilizados en la ruta: La Iglesia de la Compañía y San Francisco. El propósito fue el reensamblar el proceso de esta transformación del uso de esto espacios; a mas de esto se contrastó alguna de esta información con material bibliográfico y algunas visiones teóricas sobre todo en torno al tema patrimonial y turístico.

Adicionalmente, considerando el peso que tienen los medios virtuales en la construcción de las posibilidades de ciudades turísticas, se consideró necesario un último capítulo como insumo co-explicativo de la ruta actual y sus transformaciones. Con este fin, se buscó conocer el ensamble del discurso virtual sobre el turismo, desde la Web y la revista *Lonely Planet*, como medios masivos de mediación entre la oferta y la demanda turística. Esta reconstrucción permitió dar cuenta de la o las rutas principales que se ofertan como posibilidad, de manera institucionalizada, tanto desde el sector público como del privado, la manera de contrastar de alguna forma esta oferta

turística fue mediante Lonely Planet, ya que este medio permite la visibilización de la opinión de los usuarios. Una contrastación en campo hubiese sido útil, pero el análisis de *Lonely Planet* permite tener una idea de la demanda turística, además que el nivel de trabajo sobrepasaría los límites propios de este trabajo.

Por último, vale acotar algo de lo que señala Latour (Latour, 2005) con relación a los textos, cuya importancia no es menor, es el producto que describe y mediante una buena descripción explica, en este caso, el funcionamiento del ensamblaje urbano del turismo. Además de escribir todas las modificaciones del ensamblaje en función a los objetivos planteados, de esta manera no se hace una distinción *a priori* de quienes son actores relevantes. El texto para Latour es el laboratorio, donde se experimenta para hacer posible el reensamblaje de lo social.

## **CAPÍTULO I DE LOS ESTUDIOS DE CIENCIA, TECNOLOGÍA Y SOCIEDAD A LOS ENSAMBLAJES URBANOS**

No se puede entender la importancia y la potencialidad explicativa de los de la categoría de los Ensamblajes Urbanos, si previamente no se da cuenta de la tradición histórica en la que han surgido. Se puede identificar un punto en el surgimiento de los Estudios de la Ciencia y la Tecnología, de donde germinaría la Teoría Actor Red y posteriormente se ampliaría a nuevos campos del “mundo contemporáneo” como es la ciudad.

### **Ciencia, Tecnología y Sociedad-CTS**

El origen de los estudios de Ciencia, Tecnología y Sociedad, en adelante CTS, se remonta a la década de las setentas, como un marco crítico a la tradicional forma de abordar los estudios de la Ciencia y la Tecnología, que miraba estos campos en términos “esencialistas y triunfalistas”. Esta visión más tradicional de la Ciencia y la Tecnología, identificaba una relación lineal entre el conocimiento científico, la tecnología como ciencia aplicada y la mejora en la calidad de vida, en una matriz más Positivista de la realidad. En esta visión, la Ciencia produce “verdades” enmarcadas en rigurosos procedimientos lógicos que componen un método científico que pretende ser objetivo. En ese sentido se creará conocimiento científico en la medida que se sigan estos caminos con rigor y que lo científicos procedan “honestamente”. Así mismo, la Tecnología responde también a una lógica interna que debe mantener este rigor y está en función a criterios netamente técnicos y de “desentenderse” de lo social. De esta forma este enfoque, se ha constituido en el sentido común, dotándole de un cierto nivel de autonomía tanto a la Ciencia y a la Tecnología con respecto a la Cultura, atribuyéndoles de un supuesto carácter neutral (López Cerezo, 1998).

Esta creencia de que más Ciencia traerá más Tecnología y por tanto un progreso de la cultura, fue el marco que viabilizó el apoyo de gobiernos, como el de Estados Unidos de Norteamérica, que invirtieron grandes cantidades de dinero; esto se evidenció después de la Segunda Guerra Mundial, donde se generaron políticas en función a esta visión lineal de desarrollo.

Sin embargo, este proyecto Positivista comenzaría a entrar en crisis a partir de la década de los cincuenta, primero por algunos fracasos en esta carrera del progreso y

también porque esta inversión se daba en el marco de la disputa por la hegemonía global de los dos modelos prevalentes, el de Estados Unidos de Norteamérica y el de la Unión Soviética. Este supuesto avance lo que generaría es una carrera armamentista y configuraría lo que se conoce como la Guerra Fría, situación que hacía que los avances tecnológicos no fuesen en mejora de la sociedad sino que trajeron inquietud en el mundo que se encontraba polarizado con estas dos visiones hegemónicas. Es así que surgen movimientos sociales críticos que buscan el control de estos campos que habían funcionado de manera autónoma.

A más de los movimientos sociales que buscaron una mayor rendición de cuentas en estos campos, comenzaron a surgir en el campo académico desde la década de los setentas los estudios de Ciencia Tecnología y Sociedad CTS, donde el giro que se da es no concebirlas más como áreas autónomas, sino más bien como construcción social, la cual no solo están en lo “externo” de estos campos sino es constitutiva y explica cómo nacen y se consolidan estas áreas. Este enfoque pone en duda los pilares de la visión tradicional: la neutralidad de la Ciencia y la Tecnología, su posibilidad de aprehender y dominar una realidad externa mediante lógicas internas que garanticen objetividad y el “éxito” técnico y la consecución del progreso material como resultado del avance de ambos campos.

En esta consolidación de los estudios CTS se han identificado dos importantes corrientes una situada en Norteamérica y la otra en Europa.

La corriente que se ubica en Norteamérica se enfoca en los distintos tipos de consecuencias de los “productos tecnológicos”, vinculada a los movimientos sociales de las décadas de los sesentas y setentas, su tradición académica se funda en la filosofía, la historia, en general las humanidades. Sus principales exponentes están Carl Mitcham, Langdon Winner entre otros.

La otra tiene su origen en la Universidad de Edimburgo en Europa, se centra sobre todo en el estudio de los antecedentes o las circunstancias sociales en las que surge la Ciencia y la Tecnología. En esta universidad se generó el Programa Fuerte De La Sociología de la Ciencia, cuyo interés era dar cuenta del origen, la producción y la admisión de las creencias científicas. Para este fin se centraban en: describir como el momento histórico y las particularidades sociales influyen en la selección de elementos de la realidad para explicar científicamente ciertos hechos y describir la construcción

social de la forma de actuar al momento de interpretar datos y como se genera las creencias, a más de la interacción de los científicos con la sociedad (Jiménez, 2010). Estos estudios tienen una gran influencia de la Sociología del Conocimiento y la obra de Thomas Kuhn (1990). A partir de estos estudios se ha generado algunas líneas como el Constructivismo Social que forjó el Programa Empírico Relativista, encabezado por Harry Collins; La Teoría Del Actor Red de Bruno Latour, John Law y Michel Callon, estos estudios no solo se han limitado al campo de la Ciencia y la Tecnología sino que se han difundido en otras áreas y otros objetos de estudio.

En general, ambas corrientes de estudios CTS confluyen en el hecho de que: la Ciencia no es una actividad pura, la Tecnología no es Ciencia aplicada y neutra y están en contra de la tecnocracia.

Adicionalmente, estos estudios se han centrado en algunos aspectos: la investigación, suscitando una visión distinta a la tradicional y más bien circunscribiéndola dentro de un proceso social; las políticas públicas, promoviendo el control público de la Ciencia y la Tecnología; y por último, en la educación, como alternativa en los sistemas formales de educación en los distintos niveles de educativos.

Por último, es importante señalar como los estudios CTS han tenido presencia en la región de Latinoamérica. Estos se ubican en la década de los setentas, en un principio se quería estudiar la vida de los científicos exitosos para entender sus carreras; luego de esto, los estudios se ampliarían al contexto social tanto dentro del marco institucional, como dando cuenta de la trayectoria histórica de la Ciencia y también de los grandes Sistemas Tecnológicos. (Jiménez, 2010).

### **El Constructivismo de la Ciencia y la Tecnología**

Los estudios constructivistas de la Ciencia y la Tecnología, surgen como la crítica surgida a los límites los enfoques tradicionales. En el caso de la Ciencia se trataba de dar cuenta de cómo los hechos científicos y su conocimiento eran productos contingentes de la sociedad, encontrando como locus de investigación los laboratorios.

Los principios fundamentales del constructivismo de las Ciencias son: que la producción y la validación de las formas de conocimiento se da en los laboratorios; y que como se produce conocimiento científico es como se genera en la sociedad y sigue cierta lógica productiva vinculada al mercado. A nivel de Constructivismo de la Ciencia

se busca demostrar que no hay una trayectoria natural para la configuración de aparatos o conocimiento tecnológico, sino más bien depende del contexto en el que se inserta (Jiménez, 2010).

Vale señalar que un aporte importante es la crítica a las posturas determinista de Tecnología o Ciencia. La postura determinista en relación a la tecnología está vinculada a la idea mono-causal de efectos casi automática de la sociedad a la tecnología o viceversa. En el determinismo se hace una distinción *a priori* de lo tecnológico, entendido en general como artefacto y por otra parte de lo social. Es así que cuando se cree que la tecnología, autónoma y neutra, opera sobre la sociedad la modela y transforma, se habla de determinismo tecnológico. Mientras que, si es la sociedad quien modela a la tecnología se habla de un determinismo social. Los que defienden la primera, argumentan que el desarrollo de la sociedad -en términos positivistas- es condicionado a la evolución de la tecnología, cuyos avances son graduales crecientes y aun predecibles. Dentro del determinismo tecnológico se encuentran varios teóricos, uno de esos es Marx, sin olvidar que su postura no considera como el motor de la historia a la Tecnología, pero dado que el modelo de producción económico determina las relaciones sociales y las tecnologías están vinculadas al modo productivo, luego se vuelve un factor determinante. Ante esto algunos definen a la tecnología como “mediadora” de dichos procesos. Otros al notar dichas contradicciones hablan de un determinismo tecnológico “blando”. Sin embargo todas estas aclaraciones se producen dada la limitación tanto metodológica como teórica que tienen las posturas deterministas para dar cuenta de estos fenómenos más bien complejos. Los que se colocan al otro lado tratan de otorgarle toda la fuerza transformadora a la sociedad, buscando explicación en aquello que se llama social a lo tecnológico poniendo en segundo término las características técnicas.

Ambas posturas poseen el mérito de poder desentrañar ciertas relaciones de causa y efecto que se pueden dar y permiten de alguna forma analizar las dos caras de una misma moneda. Es cierto que se podría dar más peso al determinismo social, por la lógica implícita; sin embargo, este determinismo no toma en cuenta como lo tecnológico ya es parte de los nuevos escenarios sociales que se van construyendo y sus posteriores construcciones. En conclusión, hacer un análisis determinista que divida lo tecnológico o lo social, contradice la realidad de que la sociedad y la tecnología existen

juntas, y además metodológicamente inclinan la balanza *a priori*, pudiendo descartar hechos explicativos que se encuentran en el lado que han otorgado menor peso

### **Teoría Actor-red**

Si bien esta teoría está tradicionalmente inscrita en el campo de la Sociología Del Conocimiento Científico o de la Ciencia Y La Tecnología, ha ido más allá como alternativa a explicar cómo se genera y estabiliza el orden social (Tirado, 2005) Sus gestores más importantes son Michel Callon, John Law y Bruno Latour. El trabajo que generó un salto importante y dio cuenta de una nueva forma de entender a los no-humanos en la teoría social, fue sobre la domesticación de vieiras en la bahía de Sant Brioux (Callon, 1986).

Al momento de abordar la Teoría Actor-Red, se debe tomar en cuenta que es una manera, por decirlo menos, poco habitual de trabajar en la Sociología y la Antropología. Por tanto, es importante hacer un rastreo sobre los principios sobre los cuales se sostienen sus postulados, para luego definir los más importantes y que aporten a la discusión sobre este trabajo.

Donde se puede rastrear los primeros referentes de esta Teoría, según Latour está en el trabajo de Gabriel Tarde, quien sitúa en su trabajo la primera disputa en el campo disciplinario de la sociología en Francia con Emile Durkheim. Para el primero, Durkheim había desistido de la intención original de explicar la sociedad, al no dar cuenta de los vínculos sociales y más bien enfocarse en un proyecto político de ingeniería social. En principio, Tarde sostenía que “lo social” era un conjunto de asociaciones, donde estas no deberían estar separadas de otras formas de relaciones, aun cuando estas no sean conexiones de humanos; tal es así que lo social sería un tipo de fluido circulante que debía ser seguido con métodos nuevos. Pero esta perspectiva de Tarde sería puesta a un lado y sería Emile Durkheim quien de alguna forma establecería las bases de la disciplina naciente, es decir la Sociología como estudio de lo social. (Latour, 2008)

En este sentido, lo primero que se ponen en cuestión dentro de la Teoría Actor-Red es el entendimiento más tradicional de “lo social”, categoría a la que los científicos sociales recurren para explicar fenómenos residuales que otros campos explicativos no lo pueden hacer; y que adicionalmente, no dan cuenta que lo social designa un conjunto

de fenómenos donde el estado en que se encuentran los distintos vínculos se hallan ya estabilizados. Según Latour, el problema no es usar este término con elementos ya ensamblados, es decir estabilizados, sino cuando se asume que existe algún tipo de material, así como el plástico, la madera, lo mental o eso llamado lo social. Por tanto, cuando se designa esta categoría normalmente se la usa no como un proceso de ensamblaje o como una suerte de material distinto a otros que componen “la realidad”. Lo que busca esta teoría es no tratar de dar explicaciones mediante lo social como ese material estable, sino más bien dar cuenta de las múltiples conexiones que conforman eso llamado sociedad (Latour, 2008).

Con el fin de lograr consolidar esta nueva perspectiva, Latour realiza algunas precisiones; por ejemplo, lo que tradicionalmente se ha llamado “dominio social” es la reunión de solo algunos elementos, a los cuales el autor preferirá llamarlos colectivos y no sociedad. Por otra parte, queriendo evitar este “error” histórico de Durkheim, señalado por Tarde, se busca retomar el significado original de lo social, para eso hace falta redefinir el objeto de estudio y por otra parte encontrar herramientas adecuadas para este fin (Latour, 2008).

Es así que, al buscar esta redefinición del campo de estudio de la Sociología, se busca primero interpelar sus orígenes en su raíz griega que significa la “ciencia de lo social”, como tradicionalmente se la conoce, ante esta perspectiva los dos elementos a ser interpelados son: lo que se entiende por Ciencia y por otro lado que es Sociedad. En este sentido, las modificaciones de las nociones de ciencia, muchas de estas registradas desde estudio CTS, no han sido pocas y los escenarios en los que nació esta disciplina distan mucho de la visión de ciencia que se posee en la actualidad. Por otra parte, la noción de sociedad ha cambiado en gran medida, ya que en contexto actual, es difícil identificar un elemento considerado como lo social, como un dominio puro, ya que estos vínculos que tradicionalmente se entienden como sociales se halla atravesadas por otro tipo de relaciones que van más allá de aquello de “lo social”.

Pese a estas transformaciones en las formas de concebir las raíces más básicas de lo que se entiende por sociología, según Latour, la científicos sociales no han incorporado estos cambios y los consecuentes desafíos que los mismos han planteado, de ahí que sostiene que existe ciertos elementos básicos sobre los cuales descansan los trabajos en esta disciplina. En primer lugar, la existencia de un “contexto” social donde

se dan las actividades que nos son sociales; después, lo social es un dominio particular de la realidad; además, este dominio es un elemento causal que explica otros fenómenos que otros campos no pueden explicar; el estudio está en manos de los sociólogos como especializados en este dominio; quienes participan en esta sociedad, son agentes que están por “dentro” de este mundo social, ante el cual solo pueden informar o peor aun no poder ver como ellos mismo participan de esto social, donde quienes son los que tienen el privilegio de “entender” como funciona esta sociedad son los científicos sociales; al nacer con la influencia de las ciencias naturales, se supone que esta disciplina también puede realizar una lectura positivista de la sociedad mediante métodos cuantitativos; de no ser posible se debe buscar otras formas para dar cuenta lo humano, intencional o hermenéutico dentro del marco científico; y por último, la relevancia política de la intervenciones en el cambio social hecha por los sociólogos a partir de sus estudios, que está supeditada a la generación de conocimiento acumulado (Latour, 2008).

Ante estos principios generalizados entre científicos sociales y otros campos fuera de la esfera académica, la TAR según Latour propone que: no existe un orden social específico o dimensión social o contexto social; no existe una explicación adicional llamada social que dé cuenta de lo que otros dominios no pueden hacerlo; los miembros saben lo que hacen aun cuando no lo enuncien de la manera esperada por quien los investiga; al no estar lo actores dentro de un contexto social, no pueden ser considerados informantes solamente; la sociedad no es el contexto donde se enmarca todo, sino es uno de los varios elementos de relación que “circulan dentro de conductos diminutos” (Latour, 2008).

Hechas estas presiones, para Latour, la Sociología no debe entonces enfocarse en esta sociedad como un pegamento, sino que está unida por diversos tipos de conectores, por tanto no se busca que lo social explique lo que otra disciplinas no pueden explicar, sino mas bien que estos agregados sociales deben ser explicados por las *asociaciones* particulares de diversas entidades. Por tanto, esta disciplina puede ser considerada la *Sociología de las asociaciones*, que busca rastrear las asociaciones, haciendo justicia a la raíz latina *socius*, y no de elementos homogéneos sino precisamente de elementos heterogéneos. El potencial peligro que algunos pueden identificar en esta visión, según señala el autor, es pensar la sociología como cualquier

forma de agregación que aun puede ser ajena a lo social, pero es justamente lo que el autor señala que es importante dentro de este nuevo marco teórico y es que estos elementos heterogéneos pueden ser reensamblados en un determinado estado y esto es lo que Latour señala que empíricamente es más común, ya que los distintos fenómenos ya no se explican por vínculos que han sido tradicionalmente considerados sociales (Latour, 2008).

Entendido el marco general sobre el cual esta teoría se ha ido desarrollando, sobre todo desde la perspectiva de Bruno Latour, es importante dar cuenta de algunos postulados que esta teoría brindan para el análisis.

En primer lugar, está el postulado más característico de la Teoría Actor-Red, que lo diferencia de otras visiones relacionales y es el *principio de Simetría Radical*, este principio se puede situar sobre dos influencias: la primera, como se dijo haciendo una relectura de lo propuesto por Gabriel Tarde en relación a las asociaciones que van más allá de lo que se conocía como social. Y la segunda influencia, es una ampliación del Principio de Simetría, del Programa Fuerte, postulado por David Bloor.

El Programa Fuerte surge en la década de los sesentas, en las corrientes consideradas post-mertonianas, en el campo de la Sociología de la Ciencia. (Kreimer, 1999). Las corrientes post-mertonianas son las que vinieron como un cambio radical en el enfoque clásico de la Sociología de la Ciencia, en la que Robert Merton sería el que propicio y desarrollo esta visión clásica de esta disciplina. La Sociología de la Ciencia describía esta actividad como una esfera social y de conocimiento al margen de las otras esferas sociales, que poseía distintas creencias y formas de organización. Los estudios se concentraban fundamentalmente en el clima social del surgimiento de la ciencia, las creencias y razonamientos que viabilizaron el apareamiento de la ciencia moderna. Esta visión concebía una autonomía de la ciencia, apta para resistir las influencias externas por su fuerte y particular lógica y la organización interna en sus principios de independencia, rigurosidad y criticidad como racionalidad pura (Shinn, 1999).

Esta corriente clásica a comienzos de la década de los sesentas experimentaría un giro importante con el trabajo de Thomas Kuhn, en su libro *La estructura de las Revoluciones científicas*. El aporte significativo de este autor fue señalar que existen determinaciones sociales de las prácticas científicas, ya que las “verdades” científicas y los resultados de estas investigaciones, surgen de acuerdo a épocas y sistemas

científicos dentro de un marco teórico establecido. En última instancia la ciencia tendría un carácter local, relativista y contingente. (Shinn, 1999)

Una de las corrientes que surge de este giro posibilitado por el trabajo de Thomas Kuhn fue el constructivismo de David Bloor en su Programa Fuerte. Este autor buscaba refundar la sociología del conocimiento y solucionar los problemas fundacionales de la sociología, la historia y la filosofía de la ciencia, mediante el cambio en la interpretación de la actividad científica (Kreimer, 1999). David Bloor, a partir de un análisis de cómo había funcionado tradicionalmente la sociología del conocimiento científico, establece que para generar una nueva visión para interpretar este campo se necesita hacer sobre el trabajo de cuatro principios:

1. Causalidad: se debe dar cuenta de las condiciones en las cuales se da lugar a las creencias o estados de conocimiento, donde no solo las causas sociales sino otras causas dan origen a las creencias.
2. Imparcialidad: se debe dar explicación tanto con relación a la verdad o la falsedad, el éxito o fracaso, la racionalidad o la irracionalidad.
3. Simetría: al momento de explicar, las mismas causas deben explicar las creencias verdaderas y falsas.
4. Reflexividad: los marcos explicativos deben ser aplicables también en la sociología, ya que de otra forma la sociología estaría refutando su propio principio al no ser simétrica en sus análisis.

Sobre estos cuatro principios se funda lo que se puede considerar el Programa Fuerte de la Sociología del conocimiento (Bloor, 1998).

De estos principios el principio de simetría sería retomado por autores como Michel Callon, Bruno Latour o John Law, pero la perspectiva de este principio sería ampliada de manera radical. El objetivo no solo era explicar argumentos y visiones contradictorias que daban lugar a las controversias científicas o tecnológicas, ya que las controversias surgen de reflexiones de la Naturaleza y la Sociedad. Ya que, al dar explicaciones en el marco del principio de simetría generalizada, se debe usar las mismas explicaciones tanto para aspectos técnicos como para sociales (Callon, 1986).

Mientras que para Bloor el principio de Simetría tenía que ver con usar las mismas causas para explicar el conocimiento falso como el verdadero, en el caso de la simetría generalizada, lo primero que se pone en cuestión es el hecho de que lo que

explica a la naturaleza o a la tecnología es la sociedad; más bien, lo que se propone es que la sociedad no es lo que explica sino lo que debe ser explicado. Para alcanzar este fin, se requiere por una parte dejar al aporte empírico lo que tradicionalmente era más cuestión epistemológica, es decir entrar en la prácticas científicas para dar cuenta como se construye el conocimiento científico y por otro lado buscar explicaciones que traten de no tomar partido en relación a lo que los actores discuten, evitando los dualismos clásicos de las ciencias sociales: naturaleza-sociedad, agencia-estructura, entre muchos otros.

Por tanto, la naturaleza o la sociedad o cualquiera de estos elementos no son causas, sino complejos entramados de negociaciones, controversias y alianzas que deben ser explicados y no ser tomadas como autoevidentes. Tanto humanos como no humanos son activos en definir y mantener las sociedades y las relaciones; por tanto, la sociología debe rastrear y analizar el modo en que se dan dichas asociaciones y el conjunto de asociaciones heterogéneas que forman los colectivos. Con el fin de hacer un análisis mediante la Teoría de Actor-Red no se debe hacer una distinción *a priori* de lo natural o lo social de lo tecnológico o lo científico y tampoco dar una prevalencia a ninguna entidad por sobre otras, tomando en cuenta que este todo está constituido por elementos heterogéneos (Tirado, 2005).

### **La Traducción o como describir las relaciones de poder**

Michell Callon caracteriza el ejercicio del poder en lo que llama los Cuatro momentos de la Traducción, que no se dan por separado sino más bien de manera solapada, donde se negocia la identidad de actores, sus posibles interacciones y sus límites de maniobra (Callon, 1986).

El primer momento tiene que ver con la Problematización o como resultar indispensable, tiene que ver con un doble movimiento: por un lado determinar los actores y sus identidades y por otra parte convertirse en Puntos de Paso Obligado, a estos dos procesos Callon llama problematización. En un inicio, los actores interesados en ser indispensables tienen que revelarse a sí mismo y sus intereses, para luego también poder definir la identidad de los otros actores, este es un momento de negociación, tanto de identidades, como de intereses, valores o deseos, con miras a generar asociaciones entre actores humanos o no humanos, este movimiento es la

interdeterminación de actores. Sin embargo, para la problematización, no solo es necesario identificar actores, sino también equiparar los intereses de los entes enrolados como coherentes o afines a los del actor que lo hace, por tanto es un proceso dinámico de negociación y establecimiento de alianzas, donde existen desvíos y adaptaciones para lograr estas nuevas asociaciones, así se inter-definen identidades e intereses formando así alianzas. Las entidades que logran definir la identidad de los otros y además identificar los intereses suyos como los de todos los otros actores se constituyen en Puntos De Pasos Obligado. Los mecanismos para lograr esto son diversos, pueden ser negociados o incluso violentos (Callon, 1986).

Pero el primer momento de problematización no es suficiente, ya que estará en prueba constante para mantenerse estable las alianzas a partir de las distintas definiciones, es por eso que el siguiente momento es mantener a los aliados en el mismo sitio en relación a sus identidades e intereses, esto es el *Interesamiento*. Esto se da porque cada entidad que se ha enrolado en la primera fase, puede quedarse integrada al planteamiento inicial u optar por una definición de intereses, deseos, proyectos o identidades distinta a las propuestas. Es así que:

El "interesamiento" es el conjunto de acciones mediante las cuales una entidad [...] intenta imponer y estabilizar la identidad de los otros actores que define a través de su problematización. Para implementar estas acciones se emplean diferentes mecanismos. La etimología del término justifica su elección. Estar interesado significa estar en medio (*inter-esse*), estar interpuesto (Callon, 1986: s/p)

Es decir cuando un actor intermedia a otros, busca distintas estrategias y formas de ubicarse en medio de ellos y desplazar a posibles entes con intereses y definiciones distintas, ósea limitando los vínculos con otras formas de entidades e interés de otros posibles actores, así muchas de las propiedades de quien es interesado se definen en este proceso al asociarse, es por eso que se habla de actor-red, las identidades tienen que ver con el actor pero en relación al conjunto de sus relaciones o vínculos. Si se logra el interesamiento se confirma la problematización (Callon, 1986).

El tercer movimiento es el *enrolamiento* o definición y coordinación de roles, ya que aunque se tenga "éxito" en las etapas anteriores, no se puede dar por seguras estas alianzas o enrolamientos. Callon puntualiza el enrolamiento no en términos de definir a una sociedad por sus roles y su portadores, sino más bien tiene que ver con el

mecanismo por el cual se otorga o define distintos roles en relación con actores que los aceptan.

El interesamiento tiene éxito cuando logra el enrolamiento. Describir el enrolamiento es, por tanto, describir el conjunto de negociaciones multilaterales, juicios de fuerza y trampas que acompañan a los mecanismos de interesamiento y les permiten tener éxito. (Callon, 1986: s/f)

Es decir que luego de un cumulo de negociaciones, no siempre fáciles y disputas los actores enrolados deciden permanecer en la configuración de quienes los han alineado.

El último movimiento tiene que ver con la representatividad de los portavoces, de donde se puede dar *la movilización de aliados*, que tiene que ver con quien hace las veces de portavoz a quienes representa, dado que en estos mecanismos de traducción no participan todos los elementos sino algunos, unos pocos hablando por unos muchos, pero siempre está en cuestión si es que los representados seguirán a sus representantes (Callon, 1986).

Para que esto ocurra quienes hacen de portavoces deben silenciar por quienes hablan, sean estos humanos o no humanos, este proceso no es fácil para ambos grupos porque se debe dar formas de interesamiento cada vez más sofisticadas y esta aceptación se puede dar por un consentimiento tácito o por no interrumpir este enrolamiento. Así se va consolidando un conjunto concatenado de intermediarios que deviene como portadores únicos y definitivos por sucesiva movilización de actores, que en sus múltiples alianzas validan las afirmaciones iniciales. Es decir se ha tenido que movilizar actores en pos de una voz única. Donde unos actores señalan que identidad tienen las entidades y que quieren, siendo movilizados y concentrados en torno a su proyecto, esto se manifiesta con distintos desplazamientos (Law, 1985: citado en Callon, s/r).

Es así que con cada nuevo intermediario o representante se hacen los desplazamientos más fáciles y da como resultados nuevas equivalencias, mapas que representan ciudades. Entonces lo que se llama realidad social, natural, urbana o turística es el conjunto de negociaciones sobre la base de las representatividades de sus portavoces, a mayor consenso menos podrán las entidades correrse de este.

En el primer momento era una posibilidad más negociable sobre intereses e identidades de los actores, solo al final se logra generar esta red de relaciones, sin que

esto signifique será incuestionable siempre, pudiendo pasar de esta fase de traducción a traición, como bien lo señala Callon (1986).

El proceso por el cual se cuestiona, discute, negocia, rechaza la representatividad de un portavoz es una Controversia para Michel Callon, esto puede pasar en seguida o tomar más tiempo, ante estas controversias se busca nuevas negociaciones para mirar cómo se cierran las mismas y lograr un conceso de quienes son los portavoces. Este conjunto de momentos son importantes para dar cuenta del ejercicio del poder, los cuales tienen que ser aplicados por igual a humanos y no humanos siendo coherentes con el principio de Simetría Radical. Por último, vale señalar que en todas estas etapas existen toda forma de impredecibles desplazamientos, es decir de traducciones de actores humanos y no humanos (Callon, 1986).

En suma, las relaciones de poder para este autor es describir como se definen actores, se los asocia y al mismo tiempo se les obliga a permanecer fieles a estas alianzas. Por tanto, la traducción ayuda entender por un lado la vinculación híbrida, así también explicar cómo unos “pocos obtienen derecho a expresar y representar a los numerosos actores silenciados de los mundos natural y social los que han movilizado” (Callon, 1986: s/f).

Por otra parte Michel Callon, introduce otros conceptos analíticos a partir de un estudio de lo que él denomina Redes tecno-económicas, la cual:

es un conjunto coordinado de actores heterogéneos-por caso, laboratorios públicos, centros de investigación técnica, compañías, organizaciones financieras, usuarios y gobierno- quienes participan colectivamente en la concepción, desarrollo , producción y distribución o difusión de procedimientos para la producción de bienes y servicios, algunos de los cuales dan lugar a transacciones de mercado” (Callon, 1992:107).

Como se puede observar, esta conceptualización sigue el principio de simetría radical, donde no existe una distinción de humanos o no humanos en la composición de la red. El análisis de estas redes, según el autor, dará luz sobre un concepto importante la *irreversibilidad* o proceso de *irreversibilización* y *reversibilización*. Este proceso está vinculado a otro proceso que es el de *convergencia*, que da cuenta de la construcción de espacios unificados de elementos heterogéneos que de inicio serían inconmensurables. En este sentido, la *irreversibilización* permite dar cuenta de la permanencia y evolución en el tiempo de las conexiones de estos elementos heterogéneos.

Junto con las anteriores, introduce tres categorías elementales, que han sido trabajadas también por los otros teóricos de la TAR: *actor*, *intermediario* y *traducción*. Estas categorías dan cuenta de cómo estas redes se crean, difunden, consolidan como se interrelacionan y las elecciones que se realizan. (Callon, 1992).

En primera lugar, Callon designa al *intermediario* como cualquier cosa que va de un actor a otro y constituye la forma y sustancia del tipo de relación que se da entre ellos, estos intermediarios pueden ser artículos científicos, dinero, artefactos tecnológicos, instrumentos, software, entre otros tantos. Vale señalar que estos intermediarios son normalmente híbridos, donde los actores vinculan elementos humanos y no humanos al mismo tiempo, pero también pueden ser puros. Por otro lado, para entender el comportamiento de los *actores* es importante el conjunto en el cual son considerados, es decir el actor no puede ser separado de la relación en la cual está inmerso. En este sentido, los actores se reconocen a sí mismo en la interacción, donde esta se configura por los intermediarios que son al mismo tiempo movilizados por los actores. Para Callon, los intermediarios pueden dar cuenta de la red híbrida y sus distintas relaciones. De este modo los intermediarios, juegan un rol importante para establecer vínculos sociales, ya que los actores se definen entre sí de acuerdo a los intermediarios que hacen circular. Por otra parte los intermediarios ayudan a mirar los vínculos sociales de manera empírica por medio de las inscripciones que van marcando, es decir, mirar que hace actuar y hablar a los intermediarios y mediante que mecanismos (Callon, 1992).

Si bien un actor se entiende dentro de la red en la cual está inscrito, es importante saber que se entiende por actor. Para Callon es cualquier tipo de entidad que asocia diversos elementos, los define, les da identidad una historia y califica la relación que se da entre ellos. También precisa que un intermediario también puede ser un actor, pero lo que marca la diferencia es que el actor es un intermediario que se atribuye el poner en circulación otros intermediarios. Tanto actores como intermediarios pueden ser híbridos, grupos o individuos; sin embargo, para distinguir quién es actor u intermediario se debe recurrir a una observación empírica que dé cuenta si un

intermediario es tal o en dicho momento se atribuye la circulación de otros intermediarios.<sup>8</sup>

En suma, la teoría actor-red busca dar cuenta de una nueva forma de sociología no de lo social, como un pegamento o un material que explica aquello que otras disciplinas no pueden explicar, sino una sociología de las asociaciones de elementos heterogéneos que componen la realidad o los objetos a ser analizados. Lo importante es dar cuenta de cómo se estabilizan lo que llamamos social, que mecanismo se usan, como se enrolan otros actores, como se los alinea o interesa, como se limita otros actores y como las controversias permiten dar cuenta de esta serie de negociaciones, todo esto crea una nueva ontología múltiple, cambiante inestable que debe ser una nueva forma para dar cuenta de varios fenómenos a estudiar.

### **Ensamblajes Urbanos<sup>9</sup>**

El desafío que representa investigar la ciudad ha sido de gran envergadura, por tanto, se han generado algunas apuestas teóricas y metodológicas que den cuenta de este fenómeno. Pero si bien este constituye un gran desafío, lo es más cuando se quiere buscar una nueva perspectiva de análisis no tradicional para dar cuenta de los fenómenos urbanos y la ciudad. Esto es lo que acontece en este trabajo, que busca explorar las posibilidades que tiene la Teoría Actor-Red en la explicación de la ciudad y los fenómenos urbanos.

### **La TAR y los Estudios Urbanos**

Para Ignacio Farías un rasgo distintivo de la TAR, no es su carácter relacional, ya que este tipo de enfoque es muy común en muchas teorías sociales que han surgido principalmente a partir del estructuralismo a principio del siglo XX. Lo que es distintivo de la TAR es la relacionalidad híbrida, es decir, el principio de simetría generalizada antes descrito, donde se busca dar cuenta de las relaciones considerando de manera simétrica “entidades propias de distintos ámbitos materiales y semióticos” (Farías,

---

<sup>8</sup> Para Latour, un actor o actante vendría ser un Mediador, entonces hace la distinción entre mediador-intermediario, así como Callon hace actor-intermediario

<sup>9</sup> Esta sección está basada principalmente en el autor que se considera que más ha trabajado esta categoría de Farías, Ignacio (2010). Ensamblajes urbanos: la TAR y el examen de la ciudad. *Athenea Digital*, 11(1), 15-40. Disponible en <http://psicologiasocial.uab.es/athenea/index.php/atheneaDigital/article/view/826>

2010:18). Es decir, buscar las relaciones transversales a elementos totalmente heterogéneos, que no son en sí mismos sociales pero que están en distintas formas de interacción. En este caso la TAR, según Farías, lo que provee es una posición ontológica que fundamenta los estudios empíricos para tener un marco plausible en descripciones y explicación de los objetos a ser investigados.

Por otro lado, el partir del principio de racionalidad híbrida en los estudios urbanos, para Farías significa ampliar la ecología de la ciudad sobre tres perspectivas: los sistemas técnicos, el entorno construido y las naturalezas.

La primera es la Racionalidad Híbrida en Sistemas Socio-técnicos, la cual se hace referencia a los sistemas de carreteras, transporte, redes energética, telecomunicación entre otras. Farías señala que en la mayoría de los estudios urbanos desde la sociología y antropología como la geografía urbana tradicional, al ser estos sistemas considerados técnicos, han sido pasados por alto. Y añade que estos sistemas cuando son abordados desde los estudios urbanos, son en relación a su forma de gestión por distintas instituciones o distintas “culturas políticas urbanas”. Esta forma de abordar estos sistemas socio-técnicos no analiza cómo se configura el espacio, la economía y la sociedad, salvo en el caso de ciertos enfoques que dan cuenta de estos sistemas como infraestructuras que influye en la dinámica de la ciudad o como esfera técnica vinculada a formas de gobierno, pero que se hacen cargo de la cultura urbana (Farías, 2010).

En este sentido, el aporte que hace la TAR es no hacer una distinción *a priori* de lo técnico y lo urbano. Ya que estos sistemas median y de manera clave gran parte de los fenómenos urbanos, donde incluso algunos autores señalan a la ciudad como un gran artefacto socio-técnico. En este sentido tanto el enfoque de Construcción Social de la Tecnología, como los Grandes Sistemas Técnicos, dan cuenta que estos sistemas no son técnicos o solo construidos por la sociedad, sino son de carácter socio-técnico, como una nueva ontología y que generan movimiento en toda la ciudad, donde actores dan luz y negocian dichos sistemas y como se van articulando en el entramado urbano. Como señala Farías, este enfoque ha sido desarrollado por otros autores como Stephen Graham o Simon Marvin, donde lo destacable es la manera de generar explicaciones a temas tradicionales de la sociología urbana (segregación, pobreza, consumo, etc.) en su entramado con los sistemas socio-técnico, sin dejar de lado cierto nivel de determinismo tecnológico que evidencian en su trabajo.

El siguiente ámbito es la Racionalidad Híbrida en el Entorno Construido, donde el enfoque híbrido de la TAR genera transformaciones es sobre la manera de entender la arquitectura y el entorno construido. Lo primero que se apunta es que los estudios urbanos tradicionales han enfocado el diseño, la forma y los espacios públicos en la ciudad y de las ciudades como cualidad simbólica y representación política. Donde para el enfoque desde una perspectiva híbrida, este entorno construido genera posibilidades, media o abre diferentes prácticas urbanas y acciones en la ciudad.

En este sentido Ignacio Farías hace una crítica a un autor clásico de los Estudios Urbanos como es Manuel Delgado. Este último si bien por una parte señala que lo urbano es de carácter fluido, contingente, impredecible, en lo cual concuerda con las posturas TAR, su visión de que lo urbano es la ciudad menos la arquitectura es sujeta a crítica, ya que entiende lo construido como “pura estabilidad, persistencia y obduración”(Farías, 2010:20). Ante lo cual, la TAR busca mostrar que el diseño urbano es más bien situado, distribuido y es el resultado de un cúmulo de negociaciones donde están involucrados distintos tipos de actores, conocimientos o valores.

Otro criterio que es puesto en análisis es del de Michel de Certeau, en relación a su lectura dicotómica entre lo urbano y la ciudad, donde por una parte se tiene las estrategias que ejercen por parte de los planificadores urbanos que se materializan en lo arquitectónico frente las estrategias de los transeúntes que se evidencian en prácticas distintas. Frente a esto, las visiones desde la TAR, señalan que es justamente lo que posibilita estas prácticas son los entrelazamientos entre actores humanos y no humanos o las tácticas y sistemas, es decir la arquitectura no se encuentra en oposición a las prácticas sino que esta media y posibilita las mismas.

Por último, está la Racionalidad Híbrida en el entorno natural y es el análisis que se hace entre la ciudad y las naturalezas, es decir lo geológico, lo vegetal y lo animal, esta relación ha dado paso a la ecología política de la ciudad. En estos estudios se evidencia aun limitaciones, ya que persiste la dicotomía naturaleza frente a lo urbano, donde la naturaleza no es vista todavía como un actor que genera movimiento en el colectivo urbano de maneras no previstas. Pese a esto, existen algunos estudios de cómo la naturaleza va influyendo de manera directa en los cambios urbanos y económicos, por ejemplo Farías, cita el estudio de William Cronon que analiza las relaciones causales entre el río de Chicago y el devenir de la ciudad.

Otra categoría importante del enfoque de la TAR en los estudios urbanos, tiene que ver con la *asociatividad plana* y el consecuente *descentramiento de espacio* y las *economías urbanas*. En primer lugar, cabe señalar que la TAR posee un enfoque no estructuralista y busca dar cuenta mediante análisis empíricos de cómo se componen las formas de acción y los colectivos heterogéneos. Es decir, busca dar cuenta como lo llamado social es un trabajo de asociación situado y no un tipo de material al cual apelar para dar explicaciones. Esto se debe a que en principio cuando se refiere a lo social tiene que ver con *socius*, es decir, el compañero sigue a un actor. Por tanto para realizar esto análisis empíricos se sugiere la figura de la hormiga<sup>10</sup>. Esta metodología busca dar cuenta de los rastros que van dejando los distintos actores, de manera situada pero que puede hacer un despliegue enorme, lo importante es dar cuenta empíricamente que la acción es colectiva, distribuida y que las asociaciones son planas.

Por lo antes dicho, la TAR va en contra de hacer distinciones entre las dualidades clásicas antes mencionadas: global-local, micro-macro, estructura-situación. Estas dualidades pretenden dar cuenta de “niveles cualitativamente distintos de lo social y a diferentes tipos de vínculo social” (Farías, 2010:22), antes esta postura se señala que el vínculos social se da en todo los casos como consecuencia de un trabajo local de traducción y asociación de diferentes actores que se actualizan y se constituyen en dicha situación. En este sentido, la TAR puede dar cuenta de las asociaciones que se dan entre distintas localidades pero que intervienen en una acción específica, evidenciando las diferentes extensiones que puede tener las diversas asociaciones que generan la acción, y como diversos actores-red tienen mayor o menor capacidad de acción, pero sin hacer distinciones entre espacios o actores. Estas formas distintas de abordaje influyen en un punto central de la Teoría Urbana y es la *producción del espacio*.

El tema de la producción del espacio es central y ha sido trabajado por los autores más relevantes de los Estudios Urbanos como son Henri Lefebvre, Manuel Castells o David Harvey, estos análisis sobre todo de Lefebvre vinculan la producción del espacio con el capitalismo y estrategia de garantizar la acumulación. En este sentido,

---

<sup>10</sup> En inglés la Teoría actor red se traduce como Actor Network Theory, cuyo acrónimo es ANT, que en inglés significa hormiga, haciendo alusión al abordaje metodológicamente propuesto para dar cuenta de lo social desde una visión más micro de las distintas asociaciones.

la TAR, recoge el aporte de que el espacio es producido en las distintas estrategias, circulación o prácticas.

Si bien existen estudios donde se señala que la producción de escalas geográficas están vinculadas a la circulación del capital o donde unidades escalares como el hogar o la misma ciudad serian escalas claves para la reproducción del capitalismo, la TAR concibe las escalas o espacios como correspondientes a redes de actores y objetos pero no subyacentes a las prácticas de estos actores y objetos, es decir no existe una separación entre los agentes y el espacio, el espacio no es autónomo a las prácticas sociales. Es así que estos espacios se mantienen en la medida que los agentes lo mantengan, sostengan y defiendan, mediante las distintas relaciones. Lo que se busca es dar cuenta donde se produce y enacta la ciudad.

Este análisis ayuda también a cuestionar la idea de la economía urbana clásica que centra su análisis de este fenómeno en ubicación tanto del capital local como global en relación a racionalidades de proximidad, en la búsqueda de aglomeración, competitividad y la innovación. En este sentido, la TAR señala que los diferentes espacios y conexiones van más allá de estos límites espaciales de las aglomeraciones o de la ciudad misma, donde esta tendría más influencia como productor de mercados es decir en la demanda. Se busca por tanto explicar el fenómeno económico mediante el estudio de las redes tecno-económicas translocales, que involucran tanto actores, agentes en situados en espacios determinados, así como conocimiento (Callon, 2010) y ver de qué manera estas atraviesan la ciudad y como van conformando distintos tipos de mercados o industrias.

### **La TAR y la ciudad**

No se puede hablar de Estudios Urbanos sin entender el objeto de estudio central que es la ciudad, ante esto es importante dar cuenta de cómo la ciudad es concebida desde la TAR.

Una de las primeras cuestiones que aporta la TAR, según Farías es su potencial analítico y conceptual en la concepción de objetos considerados difíciles. Dicho esto la cuestión inicial es discutir en qué medida es válida la mirada de la ciudad como unidad ontológica. Esta cuestión es central dado que un elemento común a los diversos enfoques de los estudios urbanos es “una concepción de la ciudad como un objeto

único, coherente y estable” (Fariás, 2010:24) La mayoría de enfoque de la ciudad la conciben como un elemento estable, inidentificable vista desde distintos contextos y prácticas, aun cuando hay estudios que dan cuenta de la ciudad en términos de relaciones, transacciones y procesos.

Se identifica en términos analíticos tres enfoques principales de la ciudad como unidad ontológica, que si bien no son auto-excluyentes entre si, por motivos esquemáticos Fariás los clasifica en tres grupos: los que miran la ciudad como objeto espacial, una unidad económica-política o como una conformación o práctica socio cultural.

En primer lugar, los que abordan la ciudad como objeto espacial, centran su análisis en su configuración, tamaño, densidad, entre varias características. Esta visión ha estado en los estudios clásicos de las ciudad donde por ejemplo en la Escuela de Chicago, influenciada por la ecología como ciencia, mira en términos generales a la ciudad como nicho espacial donde se encuentran las comunidades humanas regidos por cierto patrones identificables, cuya causalidad se centra en procesos ecológicos relacionados a la competencia, la sucesión y otras categorías de la ecología. Esta concepción espacial como unidad ontológica estable y fija, ha influenciado en gran medida a estudios urbanos hasta la actualidad, donde se ha desarrollado categorías como gentrificación, segregación espacial, exclusión, suburbanización, metropolización, fragmentación urbana, entre otras.

Lo importante para esta visión es dar cuenta las particularidades espaciales de cada ciudad en relación a factores económicas y poblacionales específicos. Por otra lado también existen enfoques de la ciudad donde el énfasis esta mas en las crisis de disolución del la ciudad como espacio, como es el caso de la Escuela de Los Ángeles, la cual busca dar cuenta de una desaparición de la ciudad como se la ha concebido hasta ahora, como una ex ciudad o postmetropolis. Sin embargo, estas dos aparentes versiones distintas de la ciudad, comparten esta unidad ontológica donde o la ciudad existe como un objeto concreto limitado o un objeto en crisis que desaparece.

En segundo lugar, está el enfoque de la ciudad en su perspectiva económica política. En este sentido se puede rastrear estudios desde Max Weber en torno a las ciudades medievales en Europa, donde basa el análisis de la ciudad no solo en lo espacial sino en su rol productivo y de mercado. Otra forma de concebir la ciudad en su

relación económica es en torno a los lugares centrales y la posición relativa en las redes económicas regionales, esto fue desarrollado por Walter Christaller. En general, todos estos aportes dan cuenta de la ciudad como unidad económica política, donde a más de esta particularidad, esta se encuentre en una red mundial de ciudades donde existiría una serie de relaciones con diferentes tipos de ciudades donde se configurarían redes globales de ciudades.

El problema de este enfoque es que de alguna manera se está tomando la parte por el todo, es decir una característica importante pero que no representa toda la complejidad de la ciudad y que en última instancia no explica otros fenómenos muy características que se evidencian en la ciudad. Esto trae como consecuencia el tratar de dar cuenta de estas anomalías en términos de Kuhn, es decir incorporar nuevos conceptos como las ciudades duales o ciudades divididas, que caen en los problemas de los dualismos ya que no se puede concebir a la ciudad como una unidad económica política.

La última línea de abordaje de los estudios urbanos tiene que ver a la ciudad en base a su característica de ser una conformación sociocultural. Esta visión se ha analizado desde la vida mental de los habitantes de las ciudades, lo urbano como un estilo de vida donde el vivir en la ciudad tiene “una determinada forma cultural, anónima, vertiginosa, pública, y propone una aproximación etnográfica a sus diversas manifestaciones. Aquello que define y constituye a la ciudad no es una forma espacial ni una función económica sino su cultura urbana” (Farías, 2010:27). En este sentido, para quienes abordan la ciudad desde esta perspectiva se enfocan en hábitos individuales, costumbres y prácticas de los habitantes. En esta perspectiva cobra gran importancia el espacio público, el tránsito y la calle, en trabajos como de Michel de Certeau o Henri Lefebvre, según señala Farías, en estos espacios se generan formas y estrategias de desplazamiento sobre la ciudad donde se muestra lo que vendría a ser la cultura urbana. De esta forma la ciudad tiene una cultura particular que la identifica y la mantiene coherente y conectada como una unidad, que si bien puede haber variaciones se mantiene en términos generales.

Ante esto Ignacio Farías señala que esta cultura urbana no se despliega por igual en toda la ciudad, donde más bien y citando a Manuel Delgado, está vinculada a un tipo particular de espacio público más de tipo europeo, que frente a las ciudades

latinoamericanas estas particularidades no existirían, por tanto ya no se podría hablar de una sola cultura o practica urbana y en ese caso se perdería esta unidad ontológica socio cultural de la ciudad.

Estos tres enfoques de lo que dan cuenta es que no se puede concebir la ciudad sin caer en limitaciones importantes, como un objeto estable, coherente y delimitado, ante esto se propone la categoría de Ensamblaje Urbano.

### **Ensamblaje Urbano como propuesta ontológica de la ciudad**

Por las limitación antes descriptas, Ignacio Farías busca dar una alternativa tomando los principios importantes de la TAR, en este sentido propone que lo que se debe es intentar una ontología distinta de la ciudad. Lo importante es una ontología que dé cuenta de la multiplicidad además debe ser descentrada. Esta visión alternativa debería estar basada en tres principios importantes: el primero que la ciudad no existe en un afuera sino en un adentro, después que la ciudad no es una construcción social sino un trabajo de composición heterogéneo y por último, es que la ciudad es un objeto múltiple es decir compuestos de distintas maneras.

En el caso del primer principio, donde la ciudad existe en un adentro que partiría de una crítica a pensar los objetos de estudio, en este caso la ciudad, como objetos independientes o que anteceden a las redes y prácticas que las conforman. Más bien se centra, en que los objetos se hacen y desasen de manera situada y en contextos particulares. El adentro que habitan estos objetos es el adentro de prácticas socio-materiales, es así que cuando se habla de una noción de un afuera es también un ejercicio de producción de una red mas allá de lo local, cuya finalidad es justamente generar una representación de un mundo independiente y anterior a las practicas que las vendrían a representar. En este sentido la ciudad es real, se actualiza y existe al interior de determinadas redes de relaciones de prácticas urbanas, cabe señalar que estas prácticas son urbanas según señala Farías, no por estar en la ciudad sino porque tiene como fin el conformar a la ciudad. Esta aclaración es de suma importancia ya que los múltiples actores o sistemas socio-técnicas, redes de objetos y prácticas que mantienen la ciudad en operación y además que la representan pueden conectar espacios discontinuos geográficamente hablando, con distancia enormes unas de otras, entonces

así la ciudad existiría al interior de redes de prácticas y no tanto en un espacio definido al cual se lo ha identificado tradicionalmente.

En segundo lugar, está el principio que sostiene que la ciudad no es construida socialmente sino es un trabajo de composición. Dado que uno de los puntos centrales de la TAR, es la simetría generalizada que no hace distinciones *a priori* de humanos y no humanos en las redes de prácticas que constituyen los objetos. Entonces, esta composición de la ciudad no solo es una actualización de redes heterogéneas y de acciones colectivas, sino es un trabajo composicional que establecen la convivencia entre agentes y objetos. Esta sesión se distancia de la idea de una construcción social de la ciudad ya que en esta perspectiva la sociedad es vista como homogénea y lo importante en la TAR es dar cuenta de la heterogeneidad de las redes de relaciones que componen la acción.

El ultimo principio es que la ciudad es un objeto múltiple, no de un visión de varios perspectivas epistemológica sino que es de una multiplicidad ontológica, es decir de cómo los objetos se enactan en distintos espacios y tiempos constituyen ontologías diferentes. La ciudad por tanto no es un agregado de varios niveles o redes, sino es al mismo tiempo todas estas, una ciudad existe de distintas maneras, como practicas simultaneas: ciudades industriales, turísticas, redes agua, transporte, mercados, practicantes de *parkour*.

Por otra parte añade Farías, la multiplicidad de la ciudad no solo es producto de las prácticas donde se actualiza esta, sino además de las potencialidades y tendencias propias al objeto y que dan lugar a nuevas y distintas posibilidades.

Otro punto importante de los Ensamblajes Urbanos esta entender la relación entre la parte y el todo, en esta perspectiva se maneja un principio de exterioridad, es decir cada elementos que participa en el ensamblaje es independiente a su participación en el mismo. Es decir, lo ensamblajes tiene relaciones que son exteriores entre sus partes, las cuales son posibles por su capacidad de afectares unas con otras. Donde las cualidades de los ensamblajes son emergente y tiene que ver con el conjunto de relaciones de la partes pero no se explican a partir de las partes. Lo clave es que estos entes no se agotan, estabilizan o consumen un ensamblaje sino que forma parte de varios, siendo por esto la ciudad un objeto múltiple, la misma que se actualiza en varios ensamblajes urbanos.

A más de esto, vale señalar que los ensamblajes urbanos son producto de esta actualización de propiedades de las entidades, por tanto los ensamblajes no son realización finales de la ciudad sino existe una interrelación en múltiples niveles donde se produce una complejidad urbana.

Recapitulando, si se toma en cuenta cómo se configura el objeto de estudio para la TAR, entonces los estudios que se hacen son en gran parte interpretativos, ya que se hace un “micro análisis” de las trayectorias que estas redes configuran, en este sentido se usa etnografías, análisis históricos, entrevistas a profundidad, para “mapear” cada ensamble urbano y dar cuenta de cómo se van configurando o van configurando el “objeto” urbano, en este caso el turismo. Una vez mapeado, se hace interpretaciones teóricas, alrededor de las negociaciones y controversias que se dan en la configuración del sentido de este ensamblaje. No buscan estos estudios regularidades, sino más bien dar cuenta de lo contingente de la construcción de la realidad social y en este caso Urbana. Por tanto, los estudios son situados y dan cuenta porque un Ensamblaje Urbano, constituido por elementos humanos y no humanos, visto de manera “plana” es decir sin hacer distinciones *a priori* de su peso en la configuración de la red, funciona de una manera determinada, en un momento determinado.

### **El Ensamblaje Urbano del Turismo: en las practicas “reales y en el “plano virtual”**

En su trabajo sobre turismo, Ignacio Farías (2011) señala que existen pocos trabajos que den cuenta de lo que es el turismo como realidad urbana. Para responder a esta cuestión el autor se enfoca en dos aspectos: por una parte identifica la actividad del turismo en la practicas reales, el cual se construye en situaciones concretas; y por otra parte, esta actividad entendida en su plano virtual de actividades dentro de las cuales las situaciones turísticas pueden ocurrir. Para este autor, no es suficiente que existan visitantes, atracciones turísticas o distintos dispositivos para convertirse en una realidad urbana. Se necesita lo que él llama un doble movimiento: En primer lugar, el turismo se debe territorializar en la calles, se debe actualizar en situaciones concretas; y en segundo lugar debe desterritorializarse, es decir convertirse en plano virtual.

En este sentido el turismo iría más allá de las actividades mismas de ocio, y llevaría el enfoque a las aquellas que desbordan del marco más bien frágil y fluido del turismo. En el caso del trabajo de Farías se basó en una Etnografía sobre Rutas de Bus

de Turismo en Berlín, este análisis arroja algunas líneas para el estudio del turismo de manera más general.

En relación al primer punto se refiere tanto el *enmarcamiento*<sup>11</sup> como al desbordamiento de las actividades turísticas en la cotidianeidad urbana. Este tema de la cotidianeidad no es menor porque de alguna manera el turista escapa de la suya pero se interesa en la del “otro”. Sin embargo, su vida de turista se mezcla con la del otro, al mismo tiempo busca ser una extensión de su propia cotidianeidad. Por esto, para Farías lo cotidiano debe ser tomado en cuenta en el análisis del turismo urbano.

Esto lleva a la pregunta de cómo se relaciona el turismo con esta vida cotidiana, para dar algunas luces de este tema el autor cita a Manuel Delgado, quien en primer lugar caracteriza la experiencia urbana en una inestabilidad y efervescencia de formas de socialidad mínima, que se basa en lo ambigüedad, la transitividad y en los principio y de derechos del anonimato y la indiferencia, es así que las espacios urbanos minimizan los signos de intensidad y autenticidad de quienes los usan. Esto podrían ser considerados como ‘desbordamientos banales’.

Esta cotidianeidad urbana se ve desafiado por el turismo porque lo lleva más allá de este anonimato y socialidad mínima. En este sentido el autor propone que un análisis de la realidad urbana del turismo debe entender que fuerzas urbanas son más generalizadas como desestabilizadores del esta actividad.

Pero no solo existen estos desbordamientos banales sino también por desbordamientos totalizadores en sus vínculos con elementos simbólicos, cognitivos o afectivos, donde la experiencia turística ya no tiene que ver con actividades del ocio con pequeños saltos a esferas cotidianas sino puede generar transformaciones más profundas en el mismo turista.

Por tanto, al tratar de describir al turismo solo en términos de prácticas turísticas sin tomar en cuenta cuan integrados y enredados están con valores personales, sociales y culturales. Pero pese a estos desbordamientos el turismo se convierte en una realidad urbana a partir de un proceso de enmarcado como de desbordamiento.

---

<sup>11</sup> Esta palabra se refiere a la traducción de *framing* del texto original, puede también ser traducido como elaboración, pero en suma hace referencia al trabajo de generar un marco donde se da las actividades turísticas pero que puede ser sobrepasado o desbordado (*overflowing*)

Estos marcos son momentos y sitios de actividad turística que se realiza para posibilitar el definir, conectar o participar en estas situaciones. Es así que el turismo sería un proceso de manipulación y transformación de individuos involucrados, en un momento dado. Pero estos marcos son vulnerables, por el mismo hecho de estar en continua relación con otras actividades. Así Farías, resumiría que las prácticas turísticas que se efectúan en espacios urbanos son actividades altamente vulnerables enfrentadas a desbordamientos banales y totalizadores de la vida cotidiana.

Para analizar lo dicho el autor trabajo sobre los buses turísticos en Berlín, los cuales son concebidos como la disposición de múltiples elementos socio-técnicos de manera compleja para mantener un marco común. Y esto ayudaría a analizar diversas situaciones turísticas en la medida que se pueda dar cuenta de enredos y desenredos del viaje con la cotidianidad, en este proceso de enmarcamiento y desborde.

Estos marcos serían constituidos por elementos heterogéneos, vías, turistas, guías, autobuses, historias, chistes, cámaras, peatones, reglamentos de tránsito, entre muchos otros, los cuales debe organizarse de tal forma que produzcan un recorrido turístico de bus.

Siguiendo con este análisis, Farías, propone el análisis de cuatro tipos de acuerdos que permiten organizar los viajes: El primero es el acuerdo espacial, la producción de espacio del destino mediante la producción de rutas, distinciones espaciales o la distribución de objetos en el mismo; segundo, acuerdos visuales para genera una ‘mirada conmovedora’; tercero, un acuerdo narrativo, que genera los temas y tópicos para esta comunicación turística; y por último, acuerdos performativos, ósea organizan el funcionamiento de roles turísticos, para la elaboración de esta actividad.

A partir del análisis, se va encontrando empíricamente ciertas particularidades como la disposición espacial de las rutas, el orden de la ruta en función a la narrativa, la ruta como dispositivo de inclusión/exclusión y como esto genera reacciones y acuerdos entre turistas y guías. También los arreglos visuales vinculados a acuerdos con monitores en los autobuses. Donde se evidencia ejemplos de rutas cerradas y autorreferenciales, y la ciudad se vuelve una colección de imágenes y distanciado de la cotidianidad urbana, y sus descensos son breves interrupciones no un habitar de la ciudad. Pero pese a estos arreglos, existen desbordamientos imprevistos de estos acuerdos.

El autor señala que no es importante cuan bueno sea el ensamblado los acuerdos espaciales, visuales y narrativos, sino no se realiza en los turistas, es así que el espacio turístico no sería opuesto al espacio de la ciudad, sino más bien serian límites que regularían el flujo de los dos lugares. Estos elementos son sobresalientes a analizar en distintas formas de turismo como este trabajo muestra en dos tipos distinto de recorridos en autobús, lo que va cambiando son las formas en que se realizan los acuerdos, donde la participación de los ciudadanos aumenta o disminuye en relación a estos acuerdos. Pero estos marcos turísticos serán siempre permeables antes la cotidianidad local.

Una vez abordada la parte concreta de turismo, en su experiencia 'material', el siguiente punto importante desarrollado es la virtualidad de la ciudad turística. Es decir no solo entender la actividad turística como actualización de situaciones turística en medios urbanos como marcos socio-técnicos, puntualizando que los destinos turísticos no son entes trascendentales anteriores a la actividad turística en sí, sino son producidos en dichas situaciones. Pero estos destinos solo constituyen una parte de la situación turística, aquello que va mas allá para el autor tiene que ver con la comunicación, la misma que es generadoras de sentido. Donde los procesos de comunicación turística, dan sentido que da calidad y demuestra las actividades turísticas, las cuales pueden ser identificables en distintos lugares.

Por último el autor, señala que en relación a la noción de ontología, no solo lo que se actualiza es la acción, elemento típico de la TAR, sino lo que virtualmente puede ser actualizados, los entornos donde el turismo se realiza de manera virtual. En este sentido, los destinos turísticos urbanos deben ser estables para ser reconocidos en los sitios de prácticas turísticas al mismo tiempo ser flexible para apoyar múltiples prácticas turísticas. En suma, el turismo no solo sería ontológicamente múltiple en lo concreto sino también en lo virtual, donde el reto esta no solo estudiar estas ontologías reales sino visibilizar estas ontologías virtuales.

## **CAPÍTULO II**

### **EL TURISMO EN QUITO: EL ENSAMBLAJE URBANO DE LA RUTA TRADICIONAL**

Este capítulo se propone hacer una breve reconstrucción histórica de distintos momentos importantes del turismo en la ciudad de Quito, una suerte de “Arqueología del Turismo” en Quito, sobre todo en relación al objetivo central de la investigación: cómo este turismo como un actor-red, se enacta en el Centro Histórico y va generando ciudad o en términos de Ignacio Farías Ensamblajes Urbanos. Esta parte del trabajo es importante en la medida que provee unas líneas generales de las principales transformaciones que se han dado en relación al turismo y por motivo de este. Estos elementos son recursos importantes para los siguientes capítulos al reconstruir la ruta, donde muchos de los elementos que se evidencian en la tarea de campo, están vinculados al proceso de transformación: artefactos, políticas, actantes y actores que en este capítulo son reensamblados. Al finalizar este capítulo se pretende hacer una reconstrucción de lo que ha sido lo que se puede llamar el “núcleo principal” de la ruta que se ha utilizado y que se mantendrá en el Ensamblaje Turístico actual.

Por otro lado, vale señalar que cada nodo, actor o actante pueden ser en sí mismo un actor-red, por lo cual en las redes que se elaborara a continuación, se da cuenta de estos en un momento determinado y estabilizado en dicha red y al nivel que se lo está considerando, mas no significa que sea un ente ontológicamente dado. Es decir, que por razones metodológicas, muchos de estos nodos aparecen en las redes a manera de “cajas negras”. Un ejemplo de esto pueden ser las políticas, la acción de la elaboración de cada una de estas puede ser explicadas por el despliegue de un actor-red en sí mismo, pero no se puede hacer eso por cada actor u actante ya que el trabajo seria de una labor *ad infinitum*.

Para clarificar esto un poco mas se puede entender el despliegue de redes a manera de lentes en un microscopio, donde el detalle de cada componente va cambiando en función a la capacidad de aumento de cada lente y este nivel de “ampliación” de cada actor-red está en función, sobre todo, por los intereses de investigación, así alguien puede reparar que cada nodo puede ser ampliado, y eso es cierto, pero el nivel de profundidad de estas redes, lo que buscan es reconstruir, a manera de fotografía, ciertos hitos importantes del Turismo en el Centro Histórico,

como un insumo que ayude a dar cuenta de los cambios y de cómo se manifiesta actualmente el Ensamblaje Urbano del Turismo en el Centro Histórico de Quito, actor-red que se busca reconstruir en torno a la ruta turística. En este sentido no es una descripción exhaustiva de cada hecho vinculado al Centro Histórico o al turismo, sino los que se van considerando más relevantes al dejar rastros, sobre todo en el territorio, y van siendo de alguna manera sostenidos en el tiempo.

Por lo antes dicho, se hará tres cortes de tiempo, con las limitaciones que eso conlleva, dado que el tema del tiempo o el adentro o el afuera son categorías que como se señaló en el capítulo anterior son abordados de manera particular por la TAR y como se verá en las actores-red o ensamblajes urbanos, hay elementos que se enactan para explicar una acción que ocurrieron en tiempos distintos y en espacios distintos, con esto se da cuenta del “aplanar” los despliegues como lo señala Latour (2005). Estos cortes de tiempo se los ubica en tres puntos: los inicio del turismo que datan de la mediados del siglo XX; la declaratoria de Patrimonio Cultural de la Humanidad de la ciudad de Quito por parte de la UNESCO, que vale señalar que en sí mismo no es un hito del turismo, pero que lo patrimonial hasta la actualidad es el “motivo” de atracción de la ciudad y sobre donde los múltiples actores desplegaran su agencias para lo que sería la tercera etapa, que es la “institucionalización” del turismo en la ciudad y las grandes intervenciones. Adicional a estos tres cortes temporales, se hará la reconstrucción de la ruta o rutas tradicionales del turismo, utilizando material bibliográfico, así como entrevistas, ya que sin esta ruta no se tiene un elemento de análisis en relación a lo que son la o las rutas actuales.

### **“Primeros Pasos” del Turismo en la Ciudad de Quito**

El Turismo según la Organización Mundial del Turismo OMT, tiene que ver con las actividades que las personas realizan en viajes y estancias en lugares diferentes al lugar de origen, por un lapso menor de un año, cuya motivación puede ser el ocio, los negocios o muchas otras. (Sancho, s/f). Esta actividad ha sido registrada desde la antigua Roma o los viajes de las clases altas en la Ilustración en el conocido Gran Tour; sin embargo, su masificación solo se la evidencia desde mediados del siglo XX. (Sancho, s/f).

Esta definición de Turismo no es la única, sin embargo esta recoge algunas de las posturas que con relación que al respecto se han generado desde que entraron en el debate académico entre 1919-1938, en el periodo entre las dos guerras mundiales (Sancho, s/f).

Los factores que confluyeron para que este fenómeno se vaya difundiendo en los cincuentas, tenía que ver con la aparición de aviones para pasajeros y a reacción, es decir un mejoramiento en condiciones de transporte y también de los medios de comunicación que ampliaban el espectro de destinos; además una disminución del precio del petróleo, mayores ingresos de las familias, mayor disponibilidad de tiempo libre junto con el reconocimiento de vacaciones pagadas. (Sancho, s/f)

A mas de esto Sancho, señala que los viajes aumentaron por el fortalecimiento de las relaciones comerciales entre países, lo que impulsaba nuevos viajes, por negocios o estudios, esto según cuenta contribuyó a generar una oferta que procurase la estandarización de los servicios, con el fin de realizar una mejor gestión de intereses y demandas del creciente número de turistas, así se establecieron las paquetes turísticos.

Esta tendencia de crecimiento de turistas fue en aumento con una duplicación de pasajeros cada diez años hasta la década de los ochentas, según datos de la OMT mencionados por Sancho.

En Ecuador existen algunos elementos importantes de resaltar del surgimiento de la industria turística contemporánea. Un momento histórico donde se puede rastrear una acción concreta entorno al Turismo es en el Gobierno de Galo Plaza Laso (1948-1952), gobierno que se considera que fue promotor del turismo (Albornoz, 1988) este gobierno liberal orientado al desarrollismo, organiza al final de la década de los cuarenta una Misión Cultural Indígena, una familia de Otavalo que visitó los Estados Unidos. Esta misión tuvo una cobertura en prensa y revistas, a mas de esto se generó difusión de la misma por medio de un folletín que había realizado la Oficina de Presa de la Presidencia (Prieto, 2008). Esta misión se dio en el marco de la política del Buen Vecino, promovida por el Presidente Franklin Roosevelt en los años treinta, que suscitaba los intercambios culturales, donde se tomó en cuenta los temas indígenas (Prieto, 2008).

En esta presidencia se publicaron revistas culturales que buscaban exaltar los valores culturales, donde se difundió la frase “Ecuador, un país en la mitad del mundo”,

mediante el uso de postales, carteles y programas radiales. A más de esto, buscando vincular el origen del nombre del país con su ubicación geográfica, realizó actividades como colocar el globo terráqueo en piedra andina en la Panamericana al norte de Quito en el lugar de paso del paralelo cero, a más de esto pidió que el ferrocarril norte hiciera una señal que dé cuenta que pasaban por dicho paralelo. Junto con esto, buscó la promoción turística, proponiendo al Congreso la creación de una Tarjeta de Turismo para que los visitantes de América por un periodo máximo de tres meses, la cual debían portar los visitantes junto con un documento de identificación (Albornoz, 1998).

La misión indígena contó con el auspicio de las empresas de aviación PANAGRA y de turismo Grace Line. Según Prieto, esta misión parecía de iniciativa de Plaza Laso, el cual había presentado a estos delegados como mensajeros del programa de incentivo turístico, luego de esto se sumaría la intención de promover lo artesanal y la educación indígena. Esta iniciativa fue bien recibida por el *Ecuadorian Committee of the Pan American Society* que con el Cónsul en Nueva York, Clemente Duran Ballén llevarían a cabo esta empresa.

Según un trabajo de Tesis de la Escuela Politécnica del Ejército- ESPE (Yuvi, 2008) este Gobierno daría un impulso a la apertura de la agencia *Metropolitan Touring* en la década de los cincuenta y a Turismundial, sin embargo para este autor en este primer momento de desarrollo turístico entre los cincuenta y 1973 el Ecuador no despuntaría todavía en el turismo internacional.

Metropolitan Touring comenzó sus operaciones el 15 de marzo de 1953, como Agencia De Turismo Receptivo fue fundada por ejecutivos de aerolíneas Panagra y Avianca, Eduardo Proaño y Hernán Correa. En un inicio ofrecía visitas a la ciudad de Quito, como a mercados indígenas de Otavalo, Ambato, Latacunga, Pujilí, Saquisilí; además de visitar a los Tsáchilas en Santo Domingo de los Tsáchilas (Metropolitan Touring). Posteriormente entraría en operaciones en las Islas Galápagos, mediante el barco LINA-A, en diciembre de 1969.

Junto con la creación de esta agencia de viaje, existen dos elementos adicionales que permitieron el desarrollo turístico: por un lado, está la inauguración del Aeropuerto Internacional Mariscal Sucre, el 6 de agosto de 1960, el mismo que desde 1935 había estado en funcionamiento como campo de aviación. La aerolínea Air France traería un vuelo internacional el 14 de marzo de 1958 para hacer vuelos a Santiago de

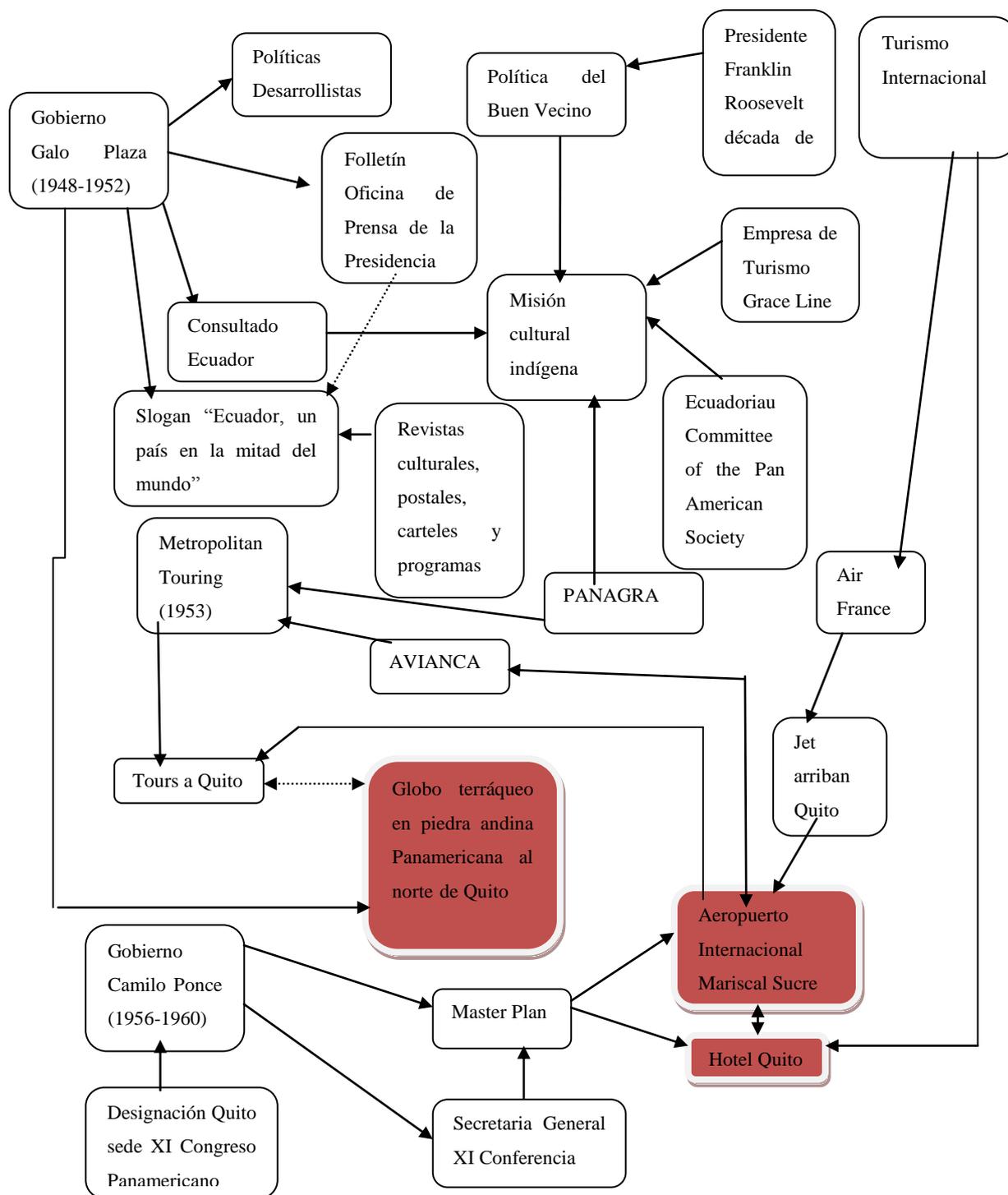
Chile y París. Posteriormente esta misma empresa traería un Jet en agosto de 1962, hecho que El Comercio, periódico de Quito, señalaría que “Air France incorporó al Ecuador a la era del jet” (El Comercio, 1962). Vale señalar por otro lado, que ya en la Época de Plaza Lasso se creó la Junta Consultiva de Aviación Civil en diciembre de 1951, en principio bajo el Ministerio de Obras Públicas y Comunicación hasta 12 de julio de 1963, que según se menciona por razones técnicas y de seguridad pasó al Ministerio de Defensa Nacional. Por otro lado Ecuador fue parte de los 52 países que concurrieron a la Convención de Chicago que fue convocada por Estados Unidos de América. Los primeros vuelos domésticos que se realizaron entre Quito, Guayaquil, Cuenca, Loja, Manta y Esmeraldas los realizó la compañía Panagra hasta 1959. Mientras que las primeras aerolíneas comerciales que operaron desde la década de los cuarenta eran AREA, TAO y ATESA, donde la primera realizó vuelos internacionales en rutas Quito-Guayaquil- Miami, además de ir a Montevideo en una nave arrendada a Alaska Airlines. El último elemento importante fue la creación del Hotel Quito en 1960. Tanto el Hotel Quito como la Internacionalización del Aeropuerto Mariscal Sucre están vinculados a un hecho sobresaliente de aquella época.

En 1954 en la X Conferencia Interamericana de Cancilleres, celebrada en Caracas Venezuela, se habría decidido que la siguiente sede se la realizaría en la Ciudad de Quito. No existen registros de que pueda dar cuenta la razón de esta elección. Sin embargo, en la presidencia de Camilo Ponce entre 1956 a 1960, se elabora un plan Master que contemplaría todas las intervenciones, que impulsen en este camino de modernización del Quito, donde a más de el Aeropuerto Mariscal Sucre y la construcción del Hotel Quito, se proyectó mejoras en el Palacio de Gobierno, se construiría la Edificio de la Caja del Seguro, la Residencia Estudiantil de Pontificia Universidad Católica, Ampliación de la Cancillería, Construcción del Palacio Legislativo, Residencia Estudiantil de la Universidad Central del Ecuador (Sampértegui, 2010). Este Master Plan sería ejecutado por la Secretaria General de la XI Conferencia, creada en el Gobierno de Camilo Ponce con la colaboración del entonces Ministro de Obras Públicas Sixto Durán Ballén (Crespo, 2011).

A más de esto se realizaron varias intervenciones viales, de importancia a lo largo de toda la ciudad. Finalmente, esta conferencia no se llevaría a cabo, sin embargo

se habrían realizado importantes transformaciones. Este primero momento lo registramos en la figura 1 del primer actor-red.

**Figura 1: Actor-Red de los inicios del Turismo en el Ecuador<sup>12</sup>**



**Elaboración: Autor Fuente: Bibliográfica**

<sup>12</sup> Los nodos pintados de color son los que generaron un tipo de espacialidad concreta, esta aclaración se hace solo con el fin de remarcar el hecho que esta entrada teórica también da cuenta de la espacialidad propia de los aspectos importantes de los Estudios Urbanos.

## **Quito como Patrimonio de la Humanidad**

Luego de esta primera etapa, existen algunos hechos vinculados a la transformación del Centro Histórico, que no están enlazados directamente al turismo, pero como se dijo anteriormente, el tema del reconocimiento de Patrimonio eventualmente tendrá la capacidad de alinear dicha industria mediante el valor patrimonial de esta parte de la ciudad, hecho que cobrara mucho peso paulatinamente. En este sentido, se podría intentar distinguir que es atribuible al turismo y que es propio de lo patrimonial. Este ejercicio será más pertinente más adelante, pero vale la pena señalar, preliminarmente que el peso del turismo sobre la ciudad, apenas reconocida como Patrimonio de la Humanidad no se evidencia de inmediato, es mas desde las fuentes Bibliográficas, no hay testimonio del uso de la rutas, sino más bien de sus atractivos específicos, pero esto se despejara en el trabajo de campo. De hecho, el turismo no entraría a alinear instituciones y políticas y la reconstrucción del espacio en función al desarrollo de la industria sino hasta 1996 desde lo local, desde donde se consolidaría una Institucionalidad. Sin embargo desde el Estado central sobre todo en las dictaduras, los gobiernos desarrollistas y nacionalista buscaron planes nacionales de turismo desde la CETURIS y posteriormente la DITURIS. Pero este hecho según lo encontrado, siempre ha descansado casi indivisiblemente en la noción de patrimonio.

En la época de las postguerra había un ímpetu modernista de renovación de las ciudades y de políticas tendientes a una búsqueda del Desarrollo en los términos que en ese entonces se percibía, esta visión del mundo, la economía, la planificación, la industria y muchas otras aéreas también tendría su incidencia en el Ecuador y por supuesto en la ciudad de Quito. En esa época, se encontraba en el Gobierno una Junta Militar, que llego al poder por medio de un Golpe de Estado, esta Junta de Gobierno tendría en su mandato algunos elementos particulares: el primero es que estaba fuertemente influenciada por las ideas de la Comisión Latinoamericana para la Economía CEPAL, la cual proponía como mecanismo de Desarrollo la Industrialización para salir del subdesarrollo que mantenían estos países, por tener términos de intercambio desfavorables en relación a los países que ya habían vivido un proceso de expansión de sus industria.

Es así que se implantaría el Modelo de Industrialización por Sustitución de Importaciones ISI, el cual impactaría en la estructura de la zona agrícola o rural, donde

en general se mantenían formas precarias de vida, bajo sistemas pre capitalistas de producción como es el caso del Huasipungo en el Ecuador y que al abrirse una posibilidad de incorporar mano de obra a las nuevas industrias en la ciudad se generaría un importante movimiento migratorio del campo a la ciudad.

Por otro lado, este movimiento migratorio también se debió a la entrada en vigencia de la Reforma Agraria, que parceló los grandes latifundios sobre todo de la Sierra ecuatoriana y que para muchos campesinos e indígenas sería perjudicial, a nivel productivo, ya que las pequeñas unidades productivas, el limitado acceso a créditos y la mano de obra poco calificada no permitía mantener rentables dichas tierras, por lo que al abrirse la oportunidad de migrar a la ciudad y trabajar en las industrias se lo vio como una oportunidad.

Sin embargo, al industrialización local no pudo absorber toda la mano de obra disponible y los migrantes que llegaron, como señaló Pablo Samaniego (2011) se dedicaron al comercio y a lo que se llamaría el sector informal, esto migrantes se ubicarían sobre todo en el Centro Histórico, donde los antiguos propietarios, provenientes de clases “aristocráticas” habían comenzado décadas atrás una retirada en dirección a nuevos barrios en la zona norte de la ciudad. Esta llegada masiva, y las condiciones de vivienda en el Centro Histórico, permitiría que genere un proceso que Fernando Carrión lo ha llamado tugurización, un proceso de deterioro de los espacios habitados por un “exceso” en uso del espacio o una alta densificación.

Entonces en este tiempo, se puede identificar al Centro como un sitio caracterizado por mucho comercio informal, una ocupación que ponía en riesgo las edificaciones del lugar, junto con problemas como el inadecuado transporte colectivo y vías de acceso. Esto fue evaluado por muchos como un deterioro del Centro Histórico.

Pero este deterioro ya se lo había identificado décadas anteriores, de hecho, estos problemas suscitaron algunas reuniones, a nivel regional y mundial sobre el destino de los Centros Históricos, los cuales en un primer momento fueron tratados como monumentos que debían ser preservados tal cual fueron recibidos del pasado. Estas reuniones se dieron cita, dado que en muchas ciudades estos Centros Fundacionales, habían sido derribados para construir una nueva forma urbana acorde a estos parámetros modernos. En Quito, debido a los limitados recursos con los que se contaba no fue posible hacer cambios radicales, pero sería importante la demolición del edificio antiguo

de la Municipalidad y la construcción de una nueva afiliación. Estas intervenciones y cambios motivarían a la discusión del patrimonio y la conservación.

Es notable que en 1967 en la Ciudad de Quito se llevaría a cabo una reunión que la Organización de Estados Americanos OEA patrocinó, la cual buscaba discutir sobre la conservación y el uso de monumentos y lugares que susciten algún interés histórico y artístico, cuyo resultado final sería las Normas de Quito, documento que sería de referente a nivel regional y local. A más de esto se crearía una Comisión para la Preservación Monumental de Quito auspiciada por la OEA, donde se gestaría un “conciencia” de conservación, con el asesoramiento del arquitecto español, José Manuel González. El salto que se considera importante es pasar de una idea de lo patrimonial como monumentos aislado a mirar como una unicidad coherente de la trama urbana (Ortiz, 2011).

Estas modificaciones y este “peligro” en los centros antiguos, no solo propiciaría esta reunión sino múltiples en otras ciudades, pero una importante sería la realizada en 1977, en cuya época la manera como se abordaba la problemática era desde un pensamiento experto, el cual en última instancia enunciaba una carta, la cual era un documento con mucho valor en el accionar sobre los lugares, es así como surgió la Carta de Quito. En esta los centros históricos son ampliados en su comprensión a espacio de asentamientos de humanos, que son condicionados por la estructura física heredada del pasado, donde como consecuencia de revalorizar el rol del humano, surge una preocupación por los temas de vivienda, esto pondría en cuestión la idea de un centro histórico a manera de museo, con monumentos aislados destinados a la contemplación del turista, y más bien se enfatizaría su carácter de centro vivo (Carrión, 2001).

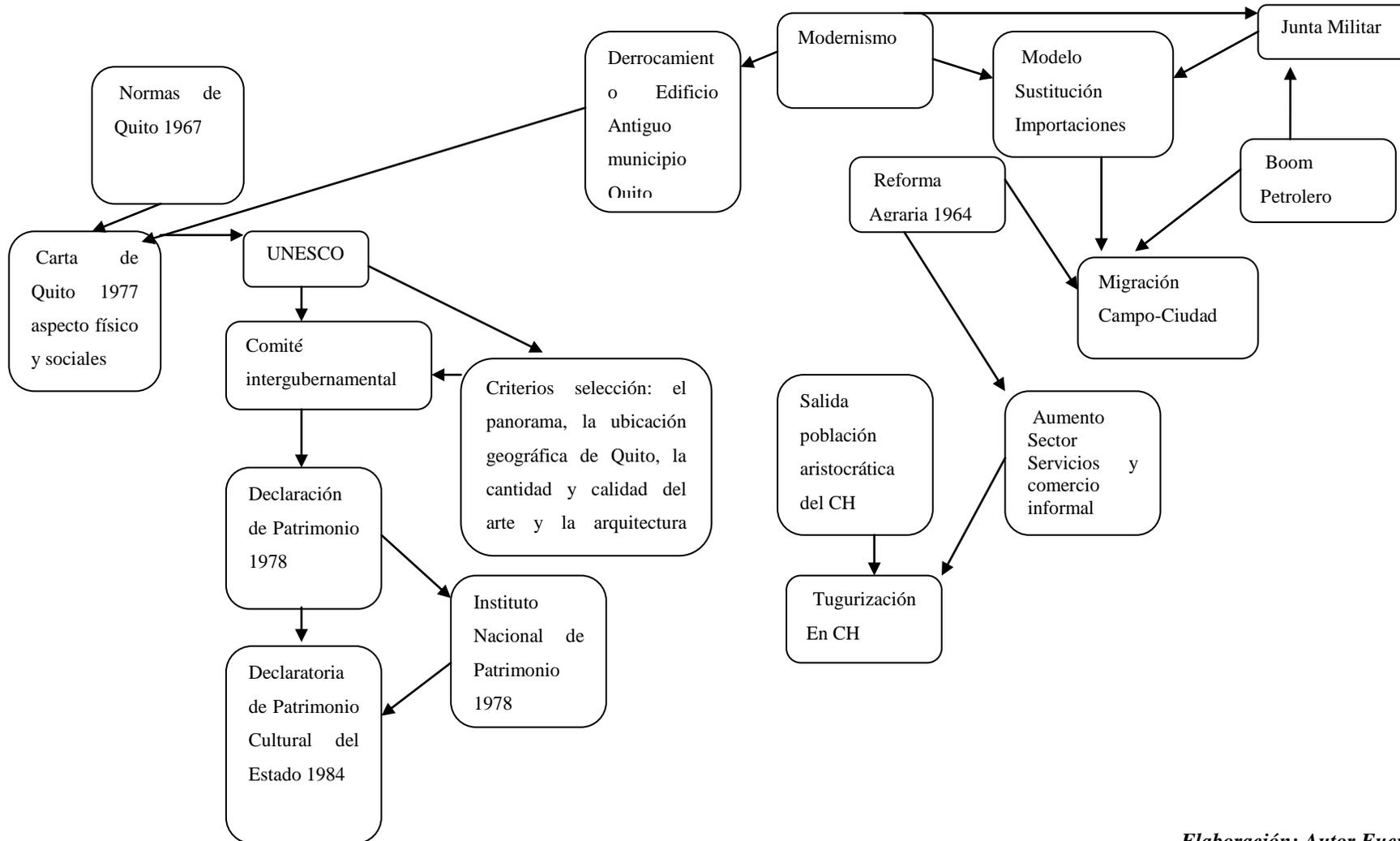
Dado que esta reunión se había realizado bajo el apoyo UNESCO y PNUD y además la posterior creación del Instituto Nacional de Patrimonio en 1978, Quito fue merecedor de su calidad de Patrimonio Cultural de la Humanidad, en este proceso fue importante un grupo de arquitectos liderados sobre todo por Rodrigo Pallares Zaldumbide (Ortiz, 2011).

Este reconocimiento se lo haría mediante un comité intergubernamental, donde los criterios que se tomarían en cuenta tienen que ver con el panorama, la calidad y cantidad del arte y la arquitectura de la época colonial a más de su ubicación geográfica. Este reconocimiento Internacional contribuiría a que en 1984 se declare como

Patrimonio Cultural del Estado (Del Pino, 2009). Esto se lo puede ver resumido en la figura 2.

Sin embargo, esta declaración su calidad de patrimonio no sería propiciaría una transformación importante desde la lógica del turismo sino casi dos décadas después en una etapa que, solo para tener una noción se la puede considerar como la institucionalización del turismo.

**Figura 2. Actor-Red Quito como Patrimonio de la Humanidad**



*Elaboración: Autor Fuente: Bibliográfica*

### **Institucionalización del turismo en Quito y las “grandes” intervenciones**

En 1996 se podría situar el momento donde el turismo realmente entra en un rol protagonista vinculado a políticas públicas, inversiones, transformaciones locales, adecuaciones de facilidades, creación de una institucionalidad especializada en turismo a nivel local y nacional, promoción público y privada y el aumento considerable de turista provenientes del extranjero y el aumento de turistas nacionales.<sup>13</sup>

Pero antes de describir este actor-red o Ensamblaje Urbano, vale la pena hacer unas precisiones teóricas. Al reparar en la TAR, se sabe que el movimiento de un actor, se da no de manera fácil y que en última instancia lo que más importa es dar cuenta como un humano o no humano puede logra transformarla, alinear o enrolar a un siguiente actor, en ese sentido, al observar estos primeros actores-red, podría parecer que no hay ninguna dificultad en el paso de una actor al siguiente. Y esto se debe al nivel de detalle, es evidente por ejemplo que para realizar la restauración de un Hotel, existen varias disputas y controversias, que pueden ser detalladas hasta dar cuenta de los mecanismos de enrolamiento, alineamiento o clausura. Pero para dar cuenta de esto se necesita hacer una reconstrucción de “hormiga”<sup>14</sup> cada vez que existe un desplazamiento y eso significa ampliar la investigación más allá de los parámetros a un trabajo de esta naturaleza, tomando en cuenta que por un lado el objetivo central es reconstruir la ruta del turismo manejado por las agencias en el momento actual, donde ahí si se pretende hacer un trabajo más exhaustivo para dar cuenta de las distintas asociaciones de híbridos que se dan en la acción. Y por otro lado, es importante este tipo de precisiones teóricas, dado que otro objetivo importante de este trabajo es mirar las posibilidades teóricas y metodológicas de la TAR en los Estudios Urbanos, por tanto este trabajo no solo busca aportar a la discusión de la Centralidad Histórica y el turismo sino también generar espacios de discusión para una adecuada aprehensión del la TAR.

---

<sup>13</sup> Vale señalar, que en estricto sentido turista es aquel que tiene al menos una pernoctación en la zona de visita, por lo tanto la mayoría de personas que visitan el Centro Histórico deberían ser considerados excursionistas. Sin embargo, la idea que todos los que visitan el este lugar son turistas esta tan difundido en diferentes ámbitos, que se evidencia una controversia con la definición “académica” del turismo y la que la gente acepta como válida. Siendo por tanto coherentes con una idea Relativista y Constructivista a la que se inscribe este trabajo, pues esta sería la noción de turismo en la que se debería “aceptar”, para dar cuenta de este fenómeno en el Centro Histórico de Quito, como un hecho situado.

<sup>14</sup> Evocando el nombre en inglés cuyo acróstico significa hormiga: Actor Network Theory (ANT)

Dicho esto, es importante acotar que el Centro Histórico mantuvo visitantes por los emplazamientos políticos y religiosos que albergaba, además de establecimientos educativos, esto según Samaniego (2007) es la razón de la afluencia de una 365 mil persona.

Para la consolidación institucional del turismo se evidenciaron algunos cambios e intervenciones, en primer término algunos instrumentos que fueron elaborados para la generación de una nueva institucionalidad en Centro Histórico. Uno de los primero fue el plan Maestro del Centro Histórico de 1991, el cual será novedoso justamente por el hecho que busca ir más allá de aspecto monumentales, típico de la visión de los Centros Históricos de las etapas anterior y busca extenderse a dar cuenta de aspectos que se consideraba sociales y de tipo económicos, por tanto se entiende que esto poco a poco va abriendo camino para el turismo.

Este plan surge como respuesta como un proyecto de Conservación del Centro histórico, dentro del marco del Plan del Distrito Metropolitano. Este plan buscaba un ordenamiento urbano, proyecto de protección y rehabilitación patrimonial y desarrollo turístico a más de preservar la memoria histórica. Una de las actividades importes que se realizado es el trole bus una medida intervención para resolver problemas de transporte junto con los múltiples programas de rehabilitación y restauración del Centro Histórico a mas de quien se hará cargo de poner en marcha este plan era la Empresa de Desarrollo del Centro Histórico. Este programas tenia por política entre otras más, la rehabilitación en conjunto con el sector privado para desarrollar el sector turístico donde se apoyaría a hoteles como el Majestic o el Patio Andaluz (Arregui, 2007)

También es importante señalar que existió un cambio en el modelo de gestión del gobierno local, este se dio mediante la ejecución un plan de modernización de la Alcaldía en 1994 que genera administraciones y delegaciones zonales, que buscan cierta homogeneidad en temas de vivienda, infraestructura y demográficos, dentro de estas estaba la Zona Manuela Sáenz o Centro. Esto da lugar no solo a esta nueva forma administrativa sino a un gobierno más cercano a cada zona en este caso el Centro Histórico.

Otra importante intervención tiene que ver con la creación de ciertas instituciones, una de las primeras, es el Fondo de Salvamento FONSA, esta institución surge luego de que el terremoto de 1987 mostrase los peligros potenciales y

las necesidades de una intervención para salvaguardar el patrimonio que se vio afectado. Esta instancia se financiaba por transferencia recursos propios y también mediante créditos por ejemplo del BID que según Carrión (2007) de esta forma se rompió con la tendencia tradicional de obtener recurso por donaciones.

Otra institución importante que fue creada en 1994 fue La Empresa Centro Histórico de economía mixta, mencionada anteriormente. Sin embargo iniciaría su operación en 1996, comenzó a funcionar por un préstamo del Banco Interamericano de Desarrollo BID de 41 millones de dólares, donde se buscaba el aprovechamiento entre otras cosas para el turismo. Esta empresa tenía dos tipo de proyecto unos considerados más rentables que son de vivienda, estacionamientos y centros comerciales, que ayudarían a los proyectos menos viables como son: festivales, concierto o eventos (Samaniego, 2007)

Un punto importante es que el BID exigió al Municipio la creación de una empresa que gestione recursos del crédito otorgado, lo cual generó una institucionalidad determinada de la Empresa del Centro Histórica para la administración de los fondos del BID: el FONSAL, que en un promedio de más del 70% se financiaba por impuestos y en igual porcentaje se invertía en obras físicas (Samaniego, 2007).

En 1996 se generaron un conjunto de restauración en Iglesias y Conventos como rehabilitaciones y estacionamientos. Vale señalar algo importante que en ese mismo año las intervenciones de recuperación se vincula a dinámica económica como urbana, con un modelo más de tipo empresarial donde el turismo es más adecuado en el nuevo modelo (Del Pino, 2009). Es decir se opera un cambio donde la conservación del emplazamiento monumental ya no pasa solo por su valor patrimonial, histórico un estético sino por su utilidad o funcionabilidad en relación a la industria del turismo.

En relación a la rehabilitación ha existido un gran proceso sobre todo desde 1996. Por ejemplo el Patio Andaluz se ubico en el centro como pionero bajo un programa de inserción económica, luego en 2007 estaría el Hotel Plaza Grande a mas de algunos comercios de artesianas, junto con restaurantes (Del Pino, 2009)

Un hecho importante que se dará bajo la administración del Alcalde Paco Moncayo fue la reubicación de los comerciantes informales de las calles que se habían instalado en las calles y plaza del centro histórico (Valdivieso, 2009). Esto se debió como ya se señaló a los cambios en la estructura económica y la fuerte migración desde

el campo, que en el Centro Histórico se venía produciendo desde décadas pasadas (Carrión, 2007). Este proyecto lograría en el 2001 reubicar alrededor de unos 10 000 comerciantes a Centros Comerciales particulares, en este punto los turistas, representados por agencias etarias muy satisfechos con esta gestión según menciona Valdivieso (2009).

La creación tanto de la Empresa del Centro Histórico como la Fundación Caspicara se da a partir del Plan Estratégico del Distrito Metropolitano 1999-2005, este fue aplicado al mismo tiempo que el Plan Maestro de Áreas Históricas.

Para las intervenciones urbanas se contó como el Plan Especial del Centro Histórico de Quito en el 2003 con apoyo de la Junta de Andalucía donde luego de un diagnóstico se elaboraron 10 programas sobre distintas líneas de acción. Dentro de estas el Programa 2 estaba direccionado al ocio, la recreación y el turismo, donde se tenía por objetivo la difusión y promoción de las actividades enmarcadas en dicha actividad. Por otro lado el Programa 5, en relación a las edificaciones, al ser el objetivo la optimización del uso de las mismas con el fin de alcanzar las otras líneas de acción de hecho se vinculaba al turismo.

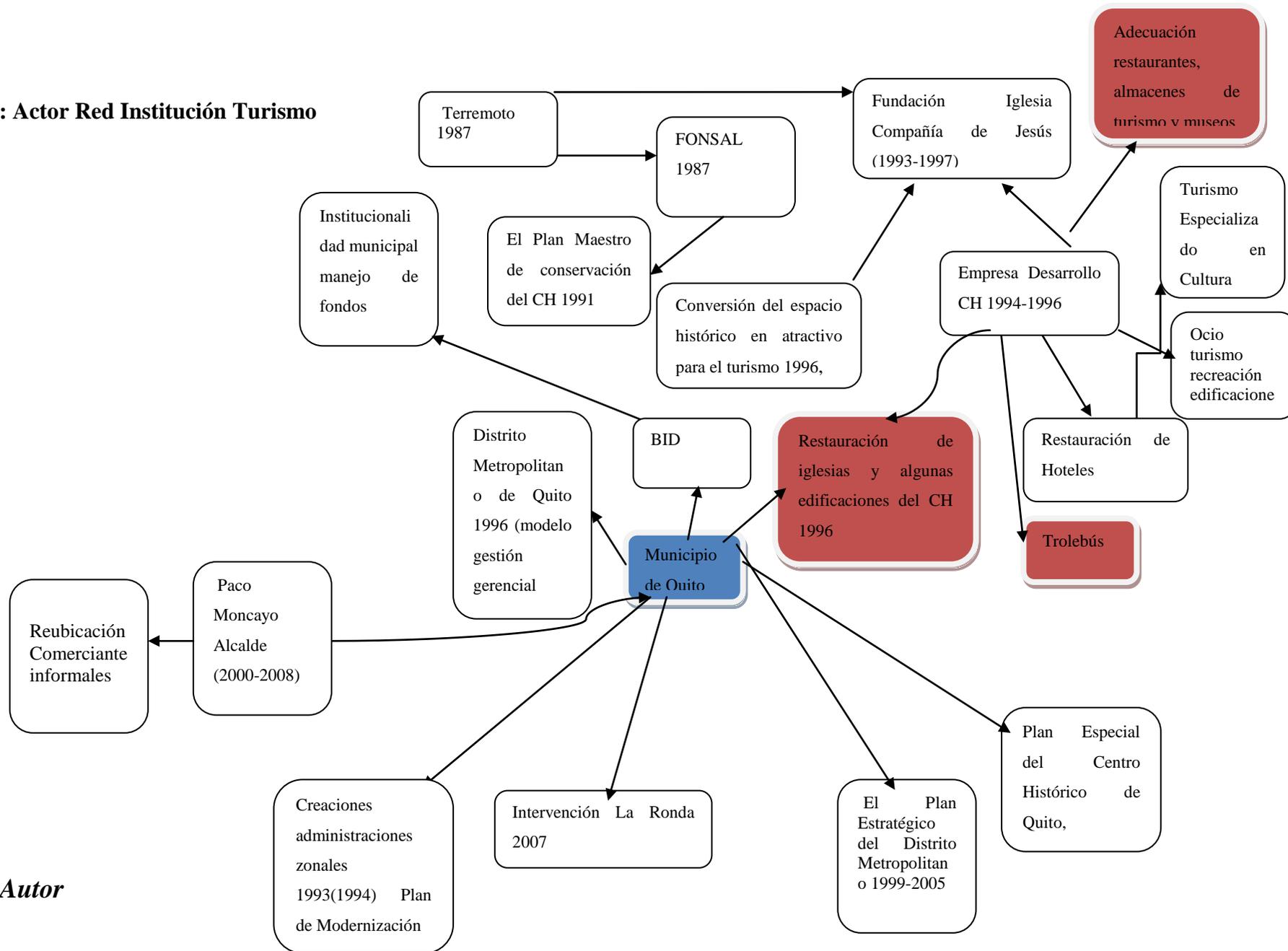
Vale señalar que los cambios en los usos de las edificaciones también generaron nuevas formas institucionales en diversos estamentos, uno de esto fue en los religiosos. Es así como se creó la Fundación Iglesia de la Compañía de Jesús de Quito, quienes luego de percatarse del riesgo que tienen después del terremoto de 1987 buscaron estrategias de gestión.

Esta fue creada por la Orden Jesuita, para contribuir al mantenimiento, restauración y difusión de valores dentro del templo y los otros emplazamientos pertenecientes a la comunidad que son el Colegio San Luis Gonzaga, proyectado como Hotel Boutique y la Residencia de San Ignacio.

Esta institución comenzaría su acción en 1993, pero no es sino desde 1997 que es concreta su accionar, en una organización más estructurada y técnica.

Vale Señalar que una Institución que apareciera en la década de los noventa es el Ministerio de Turismo creado por el Presidente de este entonces Sixto Durán Ballén en agosto del 1992 y a nivel local se crearía la Corporación Metropolitana de Turismo en el 2001 con el fin de ejecutar planes y políticas públicas con el fin de desarrollar este sector en el Distrito Metropolitano.

**Figura 3: Actor Red Institución Turismo**



*Elaboración: Autor*

En conclusión, podemos apreciar que la institucionalización del turismo es muy posterior a su reconocimiento como Patrimonio local o internacionalmente y que aun cuando el turismo tiene una adecuada institucionalización no se puede considerar que haya tenido un peso en la mayoría de la población local, sin embargo muchas de las intervenciones actuales buscan hacer del Centro Histórico una centralidad para el turismo.

### **El establecimiento de La Ruta Tradicional del Turismo en el Centro Histórico**

En este punto, se podría decir que se hace un abordaje del objeto que se delimito que es la ruta tradicional. Para este fin, se necesita de la información obtenida en los puntos anteriores de este capítulo y por otra parte, la que se levanto en entrevistas a personas que han trabajado en turismo los últimas cuatro décadas hasta la actualidad y a funcionarios de la Iglesia Compañía, Iglesia San Francisco y de Quito Turismo.

Lo que se quiere obtener al final de este punto y como conclusión del capítulo es el Ensamblaje Urbano del Turismo en torno a la ruta tradicional que se ha utilizado, sin incluir el momento actual que eso será tratado en el capítulo siguiente. Para esto se hará la reconstrucción, a partir del trabajo de Bruno Latour (2010) y de Ignacio Farías (2011), de este modo se puede identificar los actantes y los intermediarios.

Una vez desplegado este Ensamblaje Urbano, se quiere dar cuenta de los mecanismos de ejercicio de poder para eso se recurrirá a la Sociología de la Traducción como la llama Callon (1986), en sus cuatro momentos: la problematización, los mecanismo de interesamiento, el enrolamiento y la movilización de aliados. Así se buscara dar cuenta de cómo se inter-definen actores y de los puntos de paso obligado, para ver de qué manera se ha estabilizado esta ruta.

Vale recordar para este punto algunos elementos de lo que es un Ensamblaje urbano, primero que la realidad urbana no existe antes o por fuera de la practicas que se encuentran al interior de las múltiples relaciones de actores translocales, que se consideran urbanas no por estar en la ciudad sino porque buscan performarla (Farías, 2011), es por tanto importante reconstruir las relaciones que se dan al momento de mirar la ruta tradicional en su trayecto histórico de establecimiento. El segundo principio, y en consonancia con Latour, es que lo social es un trabajo de composición, en este caso este Ensamblaje Urbano hecho de objetos y agentes heterogéneos. Tercero, la ciudad como

ontología múltiple, es un objeto se enacta en formas distintas y espacios distintos genera posibilidades distintas, la ciudad es al mismo tiempo diversas redes de prácticas. Esta ciudad además, no solo es múltiple en términos de redes de prácticas, sino toma en cuenta la tensión entre lo temporal y lo duracional, lo real y posible o lo actual y lo virtual, con relación a esto se ampliara mas en el cuarto capítulo. Por último vale señalar que, estos ensamblajes compuestos por elementos heterogéneos, donde cada elemento es independiente en su participación en el mismo, es decir es una totalidad pero en relación a sus relaciones exteriores, capaces de afectares mutuamente, tiendo una cualidad emergente, que se actualizan en conjunto dentro de un conjunto de relaciones. Pero que puede participar de otras asociaciones sin agotarse en sí mismo.

En el caso del Ensamblajes Urbanos que ha consolidado la Ruta Tradicional del turismo, se puede señalar algunos puntos. Si bien en Quito para la segunda mitad del siglo XX el turismo había comenzado a tener presencia, como se dijo, debido a ciertas intervenciones sobre todo gubernamentales de promoción, construcción de facilidades, creación de instituciones, acceso a nuevos medios de transporte más rápidos, políticas desarrollistas, entre otros elementos heterogéneos mencionados en las redes de los tres puntos anteriores, había una particularidad con Quito, era una ciudad que se quería posicionar como de “La Mitad del Mundo”, esta visión no es transformada o por lo menos no se encuentra evidencia de eso, sino hasta década de los setentas (Davalos,2013, entrevista). De hecho, según lo recopilado, no es una imagen Hispánica lo que en inicio se pretende promover, sino una imagen indígena, donde como se menciona el convenio con Estados Unidos en el Gobierno de Franklin Roosevelt era lo que se quería fortalecer.

Es importante el giro que se daría luego de la década de los sesentas, según algunos entrevistados, cuando la gente de clases más acomodadas y que estaban vinculadas con Metropolitan Touring, como Francisco Salazar, tenían la posibilidad de viajar al extranjero y traían una visión distinta de turismo y de los que ellos consideraban valioso, a saber en ese entonces el Centro Histórico y sobre todo en su vinculación con un discurso de lo Español y por tanto europeo, algo que ya lo había señalado Kingman(2004).Estos guías por un lado no eran profesionales de turismo pero conocían el idioma y quienes pudieron ser los que más peso tuvieron en estabilizar la ruta (Romero,2013,entrevista). Como se menciona no eran los únicos que atribuían un

valor a esta zona, pero estos son quienes buscan incluirlo en la industria turística, desde una lógica privada (Dávalos y Checa, 2013, entrevistas).

Sin embargo, aunque había llegadas a la ciudad y visitas el Centro Histórico, que en ese punto solo era una Centralidad que como menciona Fernando Carrión (2005), si bien mantenía su funciones de ciudad, estaba en un profundo proceso de deterioro. A más de esto, el lugar no poseía las características o facilidades que posibiliten un turismo más consolidado. Las visitas, que eran coordinadas por Metropolitan y unas pocas agencias, eran ejecutadas por lo guías que antes se señaló, que funcionaban como *free lance* es decir modelo de contrato ocasional por servicios profesionales. Pero no existían sitios turísticos, es decir que hayan sido incluidos en un ciclo de valor (Romero, 2013, entrevista)

Existían como tal Iglesias, Casas, Conventos, Plazas, Calles antiguas, la misma Grilla, pero no estaba consolidada la idea de Patrimonio y menos aun de un producto turístico. Los turistas que llegan, miraban como los guías tenían que “golpear puertas” (Dávalos, 2013, entrevista) sobre todo a lugares religiosos, para poder acceder, aun fueron testigos de reprimendas, por haber entrado a un lugar de culto, sin “hacer reverencia a un lugar de culto donde está expuesto el Santísimo” (Romero, 2013, entrevista).

Entonces desde la década de los sesentas y setentas, incluso cuando el Centro Histórico ya fue reconocido como Patrimonio Mundial de la Humanidad, no garantizo un uso estable para turismo, no siempre se podía ir a los sitios que se deseaba; sin embargo, algunos sitios que posteriormente no serian incorporados a la ruta, eventualmente estaban abiertos, como la Iglesia la Merced, la que por tener el Colegio el San Pedro Pascual había mayor apertura. Esta misma situación se repetía en Santo Domingo, El Sagrario, La Compañía, San Francisco, que eran los lugares que más llamaron la atención a los visitantes y que por otra parte eran los que los guías buscaban relacionar, ya que su monumentalidad era equiparable a otra edificaciones en los países a los que estos habían viajado (Dávalos y Checa, 2013, entrevista)

Cuando ya se comienza a operar con mayor regularidad, se comienza los recorridos guiados comenzando desde el mirador de Guápulo, muy probablemente porque uno de los Hoteles principales se encuentra junto al mismo como se mencionó el Hotel Quito, de este lugar se rescataba el hecho de que fue de donde partieron los

españoles a descubrir el Amazonas, comenzando a consolidar en la ruta el acervo Hispano (Checa, 2013, entrevista). Entonces con las agencias y los guías se proponía una primera ruta que iba desde el mirador de Guápulo, seguía por la 12 de Octubre, pasaba por la 6 de diciembre en dirección al Palacio Legislativo, se hacía una pequeña explicación, se seguía por la Gran Colombia a la Maternidad Isidro Ayora, El Parque de la Alameda y después en dirección al Centro Histórico, El Teatro Sucre, luego se veía las iglesias por la García Moreno, se dirigía a la Compañía de Jesús y luego a San Francisco, después se culminaba en el Panecillo, esto ruta que es el esbozo de la ruta que se manejara hasta la actualidad, para las agencias de viaje y el sector turístico tiene el nombre de *City Tour* y cuando se incluía una visita el Monumento de la Mitad del Mundo se lo llamó *City Line*. Este *City tour* en general tiene una racionalidad, según Checa “el City es una visita a los principales atractivos de una ciudad a través del medio más idóneo subiendo y bajando a los pasajeros en varias paradas intermedias y teniendo un acercamiento a los principales atractivos, ósea, teniendo una observación panorámica” (Checa, 2013, entrevistas).

Pero en este entonces las visitas a los lugares era itinerantes como se dijo, si bien se comenzó a seguir esa ruta, el entrar a los distintos lugares dependía de la hora, la época del año o si hubiese o no misas, y si los guías lograban negociar su entrada. El hecho que daría un giro y estabilizaría dos lugares, según se puede apreciar es el terremoto de 1987, el cual ocasionó grandes daños y como se señaló antes, a más de los que los entrevistados mencionaron, eso dio cuenta del grado de vulnerabilidad de las edificaciones y de los recursos limitados con los que contaban para intervenir sobre todo en la obra física. Es así que una vez creado el FONSAL y con sus intervenciones en sus reconstrucciones, dos iglesias abrían sus instalaciones como museos: La Iglesia de la Compañía y la Iglesia de San Francisco.

Por una parte, la Iglesia de la Compañía antes de abrir como museo era un lugar de reliquias religiosas la mayor parte del tiempo inaccesible para otra cosa que no sea los cultos religiosos (Davalos, 2013, entrevista) y que se visitaba si se lograba negociar (Checa, 2013, entrevista), se convierte en un lugar con una nueva función: la turística (Santander, 2013, entrevista), para quien la Iglesia siempre estuvo abierta al público, y esto no contradeciría si se lo ve como culto, mas no para actividades turísticas.

Este espacio religioso, se vería modificado por dos hechos importantes: por una parte el terremoto que se menciona de 1987, que hizo producir una dependencia de recursos para su restauración, que en su mayoría vinieron del FONSAL a partir de 1987 y con mayor presencia desde 1996 (Del Pino,2009) en un proceso de restauración que tomaría cerca de veinte años ; estas intervenciones generarían un “enlace moral” con el municipio quien financió estas obras, y eso también obligaba con los ciudadanos los contribuyentes quienes pagan sus impuestos. La iglesia ha recibido del FONSAL dos millones dólares para restauración, a mas de inversiones más puntuales como la restauración de retablos en Gobierno de Sixto Duran Ballén, también la UNESCO dio 40 mil dólares para restaurar otro retablo. A mas de esto, quienes han colaborado son la Fundación de Amigos de Quito y de Galápagos para intervenir en una capilla y la Comunidad de Madrid para obras puntuales en la torre del campanario, esos son todos los recursos que identifican que han recibido (Santander, 2013, entrevista).

El segundo punto que cambia la situación de la iglesia es la modificación que se hace en su institucionalidad, al crearse la Fundación de la Iglesia de la Compañía de Jesús, en 1993 pero que entraría en funcionamiento en 1996, un año después de las mayores obras de intervención en la misma. Esta Fundación se dedicaría a temas turístico culturales, mientras que la Orden de los Padres Jesuitas, como contraparte de la Fundación se encargaría de lo religioso (Santander, 2013, entrevista).

Con esta nueva institucionalidad y con nuevas facilidades y con una lógica de museo privado, la Iglesia por una parte está lista para recibir sin restricciones a turistas y visitantes, salvo que ahora es cobrada la entrada, para el manejo, la gestión, la limpieza, restauración, y recursos humanos administrativos, que se financian exclusivamente de las entradas. Desde ese entonces la Iglesia se consolido como parada obligatoria de todas las rutas, o lo que llaman City Tour, tal es así que quienes quieren tener una idea exacta de cuantos turistas entran a Quito confían de manera especial en las estadísticas que maneja la Fundación.

El otro lugar que tuvo un proceso similar fue la Iglesia de San Francisco, fue intervenido de igual forma bajo un convenio entre el gobierno de España y Ecuador, para esculturas, imágenes, la adecuación de las 6 salas de exposiciones, galería, el coro de la iglesia, claustro, bodegas. Este lugar, antes no podía ser visitado, se abrió al

publico solo en Semana Santa, Navidad o las Fiestas de San Francisco en octubre, y se hacían visitas, consideradas “poco técnicas” (Rodríguez,2013,entrevista).

El mismo año de 1993 que se crea la Fundación San Ignacio, también se abre al público de manera oficial el museo Franciscano Fray Pedro Gocia, de la Comunidad Franciscana del Ecuador. Un museo de carácter privado, que se autosustenta de los ingresos de los visitantes, que han ido paulatinamente en aumento sin considerarse masivo. (Rodríguez, 2013, entrevista).

Se puede decir que de esta manera estos dos lugares, por intervención pública quedan listos para recibir turistas, ya no son necesarias las negociaciones, los museos tienen guías, horarios, precios fijos servicios, ósea fueron incorporados a una cadena de valor, es así que la ruta, deja por fuera otras iglesias y sitios y se da preferencia a estos Iglesias museo.

El otro lugar, que no existió controversias para visitarlo fue la Plaza Grande que siempre fue abierto por su carácter de Plaza y que permitiría visualizar el Palacio Presidencial de Carondelet, El Palacio Municipal, La Casa Arzobispal y el Catedral Metropolitana de Quito. Después el recorrido terminaría en el Panecillo y los turistas estaban listos para regresar a sus hoteles en el norte de Quito. Con relación a la Basílica, quizás por ser una Iglesia reciente, no se registraron datos de que hubiesen problemas para acceder, ningún actor la referenció como parte de alguna forma controversia.

Al preguntar a todos los entrevistados porque estos lugares, son preferidos y son incluidos en la ruta y no otros sitios, las respuesta tiene que ver con su “valor intrínseco”, pero no se repara que antes era valiosa todo el centro y de hecho lo siguen considerando valioso, y por eso los guías anteriores buscaban que se mire todos los sitios, quizás podían tener preferencias, pero siempre dependió de la disponibilidad de apertura. Pero a partir de este momento estos lugares fueron transformados en productos turísticos, mucho antes que otros lugares que se irán transformando poco a poco, con todas las facilidades que eso requiere; es así que los guías quienes operan la ruta ya no deben negociar con nadie, las órdenes religiosas ya hicieron la transformación necesaria de las funciones o permitieron una nueva ontología, la Iglesia Museo a más de la Iglesia de Culto, en ese momento se puede decir que el City Tour o la Ruta tradicional como la hemos colocado estaría estabilizada, puede ser usada por

cualquier Tour Operador o guía y mucho de las intervenciones se han dado justamente en y entorno a la ruta y a sus hitos.

A manera de esquema se puede ver en el grafico siguiente lo que sería el Ensamblaje Urbano de la Ruta Tradicional. Vale señalar, que se ha hecho ciertos recortes metodológicos de la red, con el fin de resaltar los actores humanos y no humanos que han intervenido en esta co-construcción, además que el desglose por ejemplo de lo institucional o de la patrimonialización están en los puntos anteriores.

Entonces en este grafico lo que se quiere es identificar los actores humanos y no humanos que han intervenido, se ha considerado que todos lo que están en este red, son mediadores, es decir tienen la posibilidad de transformar la agencia que reciben y producir desplazamiento en los otros actores y que si bien hay momentos que se cajanegrizan, como cuando se vuelven productos turísticos pudiendo ser considerados intermediarios, en el establecimiento de la ruta permanecieron como mediadores, la mayoría del tiempo.

Entonces en este esquema se identifica los siguientes actantes que se los clasificará por colores para facilitar la lectura:

Los azulados, son las instituciones del gobierno local, tanto municipio como el FONSAL

Los morados son organismos del Gobierno Central como Dirección de Turismo.

Los verdes son los lugares del Centro que si bien no estuvieron por mucho tiempo estabilizados finalmente se estabilizaron en la ruta: Plaza Grande, Basílica, Iglesia Compañía, San Francisco, Panecillo.

Los grises son los lugares que también fueron visitados pero que no lograron establecerse al menos en la ruta tradicional como son: Iglesia de Santo Domingo, La Merced y El Colegio San Pedro Pascual, San Agustín y su Plaza Capitular, Iglesia del Sagrario, Otros Conventos, Plaza del Teatro, Calles Comerciales, La Antigua Universidad Santo Tomás luego Universidad Central y actual Biblioteca Municipal, a mas de los Hoteles como Casa Humboldt, Plaza del Teatro y el Hostal 24 de Mayo.

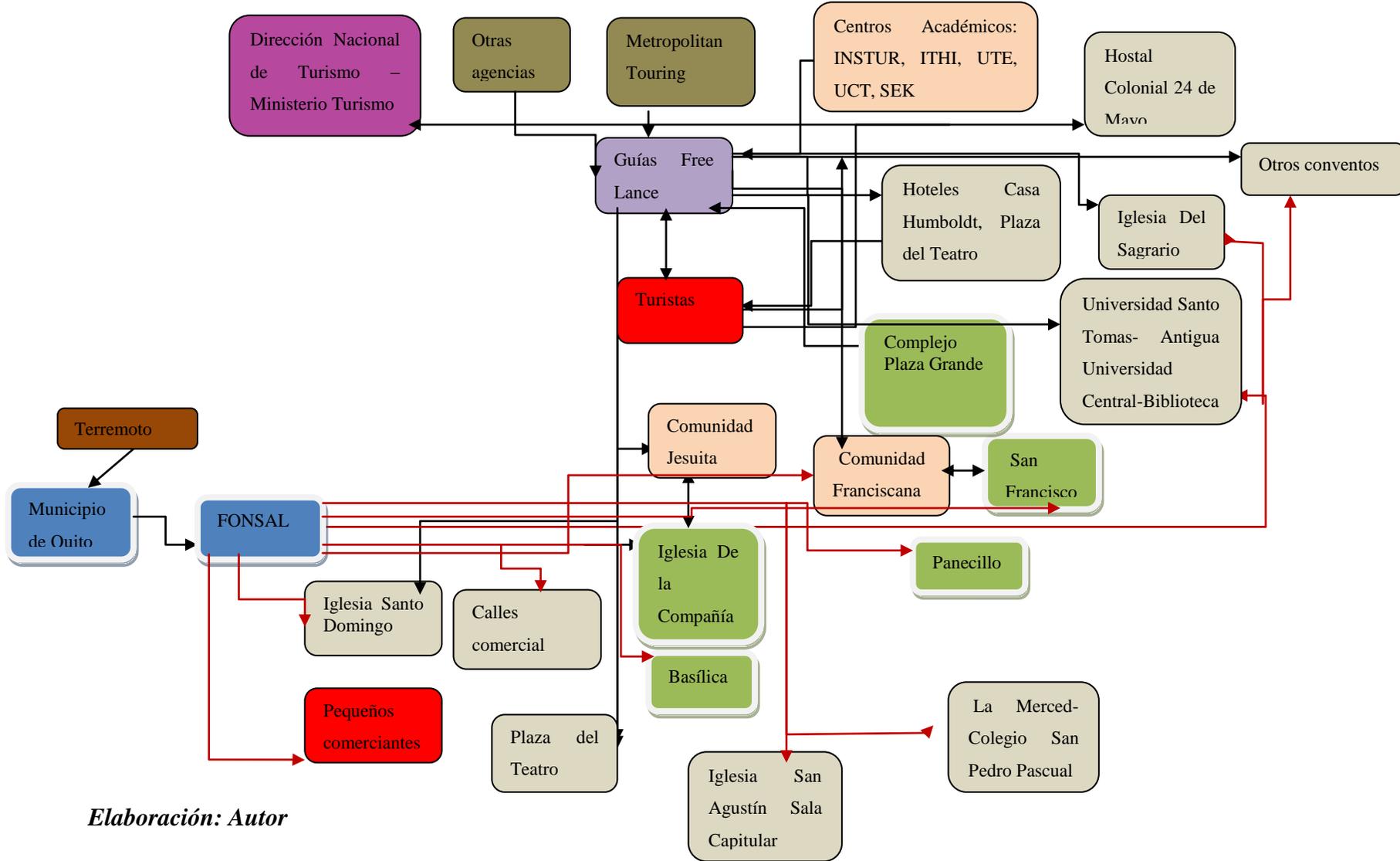
Los de color crema representan las Comunidades Religiosas Franciscana y Jesuita y los Centro Académicos como la UTA, el INSTAR, INTI o la SEK.

De color café esta el terremoto del 1987.

En morado están los guías, muchos de ellos free lance que luego también pertenecerían a agencias de manera permanente

Finalmente en rojo, están los turistas por un lado, que cierran el ciclo del turismo y por otra parte la población local sobre todo los comerciantes. Entonces el esquema sería el siguiente:

**Figura 4. Re ensamblaje La Ruta Tradicional del Turismo en el Centro Histórico**



*Elaboración: Autor*

Ahora bien, en el relato anterior no se repara algunas cosas, en primer lugar el lugar a los centros académicos, luego no se explica cual es el movimiento que vincula a estos diferentes actantes y por último, no se evidencia de que manera ha estado incluido u excluido la población local y los pequeños comerciantes, por tanto en esta parte se quiere hacer una análisis del poder desde los movimientos de traducción, para eso, se utilizar un esquema simplificado de la figura 4 para poder facilitar la comprensión en la figura 5.

### **Movimientos de Traducción del Ensamblaje Urbano de la Ruta tradicional**

Como se señaló en esta parte se abordara el trabajo de Callon y sus cuatro momentos, pero para simplificar el análisis se agrupara los actantes, como se muestra a en la figura cinco. Estos se los ha englobado en sitios que se estabilizaron, sitios que no lograron estabilizarse, Metropolitan Touring, otras agencias, Órdenes Religiosas, Municipio, FONSAL, Turistas y residentes locales y pequeños comerciantes.

Para dar cuenta de la relaciones de poder, se ha escogido los actantes que más incidencia han tenido, pero vale señalar que en cada desplazamiento se puede encontrar más actores, pero se busca enfocarse en los más decisivos. Entonces para establecer la ruta lo primero que se debe entender que una ruta es una posibilidad de uso del espacio urbano y como señala Farías (2011) es una práctica lo que genera un Ensamblaje Urbano determinado. Por tanto, se debe identificar quienes quieren establecer un uso turístico de la ciudad, entonces se podría identificar dos actores: uno es en primera instancia el Gobierno Central, con las sucesivas campañas, quien buscó primero definir actores, identidades y consecuentemente ser punto paso obligado. Busco en una primer etapa incorporar a los indígenas y toda su cultura y catalogarla como atractivo turístico y según se mostro ellos aceptaron eso, o más bien sus portavoces, sin embargo también necesitaba un grupo que identificara como atractivo esto y que sea permanente, y si bien el primer turismo que se hace se hace en Otavalo las llegadas turísticas son pocas, por otro lado lo de Quito como Centro del Mundo no muestra tener una posición mundial, entonces el mercado turístico no pudo ser alineado, con suficiente fuerza, en este sentido no tiene existo su problematización.

Un segundo actor que entra en juego son las agencias de viaje sobre todo Metropolitan, esto se inscriben en un momento de mayor flujo turístico mundial y por

otra parte logra definir a los guías como sus brazos ejecutores de su actividad. Esto guías poseían un interés, reproducir un tipo de turismo que veían en sus viajes al extranjero, a más de su interés económicos pero por otra parte necesitaban los flujos de visitantes que una agencia podía traer. Entonces hay una interdefinición de identidades entre Metropolitan y los guías. En un segundo momento se debía establecer que era atractivo y que no y por distintos procesos que tiene que ver por la pérdida paulatina de la Centralidad Histórica (Carrión, 2005), como ya se señalo y por una identificación de lo hispano y lo europeo (Kingman, 2004) se revaloriza este legado y de alguna manera se silencia las voces de los que motivan un turismo indigenista en Quito.

Pero existe una nueva dificultad, si bien la zona tenía una variedad de lugares a ser visitados, que también tenían como argumento de este valor los varios congresos que trataron estas centralidades, al momento de hacer un uso del espacio como turismo no fue tan fácil. En este punto, si bien para los guías contratados y para los turistas la Agencia de viajes era un punto de paso obligado, los atractivos no corrían con la misma suerte, ya que no había garantía de mirar por dentro los lugares y se hacía más una visita de contemplación. La agencia se constituye en un punto paso obligado porque puede traer personas de otros sitios y darles su rol de turismo y por otra parte contratar a personas que sepan otros idiomas y hacerlos de guías, pero no tiene la capacidad de alinear a los atractivos, pese a esto se sigue realizando turismo en la ciudad, pero con toda esta constate incertidumbre.

El evento de Patrimonialización de Quito, no cambiaría tampoco esta situación y pese a esto se seguiría manteniendo la misma lógica, no es sino que por la intromisión de otro actor, que puede ser considerado un aliado en este punto de los intereses de las agencias, que se puede alinear a estos sitios que es su mayoría eran de culto y se autodefinían como tales. El FONSAI, creado por el Municipio, quien por un terremoto, que puede ser considerado un actante también, es movilizad a generar un Fondo para Salvar el Patrimonio, comienza un proceso de inversión, esta sumas importantes de dinero, le dan al FONSAI y al Municipio un nuevo rol, ahora ellos pueden hablar de lo que es valioso y puede ser intervenido, pueden identificar qué lugares están en peligro, que se debe rescatar, como se deber rescatar y logran alinear a los sitios donde van invirtiendo. Sin embargo, una cosa es nombrar como Patrimonio en rehabilitación y otro movimiento se necesitaba para convertirlos en Producto Turístico. En este sentido luego

de casi una década de intervenciones dos Ordenes cambian su postura inicial como solo lugares de culto y no de “consumo”, los Franciscanos y Jesuitas, en parte como señalaron en la Compañía de Jesús, por un enlace moral ante la inversión, las agencias y los guías no habían dejado de hacer turismo pero sin estabilizar la ruta del todo, sin embargo, al disponer de dos Iglesias Museos, con los atributos que se había consolidado como valiosos, era los mejores lugares para estabilizar, entonces en este momento Metropolitan, las agencias y los guías, logran alinear a estos sitios a mas de los otros que no tenían problema de acceder como la Plaza Grande, La Basílica y el Panecillo.

Si bien en la anterior etapa la problematización no llega a un interesamiento, en esta ya se lo puede evidenciar, a las Iglesias Museos ser privadas necesitan de fondos para mantenerse, por tanto la agencia proveen de los Turistas que previamente han logrado alinear en esta red, a mas de esto los guías necesitan mantener esta estabilidad, esto les da a todos un control mayor sobre el tiempo los recorridos, las horas trabajadas y elimina las incertidumbres. Entonces para afianzar este rol de Museo, se va multiplicando los estudios y discurso en torno al “valor sin igual” de esta ruta sobre todo de estos dos emplazamientos.

En este sentido, desde los nuevos espacios también es importante generar una estabilización y no es extraño que se genere un reiterado recordatorio del valor de estos sitios. Por ejemplo, San Francisco, es equiparada con la identidad de los Quiteños, Quito ciudad Franciscana, San Francisco de Quito, Franciscanos gestores de la cultura, Escuela Quiteña, el Himno a Quito hecho en el Monasterio por Fray Bernardino Echeverría Ruiz y Fray Agustín de Azcun, en suma, por medio de esto no solo se afianza un rol turístico sino su valor para la ciudad. Las postales en su mayoría presentan la fachada de San Francisco así sistemáticamente, más que nunca se vuelve un lugar de mucho valor. Y eso se comprueba en el hecho de que el Municipio continua en las obras de reconstrucción (Rodríguez, 2013, entrevista)

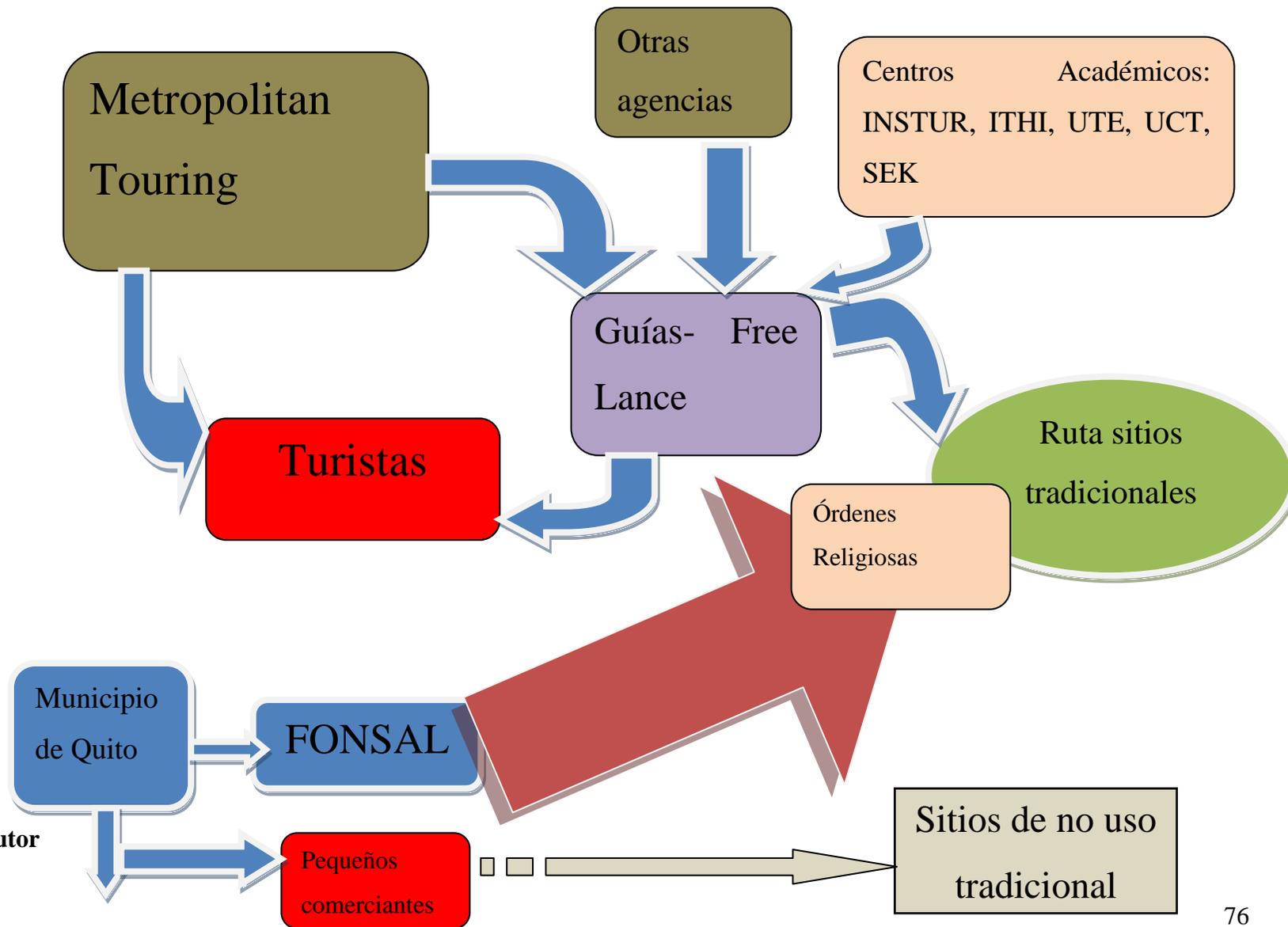
De igual forma, La Compañía de Jesús, también se posiciona como un lugar “imperdible” para visitar, se resalta su valor Barroco, su estilo arquitectónico, el pan de oro que recubre sus retablos, la fusión con lo indígena, “lo sublime” del lugar, lo apto para que puedan estar turistas y al mismo tiempo gente que van a su culto religioso y por supuesto grandes inversiones en el complejo arquitectónico. Entonces así estas iglesias quedan enroladas, en un proceso constante de reforzamiento de su valor, en la

ruta turística, los turistas durante el tiempo limitado de 3 horas y media, son alineados en este discurso, han sido enrolados, todos pueden verse representados por sus portavoces, guías, lugares turísticos, turistas, las agencias, el municipio como promotor de turismo y el patrimonio. Pero a mas de esto los Centros de formación turística comienza a enseñar esta versión de turismo, que va sufriendo las transformaciones en la medida que se va estabilizando el recurso pero una vez estabilizado, el City tour se ha enseñado igual desde siempre (Checa, Romero, 2013, entrevista)

Sin embargo, se han producido controversias entre las más fundamentales, tienen que ver con cambios en los intereses del turista, eso hace que no sean alineados tan fácilmente, por otra parte desastres naturales como el incendio en La Compañía, que dificultó la visita al lugar, en este caso el fuego saca por un tiempo de la ruta a la Compañía, ante lo cual se invirtieron ingentes cantidades de dinero para su restauración y esta pudo ser volver a insertarse en la ruta.

Finalmente, en el turismo las agencias de viajes pudieron posicionarse como puntos de paso obligado para la realización de su actividad y fueron beneficiadas directamente de la inversión pública, quien se constituyo un importante aliado que fue movilizado. Pero como se puede reparar, en este relato no se menciona a la población local o pequeños comerciantes que son los que habitan este sector y es que el principal contendor de esta estabilización del turismo ha sido la población, que está vinculada a la pobreza, la delincuencia, la inseguridad, la suciedad, la inconsciencia, y el caos. Las medidas que se han tomado en la zona con respecto a la población, han sido de disciplinamiento, reubicación, control, expulsión, mientras que los órganos políticos silencian a estos como actores en la red, se puede mantener la ruta intacta, aun cuando, como señala Farías(2010) la cotidianidad desborda este control turístico. A continuación un esquema de las relaciones en este ensamblaje urbano.

Figura 5. Esquema Simplificado de Ensamblaje Urbano del Establecimiento Ruta Tradicional



Elaboración: autor

En suma, como se puede apreciar en este recorrido histórico, el establecimiento de una forma de turismo más estable no ha sido una tarea fácil y por otra parte nunca se puede señalar que es un hecho definitivo. Lo que si llama la atención, es la heterogeneidad de actores que han intervenido en esta empresa. Mucho de estas estabilizaciones no serian importantes sin los acuerdos y organismos internacionales como la UNESCO o el Tratado del Buen Vecino. A más de esto son importantes las modificaciones en las posibilidades tecnológicas que se dio a nivel de transportación, las transformaciones en las patrones de desplazamiento en el mundo, que no pertenecen a un contexto sino son parte de la red, cuando estos turistas en moviendo logran ser alineados al Ensamblaje Urbano del Turismo de Quito, por un actor importante como Metropolitan touring o la gestión de los guías. También son importantes las formas que se da a conocer el turismo, que iría también modificándose paulatinamente, de publicidades en revistas de aerolíneas y en embajadas, invitaciones personales a visitar Quito hasta campañas de promoción cada vez más ambiciosas. Vale señalar que el criterio experto también influiría en esta consolidación como el Plan Q, hecho por Chías, quien de alguna manera ha sido un estudio influyente en la labor de la naciente Empresa de Turismo y luego Quito turismo en las dos primeras décadas de este siglo. Y también se evidencian actores no humanos como un terremoto, un incendio o el deterioro por causas “naturales” por la antigüedad.

Como se puede observar, para Ensamblar algo tan “simple” como un ruta turística, se necesita un trabajo arduo de composición donde elementos heterogéneos pasados se vuelven actuales, la espacialidad no se restringe a lo local ni a lo global, sino mas bien es una red continua que conecta varios puntos en distintos lugares en el mundo pero participan de la ontología turística de Quito, mientras que se evidencia que actores cercanos como la población y comerciantes, son deliberadamente excluidos de este Ensamblaje o son incluidos limitando su accionar, los que han construido otro Ensamblaje Urbano que coexiste con el turístico pero que genera otras racionalidades y otras formas de relaciones, que no pasan por las antes descritas. Se puede ver entonces lo complejo de las relaciones de poder y que no se puede *a priori* establecer quien impone su agencia. No todo se lo puede atribuir al capital, la naturaleza, la sociedad o cualquier dispositivo previamente ensamblado, sino que las explicaciones son más complejas e inciertas y deben ser por tanto desplegadas es decir reensambladas.

### **CAPÍTULO III**

## **EL ENSAMBLAJE URBANO DEL TURISMO ACTUAL EN EL CENTRO HISTÓRICO DE QUITO: DEL PODER Y LA EXCLUSIÓN-INCLUSIÓN**

Una vez establecida la ruta, los actores u actantes que conformaron el ensamble de este recorrido tradicional, en este capítulo se propone ver como es el funcionamiento del turismo en el momento actual, para comparar por una parte en qué medida se mantiene la espacialidad del uso del Centro Histórico y que nuevos actores se han incorporado y cuales se han dejado de lado. Al igual que en el punto cuatro del capítulo anterior, se quiere circunscribir, por temas metodológicos, a los actores involucrados directamente a la ruta, reensamblando con ello este Ensamblaje Urbano de la ruta. Una vez reensamblado se hará otro análisis del poder desde la Traducción desde los aportes de Michel Callon. Para reconstruir este Ensamblaje se recurrir a entrevistas, guías en ejercicio, igual personas vinculadas al turismo en San Francisco, La Compañía, Quito Turismo, nuevos actores como Quito Eterno, guías free lance de Metropolitan Touring, todo esto complementado con información bibliográfica.

En el momento actual han existido cambios importantes en relación al turismo y la forma que esta enactado en el Centro Histórico, sin embargo la prevalencia de la ruta tradicional en forma de City Tour se mantiene igual y sigue siendo operada de la misma forma por la mayoría de las operadoras.

El City tour sigue siendo operado por Metropolitan Touring, que si bien tiene nuevas opciones este permanece y es la de mayor demanda: los pasajeros son recogidos en sus hoteles la mayoría están en el norte de Quito, luego van a la Basílica en bus, a no ser que le pida ir a pie, va a la plaza Grande, donde hacen una visita con una explicación del arte del lugar, después van a la Compañía, luego Iglesia San Francisco y si hay tiempo van al Panecillo, todo depende la hora, el trafico y los intereses de los turistas (Cabezas, 2013, entrevista).

Sin embargo, este recorrido no solo sigue siendo igual para Metropolitan, sino para la mayoría de agencias, aun las mas nuevas, claro existen algunos cambios, por ejemplo ya no es parte el mirador de Guápulo antes de ir al Centro, elemento que le dotaba a la ruta un gran contenido de lo hispano y colonial, sin tomar en cuenta lo prehispánico (Checa, 2013, entrevista). Esta salida de Guápulo de la ruta no tiene más de 10 años, como señala uno de los Guías, que desde que comenzó a trabajar hace una

década se seguía haciendo desde Guápulo (Romero,2013, entrevista). Pero para este guía y para los que operan en El Centro Histórico, lo consideran el mejor recorrido, más sencillo y confortable.

Por otra parte, las otras agencias en principio no obligan a hacer la ruta, ahora existen posibilidades de visitas por las intervenciones del FONSAL que ampliaron las posibilidades de visita como la calle 24 de Mayo o La Ronda, también el proceso de reubicación, como las intervenciones en complejos arquitectónicos. Sin embargo, según señala este guía no concebían ir a lugares como la Merced o las 24 de Mayo antes de estas intervenciones, pero que como se dijo anteriormente los guías antiguos si visitaban pero los actuales consideran que no eran aptos, aunque coinciden en señalar que estas rutas no poseen información precolonial o precolombina arqueológica (Romero, entrevista, 2013).

Esta intervenciones han permitido a los guías que se les dé un margen de elección dentro del City tour, eventualmente pueden dejar por fuera algún lugar, que tiende a ser el Panecillo o San Francisco, ya que para los turistas actuales la visita a mas de dos Iglesias “es demasiado” (Romero, entrevista, 2013). También se los lleva al Boulevard de la 24 de mayo o la Calle La Ronda si hay un poco de tiempo, podrá comprar algo en las tiendas de esta calle. Pero el lugar que se sigue considerando “imperdible” es la Iglesia de la Compañía, ya que los criterios de valor en torno a esta iglesia se siguen consolidando en todos los actores, además que brinda facilidades como guías de sitio, horarios visitas de 9:30 am hasta las 6:30, y el horario de culto es a las 8 am, donde no hay restricción alguna para los turistas, y más bien, aunque hay un espacio grande para los feligreses si puede haber cierto nivel de incomodidad, aun cuando a estos últimos no se les cobra siempre y cuando entren a la iglesia como lugar de culto (Santander, 2013, entrevista).

Para las personas entrevistadas, la Iglesia de la Compañía, es casi incontrovertiblemente valiosa, si bien consideran de valor a las otras iglesia atribuyen un valor patrimonial muy alto y particular, se considera que siempre ha sido de gran valor artístico en la ciudad, además que su función como producto turístico está más estabilizado. También se le atribuye su valor por estar en la Calla García Moreno, conocida como las Siete Cruces, por tener siete templos o conventos en esta calle con sus respectivas cruces a las respectivas entradas, a más del Palacio de Gobierno, pero

no solo esto es reconocido como valioso sino algunas obras pictóricas como el Cuadro del Infierno, la Vida de Santa Marianita de Jesús, la Iglesia de la Dolorosa, elementos que se han consolidado en como de valor Patrimonial (Romero, 2013, entrevista).

Aun desde Quito Turismo no existe ningún tipo de disenso en relación al valor de la Compañía, basado en su arte Barroco, tallado a mano, su representatividad y su vinculación a la orden de los Jesuitas como importante en la vida de la ciudad( Lara, 2013, entrevista).

Es así que esta iglesia, no es controvertida de ninguna manera y como se verá en el siguiente capítulo en los medios de difusión virtual y revistas, esta aparece como el destino cumbre, casi se puede decir que este sitio es el más estable en el Ensamblaje Urbano del Turismo en Quito y no solo en torno a la ruta sino de otras formas de turismo.

Otro elemento que es importante en la estabilización de la ruta es el tiempo de estancia de los turistas en Quito. La ciudad antes era el polo de mayor atracción junto con Otavalo, pero posteriormente se irían incluyendo otros destinos y un destino que se puede decir que captaría la atención principal del país son las Islas Galápagos, considerado un sitio de destino importante, mientras que Quito, si alguna vez lo fue, no es un destino turístico en sí mismo, sino es un lugar de paso para ir a Galápagos y a los Destinos vinculados al mismo, como Baños, Mindo, Otavalo o la Selva. Quito se vuelve una escala de máximo un día antes de ir a estos nuevos sitios que se han ido consolidando en la actualidad:

No me extraña solo se use una ruta, me parece lógico, habría que considerar cuántos días se quedan en Quito, uno puede quedarse en Quito 5 días, uno visita todo lo que tiene visitar en el Centro Histórico [...] en mi experiencia como guía el pasajero apenas tiene un día para tener visitas guiadas (Romero, 2013, entrevista)

Dentro de esa limitación temporal, la visita al Centro Histórica por fuerza queda restringida, las tres horas y media que dura el tour, es lo único que la mayoría dispone, para estar en Quito, y por tanto desde la empresa privada no tiene necesidad de pensar en rutas más complejas, por sitios menos intervenidos o menos “seguros” si con esta ruta se satisface al cliente y no se contraria tiempos (Cabezas, 2013, entrevista).

Es por eso que guías, agencias como transportistas no están interesados en desviar rutas, “no hay tiempo”, el parqueo para recibir a los turistas no es fácil. Por otro

lado los turistas que visitan por su cuenta el centro histórico se basan en las guías de turismo, como la *Lonely Planet*, pero que al estar basada en experiencias de otros turistas que les precedieron, repiten muchos de los recorridos previamente ensamblados, por eso tanto en esta guía, como en el sitio *Web Trip Advisor*, estos lugares de la Ruta siguen siendo los preferidos para visitar, sin excluir otros nuevos.

Esta lógica de la ruta, se ha consolidado actualmente como evidente, tomando en cuenta que ahora es claro que es un negocio el turismo, basado en el valor que se da a los ciertos monumentos, pero ahora “se trae a estos sitios para poder ganar así de simple y sencillo” (Santander, 2013, entrevista). Así en el caso de la compañía anclada a las agencias como señala este directivo, no necesitan de marketing todas pasar por este sitio obligado y por otra parte los transmiten los valores que consideran tiene la iglesia(Santander, 2013, entrevista).

En el caso de Santo Francisco, si bien hay una alta inmersión en la ruta y por ende en esta forma de turismo, las llegadas no son tan altas como en La Compañía, pero sus ingresos son suficientes para auto sustentarse, pero no así para el cuidado de su bienes, el templo o altares que han estado hasta hace poco en intervención (Rodríguez, 2013, entrevista)

Otro elemento importante en este momento es el rol del guía, que antes no eran preparados como tales según ya se había mencionado (Dávalos, 2013, entrevista), pero a partir de inicios de la década de los ochentas del pasado siglo, se comenzaría a generar los primeros centros de formación en administración turística, incluso por un accidente de un grupo de profesionales en turismo se aumento la preocupación por que la gente vinculada al turismo se profesionalice, tomando en cuenta el valor de los guías como un enlace en la industria o como intérprete de la ruta (Checa, 2013, entrevista). Esta profesionalización seria más rigurosa desde 2006 cuando la ley de turismo obligaría a quienes guíen tengan la licencia respectiva (Romero, 2013, entrevista).

Esta nuevo nivel de formación de los guías, también da mayor confianza a las agencias quienes consideran que los guías pueden cumplir adecuadamente su city tour, siempre y cuando cumplan con los tiempos sin complicarlos, a mas que los transportistas presionaran para que esto se cumpla, así el tour que se ha narrado se cumple en un 80% de la veces, salvo pequeñas modificación sin comprometer los sitios más emblemáticos (Romero, 2013, entrevista)

Por otra parte en relación a las agencias de viaje, al ofertar sus servicios no dan opciones al pasajero, se oferta el City Tour en los términos antes dicho y en el tiempo mencionado, normalmente anticipándoles que es solo una visita general, pero dejando por fuera otros atractivos como Capilla del Rosario en Santo Domingo o el Barrio de San Marcos.

Pero esta ruta, no solo se sigue estableciendo y manteniendo por medio de los guías, los discursos en torno a su valor patrimonial o por la inversión. También se ha evidenciado un gran peso de las páginas Web, de las empresas de Turismo y redes sociales de turistas como es Trip Advisor, si bien este punto será abordado con más detalle en el último capítulo vale señalar algunos rasgos importantes que tienen estos medios. Lo que se conoce como E-Turismo se ha ido posicionando fuertemente, es una manera de hacer compras, mirar destinos, mirar mapas en dos y tres dimensiones, intercambiar información, hacer críticas a lugares, recibir advertencias, por ejemplo la que hace el gobierno Ingles de los peligros de visitar Ecuador actualmente en Lonely Planet (Ver Anexo 5).

Por ejemplo, la Generalitat de Valencia ha invertido grandes sumas de dinero para posicionar en los buscadores de la Web su página de promoción turística, bajo un sistema especializado conocido como *Smart Destination*, para el posicionamiento de Valencia en el turismo mundial (Vidal, 2013, conferencia).

Es así que la construcción que se va haciendo del turismo desde la Web es sumamente importante, y así como las agencias de viaje, los Municipios como el de Quito ha apostado por esto, ya que unos de sus principales formas de difundir sus producto y paquetes turísticos en por medio de la Web, a más de las redes sociales y 5 puntos de información turística en la ciudad (Lara, 2013, entrevistas), se puede ver que Quito Turismo le da un gran peso a estos medios ya que dos de sus tres formas de difusión están en la red. Y esto se debe que consideran que tiene gran peso, ya que no es una página institucional sino turística abierta tanto a nacionales como extranjeros, la misma que, como señalan está en constantes actualización e innovación para mejorar la información para los turistas (Lara, 2013, entrevista). Además, las páginas Web son medios de contacto entres los turistas, una fuente de información previa como las agencias de viaje, así que destacan los mismos lugares y “casi emplazan a los pasajeros

a visitar cierto lugares: sino visito la Compañía no visitó Quito” (Romero, 2013, entrevista)

Se puede entonces afirmar que para los potenciales turistas junto con el contacto con las agencias de viaje, los medios Web, revistas especializadas, las redes sociales se han vuelto mediadores de gran peso, donde pueden elaborar un discurso de la ciudad, pero eso se verá con mas detalla adelante.

Continuando con la ensamblaje urbano existe un hecho de importancia a nivel institucional, como se había mencionado en la administración del Paco Moncayo se creó la Corporación Metropolitana de Turismo de Quito en 2002, quienes desarrollaron en varias etapas un Plan Estratégico de Turismo llamado PLAN Q (CHÍAS, 2007).

Este instrumento fue elaborado por orden del Municipio de Quito por la Empresa de CHÍAS Marketing, con asiento legal en Barcelona. Este documento inicial fue realizado en el 2002 junto a la empresa Truño y Asociados, que buscaba generar una adecuada gestión y organización de la naciente Corporación Metropolitana de Turismo(CMT), de donde se obtuvo el Plan Q, posteriormente se elabora una segunda etapa que abarcaría el años 2008 al 2012.

El objetivo finalista es disponer del Plan Q 2012, para que sirva como elemento central de la gestión turística de la Corporación y como elemento de medida de su evolución y resultados. Nos parece importante destacar que ha sido también un objetivo de este Plan Q 2012, como ya lo fue en la elaboración del plan anterior, la participación en la definición del mismo de los diferentes agentes involucrados en la gestión turística de Quito y su área de influencia. (CHÍAS, 2007:9).

Como se puede observar los fines de este documento eran empresariales y se enmarcaban en la lógica de gestión de esa administración basada en la desconcentración de funciones mediante la creación de corporaciones y se propugnaba como reza este documento la participación de diferentes actores, esta época cuenta con algunos estudios que dan cuenta del balance de algunas políticas sobre todo entre 2001 y 2008 (Del Pino, 2009)

Por otro lado, en la actual administración de Augusto Barrera, hubo un cambio en el modelo de Gestión y como consecuencia de aquello se creó en mayo del 2010, la Empresa Pública Metropolitana de Gestión de Destino Turístico, cuyo fin es desarrollar la actividad turística a mas de generar y reconvertir nuevo productos turístico, junto con la intervención en infraestructuras, la capacitación así como la promoción nacional e

internacional, en el marco de este cambio institucional se elaboro un Plan Estratégico con un horizonte al 2015, pero este instrumento está más enfocado en el fortalecimiento de esta Empresa Pública (D.M.Q., 2012). Esta empresa también cuenta con el Plan Empresa pública metropolitana de gestión de destino turístico Quito turismo 2012-2015, este documento nace dentro de un cambio importante en la administración Municipal, el nuevo gobierno buscaba una modelo que se puede caracterizar más centralista, que por asuntos ideológicos y políticos, manifiesta un descontento con el modelo administrativo basado en gerencias por considerarlos vinculado a intereses privados por sobre intereses públicos. Es así que en el marco de varias reformas institucionales, una de gran envergadura fue la creación de empresas públicas, una de esas fue la Empresa Pública Metropolitana de Gestión de Destino Turístico, de derecho público, que buscaba el desarrollo de esta actividad económica, en el 2010. Si bien en la elaboración de este documento se admite que se siguen algunas de las líneas del plan anterior, se considero que era necesario hacer un cambio basado en dos ejes principales uno es el Gobierno Corporativo el otro las Sostenibilidad con un horizonte de tres años. Este documento se lo considera participativo pero dentro de la instancia de las autoridades y funcionarios del la misma empresa pública. Todo esto según cita el documento en función a los grupos de interés primario que básicamente está compuesto de empresarios y clientes del sector turístico (D.M.Q, 2012).

De esto se puede recoger dos elementos importantes, por una parte el cambio en la orientación en el modelo de gestión por el cambio de gobierno, pero que no cambiaría de manera radical el Plan Q, es mas el proceso de Marketing que usa Quito Turismo se basa en este estudio (Lara, entrevista, 2013). Se señala que una vez identificado los atractivos por su antigüedad, valor arquitectónico, tradicional, se transforma estos recursos mediante el desarrollo de facilidades turísticas, como son : señalización, servicios higiénicos, la implementación de guías, capacitación, este tipo de acciones son basada en el estudio de Chías, quien buscaba organizar el turismo con su plan, este ha sido la herramienta que ha permitido a la Empresa de Turismo de Quito realizar proyecto e implementaciones (Lara, entrevista, 2013).

El entrevistado considera que este documento es sencillo de usar, el cual busca transformar los recursos en productos turísticos, añadiendo facilidades turísticas para luego ser ofertado mediante mecanismo de mercado y canales de distribución. Es así

que Quito Turismo, basado en este estudio identifica recursos, evalúa la accesibilidad, las facilidades, y si esto pueden ser atractivos a los turistas y a los intereses de la empresa, que es dar a conocer lo que tiene la ciudad (Lara, 2013, entrevista).

Entonces no solo existe un cambio en el modelo institucional del Municipio, sino también el Municipio comienza operar, como Agencia Operadora pero con fines públicos, primero desde la corporación de turismo y luego desde la Empresa de Turismo Quito Turismo, ya no solo el municipio se encarga de hacer intervenciones en facilidades o monumentos, ahora el Municipio participaría en la industria turística, comenzara a crear productos y servicios turísticos, oferta paquetes, rutas, tours, de hecho su página Web esta posicionada como primera en Google. De esta forma se produce un cambio en las funciones del municipio y en un sentido, se vuelve competidor de las agencias privadas, con las limitaciones que le impone su calidad de empresa publica

Lo importante de esta gestión del Turismo desde el Municipio es que es el actor que más interesado en diversificar las posibles rutas en el Centro; de hecho comienza a manejar rutas que tienen visitas a artesanos, saliéndose un poco de la lógica de lo monumental y dando cabida a nuevas formas de entender el Patrimonio. Por ejemplo su Tour de vida cotidiana, considerado el de mas acogida, donde igual se sigue visitando fachadas y las Iglesias tradicionales, pero busca más que atender a turistas a la población local, por tanto su costo es bajo de 15 dólares, que es más bien referencial. El fin de este recorrido además, es que habitantes y los turistas recorran y conozcan tradiciones y la forma de vida de la gente en la ciudad, sin embargo se resalta como característico a eso la visita el Museo de la Ciudad (Lara, 2013, entrevista).

Esto en parte se explica por un nuevo discurso de lo Patrimonial, que pasa de lo tradicionalmente vinculado a lo monumental de las edificación, iglesias, la historia o las leyendas y se comienza a mirar también como valioso el “Patrimonio Intangible” , donde se ve “la esencia de los pueblos”, ósea según el entrevistado el reconocimiento de esto es una manera de “recuperar” al “esencia de los quiteños” ante los cambio de esta ciudad convertida ahora en “cosmopolita”, es así que se “recupera” el tema de los oficios, los artesanos, el visitar La Ronda y ver que hace la gente. incluso se da importancia a la gastronomía, en eventos que se conmemoran en fechas especial como la Fanesca de Semana Santa, la Colada Morada y las Guaguas de Pan en el Día de los

Difuntos, porque su fin es que “no se pierda esto” como una forma de recuperar el patrimonio intangible (Lara, 2013, entrevista).

Finalmente los últimos actores a ser mencionados es la población local, de estos un grupo importante son los comerciantes que han sido reubicados de las calles como la Ipiales, a los Centros Comerciales de Ahorro, estos lugares reciben poca afluencia de turistas, ya que la mayoría de clientes son del sector o de otras zonas de la ciudad, sin embargo estos comerciantes, de hecho la actividad comercial en el Centro Histórico es la principal fuente de ingresos de los pobladores.

Según una información elaborada por el Instituto de la Ciudad, en base a información del Censo Nacional Económico del 2010 y publicado en la Revista Q del Municipio, el 60,2 % de la población se dedica al comercio al por mayor y menor, como primer rubro, luego de eso seguido muy de lejos, están las actividades de alojamiento y servicios de comida que representan el 12%, se podría decir que 1 de cada 10 habitantes en el centro están vinculados en algo en relación a servicios como el turismo mientras que los 6 restantes están vinculados al comercio. Pero este trabajo va mas allá, señala que la mayoría de la producción es de tipo artesanal vinculada a clases populares, donde se destacan oficios de distinta índole, también comercio de prendas de vestir, textiles, aparatos electricos y alimentos elaborados. La mayoría de estos negocios son microempresas en un 97% y generan un 42% del empleo en la zona. Un último dato importante es que en esta zona están los negocios más antiguos del Distrito Metropolitano, ya que de los casi 7 600 establecimientos que actualmente operan en el Centro Histórico, 1470 datan sus inicios de antes de 1990. (Revista Q, 2013).

Estos datos junto con lo antes dicho muestran dos cosas, por una parte que los reubicados en su mayoría salieron de la lógica del turismo y más bien atienden las necesidades de clases más pobres. La segunda cosa que muestra es que pese a la diversificación de productos, la estabilización de una ruta constante de turismo, las grandes inversiones en Patrimonio y Turismo, la intervención en La Ronda, el turismo si se estimaría que todo los 12% de alojamiento y servicios de comida atienden a turistas, la inserción de la población local sigue siendo baja en la industria turística, esto podría tener algunas explicaciones desde el turismo.

Pero un elemento recurrente, que expresan las personas que trabajan en turismo en relación a la población local es la inseguridad del lugar, la pobreza, la inconsciencia

de los locales, el descuido del patrimonio, la suciedad, entre otras razones. Esta visión como ya se señaló en el otro capítulo era característica de Quito (Dávalos, 2013, entrevista), la inseguridad del sector estaba desde siempre y esa forma de comercio generaba impacto, quizás positivo pero igual era un impacto (Checa, 2013, entrevista).

Algunos guías son más categóricos, “el turismo no es inclusivo, el beneficio que una agencia tiene no se reparte en el Centro Histórico, debido a que tiene que cumplir con un itinerario, no se puede visitar lugares fuera de los atractivos” (Romero, 2013, entrevista), es más recuerda que luego de inaugurado el Patio Andaluza como primer hotel boutique, frente al mismo se abrió una tienda de artesanías, en la calle García Moreno, este lugar no se convirtió en un polo de turistas, esta tienda se cerró y actualmente no hay algo que se pueda considerar turístico. De hecho este guía señala que no ha notado un impacto en torno a la ruta, por ejemplo las personas que venden chales se acercan a los turistas para vender, ya que no pueden entrar a las tiendas porque no hay tiempo y se sale del itinerario, y existen pocos lugares donde entran los turistas como el Tiánguez en San Francisco, El Patio Andaluza pero en general no hay mucha vinculación (Romero, 2013, entrevista).

Esto también se corroboró al hacer breves entrevistas a negocios en la Plaza Grande y en el camino al San Francisco, en un lugar de empanadas, la señora dijo que la mayoría de gente que le compraba era de acá, a veces algún extranjero pero la mayoría nacionales. También se preguntó en un lugar bajo la Catedral, una sanduchería tradicional, que cuáles eran sus principales clientes, tomando en cuenta es el lugar de llegada al centro porque muchos buses paran ahí, y la respuesta de ella fue “¿usted que cree? Enfatizando lo absurdo de la pregunta para ella, obviamente no eran los extranjeros aunque diariamente ve llegar turistas en buses y a pie pero la mayoría de ellos no irá a su negocio. A veces uno que otro betunero atiende a los turistas siempre y cuando logre acceder el guía, porque no quieren que la plaza se llene de niños, los únicos lugares que se ve que acuden los turistas es donde venden agua, tiendas cámaras, y de ahí cosas que no modifiquen el tiempo del tour (Romero, 2013, entrevista)

Incluso ciertas intervenciones como el Hotel Gangotena, desplazo a la gente del entorno, la gente que solía reunirse en frente se desplazó de esa zona.

Sin embargo una forma en que algunos negocios han encontrado una forma de insertarse en este ensamblaje es ofreciendo comisiones a algunos guías si es que llevan a

sus tiendas y hay compras, pero todo esto está siempre limitado al tiempo y a que se cumpla la ruta.

Para otros, el hecho de que no se pueda tener más contacto con el lugar tiene que ver con “seguridad domestica”, es decir una pobre seguridad institucional, considerando que los policías no están bien capacitados para resolver ciertos problemas. A mas de esto señala en relación a los vendedores que su negocios “no están finamente atendidos”, es decir carecen de calidad no necesariamente deben ser caros (Santander, 2013, entrevista)

Para otros en cambio si ha habido iniciativas social que podrían haber conseguido algo, pero que la relación de la gente con el centro histórico es más bien inconsciente, no en sentido negativo sino que no reconocer el beneficio y el potencial que tiene, pero señala que algunos negocios alrededor de San Francisco son beneficiados incluso un lugar de pollos de la esquina (Rodríguez, 2013, entrevista)

Para la guía free lance de Metropolitan Touring, el Centro no presenta posibilidades de actividades fuera de las visitas a los lugares, no hay lugares donde se pueda tomar un café o leer un libro, no hay sitios que inviten a pasar más tiempo, en ese sentido considera que es mejor Cuenca como destino (Cabezas, 2013, entrevistas)

Por otra parte para el funcionario de Quito turismo, piensa que ha existido un avance en la inclusión de la población local, claro el beneficio no necesariamente lo ve como directo, por ejemplo en el contacto que tienen los turistas al ver a los adultos mayores o a los mendigos en la Plaza Grande, cosa que es común ver en la zona, sin embargo piensa que esto debe ser ordenado el tema de la mendicidad, buscando mejorar su condiciones de vida (Lara, 2013, entrevista)

Pero como se dijo, el tema que mas consideran que dificulta es la inseguridad del lugar, como se ha posicionado su imagen de peligrosidad, es mas se toman precauciones anticipándoles a los turistas que no visiten ciertos barrios, que nos turísticos y si lo hacen es bajo su propio riesgo. En esto los libros guías influyen directamente, porque anticipan en la información que sitios podrían ser peligroso, incluso hay guías quienes tachan zonas del mapa anticipando que son de mucho riesgo. Eso se debe a que los Guías cargan con la responsabilidad de los turistas, si por no anticipar algo ellos son victimizados, si por ejemplo no anticipan al salir del terminal aéreo no solo de condiciones del lugar sino que deben ser precavidos.

Los guías son los que muchas veces acompañan a hacer denuncias o son víctimas de robos por eso advierten que no lleve pasaporte original, no lleve billetera bolsillo atrás, a ciertas horas no puede caminar en centro, esas instrucciones restringen convivencia o posibilidad hacer rutas nuevas porque supone hay zonas no están adecuadas visita de turistas. (Romero, 2013, entrevistas)

Antes de concluir esta parte, vale señalar un actor muy importante que se alinearía a los fines de diversificar las rutas y cambiar la visión de Patrimonio del Centro Histórico, este es Quito Eterno. Creado en 2002, son una organización de la Sociedad Civil, adscrita al Ministerio de Cultura, con un fuerte enfoque teatral y educativo. Los fondos de la fundación se generan a través de la autogestión. Tienen programas específicos que les ayudan a sostener el proyecto de Turismo Cultural, Eventos, Talleres y otros que están subvencionados por ellos y que su misión que es una Educación Alternativa y Redes Comunitarias (Cevallos, 2013, entrevista)

Sus programas y servicios buscan generar una experiencia que vaya más allá del transitar por el espacio patrimonial. Más bien apela a varios elementos de la memoria, colectiva e individual para dar un contexto a esos patrimonios: juegos, adivinanzas, anécdotas, recuerdos. Cada personaje de Quito Eterno se construye en base de las relaciones, quereres y recuerdos personales de cada miembro de la fundación. De esa manera nuestros personajes son un homenaje a nuestra historia familiar, a nuestros abuelos, tíos, padres... El resultado es lo que muchos de nuestros beneficiarios reconocen como una característica distintiva de nuestra mediación: la “pasión” con que hacemos lo que hacemos (Cevallos, 2013, entrevista)

Ellos según menciona Cevallos, promueven el disfrute del patrimonio de la ciudad, por parte de los que no fueron considerados beneficiarios, que eran los habitantes de la ciudad y estudiantes del sistema educativo formal, por tanto ellos se consideran un Turismo Cultural. Buscan ser mediadores y animadores del trabajo asociativo de empresarios, espacios patrimoniales, habitantes, artesano, Quito Eterno (Cevallos, 2013, entrevista).

En ese sentido, Quito turismo es un socio estratégico de su actividad, quienes les permiten realizar su actividad que involucra también a artesanos, funcionarios públicos entre otros. Por otra lado consideran como beneficiarios a estudiantes, cada año sirven a 16 000. Por último, sus canales de comunicación se segmentan de acuerdo a el tipo de relación que tienen, en el caso de Quito Turismo su relación ha sido comercial en su

vínculo del Turismo, pero también con empresas privadas y visitantes nacionales y extranjeros (Cevallos, 2013, entrevista).

Con relación al vínculo del turismo con el Centro Histórico ellos entienden que están desvinculados completamente, visión extendida a instituciones públicas, privadas y académicas donde solo se ve al Centro Histórico como escenografía o campo de estudio. Mientras que ellos buscan incidir en políticas públicas, ya que para ellos el reducir el tema por ejemplo de “los que venden en la calle son buenos / malos” es simplista, pues muchos de los comerciantes formalizados buscan que se controle su accionar. Tanto entre comerciantes informales como formales hay oficios tradicionales y otros que no lo son. “En lo personal creo que, en este momento, está más amenazado el oficio tradicional-patrimonial formal (que está perdiéndose por la especulación inmobiliaria y la subida de arriendos) que la venta informal” (Cevallos, 2013, entrevista).

Incluidos a nivel de ruptura de estereotipos, por ejemplo en un proyecto denominado Caminos de San Roque, la chichera de Quito eterno, realiza su recorrido junto con una chichera del mercado de san Francisco llamada Patricia. Entonces su trabajo es en promover una forma de turismo, siendo de alguna manera interdependientes, y busca dar valor al espacio familiar o barrial como asunto de interés al visitantes, y como corolario pone duda el rol de “habitante”, el cual se debe discutir si puede ser sujeto o no de cuestionamiento en su presencia o acciones, en ese sentido son contrarios a ideas esencialistas del Centro Histórico, sino más bien una patrimonio o cultura actual y vivos (Cevallos, 2013, entrevista).

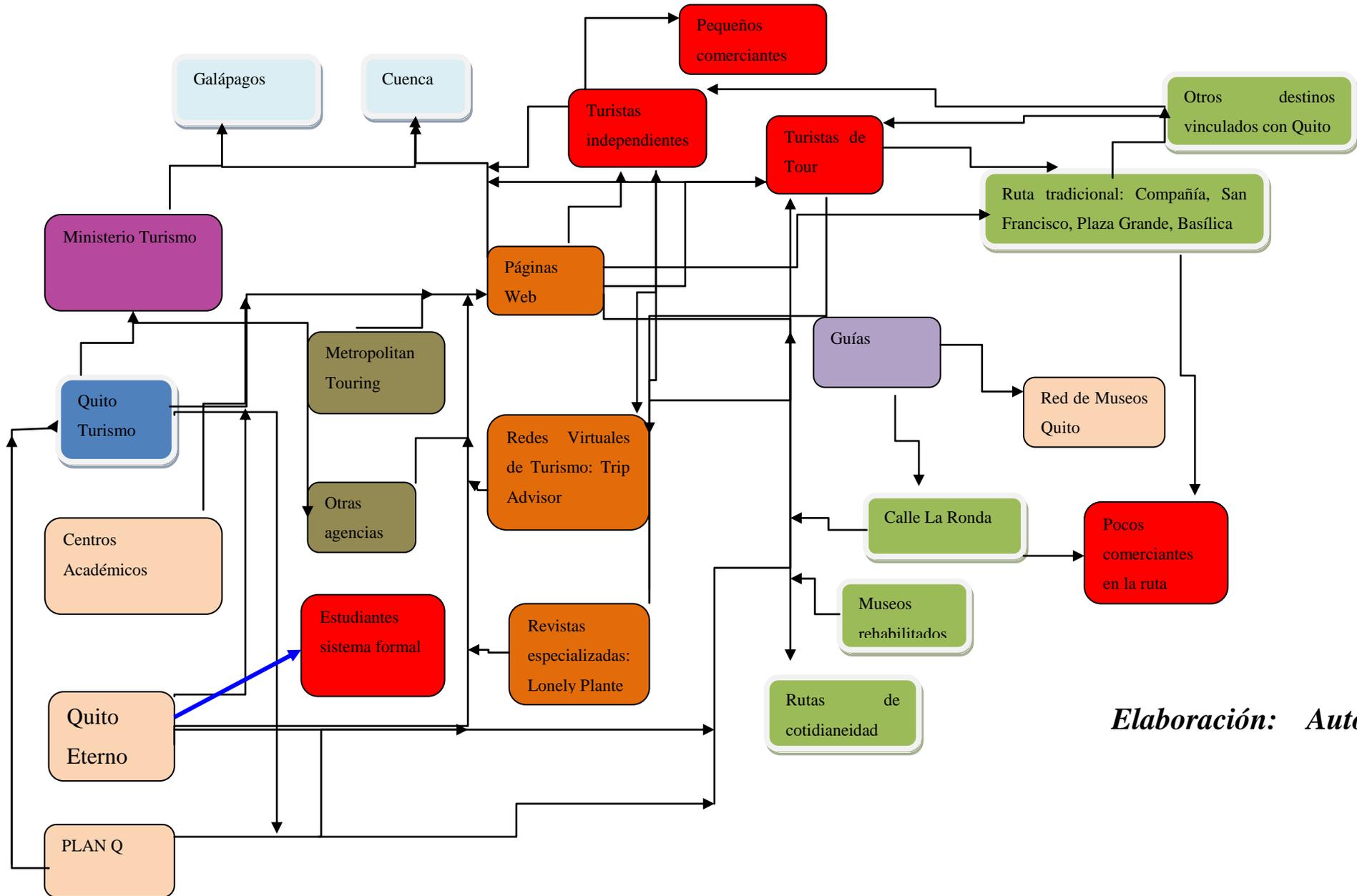
Como se ve este aporte es supremamente importante, porque casi de podría decir que este actor, es el que más fuerte se levanta como cuestionador del Ensamblaje Tradicional del turismo, más que el mismo Municipio, su accionar sin embargo está todavía en negociaciones y no ha podido de lo que se encontró alinear con fuerza a ciertos actores, pero en cambio a logrado alinear a nuevos actores que no estaban tomados en cuenta anteriormente como es la población estudiantil de la ciudad.

En suma, en el momento actual, si bien se mantiene la misma ruta, y de hecho según se observa, por lo menos desde las agencias de viaje, es mucho más estable, quizás irreversible en términos de Callon, han surgido por una parte nuevas posibilidades de uso del Centro, nuevas formas de estabilización de la ruta, y nuevos

actores y modificación en los roles de algunos actores, pese a estas transformaciones, se sigue evidenciando que la población local se encuentra excluida en su mayoría del ensamblaje urbano del turismo, es mas de alguna manera este ensamblaje urbano se ha estabilizado buscando deliberadamente excluir a los pobladores. Todo lo dicho se puede observar en la figura número 6 a continuación.

Por último, con el fin de buscar dar cuenta de los mecanismo que se usaron en esta etapa se recurrirá la Traducción como se hizo en el capítulo anterior con los nuevos actores enactados, para dar cuenta de las nuevas relaciones de poder surgidas o de la perpetuación de las mismas.

**Figura 6: Ensamblaje Urbano del Turismo de la Ruta Actual en Centro Histórico**



*Elaboración: Autor*

### **Movimientos de Traducción en la Ruta Actual del turismo**

En este momento los movimientos de traducción han sufrido distintas modificaciones por una parte pero al mismo tiempo se han evidenciado cambios. Actores como Metropolitan Touring y las otras agencias en su mayoría han podido mantener enrolada por una parte a la ruta de manera estable, añadiendo uno que otro sitio, pero manteniendo los tiempos que son de su propio interés. Además mantienen enrolados un grupo de guías de planta y a otros *free lance*, los cuales también son enrolados por las otras agencias. Sin embargo, a nivel de turistas Metropolitan ha buscado a mantener enrolados a sus estos tomando en cuenta que el destino de Quito se ve amenazado por otros actantes como Galápagos, Cuenca o destinos en Latinoamérica, una estrategia para alinear es dividir en subgrupos a los turistas por sus intereses, realizar campañas de Marketing y sobre todo su promoción en su sitio Web, quien se han convertido en punto de paso obligado para los que quieren visitar Quito y perforar una imagen virtual de que visitar, en ese sentido el “éxito” de esta ruta para Metropolitan y para la mayoría de agencias se evidencia en que casi no ha habido importantes modificaciones de la misma.

Por otra parte, un nuevo actor se ha sumado para alinear turistas y es la Empresa Quito Turismo, si bien su interés es dar a conocer entre la población local sus programas, también buscan posicionarse en el mercado turístico. Por ejemplo, como estrategia para alinear turistas y eventualmente enrolarlos esta la misma Pagina Web, que también se la puede ver en ingles, además, que realizan un proceso de Marketing basado en un Estudio, que puede ser considerado como un mediador importante en esta red como es el Plan Q, que ha generado líneas directrices fuerte en la gestión de esta empresa. Sin embargo, la mayoría de las visitas siguen siendo nacionales y todavía no hay un número importante que tome estas rutas, además sigue anclado en el discurso de Patrimonio en términos monumentales.

Como un socio en este proceso, se puede identificar a Quito Eterno, quien busca posicionar un Ensamblaje Turístico totalmente distinto, si bien es una empresa reciente ha logrado enrolar a los estudiantes de la ciudad, un promedio de 16 000 mil anuales lo cual es un número muy importante manejado por una sola organización, las formas que alinea es su recreación de personajes tradicionales históricos pero también cotidianos, de hecho es el único actor que busca enrolar a la población local en este ensamblaje urbano de manera más clara, tratando de posicionar una manera alternativa de turismo.

Hay un tema muy importante en la zona y es la seguridad, a lo que la mayoría de actores que quieren que se mantenga la ruta como esta o al menos la manejan como esta, apelan como un problema la deficiente seguridad en la zona, pero eso también excluye a la población local. En ese sentido el tema podría ser analizado en sí mismo como actor-red vinculado al turismo.

Por último nuevas iniciativas como La Ronda, sigue siendo lugar de tránsito con baja inserción en el Ensamblaje del turismo. El tema del tiempo se mantiene igual, y más aun ahora que la ciudad compite con otros destinos, restringiendo el tiempo posible de permanencia en el lugar, además sigue pesado la ausencia de ciertas facilidades turísticas, por ejemplo lugares de parqueo para que descendan los buses de turismo.

Se podría decir, que pese a las iniciativas de nuevos grupos para el turismo extranjero se sigue privilegiando la ruta previamente ensamblada mientras que para los visitantes locales se comienzan a generar nuevas posibilidades que con el tiempo se puede evidenciar si esta puede llegar a estabilizarse y enrolar nuevos visitantes.

## CAPÍTULO IV

### LA CO-CONSTRUCCIÓN VIRTUAL DEL ENSAMBLAJE URBANO DEL TURISMO DE RUTAS EN EL CENTRO HISTÓRICO.

Como se dijo anteriormente uno mediadores que aparecen como co-constructores del Ensamble del Turismo son los elementos virtuales o dislocados, por tanto este capítulo quiere hacer una descripción general de los discursos prevalentes del turismo de cuatro fuentes principales, ya que en función a lo investigado estos son los actantes que mas influyen en la estabilización y traducción de la ruta: Quito Turismo, *Metropolitan Touring*, *Trip Advisor* y *Lonely Planet.*,

Debido a que la mayoría de llegadas se dan por agencias de turismo, según mencionan los entrevistados, el rol de estas es importante en la mediación del uso turístico de la ciudad, donde *Metropolitan touring* es la de mayor peso. Por otro lado, los turistas en su mayoría usan las revistas especializadas en sus viajes como información completaría o exclusiva para el “uso” de las ciudad, sobre todo cuando no viajan con tours operadoras. Además, surge un medio novedoso en el industria turística que es *Trip Advisor* que permite retroalimentar la experiencia turística mediante la Web, además da información de los sitios más usados y visibiliza la opinión de los usuarios, de este modo se puede tener una visión aproximada de la demanda turística para contrastar con la oferta. Por último, Quito Turismo se posiciona como una operadora de turismo pública, donde hace manifiesta las tendencias y visiones del turismo desde la administración municipal. Estos cuatro medios se los considera de suma importancia para tener una idea de la traducción que se hace al turista en la construcción de la ruta, que por cierto no son los únicos pero van tomando más fuerza como se señaló a propósito del *E-Turismo*.

Con este fin se revisará las páginas Web de estos mediadores y la revista *Lonely Planet* y se clasificará en tres grupos en función al tipo de oferta de rutas y en qué medida estas difieren o se enmarcan en la ruta tradicional previamente identificada: el primer grupo son las que ofertan la ruta tradicional o *City tour*. El segundo son los que manteniendo la ruta tradicional incorpora variaciones pero mantiene en su esencia la misma. Por último, están las que hacen nuevas incorporaciones nuevas, y en sí mismas pueden ser consideradas rutas novedosas; de esa manera se podrá identificar las nuevas posibilidades que van surgiendo para co-construir un ensamblaje distinto del turismo.

Todo este análisis se irá realizando bajo el marco de la Teoría Actor-Red, así como ciertos elementos de la Sociología de la Traducción de Callon.

### **El Turismo en lo concreto y lo virtual**

En primera instancia vale señalar que para hacer un análisis más exhaustivo del Turismo en la ciudad desde la TAR, es importante el aporte que hace Ignacio Farías (2011) desde los Estudios Urbano. En su trabajo *The reality of urban tourism: Framed activity and virtual ontology* el autor enfoca dos aspectos a ser estudiados en este campo: por una parte identifica la actividad del turismo en las prácticas reales, la cual se construye en situaciones concretas; y por otra parte, esta actividad entendida en su plano virtual de actividades dentro de las que las situaciones turísticas pueden ocurrir. Para este autor, no es suficiente que existan visitantes, atracciones turísticas o distintos dispositivos para convertirse en una realidad urbana. Se necesita lo que él llama un doble movimiento: En primer lugar, el turismo se debe territorializar en las calles, se debe actualizar en situaciones concretas; y en segundo lugar debe desterritorializarse, es decir convertirse en plano virtual.

Por tanto, al buscar reensamblar la Ruta Turística o las rutas principales en el Centro Histórico de Quito, es útil esta aportación de Farías, por una parte porque da cuenta del Turismo vinculado a una realidad espacial o territorial que se puede registrar o mapear, que generaría una de las ontologías múltiples de la ciudad en este caso el Ensamblaje del turismo en el Centro Histórico.

Por otra parte, acogiendo el segundo punto, el turismo en la actualidad en gran parte se realiza por la construcción de un discurso de la realidad que se visita desde el espacio virtual, por ejemplo las páginas Web o los buscadores como el *Google*, es decir estos sitios, así como revistas especializadas generan un discurso de lo que es la ciudad turística a ser visitada, si bien la práctica turística se realiza en el territorio, mucho de lo que hace en turismo es construido en gran parte desde lo virtual, como lo muestra Farías (2010) en su estudio sobre el turismo en rutas de buses en Berlín.

Ante este aporte, se considera adecuado dar cuenta de lo que es en lo virtual, es decir, en que ciudad turística o Ensamblaje Urbano del Turismo se pueden enactar los visitantes que buscan visitar Quito desde otros lugares y recurren al Internet como sitio de información. Para esto es importante usar el buscador de *Google* en la medida que es

el más usado a nivel mundial por tanto las probabilidades que se lo use globalmente son mayores.

Vale señalar que los buscadores pueden actuar como mediadores que logran alinear a los actores que buscan visitar un lugar. En este sentido, se puede recurrir a la primera fuente de incertidumbre mencionada por Latour (2005), cuando menciona que no existen grupos sino formación de grupos, es decir, no hay grupos relevantes incontrovertibles como punto de partida, sino más bien se debe seguir los rastros que dejan los actores en el esfuerzo de generar una agrupación, que sin un trabajo estas no serían se estabilizarían. Tal es así que se identifica quienes componen esta acción son mediadores y no simples intermediarios, es decir al pasar la acción por ellos el resultado es una incertidumbre que debe ser explicada.

En este sentido, los buscadores como los sitios Web, en su interfaz final pueden tratados como cajaneigrizados<sup>15</sup>, pueden generar agrupaciones, es decir, primero cuales son las sitios Web más importantes, situados jerárquicamente a ser visitados y dentro de esto Sitios, los lugares de intereses y las rutas a ser visitadas.

Por otra parte, Google y los sitios Web generan un parlamento o son portavoces de cuáles son los lugares, rutas primordiales a ser visitados; esto no significa que de manera determinante modificará la acción de los humanos, pero da un margen de posibilidad sobre el cual la mayor parte de las veces tendrá el turista que decidir. Es decir que para el potencial turista, el Ensamblaje Urbano del turismo comienza a “existir” desde estas búsquedas que generan un discurso de la ciudad, sus atractivos, sus rutas, el tiempo a ser visitado, su costos, sus niveles de seguridad, las planificaciones que se harán para llegar e interactuar en el lugar, entre tantas otras posibles acciones.

---

<sup>15</sup> Se entiende este proceso como una caja negra, porque normalmente los usuarios desconocen las razones por las cuales al hacer una búsqueda en Google, se establece un orden, el cual puede incidir en la valoración y en la decisión de escoger un lugar por sobre otro. Desplegar que procesos y actores intervienen para obtener una lista enumerada en relación a una búsqueda, sería el despliegue de un actor-red en sí, por tanto, para esta investigación, se hace un recorte metodológico, pero vale señalar este particular. Por otro lado, aun cuando para esta investigación no se despliegue el proceso de construcción de la búsqueda Web, no significa que no se identifique estas como mediadores, a no ser que quienes usan estos servicios sean totalmente direccionados por las mismas, en cuyo caso serían meros intermediarios. Esta aclaración es importante, dado que para Bruno Latour, un intermediario está cajaneigrizado y al pasar por él no genera distorsión en la acción, este no es el caso, solo que no se despliega este actor-red.

Luego de esta acción está al hacer o no concretas estas visitas, ya que mucho de este discurso puede diferir, pero en gran medida guiará mucho de lo que será la posterior experiencia turística.

A más de esto, cabe señalar que la ruta en sí compuesta por actantes como: las páginas Web, paquetes turísticos, agencias de viaje u otras opciones también tiene la capacidad de generar una nueva agrupación de lo que se considera turistas, es decir que no existe desde esta perspectiva un tipo único de turista, sino más bien el que puede ser enrolado a las posibilidades que se le presentan, así cuando se habla de turistas que visitan Quito, no se habla en abstracto sino un tipo determinado de “usuario” que puede ser enrolado en el Ensamblaje del Turismo.

Dicho esto, se debe puntualizar que para dar cuenta de todas las formas de turismo que se ensamblan en la ciudad, podría ser un trabajo que rebase los límites de una tesis de esta índole, además que la capacidad de rastreo de las mismas se reduciría, ya que muchas se realizan de manera “menos institucionalizada” y el encontrar sus “huellas” sería mucho más complejo. Es por eso que se limitó el alcance del análisis en los grupos que antes se mencionó:

### **1. La persistencia de la ruta en los ensamblajes virtuales**

Esta primera parte se busca identificar la oferta de la ruta tradicional o City tour que se hace desde las páginas de Quito Turismo y *Metropolitan touring* y la forma que estas se promocionan. Además en el caso de *Trip Advisor*, tomando en cuenta su *top 25*,<sup>16</sup> verificar si los principales atractivos del Centro Histórico votados en esta página se corresponden a la ruta tradicional. Por último, identificar en *Lonely Planet* si la ruta principal o los atractivos principales que se mencionan concuerdan con la ruta tradicional.

### **El Ensamblaje turístico virtual mediado por el sitio Web de Quito Turismo**

Este sitio Web, para quienes buscan rutas turísticas en la ciudad, se ha convertido en Punto de paso obligado y ha generado un discurso de lo que es el turismo, pero sigue siendo un mediador y no intermediario, porque el hecho que estar posicionado no

---

<sup>16</sup> Diversos listados de sitios que los usuarios de esta página califican como más atractivos para visitar.

garantiza que será el escogido, solo al momento de revisar en qué medida son usadas estas rutas se podría saber si se ha territorializado, cosa que de alguna manera se logrará con el criterio de *Trip Advisor*. A más de esto es importante dar cuenta de las razones, discurso o textos, que se expone para categorizar a Quito y sus atractivos como de interés y valor, porque es importante ver a que se apela para justificar a la ciudad como un Ensamblaje Urbano apto para el turismo, porque en parte el enrolamiento del turista viene dado por los argumentos que se puedan dar a favor de una construcción determinada de ciudad turística.

Esta página maneja algunas posibles rutas, donde en la opción “conocer Quito” existe un texto que señala:

Conoce la Ciudad Quito fue cuna de la mezcla milenaria de pueblos y culturas que hicieron de esta ciudad un sitio único y que en la actualidad atesora cuatro siglos de memoria, encuentros, de conciencia y rebeldía, de creación y fe, de arte y conocimiento ancestral, de vida, tesón y esperanza.

A través de la historia, Quito ha sido anfitriona de caminantes, adoradores, científicos, guerreros, arquitectos, emperadores y un sin número de grandes hombres y mujeres que conocían el valor de la tierra y que contribuyeron al desarrollo de la metrópoli estratégicamente ubicada en el centro mismo del planeta.

(<http://www.quito.com.ec> , 13:43 17 de mayo de 2013)

Como se puede observar, la razón a la cual se apela para conocer Quito es la cultura, la diversidad, la historia y su ubicación geográfica. Como se verá estos serán argumentos recurrentes que justifican el valor de la mayoría de opciones y rutas, y que de alguna manera dan peso a la categoría de Patrimonio Cultural de la Humanidad. Sin embargo, en este punto vale señalar que esta cualidad casi indiscutible desde el sector Turístico, es más bien cuestionada desde otros frentes como el académico, generando controversias, como ya se menciono en los capítulos anteriores.

Por otro lado, en la sección de “Rutas y Recorridos Turísticos” dice:

Durante todo el año, Quito Turismo te ofrece visitas guiadas temáticas que recorren los atractivos de la ciudad como iglesias, museos, conventos, centros culturales, teatros y más. Cada recorrido te permitirá descubrir la belleza y el encanto de esta ciudad patrimonial que habita en los dos hemisferios. (<http://www.quito.com.ec>, 13:43 17 de mayo de 2013).

En este sentido se ve que los lugares que esta página Web da más valor son las edificaciones, se podría decir preliminarmente que en el Ensamblaje del turismo en

Quito sus atractivos están más enfocados en lo arquitectónico, por sobre la vida de la gente o la cotidianidad.

En la opción de rutas se ofrecen 17 posibilidades que no tienen un orden jerárquico sino el interfaz se presenta en ciclos, así que no se puede establecer cuál sería la ruta principal. Estas son:

- [Rutas para Bici de Montaña](#)
- [Ruta Parque Nacional Cayambe Coca](#)
- [Ruta Nanegal - Cascada La Piragua](#)
- [Ruta de las Siete Cruces en Quito Ecuador](#)
- [Ruta Caminos de San Roque en Quito Ecuador](#)
- [Ruta Miraflores - Teleférico de Quito](#)
- [Ruta Lloa - Volcán Guagua Pichincha](#)
- [Ruta El Tingo - Cruz de Ilaló](#)
- [Quito para siete días](#)
- [Quito Tour Bus](#)
- [Quito para Niños](#)
- [Recorridos Teatralizados](#)
- [Ruta Quito Nocturno](#)
- [Ruta Maravillas y Oficios](#)
- [Ruta de Fachadas](#)
- [Ruta del Arte Colonial](#)
- [Ruta de San Marcos](#)

Es importante señalar, que en este sitio Web, en la mayoría de rutas no existe una descripción detallada en la misma, que podría afectar negativamente en la apreciación y escogimiento de una opción por parte de los potenciales turistas.

De estas se puede observar que once son en el Centro histórico de Quito o vinculadas al mismo. Ósea según las rutas de Quito Turismo, el 64,70% de las rutas se anclan en este espacio.

Una vez descrito brevemente el sitio se puede agrupar las que mantienen la ruta tradicional : Ruta de las Siete Cruces en Quito Ecuador y Quito para siete días donde el

día que se está en Quito es en la siete cruces, aumentando la Basílica y el Panecillo, tal como las rutas tradicionales. De igual manera están las rutas de Fachadas y de arte colonial que son iguales a estas, tomando igual en cuenta la Ronda

### Mapas de las Rutas Tradicionales en Quito turismo:

#### Mapa 1: Ruta de las Siete Cruces

#### Mapa 2: Quito en siete días



Fuente: *Google Earth* Elaboración: *Autor*

### **El Ensamblaje virtual tradicional desde *Metropolitan Touring***

Si uno hace una búsqueda, usando el mediador Google, como “rutas de turismo”, es difícil encontrar en las primeras opciones a esta empresa, pese a ser la más grande de Ecuador, pero si uno busca por la palabra tour, la situación cambia, es decir que como en el Primer principio de Incertidumbre de Latour (2010), en el buscador la forma de búsqueda agrupa un distintos conjuntos de posibilidades. Sin embargo, vale señalar que las pagina de Quito Turismo, buscando por “tour” siguen estando ubicadas en primer lugar (Ver Anexos 3 & 4).

Una vez dentro de la página, su oferta habla de Quito y sus alrededores, ya que en la industria turística Quito no se vende como destino único, sino como lugar de tránsito o de poca duración. Luego de hace una descripción de Quito, incluyendo elementos coloniales pero mencionando también a los Quitus, de la época prehispánica. Muestra las siguientes opciones de itinerarios:

- Quito, un recorrido por el arte y la historia, privado MT-105: Este Tour comienza con una exhibición en el Museo de Arte Precolombino en la Casa del Alabado, luego de esto se visita el Tiánguez en la Plaza de San Francisco y

luego se va a la Iglesia de la Compañía, luego viajan en auto car a la Capilla del Hombre, museo del Oswaldo Guayasamín (1919-1999).

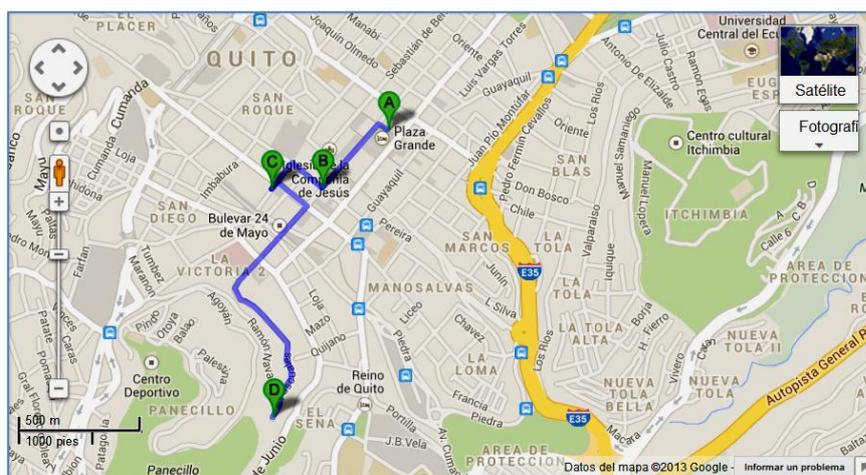
- Quito, un recorrido por el arte y la historia, privado MT-107: este tour tiene la misma descripción del anterior.
- Quito Herencia Cultural MT-108: este tour es de día completo, en su información resalta a Quito como Patrimonio de la Humanidad, y su valor hispano e indígena, es un recorrido cronológico desde época precolombino, luego se visita el Centro Histórico, se visita la Compañía, la Plaza de la independencia, y se visita la Ronda, vale señalar que en la pagina no se menciona los nombre de los sitios visitados sino sus características, por ejemplo no dice la Iglesia de la Compañía, de manera explícita sino, “una oportunidad para ver las joyas del arte Barroco, entre ellas , la espléndidamente restaurada iglesia de los Jesuitas”
- Transfer entre el aeropuerto de Quito-hotel Privado, MT-111: es el traslado del aeropuerto a un hotel privado en la ciudad.
- Tour escénico de Quito, 3 horas, diario, privado MT-113: esta es la Ruta Clásica, la Plaza de la Independencia, La Compañía de Jesús, el Monasterio de San Fráncico, el recorrido termina según se entiende en el Panecillo
- Tour Escénico de Quito y Museo Arqueológico, 4 horas, excepto lunes, privado, MT-116: el tour es igual al anterior solo que se hace una visita al Museo Arqueológico perteneciente a la colección del Banco Central del Ecuador.
- Quito Nocturno Panorámico y cena, 3 horas, diario por la noche, MT-119: este es un recorrido por auto car, no es a pie, observa plazas y edificios públicos, se resalta la iluminación, luego se va al Panecillo y una cena.
- Mitad del mundo 3 horas diario, privado MT-126: este tour resalta la posición geográfica de Quito, por tanto visita el monumento de la mitad del mundo y el Museo Etnográfico de sitio, y la Ciudad Mitad del Mundo.
- Quito-Mitad del Mundo tour, 4 ½ hora, diarios MT-129: este tour es una mezcla entre el tour tradicional (MT-113) y el anterior MT-126, este se lo suele conocer como City Line (Cabezas, 2013, entrevista)

- Quito Mitad del Mundo, 4 ½ horas, excepto domingo, solo mañana, compartido, MT-130: este es igual al anterior solo que no se visita iglesias porque es prohibido la entrada en domingo.
- Quito-Mitad del mundo más almuerzo, 6 horas, diarios, privado, MT-131: este recorrido es igual combina city tradicional con mitad del mundo.
- Tulipe: Ancestral Cultural Solar, día completo con almuerzo, miércoles a domingo, privado, MT-134: Este tour es el único que no se hace en la mancha urbana de la ciudad, se lo realiza en una Museo Arqueológico de una etnia prehispánica llamado los Yumbos en el noroccidente de Quito.

Como se puede observar se tiene doce itinerarios disponibles, los cuales incluyen sitios a los alrededores de Quito que no los trabaja Quito Turismo como Tulipe. Pero lo interesante es que todos los recorridos son casi idénticos y uno que otro se los ha añadido uno que otro sitio.

Entonces los recorridos que mantiene intacta la ruta es el Tour escénico de Quito, 3 horas, diario, privado MT-113, junto con estos están la rutas que añaden la Mitad del Mundo: Quito-Mitad del Mundo tour, 4 ½ hora, diarios MT-129, Quito Mitad del Mundo, 4 ½ horas, excepto domingo, MT-130 y Quito-Mitad del mundo más almuerzo, 6 horas, diarios, privado, MT-131. Entonces de las doce rutas, 4 son totalmente exactas al recorrido tradicional sin ninguna modificación, es decir el 30% de la oferta no ha variado de los recorridos originales, lo único que se omite es la Basílica Nacional, lo que se podría ver así en el siguiente mapa:

**Mapa 3: Ruta Tradicional en Metropolitan Touring**



Fuente: *Google Earth* Elaboración: *Autor*

En este mapa se puede ver la ruta tradicional, que es la que se ha ensamblado y que persistentemente se la promociona por la agencias como Metropolitana (en el mapa no se representa el traslado a la Mitad del Mundo).

### **Los sitios que permanecen para *Trip Advisor***

Esta es una página Web de las más usadas en el turismo y de alguna manera se puede decir que como tal ha funcionado como mediador del turismo a nivel mundial. En su “sala de prensa” de su página señala que es el mayor sitio de viajes del mundo, cuyo fin es permitir planificar y “llevar a cabo un viaje perfecto”. Es una página basada en el intercambio de experiencias de viajeros “reales”. Este grupo de viajeros representa un número de 260 millones de visitas al mes y 100 millones de opiniones y comentarios. Abarca 2.7 millones de alojamientos, restaurante y sitios de interés en el mundo, en 30 países. ( [http://www.tripadvisor.es/PressCenter-c6-About\\_Us.html](http://www.tripadvisor.es/PressCenter-c6-About_Us.html) consultado 23 ago. 13, 18:17)

En primer lugar, vale señalar que este sitio, tiene un link desde Quito Turismo mediante el enlace que permite la Web de Quito turismo, es decir existe un vínculo que se ha establecido y como la “hormiga” de la Teoría Acto-Red, es importante seguir. Por otro lado, la información que provee esta página es de gran valor, porque a diferencia de las otras que miran lo político o solo el interés privado, esta página provee el discurso de los usuarios que ya visitaron la ciudad, además que el número es grande y puede evidenciar ciertas tendencias de sitios considerados como destacados, las razones que lo consideran importantes y la información que pueda alinear o controvertir a la idea de lo público o privado de lo que es el Ensamblaje del turismo y el espacio en el que está anclado.

Para determinar qué lugares son de intereses se escoge la opción “que hacer en Quito” de la página Web, donde se obtiene 93 posibilidades de atracciones: museos 28, opciones culturales 28, lugares de interés 19, opciones al aire libre 9, espectáculos 3, diversión 2, deportes 1 y zoológicos y acuarios 1. En este punto se puede reconocer lo que dice Latour en relación a las incertidumbres, de cómo los actores conforman sus agrupaciones, como se ve esta clasificación no tiene ninguna relación con otras formas de clasificar los lugares, así el orden del mundo del turismo y el espacio ocupado da un cambio en sus agrupaciones, vale tomar en cuenta que estos números representan a Quito

y sus alrededores y no solo al Centro Histórico por tanto es preciso identificarlos. De estas 93 opciones no se pueden escoger todas así que se hará una ponderación de las 10 primeras atracciones, tomando en cuenta sobre todo las que están en el Centro Histórico, y que están en las rutas identificadas como tradicionales.

La primer opción es la Iglesia de la Compañía, tiene 606 puntuaciones de las cuales 478 la catalogan de excelente, 122 de muy buena, 11 de normal 3 de malo y 2 de horrible, esta alta calificación le coloco como Ganadora del premio *Travellers' Choice*<sup>TM</sup> a los 25 lugares de interés Sudamérica en el numero 14, donde el primer lugar lo ocupa Machu Picchu. Entonces uno de los sitios se puede considerar que está totalmente estabilizado aun en las redes sociales que evidencian la demanda como parte de la ruta.

El segundo lugar es el Museo de arte Precolombino Casa del Alabado De las 126 opiniones 107 lo ubican como bueno y 18 como muy bueno y uno como normal, se encuentra en el 2013 en el ranking *Travellers' Choice*<sup>TM</sup> de los 25 mejores museos de Sudamérica, este lugar y afuera de la ruta tradicional.

El tercer lugar en Galápagos travel center, pese a no pertenecer a Quito, el cuarto lugar es la Capilla del Hombre, que aun esta fuera del Centro Histórico.

El quinto lugar son los Tours en Centro Histórico con 131 votos con solo 2 en contra, y tiene un certificado de excelencia, el sexto sitio, es la Basílica, con 499 opiniones 494 están entre excelente y normal y solo 5 como mala. El séptimo nombra en general en Centro Histórico.

El octavo, y otro lugar vinculado a la ruta es San Francisco de Quito, tiene 196 opiniones de las cuales 194 están entre excelente y normales.

El noveno lugar vuelve a nombrar a la Fundación Guayasamín, a continuación esta en el puesto diez el Museo del Banco Central.

Llama la atención que en los diez primeros lugares no se encuentran muchos de los sitios del Centro Histórico, entonces se quiere ir más allá y ver donde están ubicados estos en este ranking.

La Plaza de la Independencia en el puesto número 12, con 215 opiniones con una que lo cataloga de malo. La Calle la Ronda está ubicada en el puesto 15 con 357 opiniones con solo 7 en contra. El Panecillo ocupa el puesto 27 con 151 votos seis de

esos malos. En el puesto 31 está el Museo Fray Pedro Gocial vinculado a San Francisco con solo 6 opiniones entre muy buenas y excelente.

Fuera de estas opciones que están en la ruta, existen muchas más que están otras iglesias conventos, parque o museos de toda la ciudad. Entonces tomando en cuenta el ranking de los 10 principales atractivos, San Francisco y La Compañía están en el primer puesto, y seguido el 12 por la Plaza grande, es decir que en términos generales, los sitios de la ruta, para los viajeros que salen por su cuenta siguen siendo los mismos aun desde el discurso, mas “libre” de Trip Advisor.

### **Lonely Planet y su construcción tradicional**

Si bien las páginas Web, se están posicionando como mediadores importante en la construcción del Turismo, las guías de viaje son portavoces autorizados, en términos de Callon, mucho más estabilizados que estas, ya que los turistas dan mucho peso al criterio que ahí se da, y organizan su viaje muy referenciado al mismo (Romero, 2013, entrevista).

Esta revista, provee según menciona, consejo independiente, sin aceptar pago de lugares o negocios y se hace responsable por las sugerencias. (Lonely Planet, 2001) Esta guía se ha publicado desde 1986 en febrero. Busca ser un instrumento de referencia de tópicos importantes para el viaje a destinos en el mundo. Da cuenta de temas de clima, idioma, costumbres, seguridad, tips de viaje, además los lugares de interés turístico, ciertas rutas, restaurantes, lugares de hospedaje, transporte, en fin “todo” lo necesario para viajar por uno mismo en un país. Estas guías son escritas por distintos autores en cada edición, los mismos que han visitado los lugares sobre los que opinan pero también recogen información que ellos no pueden verificar pero consideran valiosa.

Un hecho que llama la atención es que esta guía en las tres portadas de las ediciones consultadas muestran persistentemente al menos una imagen referente a Galápagos, de hecho su nombre es Ecuador y The Galápagos Islands, mostrado cuanto peso tiene las Islas y como Ecuador en general está enganchado a esta ruta, en ese sentido aquí también se sigue estabilizando la idea de Quito como lugar de paso y no destino final.

Con relación a Quito, destaca en términos general su ubicación geográfica, su reconocimiento como lugar Patrimonial, a más de zonas de interés principalmente el

Centro Histórico, junto con la Capilla el Hombre, Museo Banco Central y la Mariscal. También se recomienda que si se lo hace en dos días, se visite el Centro Histórico, el Museo de la Ciudad, Plaza San Francisco; ahora si se lo hace en cuatro días recomienda otros sitios como el Museo Banco Central (Lonely Planet, 2009)

En el Centro Histórico, como primer lugar se recomienda el Complejo Plaza Grande: Palacio de Gobierno, Palacio Arzobispal, Catedral, El Palacio Arzobispal y cercano a ellos el Centro Cultural Metropolitano y el Museo de Cera Alberto Mena Caamaño. A más de esto recomienda al norte de la Plaza ir a la Merced, el Museo de Arte Colonial, Museo Camilo Egos, y la Basílica del Voto nacional. Por el este el Monasterio de San Agustín, Monasterio de Santa Catalina, Plaza del Teatro y el Teatro Sucre.

Otros elementos importantes señalados son las Calles García Moreno y Sucre, donde está El Sagrario, la Compañía de Jesús, la Casa de Sucre, la Casa museo María Augusta Urrutia, El Arco de La Reina, el Museo de la Ciudad, el Monasterio del Carmen Alto.

Como punto aparte señala que se puede visitar la Plaza y el Monasterio de San Francisco, resaltando su altar principal, la Capilla de Cantuña.

Otra recomendación esta la Plaza e Iglesia de Santo Domingo, resaltando la estatua de Sucre, y la estatua y capilla de la Virgen del Rosario.

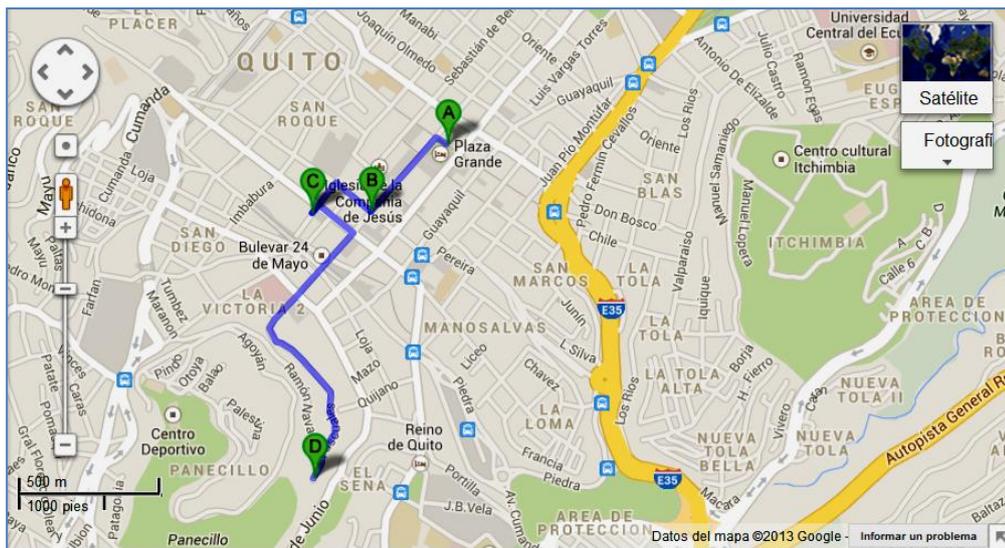
Por último como parte del Centro esta el Panecillo, y su vista panorámica de Quito con la Virgen de Quito. De ahí señala sitios vinculados a Centro histórico, que son el Monasterio de San Diego, La cima de la Libertad, el Parque Itchimbia y el TeleferiQo.

Por otra parte, cuando propone tours en el Centro Histórica propone uno para hacerse a pie donde 11 de los puntos de vista de los 18 están en el Centro Histórico, y su propuesta es la de Plaza Grande, La Compañía, San Francisco, Museo de la Ciudad, La Ronda, Plaza de Santo Domingo, Café del teatro en plaza del Teatro, Basílica del Voto Nacional, Plaza San Blas, hasta ahí están los puntos en el Centro Histórico, luego avanza a la Alameda, el Palacio Legislativo, Parque la Alameda, Parque El Ejido, Casa cultura Ecuatoriana y finalmente la Avenida Amazonas.

Por último cita a la Corporación de turismo de ese entonces, como facilitador de tours por la ciudad.

En suma se puede decir que es difícil, a diferencia de los otros sitios, identificar cual es la preponderancia de alguna ruta, pero si es claro que la única ruta que maneja propone como parte constitutiva inicial el tour tradicional, con lo cual se muestra que aun en esta guía hecha para mayor tiempo en la ciudad, se sigue manteniendo estabilizado el discurso de la ciudad.

**Mapa 4 la ruta tradicional en el Centro Histórico de Lonely Planet**



Fuente: *Google Earth* Elaboración: *Autor*

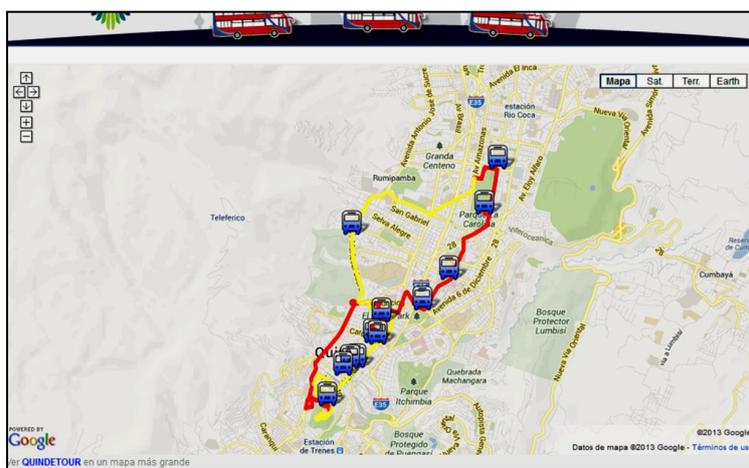
## 2. Las innovaciones sobre lo tradicional

### Los cambios de Quito Turismo

En esta parte se puede apreciar las rutas que si bien mantienen los recorridos tradicionales, han incorporado elementos que se puede considerar novedosos. La primera que se puede citar es el recorrido en Quito tour Bus. Este bus recorre la ciudad en dirección del centro histórico y posee doce paradas: Boulevard Naciones Unidas - Estación principal; Jardín Botánico - Av. De los Shyris y República del Salvador; Mariscal - Av. Amazonas y Mariscal Foch; El Ejido - Av. Amazonas y Av. Patria, frente al hotel Hilton Colón; Centro de Arte Contemporáneo, ubicado en el barrio de San Juan; La Basílica, en la calle García Moreno; La Compañía, frente a centro comercial Amador; Panecillo; Av. 24 de mayo, en las calles Venezuela y Loja; Plaza Grande, en el Centro Histórico; Parque García Moreno, en la calle Vargas; Teleférico, Av. Occidental, este servicio también se combina en la noches con la Ruta Noches

Patrimoniales, que consiste en presentaciones teatrales del grupo Quito Eterno . Si bien este recorrido va más allá de los límites del área del Centro Histórico en cinco de los doce puntos, pero la mayoría de sitios de interés están en esta área y son los sitios de la ruta tradicional. Esta es la única ruta que se puede considerar una fusión de lo antiguo y nuevas propuestas de parte de Quito Turismo

### Mapa 5: Recorrido Quito Tour Bus

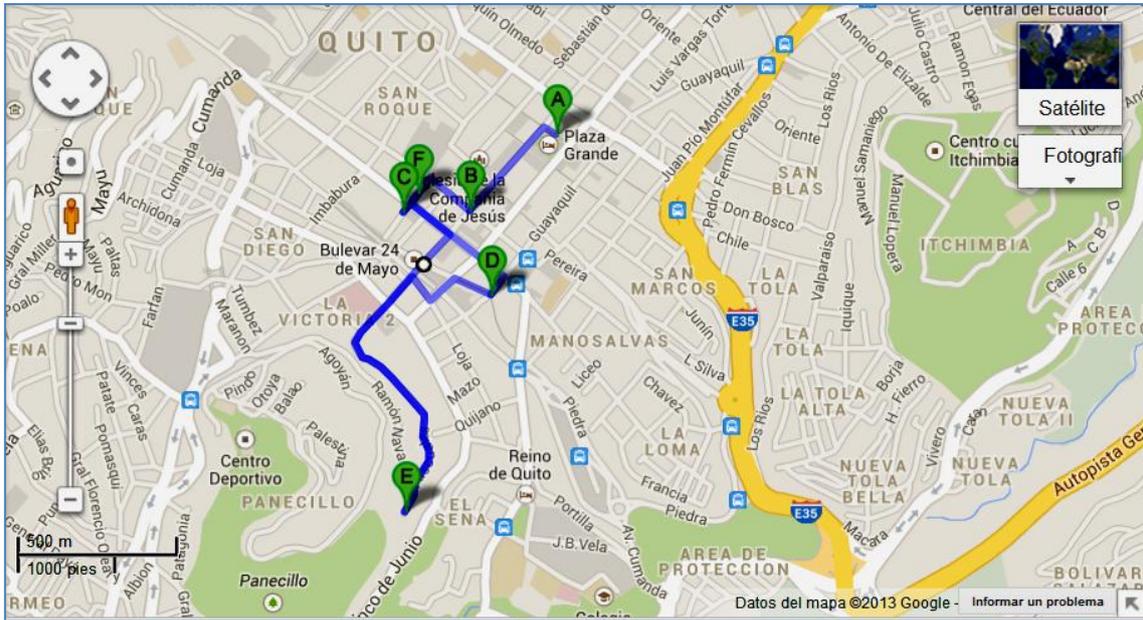


Fuente: Quinde Tour sitio Web

### **El Ensamblaje virtual desde Metropolitan Touring**

En el caso de Metropolitan los cambios a diferencia de Quito turismo son aun menores, se puede identificar a Quito, un recorrido por el arte y la historia, privado MT-105, cuya dos incorporaciones son el Museo de Arte Precolombino en la Casa del Alabado y la Capilla del Hombre, museo del Oswaldo Guayasamín, el Quito, un recorrido por el arte y la historia, privado MT-107, es igual al anterior, luego esta Quito Herencia Cultural MT-108: este añade a lo anterior la visita a la Ronda, el cuarto y último recorrido es el Tour Escénico de Quito y Museo Arqueológico, 4 horas, excepto lunes, privado, MT-116, que solo añade visita Museo Arqueológico perteneciente a la colección del Banco Central del Ecuador y situado fuera del Centro Histórico, si se mira en estas innovaciones dentro del Centro Histórico solo existen dos nuevos sitios el Museo de la Casa del Alabado y La Ronda, los otros dos lugar son también museos fuera del Centro histórico, entonces la ruta dentro del centro histórico podría verse así:

## Mapa6: Pequeñas innovaciones en Metropolitan



Fuente: Google Earth Elaboración: Autor

### Los sitios que innovan para Trip Advisor:

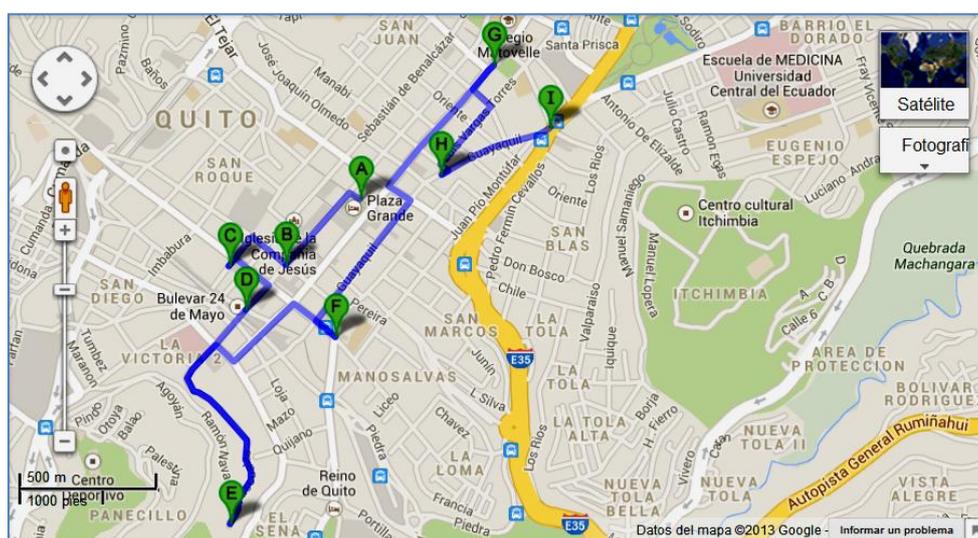
Del listado de 10 lugares más visitados de Quito, en esta página como un lugar vinculado a lo tradicional el primero que se registra es la Ronda en el puesto 15, pero lugares como el Panecillo están por el puesto 27 en relación un lugar novedoso y posicionado en el segundo lugar es el Museo de arte Precolombino Casa del Alabado, que además coincide con el lugar novedoso que inserta Metropolitan, así que se podría inferir cierto posicionamiento de Metropolitan en los turistas.

### Lonely Planet y su construcción en la innovación

Se puede considerar que Lonely Planet hace pequeños y grandes aportes en los lugares, en relación a las pequeñas innovaciones vinculadas a la ruta, esta la misma ruta a pie, ya que si bien mantiene el núcleo central de visita incorpora elementos que habían sido dejado por fuera: Plaza Grande, La Compañía, San Francisco, Museo de la Ciudad, La Ronda, Plaza de Santo Domingo, Café del teatro en plaza del Teatro, Basílica del Voto Nacional, Plaza San Blas, hasta ahí están los puntos en el Centro Histórico, luego avanza a la Alameda, el Palacio Legislativo, Parque la Alameda, Parque El Ejido, Casa cultura Ecuatoriana y finalmente la Avenida Amazonas. Se puede apreciar como

nuevos sitios, que en los inicios del turismo se podían visitar ya son incluidos como lugares a ser conocidos en la guías.

**Mapa 7: Nuevos cambios en Lonely Planet**



Fuente: *Google Earth* Elaboración: *Autor*

### 3. La apuesta a lo novedoso

#### Quito Turismo y sus nuevas visiones de ciudad turística

Esta sección se constituye de mucha importancia sobre todo para visibilizar las nuevas formas de construcción de la ciudad turística, en este sentido un actor importante es Quito Eterno quien promueve una forma distinta de turismo. Las rutas novedosas son: Ruta Caminos de San Roque, de tipo comunitario y educativo se vincula a la cotidianidad de la vida de un barrio tradicional de centro histórico llamado de San Roque, donde están involucrados 21 vecinos del lugar; donde existen tres opciones: Camino al Mercado, Camino de Hoy y Camino de Vuelta, el primero se centra la visita en el mercado San Francisco, el segundo hace caminatas para conocer la vida diaria de la gente y el tercero que muestra los oficios que realizan artesanos y comerciantes de sector.

El otro tour es Quito para Niños, este recorrido está vinculado a las leyendas tradicionales de Quito como experiencia “que guarda misterios y mucha magia” para los niños. Dentro de esta opción esta la Ruta de Tiánguez y Bella Aurora, lo que busca esta ruta es dar a conocer de manera divertida e interesante las plazas, palacios, catedrales y museos es muy divertido e interesante.

La siguiente opción son los Recorridos Teatralizados, se basa en rutas cuya atractivo es la memoria recreada con personajes tradicionales quienes son los guías a museos, iglesias y casonas. Estos recorridos son realizadas por Quito Eterno<sup>17</sup> según se menciona en el sitio Web, que manejan algunas opciones como de la Ruta de la Leyenda y Los 24 Tesoros de Quito.

Las Rutas de Leyenda se subdividen en algunos temas y todas son guiadas por personajes históricos de la ciudad, donde se hacen visitas a dos o tres sitios considerados patrimoniales (museo, convento ó iglesia), mediante una caminata por esta zona. El recorrido es acompañado por anécdotas e historias que “profundiza” el conocimiento de Quito. La experiencia que se quiere es tipo lúdica, interactiva y para el aprendizaje en cada sitio. Esta ruta tiene cinco tipos diferentes ruta de Leyendas-Educativa, tanto para niños como para universitarios. En este recorrido existen dos opciones: la primera visita dos espacios patrimonial y un barrio tradicional, la segunda tres sitios patrimoniales, la tercera un sitio que puede ser la Recoleta de San Diego, Convento del Buen Pastor ó Estación del Ferrocarril de Chimbacalle. Como se puede observar estas rutas visitan lugares que para nada eran contemplados anteriormente.

También está la Rutas de Leyenda Cultural, que abre la posibilidad de los recorridos de estudiantes para todo público, para conocer personajes, espacios patrimoniales, historia y leyendas, en interesante el párrafo que describen esta experiencia:

*La noche ha esculpido a estos personajes y a otros varios noctámbulos, en un ambiente geográfico que ha influido en el modus vivendi de la gente de esta ciudad y ésta no se conoce completamente mientras no se la ha recorrido en su faceta nocturna. Recorrer la ciudad como un peatón es caminar con ella por los senderos de su historia... (<http://www.quitoeterno.org/cgi/wd/?pg=47> )*

Por otra parte esta la Rutas de Leyenda-Especial Jueves, que tiene no solo como meta el público nacional sino el extranjero de habla inglesa, este recorrido se realiza todos los

---

<sup>17</sup> “...Quito Eterno, que inició su trabajo en 2002 como parte de la iniciativa educativa de la Corporación del Centro Histórico, entidad privada sin fines de lucro, establecida en 1998[...] Quito Eterno es una Organización de la Sociedad Civil, legalmente constituida en el año 2009 que - a través de experiencias artísticas, pedagógicas y de investigación social - desarrolla procesos integrales y crea estrategias en el campo cultural-educacional, para promover el disfrute de los patrimonios, la construcción de ciudadanía y la convivencia social.”( <http://www.quitoeterno.org/cgi/wd/?pg=2>)

jueves de cada año, y se visita un sitio patrimonial distinto por mes, se mantiene el formato de personajes históricos como guías a más de poder ingresar por la noche a iglesias, conventos o museos que no están abiertos por el día.

También están las Rutas de Leyenda en las Noches Patrimoniales, Rutas de Leyenda Temáticas, como por ejemplo la “Ruta Especial Día de los Difuntos” que se realiza en dos días: El 1 noviembre- San Diego: en torno a la muerte en el mundo andino, que resalta tanto el espacio de la Recoleta, construido en el siglo XVII, también ser mira Recoleta de los Padres Franciscanos para observar un osario, lugar donde se depositaban cuerpos amortajados, detrás de la iglesia de San Diego; y el 2 de noviembre- Recoleta de El Tejar, de la Orden Mercedaria, donde se enfatiza algunas leyendas como la de María Angula.

También está la Nocturno, lo novedoso de este recorrido es que es hecho por las noches, otro recorrido novedoso, quizás el más novedoso (Lara, 2013, entrevista) Ruta Maravillas y Oficios: Esta ruta busca a dar a conocer esto sitios junto con oficios tradicionales. Estos lugares a visitar son: heladería de San Agustín (153 años de existencia), Colaciones de la Cruz Verde del artesano Luis Banda, combinado con visitas a sitios tradicionales. El recorrido incluye un guía especializado

Por último está la Ruta de San Marcos, el cual se centra en el barrio tradicional de San Marcos del Centro Histórico, que según las primeras referencias data de mediados del siglo XVI lugar de diversos oficios y negocios vinculados al patrimonio de la ciudad.

Como se verá en los mapas de a continuación estos recorridos se dislocan de manera más radical de las rutas traicionales

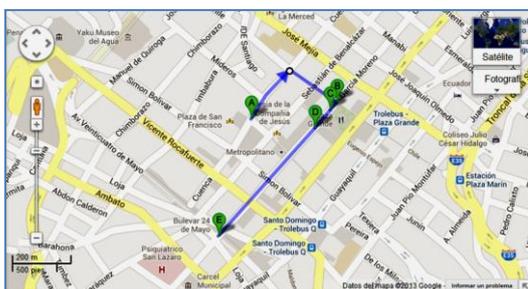
[Mapa 8: Ruta para niños](#)

[Mapa 9 Ruta de Leyendas-Educativa](#)

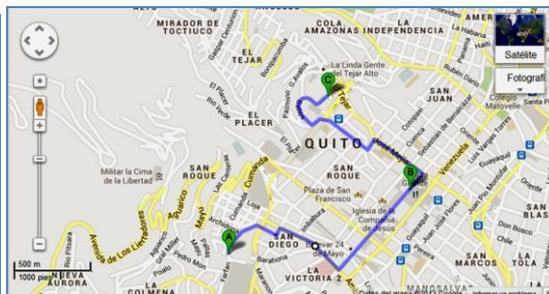


Fuente: *Google Earth* Elaboración: *Autor*

[Mapa 10 Ruta de Leyenda Especial](#)



[Mapa 11 Especial de Día de los Difuntos](#)

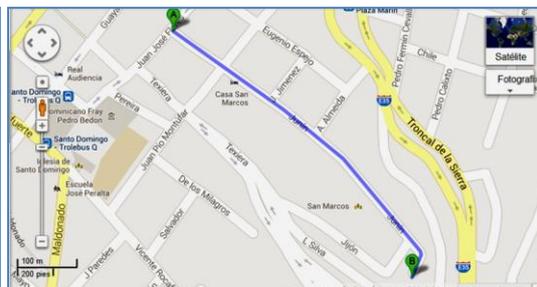


Fuente: *Google Earth* Elaboración: *Autor*

[Mapa 12 Ruta de Maravillas y Oficios](#)



[Mapa 13 Ruta de San Marcos](#)



Fuente: *Google Earth* Elaboración: *Autor*

### **Una leve apuesta a la innovación por Metropolitan Touring**

Como ya se señaló antes Metropolitan Touring, como se había reparado en las entrevista las agencias han sido las que menos han apostado a la innovación de sus rutas, esto se hace evidente en el hecho de que solo existen cuatro rutas que de alguna manera, se las puede catalogar de novedosas, de las cuales dos están fuera del Centro Histórico: Tulipe Ancestral Cultural Solar, día completo con almuerzo, miércoles a domingo, privado, MT-134 y Mitad del mundo 3 horas diario, privado MT-126 están fuera del Centro Histórico. Luego el Transfer entre el aeropuerto de Quito-hotel Privado, MT-111, tiene como novedad la nueva ubicación del Aeropuerto en Tababela en al afueras de la ciudad, pero en sí, los transfer han sido comunes en la industria turística. El último recorrió es Quito Nocturno Panorámico y cena, 3 horas, diario por la noche, MT-119, su novedad exclusiva es que todo el recorrió es en bus y por la noche, pero que para muchos podría ser discutible cuan novedoso es esto, este tour resalta la posición geográfica de Quito, por tanto visita el monumento de la mitad del mundo y el Museo

Etnográfico de sitio y la Ciudad Mitad del Mundo. Así como se puede apreciar la empresa Operadora más grande de turismo, no tiene mucha diversidad en sus productos desde la construcción de su sitio Web.

### **Trip Advisor un Discurso en si mismo novedoso**

Una de las ventajas de este sitio es que deja más campo de elección y retroalimentación para posicionar lugares al funcionar a manera de comunidad virtual; si bien muchos de los criterios son mediados por ensamblajes anteriores, también existe la posibilidad de salirse de esos parámetros, es por eso que se citan nuevos lugares en la página. Sin embargo, en los primeros lugares se identifican sitios alternativos pero al pasar el sitio 15 comienza a mencionarse lugares como: Museos como el de Manuela Sáenz, Museo de San Agustín, Centro Cultural Metropolitano, Museo de la Ciudad, Museo de la Casa de Sucre, Museo Interactivo de Ciencia o el Museo Yaku, a mas de iglesias como la Iglesia de la Merced, San Agustín, Plaza del Teatro, El Sagrario, San Diego, Santa Catalina, en general mucho de los sitios que la ruta principal ha dejado totalmente por fuera

### **Una forma de generar nuevas posibilidades desde Lonely Planet**

Llama la atención en gran manera que Lonely Planet es de los lugares que mas abre la posibilidad de visita a sitios, claro a partir de un lógica de lugares y no de tours es por eso que además de los tradicionales también recomienda el Centro Cultural Metropolitano y el Museo de Cera Alberto Mena Caamaño, la Merced, el Museo de Arte Colonial, Museo Camilo Egas, el Monasterio de San Agustín, Monasterio de Santa Catalina, Plaza del Teatro y el Teatro Sucre, El Sagrario, la Cas de Sucre, la Casa museo María Augusta Urrutia, El Arco de La Reina, el Museo de la Ciudad, el Monasterio del Carmen Alto, la Plaza e Iglesia de Santo Domingo, resaltando la estatua de Sucre, y la estatua y capilla de la Virgen del Rosario. Por último el Monasterio de San Diego, La cima de la Libertad, el Parque Itchimbia, estos últimos vinculados al Centro Histórico en sus límites inmediatos.

#### 4. Una espacialidad y un posible Ensamblaje virtual de rutas turísticas desde lo público

Como análisis particular se quiere hacer un observación de la pagina de Quito Turismo para ver en qué medida se ha diversificado o no las posibilidades, pese a que en apariencia si lo ha hecho, este análisis se hará de 22 destinos mencionados.

Con estos datos se podría decir que las posibilidades turísticas propuestas por la pagina Web de Quito turismo son mayores a las que aparentemente se había señalado de no más de 600 metros que corresponde a la Plaza Grande hasta San Francisco, frente a los al menos 15 kilómetros de rutas disponibles Del Pino (2009). Pero esta conclusión, debe ser matizada, si uno hace un análisis de las rutas y de los sitios en función a los más usados, esta aparente ampliación de posibilidades se vuelve a reducir, dado que de las 11 rutas, incluyendo las de bus, se identifican 37 sitios de los cuales, cuatro están fuera del Centro Histórico. Haciendo un conteo de las veces que cada ruta usa un sitio, sin tomar en cuenta dos que se repiten, se puede determinar qué lugares son tomados en mayor o menor medida para la construcción de las rutas, en función a este conteo se puede determinar los siguientes porcentajes, sobre la base de 9 rutas efectivas.

**Tabla 1: Cuadro de porcentajes de uso sitios según pagina Quito Turismo**

	<b>Atractivo</b>	<b>total</b>	<b>porcentaje</b>
1	Iglesia De La Compañía	9	100,00
2	Iglesia Santa Bárbara	7	77,78
3	Iglesia De La Concepción	7	77,78
4	La Catedral	7	77,78
5	Iglesia Del Sagrario	7	77,78
6	Monasterio Carmen Alto	7	77,78
7	Capilla De San Lázaro	7	77,78
8	Plaza Grande	7	77,78
9	Museo De La Ciudad	5	55,56
10	San Francisco	5	55,56
11	La Ronda	4	44,44
12	Basílica del Voto Nacional	3	33,33
13	Panecillo	3	33,33
14	Palacio Gobierno	3	33,33
15	Arzobispal	3	33,33
16	Municipal	3	33,33
17	San Marcos	2	22,22

18	San Diego	2	22,22
	Centro Cultural		
19	Metropolitano	2	22,22
20	El Sagrario	2	22,22
21	Teatro Sucre	1	11,11
	Boulevard Naciones Unidas - Estación principal		
22		1	11,11
	Jardín Botánico - Av. De los Shyris y República del Salvador.		
23		1	11,11
	Mariscal - Av. Amazonas y Mariscal Foch.		
24		1	11,11
	El Ejido - Av. Amazonas y Av. Patria, frente al hotel Hilton Colón.		
25		1	11,11
	Centro de Arte Contemporáneo, ubicado en el barrio de San Juan.		
26		1	11,11
	Av. 24 de mayo, en las calles Venezuela y Loja.		
27		1	11,11
	Parque García Moreno, en la calle Vargas.		
28		1	11,11
	Teleférico, Av. Occidental.		
29		1	11,11
30	Museo Cera	1	11,11
31	Santa Catalina	1	11,11
32	Convento Buen Pastor	1	11,11
33	Chimbacalle Estación Tren	1	11,11
34	Casa Manuela Cañizares	1	11,11
35	recoleta el tejear	1	11,11
36	Heladería San Agustín	1	11,11
37	Colaciones Familia Banda	1	11,11

**Fuente: Quito Turismo Elaboración: Autor**

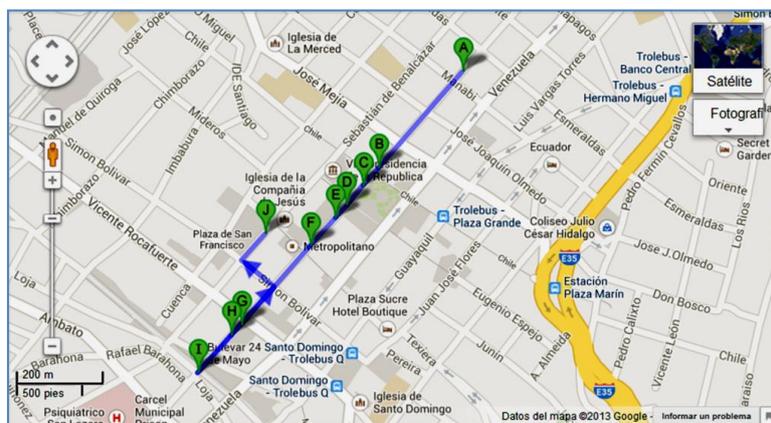
Según los datos analizados en este cuadro, de las 9 rutas, se puede mirar que la mayoría de sitios son propuestos una o máximo 3 veces; de estos 37 lugares solo 11 son tomados en cuenta de 50% a más veces. De estos lugares, el que se encuentra en todas la rutas es la Iglesia de la Compañía de Jesús, por tanto se puede decir que dentro del Ensamblaje del Turismo, tanto en el plano virtual como en la ruta tradicional, su inserción se ha estabilizado de manera casi incontrovertible los últimos años.

Además, están las Iglesias que junto con la de la Compañía conforman la ruta de las Siete Cruces: desde el extremo norte a la Iglesia de Santa Bárbara, después la Iglesia

de la Concepción, esta La Catedral y la Iglesia de El Sagrario, luego la Iglesia de la Compañía, posteriormente el Monasterio del Carmen Alto y la Capilla de San Lázaro. Estos lugares son propuestos el 77,78% de veces, por lo que se puede considerar como la ruta, la calle y los sitios de mayor atracción propuesta desde lo virtual. A este lugar se suma la Plaza Grande con el mismo porcentaje de las anteriores, ubicado en el mismo recorrido, mientras que en menor porcentaje esta el Museo de la Ciudad, situada en la ruta de la García Moreno. Finalmente, y por fuera de la calle García Moreno se encuentra la Iglesia de San Francisco. La ruta de las siete cruces, tiene una extensión de 950 metros y por la misma se puede incluir a la Plaza Grande y al Museo de la ciudad, si se añade San Francisco, sería un total de 1 400 metros de recorrido. En este sentido si se contrasta con lo que señalaba Del Pino sobre la ruta de 600 metros, con unas pocas modificaciones esta Ruta es la que permanece desde la construcción virtual del Municipio, donde podría decirse que esta es una fusión de esa ruta tradicional con la ruta de las Siete Cruces. Por último, vale señalar que la Ronda es el siguiente lugar más importante pero solo con el 44% de uso.

Es así que en este punto la ruta esta ‘cajanegrizada’, dado que ahora se puede identificar desde lo virtual su recorrido principal, pero lo que no se ha evidenciado aun es la razón de la forma de esta ruta. De lo que se ha recogido del discurso construido en torno al “valor turístico” de estos sitios, todos se cimientan, en lo patrimonial vinculado a los emplazamientos arquitectónicos, la antigüedad y su importancia histórica. En este gráfico se puede ver la ruta que más se promueve, en sus 10 puntos más destacados.

[Mapa 14 Ruta más usada desde el discurso virtual de Quito Turismo](#)



Fuente: *Google Earth* Elaboración: Autor

En principio si bien se puede decir que el Municipio hizo un intento de diversificar la oferta turística en la zona, al menos desde lo virtual, sigue persistiendo el uso tradicional del espacio en las rutas turísticas.

En suma, esta construcción desde lo público y lo virtual del Turismo, da la impresión de una mayor ocupación del espacio geográfico del previamente a esta investigación se tenía como referencia, pero esta ampliación solo es aparente si se toma en cuenta la intensidad del uso, donde al ser tomada en cuenta esa variable la ruta vuelve a ser reducida. Por otra parte, esta misma ruta evidencia que el contacto con la gente local es limitada y más bien el uso del turismo es mas paisajístico o de monumentos arquitectónicos a manera de museos, lo cual puede dar indicios de una baja inserción en este Ensamblaje Turístico a los residentes del lugar, tomando en cuenta que la ruta medida solo se usa como lugar de tránsito, sobre todo a los sitios más alejados, esto entraría en armonía con la noción de Enclave turístico , pero no como una realidad ontológica “consustancial” al turismo, sino más bien como un arreglo que ha logrado esta industria para apartarse de la cotidianidad de la zona, aunque como señala Farías siempre habrá desbordamientos.

Además se puede observar que existen una prevalencia de la Ruta Tradicional y sus sitios emblemáticos, sobre todo desde el sector privado, pero en cambio se nota que hay una mayor participación social en construir nuevas zonas que diversifiquen las posibilidades no turísticas, claro está que todas siguen mediadas por los discursos anteriores pero de todos modos se puede decir que hay importante expansión de posibilidades de uso del Centro Histórico.

Para finalizar, lo que si se manifiesta como evidente es que como atractivo o “digno de visitar”, sobre todo en Metropolitan Touring, Trip Advisor y Lonely Planet, no está la gente, sigue viéndose al lugar como un Museo un emplazamiento monumental sin gente, cosa que coincide con las consideraciones el análisis de los otros capítulos ya en la actividad territorializada del turismo, pero se puede hablar de un acuerdo tanto el plano virtual como el territorial donde se ha excluido a la gente del Centro Histórico.

## CAPÍTULO VI CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Una vez hecho el trabajo reensamblar este Ensamblaje Urbano del Turismo de la ruta actual se puede identificar algunas conclusiones, que se las guiara en torno a los objetivos específicos y al final en torno al objetivo general de esta tesis.

- En primer lugar, se quiere señalar algunos elementos en relación a los mediadores e intermediarios y las relaciones de poder en el proceso de traducción que intervienen y han intervenido en la ruta turística. Primero, que los roles se van modificados en relación a momentos determinados, sin embargo en cada instancia se puede identificar ciertos mediadores o actantes más preponderantes. Cronológicamente un actor importante fue el Gobierno Nacional que comenzó una campaña de promoción turística del país y de la ciudad, buscando enrolar potenciales turistas, buscando formas de *interesamiento* como la adecuación de atractivos turísticos, como el monumento a la Mitad del Mundo, ordenar que pite el tren al pasar por la línea cero, enviar delegaciones de Embajadores indígenas para promocionar el país, buscar el posicionamiento de la identidad de Quito como la Mitad del Mundo.

A más de esto, se adecuó la ciudad, en vinculación con empresas privadas, creando el Hotel Quito, el Aeropuerto Internacional Mariscal Sucre, entres otras. Sin embargo estas iniciativas no fueron suficientes sino por la aparición de empresas privadas como *Metropolitan Touring* y la labor de los primeros guías, que podían de manera empresarial empezar a traer visitantes a la ciudad.

A mas de esto la declaración de Quito como Primer Patrimonio Cultural de la Humanidad por la UNESCO, también define es decir *problematiza* a la ciudad dentro de una nueva construcción de formas institucionales de Patrimonio, esto en un inicio no afectaría en gran manera al turismo pero esta cualidad seria enrolada posteriormente mediante criterios técnicos de generación de valor, para hacer de estos patrimonios, recursos turísticos.

Adicionalmente y pese a que se había logrado enrolar a algunos actores y al Centro Histórico más en términos generales que a lugares específicos, las Órdenes Religiosas se mantenían por fuera de esta red y más bien estaban

inmersos en un el actor-red de la religión que veía a los templos como lugares sagrados que no podían ser objeto de visitas sin la adecuada reverencia. Esta postura sería transformada por un actante importante que es el terremoto de 1987, quien por una parte alinearía al Municipio para crear el FONSAI, y también persuadiría para que las órdenes religiosas reciban apoyo del municipio pero sistemáticamente vayan abriendo sus puertas al público. En un principio fueron los Jesuitas y Franciscanos, pero hasta el momento para las nuevas rutas se evidencia que las otras órdenes han ido por el mismo camino. En ese sentido el FONSAI se convirtió en punto de paso obligado en lo que a Patrimonialización y cuidado se refiere; por otro lado, *Metropolitan Touring* y los guías se han convertido en punto de paso obligado de manera diferente cada uno, ya que son los que se han convertido en general en portavoces del Ensamblaje Urbano en los distintos momentos.

Quienes han mostrado no ser beneficiados de este Ensamblaje Urbano son las habitantes del lugar y los pequeños comerciantes, cuya actividad es la principal forma de subsistencia en el sector, estos actores han sido silenciados varias veces, movilizados y también se les ha identificado con la inseguridad, la suciedad, la inconsciencia y otras formas negativas, por eso durante todo el trabajo se evidencia no solo una baja inclusión en este ensamblaje sino la acción deliberada por excluir y silenciar. No obstante, en la actualidad existe unas pocas iniciativas de inserción de estos, que es mediado por la transformación del concepto de lo Patrimonial, un poco de esto lo maneja el Municipio pero sobre todo Quito Eterno, pero antes esto quienes se han enrolado mas en este Ensamblaje alterno son los residentes y no los visitantes y turistas.

Vale señalar en torno a los residentes, que se puede caer en la “trampa” de identificarlos como homogéneos, tanto desde el discurso de víctimas del turismo como enemigos de esta industria. Por tanto, siguiendo una línea constructivista, se debería entender que al hablar de residentes, se debe preguntar quiénes y qué tipo de prácticas se articulan, porque como ya señaló la gente de Quito Eterno, su manera de insertarse en el Centro Histórico, no solo puede ser diversa, sino también contraria. Por tanto, vale sugerir que una manera de dar cuenta de estas relaciones, es no identificar a los residentes como homogéneos y “víctimas” a

priori, y mediante nuevas investigaciones dar cuenta de estos vínculos híbridos y los distintos ensamblajes urbanos que se pueden crear desde la visión de quienes habitan en el Centro Histórico.

Por último, este ensamblaje ha mostrado las posibilidades que mediadores novedosos pueden tener en esta co-construcción de ciudad, uno de los más inesperados son los medios Web, redes sociales y revistas especializadas, los cuales, se han constituido como puntos de paso obligado para turistas, han logrado alinear a muchos actores, enrolar atractivos y en cierto segmentos de mercados ser irreversibles. En el caso de revistas especializadas como Lonely Planet es un mediador fundamental para los turistas que viajan por su propia cuenta, porque se ha convertido en portavoz de los viajeros, con criterios de seguridad y diversión, por gente que los turistas han reconocido como portavoces autorizados.

En suma, en esta primer sección se puede identificar varios actantes humanos y no humanos que han logrado imponer su agencia de múltiples formas, incluyendo en la construcción de ciudad, los más diversas entidades con capacidad de transformación de la red, además que se han generado relaciones híbridas, como naturaleza-institucionalidad, turismo-espacio, religión-espacio, política-empresa y distintas combinaciones de las mismas, y no solo de manera dual, sino en red.

Lo antes dicho abre la posibilidad a nuevas investigaciones que puedan dar cuenta de cualquier nodo de relaciones antes descritas; por ejemplo, el uso del espacio religioso por lo habitantes, visitantes y turistas y como ese uso genera ontologías distintas de la ciudad y como estos proyectos de ciudad pueden entrar en controversia. Con este se evidencia que al desplegar los actores y sus vínculos de poder, solo se ha hecho un primer ejercicio de todos los posibles trabajos académicos que se pueden desprender de este.

- Una vez identificado las actores/actantes u mediadores y ciertos intermediarios, y sus relaciones de poder, es importante dar cuenta del último objetivo de la investigación que es de alguna manera evaluar una nueva entrada teórico-metodológica para los estudios de la ciudad desde la Teoría Actor-Red, sobre todo en el uso de la categoría de Ensamblajes Urbanos. Ante lo cual se este

enfoque como novedoso y útil, dado que este marco de análisis ha buscado romper con las tradicionales dicotomías de las Ciencias modernas, donde mediante meta lenguajes se busca explicar la realidad. Más bien la experiencia en este trabajo ha sido encontrar varias formas de explicar la acción, no desde contenedoras previamente ensamblados sino de actores heterogéneos, como terremotos, incendios, declaraciones, textos, convenios internacionales, intereses económicos, discursos euro centristas, discursos indigenistas, sitios Web, redes sociales, revistas especializadas, centros académicos, en fin. Para dar cuenta de la acción de la Ontología de Quito como ensamblaje urbano del turismo, este marco teórico ha abierto las posibilidades de dar explicación y encontrar causalidades, novedosas y plausibles, en relación a otros trabajos a fines a este. No sin eso significar que esos trabajos no tengan valor solo que este marco de análisis da cuenta de los intersticios más pequeños que las meta-teorías no lo pueden ver.

Cabe señalar que comparar este trabajo con los otros existentes desde visiones tradicionales de Estudios Urbanos no sería viable, dado que las entradas teóricas y metodológicas son distintas y los énfasis serían diferentes; sin embargo, estos han aportado importantes datos para el reensamblaje de la ruta turística.

Al hacer este primer ejercicio, se constata el amplio espectro de investigaciones que pueden surgir sobre la ciudad con este lente híbrido de estudios. Por ejemplo la relación de terremoto de 1987 y la construcción de institucionalidad en el gobierno local. La construcción del nuevo aeropuerto y las nuevas dinámicas turísticas o profundizar en el E-turismo en Quito, la relación turista residente y las políticas públicas de invisibilización de los primeros. Estos son solo algunos de los diversos casos donde la Teoría Actor-red puede presentar un desafío al estudio de la ciudad y ampliar su potencial explicativo y novedoso en los Estudios Urbanos.

- Lo último que se quiere señalar y a manera de recomendación es que si algo ha mostrado este trabajo, es que la investigación del turismo como un hecho social, urbano, heterogéneo ha sido muy poco estudiado y la visión que podría considerarse panorámica en este trabajo, ha mostrado que hay muchos actores-red que desplegar dar cuenta de nuevos ensamblajes urbanos del turismo que van

surgiendo, los Estudios Urbanos desde la Teoría Actor-red, los Ensamblajes Urbanos y la explicación del poder mediante el uso de los movimientos de traducción es un desafío totalmente pionero que esta tesis ha asumido y que espera poner la piedra inicial de esta tradición teórica muy poco trabajada en Latinoamérica y sobre todo en Ecuador.

## BIBLIOGRAFÍA

- Álvarez Sousa, Antón (2005) “La contribución del turismo al desarrollo integral de las sociedades receptoras”. *Política y Sociedad*, Vol. 42 Núm. 1: 57-84. A Coruña-España.
- Arregui, Edmundo (2007). “El programa de rehabilitación del centro histórico de Quito”. Fernando Carrión, 403-411. *El Financiamiento de los centros históricos de América Latina y el Caribe*, Quito: Ed. FLACSO.
- Bloor, David (1998). *Conocimiento e imaginario social*. Gedisa: Barcelona.
- Callon, Michel (1986). “Algunos elementos para una sociología de la traducción: la domesticación de vieiras y los pescadores de la Bahía Saint Brieuc”, Madrid, CSIC
- Caraballo Perichi, Ciro (2010) “Centros históricos y turismo en América Latina: Una polémica de fin de siglo”. *En Desarrollo cultural y gestión en centros históricos*. FLACSO Ecuador. Quito- Ecuador.
- Carrión, Fernando (2000): “Lugares o flujos centrales: los centros históricos urbanos.” *Serie Medio Ambiente y Desarrollo: 7-46*. Santiago de Chile: Naciones Unidas-CEPAL
- Carrión, Fernando (2001). “Medio Siglo en camino al tercer milenio: Los Centros Históricos en América Latina”. *Centros históricos de América Latina y el Caribe*, Fernando Carrión: 29-94. Quito: UNESCO-FLACSO
- Carrión, Fernando (2004).”Los centros históricos en la era digital”. *ICONOS* No.20: 35-44, Quito, FLACSO-Ecuador.
- Carrión, Fernando (2005). “Los centros históricos en la era digital en América Latina”. *Ciudades Translocales. Espacios, Flujo, Representación: Perspectiva desde las Américas*. Rossana Reguillo y Marcial Godoy (editores):85-108. Guadalajara: Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente (ITESO).
- Carrión, Fernando (2007). “El Financiamiento de la centralidad urbana: el inicio de un debate necesario”:9-21. *El Financiamiento de los centros históricos de América Latina y el Caribe*, Quito: Ed. FLACSO.
- Carrión, Fernando (2007). “Dime quién financia el centro histórico y te diré que centro histórico es”:25-58. *El Financiamiento de los centros históricos de América Latina y el Caribe*, Quito: Ed. FLACSO.
- Carrión, Fernando (2007): “El centro histórico como objeto del deseo”: 35-58. *Regeneración y revitalización urbana en las Américas, hacia un estado estable*. Fernando Carrión y Handley Lisa. Quito: Ed. FLACSO.
- Carrión Mena, Fernando (2010). El Centro Histórico de Quito ¿Patrimonio de la Humanidad o del Mercado? *El laberinto de las centralidades históricas en América Latina: El centro histórico como objeto del deseo*. Ministerio de Cultura. Quito Ecuador.
- Carrión, Fernando (2010): *Ciudad: memoria y proyecto*, Quito: OLACCHI-MDMQ
- Carrión, Fernando M. y Manuel Dammert G. (2011): “Quito: una metrópoli histórica con vocación internacional”. *Quito ¿metrópoli mundial?*, Fernando Carrión & Manuel Dammert (coord.): (19-31). Quito OLACCHI-MDMQ
- CHÍAS MARKETING. *Plan Q 2012: Plan Estratégico de Turismo de Quito. Fases 0-I y II*. Noviembre, 2007. Barcelona: Chías Marketing Systems, S.L.

- Delgadillo Polanco, Víctor Manuel (2009). "Patrimonio Urbano Y Turismo Cultural En La Ciudad De México: Las Chinampas De Xochimilco Y El Centro Histórico. Revista Andamios Volumen 6, número 12, pp. 69-94
- Del Pino Martínez, Inés (2009). *Centro Histórico de Quito: Una centralidad urbana en transformación hacia el turismo.2001-2008*.FLACSO Sede Ecuador. Quito-Ecuador.
- Farías, Ignacio (2010). "The Reality of urban tourism: framed activity and virtual ontology". En *Urban Assemblages: How Actor-Network Theory changes urban studies*, Ignacio Farías y Tomas Bender (edit.): 209-228. London: New York: Routledge: Taylor & Francis Group.
- Farías, Ignacio (2010). *Ensamblajes urbanos: la TAR y el examen de la ciudad*. Athenea Digital, 11(1) ,15-40.
- Feliu Franch, Joan. *La recuperación del patrimonio del área metropolitana de Lima (Perú) a través del desarrollo turístico*. Revista: Pasos Revista de Turismo y Patrimonio Cultural Volumen 4, número 3, pp. 343-350. 2006
- Hanley, Lisa M. (2008). *Centros Históricos: Espacios de rehabilitación y disputa: 78-84*. En Centro-h, Revista de la Organización Latinoamericana y del Caribe de Centros Históricos No. 1, Ecuador: OLACCHI
- Instituto de la Ciudad (2013). "Tu ciudad en Cifras: Algo más que un centro turístico". *Revista Q* y número 41: pagina 5.
- Judd, Dennis R (2003), *El turismo urbano y la geografía de la ciudad*, Revista EURE (Vol. XXIX, N° 87), pp.51-62, Santiago de Chile, septiembre 2003.
- Kingman, Eduardo (2004). "Patrimonio, políticas de la memoria e institucionalización de la cultura", pp.26-34. ICONOS No.20, FLACSO-Ecuador, Quito.
- Kreimer, Pablo (1999). *De probetas, computadoras y ratones*. Ed. U.N. Quilmes, cap. III, Buenos Aires.
- Kuhn, Thomas (1990). *Las estructuras de las revoluciones científicas*. México: Fondo de Cultura Económica,
- Latour, Bruno (2005) *Reensamblar lo Social: Una introducción a la teoría del actor-red*. Buenos Aires-Argentina: Manantial.
- López Cerezo, J. A. (1998). *Ciencia, Tecnología y Sociedad: El estado de la cuestión en Europa y Estados Unidos: 41-68*.Revista Iberoamericana de Educación 18.
- Ormindo de Azevedo, Paulo. *El centro Histórico de Bahía Revisitado*. Revista Andamios Volumen 6, número 12, pp. 95-113. Bahía- Brasil. Diciembre, 2009
- Ortiz Crespo, Alfonso (2011): "Quito a 30 años de su declaración como Patrimonio Cultural de la Humanidad". *Quito ¿metrópoli mundial?*, Fernando Carrión & Manuel Dammert (coord.): (83-119). Quito OLACCHI-MDMQ
- Prieto, Mercedes, (2008). "Rosa Lema y la misión cultural ecuatoriana indígena a Estados Unidos: turismo, artesanías y desarrollo". En *Galo Plaza y su época*, Carlos de la Torre y Mireya Salgado, Comp. pp. 159-191.Quito: FLACSO Ecuador-Fundación Galo Plaza
- Prieto, Mercedes (2011). *Los estudios sobre turismo en el Ecuador: Espacios en Disputa*. FLACSO Sede Ecuador. Quito Ecuador.
- Salinas Chávez, Eduardo y Echarri Chávez, Maité. (2005). *Turismo y Desarrollo Sostenible: el caso del centro histórico la Habana-Cuba*. Revistas Pasos. Revista de Turismo y Patrimonio Cultural. Vol. 3 n. 1 págs. 171-188. La Habana-Cuba.

- Salvador Ramírez, Melgar. *Discursos de Fe y fe en el turismo. El turismo religioso en Medjugorje (Bosnia)*. En revista Pasos edita N. 5 Turismo y Patrimonio: entramados narrativos. 2011 Disponible en: [www.pasosonline.org](http://www.pasosonline.org)
- Sampértegui, Johanna. (2010) “XI Conferencia Interamericana de Cancilleres 1959”: 12-19. En Reflexiones sobre Arquitectura Moderna. Numero 28. Facultad de Arquitectura de la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil. Guayaquil
- Samaniego, Pablo (2007). Financiamiento de centros históricos: el caso del centro histórico de Quito 203-243. Fernando Carrión. *El Financiamiento de los centros históricos de América Latina y el Caribe*, Quito: Ed. FLACSO.
- Sancho, Amparo(s/f). *Turismo y Desarrollo*. Universidad de Valencia.
- Shinn, Terry (1999). “Prólogo” págs. 12. *De probetas, computadoras y ratones*. Pablo Kreimer. Ed. U.N. Quilmes, cap. III, Buenos Aires.
- St Louis, Regis, Lucy Burningham, Aimée Dowl y Michel Grosberg (2009). *Ecuador & the Galapagos Islands*. Singapore: Lonely Planet.
- Tirado, Francisco y Miquel Doménech (2005). *Asociaciones heterogéneas y actantes: El giro postsocial de la Teoría Actor-Red*:1-26. En Revista de Antropología Iberoamericana AIBR, noviembre-diciembre número especial Antropólogos Iberoamericanos en Red, Madrid España
- Vaccari, Andrés. Reseña de “Reensamblar lo social: una introducción a la teórica del Actor-Red” de Bruno Latour. En Revista Iberoamericana de Ciencia, Tecnología y Sociedad-CTS, julio, año/vol.4. núm. 011. REDES. Centro de Estudios sobre Ciencia, Desarrollo y Educación Superior Buenos Aires Argentina. Pág. 189-192
- Valdivieso, Nancy (2009). “Reubicación del comercio informal en el centro histórico de Quito Conflicto y Resolución. Tesis de Maestría, FLACSO Ecuador
- Vidal Sánchez, Isaac (2013). “7 Pasos al Smart Destination”. Quito digital 2013 XIV Encuentro Iberoamericano de ciudades digitales, septiembre 25-26, Quito, Ecuador.
- Yubi, Christian Eduardo (2008). *Proyecto Previo a la Obtención del Título de Ingeniero empresarial: Estudio de Factibilidad para la Creación de una operadora de Ecoturismo para la Ciudad de Otavalo*. Quito: Escuela Politécnica Nacional.

## PÁGINAS WEB

- [http://www.metropolitantouring.com/content.asp?id\\_page=354](http://www.metropolitantouring.com/content.asp?id_page=354)
- <http://media.unwto.org/es/content/entender-el-turismo-glosario-basico>
- <http://www.aeropuertoquito.aero/quiport/es/concesion-del-naiq/historia.html>
- [www.vivaquito.net/aeropuerto/MariscalSucre.ppt](http://www.vivaquito.net/aeropuerto/MariscalSucre.ppt)
- <http://www.granportalaviacion.com/ecuador-historia-aviacion/3/>
- <http://www.hoy.com.ec/Suplemen/blanco49/negro2.htm>
- <http://www.metropolitantouring.com.ec/Pagina/Presentacion/QuienesSomos.aspx?CODSEC=40>
- <http://www.quito.com.ec/>
- <http://shop.lonelyplanet.com/ecuador/>

[http://www.tripadvisor.com.ar/Attractions-g294308-Activities-Quito\\_Pichincha\\_Province.html](http://www.tripadvisor.com.ar/Attractions-g294308-Activities-Quito_Pichincha_Province.html)

### **DOCUMENTOS**

Estadística de Ingreso de Pasajeros a la Iglesia de la Compañía. Fundación Iglesia de la Compañía. Gaby Días Unidad de Turismo. Septiembre 2013  
Registro de Participantes Rutas Centro Histórico. Quito Turismo. Quito 2013

### **ENTREVISTAS**

Enrique Dávalos: Profesor y formador de los primeros grupos de guías por varios institutos y universidades de turismo en Quito, septiembre 2013

Paul Romero: Guía Nacional de Turismo, free lance en ejercicio profesional por 10 años, septiembre 2013

Rubén Lara: Gestión Turística Quito Turismo, septiembre 2013

Diego Samaniego: Director Ejecutivo Fundación Iglesia la Compañía, septiembre 2013

Pablo Rodríguez: Administrador Museo San Francisco, septiembre 2013

Cintia Cabezas: Guía Free Lance en Metropolitan Touring y en otras agencias, septiembre 2013

Norma Checa: Profesora-Investigadora Universidad de Especialidades turística UCT, septiembre 2013

Javier Cevallos: Director Ejecutivo de la Fundación Quito Eterno, septiembre 2013

## ANEXOS

### **ANEXO 1: Descripción De Lugares Considerados Como Sitios De Interés Turístico Para Quito Turismo**

**Plaza de San Francisco:** tanto por ser de las iglesias más antiguas como por la importancia de los Franciscanos en la evangelización, esto ayuda a situarse como un lugar adecuado para narrar el mundo conquistado por los españoles.; de cómo los ritos, costumbres y tradiciones de las andinas se mezclaron con la religión de los conquistadores, como algunas desaparecen y otras perduran.

**Leyenda de Cantuña:** se enfatiza más que la leyenda los aspectos históricos que permitieron crearla

**Fachada de la Compañía:** considerada como un espacio representativo barroco perteneciente a la orden jesuita, busca dar cuenta de la historia del lugar y lo que guarda como espacio.

**Calle de las siete cruces:** se busca dar cuenta de la importancia de esta calle como eje de la vida religiosa y política de la ciudad.

**Casa Manuela Cañizares:** la casa donde vivía organizó una fiesta que terminaría con la posesión de la Primera Junta Quiteña. Resalta el rol en los procesos independentistas de Manuela Cañizares

**Plaza Grande:** como centro del poder político y religioso y como lugar de encuentro de chullas, beatas y hasta presidentes han caminado por ella, donde existía una pileta central y posteriormente del Monumento de la Independencia

#### **Iglesias y Conventos**

Se menciona la existencia de más de 20 iglesias, conventos y monasterios, con valor patrimonial e histórico:

- 1.1. Iglesia del Belén
- 1.2. Capilla del Robo
- 1.3. Iglesia de San Sebastián
- 1.4. Monasterio e Iglesia de la Concepción
- 1.5. Iglesia de Santa Bárbara
- 1.6. Iglesia de San Marcos
- 1.7. Iglesia de San Blas
- 1.8. Iglesia de San Agustín

- 1.9. Iglesia de la Merced
- 1.10. Monasterio de la Merced
- 1.11. Convento del Carmen Bajo
- 1.12. Convento de Santa Catalina
- 1.13. Convento del Carmen Alto
- 1.14. Catedral Metropolitana de Quito
- 1.15. Iglesia del Sagrario
- 1.16. Iglesia de Santo Domingo
- 1.17. Iglesia y Convento de San Diego
- 1.18. Basílica del Voto Nacional
- 1.19. Iglesia de la Compañía
- 1.20. Iglesia y Convento de San Francisco de Quito

### **Plazas de la ciudad de Quito**

Los lugares que menciona el sitio son:

- 1.21. Plaza Ben alcázar
- 1.22. Plaza de San Francisco de Quito
- 1.23. Plaza de Santo Domingo
- 1.24. Plaza Grande

### **Parqueaderos**

Un elemento importante para el turismo y la visita del centro son los estacionamientos, los cuales constituyen seis edificios con 1671 plazas, el fin según señala la página apoyar el desarrollo territorial, reactivar económicamente el sector e impulsar actividades patrimoniales. Su funcionamiento es de 24 horas de martes a domingo, lunes de 06h00 a 22h00. La tarifa es 0,75 dólar por hora entre (06h00 a 18h00), mientras que de 18h00 a 06h00 de 0,90 dólar. Vale destacar, que como lugar de interés turístico están los parqueaderos, los cuales tradicionalmente son considerados facilidades turísticas o infraestructura mas no atractivo, por ejemplo esta es un espacio de controversia con otros actores que se expresan en torno al turismo, mientras que para el municipio en esta construcción virtual de turismo los parqueos son sitios de interés. Están ubicados en El Tejar, La Ronda, Cadisan, Montufar I y II y San Blas.

## **Museos**

Existen algunos museos con distintas temáticas: históricos, arqueológicos y de ciencias, que buscan dar cuenta de los cambios que han moldeado la historia de la nuestra ciudad y de su gente. Se resalta la diversidad en estas exhibiciones, su vinculación a la naturaleza y su variada gastronomía. Se puede reparar que los museos están en la mayoría de rutas antes señaladas. Los museos que se mencionan en la página son:

- 1.25. Escuela Taller Quito, artesanía barroca colonial
- 1.26. Museo Fray Pedro Bedón
- 1.27. Museo Casa de Sucre
- 1.28. Museo Miguel de Santiago
- 1.29. Museo Numismático
- 1.30. Museo Manuela Sáenz
- 1.31. Museo Alberto Mena Caamaño
- 1.32. Casa María Augusta Urrutia
- 1.33. Museo Fray Pedro Gocial
- 1.34. Museo De Arte Colonial

## **Oficios**

Los oficios tomados en cuenta son:

- 1.35. Las Colaciones de Maní de la Cruz Verde en Bolívar OE8-117 en la Cruz Verde de San Francisco.
  - 1.36. Los secretos de las hierbas en Imbabura N1-33 y Rocafuerte.
  - 1.37. Sombreros con historia en Bolívar entre Benalcázar y García Moreno
  - 1.38. Los Helados de San Agustín en Guayaquil N5-59, entre Mejía y Chile
  - 1.39. El sombrerero de la Ronda en Morales Oe1-130, La Ronda
  - 1.40. La clínica de Pianos en Morales Oe3-89, La Ronda
  - 1.41. El manto sagrado Rocafuerte OE5-32 y García Moreno
  - 1.42. De la madera un mundo en Rocafuerte 2550 y Bolívar
  - 1.43. La lana y el hilo no tiene límites en García Moreno N4-27, bajo el Palacio de Gobierno
  - 1.44. Un tambor de hojalata en Morales Oe1-133, La Ronda
- Lugares de alojamiento

Lo sitios de alojamientos para la pagina de Quito Turismo, también descansan en su valor histórico colonial y republicano, donde destacan el “arte religioso”. Llama la atención que el hospedaje es comparado a hoteles de Ámsterdam, San Francisco o Sídney por sus cualidades vanguardistas y contemporáneas. No en este link pero en la misma página, se sostiene que la oferta es variada desde cadenas internacionales, hoteles boutiques, hosterías y hostales, con una capacidad de más de 1.800 habitaciones de lujo y más de 11.436 habitaciones en otras categorías.

Existen varias categorías de hospedaje: hoteles, hoteles-boutiques y haciendas y spas cercanas a la ciudad. De estas interesan las dos primeras que se encuentren en la zona del Centro Histórico y también constituyen un espacio de ocupación donde se puede ensamblar el turismo en la ciudad. Lo interesante es que en el caso de Quito Turismo no existen conexiones de las rutas con hospedaje ni promoción de los mismos.

### **Hoteles-Boutique**

Las opciones que se presentan son:

#### **Casa San Marcos:**

Es definida como una galería de arte de antigüedades con servicio de hospedaje y cafetería, ubicada en una mansión antigua del Barrio San Marcos en la Calle Junín E1-36 y Montufar, que data del siglo XVII, pero que a inicios del siglo XX su rediseñada por Antonio Russo. Esta casa posteriormente entraría en proceso de deterioro y de masiva ocupación, hasta el 2006 que sería restaurada por los actuales dueños Mayra Ribadeneira Bastidas y sus hijas Marife y Paulina Casares. La casa abrió como negocio en el 2009 como galería de arte, hotel boutique con cuatro habitaciones y una cafetería vespertina, donde la restauración ha buscado rescatar los pisos y techos originales de la colonia, con teja y caña.

Esta casa mantiene una colección de arte que van desde la época republicana hasta la contemporánea, considerada como un atractivo de la zona y menciona otros atractivos del barrio como “el Museo de Arquitectura Ecuatoriana, la mansión colonial de la Fundación Caspicara, el restaurante Octava de Corpus y la plaza y templo del siglo XVII restaurados”. Por último, se recalca que esta casa obtuvo el premio de Trip Advisor " Travellers Choice 2012".

En la página de San Marcos, se identifica que existen 6 diferentes tipos de habitación que van desde los 120 dólares a los 200 dólares por noche.

#### **Patio Andaluz:**

Es la siguiente opción en el Centro Histórico. Este Hotel a diferencia de la anterior se encuentra en la ruta principal del turismo a una cuadra de la Plaza Grande en la García Moreno N6-52, cuya ventaja, según señala la página, es su cercanía a la vida activa del Centro Histórico, a más de tener la certificación SmartVoyager, otorgada por Rainforest Alliance, por buenas prácticas en turismo. También fue adecuada una antigua mansión y cuenta con 31 habitaciones que van entre los 150 y 175 dólares por noches más impuestos.

#### **El Relicario del Carmen:**

Esta es la siguiente opción de Hotel Boutique, el cual se encuentra en una edificación de 300 años, con todos los servicios, posee servicio de Bar y restaurante nacional e internacional se encuentra en la calle Venezuela 1041 y Olmedo y sus precios oscilan entre 70 y 90 dólares más impuestos. Este hotel está fuera de la ruta de turismo principal.

#### **Portal de Cantuña:**

Ubicado en la calle Bolívar Oe6-105 y Cuenca, decorado en estilo barroco con estilo colonial. Es una galería de estilo español decorada con objetos de cerámica y plantas, tienes servicios de traslado y todos servicios en el hotel. La página Web del lugar no está habilitada, y como se vio está fuera de la ruta turística.

#### **Hotel Plaza Grande:**

Calificado en la página Web como “el lugar de alojamiento más hermoso de la capital”, con “buena” ubicación en la Plaza Grande, en la calle García Moreno y Chile en la ruta tradicional del turismo, tiene solo 15 suites con todos los servicios. Sus precios van de los 550 a los 2000 dólares por noche. Se puede ver que la diferencia de precios es alta en relación a los otros, que además están alrededor de los precios de cadenas internacionales como J.W. Marriot que va desde los 200 dólares por noche.

#### **Hotel Boutique Plaza Sucre:**

Este hotel se encuentra ubicado cerca de la Iglesia de la Compañía, en la calle Sucre Oe2-42, entre Guayaquil y Flores, es el más nuevo del Centro Histórico, posee 25

habitaciones, cuyos precios van de los 82 dólares a los 168 dólares. A más de esto tiene café bar con vista al Panecillo.

**Hotel Boutique la Casona de La Ronda:**

Ubicado en la Calle Morales (La Ronda) OE1- 160, en una casa construida en 1738 de estilo colonial, tiene cafetería y todos los servicios. Es el único Hotel dentro de la Ronda que es de las más conocidas. Sus precios están entre 110 dólares y 190 dólares por noche.

**Hotel Boutique Casa Gangotena:**

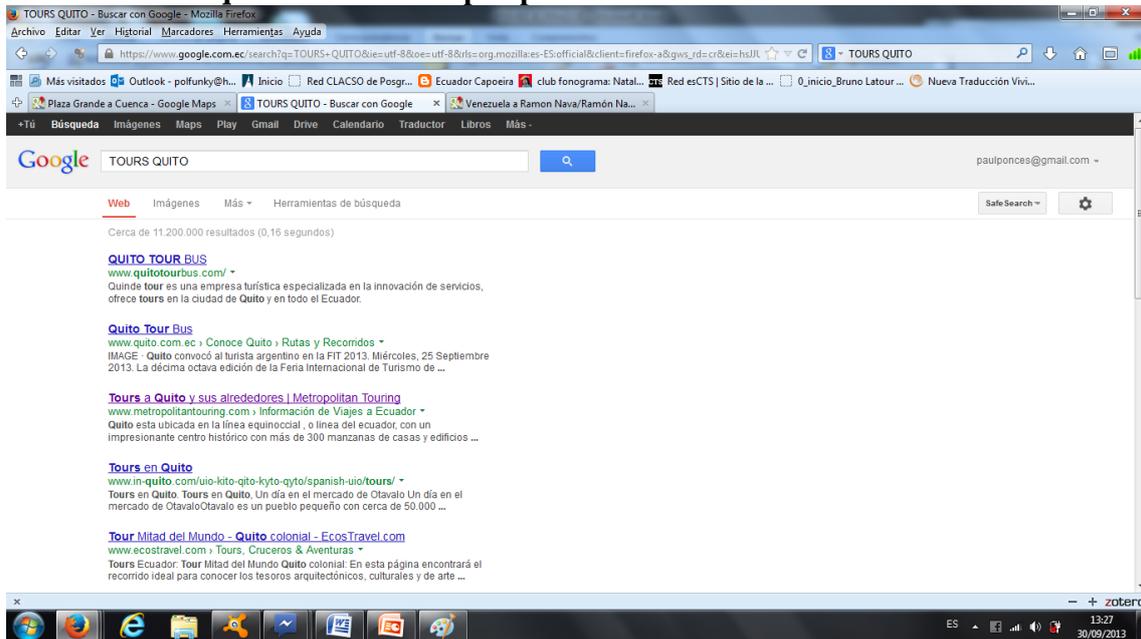
Se encuentra frente a la Plaza de San Francisco, en la calle Bolívar Oe6-41 y Cuenca, en una mansión recientemente ubicada posee 31 habitaciones, considerado eclética en su decoración, posee comedor, sala de lecturas y terraza panorámica. Este hotel también está junto a los puntos de mayor visita en relación a la Ruta y es la Plaza San Francisco. Los precios van entre 375 dólares y 750 dólares por noche.

## ANEXO 2: Itinerario Quito para siete días.

	Mañana	Tarde	Noche
<b>Día 1</b>	La Basílica, la iglesia más alta del Ecuador. Recorra la Calle de la Siete Cruces. Visite la Plaza Grande. No deje de ir a la iglesia de La Compañía, la más barroca de América Latina. Almuerce en el Hotel Plaza Grande.	Visite el Museo de la Ciudad y camine por la calle La Ronda y el barrio San Marcos.	Cabalgue en un coche tirado por caballos por el Centro Histórico. Y puede cenar en El Panecillo desde donde disfruta de una vista nocturna de la ciudad.
<b>Día 2</b>	Jardín Botánico y el Vivarium. Museo Mindalae. Almuerzo en el barrio La Mariscal.	Museo Nacional del Banco Central: La colección más importante del país del arte precolombino de oro y cerámica, el arte colonial y contemporáneo.	Cena en La Plaza El Quinde, en la calle Foch.
<b>Día 3</b>	Teleférico Mitad del Mundo y Museo Inti Ñan. Almuerzo en el cráter Pululahua.	Compras	Concierto en la Casa de la Música. Cena en Guápulo.
<b>Día 4</b>	Mercado de Otavalo, el más grande de artesanías del continente. Parque Cónдор. Visita al lago San Pablo. Almuerzo en la zona.	Paseo por el lago San Pablo Caminata por el lago y cráter Cuicocha.	Ballet Jacchigua.
<b>Día 5</b>	Visita el Parque Nacional Cotopaxi. Almuerzo en una hacienda andina.	Recorrido en caballo.	Cena en la zona de Itchimbía, con una gran vista nocturna de la ciudad.
<b>Día 6</b>	El bosque húmedo Mindo-Nambillo, o visita ruinas de Tulipe.	Almuerzo en un sitio ecológico.	Mariposario y orquideario, o paseo en tubo por el río.
<b>Día 7</b>	Papallacta –spa y relajamiento en aguas termales. Almuerzo en la zona.	Equitación o excursionismo, observación de aves.	Cena y show en el Teatro Sucre.

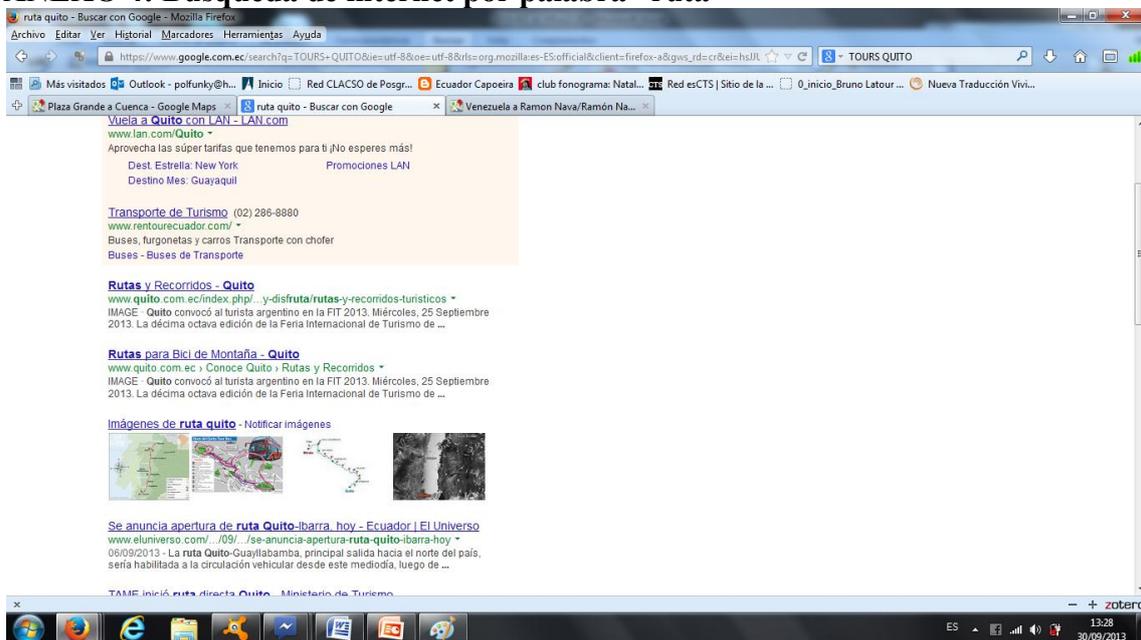
**Fuente:** <http://www.quito.com.ec/index.php/explora-y-disfruta/rutas-y-recorridos-turisticos/quito-para-siete-dias>

### ANEXO 3: Búsqueda de internet por palabra “tour”



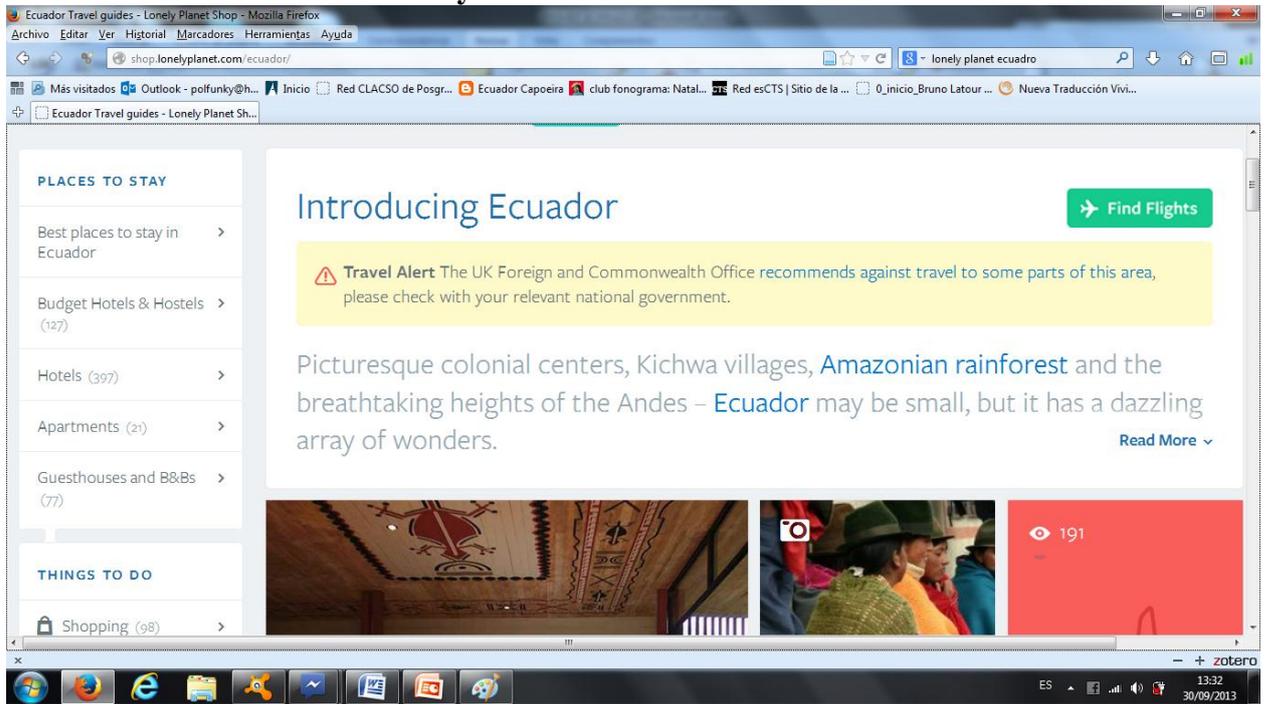
Fuente: Internet

### ANEXO 4: Búsqueda de internet por palabra “ruta”



Fuente: Internet

## ANEXO 5: Advertencia de Lonely Planet en relación a visitar Ecuador



Fuente: pagina Lonely Planet