

# ECUADOR **Debate**

## **CONSEJO EDITORIAL**

José Sánchez-Parga, Alberto Acosta, José Laso Ribadeneira,  
Simón Espinosa, Diego Cornejo Menacho, Manuel Chiriboga,  
Fredy Rivera Vélez, Marco Romero.

**Director:** - Francisco Rhon Dávila. Director Ejecutivo del CAAP  
**Primer Director:** José Sánchez Parga. 1982-1991  
**Editor:** Hernán Ibarra Crespo  
**Asistente General:** Margarita Guachamín

## **REVISTA ESPECIALIZADA EN CIENCIAS SOCIALES**

Publicación periódica que aparece tres veces al año. Los artículos y estudios impresos son canalizados a través de la Dirección y de los miembros del Consejo Editorial. Las opiniones, comentarios y análisis expresados en nuestras páginas son de exclusiva responsabilidad de quien los suscribe y no, necesariamente, de ECUADOR DEBATE.

© **ECUADOR DEBATE. CENTRO ANDINO DE ACCION POPULAR**

Se autoriza la reproducción total y parcial de nuestra información, siempre y cuando se cite expresamente como fuente a ECUADOR DEBATE.

## **SUSCRIPCIONES**

Valor anual, tres números:

EXTERIOR: US\$ 45

ECUADOR: US\$ 15,50

EJEMPLAR SUELTO: EXTERIOR US\$. 15

EJEMPLAR SUELTO: ECUADOR US\$ 5,50

## **ECUADOR DEBATE**

Apartado Aéreo 17-15-173B, Quito-Ecuador

Telf: 2522763 . Fax: (5932) 2568452

E-mail: caaporg.ec@uio.satnet.net

Redacción: Diego Martín de Utreras 733 y Selva Alegre, Quito.

## **PORTADA**

Gisela Calderón/Magenta

## **DIAGRAMACION**

Martha Vinuesa

## **IMPRESION**

Albazul Offset

# ECUADOR DEBATE 91

---

Quito-Ecuador, Abril 2014

PRESENTACION / 3-6

## COYUNTURA

Diálogo sobre la Coyuntura: El significado de las elecciones locales del 23 de febrero de 2014 / 7-20

“El orden del discurso” del Presidente Rafael Correa / 21-42

Conflictividad socio-política: Noviembre 2013-Febrero 2014 / 43-52

## TEMA CENTRAL

Desde el “otro” a la identificación de uno mismo

*J. Sánchez Parga* / 53-56

Caleidoscopio de identificaciones y desolación de la identidad

*Marie Astrid Dupret* / 67-78

De la identidad inclusiva a la identificación inconclusa

*Cristina Simon* / 79-90

Una economía política de la alteridad

*Carlos Rojas* / 91-108

El delirio de la identificación paranoica

*Saki Kogure* / 109-122

Ídem. Uno mismo y el otro

*Gino Naranjo* / 123-128

“Nosotros los manabitas...” Una identidad regional en la costa ecuatoriana

*Carmen Dueñas de Anhalzer* / 128-136

## DEBATE AGRARIO-RURAL

Las comunidades de indios

*Pio Jaramillo Alvarado (Petronio)* / 137-144

## 2 Índice

### **ANÁLISIS**

Año 72: ECUARUNARI, condición comunal y Cristianos por el Socialismo

*Juan Fernando Regalado Loaiza / 145-164*

En la ciudad de Quito: proceso organizativo de la comunidad 'Runa Kawsay'

*Pascual Yépez Morocho / 165-188*

### **RESEÑAS**

Entre dos aguas. Tradición y modernidad en Guayaquil (1750-1895) / 189-190

## Conflictividad socio-política Noviembre 2013-Febrero 2014

*En el marco de una menor conflictividad, sin embargo, se advierte una mayor politización de los conflictos y una persistencia de la criminalización de la protesta social.*

**E**n el período que cubre este cuatrimestre, los conflictos que ocurrieron una mayor atención de la prensa nacional, se relacionan con acciones, principalmente desde las organizaciones indígenas en contra de la explotación petrolera en el Yasuní, la suspensión de la personería jurídica a la ONG Pachamama; las movilizaciones de médicos y estudiantes de medicina en rechazo al Código Orgánico Integral Penal; el allanamiento a oficinas y domicilio de Kléber Jiménez; movilizaciones de rechazo a la recategorización de las Universidades; el caso de la sanción al caricaturista Bonil; los enfrentamientos entre simpatizantes

de distintas candidaturas para Alcaldes, en las últimas elecciones; y, las denuncias de corrupción y anomalías en algunos cantones sobre los resultados de esas elecciones, con actos violentos como la quema de urnas y tomas de recintos.

### Número de conflictos

El paso de 172 conflictos del cuatrimestre anterior a 178 del actual período noviembre 2013-febrero 2014 muestra un ligero aumento, muy coyuntural, al interior de un proceso de mediano plazo tendiente a mantener una baja conflictividad de los dos últimos años.

### Número de conflictos por mes

FECHA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
NOVIEMBRE / 2013	49	27.53%
DICIEMBRE / 2013	42	23.60%
ENERO / 2014	40	22.47%
FEBRERO/ 2014	47	26.40%
<b>TOTAL</b>	<b>178</b>	<b>100.00%</b>

**Fuente:** Diarios, El Comercio y El Universo

**Elaboración:** -UI-CAAP-

Para el análisis de la *frecuencia de la conflictividad* durante un determinado período, hay que tener en cuenta dos principios fundamentales como referentes. En primer lugar, los *umbrales del conflicto*: el *umbral mínimo*, cuando la reducción de la conflictividad puede expresar o una supresión (por parte de la misma sociedad) o represión (por parte estatal) de los conflictos, y el *umbral máximo*, cuando el exceso de conflictos hacen ingobernable la sociedad.

Si se consideran los 95 conflictos del período abril-julio 2009, el más bajo nivel de conflictividad de los últimos 5 años, y los 358 conflictos del período julio-octubre 2010, el más alto nivel de conflictividad, cabe observar que el período 2010-2012 presenta una conflictividad media (274 conflictos) superior a la media de los últimos 5 años (223 conflictos). Durante los dos últimos años (2012-2014), y sobre todo después de las elecciones del 2013, la frecuencia de los conflictos tiende a situarse entre el nivel mínimo y el nivel promedio: febrero 2013-febrero 2014 presenta 212 conflictos promedio.

En segundo lugar, considerando la conflictividad en su *estructuración histórica*, se observa que en la *larga duración*, donde los procesos conflictivos son producto de *factores estructurales*, la frecuencia de los conflictos se ha mantenido durante la última década al

interior de los umbrales de máxima y mínima conflictividad, a excepción de determinados “períodos pico”: el mencionado período de julio-octubre 2010. La conflictividad del *mediano plazo*, resultado de *factores estratégicos* sobre todo gubernamentales pero también promovidos por fuerzas sociales, muestra cómo se señalaba más arriba un *optimum de niveles de conflictividad* durante los dos últimos años. Finalmente la conflictividad de *corto plazo*, producida por *factores coyunturales* muy determinados, hace referencia a las actuaciones más concretas de determinadas fuerzas sociales y políticas.

### **Género del conflicto**

Respecto del período anterior se reduce el número de los conflictos cívico-regionales, indígenas, urbano barriales, y los relativos a la pugna de poderes. Permanece casi inalterable la frecuencia de los conflictos campesinos, laborales privados y los político-legislativos. Sólo aumenta el número de conflictos del sector laboral público y el político partidista. Según este mapa de la conflictividad, en términos coyunturales, se opera durante el último período de manera general un desplazamiento de la conflictividad del escenario social al escenario político.

## Género del conflicto

GENERO	FRECUENCIA	PORCENTAJE
CIVICO REGIONAL	6	3.37%
INDIGENA	8	4.49%
LABORAL PRIVADO	32	17.98%
LABORAL PUBLICO	50	28.09%
POLITICO LEGISLATIVO	6	3.37%
POLITICO PARTIDISTA	34	19.10%
PUGNA DE PODERES	2	1.12%
URBANO BARRIAL	36	20.22%
<b>TOTAL</b>	<b>178</b>	<b>100.00%</b>

**Fuente:** Diarios, El Comercio y El Universo

**Elaboración:** UI-CAAP

Cabe notar la estrecha asociación que parece mantenerse durante los últimos años entre el conflicto cívico-regional y la conflictividad indígena, cuyas frecuencias crecen y se reducen de manera muy similar en cada período: los conflictos cívico-regionales pasan de 22 a 6, y los indígenas de 16 a 8 respecto del anterior cuatrimestre.

## Sujeto del conflicto

La desagregación de los géneros del conflicto en actores o sujetos del conflicto muestra de manera más precisa las diferentes actividades conflictivas en el escenario social.

## Sujeto del conflicto

SUJETO	FRECUENCIA	PORCENTAJE
CAMARAS DE LA PRODUCCION	1	0.56%
CAMPESINOS	4	2.25%
EMPRESAS	22	12.36%
ESTUDIANTES	7	3.93%
FUERZAS ARMADAS	6	3.37%
GREMIOS	7	3.93%
GRUPOS HETEROGENEOS	0	0.00%
GRUPOS LOCALES	5	2.81%
IGLESIA	0	0.00%
INDIGENAS	8	4.49%
ORGANIZACIONES BARRIALES	33	18.54%
PARTIDOS POLITICOS	40	22.47%
POLICIA	6	3.37%
SINDICATOS	5	2.81%
TRABAJADORES	34	19.10%
<b>TOTAL</b>	<b>178</b>	<b>100.00%</b>

**Fuente:** Diarios, El Comercio y El Universo

**Elaboración:** UI-CAAP

A la ya mencionada reducción de la conflictividad de los grupos cívicos, heterogéneos y locales, de los indígenas y sindicatos, hay que señalar la producción y organizaciones barriales. Pero aumentan significativamente los conflictos de las empresas, de los trabajadores y partidos políticos, pasando éstos de 28 a 40 en el último período.

#### Conflictos Políticos y Libertades Políticas

A diferencia de la *conflictividad social*, cuyas frecuencias cambian más re-

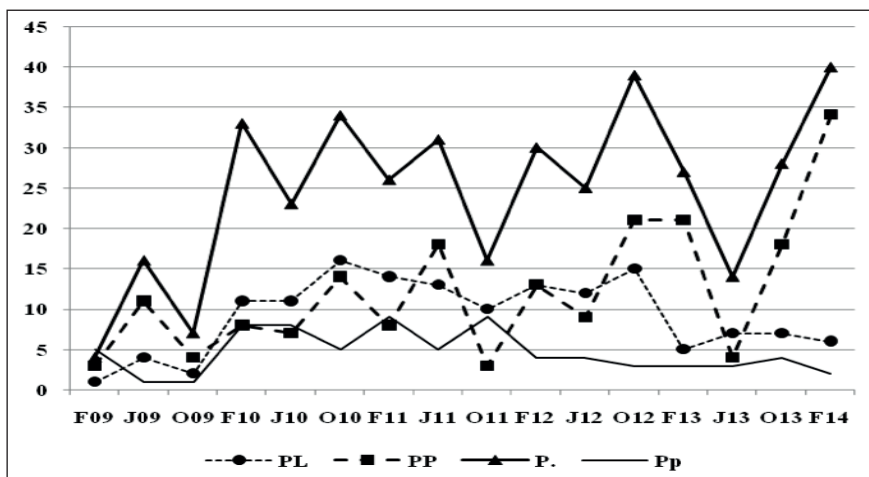
gularmente, debido sobre todo a los comportamientos de los diferentes sectores y actores sociales, los comportamientos de la *conflictividad política* se presentan de manera independiente de la evolución de los conflictos sociales. Pueden decrecer éstos, como es el caso de los dos últimos años (febrero 2012 - febrero 2014), mientras que en el mismo período han aumentado considerablemente los conflictos políticos partidarios y de los partidos entre sí.

**Evolución de la conflictividad política: Febrero 2009-Febrero 2014**

Año	F09	J09	O09	F10	J10	O10	F11	J11	O11	F12	J12	O12	F13	J13	O13	F14
PL	1	4	2	11	11	16	14	13	10	13	12	15	5	7	7	6
PP	3	11	4	8	7	14	8	18	3	13	9	21	21	4	18	34
P	4	16	7	33	23	34	26	31	16	30	25	39	27	14	28	40
Pp	5	1	1	8	8	5	9	5	9	4	4	3	3	3	4	2

Fuente: Observatorio de conflictividad: *Ecuador Debate* n. 76-90

Nota: PL = Conflictos Políticos legislativos; PP = Conflictos Políticos Partidarios; P = Conflictos de Partidos; Pp = Pugna de Poderes.



En segundo lugar, tanto las alteraciones de los conflictos político legislativos, que se mantienen relativamente altos, con un promedio de 9 conflictos por cuatrimestre durante los 5 últimos años, como los niveles de conflictividad política de los partidos, con un promedio aún mayor de 13 conflictos durante el mismo período, y como los conflictos de los partidos, que no sólo se mantienen muy altos (24.5), todo esto demostraría un escenario político relativamente conflictivo, y donde por consiguiente las fuerzas políticas se expresan, se ejercen y confrontan institucionalmente con libertad.

Una prueba de que la libertad política protagonizada por los partidos y escenificada en los conflictos legislativos, no afecta la gobernabilidad política es la *pugna de poderes* o enfrentamiento entre el ejecutivo y los otros poderes del Estado: relativamente baja durante los últimos años,

pero que en la década de la transición en los 80 y después en los 90 fue un factor no sólo de ingobernabilidad sino también de inestabilidad institucional.

### Objeto del conflicto

El extraordinario aumento de denuncias de corrupción, que pasan de 24 a 51 respecto del período anterior, pero que ya mantenían una constante de crecimiento, se debe en gran medida a que ante tales denuncias se dirigían principalmente desde la sociedad civil contra el Estado y organismos de gobierno, mientras que en el curso de los últimos años las denuncias de corrupción se han convertido en un arma de lucha y de deslegitimación políticas también empleada por el Estado y el gobierno contra otros grupos y organismos sociales (medios, empresas...).

#### Objeto del conflicto

OBJETO	FRECUENCIA	PORCENTAJE
DENUNCIAS CORRUPCION	51	28.65%
DEMANDAS DE FINANCIAMIENTO	22	12.36%
LABORALES	31	17.42%
OTROS	30	16.85%
RECHAZO POLITICA ESTATAL	42	23.60%
SALARIALES	2	1.12%
<b>TOTAL</b>	<b>178</b>	<b>100.00%</b>

Fuente: Diarios, El Comercio y El Universo

Elaboración: UI-CAAP

El otro objeto de conflictos cuya frecuencia aumenta también sensiblemente durante el último período son los indefinidos como "otros", lo que lleva a pensar en nuevos objetos de conflictividad, que han aparecido durante los últimos años, como pueden ser los ambientales.

Todos los demás indicadores presentan una disminución de sus frecuencias respecto del período anterior: demandas de financiamiento, que pasan de 37 a 22, el rechazo de las políticas estatales, de 52 a 42, y se mantienen casi inalterados los conflictos laborales (32.31).



### Intensidad del conflicto

La intensidad de los conflictos se mantiene casi inalterada respecto del período anterior en todo su repertorio o distintas formas de expresión, excep-

tuando las protestas, que respecto del período anterior pasan de 45 a 49, las suspensiones de 15 a 32, y las tomas de 6 a 14. Mientras que se reducen muy sensiblemente las marchas, de 32 a 15, y los paros/huelgas, de 10 a 5.

#### Intensidad del conflicto

INTENSIDAD	FRECUENCIA	PORCENTAJE
AMENAZAS	27	15.17%
BLOQUEOS	2	1.12%
DESALOJOS	4	2.25%
DETENCIONES	7	3.93%
ESTADO DE EMERGENCIA	2	1.12%
HERIDOS/MUERTOS	10	5.62%
INVASIONES	2	1.12%
JUICIOS	9	5.06%
MARCHAS	15	8.43%
PAROS/HUELGAS	5	2.81%
PROTESTAS	49	27.53%
SUSPENSION	32	17.98%
TOMAS	14	7.87%
<b>TOTAL</b>	<b>178</b>	<b>100.00%</b>

Fuente: Diarios, El Comercio y El Universo

Elaboración: UI-CAAP-

Estos datos parecen responder a un doble fenómeno. En primer lugar, y desde hace más de dos décadas, *los conflictos sociales esencialmente reivindicativos* han tendido a disminuir, lo que expresa la reducción en el largo plazo de los paros y huelgas, y también la ocupación de los espacios públicos por las marchas. Esto da al escenario social la apariencia de una menor conflictividad, la cual se volvería menos pública y visi-

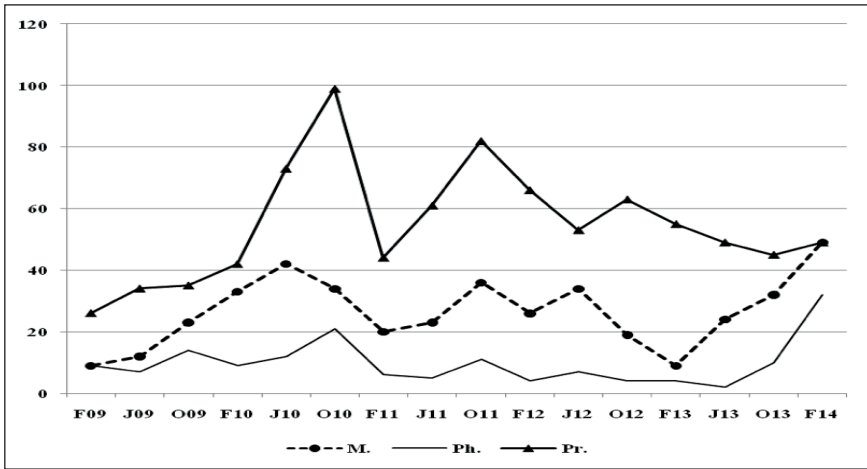
ble. Por el contrario las *protestas esencialmente reactivas* como nueva forma de lucha social mantienen un crecimiento constante en sus frecuencias en el largo plazo; aun cuando en el mediano y corto plazo puedan identificarse períodos de reducción de esta protesta política. Pero también pueden identificarse períodos de recrudescimiento de la protesta política, como fue el caso del período de junio 2010 – octubre 2011.

#### Evolución de las marchas, paros/huelgas y protestas: 2009-2014

Año	F09	J09	O09	F10	J10	O10	F11	J11	O11	F12	J12	O12	F13	J13	O13	F14
<b>M.</b>	9	12	23	33	42	34	20	23	36	26	34	19	9	24	32	49
<b>Ph.</b>	9	7	14	9	12	21	6	5	11	4	7	4	4	2	10	32
<b>Pr.</b>	26	34	35	42	73	99	44	61	82	66	53	63	55	49	45	49

Fuente: Observatorio de conflictividad: *Ecuador Debate* n. 76-90

Nota: **M.** marchas, **Ph.** Paros y huelgas, **Pr.** Protestas.



La diferente evolución de estas tres formas de conflicto (M, marchas, Ph, paros y huelgas, Pr. Protestas) en el curso de los últimos 5 años es muy ilustrativa.

**Intervención estatal**

En cuanto a la intervención estatal en los conflictos son pocos los cambios

que se operan respecto del período anterior. De hecho, estos indicadores están muy relacionados con la frecuencia e intensidad de los conflictos. Sólo cuando hay significativas alteraciones parecen modificarse las distintas formas de acción del Estado.

**Intervención estatal**

INTERVENCIÓN	FRECUENCIA	PORCENTAJE
CORTE CONSTITUCIONAL	3	1.69%
GOBIERNO CANTONAL	6	3.37%
GOBIERNO PROVINCIAL	6	3.37%
JUDICIAL	22	12.36%
LEGISLATIVO	13	7.30%
MILITARES/POLICIA	17	9.55%
MINISTROS	29	16.29%
MUNICIPIO	14	7.87%
NO CORRESPONDE	31	17.42%
POLICIA	19	10.67%
PRESIDENTE	18	10.11%
<b>TOTAL</b>	<b>178</b>	<b>100.00%</b>

Fuente: Diarios, El Comercio y El Universo  
 Elaboración: UI-CAAP-

Hay que notar el aumento de la intervención de militares/policía, de 3 a 17, y de la policía, de 13 a 19. Es importante señalar que la policialización y la militarización de las intervenciones estatales en los conflictos sociales están muy relacionadas con las protestas co-

mo nueva forma de lucha social y con su criminalización. Tal *criminalización de la protesta* es un fenómeno global en todo el mundo, y no deja de comprobarse también incluso en un escenario nacional relativamente tan poco conflictivo.

### Desenlace del conflicto

DESENLACE	FRECUENCIA	PORCENTAJE
APLAZAMIENTO RESOLUCION	19	10,67%
NEGOCIACION	47	26,40%
NO RESOLUCION	19	10,67%
POSITIVO	39	21,91%
RECHAZO	40	22,47%
REPRESION	14	7,87%
<b>TOTAL</b>	<b>178</b>	<b>100,00%</b>

**Fuente:** Diarios, El Comercio y El Universo

**Elaboración:** UI-CAAP-

En comparación con el período anterior hay menos conflictos negociados, rechazados y aplazados en su solución, mientras que aumentan los conflictos no-resueltos, reprimidos y positivamente solucionados.

Hay situaciones, como las del actual período, donde los resultados de la *governabilidad del conflicto* parecen muy contradictorios. Sin embargo cuando se trata de una situación coyuntural y no duradera o constante no cabe pensar en una mayor o menor gobernabilidad del conflicto; sobre todo cuando el régimen de éstos no ha cambiado fundamen-

mente ni tampoco el mismo régimen de gobierno.

### Número de conflictos por regiones

El número de conflictos aumenta considerablemente en la Costa, pasando de 52 a 75 respecto del período anterior, y decrece en la Sierra de 108 a 93. Los cambios se reflejan en una importante acumulación del porcentaje de conflictos en la Costa, de 30% a 42%, y a una correspondiente desacumulación en la Sierra: de 62% a 52%.

## Número de conflictos por regiones

REGION	FRECUENCIA	PORCENTAJE
COSTA	75	42.13%
SIERRA	93	52.25%
AMAZONIA	10	5.62%
INSULAR	0	0.00%
<b>TOTAL</b>	<b>178</b>	<b>100.00%</b>

Fuente: Diarios, El Comercio y El Universo

Elaboración: -UI-CAAP-

La frecuencia de conflictos en la Amazonía y en la región insular de Galápagos permanece casi inalterable.

## Número de conflictos por provincia

El señalado aumento del número de conflictos en la Costa y su disminución

en la Sierra se explica sobre todo por la concentración de estas frecuencias en las dos principales provincias del país: en Guayas los conflictos pasan de 31 a 45 respecto del período anterior, y en Pichincha de 80 a 76.

## Número de conflictos por provincia

PROVINCIA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
AZUAY	3	1.69%
BOLIVAR	0	0.00%
CAÑAR	0	0.00%
CARCHI	0	0.00%
CHIMBORAZO	2	1.12%
COTOPAXI	2	1.12%
EL ORO	5	2.81%
ESMERALDAS	8	4.49%
GALAPAGOS	0	0.00%
GUAYAS	45	25.28%
IMBABURA	3	1.69%
LOJA	2	1.12%
LOS RIOS	5	2.81%
MANABI	7	3.93%
MORONA SANTIAGO	3	1.69%
NAPO	0	0.00%
ORELLANA	3	1.69%
PASTAZA	1	0.56%
PICHINCHA	76	42.70%
SANTA ELENA	2	1.12%
SANTO DOMINGO DE LOS TSACHILAS	3	1.69%
SUCUMBIOS	2	1.12%
TUNGURAHUA	5	2.81%
ZAMORA CHINCHIPE	1	0.56%
<b>TOTAL</b>	<b>178</b>	<b>100.00%</b>

Fuente: Diarios, El Comercio y El Universo

Elaboración: UI-CAAP-

De hecho el 67.98% de toda la conflictividad nacional se concentra en Guayas y Pichincha. Mientras que las 9 provincias de la Sierra (Azuay, Chimborazo, Cotopaxi, Imbabura, Loja, Tungurahua) a excepción de Pichincha concentran el 11.24% de la conflictividad

nacional, las otras 5 provincias de la Costa (El Oro, Esmeraldas, Los Ríos, Manabí, Santo Domingo) a excepción de Guayas concentran el 16.84% de toda la conflictividad. Las 5 provincias de la Amazonía concentran el 5.62% de toda la conflictividad nacional.