

**FACULTAD LATINOAMERICANA DE CIENCIAS SOCIALES
SEDE ECUADOR
PROGRAMA DE ESTUDIOS DE LA CIUDAD
CONVOCATORIA 2010-2012**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO DE MAESTRÍA
EN GOBIERNO DE LA CIUDAD
CON MENCIÓN EN CENTRALIDAD URBANA Y ÁREAS HISTÓRICAS**

**LA TERRITORIALIDAD DE LA PLAZA FOCH,
LA DISPUTA DEL ESPACIO PÚBLICO**

TATIANA MARIELA CHAUCA TORRES

ABRIL, 2013

**FACULTAD LATINOAMERICANA DE CIENCIAS SOCIALES
SEDE ECUADOR
PROGRAMA DE ESTUDIOS DE LA CIUDAD
CONVOCATORIA 2010-2012**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO DE MAESTRÍA
EN GOBIERNO DE LA CIUDAD
CON MENCIÓN EN CENTRALIDAD URBANA Y ÁREAS HISTÓRICAS**

**LA TERRITORIALIDAD DE LA PLAZA FOCH,
LA DISPUTA DEL ESPACIO PÚBLICO**

TATIANA MARIELA CHAUCA TORRES

**ASESOR DE TESIS: DR. RAMIRO ROJAS
LECTORES/AS: JENNY PONTÓN, DR. (c)
MARCO CÓRDOVA, DR. (c)**

ABRIL, 2013

DEDICATORIA

Este trabajo lo dedico con mucho amor a la persona que me trajo al mundo, aquella mujer que me inspira y me da fuerza para seguir cumpliendo mis sueños, gracias madre por tus palabras y cada uno de tus fuertes abrazos que han significado en mí una motivación para continuar soñando y creyendo que con perseverancia y dedicación todo lo que quieres puede ser verdad en la vida.

AGRADECIMIENTOS

Mis agradecimientos son para todas las personas que han sido parte de este reto, gracias a Dios por haberme dado vida y el tiempo para culminar este momento importante de mi formación profesional, a mi Familia querida, a mi mamita Adela, a mi papi José, a mis hermanas, Lore y Vero, por su apoyo incondicional y por creer en mi capacidad para lograrlo.

Agradezco a la Institución Flacso – Ecuador, por abrirme sus aulas en la enseñanza y en el crecimiento profesional, a mi tutor Dr. Ramiro Rojas por el apoyo y asesoramiento en la realización de la tesis. A las personas que son protagonistas claves de esta investigación, gracias por sus entrevistas, colaboración invaluable y por brindarme información que generó la fortaleza de este proyecto.

Y por último y no menos importantes a todos mis amigos que han sido parte también testigos de mis esfuerzos y desvelos, un especial agradecimiento a Gabriel por el empujón a esta aventura que esta por culminar.

Gracias a todos, los quiero

ÍNDICE

Contenido	Páginas
INTRODUCCION.....	6
Conceptualización	7
Esquema 1. Investigación en la Plaza Foch.....	7
Objetivos de la Investigación	9
Hipótesis de la investigación	9
Metodología de la Investigación en campo	9
CAPÍTULO I.....	13
RELACIONES DE LA SOCIEDAD Y EL ESPACIO	13
Los sistemas y el mundo de la vida, un enfoque teórico desde Habermas.....	14
El espacio, el lugar y el territorio	17
El Espacio Público.....	23
Territorialidad y Apropiación del Espacio Público	26
CAPÍTULO II.....	29
UN ACERCAMIENTO A LA PLAZA FOCH.....	29
Procesos Urbanos del Distrito Metropolitano de Quito	30
Procesos de renovación del Barrio de la Mariscal, 2003.....	34
Una mirada a la Mariscal.....	37
La Plaza Foch y su entorno.....	45
CAPITULO III	49
LA TERRITORIALIDAD DE LA PLAZA FOCH	49
Lugar de estudio: La Plaza Foch	52
La Apropiación de un Espacio Público Renovado	66
CAPÍTULO IV	86

EL DESBORDE DE LA TERRITORIALIDAD	86
¿Qué es la Plaza Foch?	86
Un espacio público concebido	90
Una Plaza percibida	93
La Plaza Foch que vivimos, una plaza para la ciudad.	95
CONCLUSIONES DE LA INVESTIGACION	100
BIBLIOGRAFIA	106
Imágenes extraídas desde el internet	110
ANEXOS	111
Códigos de las entrevistas	111
Cuadros, Planos y Mapas	111

INDICE DE ESQUEMAS - TABLAS - IMÁGENES – GRAFICOS

Contenido	Páginas
Tabla 1. Códigos de Entrevistas	11
Imagen 1. La Plaza Foch, sus cuatro esquinas	28
Mapa 1. Espacio Público La Plaza Foch	28
Imagen 2. Vista Aérea Crecimiento Urbano del Distrito Metropolitano de Quito.....	31
Imagen 3. Variación de la densidad de población entre 1990 y 2001	32
Imagen 4. Tasa de crecimiento y variación de la población entre 1990 y 2001 por parroquias	33
Mapa 2. Límites del Sector La Mariscal	38
Imagen 5. Censo de Población y Vivienda 2001	39
Imagen 6. Edificaciones Patrimoniales de La Mariscal	41
Imagen 7. Edificaciones del Barrio La Mariscal	41
Imagen 8. Av. 6 de Diciembre – Paradas de la Eco vía- Sector la Mariscal	44
Imagen 9. Av. 10 de Agosto – Paradas del Trole bus-Sector la Mariscal	44
Imagen 10. Espacio Público –Plazas	45
Imagen 11. Proceso de Renovación y Finalización de la Obra de La Plaza Foch.....	46
Mapa 3. Diseño de la Plaza Foch	46
Imagen 12. Inversión Privada – Plaza Foch	47
Imagen 13. Plaza Foch. Formas de Apropiación. Observación en campo	49
Imagen 14. Plaza Foch. Formas de comportamiento. Observación en campo	50
Imagen 15. Plaza Foch. Inversión Privada. Observación en campo	50
Mapa 4. Ubicación de la Inversión Privada en la Plaza Foch	51

Imagen 16. La Imagen de la Ciudad.....	52
Imagen 17. Plaza Foch. Corte – Fachada. Observación en campo.....	55
Imagen 18. Estilos Arquitectónicos. Observación en campo	56
Imagen 19. Plaza Foch emplazamiento en la Mariscal. Observación en campo.....	57
Imagen 20. Esquina noroeste de la Plaza Foch	58
Imagen 21. Esquina suroeste de la Plaza Foch.....	59
Imagen 22. Esquina Sureste de la Plaza Foch	59
Imagen 23. Esquina Noreste de la Plaza Foch.....	60
Esquema 2. Aproximaciones de la Teoría de la Acción Comunicativa a la Territorialidad de la Plaza Foch.....	63
Imagen 24. Plaza Foch, Observación en campo	65
Mapa 5. Tipología del Espacio Público en la Plaza Foch	68
Tabla 2. Tipología del Espacio Público del Plaza Foch	68
Gráfico 1. Tipología del Espacio Público en la Plaza Foch	69
Mapa 6. Concentración de dominio en la Plaza Foch	72
Tabla 3. Concentración de dominio en la Plaza Foch	72
Gráfico 2. Convenios de Espacio Público. 2010 - 2011	77
Gráfico 3. Relación anual de uso del Espacio Público. 2010 - 2011.....	78
Gráfico 4. Usos de Suelo de la Zona de Influencia	80
Mapa 7. Zona de Influencia a la Plaza Foch.....	80
Gráfico 5. Relación del número de lotes versus el uso.....	81
Imagen 25. Plaza Foch, Observación en campo	83
Imagen 26. Actividades en la Plaza Foch.....	84
Imagen 27. La Plaza Foch antes de la renovación.....	91
Imagen 28. La Plaza Foch. Etapa inicial de renovación.....	91
Imagen 29. La Plaza Foch, Construcción de la Plaza.....	92

Imagen 30. La Plaza Foch, Lugar de Lúdico.....	94
Imagen 31. Vivencias de la Plaza Foch.....	95
Imagen 32. Coffe Tree y Tapas y Vinos.....	96
Imagen 33. Franquicias del 2010 que utilizaron la Plaza Foch.....	97
Imagen 34. Alrededores de la Plaza Foch	99

INTRODUCCION

Hoy en día el espacio público es un lugar de conflicto y disputa entre las entidades públicas, los inversionistas privados y los usuarios o consumidores que dan vida a estos espacios, los que están en varios casos en el proceso de perder la esencia de lugares de encuentro y de convivencia ciudadana para convertirse en lugares de mercado donde el principal objetivo es la ganancia o lucro que se genera en la inversión privada.

La Plaza Foch, objeto de esta investigación, es un espacio público muy reconocido y visitado en el barrio La Mariscal, está constituida por el cruce de dos vías secundarias, la Foch y Reina Victoria y fue parte del proyecto de Rehabilitación urbana, en la cual se planteó: “transformar el anterior círculo de confluencia compuesto por deteriorados espacios verdes y jardineras, a una plataforma única, además de un rediseño de las vías y una gran plaza complementada con tratamiento de pisos, iluminación, señalización y mobiliario”(Chauca, 2011).

A partir de esta transformación surge una delimitación del espacio y una acción de dominio con nuevos comportamientos y actores sociales. En la investigación se plantea como parte central a la Territorialidad¹ que es construida socialmente y encierra tres campos importantes:

- a. La vinculación jurídica entre el espacio y las personas
- b. La vinculación económica dando exclusividad a las actividades de la Plaza, y
- c. La vinculación cultural-simbólica donde las experiencias de la gente buscan constituir contextos que le dan sentido y forma a dichas vivencias

Desde estos tres contextos al entender la apropiación del espacio desde la territorialidad en la Plaza Foch se ha considerado algunos fenómenos que surgen a partir de los Planes Integrales de Rehabilitación Urbana, tales como: la exclusión, la identidad, la defensa del territorio.

Desde esta transformación, el lugar se ha convertido en un espacio de disputa, generando interacción de actividades, apego, pertenencia así como también la identidad que llega a sentirse como un espacio propio a partir de la experiencia y la percepción del mismo, surgiendo así una nueva Territorialidad.

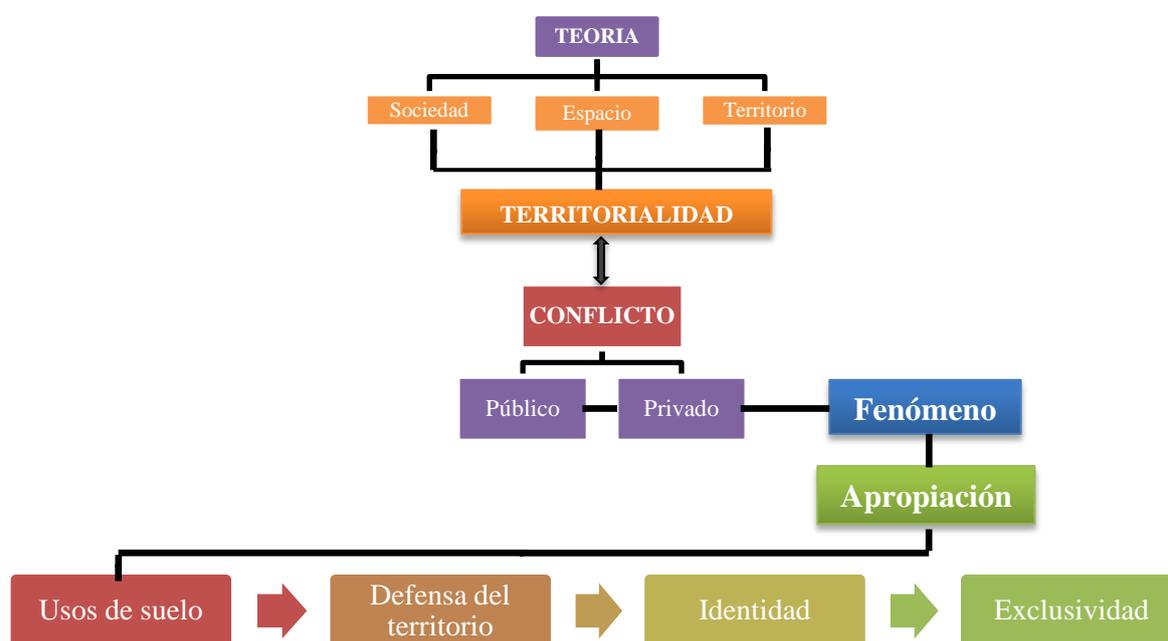
¹ Territorialidad: “Es un conjunto de prácticas y sus expresiones materiales y simbólicas son capaces de garantizar la apropiación y permanencia de un determinado territorio”(Lobato, 1996)

Es entonces que la intensidad mayor de la investigación parte de la territorialidad, cuando “la apropiación es entendida como un mecanismo básico del desarrollo humano” (Vidal, 2005) y cuya dimensión cotidiana como espacio urbano posibilita la relación de los usuarios con su entorno y comprender las lógicas de ordenación del espacio a partir de la descripción de sus usos, la identificación de la experiencia y las vivencias sociales.

Conceptualización

La investigación plantea el reconocimiento de una teoría aplicada a una realidad, expresada en un conflicto social, mediante el *Esquema 1*, se identifica las tres entradas del estudio que son: la sociedad, el espacio y el territorio, mismas que se relacionan en la Territorialidad mediante el conflicto público - privado teniendo como resultado los fenómenos de estudio.

Esquema 1. Investigación en la Plaza Foch



Fuente: Propia, 2012

Este espacio público es un lugar en el cual las personas han establecido una nueva forma de vivir el espacio y configurarlo, han generado una inversión común pública y

privada en respuesta a las necesidades de este grupo de individuos, sin embargo se generan disputas en la apropiación de los territorios

Por un lado parece que el mundo privado gobierna la posesión de este espacio, y por otro el que tiene la última palabra y la decisión de las normas es el mundo público, son sistemas que se enfrentan y que han producido que en este espacio se encuentren comportamientos definidos y ha establecido que el mundo de la vida vaya transformando forzosamente su conducta de acuerdo a las implementaciones del sistema privado.

El ente público otorga el uso del espacio a los inversionistas privados concediéndoles derechos, los cuales se creen dueños del mismo y establecen lucro o ganancia de acuerdo a conveniencias económicas privadas, provocando la pérdida del sentido mismo del espacio público.

La Plaza Foch nos deja abierta las opciones de investigación, aunque todo parece evidente es necesario encontrar las razones y formas en las cuales las esferas público y privada ha obtenido sus formas de apropiarse de este lugar que tiene éxito y que dentro de lo público y privado se ha querido reproducir en otros lugares de Quito. La Pregunta de Investigación es:

- *¿Cómo la apropiación de un espacio crea una Territorialidad diferenciada que provoca una posesión, dominio y apego del territorio por quienes hacen y viven este espacio público?*

Dentro de la investigación se ha planteado un eje analítico de estudio en el cual se identifica claramente el centro de la investigación:

- *La territorialidad desde la apropiación social de la Plaza Foch, con sentido de identidad, exclusión e inclusión e interacción social.*

Por tal motivo he concentrado el análisis teórico en cuatro campos específicos que influyen de manera principal a la investigación: *la territorialidad, la apropiación, el espacio y el espacio público*, ya que la plaza tiene una representación muy importante dentro de la Mariscal. Siendo mi idea central de la investigación la siguiente:

- *El conflicto que se produce entre el Municipio del Distrito Metropolitano de Quito y los dueños de los locales, que se manifiestan entorno y expresan dominio del espacio público.*

Objetivos de la Investigación

Objetivo General

- Entender la territorialidad de la Plaza Foch en la Mariscal a través de la apropiación constructiva de los usuarios de este espacio público

Objetivos Específicos

- Analizar las transformaciones del uso del suelo en la Mariscal
- Esclarecer como la inversión pública y la inversión privada influye en los procesos de apropiación del espacio público.
- Identificar las prácticas sociales que hacen de este espacio público un lugar de reconocimiento y de encuentro de la zona

Hipótesis de la investigación

En esta investigación se ha planteado la siguiente hipótesis:

El municipio no pierde el derecho al espacio público porque tiene el poder de legitimar los usos del suelo, pero en la Plaza Foch, el espacio público se muestra utilizado y dominado por los empresarios, quienes parecen como los verdaderos dueños de este espacio, estratégica económica de la entidad pública para delegar responsabilidades al mundo privado en la inversión de los espacios públicos, dejando que las decisiones privadas sobre este espacio prevalezcan. Las diferentes formas de apropiación y prácticas espaciales han hecho de este espacio público un territorio reconocido por los residentes y visitantes del Distrito Metropolitano.

Metodología de la Investigación en campo

El tratamiento de la problemática se encuentra previsto por fases de la siguiente manera:

- Primera Fase: Teórico. Establecer los elementos teóricos básicos de la relación entre Espacio Público y apropiación del mismo.

- Segunda Fase: Campo. Reconocimiento de la problemática en la Mariscal y un contacto directo de los actores sociales con el espacio físico.
- Tercera Fase: Teórico vs Campo. Una relación de las dos primeras fases para encontrar conclusiones positivas y negativas del problema
- Cuarta Fase: Resultado de Objetivos. Encontrar una relación con los objetivos de investigación.

Escala de trabajo y temporalidad.

La escala en la cual se trabajó reconoce un nivel urbano zonal y barrial, la Plaza Foch y su entorno inmediato. Se trabajó exclusivamente en una zona que denomino Zona de influencia ya que directamente está relacionada con los usos y actividades que se realizan en la zona.

El recorte temporal analiza la territorialidad de la Plaza Foch a partir del Plan de Rehabilitación Urbana realizado en 2003 hasta la actualidad, tiempo en el cual se ha podido constatar cambios y evoluciones; ha llegado a ser uno de los lugares más reconocidos de la zona.

La metodología de la investigación.

Los análisis y resultados son estructurados cuantitativamente y cualitativamente tanto en el estudio documental como el estudio en situ, a continuación menciono cada técnica de recolección y forma de tratamiento, para luego explicar su utilización dentro de la investigación.

En el método cualitativo se utilizó dos técnicas de recolección:

- a. la etnografía
- b. la entrevista.

a. Etnografía: Nota de Campo

Para reconocer las formas de apropiación de la Plaza Foch se realizó una etnografía en un periodo aproximado de seis meses desde enero hasta junio del 2012, en diferentes horas del día encontrándose: 1. comportamientos, 2. costumbres y 3. formas de vida de las personas que se encuentran en la plaza

b. Entrevistas: actores público – privado, ver la Tabla 1.

Tabla 1. Códigos de Entrevistas

Grupo 1	Grupo 2
Funcionarios Públicos	Dueños de los locales comerciales Representantes de la Inversión Privada
FP 1	IP6
FP 2	IP7
FP 3	IP8
FP 4	IP9
FP5	IP10

Fuente: Propia. (Códigos de Entrevistas, 2012)

Las entrevistas se realizaron en los meses de mayo y junio del 2012. Las mismas poseen información de la realidad que se vivió y vive la gente en la Plaza. Los personajes claves seleccionados en esta investigación son aquellos actores que formaron o son parte de la transformación y evolución de la Plaza Foch y están considerados en dos grupos:

1. Los actores privados aquellos propietarios de los locales comerciales del alrededor así como también representantes de los inversores; y

2. Los actores públicos aquellos funcionarios que fueron y siguen siendo parte del proceso de conformación de la Plaza Foch y tienen conocimiento del espacio público en el Distrito Metropolitano.

En el método cuantitativo se utilizó la técnica de recolección, análisis de contenido de información, la misma que fue obtenida en oficinas públicas y privadas. Se recalca los temas analizados con análisis estadístico: población, convenios y uso de espacio público, normas y reglas. La muestra en el caso del Barrio de la Mariscal está en base a los estudios realizados por el Instituto Nacional de Estadística y Censos - INEC. En la Plaza Foch, la población analizada son los inversionistas que tienen permisos para hacer uso del espacio público.

Antes de terminar esta introducción, explico brevemente cada uno de los cuatro capítulos de los cuales está conformada la tesis La Territorialidad de la Plaza Foch “La Disputa del Espacio Público:

1. Capítulo 1. *Relaciones de la Sociedad y el Espacio.*

Este capítulo muestra un acercamiento teórico, desde la visión paradigmática de la Teoría de la Acción Comunicativa de Habermas, la misma que relaciona el mundo de la vida con el mundo de los sistemas, inmediatamente se introducen teorías generales y específicas como el espacio y el territorio para llegar a la aproximación de la Territorialidad desde la apropiación del espacio.

2. Capítulo 2. *Un Acercamiento a la Plaza Foch.*

Este capítulo muestra la realidad del sector en el cual está ubicada la Plaza Foch, explica procesos urbanos que han presentado y la influencia de los mismos en la renovación de la plaza y como está hoy en día caracterizada.

3. Capítulo 3. *La Territorialidad de la Plaza Foch.*

Este capítulo es la narración de la investigación de campo realizada en la Plaza Foch. Se hará una descripción de los hallazgos, entrevistas y relaciones de la teoría con la realidad encontradas en el transcurso de seis meses de investigación.

4. Capítulo 4. *El Desborde de la Territorialidad.*

Este capítulo explica los resultados del objeto de investigación. Una construcción de la realidad encontrada en la Territorialidad de la Plaza Foch; mediante las tres visiones de espacio público percibido, concebido y vivido.

Y finalmente se presentan las conclusiones a las cuales se llegó en la investigación de este espacio público.

CAPÍTULO I RELACIONES DE LA SOCIEDAD Y EL ESPACIO

El primer capítulo presenta un acercamiento teórico de tres categorías que son principales en la investigación de la Plaza Foch, con aportes conceptuales contemporáneos de la Sociología, la Antropología, la Filosofía, la Geografía y los Estudios Políticos, ya que nos presentan relaciones importantes y de discusión en los estudios urbanos. Las categorías son las siguientes:

- a. El Territorio
- b. El espacio y
- c. La sociedad

Estos tres conceptos nos conectan con la territorialidad, introduciéndonos al análisis del comportamiento humano donde se posibilita encontrar relaciones de los seres con su entorno, comprender lógicas de ordenación del espacio, describiendo sus usos y experiencias sociales, expresadas en conflictividades y luchas por la apropiación del espacio público.

Para la investigación se ha creído favorable la utilización de un paradigma con el cual se podrá estudiar y analizar las esferas público – privadas que se plantean en los espacios públicos. Habermas presenta:

...“en una teoría de la acción comunicativa, el método para escapar a la continua desvalorización de lo vivido. Las acciones comunicativas, al contrario de las de tipo instrumental o estratégico, no se basan en la estructura de la actividad dedicada a un objetivo. En ellas los proyectos de acción de los participantes se coordinan con actos de comprensión, que se basan en el supuesto de un entendimiento posible y en una coincidencia de sus proyectos vitales. Esta "razón comunicativa", fundamentada en el carácter intersubjetivo y consensual de todo saber, devolvería a la sociedad el control crítico y la orientación consciente de fines y valores respecto de sus propios procesos” (Biografías y Vidas, Disponible en <http://www.biografiasyvidas.com/biografia/h/habermas.htm>)

Este paradigma conocido como la *Teoría de la acción comunicativa* envuelve a dos mundos: los sistemas y el mundo de la vida, en un espacio social en el cual se plantean manifiestos que explican cómo esto se hace realidad en el cotidiano vivir y al que estamos todos inmersos cuando somos parte de un lugar en el que sentimos una

identificación o apropiación del mismo, creando una territorialidad que manifiesta apego y pertenencia.

Por otro lado con las teorías generales y sustanciales nos acercamos a realidades empíricas que se identifican en el problema de investigación, estas teorías como: el espacio, el lugar y territorio, nos conectarán al contexto de un espacio público para plantear la apropiación y descubrir la territorialidad, transportándonos al espacio público conocido como la Plaza Foch donde se estudiará las relaciones de estas teorías y la manifestación de las personas al revelar su apropiación y la Territorialidad propiamente dicha de la Plaza.

Los sistemas y el mundo de la vida, un enfoque teórico desde Habermas

Cuando hablamos desde la perspectiva de Habermas, a la sociedad se la puede entender mediante dos teorías, las micro sociales, cuya manifestación racional es el mundo de la vida donde el ser humano se muestra en la vida cotidiana, con relaciones establecidas por la comunicación y el lenguaje, y desde las teorías macro sociales siendo los sistemas parte de una estructura sistémica, presentada por las instituciones donde el individuo está presto a regirse por disposiciones o mandatos establecidos dentro del mismo.

Habermas, presenta la relación entre los sistemas y el mundo de la vida, estableciendo las esferas público-privada donde la sociedad de manera racional puede simultáneamente comportarse de dos maneras:

La racionalidad sustantiva del mundo de la vida y la racionalidad formal del sistema, [...] donde el mundo de la vida representa una perspectiva interna como el punto de vista de los sujetos que actúan sobre la sociedad, mientras que el sistema representa la perspectiva externa, como la estructura sistémica (la racionalidad técnica, burocratizada-weberiana, de las instituciones) (Habermas, 2001).

Esto nos quiere decir que existen dos realidades, específicamente en el espacio público que es el campo de la investigación, la sociedad se manifiesta mediante dos racionalizaciones, el mundo de la vida y el mundo de los sistema que son formas de comportamiento que cada individuo presenta en un espacio, la primera desde lo cotidiano como algo muy normal y espontaneo, y la segunda establecido por normas y

reglas, donde el individuo es libre y capaz de establecer o generar diferentes relaciones sociales, políticas, económicas, etc.

La teoría de la acción comunicativa se basa en un proceso cooperativo, en el campo social actúan simultáneamente el mundo objetivo, social y subjetivo. Es importante manifestar que el sujeto está presto a presentar tres distintas relaciones que son: sujeto - mundo objetivo, sujeto - mundo social y sujeto - mundo subjetivo. Y se las puede entender de la siguiente manera:

El mundo objetivo como totalidad de las entidades sobre las que son posibles enunciados verdaderos; el mundo social como totalidad de las relaciones interpersonales legítimamente reguladas; y el mundo subjetivo como totalidad de las propias vivencias a las que cada cual tiene un acceso privilegiado y que el hablante puede manifestar verazmente ante un público (Habermas, 2001).

El proceso de la acción comunicativa facilita el desarrollo y reproducción de la vida, pero siempre con un límite establecido dentro de la racionalidad, esta teoría a su vez se hace presente en el momento en que el hombre intenta relacionarse con otros hombres con el fin de cubrir necesidades del mismo, tanto en el mundo de la vida como en los sistemas. El medio con el cual lo hace es la comunicación y se establece entre el hablante y el oyente, gestando entendimiento, acuerdos y consensos.

Parafraseando a Habermas:

El mundo de la vida, es el lugar transcendental en que el hablante y el oyente salen al encuentro, en el cual se pueden plantear recíprocamente la pretensión que sus emisiones concuerdan con el mundo. El lenguaje y la cultura son elementos constitutivos del mundo de la vida (Habermas, 2001).

Por otra parte, “el mundo de la vida es el subsistema que define la consistencia del sistema social en su conjunto” (Habermas, 2001: 217). Por este motivo es comprensible que tengan una relación recíproca el sistema y el mundo de la vida, la sociedad se encuentra inscrita en una estructura política, social, económica y administrativa, que se envuelven en sistemas que racionalmente manejan su comportamientos así como también las normas que se practican dentro de espacios sociales.

El mundo de la vida se hace vigente en la cotidianidad, en un mundo de relaciones sociales, en el cual se hace presente la intencionalidad del hombre, mientras

los sistemas son respuesta a las necesidades, mediante la acción y la organización social, donde el hombre es parte de una estructura propuesta por una diferenciación de clases, como lo estudia *Durkheim en la división del trabajo*, (Durkheim, 1967) desde una perspectiva externa.

Es evidente, que en un mundo capitalista, existe una integración social y de sistemas, encontrando el Estado, la economía, la esfera de la vida privada y la esfera pública, como una relación de complementariedad. La esfera pública, está definida desde la perspectiva del Estado, están reguladas a través de estructuras de comunicación en un sistema administrativo y la esfera privada está regida por las relaciones de intercambio, trabajador – consumidor, en un sistema económico.

En los espacios se pueden manifestar los sistemas y el mundo de la vida como formas de comportamiento de la sociedad, además desde aquí, podemos relacionar la importancia de las esferas público y privadas y su reciprocidad en la manera de actuar de los individuos. Los sistemas funcionan en escenarios específicos, el individuo se adapta a un espacio y manifiesta su reacción y el mundo de la vida, considerado como un producto social, asocia a los individuos de una manera más voluntaria y sin normas ni exigencias, es más inconsciente para el bien común.

En las ciencias sociales el espacio es una abstracción, compleja de comprender, sin embargo el espacio deja ser un objeto para convertirse en un conjunto de relaciones humanas, está asociado a un espacio físico, espacio mental y espacio social, “lo físico podría considerarse como lo sensible, lo percibido, la presencia; lo mental como lo abstracto, lo concebido, las representaciones; y lo social como lo relacional, lo vivido, la experiencia.” (Lefebvre, 1991). Desde la antropología y la sociología el espacio, el lugar y el territorio forman parte de lo urbano con más sentido y forma, las personas elementos fundamentales son las encargadas de dar sentido a cada uno de estos conceptos donde la sociedad se apropia y produce una significación.

Dentro de la investigación el espacio social que vendría a pensarse también como la relación de lo físico y lo mental, tiene su mayor sentido dentro de las relaciones establecidas en el espacio público. Lefebvre hace un acercamiento al espacio social de la siguiente manera:

El espacio (social) no es una cosa entre las demás cosas, ni tampoco un producto entre otros: más bien, incluye las cosas producidas, y rodea sus interrelaciones en su coexistencia y simultaneidad su orden (relativo) y/o su (relativo) desorden. Es el resultado de una secuencia y un conjunto de operaciones, y en este sentido no puede ser reducido a un simple objeto. (Lefebvre, 1991)

Esta explicación lefebvriana nos lleva a considerar al espacio social como un resultado de las relaciones establecidas en los espacios, es una combinación de lo físico y lo mental, lo cual genera en la sociedad comportamientos de apropiación y pertenencia, manifestando derechos y considerando a un lugar como si fuera de su propiedad. Este espacio social es un elemento importante para comprender la influencia en la realidad del territorio.

El espacio público que es de interés en esta investigación ha tenido algunas transformaciones física, sociales y mentales, por esta razón es considerada como un lugar de analogía y conflicto, surgiendo de esta manera el deseo de comprender las relaciones público-privadas que nacen en el espacio público, su correlación y dependencia entre sí, ya que son protagonistas de cambios en la realidad que se vive en la Plaza Foch, donde se viven disputas de poder.

El espacio, el lugar y el territorio

Después de plantear la relación que puede generarse entre el mundo público y privado, es indispensable discutir en donde se hace presente esta relación y bajo que parámetros se establecen dentro de lo urbano, empezando a estudiar el espacio y el lugar para luego terminar en el planteamiento del territorio.

Inicialmente se consideran los aportes de Henry Lefebvre, quien nos muestra la teoría de la *producción del espacio* la misma que es también conocida como la *producción del espacio social*, está relacionada con la realidad de los espacios urbanos y mantiene un enlace del espacio con el modo de producción capitalista ya que la tierra y el espacio pasan a ser la mercancía de las ciudades. Las relaciones capitalistas se reproducen diariamente en el uso cotidiano del espacio, cada sociedad constituye su espacio y está formada en un proceso histórico, para Lefebvre, todas las nociones y

niveles de espacio son producto social, y cada modo de producción produce su propio espacio.

Como se ha mencionado anteriormente el espacio posee según Lefebvre tres momentos interconectados en la representación de un territorio, *el espacio percibido o físico, practica espacial; espacio concebido o mental, representación del espacio y espacio vivido o social, espacio de representación*, brevemente se explican estas tres formas de constituir el espacio:

1. *El espacio percibido o físico, practica espacial;*

Es considerado como aprecias o utilizas el espacio, está asociado a las experiencias de la vida cotidiana; en alguna medida a la capacidad espacial y funcionamiento espacial, incluye la producción y reproducción de ‘lugares’ específicos, tipos y jerarquías de lugar (Lefebvre, 1999).

2. *El espacio concebido o mental, representación del espacio;*

Está dado por la concepción de un espacio que se deriva de la lógica y los saberes técnicos, son los discursos acerca del espacio que están ligados a las relaciones de producción y el orden que estas imponen. También se toma en cuenta que las representaciones son centrales para las formas de conocimiento que por su parte asientan la estructura de poder racional/profesional del estado capitalista. Sin dejar de lado que en la estructura los signos, los códigos, y las relaciones frontales son parte dominante (Lefebvre, 1999).

3. *El espacio vivido o social, espacio de representación;*

Son espacios que representan significados, dinámicos, construidos y modificados en el transcurso del tiempo, estos espacios no son homogéneos, ni autónomos. Los espacios sugieren e incitan reestructuraciones alternativas y revolucionarias de las representaciones institucionalizadas del espacio y también nuevas modalidades de práctica espacial. Un ejemplo según Lefebvre podrían ser las ocupaciones ilegales; el nacimiento de la tradición de ocupar terrenos clave y edificios como un medio de protesta; poblaciones marginales, barrios y favelas como una reapropiación del espacio producido por el sistema de la propiedad privada y mercantilizada que favorece propietarios ausentes y zonas vacantes de tierra urbana (Lefebvre, 1999).

Como se mencionó anteriormente el espacio es un producto de la historia y es claro que cada modo de producción del espacio crea su propio espacio, Lefebvre

categoriza en tres formas de espacio colocándolo al espacio como un producto de la sociedad, donde lo físico, lo mental y lo social nos lleva a la reflexión que cada sociedad hace de su espacio, lo que vive y lo que crea, entablando una relación en palabras de Habermas entre el mundo cotidiano de la vida y el mundo de los sistemas, provocando significados, símbolos y representaciones en los espacios y dando un poder de pertenencia a las personas que se sienten propias de ese lugar, aquellas que le dan vida con sus vivencias y anécdotas.

Otro aporte sobre el espacio es hecho por Marc Augé, quien con su investigación nos envuelve en otra teoría, explicando la diferencia entre el lugar y el *no lugar*:

Si un lugar puede definirse como lugar de identidad, relacional e histórico, un espacio que no puede definirse como espacio de identidad ni como relacional ni como histórico, definirá un no lugar. La hipótesis aquí defendida es que la sobremodernidad es productora de no lugares, es decir, de espacios que no son en sí lugares antropológicos y que contrariamente a la modernidad baudeleriana, no integran los lugares antiguos: éstos, catalogados, clasificados y promovidos a la categoría de “Lugares de la memoria” (Augé, 1993:83).

Esta visión del lugar, nos hace un hincapié en espacios en los cuales se maneja comportamientos muy transitorios de los individuos, espacios de flujo, ejemplificando esto en lugares como los aeropuertos, halls, estaciones, supermercados, en los cuales se mira o se vive un comportamiento entre extraños que poseen un relación contractual, comportamientos del hombre posmoderno, individualizado y anónimo y no trasciende en la historia ni forma parte de algo identitario de un grupo social.

Nuevamente vemos una relación con las personas, un mundo social inscrito en una relación de espacios, los no lugares nos despiertan otra mirada del espacio, donde no es necesario tener una historia, o una identidad para introducirnos, sino simplemente un comportamiento y un reconocimiento, el lugar o el no lugar existen pero no en una forma pura, estos se recomponen, las relaciones se reconstituyen, y hasta se podría pensar que se integran, “el lugar y el no lugar son más bien polaridades falsas: el primero no queda nunca completamente borrado y el segundo no se cumple nunca totalmente”(Augé, 1997:84). Es singular pensar que el no lugar es designado por dos realidades que se complementan físico y social es decir espacios con relación a ciertos fines y que mantienen cierta relación con los individuos.

Por otro lado se puede distinguir el lugar del no lugar, oponiéndolos, lo que no es tan fácil entre espacio y lugar, sin embargo es bueno entrar a la noción hecha por Michael de Certeau, al proponer nociones de lugar y espacio para entenderlos: “un lugar es el orden según el cual los elementos se distribuyen en relaciones de coexistencia. Ahí pues se excluye la posibilidad para que dos cosas se encuentren en el mismo sitio [...]. Un lugar es pues una configuración instantánea de posiciones. Implica una indicación de estabilidad” (Certeau, 2007:129), es así que el lugar tiene que ser practicado.

Mientras que el espacio analizado desde la física contiene la dirección, la velocidad y el tiempo como componentes de su estudio, así como también podemos tomar en cuenta que “el espacio es el efecto producido por las operaciones que lo orientan, lo circunstancian, lo temporalizan y lo llevan a funcionar como una unidad polivalente de programas conflictuales o de proximidades contractuales” (Certeau, 2007:129). Parafraseando a Certeau, el espacio está dado por la animación de los lugares y por el desplazamiento de sus elementos, concluyendo que el espacio es un lugar practicado y son elementos paralelos (Certeau, 2007).

Es importante entender que los espacios y los lugares son distintos por los relatos que se hacen de los mismos, pues los espacios se pueden convertir en lugares, como los lugares en espacios y esto es perceptible de acuerdo a la actividad que se mira y se hace pudiendo encontrar la distinción entre los dos, el lugar de Certeau es antropológico, un lugar que se vive, un lugar que se siente y que es parte del individuo, el espacio por su parte encierra lugares y puede ser pensado como más abstracto.

Augé y Certeau, tienen una conceptualización de espacio y lugar que prácticamente hacen notar que todo tiene sentido si el ser humano se hace presente, el espacio es más abstracto que el lugar y este encierra varios lugares, incorporando las experiencias de los individuos, dando así el sentido a que el lugar es practicado como lo anuncia Michael de Certeau, toda organización del espacio y formación del lugar son parte de un grupo social compuesta por las practicas colectivas e individuales.

Certeau plantea el no lugar como una cualidad del lugar, cuando este ha dejado de ser, o tiene una característica negativa que lo haga eliminar del concepto de lugar. El no lugar tiene características que lo hace perder fuerza, el no poseer historia, ni identidad y relación entre los individuos, lo hace transitorio, y posee un sentido de pertenencia momentánea.

En los espacios y lugares los individuos presentan ciertas conductas que se explican bajo las teorías planteadas por Erving Goffman, quien manifiesta el comportamiento de los individuos en los espacios y sus relaciones, adentrándonos a un orden público sometido a normas y que se transforma en un orden social, es decir, el planteamiento de actividades mediante normas y reglas, prácticas que emplea cualquier persona, con el fin de obtener relaciones con otros individuos dentro de un sistema impuesto por las estructuras mediante la imposición de reglamentos como un mecanismo de organización.

Los comportamientos de las personas cuando están en lugares o espacios, aceptan voluntariamente normas, con el fin de mantener un orden y adaptarse a ese lugar, estos comportamientos definen una vida social o pública de aceptación en el mundo contemporáneo, podría mencionar a Habermas en un mundo de la vida que posee su propia lógica, un ejemplo de esto es cuando nos dejamos llevar por lo que vemos, y queremos ser parte de ello, sin pensar en si estamos o no haciendo lo correcto, estos comportamientos generan exclusiones y son parte del lugar de investigación de esta tesis.

Goffman plantea que a los individuos se los puede considerar de dos formas: como unidades vehiculares y unidades de participación, cada una de ellas nos introducen a las formas de interacción de los individuos. La primera se refiere a las bases normativas del orden público mediante los códigos de circulación, esta genera normas que disponen a las cosas o individuos a determinadas limitaciones en su desplazamiento. La segunda se refiere a las unidades de participación, son unidades de interacción fundamentales de la vida pública, donde el individuo se presenta solo o acompañado, hay que tomar en cuenta que los contextos sociales están formados por individuos y grupos de individuos; corresponden plenamente a la gestión de la copresencia (Goffman, 1979), estas unidades nos muestran el comportamiento del individuo y la participación del mismo en el transcurso de su rutina diaria.

Además existen tres formas de organización de los individuos: los fijos que están definidos geográficamente, los situacionales que son parte fija del contexto, esto es público y privado y finalmente las egocéntricas que se pueden desplazar, sin embargo no es una regla pero se intenta tener en consideración para observar una estructura de un territorio. (Goffman, 1979).

Aunque el planteamiento de Goffman está analizado desde la sociedad capitalista, se puede rescatar ciertas formas de entablar relaciones del individuo con el espacio en la Mariscal, para reconocer este planteamiento es necesario estudiar los comportamientos y la forma de organización de los individuos que también forman parte y entablar la territorialidad que se está estableciendo por parte de los inversionistas tanto públicos como privados dentro de la Plaza Foch, por ejemplo: cuando hablamos de un espacio personal, hay que considerar que el derecho de poseer, controlar, utilizar o transferir el bien, varía según el contexto y cambia constantemente, dependiendo del individuo.

Lefebvre, Augé, Goffman y Certeau han ayudado a mirar que el espacio sin sociedad no tiene fundamento, hasta el no lugar entablado por Augé, sin la vivencia de los extraños tampoco tendría sentido, Lefebvre propone un contexto social, en la producción del espacio, pues somos los seres humanos quienes regimos y damos significación a los lugares en los cuales hacemos nuestra vida, un territorio que marca nuestras creencias, costumbres y nos identifica de otro, sin embargo los conceptos del espacio no se queda en un simple contenedor físico sino es parte de las relaciones sociales, donde se produce apego, lucha y conflictos por parte de los individuos, marcando una apropiación que es dada por el reconocimiento y la pertenencia de la sociedad.

Continuando con el análisis después de plantear la teoría general del espacio y el lugar en el marco teórico, también se plantea al territorio. Se puede pensar que el territorio es el conjunto de espacios, constituidos de lugares donde los individuos se apropian, identifican, y viven una historia, construyendo territorialidades que muestran a cada sociedad como parte de experiencias y características de un tiempo determinado.

El territorio, está constituido por algunos contextos, por sociedades diferentes, que en momentos los individuos pueden perder el derecho al acceso del territorio mientras no se constituya parte del mismo. “Cuando un sujeto se apropia y domina un espacio concreto o abstracto (por ejemplo por la representación) con relación a otro espacio u otro sujeto, él *territorializa* el espacio, lo constituye en un *territorio*; de modo que, acto, relación y territorio y sus modalidades histórico-culturales de control, constituyen una *territorialidad*” (Rojas, 2009: 106).

Toda relación o comportamiento de los seres humanos es propia de un orden público, evidentemente entre extraños, en un mundo contemporáneo donde cada uno es dueño de sus actos y se presenta en territorios fragmentados en el que la vida pública está compuesta de experiencias y prácticas espaciales y sociales desarrolladas en lugares que son reconocidos históricamente y en donde se crean diferentes territorialidades que son producto de las vivencias humanas.

Por otro lado un territorio tiene espacios que poseen significaciones, está compuesto por características sociales y culturales, está conformado por las normas que un grupo social opera sobre el mismo y que lo hace parte de sus experiencias. Las relaciones de los seres humanos con el espacio son propias de territorialidades que se manifiestan en espacios donde se pueden encontrar conflictos, pertenencias e identidad.

La visión del *espacio, el lugar y el territorio* no solo se los puede estudiar desde una perspectiva física sino que integra también a la sociedad ya que es el punto clave de los estudios urbanos que se presentan en las ciudades de hoy en día. La tarea de los urbanistas no es tan fácil, hoy en día se maneja una planificación pensada en las relaciones sociales, donde se intenta entender cómo se producen las alianzas y conflictos que son parte directa de la planeación de las ciudades relacionando el espacio social y el espacio físico.

Al considerar la teoría de la acción comunicativa de Habermas, entablar la relación de la sociedad con el territorio y el territorio con el espacio, se despierta el interés de develar como se manifiestan estas relaciones en el espacio público, sin olvidar que los sistemas y el mundo de la vida se hace presente en este espacio con conflictos, relaciones, estrategias, apropiaciones y generando una lucha por poseer el espacio.

El Espacio Público

Un territorio como se ha mencionado anteriormente está compuesto por diversos espacios, en esta investigación un punto central es el espacio público, “El espacio público es un desafío global a la política urbana: un desafío urbanístico, político y cultural, referido a toda la ciudad” (Borja, 2004: 41).

Urbanístico: el espacio público no es el espacio residual entre lo que se ha construido y el espacio vacío. Hay que considerarlo el elemento ordenador del urbanismo, sea cual sea la escala del proyecto urbano. Es

el espacio público el que puede organizar un territorio que sea capaz de soportar diversos usos y funciones y el que tiene más capacidad de crear lugares. [...]Para los gobiernos locales, el espacio público es el examen que han de aprobar para ser considerados "constructores de ciudad".

Político: el espacio público es el espacio de expresión colectiva, de la vida comunitaria, del encuentro y del intercambio cotidiano. Nada queda al margen de este desafío: bloques de viviendas, centros comerciales, escuelas, equipamientos culturales o sociales, ejes viarios, por no nombrar calles y galerías, plazas y parques. Todas estas realizaciones son susceptibles de un tratamiento urbanístico que genere espacios de transición, que contribuyan a crear espacios de uso colectivo. Es una cuestión de voluntad política y de respeto al derecho a la ciudadanía, el sentido que se quiera dar a la cotidianeidad ciudadana.

Cultural: la monumentalidad del espacio público expresa y cumple diversas funciones; referente urbanístico, manifestaciones de la historia y de la voluntad del poder, símbolo de identidad colectiva... (Borja, 2004: 42 - 43).

Desde estas tres categorías el espacio público se complementa en un lugar que articula la ciudad, donde se construyen políticas, normas y ordenanzas para su uso, la gente hace parte de encuentros e intercambios y se plantea como un símbolo de reconocimiento en un territorio. Hay que considerar que un espacio público es:

Un territorio desterritorializado^[2], que pasa el tiempo reterritorializándose^[3] y volviéndose a desterritorializar, que se caracteriza por la sucesión y el amontonamiento de componentes inestables, [...]. El Espacio Público es desterritorializado también porque es su seno todo lo que concurre y ocurre es heterogéneo: un espacio esponjoso en el que apenas nada merece el privilegio de quedarse (Delgado, 1999:46)

Esta entrada nos acerca a entender que el espacio público está en constante transformación debido a las prácticas sociales que se realizan en estos lugares, por momentos se pierde el territorio y luego se recupera, con fortalecimiento y arraigando las identidades, también, nos permite conocer la propia esencia de las ciudades.

²Guattari y Rolnik plantean que “El territorio se puede desterritorializar, esto es, abrirse, en líneas de fuga y así salir de su curso y se destruye. La especie humana está sumergida en un inmenso movimiento de desterritorialización, en el sentido de que sus territorios ‘originales’ se rompen ininterrumpidamente con la división social del trabajo, con la acción de los dioses universales que ultrapasan las tablas de la tribu y la etnia, con los sistemas maquínicos que llevan a atravesar, cada vez más rápidamente, las estratificaciones materiales y mentales” (Guattari y Rolnik, 1996: 323citado en Hemer, 2009).

“La desterritorialización puede ser considerada un movimiento por el cual se abandona el territorio, una operación de líneas de fuga, y por ello es una reterritorialización y un movimiento de construcción del territorio” (Herner, 2009).

³ Ídem 3

Sin embargo se puede evidenciar que el concepto de espacio público ha ido evolucionando, desde un lugar en el cual se practicaba el derecho a la política, como es el caso de Roma cuando utilizaban las plazas para practicar la polis, luego como un espacio de encuentro e intercambio que enriquece las prácticas urbanas y alimenta la participación de los ciudadanos, hasta convertirse en un lugar de tránsito o visita momentánea para los usuarios y habitantes, estas dos últimas definiciones son las que se están viviendo hoy en día.

Las ciudades presentan planes de rehabilitación, renovación, desarrollo, estrategia, para ciertos sectores de la ciudad con el fin de entregar espacios que brinden confort a los usuarios y se complementen con atractivos que incentiven a reestructurar los comportamientos sociales, pues queda claro que los espacios públicos son sitios en los cuales se hace presente el poder de las prácticas sociales expresado y articulado de manera espacial (Chauca, 2011).

La ciudad es “una composición espacial definida por la alta densidad poblacional y el asentamiento de un amplio conjunto de construcciones estables, una colonia humana densa y heterogénea conformada esencialmente por extraños entre sí” (Delgado, 1999).

En las ciudades el Espacio Público es la centralidad por excelencia. En el Distrito Metropolitano, “la centralidad se basó en la concentración de actividades e instituciones relacionadas con la educación, salud, recreación, cultura, servicios básicos, movilidad, empresa, e instituciones públicas” (Carrión, 2010), esta privilegiada por ser ámbito de relación y de encuentro, es el lugar que nos permite construir el derecho a la asociación y nos brinda identidad.

Los espacios públicos son parte de los cambios urbanos, “para llenar y vaciar con la presencia real o simbólica, para interactuar con otras personas en un entorno y para interactuar con el entorno en tanto que personas” (Valera, 1999). El espacio público es un lugar normalizado, definido a través de reglas y convenciones, se evidencia la existencia de sistemas administrativos, económicos y políticos, y un mundo de la vida que establece relaciones entre los individuos que lo conforman.

Territorialidad y Apropiación del Espacio Público

Cuando existe una percepción y uso del Espacio público por la sociedad, cuando hay creación de jerarquías, marcas de sometimiento y dominio, la Territorialidad se hace presente, los individuos identifican un área como propia y debe ser defendida de intrusiones, violaciones o contaminaciones. Todo espacio territorializado, está dado por los pactos que las personas establecen en los límites de sus territorios.

Parafraseando a Lobato Correa la Territorialidad es:

Un conjunto de prácticas y sus expresiones materiales y simbólicas son capaces de garantizar la apropiación y permanencia de un determinado territorio por un determinado agente social, o Estado, los diferentes grupos sociales y las empresas [...] La apropiación se relaciona con la identidad de grupos, la identidad que resulta de las actividades o de la vida cotidiana que, a su vez, se asocia a la afectividad con el espacio. El territorio es el espacio revestido de la dimensión política o afectiva, o ambas (Lobato, 1996).

Complementando este concepto con Soja:

...solo cuando la sociedad humana comenzó significativamente a incrementar su escala y complejidad la territorialidad se reafirmó como un poderoso fenómeno de organización y conducta. La territorialidad específicamente humana tiene tres elementos: *el sentido de la identidad espacial, el sentido de la exclusividad y la compartimentación de la interacción humana* en el espacio. Proporciona, entonces, no sólo un sentimiento de pertenencia a una porción particular de tierra sobre el que se tienen derechos exclusivos, sino que implica un modo de comportamiento en el interior de esa entidad. (Soja 1971, citado en Cairo s/f)

“El fenómeno de la apropiación del espacio supone una aproximación conceptual cuya naturaleza dialéctica permite concebir algunos de estos conceptos, el apego al lugar, la identidad de lugar, la identidad social urbana o el espacio simbólico urbano, de manera integral” (Vidal, 2005).

Henri Lefebvre (1976) señala que vivimos una época de espacios fragmentados, donde es posible imaginar múltiples territorios. “La cultura, no es el resultado de la libre imaginación del hombre, sino de la acción que el hombre ejerce sobre su ambiente natural y de la interacción de los miembros de un grupo” (Lefebvre 1976). La concepción que las sociedades adquieren del territorio es a través de la experiencia

social de las formas y modos que los diversos grupos humanos se apropian de los recursos y de lo que en él se contiene, es decir, la experiencia de ocupación social del espacio geográfico constituye la apreciación que del mismo se tiene, no puede ser ajeno a esta práctica. Es a partir de este hecho que se configura la territorialidad humana (Lefebvre 1976).

Paradójicamente, ahí se encuentra no el conflicto sino la recuperación del espacio urbano. Es indispensable recalcar que se identifica relaciones públicos-privados y son la base de muchos comportamientos sociales que han provocado una disputa del espacio público por parte de los actores que lo conforman, lo viven y hacen a este lugar un espacio público de aceptación y reconocimiento en Quito.

Queda abarcado en el marco teórico el paradigma de esta investigación, las teorías generales y sustanciales que serán el hilo conductor de este estudio, para establecer las realidades empíricas que se viven en la Plaza Foch. El transcurso de la investigación nos dará una respuesta más acertada para conocer que se encierra la Territorialidad de la Plaza Foch y porque las relaciones público-privadas que se encuentran en este lugar juegan un papel fundamental en la conformación de lo que hoy podemos conocer como un lugar de reconocimiento e identificación dentro del Distrito Metropolitano de Quito. Además de analizar las apropiaciones del espacio y como inciden en el territorio para marcar una territorialidad nueva en espacios de disputa.

La siguiente *imagen 1* y *mapa 1*, muestran el Espacio Público en el cual se desarrollará la investigación donde se implantaron tanto inversiones públicas como inversiones privadas y por las cuales se despertó el interés del estudio dentro de la Plaza Foch, para develar una Territorialidad creada por la gente que se siente identificada y posee apego y pertenencia de este espacio.

Imagen 1. La Plaza Foch, sus cuatro esquinas



Fuente: Propia, 2012

Mapa 1. Espacio Público La Plaza Foch



Fuente: Propia, 2012

CAPÍTULO II

UN ACERCAMIENTO A LA PLAZA FOCH

En la investigación social, encontramos teorías macro y micro que interpretan los procesos y fenómenos que se evidencian en el estudio de la Territorialidad. Este capítulo presenta desde la teoría macro social el proyecto de un urbanismo moderno implantado en los espacios urbanos, cuyo objetivo principal será mejorar la calidad de vida de los habitantes. Y desde la teoría micro social, una sociedad ligada a crear apropiaciones, identidad de estos espacios, conflicto y la producción de significados, ocasionando una nueva territorialidad humana.

Los procesos se hacen presentes en las ciudades constantemente, en este caso, el estudio se concretiza en un espacio público ubicado en el centro norte de la ciudad de Quito en el sector de la Mariscal, el proceso principal que aborda la investigación es la renovación urbana, mismo que es parte de un contexto económico, político, de regulación y control. En el campo social se manifiestan nuevos comportamientos, vivencias reales o simbólicas, para el encuentro con otras personas y para interactuar con el entorno; una relación entre el mundo de la vida y el mundo de los sistemas.

En la Plaza Foch al encontrar una relación entre el mundo público y privado, hallamos una relación entre el mundo de la vida y los sistemas, ya que la comunicación o las estructuras han desarrollado un espacio que plantea una racionalidad en la actuación del individuo que pertenece a este lugar. No podemos dejar de mencionar que la realidad quiteña muestra una separación entre estos dos mundos, ya que la racionalidad instrumental es la que ha hecho posible ordenar un espacio bajo normas y reglamentos para que después el mundo de la vida haga de este lugar su propiedad y realice actividades bajo sus normas y en el cotidiano vivir. Esta plaza plantea una mezcla entre estos dos sistemas, de forma conflictiva, por momentos el mundo de la vida puede gobernar a los sistemas y viceversa, ya que las lógicas de estas racionalidades actúan según las actividades y usos que se le plantea a la Plaza Foch.

En el Distrito Metropolitano de Quito, se hacen visibles las relaciones que establecen manifestaciones de la sociedad mediante la apropiación de espacios creando una territorialidad nueva que posee una significación social y que no está libre de un

sistema político, económico y administrativo para establecer normas y condiciones para defender su territorio.

En el espacio público de estudio, los individuos han establecido relaciones de poder y de conflicto al crear apropiación y pertenencia, posee muchos análisis pero desde la perspectiva de esta investigación encontraremos su posición dentro de la territorialidad entablada por las esferas público-privadas en la lucha por la dominación del espacio, la apropiación de este territorio, los límites establecidos por sus componentes, y las relaciones de los individuos que se han creado después de convertir a este lugar en un espacio de reconocimiento por los habitantes de Quito y un lugar de encuentro de muchas personas no solo del Ecuador sino de diferentes partes del mundo.

Es importante destacar el surgimiento del Espacio Público, la Plaza Foch, en el Distrito Metropolitano de Quito en dos momentos, primero, concebir bajo que procesos urbanos se estableció la conformación de la Zona La Mariscal en la cual se encuentra ubicada, ya que esta zona también plantea una influencia social, política, económica e histórica dentro de la conformación de esta plaza y segundo, estudiar el proceso de renovación al cual estuvo sometida la zona y del cual surgió la conformación de la Plaza Foch, como se hicieron parte sus habitantes y que relaciones de conflicto y disputa se han establecido en este espacio para ser un lugar de identidad moderna del habitante quiteño.

De esta manera la investigación apunta a conocer el sector La Mariscal y la Plaza Foch, objeto de estudio y en el cual se evidencian las relaciones del individuo con el espacio, surgiendo fenómenos que fundamentan desde el estudio la formación de una nueva territorialidad del espacio público, fenómenos como: la transformación de los usos de suelo, la identidad social, la exclusividad de la zona y la defensa del territorio que están haciendo de este lugar un sitio de reconocimiento por el visitante.

Procesos Urbanos del Distrito Metropolitano de Quito

La ciudad de Quito, *imagen 2*, presenta algunas transformaciones en su desarrollo urbano, Quito ha sido parte de varios planes de ordenamiento territorial y procesos de planificación urbana, planteando zonas en las cuales se realizan actividades

administrativas, económicas y políticas, provocados por un rápido crecimiento demográfico y urbano.

Imagen 2. Vista Aérea Crecimiento Urbano del Distrito Metropolitano de Quito



Fuente: <http://www.skyscrapercity.com/showthread.php?t=248005>, visitado: 2012 – 03 – 05

Se puede identificar dos momentos económicos esenciales, que influenciaron la formación del sector que es de interés para esta investigación, el primer momento la modernización petrolera y el segundo momento la modernización globalizadora⁴, tanto el uno como el otro produjeron cambios en la ciudad, en la gestión y política pública (Carrión y Samaniego: s/n).

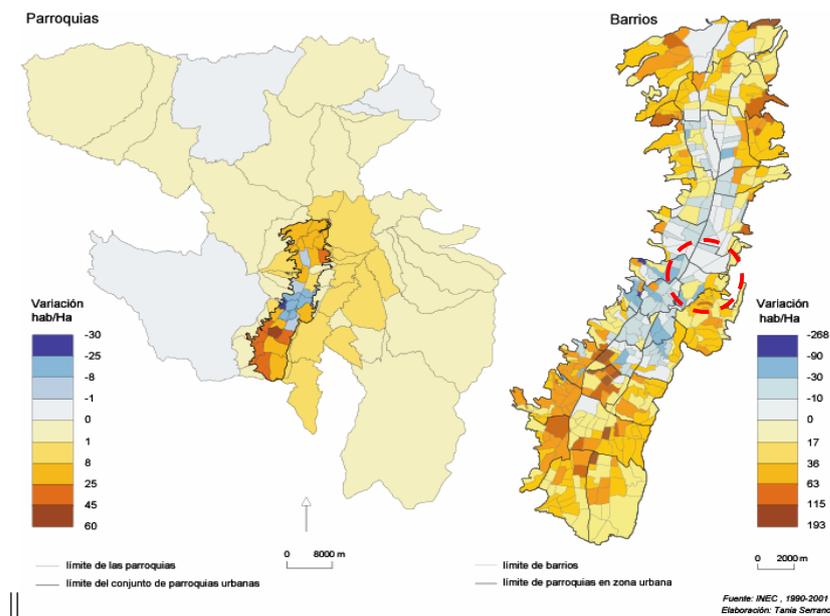
La modernización petrolera⁵, entre 1974 y 1982 aproximadamente, estuvo caracterizada por ciertas particularidades, descartando las principales características que influenciaron en el sector la Mariscal:

⁴ Fernando Carrión y Pablo Samaniego realizan un estudio profundo de estos dos procesos en “Espacio Público y Plazas de Quito, intervención municipal y costo de la tierra en las Plazas La Marín, El Quinde y Cumbaya”. MDMQ, se ha considerado exclusivamente datos puntuales en relación al Barrio La Mariscal.

⁵ La modernización petrolera: es un momento donde “La explotación de crudo revitalizó la economía en términos financieros y energéticos. Recordemos que las exportaciones crecieron de 199 millones de dólares en 1971 a 2.568 millones de dólares en 1981; el PIB aumentó de 1.602 millones de dólares a 13.946 millones de dólares en el mismo período, la reserva monetaria internacional (RMI) de 55 millones de dólares a 563 millones de dólares” [...] el campo energético, el país pasó de una estructura dominada por el uso de la leña al uso creciente del petróleo y sus derivados: si en 1970 el 74,5% de la oferta de energía primaria estaba compuesta por leña y otros productos de la biomasa, en 1995, su aporte fue de apenas 11% luego de experimentar una ligera recuperación desde 1980, su contribución alcanzó un 8,1%. [...] “Con esto se vigorizó la participación del Ecuador dentro de la lógica globalizante del capitalismo internacional. El país se volvió atractivo para las inversiones y los bancos extranjeros, precisamente por esa riqueza petrolera que le otorgó la imagen de un “nuevo rico””. (Acosta Alberto, 2000) Disponible en <http://www.amazoniaporlavida.org/es/Dejar-crudo-en-el-subsuelo/ecuador-post-petrolero.html>

- Diferenciación de sectores de altos y bajos ingresos, aumento en el precio del suelo, la densidad del suelo varia, como se puede apreciar en el gráfico. Ver *imagen 3*.

Imagen 3. Variación de la densidad de población entre 1990 y 2001



Fuente: Serrano, INEC 1990-2001

- La migración formó un sector informal urbano de vendedores en la calle principalmente en el Centro Histórico.
- Crecimiento urbano, más actividades económicas y fortalecimiento de la ciudad de Quito como capital.
- Transformación de la periferia y la construcción de una centralidad diferente al Centro Histórico, surge entonces La Mariscal, en este sentido empezamos a diferenciar la existencia de dos centralidades, la una histórica porque tiene gran cantidad de historia y la otra funcional por la gran reunión de funciones centrales.

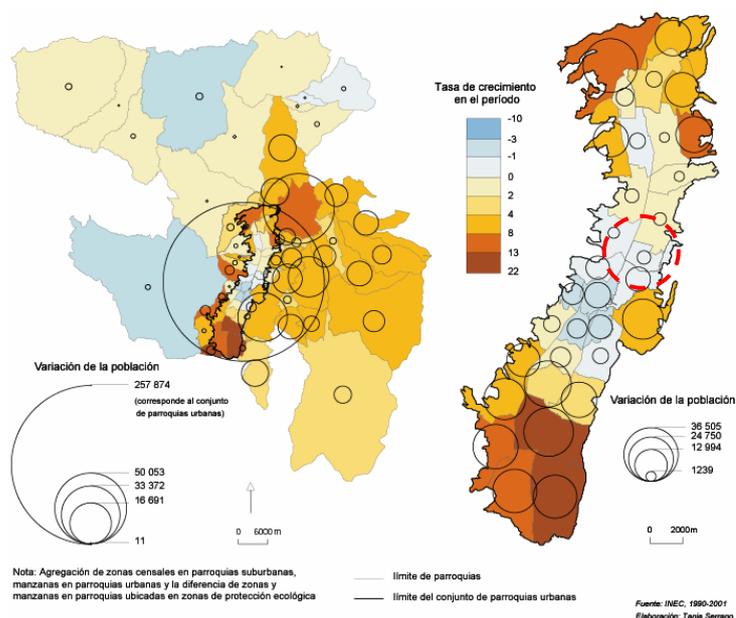
Por otro lado la modernización globalizadora⁶, en Quito se puede evidenciar desde los noventa y tiene hechos centrales que también influenciaron en distinguir actos que

⁶Globalización. Según el Fondo Monetario Internacional (FMI) "La globalización es una interdependencia económica creciente del conjunto de países del mundo, provocada por el aumento del volumen y la variedad de las transacciones transfronterizas de bienes y servicios, así como de los flujos internacionales de capitales, al tiempo que la difusión acelerada de generalizada de tecnología"(Universidad de Alicante, 2006).

promueven cambios en la planificación y en los proceso de crecimiento de las ciudades por ejemplo:

- La reforma del Estado por la vía de la descentralización.
- La ciudad redujo la etapa de urbanización⁷, un vaciamiento de la población de la zona centrales, hacia la periferia, “las áreas céntricas decrecen en 1,2% en el Centro Histórico y en 1,5% en la Mariscal Sucre” (Carrión y Samaniego, 2010:31), ver *imagen 4*.

Imagen 4. Tasa de crecimiento y variación de la población entre 1990 y 2001 por parroquias



Fuente: Serrano, INEC 1990-2001

- Se produjo un cambio en la vocación histórica de Quito, pasando de ser un urbano-político-administrativa a concebirse como una ciudad comercial y de servicios turísticos, administrativos y educativos (Carrión y Samaniego, 2010).
- En 1993, la ciudad capital cambia la condición a un ámbito metropolitano, se promulga la Ley de Régimen del Distrito Metropolitano, con la posibilidad de desconcentrar funciones en ocho administraciones zonales, que permite al Municipio nuevas competencias, planificación del transporte, medio ambiente y

⁷ “La urbanización es un proceso que concentra a la población y las actividades en las ciudades, lo que conlleva cambios no sólo demográficos, sino también económicos, culturales, haciendo parte de las políticas de Estado” (Bottino, 2009).

suelo urbano, además de desconcentrar funciones administrativas que se venían efectuando en el Centro Histórico y en el sector La Mariscal (Carrión y Samaniego, 2010).

Después de conocer estos momentos que vivió la ciudad de Quito, podemos notar que existió una influencia económica, política y administrativa en la planificación de la ciudad, y esto afectó en la formación de lo que hoy conocemos como el sector de La Mariscal.

Procesos de renovación del Barrio de la Mariscal, 2003

La importancia de la renovación urbana, es parte del desarrollo de las ciudades, y esto es posible por medio de la gestión pública, la gobernabilidad, el crecimiento económico y el desarrollo social (Carrión, 2010).

Estos procesos son causantes de giros en las políticas establecidas dentro de un territorio.

...En las ciudades la gestión pública está circunscrita en el gobierno local, mismo que está encargado de insertar reformas administrativas con el fin de lograr desarrollo y cumplimiento de las metas, programas, proyectos, normas, modos de gestión, provocando calidad en los servicios públicos y brindando estrategias financieras con eficiencia para el buen uso de los recursos (Chauca, 2011)⁸

Un objetivo principal de la gestión pública es “mirar la estructura física y orgánica que se articula en la escala territorial para garantizar un ambiente y relaciones urbanas adecuadas a las necesidades de la población local” (Donoso, 2009: 26).

Cuando existe un modelo de transformación es importante considerar que la estructura institucional, la política y las características culturales de un Estado nacional influyen en la aceptación, implementación y efectos de las reformas de la nueva gestión pública. Desde la perspectiva de Aguilar, la gestión pública se determina por “la reducción del tamaño del sector público, la descentralización de los organismos, la

⁸ Documento académico realizado en el transcurso de la Maestría de Estudios de la Ciudad. En el curso de Gestión Urbana y Gobierno Local. Autoría Propia. “MODELO DE GESTIÓN – ESPACIO PÚBLICO ANALISIS COMPARADO ENTRE QUITO Y GUAYAQUIL”.

desburocratización y competencia interna, la clientelización, la evaluación y el cambio cultural” (Aguilar, 2009: 149).

Dentro de cada gestión en Quito, ha existido la preocupación de introducir programas de mejora para intervenir dentro de las áreas urbanas, donde se constata la gestión pública que en cada ciudad se está desarrollando. Quito presenta planes de rehabilitación, renovación, desarrollo, estrategia, para ciertos sectores de la ciudad con el fin de entregar espacios que brinden confort a los usuarios y se complementen con atractivos que incentiven a reestructurar los comportamientos sociales. El Distrito Metropolitano de Quito planteó un Plan de Rehabilitación en sector La Mariscal, enfocado a la reestructuración de espacios públicos y la interacción social.

El sector de análisis es La Mariscal, un lugar que ha experimentado un resurgimiento en los últimos años y ha sido considerado como una zona de potencial histórico para ser rescatada y renovada. Estos lugares reúnen algunas actividades como el comercio, la recreación, los negocios y los servicios, razones por las cuales despiertan el interés de inversión del gobierno local. (Chauca, 2011)⁹

En la investigación el proceso que influyó en la conformación de la Plaza Foch fue el Plan Integral de Rehabilitación Urbana que presentó el Fondo de Salvamento en La Mariscal en el año 2003, este sector ha presentado algunos cambios en su estructura espacial y las directrices de este proyecto se sustentan en dos ejes:

1. Mejorar la calidad del espacio público y ambiental para los usuarios y habitantes
2. Lograr un equilibrio en accesibilidad y movilidad hacia el interior del sector

También es importante manifestar el objetivo principal que se planteó en el proyecto y fue del conocimiento de sus habitantes:

Revertir el proceso de deterioro en el planteamiento de una estructura urbana que brinde a los usuarios el espacio y ambiente necesario para lograr la vida en comunidad y que además rescate su valioso potencial como punto energético a nivel económico, social, lúdico, mediante instrumentos de equilibrio de las distintas actividades que actualmente se desarrollan en la Mariscal. (Plan de Rehabilitación la Mariscal. Disponible en http://www4.quito.gov.ec/plan/parque_mariscal.html).

No solo el proyecto plantea objetivos sino también beneficios que apuntan a los residentes, usuarios y habitantes de la ciudad, como por ejemplo: “mayor equidad,

⁹ Ídem 9

incremento de la salud, recuperación del espacio urbano, disminución de la contaminación, recuperación de un sector de valor histórico para sus habitantes” (Chauca, 2011)

La Mariscal al ser parte del proceso de transformación presentó relaciones de conflicto entre los sistemas y el mundo de la vida, en la investigación determinaré que ha sucedido y como se está evidenciando estas relaciones principalmente las público – privadas que se viven en el sector y que han influenciado en la realidad que vive la Plaza Foch en Quito, conduciendo a que este lugar sea un sitio de identidad, reconocimiento, exclusividad en la zona.

Dentro de los proyectos de la gestión pública se ha empezado a poner en práctica la participación ciudadana con el fin del apoderamiento de los individuos dentro de los planes o programas impuestos por los municipios. La participación ciudadana se podría manifestar como una “inclusión de la ciudadanía en los procesos decisorios incorporando intereses particulares (no individuales) [...], para que esto sea posible es necesario que existan nuevos espacios que operen con reglas claras que favorecen la deliberación pública, la interacción social y el respeto por el pluralismo político” (Ziccardi, 2008: 38).

Es importante crear una democracia participativa¹⁰, para complementar y otorgar calidad en la representación como forma de gobierno, incorporando una cultura cívica para la vida comunitaria y consiguiendo nuevos y mejores espacios de participación. Además, una formación adecuada para que se puedan generar frutos de estas innovaciones en gestión pública con el fin que el ciudadano también puede hacer parte de una política.

Esta intervención refuerza la solidaridad, la eficiencia, la política en la democratización de los gobiernos locales, además que se hace más interesante y los sistemas vistos desde la institucionalidad llegan a ser más flexibles para integrar una participación desde el mundo de la vida, con el fin de manejar un lenguaje que sea más incluyente dentro de un espacio público, sin embargo es necesario conocer qué tipo de

¹⁰“La Democracia Participativa supone un modelo político que facilita a los ciudadanos su capacidad de ejercer una influencia directa en las decisiones públicas. Las manifestaciones más frecuentes de esta 'influencia' ciudadana residen en la participación popular en consultas populares o plebiscitos, sin embargo existen niveles más avanzados de 'democracia participativa' como la creación, derogación o reforma de Leyes, la propuesta de Reformas y enmiendas a la Constitución, la propuesta de Consultas Populares y hasta la solicitud de Revocatoria de Mandato” (Poderes Inteligencia Política, 2010)

negociaciones se tienen entre estos componentes para que se den los conflictos que se evidencian en la Plaza Foch.

En la ciudad de Quito, existe una participación ciudadana dentro de cada proyecto planteado, La Mariscal, es un ejemplo de participación pues la ciudadanía está dispuesta a ser parte de la búsqueda y colaboración de soluciones a los problemas, es así que se creó un Comité de Desarrollo de la Mariscal, mismo que está encargado de participar, generar y armonizar la relación entre los residentes y el municipio para tener un barrio de buena convivencia y mejoras en todos los aspectos del sector. Además para fortalecer aún más la Participación Comunitaria el Municipio ha creado una Gerencia dependiente de la Administración, misma que apoya los procesos de construcción y participación ciudadana, mediante el uso y ordenamiento del territorio, generando una relación activa en las decisiones de los proyectos implantados en esta zona. (Municipio del Distrito Metropolitano de Quito, 2009)¹¹

Teóricamente esto se puede interpretar como positivo, sin embargo al no tener la educación respectiva y el conocimiento específico de que es participación ciudadana, las personas que intervienen en la toma de decisiones de estos espacios, pueden generar distorsión de la idea y ocasionar que no se cumpla en su totalidad, perdiendo el sentido de contribución y ejecutando una colaboración indirecta en los proyectos sin necesidad de llamarse a esto participación ciudadana.

Al tener conocimiento de algunos momentos que afectaron en las políticas públicas del Distrito Metropolitano de Quito y al conocer el proceso que influyó en la conformación de la Plaza Foch, a continuación se hace un acercamiento directo al Barrio la Mariscal y sus características.

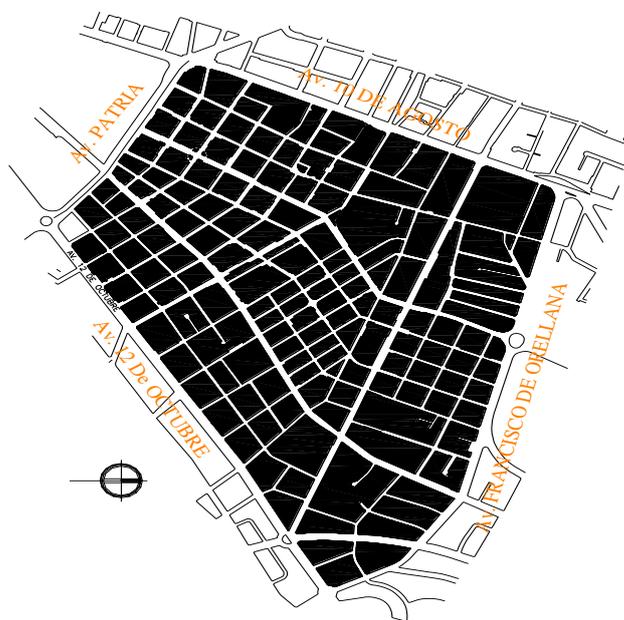
Una mirada a la Mariscal

Este sector de Quito presenta conflictos y dominación por los actores sociales que lo conforman desde su rehabilitación, el área urbana de la parroquia La Mariscal del Distrito Metropolitano de Quito, se encuentra limitado al norte por la Av. Orellana, al sur la Av. Patria, al este la Av. 12 de Octubre y al oeste la Av. 10 de Agosto, donde la influencia de los usos de suelo y los planes de rehabilitación urbana de la Mariscal han

¹¹ Ídem 9

complementado en convertir a este espacio en un lugar estratégico de disputa. Ver *mapa 2*.

Mapa 2. Límites del Sector La Mariscal



Fuente: Propia, 2012

Según los censos del INEC¹², la parroquia Mariscal Sucre contaba con una población de 18.801 hab en el año 1990, y registró un descenso del -1,5% hacia el 2001, llegando a los 15.841 hab. La Mariscal cuenta con una población de 12.843 hab (2010) y una tasa de crecimiento del -3,1% según la proyección oficial para el año 2015, y un -4,5 para el 2025. Esto significa que ocupa el décimo lugar de población dentro de las parroquias que conforman la Administración Zonal Eugenio Espejo ([http://es.wikipedia.org/wiki/Mariscal_Sucre_\(parroquia\)](http://es.wikipedia.org/wiki/Mariscal_Sucre_(parroquia)))¹³. Ver imagen 5.

El número de habitantes del Barrio la Mariscal sigue en declive, en el transcurso de los años mediante los datos se puede constatar que ha disminuido por simple percepción se podría considerar la influencia de los procesos de transformación del barrio y la concentración de mercado, generando que la población se ubique en otros sectores de Quito, disminuyendo gradualmente su población pero incrementando la actividad administrativa y económica del lugar.

¹² INEC, Instituto Nacional de Estadísticas y Censos

¹³ Dato extraídos de la página Mariscal.

Imagen 5. Censo de Población y Vivienda 2001



Imagen: INEC – Unidad de Estudios; DMPT¹⁴ – MDMQ

Recordemos que este sector de la ciudad conformado en 1922, ha venido presentando cambios de uso de suelo en diferentes momentos, en sus inicios, caracterizado por el uso de suelo residencial, luego en los 70, se transformó radicalmente y empezaron a cambiar los usos de suelo con la presencia de edificación destinada a la administración, comercio, vivienda en propiedad horizontal y servicios. Más tarde, desde los ochenta, se mira a La Mariscal como centro turístico consolidado y en los noventa ya es reconocido como el *corazón del turismo* de este nuevo siglo.

Es importante entender que por este particular enfoque del sector, el área ha presentado una transformación en los usos de suelo y han influenciado en las características de funcionalidad y apropiación de la zona. Los usos de suelo son los generadores de la conformación singular del Barrio Histórico, además que se denomina a “La Mariscal como área histórica [que] debe contribuir al desarrollo social y económico de las áreas históricas patrimoniales fortaleciendo actividades como la productividad, la formación social y el turismo”(DMQ, 2006)

Un barrio histórico, nos indica que en áreas antiguas subsiste una importante construcción de edificios construidos durante los periodos arquitectónicos relevantes, “los barrios de interés urbano y arquitectónico o cultural son distritos urbanos que tienen homogeneidad y calidad visual y una especial caracterización cultural y social” (Hardoy, 1992: 38).

¹⁴ DMPT, Dirección Metropolitana de Planificación Territorial

La Mariscal presenta un enfoque arquitectónico y urbano desde sus orígenes, ya que tiene características de su formación como ciudad jardín, y de lo cual todavía se conserva algunas viviendas que se contemplan en el barrio, además de una arquitectura ecléctica, también no se puede descartar la presencia del bulevar de la Amazonas, que son parte importante de procesos urbanos de la modernidad y que se hacen palpables en este barrio de la ciudad de Quito, razones por las cuales es constituida como un *área dos histórica “reciente”*, “expresión de diferentes códigos urbanos y arquitectónicos que significan a su vez, diferentes formas de manifestación socio-cultural” (DMQ, 1991; 88).

Este sector tiene obras arquitectónicas con características diferentes al entorno urbano general, pero son obras que por razones económicas y simbólicas, son concebidas por sus proyectistas para distinguirlas y no para integrarlas, por ejemplo la circasiana o algunos museos, este barrio de Quito posee un testimonio en la evolución de la ciudad.

Por otro lado hay que tener presente los procesos urbanos que ha tenido la Mariscal históricamente, considerando a la modernidad como un proceso de inicio, específico tres momentos claves, donde su estructura urbana se conserva pero se ve afectado por la administración los usos de suelo:

- Primer momento: La *Consolidación como barrio residencial*, la estructura urbana es similar a la ciudad jardín, conformada por viviendas para la elite de Quito de los años 60, en esas épocas representantes de la política quiteña, las mejores residencias hechas por grupos de arquitectos traídos o estudiados en Europa, ahora inventariadas como edificaciones patrimoniales¹⁵, Ver *imagen 6* y haciendas con espacios verdes de grandes extensiones, como la Circasiana. Ver *imagen 7*.

¹⁵ Los **Anexos 1 y 2** muestran la ubicación de todas las viviendas inventariadas como edificaciones patrimoniales del Barrio La Mariscal. Fuente: Departamento de Planificación del Ilustre Municipio de Quito.

Imagen 6. Edificaciones Patrimoniales de La Mariscal



Fuente: <http://www.lahora.com.ec/>

Imagen 7. Edificaciones del Barrio La Mariscal



Fuente: <http://www.skyscrapercity.com/showthread.php?t=1505507>

La población el centro histórico abandona este lugar por emplazarse en un barrio exclusivo. El cambio del uso del Suelo de agrícola a residencial, revalorizó y despertó la especulación de la tierra urbana, que condujo a una reestructuración de la ciudad.

- Segundo momento: La *Evolución como Centralidad*, en los años 70, se transformó radicalmente los usos de suelo y son destinados a la administración, comercio, vivienda en propiedad horizontal y servicios, específicamente ubicados en la Av. Amazonas y Av. 6 de diciembre, convirtiéndose en un barrio administrativo. Un cambio de paradigma, momentos de urbanización de la ciudad de Quito con la migración del campo a la ciudad y un proceso de gentrificación¹⁶ de este sector.

¹⁶ La gentrificación “está caracterizada por la ocupación residencial de los centros urbanos por parte de las clases altas, que se trasladan a vivir a dichas zonas y desplazan así a los habitantes de menores

- Y por último el tercer momento: El *Corazón del Turismo*, el gobierno local plantea programas de rehabilitación y conservación de algunos espacios públicos dentro de planes de ordenamiento del barrio y tratan de jerarquizar los usos de suelo con proyección turística.

La Mariscal es parte de un proyecto del Distrito Metropolitano de Quito, un “Plan Especial de Ordenamiento Urbano de La Mariscal”¹⁷, en base al artículo II.36 de la Ordenanza 0095, Sustitutiva del Nuevo Régimen del Suelo, los usos de suelo principales son R2, R3 y RM.

R2, Zonas de uso residencial en las que se permite comercios y servicios de nivel barrial y sectorial y equipamientos barriales, sectoriales y zonales. En zonas de uso principal residencial R2: Los equipamientos permitidos podrán utilizar el 100% del COS total para el equipamiento proyectado; Las actividades de comercios y servicios permitidos podrán reemplazar en 70% del COS total al uso principal.

R3, Zonas de uso residencial en las que se permite comercios, servicios y equipamientos de nivel barrial, sectorial y zonal. En zonas de uso principal residencial R3: los equipamientos y las actividades de comercios y servicios permitidos podrán utilizar el 100% del COS Total para el desarrollo de sus proyectos.

RM, Uso Múltiple, corresponde al uso asignado a los predios con frente a ejes o ubicados en áreas de centralidad en las que pueden coexistir residencia, comercio, industrias de bajo y mediano impacto, servicios y equipamientos compatibles de acuerdo a las disposiciones del PUOS¹⁸ (Registro Oficial, 2008).

Esta clasificación de uso de suelo se puede observar en el Mapa del año 2005, entregado por el Departamento de Planificación. Ver **Anexo 3** (Departamento de Planificación. Plano de Usos de suelo del Distrito Metropolitano de Quito, 2005). Dentro de los usos del Suelo se prohíbe en este sector los siguientes establecimientos:

ingresos económicos que las ocupan. Este proceso ha sido abordado como concepto desde diversos puntos de vista y se han realizado estudios prácticos en numerosas ciudades, la mayoría de ellas pertenecientes a los llamados países desarrollados; entre las ciudades con más estudios dedicados destacan Londres, París y Nueva York. Creemos conveniente citar a dos importantes estudiosos de este proceso, David Ley y Neil Smith; aunque no fueron los primeros en tratar el tema, sí fueron pioneros en la explicación del fenómeno, desde puntos de vista opuestos entre sí” (Sargatal,2001)

¹⁷Ordenanza 0018, Plan Especial de Ordenamiento Urbano de La Mariscal

¹⁸ PUOS: Plan de Uso y Ocupación del Suelo

- En uso principal R2; ESZ: Clínicas con más de 15 camas y consultorios mayores a 20 unidades de consulta y ETS: Terminales de camionetas y buses urbanos, centros de revisión vehicular.
- En usos principales R2 y R3; CS3: Servicios Especializados B: Cambios de aceite, lavadoras de autos y lubricadoras, gasolineras y demás establecimientos, CS4: Bodegaje de artículos de reciclaje y EFS: Funerarias.
- En usos principales R3 y RM; ETS: Terminales de camionetas y buses urbanos, centros de revisión vehicular y ETZ: Terminales terrestres.

Los usos de suelo le han dado un toque de reconocimiento y de acogida a muchos turistas y visitantes tanto extranjeros como nacionales, aquí se encontrará desde agencias de viaje, cibercafés, hoteles, hostales, lavanderías, librerías, restaurantes con comida de todo el mundo y áreas de diversión.

La Mariscal Sucre está constituida por redes viales, por este sector cruzan tres arterias principales de la ciudad que son la av. 10 de Agosto, av. 6 de Diciembre y la av. Amazonas y calles secundarias como la Nueve de Octubre, Reina Victoria y Juan León Mera, todas con sentido longitudinal norte-sur o sur-norte. Estas vías le han dado a la Mariscal un significado importante en la accesibilidad y sustentan su funcionalidad.

Las arterias principales, Av. 6 de Diciembre y Av. 10 de agosto, cambiaron su funcionalidad inicial, restringieron la circulación de servicio público a un uso exclusivo para transporte masivo. Por la Av. 6 de diciembre circula el eco vía, en la cual se encuentran cinco paradas que comunican al sector la Mariscal, de norte a sur son: Francisco de Orellana, Baca Ortiz, Manuela Cañizares, Galo Plaza y Casa de la Cultura. Y por la Av. 10 de Agosto, circula el trole-bus con tres paradas un poco más distanciadas; la Colón, Santa Clara y La Mariscal, comunicando al sector con todo el resto de la ciudad. Ver *imagen 8 y 9*.

Imagen 8. Av. 6 de Diciembre – Paradas de la Eco vía- Sector la Mariscal



Fuente: DMDQ

Imagen 9. Av. 10 de Agosto – Paradas del Trole bus-Sector la Mariscal



Fuente: DMDQ

En La parroquia La Mariscal, el espacio Público es considerado como áreas verdes, Ver **Anexo 4** (Departamento de Planificación. Plano de Áreas Verdes, 2010), estas áreas están elegidas por ser ámbito de relación y de encuentro, (Carrión, 2010). Entre las principales Plazas que han sufrido una renovación en la Mariscal encontramos: La Plaza Foch, La Plaza de los Presidentes, La Plaza Gabriela Mistral, espacios con intervenciones recientes para brindar servicios y mejorar la calidad de vida de los habitantes y residentes del sector. Ver *imagen 10*. En este proyecto se hará énfasis en el espacio público conocido como la Plaza Foch.

Imagen 10. Espacio Público –Plazas



Plaza Foch



Plaza Gabriela Mistral



Plaza de los Presidentes

Fuente: Propia y http://marcesplaceuio.blogspot.com/2011_11_01_archive.html, 2012

La Plaza Foch y su entorno

La Plaza Foch conocida como un espacio público ha desencadenado algunos conflictos desde sus inicios hasta la actualidad, fue creada después del proceso de rehabilitación que se realizó en el cruce de las calles Reina Victoria y Foch, su área de intervención fue de 3.800 m², desde marzo a mayo del año 2004. Su diseño estuvo a cargo del Fondo de Salvamento, ahora Instituto Metropolitano de Patrimonio.

El espacio que se limitó por edificaciones y se conformó por el cruce de las dos vías, Ver **Anexo 5** (Fonsal. Planos 1 – 4, Diseño de la Plaza Foch), conformó una nueva plaza, con más importancia al peatón, complementada con tratamiento de pisos, iluminación, señalización, mobiliario. Se incorporó la colocación de una pila al ras del piso, convirtiendo a esta plaza en un nuevo y hermoso espacio urbano digno de visitar

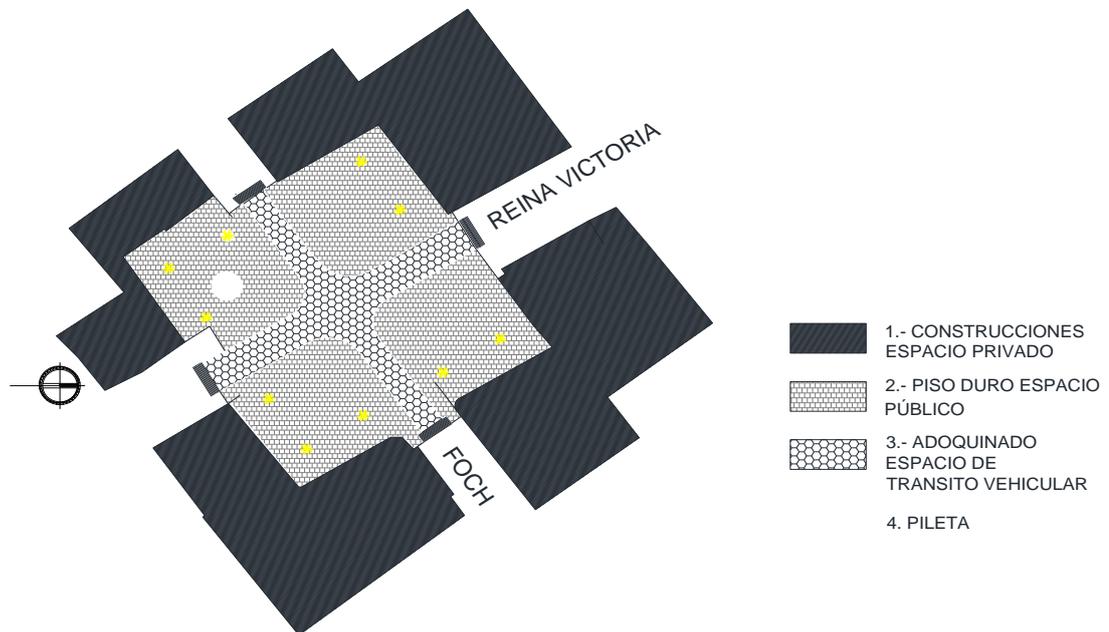
en el día y la noche (http://www4.quito.gov.ec/plan/parque_mariscal.html).¹⁹ Ver *Imagen 11* y *Mapa 3*

Imagen 11. Proceso de Renovación y Finalización de la Obra de La Plaza Foch



Fuente: FONSA, 2004

Mapa 3. Diseño de la Plaza Foch



Fuente: FONSA, 2004

¹⁹ Citado en el documento académico realizado en el transcurso de la Maestría de Estudios de la Ciudad. En el curso de Centralidad y Áreas Históricas. Autoría Propia. “LA CENTRALIDAD LA MARISCAL”.

Por otra parte hubo un cambio social ya que fue considerada por muchos años (los noventa) como zona roja, existió una preocupación por el cambio en su percepción, a partir de su renovación se brindó más seguridad para la ciudadanía, entablando un espacio que dejó de ser visto como un lugar de encuentro de delincuentes a un lugar de reunión de la gente de Quito.

Hay que reconocer que la realidad de este lugar cambió a partir del año 2004, desde el día de la inauguración este espacio público tuvo una acogida muy especial por los habitantes de la Mariscal, por lo que el gobierno local incitó a los actores privados a la inversión lo que provocó que se empezara a mirarla como un lugar rentable.

La transformación de los usos de suelo, hizo que surjan cambios en muchos aspectos en la Mariscal como por ejemplo:

- Su población residente,
- El precio del suelo,
- Su arquitectura,
- Sus normas y reglamentos, entre otras.

Consiguiendo con estos cambios transformar su concepto de una zona administrativa al corazón del turismo, despertando de esta manera intereses de inversión no solo pública sino también privada. Ver *imagen 12*

Imagen 12. Inversión Privada – Plaza Foch



Fuente: Propia, 2012

Ya específicamente en la Plaza Foch, el uso del suelo que le rodea es tipo múltiple, esto significa que se conforma de servicios y vivienda, sin embargo, en el resto del sector hay equipamientos, áreas administrativas y financieras. Su contribución es un espacio urbano que brinda servicios y le da mayor reconocimiento en el Distrito Metropolitano de Quito.

Cada espacio público es pensado, percibido y vivido por la sociedad, este espacio es un lugar en el cual se puede interrelacionar culturalmente con otros individuos, no debemos olvidar que el espacio público ha tenido evoluciones, pero que no deja de ser un lugar en el cual las personas buscan libertad, en palabras de Arendt y Habermas, “[es] el campo de lo público entendido como espacio material y esfera simbólica como aquel espacio de apariencias que posibilita a sus miembros la vinculación y distancia para actuar en común, áreas de objetivos colectivos” (Vicherat, 2007:60).

En los ocho años en los cuales la Plaza Foch ha brindado este espacio a sus residentes, la acogida ha sido exitosa, ha despertado esa apropiación y reconocimiento por el joven que se identifica y puede disfrutar de una noche quiteña, además que es un lugar estratégico que concentra gran cantidad de personas por el hecho de ser un espacio más seguro que el resto de la zona, y se ha utilizado por el gobierno local para dar a conocer ciertos eventos de realce cultural que incentivan dinámicas sociales.

CAPITULO III LA TERRITORIALIDAD DE LA PLAZA FOCH

Cuando hablamos de territorialidad lo primero que pensamos es en el territorio y las diferentes formas de apropiación que tienen las personas que lo habitan. Estas formas de apropiarse de sus lugares se ven reflejadas en sus prácticas, costumbres, propias normas y reglas, formas de vida que hacen que un lugar sea único y que sus habitantes lo defiendan como suyo y bajo sus propias lógicas.

El capítulo tres presenta la realidad de la Plaza Foch, enfocada en la teoría mediante tres entradas principales que son: a. La sociedad, b. El espacio, y c. El territorio. Además de analizar la racionalidad establecida, por ejemplo, por Habermas, mediante su esquema analítico: el mundo de la vida y el mundo de los sistemas

Desde estas lógicas, el Mundo de la vida, se la puede identificar en las actividades espontaneas de los usuarios, produciendo un dinamismo y creando una característica singular de espacio público donde el individuo pasa a formar parte de encuentros y relaciones. Siendo parte de un mecanismo de integración social basada en una “racionalidad comunicativa cuyo principal medio es el lenguaje”. (Habermas, 2001)
Ver imagen 13 y 14.

Imagen 13. Plaza Foch. Formas de Apropiación. Observación en campo



Fuente: Propia, 2012

Imagen 14. Plaza Foch. Formas de comportamiento. Observación en campo



Fuente: Propia, 2012

Por otra parte, la Plaza Foch está constituida por un grupo de sistemas, cuya reproducción se basa en una “racionalidad instrumental” cuyos medios de conducción son el dinero y el poder, allí se distinguen los sistemas económicos y administrativos, legitimados desde los inversores públicos y privados mediante reglas y normas, con las cuales se puede entender un mecanismo disciplinado y regulado, el individuo tiene que practicar estas condiciones para integrarse en este espacio público.

El fin de este capítulo es reconocer la zona y los personajes con sus prácticas que han hecho de la plaza un lugar diferente; encontrando la teoría aplicada en el campo de investigación. Ver *imagen 15*.

Imagen 15. Plaza Foch. Inversión Privada. Observación en campo

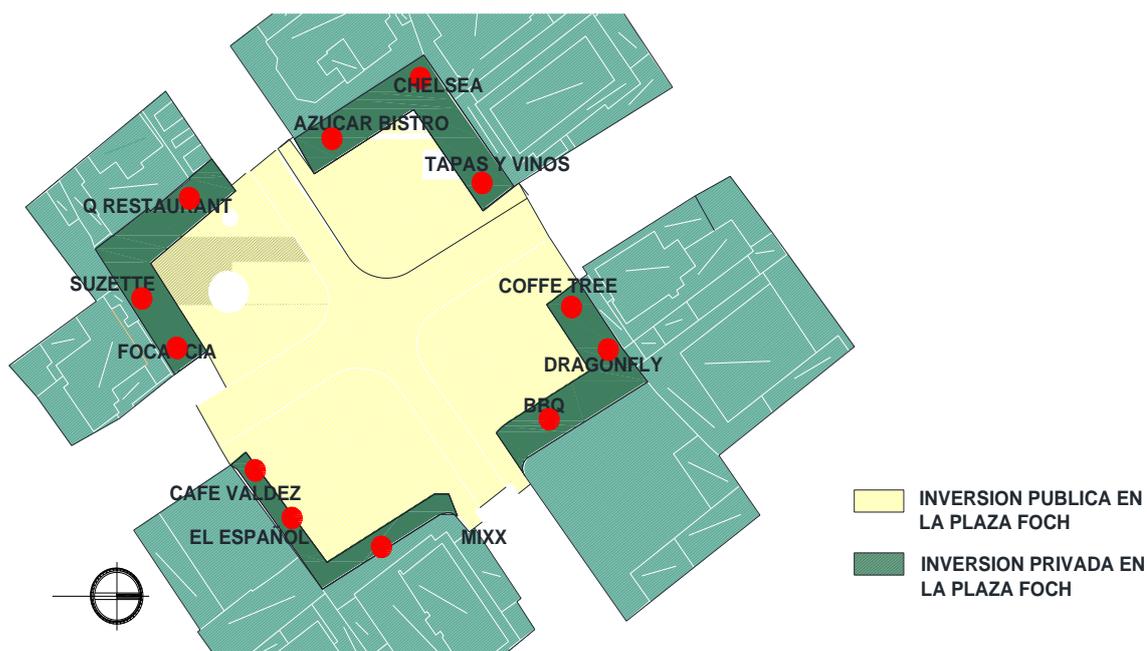


Fuente: Propia, 2012

Las apropiaciones vistas desde estas dos dimensiones tienen un comportamiento diferenciado, desde el mundo de la vida, una expresión de libertad y singularidad dentro del espacio y desde el mundo de los sistemas, un control y formas disciplinadas dentro del espacio público donde rigen normas y reglas para utilizarlo.

En el *mapa 4*, se puede observar la ubicación de algunos de los locales que poseen hegemonía sobre el espacio público y establecen sus propias reglas. El Municipio de Quito les otorga el permiso de funcionamiento anualmente, aunque en teoría esto signifique que tienen una política pública para poder usar el espacio público, la práctica de cada inversor privado es otra, ellos manifiestan en el espacio su posesión y singularidad para atraer a sus consumidores.

Mapa 4. Ubicación de la Inversión Privada en la Plaza Foch



Fuente: Propia, 2012

Es importante seguir la narración de este capítulo, está constituido de dos partes; la primera establece el lugar de estudio, es decir el territorio o espacio, y la segunda se adentra a las apropiaciones del mismo. Todo este desenlace conlleva a describir los sucesos encontrados y vividos en la investigación de campo en este espacio público.

Lugar de estudio: La Plaza Foch

De acuerdo a la Teoría sobre la imagen de la ciudad, por ejemplo, “Los barrios están estructurados con nodos, definidos por bordes, atravesados por sendas y regados por mojones” (Lynch, 1966). Ver imagen 16.

Imagen 16. La Imagen de la Ciudad

RECORRIDOS O SENDAS	NUDOS O NODOS	SECTORES O BARRIOS	LIMITES O BORDES	PUNTOS DE REFERENCIA O MOJONES
Son los conductos que sigue el observador normalmente, ocasionalmente o potencialmente. Pueden estar representados por calles, senderos, líneas de tránsito, canales o vías férreas	Son los puntos estratégicos de una ciudad a los que puede ingresar un observador y constituyen los focos intensivos de los que parte o a los que se encamina. Pueden ser ante todo confluencias, sitios de una ruptura en el transporte, un cruce o una convergencia de sendas, momentos de paso de una estructura a otra.	Son las secciones de la ciudad las cuales oscilan entre medianas y grandes, concebidas como de un alcance bidimensional, en el que el observador entre "en su seno" mentalmente y que son reconocibles como si tuvieran un carácter común que los identifica.	Son los elementos lineales que el observador no usa o considera sendas. Los límites entre dos fases, rupturas lineales de la continuidad, como ser playas, cruces de ferrocarril, bordes de desarrollo, muros. Constituyen referencias laterales y no ejes coordinados.	Los mojones son otro tipo de referencia, pero en este caso el observador no entra en ellos, sino que le son exteriores. Por lo común se trata de un objeto físico definido con bastante sencillez, por ejemplo, un edificio, una señal, una tienda o una montaña.
Por carretera Por ferrocarril Por Barco	Punto de decisión Zonas de Confusión Espacios de reunión Plazas Parques	Arbolados Construidos Industriales Colinas Lagos	Industriales Hídricos Topográfico Muros Psicológicos Vegetación	Torres Edificaciones Importantes Cerros

Fuente: Kevin Lynch, 1966

¿Qué es una plaza?

Se ha rescatado algunos conceptos de Plaza:

La nostalgia por la PLAZA se convierte desde el 8º CIAM ^[20] en un tópico del diseño moderno urbano, como contrapunto a un método de diseño, el de la arquitectura del movimiento moderno, que es por completo ajeno a la construcción formalizada del espacio público. Plazas, ágoras y anfiteatros al aire libre son, desde entonces, el desesperado intento de contrarrestar, con una pieza autónoma, artificiosa y construida por separado, la tendencia inevitable a la dispersión y al aislamiento hacia el que la arquitectura moderna tiende fatalmente. (Le Corbusier, 1998)

²⁰Congreso Internacional de Arquitectura Moderna

El inicio del entendimiento de una plaza, según la historia era un sitio para reunir a la gente al aire libre, un lugar en el cual se podía hacer polis, con el tiempo pasó a ser parte estratégica del diseño urbano. Desde otro punto de vista la plaza puede ser definida como:

NODOS: Son los puntos estratégicos de una ciudad a los que puede ingresar un observador y constituyen los focos intensivos de los que parte o a los que se encamina. Pueden ser ante todo confluencias, sitios de una ruptura en el transporte, un cruce o convergencia de sendas, momentos de paso de una estructura a otra. O bien los nodos pueden ser, sencillamente concentraciones cuya importancia se debe a que son la condensación de determinado uso o carácter físico, como ser una esquina donde se reúne la gente o una plaza cerrada. Algunos de estos nodos de concentración constituyen el foco y epítome de un barrio, sobre el que irradian su influencia y del que se yerguen como símbolos. Se les puede dar el nombre de NUCLEOS. Por supuesto, muchos nodos tienen rasgos de confluencias, al mismo tiempo que rasgos de concentraciones. (Lynch, 1966)

Y finalmente propongo otra propuesta vista de la plaza, ya que vista desde Carrión, la plaza puede ser vista como un elemento importante del espacio urbano, donde pasa no a ser un residuo de la planificación sino un lugar de respiro y fortaleza para la estructura urbana.

La plaza, como elemento principal del espacio público, estructura y organiza la ciudad. Su existencia cobra vida, por ejemplo, cuando hay un “espacio” vacío que localiza y ubica en su derredor al Palacio de Gobierno, a la Catedral, al Palacio Municipal, y de allí salen y llegan las calles que unen otras plazas y otras funciones de la ciudad, conformando un sistema de lugares significativos (Carrión, 2011)

Desde esta conceptualización vista por varios autores la plaza es un lugar estratégico dentro de la ciudad, en el tiempo y en el espacio puede tener transformaciones de acuerdo a las costumbres que tengan las personas que hacen uso de este lugar. La diferencia y la forma sensible de vivir un espacio es lo que lo puede calificar como público o privado.

El concepto de plaza nos proporciona características que cumple la Plaza Foch, como espacio, nace en un plan de renovación del espacio público del Fondo de Salvamento ahora Instituto de Patrimonio²¹, con el fin de revitalizar áreas destruidas.

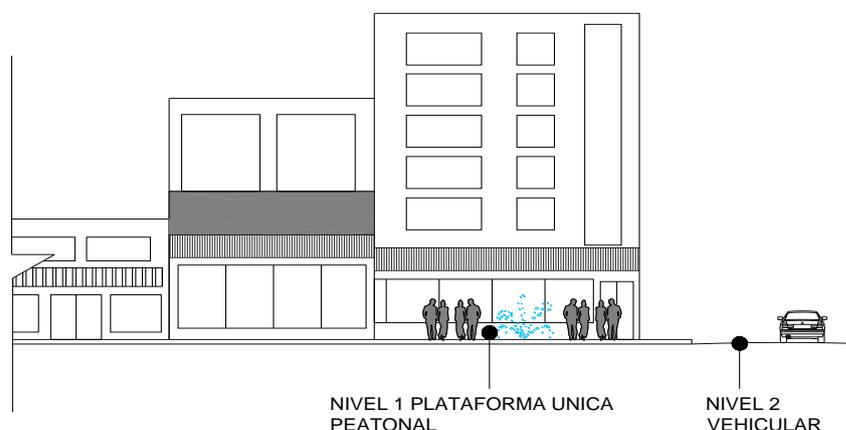
La intervención fue desde una instancia pública y se tuvo el apoyo de los residentes de la Mariscal, siendo quienes colaborarían en las actividades que se produjeran en la plaza para promover cultura y actividades familiares, despertando una apropiación por el espacio renovado. El Jefe de Proyectos del Fondo de Salvamento en el 2003, nos cuenta:

...el proyecto nace por la recuperación de un espacio público que estaba abandonado, que tenía problemas graves de seguridad, prostitución, drogadicción, que estaba en el corazón de un sector y que se había transformado en un punto muerto en las actividades comerciales que se desarrollaban ahí. Dentro del programa de mejoramiento del espacio público que tenía el Fondo de Salvamento se planteó un proyecto de rehabilitación que le [genere] a la ciudad contar con un espacio con características singulares, que tenga un elemento distintivo y símbolo, [...] a la comunidad del sector o a los empresarios hacer una inversión para generar actividades que le permita a la población apropiarse del espacio... (IF1, entrevista, 2012)

Con esta explicación es importante reconocer el papel que tenía el Fondo de Salvamento en la renovación de los espacios públicos y como nació la idea de tener un lugar singular en el Distrito. El proyecto de la Plaza Foch fue propuesto como parte de una reestructuración del espacio, se planteó una plataforma única, exclusiva para peatones, se mantuvo un solo nivel de piso sobre la calzada, diferenciando dos niveles: el de los peatones y el de los vehículos. Ver *imagen 17*, IF1 nos indica que el objetivo del diseño fue “darle continuidad al espacio de tal manera que el peatón sea el personaje principal y los vehículos el elemento secundario del espacio” (IF1, entrevista, 2012).

²¹“El congreso creó el Fondo de Salvamento del Patrimonio Cultural (FONSAL) para que trabaje en la restauración, conservación y mantenimiento del patrimonio de Quito y de sus alrededores, mediante diversos proyectos” Disponible en (http://es.wikipedia.org/wiki/Centro_hist%C3%B3rico_de_Quito) “El Fondo de Salvamento del Patrimonio Histórico (FONSAL), pasó a ser Instituto Metropolitano de Patrimonio. La Alcaldía de Quito así lo decidió mediante resolución administrativa No. 0040 suscrita el 28 de diciembre del 2010. Con esta figura legal se oficializó la creación del Instituto Metropolitano de Patrimonio, ente municipal que se encargará de cuidar, preservar y difundir el patrimonio cultural de la ciudad de Quito” Disponible en (http://www.noticiasquito.gob.ec/Noticias/news_user_view/fonsal_se_convierte_en_instituto_metropolitano_de_patrimonio--2252)

Imagen 17. Plaza Foch. Corte – Fachada. Observación en campo



Fuente: Propia, 2012

La imagen 17 sin escala plantea una vista frontal de la plaza hacia el Hotel Nu House, donde se puede notar la existencia de un nivel único de tránsito dentro de este lugar, y un nivel inferior de la calzada para el tránsito vehicular.

Desde el urbanismo funcionalista, la plaza está definida y limitada por edificaciones. Actualmente como proyecto es un símbolo de calidad de vida que se convierte con el tiempo en un signo arquitectónico de la identidad de los habitantes del lugar (Dreher, s/f).²²

Las edificaciones que rodean la Plaza Foch se dedican al comercio, su altura promedio es de cuatro pisos, tienen una estructura definida. Cada empresario ha sido libre en decidir el estilo arquitectónico que posee su construcción, destacando la intención de hacer de cada local un espacio diferente y con atractivos para que el usuario encuentre confort dentro de este espacio. Las siguientes fotografías, *imagen 18*, tomadas en el sector muestran estas consideraciones:

²²Douglas Dreher (s/f). “Regeneración urbana de tres plazas”. Disponible en <http://www.douglasdreher.com/proyectos/regeneracion3plazas.asp>

Imagen 18. Estilos Arquitectónicos. Observación en campo



Fuente: Propia, 2012

Este lugar para las personas tiene significados importantes ya que son espacios de encuentro e intercambio, para distraerse y entablar relaciones entre individuos. En la visita a la Plaza Foch en los días de observación existieron conversaciones con la gente y brindaron algunas opiniones sobre este lugar:

Es un centro de entretenimiento [Jóvenes de 25 – 28]; nos permite interactuar con los servicios que nos ofrece, hay restaurantes, bares, lavanderías, cafeterías, no hemos visto un lugar así en nuestra ciudad [visitantes de Guayaquil]; puedes tener relaciones comerciales en este lugar ya que tiene segmento de turista internacional y jóvenes al cual está enfocada mi publicidad [Inversionista Planes turísticos] (Nota de campo, junio: 2012)

Los comportamientos sociales cambian el sentido y significado de esta plaza ya que en sus inicios era una plaza barrial y cultural para luego pasar a ser la de una plaza de turismo donde el comercio es la principal actividad.

Esta Plaza se encuentra ubicada en una centralidad urbana²³:

²³ “Los lugares centrales de una ciudad se reconocen fácilmente destacándose del resto por una serie de signos y formas que denotan un tipo de actividad y relaciones distintas de otras áreas más convencionales.... Un alto nivel de actividad, preferentemente diversificada, la presencia de edificios públicos de carácter institucional, unos espacios libres de especial significación, etcétera” Ayuntamiento de Barcelona (1987); “Lugar de intercambio de los procesos de producción y consumo de la ciudad” Manuel Castells; Centralidad: “cualidad de determinados tejidos urbanos claramente identificados en el imaginario colectivo, en los que confluyen una localización relativamente central (o una buena accesibilidad peatonal y en transporte público) con una concentración rica y variada de actividades y funciones urbanas especializadas” EESUL 2009; Centralidad: “se puede definir como la cualidad característica de los centros, urbanos tradicionales, donde a partir de un proceso de colmatación histórica se han logrado aglutinar factores como excelente accesibilidad y equilibrio en la mezcla funcional y

“la centralidad urbana, se basó en la concentración de actividades e instituciones relacionadas con la educación, salud, recreación, cultura, servicios básicos, movilidad, empresa, e instituciones públicas. Es el espacio público por excelencia y se ha convertido en el lugar privilegiado de la tensión que se vive en la ciudad respecto de las relaciones Estado-sociedad y público-privado” (Carrión, 2010).

Dicho sector ha sido parte de algunas transformaciones en sus usos y apropiaciones, esta centralidad es conocida como La Mariscal y entre lo más relevante e influyente a esta Plaza es:

1. El proyecto de Renovación, cuyo objetivo fue mejorar la calidad del espacio público y ambiental para los usuarios y habitantes²⁴.
2. En el 2012, se declaró a La Mariscal como una zona turística por el Ministerio de Turismo en Ordenanza Metropolitana No. 0236²⁵.

Estos dos numerales han sido claves en la evolución y procesos de transformación que se ha vivido la Plaza Foch, es importante mencionar que este lugar fue el primero en tener reconocimiento por los quiteños y ha servido de referentes para los nuevos proyectos de espacio público de la ciudad (IF1, entrevista, 2012).

Las cuatro esquinas *imagen 19* que conforman la plaza son:

Imagen 19. Plaza Foch emplazamiento en la Mariscal. Observación en campo



Fuente: Propia, 2012

dotacional, propiciando el intercambio económico de bienes y servicios, al mismo tiempo que se retroalimenta la dimensión social y cultural del hombre, en espacios de gran representación cargados de monumentalidad” (Saldarriaga, 2009)

²⁴Plan de Rehabilitación la Mariscal. Disponible en http://www4.quito.gov.ec/plan/parque_mariscal.html, visitado en mayo 25 de 2011

²⁵Quito Turismo. Disponible en <http://www.quito-turismo.gob.ec/>, visitado en junio, 2012

1. La primera esquina se encuentra situada al noroeste, se conformó como una pequeña plaza, hasta la actualidad está ubicado el monumento al Quinde, ave simbólica de la ciudad. Ver *imagen 20*. En esta esquina usan el espacio público los siguientes bar - restaurants:
 - a. Azuca Bistro, quienes tienen la peculiaridad de presentarse con varios estilos de diseño interior mezcla de barroco con un estilo moderno. Su presentación es clásica.
 - b. Chelsea, este es un lugar para aquellos que quieren sentir el deporte en un lugar de diversión.
 - c. Tapas y vinos, es un restaurant con un aire argentino dentro de la ciudad de Quito. Ofrecen vino y tapas para el consumo. Y un fondo musical a ritmo de tango.

Imagen 20. Esquina noroeste de la Plaza Foch



Fuente: Propia, 2012

2. La segunda esquina está situada al Suroeste, donde se encuentra ubicada una pileta, “cuyo fin es brindarle a la plaza frescura, transparencia y movimiento con un elemento como es el agua, dándole detalles de arquitectura moderna” (IF1, entrevista, 2012). En esta esquina se encuentran ubicados los locales más caros de la Plaza Foch, ver *imagen 21*, su actividad principal es la de bar-restaurante:
 - a. Focaccia: un lugar tranquilo y moderno
 - b. Suzette: un bar alternativo donde encuentras delicias de todas partes del mundo

- c. Q restaurante: presta servicios al Hotel Nu House situado también en la Plaza Foch, tiene una presentación más elegante y ejecutiva.

Imagen 21. Esquina suroeste de la Plaza Foch



Fuente: Propia, 2012

3. La tercera esquina ubicada sureste, completamente libre, para poder tener actividades y presentaciones, con el fin de recalcar el concepto cultural con la que fue presentada en su inauguración en el año 2003, ver *imagen 22*. Esta esquina se encuentra constituida por lo siguiente:
- Mixx Lounge: bares – restaurant de estilo barroco y
 - Juan Valdez y El español: cafeterías, franquicias ya reconocidas en el país

Imagen 22. Esquina Sureste de la Plaza Foch



Fuente: Propia, 2012

4. La cuarta esquina ubicada noreste, también libre, ver *imagen 23*. En esta esquina se encuentran lo siguiente bar-restaurant

- a. Cofre Tree: el primer lugar que se ubicó en la Plaza Foch.
- b. Dragonfly: presentan un estilo muy similar al coffe tree
- c. BBQ: lugar casi nuevo que muestra un estilo norteamericano.

Imagen 23. Esquina Noreste de la Plaza Foch



Fuente: Propia, 2012

La Plaza eventualmente ha vivido cambios, su transformación desde que fue parte del plan de renovación se puede explicar mediante algunas etapas:

Primera Etapa: En la inauguración hecha en el año 2003, este espacio fue presentado como un lugar cultural donde se planearían eventos para la familia: teatro, conciertos de música, presentaciones de arte, etc. El director del proyecto de renovación de la Plaza Foch nos cuenta:

El Fonsal [Fondo de Salvamento] implanta un programa cultural, sostenido con los moradores, la administración para presentar grupos musicales de un nivel [bueno], de tal manera que vaya atrayendo a la gente y metiendo a la plaza en el imaginario, este tipo de actividades le permite a la comunidad reconocer un espacio público [desde una perspectiva institucional] recuperado (FP1, entrevista, 2012).

Desde este punto de vista, la Plaza Foch en sus inicios tenía un potencial para realzar la cultura y encontrar una identificación de espacio para la comunidad, las actividades que se realizaban en este lugar incentivaron a concentrar multitudes consiguiendo un reconocimiento e implantándose en la memoria de la gente que se hacía cita en la Plaza.

Segunda Etapa: Luego de un año aproximadamente, el Fonsal entrega la responsabilidad de administración de la Plaza Foch al Municipio de Quito, a la dependencia de la Administración Zonal Norte, en este momento la Plaza Foch empieza

a tener cambios administrativos, de usos de suelo y también de ordenanzas con respecto al uso del espacio.

Por otra parte la intención de que los residentes sean parte este proyecto se fue desdibujando con el hecho de empezar a mirar a esta idea con fines económicos. El municipio permitió la abertura de las paredes medianeras²⁶ para que puedan existir negocios, que no solo se presentaban como parte de un comercio local o barrial sino ya como un proyecto de empresas nacionales e internacionales que prestarían servicio de: bares y tipos de restaurantes de alta cocina, gourmet, clasificados según el tipo de comida y ofreciendo servicios a visitantes con ingresos económicos que actualmente fluctúan sobre los ochocientos dólares mensuales²⁷.

Tercera Etapa: Los residentes abandonan la zona y se van en busca de otros sectores de la ciudad, según datos del INEC²⁸, la parroquia Mariscal disminuye en dos décadas una población aproximada de 6000 habitantes, (dato extraído de la Población de las Parroquias en el Instituto de la Ciudad realizado por el INEC, 2010), considerando entonces que la población que se tiene en la Mariscal no es una población residente sino una población migrante que mantiene activa a la zona y se dedica al comercio²⁹. La población que se encuentra en la Mariscal es aquella que trabaja en el día haciendo parte de actividades administrativas y en la noche trabajando o siendo parte del consumo de los lugares que se encuentran abiertos hasta altas horas en todo el sector.

Cuarta Etapa: En el año 2004, el Municipio da el permiso de uso del espacio público bajo convenios, el usuario que quiere usar el espacio público de manera privada o exclusiva paga una regalía que será calculada en base al sector de ubicación y al costo de suelo, este convenio se realizara y pagará anualmente³⁰, de ahí en adelante cada

²⁶ Paredes medianeras: “en forma simple podemos referir a la pared que separa dos propiedades cerradas de diferentes propietarios. Este tipo de muros se construyen en forma encaballada sobre un eje divisorio de predios o contiguo al mismo Ambos propietarios contribuyen cada uno con el mantenimiento y conservación del mismo” (Sandría, 2009).

²⁷ Dato extraído en las entrevistas a los dueños de los locales comerciales ubicados en los alrededores de la Plaza Foch, 2012. El promedio de precio del menú de sus platos fluctúa entre \$15 a \$50

²⁸ INEC. Instituto Nacional DE Estadísticas y Censos. <http://www.inec.gob.ec/estadisticas/>

²⁹ Datos de la población sobre el barrio La Mariscal están detallados en el Capítulo 2. UN ACERCAMIENTO A LA TERRITORIALIDAD DE LA PLAZA FOCH - Una mirada de la Mariscal

³⁰ Convenio de Uso, este documento se realiza a nombre de la Gerente de la Mariscal; se revisa el uso que se requiere, inspeccionan el grupo de técnicos del departamento de catastro y avalúos, de la

inversor privado tendrá acceso al uso y disposición de este espacio mediante el cumplimiento de un contrato con normas y reglas según ordenanza 201. (Ver Matriz 1.³¹Ordenanzas de Espacio Público en el Distrito Metropolitano de Quito que se encuentra más adelante en este capítulo). Su uso única y exclusivamente será para brindar servicios y ofertar productos de tipo global.

Quinta Etapa: Este lugar toma un giro, en 2006, de ser una plaza con equipamiento nuevo e infraestructura renovada, a ser un lugar reconocido por todos, hombres, mujeres, jóvenes, adultos, quiteños y turistas, donde se puede encontrar un lugar espacio para disipar y relacionarte con diferentes personas, tener un momento de esparcimiento, una simple conversación en compañía de música y servicios “una hilera de bares y restaurantes, tipo brochure turístico pro - globalización, se reparten a los transeúntes y tratan de hipnotizarlos con sus ofertas”(Andrade, 2007: 21).

Luego de la descripción de las etapas para la formación de la Plaza Foch, es importante entender de mejor manera el significado de un espacio público, recordemos que es “un territorio desterritorializado, que pasa el tiempo reterritorializándose y volviéndose a desterritorializar, que se caracteriza por la sucesión y el amontonamiento de componentes inestables” (Delgado, 1999:46).

Aterrizando este concepto en la Plaza Foch, se puede notar que la desterritorialización y reterritorialización³² que este lugar ha vivido es significativa, pues ha habido pérdida de territorio, pero al mismo tiempo la tendencia a recuperar y fortalecer lo que se vuelve a tener. La Plaza Foch es un espacio que se ha ido transformando, de un lugar para disfrutar en familia a un lugar para convivir de manera colectiva e individualista, el dinamismo te envuelve en un mundo consumista.

Por otra parte, al incorporar en el análisis a Habermas, se hace un acercamiento a describir el mundo de la vida y el mundo de los sistemas, para conocer la funcionalidad que tienen la Plaza Foch, visibilizar un territorio y una territorialidad en el cual las disputas, las luchas y los dominios son cada vez más evidentes.

Administración Norte, y son quienes calculan la regalía a pagar por un año. Este ingreso económico se dispone para las obras del Municipio de Quito. IF2, entrevista, 2012

³¹ Pág. 78

³² La conceptualización de estas categorías se encuentran en el Capítulo 1. RELACIONES DE LA SOCIEDAD Y EL ESPACIO - El Espacio Público

El *Esquema 2*, describe como está asociada la teoría de Habermas a la realidad de la Plaza Foch y como se desencadena cada componente de este espacio público para tener un acercamiento a la territorialidad. Todo este análisis se ha basado en cada uno de los aspectos encontrados en el estudio de campo, relacionando el mundo de la vida con los sistemas.

Esquema 2. Aproximaciones de la Teoría de la Acción Comunicativa a la Territorialidad de la Plaza Foch



Fuente: Propia, 2012

La Plaza Foch tiene particularidades con las esferas público – privadas y sus relaciones. En cuanto a su uso público, este lugar tiene relaciones directas con la Administración Zonal Norte³³ y su complemento la Gerencia de la Mariscal. El jefe de control urbano (2012), nos comenta que “la Gerencia de la Mariscal depende de las disposiciones que se den en la Administración Norte” (IF4, entrevista, 2012). Estas entidades del Gobierno local se encargan de controlar, organizar e inspeccionar el buen funcionamiento y cumplimiento de ordenanzas, reglas y permisos para generar los convenios de uso del espacio público.

Lo privado está representado por el “Grupo Zona Mariscal” quienes poseen una organización que se preocupa por tener una relación directa con la Gerencia de la

³³ La división administrativa del Distrito Metropolitano de Quito está representado por las administraciones zonales. Estas entidades se encargan de prestar los servicios operacionales y administrativos de las direcciones metropolitanas lo más cerca posible de los habitantes, en cada una de las 8 zonas en que se divide el conjunto del territorio metropolitano: Centro, Norte, Sur, Quitumbe, Los Chillos, Tumbaco, Calderón y La Delicia. Resalta la diferencia de superficie de estas zonas, ligada a las densidades de población y a la evolución demográfica (Distrito Metropolitano de Territorio y Vivienda. Administraciones zonales del Distrito Metropolitano de Quito 2001)

Mariscal, y precautelar los intereses de los miembros de la organización, siendo participes en las decisiones que se toman para la zona, e inclusive en vigilar las condiciones de la plaza y los servicios que posee la misma de las empresas que son parte del Municipio. También existen personas naturales que poseen el derecho de pedir permisos de uso del espacio público siempre y cuando cumplan con las condiciones establecidas por la Gerencia de la Mariscal.

Daniela Heinemann, representante de los inversores de la plaza nos explica cómo están conformadas las organizaciones de la Mariscal y cuál es su papel dentro de la representación de los inversores de la Plaza Foch:

Te comento un poco a nivel macro, está organizada, por un lado los vecinos y residentes y tienen circuitos armados desde Municipio de Quito [...] tengo entendido que no funcionan muy bien, hay circuitos que son muy activos con personas muy participativas y hay otros que están desorganizados, después la Organización Calama que se encarga de trabajar con los ejes puntuales de la Calama [límites de vías entre la Calama y Reina Victoria], hasta hace poco tiempo existía la organización Plaza Foch, representado por Andrés Camacho, dueño de un local de la Plaza Foch, que tenía que ver con aspectos empresariales, y yo empecé a trabajar con las asociaciones de todos los empresarios de la Mariscal que se llama Grupo Zona Mariscal, se creó esto hace un año y medio y poco a poco me hice cargo de la problemática de la Plaza. Yo organizo a todos los locales de la Plaza Foch, soy conexión de EMASEO³⁴ con la plaza por ejemplo y yo velo por los eventos que se hacen en la Plaza (IP9, entrevista, 2012)

Estas dos esferas son partes de sistemas administrativos, económicos y legales que hacen de este espacio un lugar en el cual se rigen reglas para su uso, la Plaza Foch tiene dos áreas de uso público: un área de acceso libre y otra área con acceso restringido, la segunda área ha pasado a ser de uso para los servicios complementarios de los empresarios privados. Se puede evidenciar que algunas normas no se cumplen y no se controlan como se debería según ordenanza, sin embargo las vivencias en la plaza son muy comunes y permisibles. Un cruce en la realidad de los sistemas y el mundo de la vida, ejemplos prácticos de esto son:

...Cuando el espacio público es usado como parqueadero de motocicletas, siendo esto prohibido por ordenanza, encontrando muchos publicistas proponiéndote el ingreso a sus locales o utilizando

³⁴ EMASEO: Empresa Pública Metropolitana de Aseo.

medios de publicidad impedidos en estos espacio que sirven para el crecimiento y reconocimiento de los locales, además se verifica un aprovechamiento de un espacio público que en un principio fue pensado para el encuentro social de la gente para ahora ser un lugar de paso y consumo [*como se mencionó en el capítulo 1 el no poseer historia, ni identidad y relación entre los individuos, lo hace transitorio, y posee un sentido de pertenencia momentánea*]de muchos visitantes de la ciudad de Quito (Nota de Campo, mayo: 2012).

Las siguientes fotografías, *imagen 24*, levantadas en observación pueden corroborar la nota de campo de mayo, 2012 que son un ejemplo sobre los sistemas y el mundo de la vida que se viven en la Plaza Foch.

Imagen 24.Plaza Foch, Observación en campo



Fuente: Propia, 2012

La vida cotidiana recordando a Lefebvre:

...no consiste en la vida en el trabajo, ni la vida familiar, ni las distracciones y el ocio, es decir la vida cotidiana no es ninguno de los retazos que las ciencias sociales acostumbran fragmentar. Y sin embargo, la cotidianidad es todo esto. Es la vida del ser humano que va del trabajo a la familia, al ocio y a otros ámbitos, es la vida del ser humano que se hace y se rehace en todos y en cada uno de estos ámbitos. La vida cotidiana no son las actividades especializadas de estos ámbitos (usualmente llamadas prácticas) sino los deseos, las capacidades y posibilidades del hombre con referencia a todos esos ámbitos, las relaciones del hombre con los bienes y con los otros, sus ritmos, su tiempo y su espacio, sus conflictos (Lefebvre, 1972:88). En última instancia, la vida cotidiana para Lefebvre es la vida del ser humano desplegada en una pluralidad de sentidos y simbolismos, en espacios que lo modelan y al que también da forma, dentro del flujo incesante de la vivencia del tiempo. (Lindón, 2003)

Desde esta perspectiva se puede mirar a este lugar como un espacio más dinámico y admisible, donde las vivencias de las personas no solo se quedan en el ocio, el trabajo o la familia sino que son todos aquellos sentidos y simbolismos que se representan en este espacio público y lo que posiblemente le da un particular significado y diferenciación.

A pesar de que esta Plaza se ha convertido en un lugar de encuentro, su particularidad es el consumo para disfrutar de un espacio concebido como público, por lo tanto la gente que está dentro de la Plaza Foch tiene un comportamiento establecido por las reglas de los comerciantes y no se disfruta de un espacio completamente libre.

Desde estas perspectivas la sociedad que encontramos creando este espacio, está constituida por sistemas que se manejan bajo reglas, normas y estructuras que conforman un espacio público no solo como un lugar de esparcimiento sino un lugar sometido a regulaciones donde la administración genera la forma de dominio del suelo y garantiza la accesibilidad de los inversionistas para su uso, mismos que generan una regla de consumo para los visitantes que quieren ser parte de este lugar y disfrutar de una nueva forma de espacio.

La Apropiación de un Espacio Público Renovado

Para ingresar a un análisis del espacio, es importante cómo teóricamente se lo ha enfrentado y desde esa perspectiva que realidades y escenarios nos brinda la Plaza Foch, para comprobar las hipótesis planteadas en la investigación de campo sobre el espacio público y la territorialidad que se ha ido formando en un lugar que mantiene identidad para los quiteños dentro del sector.

El espacio conocido como Plaza Foch, parafraseando a Lefebvre, es un resultado de secuencias y un conjunto de procesos donde se juegan comportamientos de las personas y formas de apropiación (Lefebvre, 1999), no hay que olvidar que físicamente está constituida por cuatro esquinas y el cruce de dos calles, pero ha presentado una evolución desde su conformación, encontrando así un espacio fragmentado y diferenciado, cada una de las esquinas que la conforman es única y heterogénea por características como: la gente que lo visita, las prácticas, las políticas, las normas y reglas.

Desde una posición lefebvriana este espacio físico tiene un espacio percibido diferente a un espacio concebido y más a un espacio vivido. Cada una de estas formas

de producir el espacio ha sido modificada por las prácticas espaciales, por los progresivos cambios de reglas y normas para su uso, particularidades que se irán develando en transcurso de este capítulo.

Para este análisis la entrada principal es mediante una aproximación sobre el significado de espacio público y para esto se mencionan dos posturas teóricas; Soja crea una argumentación desde Lefebvre quien ha planteado una combinación entre tres aspectos: espacios percibidos, concebidos y vividos;

Espacio Percibido: “Un conjunto de prácticas materiales que trabajan articuladamente para producir y reproducir las formas concretas de la vida urbana” se refiere esencialmente a lo que es “real”, a las “cosas en el espacio”.

Espacio Concebido: Puede ser definido como los “pensamientos sobre el espacio” y se refiere a una representación del espacio imaginaria, reflexiva y simbólica.

Espacio Vivido: Incorpora los dos aspectos anteriores, pero abre las posibilidades para una mayor complejidad en el análisis. “El espacio, señala Soja, es simultáneamente real e imaginario, actual y virtual, lugar de estructuras individuales y de experiencias y acción colectivas”. (Soja, 1996 citado en Salcedo, 2002)

Después de la descripción de estos tres espacios es importante aterrizarlos en la realidad de la Plaza Foch, ya que se ha conformado una estructura más compleja y completa de un espacio público, en el estudio de campo se ha identificado que La Plaza Foch reúne muchas prácticas y representaciones, lo que ha hecho de esto un lugar de dominio de quienes hacen parte de este territorio y en donde se pueden distinguir esta relación de espacios.

Desde un espacio percibido, la Plaza Foch “real”, se plantea como un área de intercambio o consumo, es para los visitantes un espacio de encuentro y reuniones colectivas, pero también disciplinado, se tiene una idea preestablecida de economía por aquel individuo que visite este lugar, perdiendo de esta forma el espacio público y de alguna forma maximizando el uso exclusivo de consumo.

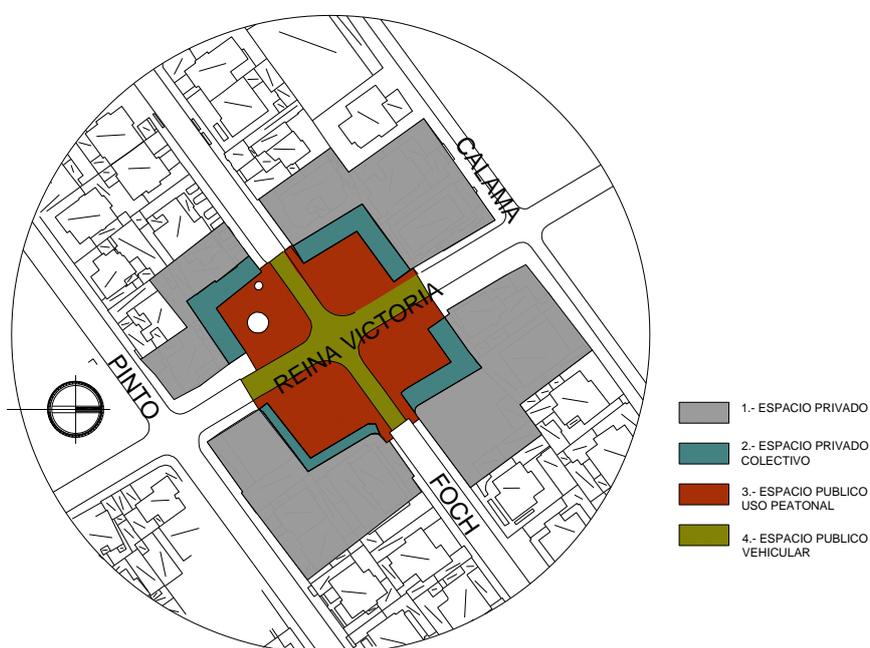
Las prácticas materiales o espacio percibido esta entendido por las personas como el espacio público de la renovación estructurada por cuatro esquinas, una plaza y espacios libres.

En la Investigación se ha considerado cuatro tipologías de espacio, después de la etnografía echa en sitio:

- a. el espacio privado
- b. el espacio público colectivo
- c. el espacio público peatonal y
- d. el espacio público vehicular.

Ver *mapa5, tabla 2 y gráfico 1* del Espacio en la Plaza Foch.

Mapa 5. Tipología del Espacio Público en la Plaza Foch



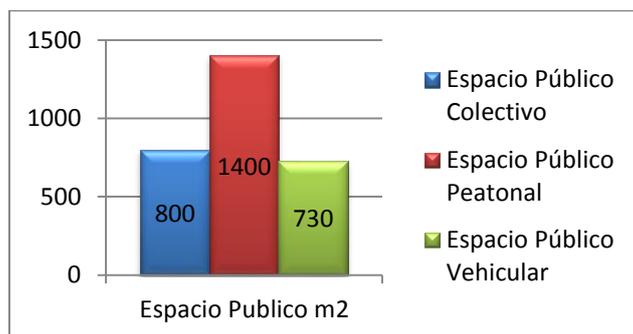
Fuente: Propia, 2012

Tabla 2. Tipología del Espacio Público del Plaza Foch

Tipologías del Espacio	M2	%
Espacio Privado	Varia	Varia
Espacio Público colectivo	800	27
Espacio Público peatonal	1400	48
Espacio Público Vehicular	730	25

Fuente: Propia. (Tipologías de Espacio, 2012)

Gráfico 1. Tipología del Espacio Público en la Plaza Foch



Fuente: Propia. (Tipologías de Espacio, 2012)

Cada tipología significa lo siguiente: El *espacio privado*, aquel espacio cuyo dueño es el inversionista privado y puede colocar restricciones para su ingreso;

Quando se habla de un espacio privado se puede considerar que: “Vivir una vida privada por completo significa por encima de todo estar privado de cosas esenciales a una verdadera vida humana: estar privado de la realidad que proviene de ser visto y oído por los demás, estar privado de una “objetiva” relación con los otros que proviene de hallarse relacionado y separado de ellos a través del intermediario de un mundo común de cosas, estar privado de realizar algo más permanente que la propia vida”, (Hannah Arendt “La esfera pública y la privada”)

El espacio *público colectivo*, aquel espacio por el cual el inversor privado posee derecho por medio de un convenio extendido por la Administración Norte; el *espacio público peatonal*, aquel espacio de libre de acceso para el peatón; y el *espacio público vehicular*, aquel espacio utilizado por medios de transporte privado.

Hay que tomar en cuenta que el espacio de conflicto se le denominó público colectivo, y es un espacio público donde los propietarios de los locales toman posesión del mismo mediante convenios de uso que son proporcionados por el Municipio. Este particular detalle es el que ha producido que el espacio público pierda su esencia, por lo que se ha planteado una pérdida del espacio público.

La representación del espacio ya tiene desde este mismo momento otro tipo de espacio vivido, se puede entender el cambio de concepto que se creía o se podía dar por el tipo de uso que se presentó al alrededor del espacio público, pues dejó de ser un espacio solo de encuentro o de reunión de eventos culturales o familiares, para

convertirlo en un espacio de consumo de comida, de bebidas, hospedaje y de eventos de acceso libre. Veamos un caso de las fiestas de Quito:

Un ejemplo cuando fue el año pasado las fiestas de Quito, la secretaria de cultura organizó todos los eventos, aquí tenemos la Gerencia de la Mariscal que es la que conoce la problemática del territorio y a veces se pasan por encima de la Gerencia, la secretaria de cultura y la Administración Norte habían organizado la agenda, a nosotros prácticamente nos llegó la agenda con los eventos, y aquí se presentaba Papa Chango y Sudakaya gratis, nosotros pusimos una queja como Grupo Zona Mariscal, que aquí es un cruce de dos calles con locales alrededor y no podemos tener eventos que llenen un estadio siendo gratuitos en un espacio tan pequeño, se arman broncas, gente libando en la vía pública, nosotros trabajamos en el desarrollo comunitario y uno de los temas que más nos quejamos es la bebida de alcohol en el vía pública que genera una fea imagen (IP5, entrevista, 2012).

Imaginarse a un lugar de acogida de muchas personas o convocar a un grupo de gente es normal en espacios públicos, la Plaza Foch es un ejemplo de un espacio que convoca al encuentro y reunión de personas, el Municipio posee el poder de tomar decisiones en este espacio para realizar cualquier tipo de actividad sea esta: cultural, publicitaria, musical, de inclusión, o reconocimiento pero tiene que estar consciente el tipo de espacio que es y como atrae masas de gente a convocatorias de espectáculos o actividades culturales.

Es importante reconocer que el inversionista privado cumple un papel hegemónico dentro de lo que se ha conformado como Plaza Foch, prácticamente tiene el poder de cambiar el futuro de la Plaza, ya que la inversión que ellos plantean dentro de este lugar tiene que representar sus ingresos para mantenerse dentro del sistema. Llamaremos a nuestro entrevistado “IP7” que nos plantea el dato de cómo están unidos los negocios de tres de las esquinas que conforma la Plaza Foch, por las mismas gerencias para ya tener un poder de posesión dentro de este sector:

Somos una compañía que no solo manejamos el Azuca Beach sino también el Azuca Latin Bistro [esquina noroccidente] inclusive colinda con lo que es el Q y el Nu House, [esquina sur occidente] ellos son Nu Hotels y nosotros somos Nu restaurants, [...] yo administro el Azuca Beach, hay administrador para cada restaurant pero somos una misma empresa [...] también de cierta manera tiene que ver el BBQ, [esquina nororiental], el lema de nuestros jefes es siempre expandirse y ser emprendedores... (IP7, entrevista, 2012).

Con esta intervención se puede ver que una sola empresa es dueño de muchos de los locales que se encuentran en la Plaza Foch, estos restaurantes son los más grandes y caros que tiene la zona, Ver *mapa 6*, los lugares sombreados con el número 1, sus servicios están destinados a un target de nivel medio y medio alto. Desde una apreciación en el estudio de campo considero que La Plaza Foch llama a un encuentro de todas las clases, tipos y niveles sociales como espacio público, sin embargo los lugares que son parte de este espacio público tienen una imagen que se puede convertir en un signo de aceptación discriminada a la que están sometidos los visitantes de la plaza.

Otro lugar que se destaca en la zona es Tapas y vinos, su administrador nos cuenta que es un lugar con un toque español pero con un ambiente bien quiteño, este lugar es para alguien que quiera saber de vinos o aprender, es elegante, más tranquilo y para relajarse. Y es para un usuario de nivel medio alto, y el costo mínimo es de 32 dólares. Puedo decirte que el día lunes, jueves y viernes el local está lleno. (IP10, entrevista, 2012)

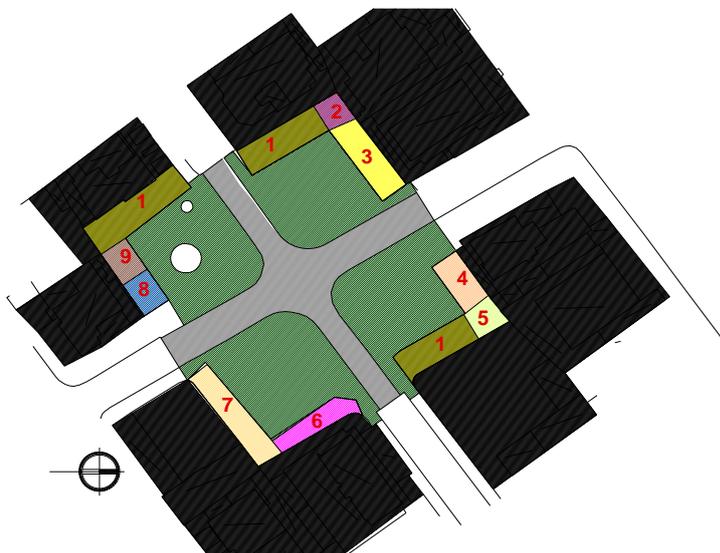
Otra realidad que se verifica en la práctica es que tres locales de la Plaza Foch, el Azuca Beach, Azuca Latin Bistro y Q, se apoyan y coordinan dentro de este espacio público, defendiendo sus clientes, posesión en el mercado y reconocimiento en la zona, planteando estrategias de mercado para que estos tres lugares mencionados anteriormente dentro de una misma empresa, sean capaces de conseguir la mayor cantidad de consumo en la plaza, IP7 nos cuenta:

A nivel territorial nosotros tratamos de apoyarnos porque somos una empresa, llegaríamos a ser compañeros pero si tenemos un grado de competencia, el Beach es más relajado, el Bistro es más quiteño, el Q es un lugar que si lo ves desde afuera pues dices es un lugar aniñado,[caro] un target más alto,[exclusivo para usuarios de nivel social alto], inclusive los precios van así, no es mucha la diferencia pero la carta es estudiada, los precios del Beach son más caros que los del Bistro y los del Beach un poco más bajas que las del Q, con respecto a la plaza, si ha crecido bastante, y más que todo la [forma]con la que se trata al cliente. (IP7, entrevista, 2012).

Con esto se puede notar que el principal enfoque del inversionista es pensar únicamente en atraer clientes, en mejorar condiciones para sus ventas, optimando el lugar en el que esta y sentir la posesión de un espacio público para el mercado. Se puede apreciar un

monopolio de propiedad del suelo y dominio del territorio en el cual se encuentran sus negocios. Ver *mapa 6* y *tabla 3*.

Mapa 6. Concentración de dominio en la Plaza Foch



Fuente: Propia, 2012

Tabla 3. Concentración de dominio en la Plaza Foch

Empresas	No.
Nu Restaurant (Azuca Bistro, Azuca Beach, Q, BBQ)	1
Chelsea	2
Tapas y Vinos (Franquicia Nacional)	3
Coffe Tree (Franquicia Nacional)	4
Drangonfly	5
Mixx	6
KFC Corportation (Español)	7
Focaccia, Suzette	8 9

Fuente: Propia, 2012

El fin de esta investigación es mostrar como el conflicto entre la inversión público-privada puede llevar a degenerar un espacio público renovado para el bien de la comunidad, provocando una inversión económica que busque beneficios exclusivamente para un grupo determinado y no para la comunidad como era el planteamiento original de Fonsal. Otros inversores comentan:

No tenemos ninguna competencia, los lugares que están alrededor, está bien que se abran y brinden nuevas fuentes de trabajo [...] mi local está

enfocado para un nivel alto, nos visitan muchos turistas, este lugar se destaca con el Turista. (IP10, entrevista, 2012).

[Defienden su espacio] Mi lugar es único acá, no hay otro igual al mío. (IP6, entrevista, 2012).

Entre los inversores privados que son entrevistados, en su mayoría comentan que no se incomodan con los locales que se encuentran en la zona, que cada uno busca a sus clientes, se muestran con formas individualizadas y no tienen problema con la presencia de otros mercados globalizados, como son las franquicias que están ubicadas en la esquina sureste de la Plaza. “Ellos ayudan a atraer clientes, cuando este el usuario en la Plaza, el decidirá a qué lugar ingresar, ya tiene un referente de que tipos de lugares hay en la plaza” (IP7, entrevista, 2012)

Después de conocer como el inversionista está inmerso en la Plaza hay que considerar que significa un espacio público para él, he aquí algunos de los comentarios dichos en las entrevistas:

El término de Espacio Público, es una cosa muy amplia, Espacio Público es todo lo que el dueño es el público, [la gente] (IP8, entrevista, 2012).

El dueño del Espacio Público es el municipio de Quito, y hay que pagar anualmente para poder usarlo, es nuestra fuente de trabajo y tiene que surgir. El espacio público es donde uno se puede expresar libremente, pero en la plaza hay límites, y el que limita es el municipio, bueno también nosotros. Si abusamos del espacio público podemos perderlo, es necesario encontrar un consenso y mejorarlo (IP10, entrevista, 2012).

Con todo esto, se puede obtener una idea establecida de la inversión en la Plaza Foch y que la distingue de otros lugares para convertirla en un espacio que despierte el interés por una lucha de poderes y disputas. Los progresos que se han dado en este lugar han ido generando un conflicto por el dominio, ahora ya prácticamente la idea de un proceso de mejora en conjunto entre lo público, lo privado y los residentes ya ha perdido fuerza en la organización de este espacio, ya que se da entre los representantes de los inversores privados y públicos.

La plaza Foch se comenzó a desarrollar bajo el concepto de espacio público gratuito y después se comenzó a pagar por el espacio público utilizado, pero en este caso la plata [dinero] no vuelve a la plaza. La Plaza Foch, la zona de diversión, es más fuerte que cualquier autoridad, no va a cambiar, lo que sí creo es que el municipio debe empezar a

entender que la participación ciudadana es la única forma para poder manejar un lugar tan delicado como La mariscal. (IP8, entrevista, 2012)

Los lotes que se encuentran en los alrededores de la Plaza Foch en su mayoría ya son prácticamente de los inversionistas privados y son quienes generan las necesidades y las luchas por tener más privilegios y mejoras en esta zona de la Mariscal. La Gerente de la Mariscal, ha indicado que la Plaza Foch, “está constituida por cuatro lotes, cuyos dueños son personas jurídicas” y se hace un esfuerzo por coordinar las cosas con los inversionistas privados, sin embargo tenemos la última palabra para decidir lo que se hace en el espacio público (FI3, entrevista, 2010).

Cuando se evaluó las entrevistas directas a cada uno de los administradores o dueños de los locales de la Plaza Foch, se experimentó una sensación de seguridad por sus negocios. Para estos personajes la Plaza Foch es la mejor inversión pública que se puede dar en el Distrito Metropolitano, las aéreas que se encuentran fuera de estos lugares (espacio público peatonal) si bien son parte del espacio público lo que generan y ayudan es a la concentración de gente que viene de todas partes y se disponen a entrar a sus locales que prestan servicios.

Anteriormente se ha presentado datos de un espacio público que ha perdido su característica principal, de ser de todos y para todos, desde una visión ya más jurídica y administrativa este espacio se ha convertido en un espacio de negociación para uso exclusivo de la inversión privada, lo que ha provocado que este espacio sea visto como un lugar de mercado y donde se puede generar una pérdida del espacio público.

El Municipio de Quito bajo Ordenanza 172, nos indique el uso del suelo desde un concepto muy significativo para el distrito sobre espacio público que dice lo siguiente:

El espacio público constituye el sistema en el que se relacionan e integran las áreas, zonas y equipamientos del Distrito Metropolitano de Quito, y los elementos urbanísticos, arquitectónicos, paisajísticos y naturales, sean de dominio público o de dominio privado, que constituye el escenario de la interacción social cotidiana y en cuyo contexto los ciudadanos ejercen su derecho a la ciudad. (Ordenanza 172, Régimen Administrativo en el Distrito Metropolitano de Quito, 2012)

Este concepto es muy general para la realidad que se vive en la Plaza Foch, el espacio público si integra y relaciona áreas, pero en la realidad no hay un dominio público, porque el que impone reglas para ser parte de este espacio es el inversionista privado, entonces una persona que hace parte de este lugar no practica el derecho a la ciudad.

El derecho a la ciudad aparece como una exigencia, “no puede concebirse como un simple derecho de vista o retorno hacia las ciudades tradicionales, puede formularse como un derecho a la vida urbana, transformada, renovada” (Lefebvre, 1973: 138). El derecho a la ciudad es definido como el “usufructo equitativo de las ciudades dentro de los principios de sustentabilidad, democracia, equidad y justicia social” (Carta Mundial por el Derecho a la Ciudad. Segunda versión ,2008). Se puede entender que algunas las ciudades están lejos de ofrecer condiciones y oportunidades equitativas a sus habitantes.

El Gobierno Local, llámese Administración Zonal va perdiendo su autoridad para poder controlar y manifestar todas las políticas que están planteadas dentro de las ordenanzas, porque ya no se puede vivir en la Plaza Foch el significado de un espacio público. Lo óptimo sería que tanto los actores privados como los públicos puedan cumplir las políticas que se establecen por Ordenanzas, y que el Municipio tenga la autoridad para hacer respetar estas normas. Ver **Anexo 6** (*Matriz 1- Ordenanzas de Espacio Público en el Distrito Metropolitano de Quito*).

El espacio público teóricamente fue analizado por tres aspectos, urbanísticamente, políticamente y culturalmente, La Plaza es un espacio que tiene características de Espacio Público, mediante ordenanza este lugar articula un sector importante del Distrito Metropolitano, y tiene expresiones y formas de prácticas por personas de diferentes partes del mundo. Es un icono de la ciudad, donde existen luchas de poder y por lo tanto conflictos de dominio. Este espacio público brinda un concepto más moderno donde los usos del suelo se complementan con los servicios y comercio.

Considero que tanto el inversor privado como el público tienen claro el concepto de un espacio público, pero visto desde la inversión para ambos es su lugar de trabajo, la vida cotidiana le da una característica especial por las formas como viven los usuarios y por lo tanto no dejan que este espacio se pierda por completo.

En el estudio de campo realizado en los meses de enero a julio se pudo verificar el incumplimiento de la norma, ya que una de las esquinas, (esquina noreste de la Plaza) se utiliza frecuentemente como parqueadero de motocicletas, rompiendo una política de

la Ordenanza 201, pero no se realiza ninguna sanción o prohibición ya que nos indica FP3 que “son de interés por parte de los policías pues son dueños de la mayoría de las motos” (FP3, entrevista, 2012), comprobando que se rompen las reglas de este espacio. La Gerencia de la Mariscal se respalda en la Ordenanza 201, para el control del uso del espacio público, la Ordenanza 171 por otro lado muestra el Plan Metropolitano de Ordenamiento Territorial, donde se plantean las directrices generales que se maneja en el Distrito, y la Ordenanza 172, tiene por objeto resguardar la integridad de los espacios y crear en la ciudadanía una apropiación positiva de los mismos. Estas son las ordenanzas con las cuales de maneja el Departamento de Gestión Urbana en la Mariscal en el 2012 (FP4, entrevista, 2012).

En teoría estos espacios tienen ordenanzas escritas y aprobadas por el Municipio de Quito, sin embargo no son estrictamente utilizadas y puestas en práctica. Desde la investigación se pudo notar que hay una descoordinación entre los departamentos municipales que manejan este sector, a pesar de encontrarse la Gerencia de la Mariscal en la zona los que tienen la última palabra para tomar cualquier decisión son la Administración Zona Norte.

La Mariscal plantea el uso de este espacio por medio de convenio de uso del espacio público. FP2, Gerente de Espacio Público en la Administración Zona Norte, nos explica cómo se hace el trámite burocrático dentro de la Administración y como se accede al uso de este espacio:

[Toda] persona que sea propietario [o alquile los locales comerciales], le solicita a la Gerencia de la Mariscal para ocupar el espacio público con mesas y sillas, los compañeros hacen una inspección, determinan el área y emiten un informe favorable, ese informe llega acá [Administración Norte], con los datos que nos dan los compañeros de la Mariscal, pedimos a Avalúos y Catastros determinen cual es la regalía que debe pagar, en función del área y la ubicación y el tiempo determina el valor a pagar, emitimos una carta a la tesorera para que haga el cobro respectivo, y procedemos a emitir un convenio en el que le autorizamos el uso, estableciendo una serie de condiciones por ejemplo: no publicidad exterior, no dañar el espacio público, etc. [Tramite que se demora 15 días] (FP2, entrevista, 2012).

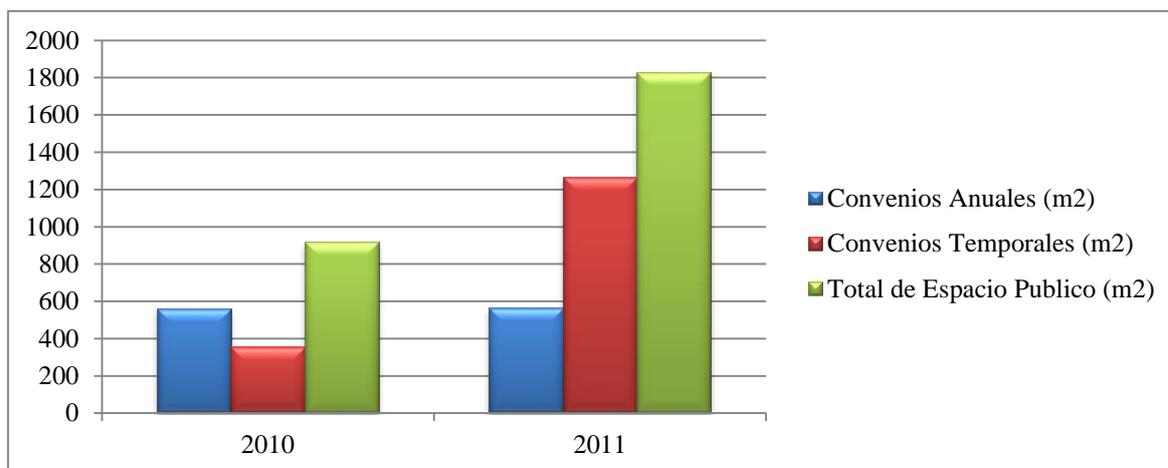
Estos procesos no tienen ninguna dificultad, es muy fácil acceder al uso del espacio público para ser parte de la Plaza Foch, mientras se cumpla una ordenanza y se realice

el pago respectivo no hay ningún inconveniente en dejar al inversor privado que siga ocupando el espacio público.

Para hacer uso de los espacios públicos, la forma legal y administrativa dentro del municipio son los convenios de uso. Se pudo obtener el registro de los dos últimos años de los convenios anuales y temporales que se han dado en la Plaza Foch.

Es importante diferenciar estos convenios ya que los convenios anuales son aquellos que se les otorga a los inversionistas que tiene sus locales ubicados en los alrededores de la Plaza Foch; y los convenios temporales son aquellos que se les otorga a los inversionistas privados que utilizan el espacio para exhibición de publicidad, artesanías, cultura, arte, etc. Estos inversionistas están ubicados únicamente en las esquinas sur este u oeste. Ver **Anexo 7** (cuadro 1 y cuadro 2) y gráfico 2. Convenios de Espacio Público.

Gráfico 2. Convenios de Espacio Público. 2010 - 2011



Fuente: Gerencia de la Mariscal, 2012

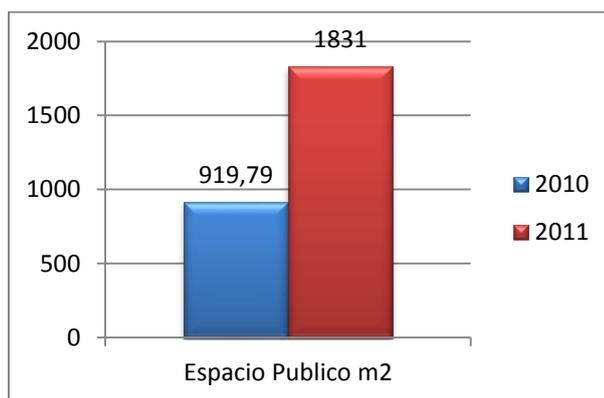
Mediante estos gráficos se van a entender algunas realidades que se han dado en la Plaza Foch con los inversionistas privados:

Los convenios anuales, prácticamente no tienen un aumento significativo en los dos últimos años, esto significa que los dueños de los locales comerciales que se encuentran al alrededor siguen renovando sus convenios y utilizando el espacio para uso exclusivo de sus ventas, consecuentemente estos lugares tienen el privilegio del uso del espacio público para fortalecer sus negocios e ingresos económicos.

Por otra parte, los convenios temporales han incrementado en un 78% en el año 2011, de un total de 1.265,60 m² de espacio público. Esto indica que la Plaza Foch es un lugar de reconocimiento, aceptación y consumo suntuario, los inversionistas usan este lugar porque convoca al encuentro de la gente, y por lo tanto es rentable hacer sus exposiciones con una finalidad económica.

A nivel general, los incrementos de los convenios del espacio público son representativos, de un año al otro, el incremento es casi de un 100% de m². Esto significa que progresivamente el espacio público de la Plaza Foch sigue teniendo una apropiación bastante considerable. Ver *gráfico 3. Relación anual del uso del Espacio Público.*

Gráfico 3. Relación anual de uso del Espacio Público. 2010 - 2011



Fuente: Gerencia de la Mariscal, 2012

Los convenios temporales y anuales para el uso de la Plaza Foch deben utilizar una infraestructura adecuada y desmontable, no se permite el daño al espacio público. El uso por el cual se realizan los convenios de espacio público en ambos casos es para activar el mercado, se incentiva al uso de la Plaza Foch para el encuentro de la gente, como símbolo de identidad colectiva, aunque el fin de este lugar es el consumo que convierte a la Plaza en un lugar lúdico y de competencia de mercados, donde cada local ofrece sus mejores ofertas para la venta con el único objetivo que es crecer su capital.

La Gerente de la Mariscal, se refirió a la Plaza Foch como un espacio versátil para todo tipo de usos, en este año 2012 se tiene tres eventos mensuales en la Plaza en coordinación con la Municipalidad y los representantes de los Inversionistas Privados.

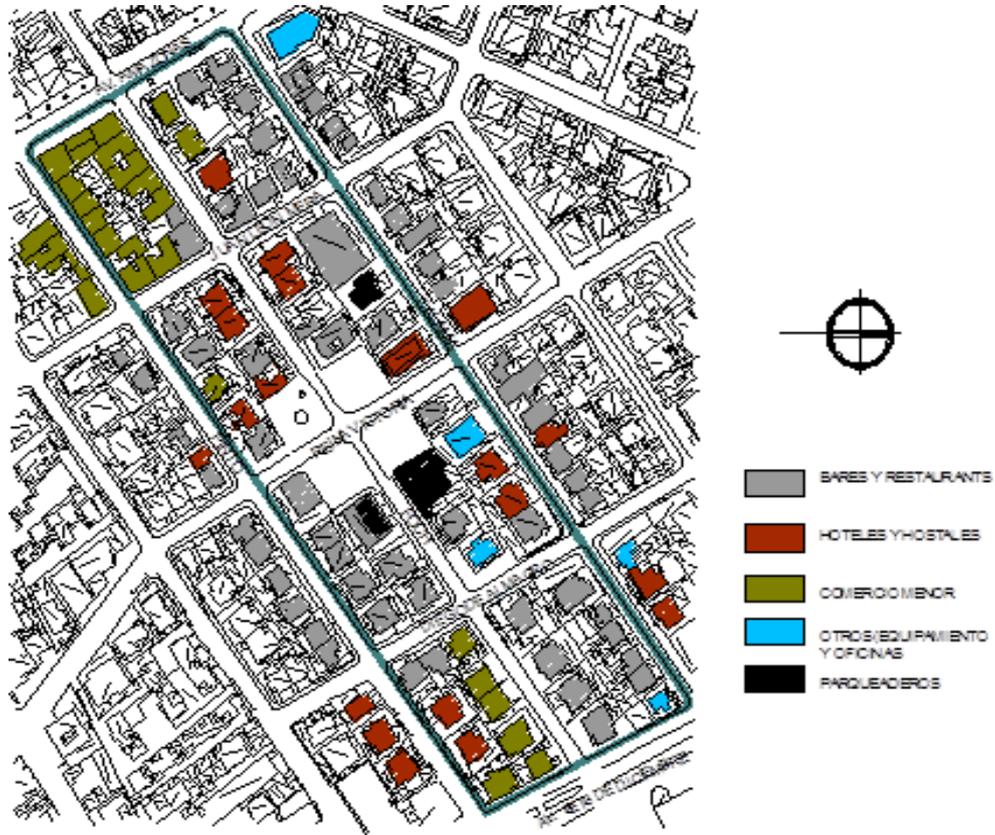
Otro aspecto importante para la Plaza Foch es la relación que el barrio Mariscal tiene con los usos de suelo. Esta Plaza está rodeada de algunos tipos de usos y está considerada dentro un área turística. La Gerencia de la Mariscal con el Grupo de Control Urbano, en este año ha realizado un último levantamiento encontrando cuatro categorías. Ver **Anexo 8** (Gerencia La Mariscal. Usos de Suelo de la Mariscal, 2012)

- R3. Exclusivos (bares y discotecas)
- R2. Residencial (Hostales, tiendas de abarrotes)
- M. Uso Múltiple (Ejes viales principales: a cierta distancia de un equipamiento; 100m de centros educativos de segunda enseñanza, 200m de universidades, 200 de centros de salud)
- Eq. Universidades, Instituciones de salud, Lugares públicos y Parques.

En la investigación se ha planteado hacer en campo un acercamiento a una zona que llamaremos: “Zona de Influencia hacia la Plaza Foch”, Ver *mapa 7*. Esta zona se la definió porque rodea e influye a la Plaza específicamente por el uso de suelo que predomina en este sector, que se dará a conocer enseguida. Está limitada por cuatro calles: Seis de Diciembre al Este, Amazonas al Oeste, Pinto hacia el Sur y Calama hacia el Norte, posee un área aproximada de 43.950 m².

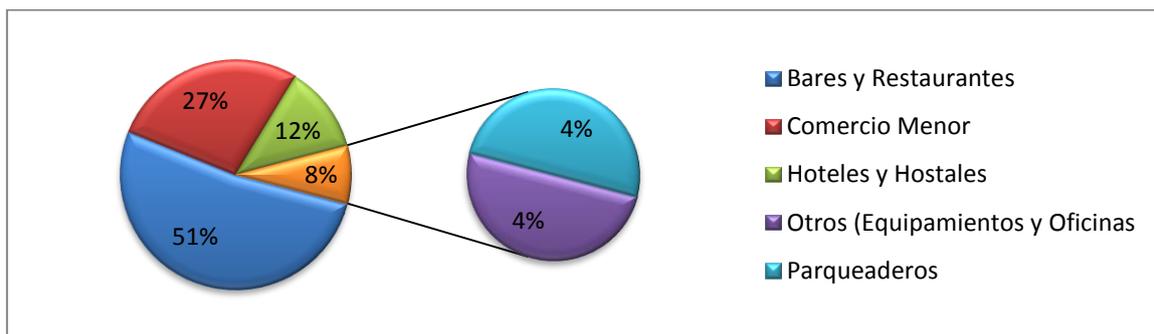
La zona de influencia, ver *gráfico 4*, está caracterizada por el uso de suelo tipo R3, ésta categoría está constituida por el tipo de usos de suelo de bares y discotecas que son lugares con los cuales está colindando la Plaza Foch, con un 51% sin embargo su complemento de uso de suelo son hostales y hoteles con un 12%, y un comercio menor con un 23% que encierra un reconocimiento diferente de este lugar dentro en el Distrito. Dándole un reconocimiento de turístico y de servicios. Además existen tres lotes destinados a uso de estacionamientos que representan el 4% (capacidad total de 200 parqueaderos) y otros (equipamiento y oficinas) con un 4% servicios complementarios a este sector. En la zona de influencia no existe ninguna vivienda.

Mapa 7. Zona de Influencia a la Plaza Foch



Fuente: Propia, (Usos de Suelo Zona de Influencia, 2012)

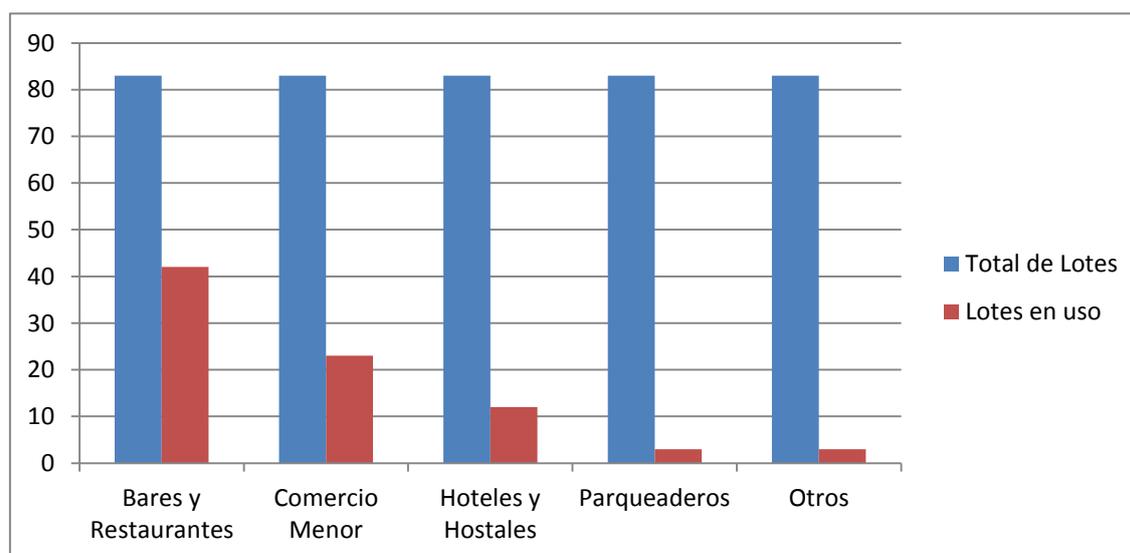
Gráfico 4. Usos de Suelo de la Zona de Influencia



Fuente: Propia, 2012

Estos usos ya le dan una especialización a este espacio, una zona turística que le da una característica de identidad en el Distrito Metropolitano de Quito. La Plaza Foch es un elemento clave que le genera esta particularidad a la Mariscal porque se destaca el uso de suelo de restaurantes, bares, hoteles y comercio, que le proporcionan cualidades de diversión, distracción y afirmación de ser un lugar para el turista, para adultos y para la juventud. *Ver Gráfico 5*

Gráfico 5 Relación del número de lotes versus el uso



Fuente: Propia, (Usos de Suelo Zona de Influencia, 2012)

Estas características crean un imaginario en la gente, de que se trata de un espacio de diversión que se ha convertido en un icono para la juventud. Los usos de suelo también la inducen a una diferenciación, únicamente hay que tener precauciones: un informante la ha “calificado como un bebedero³⁵, y el mayor problema de este lugar no es la delincuencia sino las personas que toman en exceso” (IP9, entrevista, 2012) Esta

³⁵Bebedero, en el uso que se le da a la palabra el entrevistado, hace referencia a un lugar destinado a la ingesta de licor en abundantes cantidades. “Las cifras que arrojan los operativos de control que realiza la Policía Circuito La Mariscal contra el consumo de alcohol en el espacio público, muestran los siguientes resultados: 2 978 infractores se sancionaron en diciembre del 2 011; 1 056 en enero de 2012; 1 987 en febrero; 2402 en marzo y 2 256 en abril del presente año. La mayoría de infractores son estudiantes y menores de edad. La Comisaría de Aseo y Medio Ambiente de La Mariscal registra 111 sancionados menores de edad en 4 operativos realizados los dos últimos meses. Los estudiantes que no pueden cancelar la multa, en su mayoría, se someten a trabajos voluntarios que consisten en realizar limpieza de paredes, postes y mobiliario urbano retirando publicidad, grafitis o anuncios no autorizados” (Noticias Quito. Seguridad. Disponible

en http://www.noticiasquito.gob.ec/Noticias/news_user_view/no_botes_tu_plata_en_balde_en_la_mariscal--6489, visitada en septiembre de 2012)

investigación no se adentra a problemas sociales de la zona pero sí se podría reconocer que hay una influencia directa con respecto a sus usos.

Otro imaginario que encontramos en este lugar es que es reconocida por la gente como la Plaza Foch, aunque en su proyecto original se la denominó Plaza Quinde. FP1, explica que esto se debe a que el lugar ya era conocido por la calle Foch y su actividad de comercio, la gente lo asoció y se le hizo más práctico llamarla Plaza Foch, (FP1, entrevista, 2012). Este dato nos muestra cómo la Plaza Foch ha ido adquiriendo reconocimiento e identidad en los quiteños y ha proporcionado el carácter de un área de mercado e intercambio.

Desde otra perspectiva en este lugar no solo se puede entender el mecanismo de reglas y ordenanzas sino de un mundo de la vida donde se plantean resquebrajamiento a las normas. En campo se pudo constatar lo siguiente:

No pueden acercarse los vendedores ambulantes a estos lugares, creo que no son bien vistos, aunque algunos clientes piden un cigarrillo, sin embargo con un poco de miedo y temor se acercaban a un metro y medio del límite pero con el temor que les quiten sus cosas. Una prohibición que no sería lógica en un espacio público. [...] En esa misma esquina, personajes curiosos, un malabarista que su show no duro ni treinta segundos, más se demoró en sacar sus instrumentos que en volverlos a guardar, lo mandaron hacia la calzada... (Nota de Campo, noviembre 2011)

La gente se cree dueña del lugar y no siempre cumple con los reglamentos establecidos, recordemos que al ser parte de un sistema este nos presenta normas, reglas a las cuales las personas están sujetas y deben cumplir, sin embargo aquí no todos están prestos a entender esto y se genera una inconformidad por las reglas que unos inversores privados cumplen mientras otros no lo hacen infringiendo una ley, “vendedores ambulantes” “tienen derecho a trabajar pero que cumplan las reglas” (IP8, Entrevista, 2011)

Las ventas ambulantes es una de las enfermedades más grandes del desarrollo de la economía, escuche a un gran economista que dice que los pilares de un comercio son policía, justicia y educación, aquí no hay policía, ni justicia, ni educación. Si yo soy legal es mejor que me protejan de estas cosas. La venta ambulante es una enfermedad de descontrol del Estado y el municipio (IP8, entrevista, 2012).

En las fotografías, *imagen 25*, encontramos algunos casos de las ventas ambulantes que no soy muy aceptadas por inversionistas privados en la Plaza Foch. Y que en algunos casos los sacan de la Plaza y en otras se encuentran ubicadas en los alrededores para evitar este conflicto. Un inversionista privado opina que “todos tiene derecho a trabajar, mientras no entren en mi local y se queden afuera” (IP10, entrevista, 2012).

Imagen 25. Plaza Foch, Observación en campo



Fuente: Propia, 2012

La excesiva estandarización del diseño urbano ha excluido realidades que se viven en las ciudades, los vendedores ambulantes parecen ser componentes de los espacios públicos que no pueden dejar de existir. Las normas urbanísticas han tratado de renovar su uso y calidad del espacio mejorando la calidad y regulando las prácticas y buscando compatibilizar los intereses de la diversidad de actores intervinientes en ese espacio y ocupación, provocando una exclusión de algunos actores dentro de los espacios públicos, dejando de lado su presencia y prohibiendo su entrada o trabajo en espacios de uso público.

Lamentablemente en la Plaza Foch, el vender ambulante no es permitido, a pesar que son parte de un sistema de económico accesible y conveniente, para el comerciante de la Plaza Foch significa una competencia y un mercado desleal, ya que no se rigen a las mismas reglas establecidas por el municipio para aquellos que si se encuentran dentro de locales comerciales y con una actividad económica que provoca un pago de impuestos implantados por el Gobierno.

En La Plaza Foch no existe exclusión de la gente pero las actividades y el mercado como primera actividad han generado que se pueda vivir este fenómeno. Ya

que la mayoría de locales que se encuentran en la Plaza son dirigidos a un nivel medio alto. Esta realidad genera que la Plaza se presente como un lugar en el cual no puedes ingresar o ser parte de la misma sino consumes o pagas por estar dentro de este lugar

Otra forma de apropiación del espacio está dada por la gente que hace de esta plaza un lugar de expresiones, vivencias y dinamismos, que le genera una defensa y reconocimiento a un espacio simbólico urbano. Las personas que hacemos parte de estos lugares, expresamos lo que somos y lo que sentimos con nuestras maneras de actuar. “la conducta sobre un espacio público es cultural” (IP5, entrevista, 2012), por lo tanto si tenemos un respeto por nosotros mismos sería mucho más fácil conseguir lugares que proporcionen seguridad, esparcimiento y enriquezcan a la ciudad.

Mediante un seguimiento de actividades que se han realizado en la Plaza Foch durante los seis meses del año 2012, la apropiación del espacio que se ha dado en este lugar ha sido de diferente índole, hay actividades que reúnen a familias, a grupos sociales, etc. es decir se tienen apropiaciones colectivas que han generado que la Plaza Foch sea tomada en cuenta en todas las actividades planificadas desde el Municipio de Quito.

A continuación se mostrará algunas fotografías de eventos realizados en la Plaza Foch, *imagen 26*, que demuestran que esta plaza es para toda tipo de actividad, desde divulgación de información hasta tener actividades de inclusión social en el Distrito Metropolitano de Quito.

Imagen 26. Actividades en la Plaza Foch



Desfile GLBTI

Mujer Protégete

Fuente: Propia y El Comercio, 2012

En las actividades hay que considerar que parte de su difusión está en manos de la Gerencia de la Mariscal, y se han resaltado las siguientes actividades que hay reunido a mucha gente y han hecho noticia dentro de este espacio público. Se han clasificado las actividades en dos grupos, los primeros son de carácter más institucional, Ver **Anexo 9 Cuadro 3**, en la observación se describe que tipo de actividades y hacia quien está dirigido, dándole una significación a este lugar.

Los segundos, Ver **Anexo 10 Cuadro 4**, ya se presentan como actividades que han incluido a la Plaza Foch en escenarios de conflicto y poder. Estas formas de manifestación de grupos sociales que utilizan la Plaza Foch tienen un comportamiento también disciplinado, “La sociedad disciplinaria se caracteriza porque el régimen de producción de verdad se constituye a través de una red de dispositivos y aparatos que producen y regulan tanto costumbres como hábitos y prácticas sociales” (Díaz, 2006) , aunque es un lugar donde se pueden expresar libremente las personas están sujetas a ciertos mecanismos de control por el sector público, estas actividades se hacen presentes en el espacio de usos publico peatonal. ³⁶

³⁶ Este tipo de espacio, se lo puede identificar en el Mapa 5. Espacio Público en la Plaza Foch. De este mismo capítulo.

CAPÍTULO IV EL DESBORDE DE LA TERRITORIALIDAD

Este capítulo presenta el desenlace de la Investigación, los hallazgos y composición de una Plaza vista desde la investigación. Una construcción del Objeto de Empírico desde los conocimientos teóricos hasta una composición real de lo que es La Plaza Foch.

¿Qué es la Plaza Foch?

Este espacio público que ha sido parte del estudio, posee un reconocimiento a nivel institucional en el Distrito Metropolitano de Quito como un lugar de encuentro y de integración social, que al ser parte de este espacio, todos se relacionan, reconocen e interactúan con gente de diferentes partes del mundo, conociendo nuevas costumbres, formas de vida y encontrando un espacio versátil que brinda servicios cuando estas dentro de él.

Después de avanzar en la investigación se puede distinguir y definir como un lugar donde se establecen relaciones sociales, lucha de poderes y conflictividad por su uso y su apropiación, con una territorialidad establecida por la gente y las agencias que operan y vive la realidad de este lugar con el fin de obtener dominio y establecer una diferenciación del lugar del resto de sitios que podemos encontrar en la ciudad.

El problema de investigación que se estableció en este análisis no parece evidente para la gente que visita la Plaza Foch, ya que se puede observar una “normalidad” al operar dentro de este sector, bajo reglas y disciplinamientos a los cuales hoy en día están acostumbrándose las personas al llegar a ser parte de un espacio colectivo. La tipos de vestimenta le permite o no el ingreso a un lugar que le da status e imagen, las personas van predisuestas a sumergirse en este mundo preestableciendo por modas, expresiones y comportamientos, en el cual se incluyen en un sistema de diversión y consumo que en momentos pueden generar, entre otras cosas, extremos de conducta por exceso de consumo de alcohol.

Sin embargo la realidad no es ésta, ya que entre los conflictos existentes el más fuerte en este lugar es el dominio y poder por ser quien es el que toma las decisiones, es decir la apropiación efectiva del espacio público.

Cada uno de los dueños de los locales que están dentro de la Plaza posee el derecho sobre un espacio alquilado al Municipio de Quito, siendo este un espacio

público pero que al ofrecerlo al inversor privado deja de poseer estas características y se convierte en un espacio colectivo que para ser parte del mismo se rige por reglas establecidas por el dueño, minimizando la singularidad de un espacio público para convertirlo en un espacio de consumo y que se necesita entrar en un sistema de compra y venta para ser parte del mismo.

La Plaza Foch ya tiene ésta especial característica, ha dejado de brindar o ser un espacio público donde si exista dominio público, uso social, que privilegie la inclusión, que otorgue calidad a la ciudad (Carrión, 2012) para convertirse en un espacio de comercio e intercambio de mercancía. Esta categoría ha convertido a la Plaza en un lugar que involucra diferentes actividades y acciones tanto del ente público como del ente privado encontrando luchas que generan luchas de poder.

Por otra parte el usuario se encuentra entre estos dos entes como un instrumento para el consumo y establece ganancias en el mercado, aunque el usuario marca un mundo de la vida con prácticas y costumbres que le dan un significado a esta Plaza, cada una de las condiciones o formas de actuar dependen de las actividades planificadas por el Municipio y por el ente privado.

Considero importante enfocar en el significado de renovación urbana los objetivos con el fin de mejorar las condiciones físico-espaciales e incorporar una ligazón con la ciudad. Este espacio público se ha transformado desde su inauguración hasta la actualidad, aproximadamente ocho años. En el 2004 inicialmente fue considerado un lugar de encuentro, de cultura, de participación ciudadana, para luego pasar a ser un lugar de apropiación del mercado y un icono para el turismo de la ciudad de Quito perdiendo la característica inicial.

La renovación le brindó un giro inclusive al uso del suelo, integró un nuevo actor social, el consumidor, quien toma el papel de usuario de esta plaza y debe pagar para ser parte de ella, exigiendo servicios y calidad, porque se inserta en un sistema de compra y venta para poder disfrutar del espacio público. Por otro, lado aquel que no posee un recurso económico para poder consumir, únicamente es un transeúnte que toma a la Plaza Foch como un lugar de paso.

Este sitio ingresó en un mundo de mercado, intercambio de mercancía, competencias a nivel global, ya que para ser parte de la Plaza Foch, hay que comprar o

consumir e integrarse a políticas de un “dueño” (inversor privado) para estar dentro de este espacio disfrazado de público.

La Plaza Foch está considerada un espacio público porque sobre ella pesa el poder que tiene la entidad pública y cuya política está promulgada por ordenanza que dice:

El espacio público constituye el sistema en el que se relacionan e integran las áreas, zonas y equipamientos del Distrito Metropolitano de Quito, y los elementos urbanísticos, arquitectónicos, paisajísticos y naturales, sean de dominio público o de dominio privado, que constituye el escenario de la interacción social cotidiana y en cuyo contexto los ciudadanos ejercen su derecho a la ciudad. (Ordenanza 172, Régimen Administrativo en el Distrito Metropolitano de Quito, 2012)

Sin embargo de la cita expuesta se destaca la visión de un espacio público con interacción social cotidiana, donde se establecen derechos para poder hacer uso de este espacio, aunque la realidad de este lugar está marcado por las ventas de los locales, por las peticiones de la gente para hacer uso del espacio y aminorar el espacio público, por prohibiciones de ventas ambulantes, por relaciones y comportamientos más disciplinados, en palabras de Habermas un mundo de la vida que cada vez es menos libre de lo que podríamos pensar y donde el mundo del sistema es más fuerte desde el momento que quiere actuar sobre un espacio que ha ido dejando poco a poco la característica de público.

Un nuevo espacio público para la ciudad se da bajo características como la inclusión e identidad, pero también para un nuevo urbanismo de alta calidad estética, (Carrión, 2012). Este espacio sí es una construcción social, acá se puede evidenciar personas de todas partes del mundo, costumbres, hábitos, encuentros que hacen de este lugar un espacio de mezcla de identidades, aunque para el que consume e interactúa en la plaza su preocupación es el servicio y no la lucha de poder por la posesión de este espacio, determinando una diferencia entre el que llega a ser parte de la plaza y el que utiliza la plaza como herramienta de trabajo, encontrando dos actores que si son los que manejan una conflictividad de poder: los dueños de los locales y el Municipio de Quito.

Para los dueños de los locales el espacio público se ha convertido en el lugar donde tienen establecidas las luchas de mercado y donde cada empresario pone en

práctica sus estrategias comerciales para defender su territorio. Y para el Municipio de Quito un lugar en el cual se puede ejercer el poder administrativo por medio de ordenanzas.

Cada uno de estos actores tiene obligaciones y derechos sobre el lugar pero a la hora de manejar el dominio se produce el conflicto, tanto el uno como el otro establece reglas para sus propios beneficios como: prioridades en el manejo del espacio, formas de uso, dominios y disposiciones, olvidándose la característica por la cual fue su renovación urbana, y encontrando un desequilibrio entre estas partes para un dominio en el cual las ganancias deberían ser para ambos y principalmente para el usuario quien tiene el derecho de disfrutar de un Espacio Público.

La Plaza tuvo cambios paulatinos, el uso del suelo con la reducción de vivienda y multiplicación de comercio, la competencia de mercado, instituir el permiso a los dueños de locales privados con el fin de tener un derecho sobre la plaza, una posición en la memoria de la gente que visita la Mariscal, identidad ante los quiteños, todas estas características que tiene la plaza es lo que hoy en día la hace especial.

Sin embargo el problema de la plaza es que está cambiando su significado y ahora la gente que es parte de ella tiene que tener claro el lugar en el que esta y cómo funcionan sus reglas. Parte de este cambio que se está viviendo en la plaza es por el sistema de económico que hace fuerza en este espacio público, la apropiación por el dueño de un local ubicado en la Plaza Foch al volverse dueños del espacio, y el poder por tener la última palabra para decidir que se hace y deshace dentro de este lugar, puede implicar un posible monopolio de propiedad.

Sobre el uso y el destino las dinámicas que se viven en esta plaza están aceptadas por quienes la conforman, es un espacio que posee un aparente equilibrio entre la inversión privada y la inversión pública mostrándose ante el usuario o consumidor como una plaza que presta servicios y da acogida a todo aquel que quiere ser parte de la misma, pero pagando el derecho a ser parte de ese lugar ya que para ingresar debes aceptar las reglas y normas del sitio, entrando a un lugar más privado que público y cumpliendo con disciplinamientos que no son propios de un espacio público pero si de esta plaza.

Cuando tenemos una *producción social del espacio*, creado o producido por relaciones sociales podemos establecer las tres miradas que tiene el espacio desde una

postura lefebvriana, el espacio concebido, el espacio percibido y el espacio vivido, la Plaza Foch vista desde su territorialidad, establece estas tres categorías siendo importante considerar que la descripción de este espacio público es parte de una etnografía hecha en los últimos seis meses y un seguimiento de datos e historias de las personas que han sido parte de estos procesos de transformación del lugar. Encontrando una descripción de la realidad establecida en este pedazo de espacio que ha generado un reconocimiento social y en el cual los poderes y conflictos si se pueden evidenciar ya que la Plaza de un espacio público pasa a ser un espacio con disputas privadas para establecer derechos y generar espacios privados beneficiados por ser parte de la reconocida Plaza Foch.

Un espacio público concebido

Esta primera entrada es un acercamiento a los recuerdos de cómo era vista la Plaza Foch en el año 2004 y a su concepción la cual fue realizada por la empresa Fondo de Salvamento (Fonsal) en un plan de renovación de los espacios públicos. En las fotografías, *imagen 27*, se puede apreciar cómo estaba construida la Plaza Foch, este lugar era percibido inicialmente como inseguro y se encontraba ubicada en una “zona roja”³⁷, estaba compuestas por jardineras cercadas que eran ocupadas y apropiadas por la delincuencia de la ciudad de Quito para delinquir, áreas verdes de tránsito y que se encontraban en mal estado, un lugar sombrío y poco visitado por la gente de Quito.

El proyecto que el Fonsal propuso en la renovación urbana como respuesta a los “grandes males” que la Mariscal tenía en ese momento por la delincuencia y la prostitución, reunió las condiciones de un espacio público que brindaba otra mirada a la zona, se pensó en un lugar para apropiarse colectivamente, que los residentes tengan toda la idea de hacerlo suyo, para encuentros familiares, culturales, participación local, un mercado barrial, un sitio en el cual se vivan recuerdos de un sector históricamente importante para la ciudad.

³⁷“Una zona roja, es el nombre que recibe un barrio, localidad o distrito cuando en su jurisdicción se ofrecen negocios vinculados a la industria del sexo” (Definición de Zona. Disponible en <http://definicion.de/zona/>, visitado en octubre 10 de 2012

Imagen 27. La Plaza Foch antes de la renovación



Fuente: Fonsal, 2004

Sin embargo como se puede ver en las fotografías, *imagen 28*, el cambio se dio desde una construcción espacial, las respuestas desde la gente tenían que esperar hasta tener un espacio renovado y con nuevas formas de organización, físicamente se proyectó un mejor piso, eliminación de jardineras, una pileta moderna, un cambio que genera a la gente la impresión de nuevo, limpio, actual, que despierte una aceptación de lo que se proyecta en la ciudad, esto no incluía un cambio social, pero se inducía a una reacción por los residentes positiva con la esperanza que se manifieste de mejor forma al encontrar un espacio con buenas condiciones. Ver fotografías, *imagen 29*.

Imagen 28. La Plaza Foch. Etapa inicial de renovación



Imagen: Fuente Propia, 2004

Imagen 29. La Plaza Foch, Construcción de la Plaza



Imagen: Fuente Propia

Es interesante escuchar al jefe de proyectos del ex Fonsal como se pensó a la Plaza Foch, “conformada de cuatro esquinas cada una con un uso específico, la primera como plaza y en la cual se encuentra el símbolo al Quinde, la segunda con una pileta que le dé una transparencia a la plaza, y las dos últimas como sitios de eventos, lugares totalmente libres que estarían prestos para las actividades culturales que la Plaza ofrecería después de su inauguración” (FP1, entrevista, 2012).

La Plaza Foch, marca un comienzo en la rehabilitación del espacio público, prácticamente es uno de los primeros parques o área verde que se logró recuperar en un barrio que tenía una percepción de zona peligrosa, esta intervención cambio la forma de pensar de los residentes de este lugar, actualmente la mayor parte de residentes de La Mariscal han transformado sus viviendas en lugares de diversión, hoteles, o restaurantes que le han generado un particular cambio en su planteamiento cultural para ahora aceptarlo como un lugar de turistas.

No hay que olvidar que está conformado por el cruce de dos calles locales de la ciudad, cuatro esquinas que despertaron la inversión privada para complementar este espacio público, sino también que los residentes no tenían clara la proporción de proyecto que venía a darse en este sector de Quito, en los ocho años desde su inauguración sigue creciendo un espacio que cada vez deja ser público para provecho de la inversión privada y que su proyección está en dirigida al turismo que llega a la ciudad de Quito.

Los inversores privados tienen claro que es un espacio público y que con su contribución han enriquecido a este sector de Quito, a su manera colocan a la Plaza como un espacio para la familia, la gente asiste únicamente cuando hay eventos culturales en los alrededores, dándole ese particular detalle pero el atractivo principal se ve reflejada en el consumo de los lugares que están alrededor. Es importante entender que este espacio público vive tiempos diferentes en el día; la familia puede hacer parte de este lugar en un horario matutino vespertino, pero en las noches la Plaza es única y exclusivamente para la gente que quiere divertirse.

Una Plaza percibida

Por datos generados en las entrevistas, se tiene de manera general la forma en la cual las personas vieron y sintieron su evolución, esta Plaza ha sido parte de procesos y transformaciones, en el año de inauguración, 2004, fue utilizada como fue planificada, como un espacio de cultura y reunión familiar, hay que aclarar que mientras esto se generó la administración de la plaza estaba todavía en manos del Fonsal³⁸. En las entrevistas realizadas, los actores públicos IF1 e IF3, recuerdan que la plaza fue parte de eventos culturales de buen nivel, atrayente para la familia, que podías disfrutar de un café y también de un trago con un grupo de amigos.

Luego al tener la administración zonal, su poder sobre este lugar, se pierde un poco su concepto y se dan autorizaciones para eliminar las paredes medianeras, fomentado una ampliación en los espacio y abriendo la comunicación hacia la plaza. El comercio empieza en grandes proporciones a crecer, encontrando ahora un sector donde es muy natural ver bares y restaurantes, discotecas y lugares de reunión para cualquier grupo social que tenga posibilidades de gastar dinero desde los \$ 20 hasta los \$250 dólares³⁹ por la visita, y edades que fluctúan entre los 15 a los 45 años.

Es una Plaza que puede darle cabida a todo aquel que quiere disfrutar y ser parte del consumo y de la diversión, *imagen 30*.

³⁸ FONSA: Fondo de Salvamento de Patrimonio. Actualmente Instituto de Patrimonio.

³⁹ Este dato fue extraído de la Observación en Campo hecho los primeros meses de la investigación. Abril, 2012

Imagen 30. La Plaza Foch, Lugar de Lúdico



Fuente: Propia, 2012

Aunque el día y la noche tienen dinámicas diferentes se puede encontrar que el fin de la plaza es el mismo, mercado y una alteración en el uso del espacio público porque no puedes ser parte del mismo si no te metes en las dinámicas de los dueños de los locales que alquilan el espacio público por conveniencia económica y no porque realmente generen un enriquecimiento en el sector.

La Plaza Foch, como espacio público en la administración, en la política y en la economía activa el conflicto que se da entre el sector privado o dueños de los locales comerciales y el sector público o administrador de la Plaza. Cada uno busca sus conveniencias, por un lado lo privado busca una ganancia económica y rentabilidad del lugar, y por otro lado el sector público, se preocupa de mantener los convenios de uso y que cumplan con lo expuesto en la ordenanza 201:

Ningún espacio público podrá utilizarse sin la autorización previa, en caso de una actividad lucrativa, pagará la correspondiente regalía. Prohibidas las acciones que ensucien, produzcan daños al mobiliario urbano y espacios públicos. Se considerará uso indebido del espacio público el estacionamiento de vehículos a motor en lugares no autorizados para ello. (Gerencia Mariscal, 2012)

Estos actores han cambiado totalmente el esquema de una Plaza para reunión familiar y cultural y lo que se tiene ahora es un espacio dirigido al mercado, donde cada uno tiene la función de proyectar este lugar como un área turística, que brinde servicios y ventas

más que el objetivo principal que consideramos de un espacio público de encuentros, relaciones, donde se expresen dominios públicos, uso social y colectivo, multifuncional, inclusivo, (Carrión, 2012). Es importante añadir que también hay que crear espacios que otorguen calidad e identificación a la ciudad.

Cuando la gente llega a la Mariscal, el hito que primero mencionan las personas para ubicarse es la Plaza Foch, este sitio es muy identificable por los habitantes tiene un reconocimiento especial. La plaza se construye a partir de las diferentes miradas por eso es importante también reconocernos en ella, valorarla y decidir cómo actuar allí y al mismo tiempo poder comprender cómo la plaza influye en nosotros.

La Plaza Foch que vivimos, una plaza para la ciudad.

Parecería que la realidad que hay en la Plaza Foch está definida como un lugar para disfrutar con los amigos, divertirse, ser parte de espectáculos que la municipalidad gratuitamente promociona en el lugar, comprar artesanías en el mercado cada sábado, sin embargo el uso que más se recalca y para la cual está destinada la Plaza es para el uso de los jóvenes en horas nocturnas, las persona que entran a la plaza se condicionan a reglas propias de este lugar, disciplinamientos que la sociedad impone, la vestimenta o comportamientos y “el estricto derecho de admisión”⁴⁰, ver *imagen 31*.

Imagen 31. Vivencias de la Plaza Foch



Imagen: Fuente Propia, 2012

⁴⁰“Estricto derecho de admisión: que los propietarios son quienes tienen derecho de admitir o no en su propiedad a cualquier persona, ya sea que se trate de una fiesta, un puesto de trabajo, un club campestre, una discoteca, un grupo de amigos, un partido político, un departamento de alquiler, etc.” (El Federalista, 2007).

El mecanismo activo en la Plaza sea de día o de noche es el mismo, consumir. Si tiene eventos organizados por grupos sociales o por la municipalidad, la plaza se ve expuesta a realidades de un espacio público diferente, donde el actor principal es el consumidor, los dueños de los locales organizan atractivos o promociones para que sean más atractivos sus locales y no se queden en lugares de vitrina⁴¹.

Nos cuenta IF5, que se convirtió en un monopolio la utilización de la Plaza, era complicado poder hacer una inversión dentro de estas cuatro esquinas, los negocios que encontramos en este lugar son de personas que poseen un capital económico elevado . (IF5, entrevista, 2012).

La cita se ve reflejada en una realidad con los negocios que hay en las cuatro esquinas, algunos locales están ya posesionados en el mercado y pueden encontrarse en otros lugares de la ciudad como por ejemplo Tapas y Vinos y Coffe Tree, que tienen una franquicia que les da exclusividad y que fueron conocidos en primera instancia en la Plaza Foch. Ver *imagen 32*.

Imagen 32. Coffe Tree y Tapas y Vinos



Imagen: Fuente Propia, 2012.

⁴¹ “La vitrina es el lugar donde el cliente se reconoce, la vitrina y la ciudad son un cruce de miradas: los que ven sin ser vistos, los que son vistos, los que se muestran o simplemente los que ven, o se imaginan que se ven” (Armando Silva, 1992).

De la misma forma otras franquicias hicieron un “movimiento inverso”⁴², en el año 2010, dato extraído entrevista FP3, franquicias conocidas internacionalmente y nacionalmente como Juan Valdez, El Español, República del Cacao, entre otras, hicieron posesión de la Plaza y ahora son parte del sistema que vive la Plaza, los inversionistas de estos lugares son parte de cadenas nacionales como por ejemplo KFC Corporation⁴³, que buscan ampliar sus inversiones en lugares que ya prestan características de un alto nivel de ingreso. Ver *imagen 33*.

Imagen 33. Franquicias del 2010 que utilizaron la Plaza Foch



Imagen: Fuente Propia, 2012

Existen algunos aspectos que se han vivido en el proceso que se ha ido dando en la Plaza Foch y de lo cual se puede rescatar datos puntuales que ayudan a que este lugar siga siendo un espacio público y no se pierda el sentido que tiene en el sector, sin embargo no es precisamente visto como un espacio común, sino que presenta características que lo han hecho un punto clave en el realce que tiene la Mariscal como un sitio turístico.

La Plaza Foch, es un lugar que posee reglas hasta cierto punto frágiles que se fragmentan muchas veces por los inversionistas privados o por aquel que visita este lugar, no existe un control más estructurado por las autoridades que manejan los usos y cambios que puede tener. En algún momento la idea de que los espacios reflejan la

⁴² Con movimiento inverso se quiere explicar que los inversionistas de esta esquina hicieron parte de la Plaza Foch después de siete años de construida, con franquicias ya reconocidas anteriormente en el mercado.

⁴³ Este dato fue extraído en una conversación con el administrador de Juan Valdez, el 23 de mayo del 2012 en la observación de campo.

cultura de un lugar es una realidad y este lugar es una representación de las prácticas de los jóvenes a los que todavía no se les fomenta el respeto al lugar público para no desbordarse en estos espacios donde se expende bebidas alcohólicas.

La mayor parte de esta “Plaza”⁴⁴ es un espacio privado, versus reglas de uso de un bien público y colectivo, aquel que ingrese a este espacio tiene que respetar las reglas que tenga; si la Plaza Foch, pierde el derecho de seguir siendo un espacio público la que pierde es la ciudad porque estos lugares son parte de estructuras urbanas de respiro y la gente porque dejarían de ser símbolos de identidad y reconocimiento de las costumbres de la gente quiteña.

Por otra parte, se destaca principalmente el reconocimiento que ha tenido a nivel nacional e internacional y ha pasado a ser parte de todos los planes de turismo, incluyendo una marca de mercado para que la gente sepa que existe un lugar en la ciudad que se encuentra prestando servicios las 24 horas del día. Hay que destacar que todavía se considera un espacio público porque las autoridades tienen el poder de decidir quién hace parte de este lugar, donde se hace lo posible por tener actividades familiares y existe una apropiación de parte del usuario por este espacio aunque se ha hecho parte de reglas y disciplinamientos.

Reconocer a la Plaza Foch como un espacio público, enriquece a este sector de la ciudad, pero se debería tener más conocimiento de las actividades que se realizan en este lugar, una compenetración entre los inversores privados y públicos para tener más éxito en la organización y la toma de decisiones, y saber que el municipio de Quito tiene el poder de legitimar las condiciones de la plaza y el inversor privado tiene una colaboración directa para enriquecer las actividades que se dan en este lugar, llegando a un equilibrio de dominio donde las luchas de poder no tendrían sentido ya que se establecen bien los límites para actuar dentro de la Plaza Foch.

Si la Plaza Foch no tendría el reconocimiento que tiene nadie quisiera ir allá o ser parte de ella y ese es un valor agregado que hay que sacar provecho, muchas formas de mantener vivo el espíritu de un espacio público se concentran en la educación de la gente, en la cultura que se ve reflejada en cada comportamiento, en la iniciativa por seguir levantando un comercio más local, para despertar una identidad para el sector.

⁴⁴ La Plaza es un espacio público limitado por edificaciones, al nombrarla como un espacio privado, suena contradictorio pero ese es el enfoque que ahora tiene este lugar

Dentro de la Economía Urbana, el precio del suelo varió muy poco en los últimos años en los alrededores de la Plaza Foch, en el año 2005 el m² del sector estaba promedio bajo los \$ 200, en el año 2010 el m² subió sobre los \$ 200 y en el 2012 el m² está avaluado entre \$400 0 \$500⁴⁵, ha existido un incremento pero no representa el valor de suelo que posee el sector por los usos de suelo destinados en el último tiempo.

Este lugar ha conseguido ser un hito dentro del área urbana, sin embargo los alrededores de la plaza, ver *imagen 34*, tienen otro sentido y no son aprovechados con el potencial que se debería, la plaza es un comienzo para que todo lo que se encuentra a los alrededores se integre, y no sea reconocido este sector solo y únicamente por la Plaza Foch sino porque existe un sinnúmero de servicios, interconectados y distribuidos de tal forma que se considere una centralidad turística en el sector La Mariscal y que potencialice al Distrito de Quito.

Imagen 34. Alrededores de la Plaza Foch



Imagen: Fuente Propia, 2012

La Plaza Foch, tiene una posesión de esta parte de la zona, que no debería quedarse figurada por las cuatro esquinas que lo rodean, sino articular un sistema de espacios públicos que tiene el sector, cruzando límites imaginarios que se crean por una costumbre. Si parte de una planificación es enriquecer estos espacios, lo óptimo es entender el espacio con su gente y comunicarlo con el resto de la ciudad, mejorarlo con la planificación, conectarlo con otros lugares que posee la zona como la Plaza Gabriela Mistral, el Bulevar propiamente de la calle Amazonas, potencializar con cada uno de los elementos urbanos que posee la Mariscal, y darle más fuerza como una centralidad.

⁴⁵ Dato entregado por el Dto. De Catastro en la Administración Norte, 2012

CONCLUSIONES DE LA INVESTIGACION

La investigación de este espacio público despertó en mí el interés de entender que dinámicas se pueden generar en la renovación de los espacios y como entender los perdidos si no están claras las posturas de quienes son parte y para quienes construyen el proyecto, las concepciones en la empresa pública y la gente que se integra dentro de los manejos de espacios en el Distrito Metropolitano de Quito, así como también como se crea la Territorialidad después de una nueva forma de concebir el espacio público.

Es importante tener clara la política de un espacio público que actualmente se plantea en el Plan de Ordenamiento Territorial 2012 – 2022. Esta política está basada en el Artículo 31 de la Constitución de la República.

Parecería que esta política, no es aplicada ni entendida por las autoridades que están a cargo de administrar este espacio público relacionado con el uso privado (público – privado), sin embargo a la Plaza Foch, se la reconoce como un lugar público con actividades enfocadas a un comercio global y no a un lugar de encuentro colectivo y disfrute de los visitantes ya que se ve envuelta en reglas expuestas por la gente, llamasen estos inversores privados, que brinda servicios en esta Plaza.

Las conclusiones son importantes pues nos indican un grado de los hallazgos encontrados en la investigación y de qué manera se cumplen los objetivos e hipótesis planteadas en el tema sobre La Territorialidad de la Plaza Foch. Regresando al objetivo general que planteé: “Entender la territorialidad por medio de la apropiación de los usuarios de este espacio público” (Chauca, 2011)⁴⁶, he llegado a observar y a encontrar que esta apropiación está dada de alguna forma mediante la negociación entre el ente público y el ente privado, exponiendo su uso por medio de convenios que le establecen ya un dominio para plantear derechos con los que se puede decidir cómo manejar ese pedazo de espacio público.

Cuando encontramos esta verdad, suena contradictorio pensar que se tiene que pagar para hacer uso de este espacio público, pero es así; cuando se manifiesta la dinámica en la Plaza Foch, existen luchas de dominio del espacio y al querer tener posesión absoluta por este pedazo de suelo urbano estratégico, se puede encontrar un

⁴⁶ Objetivo General de la Tesis, presentado en el Plan de Tesis y la introducción, pág. 9

apoderamiento por la entidad privada para querer o pretender tomar decisiones de este lugar.

La apropiación vista desde el individuo que visita la Plaza es una apropiación ficticia, ya que este está predispuesto a ingresar a un lugar privado y a realizar una compra o consumo en este espacio, no a ser uso de una libertad absoluta o a un reconocimiento social, el momento que ingresas a un local comercial de la plaza, que posee un dominio de espacio público, pierdes los derechos de ser totalmente libre porque existe un control en tu comportamiento.

El tener presente el sector en el cual está ubicada la Plaza y el reconocimiento que se ha planteado por el Ministerio de Turismo a la Mariscal, también genera que este espacio siga evolucionando hacia otros matices de espacio público oseudopúblico. Recordemos que en palabras de Salcedo:

El espacio seudo-público es entonces abierto pero seguro, atento a la comunidad pero comercial, libre y espontaneo pero al mismo tiempo controlado y producido. El espacio público post-moderno es un lugar de expresión y ejercicio de poder, pero es experimentado como tal solo por los oprimidos, para el resto tal como en la modernidad, es el espacio de construcción ciudadana y dialogo social (Salcedo, 2002: 7).

En otras palabras con ciertas normas y disciplinamientos impuestos por quienes tienen el derecho de uso de un espacio público.

Al tener una función turística este lugar también crece con sus servicios y necesita una inversión del sistema público en el proceso para convertirse en una centralidad de reconocimiento del turismo dentro del Distrito Metropolitano de Quito encontrando ya una identidad cosmopolita por la gente que conoce, visita o disfruta de esta Plaza.

Las hipótesis también planteadas en la investigación han generado resultados positivos y negativos, con respecto a los actores sociales que son parte de este estudio, la entidad pública, por ejemplo tiene poder permisible sobre la Plaza Foch, por ejemplo al permitir el parqueo de motocicletas, o aceptar el aumento de decibeles en el lugar, o la utilización de publicidad indebida lo que admite que la esfera privada mantenga fuerza para dominar y decidir sobre este lugar, esto equivale a que la ciudadanía como colectividad no tenga poder sobre este espacio privatizado.

No posee la entidad pública la fuerza y autoridad necesaria para poder tomar decisiones sobre este lugar, se justifican las autoridades por la desorganización que existe en las administraciones zonales, pero en este caso se puede verificar la falta de comunicación entre las autoridades, la descoordinación con la gente que ocupa puestos públicos no son capaces de tomar las riendas sobre problemáticas que envuelven a la Plaza Foch, por el desconocimiento de las actividades o la realidad que viven y hacen de esta plaza un sitio de visita y turismo.

La apropiación propiamente dicha desde una lucha por este espacio está dada por el ente privado, quien es el que cuida su espacio porque le da sustento para vivir y genera un reconocimiento en el sector, este espacio está casi por completo privatizado, ha perdido toda la magia de un espacio público al cual tenemos derecho de disfrutar, este lugar se ha identificado ya como un sitio de diversión y distracción, pero en categorías de mercado, ya que para hacer parte de estos espacios es necesario comprar y hacer un consumo de bebidas, platos a la carta, especialidades de cada local, siendo espacios que te convocan a otro tipo de comportamiento y no al de un espacio público en el cual se podría tener un encuentro familiar o crear una ciudadanía.

La vida cotidiana, como lo enfoca lefebvre, “es la vida del ser humano desplegada en una pluralidad de sentidos y simbolismos, en espacios que lo modelan y al que también da forma, dentro del flujo incesante de la vivencia del tiempo” (Lindón, 2003), es una parte importante que encontramos en la Plaza Foch, aunque se establezcan comportamientos por las manera que está constituido este lugar, existen singularidades de gente que todavía vive un espacio público, como por ejemplo la costumbre de caminar, o mirar una exhibición de fotografía o ser parte de campañas que concienticen a los jóvenes, o mirar una presentación de un “mimo” en la calle, este espacio deja muchas anécdotas, y aunque se viven reglas, si existe en algún momento un apoderamiento de este espacio por quienes lo visitan.

Considero que la plaza está en proceso de tensión en las formas de su uso, se está transformando en otro tipo de espacio, que no se establecen reglas claras, es necesario categorizar a este tipo de espacios que prácticamente está fuera de un contexto de espacio público, el dominio de la inversión privada cada vez es mayor, y se puede llegar a perder el poco derecho que tiene el ente público en las tomas de decisiones sino se establecen límites.

Este espacio si bien cuenta con características de uso, actividades, y grupos sociales que lo han hecho un núcleo de reconocimiento a nivel de un sector y el distrito, el agente burocrático tiene que tener la fuerza para hacer respetar las formas de control y establecer nuevas reglas u ordenanzas para espacios que estén dentro de lugares cosmopolitas y que se encuentran en competencias a nivel global.

La Territorialidad de la Plaza de la Foch existe, produce disputas, que genera y despierta conflictos de poder, es valorizado y vivido por la gente, este espacio desde la apropiación es vista como un lugar de dominio, en el cual se ha desarrollado algunas actividades que si bien han cambiado los conceptos iniciales de este espacio ha despertado otros que aseguran en su producción procesos de reconocimiento animando a que su gente posea una identidad local y defienda su territorio.

Durante la experiencia en la investigación de espacios públicos me he dado cuenta como estos espacios son partes esenciales en las ciudades modernas, como lo menciona Carrión, son necesarios para mejorar la imagen y trama urbana ya que brindan un dinamismo y respiro en las ciudades (Carrión, 2010), además que ofrecen una mejor calidad de vida para sus habitantes y contribuyen a la interacción y actividad social.

Para el Distrito Metropolitano de Quito, el proyecto de la Plaza Foch es utilizado como ejemplo dentro de la planificación de otros espacios, tomando decisiones que mejoren las condiciones y no generen una pérdida de espacio público como se ha presenciado en la Plaza Foch, a medida que el tiempo avanza la plaza está perdiendo el concepto inicial para convertirse en la inversión del mundo privado.

La Mariscal en Quito es un sector que ha presentado algunos planes de intervención. Indudablemente este sector por todo lo antes descrito, su historia, sus usos, sus transformaciones y su gente ha brindado un nuevo concepto hacia el turismo, involucrando a nuevos actores, nuevas políticas y con futuras perspectivas de un Barrio Turístico⁴⁷ que brinde confort y beneficios aquellos que pasan o visitan la ciudad de Quito.

“El apoyo del Municipio de Quito por mantener una comunicación directa entre el gobierno y los usuarios de este sector, ha dado un realce a la zona tanto en intervención como inversión pública” (Chauca, 2011). El éxito que tiene la Plaza Foch,

⁴⁷Dato extraído en la investigación en la entrevista realizada a la señorita Daniela Heinemam. Representante del Grupo Zona la Mariscal.

no precisamente como espacio público sino como un espacio de inversión, se debe a la participación ciudadana que tuvo inicialmente en el proyecto urbano, quienes fueron protagonistas de exponer soluciones directas para cualquier problema, es importante recalcar que “la participación abre puertas de debate y opinión dentro de los aspectos que pueden cambiar o pronosticar mejoras” (Chauca, 2011) en el lugar pero también se debe tener claro hasta donde se puede permitir la opinión y participación ciudadana para que un proyecto no cambien su enfoque.

Los proyectos integrales, son una solución más para mejorar el urbanismo, las ciudades, la calle y la acera, son sitios muy visitados por peatones, que a diferencia de los parques o sitios de distracción son áreas complementarias y que también necesitan ser considerados como un complemento a los grandes proyectos. Hoy en día están dentro del nuevo Plan Territorial que se ha planteado en del Distrito, sin embargo no categorizan, sectorizan y proponen los cambios según el uso y formas de apropiación, ya que esto genera en el usuario una respuesta positiva o negativa y lo más importante en estas propuestas son el nivel de aceptación que tiene la gente.

Las alcaldías aún no se preocupan por la intervención de estos espacios y que sus proyectos lleguen a características de alto nivel, que brinde “calidad de diseño, visión urbanística integral, sentido de inversión, nuevas prácticas sociales y despierte una apropiación del espacio con nuevas formas de interactuar” (Chauca, 2011). En otras palabras lo que nos indica la constitución que tenemos por derecho.

Es importante el poder que tiene el ente privado para enriquecer un proyecto pero no hay que olvidar que mientras se tenga claro cómo se actúa, el límite y hasta qué punto tienen el derecho a opinar y proponer cambios las situaciones puede generar una ganancia y no un espacio en el cual se pueda pensar que en unos años se convierta en privado y se pierda todo el derecho de público.

El poder que tiene el gobierno local sobre los espacios públicos y principalmente en la toma de decisiones es primordial y casi decisiva para que haya una opción de crecimiento y no de deterioro en estos espacios, el integrar la inversión privada y no tener una planificación adecuada del papel que estos actores tienen sobre los espacio públicos puede ocasionar que los espacios pierdan la calidad por cuales fueron proyectados y resten la intencionalidad superior por la que fue estructurada la ciudad.

En el caso de la Plaza Foch fue una decisión fortuita, porque en sus inicios la proyección para la cual fue planteada dentro de la ciudad, más allá de “limpiar malos sociales” era cultural y de encuentro familiar, sin embargo al no tener claro el concepto por el cual se hizo la intervención trajo consigo libertad inestricta a la inversión privada y hoy en día conocemos a la Plaza Foch como lugar lúdico y de disfrute para el turista que visita la ciudad, no quiero decir con esto que el proyecto haya sido un fracaso total, gano el inversor privado. Hay que estar conscientes que no fue lo que se había planificado y desconceptualiza todo lo que se tenía como proyecto para la comunidad, cambiando los objetivos de la renovación y donde debería haber existido mejoras en la normativas y elevar las condiciones tanto para el visitante, el inversionista y el que pone las reglas.

Los proyectos de espacio públicos no serán en la realidad como pensamos sobre un papel los técnicos o los gestores de ciudad, cambiaran según el contexto, la forma de apropiación, la gente que los vive, la clave está en ser prácticos a los cambios del mundo, a la evolución tecnológica, a ser más creativos y a proponer alternativas mucho más significativas dentro de espacios sociales que hacen de los espacios públicos lugares de reconocimiento y de identidad social.

Se puede notar que la gestión de la ciudad está poniendo énfasis en la recuperación de sus centralidades, aplicando políticas de conservación, normativas que regulan el uso del suelo y edificación, recuperación de arquitectura monumental, mejoramiento de la infraestructura y la recuperación de los espacios públicos, hay que reconocer el derecho de ciudad para todos, “reivindicar el valor con un urbanismo integrador y no de salvedad que optimice las libertades urbanas” (Borja, 2003:57), que se dé la importancia a los espacios públicos que son ejes estructuradores de la ciudad, con una política urbana activa en la cual la sensación de inseguridad y exclusión desaparezcan y nazca de la sociedad la apropiación de este espacio sintiéndose orgullosos y reconociendo que son parte del mismo.

La Territorialidad vista desde la apropiación está dada por cada costumbre, política, uso, tradición; aportes de las personas que han sido parte de cada hecho, cambio y apoderamiento, para tener hoy en día una plaza que reúna a grandes y a chicos, por diversión o cultura, identificándose y siendo parte de la misma.

BIBLIOGRAFIA

- Acosta, Alberto (2000). "La historia del petróleo en el Ecuador". Disponible en <http://www.amazoniaporlavida.org/es/Dejar-crudo-en-el-subsuelo/ecuador-post-petrolero.html>, visitada en junio 05 de 2012.
- Aguilar, Luis (2009). *Gobernanza y gestión pública*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Andrade, Juan Fernando (2007). "Princesas y mutantes en la Foch". En *Revista Diners*. Número 307. Ecuador. Pp. 20-21
- Arendt, Hannah citado en De la Rubia, José Antonio, "La esfera pública y la privada" (cap. 2 de La condición humana) El Búho Revista Electrónica de la Asociación Andaluza de Filosofía. Disponible en <http://elbuho.aafi.es/buho8/DELARUBIA.pdf>, visitada en octubre de 2012
- Augé, Marc (1993). *Los no lugares: espacios del anonimato una antropología de la sobremodernidad*. Barcelona: Gedisa.
- Biografías y Vidas (s/f). Disponible en <http://www.biografiasyvidas.com/biografia/h/habermas.htm>, visitado en mayo 03 de 2012.
- Borja, Jordi y Muxi Zaida (2003). *El espacio público: ciudad y ciudadanía*. Barcelona: Electa.
- Bottino, Rosario (2009). "La Ciudad y la Urbanización". Disponible en http://www.estudioshistoricos.org/edicion_2/rosario_bottino.pdf, visitada en septiembre 02 de 2012.
- Cairo, Heriberto (s/f), "territorialidad". Disponible en <http://www.ucm.es/info/eurotheo/diccionario/T/territorialidad.htm>, visitado en marzo 21 de 2011
- Carrión, Fernando (2010). *Ciudad: memoria y proyecto*, Quito: OLACCHI-MDMQ
- Carrión, Fernando (2010). *El laberinto de las centralidades históricas en América latina*, Quito: Ed. Ministerio de Cultura
- Carrión, Fernando (2011). "La ciudad es el espacio público" Diario Hoy. Disponible en http://works.bepress.com/fernando_carrion/462/ visitada en septiembre 02 de 2012
- Carrión, Fernando y Pablo Samaniego, (s/f). *Espacio Público y Plazas de Quito, intervención municipal y costo de la tierra en las Plazas La Marín, El Quinde y Cumbaya*. Ecuador; MDMQ
- "Carta Mundial por el Derecho a la Ciudad. Segunda versión" (2008). En *El Derecho a la Ciudad en el mundo*. Compilación de documentos relevantes para el debate, coords. Enrique Ortiz, et al.
- Centro Histórico de Quito (s/f). Disponible en http://es.wikipedia.org/wiki/Centro_hist%C3%B3rico_de_Quito, visitado en septiembre 2012
- Certeau, Michel de (2007) *La invención de lo cotidiano*. Volumen I, México, Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente, Universidad Iberoamericana.
- Chauca, Tatiana (2011) Centralidad Urbana La Mariscal. Fernando Carrión. Flacso-Ecuador. Documento Académico.
- Chauca, Tatiana (2011). Modelo de Gestión-Espacio Público Análisis Comparado entre Quito y Guayaquil. Marco Córdova. Flacso-Ecuador. Documento Académico.

- Chauca, Tatiana (2011) Plan de Tesis. Dr. Ramiro Rojas. Flacso-Ecuador. Documento Académico.
- Constitución de la República del Ecuador Asamblea Constituyente 2008. Disponible en http://www.derecho-ambiental.org/Derecho/Legislacion/Constitucion_Asamblea_Ecuador_1.html, visitado en septiembre 15 de 2012
- Crespo, Luis Felipe s/f. “Espacio Territorialidad y Poder” En *Revista trimestral de la Red de Investigación Urbana Ciudades*. Número 70. México. pp. 17-22
- Delgado, Manuel (1999). *El animal público*. Barcelona, Anagrama.
- Definición de Zona. Disponible en <http://definicion.de/zona/>, visitado en octubre 10 de 2012
- Díaz Reinaldo (2006), “Poder y Resistencia en Michel Foucault” UCEVA -Unidad Central del Valle del Cauca (Colombia). Disponible en http://www.revistatabularasa.org/numero_cuatro/giraldo.pdf visitado en octubre 15 de 2012
- Distrito Metropolitano de Quito (s/f) “Áreas Históricas de Quito: La Mariscal y su Entorno” En *Arquitectura y Urbanismo*, Ed. DMQ, Quito
- Distrito Metropolitano de Quito (1991). *Plan Distrito Metropolitano, Quito Actual-Fase 1, Proceso urbano*. Quito: Dirección de Planificación.
- Distrito Metropolitano de Quito (2006 – 2010) “Plan General de Desarrollo Territorial”. *Dirección Metropolitana de Planificación Territorial*
- Distrito Metropolitano de Quito (2012 – 2022) “Plan de Ordenamiento Territorial” *Dirección Metropolitana de Planificación Territorial*
- Distrito Metropolitano de Territorio y Vivienda (DMTV). “Administraciones zonales del Distrito Metropolitano de Quito 2001”. Disponible en <http://www.zonu.com/fullsize2/2011-10-28-14707/Administraciones-zonales-del-Distrito-Metropolitano-de-Quito-2001.html>, visitado en septiembre de 2012
- Donoso, Rosa (2009). “El modelo de gestión del Municipio Metropolitano de Quito: la gestión desconcentrada”. En *Quito, desarrollo para la gente*. Tomo I. Región, Gestión, Ambiente, Economía, Participación. Quito: Corporación Instituto de la Ciudad de Quito.
- Douglas (s/f). “Regeneración urbana de tres plazas”. Disponible en <http://www.douglasdreher.com/proyectos/regeneracion3plazas.asp>, visitada en septiembre 04 de 2012
- Durkheim, Emilio, 1967 “Solidaridad debida a la división del trabajo u orgánica”, en *De la división del trabajo social*, Buenos Aires, Editorial Schapire. Original: De la división du travail social. Traducción: David Maldavsky
- El federalista (2007) “Diario de opinión política y económica”. Disponible en <http://el-federalista.blogspot.com/2007/09/estricto-derecho-de-admisin-significa.html>, visitada en septiembre 10 de 2012
- Fonsal (2010). Disponible en http://www.noticiasquito.gob.ec/Noticias/news_user_view/fonsal_se_convierte_en_instituto_metropolitano_de_patrimonio--2252, visitado en septiembre 2012
- Goffman, Erving (1979) *Relaciones en público: microestudios del orden público*. Madrid: Alianza Editorial.

- Habermas, Jürgen, (2011). *El concepto de mundo de la vida y el idealismo hermenéutico de la sociología comprensiva*, en *Teoría de la Acción Comunicativa*, Tomo 2, 169-215. Disponible en <http://aquileana.wordpress.com/2007/12/18/junger-habermas-teoria-de-la-accion-comunicativa/>, visitado en diciembre 01 de 2011
- Hardoy, Jorge Enrique y Margarita Guzmán (1992) *Impacto de la urbanización en los centros históricos de Iberoamérica. Tendencias y perspectivas*, Madrid, Editorial MAPFREG
- Herner, María Teresa (2009). *Territorio, desterritorialización y reterritorialización: un abordaje teórico desde la perspectiva de Deleuze y Guattari*, en *Huellas 13*, Instituto de Geografía-Facultad de Ciencias Humanas. Disponible en <http://www.biblioteca.unlpam.edu.ar/pubpdf/huellas/n13a06herner.pdf>, visitado en octubre 15 de 2012.
- Historia Ciudad Jardín (s/f). “Historia del barrio desde su origen hasta hoy”. Disponible en http://www.ciudadjardinmalaga.es/historia_inicial_css.htm, visitado en septiembre 04 de 2012.
- INEC. Instituto Nacional DE Estadísticas y Censos. Disponible en <http://www.inec.gob.ec/estadisticas/>, visitada en septiembre de 2012
- Le Corbusier (1998) *Arquitectura moderna. Arquitectos del siglo XX. Urbanismo moderno*. GG, Madrid.
- Lefebvre, Henri (1973) *El derecho a la ciudad*. Barcelona: Ediciones 62.
- Lefebvre, Henry (2007) *The production of space*, Oxford, Blackwell Publishers Traducción de la Producción del espacio, 1999. Disponible en <http://es.scribd.com/doc/42958839/La-Produccion-Del-Espacio-Henri-Lefebvre-Capitulos-1-y-2-Resumen-Rob-Shields>, visitado en diciembre 27 de 2011.
- Lefebvre, Henri (1991). *The production of Space*. Blackwell Publishing Ltd, Oxford 1991. Texto traducido por Patricio De Stefani C. con fines académicos.
- Lindón Alicia (2003). “La miseria y la riqueza de la vida cotidiana en la ciudad: el pensamiento de Lefebvre” en *Revista Litorales*. Año 2, n°3. Disponible en <http://litorales.filo.uba.ar/web-litorales4/articulo-4.htm>, visitado en septiembre 20 de 2012
- Lobato, R. Corrêa (1996) “Territorialidade e corporação: um exemplo”. In Santos, Milton et al. (orgs). *Território: globalização e fragmentação*. Hucitec, São Paulo. Disponible en http://www.scielo.org.ar/scielo.php?pid=S1851-17322009000400001&script=sci_arttext, visitado en septiembre 20 de 2012
- Lynch, Kevin (1966) “La Imagen de la Ciudad y sus elementos” en *La Imagen de la ciudad*. Buenos Aires-Argentina: Editorial Gustavo Gili.
- Mariscal Sucre Parroquia (s/f). Disponible en [http://es.wikipedia.org/wiki/Mariscal_Sucre_\(parroquia\)](http://es.wikipedia.org/wiki/Mariscal_Sucre_(parroquia)), visitado en mayo 05 de 2012
- Municipio Metropolitano de Quito (2009), *Participación Ciudadana en La Mariscal*, Boletín No. 1
- Noticias Quito. Gerencia la Mariscal. Disponible en http://www.noticiasquito.gob.ec/Noticias/news_user_view/falso_inspector_en_la_mariscal--5644, visitado en septiembre 15 de 2012

- Noticias Quito. Disponible en http://www.noticiasquito.gob.ec/Noticias/news_user_view/no_botes_tu_plata_en_balde_en_la_mariscal--6489, visitado en septiembre 15 de 2012
- Ordenanza 172, Régimen Administrativo en el Distrito Metropolitano de Quito, 2012
- Poderes Inteligencia Política (2010), “Desafíos para trámites de iniciativa ciudadana en Ecuador”. Disponible en <http://www.poderes.com.ec/sociedad/item/409-requisitos-de-la-democracia-participativa.html>, visitado en junio 06, 2012.
- Plan de Rehabilitación la Mariscal. Disponible en http://www4.quito.gov.ec/plan/parque_mariscal.html, visitado en mayo 25 de 2011
- Quito Turismo. Disponible en <http://www.quito-turismo.gob.ec/>, visitado en junio 20 de 2012
- Rojas, Ramiro (2009). *Estado, Territorialidad y Etnias Andinas*. La Paz. Bolivia: Plural Editores.
- Salcedo, Rodrigo (2007). “La lucha por el espacio urbano”. En *Espacios públicos y construcción social*. Hacia un ejercicio de ciudadanía, ed. Olga Segovia, 69-77. Santiago de Chile: Ediciones SUR.
- Salcedo, Rodrigo (2002). “El espacio público en el debate actual: Una reflexión crítica sobre el urbanismo post-moderno”. EURE (Santiago) vol.28 no.84. Disponible en http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0250-71612002008400001&script=sci_arttext, visitado en marzo 22 de 2011
- Saldarriaga, Cesar Augusto (2009). “Los Valores Urbanos de las Nuevas Centralidades”. Análisis de la experiencia Barcelonesa. Universidad Politécnica de Cataluña. Disponible en http://www-cpsv.upc.es/tesis/TM10presentacio_saldarriaga.pdf, visitado en octubre 10 de 2012.
- Sandría (2009). “Derecho Civil. Medianería - Pared Medianera”. Disponible en <http://estudiojuridico-sandria.blogspot.com/2009/03/derecho-civil-medianeria-pared.html>, visitado en octubre de 2012
- Sargatal, Alba (2002). “Gentrificación e inmigración de los centros históricos: El caso del Barrio del Raval en Barcelona”. Disponible en <http://www.ub.edu/geocrit/sn-94-66.htm>, visitado en septiembre 03 de 2012
- Serrano, Tania (2005). *Evolución del Distrito Metropolitano de Quito, una lectura geográfica basada en los censos 1991 – 2001*. Ecuador: MDMQ
- Silva, Armando (1992). “Imaginaris urbanos: Bogotá y Sao Paulo: cultura y comunicación urbana en América Latina”, Bogotá, Tercer Mundo Editores.
- Universidad de Alicante (2006). “Globalización”. Disponible en <http://economia-globalizacion.blogspot.com/2006/01/qu-es-la-globalizacin.html>, visitado en septiembre 02 de 2012.
- Valera, Sergi (1999). Espacio privado, espacio público: Dialécticas urbanas y construcción de significados
- Vidal Moranta, Tomeu (2005). *La apropiación del espacio: una propuesta teórica para comprender la vinculación entre las personas y los lugares*, Universidad de Barcelona. Disponible en <http://www.raco.cat/index.php/anuariopsicologia/article/viewFile/61819/81003>, visitada en mayo de 2011.
- Vicherat, Daniela (2007). “¿Qué tienen en común la identidad, el espacio público y la democracia? Algunas reflexiones sobre los conceptos”. En *Espacios públicos y*

construcción social. Hacia un ejercicio de ciudadanía, ed. Olga Segovia, Santiago de Chile: Ediciones SUR.

Ziccardi, Alicia (2008). “La participación ciudadana del ámbito local: fundamentos y diseño de espacios e instrumentos”. En *Innovación local en América Latina*, coords. Enrique Cabrero y Ady Carrera, México: CIDE.

Imágenes extraídas desde el internet

Imagen 2. Vista Aérea del Distrito Metropolitano de Quito. Disponible en <http://www.skyscrapercity.com/showthread.php?t=248005>, visitado en noviembre 28 de 2012

Imagen 6. Edificaciones Patrimoniales de La Mariscal. Disponible en <http://www.lahora.com.ec/>, visitado en septiembre 02 de 2012

Imagen 7. Edificaciones del Barrio La Mariscal. Disponible en <http://www.skyscrapercity.com/showthread.php?t=1505507>, visitado en septiembre 02 de 2012

Imagen 8. Av. 6 de Diciembre – Circuito Eco vía. Disponible en <http://www.skyscraperlife.com/city-versus-city/53528-sistema-de-transporte-de-quito-vs-sistema-de-transporte-de-lima-36.html>, visitado en noviembre 28 de 2012

Imagen 10. Espacio Público –Plazas Disponible en http://marcesplaceuio.blogspot.com/2011_11_01_archive.html, visitado en noviembre 28 de 2012

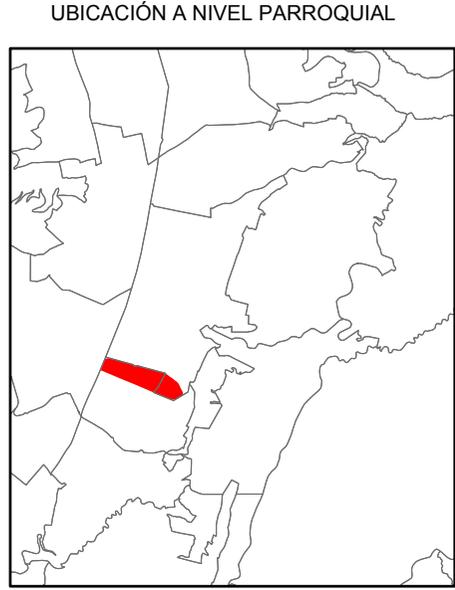
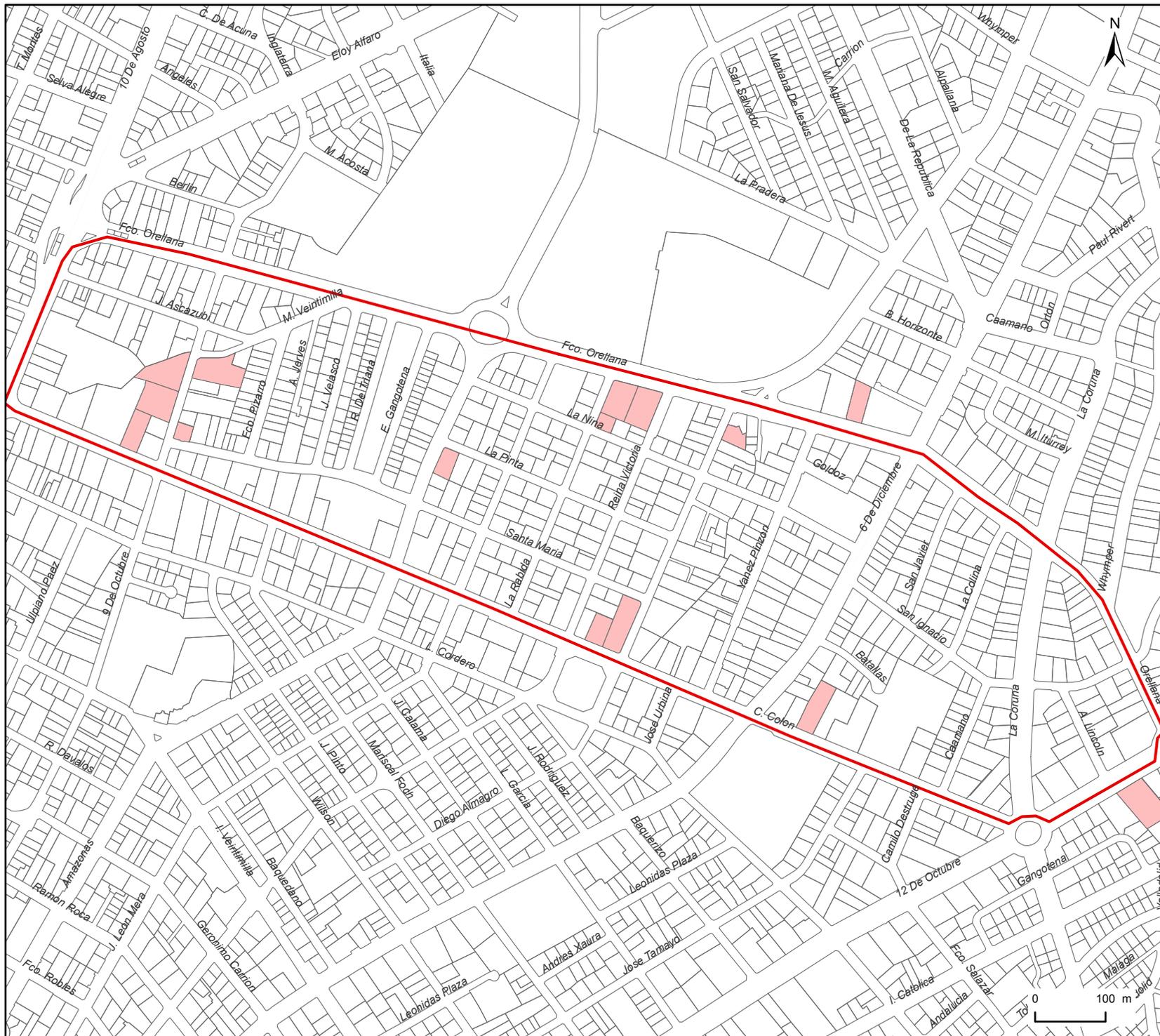
ANEXOS

Códigos de las entrevistas

1. IF1, 07 de junio 2012
2. IF2, 22 de junio 2012
3. IF3, 22 de agosto 2012
4. IF4, 25 de junio 2012
5. IF5, 26 de junio 2012
6. IP6, 09 de mayo 2012
7. IP7, 10 de mayo 2012
8. IP8, 27 de octubre 2011
9. IP9, 06 de junio 2012
10. IP10, 17 de mayo 2012

Cuadros, Planos y Mapas

- **Anexo 1** (Departamento de Planificación. Plano de Viviendas Inventariadas, 2008)
- **Anexo 2** (Departamento de Planificación. Plano de Viviendas Inventariadas, 2008)
- **Anexo 3** (Departamento de Planificación. Plano de Usos de suelo del Distrito Metropolitano de Quito, 2005)
- **Anexo 4** (Departamento de Planificación. Plano de Áreas Verdes, 2010)
- **Anexo 5** (Fonsal. Planos 1 – 4 Diseño de la Plaza Foch, 2004)
- **Anexo 6** (Matriz 1- Ordenanzas de Espacio Público en el Distrito Metropolitano de Quito).
- **Anexo 7** (Cuadro 1. Convenios de Espacio Público 2010)
(Cuadro 2. Convenios de Espacio Público 2011)
- **Anexo 8** (Gerencia La Mariscal. Usos de Suelo de la Mariscal, 2012)
- **Anexo 9** (Cuadro 3. Actividades de Carácter Institucional)
- **Anexo 10** (Cuadro 4. Actividades de Grupos Sociales)



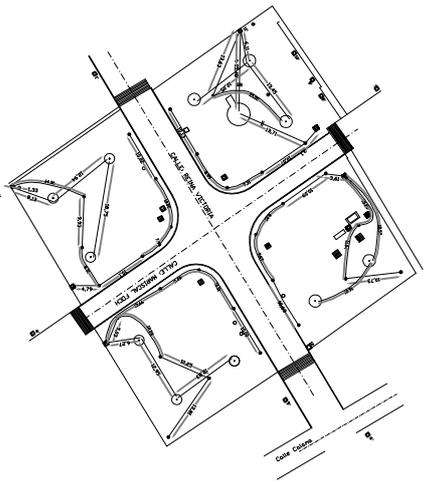
ORDENANZA AREAS PATRIMONIALES	
BARRIO COLON	
MAPA 9 - SELECTIVO	
Simbología: Hidrografía Fondo Predial	
Legenda: Límite de Barrio Predios Inventariados	
DIRECCION METROPOLITANA DE PLANIFICACION TERRITORIAL	
ESC=1:7500	FECHA: MAYO 2008



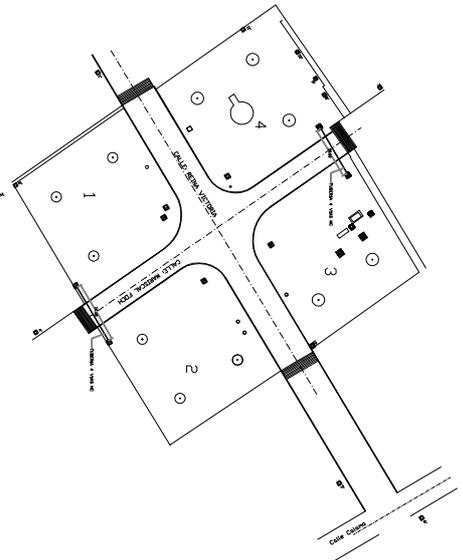
MAPA B1 - B2	MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO		Uso de Suelo Principal Agrícola Residencial Área Natural Equipamiento Industrial 2 Industrial 3	Múltiple Patrimonial RNNR RNR Residencial 1	Ocupación y Edificabilidad Ejemplo: H1=D202H-70 A1=A802-50 B2=B304-50
ZONA ADMINISTRATIVA NORTE	PLAN DE USO Y OCUPACIÓN DEL SUELO (Actualización 2005)				
Lámina 1 de 2	ELABORACIÓN: EQUIPO TÉCNICO: DMPT - MDMQ	REVISIÓN: EQUIPO TÉCNICO: DMPT - MDMQ	ESCALA: 0 400 m	FECHA: JUNIO 2006	OBSERVACION:
	MAPA DE USO DE SUELO PRINCIPAL		MAPA DE OCUPACION Y EDIFICABILIDAD		



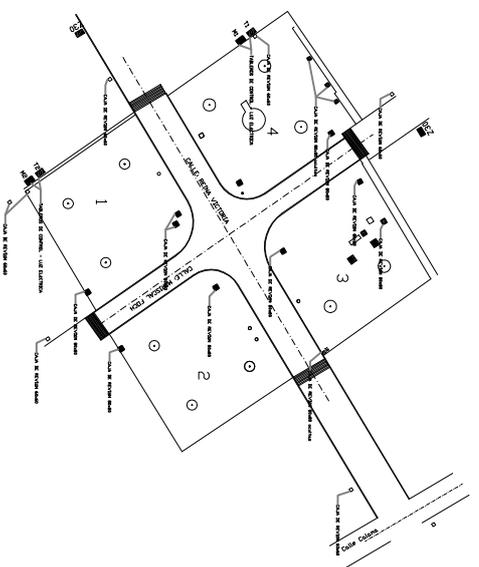
- Parroquia
- Via
- Área verde o recreacional



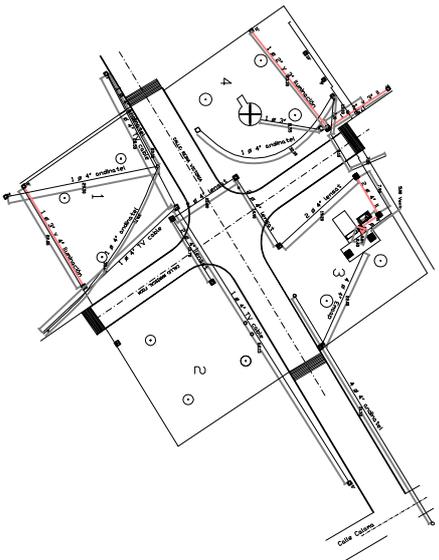
INSTALACION DE MANGUERA PVC PARA SISTEMA ELECTRICO
Escala: 1:500



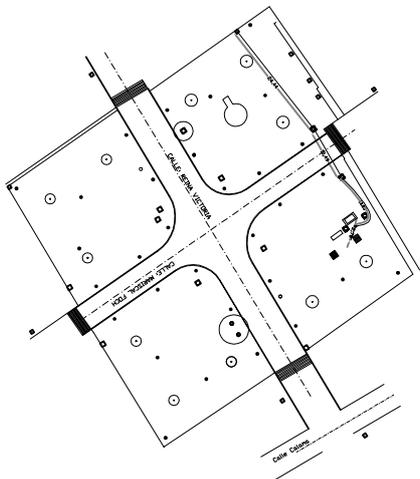
INSTALACION DE TUBERIA A VIAS HC PARA ILUMINACION
Escala: 1:500



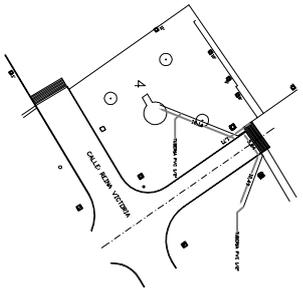
CAJAS DE REVISION - TABLEROS DE CONTROL
Escala: 1:500



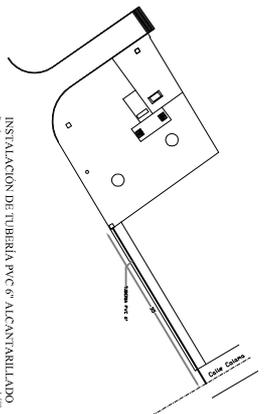
INSTALACION DE TUBERIA PARA ULTIMACION - ANDRINATEL - LINSAT - EMAP
Escala: 1:500



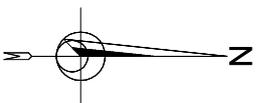
ACOMETIDA DE LUS PARA TANQUE - EMAP
Escala: 1:500



INSTALACION DE TUBERIA PVC 1/2" AGUA ROTABLE - FILETA
Escala: 1:500

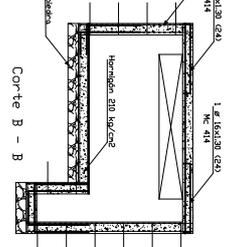
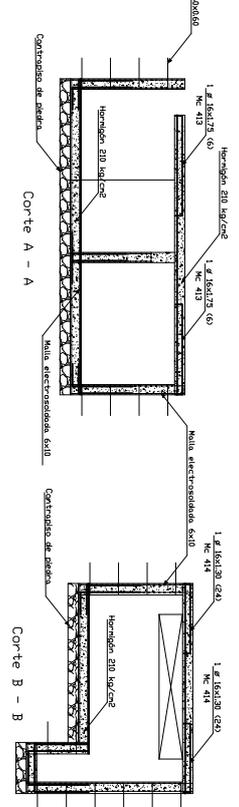
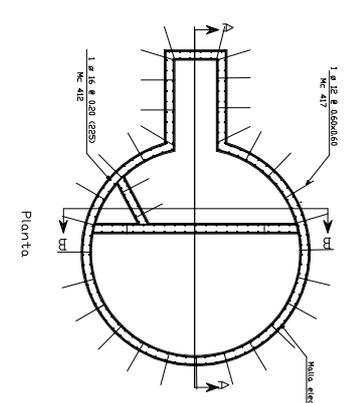
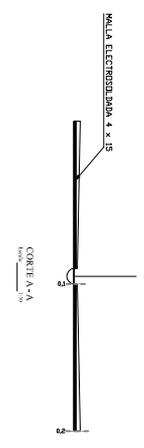
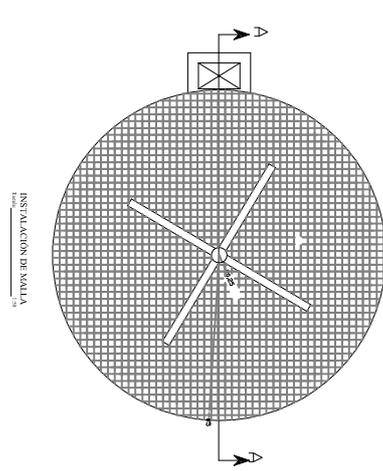
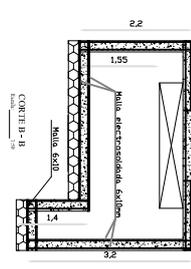
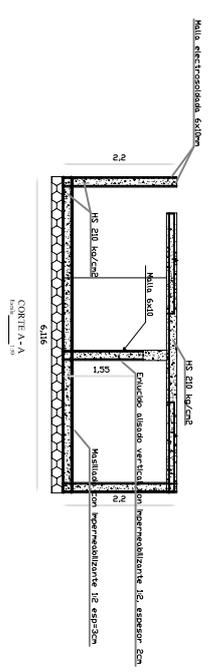
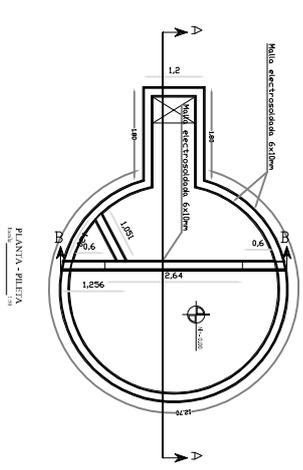


INSTALACION DE TUBERIA PVC 6" ALCANARILLADO
Escala: 1:500

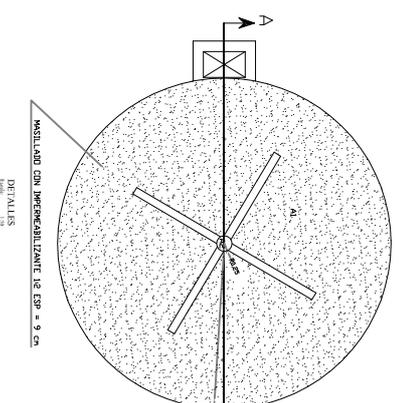


<p align="center">DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO FONDO DE SALVAMENTO - FONSAF</p>	
<p>Comisión:</p>	<p>PLANTAS - INSTALACIONES - DETALLES PLAZA - MARISCAL FÓCH</p>
<p>Comisión:</p>	<p>Condicionera del Ecuador Cia. Ltda. CONSTRUBOLC</p>
<p>Fecha:</p>	<p>LAS INDICADAS</p>
<p>Diseño:</p>	<p>A. I. C.</p>
<p>Fecha:</p>	<p>Diciembre - 2004</p>
<p>Hoja:</p>	<p align="center">2 DE 4</p>

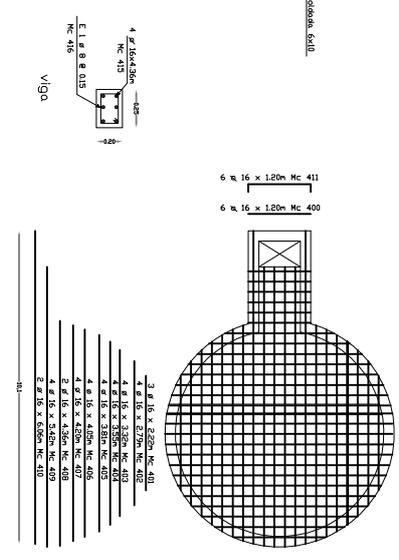
ACERD DE REFUERZO (KG)



Malla electrosoldada		Malla electrosoldada		Malla electrosoldada	
Modelo	Medida	Modelo	Medida	Modelo	Medida
1	1.256 x 1.256	1	0.616 x 0.22	1	0.616 x 0.22
2	1.256 x 1.256	2	0.616 x 0.22	2	0.616 x 0.22
3	1.256 x 1.256	3	0.616 x 0.22	3	0.616 x 0.22
4	1.256 x 1.256	4	0.616 x 0.22	4	0.616 x 0.22
5	1.256 x 1.256	5	0.616 x 0.22	5	0.616 x 0.22
6	1.256 x 1.256	6	0.616 x 0.22	6	0.616 x 0.22
7	1.256 x 1.256	7	0.616 x 0.22	7	0.616 x 0.22
8	1.256 x 1.256	8	0.616 x 0.22	8	0.616 x 0.22
9	1.256 x 1.256	9	0.616 x 0.22	9	0.616 x 0.22
10	1.256 x 1.256	10	0.616 x 0.22	10	0.616 x 0.22
11	1.256 x 1.256	11	0.616 x 0.22	11	0.616 x 0.22
12	1.256 x 1.256	12	0.616 x 0.22	12	0.616 x 0.22
13	1.256 x 1.256	13	0.616 x 0.22	13	0.616 x 0.22
14	1.256 x 1.256	14	0.616 x 0.22	14	0.616 x 0.22
15	1.256 x 1.256	15	0.616 x 0.22	15	0.616 x 0.22
16	1.256 x 1.256	16	0.616 x 0.22	16	0.616 x 0.22
17	1.256 x 1.256	17	0.616 x 0.22	17	0.616 x 0.22
18	1.256 x 1.256	18	0.616 x 0.22	18	0.616 x 0.22
19	1.256 x 1.256	19	0.616 x 0.22	19	0.616 x 0.22
20	1.256 x 1.256	20	0.616 x 0.22	20	0.616 x 0.22
21	1.256 x 1.256	21	0.616 x 0.22	21	0.616 x 0.22
22	1.256 x 1.256	22	0.616 x 0.22	22	0.616 x 0.22
23	1.256 x 1.256	23	0.616 x 0.22	23	0.616 x 0.22
24	1.256 x 1.256	24	0.616 x 0.22	24	0.616 x 0.22
25	1.256 x 1.256	25	0.616 x 0.22	25	0.616 x 0.22
26	1.256 x 1.256	26	0.616 x 0.22	26	0.616 x 0.22
27	1.256 x 1.256	27	0.616 x 0.22	27	0.616 x 0.22
28	1.256 x 1.256	28	0.616 x 0.22	28	0.616 x 0.22
29	1.256 x 1.256	29	0.616 x 0.22	29	0.616 x 0.22
30	1.256 x 1.256	30	0.616 x 0.22	30	0.616 x 0.22
31	1.256 x 1.256	31	0.616 x 0.22	31	0.616 x 0.22
32	1.256 x 1.256	32	0.616 x 0.22	32	0.616 x 0.22
33	1.256 x 1.256	33	0.616 x 0.22	33	0.616 x 0.22
34	1.256 x 1.256	34	0.616 x 0.22	34	0.616 x 0.22
35	1.256 x 1.256	35	0.616 x 0.22	35	0.616 x 0.22
36	1.256 x 1.256	36	0.616 x 0.22	36	0.616 x 0.22
37	1.256 x 1.256	37	0.616 x 0.22	37	0.616 x 0.22
38	1.256 x 1.256	38	0.616 x 0.22	38	0.616 x 0.22
39	1.256 x 1.256	39	0.616 x 0.22	39	0.616 x 0.22
40	1.256 x 1.256	40	0.616 x 0.22	40	0.616 x 0.22
41	1.256 x 1.256	41	0.616 x 0.22	41	0.616 x 0.22
42	1.256 x 1.256	42	0.616 x 0.22	42	0.616 x 0.22
43	1.256 x 1.256	43	0.616 x 0.22	43	0.616 x 0.22
44	1.256 x 1.256	44	0.616 x 0.22	44	0.616 x 0.22
45	1.256 x 1.256	45	0.616 x 0.22	45	0.616 x 0.22
46	1.256 x 1.256	46	0.616 x 0.22	46	0.616 x 0.22
47	1.256 x 1.256	47	0.616 x 0.22	47	0.616 x 0.22
48	1.256 x 1.256	48	0.616 x 0.22	48	0.616 x 0.22
49	1.256 x 1.256	49	0.616 x 0.22	49	0.616 x 0.22
50	1.256 x 1.256	50	0.616 x 0.22	50	0.616 x 0.22



DETALLS



Distrito Metropolitano de Quito Fondo de Salvamento - Fonsal	
Planta - Cortes - Detalles Diseño - Pileta	
Escala: 1:50	Fecha: Diciembre - 2004
Autor: A.I.E.C.	
Cliente: Compañía del Ecuador Cia. Ltda.	
Proyecto: 3 DE 4	

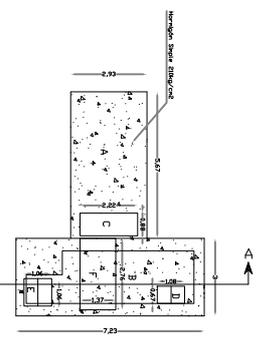
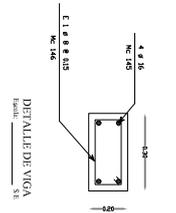
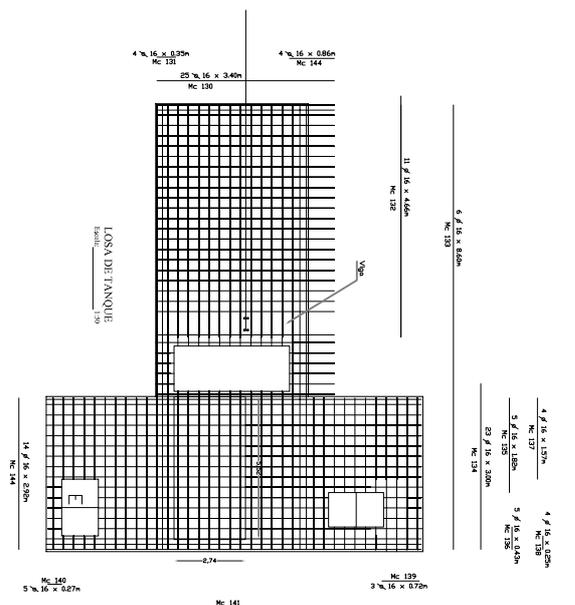
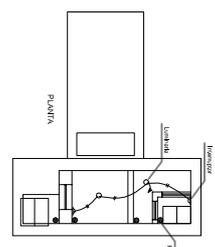
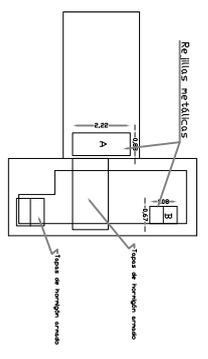
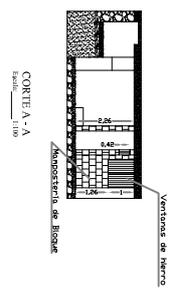
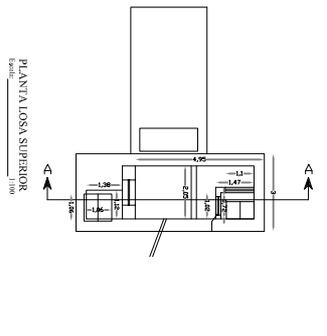


Tabla de datos de materiales y cantidades.

ITEM	DESCRIPCION	CANTIDAD	UNIDAD
1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36
37
38
39
40
41
42
43
44
45
46
47
48
49
50
51
52
53
54
55
56
57
58
59
60
61
62
63
64
65
66
67
68
69
70
71
72
73
74
75
76
77
78
79
80
81
82
83
84
85
86
87
88
89
90
91
92
93
94
95
96
97
98
99
100

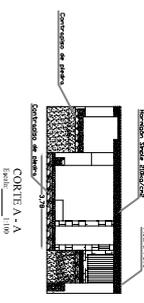
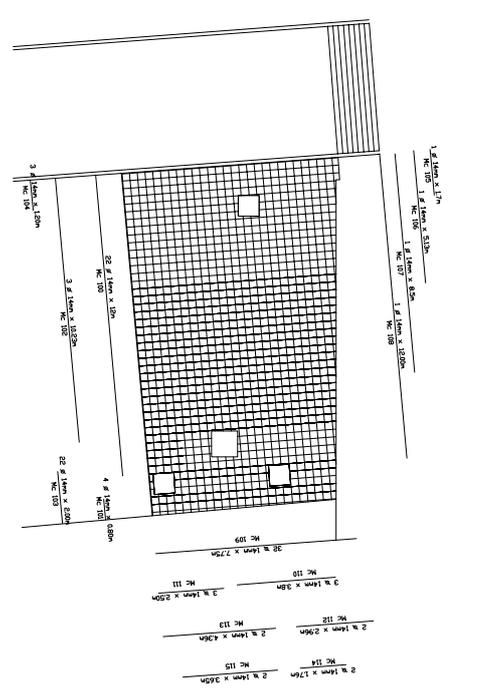


Tabla de datos de materiales y cantidades.

ITEM	DESCRIPCION	CANTIDAD	UNIDAD
1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36
37
38
39
40
41
42
43
44
45
46
47
48
49
50
51
52
53
54
55
56
57
58
59
60
61
62
63
64
65
66
67
68
69
70
71
72
73
74
75
76
77
78
79
80
81
82
83
84
85
86
87
88
89
90
91
92
93
94
95
96
97
98
99
100

DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO
FONDO DE SALVAMENTO - FONSAF

Comisión: **LAS INDICADAS**
 Diseñó: **A.I.E.C**
 Firmó: **Diciembre - 2004**

Comisión: **4 DE 4**
 Coordinadora del Fiscalador: **CA. I.A.D.**
 Constructor: **CONSTRUBIEL**

Matriz 1. Ordenanzas de Espacio Público en el Distrito Metropolitano de Quito

Matriz de Ordenanzas					
Ordenanza	Nombre	Directriz de Investigacion	Vigencia	Objetivo	Políticas
171	Plan Metropolitana de Ordenamiento Territorial del Distrito Metropolitano de Quito	Red distrital de espacios públicos y áreas verdes	Activo - 2022	La formulación del Plan Metropolitano de Ordenamiento Territorial reconoce y se sustenta en los principios rectores y de gestión y en los objetivos planteados por el Plan Metropolitano de Desarrollo. Los principios rectores constituyen la modernidad y productividad, equidad, solidaridad, sustentabilidad, participación, diversidad e identidad, accesibilidad integral al medio físico, y a bienes y servicios; y, los de gestión: integralidad, territorialidad y gobernabilidad.	Configurar una Red de Espacio Público de calidad y acceso universal. Configurar la Red Verde Urbana como sistema de áreas verdes interconectadas con funciones recreacionales y ecológicas
172	Régimen Administrativo en el Distrito Metropolitano de Quito	Red distrital de espacios públicos y áreas verdes	Activo	Establecer el Régimen Urbanístico del DMQ, "regular dentro de los límites de su circunscripción, con competencia privativa, exclusiva y prevalente, la ordenación, ocupación, habilitación, transformación y control del uso del suelo, edificaciones, subsuelo y espacio aéreo urbano hasta la altura máxima, permitida por la zonificación"	El suelo. Derechos y obligaciones. Planificación territorial. Planes maestros. Planes especiales. Instrumentos de Gestión. Uso y Ocupación del Suelo.
201	Políticas sobre uso de espacios públicos	Uso de Espacio Público	Activo	Los espacios público, las instalaciones y el mobiliario urbano en el, son destinados al uso general de los ciudadanos, según la naturaleza de los bienes y de acuerdo con los principios de libertad y respeto a los demás	Ningun espacio público podrá utilizarse sin la autorización previa, en caso de una actividad lucrativa, pagará la correspondiente regalía. Prohibidas las acciones que ensucien, produzcan daños al mobiliario urbano y espacios públicos. se considerara uso indebido del espacio público el estacionamiento de vehículos a motor en lugares no autorizados para ello.

Fuente: MDMQ, Ordenanzas. 2012

Cuadro 1. Convenios de Espacio Público. 2010

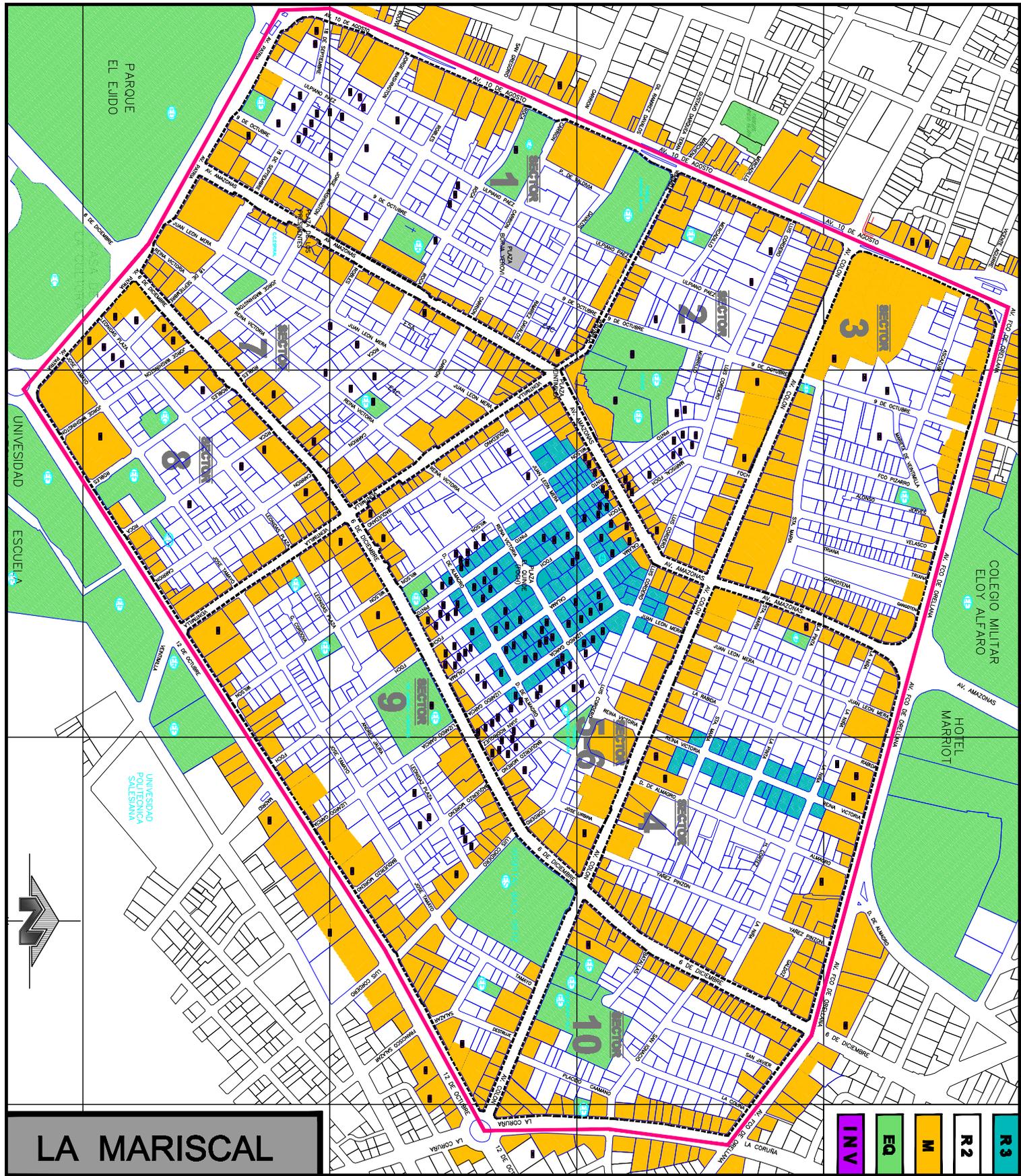
CONVENIOS DE ESPACIO PÚBLICO 2010				
No.	Nombre del Solicitante	Lugar de Ocupación	Tiempo de ocupación	M2.
Convenios Anuales				
1	Coffe Tree	Esquina Noreste	01-01-10 hasta 31-12-10	76,56
2	Dragon Fly	Esquina Noreste	01-01-10 hasta 31-12-10	24,94
3	BBQ & CO	Esquina Noreste	01-08-10 hasta 31-12-10	118,75
4	Q-Azuca Latin Bistro	Esquina Noroeste	01-01-10 hasta 31-12-10	84,00
5	Latitud Quesos, Tapas y Vinos	Esquina Noroeste	01-01-10 hasta 31-12-10	86,40
6	Restaurante CHELSEA	Esquina Noroeste	01-01-10 hasta 31-12-10	27,60
7	Restaurante FOCCACIA	Esquina Suroeste	01-01-10 hasta 31-12-10	61,50
8	Restaurante SUZETTE	Esquina Suroeste	01-01-10 hasta 31-12-10	30,00
9	Mixx Foch	Esquina Sureste	15-10-10 hasta 31-12-10	53,20
				562,95
Convenios Temporales				
10	Andrés Bueno Villacorta	Esq. Sur este u oeste	01-10-10 hasta 31-12-10	108,00
11	Sudaka (propuesta cultural)	Esq. Sur este u oeste	17-11-10	49,00
12	Asara	Esq. Sur este u oeste	02-01-10 hasta 26-06-10	72,00
13	Festival de Cine Cero Latitud	Esq. Sur este u oeste	22-10-10	24,00
14	Felipe García Macías	Esq. Sur este u oeste	16-09-10 tres horas	24,00
15	Leal Gallego Efraín	Esq. Sur este u oeste	23, 24 y 25-09-10	7,84
16	ASARA	Esq. Sur este u oeste	03-07-10 hasta 25-12-10	72,00
				356,84
Total del espacio Público alquilado				919,79

Fuente: Gerencia de la Mariscal, Convenios de Uso del Espacio Público, 2012

Cuadro 2. Convenios de Espacio Público. 2011

CONVENIOS DE ESPACIO PÚBLICO 2011				
No.	Nombre del Solicitante	Lugar de Ocupación	Tiempo de ocupación	M2.
Convenios Anuales				
1	Restaurante SAITO	Esquina Suroeste	01-01-11 hasta 31-12-11	42,00
2	Suzette	Plaza el Quinde	01-01-11 hasta 31-12-11	33,18
3	Juan Valdez y El Español	Plaza el Quinde	01-01-11 hasta 31-12-11	123,83
4	Restaurante Mixx Foch	Plaza el Quinde	01-01-11 hasta 31-12-11	149,75
5	Restaurante Coffee Tree	Plaza el Quinde	01-01-11 hasta 31-12-11	122,40
6	Tapas y Vinos	Plaza el Quinde	01-01-10 hasta 30-12-11	94,24
				565,40
Convenios Temporales				
7	ASARA	Plaza el Quinde	22-01-11 hasta 26-03-11	72,00
8	Jorge Oquendo	Plaza el Quinde	25-03-11	25,00
9	La Cuerda producción	Plaza el Quinde	13-04-11	37,60
10	INCINE	Plaza el Quinde	08-06-11 hasta 11-06-11	24,00
11	Fiesta de la música 2011	Plaza el Quinde	25-06-11	6,00
12	Fundación Equidad	Plaza el Quinde	02-07-11	900,00
13	Planner the Events Performers	Plaza el Quinde	24-07-11	9,00
14	Marcos Guerrero IEVI	Plaza el Quinde	26-07-11	36,00
15	Galacruises Expeditions	Plaza el Quinde	18-08-11	48,00
16	Centro Cristiano Plenitud Gozo	Plaza el Quinde	29-10-11	96,00
17	Carlos Ramírez	Plaza el Quinde	10-12-11	12,00
				1265,60
Total de Espacio Público alquilado				1831,00

Fuente: Gerencia de la Mariscal, Convenios de Uso del Espacio Público, 2012



PARQUE EL EJIDO

UNIVERSIDAD SALESIANA

UNIVERSIDAD SALESIANA

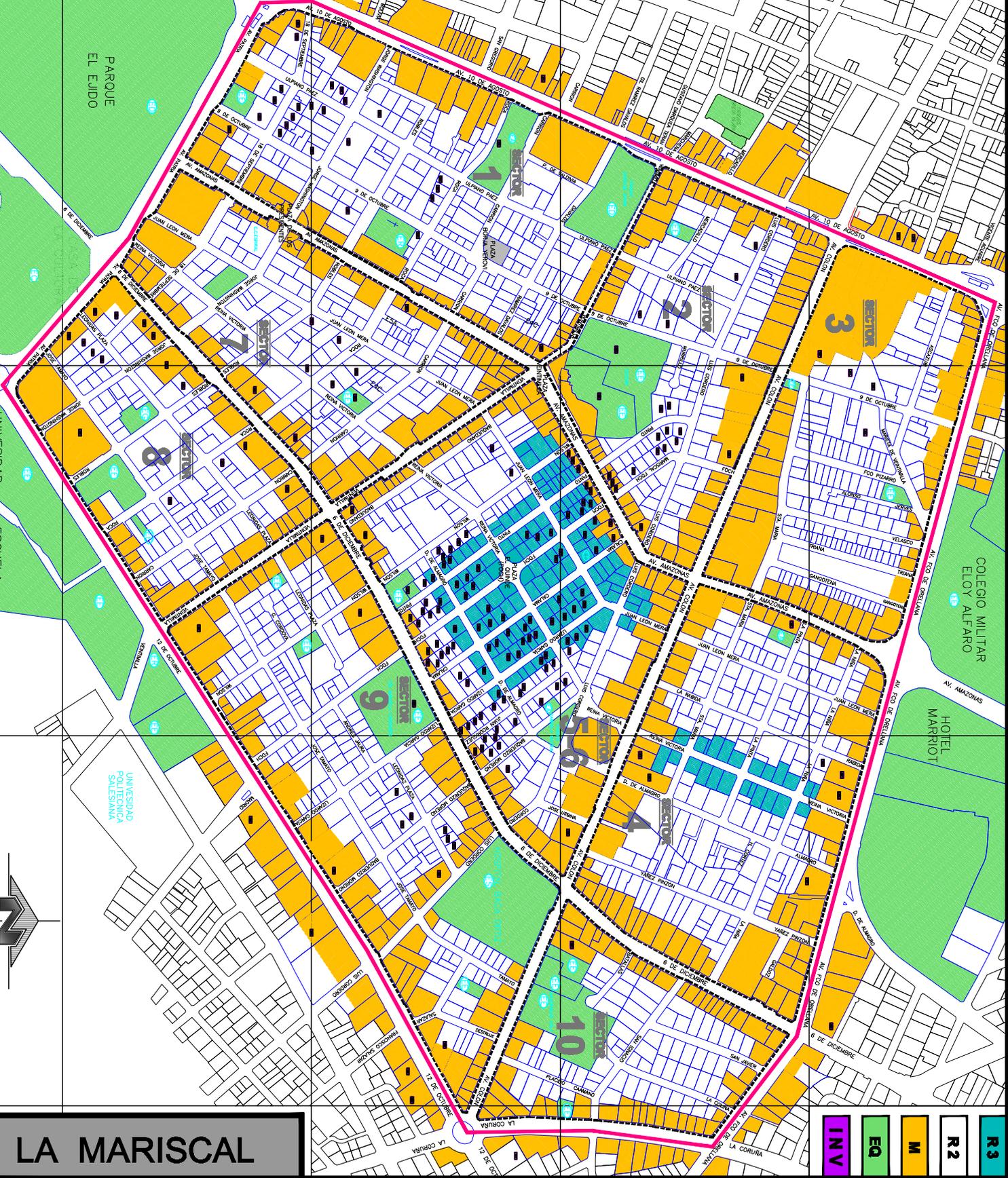


LA MARISCAL

- INV
- EQ
- M
- R2
- R3

COLEGIO MILITAR ELOY ALFARO

HOTEL MARRIOTT



Cuadro 3. Actividades de Carácter Institucional¹

No.	Actividad	Lugar	Fuente	Fecha	Conductas sociales en las apropiaciones del espacio
1	Modelo de gestión para ocupar el espacio público en La Mariscal	Plaza Foch	Gerencia de la Mariscal	2012-01-19 11:01:40	“La organización Asara, gremio de artesanos que usa desde hace cuatro años la Plaza del Quinde, ubicada en las calles Foch y Reina Victoria, replanteará su propuesta, la misma que será evaluada en un plazo de tres meses”. Inversionista Privado, que ya tiene una posesión y dominio sobre esta esquina de la Plaza.
2	Jóvenes trabajan por el respeto al espacio público en La Mariscal	Plaza Foch	Gerencia de la Mariscal	2012-04-12 11:23:28	La iniciativa para la Mariscal, parte de un proceso de motivación a los estudiantes secundarios y universitarios para que se unan a los equipos de trabajo con el propósito conseguir un cambio de actitud de la ciudadanía hacia los espacios públicos.
3	‘La Mariscal por los Mariscaleños’	Plaza Foch	Gerencia de la Mariscal	2012-04-17 12:58:49	“¿Cómo ven los ciudadanos comunes y corrientes que viven, trabajan, pasean y caminan por este tradicional barrio? ‘La Mariscal por los Mariscaleños’ es una iniciativa que mostrará precisamente esa muy particular visión, mediante dos cursos de fotografías y una exposición”.
4	‘No botes tu plata en balde’ en La Mariscal	Plaza Foch	Gerencia de la Mariscal	2012-05-04 11:04:53	Por estas razones, ‘No botes tu plata en balde’ constituye una acción preventiva frente a lo que la comunidad y autoridades de control y sanción de La Mariscal consideran una problemática de salud pública. Datos explícitos en la nota de pie 17. Según la Policía Nacional del circuito La Mariscal, el control permanente y la concienciación han contribuido a la disminución del consumo de alcohol.

Fuente: Gerencia de la Mariscal. Noticias Quito, disponible en http://www.noticiasquito.gob.ec/Noticias/news_user_view/falso_inspector_en_la_mariscal--5644

¹ Las noticias extraídas para el Cuadro 3 están disponibles en http://www.noticiasquito.gob.ec/Noticias/news_user_view/falso_inspector_en_la_mariscal--5644

Cuadro 4. Actividades de Grupos Sociales²

No.	Actividad	Lugar	Fuente	Fecha	Conductas sociales en las apropiaciones del espacio
1	Música joven para homenajear a las madres	Plaza Foch	Gerencia de la Mariscal	2012-05-04 15:03:45	“S.O.S. Estudiantil, una Red de Comunicación y Emprendimiento integrada por los clubes de Comunicación de los centros educativos que trabajan junto con la comunidad de la zona y la Gerencia de La Mariscal de la Administración de la Zona Norte, organizan un concierto para las madres en la Plaza El Quinde. La cita es este viernes desde las 18:00 hasta las 20:00”
2	Festival de Música Estudiantil en La Mariscal	Plaza Foch	Gerencia de la Mariscal	2012-06-21 15:52:12	“Por un cambio de actitud hacia los espacios públicos, los jóvenes se involucran en actividades culturales que fomentan la solidaridad y convivencia ciudadana. Una de esas actividades será el Encuentro de Música Estudiantil por el Día del Padre que se realizará este viernes 22 de junio en la plaza El Quinde desde las 18:00 a las 20:00”
3	La Mariscal, con nuevo logo turístico	Plaza Foch	Gerencia de la Mariscal		“La imagen de la zona turística de La Mariscal estrena un logo con el que se distinguirá como el espacio de diversidad y diversión en un solo sector. Los carteles con este logotipo están a lo largo de la calle Reina Victoria y vías transversales”
4	La Mariscal se pintó de colores por los GLBTI	Plaza Foch	medios de comunicación	2012-07-02	“Con una Plaza completamente llena se llevaron a cabo un sinnúmero de presentaciones artísticas de canto, danza y teatro. Todas estas actividades se desarrollaron sobre una tarima que se encontraba colocada en medio del lugar”
5	El verano vibra en La Mariscal	Plaza Foch	Inversión Privada y Gerencia de la Mariscal	2012-07-07	“Durante el verano, se realizarán conciertos al aire libre, ferias de antigüedades y de libros, encuentros de humor a lo “stand up comedy” y mucho más. Estas actividades se desarrollarán cada sábado desde las 11h00 hasta las 19h00”

Fuente: Gerencia de la Mariscal. Noticias Quito, disponible en http://www.noticiasquito.gob.ec/Noticias/news_user_view/falso_inspector_en_la_mariscal--5644

² Las noticias extraídas para el Cuadro 4 está disponibles en http://www.noticiasquito.gob.ec/Noticias/news_user_view/falso_inspector_en_la_mariscal--5644