

**FACULTAD LATINOAMERICANA DE CIENCIAS  
SOCIALES - SEDE ECUADOR  
MAESTRIA EN ANTROPOLOGIA  
CONVOCATORIA 1993-1995**

**Experiencia etnográfica y lenguaje audiovisual: del  
informe escrito a la ficción etnográfica**

**VERSION PREELIMINAR**

**Asesor: Alex Pienknagura**

**Iván Micelli Rubio**

**Quito 1996**

---

FACULTAD LATINOAMERICANA  
DE CIENCIAS SOCIALES

SEDE ECUADOR

---

PROGRAMA DE POSTGRADO EN CIENCIAS SOCIALES  
MAESTRIA EN ANTROPOLOGIA

---

EXPERIENCIA ETNOGRAFICA Y  
LENGUAJE AUDIOVISUAL

DEL INFORME ESCRITO A LA FICCION ETNOGRAFICA

---

TESIS PARA OPTAR AL GRADO DE  
MAESTRO EN ANTROPOLOGIA

---

ALUMNO IVAN MICELLI RUBIO  
TUTOR DR. ALEX PIENKNAGURA

---

QUITO 1996

## INDICE

INTRODUCCION . . . . .	i
<b>CAPTULO. I EPISTEMOLOGIAS, O...: ¡¡¡DEJENME INVENTAR!!!</b> . . . . .	<b>1</b>
DESPEJANDO DUDAS . . . . .	1
FOUCAULT . . . . .	6
CLIFFORD GEERTZ Y LA CRITICA POSMODERNA . . . . .	11
LA FISICA CUANTICA: UN NUEVO MODELO DE CONOCIMIENTO . . . . .	20
MOCION DE ORDEN: ENTRE LA FICCION Y LA REALIDAD . . . . .	28
<b>CAPTULO.II EL MODELO ETNOGRAFICO</b> . . . . .	<b>31</b>
<b>I.- EL MODELO ETNOGRAFICO DE MALINOWSKI: CIENCIA Y CONTRADICCION</b> . . . . .	<b>31</b>
La Teoría . . . . .	32
Principios Metodológicos del Modelo Etnográfico de Malinowski . . . . .	34
El Método Etnográfico de Campo: Objetivos y Componentes . . . . .	40
1.- La Estructura de la Vida Tribal . . . . .	40
2.- La Vida Indígena, o los Imponderables de la Vida Real . . . . .	42
3.- La Mentalidad . . . . .	45
Sintetizando . . . . .	47
<b>II.- EL MODELO POSMODERNO: LA DUDA ENTRE POLITICA Y ESTETICA</b> . . . . .	<b>49</b>
El cambio de escena, de la confianza a la duda . . . . .	49
1.- La Etnografía como Escritura . . . . .	50
2.- La Autoridad en la Etnografía . . . . .	53
Modo Experiencial . . . . .	54
Modo Textual-Interpretativo . . . . .	54
Modo Dialógico . . . . .	55
Modo Polifónico . . . . .	56
3.- La Utopía de la Autoría Dispersa . . . . .	56
4.- Dialógica, Antropología Dialógica y Heteroglosia . . . . .	58
Dialógica y Antropología Dialógica . . . . .	58
heteroglosia . . . . .	61
La continuidad del contexto dialógico . . . . .	62
La multivocalidad del diálogo . . . . .	62
La utopía posmoderna del texto abierto . . . . .	63
Críticas a la Dialógica . . . . .	64
Un ejemplo de Antropología Dialógica . . . . .	65
5.- Polifonía . . . . .	66

6.- Narrativa . . . . .	69
7.- Ficción . . . . .	71
8.- Retórica . . . . .	75
9.- Trabajo de campo, y observación participante . . .	77
10.- La etnografía como experiencia . . . . .	79
11.- Interpretación, Representación, y Textos Culturales . . . . .	81
<b>III.- MI MODELO DE ETNOGRAFIA . . . . .</b>	<b>84</b>
Los Conceptos de Etnografía . . . . .	84
Objetivo y Alcance de la Etnografía . . . . .	86
El Problema de las Descripciones . . . . .	88
El Arte del Encuentro . . . . .	89
El Conocimiento: un objeto de trance para el encuentro . . . . .	91
La Diferencia, el Primer Paso para la Comprensión . . .	92
La Idea de Comprensión en Etnografía . . . . .	93
La Naturaleza Interperformativa de la Experiencia Etnográfica . . . . .	94
La Compleja Materialidad de la Etnografía . . . . .	97
La Interrelación entre la Teoría el Campo y la Descripción . . . . .	99
Coteorización, Coautoría, y Coedición . . . . .	103
Síntesis: etnografía y contaminación, conflicto encuentro y ficción . . . . .	105
 <b>CAPITULO. III EL MODELO AUDIOVISUAL . . . . .</b>	 <b>108</b>
<b>I.- LAS COMPLICACIONES PARA CONCEBIR UN LENGUAJE AUDIOVISUAL</b> . . . . .	 <b>108</b>
Metz y la gran Sintagmática . . . . .	108
Humberto Eco: Semiótica y Significación . . . . .	110
<b>II.- LA ESTRUCTURA DEL MODELO AUDIOVISUAL . . . . .</b>	<b>111</b>
<b>1.- PERCEPCION . . . . .</b>	<b>112</b>
Las fuentes perceptivas del audiovisual . . . . .	112
Visión y percepción visual . . . . .	112
Constancia perceptiva . . . . .	114
Teorías de la percepción visual . . . . .	115
Innatistas . . . . .	115
Empiristas . . . . .	115
Teoría de la Inferencia . . . . .	115
Teoría de la Gestalt . . . . .	116
Teoría de la extracción de información . . . .	116
Mundo Visual y Campo Visual . . . . .	117
Teoría Ecléctica . . . . .	118
Aspectos Culturales Valóricos y Aprendidos de la Percepción . . . . .	118

2.- SIGNIFICACION . . . . .	119
Formas de la Materialidad Audiovisual . . . . .	119
Campo visual . . . . .	120
Campo auditivo . . . . .	120
Imagen . . . . .	121
sonido . . . . .	121
Formalizaciones del Material Audiovisua . . . . .	122
1)Plano . . . . .	122
Tamaño . . . . .	123
Movilidad . . . . .	124
Duración . . . . .	124
2)Campo . . . . .	124
3)Encuadre . . . . .	125
4)Fuera de campo . . . . .	126
5)La Escena . . . . .	126
Tiempo y escena . . . . .	127
6)Secuencia . . . . .	127
7)Montaje . . . . .	128
La articulación: espacio-temporal . . . . .	129
Montaje secuencia . . . . .	130
La articulación sincrónica y diacrónica como creación significante . . . . .	132
Articulación sincrónica . . . . .	133
Articulación diacrónica . . . . .	135
3.- NARRATIVA . . . . .	137
Historia y Relato . . . . .	137
Diégesis historia y Relato . . . . .	138
Punto de vista Focalización y Narrador . . . . .	140
El narrador . . . . .	143
Sintetizando . . . . .	144
<b>CAP. IV LOS VINCULOS ENTRE LA ETNOGRAFIA Y EL AUDIOVISUAL . . . . .</b>	<b>146</b>
<b>I.- EL PROCESO ETNOGRAFICO AUDIOVISUAL . . . . .</b>	<b>146</b>
El Proceso Audiovisual . . . . .	146
La idea . . . . .	146
El guión . . . . .	147
La filmación . . . . .	147
La edición . . . . .	147
Proceso audiovisual y etnografía tradicional . . . . .	148
1 Selección Previa . . . . .	148
2 Trabajo de Campo . . . . .	149
dimensión temporal . . . . .	150
dimensión espacial . . . . .	150
dimensión material . . . . .	151
La significación . . . . .	152

3	Análisis y Construcción de Guión . . . . .	154
4	Campo de la Filmación o rodaje . . . . .	156
5	El Montaje . . . . .	161
	Etnografía y Audiovisual como un Proceso Integrado .	167
	El Esquema de la Etnografía Audiovisual: actores, actividades, tiempos y espacios . . . . .	168
II.-	TRADUCCIONES DE LA ETNOGRAFIA AL AUDIOVISUAL . . .	169
III.-	EL CORAZON DEL MODELO ETNOGRAFICO AUDIOVISUAL . .	171
IV.-	REFERENTES Y VINCULOS ENTRE LA ETNOGRAFIA Y EL AUDIOVISUAL . . . . .	172
	Materialidad y capacidad expresiva del audiovisual y el texto . . . . .	172
	Referentes comunes entre la etnografía y el audiovisual . . . . .	174
1)	El Contexto de Espacio y Tiempo . . . . .	175
	Espacio . . . . .	175
	Tiempo . . . . .	178
2)	Personajes . . . . .	183
3)	Acción Evento y Acontecimiento . . . . .	188
4)	Diálogo . . . . .	192
5)	Pensamientos Valores Emociones . . . . .	194
6)	Objetos . . . . .	195
	<b>PARA FINALIZAR . . . . .</b>	<b>197</b>
	<b>BIBLIOGRAFIA . . . . .</b>	<b>200</b>

## PARA FINALIZAR

He intentado construir un marco referencial para la realización de un proceso etnográfico audiovisual que permita construir productos etnográficos audiovisuales de ficción. La tarea es mucho mas extensa que lo presentado en esta tesis, las posibilidades de ordenamiento a través de las cuales expresamos sentido sobre la realidad son variadas y disímiles, por lo que es imposible cerrar un modelo de articulación entre la experiencia etnográfica y la construcción de una ficción audiovisual que se refiera a la realidad de esa experiencia.

Ante esa dificultad la antropología ha emigrado hacia nuevos particularismos autoriales, que han degenerado, en muchos casos, en prácticas exclusivamente literarias reduciendo la antropología a género, su objeto a sí misma, y su objetivo a la expresión literaria de sus autores. Nada mas lejano a aquello que la intención de este trabajo, mi propuesta no intenta huir del problema de la legitimidad, la autoridad y la validez del conocimiento etnográfico, al contrario pretende enfrentarlos asumiendo constructiva y coparticipativamente la arbitrariedad de los vínculos entre la antropología como experiencia y la antropología como producto etnográfico.

A través de este texto he pretendido ofrecer algunos modos posibles de articulación entre las diferentes etapas del proceso de construcción de etnografías con las articulaciones del lenguaje audiovisual. He tratado de ofrecer algunos referentes significantes que vinculan la etnografía con el audiovisual. Recurriendo a ellos es posible crear ficciones etnográficas audiovisuales a partir de procesos de investigación etnográfica, sin renunciar por ello a su pretensión como objeto transmisor de conocimiento sobre el mundo experimentado. Sin embargo estos referentes no pueden considerarse rígidamente, ellos, mas que constituir categorías únicas o universales, son expresiones posibles de los principios de articulación entre la experiencia, la significación y el mensaje audiovisual. En su aplicación práctica este modelo requiere de su adaptación en las experiencias etnográficas específicas, las categorías pueden cambiar de forma, la estructura de categorías puede variar, pero la forma de acceder a ellas y de producir sus significados quizás encuentre en este modelo un asidero mas estable.

De esta manera es posible vincular la profundidad y el compromiso del conocimiento antropológico del mundo con la capacidad expresiva del arte cinematográfico, a través del cual se pueden expresar mundos

diferentes inaccesibles o desconocidos para el hombre de la calle.

Este trabajo queda aún con muchas deudas, correspondería hacer una extensa revisión de las diferentes formas y estructuras de construcción del guión (aunque los referentes comunes entre la etnografía y el audiovisual expresan los elementos tradicionales del guión), las diferentes formas y estructuras del guión sirven también como elementos de caracterización incluso dentro del proceso de investigación de campo. Existe también una deuda con una exposición mas precisa sobre la dinámica de la interpretación y la resolución de quiebres en la experiencia etnográfica, aquello está escrito, pero queda fuera por obvios motivos de espacio.

La tarea es extensa y difícil sin embargo este trabajo tenía que poner límites a su extensión. Creo que puede constituir un primer esbozo en la construcción de un método para estrechar los vínculos entre la antropología y el cine.

Además de los vínculos y comuniones expresadas en este trabajo, existe otro elemento común entre la antropología y el cine al que quiero referirme para finalizar.

A pesar de que la antropología se ha ocupado durante gran parte de su historia de los exóticos hombres no "occidentales", su objeto no está definido por este sesgo exótico, la alteridad hoy se encuentra también en nuestras ciudades y barrios, y el sino del antropólogo, tradicionalmente ocupado de estudiar lejanos y ajenos grupos humanos, se confunde cada vez mas con la urgencia de descubrir y RE-descubrir, las diferencias y formas que gobiernan a nuestras propias colectividades. En ese sentido la antropología rompe el sentido común mostrando una nueva perspectiva de los seres y realidades de nuestro mundo cotidiano. La antropología construye una dimensión comprensiva y significativa de nuestros rituales urbanos redescubriendo la realidad mas cercana y común. De igual manera el cine, sea argumental o documental, adquiere el nivel de arte cuando logra mostrar una nueva dimensión de la realidad, construir una nueva perspectiva, un nuevo ojo que rompe nuestra ataraxia y transforma nuevamente la realidad común y rutinaria, adormecida por nuestra visión cotidiana, en un objeto de atención, de asombro, de descubrimiento y reflexión. El cine nos transforma una vez mas en niños, cuya mirada iluminada y ojos abiertos ante el mundo generan cantidad de preguntas y estimulan la inquietud y el asombro. Ese mismo efecto perseguimos los antropólogos, infiltrar lo evidente, despertar el ojo adormecido,



generar asombro, no por la vía fácil del exotismo sino por la capacidad de escudriñar el mundo de los hombres y las mujeres no como si fuéramos sus vecinos, sino como si fuéramos sus hijos.

En esta comunión el cine y la antropología deben ir trabajando caminos de encuentro que le permitan al cine profundizar en su base experiencial y cognoscitiva sus reflexiones audiovisuales sobre el mundo, y a la antropología encontrar nuevas maneras para comunicar su legado de comprensión, tolerancia y aceptación de la diferencia, cuya necesidad sigue siendo una urgencia en nuestros días.

## BIBLIOGRAFIA<sup>20</sup>

- ABU-LUGHOD, L. 1988. *"Fieldwork of a utiful Daugther"*, Nueva York, Syracuse U. Press.
- 1991. *"Writing against Culture"*, en: R. Fox, *Recapturing Anthropology*
- ADORNO, T. et. al. *"La disputa sobre el positivismo"*
- AGAR, Michael. 1982. *"Hacia un Lenguaje Etnográfico"*, en: C. Reynoso, *El surgimiento de la antropología posmoderna.*
- ARISTOTELES. (Trad de A. Capelletti) 1991. *"Poética"*, ed. Monteavila, Caracas.
- ASAD, T. 1979. *"Anthropology and the Analysis of Ideology"*,  
- 1986. *"The Concept of Cultural Translatión in British Social Anthropology"*, en: *Writing Culture: the Poetics and Politics of Ethnography.*
- ATKINSON, P. 1990. *"The ethnographic imaginati3n: textual construction of reality"*, ed. Routledge, New York.
- AUGE, Marc. 1987. *"Símbolo función e historia"*, ed. Grijalbo, México,
- BARTHES, Roland. 1957. *"Investigaciones retóricas"*, ed. Tiempo contemporáneo, Bs. aires.  
- 1970. *"La antigua retórica"*, ed. Tiempo contemporáneo, Bs. Aires.  
- 1970. (traduc. e 1991) *"El imperio de los signos"*, ed. Mondadori, Madrid  
- 1974. *"El placer del texto"*, ed. S.XI. México  
- 1982. *"Lección inaugural"*, ed. SXXI. México  
- 1991. *"El Imperio de los signos"*, ed. Mondadori, Madrid.
- BERGER, John. 1972. *"Ways of Seeing"*, BBC and Penguim Books.
- BERMAN, Morris. 1987. *"El reencantamiento del Mundo"*, ed. Cuatro vientos, Santiago.
- BETTETINI, Gianfranco. 1984. *"La Conversación audiovisual"*, ed. Cátedra, Madrid.

---

<sup>20</sup>Es la bibliografía citada, consultada y de referencia.

- BOURDIEU, Pierre. 1991. *"El sentido práctico"*, ed Taurus, Madrid,
- BRUNETTA, Gian Piero. 1993. *"Nacimiento del relato cinematográfico"*, ed. Cátedra, Madrid.
- BRUYN, Severyn, T. 1966. *"La perspectiva humana en sociología"*, ed. Amorrortu, Bs. Aires.
- CASSANY, D. 1988. *"Describir el escribir"*, ed. Paidós, Madrid.
- CHATEAU, Dominique. 1979. *"nouveau cinema, nouvelle semiologie"*, Paris.
- CHIARINI L. 1954. *"El cine Quinto Poder"*, ed. Taurus, Madrid,
- CHION, Michel. 1992. *"Cómo se escribe un Guión"*, ed. Cátedra, Madrid.
- CLIFFORD, James. 1986. *"Writing culture: the poethics and politics of ethnography"*, U. California Press, Berkeley.
- 1986. *"Introducción: Partial Truths"*, En J. Clifford y G. Marcus ed. *Writing Culture: the Poetics and Politics of Ethnography*.
  - 1986. *"On Ethnographic Allegory"*, En J. Clifford y G. Marcus ed., *Writing Culture: the Poetics and Politics of Ethnography*.
  - 1987. *"Of Other Peoples: Beyond the 'Salvage' Paradigm"*, en: *Discussions in Contemporary Culture*. ed. Hal Foster, Seattle, Bay Press.
  - 1988. *"Sobre la Autoridad etnográfica"*, en: C. Reynoso, *El surgimiento de la antropología posmoderna*
  - 1988. *"The Predicament of Culture"*, Cambridge y Londres, Harvard U. Press.
  - 1989. *"Sobre la autoridad etnográfica"*, En C. Reynoso, *El surgimiento de la antropología posmoderna*.
  - 1992. *"Traveling Culture"*, en: L. Grossberg, C. Nelson y P. Treichel ed., *Cultural Studies*. Londres, Routledge.
- CLIFFORD J. y MARCUS, G. 1986. *"Writing Culture: the Poetics and Politics of Ethnography"*, Berkeley y Los Angeles, U. of California Press.
- COHN, Bernard S. 1980. *"History and Anthropology: The State of Play"*, En *Society and History*, Vol. 22.
- COLOMBRES Adolfo.(comp.)1991. *"Cine, antropología y colonialismo"*,

ed. del Sol-Clacso.

CONNERTON Paul "How Societies Remember"

CRESWELL, R. 1981. *"Utiles de encuesta y de análisis antropológico"*, ed. Fundamentos, Madrid.

CUSHMAN, D. MARCUS, G. 1982. *"Las Etnografías como Textos"*, en: C. Reynoso, *El Surgimiento de la Antropología Posmoderna*. ed. Gedisa, España.

DERRIDA, J. 1989. *"La desconstrucción en las fronteras de la filosofía"*, ed. Paidós, Barcelona.

DILTHEY, Wilhelm. 1944. *"Introducción a las ciencias del espíritu"*, ed. FCE, México.

DUMONT, J-P. 1988. *"The Tasaday, Wich and Whose? Toward the Political Economy of an Ethnographic Sign"*, *Cultural Anthropology* 3.

DWYER, K. 1982. *"Maroccan Dialogues: Anthropology in Question"*, Baltimore, J. Hopkins U. Press.

ECO, Humberto. 1977. *"Tratado de semiótica general"*, ed. Lumen, Barcelona.

- 1984. *"Semiotics and the foundations of language"*, Macmillan Press, Londres.

ELLEN, R.F. 1984. *"Ethnographic Research"*, Academic Press, Oxford.

EVANS-PRITCHARD, E. E. 1950. *"Los orígenes de la antropología social"*,

*"Antropología social"*, ed. Nueva Visión, Bs. Aires.

- 1974. *"Ensayos de antropología social"*, ed. S. XXI, México.

*"Antropología social, pasado y presente"*, en: *Ensayos de antropología social*.

FABIAN, Johannes. *"Time and other: how anthropology makes its object"*

FELDMAN, Simon. 1990. *"Guión argumental, Guión documental"*, ed. Gedisa, Barcelona

FERNANDEZ, Arturo. *"el cine y la investigación en las ciencias"*

*sociales*", en: A. Colombres (comp.) Cine antropología y colonialismo.

FLAHERTY, Robert. *"La función del documental"*, en: A. Colombres (comp.) Cine antropología y colonialismo

FOUCAULT, M. 1970. *"El orden del discurso"*, ed. Tusquets, Barcelona.

- 1976. *"Genealogía del racismo"*,

- 1989. *"Las palabras y las cosas"*, ed. S. XXI, México.

FOX, R. ed. 1991. *"Recapturing Anthropology: Working in the Present"*, Santa Fe, Nuevo México, School of American Research Press.

- 1991. *"For a Nearly New Culture History"*, En R. Fox ed., *Recapturing Anthropology: Working in the Present*.

FRAZER, James. 1973. *"Prologo"*, en: B. Malinowski, *Los argonautas el pacifico occidental*.

FRIEDMAN, J. 1992. *"Narcissism, roots and postmodernity: the construcción of selfhood in the global crisis"*, en: S. Lash y J. Friedman (eds.), *Modernity and Identity*. Oxford, Blackwell.

GADAMER, Hans Georg. 1963. *"The problem of historical consciousness"*, en: Rabinow y Sullivan, ed., *The interpretive social science*.

GARCIA JIMENEZ, Jesus. 1993. *"Narrativa Audiovisual"*, ed. Cátedra, Madrid.

GAUTHIER, G. 1992. *"Veinte lecciones sobre la imagen y el sentido"*, ed. Cátedra, Madrid.

GEERTZ Clifford. 1980. *"Géneros Confusos, la refiguración del pensamiento social"*, en: *El surgimiento de la antropología posmoderna*, ed. Gedisa, México.

- 1987. *"La interpretación de las culturas"*, ed. Gedisa, México.

- 1989. *"El antropólogo como autor"*, ed. Paidós, Barcelona

GLADSTONE

GODELIER, M. y CRESWELL, R. *"Útiles de encuesta y de análisis antropológicos"*, ed. Fundamentos, Madrid. 1981

GRIAULE, M. 1957. *"El método de la Etnografía"*, ed. Nova, Bs. Aires.

GUARINI, Carmen. *"Cine antropológico: algunas reflexiones antropológicas"*, en: A. Colombres (comp.), *Cine antropología y colonialismo*.

GUATTARI, Felix. 1989. *"Cartografías del deseo"*, ed. Fco Zegers, Santiago.

HABERMAS, J. *"La lógica de las Ciencias Sociales"*,

HARRIS, Marvin. 1982. *"El materialismo Cultural"*, ed. Alianza, Madrid.

HERTZKOVITZ, Melville. 1959. *"Art and Value"*, en: vv.aa. *aspects of primitive art*.

HUGHES, J. 1987. *"La filosofía de la investigación social"*, FCE, México.

JAMESON, Frederic. 1984. *"The politics of theory: ideological positions in the postmodernism debate"*, en: Rabinow y Sullivan, ed., *The interpretive social science*.

JIMENEZ, L. 1979. *"sistema nervioso central"*, Ed. Espaxs, Barcelona,

KEESING, R. 1987. *"Anthropology as Interpretative Quest"*, *Current Anthropology* 28.

LEACH, E. 1982. *"Culture and Comunicación"*, Cambridge U. Press, London.

LIMON, J. 1991. *"Representación, Ethnicity, and the Precursory Ethnography"*, En R. Fox ed., *Recapturing Anthropology: Working in the Present*:

LYOTARD, J-F. 1984. *"The Postmodern Condition: A Report on Knowledge"*, Minneapolis, U. of Minnesota Press.

MALINOWSKI, Bronislaw. 1970. *"Una teoría científica de la Cultura y otros ensayos"*, ed. Edhasa, Barcelona.

- 1973. *"Los Argonautas del Pacífico Occidental"*, ed. Península, Barcelona.

MAQUA, Javier. 1992. *"El docudrama, fronteras de la ficción"*, ed.

Cátedra, Madrid.

MARCUS, G. 1984. "Afterword: ethnographic writing and anthropological Careers", en: Clifford, y Marcus, Writing culture: the poetics and politics of ethnography.

- 1986. "Contemporary Problems of Ethnography in the Modern World System", en: J. Clifford y G. Marcus ed., Writing Culture: the Poetics and Politics of Ethnography.

MARCUS, G. y CUSHMAN D. 1982. "Las etnografías como Textos", en: C. Reynoso; El surgimiento de la antropología posmoderna

MARCUS, G. FISCHER, M. 1986. Anthropology as Cultural Critique: An Experimental Moment in the Human Sciences. Chicago, U. of Chicago Press.

MARINAS J. et al. 1993. "La historia oral: metodos y experiencias", Debate, Madrid.

MAUSS, Marcel. 1974. "Introducción a la etnografía", ed. Istmo, Madrid.

METZ, Christian. 1972. "Ensayos sobre la significación en el cine", ed. Tiempo contemporáneo, Bs. Aires.

- 1973. "Lenguaje y cine", Ed. Planeta, Barcelona.

PEÑA-ARDID, Carmen. 1992. "Literatura y cine", ed. Cátedra, Madrid.

POLIER y ROSEBERRY. 1989. "Tristes tropos los antropólogos posmodernos...", en: Economy and society.

- 1989. "Tristes tropos: post-modern anthropologists encounter the other and discover themselves", Economy and Society 18.

PRATT, B. LOIZOS, P. 1992. "Choosing research methods", ed. Oxfam, Oxford.

PRATT, Mary Louise. 1986. "Fieldwork Common Places", en: Writing Culture. J. Clifford y G. Marcus editores. University California Press. U.S.A.

PRICE, Richard. 1990. Alabi's World. Baltimore, J. Hopkins U. Press. "First Time: The historical vision of an Afroamerican people"

PUJADAS, Joan. 1992. *"El método Biográfico"*, C.I.S. Barcelona.

RABINOW, Paul. *"El giro interpretativo"*,

- 1986. *"Representations Are Social Facts: Modernity and Postmodernity in: Anthropology"*, en: J. Clifford y G. Marcus ed., *Writing Culture: the Poetics and Politics of Ethnography*.

RABINOW, Paul. y SULLIVAN, Williams. ed. 1987. *"Interpretive social science: a second look"*, University of California Press.

RADCLIFFE-BROWN. *"Tabú"*, en: *Estructura y función en la sociedad, primitiva*.

*"Sobre las relaciones burlescas"*, en: *Estructura y función...*

REYNOSO, Carlos. 1986. *"Teoría historia y crítica de la antropología cognitiva"*, ed. Búsqueda, Bs. Aires.

- 1991. *"El surgimiento de la antropología posmoderna"*, ed. Gedisa, México.

Revista de Divulgación Científica, *"El hombre es una onda"*

RIVERS, W. H. *"Reports of the cambridge anthropological expedition, to torres straits"*, Cambridge University press.

ROSALDO, Renato. 1989. *"Imperialist Nostalgia"*, en: *Culture and Truth: The remaking of social analysis*. Boston, Beacon Press.

ROSEBERRY, William. 1989. *"Anthropologies and Histories"*, New Brunswick and London, Rutgers University Press.

ROSEBERRY, y POLIER. *"Tristes tropes los antropólogos posmodernos..."*, en: *Economy and society*, 1989

ROUCH, Jean. *"Antropología Visual"*, en: A. Colombes (comp.), *Cine antropología y colonialismo*.

SAHLLINS, Marshall. *"Historical metaphors and mythical realities"*,

SCOTT, D. 1992. *"Criticism and Culture. Theory and post-colonial claims on anthropological disciplinarity. Critique of Anthropology"*, Londres, Newbury, Nueva Dehli.

SMITH, G. Alfred. 1972. *"Comunicación y cultura, la teoría de la*



*comunicación humana*", ed. Nueva Visión, Bs. Aires.

SOUTO, Raimondo. 1969. *"Técnica de la cámara cinematográfica"*, ed. Taurus, Madrid.

STRATHERN, Marilyn. 1987. *"Fuera de contexto. Las ficciones persuasivas de la antropología"*, en: C. Reynoso comp., *El surgimiento de la antropología posmoderna*.

SULLIVAN, Williams. y RABINOW, Paul. ed. 1987. *"Interpretive social science: a second look"*, University of California Press.

TAUSSIG, Stephen. 1989. *"Historia como mercancía"*,

TAYLOR, Charles. 1971. *"Interpretation and the sciences of man"*, en: Rabinow y Sullivan ed., *Interpretive social science*.

TAYLOR, S. J. y BODGAN, R. 1986. *"Introducción a los métodos cualitativos de investigación"*, ed. Paidós, Bs. Aires.

TEDLOCK Dennis. 1979. *"The Analogical and the Emergence of a Dialogical Anthropology"*, *Journal of Anthropological Research*.

- 1987. *"Preguntas Concernientes a la Antropología Dialógica"*, en: C. Reynoso, *El surgimiento de la antropología posmoderna*.

- 1987. *"Sobre la representación del discurso en el discurso"*, en: C. Reynoso, *El surgimiento de la antropología posmoderna*.

TODOROV. Tzvetan ed. 1968. *"Le Vraieemblable, Communications"*, Nro. 11 Paris.

TURNER, T. 1991. *"Representing, Resisting, Rethinking. Historical Transformations of Kayapo Culture and Anthropological Consciousness"*, en: G. Stocking, ed., *Colonial Situations. Essays on the Contextualization of Ethnographic Knowledge*. Madison, the U. of Wisconsin Press.

TURNER, V. 1982. *"From ritual to theatre"*, ed. PAS, New York.

TYLER, Stephen. 1986(a). *"Acerca de la "descripción/descripción" como un "hablar por"*, en: C. Reynoso, *El surgimiento de la antropología posmoderna*.

- 1986(b). *"Post-Modern Ethnography: From Document of the Occult to Occult Document"*, en: J. Clifford y G. Marcus ed., *Writing Culture:*

the Poetics and Politics of Ethnography.

TYLOR, Edward. 1973. "*Antropología*", ed. Ayusa, Madrid.

VAN MAANEN, J. 1988. "*Tales of field: on writing ethnography*", U. Chicago Press, Chicago

VERTOV, Dziga. "*El cine ojo y el cine verdad*", en: A. Colombres (comp.), *Cine antropología y colonialismo*.

ZUNZUNEGUI, Santos. 1992. "*Pensar la imagen*", ed. Cátedra, Madrid.