

**FACULTAD LATINOAMERICANA DE CIENCIAS SOCIALES
SEDE ECUADOR
PROGRAMA DE ESTUDIOS DE LA CIUDAD
CONVOCATORIA 2008-2010**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO DE MAESTRÍA EN GOBIERNO DE LA
CIUDAD CON MENCIÓN EN DESARROLLO DE LA CIUDAD**

“LA SEGREGACIÓN URBANA EN LA CIUDAD DE ESMERALDAS”

Morelia Estupiñán Carvache.

FEBRERO 2011

FACULTAD LATINOAMERICANA DE CIENCIAS SOCIALES
SEDE ECUADOR
PROGRAMA ESTUDIOS DE LA CIUDAD
CONVOCATORIA 2008-2010

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO DE MAESTRÍA EN GOBIERNO DE LA
CIUDAD CON MENCIÓN EN DESARROLLO DE LA CIUDAD**

“LA SEGREGACIÓN URBANA EN LA CIUDAD DE ESMERALDAS”

Morelia Estupiñán Carvache.

ASESOR DE TESIS: Marco Córdova.

LECTORES/AS: René Vallejo.

Laura Cedrés.

FEBRERO 2011

DEDICATORIA

“La vida es una conquista diaria”

Dedicada a mi familia por ser mi motor y la base de todo en mi vida.
A mis abuelos Edelmira y Darío, las grandes referencias de mi vida
los amaré por siempre hasta el infinito.

AGRADECIMIENTO

Al profesor y amigo Peter S. por ser la guía para plasmar en palabras lo observado, lo sentido, y lo olvidado.

ÍNDICE

Introducción.....	8
Objetivos.....	10
Hipótesis	11
Estrategia metodológica	11
CAPÍTULO I.....	14
LA SEGREGACIÓN URBANA.....	14
Relación entre la sociedad y el espacio	144
La segregación urbana.....	188
CAPÍTULO II.....	33
PROCESO URBANO DE LA CIUDAD DE ESMERALDAS.....	33
Antecedentes históricos	344
Tenencia de la tierra en la ciudad de Esmeraldas y conformación de los barrios “Nueva Esperanza Sur” y “Las Palmas”.....	391
CAPÍTULO III.....	46
ENTRE LA GESTIÓN URBANA Y LAS PERSPECTIVAS DE CIUDAD.....	46
Contexto Nacional. Análisis General del Plan Nacional para el Buen Vivir 2009-2013.	466
Contexto desde la escala barrial.	722
CAPÍTULO IV.....	93
CONCLUSIONES Y CONSIDERACIONES ACERCA DE LA SEGREGACIÓN URBANA EN LA CIUDAD.....	93
La planificación urbana un instrumento no aplicado.....	933
BIBLIOGRAFÍA.....	101
ÍNDICE DE TABLAS, FOTOS Y GRÁFICOS.....	104
ANEXOS.....	106-157

RESUMEN

“La Segregación Urbana en la ciudad de Esmeraldas” es un tema que se ha dado y que se continúa dando en este espacio urbano desde su conformación; El análisis se resume en cuatro capítulos:

El primero, relacionado con el marco teórico, envuelve, de manera muy explícita, distintos enfoques de la Segregación Urbana: desde lo social, lo político y lo territorial.

En el segundo capítulo se detallan importantes procesos urbanos generados en la ciudad desde su conformación.

El tercer capítulo, enmarca un estudio realizado entre la gestión urbana y las perspectivas de ciudad a partir de las propuestas del “Plan Nacional del Buen Vivir” desde el contexto nacional; análisis de algunos planes de ordenamiento territorial para la ciudad integrado a un diagnóstico de las capacidades municipales. Finalmente, se llega a un análisis de los problemas de la ciudad comprendidos a una escala barrial a partir de una investigación comparativa entre el barrio “Nueva Esperanza Sur” (generado mediante invasiones) y el barrio “Las Palmas” (formalmente constituido).

El cuarto capítulo se refiere a las conclusiones y consideraciones del análisis de la Segregación Urbana en la ciudad, integrando los planteamientos teóricos a la realidad local investigada.

INTRODUCCIÓN

Esta investigación parte del estudio de la segregación urbana existente en la ciudad de Esmeraldas y evidenciada a través de casos significativos de pobreza en la conformación de su espacio urbano.

La falta de una política a nivel nacional para la gestión del suelo, acompaña al crecimiento desorganizado de la ciudad, en donde el gobierno local tampoco tiene una clara y efectiva intervención. Mientras tanto, los grupos sociales asentados en los sectores populares generan sus propias soluciones a través de invasiones a terrenos públicos o privados. Estas invasiones son una contestación de los segmentos más pobres de la población a su demanda inmediata de vivienda que, intrínsecamente, se relaciona a la imposibilidad de acceso al suelo, en la medida en que la construcción de una casa no es el más importante problema que enfrentan.

En los últimos años, se ha venido debatiendo desde la academia, las propuestas de políticas innovadoras de desarrollo urbano, presentando los retos existentes dentro del marco local y de acuerdo a la nueva Constitución del país.

Los municipios, considerados como los verdaderos actores sociales, deberían ser las instancias que generen nuevas y operacionales propuestas para el ordenamiento territorial y los responsables de la dotación de servicios básicos demandados por toda la población.

Parafraseando a Mejía en 2010, la Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo (Ecuador) -SENPLADES-, ha considerado la elaboración de una política de suelos que brinda propuestas claras frente a las demandas del suelo urbano, la atención a los problemas de las invasiones y la falta de dotación de infraestructura urbana, como normativa aplicable al suelo urbano no legalizado (Mejía, 2010, entrevista).

La investigación elaborada en esta tesis, se inicia a partir del interés de analizar el constante problema existente en la ciudad de Esmeraldas, generado desde las invasiones de suelo y la pobreza urbana observada.

La imagen que se tiene de ciudad no corresponde a toda la riqueza que se tuvo luego de los períodos de bonanza del boom bananero y petrolero.

“En Esmeraldas el período 1948-1953 fue de una total bonanza, alcanzando la cifra record de 7.5 millones de dólares, año 1953, de exportación [bananera]” (Jaramillo Marco, s/r, citado en Minda, 2002: 25).

A pesar de la abundancia de este período –que duró aproximadamente 20 años–, y la existencia posterior de nuevas fuentes de ingresos económicos de la provincia ubicados en esta ciudad –como el puerto marítimo y la refinería–, hasta el 2010, Esmeraldas, en calidad de ciudad capital, se conforma de un sinnúmero de pequeñas edificaciones construidas en caña guadua sobre las laderas de los cerros así como a orillas del río Esmeraldas.

En sus inicios, la conformación del espacio urbano marcó las diferencias existentes entre el área central y la zona de “Las Palmas”; estas áreas concentraron los principales equipamientos urbanos con una buena dotación de infraestructura básica, en comparación al resto de la ciudad con problemas de acceso a estos servicios (Ojeda, 2009, entrevista)

Entre las dificultades que tiene la ciudad, la más importante es el conflicto sobre la tenencia del suelo, donde “de acuerdo [a] datos de la Dirección de Planificación del Cabildo, el 60% de la posesión de los 42.000 predios que hay en la ciudad es informal; es decir, carece de los respectivos títulos de propiedad” (Diario La Hora, octubre 2009).

Desde esta perspectiva, la presente investigación se enmarca en el análisis de una realidad de pobreza histórica visible en los asentamientos generados mediante invasiones, donde los conflictos sociales, políticos y económicos son causa y efecto de un crecimiento desorganizado de la ciudad, agravados por la falta de una gestión urbana democrática, de la carencia de políticas públicas y planteamientos efectivos por parte de los gobiernos locales y de mecanismos que garanticen la participación de la población afectada.

Parafraseando lo indicado por moradores del barrio “Nueva Esperanza Sur, “la existencia de constantes movilizaciones de grupos humanos inconformes” (Morador barrio “Nueva Esperanza Sur”, 2009, entrevista) solo son una de las tantas evidencias de la situación caótica de este espacio urbano y de las formas de vida que actualmente se generan en él.

Es así que la ciudad, de acuerdo a las conclusiones del Plan de Desarrollo Local Participativo años 2002-2010, enfrenta problemas relacionados con:

- Falta de propuestas por parte de las entidades gubernamentales para dotar de los recursos urbanos (servicios básicos, equipamiento, infraestructura) a toda la población esmeraldeña. En el caso del tratamiento de la red de alcantarillado –desde el año 2002–, se han planteado soluciones que únicamente han cubierto a una quinta parte de la población ubicada en el área central y en el sector de “Las Palmas”.
- Los servicios de salud y de educación también presentan deficiencias en infraestructura física que necesitan de atención por parte de las autoridades.
- El espacio público está afectado desde su funcionamiento, porque las vías de acceso peatonal y vehicular no tienen un correcto tratamiento de la red de alcantarillado, situación que se agrava especialmente en épocas de lluvias. Adicionalmente a esto, las emisiones de gases tóxicos, por parte de la refinería, afectan directamente a la salud de la población.
- Con respecto a la movilidad, el eje longitudinal se ha conformado en torno a la dinámica de uso del espacio por parte de sus habitantes, más que al planteamiento de propuestas municipales. Se tiene un crecimiento especulativo de la ciudad que genera desorganización y un creciente déficit en dotación de infraestructura urbana.
- Falta de políticas públicas:
 - o Las políticas de gestión establecidas y aplicadas no concuerdan con un manejo ordenado y planificado de la ciudad.
 - o Existe carencia de propuestas municipales referentes al tratamiento del espacio urbano; éstas están enfocadas únicamente a la rehabilitación de los parques, como herramientas visibles de planteamientos de corto plazo en épocas de elecciones.

Las áreas populares ubicadas en la periferia pierden accesibilidad a los equipamientos disponibles en la ciudad, así como a la infraestructura y a los servicios que la ciudad brinda, crean disparidades en cuanto a la calidad de vida de la población urbana y generan el derecho a la ciudad –sea el derecho de un grupo y no el de todos los ciudadanos que la conforman.

En otro orden de cosas, las nuevas áreas habitadas –que en su mayoría corresponden a invasiones–, generan una continuidad en las características de la deficitaria calidad del espacio. Frente a la nombrada planificación urbana, se contrapone

una realidad que expresa el crecimiento desorganizado y que engloba, actualmente, a toda la ciudad.

En este contexto, es importante llevar adelante una investigación como la que se plantea, que busca identificar y analizar las razones de la segregación urbana en términos espaciales y la falta de reconocimiento de los asentamientos en territorios invadidos como parte de la dinámica urbana estructural, así como examinar la gestión pública tendiente a disminuir esta exclusión y sobre la cual sea posible construir un desarrollo más equitativo.

La utilidad práctica de esta investigación radica en revelar el proceso que estableció la condición de segregación urbana en la ciudad de Esmeraldas, realizando un estudio comparativo entre dos barrios de esta ciudad, que permitan analizar las interrelaciones existentes entre la segregación urbana y la gestión pública constituyéndose así, en evidencias reales que puedan dar soluciones al conflicto de la segregación urbana en la ciudad de Esmeraldas.

Objetivos

El presente análisis busca responder a la pregunta: ¿Cuál fue el proceso que estableció la condición de segregación urbana en la ciudad de Esmeraldas?

Objetivo general

Realizar un estudio comparativo entre dos barrios de la ciudad de Esmeraldas que permitan analizar las interrelaciones existentes entre la segregación urbana y la gestión pública.

Objetivos específicos.

- Determinar si la planificación urbana en la ciudad de Esmeraldas ha contribuido a acentuar el desigual acceso a la infraestructura y servicios básicos de la ciudad.
- Analizar si la segregación urbana se da desde la separación socio-espacial y la falta de gestión por parte de la municipalidad en relación a los asentamientos generados en suelos invadidos.
- Deducir las concepciones del “buen vivir” frente a la segregación urbana desde la óptica de la población de los barrios en estudio.

Hipótesis

Se plantea como hipótesis central que el proceso de la segregación urbana en la ciudad de Esmeraldas, tiene su más importante expresión en los asentamientos humanos en territorios invadidos. Esta segregación es resultante de la falta de iniciativas públicas nacionales y municipales, que generen las necesarias intervenciones en infraestructura y servicios para la población más pobre.

Estrategia metodológica

El estudio inicia con un análisis histórico de la conformación de la ciudad; luego de tener una visión general de ésta, se aterrizan los datos obtenidos mediante un estudio comparativo en relación a dos barrios de la ciudad de Esmeraldas: el barrio “Nueva Esperanza Sur” –sector popular, ubicado a orillas del río Esmeraldas, creado hacia 1970 a través de asentamientos de hecho, con una población de 1.056 habitantes (de acuerdo al censo del 2001), con problemas de dotación de servicios básicos, infraestructura, título de propiedad del suelo y riesgos ambientales–, y el barrio “Las Palmas” –creado hace 50 años, con una población de 1.588 habitantes (de acuerdo al censo del 2001), caracterizada como la población de mayores recursos económicos de la ciudad, con una buena dotación de infraestructura, equipamiento, servicios básicos, (INEC 2001, citado en AME, 2009: 157-158)–. Estos barrios fueron seleccionados considerando que la segregación urbana de la ciudad puede ser aprehendida a través de la comparación entre barrios con realidades opuestas.

Para la comprobación de la hipótesis, se planteó analizar a partir de la realidad observada, los problemas de ciudad desde los aspectos sociales, políticos y territoriales, para luego concluir con las influencias de estos en la generación de la segregación urbana.

Desde “*el aspecto social*”, se realizó un análisis del enfoque que tiene la población, sobre las formas de organización social existentes, visión del espacio habitado, visión de la gestión pública desde los moradores y concepciones de lo que es el “buen vivir”, análisis realizado mediante encuestas de tipo cualitativo a la población de cada barrio.

Desde “*el aspecto político*”, se analizaron las iniciativas públicas a nivel local, a partir de encuestas en las áreas de interés (municipalidad, barrios de estudio); algunos

planes de ordenamiento territorial establecidos en la ciudad y a nivel nacional a partir del estudio de varias propuestas del Plan Nacional del Buen Vivir y análisis del diagnóstico del BEDE en la ciudad de Esmeraldas.

En “*el aspecto territorial*” se realizó un análisis a nivel comparativo del acceso a los recursos urbanos (equipamiento, infraestructura, servicios básicos) y el acceso al suelo habitable, a través de encuestas a la población de cada barrio.

Metodología

Se trabajó con una metodología cualitativa en relación al análisis general de la ciudad, y cualitativa-comparativa en relación al análisis de los dos barrios de estudio.

Para la elaboración del diseño del proyecto de investigación científica, fueron empleados los siguientes métodos:

- **Método Deductivo-Inductivo:** Parte de un enfoque general en torno al análisis histórico del proceso urbano en la ciudad de Esmeraldas, y llega a un análisis –a escala barrial- de acuerdo a los resultados de las encuestas.
- **Método Analítico:** Faculta la revisión ordenada de cada uno de los elementos que inciden en la condición y generación de pobreza y segregación urbana en los barrios “Las Palmas” y “Nueva Esperanza”; dato establecido de acuerdo a resultados de la encuesta.

Para el proceso de diagnóstico, se empleó el método empírico por medio de:

- Observación directa,
- Diálogos,
- Entrevistas dirigidas y libres entre los habitantes de los barrios.
- Estudio y lectura de libros, artículos científicos y trabajos de investigación.
- Investigación de campo.
- Diseño y aplicación de encuestas aleatorias a pobladores del barrio “Nueva Esperanza Sur” realizadas en el 2009 a:

29 Mujeres que representan el 48% del total de encuestados.

31 Varones que representan el 52% del total de encuestados

Total: 60 moradores.

El rango de edad de los encuestados oscila entre 30 y 82 años.

- Diseño y aplicación de encuestas aleatorias a pobladores del barrio “Las Palmas” realizadas en el 2009 a:
24 Mujeres, que representan el 57% del total de encuestados.
26 Varones, que representan el 43% del total de encuestados.
Total: 60 moradores.
El rango de edad de los encuestados oscila entre 30 y 82 años de edad.
- Diseño y aplicación de encuestas aleatorias a funcionarios del I. Municipio de Esmeraldas realizadas en el 2009 a:
Director de avalúos y Catastros.
Director de Suelo y Vivienda.
2 Técnicos de avalúos y catastros.
3 Inspectores de Suelo y Vivienda.
4 Técnicos de Planificación.
Total: 12 funcionarios.

CAPÍTULO I

LA SEGREGACIÓN URBANA

Para comprender la generación de la Segregación Urbana es importante realizar un breve análisis desde la conformación de las ciudades y las transformaciones que se producen a partir de la relación entre la sociedad y el espacio.

Relación entre la sociedad y el espacio

Castells, como parte del debate de la relación entre la sociedad y el espacio, nos brinda un mayor acercamiento a la comprensión de los mecanismos que intervienen en la transformación de las ciudades a través de un análisis de “la teoría del espacio”.

El autor indica, como un primer avance frente al cuestionamiento de esta teoría, que “en consecuencia analizar el espacio en tanto que expresión de la cultura social equivale a estudiar su elaboración por los elementos del sistema económico, del sistema político y del sistema ideológico, así como por sus combinaciones y las prácticas sociales que derivan de ello” (Castells, 1976: 154).

Es así que las ciudades se convierten en un escenario que interpreta las vivencias y transformaciones existentes a nivel social, político y territorial y, a su vez, esta interpretación se plasma en la forma de convivir en áreas heterogéneas y en la forma cómo se estructura el espacio urbano.

Los estudios realizados en torno a la conformación y expansión de las ciudades, involucran diferentes dinámicas a nivel de lo social, lo económico, lo territorial, lo político y también lo cultural. Estas dinámicas son aquellas que llevan al uso y a la transformación del espacio urbano, buscando solamente, establecer un artificio analítico que permita una mejor comprensión de los fenómenos urbanos en sí.

En estas transformaciones se establecen la producción de espacios heterogéneos donde uno de los principales conflictos radica en la conciliación de las demandas de homogeneidad básica exigidas por parte de la población, como son el uso del suelo y el acceso a los servicios básicos de una ciudad.

Para Lipietz, es la heterogeneidad la que caracteriza a las ciudades materializando las diferencias sociales existentes en el espacio urbano. Lipietz busca comprender la manera cómo el espacio social contribuye a articular los diversos

componentes del mismo, donde la ciudad y el espacio urbano en si son un producto de las relaciones sociales (Lipietz, 1983, citado en Cuervo y González, 1997: 22-24). El autor niega la posibilidad del valor espacial considerando que la relación de clases sociales es la base de conformación de las relaciones espaciales y, desde esta perspectiva, desarrolla toda su concepción y planteamiento.

Lokjine, profundiza el estudio de Lipietz en la generación de capital a partir de las clases sociales y su relación con los modos de producción. Este autor enfatiza a la ciudad como el espacio de cooperación, aunque esta cooperación normalmente no sea voluntaria sino más bien obligatoria. En este aspecto, establece también la incidencia de las contradicciones entre lo individual y lo colectivo. (Lokjine, 1981, citado en Cuervo y González, 1997: 26-28).

Para Castells, a diferencia de Lipietz y Lokjine, "...la conformación de la ciudad se genera a partir de la división espacial del trabajo, donde se establecen las diversas formas de acumulación que caracterizan a las ciudades." (Castells 1976, citado en Cuervo y González, 1997: 29-31). Con este planteamiento, se considera a la ciudad de acuerdo a las muchas funciones que se generan en ella y su relación con los valores de la fuerza de trabajo.

Lipietz, Lokjine y Castells, se relacionan entre sí por el estudio de la ciudad como generadora de capital, sin dejar de lado su incidencia en cuanto a la conformación de las tendencias de urbanización y del capital social existentes en el espacio urbano. Aunque son distintos los enfoques, ayudan a comprender las contradicciones existentes en la ciudad, establecida a partir del sistema capitalista.

Otro de los elementos que inciden en la estructuración del espacio urbano, se da a través de las decisiones políticas. Al respecto, Edelman (citado en Ducci, 2004), las define a través de 2 tipos de clasificación: "las políticas simbólicas y las políticas implícitas".

Las simbólicas parten de los grandes planes propuestos para generar cambio y organización a gran escala; y las implícitas son las decisiones tomadas en pequeños grupos y que son las que, en profundidad, producen transformaciones sociales y afectan la vida de la población "generalmente invisibles, relegadas a negociaciones entre comités, este es el tipo de políticas que determinan quién, en términos materiales, obtiene qué, dónde y cómo", (Edelman citado en Ducci, 2004: 4). Analizando, de esta

forma, una de las lógicas que se manejan en la aplicación de los planes urbanos y las políticas implícitas como políticas a ser ejecutadas.

Desde este estudio, se comprenden algunas formas de actuación de las instituciones gubernamentales en la planificación de la ciudad donde los valores de uso del suelo, pueden ser manejados internamente por pequeños grupos en relación a las “políticas implícitas” y no necesariamente vinculados al interés colectivo.

Complementando el análisis del espacio urbano y los factores que inciden en su transformación, está también el estudio de las dinámicas que generan estos cambios y que son abordadas por Molotch, a partir del estudio de la ciudad como “la máquina de crecimiento” (Molotch, 1976: 310).

Para Molotch, el suelo se comprende como “un elemento básico del lugar y al mismo tiempo como un bien transable en el mercado que permite obtener riquezas y poder”. (Molotch, 1976: 311).

Con este enfoque, la ciudad es analizada desde una esencia política y económica donde Molotch conjuga “el valor de uso” dado a partir de decisiones políticas desde los usuarios o desde las municipalidades y “el valor de cambio” relacionado a lo económico.

En estos parámetros se involucra al sector público y al privado, donde los motores de esta “máquina de crecimiento” son la competencia por atraer inversiones a las ciudades y el aumento de los niveles de renta en determinados sectores. Desde aquí, el promotor inmobiliario tiene una participación dependiente del capital de inversión, relacionado con las transformaciones urbanas, no siempre integradas a la planificación urbana.

Este mecanismo, es parte de la organización de las ciudades y se relaciona con el apareamiento de nuevas participaciones de inversión en infraestructura y equipamiento en el espacio urbano en las ciudades y que a su vez, generan diferenciación y segregación de acuerdo a la cantidad de inversión que se incluya por sectores. (Ducci, 2004: 3).

En esta lógica de participación de los promotores inmobiliarios y de acuerdo a Ducci, la inversión privada “se centra en aquellos proyectos y territorios donde la probabilidad de ganancia es mayor [y] el resultado es una profunda segregación urbana” (Ducci, 2004: 4).

Nos lleva a analizar una visión más específica de la forma de actuar del mercado y de cómo ésta incide en la generación de la segregación urbana. Ducci considera que una de las formas de sacar partida a estas influencias del mercado en las ciudades, se da en uno de los mecanismos aplicados en E.E.U.U. La propuesta se basa en conseguir el financiamiento de los promotores inmobiliarios para la construcción de nuevos equipamientos (escuelas, colegios, centros de salud, etc.), a cambio de la infraestructura y dotación de servicios básicos que el Estado entrega en los proyectos que éstos generan (Ducci, 2004: 5), manifestándose como una forma de integración entre el sector público y el privado.

Las incidencias del mercado de suelo en las transformaciones de las ciudades, son muestra de la relación existente entre la ecología humana y la expresión del espacio urbano, donde las decisiones de un grupo pueden intervenir en la estructuración urbana. En estos aspectos y en consideración a los principios de la teoría de la organización espacial planteada por Castells, vemos un enfoque de la segregación urbana originado desde la organización social en un territorio, el acceso desigual de las clases sociales al mismo y la incidencia de las políticas en esta organización y diferenciación.

Rodríguez, Riofrío y Welsh (1973), describen la forma de cómo la segregación es causa y efecto de las disparidades a escala de ciudad y del sobreprecio generado a partir de la especulación. Estos autores indican que la conformación de espacios urbanos depende del nivel de ingresos económicos de la población. En su análisis plantean que: “para explicar las modificaciones de la estructura residencial es necesario conocer las características y las modificaciones de la oferta de la tierra y la vivienda” (Rodríguez, Riofrío y Welsh, 1973: 11).

Los autores analizan la incidencia del mercado inmobiliario en la estructuración de la ciudad. Donde la conformación del territorio también responde a las dinámicas de estos grupos sectoriales (constructor inmobiliario, inversionistas, etc.).

De esta forma, las transformaciones sociales y las transformaciones espaciales se interrelacionan a través de un diálogo con el espacio urbano, donde la ciudad se expresa como un contenedor de los que residen en ella, dependiente de los cambios generados a partir de las decisiones políticas y sociales en el territorio.

Mientras la política urbana es definida como “una forma de gobernar bajo un plan con parámetros de acción colectiva, [que marcan] los límites dentro de los cuales

se pueden mover las libres iniciativas de los ciudadanos y el Estado, [y establecen] las reglas y [garantizan] condiciones de participación, democracia y dignidad para los ciudadanos” (Villanueva 1992, citado en Bermúdez, Vallejo, 2006: 138). Se evidencian los escenarios opuestos entre el planteamiento y la ejecución de las leyes y políticas y queda únicamente la base de las aspiraciones sociales en la búsqueda del cumplimiento de los ofrecimientos de campañas electorales.

Comprendemos que la ciudad es una construcción de todos los que la habitan y que los mecanismos que crean la segregación urbana no se generan únicamente desde los códigos urbanos, sino también en una falta de fiscalización por parte de la municipalidad hacia los actores que individualmente intervienen en esta transformación. Este es un proceso que ha pasado y que continuará pasando, mientras no se encuentren propuestas incluyentes a las demandas sociales de derecho al suelo y la vivienda.

Desde este análisis –que nace de los diversos factores que inciden en la transformación de las ciudades-, partió la consideración de estudiar la segregación desde la visión de algunos autores, para luego examinar algunos de los factores que inciden en la conformación de la segregación urbana y que se agrupan en tres aspectos:

- Desde lo social.
- Desde lo político.
- Desde lo territorial.

La segregación urbana

El término segregación ha sido empleado durante décadas como una forma de comprender la separación y diferencias que existen entre dos elementos que se comparan. Son varias las definiciones y los enfoques planteados sobre el estudio de la segregación urbana.

Kaztman (2003), plantea el estudio de la segregación analizando la similitud por grupos sociales existentes en las ciudades y, a partir de la organización de la homogeneidad social interna desde los núcleos urbanos (barrios¹, vecindades), estudia el proceso de la segregación desde los intereses socio-económicos que se generan a

¹ Considerando el barrio como “el espacio de tránsito entre la esfera privada y la esfera pública, espacio intermedio de privatización de lo público en el que los individuos reconstruyen a su modo, una parte del mundo exterior” (Saraví, 2004: 46), desde donde se construyen los grupos a nivel social y cultural en el espacio público barrial.

escala de ciudad y que en concreto, se plasman en una escala barrial, donde la configuración del espacio de estas áreas segregadas nos habla de la dinámica de transformación de una ciudad.

Kaztman al hablar de los factores que inciden en la segregación urbana señala:

...la segregación que se presenta al observador en un punto del tiempo, refleja la inercia de las características dominantes de patrones previos de integración social. Dichas características se expresan en los parámetros que definen las regulaciones sobre usos del suelo o en los montos y en las categorías de impuestos inmobiliarios, pero también en el ordenamiento territorial resultante de la acumulación de decisiones de las autoridades de la ciudad, en cuanto a asentamiento de poblaciones, provisión de elementos de infraestructura habitacional y modalidades de transferencias de distinto tipo para la construcción o adquisición de viviendas, (Kaztman, 2003: 20)

Marcan la relación existente entre el crecimiento de la segregación urbana y el enunciado de políticas públicas a partir de los usos del suelo y el ordenamiento territorial. Aunque si bien las clases sociales existen y se diferencian por aspectos étnicos, culturales y económicos, la residencia de éstas en el suelo urbano está supeditada a los planteamientos de las autoridades de la ciudad y la incidencia del mercado en la transformación del espacio urbano, donde la inclusión o exclusión para los grupos sociales con menores ingresos económicos en suelos urbanizables, son dependientes de estas propuestas.

Para Rodríguez: “en términos sociológicos, segregación significa la ausencia de interacción entre grupos sociales. En un sentido geográfico, significa desigualdad en la distribución de los grupos sociales en el espacio físico. La presencia de un tipo de segregación no asegura la existencia de otro” (Rodríguez, 2001: 11).

Este autor analiza la diferenciación de clases sociales expresados en la ocupación de un territorio. Si bien esta diferenciación se expresa en el espacio mejor dotado de infraestructura y se relaciona con el nivel económico de los que lo habitan, estas expresiones se integran a la carencia de propuestas que generen soluciones integrales en cuanto al acceso a un suelo habitable como uno de los esenciales requerimientos para residir en una ciudad.

Un enfoque importante de la segregación, desde la política, es dado por Castells. Él analiza la segregación urbana desde la segregación residencial indicando que: “A nivel político institucional, la “democracia local” tiende a reforzar las consecuencias de

la segregación, practicando una política de equipamiento en función de los intereses de la fracción dominante de cada unidad administrativa” (Castells, 1976: 217)

Castells y Casanova, Viana, Zuccolini, Squillaro coinciden en ver a la segregación urbana desde una forma de separación socio-espacial, dependiente de los procesos dinámicos de decisiones sociales y políticas para la conformación de un territorio.

Sabatini y otros autores nos hablan de la segregación urbana desde la concepción de la segregación residencial. Para ella:

La segregación residencial puede definirse, en términos generales, como el grado de proximidad espacial o de aglomeración territorial de las familias pertenecientes a un mismo grupo social, sea que éste se defina en términos étnicos, etarios, de preferencias religiosas o socioeconómicas, entre otras posibilidades. (Sabatini, Cáceres y Cerda, 2001: 27).

Sabatini también nos habla de la segregación espacial considerando que ésta “...opera como una suerte de comodín o recurso complementario al que recurren los grupos sociales para mantener sus identidades sociales en formación o en riesgos” (Sabatini, Cáceres y Cerda, 2001: 24).

Estos autores marcan una clara diferenciación entre la segregación residencial y las desigualdades sociales; ambas realidades no necesariamente se interrelacionan, sino que, por el contrario, se generan a partir de las similitudes de determinados grupos sociales. La autora emplea el término de la malignidad de la segregación como una característica de la nueva pobreza urbana en consecuencia a la ilegalidad del suelo, y que en la actualidad, responde a una desintegración social y a una subcultura de la desesperanza (Sabatini, Cáceres y Cerda, 2001: 27).

Saraví analiza la segregación desde un enfoque de la dinámica en la que operan las agrupaciones sociales. Ella nos habla de “la dimensión cultural de la segregación (también llamada efecto gueto), cuyo análisis se da en el espacio público barrial y constituye uno de los atributos principales que dan a la pobreza estructural un nuevo carácter. (Saraví, 2004: 47).

Kaztman indica que la segregación residencial urbana se refiere específicamente “al conjunto de procesos que resultan en una creciente polarización en la distribución territorial de hogares que pertenecen a categorías socio-económicas distintas”

(Kaztman, 2003: 19) indicando una caracterización homogénea al interior y heterogénea al exterior de los barrios o vecindarios.

En consideración a los diferentes planteamientos enunciados anteriormente, resulta complementario hablar de los aspectos relacionados con la generación de la segregación urbana y que han sido analizados desde lo social, lo político y lo territorial.

La segregación urbana en el contexto social

Uno de los aspectos analizados como generadores de la segregación se da a través de la migración campo-ciudad.

La población que llega de las áreas rurales a ocupar las áreas urbanas, establece nuevas formas de inserción que son específicas para cada grupo. Cuando una de esas formas está relacionada con la pobreza, se observa normalmente que se establece la conformación de alguna forma de segregación residencial y la consecuente mala calidad de vida que es impuesta a esa población.

Ziccardi se refiere a estos grupos humanos como los portadores del cambio social y considera que este criterio se ha creado a partir de las constantes luchas sociales establecidas (Ziccardi, 2008: 230)

Habla de “la pobreza, la desigualdad y el territorio, como ejes del análisis de los nuevos barrios populares que el neoliberalismo ha producido en las ciudades latinoamericanas” (Ziccardi, 2008: 17) y de la fragmentación socio-espacial de las ciudades como una expresión de las desigualdades económicas y sociales que prevalecen en nuestras ciudades y que forman parte de la segregación territorial, evidenciada en relación a la localización y uso del suelo y generación de vivienda de interés social. (Ziccardi, 2008: 17-19).

Tenti Fanfani nos habla de la crisis económica como característica general de las sociedades latinoamericanas y su relación directa con la escasez de recursos públicos donde se mantiene el debate de la responsabilidad del Estado como ente solucionador de la pobreza urbana (Tenti Fanfani, 1991: 90).

En relación a la expresión de estas desigualdades referidas por Ziccardi, Tenti Fanfani nos habla de una razón fundamental a partir de los problemas económicos que siempre han existido y que establecen esta diferenciación en la estructuración del espacio urbano.

La pobreza urbana y sus consecuencias es un tema que actualmente se ha retomado a través de diversos planteamientos. Frente al tradicional concepto de pobreza está el nuevo “paradigma cualitativo y participativo de la pobreza y la conformación de un marco normativo para las políticas de desarrollo que buscan mejorar la condición de la clase pobre sin afectar el orden social y político establecido” (Balbo, 2003: 29).

Un factor integrado en el análisis del “paradigma cualitativo y participativo de la pobreza” es el de las políticas públicas y sus planteamientos en torno a los problemas de segregación y pobreza, donde el nuevo paradigma de la gestión urbana –constituida como un ente de desarrollo del gobierno local–, se enfrenta a los retos generados desde la descentralización; es decir, la desarticulación de lo local y lo estatal y a la vez su dependencia como parte integrante de un todo” (Balbo, 2003: 30).

Esta situación, entre sus falencias, evidencia los vacíos existentes en torno a las políticas de suelo, frente a la producción del suelo informal, como un problema a nivel de país y de ciudad.

De acuerdo a Castells: “el espacio es un producto material en relación con otros elementos materiales, entre ellos los hombres, los cuales contraen determinadas relaciones sociales, que dan al espacio y a los otros elementos de la combinación una forma, una función, una determinación social” (Castells, 1976: 143). Desde este aspecto, las dinámicas generadas se expresan en las ciudades a partir del uso del espacio y la estructuración de los grupos sociales.

Al hablar de las áreas segregadas desde las agrupaciones sociales diferenciadas y parafraseando a Ziccardi, ésta indica que “la pobreza es la característica de cómo llegaron los grupos humanos migrantes del campo a la ciudad y ocupan terrenos privados o públicos de forma ilegal, con escasos o ningún tipo de ingresos económicos” (Ziccardi, 2008: 102). Estos grupos realizan invasiones de tierras como respuesta a la absoluta imposibilidad de acceso legal al suelo urbano, donde el espacio que generan no tiene ninguno de los recursos (infraestructura y servicios) que conforman un espacio habitable.

Este mecanismo, que en sí se refiere al tema de las desigualdades socio-territoriales, se relaciona al de “segregación urbana” y “pobreza urbana”. Ambos conceptos son dependientes entre sí y nos llevan a pensar en los sectores sociales carentes de recursos: sean éstos de infraestructura (agua potable, alcantarillado, luz), sean de

servicios (recolección de basura y otras), o equipamientos básicos (escuelas bien construidas, centros de salud), identificados por zonas en la conformación de las ciudades.

La pobreza urbana expresada en torno a las áreas periféricas remarca, con claridad, los requerimientos de la población y los vacíos existentes en las políticas urbanas establecidas a partir de los gobiernos locales, donde las realidades y soluciones varían de acuerdo a la ubicación del problema.

La marginalidad social es otro de los factores que inciden y caracterizan la generación de la segregación urbana; aunque ambas tienen una relación directa, son distintas en su forma de ser.

La marginalidad social es considerada como: “un concepto relativo [que] se estatuye en relación a otro fenómeno, el del desarrollo, [hablando] del término de la marginalidad social cuando, generado un proceso de desarrollo, una parte de la población se queda al margen de él”. (Calderón, Castro, Díaz, Martínez, Negrete, Peña, Peñalba, Villavicencio 1985: 127).

La segregación, entonces, puede ser considerada como una situación que se genera en un grupo humano marginado de la ciudad, y se expresa a través de nuevas características de apropiación del espacio.

Desde el aspecto cultural, la solidaridad entre los miembros de una comunidad, es una de las características necesarias en el fortalecimiento social. Es desde aquí donde se puede analizar un nuevo brote en la conformación social de las ciudades, la nueva búsqueda de soluciones para una mejor calidad de vida urbana desde los actores, los usuarios apropiados del suelo urbano generado.

La planificación urbana, un instrumento de las políticas públicas

Hablando en términos generales de las lógicas implantadas en el funcionamiento de los gobiernos locales latinoamericanos, Molina señala:

...la descentralización que se implementa a mediados de los ochenta en el continente, se inicia bajo el más fuerte centralismo estatal como parte de las reformas administrativas y modernización del mercado anglosajón [sin dejar de lado que] la descentralización en marcha en América Latina se implementó en una concepción economicista, conforme a planteamientos de organismos financieros internacionales como el Banco Mundial, cuyo trasfondo era impulsar la privatización y apertura de los mercados. (Molina, 2006: 57).

De acuerdo a este autor, la imposibilidad de acceso a la infraestructura y servicios básicos de las áreas periféricas de las ciudades latinoamericanas proviene del modelo híbrido que resultó de la mezcla del modelo anglosajón y el europeo que, en su aplicación, generó la forma de estructuración del espacio urbano que hoy conocemos.

Es necesario comprender que el análisis de las propuestas políticas aplicadas a las realidades de un territorio depende de las formas de acción y funciones de las entidades gubernamentales.

Borja, en referencia a la intervención gubernamental en las ciudades indica:

La gobernabilidad del territorio urbano-regional se plantea, por lo tanto, en tres niveles distintos:

Nivel Estratégico: el de la concertación entre actores públicos y privados para la realización y gestión de grandes proyectos de infraestructura y equipamientos.

Nivel metropolitano: el de la cooperación institucional para garantizar tanto la gestión como la promoción de la ciudad real o ámbito de vida cotidiana de la población activa.

Nivel de ciudad municipio o ciudad central de la región metropolitana.
(Borja, Castells, 1997: 294)

Estos tres niveles ayudan a generar la gobernabilidad de la ciudad y, en general, dependen de las formas de gestión establecidas en relación al territorio de actuación, generando modos de organización que viabilizan la participación de la ciudadanía en las intervenciones del Estado.

Los roles de las entidades públicas deben ser comprendidos considerando que en términos generales “una administración municipal tiene básicamente dos grandes áreas de responsabilidad: a) la provisión de servicios públicos locales y, b) la regulación de actividades en el espacio urbano” (Centelles, 2006: 78).

La regulación del municipio ocupa un rol de total importancia en cuanto a sus competencias legales para la organización del espacio urbano y dotación de infraestructura, equipamiento y servicios básicos.

Considerando a “la municipalidad [como] el ente jurídico y político estatal que conforma el gobierno de un municipio, para atender sus intereses localizados geográficamente conforme a la constitución y las leyes y cuyas autoridades, en democracia, son elegidas directamente por el voto de los vecinos del municipio” (Molina, 2006: 60).

Molina nos habla de la importancia de la gestión municipal en el desarrollo de una ciudad, donde el fortalecimiento de las potencialidades del espacio urbano depende de la forma de administración municipal.

Es necesario, como parte de esta gestión, tener un mayor acercamiento a la población de la clase pobre y a sus propuestas generadas; comparar sus demandas en torno a estudios técnicos de base, que lleven a soluciones viables en el marco socio-económico.

Frente a la acción social y parafraseando a Tenti Fanfani, éste plantea una “racionalidad moderna científica a través de la política pública, utilizando elementos de las ciencias sociales para la definición de conceptos o problemas urbanos, como una propuesta en contraposición a la tradicional política asistencialista esta vez definida por la población más que por la necesidad” (Tenti Fanfani, 1991: 90). En este enfoque, se integra la participación de la academia en los planteamientos políticos; propuesta que, en sí, requiere de una relación directa entre investigadores y políticos.

Como parte de la incidencia de las políticas públicas en la conformación del espacio urbano, se tiene el manejo de la planificación urbana a través de las entidades gubernamentales. Este mecanismo ha sido difundido en el mundo para dar a las administraciones de las ciudades una mayor racionalidad, centrando los objetivos de los planes urbanos, en las necesidades más importantes de la comunidad local, regional o nacional y no más en el clientelismo o la atención a los grupos en el poder (Schweizer, 2009, entrevista)

Comentando a Molina, en el ámbito local, la planificación municipal fue propuesta con más intensidad en América del Sur en la segunda mitad del siglo XX. Primero, como medio de mejorar el diseño de las ciudades y, posteriormente, para orientar el crecimiento urbano en términos sociales, económicos, territoriales y gerenciales. La explosión urbana que ocurrió en ese entonces, obligó a las autoridades municipales a mejorar la administración del uso del suelo, la dotación de servicios y la infraestructura requerida por el aumento del crecimiento de las ciudades. La planificación urbana –centrada en la elaboración de planes de desarrollo– se quedó en el papel, en mapas y no llegó a afectar significativamente el proceso de toma de decisiones políticas y de formulación de los presupuestos (Molina, 2006: cap. I)

La planificación no estuvo, en muchos casos, integrada a la acción política y al proceso decisorio que privilegió a los segmentos de más recursos económicos de la población urbana, dejando los inmigrantes rurales que llegaban a las ciudades sin otros recursos sino el de la invasión de terrenos inadecuados y no urbanizados, de propiedad pública o privada. Ahí tienen origen muchos de los problemas relacionados a la segregación, al ser posible la invasión de tierras conformando las áreas de suburbios, villas miseria, favelas o otros nombres que han sido dados al mismo fenómeno.

La forma de aplicación de la planificación urbana fue decayendo convirtiéndose en un instrumento que perdió credibilidad. Como lo indica de Mattos, “los pobres –o, en la mayor parte de los casos, nulos– resultados obtenidos con la aplicación de diversos tipos de planes y de programas fueron sin duda el detonante del abandono generalizado de la planificación en todo el mundo” (de Mattos, 2010: 113); proceso que, posteriormente, fue reemplazado por la inclusión de la ingeniería social como parte de los parámetros que orientan la estructuración de la planificación urbana pero que, de acuerdo a de Mattos, concluyeron en la elaboración de planteamientos de “un racionalismo simplificador y descontextualizado, en la que los condicionamientos sociales no existen” (de Mattos, 2010: 116) y evidenciados en “La Carta de Atenas” elaborada por Le Corbusier.

Solamente a comienzos del siglo XXI tienen inicio los movimientos para hacer participativa la planificación y el proceso presupuestario. Todavía hay que mencionar que la participación ha sido vista, más en los discursos de los técnicos y de los políticos o en prácticas cooptativas, que no representaban una efectiva participación de la población en las decisiones existentes en un plan. (Molina, 2006: cap. I)

Molina plantea uno de los procedimientos que debería emplearse para la adecuada planificación de la ciudad, considerando que:

La planificación central que realiza la municipalidad en su campo meramente administrativo, debe ser necesariamente complementada con un proceso de planificación local participativo por medio del cual las organizaciones de la comunidad priorizan las necesidades de inversión pública en el cantón y se conjuntan los distintos esfuerzos materiales, financieros y de todo tipo para la ejecución (Molina, 2006: 146)

Desde esta perspectiva, los planteamientos desde los usuarios tienen una visión realista de las necesidades y dinámicas de crecimiento de la ciudad –en ocasiones no

evidenciadas en las teorías urbanas-, ya que el espacio de las ciudades está siempre en constante transformación generada a partir de los que la habitan.

Al respecto Buarque considera:

...la planificación estratégica participativa es una herramienta de trabajo utilizada para tomar decisiones y organizar las acciones de forma lógica y racional, de modo a garantizar los mejores resultados y la concretización de los objetivos de una sociedad, con los menores costos y al menor plazo posible.

...la planificación incorpora y combina una dimensión política y una dimensión técnica, constituyendo una síntesis y una decisión político-técnica. Técnica porque es ordenada y sistemática, y porque debe utilizar instrumentos de organización de informaciones sobre los objetos y los instrumentos de intervención. Política, porque toda decisión y definición de objetivos pasa por intereses y negociaciones entre actores sociales (Buarque, 2006: 81-82).

Buarque nos habla de las disciplinas que se aplican en la forma de organización de una ciudad, donde la integración de lo político y lo técnico se manifiesta como una necesidad básica para la construcción de una ciudad. Uno de los instrumentos empleados en la concretización de esta planificación urbana se da a través de la creación y aplicación de los planes urbanos, como una herramienta empleada a escala local. Al respecto Schweizer señala:

La existencia de estos planes urbanos –sin que haya una práctica de aplicación de la planificación participativa- no lleva sino a la publicación de libros (planes) con algunos mapas, que entre tanto, no modifican las prácticas arcaicas utilizadas en la toma de decisiones existentes en las prefecturas municipales (Schweizer, 2000: 20).

La planificación como instrumento de las políticas públicas, ha demostrado ser un componente necesario en la estructuración de las ciudades pero que, a su vez, requiere ser retroalimentado por las demandas sociales. Éstas son las que permiten aterrizar las propuestas desde la planificación urbana en realidades concretas que responden a las dinámicas sociales.

La segregación urbana desde la centralidad

Parafraseando a Carrión, éste nos habla de “la relación entre la centralidad y la gestión pública y la forma en cómo ésta se expresa; esta relación pierde especificidad en el crecimiento de la ciudad, dando prioridad al desarrollo y dando la espalda desde las políticas públicas a la importancia que tiene la centralidad histórica” (Carrión, 2003:

40). Partiendo de la base que la centralidad histórica es –en esencia–, la primera ciudad de un territorio que posteriormente a su crecimiento se transforma en varias centralidades, se requiere de una revalorización de la importancia de ésta para intervenir en soluciones que parten de este “sujeto patrimonial central”. Transformación que, posteriormente, nos lleva a una descentralización de la administración de una ciudad, en relación al crecimiento del espacio urbano.

Si bien ésta es una tendencia general, no se puede desconocer que cada centro histórico tiene ritmos, órganos y velocidades distintas, así como también se debe alertar respecto de lo peligroso que es asumir una posición teleológica, creyendo que es inevitable el tránsito de una gestión central a otra local y de ésta a una privada (Carrión, 2003: 42)

El autor relata sobre procesos de transformación que se han generado en las ciudades a partir del marco institucional, indicando que es en “la cooperación público-privado donde se pueden encontrar las salidas en la construcción de una autoridad legítima descentralizada” (Carrión, 2003: 42).

Al hablar de las nuevas centralidades que se generan en el crecimiento de una ciudad desde un análisis funcional y espacial, Abba propone la integración de éstas a través del desarrollo de nuevos planteamientos que las potencialicen como nodos complementarios, para evitar generar duplicidades en cuanto a la preferencia de un espacio en relación a otro. El enfoque se resume en “las actuaciones sobre el soporte de las actividades centrales y actuaciones sobre el sistema de movilidades” (Abba, 2005: 20), como una estrategia necesaria a nivel urbano en búsqueda de una integración entre las nuevas centralidades y la centralidad histórica, para contribuir al desarrollo económico integral y que puedan favorecer a las áreas segregadas de una ciudad.

Carrión relata el aspecto cultural de los centros históricos en cuanto a los lenguajes que transmiten las centralidades históricas desde su aspecto formal y tradicional, donde parte del pasado se encuentra presente, a diferencia de la periferia que maneja poco o nada de información sobre éste. “En la relación centro-periferia se construyen imaginarios urbanos que pueden encarnar a toda la ciudad o a partes de ella. El centro histórico puede asumir esa doble condición, la periferia no” (Carrión, 2008: 90)

En este aspecto, la segregación se expresa a nivel geográfico por la ubicación de ciertos grupos de población en áreas alejadas de la centralidad y por la falta de relación

con el lenguaje simbólico expresado en la ciudad antigua. Estos factores llevan a la creación de “los palimpsestos” de los que nos habla Carrión en respuesta a una falta de integración con la centralidad histórica.

Otro de los componentes que intervienen en la relación del centro y la conformación de una ciudad, se da a partir de las actividades comerciales y los procesos de transformación territoriales que éstas generan, relacionados con la creación de segregación de barrios y áreas centrales y a partir de la reubicación de los grandes proyectos de tipo comercial hacia la periferia.

La concentración comercial en un determinado espacio de la ciudad supone la introducción de innovaciones de forma dinámica y rápida, acrecentando y abaratando los servicios. Igual importancia presenta el emplazamiento escogido por el comercio como la estructura, la densidad o la tipología comercial, y en este sentido, juegan un papel de primer orden la diferenciación de los espacios en la ciudad y las bazas con las que cuentan para incrementar su atractivo. (Espinosa, 2003: 168)

Vemos entonces la intervención del mercado inmobiliario en la generación de las áreas diferenciadas de una ciudad, donde se marcan la concentración de infraestructura y equipamiento en las áreas escogidas por estos grupos, más que por el Estado.

La informalidad del suelo en la conformación de las ciudades

Es fundamental comprender que [el] proceso de producción informal es constituyente del espacio urbano latinoamericano, tratándose de un proceso estructural que, como tal, no está aislado, no constituye una excepción, y no se trata de una cuestión exclusiva de las grandes ciudades (Fernandes, 2008: 4).

Fernandes nos habla de la generalidad existente en las ciudades de América Latina en cuanto a los procesos de crecimiento de las ciudades. Este enfoque permite explicar la especificidad de las dinámicas sociales establecidas en el proceso de crecimiento urbano.

En cuanto a un análisis de las causas que provocan esta generalidad de conformación de asentamientos informales en las ciudades latinoamericanas, citando a Fernandes existen algunos aspectos que él identifica afirmando que:

La informalidad urbana deriva de la incapacidad estructural del poder público de garantizar la oferta de lotes con servicios, sean éstas ofrecidas por el poder público (debido a la inexistencia de políticas

habitacionales adecuadas), sean las producidas por los mercados formales (Fernandes, 2008: 6).

A esta causa ya conocida, este autor añade otras tres adicionales:

- La tradición elitista y tecnócrata de la planificación urbana que se practica en Latinoamérica, ...no refleja las condiciones socio-económicas de producción de la ciudad...
- Muchas de las leyes urbanísticas no son posibles de implantación y fiscalización por las municipalidades, puesto que no tienen en cuenta la precaria capacidad de acción de los municipios, estando por tanto condenadas al incumplimiento...
- La ilegalidad urbana en América Latina se produce, en gran medida, por efecto del propio orden jurídico más amplio. (Fernandes. 2008: 6).

Fernandes nos habla de las razones que tienen que ver con el organismo regulador ya sea de orden técnico (institucional) o político, considerando, desde lo técnico, el orden jurídico que brinda las posibilidades de título de legalidad de uso del suelo informal.

En referencia a este aspecto Schweizer indica algunas de las necesidades ciudadanas del habitante formal e informal inmersas como puntos de vistas generales y que deben ser parte de la planificación participativa. Planteando algunas determinaciones que resultan aplicables cuando es complejo el garantizar la participación en la planificación:

El punto de vista del:

Derecho a la tierra, de acceso a un espacio mínimo para la residencia de una persona y su familia, tenga o no tenga recursos, (participación en acceso locacional).

De los beneficios que una ciudad debe ofrecer a todos y no apenas a una parcela de su población (participación en infraestructura y servicios).

De lo político; o sea, participar del derecho de manifestar deseos, aspiraciones y luchar por los derechos constitucionales, más allá de votar y ser votado.

De la inserción o exclusión de una persona en relación a los demás habitantes de su ciudad (participación en una sociedad)

Los puntos de vista del ciudadano [como son] el económico (acceso a oportunidades de trabajo y a una remuneración mínima compatible con una vida civilizada) y el cultural (participación en el conjunto de conocimiento de su grupo social) (Schweizer, 2000: 18-19).

Estos aspectos nos brindan la posibilidad de comprensión de algunos de los lineamientos que inciden en la planificación urbana participativa y en la creación de políticas públicas, ya aterrizados en las realidades y necesidades colectivas.

La política institucional tiene entre sus principales objetivos la organización de la ciudad, de un territorio en general y de los planes de ordenamiento territorial, expresados por medio de documentos que analizan, a nivel macro, las formas de intervenir, organizar y regularizar un territorio urbano.

Se observa entonces, la necesidad de una integración entre lo político y lo técnico que, frente a las formas de ejecución, proponen a las entidades municipales la responsabilidad directa de intervención. Identificando a su vez, una de las causas del fracaso de la aplicación de esta herramienta en relación a la falta de análisis de las condiciones socio-económicas del entorno.

Cabe recalcar que las ciudades, como estructuras dinámicas, están en constante crecimiento y transformación y, frente a esto, existen herramientas estáticas que permanecen a lo largo del tiempo y que establecen un distanciamiento en cuanto a posibles propuestas de solución enmarcadas en las nuevas temporalidades.

La ciudad desde la escala barrial

Partiendo de un análisis de lo macro a lo micro, en relación a la conformación de las ciudades, comprendemos que las dinámicas existentes en los barrios son un factor importante que incide en el desarrollo del espacio urbano, considerando el barrio como “el espacio de tránsito entre la esfera privada y la esfera pública, espacio intermedio de privatización de lo público en el que los individuos reconstruyen, a su modo, una parte del mundo exterior” (Saraví, 2004: 46), desde donde se construyen los grupos a nivel social y cultural en el espacio público barrial.

Kaztman, al hablar de las ciudades y sus núcleos urbanos se refiere al barrio como uno de los componentes esenciales, señalando que:

...en definitiva, en ese espacio urbano que llamamos barrio o vecindario donde se construye sociedad y se define, expande o destruye, ciudadanía. No se entienden los problemas de integración y pobreza si no se entiende la forma en que individuos, políticas y mercados se articulan en los diferentes tipos de barrios (Kaztman, 2003: 39).

La segregación entonces puede ser comprendida desde dos escalas, la escala de ciudad donde se comprenden los problemas macros de su funcionamiento, y la escala barrial, que relaciona directamente el interés de los grupos sociales en la estructuración e integración del espacio urbano y en relación a sus demandas. Es necesario entonces realizar un estudio de las ciudades, comprendiendo los factores que intervienen en su conformación desde diferentes escalas, para la construcción de políticas incluyentes donde el sector popular sienta ser parte de la ciudad a través de mecanismos de planificación participativa con propuestas que generen una mejor calidad de vida para la población.

En relación a lo analizado esta investigación en términos generales considera a la segregación urbana como el proceso generado a partir de la diferenciada distribución territorial para los grupos socio-económicos que conforman un espacio urbano, como lo indica Kaztman, y creado a través del poder de decisión y ejecución por parte de los gestores y actores urbanos, en referencia a las políticas implícitas y simbólicas de las que nos habla Edelman.

CAPÍTULO II

PROCESO URBANO DE LA CIUDAD DE ESMERALDAS

Las ciudades y sus procesos de transformación en los aspectos sociales, económicos y políticos, nos llevan a pensar en los conflictos que engloban la relación entre sociedad y espacio, que parten de la dinámica humana y que pueden ser analizados desde la sociología urbana.

De acuerdo a Castells, este término confluye en las formas de consumo colectivo establecidas por las sociedades de masas, referente a los diversos elementos que componen la ciudad y de los que sus habitantes hacen uso generado a partir de la “organización social del espacio”. En esa organización es posible observar que:

...la relación entre sociedad y espacio se trata primero a nivel global, intentando esbozar un panorama del fenómeno urbano pero insertándolo en una lógica social y, después de forma interna, abordando aunque parcialmente el análisis estructural del espacio (Castells, 1971: 13).

De la relación entre estos dos componentes (la sociedad y el espacio), surgen diversas transformaciones como el tema de la segregación espacial urbana generada a partir de la separación socio-espacial y el establecimiento de límites en el territorio, expresados generalmente en las áreas periféricas de una ciudad, donde reside la mayor parte de la población de escasos recursos.

En el caso de Esmeraldas, la lógica social se da desde la división del trabajo, donde el suelo es utilizado como medio de producción para la población en general, y desde este uso, se establecen normativas de legalización en cuanto a la propiedad del mismo.

Si bien Esmeraldas, inicialmente, se situó en la zona de “La Boca” y su posterior ubicación se da en la actual área central, el crecimiento de la ciudad se establece sobre las laderas y orillas del río Esmeraldas, sin que existan normativas y planes de ordenamiento territorial que ejecuten y controlen la expansión desorganizada de la ciudad.

Antecedentes históricos

La ciudad de Esmeraldas se ubica en el extremo noroccidental del Ecuador, en la desembocadura del río Esmeraldas, en el océano Pacífico, a 4 m.s.n.m.

De acuerdo a datos del Instituto Nacional de Estadísticas y Censos -INEC-, en el censo del 2001, la ciudad contaba con 183 barrios y una población de 142.762 habitantes; una densidad de 72 habitantes por hectárea; ocupaba un área aproximada de 1.150 hectáreas (INEC, citado en AME-Asociación de Municipalidades del Ecuador-, 2010: 8-9). Esta baja densidad refleja los fenómenos de fragmentación existentes en la ciudad.

En relación a las actividades económicas que generan fuentes de trabajo, están las siguientes: ganadería, pesca, agricultura, producción y comercialización de la madera, turismo, comercio formal e informal y la industria petroquímica, entre las más importantes.

Al hablar de Esmeraldas como ciudad, es necesario analizar su conformación a lo largo de la historia y observar atentamente las formas cómo el territorio esmeraldeño, ha sido ocupado.

Esmeraldas, desde su conformación y debido a la rebeldía de su población, no fue considerada un territorio para establecer la colonización por parte de los españoles y únicamente, fue pensada como una zona de reserva por su ubicación y conexión rápida con el canal de Panamá (Ojeda, 2006).

De acuerdo a Speiser (1993), en la investigación realizada sobre la tenencia de la tierra en la Provincia de Esmeraldas, se tiene que, en un principio, la forma de ocupación del suelo por parte de la población nativa se daba, en el caso de la economía de los chachis², a través del uso del medio ambiente para sobrevivencia y reproducción. Otro grupo fue conformado por los afroamericanos que llegaron luego de los chachis y se adaptaron al uso del suelo por los grupos oriundos.

Ambos grupos nativos se caracterizan por ser posesionarios tradicionales que disponen de áreas en posesión personal o familiar para la agricultura; área más amplia de respaldo personal, para la recolección y ciertos tipos de cacería y áreas mucho más grandes como respaldo comunitario (Speiser, 1993:30).

² Los chachis son considerados entre las primeras parcialidades aborígenes de la provincia esmeraldeña junto con los malabas, los nigüas, los atacames, los awas, los épera y los emberas-Katios, (Ojeda, 1999:4)

La tierra era considerada un factor de subsistencia y su mayor importancia radicaba en lo que en ésta se producía. La ocupación del suelo variaba de acuerdo a sus pobladores donde los grandes poseionarios mestizos buscaban “mantener bienes y lograr una producción rentable. Éstos también tenían el poder de definición autónoma de los límites de terrenos incluso para los pequeños campesinos” (Speiser, 1993: 30).

Speiser también expone algunas de las formas de repartición de la tierra luego de la independencia. En esta etapa:

Se reparten las tierras como recompensa de participación en la misma. El archivo notarial del Banco Central de Esmeraldas, documenta un proceso de relativa legalización desde hace un siglo, legalización que debe entenderse como el reconocimiento de propiedades en posesión y el uso de instituciones públicas para el traspaso de propiedades, es decir, muchas posesiones no legalizadas en el sentido actual, empezaron a constar con escritura pública al venderse (Speiser, 1993: 26).

Speiser nos narra un proceso de legalización que ha cambiado con el tiempo. Anteriormente, la posesión era relativamente, una forma de establecer la legalidad del suelo; más adelante, esta concepción cambia con las exigencias de los títulos de propiedad que, a su vez, llevaban a la población a incurrir en determinados gastos a los que los sectores de bajos niveles económicos no lograban acceder.

A lo largo de la historia vemos que estos procesos de conformación del espacio urbano involucran decisiones políticas y económicas; es así que: “el 17 de Noviembre de 1846, se declara a Esmeraldas y a la zona amazónica como zonas de colonización”. (Estupiñán Tello, s/n, citado en Speiser, 1993: 27).

El 20 de Noviembre de 1847 se legitima a Esmeraldas en la categoría de provincia en el gobierno de Vicente Ramón Roca (Ojeda, 2006). Esta declaratoria va a influir en el crecimiento del suelo agrícola ocupado y en función de la llegada de población proveniente de otras provincias del país como El Oro, Los Ríos, Manabí – entre otras–, a ocupar el territorio esmeraldeño.

Con la creciente colonización, se da inicio a la necesidad de la legalización del suelo y es así que “el 4 de septiembre de 1865, se publica la ley de enajenación de tierras baldías, con el propósito de fomento y ensanche de la agricultura [...], fomentar la industria mejorando las vías de comunicación” (publicaciones en Periódico Nacional, s/p, citado en Speiser, 1993: 27).

Parafraseando a Speiser, con la promulgación de esta ley, en Esmeraldas se busca incrementar la producción y relación de la provincia con el centro del país, generando la inmigración por atracción de nuevas fuentes de trabajo. El territorio de la provincia esmeraldeña empieza a tomar forma a partir de nuevos pobladores que llegan de afuera y de los que ya pertenecían a esta región.

La intervención del gobierno en la toma de decisiones se ve en este caso relacionada con el interés de ocupación de los terrenos baldíos que son un primer acercamiento en la forma de apropiación del suelo. Una de las contradicciones entre los objetivos de la ley de enajenación de tierras baldías, en cuanto a la venta de este tipo de terrenos, se da a partir de la búsqueda de obtención de recursos para el mejoramiento de caminos hacia la costa, “propósito que se cumplirá recién 100 años después” (Speiser, 1993: 28), cuando finalmente en 1960, se construyó la vía que conecta a Quito con Esmeraldas (Ojeda, 2006: 99).

El proceso de legalización –es decir, de atender a “la necesidad de disponer de propiedades en vez de posesiones–, se inició con el interés económico productivo que adquiere la provincia en épocas del auge bananero, hacia 1948” (Speiser, 1993: 27). La principal fuente de producción de la época establecía nuevos requerimientos en cuanto a la ocupación y apropiación del suelo, se demandaba de un título de propiedad para producir el banano y evitar conflictos futuros en cuanto a la posesión de la tierra.

Si bien el crecimiento de las áreas rurales de Esmeraldas fueron pobladas en forma creciente luego de su provincialización, las áreas urbanas de la ciudad sufrieron modificaciones antes de que ésta fuese considerada legítimamente como provincia.

El 1 de Abril de 1832, en el gobierno de José María Urbina, desde Quito, se dispuso que la ciudad de Esmeraldas que había venido funcionando en el puerto de “La Boca”, esto es en el actual balneario “Las Palmas”, se ubique donde se halla actualmente. (Ojeda, 2006: 91).

Este traslado generó una nueva conformación de la ciudad con un crecimiento que inicia desde el parque central (área que en la actualidad agrupa la municipalidad, catedral y entidades bancarias) hacia las zonas norte y sur establecidas gradualmente.

Foto 1



Fuente: Diario la Hora, Esmeraldas, s/a (construcciones en madera a orillas del río Esmeraldas y cercanas a la Plaza Central).

Una de las restricciones en la expansión fue su topografía, donde la zona norte de la ciudad –que es la más antigua y la más poblada recientemente, con una densidad bruta de 118 Hab/ha (I. Municipio de Esmeraldas, 2009: 9)– encontró límites en la ocupación del suelo por la existencia del río Esmeraldas hacia el oriente, del mar en la parte norte y de las colinas hacia la parte occidental.

La zona sur –considerada el área de ocupación más reciente generada hacia los años ochenta y con una densidad bruta promedio de 58 Hab/ha–, encontró dificultades en la expansión debido a la falta de oferta de tierras³. Pese a las diversas limitantes, el

³ Refiriéndose a la falta de suelo de propiedad municipal, ya que hasta el 2010 existen extensas áreas de suelo en la zona sur que son de propiedad privada.

espacio urbano de la ciudad, empieza a conformarse sin control o normativas sobre terrenos de riesgo para la población⁴.

En cuanto a datos de la población esmeraldeña y de acuerdo a proyecciones del INEC establecidas en el actual Plan de Ordenamiento Territorial, la ciudad cuenta en “el 2010 con una población de 125.034 habitantes”⁵. (I. Municipio de Esmeraldas, 2009)

La conformación del cantón Esmeraldas se da a través de dos períodos históricos. El primero, con la promulgación de tierras baldías que ocasionó la colonización de los territorios del norte en la zona de Río Verde, Rocafuerte y Montalvo; y, el segundo, a partir del auge bananero y la construcción de la carretera Santo Domingo-Esmeraldas que da inicio a los asentamientos de la zona sur del Cantón.

Tabla 1: Proyecciones de población del cantón Esmeraldas al año 2010

AÑO	Total	Urbana	Rural	% de Población Urbana
2001	162.225	98.333	63.892	60,6 %
2002	164.512	100.164	64.348	60,8 %
2003	167.496	103.063	64.433	61,5 %
2004	170.526	106.030	64.496	62,1 %
2005	173.497	108.904	64.593	62,8 %
2006	176.458	112.013	64.445	63,5 %
2007	179.645	115.468	64.177	64,3 %
2008	182.753	118.795	63.958	65 %
2009	185.782	122.003	63.779	65,7 %
2010	188.694	125.034	63.660	66,3 %

Fuente: INEC, 2001. Citado en I. Municipio de Esmeraldas. 2009

⁴ Referido a terrenos ubicados sobre las laderas o a orillas del río Esmeraldas.

⁵ Datos del INEC citados en I. Municipio de Esmeraldas 2009

La colonización tuvo inicio con la recolección y exportación de productos y posteriormente continúa a través del auge bananero, donde también se reconoce la rentabilidad de la tierra en torno a lo que en ésta se produce. Se evidencia la participación del Estado debido al apoyo gubernamental dado a partir del auge bananero y que involucró a la provincia en la producción nacional, así como el apareamiento de las notarías “donde el mayor interés en la tierra como propiedad se traduce a un arreglo judicial del traspaso de la misma”, (Speiser, 1993: 43).

Tenencia de la tierra en la ciudad de Esmeraldas y conformación de los barrios “Nueva Esperanza Sur” y “Las Palmas”

Para comprender la dinámica actual de crecimiento y expansión de la ciudad de Esmeraldas, es necesario conocer los procesos históricos por los que ésta ha atravesado en cuanto al uso del suelo y tenencia de la tierra.

La ciudad capital –de acuerdo a decreto establecido desde la provincialización– se levantaría sobre una plaza central “el parque 20 de Marzo” rodeada por el Municipio, la Catedral, la Gobernación. Esta conformación se enmarcaba a partir de características generales de la época, implantadas a nivel nacional luego de la conquista española en el Ecuador. De acuerdo a datos obtenidos hacia 1898, “la ciudad tenía 2.000 habitantes y el valor de su propiedad era de 395.000 sucres porque solamente existían 243 casas y 8 edificios públicos” (Ojeda, 2006: 91). Eran edificaciones que ocupaban la zona central de la ciudad y que nos dan una idea de las dimensiones del área urbana existente en aquella época. Anterior a esta conformación, existía el área de “Las Palmas”, conocida antiguamente como “La Boca”, donde se instalaron caseríos de pescadores.

Las casas eran bohíos y pequeñas cabañas que establecían la conformación de este espacio. La ciudad estaba compuesta de unas 600 personas provenientes, en su mayoría, de población manabita (Carlos Ojeda, 2009, entrevista).

Esmeraldas hacia 1.900, estaba conformada por corrales de ganado, haciendas y propiedades particulares sin la existencia de transporte público.

En 1950, con la construcción del tren, se establecen las conexiones entre Quito y Esmeraldas que, acompañados del auge bananero, atraen a una nueva población migrante para la ciudad. En este momento, la ciudad empieza a conformarse en la medida en que se iban rompiendo las cercas para levantar viviendas.

Al formarse la parroquia “Luis Tello” y siendo la actividad bananera de tipo portuaria, se establecen nuevos asentamientos conformados por las familias de mayor solvencia económica, bananeros y empresarios relacionados con esta actividad; se reubican en “Las Palmas” e inician las construcciones en cemento armado e instauran la conformación del “Barrio residencial de las Palmas”, a partir de los años 50. Estos terrenos tenían características positivas como el no estancamiento de las aguas lluvias o el privilegio de ubicarse en un área tranquila alejada de los bailaderos existentes en la zona central. En el sector también se generaron zonas de expansión a partir de rellenos sobre el mar en el área que actualmente utiliza Autoridad Portuaria y que en aquella época no existían (Carlos Ojeda, 2009, entrevista).

De acuerdo a relatos de los moradores, los asentamientos generados en el barrio “Las Palmas” se dieron de manera organizada mediante distribución de lotes a través del Municipio.

Al inicio, Las Palmas era hacienda, playa y mar; los hacendados fueron vendiendo por lotes. El Municipio elaboró planos y se hizo la adquisición de manera organizada. Al inicio, había solo una calle que es la Avenida Kennedy; en la actualidad y a orilla de la playa, se instalaron algunos pobladores que vivían de la pesca, pero en la época de la construcción del Puerto los reubicaron en otros sectores de la ciudad, como en Esmeraldas Libre, Aire Libre, etc. El Municipio posteriormente, vendió esas tierras a nuevos habitantes que instalaron negocios de comida. (Galarza, 2010, entrevista).

Lo que nos señala una intervención por parte de la Municipalidad en la distribución de los mejores terrenos de la ciudad, caso que no ocurrió con el Barrio “Nueva Esperanza”, donde no existió participación en la organización del sector o planteamiento de propuesta por parte del organismo regulador, pese a que las dimensiones de ciudad, en aquella época, eran mínimas.

Con el apareamiento de los nuevos asentamientos humanos, a su vez, se generaba la demanda de construcción de una nueva infraestructura y la oferta de servicios básicos para la habitabilidad de las nuevas áreas generadas por el progresivo proceso de ocupación de nuevas tierras.

Otro de los asentamientos, se estableció posteriormente en el barrio “Nueva Esperanza Sur”, anteriormente conocido como “Aire Libre”. De acuerdo a la argumentación de sus pobladores, fue conformado a partir de invasiones a las orillas del río Esmeraldas hace 45 años aproximadamente.

Este terreno era territorio de la Marina. Primeramente se instaló una fábrica de balsa de la familia Melville Zúñiga y ellos fueron los primeros habitantes de este sector. Poco a poco algunas familias fueron tomando posesión, es decir, fueron invadiendo el terreno y luego construyeron casas de caña guadua; en este sector el agua del río llegaba hasta las casas, cuando había crecienta. Con el aserrín de la fábrica se fue rellenando y también se hicieron gestiones al Municipio para relleno. Luego, con el fenómeno de El Niño, se generalizó la invasión y muchos pobladores se adueñaron de sus lotes que posteriormente unos vendieron y otros viven hasta la actualidad. (Melville, 2010, entrevista).

Foto 2



Fuente: Anónimo, Esmeraldas, 1901-1902, (construcciones en madera a orillas del río Esmeraldas y cercanas al barrio Nueva Esperanza Sur).

Las calles longitudinales existentes en la ciudad de Esmeraldas eran: “Pedro Vicente Maldonado, Bolívar, Sucre y Olmedo, las calles transversales viniendo desde La Boca: Abdón Calderón, Espejo, Juan Montalvo, Rocafuerte, 10 de Agosto, 9 de Octubre, Piedrahita, Cañizares, Mejía y Ricaurte” (Ojeda, 2006: 91). La calle Pedro Vicente Maldonado, al salir de la ciudad, cambia de nombre por Simón Plata Torres, constituyéndose en avenida de conexión entre el barrio “Nueva Esperanza Sur” y el área central.

El proceso por el cual atravesaba la ciudad, permitía vislumbrar las formas de asentamientos relacionadas a las actividades de trabajo. Esta particularidad es similar en la población de altos y bajos ingresos económicos, donde la fuente laboral podría ser considerada como el principal instrumento que orientaba el poblamiento de un territorio.

Se puede comprender que Esmeraldas, en sus inicios, se estableció en dos centros urbanos: uno considerado en relación al primer asentamiento de la ciudad ubicado en Las Palmas, y el segundo en relación a la Plaza Central. Estos dos puntos

son las guías en el proceso de expansión que se establece en la ciudad; las primeras vías buscan conectar el área de “La Boca” con el nuevo centro de la ciudad. A lo largo de estas vías, se instituyen los nuevos asentamientos que van conformando el espacio urbano, paralelo al establecimiento de invasiones en las áreas menos favorables, laderas de los cerros y orillas del río Esmeraldas; intervenciones relacionadas con el costo de la tierra. Las dos opciones se establecían en torno a pagar por la compra del suelo o invadirlo.

De acuerdo a la Propuesta de Ordenamiento Urbano y Cantonal de Esmeraldas, elaborada por la Oficina Integrada de Planificación de Esmeraldas OIPE, 1974, se analizan datos de la conformación y uso del suelo entre 1975-1977:

Tabla 2: Uso de Suelo de la Ciudad de Esmeraldas, 1975

TIPO DE LOCAL	1975	1976	1977	OBSERVACIONES
Residencial	4.938	6.333	7.128	Incluidos pequeños comercios, viviendas, tiendas barriales
Comercial	40	49	54	Locales comerciales medios y de gran comercio de influencia provincial y local.
Industrial	15	35	37	Comprende aserraderos, embotelladeros, camaroneras.
Otros	44	54	59	Edificios como oficinas, clínicas, mecánicas, bancos.

Fuente: OIPE, 1975: 238.

El principal uso del suelo era de tipo residencial con un incremento de 700 a 1.350 residencias por año en un periodo de 3 años; la ciudad continuaba creciendo, planteándose una nueva área de expansión ubicada en el valle inferior del río Teaone.

La zona del margen derecho tenía un uso agro-ganadero a excepción del conjunto residencial de [la Corporación Estatal Petrolera Ecuatoriana] CEPE [...] la tenencia del suelo urbanizable es de carácter privado (excepto el barrio CEPE). La zona del margen izquierdo y hasta la vía Esmeraldas-Quinindé, el uso del suelo estaba relativamente indeterminado, porque los propietarios del IESS e institutos educacionales [aun no daban ningún uso al mismo]; sin embargo, la planta industrial CODESA y la Refinería de Petróleo CEPE (en estado avanzado de construcción) contribuyen a definir la vocación industrial del sector. (OIPE, 1975: 107).

En cuanto a la posesión del suelo, el barrio CEPE constituía el 9% del área disponible en el margen derecho, lo restante es de propiedad privada,

demostrando las dificultades de acceso al suelo en cuanto al área de expansión, (ver cuadro 3).

Tabla 3. Uso y Tenencia del suelo en el Valle Inferior del río Teaone, 1975

USO DE SUELO	PROPIEDAD DEL SUELO	PERTENECE AL SECTOR	SUPERFICIE URBANIZABLE	PORCENTAJE POR ZONAS
MARGEN DERECHA 398 has.				
Residencial. Agrícola-ganadero.	CEPE Particulares, varios	Público Privado	398 has.	100%
MARGEN IZQUIERDA 399 has.				
Industrial.	CEPE CODESA Coca Cola	Público. Privado Privado	109 has	27%
Educativa	-Misión comboniana	Privado	93 has.	23%
	-Col. "5 de Agosto"	Público		
	-Col. "Margarita - Cortes"	Público		
	-Col. "Luis Tello"	Público		
	-Universidad.	Público Público		
Policía y Militar	Policía Nacional del Ecuador. Batallón de Ing. N° 1. Montúfar.		42 has.	11%
Sin uso definido y agrícola-ganadero	IESS Municipio	Público Público	155 has.	39%
PARTE BAJA DE LA PROPICIA 54 has.				
Industrial.	Municipio. Particulares, varios.	Público. Privado.	9 has.	16%
Puerto Fluvial. Esparcimiento.	Municipio. Municipio.	Público. Público.	36,5 has	68%
Residencial.	Municipio.	Público.	8,5 has	16%

Fuente: OIPE, 1975.

En 1991, según declaraciones del Ministerio de Agricultura y Ganadería de Esmeraldas las 1'577.832 hectáreas de la provincia se distribuyeron como sigue:

Tabla 4. Propiedad del Suelo en la ciudad de Esmeraldas 1991

TIPO	AREA
Patrimonio forestal	521.688 has.
Parques y Reservas	165.130 has.
Tenencia de la tierra	891.014 has.

Fuente: Speiser, 1993: 43

Hasta aquella fecha, el Estado era el mayor propietario de Esmeraldas, abarcando las áreas de patrimonio forestal y los terrenos baldíos; entendiendo por este término “no solo las extensiones que no pertenecen a ningún particular sino también las zonas de resguardo que son utilizadas por comunidades indígenas” (Speiser, 1993: 27), considerando este término bajo el concepto de suelo no legalizado; es decir, no necesariamente vacío.

En el gráfico N° 4, se evidencian grandes extensiones para patrimonio forestal, parques y reservas; no obstante, la realidad es desalentadora. Esmeraldas carece de espacios verdes debido a la falta de un exhaustivo proceso de planeamiento en la urbanización.

De esta manera, las diversas formas de legalización del suelo generadas desde el -Instituto de Reforma Agraria y Colonización- IERAC, y el -Banco Nacional de Fomento-BNF, concluían beneficiando a los sectores con más poder y los grandes latifundistas. En este proceso de legalización de los terrenos utilizados para la producción por parte de los colonos⁶, se da un nuevo efecto a partir de la expulsión de la población nativa, donde la propiedad de la tierra se ha dado a partir de varias formas:

- Desde la apropiación de tierras de campesinos que habían contraído deudas.
- Compra de parcelas de muchos campesinos que, ante la nueva situación (caída de la exportación del banano), decidieron abandonar la zona, vendiendo sus terrenos a precios muy bajos.

⁶ Se entiende por colonos a la población conformada por campesinos que salían de su lugar de origen y ocupaban en otras zonas dedicándose nuevamente a las faenas agropecuarias.

- La otra forma se realizó mediante reclamos ante las instituciones estatales de terrenos baldíos o considerados como tales por terratenientes. (Mora, citado en Speiser, 1993: 60).

En las formas de posesión de la tierra, se empieza a comprender la dificultad de acceso a la compra de terrenos, relacionados más adelante, con la falta de suelo urbano para el crecimiento de la ciudad. De acuerdo a la -Dirección Nacional de Avalúos y Catastros- DINAC:

Se encuentran registrados 37 predios con un total de 2.186 has. de los cuales los mayores a 100 has. significan un 46% en manos de cuatro propietarios. Esta relación se mantiene a nivel cantonal, en el que las propiedades mayores a 100 has. constituyen el 40.5% del total de propiedades registradas en manos de 19 propietarios. (Speiser, 1993: 61)

El hecho de estar incluidos en la macroeconomía estatal en función de la producción del banano, generó, en un inicio, una época de bonanza acompañada de los conflictos anteriormente descritos en cuanto a la propiedad de la tierra. En el momento que la exportación del banano decae, se termina con la principal fuente de trabajo existente en esa época.

Entre las principales fuentes de trabajo –posterior a la caída del auge bananero– está la del aprovisionamiento de materia prima para la fabricación de contrachapado, una industria que si bien generó empleo, también generó daños ambientales debido a la continua tala de árboles. Luego está la refinería estatal, instalada en los años setenta, que brindó empleo a un sector reducido de la población (Speiser, 1993).

En este análisis, se evidencia que otra de las causas de diversos conflictos sociales y la generación de población marginal se dan a partir de la falta de fuentes de trabajo en la ciudad, imposibilitando el acceso a la compra de un suelo urbano en condiciones de habitabilidad.

CAPÍTULO III

ENTRE LA GESTIÓN URBANA Y LAS PERSPECTIVAS DE CIUDAD

En este capítulo se busca examinar la planificación en la ciudad de Esmeraldas a partir de los instrumentos formales elaborados en distintas épocas.

Partiremos de un análisis macro a escala nacional, tomando como referencia los documentos del Plan Nacional para el Buen Vivir, para luego continuar con el estudio – a una escala local– a partir del análisis de los documentos de varios Planes o Propuestas de Ordenamiento Territorial y el diagnóstico de las capacidades municipales. Concluiremos con la investigación –a una escala barrial– en los dos barrios de estudio; este análisis lo realizaremos mediante el estudio del resultado de las encuestas efectuadas en los dos barrios.

Esta separación puede parecer reduccionista, pero permitirá examinar documentos y acciones en función de las categorías de lo social, político y territorial, de modo a explicitar propuestas y resultados relacionados con alguna forma de combate de los gobiernos a la segregación, social y espacial.

Contexto Nacional. Análisis General del Plan Nacional para el Buen Vivir 2009-2013

En consideración a la incidencia que han tenido los planes de desarrollo a nivel nacional en la organización social y territorial de las regiones que conforman el país, en este estudio se ha realizado un análisis general de las propuestas relacionadas con el ordenamiento territorial y la calidad de vida que se ha buscado y logrado desde estos planteamientos.

Parafraseando a la SENPLADES, el -Plan Nacional del Buen Vivir- PNBV nace como una propuesta originaria de los planes nacionales de desarrollo generados en el 2006 por el gobierno 2006-2013, llegando –en el 2009– a consolidarse como “El Plan Nacional para el Buen Vivir” (SENPLADES, 2009: presentación). Aunque este Plan – hasta el 2010– no entra en vigencia, sus lineamientos son un referente en la creación y en el análisis de los nuevos los planes de ordenamiento territorial en el país.

Entre los principales objetivos del PNBV están:

La construcción de un Estado Plurinacionalidad e Intercultural [para] finalmente alcanzar el Buen Vivir de las y los ecuatorianos, a partir de revoluciones: constitucional y democrática, ética, económica, social; por la dignidad, soberanía e integración nacional. El Buen Vivir, más que una originalidad de la carta constitucional, forma parte de una larga búsqueda de modos de vida que han impulsado particularmente los actores sociales de América Latina durante las últimas décadas, como parte de sus reivindicaciones frente al modelo económico neoliberal. (SENPLADES, 2009: presentación).

Aunque son 12 las estrategias, en cuanto a la propuesta de cambio a partir del Plan Nacional del Buen vivir, haremos mención a dos de éstas, correspondientes al numeral XI y XII:

- XI. Desarrollo y ordenamiento territorial, desconcentración y descentralización.
- XII. Poder ciudadano y protagonismo social. (SENPLADES, 2009: Presentación).

La planificación participativa para el buen vivir

Considerando a la participación ciudadana como un derecho, se establecen diversos mecanismos que garanticen esta participación en la toma de decisiones locales y nacionales como:

- Veedurías ciudadanas.
- Talleres y consultas ciudadanas.
- Diálogo y concertación con actores locales e institucionales.

Estos mecanismos son aplicados a través de distintas metodologías relacionadas a la realidad local y dependen de la gestión de las municipalidades de cada provincia.

La Planificación Territorial

Tiene como principal planteamiento que “El ejercicio de los derechos del Buen Vivir [son] el eje primordial de la acción estatal y se define a la planificación y a la política pública como instrumentos que garanticen su cumplimiento a favor de toda la población” (SENPLADES, 2009: Estrategia territorial nacional).

Entre las principales incidencias que tiene el Plan está el indicar que:

En función de sus competencias y autonomía, los Gobiernos Autónomos Descentralizados deben formular sus respectivos planes de desarrollo y ordenamiento territorial así como también los correspondientes presupuestos, en el marco del Plan Nacional y en

consideración de las especificidades para cada territorio o localidad.
(Plan Nacional para el Buen Vivir, 2009: La planificación territorial)

Desde aquí se comprende el nuevo enfoque que se tendrá en la elaboración de políticas públicas y planes de ordenamiento de cada ciudad en cuanto a la búsqueda por mejorar la calidad de vida de la población.

Para comprender los lineamientos que deben ser considerados a escala local y en relación a las demandas que el Plan establece, a continuación se detallan las temáticas de la estrategia nacional. Éstas deberán ser incluidas como marco referencial por los gobiernos locales en la elaboración de los planes de ordenamiento territorial:

1. Propiciar y fortalecer una estructura nacional policéntrica, articulada y complementaria de asentamientos humanos.
 2. Impulsar el Buen Vivir en los territorios rurales y la soberanía alimentaria.
 3. Jerarquizar y hacer eficiente la infraestructura de movilidad, energía y conectividad.
 4. Garantizar la sustentabilidad del patrimonio natural mediante el uso racional y responsable de los recursos naturales renovables y no renovables.
 5. Potenciar la diversidad y el patrimonio cultural.
 6. Fomentar la inserción estratégica y soberana en el mundo y la integración latinoamericana.
 7. Consolidar un modelo de gestión descentralizado y desconcentrado, con capacidad de planificación y gestión.
- (SENPLADES, 2009: La planificación territorial)

Como resultado del análisis que el Plan realiza, se establecen las siguientes propuestas para el territorio:

Generar un “territorio con diferentes niveles de asentamientos humanos que respondan a la dinámica real y potencial de la Zona de Planificación, con cuatro tipos de grupos urbanos dotados de infraestructura pública y de servicios que fortalezcan la potencialidad del territorio” (SENPLADES, 2009: La planificación territorial).

La identificación de estos cuatro grupos urbanos dependerá del número de población existente; de esta forma, tendríamos la siguiente clasificación:

- *de sustento*, con 20.000 a 50.000 habitantes, que se perfilan como centros de acopio y comercio zonal;
- *de vinculación regional*, con 200.000 a 500.000 habitantes, que se estructuran como centros de intercambio regional y un nivel de industrialización de primer orden;
- *de estructuración nacional*, con 500.000 a 1'000.000 habitantes, que se perfilan como centros de investigación, transferencia de

tecnología y procesamiento industrial más avanzado, a la vez que una mayor diversificación productiva

- *de articulación internacional*, con 2'000.000 a 3'000.000 habitantes que, por su escala, estructuran un conjunto de servicios financieros, administrativos y de intercambios comerciales nacionales e internacionales. (INEC, 2001: Proyección de población, 2009, citado en SENPLADES, 2009: La planificación territorial).

Al contar la ciudad de Esmeraldas con 142.762 habitantes –de acuerdo al Censo del 2001, datos indicados en la proyección hacia el 2010 (AME, 2009: 8) –, y de acuerdo a estos datos, la ciudad estaría considerada como un grupo urbano de vinculación regional con un nivel de industrias de primer orden, lo que nos permitiría conocer el nuevo rol que ésta tendría en relación al ordenamiento territorial que propone el Plan Nacional del Buen Vivir.

Este nuevo enfoque que la ciudad asumiría, se relaciona con dos formas de integración; la primera, unificaría la relación de la ciudad de Esmeraldas –como capital provincial– con las otras ciudades que conforman la provincia; la segunda, a nivel interno relacionaría al espacio urbano de la ciudad en sí, a través de la búsqueda de integración de las áreas segregadas y marginadas que forman parte de un mismo territorio y las cuales pueden ser potencializadas.

La provincia de Esmeraldas, desde el Plan Nacional para el Buen Vivir

A partir del análisis general, el Plan propone una nueva forma de organización territorial dividiendo al país por zonas o regiones, donde la ciudad de Esmeraldas es propuesta como la Zona 1 Norte, y estaría conformada por las provincias de Esmeraldas, Carchi, Imbabura y Sucumbíos.

Como conocimiento general, son cinco los roles económicos que desempeña la Zona 1 a nivel nacional:

La explotación petrolera y minera con 42%; la producción de derivados del petróleo con 14.5% (en éstas la población económicamente activa-PEA es de apenas 6.8%); el comercio al por mayor y menor con 10%, la industria manufacturera con 7.3%; y, la agricultura, ganadería y silvicultura con un 6.7%. (Banco Central del Ecuador, 2007, citado en SENPLADES, 2009: La planificación territorial).

Estos datos nos ilustran sobre la proyección e importancia de la Zona 1 en el territorio ecuatoriano donde –a partir de las actividades existentes–, se proyecta su rol como

grupo urbano de incidencia regional. Este enfoque depende de la gestión de los gobiernos locales en búsqueda de potenciar las fortalezas y debilidades con el objetivo de generar mayores ingresos a escala local y nacional.

Entre los problemas detectados en la Zona 1 Norte, constan la demanda de cobertura de servicios básicos de agua, alcantarillado y telefonía, especialmente en Esmeraldas y Sucumbíos; además, por ser zona fronteriza, tiene un alto flujo de población migrante y un elevado índice de inseguridad ciudadana.

En lo social –referido al tema de la vivienda– se detectaron los problemas indicados en el cuadro N° 5:

Tabla 5. Problemas detectados en el sector vivienda en la ciudad de Esmeraldas

Sector	Diagnóstico
Vivienda	<ul style="list-style-type: none"> • Inexistencia de un programa local de vivienda y servicios.
	<ul style="list-style-type: none"> • Construcción deficitaria y peligrosa
	<ul style="list-style-type: none"> • Hacinamiento y mala calidad de servicios
	<ul style="list-style-type: none"> • Infraestructura de servicios deficientes
	<ul style="list-style-type: none"> • Escaso recurso monetario

Fuente: Plan Nacional para el Buen Vivir, 2009-2013.

A través de estos datos, se comprende la realidad de la Zona en general y de la ciudad de Esmeraldas en particular, como componente inmerso en la misma; donde se pueden vislumbrar los factores que requieren ser incluidos en programas y planes para mejorar la calidad de vida de la ciudadanía. Sobre el análisis de temas prioritarios –a través de consultas ciudadanas y talleres grupales–, se planteó la búsqueda de soluciones en los temas de: pobreza, educación, medio ambiente, producción, comunicación, alimentación, generación de empleo, gestión intercultural y promoción de las políticas públicas relacionadas con los derechos humanos.

Estos planteamientos se hacen visibles en la elaboración de los proyectos propuestos desde la SENPLADES.

Proyectos para la ciudad de Esmeraldas:

“Puentes sobre el río Esmeraldas, como medio de conexión con el aeropuerto de Tachina y con el sur de la ciudad.

Parque Recreativo y Deportivo de la ciudad en Las Islas.

Parque Temático de la Cultura y la Biodiversidad de Esmeraldas.

Corredor turístico en la ciudad con los siguientes parques: Parque lineal en la margen izquierda del río Esmeraldas desde La Propicia I hasta El Cabezón; Parque Infantil en el centro de la ciudad; Plaza Cívica.

Circuito de Miradores en el cerro Gatazo desde la Mina de Piedra en el sur hasta El Faro en el norte.

Terminal Terrestre.

Centro Comercial en la playa de Las Palmas.

Aeropuerto de Tachina incorporado como equipamiento de la ciudad.

Colector de aguas servidas de la ciudad.

Parque Lineal del Sur, entre la vía antigua de ingreso a Esmeraldas desde la Y de San Mateo y la margen izquierda del río Esmeraldas” (SENPLADES, citado en AME, 2009: 30).

Algunos de estos proyectos hasta el 2010, ya han sido concluidos o están en proceso de concluirse, como es el caso de la construcción del puente sobre el río Esmeraldas que fue inaugurado el 5 de agosto del 2010. Esta obra generará nuevas dinámicas de expansión del espacio urbano de la ciudad, referidas, en gran parte, en el Plan de Ordenamiento Territorial 2009.

Estos proyectos, en general, nos describen una propuesta de cambio relacionada con la integración, dotación de nuevos equipamientos a escala urbana, interés por el incremento de las actividades recreativas y facilidad en el acceso a estos servicios. Se comprende así, un mejoramiento de la calidad de vida de la población desde la integración de los sectores marginados al área consolidada de la ciudad.

El Plan Nacional maneja una nueva ideología, donde se combina la política con los estudios técnicos orientados al cumplimiento de los derechos ciudadanos de bienestar social y garantizan una adecuada calidad de vida de la población. Estas propuestas del Plan para el Buen Vivir –aunque han sido analizadas en forma breve y generalizada–, nos ilustra sobre una visión de país, construido desde las diversas realidades locales.

Contexto local. Desde los planes de ordenamiento en la ciudad de Esmeraldas

El análisis de los planes de desarrollo para Esmeraldas que se detallan a continuación, no tiene por finalidad su evaluación como instrumentos de planificación.

El análisis en sí, tiene como objetivo principal identificar algunos de los aspectos más relevantes en el campo social en cuanto al proceso de toma de decisiones (en lo político); y en lo territorial referido a las iniciativas propuestas para el mejoramiento de las condiciones de vida en términos de infraestructura, equipamientos y servicios, relacionados con varios de los parámetros descritos en el Plan Nacional para el Buen Vivir.

Las variables que han sido seleccionadas, para fines de este estudio, se dan desde lo social, lo político y lo territorial.

El examen de los planes presentados a continuación, busca destacar aquellos aspectos significativos que permitan caracterizar en qué medida la segregación urbana en la ciudad de Esmeraldas ha sido o no ha sido reconocida en diferentes épocas.

Propuesta de Ordenamiento Urbano y Cantonal de Esmeraldas -POUCE (1975)

La propuesta fue elaborada en 1975 por la Oficina Integrada de Planificación de Esmeraldas (OIPE), unidad asesora del Consejo Provincial y Municipal de Esmeraldas, que facilitó la comunicación entre lo político y lo técnico.

La POUCE fue estructurada sin establecerse a nivel de plan debido a que la ciudad no presentaba características que permitieran independizarla del proceso provincial. Por esta razón, es de carácter integral, relacionada con el desarrollo provincial y orientado a la formulación de un Plan de Ordenamiento Urbano.

Pese a estas consideraciones iniciales que delimitaron la estructuración del Plan hasta el 2010, esta propuesta se ha considerado como el único plan vigente en la ciudad; aunque de acuerdo al Plan de Ordenamiento Territorial elaborado en el 2009 (AME, 2009: 3) su utilización ha sido únicamente parcial. Lo que es indicativo de las falencias existentes en la ejecución de los planes de ordenamiento territorial.

Desde lo social, lo político y lo territorial

Partiendo del tema de la educación y salud en la ciudad de Esmeraldas desde 1975, ambos componentes fueron considerados de importancia dentro del POUCE en referencia a los principales roles y funciones de la ciudad.

En términos de salud [tendría] la prestación de servicios médico-asistenciales a nivel provincial a través de servicios generales y de especialidades y subespecialidades con carácter regional.

En términos culturales, Esmeraldas jugaría un papel determinante a nivel regional a través de equipamiento educacional especializado orientado a la capacitación y provisión de recursos humanos en diferentes niveles de calificación (OIPE, 1975: 17)

Datos que hacen referencia a la búsqueda de una ciudad preparada para el desarrollo de la provincia y que a su vez, daba importancia al fortalecimiento de la población.

Dentro de esta propuesta, uno de los objetivos principales en la estructuración urbana fue el de la integración socio-económica, donde se buscó:

Evitar todo tipo de segregación espacial. De este modo, a la par que se [planteaban] acciones integrales para atacar la marginación creciente de sectores populares, en el nivel propiamente urbano se proponen acciones tendientes a la integración física de los sectores deprimidos mediante propuestas de nuclearización barrial y vías estructuradoras internas con el resto de la ciudad (OIPE, 1975: 19).

El POUCE tenía claros planteamientos relacionados con la dinámica de crecimiento de la ciudad y los problemas sociales existentes; entre estos, los relacionados con la formación de zonas marginales, donde resulta complejo separar lo social de lo político y territorial, ambas definiciones se interrelacionan en esta propuesta.

Referente a la participación de la ciudadanía en la construcción del POUCE, se ha indicado que no se contó con la opinión de la población.

En forma general, se comprenden los problemas ya existentes en aquella época que hasta 2010 continúan siendo evidentes en lo referente “al crecimiento espontáneo de la ciudad”. En relación a las iniciativas populares –que ya en 1975 eran observadas–, la población, por falta de recursos (para la compra del suelo urbano), invaden terrenos como solución al problema, ubicados en laderas o en las orillas del río Esmeraldas.

Esto hace mención de que la segregación urbana, a nivel espacial, fue tratada desde esa época, logrando un claro pronóstico de los conflictos que se interrelacionan a la misma, entre estos la marginación de la población. Como propuestas frente al problema, la OIPE consideró dos ejes de integración:

- El plan vial.
- Un esquema de zonificación de usos de suelo del Cantón, elementos establecidos como reguladores de la integración urbana.

Sobre la dotación de infraestructura –en relación a la cobertura del servicio de agua potable–, en 1975 se logró un abastecimiento del territorio de Esmeraldas;

únicamente, se tenían problemas de dotación para los nuevos sectores industriales y mixtos que debían asentarse en el valle inferior del río Teaone. (OIPE, 1975: 112).

En 1975, en la ciudad de Esmeraldas “no [existían] instalaciones de alcantarillado pluvial y sanitario, con excepción de las previstas en el proyecto de construcción de la Refinería de CEPE” (OIPE: 112).

En términos generales sobre la infraestructura existente, la OIPE propuso la ampliación de la ciudad en la zona del valle del río Teaone, con nueva infraestructura para potencializar este sector; también planteó la densificación de las zonas ya consolidadas de la ciudad para un mayor aprovechamiento de los recursos ya existentes en estos espacios.

Como parte de un plan emergente frente al constante crecimiento de la ciudad, se propuso la construcción de un relleno hidráulico a orillas del río Esmeraldas, buscando evitar los asentamientos espontáneos a través de la generación de terrenos habitables cercanos a las zonas ya consolidadas, lo que nos permite conocer la importancia que ya hacia 1975, tenía el prever soluciones frente al problema de los asentamientos informales.

Uno de los temas tratados en el POUCE y que resulta importante considerar es el proyecto Piloto de Rehabilitación Integral de áreas marginales de Esmeraldas, (PPRIAME).

En 1975, “la mayoría de la población de la ciudad de Esmeraldas [vivía] en condiciones de marginalización socio-económica lo que se expresa en una correspondiente segregación ecológica, con la existencia de barrios donde los pobladores viven en una situación extremadamente precaria” (OIPE, 1975. 225)

Entre los barrios de mayor precariedad estaban los ubicados a orillas del río Esmeraldas en los que se incluye el barrio de Aire Libre –en el 2010 conocido como el barrio Nueva Esperanza Sur–, y algunos problemas existentes en el barrio Las Palmas Bajo. La construcción de Autoridad Portuaria, incidió en la reubicación de los moradores del sector Las Palmas generando una ruptura con su lugar de trabajo.

Entre los componentes que conformaron el proyecto, estaban las acciones de rehabilitación física, acciones sociales, la ocupación (referida a las fuentes de trabajo), los montos de inversión requeridos, las fuentes propuestas de financiamiento y la

naturaleza de la gestión del proyecto que estaba planteado como eminentemente público.

Los factores demandaban de un análisis más profundo; pero en su esencia, consideraban los aspectos que permitían mejorar la calidad de vida, habitabilidad e integración de la población en el espacio urbano.

Aunque el Plan, en su elaboración, no tuvo la participación de la ciudadanía en cuanto a generación de priorización de obras requeridas por la comunidad, a nivel general fue elaborado mediante una organización en conjunto entre un equipo de trabajadores municipales y provinciales, que son parte de un proceso que nos enseña formas de integrar enfoques que van desde lo global a lo local.

El POUCE fue entregado al Consejo Provincial y de este dependió su gestión y ejecución lo que nos certifica que, sobre los planteamientos técnicos, la decisión final es de carácter eminentemente político y depende de las autoridades de turno.

Plan de Desarrollo Local Participativo del Cantón Esmeraldas (PDLPCE) 2002-2010

Este plan fue creado con la colaboración de la -Fundación Familia y Mujer Andina -FUNDAMYF, en conjunto con una asamblea ciudadana. El plan incorporó como ejes transversales el enfoque de género y etno-cultural.

El desarrollo del Plan contó con la aprobación del alcalde, lo que integró lo político a lo social.

Desde lo social, lo político y lo técnico

Desde la visión de la población se analizaron los problemas en el área económica y territorial, los principales problemas fueron relacionados con la baja remuneración y un déficit de fuentes de trabajo.

También se analizaron los mecanismos generadores de la forma de ordenamiento territorial indicando que:

En el cantón Esmeraldas, como en la mayoría de ámbitos territoriales del país, las actividades productivas y de manejo de la biodiversidad, así como la actividad de acopio y transferencia de la actividad petrolera, son las que han ido definiendo la oferta actual de vías y distribución de servicios, por lo que estos corredores deben ser analizados como soportes fundamentales para la lectura y

ordenamiento de un ámbito territorial (I. Municipio de Esmeraldas, FUNDAMYF, Asamblea ciudadana por el cambio de Esmeraldas, 2002-2010: 95)

Entre los lineamientos principales que enmarcaron la elaboración del PDLPCE están la Visión de Futuro elaborada por la Asamblea y relacionada con la ciudad deseada.

En cuanto a la dotación de infraestructura, el Plan realizó un estudio general establecido por zonas. En el proceso para la identificación de las unidades territoriales se consideraron como base, la identificación desde la opinión de hombres y mujeres donde se definieron 14 sectores, que marcan una nueva propuesta para la organización de la ciudad

La propuesta del equipamiento, fue desarrollada a escala barrial, sectorial, zonal, urbano y centro urbano parroquial, con propuestas muy generales, sin datos estadísticos que ratifiquen lo planteado, pero dando importancia al tema del medio ambiente y la calidad de vida como factores indispensables en el desarrollo del plan.

En el tema de la educación se definía que:

La ausencia de políticas para la educación, [y] de una propuesta educativa que recupere la diversidad y las identidades locales, han impedido, a nombre de la homogeneización, potencializar las vocaciones y las particularidades de cada región, subregión o localidad” (I. Municipio de Esmeraldas, FUNDAMYF, Asamblea ciudadana por el cambio de Esmeraldas, 2002-2010: 148)

Esta misma ausencia de políticas lleva a problemas en el ámbito social, relacionadas con la calidad de vida y el desarrollo de la ciudad; la educación es una de las bases fundamentales del progreso de una población.

En el tema de salud también existen dificultades sobre el tipo de atención entregada, considerando el aumento de la población pobre y la falta de subsidios por parte del Estado, lo que genera precariedad en las condiciones de vida a nivel de ciudad y que son producto de una falta de políticas de prevención en el área de la salud.

En cuanto a las propuestas de solución frente al problema de los asentamientos generados por invasiones, el Plan formuló –como ideas de proyectos–, la “Elaboración y aplicación de un Plan regulador de vivienda y tenencia y legalización de tierras” (I. Municipio de Esmeraldas, FUNDAMYF, Asamblea ciudadana por el cambio de Esmeraldas, 2002-2010: 167), siendo responsables el Ministerio de Vivienda y el Municipio.

Esta propuesta, creada desde la visión de la ciudadanía, nos lleva a pensar en nuevos problemas que se pueden generar desde la posibilidad de legalización de tierras urbanas, en especial las ubicadas en terrenos de riesgos naturales o de aquellas que son producto de las invasiones. El tema, en general, es complejo y requiere de un análisis más profundo desde el área jurídica, enmarcado dentro de la realidad local.

En cuanto a obras realizadas desde las instituciones públicas, se analizaron algunas desarrolladas en el área de la educación, salud y ocupación laboral, con resultados positivos.

Es significativo indicar que, en cuanto a los proyectos en ejecución relacionados con la infraestructura urbana y elaborada desde la ciudadanía en el 2002, estuvo el ejecutado por el Consejo de Barrios⁷ referente a obras de alcantarillado, el cual no contó con el apoyo de ninguna institución gubernamental.

Otra obra ejecutada por la población fue el lastrado de calles, canchas, jardines y guarderías, desarrollado por el Comité Central del Valle de San Rafael y relacionado con instituciones religiosas y que atendía a una población de 27.000 habitantes.

Estas obras nos describen iniciativas provenientes desde la población en respuesta a los problemas no resueltos desde la Municipalidad, lo que hace mención de la organización social de algunos sectores de la ciudad en gestión y ejecución de proyectos con beneficios positivos para Esmeraldas.

Entre las conclusiones del Plan estuvieron la falta de coordinación de las instituciones públicas y la población, lo que conllevó a dificultades en la ejecución de las obras a realizarse.

Un componente importante en la elaboración del Plan fue el de la participación de las mujeres, en lo referente a delegación de nuevos roles en la política, cultura y derechos humanos, lo que generó nuevos enfoques en la construcción de la ciudad que la población desea. Este factor tiene aspectos positivos en cuanto a la generación de nuevos espacios que incluyen la participación de la mujer y aspectos negativos en cuanto a la desarticulación de este grupo del resto de la población urbana, perdiendo la visión integradora de ciudad. Esto, referido a los programas de salud, educación y

⁷ Los barrios en los que se observó esta propuesta fueron. El Gallinero, Isla Piedad, Unión y Lucha, Sta. Martha # 2, y Erlinda Klínger. (I. Municipio de Esmeraldas, FUNDAMYF, Asamblea ciudadana por el cambio de Esmeraldas, 2002-2010: 180).

cultura, desarrollados en gran parte del plan y orientados únicamente al progreso de las mujeres.

La elaboración del Plan contó con la aprobación del alcalde y la participación de diversos actores ciudadanos. De lo analizado, se concluyó que es un estudio muy generalizado y que no profundiza en datos reales cualitativos y cuantitativos de los problemas locales, generando únicamente un carácter descriptivo de las dificultades existentes con propuestas muy generalizadas.

Aunque en esencia la visión desde la ciudadanía nos dio un enfoque de las reales necesidades, se observó una falencia en cuanto a los estudios técnicos requeridos que las avalen, en el objetivo de buscar soluciones efectivas.

Plan de Ordenamiento Territorial de la Ciudad de Esmeraldas POT. 2009

En consideración a que éste fue el último Plan elaborado para la ciudad y en relación a quienes desarrollaron y aprobaron la elaboración del mismo se tiene que:

La AME y el PMRC –Programa de Manejos de Recursos Costeros-, mediante convenio con el I. Municipio de Esmeraldas, auspicia[ron] el estudio mencionado, con el objeto de elaborar el Plan de Ordenamiento Territorial de la ciudad de Esmeraldas e identificar alternativas para el manejo de las islas del estuario del río Esmeraldas, en especial la isla Luís Vargas Torres que está afectada por los puentes que construye el Gobierno Nacional para el cruce entre la ciudad de Esmeraldas y la parroquia Tachina donde se localiza el Aeropuerto (AME, 2009: 1)

Cabe anotar que las características geográficas de la ciudad también han generado un tipo de aislamiento en relación al resto del territorio, debido a los límites con el río Esmeraldas, el mar, la colina de Gatazo y los oleoductos petroleros, por lo que el espacio urbano tiene un único acceso vial a la ciudad. Siendo ésta, otra de las razones por las que resulta importante el análisis de la propuesta del AME 2009, donde se busca cambiar esta realidad de aislamiento mediante la construcción del puente sobre el río Esmeraldas.

Este Plan tuvo como objetivo principal:

Ordenar el futuro crecimiento de la ciudad hacia la zona de las islas, Tachina y San Mateo y hacia la zona del valle de San Rafael donde se observa gran tendencia de ocupación urbana; igualmente, abordar los problemas de gestión urbana existente en la zona consolidada de la

ciudad y que, actualmente, tiene una superficie ocupada de 2.700 ha con una densidad bruta de 44 hab/ ha (AME, 2009: 1)

De acuerdo a Aguilar, este Plan es una actualización del Plan PATRA elaborado en el 2000, y es importante considerando su aplicación por el crecimiento que recibirá la ciudad al terminarse la construcción del puente sobre el río Esmeraldas y por la integración que se generará entre los terrenos de Tachina y el área consolidada (Aguilar, 2009: entrevista).

Buscando comprender las propuestas del POT desde el estado de la ciudad hasta el 2009, a continuación describiremos la realidad existente en Esmeraldas mediante la esquematización de los estratos socioeconómicos y la graficación de un corema analizando la relación entre centralidad y periferia, observada en la ciudad.

Análisis de la relación entre centralidad y periferia. Modelo asimétrico de la ciudad de Esmeraldas

El modelo establecido se da a partir de la forma semicircular debido a la limitante natural existente en la ciudad a partir del río Esmeraldas (Ver gráfico 2).

Para el análisis, se esquematiza a la ciudad por sectores (ver gráfico 1). Los barrios populares se extienden en las zonas de mayores riesgos naturales en el sector 1 (sobre las laderas en el extremo oeste de la ciudad y en el perímetro del río Esmeraldas hacia el extremo este), y en los sectores 2 y 3 a partir de invasiones. En este gráfico, se implantan los nuevos asentamientos urbanos y las áreas de expansión de la ciudad. Aquí se denota un proceso similar al propuesto por Cuervo en el ejemplo planteado en Bogotá:

La ciudad se iría configurando a través de la progresiva suma de anillos diferenciados –cada vez más alejados del centro tradicional–, cada uno de los cuales traduce no solamente el momento en el cual se ha desarrollado cada parte de la ciudad, sino que manifiesta también las diferencias socioeconómicas que se dan a su interior y en cada momento de su historia (Cuervo, s/f: 125).

En Esmeraldas se genera un proceso similar; la ciudad se expande alejándose del centro; espacio donde se concentran los principales equipamientos de la ciudad a nivel micro y de la provincia a nivel macro, donde el eje vial se desarrolla en torno a la vía Pedro Vicente Maldonado (ver gráfico 2: Corema) y en la cual se concentran las principales actividades terciarias de la ciudad extendiéndose a lo largo de los sectores 1, 2 y 3.

En el 2009, estos sectores estaban conformados por nuevas y pequeñas centralidades en comparación a la centralidad histórica, pero que agrupan diversos usos de suelo en la actividad comercial, industrial, siendo la principal actividad la residencial.

La segregación espacial de la ciudad se va expresando en torno a la distancia existente en relación a la centralidad histórica. En ésta, se concentran los servicios de salud, bancos, áreas recreativas y principales centros educativos, (ver gráfico 1).

Esta segregación se evidencia en los grandes equipos colectivos. Los dos hospitales más grandes de la provincia se ubican en la ciudad de Esmeraldas por ser ciudad capital y con problemas de abastecimiento para una población de 450.000 habitantes a nivel provincial. De esta forma, se establece un problema de ciudad por el distanciamiento de los sectores 2 y 3 a este equipamiento, y por el déficit de instituciones de salud a nivel regional (Ver Gráfico 1)

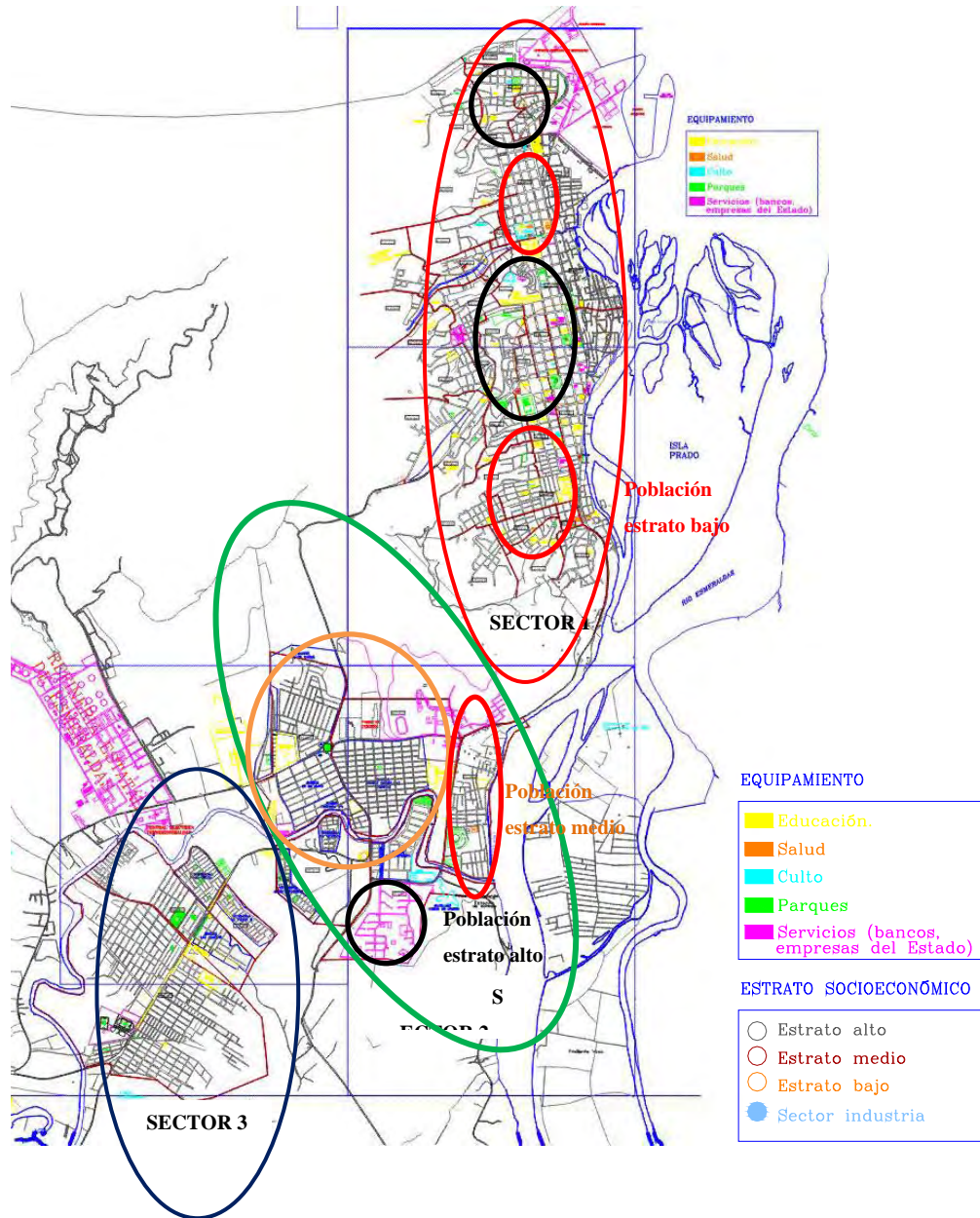
Sobre los grandes centros comerciales, se tienen 2 supermercados encargados del abastecimiento de la ciudad y ubicados en el área central, cercanos al estrato socioeconómico alto, (ver gráfico 2).

En cuanto a educación, existe una alta concentración de esta actividad en el sector 1 y un mínimo porcentaje en los sectores 2 y 3.

Referente a las fuentes de trabajo, éstas se dan a través del comercio y la educación en un mayor porcentaje ubicados en el sector 1 y en mínimo porcentaje a través de las industrias, que en un inicio se implantaron fuera de la ciudad y que en la actualidad forman parte de la misma, ubicándose en los sectores 2 y 3.

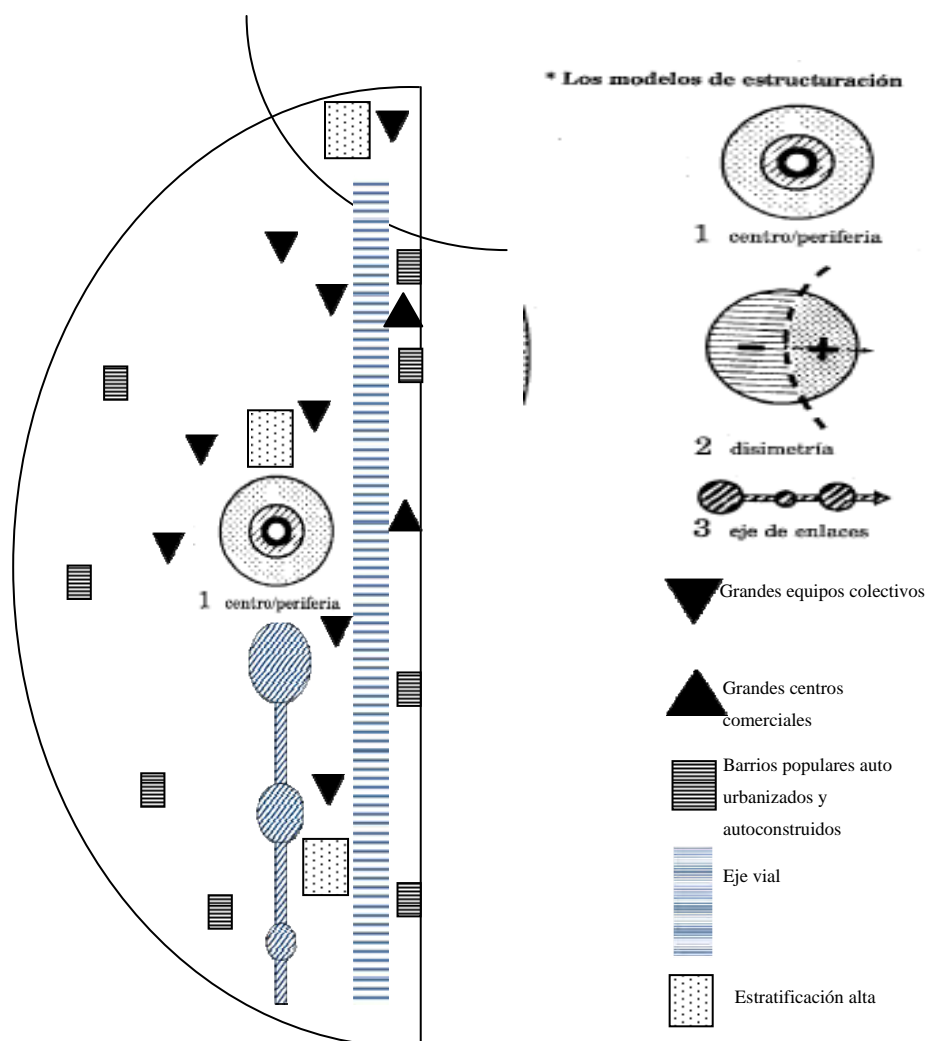
En lo referente a la falta de dotación de infraestructura básica, en el caso de los barrios de estudio se evidencian diferencias entre el barrio Nueva Esperanza Sur y el barrio Las Palmas (Ver gráfico 2).

Gráfico 1. Esquema de estratificación socio-económica de la ciudad de Esmeraldas, 2010



Fuente: Municipio de Esmeraldas, 2008.

Gráfico 2. Corema. Modelo de asimetría de la ciudad de Esmeraldas



Fuente: Elaboración autora, 2010.

Análisis del POT 2009, desde lo social

Entre los factores de análisis del POT 2009, están los conflictos generados desde las diferencias de acceso al suelo urbano.

Desigualdad en el acceso al territorio de estudio:

Las condiciones socioeconómicas de la población de la ciudad de Esmeraldas con una incidencia de la pobreza del orden del 43,7%, con hogares donde los ingresos no sobrepasan los 10 dólares diarios, sin capacidad de ahorro y recursos para adquirir un lote de terreno para edificar su casa, los obligan a ocupar zonas no urbanizables en la ribera del río Esmeraldas” (AME, 2009:10).

El POT indica una de las razones que generan la segregación espacial y la conformación de los asentamientos en suelos invadidos en la ciudad, relacionados con los problemas de la falta de fuentes de trabajos que produzcan un capital circulante al interior de la ciudad. Esta es una realidad que termina plasmándose en la mayor parte de la conformación del espacio urbano de Esmeraldas, (ver gráfico 1).

De acuerdo al Plan, la falta de previsión y planificación en la construcción de equipamiento e infraestructura se relacionan en forma directa con la precaria calidad de vida que se genera a partir de las invasiones de suelo en zonas inestables y de alto riesgo. Vemos un tipo de segregación que se da desde la diferencia socio-económica relacionada con la capacidad adquisitiva de compra de suelo habitable. En este aspecto, se observarán las propuestas que tendrá el Plan frente a la necesidad de la ciudad de adquirir suelo urbanizable, de acuerdo a lo establecido por el Plan Nacional del Buen Vivir PNBV, para la elaboración de formas de planificación que garanticen el cumplimiento del derecho al buen vivir para la población.

Es importante resaltar que, en la elaboración del POT, no se contó con la participación ciudadana, considerada como uno de los derechos demandados desde el PNBV, para garantizar el manejo de planteamientos que respondan a las necesidades de la comunidad.

A nivel general y a manera de diagnóstico, el POT estimó que la ciudad tenía conflictos en la organización administrativa, a nivel interno entre sus trabajadores y a nivel externo debido la falta de integración con las empresas de agua potable y energía eléctrica. Este dato se ratifica desde el análisis de las capacidades municipales mencionadas anteriormente en donde el porcentaje de calificación más bajo es obtenido por la falta de gestión y organización de la municipalidad.

De acuerdo a la Planificación Nacional, a Esmeraldas se la considera como un “Eje portuario-forestal-petrolero-turístico”; definición que se incorpora a lo expuesto por el Plan Nacional para el Buen Vivir en relación a la conformación de un grupo urbano de vinculación regional. Partiendo de esto, hay un evidente cambio en cuanto a las actividades que la ciudad desarrolla y una propuesta de organización de nuevas actividades.

Análisis del POT 2009, desde lo político y territorial

Para tener un conocimiento general de la estructuración del POT a continuación se dan a conocer los lineamientos generales de los que parte:

Lineamientos estratégicos para el POT:

- Consolidar el territorio en cuatro zonas: la Zona I actual del norte hasta la playa de Las Palmas; La Zona II Sur de la Propicia; la Zona III de Tachina y San Mateo; y la Zona IV del Valle de San Rafael (urbana) (Ver Anexos, gráfico 24)
- Conservación del estuario del río Esmeraldas y su potenciación como destino turístico de tipo ecológico y de aventura.
- Rehabilitación de la antigua entrada a Esmeraldas por la margen izquierda del río que parte desde San Mateo.
- Construcción del colector sanitario de la ciudad.
- Aprobación de una ordenanza de uso y ocupación del suelo para la ciudad y sus áreas urbanizables.
- Apoyo al desarrollo productivo de la ciudad mediante la creación de un parque tecnológico que potencie la producción artesanal para el mercado nacional y de exportación, vía el puerto marítimo y el aeropuerto de Tachina. Especialmente en la línea de confecciones de ropa, producción de muebles de madera, confitería, procesamiento de frutas de la zona, mariscos y pescado.
- Apoyo al desarrollo productivo de la zona desde Tachina hasta el norte, con la creación de un nicho, especialmente de frutales a exportarse por el puerto marítimo, y el aeropuerto de Tachina. Con la creación de un centro de agro negocios.
- Dotación de infraestructura hotelera en la zona de Tachina y San Mateo, para atracción del turismo colombiano y del Caribe que llegue al aeropuerto de Tachina, por las aerolíneas nacionales” (AME, 2009: 39).

Estos lineamientos determinan diversos parámetros que se relacionan con el marco referencial del PNBV y establecen una integración del territorio urbano de la ciudad y una dotación de nuevos equipamientos de carácter recreativo. Entre las

recomendaciones del Plan –en la estructuración de proyectos para la ciudad–, indica que:

El equipamiento de la ciudad debe ser desconcentrado, especialmente hacia la zona sur y hacia la zona del Valle de San Rafael, evitando los desplazamientos de los estudiantes de escuelas y colegios hacia el centro; lo mismo para los trámites municipales. El mismo lineamiento se debe aplicar al área de Tachina y San Mateo (POT, 2009:41)

En este aspecto se hace referencia de formas de organización de los usos del territorio de la ciudad de Esmeraldas, donde queda inmerso el equipamiento de salud y educación, dando principal importancia al fácil acceso y cercanía de ubicación de los mismos por zonas urbanas y de acuerdo al radio de incidencia.

Sobre las propuestas del Plan, frente a la existencia de suelos invadidos, está la legalización de los suelos que sean de carácter urbanizable, propuesta generada en torno a la realidad de los habitantes de las islas Luis Vargas Torres y la isla Roberto Cervantes. Esta normativa se podría generalizar para toda la ciudad, pero demanda programas y proyectos de análisis más profundos que no son analizados por el POT, 2009.

Analizando la incidencia del POT (2009) en los dos barrios de estudio, vemos que en el caso del barrio Nueva Esperanza Sur perteneciente a la Zona 1 (ver gráfico 24, anexos), es considerado como área consolidada por tener más del 70% de sus lotes ocupados por edificaciones (ver gráfico 25, anexos). Aunque no se tiene una proyección de intervención directa por parte del POT, se considera la posibilidad de que los proyectos de construcción del puente Esmeraldas-Tachina y el terminal, por su ubicación cercana al sector, beneficien parcialmente este espacio de asentamientos, mejorando la infraestructura vial y el transporte público considerado como otra de las dificultades del barrio Nueva Esperanza Sur. El POT implanta un nuevo modelo vial buscando integrar las distintas zonas que conforman la ciudad, y regularizando la ocupación del espacio

El barrio Las Palmas –perteneciente a la zona 1 (ver gráfico 24, anexos)–, es considerado como área en consolidación por tener menos del 30% de sus lotes ocupados (ver gráfico 25, anexos). A partir del POT 2009, podría tener mayor fluencia de turismo hacia el balneario Las Palmas que forma parte de este sector y que puede ser un factor positivo para el comercio y a su vez negativo en cuanto a la posibilidad de cambio de

uso del suelo residencial, provocando transformaciones en cuanto a las características de confort y tranquilidad que actualmente posee.

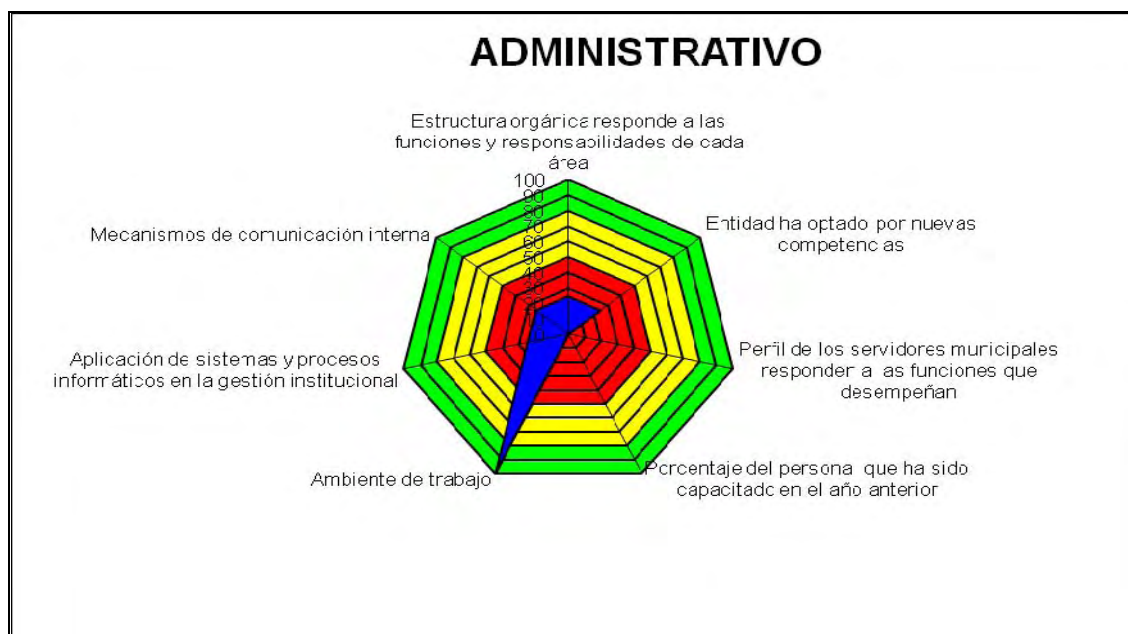
En lo que se refiere a las acciones emprendidas por la municipalidad en solución al problema de las invasiones, hay poco conocimiento por parte de la población lo que trae como consecuencia una separación del proceso de participación ciudadana en las decisiones del gobierno de turno. En términos generales y en cuanto a la dotación de equipamiento urbano, se realizó un análisis del estado actual de la ciudad, (ver ficha N° 5: anexos) y de acuerdo a resultados, se obtuvo un déficit del equipamientos sociales y públicos por zonas que, en el caso de la Zona 1, “el mayor déficit se establece en espacios para servicios públicos como el cementerio general, cuartel de seguridad y áreas de estacionamiento para transporte público” (AME, 2009: 122).

Análisis General de las Capacidades Municipales en la ciudad de Esmeraldas

En el año 2009 el Banco del Estado realizó un estudio de las capacidades municipales de las ciudades del Ecuador a excepción de Quito y Guayaquil, a través del Proyecto de Saneamiento Ambiental para el Desarrollo Comunitario (PROMADEC) y mediante el Plan de Fortalecimiento Institucional, con el objetivo de analizar los niveles de intervención en la ciudad por parte de los diferentes municipios.

Entre las ciudades de análisis, se incluye a la ciudad de Esmeraldas. En la parte inferior encontramos un resumen del análisis financiero de su municipalidad.

Gráfico 3. Análisis de lo administrativo

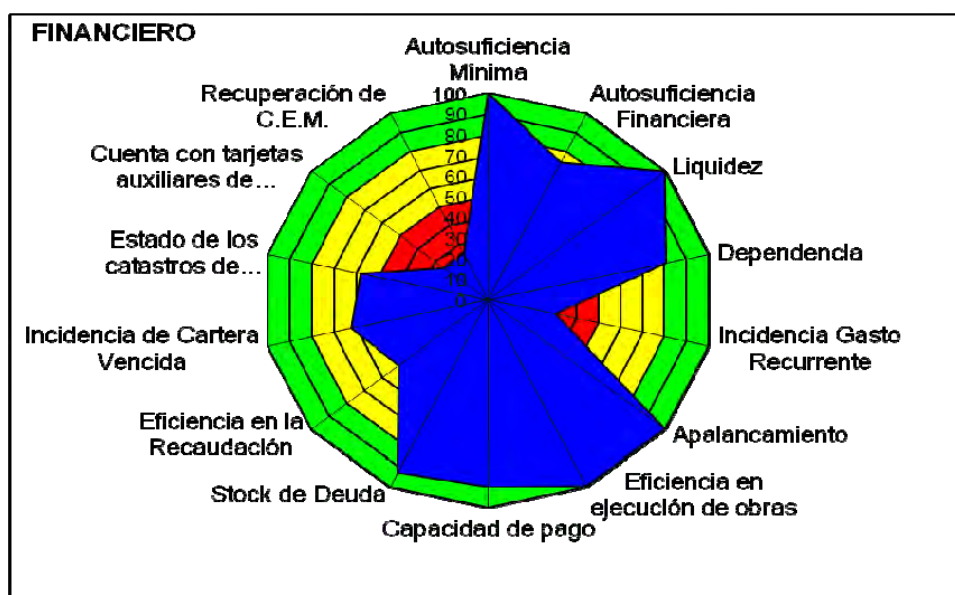


Fuente: BEDE, 2009.

Es en este factor de análisis donde –de forma más clara– se demuestra la situación caótica en que se desarrolla la ciudad. La calificación de todos los componentes de análisis es mínima a excepción del ítem ambiente de trabajo, donde se tienen buenas condiciones operacionales, un adecuado espacio físico y el equipamiento requerido. Pese a estas características positivas, el puntaje de calificación obtenido en cada componente es mínimo.

Estos valores obtenidos demuestran que la administración municipal de Esmeraldas, tiene graves problemas de organización en su parte estructural, pero cuenta con un buen ambiente de trabajo (máximo puntaje). Este estudio también nos demuestra un mal manejo de los recursos asignados, en donde todavía son mínimos los resultados obtenidos en cuanto al incremento de nuevas competencias o la búsqueda de un personal con un perfil apto y capacitado para el desarrollo de sus funciones; igualmente con la creación de una estructura orgánica relacionada con las funciones y responsabilidades requeridas.

Gráfico 4. Análisis de lo financiero



Fuente: BEDE, 2009.

Sobre los componentes que se encuentran en el puntaje mínimo de caracterización (que se pueden observar con color rojo), están la recuperación de la C.E.M (Contribución Especial de Mejoras), las cuentas con tarjetas auxiliares, y la incidencia de gastos recurrentes. Se detecta que los mayores problemas están en la C.E.M referido al presupuesto para gastos (pavimentación, aceras y bordillos, agua potable, alcantarillado, adoquinado, predios urbanos, predios rurales, activos totales, alcabalas, vehículos, espectáculos públicos, patentes), debido a que no existe un cobro total de estos gastos por parte de la municipalidad. Esto, en parte, ayuda a comprender la falencia existente en la ciudad en cuanto al uso de los mismos.

En relación al uso de tarjetas por servicios, la ciudad no dispone de este tipo de ayudas.

Sobre el puntaje mínimo obtenido en cuanto a los gastos recurrentes, el BEDE indicó que:

La Municipalidad dispone únicamente del 36,47% de su gasto para efectuar inversiones en obras porque la mayor parte de éste se destina a gastos de personal y bienes y servicios de consumo para inversión (recurrente).

El BEDE recomienda que la Entidad contabilice correctamente los gastos de personal y de bienes y servicios de consumo para inversión; con lo cual los estados financieros reflejarán la situación real de la Entidad (BEDE, 2009: 2, Diagnóstico financiero comercial)

En resumen, considerando el análisis del diagnóstico financiero existente, se contabiliza un déficit referente al presupuesto asignado para el gasto de obra, en relación a las obras públicas que requiere la ciudad.

El 63.53% de los ingresos que la municipalidad tiene hasta el 2009, se destina a gastos corrientes que incluyen los gastos de pago de personal. Otro de los problemas se produce en la eficiencia de la ejecución de obras y la relación existente entre el gasto capital y el ingreso capital con una relación en ejecución de obras públicas del 101,85%, donde, de acuerdo al BEDE, los gastos de capital superan el valor de los ingresos, teniendo el déficit en relación al presupuesto requerido para la intervención en obra. Este déficit se relaciona con la falta de organización por parte de la municipalidad en cuanto a la elaboración de un presupuesto anual para la ciudad, de acuerdo a los fondos existentes.

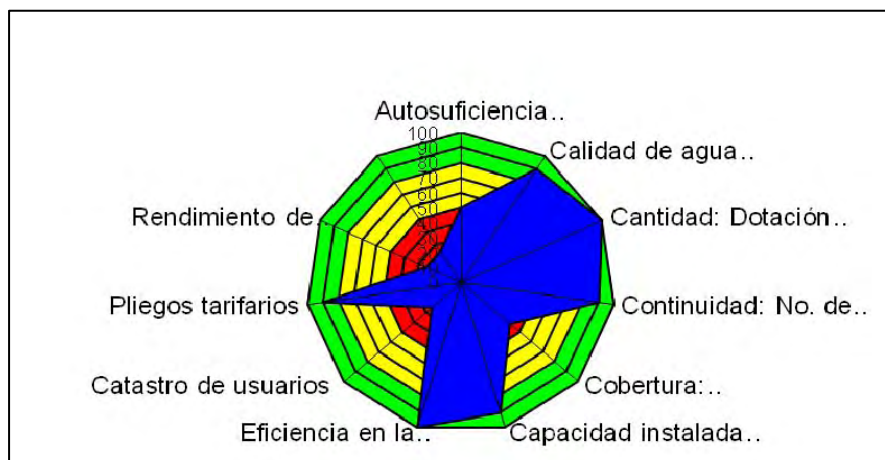
Como propuesta de solución, el BEDE concluye que en que en la Municipalidad de Esmeraldas se debe establecer:

La aplicación de la Ley Orgánica del Sistema Nacional de Contratación Pública [que] obliga a las entidades del sector público a realizar los “Planes Anuales de Contratación” (PAC) para optimizar los recursos en obras públicas (BEDE, 2009)

Como parte del análisis del BEDE, se comprende que una de las dificultades, en cuanto a la ejecución de Obras Públicas para beneficio de la ciudad de Esmeraldas, se debe a la inadecuada administración del presupuesto del Estado. Existe una falta de planificación del gasto de capital de obras públicas que provoca problemas en la dotación de infraestructura y equipamiento urbano. Adicional a esto, se tiene conflictos en el cobro de cartera vencida donde el 37,43% de las cuentas son por cobrar y no se encuentra un control sistemático de la recuperación de la inversión. Estas condiciones generan pérdidas sustantivas en cuanto al uso de los gastos públicos, que se expresan en la conformación del espacio urbano.

El presente estudio analiza a todos los servicios básicos existentes en la ciudad, de los cuales, se han tomado dos de los principales relacionados con las condiciones de habitabilidad en una residencia. Por esto, se ha considerado al agua potable y al alcantarillado, como problemas fundamentales que la ciudad enfrenta a nivel general.

Gráfico 5. Análisis de los servicios públicos-Agua Potable

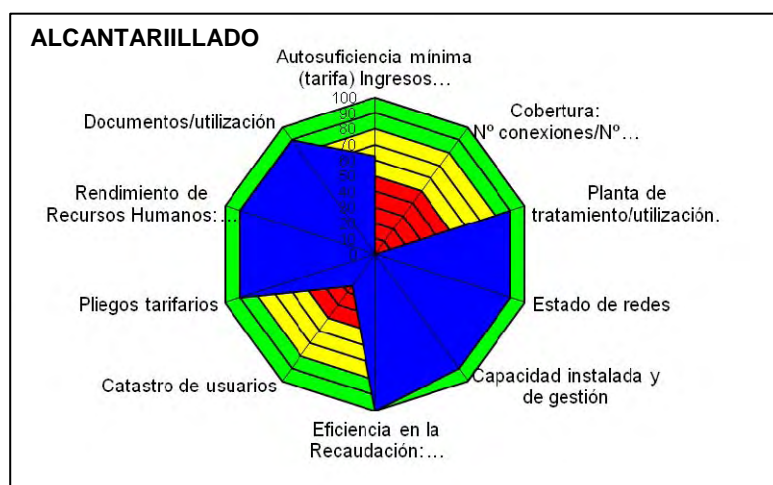


Fuente: BEDE, 2009.

En cuanto a la dotación de agua potable, los problemas detectados por el BEDE se dan por la autosuficiencia mínima (referida a los ingresos y gastos), el escaso rendimiento de recursos humanos, la falta de un catastro de usuarios (catastro multifinilaritario) y la poca cobertura; siendo ésta la mayor dificultad con un valor inferior al 60% de cobertura de los habitantes de la ciudad.

La autosuficiencia de gastos por parte de la empresa de agua potable es media, lo que se relaciona también con la falta de un catastro para el control de cobro de los usuarios.

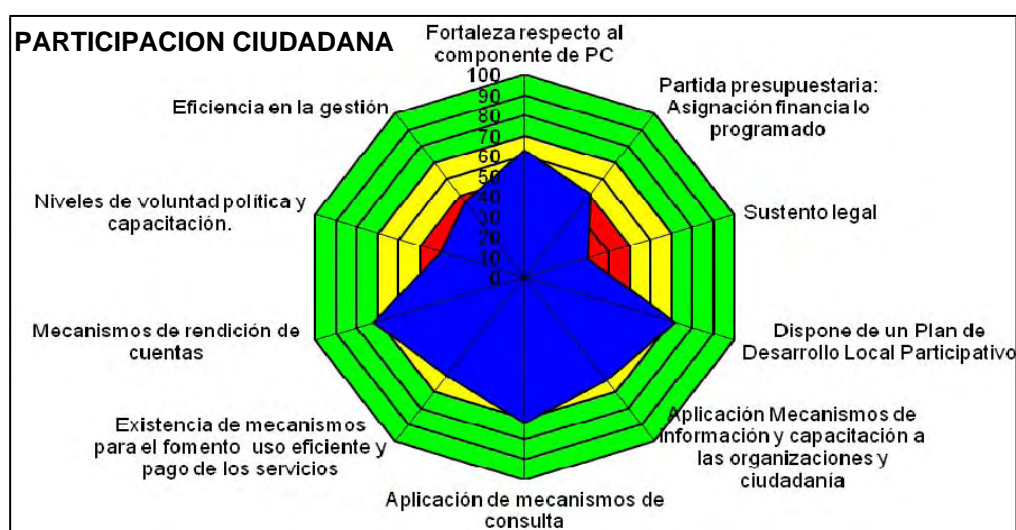
Gráfico 6. Análisis de los servicios públicos-Alcantarillado



Fuente: BEDE, 2009.

Los principales problemas en el abastecimiento de la red de alcantarillado de la ciudad de Esmeraldas se dan a través de la falta de cobertura y la falta de un catastro de los usuarios. La cobertura tiene un valor inferior al 40% lo que da la evidencia de las condiciones precarias que tiene la ciudad, y que es visible especialmente en la época de invierno, donde la población, tiene constantes dificultades de inundación al interior de sus viviendas, o los problemas de deslaves en las construcciones ubicadas en las laderas. La falta de catastro de los usuarios es otro de los inconvenientes que generan déficit en el cobro del servicio, por parte de la empresa de Alcantarillado y Agua Potable de la ciudad, impidiendo que la empresa logre cubrir los gastos de forma organizada y proyectarse a ampliar la cobertura del servicio en la ciudad.

Gráfico 7. Análisis de la gestión municipal para garantizar la participación ciudadana



Fuente: BEDE, 2009.

El porcentaje mínimo ha sido obtenido desde la eficiencia en la gestión, donde a pesar de contar con un Plan de Desarrollo Local Participativo, no han sido introducidas formas eficientes de ejecución. Esto, complementado a la falta de políticas en cuanto a la caracterización del sustento legal, nos da una visión de los problemas de organización existentes para el logro de una efectiva participación por parte de la población esmeraldeña.

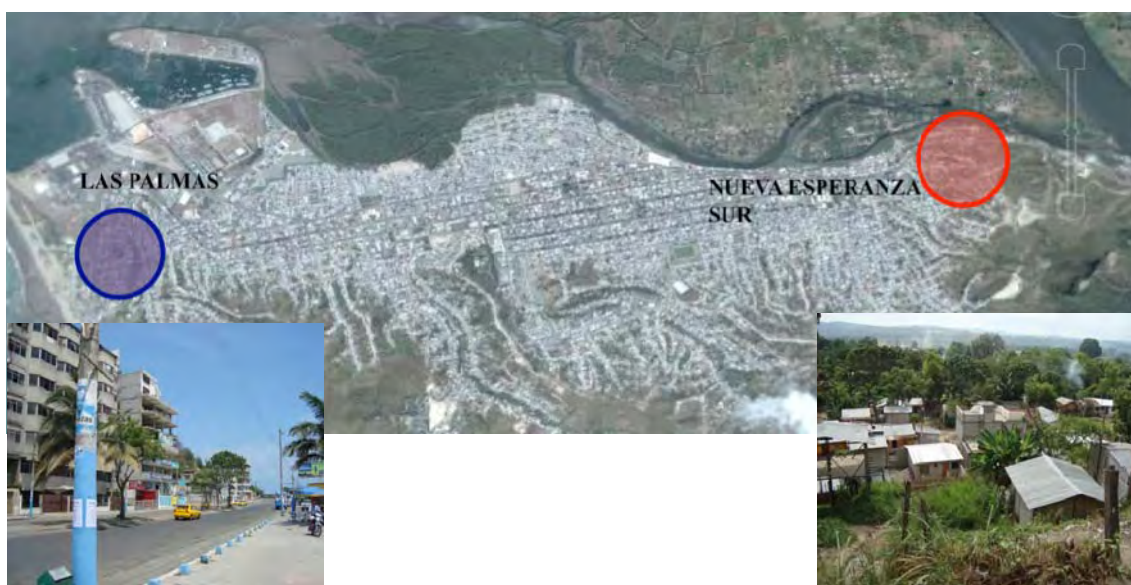
El Plan de Desarrollo Local Participativo que explicaremos más adelante, contó con la participación ciudadana en su elaboración, pero los instrumentos legales que

garanticen su total aplicación no existen. Esto demuestra que, si no se integran los mecanismos de ejecución a los programas, planes y proyectos para la ciudad, el resultado será únicamente la teoría no aplicable.

Contexto desde la escala barrial

Los dos barrios de análisis, (Barrio Nueva Esperanza Sur y Barrio Las Palmas)

Foto 3



Fuente: Foto aérea Esmeraldas, Google Earth, 2009
Otras fotos elaboración autora, barrios de estudio, 2009.

De acuerdo a proyecciones del Censo 2001, el barrio Las Palmas hacia el 2008, contaba con 1.588 habitantes y el barrio Nueva Esperanza Sur con 1.056 habitantes (Censo 2001, citado en AME, 2009: 157).

Considerando el promedio de 5 integrantes por familia, se estimó que el barrio Las Palmas contaba con un aproximado de 317 familias y el barrio Nueva Esperanza Sur con 211 familias. En ambos casos, se realizó la encuesta a un total de 60 familias por cada barrio de estudio, con el propósito de obtener información más cercana a la realidad y que posibilite establecer un estudio comparativo entre los dos barrios.

De acuerdo al estudio en relación al tema del Buen Vivir, los dos barrios al igual que funcionarios de la municipalidad describen este concepto desde su realidad bajo cuatro categorías (ver ficha N°1, 21, 22: anexos):

- Visión económica.
- Infraestructura y servicios.
- Comportamiento individual.
- Comportamiento colectivo.

Estas categorías podrían definir una de las tantas características referentes a los modos de vida de los que nos habla el Plan Nacional para el Buen Vivir, donde se combina la visión de lo que se tiene a lo que se quiere tener.

Las diferencias entre los dos barrios radicó en la importancia económica que expresaron los habitantes del barrio Nueva Esperanza Sur, para tener acceso a un empleo, siendo ésta una base de la que dependen otros aspectos como la salud y la educación. Análisis que se compara con lo indicado por los habitantes del barrio Las Palmas que, sobre la base de tener un empleo, analizan la visión económica en el sentido de capacitarse para incrementar su sueldo.

En ambos casos, las respuestas se relacionaron con mejorar las condiciones de vida, integrando el Buen Vivir al buen convivir.

En cuanto a establecer una medición del Buen Vivir a partir de las necesidades básicas resueltas los funcionarios del municipio respondieron en forma equitativa, el 50 % estimaron que **si** es factible medirlo desde la satisfacción de las necesidades básicas pero tendría que analizarse, porque cada región es distinta a otra; Mientras el otro 50 % respondieron que **no** es posible medirlo desde las necesidades básicas porque existen otros parámetros como la salud y educación. (ver ficha N° 22: anexos)

Referente a la dotación de servicios básicos (ver ficha N°2: anexos), mientras en el barrio Las Palmas se contó con valores superiores al 60%, en el barrio Nueva Esperanza Sur, estos valores promedio son inferiores al 40%, donde únicamente se cuenta con los servicios de luz, agua y recolección de basura recibidos de forma regular, la contestación frente a este problema por parte de la municipalidad es que se han estado realizando trabajos en otros sectores de la ciudad pero no en los barrios referentes (ver ficha N° 23: anexos).

Este resultado nos muestra la segregación urbana desde el acceso a los servicios básicos.

En relación a las necesidades que no han sido resueltas, se analizaron tres características comunes a los dos barrios.

- Servicios sociales.
- Infraestructura.
- Consideraciones del “Buen Vivir”.

Las diferencias radican en las demandas de cada barrio en cuanto a lo considerado como necesidad básica.

Tabla 6. Necesidades básicas no resueltas en los dos barrios

CATEGORÍAS	Necesidades básicas no resueltas Barrio Las Palmas	Necesidades básicas no resueltas. Barrio Nueva Esperanza Sur
Servicios básicos	Mantenimiento en lámparas quemadas en el alumbrado público, y en las alcantarillas.	No existen sistemas de aguas lluvias y servidas, faltan instalaciones de teléfono e internet, hay insuficiente servicio de alumbrado público.
Infraestructura	Mantenimiento del asfalto de las calles, faltan centros comerciales.	Faltan canchas deportivas, parques de recreación, servicios higiénicos públicos y privados, pavimento de las calles, aceras y bordillos, escalinatas, centros educativos, UPC, sucursales para el servicio de pago de agua y luz.
Social	Faltan baños públicos, arreglo del barrio y mayor seguridad.	Faltan fuentes de trabajo, programa de servicio de alimentación. Sólo un 13% de los entrevistados, consideraron no tener ellos, ni su familia, otras necesidades básicas

Fuente: Elaboración autora, 2010.

En el cuadro anterior, se expresa la realidad de los dos barrios; cabe anotar que, en el caso del barrio Nueva Esperanza Sur, los moradores, pese a pertenecer a un estrato económico bajo, tienen un claro conocimiento de todos los recursos que necesitan para poseer adecuadas condiciones de habitabilidad en su sector. Todos los datos de servicios requeridos fueron proporcionados directamente por la población, (ver ficha N°4: anexos).

Este resultado coincide con el expuesto en el estudio de las capacidades municipales donde se analizaba la falta de dotación del servicio de alcantarillado y se tenía como razón del problema, la falta de un catastro que organice el abastecimiento por sectores y por ende la falta de cobertura del servicio. En relación al problema de alcantarillado se esperaba que mediante la ejecución de las propuestas del POT 2009 se logre intervenir con la construcción de la red de alcantarillado que sirva a los habitantes de este sector.

De acuerdo a lo indicado por la municipalidad en cuanto a los costos por servicios básicos entre los dos barrios (ver ficha N° 24: anexos), se concluyó en que hay diferencias en el área económica entre los dos barrios, el uno que corresponde al barrio Las Palmas, perteneciente a la clase media y alta, con una adecuada dotación de la infraestructura urbana y por ello pagan más; el otro pertenece al barrio Nueva Esperanza Sur, ubicado en la zona periférica de la ciudad, donde a pesar de los años no se evidencian soluciones por parte de la municipalidad, carecen en su totalidad de infraestructura básica y están ubicados en una zona de riesgos naturales. Los funcionarios tomaron como referencia el pago del impuesto predial, por ejemplo: En el caso del barrio Las Palmas un señor que tenía un edificio de cuatro pisos pagaba 974 dólares, el dueño de una vivienda de dos pisos pagaba 164 dólares y otro que tenía una casa de un piso pagaba 84 dólares anuales, con esas referencias se estableció una media y dio un promedio de 407 dólares aproximados del pago anual; En el caso del Barrio Nueva Esperanza Sur, se tomaron al azar tres referencias un morador que tenía una casa de dos pisos paga 40.29 dólares, otro con una casa cemento de un piso pagaba 12.15 dólares, y otro con una modesta casa de caña guadúa pagaba 6.28 dólares anuales, sacando la media aritmética dio un promedio de 19.59 dólares aproximados.

Sobre las gestiones e iniciativas generadas por parte de la población se tuvo resultados opuestos casi en su totalidad.

Los habitantes del barrio Nueva Esperanza Sur, manifestaron ser una comunidad organizada a través de las constantes demandas solicitadas a la municipalidad, con parciales resultados positivos en el 2009. El procedimiento de gestión lo realizan mediante la actuación a través de una directiva barrial que se reúne semanalmente. Después de más de 20 años de gestionar y en época de campaña electoral, se logró el asfaltado de las calles del barrio. Cabe anotar que esta obra fue ejecutada aún sin tener la construcción del servicio de alcantarillado, lo que evidencia la superficialidad de la solución.

Al contrario, en el caso del barrio Las Palmas, la población mostró una gran desintegración y falta de comunicación entre sus integrantes sobre las posibles gestiones realizadas y no se tuvo conocimiento de la existencia de una directiva. Aunque las gestiones no han sido realizadas, el barrio cuenta con una buena dotación de infraestructura y una buena condición del espacio público.

Este resultado nos indica que, no necesariamente, los resultados de ejecución de obras públicas dependen de la gestión de los moradores del sector; la prioridad de atención se maneja en diferentes aspectos y la ejecución siempre dependerá de la decisión y voluntad política.

Un factor importante en el análisis de este estudio es la de los asentamientos generados por invasiones. En el caso del Barrio Nueva Esperanza Sur, aunque el 87% tenía casa propia (ver ficha N°6: anexos), únicamente el 10% poseía título de propiedad, lo que evidenció la falta de respuesta por parte de la municipalidad, frente a un problema que ha llevado más de tres décadas sin ser resuelto. Los moradores del barrio Las Palmas, indicaron en un 60% tener casa propia y título de propiedad. La diferencia se establece en la forma de adquisición del suelo: en el primer caso, generado por invasiones y en el segundo, mediante la compra del lote. Más en consideración al tiempo transcurrido de 40 años aproximados de residencia y en virtud a lo indicado en el POT 2009, el barrio Nueva Esperanza Sur es un área ya consolidada y que requiere ser atendida con prontitud en el tema de la legalización del suelo. Estos datos se relacionan con la encuesta realizada a los funcionarios del Municipio de Esmeraldas donde de acuerdo a lo indicado por ellos, el barrio Nueva Esperanza tiene propiedades legalizadas únicamente en un 36%, mientras el barrio Las Palmas, las tiene en un 93%, (ver ficha N°34: anexos), lo que responde a una realidad de ciudad, donde de acuerdo a lo indicado por la municipalidad el 70% de la conformación de los barrios en la ciudad de Esmeraldas se establecen de manera informal (ver ficha N° 25: anexos).

En cuanto a este problema los funcionarios encuestados expusieron que se había implementando las siguientes acciones, (ver ficha N° 27: anexos):

- Políticas sobre ordenamiento territorial.
- Áreas de expansiones urbanas definidas.
- Aplicación de la ley para la no legalización de invasiones.
- Elaboración de un plan de ordenamiento territorial
- Censos regulador catastral; y
- Planificación urbana.

En relación a los resultados obtenidos se evidenció que el Municipio estaba tomando medidas precautelares para contrarrestar el problema de las invasiones, lo que significaría que debería haberse regulado en parte este problema, no obstante las

invasiones continúan según criterios de moradores y de los propios funcionarios y empleados.

La historia de conformación de cada barrio es otro aspecto que nos habla del modo de vida de cada comunidad: Un 80% de los moradores del Barrio Nueva Esperanza Sur conocían su historia y la manera inicial de cómo llegaron a ocupar este espacio. De los habitantes del barrio Las Palmas, únicamente el 30% tenía un parcial conocimiento de la historia del barrio (ver ficha N° 14: anexos).

Este análisis en si refleja una clara diferencia en la forma de convivencia de los dos barrios; aunque ambos pertenecen a la misma región y a una misma ciudad, las formas de interacción son totalmente opuestas; concluyendo que las características de un espacio urbano con permanentes problemas genera una especie de integración entre los ciudadanos que lo habitan, y se establecen formas de unificación en búsqueda de un bien común. Este podría ser uno de los factores positivos generados por la segregación urbana, en relación a los mecanismos sociales que ésta produce.

Estos mecanismos son claramente definidos en el caso de los dos barrios y fueron agrupados en base a dos factores, generados por los moradores:

- Los Fondos de Ahorros.
- Los trabajos temporales (ver ficha N° 16: anexos).

Con realidades opuestas, los moradores del Barrio Nueva Esperanza Sur, utilizan el Fondo de Ahorro como una forma de colaboración económica rotativa y voluntaria; integrando a los habitantes de este espacio y generando una relación de familiaridad, que es observada desde el sentido de seguridad que tiene su barrio. Sobre los trabajos temporales, los moradores han creado el Centro Agro Artesanal “21 de Abril”⁸, que les sirve como fuente de trabajo. Las aportaciones como socios, son utilizadas para la realización de actos sociales y de solidaridad, lo que caracteriza a los habitantes del sector en relación al resto de la ciudad,

Para los moradores del barrio Las Palmas, el fondo de ahorro fue analizado desde la forma en que los habitantes brindan donaciones económicas como una forma de ayuda para determinadas gestiones. En cuanto a los trabajos temporales el 50% de

⁸ Es una asociación de emprendedores en la elaboración de cocadas en el barrio Nueva Esperanza Sur; es una de las fuentes de ingresos económicos para los habitantes del barrio.

los entrevistados respondió haber colaborado en trabajos de limpieza de las calles del sector.

Sobre las formas de mecanismos sociales, se entiende que la visión de los habitantes de cada barrio es opuesta: Nueva Esperanza Sur, busca la integración y la colaboración participativa y colectiva; el barrio Las Palmas tiene una participación individual, poco organizada y estructurada.

El acceso al equipamiento en los dos barrios es opuesto y únicamente coinciden en los servicios indispensables (ver ficha N° 17: anexos). En este aspecto es importante considerar lo propuesto por el POT 2009, donde se tendrá la descentralización del equipamiento urbano a través de la generación de nuevas centralidades que faciliten el acceso de los habitantes de cada sector. Otro factor que incidirá en la vida de los habitantes del Barrio Nueva Esperanza, será la cercanía de este espacio con la construcción del nuevo puente sobre el río Esmeraldas. Se tendrá un impacto en los habitantes del sector que posiblemente incrementará las actividades comerciales y el acceso vehicular. En cuanto a lo indicado por el municipio, los encuestados consideran que los dos barrios de estudios tienen igual dificultad en cuanto al acceso al equipamiento urbano, tomando como referencia la distancia a la que se encuentran de los mismos (ver ficha N° 35: anexos).

Buscando comprender la percepción que los habitantes de cada barrio tenían en relación a su ciudad, en ambos casos ha existido inconformidad por la falta de gestión de las autoridades seccionales (ver ficha N° 19: anexos). En concordancia a Nueva Esperanza Sur, relacionan esta dificultad con los problemas de acceso a la infraestructura, equipamiento y fuentes de trabajo. Pese a la realidad de este sector, un 50% siente a la ciudad como un espacio agradable para vivir.

El barrio Las Palmas expresó la inconformidad con las autoridades de turno por la falta de generación de proyectos que impulsen el turismo. Un 44% expresó sentir a la ciudad como un espacio agradable para vivir.

En este aspecto se observa una característica de aprobación del lugar que se habita, por parte de los habitantes del Barrio Nueva Esperanza Sur, que no depende de las características espaciales y más bien depende de los mecanismos sociales construidos, y que generan un carácter de apropiación del espacio.

En relación a los dos barrios en análisis, se comprendieron realidades opuestas que responden a dinámicas distintas en los aspectos sociales y territoriales, dependientes de las decisiones políticas en cuanto a la ejecución de obras públicas. En consideración a la conformación del espacio, se diagnosticó que éste interfiere cualitativamente en la vida de sus habitantes, a partir de los problemas o dificultades que en él se generan, provocando integración en búsqueda de soluciones colectivas.

La segregación urbana una realidad generada desde las invasiones de suelo

La segregación en la ciudad de Esmeraldas se ha dado y se continúa dando a partir de las diferencias establecidas, desde “las desigualdades en la distribución de los grupos sociales en el espacio físico” (Rodríguez, 2001:11), facilitando el acceso al suelo urbano a los grupos de mayores ingresos económicos. A través del planteamiento de Rodríguez se comprende la relación de estas desigualdades con las características geográficas que determinan la fragmentación o integración de asentamientos humanos al resto de la ciudad.

Esta desigualdad nace desde la conformación de la ciudad hacia 1865, con la promulgación de la Ley de Enajenación de Tierras, que generó la inmigración de población de otros lados del país a la ciudad y que, acompañado de la falta de ofertas de tierra en aquella época, concluyó con el apareamiento de asentamientos creados a través de invasiones sobre las laderas y a orillas del río Esmeraldas. Mecanismos generados como consecuencia de la falta de propuestas en cuanto al acceso al suelo urbano para la población de escasos recursos económicos que, en la ciudad de Esmeraldas, ascienden al 43,7% (AME 2009: 10).

Es este el mecanismo que estableció la conformación del barrio Nueva Esperanza Sur, con una estructura irregular, que fue creciendo paulatinamente por el interés de familias pobres y migrantes de tener un espacio donde implantar su vivienda:

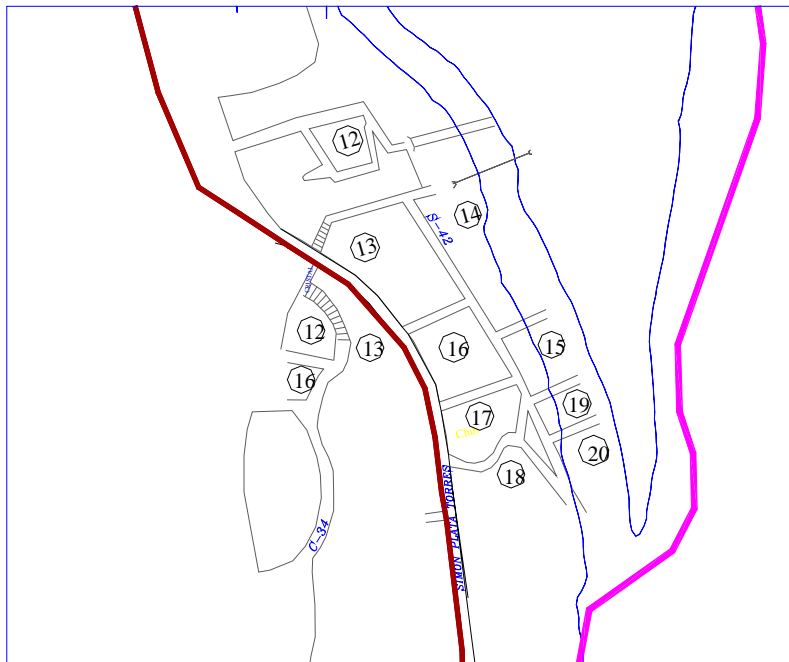
Los moradores hablan del barrio “Nueva Esperanza Sur” como un territorio que perteneció a la Marina y que posteriormente, se fue poblando como producto de las invasiones a través de construcciones en caña guadúa (Melville, 2010, entrevista).

Foto 4



Fuente: Google Earth, 2008, (vista aérea barrio "Nueva Esperanza Sur").

Gráfico 8. Esquema del barrio "Nueva Esperanza Sur"



Fuente: Plano barrio "Nueva Esperanza Sur", Municipio de Esmeraldas, 2009.

El barrio "Nueva Esperanza Sur" a nivel espacial tiene una conformación irregular de sus manzanas en relación al barrio "Las Palmas" donde se observa un tipo de estructuración en damero, lo que incide en la forma de circulación peatonal y vehicular

así como de accesibilidad al barrio. Mientras el barrio “Las Palmas” se constituyó en forma organizada como parte de la planificación urbana.

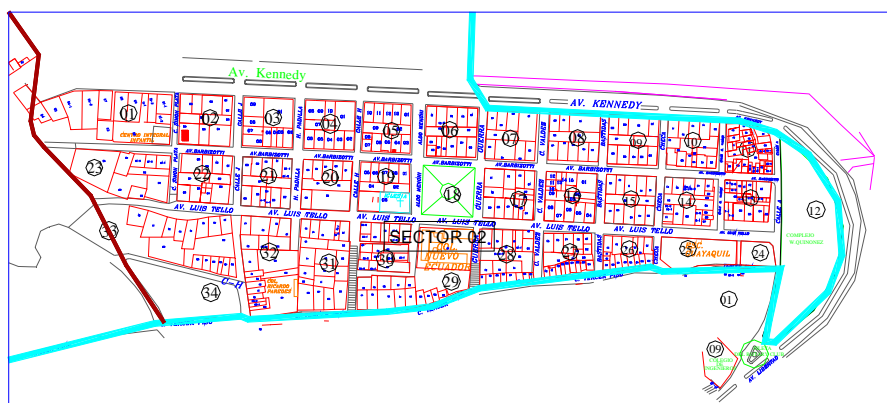
En el caso del barrio “Las Palmas” los terrenos de este sector, en un inicio, eran haciendas que posteriormente fueron vendidas y cuyos nuevos asentamientos se establecieron de forma organizada desde la Municipalidad, (Galarza, 2.010, entrevista).

Foto 5



Fuente: Google Earth, 2008 (vista aérea barrio “Nueva Esperanza Sur”)

Gráfico 9: Plano barrio “Nueva Esperanza Sur”

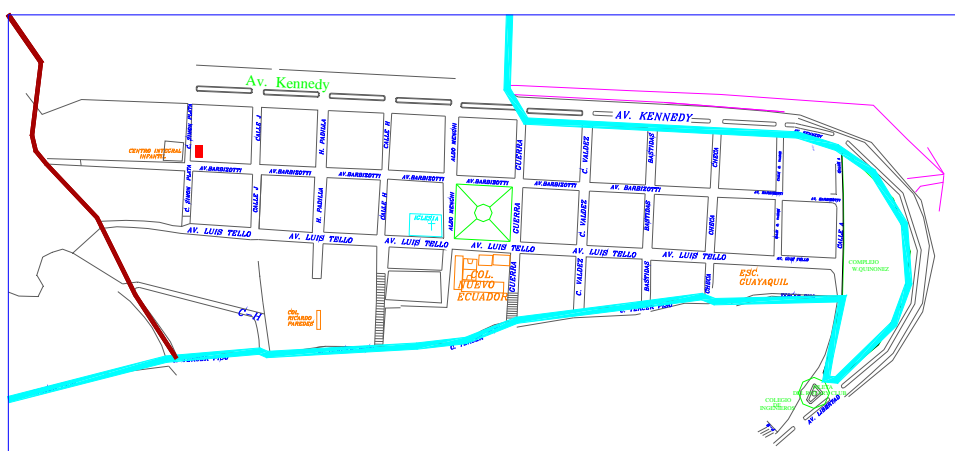


Fuente: Municipio de Esmeraldas, 2009.

En el caso de “Nueva Esperanza Sur”, se observó que la segregación a nivel espacial se genera desde la dificultad de acceso al barrio, establecido desde la conformación de este

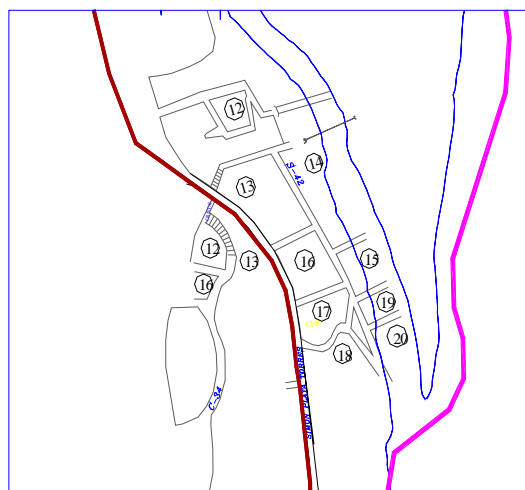
espacio, donde se tiene únicamente una vía de acceso y salida vehicular y pasajes transversales creados por la población sobre las laderas; estas áreas son espacios inseguros que, por su conformación, dificultad el acceso al barrio. Adicional a esto, las viviendas tienen un estado regular y han sido construidas sin ningún tipo de normativas que garanticen la mínima seguridad en su estructura. Los materiales empleados en estas viviendas son caña guadua, cemento, hormigón armado (en algunos casos), madera, zinc; en general dan una imagen urbana caótica y en estado de deterioro.

Gráfico 10. Plano barrio “Las Palmas”



Fuente: Municipio de Esmeraldas, 2009.

Gráfico 11. Plano barrio “Nueva Esperanza Sur”



Fuente: Municipio de Esmeraldas, 2009.

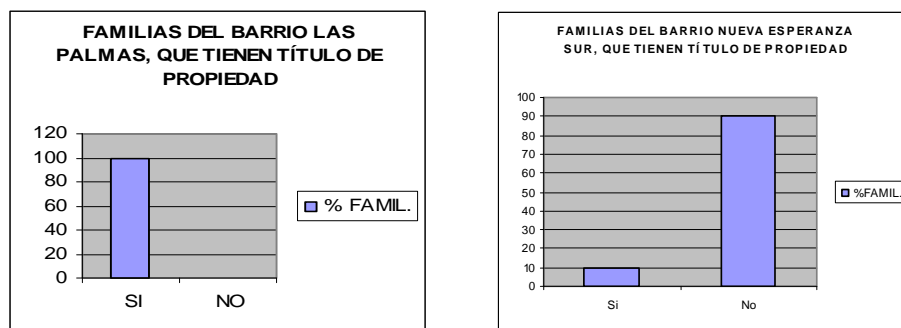
Vemos entonces las diferencias existentes en la configuración espacial de los dos barrios, que responden también al tipo de conformación que los ha generado. En el caso del barrio “Las Palmas” (legalmente constituido), su forma es organizada, con

dimensiones similares en cada manzana y la consideración de un equipamiento urbano como parte de la estructura ubicado en su parte central, entre estos: parque recreativo, escuelas, colegios, iglesia, centro comercial.

Mientras el barrio “Nueva Esperanza Sur” como resultado de sus orígenes –a partir de la invasión del suelo y desde la falta de aplicación de ningún tipo de planificación urbana–, muestra ser un espacio caótico desorganizado, con formas irregulares y de diferentes dimensiones en la configuración de sus manzanas. El equipamiento en este espacio ha sido ubicado por la población de forma empírica en base a los espacios residuales del lugar. Da como resultado, la carencia total de la dotación de los recursos urbanos requeridos para habitar un espacio determinado.

Esta conformación generada desde las invasiones fue verificada desde las encuestas con relación a los títulos de propiedad de los lotes existentes en cada uno de los barrios de estudio.

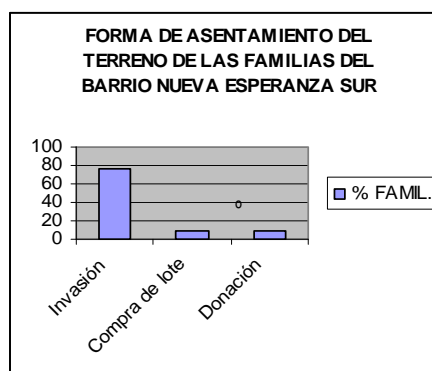
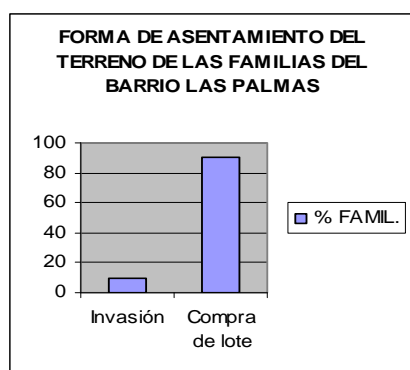
Gráficos 12 y 13. Resultados de la encuesta en relación a las familias que poseen títulos de propiedad de los dos barrios de estudio



Fuente: Elaboración propia, 2009.

En el barrio “Las Palmas” el 100% de los moradores cuenta con título de propiedad a diferencia del barrio “Nueva Esperanza Sur” donde únicamente el 10% de los moradores tienen título de propiedad y el resto continúa en trámite desde hace 10 años. Esta forma de generación de asentamientos a través de invasiones, es una característica que diferencia la estructura de los dos barrios desde sus aspectos espaciales, formales, y funcionales (ver ficha N° 7: anexos). Esto se confirma con la encuesta realizada sobre el tipo de asentamiento.

Gráficos 14 y 15. Resultados de la encuesta en relación a las formas de asentamientos en los terrenos de los dos barrios de estudio



Fuente: Elaboración propia, 2009.

Más del 80% de los habitantes del barrio “Las Palmas” realizaron la compra del lote para localizar su residencia mientras en el barrio “Nueva Esperanza Sur” vemos que casi el 80% de la población ha implantado su residencia a través de invasiones (ver ficha N° 9: anexos).

Vemos entonces que el espacio construido es el resultado y la expresión de las dinámicas existente a nivel social, donde se evidencian los conflictos que nacen desde la falta de planificación y se materializan en la configuración de un lugar, integrando y visibilizando la relación entre la sociedad y el espacio; como lo indica Castells, “el espacio es un producto material en relación con otros elementos materiales, entre ellos los hombres, los cuales contraen determinadas relaciones sociales, que dan al espacio y a los otros elementos de la combinación una forma, una función, una determinación social” (Castells, 1976: 143).

De acuerdo lo expresado por los funcionarios municipales en cuanto a la generación de planificación urbana orientada a la conformación de nuevos barrios, se indicó que si existen programas de urbanización, entre ellos unos dijeron que habían 5 programas aprobados y 3 en proyectos y otros que existen pero a medias.

En conclusión se puede apreciar que el problema de invasiones no dependería sólo de la elaboración de programas de urbanización sino de su buena gestión de aplicación (ver ficha N° 26: anexos).

De acuerdo al gráfico 26 (ver anexos) los dos barrios analizados están distantes de la centralidad histórica, donde se concentra el mayor equipamiento de la ciudad. Con la diferencia de que el barrio “Nueva Esperanza Sur” ha demostrado tener mayores

problemas, en cuanto a la calidad de vida que se brinda a la población a partir de la dotación de equipamiento e infraestructura urbana a escala barrial y de acuerdo a los resultados obtenidos en las encuestas.

Esta diferenciación de equipamiento se relaciona también con la prioridad que tiene el centro histórico con respecto a las actividades comerciales que en él se realizan.

Espinosa nos habla de la concentración comercial que se generan en determinados espacios de una ciudad que producen transformaciones en su entorno a partir de las nuevas dinámicas que se establecen desde los servicios, la estructura, la densidad o la arquitectura comercial (Espinosa, 2003: 168)

Analizamos, desde este aspecto, la participación de los inversionistas privados en la conformación de la ciudad, donde la disposición del espacio urbano se vuelve dependiente de las decisiones de estos actores más que de la gestión pública. En Esmeraldas, esta dinámica se expresa a través de la concentración de las actividades comerciales y equipamientos en el área central. Al respecto, Carrión nos habla de propuestas integradoras de los distintos intereses que se debaten desde la conformación del espacio urbano, indicando que es en “la cooperación público-privada donde se pueden encontrar las salidas en la construcción de una autoridad legítima descentralizada” (Carrión, 2003: 42).

Estas diferencias son observadas desde el barrio “Nueva Esperanza Sur” que tiene una escasa dotación de equipamiento a escala barrial, en lo que se refiere a las áreas de educación, comercio, pesca y culto, en comparación con el barrio “Las Palmas” (ver ficha N° 6: anexos), dotado de un buen equipamiento ubicado al interior o en el entorno inmediato al barrio.

Para Castells, el problema de separación entre áreas diferenciadas y evidenciadas como las generadas en la ciudad de Esmeraldas, se integran a una forma de segregación residencial que nace “a nivel político institucional, [desde] la democracia local [que] tiende a reforzar las consecuencias de la segregación practicando una política de equipamiento en función de los intereses de la fracción dominante de cada unidad administrativa” (Castells, 1976: 217).

En el caso de Esmeraldas, es desde las invasiones de suelo donde se expresa con mayor claridad estas formas de fragmentación socio-espacial.

La invasión de suelo, establecida en el barrio Nueva Esperanza Sur, es parte de la dinámica de las ciudades latinoamericanas y no escapa de esta realidad. Fernandes al igual que Castell coinciden en identificar este mecanismo como un conflicto generado desde la falta de propuestas y gestión por parte de las entidades gubernamentales.

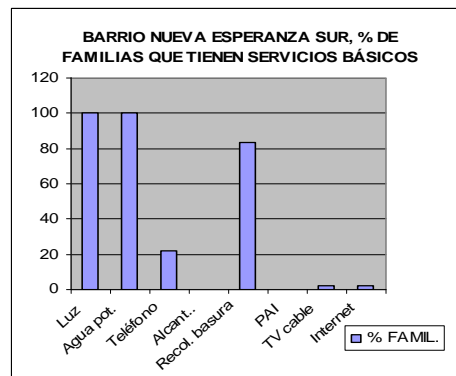
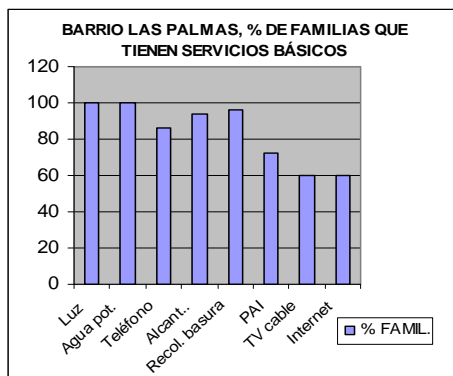
Fernandes considera que la informalidad urbana se deriva de la poca capacidad existente por parte del poder público, frente a problemas puntuales como el brindar acceso a la población a lotes que cumplan con los servicios básicos (Fernandes, 2008:6). Este es un problema que se evidencia en el barrio “Nueva Esperanza Sur” y que se ha mantenido hasta el 2009 –de acuerdo a datos del Plan de Ordenamiento Territorial 2009–, dando continuidad al apareamiento de nuevos asentamientos informales (suelos invadidos). En términos generales, es ésta una de las consecuencias frente a la situación caótica existente en la administración municipal de acuerdo al diagnóstico del BEDE.

De acuerdo al análisis cualitativo dado a través de las encuestas realizadas en los dos barrios de estudio, se obtuvo que el barrio “Nueva Esperanza Sur” –si bien es un área ya constituida y aunque a nivel espacial no está distante de la centralidad de la ciudad–, su población tiene una escasa dotación de servicios básicos (ver ficha N°2: anexos) comparada con el barrio “Las Palmas”

Existe segregación a partir de la falta de dotación de infraestructura y servicios comparada con el barrio “Las Palmas” y por la separación geográfica dada desde las características del terreno en cuanto a los riesgos naturales que tiene. Las construcciones han sido realizadas sobre taludes y a orillas del río Esmeraldas, con graves problemas de deslaves en épocas de invierno.

Esta diferenciación se expresa con claridad de acuerdo a lo indicado por Casanova, Zuccolini, Squillaro, por la forma en que la distribución de la riqueza se materializa en la mayor dotación de infraestructura en determinados sectores de una ciudad (Casanova, Zuccolini y Squillaro, 2004: 11) y definen un tipo de segregación que, en el caso del barrio “Nueva Esperanza Sur”, se da de acuerdo a todas las características indicadas por Casanova, Zuccolini y Squillaro en comparación a la existente en el barrio “Las Palmas”

Gráficos 16 y 17. Resultados de la encuesta en relación al porcentaje de familias que tienen servicios básicos, en relación a los dos barrios de estudios



Fuente: Elaboración propia, 2009.

En los gráficos, se pueden analizar las diferencias existentes entre los dos barrios de la ciudad de Esmeraldas, donde se integra el tema de la calidad de vida que se está generando en estos dos espacios urbanos. Esta diferenciación se mantiene en relación a la forma de distribución y tiempo de acceso a estos servicios que, en el caso de “Las Palmas”, se contabiliza en un 100% y que fueron construidos conjuntamente con el barrio.

Mientras el “Nueva Esperanza Sur” tiene una forma de distribución inferior al 70% –en el caso de la recolección de basura– y llega a un 93% en el acceso a los servicios indispensables de luz y agua, la no existencia de alcantarillado marca una de las mayores dificultades del barrio como parte de las necesidades básicas y de habitabilidad de un espacio.

Foto 6-7



Fuente: Elaboración propia, 2010 (barrio Las Palmas, barrio Nueva Esperanza Sur)

El “buen vivir”, una utopía o una realidad planteada desde la población

A través de la investigación cualitativa realizada mediante encuestas en los dos barrios de estudio, se identificó la visión de los moradores, desde lo que ellos entienden por el “Buen Vivir” (ver ficha N° 1: anexos). Las respuestas se condensaron en cuatro grupos distintos enumerados a continuación:

- Prioridad dada a lo económico.
- Prioridad en la infraestructura y los servicios.
- Prioridad en los comportamientos individuales.
- Prioridad en los comportamientos colectivos.

En términos de *visión económica*, este criterio coincidió en los dos barrios pues varios moradores manifestaron la importancia de tener recursos suficientes que puedan garantizar una estabilidad económica. “En relación al barrio Nueva Esperanza Sur, se ha detectado la necesidad de mejorar las condiciones económicas de la población mediante oportunidades de trabajo que generen mejores ingresos y condiciones de salud por medio de un saneamiento básico, una vivienda que pueda llamarse digna y precautelar la integridad de los pobladores” (ver ficha N° 16: anexos).

En lo que se refiere al barrio “Las Palmas”, éste dio prioridad a la demanda de *infraestructura y de servicio* por la importancia de tener una casa y disponer de la infraestructura y los servicios básicos; mientras para los moradores del barrio “Nueva Esperanza Sur”, la principal importancia es la de tener todos los servicios básicos y todo lo necesario, para tener salud y comodidad en general⁹. Este problema converge en las falencias existentes a nivel administrativo desde la Municipalidad (diagnóstico del BEDE) en relación a la falta de organización y propuestas viables para gestionar y planificar la ciudad. Los planes urbanos estudiados hasta el 2010, no han brindado respuestas frente al constante problema de segregación urbano existente en la ciudad y que se expresa a través su imagen urbana.

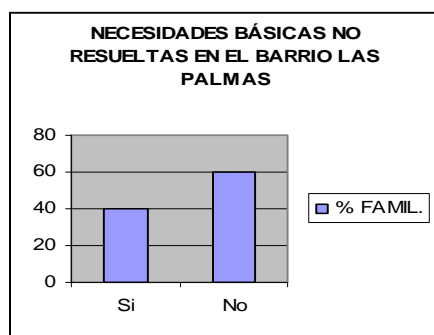
Frente a estas dificultades, el Plan Nacional del Buen Vivir, aparece como una herramienta que actualmente se encuentra en construcción, siendo una propuesta que busca integrar los intereses locales al interés nacional en “la construcción de un Estado

⁹ La importancia de tener una casa para los moradores del barrio “Las Palmas” es referida en relación a que el 40% de los habitantes de este barrio viven en viviendas de arriendo. En cuanto a los moradores del barrio “Nueva Esperanza Sur”, en un 87% residen en casas propias, lo que genera una cierta estabilidad. (Ver ficha N° 6, anexos)

Plurinacionalidad e Intercultural [para] finalmente, alcanzar el Buen Vivir de las y los ecuatorianos” (Plan Nacional para el Buen Vivir, 2009-2013: presentación), como base de la reestructuración de los Nuevos Planes de Ordenamiento Territorial, para la creación de espacios habitables y que generen buena calidad de vida al interior de las ciudades

Retomando el tema de la prioridad en dotación de infraestructura y servicios propuesta por los dos barrios, como parte de las características que garantizan el “buen convivir”, observamos los resultados obtenidos en la encuesta (ver ficha N° 4: anexos) integrados a esta consideración.

Gráficos 18 y 19. Resultados de la encuesta en relación a las necesidades básicas no resueltas de los dos barrios de estudio



Fuente: Elaboración propia, 2009.

Mientras el 40% de los encuestados del barrio “Las Palmas” considera que existen necesidades no resueltas al interior del barrio en los temas de dotación de infraestructura, servicios básicos y equipamiento social, en el caso del barrio “Nueva Esperanza Sur” este valor asciende al 87% (ver ficha N° 4: anexos), demostrando la demanda de la población desde las necesidades existentes, demanda que en su esencia se integra al tema de la pobreza urbana.

En consideración a la pobreza observada en el barrio “Nueva Esperanza Sur” Tenti Fanfani nos ilustra de “la crisis económica y su relación directa con la escasez de recursos públicos donde se mantiene el debate de la responsabilidad del Estado como ente solucionador de la pobreza urbana” (Tenti Fanfani, 1991: 90). Debate que continúa siendo analizado parafraseando a Balbo desde el “paradigma cualitativo y participativo de la pobreza en la búsqueda de nuevos planteamientos que generen solución a los

efectos negativos de la pobreza en los grupos sociales que conforman un espacio urbano” (Balbo, 2003: 29). Frente a esta dificultad, existen las propuestas planteadas desde la comunidad y que buscan solucionar, en una escala barrial, los problemas percibidos.

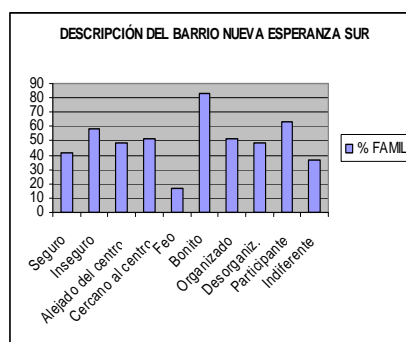
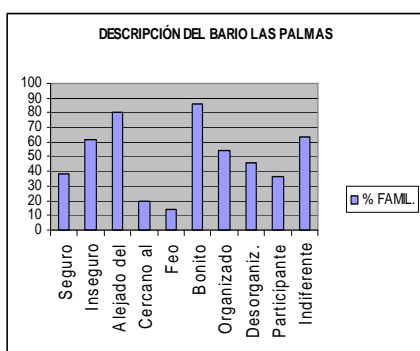
Respecto a los que se identificaron con *el comportamiento individual*, las consideraciones son muy personales y se derivan de la relación interna con la forma de habitar una vivienda. En el barrio “Las Palmas” existe un grupo de moradores que consideran que la organización, limpieza y comodidad de su casa, permitiría sentirse feliz y vivir en paz. Mientras en el caso del barrio “Nueva Esperanza Sur” existe un grupo de moradores que consideran que el “buen vivir” consiste en trabajar con mucha responsabilidad y mantener a toda la familia junta.

Finalmente sobre el comportamiento colectivo: en el barrio “Las Palmas” han identificado en la vida en comunidad el aspecto fundamental para el “buen convivir” (término empleado por los moradores) en función del respeto a los vecinos para garantizar una vida en armonía con los demás y para construir una comunidad tranquila. En el caso del barrio “Nueva Esperanza Sur” los moradores han descrito el aspecto fundamental para el “buen convivir” en función de que “toda la gente debería ser unida y solidaria, llevarse bien entre todos, no tener problemas, vivir tranquilos, en armonía, comunidad, convivencia y fomentar la seguridad con los vecinos” (Visión de varios moradores entrevistados, 2010).

Estos son los aspectos que permitieron construir el concepto del “buen vivir” frente al “buen convivir” visto desde la población, donde lo colectivo, lo individual, la dotación de infraestructura y servicios y lo económico, se conjugan como similitudes de prioridad entre los dos barrios en la construcción de un espacio con características positivas para vivir en comunidad, relacionada también con la respuesta de los funcionarios municipales donde se observó que tanto la definición de los pobladores del Barrio Las Palmas, Nueva Esperanza Sur y lo expresado por los funcionarios municipales la concepción de “Buen Vivir” siempre es comprendida desde la estabilidad económica, las buenas condiciones de habitabilidad en el lugar en el que moran, las facilidades de acceso a una infraestructura y servicios esenciales como agua, luz, alcantarillado, suelo urbano y vivienda (ver ficha N° 21: anexos).

Los resultados de este análisis se relacionan también con las respuestas obtenidas en relación a la forma cómo es percibido cada barrio. En este aspecto, más que diferencias, existen similitudes entre las consideraciones de los dos barrios, sobre el lugar que habitan (ver ficha N° 20: anexos).

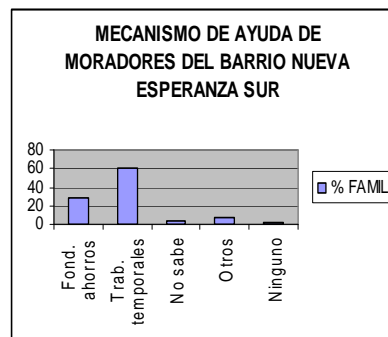
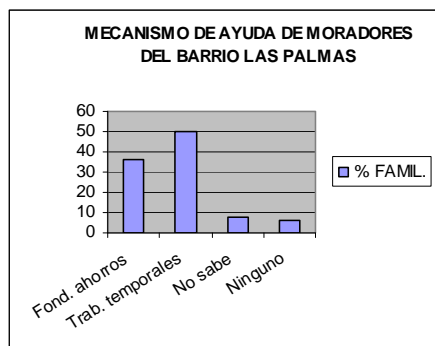
Gráficos 20 y 21. Resultados de la encuesta en relación a la imagen que tienen los moradores de su barrio



Fuente: Elaboración propia, 2009.

Un 50% de la población de ambos barrios, demostraron el interés que tienen por el espacio en que residen, a pesar de las diferencias existentes a nivel formal y funcional. En el caso del barrio “Nueva Esperanza Sur” aún siendo considerado como un lugar peligroso por la población de la ciudad, sin embargo, para los moradores del barrio, es visto como un espacio seguro y agradable para vivir, pese a los problemas existentes desde la dotación de equipamiento e infraestructura. De lo observado, se considera esta satisfacción relacionada con las redes sociales construidas al interior de este barrio y a lo largo de los años, ya que la mayor parte de los habitantes radica en él desde hace más de 10 años y han establecido diversos mecanismos de cooperación para superar los conflictos económicos que diariamente viven.

Gráficos 22 y 23. Resultados de la encuesta en relación a los mecanismos de ayuda generadores por los moradores de cada barrio de estudio



Fuente: Elaboración propia, 2009.

En términos generales la ciudad de Esmeraldas se evidencia como el espacio urbano cuya conformación demuestra la realidad social y económica de sus habitantes y sus propuestas de solución frente a la falta de gestión por parte de las autoridades de turno, con aspiraciones de cambios profundos que garanticen mejoras en la forma de vivir y habitar la ciudad donde la segregación urbana aparece plasmada como un fenómeno con diversos matices en lo social, político y territorial, con factores positivos y negativos, que contraponen el interés colectivo frente a la voluntad de las decisiones del poder político. La normativa establecida desde los planes de ordenamiento territorial, la planificación nacional o los diagnósticos de las capacidades municipales, se convierten en instrumentos de aplicación parcial, inoperativos en ciertos casos por la falta de programas y proyectos que garanticen la forma de ejecución.

CAPÍTULO IV

CONCLUSIONES Y CONSIDERACIONES ACERCA DE LA SEGREGACIÓN URBANA EN LA CIUDAD

Las conclusiones se realizaron a partir del estudio de campo que ha sido el soporte para la elaboración de los capítulos II y III y su confrontación con el debate teórico del capítulo I.

La planificación urbana un instrumento no aplicado

A través del análisis de varios planes de ordenamiento territorial desarrollados para la ciudad, se evidenció que, hacia 1975, la segregación urbana ya fue tratada en los planteamientos del POUCE, como un problema existente en Esmeraldas, y se planteó, como solución, una “nuclearización barrial y de vías estructuradoras”, propuesta que hasta el 2010, de acuerdo a lo observado en la realidad de este espacio urbano, aun no han sido aplicadas.

La disparidad entre lo planteado y lo ejecutado en esta propuesta, responde a las decisiones de políticas simbólicas de las que nos habla Edelman, donde los cambios requeridos por el interés colectivo son reemplazados por los intereses individuales de un determinado grupo. Mientras las políticas implícitas son las decisiones tomadas en pequeños grupos y las que en profundidad producen transformaciones sociales y afectan la vida de la población (Edelman, citado en Ducci, 2004: 4).

En términos generales, se observó que la planificación urbana desarrollada en la ciudad de Esmeraldas a través de los planes de ordenamiento territorial desde lo social, demostró una búsqueda de propuestas en la educación, salud, participación ciudadana y soluciones frente a la dinámica de expansión de la ciudad. Entre los problemas, se constató también un descontento desde la población hacia la municipalidad en cuanto a las iniciativas públicas que respondan a sus permanentes demandas.

Desde hace más de cinco años se iniciaron las gestiones ante las autoridades para solicitar la legalización de los terrenos individuales, sin mayores resultados...

Hace un año fue preciso realizar un paro para que legalicen los terrenos y asfalten la calle, pero no hay alcantarillas. (López, 2010, entrevista)

Los trámites de legalización del suelo aún continúan en proceso pese a que este espacio, de acuerdo al POT 2009, es considerado como un área ya consolidada. Es importante indicar que luego de la protesta, lo único que se obtuvo fue el asfaltado de la vía aun sin la existencia de alcantarillado.

Un 97% de los encuestados del barrio Nueva Esperanza Sur, indicaron haber realizado constantes protestas buscando ser atendidas sus necesidades, obteniendo en ocasiones únicamente soluciones parciales y llegando a tener la convicción de que “es muy característico de las autoridades que ofrezcan y no cumplan” (ver ficha N°7: anexos).

Los dos grandes roles asignados a la administración municipal de Esmeraldas en cuanto a “la provisión de servicios públicos locales y a la regulación de actividades en el espacio urbano” (Centelles, 2006: 78), se ejercen únicamente en un 20% de acuerdo a los resultados del BEDE (2009), en cuanto al diagnóstico de funcionamiento de las capacidades municipales.

Desde esta perspectiva, se analiza la falta de aplicación de la planificación como un instrumento de la municipalidad a favor de disminuir los efectos de la segregación y que aún se plantea en “un racionalismo simplificador y descontextualizado, en el que los condicionamientos sociales no existen” (de Mattos, 2010: 116). Esto se evidencia desde la falta de aplicación de las primeras propuestas de ordenamiento como lo es el de OIPE en 1975, que finalmente resultó ser una herramienta no aplicada debido a los intereses políticos existentes y por la falta de participación de los diversos actores sociales en su elaboración y ejecución.

En lo político, los planes de ordenamiento, son dependientes de las autoridades de turno y de las leyes que garanticen una continuidad de los proyectos planteados.

En los planes, se observa una participación parcial de la ciudadanía donde únicamente en el Plan de Desarrollo Local Participativo –que es el plan vigente–, existen planteamientos realizados desde la población; en los otros planes, las propuestas se realizan desde la visión técnica, relegando las propuestas de la población que permite tener un mayor acercamiento de las realidades y demandas sociales. Este es un primer acercamiento relacionado al Planteamiento de Molina, donde nos habla de la relación que debe existir entre la planificación urbana y la participación local de la comunidad (Molina, 2006: 146). Desde este aspecto, la municipalidad ha generado una forma de

emplear la participación ciudadana como un componente de la planificación urbana de la ciudad de Esmeraldas, a partir del Plan de Desarrollo Local Participativo 2002-2010; que si bien se relaciona con el planteamiento de Molina, todavía resulta dependiente de la combinación entre la dimensión política y la técnica para garantizar resultados favorables, en relación a las formas efectivas de la gestión pública en el espacio urbano.

Mediante los resultados obtenidos a través de: las encuestas, el diagnóstico establecido por el BEDE, y las propuestas de los planes de ordenamiento territorial, se ha evidenciado que los planteamientos urbanos están supeditados al poder de decisión y aplicación por parte de los gestores urbanos, como lo indican Edelman al hablar de las políticas implícitas y simbólicas, Kaztman al exponer que “el ordenamiento territorial es resultante de la acumulación de decisiones de las autoridades de la ciudad” (Kaztman, 2003: 20), y Castells al indicar que “a nivel político institucional, la “democracia local” tiende a reforzar las consecuencias de la segregación, practicando una política de equipamiento en función de los intereses de la fracción dominante de cada unidad administrativa” (Castells, 1976: 217). En el caso de Esmeraldas, a través de la planificación urbana y de su forma de aplicación, se han generado resultados negativos como la segregación urbana de grupos de diferentes clases sociales, indicados a través del estudio comparativo entre los dos barrios.

Se observa entonces que, entre la propuesta del significado de la política urbana como “una forma de gobernar bajo un plan con parámetros de acción colectiva” (Villanueva 1992, citado en Bermúdez, 2006: 138) y la realidad aplicada en la ciudad de Esmeraldas, existe un gran distanciamiento en la forma de ejecutarlas.

En términos generales, los planes son instrumentos que organizan la forma de expansión de la ciudad de Esmeraldas, con propuestas generalizadas de dotación de infraestructura, servicios y equipamientos que no se han concretado en proyectos. Generan una forma de segregación a partir de:

...la diferenciación social y espacial del territorio, según distribución de riquezas, dinero, poder y estándar de las redes de infraestructura de servicios, transporte y telecomunicaciones; todo lo que condiciona distintos grados de inserción del habitante y conjunto habitacional en el sistema urbano-territorial (Casanova, Zuccolini, Squillaro, 2004: 11).

Y que responde en su forma de ejecución a falencias en el nivel estratégico de gobernabilidad del que nos puntualiza Borja, en relación a “la concertación entre actores

públicos y privados para la realización y gestión de grandes proyectos de infraestructura y equipamientos” (Borja, 1997: 294), requeridos por la ciudad de Esmeraldas. Borja señala la forma de ejercer la gobernabilidad desde la participación de la municipalidad.

Desde este aspecto y analizando los planteamientos en la capital del Ecuador, tenemos las consideraciones de Metzger y Bermúdez, referido a la planificación de la ciudad de Quito, indicando que:

...la planificación urbana en la producción de suelo urbano consiste esencialmente en delimitar el área que se va a definir como la ciudad, lo urbano en lo inmediato y para el futuro. [En el planteamiento se consideran dos aspectos importantes:]

El primero en relación a la posibilidad de construir; y,

El segundo en base al derecho a los servicios básicos, “garantizando la plusvalía gracias a la construcción de infraestructura por parte del municipio” (Metzger y Bermúdez, 1996:19).

Esta concepción es importante, considerando que los planteamientos de Quito son un referente para otras municipalidades del país y generalmente son empleados como normativas aplicadas en varias ciudades del Ecuador. Para la ciudad de Esmeraldas, debido a la falta de creación de una normativa urbana y arquitectónica, los planteamientos considerados en Quito son un referente (Aguilar, 2009, entrevista).

En el caso de Esmeraldas, las dificultades han iniciado a partir de gestiones que van en contra de lo señalado por Borja, Metzger y Bermúdez. El derecho a los servicios básicos indicado por Metzger y Bermúdez y la integración entre los actores públicos y privados señalados por Borja son todavía planteamientos que no se concentran en realidades en el espacio urbano de Esmeraldas. Estas disyuntivas se han generado desde el pasado a través de la distribución de los mejores terrenos de la ciudad por parte de la municipalidad hacia la clase pudiente, relegando los suelos menos habitables al sector popular, que posteriormente, han surgido mediante invasiones (Galarza, 2010, entrevista). Conformando espacios habitados con escasa o ninguna dotación de los recursos urbanos (equipamientos, infraestructura, servicios básicos), como consecuencias que responden a la normativa que impide la intervención del Estado en suelos no legalizados.

Se integra entonces, la participación de la planificación urbana desde la municipalidad en el crecimiento de la ciudad a favor de determinados grupos y en

contra del 43,7% de la población de la ciudad de acuerdo a datos del AME (AME, 2009: 10), que no tiene acceso al suelo urbano debido a dificultades económicas.

Adicional a esto y de lo analizado en los planes de ordenamiento territorial, no existen propuestas en cuanto a mecanismos de legalización de suelos ilegales (suelos invadidos), lo que demuestra la no inclusión de las demandas de la población en la planificación de la ciudad y la falta de soluciones frente a la segregación urbana generada desde las invasiones de suelo.

De los resultados obtenidos en el análisis, se ha considerado a la planificación urbana en Esmeraldas como una herramienta que ha contribuido a acentuar el acceso desigual en esta ciudad, siendo éste uno de los factores generadores de la segregación urbana.

Foto 8



Fuente: Elaboración propia, (ciudad de Esmeraldas)

Frente a esta discusión, Molina nos habla de la necesidad de aplicación de una “planificación participativa” donde la palabra de la población se hace visible a través de sus propuestas. Respondiendo también al derecho de la ciudadanía establecido en el capítulo IV de la nueva Constitución del Ecuador y con el objetivo de convertir los Planes de Ordenamiento en herramientas no únicamente técnicas sino también políticas,

como lo indica Buarque (2006), busca ordenar y sistematizar la planificación de la ciudad a través de la participación de los distintos actores sociales.

Deben establecerse políticas municipales que permitan ordenar y sistematizar el crecimiento y desarrollo de la ciudad a través de la participación y la operación de los distintos actores sociales de modo que promuevan la disminución progresiva de la segregación existente, incorporando los segmentos más pobres de la población a los beneficios de una ciudad democráticamente constituida.

En cuanto a la construcción, desde la población, del significado del “Buen Vivir”, puede ser incluida como propuesta en los Planes de Ordenamiento Territorial y como parte de esta visión desde la participación ciudadana, en consideración a los lineamientos del Plan Nacional del Buen Vivir 2009.

En relación a la hipótesis, el estudio de campo realizado indica que la segregación urbana se ha expresado en la ciudad de Esmeraldas a través de la generación de asentamientos establecidos a partir de invasiones, que denotan características de marginalización urbana expresadas visualmente en la conformación de la ciudad.

La falta de formas de gestión efectivas, y las falencias municipales existentes en el área administrativa, son el eje donde convergen las distintas dificultades de la ciudad; desde la mala dotación de infraestructura, equipamiento, servicios básicos, hasta la ejecución de los planes de ordenamiento territorial que, aunque pueden resultar con aportes positivos, no cuentan con mecanismos efectivos de ejecución relacionados con las “políticas simbólicas” de las que nos habla Edelman citado en Ducci 2004.

La falta de un plan regulador de vivienda, tenencia y legalización de la tierra, son parte de los factores generadores de la segregación urbana desde lo territorial, complementado con las leyes estatales que prohíben la dotación de infraestructura y servicios básicos en terrenos no legalizados, y que en la ciudad de Esmeraldas forman parte de un 60% de los predios que la conforman.

En relación a la hipótesis: a pesar de que cualitativamente se considere que no hubo un avance cuantitativo en la eliminación de la segregación urbana, la investigación de campo indica que se mantuvo el nivel de segregación a pesar de que pequeños mejoramientos pueden haber sido identificados.

Una de las propuestas frente al problema de la falta de gestión de los gobiernos locales en cuanto al espacio urbano y en relación a las políticas simbólicas de las que nos habla Ducci, se da a través de la búsqueda de una legitimidad social, como lo indica Centelles, para llegar a concretar y aplicar los planes y reglamentos que benefician a la comunidad.

En conclusión, la segregación se ha establecido desde la conformación de la ciudad de Esmeraldas como una respuesta a la falta de propuestas desde la municipalidad y de terrenos accesibles y habitables para el sector popular frente a la necesidad de construcción de la vivienda. La desintegración entre los inversionistas privados y el sector público se incluyen como factores generadores de este crecimiento desorganizado de la ciudad debido a la falta de acuerdos o normativas claras entre ambos.

La desigualdad en la distribución de los grupos sociales en el espacio físico, es una de las principales características en el crecimiento del espacio urbano, donde la participación ciudadana queda relegada frente a las inefectivas prácticas de la gestión pública emanadas desde la municipalidad.

La dificultad de acceso a la educación y la salud es otro de los factores característicos de esta desigualdad para el sector popular, remarcado por la infraestructura de mala calidad o falta de infraestructura que responda a la satisfacción de estas necesidades.

La planificación local se convierte entonces, en un instrumento aplicado parcialmente en el crecimiento y en las transformaciones de la ciudad, dependiente de la voluntad de los gobiernos de turno, más que de la necesidad de la población.

La sociedad requiere despertar y ser consciente de sus derechos, pero en este despertar se halla inmersa la participación del Estado como el ente que concentra el diagnóstico general de lo que requiere un grupo social para crecer y mejorar y del que pueden partir las soluciones en el área de la educación, donde los signos sociales pueden ser evidentes pero difíciles de interpretar desde adentro.

Foto 9



Fuente: Elaboración propia, 2009 (barrio Nueva Esperanza Sur).

Como Bourdieu nos indica:

...la verdadera medicina, siempre según la tradición hipocrática, comienza con el conocimiento de las enfermedades invisibles, vale decir de los hechos de los que el enfermo no habla, ya sea porque no tiene conciencia de ellos o porque olvida comunicarlos. (Bourdieu, 1993/2002: 558).

BIBLIOGRAFÍA

- Abba, Artemio (2005). *Nuevas lógicas de centralidad urbana en el siglo XXI. Área Metropolitana de Buenos Aires*. Buenos Aires: CIHaM: (documento de trabajo).
- Balbo, Marcello, Ricardo Jordán y Daniela Simioni (2003). *La Ciudad Inclusiva*. Naciones Unidas, CEPAL. Santiago de Chile.
- Bermúdez, Nury y René Vallejo (2006). *Política pública local, niveles de gobierno y ciudadanía*. Quito: UNICEF, FLACSO Ecuador y Terranueva: (documento de trabajo bajo la coordinación de Fernando Carrión).
- Bourdieu, Pierre (1993/2002). *Post-scriptum. En la miseria del mundo*. Buenos Aires: FCE.
- Borja, Jordi y Manuel Castells (1997). *Local y global. La gestión de las ciudades en la era de la información*. Madrid: Santillana Taurus.
- Calderón, Fernando, Rafael Castro, Diógenes Díaz, Patricio Martínez, Alfredo Negrete, Eduardo Peña, Susana Peñalba, Gaitán Villavicencio (1985). *La informalidad en Guayaquil*. Guayaquil: Dinediciones.
- Casanova, Rosario, Isabel Viana, Stella Zuccolini y Luciana Squillaro (2004). *Asentamientos Informales. Estado del conocimiento*. Montevideo: Instituto del Suelo Urbano, Instituto Lincoln, editores.
- Castells, Manuel (1971). *Problemas de Investigación en Sociología Urbana*. Madrid: Siglo XXI.
- Castells, Manuel (1976). *La cuestión urbana*. Madrid: Siglo XXI.
- Centelles, Joseph (2006). *El gobierno de la ciudad*. Madrid: Instituto Nacional de Administración Pública.
- Carrión, Fernando (2008). “Centro histórico: la polisemia del espacio público”, *Centro-h* N°2. <http://www.revistacentro-h.org/pdf/27.pdf>, (visitada en Julio, 5, 2010).
- Carrión, Fernando (2003). “Centros históricos y pobreza en América Latina”. Disponible en http://www.flacso.org.ec/docs/fc_centrohisto.pdf, (visitado en mayo 12 del 2010).

- Cuervo, Luis Mauricio y Josefina González (1997). *Industria y ciudades en la era de la mundialización. Un enfoque socio-espacial*. Bogotá: TM Editores, Conciencias, Cider.
- Cuervo G., Luis Mauricio (S/f). *Historia de Bogotá*. Bogotá: (documento de trabajo).
- De Mattos, Carlos (2010). *Globalización y metamorfosis urbana en América Latina*. Quito: OLACCHI.
- Ducci, María Elena (2004). *Las Batallas Urbanas de principio del Tercer Milenio*. Santiago de Chile: Ediciones Sur.
- Espinoza, Ana (2003). “Amenazas y nuevas estrategias del comercio de centro urbano. El caso de Alicante”, *Boletín de la A.G.E.*, N° 38: 153-174.
- Fernandes, Edesio (2008). “Consideraciones generales sobre las políticas públicas de regularización de asentamientos informales en América Latina”. *Revista Eure*. Vol. XXXIV, N° 102: 25-38.
- Kaztman, Rubén (2003). “La dimensión espacial en las políticas de superación de la pobreza urbana”. *Serie Medio Ambiente y Desarrollo* No 59. <http://www.eclac.org/publicaciones/xml/7/12537/lc11790e.pdf>, (visitado en mayo, 3, 2010).
- Metzger, Pascale y Nury Bermúdez, (1996). *El medio ambiente urbano en Quito*. Quito: Municipio del distrito Metropolitano de Quito. Disponible en: <http://www4.quito.gov.ec/pdf2006-13-10/libroMedioAmbiente.pdf>
- Minda Batallas, Pablo Aníbal (2002). *Identidad y conflicto: la lucha por la tierra en la zona norte de la provincia de Esmeraldas*. Quito: Abya-Yala.
- Molina, Fabio (2006). *La Democracia desde el Municipio, el Nuevo Estado Descentralizado*. Costa Rica: Juricentro.
- Molotch, Harvey (1976). “The city as a Growth Machine: Towards a Political Economy of Place”: *American Journal of Sociology* Vol 82 N° 2. Disponible en <http://links.jstor.org/sici?sici=0002-9602%28197609%2982%3A2%3C309%3ATCAAGM%3E2.0.CO%3B2-E>, (visitado en agosto, 15, 2010)
- Ojeda San Martín, Carlos (2006). *El libro blanco y verde de Esmeraldas*. Esmeraldas: (s/e).

- Rodríguez, Alfredo, Gustavo Riofrío, Eileen Welsh (1973). *Segregación residencial y desmovilización política. El caso de Lima*. Buenos Aires-Argentina: Siap Planteos. FUNCOS.
- Rodríguez, Jorge. (2001). “Segregación residencial socioeconómica: ¿Qué es?, ¿Cómo se mide?, ¿Qué está pasando?, ¿Importa?”. *Serie Población y Desarrollo* N° 16, <http://www.eclac.org/publicaciones/xml/8/7888/lcl1576-P.pdf>, (visitado en agosto 15 2010)
- Sabatini, Francisco, Gonzalo Cáceres y Jorge Cerda. (2001). “Segregación residencial en las principales ciudades chilenas” *Tendencias de las tres últimas décadas y posibles cursos de acción*. EURE Santiago, Disponible en: http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0250-71612001008200002&lng=es&nrm=iso, (visitado julio, 18, 2010).
- Saraví, Gonzalo (2004). “Segregación urbana y espacio público: los jóvenes en enclaves de pobreza estructural”. *Revista de la CEPAL* N° 83. <http://www.eclac.org/publicaciones/xml/8/19418/lcg2231eSaravi.pdf>, (visitado en mayo, 8, 2010).
- Buarque, Sergio. (2006). *Construyendo o desenvolvimiento local sustentável, metodologia de planejamento*. Rio de Janeiro: Garamond Universitária.
- Schweizer, Peter José (2000). *Planejamento Participativo na Reestruturacao Urbana*. Rio de Janeiro: Sete Letras.
- Speiser, Sabine (1993). *Tenencia de la tierra en la provincia de Esmeraldas* Quito: Fondo Ecuatoriano Populorum Progressio.
- Tenti Fanfani, Emilio (1991). Tenti Fanfani, Emilio (1991). *Pobreza y política social: más allá del neosistencialismo*. Argentina: Miño y Dávila Editores.
- Ziccardi, Alicia (2008). *Procesos de urbanización de la pobreza y nuevas formas de exclusión social*. Bogotá: Siglo de Hombres editores.

DOCUMENTOS

- AME, 2009, Plan de Ordenamiento Territorial de la ciudad de Esmeraldas.
- SENPLADES, 2009, Plan Nacional del Buen Vivir.
- Diario la Hora, Octubre 2009. Disponible en:

(<http://www.lahora.com.ec/frontEnd/main.php?idSeccion=943924>), (visitado en mayo, 8, 2010).

I. Municipio de Esmeraldas, FUNDAMYF, Asamblea ciudadana por el cambio de Esmeraldas (2002-2010), *Plan de Desarrollo local Participativo*. Esmeraldas.

OIPE. (1975). *Propuesta de ordenamiento urbano y cantonal de Esmeraldas*. Tomo I, II, III. Esmeraldas.

BEDE. (2009), *Diagnóstico de las capacidades municipales en el Ecuador*. Quito.

ENTREVISTAS

Carlos Ojeda, Historiador de la ciudad de Esmeraldas, 13 de junio de 2009.

Rodrigo Aguilar, encargado de la elaboración del actual Plan de Ordenamiento Territorial, 19 de agosto de 2009.

Arcesio Melville, morador Barrio “Nueva Esperanza Sur”, 15 de enero de 2010.

Gilberto Galarza, morador Barrio “Las Palmas”, 15 de enero de 2010.

Arturo Mejía, funcionario de la SENPLADES, 5 de Enero de 2010.

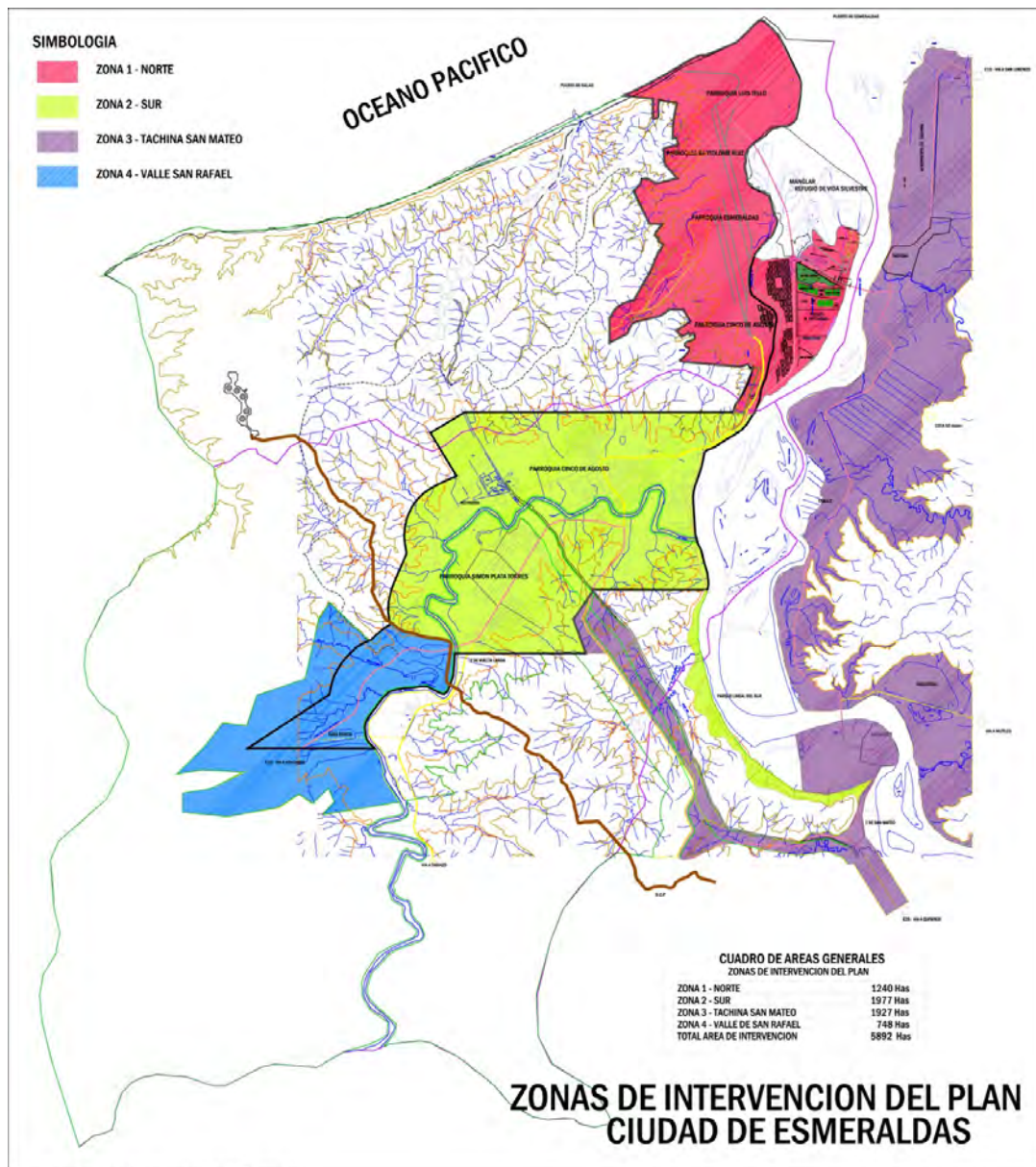
ÍNDICE DE TABLAS Y GRÁFICOS

Foto 1	37
Foto 2	41
Foto 3	72
Foto 4	80
Foto 5	81
Foto 6-7	87
Foto 8	97
Foto 9	100
Tabla 1: Proyecciones de población del cantón Esmeraldas al año 2010	38
Tabla 2: Uso de Suelo de la Ciudad de Esmeraldas 1975.	42
Tabla 3. Uso y Tenencia del suelo en el Valle Inferior del río Teaone, 1975.	43
Tabla 4. Propiedad del Suelo en la ciudad de Esmeraldas 1991.	44
Tabla 5. Problemas detectados en el sector vivienda en la ciudad de Esmeraldas.	50
Tabla 6. Necesidades básicas no resueltas en los dos barrios.....	74

Gráfico 1. Esquema de estratificación socio-económica de la ciudad de Esmeraldas, 2010.....	61
Gráfico 2. Corema. Modelo de asimetría de la ciudad de Esmeraldas.	62
Gráfico 3. Análisis de lo administrativo.....	67
Gráfico 4. Análisis de lo financiero	68
Gráfico 5. Análisis de los servicios públicos-Agua Potable.....	70
Gráfico 6. Análisis de los servicios públicos-Alcantarillado.....	70
Gráfico 7. Análisis de gestión municipal para garantizar la participación ciudadana..	71
Gráfico 8. Esquema del barrio “Nueva Esperanza Sur”	80
Gráfico 9: Plano barrio “Nueva Esperanza Sur”	81
Gráficos 10. Plano barrio “Las Palmas”.	82
Gráficos 11. Esquema Barrio “Nueva Esperanza Sur”.....	82
Gráficos 12 y 13. Resultados de la encuesta en relación a las familias que poseen títulos de propiedad de los dos barrios de estudio.....	83
Gráficos 14 y 15. Resultados de la encuesta en relación a las formas de asentamientos en los terrenos de los dos barrios de estudio.....	84
Gráficos 16 y 17. Resultados de la encuesta en relación al porcentaje de familias que tienen servicios básicos, en relación a los dos barrios de estudios.	87
Gráficos 18 y 19. Resultados de la encuesta en relación a las necesidades básicas no resueltas de los dos barrios de estudio.....	89
Gráficos 20 y 21. Resultados de la encuesta en relación a la imagen que tienen los moradores de su barrio.....	91
Gráficos 22 y 23. Resultados de la encuesta en relación a los mecanismos de ayuda generadores por los moradores de cada barrio de estudio.....	92
Gráfico 24. Plano de las zonas de intervención en la ciudad de Esmeraldas, anexos.....	106
Gráfico 25. Esquema del desarrollo urbano por barrios en la ciudad de Esmeraldas, anexos.....	107
Gráfico 26. Plano de equipamientos sociales y públicos de la ciudad de Esmeraldas-Zona norte, anexos.....	108

ANEXOS

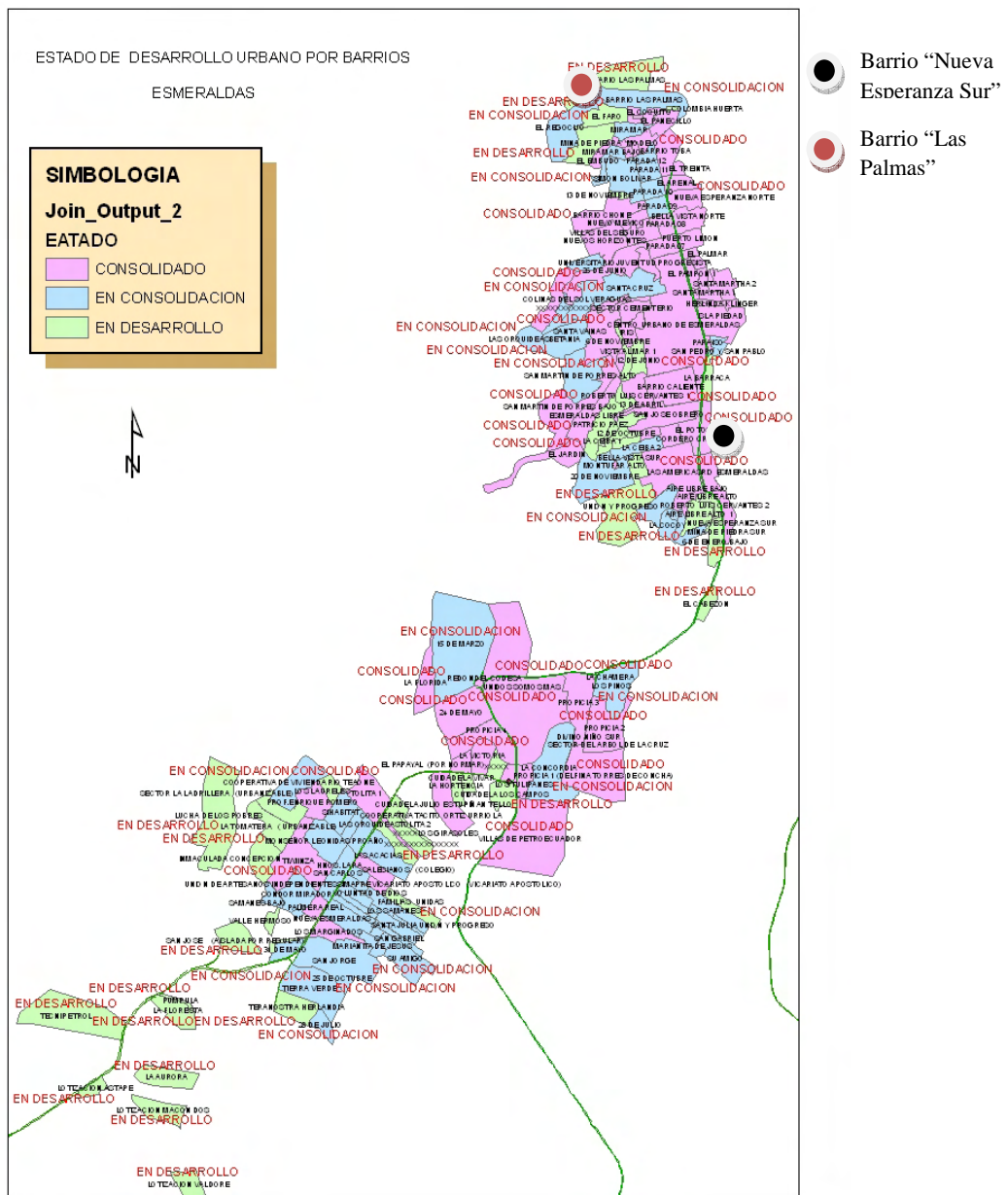
Gráfico 24. Plano de las zonas de intervención en la ciudad de Esmeraldas.



Rodrigo Aguilar Zambrano, Arq. Consultor

Fuente: POT, 2009: 48.

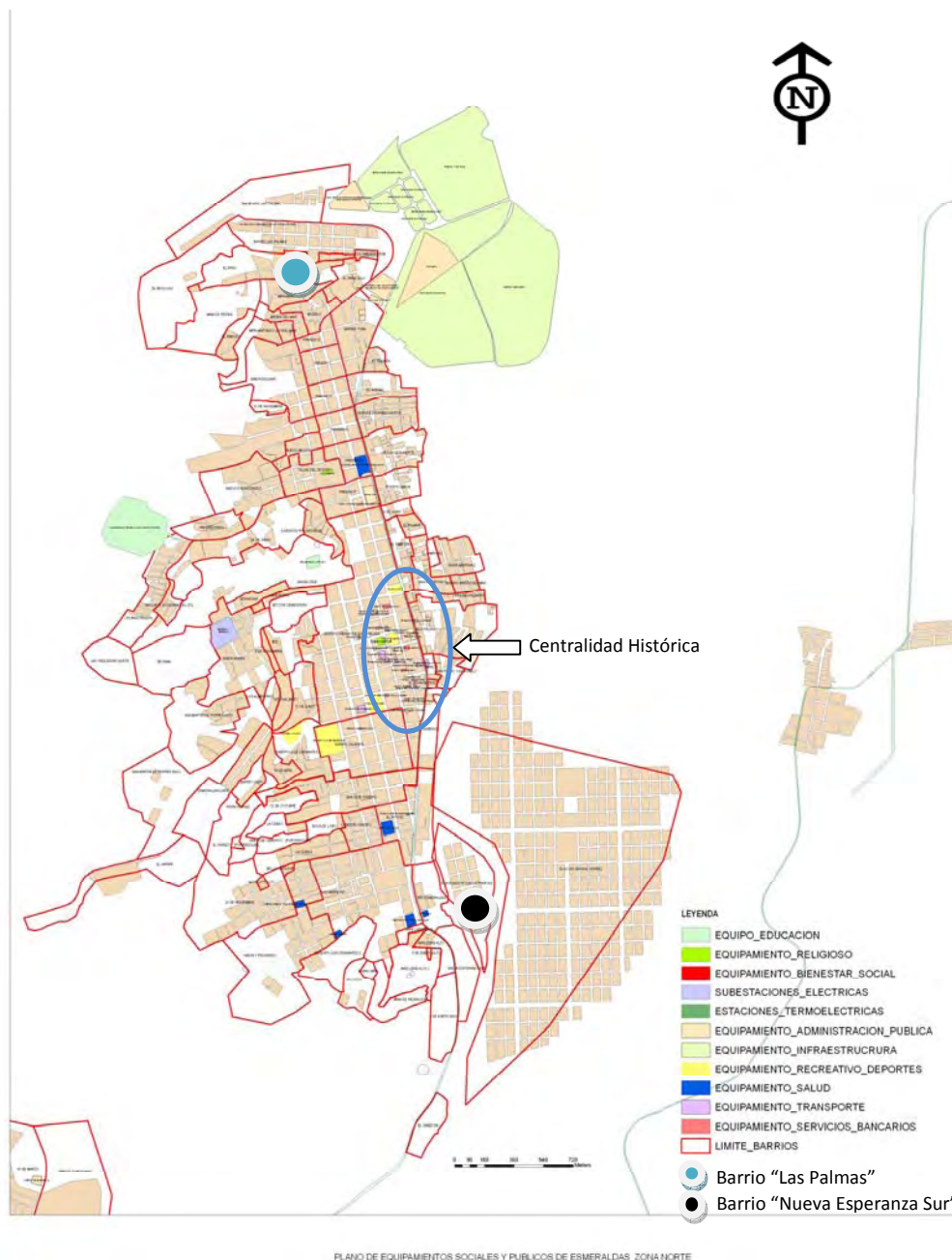
Gráfico 25. Esquema del desarrollo urbano por barrios en la ciudad de Esmeraldas



Fente: POT, 2009: 66

Estructuras consolidadas: con un grado de consolidación de la estructura urbana que supera el 70 % de ocupación de lotes con edificaciones. -Estructuras en consolidación: con un grado de consolidación de la estructura urbana entre el 30 % y el 70 % de ocupación de lotes con edificaciones. -En desarrollo con menos del 30 % de ocupación y edificaciones de tipo informal. (POT, 2009: 66)

Gráfico 26. Plano de equipamientos sociales y públicos de la ciudad de Esmeraldas- Zona norte



Fuente: POT, 2009: 113.

RANGOS DE EDAD Y SEXO DE LOS ENCUESTADOS.

- Diseño y aplicación de encuestas aleatorias a pobladores del barrio “Nueva Esperanza Sur” realizadas en el 2009 a:
29 Mujeres que representan el 48% del total de encuestados
31 Varones que representan el 52% del total de encuestados
Total: 60 moradores.
El rango de edad de los encuestados oscila entre 30 y 82 años.
- Diseño y aplicación de encuestas aleatorias a pobladores del barrio “Las Palmas” realizadas en el 2009 a:
24 Mujeres, que representan el 57% del total de encuestados.
26 Varones, que representan el 43% del total de encuestados.
Total: 60 moradores.
El rango de edad de los encuestados oscila entre 30 y 82 años de edad.
- Diseño y aplicación de encuestas aleatorias a funcionarios del I. Municipio de Esmeraldas realizadas en el 2009 a:
Director de avalúos y Catastros.
Director de Suelo y Vivienda.
2 Técnicos de avaluos y catastros.
3 Inspectores de Suelo y Vivienda.
4 Técnicos de Planificación.
Total: 12 funcionarios

**ENCUESTA A POBLADORES DE LOS BARRIOS “LAS PALMAS”
Y “LA NUEVA ESPERANZA”**

1. Edad..... Sexo.....
2. ¿Qué entiende Usted, lo que es el buen vivir?
.....
.....
3. ¿Cuáles son los servicios básicos que actualmente Ud. Posee?
 - a. Luz ()
 - b. Agua potable ()
 - c. Teléfono ()
 - d. Alcantarillado ()
 - e. Recolección de basura ()
 - f. Otros ()
.....
.....
4. ¿Los servicios básicos que brindan a Usted es en forma regular o irregular?
¿Diario, semanal, otro?
.....
.....
5. ¿Hace qué tiempo Ud. tiene acceso a estos servicios?
 - De 1 a 5 años ()
 - Entre 5 y 10 años ()
 - Más de 10 años ()
6. ¿Considera tener Usted y su familia otras necesidades básicas que no han sido resueltas? ¿Explique cuáles son estas necesidades? ()
.....
.....
7. ¿La comunidad del barrio ha realizado alguna gestión para obtener las necesidades básicas? ¿Cuáles gestiones?
.....
.....
8. ¿Qué tipo de centros existen en su barrio? Cite un ejemplo en cada caso:
 - a. Comercial ()
 - b. Industrial ()

- c. Pesquera ()
- d. Educativo ()
- e. Culto ()
- f. Otros ()

9. Su vivienda es: propia () o arrienda ()

10. En el caso de ser propia su vivienda, tiene Ud. título de propiedad ()

11. Hace que tiempo es dueño de la propiedad.

De 1 a 5 años ()

Entre 5 y 10 años ()

Más de 10 años ()

12. Cómo llegó a asentarse en el terreno en que actualmente vive, mediante:

a. Invasión ()

b. Compra del lote. ()

13. ¿Sabe Usted la existencia de alguna acción del Municipio que esté buscando soluciones frente al problema de las invasiones en la ciudad de Esmeraldas?

.....

14. Existe una organización barrial operando en esta comunidad. ()

Si existe, ¿desde cuándo y cómo está conformada?

.....

15. Si existe esta organización. ¿Se han realizado gestiones con las autoridades municipales para legalizar los terrenos individuales? () ¿y del barrio en general? ()

¿Desde cuándo se realizaron estas gestiones y cuáles han sido los resultados?

.....

14. ¿Conoce Ud. Desde cuándo se conformó este barrio? (Tiempo aproximado)

.....

¿Este barrio tiene vida jurídica? ¿Cuáles fueron los procedimientos que realizaron?

.....

16. Si Ud. Tiene conocimiento de cómo se conformó este barrio en sus inicios, puede hacer un relato corto.

.....

.....
.....

17. ¿Cuáles son los procedimientos que normalmente realizan Ustedes (individual o colectivamente), antes de ir a gestionar al Municipio?

- A) Reunión entre la comunidad del barrio ()
- B) Reunión entre los dirigentes ()
- C) Otros

.....
.....

18. ¿Cuáles son los mecanismos de ayudas para el barrio, que hayan sido creados por ustedes?

- A) Fondos de ahorros
- B) Trabajos temporales
- C) Otros

.....
.....

19. ¿Su barrio tiene fácil acceso al equipamiento de la ciudad?

- a) Empresa de agua ()
- b) Alcantarillado ()
- c) Empresa de luz ()
- d) Teléfono ()
- e) Parques y jardines. ()
- f) Zona deportiva. ()
- g) Zona bancaria. ()
- h) Mercado ()
- i) Terminal terrestre. ()

20. En el caso de no tener fácil acceso al equipamiento de la ciudad. ¿Qué problemas le genera esto?

.....
.....
.....

21. ¿Qué servicios considera que deberían estar más cerca o incluido en su barrio?

- Empresa de agua y alcantarillado
- Empresa de luz y teléfono
- Parques y jardines
- Zona deportiva

Zona bancaria
 Mercado
 Terminal terrestre

22. Considera a Esmeraldas una ciudad agradable para vivir. ()
 En el caso de decir que no. ¿Qué siente Usted que le hace falta a la ciudad?

23. ¿Cómo describiría a su barrio?

a) Seguro	()
b) Inseguro	()
c) Alejado del centro	()
d) Cercano al centro	()
e) Lo considero feo	()
f) Bonito	()
g) Organizado	()
h) Desorganizado	()
i) Con una comunidad participante	()
j) Con una comunidad indiferente	()

ENCUESTA A FUNCIONARIOS DE LA I MUNICIPALIDAD DE ESMERALDAS

1. Sexo.....
2. ¿Qué entiende Ud. lo que es el buen vivir?
3. ¿Qué gestiones está realizando el Municipio para dar los servicios de agua, luz, alcantarillado, asfalto, aceras y bordillos en los barrios Nueva Esperanza y Las Palmas y qué servicios no han sido cumplidos?
4. ¿Considera factible medir el aspecto del buen vivir, desde la satisfacción de las necesidades básicas, o qué parámetros serían pertinentes para Ud.?
5. ¿Conoce Ud. De manera aproximada el costo promedio mensual que paga una familia por cada uno de estos servicios?

a. Luz	()
b. Agua potable	()
c. Teléfono	()
d. Alcantarillado	()
6. ¿Cuál es el proceso regularmente establecido en la conformación de barrios en la ciudad de Esmeraldas?
 Legal

Ilegal

7. ¿Actualmente existe planificación urbana orientada a la conformación de nuevos barrios?
8. ¿Qué acciones está realizando el Municipio en la actualidad frente al problema de las invasiones?
9. ¿Considera Ud. las invasiones una solución o un problema frente a la creciente demanda de vivienda?
10. En el barrio Las Palmas. ¿Cuál considera Ud. que son sus principales problemas?
 - a. Social.
 - b. Económico.
 - c. Seguridad
 - d. Legalización del suelo.
11. En el barrio Nueva Esperanza. ¿Cuál considera Ud. que son sus principales problemas?:
 - a. Social.
 - b. Económico.
 - c. Seguridad
 - d. Legalización del suelo.
 - e.
12. Aparte del uso residencial, que otros usos se dan en el barrio L.P, marque con una x.

Comercial
Industrial.....
Educativo.....
Culto.....
13. Aparte del uso residencial, que otros usos se dan en el barrio N.E marque con una x.

Comercial
Industrial.....
Educativo.....
Culto.....
14. ¿Cuál es el procedimiento que normalmente se realiza para tramitar las solicitudes de las organizaciones barriales, referente a la legalización de barrios y lotes, y el tiempo que demora el trámite?
15. En el caso de los barrios Las Palmas y Nuevo Esperanza. ¿Son barrios ya legalizados, o en que punto se encuentra este proceso?
16. ¿Considera Ud. que los barrios Nueva Esperanza y Las Palmas tienen fácil acceso al equipamiento de la ciudad? Si/No ¿Por qué?

17. ¿Es un problema que exista una diferenciación de dotación de equipamiento por barrios en especial comparado con los barrios del centro de la ciudad? Si/ No por qué?
18. Cómo describiría la relación entre el equipamiento de la ciudad y el barrio Las Palmas
- Equipada
 - Cercana al equipamiento
 - Alejada del equipamiento.
 - No equipada
19. Cómo describiría la relación entre el equipamiento de la ciudad y el barrio Nueva Esperanza.
- Equipada
 - Cercana al equipamiento
 - Alejada del equipamiento.
 - No equipada
20. ¿Considera que existe diferenciación en la dotación de equipamientos en la ciudad?
Si/No ¿por qué?

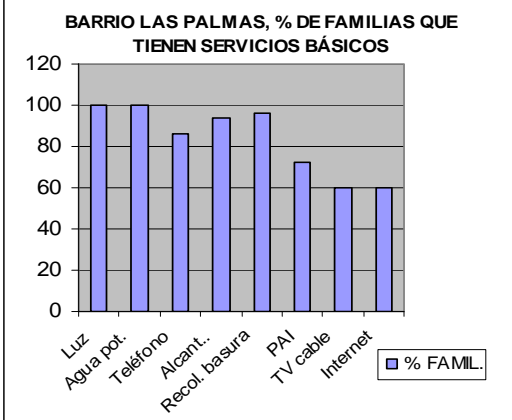
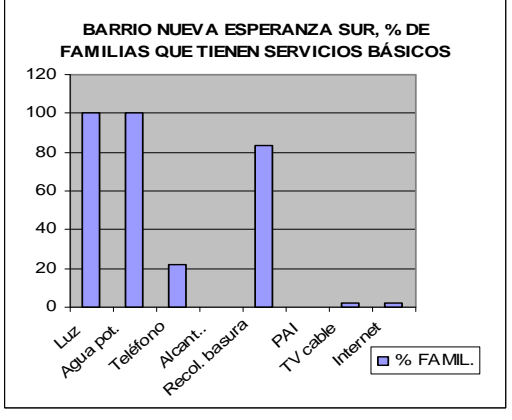
CUADROS COMPARATIVOS. SÍNTESIS DE ANÁLISIS DE ESTUDIO DE LOS BARRIOS “LAS PALMAS” Y “NUEVA ESPERANZA SUR” EN LA CIUDAD DE ESMERALDAS

Ficha N° 1

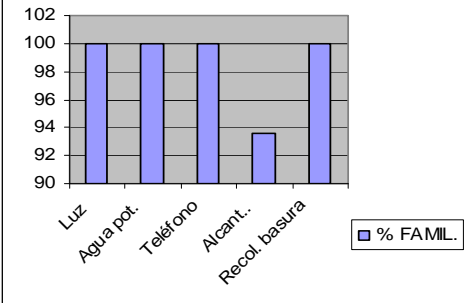
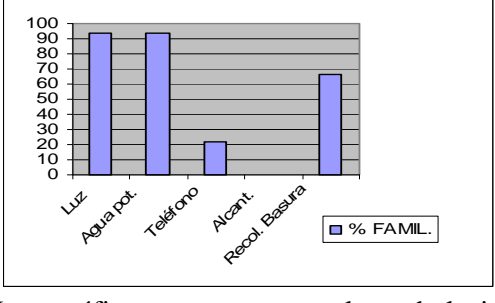
Análisis del buen vivir a partir del cumplimiento de necesidades básicas.

SECTORES INVOLUCRADOS CRITERIOS	BARRIO LAS PALMAS	BARRIO NUEVA ESPERANZA SUR	CONCLUSIONES
<p>¿Qué entiende por el “buen vivir”?</p>	<p>En la investigación realizada a la comunidad del Barrio Las Palmas, se ha intentado identificar la visión de los moradores a cerca de lo que entienden por el “buen vivir”. Es interesante determinar que las contestaciones podrían reunirse en cuatro focos distintos que son:</p> <p>Visión económica, tener recursos suficientes que puedan garantizar una estabilidad económica.</p> <p>Infraestructura y de servicio, tener una casa y disponer de la infraestructura y los servicios básicos.</p> <p>Comportamiento individual, la organización y limpieza de la casa con comodidad, permitiría sentirse feliz y vivir en paz.</p> <p>Comportamiento colectivo, identifican el sentido de la vida en comunidad, en función del respeto a los vecinos para garantizar una vida en armonía con los demás.</p>	<p>En la investigación ejecutada a los moradores del barrio del Barrio Nueva Esperanza Sur, se ha intentado identificar la visión de los moradores a cerca de lo que entienden por el “buen vivir”. Es interesante conocer que los resultados podrían congregarse en cuatro focos distintos que son:</p> <p>Visión económica, importancia de vivir económicamente bien, que les garantice una estabilidad.</p> <p>Infraestructura y de servicio, tener todos los servicios básicos, todo lo necesario, y comodidad.</p> <p>Comportamiento individual, trabajar con mucha responsabilidad, tener buena salud y mantener a toda la familia junta.</p> <p>Comportamiento colectivo, unidad y solidaridad, llevarse bien entre todos, no tener problemas, vivir tranquilo, en armonía, convivencia y fomentar la seguridad con los vecinos.</p>	<p>En el barrio Las Palmas, se ha podido observar la importancia de mejorar las condiciones económicas de la población sea por una capacitación profesional que garantice mejores sueldos y mejores condiciones de vida por medio de un saneamiento básico.</p> <p>En relación al barrio Nueva Esperanza Sur, se ha detectado la necesidad de mejorar las condiciones económicas de la población mediante oportunidades de trabajo que generen mejores ingresos y condiciones de salud por medio de un saneamiento básico, una vivienda que pueda llamarse digna y precautelar la integridad de los pobladores.</p> <p>Los dos barrios concordaron que el “buen vivir” y el “buen convivir” siempre dependerán de la suma de estos elementos de: bienestar económico, personal, social y de acceso a una infraestructura y servicios esenciales como agua, luz, alcantarillado, suelo urbano y vivienda.</p>

Ficha N° 2

CRITERIOS	BARRIO LAS PALMAS	BARRIO NUEVA ESPERANZA SUR	CONCLUSIONES																																				
<p>Servicios básicos que poseen</p>	 <p>BARRIO LAS PALMAS, % DE FAMILIAS QUE TIENEN SERVICIOS BÁSICOS</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Servicio</th> <th>% FAMIL.</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>Luz</td><td>100</td></tr> <tr><td>Agua pot.</td><td>100</td></tr> <tr><td>Teléfono</td><td>92</td></tr> <tr><td>Alcant.</td><td>92</td></tr> <tr><td>Recol. basura</td><td>92</td></tr> <tr><td>PAI</td><td>70</td></tr> <tr><td>TV cable</td><td>60</td></tr> <tr><td>Internet</td><td>60</td></tr> </tbody> </table> <p>En los resultados obtenidos se evidenció que el 100 % de los encuestados contaban con los servicios básicos de agua y luz, y un promedio de 92 % tenían acceso a los servicios de teléfono, alcantarillado y recolección de basura; porcentaje considerado desde todo punto de vista como muy bueno, dado que existían un mínimo de familias que no habían instalado teléfono, son pocos los moradores que tenían dificultad en el servicio de alcantarillado y recolección de basura.</p> <p>Existió un promedio del 60 % de la población que tenían otros servicios adicionales como son: TV cable e Internet; Y para satisfacer los requerimientos de seguridad, la policía ha implantado el servicio del UPC, que pretende controlar el auge delincencial.</p>	Servicio	% FAMIL.	Luz	100	Agua pot.	100	Teléfono	92	Alcant.	92	Recol. basura	92	PAI	70	TV cable	60	Internet	60	 <p>BARRIO NUEVA ESPERANZA SUR, % DE FAMILIAS QUE TIENEN SERVICIOS BÁSICOS</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Servicio</th> <th>% FAMIL.</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>Luz</td><td>100</td></tr> <tr><td>Agua pot.</td><td>100</td></tr> <tr><td>Teléfono</td><td>29</td></tr> <tr><td>Alcant.</td><td>0</td></tr> <tr><td>Recol. basura</td><td>76</td></tr> <tr><td>PAI</td><td>0</td></tr> <tr><td>TV cable</td><td>2</td></tr> <tr><td>Internet</td><td>2</td></tr> </tbody> </table> <p>De acuerdo con los resultados obtenidos y mediante la gráfica, es fácil observar que las familias del barrio Nueva Esperanza Sur contaban con un mínimo de los servicios básicos que corresponden a: agua y luz en un 100 % y recolección de basura en un 76 %; apenas un 29 % tienen acceso al servicio de teléfono. Los moradores del barrio en mención, no tenían el servicio de alcantarillado, unos pocos moradores habían construido sus propias instalaciones de baterías higiénicas que estaban conectadas directamente al río provocando la contaminación ambiental.</p> <p>Únicamente un 2 % de la población tenía otros servicios adicionales como son: TV cable e Internet, servicios que en la actualidad no son un lujo sino una necesidad que toda familia debería poseer.</p>	Servicio	% FAMIL.	Luz	100	Agua pot.	100	Teléfono	29	Alcant.	0	Recol. basura	76	PAI	0	TV cable	2	Internet	2	<p>El barrio Las Palmas, si contaba con la mayoría de los servicios básicos para la comunidad y los recibía en forma regular; Esto implicaría que las autoridades seccionales han atendido sus requerimientos, dada la importancia del barrio, considerado residencial.</p> <p>El barrio Nueva Esperanza Sur, no contaba con todos los servicios básicos y los pocos que tenían los recibían de forma irregular; entendiéndolo como una verdadera exclusión social. Todos los integrantes de este barrio, consideraron asombroso el hecho que en pleno siglo XXI las entidades seccionales sean indiferentes ante sus requerimientos fundamentales sobre la salubridad y la higiene de toda una comunidad.</p>
Servicio	% FAMIL.																																						
Luz	100																																						
Agua pot.	100																																						
Teléfono	92																																						
Alcant.	92																																						
Recol. basura	92																																						
PAI	70																																						
TV cable	60																																						
Internet	60																																						
Servicio	% FAMIL.																																						
Luz	100																																						
Agua pot.	100																																						
Teléfono	29																																						
Alcant.	0																																						
Recol. basura	76																																						
PAI	0																																						
TV cable	2																																						
Internet	2																																						

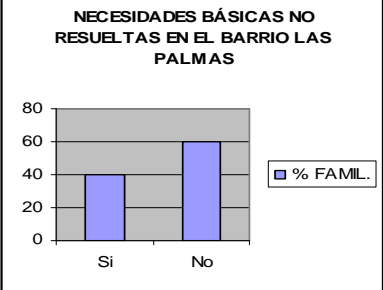

Ficha N° 3

CRITERIOS	BARRIO LAS PALMAS	BARRIO NUEVA ESPERANZA SUR	CONCLUSIONES																								
<p>Formas de distribución de los servicios básicos.</p>	<p style="text-align: center;">BARRIO LAS PALMAS, SERVICIOS BÁSICOS RECIBIDO EN FORMA REGULAR</p>  <table border="1"> <caption>BARRIO LAS PALMAS, SERVICIOS BÁSICOS RECIBIDO EN FORMA REGULAR</caption> <thead> <tr> <th>Servicio</th> <th>% FAMIL.</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Luz</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>Agua pot.</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>Teléfono</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>Alcant.</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Recol. basura</td> <td>98.8</td> </tr> </tbody> </table> <p>Los moradores del barrio Las Palmas no presentaron ningún tipo de inconveniente respecto a los servicios básicos, puesto que los recibían de manera regular diariamente en un promedio del 98.8 %.</p>	Servicio	% FAMIL.	Luz	100	Agua pot.	100	Teléfono	100	Alcant.	0	Recol. basura	98.8	<p style="text-align: center;">BARRIO NUEVA ESPERANZA SUR, SERVICIOS BÁSICOS RECIBIDOS EN FORMA REGULAR</p>  <table border="1"> <caption>BARRIO NUEVA ESPERANZA SUR, SERVICIOS BÁSICOS RECIBIDOS EN FORMA REGULAR</caption> <thead> <tr> <th>Servicio</th> <th>% FAMIL.</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Luz</td> <td>93</td> </tr> <tr> <td>Agua pot.</td> <td>93</td> </tr> <tr> <td>Teléfono</td> <td>22</td> </tr> <tr> <td>Alcant.</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Recol. Basura</td> <td>65</td> </tr> </tbody> </table> <p>La gráfica representa la tabulación efectuada sobre la valoración de los servicios básicos que brindan a los moradores del Barrio Nueva Esperanza. Fue impresionante observar que los únicos servicios que recibían en forma regular eran la luz y el agua en un 93 %; El servicio de teléfono lo recibían solamente un 22 %; No había servicios de alcantarillado, situación sumamente grave para este sector que no han podido instalar baterías higiénicas en sus viviendas por falta de este servicio, poniendo en riesgo la salubridad de toda una comunidad. El servicio de recolección de basura lo recibían en forma irregular, unas ocasiones cada tres días otras veces cada semana.</p>	Servicio	% FAMIL.	Luz	93	Agua pot.	93	Teléfono	22	Alcant.	0	Recol. Basura	65	<p>De acuerdo a estos resultados en el barrio Las Palmas, la distribución de los servicios básicos ha sido de manera regular, lo que implicaría que las autoridades seccionales han atendido sus requerimientos, dada la importancia del barrio, considerado residencial.</p> <p>Mediante este estudio aplicado a los moradores del barrio Nueva Esperanza Sur, se pudo identificar que la comunidad no contaba con una regular distribución de los servicios básicos y a criterios de los mismos, las autoridades seccionales no han atendido sus necesidades, lo que evidencia la exclusión social.</p>
Servicio	% FAMIL.																										
Luz	100																										
Agua pot.	100																										
Teléfono	100																										
Alcant.	0																										
Recol. basura	98.8																										
Servicio	% FAMIL.																										
Luz	93																										
Agua pot.	93																										
Teléfono	22																										
Alcant.	0																										
Recol. Basura	65																										

Ficha N° 3

CRITERIOS	BARRIO LAS PALMAS	BARRIO NUEVA ESPERANZA SUR	CONCLUSIONES																
<p>Tiempo de acceso a estos servicios</p>	<div> <table border="1"> <caption>TIEMPO DE ACCESO A SERVICIOS BÁSICOS EN FAMILIAS DEL BARRIO LAS PALMAS</caption> <thead> <tr> <th>Categoría</th> <th>% FAMIL.</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>De 1 a 5 años</td> <td>28</td> </tr> <tr> <td>Entre 5 y 10 años</td> <td>40</td> </tr> <tr> <td>Más de 10 años</td> <td>32</td> </tr> </tbody> </table> </div> <p>Considerando el tiempo de antigüedad que tiene el barrio Las Palmas conformado alrededor de 1970, se obtuvieron datos de los moradores con máximo 10 años de residencia significando este resultado a criterio de los moradores, que la mayoría de los primeros pobladores ya no habitaban en sus antiguos hogares por diferentes razones: Unos fallecieron, otros se mudaron y otros vendieron sus casas.</p> <p>Haciendo una síntesis, se pudo apreciar que el 68 % de los moradores de este barrio tenían acceso a los servicios básicos entre 1 a 10 años por las razones expuestas, y el 32 % correspondía al otro grupo de moradores más antiguos, quienes manifestaron tener todos estos servicios desde los inicios en que fue creado el barrio.</p>	Categoría	% FAMIL.	De 1 a 5 años	28	Entre 5 y 10 años	40	Más de 10 años	32	<div> <table border="1"> <caption>TIEMPO DE ACCESO A SERVICIOS BÁSICOS EN FAMILIAS DEL BARRIO NUEVA ESPERANZA SUR</caption> <thead> <tr> <th>Categoría</th> <th>% FAMIL.</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>de 1 a 5 años</td> <td>27</td> </tr> <tr> <td>entre 5 y 10</td> <td>15</td> </tr> <tr> <td>Más de 10 años (solo luz y agua)</td> <td>58</td> </tr> </tbody> </table> </div> <p>El tiempo de acceso a estos servicios ha estado dado por el lapso de permanencia de las familias en dicho barrio, el más alto porcentaje, se ubicaba entre los que tenían más de 10 años, significando este resultado a juicio de los moradores, que la mayoría de los primeros pobladores continuaban habitando en el barrio, por lo que se pudo identificar que los primeros y únicos servicios que habían recibido eran la luz y el agua potable, pero para adquirirlos habían realizado manifestaciones en la carretera. En el análisis se pudo apreciar que el 27 % de los moradores de este barrio tenían acceso a los servicios básicos de 1 a 5 años, y el 15 % correspondía al otro grupo de moradores que tenían acceso de estos servicios entre 5 y 10 años.</p>	Categoría	% FAMIL.	de 1 a 5 años	27	entre 5 y 10	15	Más de 10 años (solo luz y agua)	58	<p>En el barrio Las Palmas, el tiempo de acceso a los servicios básicos estaba dado por el tiempo de permanencia de las familias en el sector; Los servicios habían existido desde que fue creado el barrio.</p> <p>En el barrio Nueva Esperanza Sur, los servicios (luz y el agua, recolección de basura), los habían obtenido luego de haber realizado huelgas. Las autoridades seccionales no atendían oportunamente los requerimientos de los barrios más vulnerables.</p>
Categoría	% FAMIL.																		
De 1 a 5 años	28																		
Entre 5 y 10 años	40																		
Más de 10 años	32																		
Categoría	% FAMIL.																		
de 1 a 5 años	27																		
entre 5 y 10	15																		
Más de 10 años (solo luz y agua)	58																		

Ficha N° 4

CRITERIOS	BARRIO LAS PALMAS	BARRIO NUEVA ESPERANZA SUR	CONCLUSIONES
<p>Otras necesidades básicas que no han sido resueltas</p>	 <p>De acuerdo con el cuadro estadístico, los moradores del barrio Las Palmas, el 60 % de los encuestados no tenían necesidades básicas por resolver; El otro 40 % de los entrevistados, si consideraron que faltaban algunas necesidades básicas por resolver. Los requerimientos de algunos moradores tenían percepciones individuales, por lo que fue necesario enmarcarlos en tres ámbito:</p> <p>Servicios Básicos Infraestructura Social</p> <p>Servicios Básicos: Existían lámparas quemadas en el alumbrado público, faltaba mantenimiento de las alcantarillas, existían suspensiones esporádicas del servicio de agua. Infraestructura: Faltaba mantenimiento del asfalto de las calles, faltaban centros comerciales. Equipamiento social: faltaban baños públicos, arreglo del barrio y mayor seguridad.</p>	 <p>El cuadro estadístico representa que la mayoría de los moradores del barrio Nueva Esperanza Sur equivalente al 87 % si tenían necesidades básicas por resolver ubicándolas en tres ejes:</p> <p>Servicios Básicos: No existían sistemas de aguas lluvias y servidas, faltaban instalaciones de teléfono e Internet, había insuficiencia en el alumbrado público. Infraestructura: Faltaban canchas deportivas, parque de recreación, servicios higiénicos públicos y privados, pavimento de las calles, aceras y bordillos, escalinatas, centros educativos, UPC, sucursales para el servicio de pago de agua y luz. Social: Faltaba fuentes de trabajo, programa de servicio de alimentación. Sólo un 13 % de los entrevistados, consideraron no tener ellos, ni su familia otras necesidades básicas.</p>	<p>En el barrio Las Palmas la mayoría de los encuestados no tenían necesidades básicas por resolver, unos pocos moradores tenían otros requerimientos con percepciones individuales enmarcados en tres ámbitos: Servicios básicos, infraestructura y social.</p> <p>En el barrio Nueva Esperanza Sur, la mayoría demostraron que sus necesidades básicas no habían sido resueltas clasificándolas en tres ejes importantes: Servicios básicos, infraestructura y social.</p> <p>Las autoridades han relegado los servicios básicos y equipamiento en el barrio Nueva Esperanza Sur.</p>

Ficha N° 5

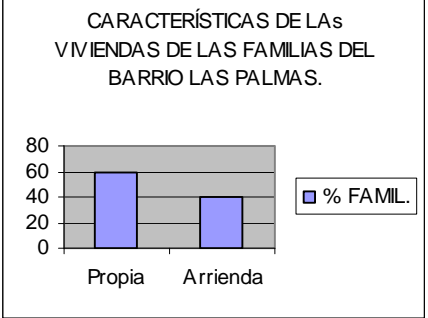
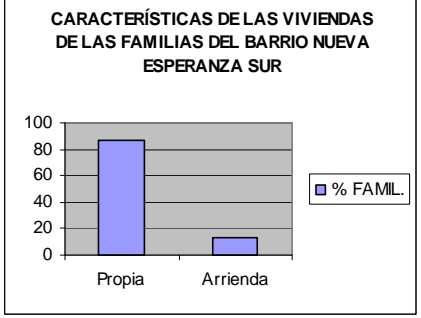
CRITERIOS	BARRIO LAS PALMAS	BARRIO NUEVA ESPERANZA SUR	CONCLUSIONES												
<p>Gestiones realizadas para obtener las necesidades básicas</p>	<div> <table border="1"> <caption>GESTIONES REALIZADAS POR LA COMUNIDAD DEL BARRIO LAS PALMAS</caption> <thead> <tr> <th>Categoría</th> <th>% FAMIL.</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>SI</td> <td>25</td> </tr> <tr> <td>NO</td> <td>75</td> </tr> </tbody> </table> </div> <p>Los resultados estadísticos representan que el mayor porcentaje de los pobladores desconocían si se habían realizado gestiones ante las autoridades seccionales, aseverando que no existía unidad entre los moradores y no habían conformado el Comité Barrial. Un mínimo porcentaje respondió que si habían realizado gestiones en forma individual cuando habían sido afectados.</p>	Categoría	% FAMIL.	SI	25	NO	75	<div> <table border="1"> <caption>GESTIONES REALIZADAS POR LA COMUNIDAD DEL BARRIO NUEVA ESPERANZA SUR</caption> <thead> <tr> <th>Categoría</th> <th>% FAMIL.</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>SI</td> <td>97</td> </tr> <tr> <td>No sabe</td> <td>3</td> </tr> </tbody> </table> </div> <p>El mayor porcentaje equivalente al 97 % de los pobladores del Barrio Nueva Esperanza Sur, si habían realizado gestiones ante las autoridades seccionales, aseverando que para ser atendidos, tuvieron que asistir por reiteradas ocasiones ante las autoridades correspondientes, ya que es muy característico que éstas ofrezcan y no cumplan; que incluso recurrieron a huelgas, como fue el caso para la instalación de agua potable, y para la pavimentación de las calles en el 2009; lo que significaría, que para la adquisición de algunos servicios que cuenta la comunidad, los moradores han tenido que realizar gestiones permanentes.</p>	Categoría	% FAMIL.	SI	97	No sabe	3	<p>En el barrio Las Palmas, la comunidad no había realizado gestiones para obtener las necesidades básicas, sin embargo tenían todos los servicios básicos.</p> <p>En el barrio Nueva Esperanza Sur, si habían realizado gestiones permanentes ante las autoridades seccionales, incluso levantando su voz de protesta (huelga) para ser atendidos, entendiéndose como un clamor de toda una comunidad que mira impotente su aversión a sus requerimientos.</p> <p>Según esta investigación los moradores del barrio Nueva Esperanza Sur, evidenciaron esmero de cooperación por su barrio, sin embargo creen que falta mejorar las políticas de gobierno seccionales que atiendan los pedidos de la comunidad.</p>
Categoría	% FAMIL.														
SI	25														
NO	75														
Categoría	% FAMIL.														
SI	97														
No sabe	3														

Ficha N° 6

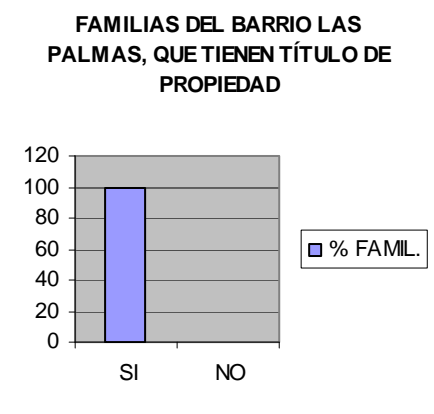
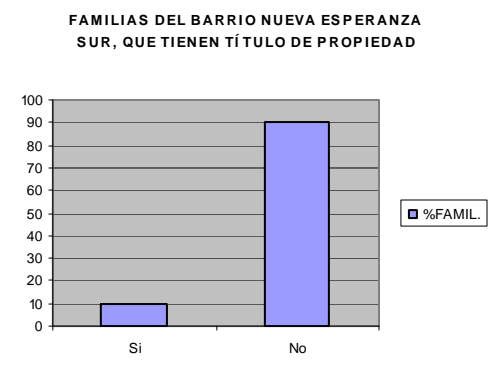
Proceso de conformación de los dos barrios y acciones municipales

CRITERIOS	BARRIO LAS PALMAS	BARRIO NUEVA ESPERANZA SUR	CONCLUSIONES
<p>Tipo de centros que existen en el barrio</p>	<p>Según los datos estadísticos, en el barrio Las Palmas han existido diferentes centros que son un atractivo para pobladores del sector y de otros barrios de la ciudad, contribuyendo a crear un ambiente de mayor movimiento diurno y nocturno en el barrio.</p> <p>Comercio han existido: Hoteles, casino, restaurantes, discotecas, carritos de comida rápida, tiendas, boticas, bazares, despensas, bares, cabinas telefónicas, etc;</p> <p>Industria: en su entorno se encontraba, Autoridad Portuaria, Ferreterías.</p> <p>Pesca, muy próximo al barrio se encuentra el Puerto Pesquero que es distribuidor al por menor y mayor de mariscos a nivel interno y externo de la ciudad, también habían las tiendas de ventas de mariscos al por menor y mayor;</p> <p>Educación: Unidad Educativa, Colegios Fiscales y Particulares, Escuelas, Jardines de Infantes, Guardería, Biblioteca, centros donde se educan e investigan no solo niños y jóvenes del sector sino también los adultos como es el servicio de Biblioteca;</p> <p>Sobre Culto, había diversidad, se hallaban una iglesia católica, una evangelista y otras. Habían otros centros, como son: las Instalaciones de la Marina, Corporaciones, Instalaciones de los Militares, Cajero Automático, etc.</p>	<p>Los resultados referentes a esta pregunta, reflejaron una extrema marginación en lo referente a servicios básicos y equipamiento del barrio Nueva Esperanza Sur:</p> <p>Comercio, habían dos tiendas pequeñas que no abastecían los elementos básicos;</p> <p>Industria los moradores del Barrio Nueva Esperanza Sur, informaron que tenían su propio Centro Agro Artesanal “21 de Abril”, que es una organización conformada por 40 emprendedores en la elaboración y venta de cocadas. Cada integrante trabajaba por sus propios medios y las utilidades eran personales; daban un aporte mensual de 5 dólares para gastos de mantenimiento y para actos sociales. Estaban legalmente constituidos y reconocidos por el Ministerio de Bienestar Social y tenían su directiva.</p> <p>Pesca, no existían.</p> <p>Educación, había una escuela llamada Río Esmeraldas que es la que estaba más próxima a su entorno; y una guardería, que albergaba a 15 niños.</p> <p>Culto, había una capilla católica donde dan misa solo los domingos.</p>	<p>El barrio Las Palmas, si contaba con la presencia de diversidad de centros importantes, que favorecen a sus moradores.</p> <p>El barrio Nueva Esperanza Sur, no contaba con los servicios básicos y equipamiento de la ciudad, reflejando una extrema marginación en este sentido.</p> <p>En síntesis, se denotó gran diferencia en el equipamiento de los centros que existen en cada barrio, relegándose siempre al barrio Nueva Esperanza Sur.</p>

Ficha N° 6

CRITERIOS	BARRIO LAS PALMAS	BARRIO NUEVA ESPERANZA SUR	CONCLUSIONES
<p>Características de la vivienda</p>	<p style="text-align: center;">CARACTERÍSTICAS DE LAS VIVIENDAS DE LAS FAMILIAS DEL BARRIO LAS PALMAS.</p>  <p>Según la gráfica correspondiente, las características de las viviendas de las familias del barrio Las Palmas representan que: El 60 % de los investigados habían tenido casas propias y vivían en óptimas condiciones El 40 % de los moradores arrendaban y opinaron que el costo es muy elevado, no obstante, se sentían satisfechos, porque habitaban en un sector residencial que tiene todos los servicios básicos y viven bien.</p>	<p style="text-align: center;">CARACTERÍSTICAS DE LAS VIVIENDAS DE LAS FAMILIAS DEL BARRIO NUEVA ESPERANZA SUR</p>  <p>De acuerdo a la estadística se pudo apreciar que: El 87 % habían tenido casas propias, pero viven en condiciones precarias, comentaron que no reúnen las condiciones básicas de buen vivir “no hay alcantarillas”, expresaba uno de los moradores; Sólo un 13 % de los moradores arrendaban en peores circunstancias.</p>	<p>En los dos barrios la mayoría de los moradores tenían casa propia, pero en condiciones opuestas, los del barrio Las Palmas vivían en excelentes condiciones, los del barrio Nueva Esperanza Sur en situaciones precarias</p>

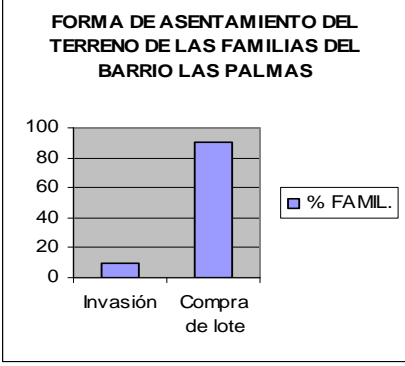
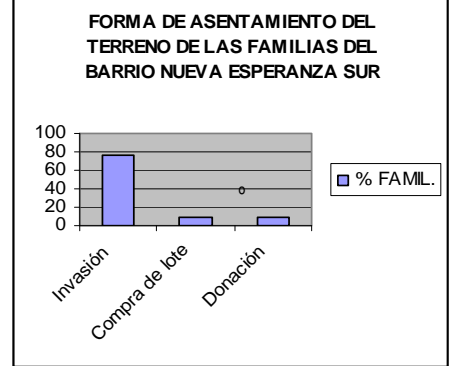
Ficha N° 7

CRITERIOS	BARRIO LAS PALMAS	BARRIO NUEVA ESPERANZA SUR	CONCLUSIONES												
<p>Viviendas propias que tiene título de propiedad</p>	<p style="text-align: center;">FAMILIAS DEL BARRIO LAS PALMAS, QUE TIENEN TÍTULO DE PROPIEDAD</p>  <table border="1"> <caption>FAMILIAS DEL BARRIO LAS PALMAS, QUE TIENEN TÍTULO DE PROPIEDAD</caption> <thead> <tr> <th>Respuesta</th> <th>% FAMIL.</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>SI</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>NO</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table> <p>Del 60 % de los moradores que tenían casa propia en el barrio “Las Palmas”, absolutamente todos han tenido título de propiedad. Las personas que arrendaban manifestaron que los propietarios de las viviendas si tenían título de propiedad pero vivían en otras ciudades o en el centro de la ciudad. Este análisis reveló que en este barrio, la mayoría de los moradores tenían sus casas propias con sus respectivos títulos de propiedad y no tenían dificultades económicas.</p>	Respuesta	% FAMIL.	SI	100	NO	0	<p style="text-align: center;">FAMILIAS DEL BARRIO NUEVA ESPERANZA SUR, QUE TIENEN TÍTULO DE PROPIEDAD</p>  <table border="1"> <caption>FAMILIAS DEL BARRIO NUEVA ESPERANZA SUR, QUE TIENEN TÍTULO DE PROPIEDAD</caption> <thead> <tr> <th>Respuesta</th> <th>% FAMIL.</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>SI</td> <td>10</td> </tr> <tr> <td>No</td> <td>90</td> </tr> </tbody> </table> <p>Fue sorprendente conocer la realidad de los moradores del barrio Nueva Esperanza Sur, debido a los resultados obtenidos, del 87 % que tenían casas propias, únicamente el 10 % habían adquirido su título de propiedad y el 90 % no lo tenía. Este estudio diagnosticó que en el barrio Nueva Esperanza Sur, la mayoría de los moradores no tenían títulos de propiedad a pesar de tener casas propias, y sus condiciones de vida eran paupérrimas</p>	Respuesta	% FAMIL.	SI	10	No	90	<p>En el barrio Las Palmas, todos los moradores que tenían casas propias poseían sus respectivos títulos de propiedad y no tenían dificultades económicas.</p> <p>En el barrio Nueva Esperanza Sur, la mayoría de los moradores que tenían sus casas propias no poseían títulos de propiedad y sus condiciones de vida eran paupérrimas.</p> <p>Este estudio refleja la marcada oposición de la realidad social.</p>
Respuesta	% FAMIL.														
SI	100														
NO	0														
Respuesta	% FAMIL.														
SI	10														
No	90														

Ficha N° 8

CRITERIOS	BARRIO LAS PALMAS	BARRIO NUEVA ESPERANZA SUR	CONCLUSIONES																
<p>Tiempo que el habitante de una vivienda es dueño de la propiedad</p>	<div> <table border="1"> <caption>TIEMPO QUE ES DUEÑO DE LA PROPIEDAD EN EL BARRIO LAS PALMAS</caption> <thead> <tr> <th>Tiempo (años)</th> <th>% FAMIL.</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1 - 5 años</td> <td>33</td> </tr> <tr> <td>5 - 10 años</td> <td>17</td> </tr> <tr> <td>Más de 10 años</td> <td>50</td> </tr> </tbody> </table> </div> <p>El mayor porcentaje equivalente al 50 % representó a los pobladores más antiguos del Barrio Las Palmas que habían sido dueños de la propiedad hace más de diez años. Un 33 % correspondió a moradores que compraron sus viviendas hace poco tiempo entre 1 a 5 años en el barrio, o sea que han sido moradores nuevos en el sector que tienen buena estabilidad económica, porque en la actualidad las propiedades en este barrio son muy bien evaluadas; y apenas un 17 % había adquirido su vivienda entre cinco y diez años. En conclusión, en este barrio predominarían las familias que han tenido más tiempo como dueños de sus viviendas y por ende serían los que mejor conocen la realidad del sector.</p>	Tiempo (años)	% FAMIL.	1 - 5 años	33	5 - 10 años	17	Más de 10 años	50	<div> <table border="1"> <caption>TIEMPO QUE ES DUEÑO DE LA PROPIEDAD EN EL BARRIO NUEVA ESPERANZA SUR</caption> <thead> <tr> <th>Tiempo (años)</th> <th>% FAMIL.</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1 - 5 años</td> <td>33</td> </tr> <tr> <td>5 - 10 años</td> <td>19</td> </tr> <tr> <td>Más de 10 años</td> <td>48</td> </tr> </tbody> </table> </div> <p>El mayor porcentaje equivalente al 48 % representó a los pobladores más antiguos del Barrio Nueva Esperanza Sur, los mismos que son dueños de la propiedad hace más de diez años; Un 33 % perteneció a los que adquirieron sus viviendas en el barrio hace poco tiempo entre 1 a 5 años, ellos correspondieron a los moradores más jóvenes y explicaron sus razones: habían tenido descendencia de los primeros pobladores del barrio y en la actualidad se independizaron formando sus propias familias, habiendo recibido por donación su lote de terreno; y por último un 19 % consiguió su vivienda entre cinco y diez años.</p>	Tiempo (años)	% FAMIL.	1 - 5 años	33	5 - 10 años	19	Más de 10 años	48	<p>En el barrio Las Palmas, predominarían las familias que han tenido más de diez años como dueños de sus viviendas y por ende serían los que mejor conocen la realidad del sector.</p> <p>En el barrio Nueva Esperanza Sur también predominaron las familias que habían tenido más de diez años como dueños de sus viviendas y por ende conocían mejor la realidad del sector.</p> <p>El análisis reveló coincidencia sólo en la relación con el tiempo de ser dueños de la propiedad.</p>
Tiempo (años)	% FAMIL.																		
1 - 5 años	33																		
5 - 10 años	17																		
Más de 10 años	50																		
Tiempo (años)	% FAMIL.																		
1 - 5 años	33																		
5 - 10 años	19																		
Más de 10 años	48																		

Ficha N° 9

CRITERIOS	BARRIO LAS PALMAS	BARRIO NUEVA ESPERANZA SUR	CONCLUSIONES														
<p>Modo de asentamiento en el terreno que vive actualmente</p>	<p style="text-align: center;">FORMA DE ASENTAMIENTO DEL TERRENO DE LAS FAMILIAS DEL BARRIO LAS PALMAS</p>  <table border="1"> <caption>FORMA DE ASENTAMIENTO DEL TERRENO DE LAS FAMILIAS DEL BARRIO LAS PALMAS</caption> <thead> <tr> <th>Método</th> <th>% FAMIL.</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Invasión</td> <td>10</td> </tr> <tr> <td>Compra de lote</td> <td>90</td> </tr> </tbody> </table> <p>La mayoría de los moradores del barrio Las Palmas, se habrían asentado en el terreno en que viven actualmente, mediante la compra de terreno y luego edificaron sus casas; apenas un 10 % manifestaron haberlo realizado por invasiones, esto correspondería precisamente a los que viven en las laderas. De acuerdo con las ordenanzas municipales no se debían construir viviendas en ese lugar, por ser zona de riesgo. Sin embargo, en nuestro medio se incumplen algunas normativas que en muchas ocasiones producen desastres naturales como sucedió con el Fenómeno del Niño.</p>	Método	% FAMIL.	Invasión	10	Compra de lote	90	<p style="text-align: center;">FORMA DE ASENTAMIENTO DEL TERRENO DE LAS FAMILIAS DEL BARRIO NUEVA ESPERANZA SUR</p>  <table border="1"> <caption>FORMA DE ASENTAMIENTO DEL TERRENO DE LAS FAMILIAS DEL BARRIO NUEVA ESPERANZA SUR</caption> <thead> <tr> <th>Método</th> <th>% FAMIL.</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Invasión</td> <td>80</td> </tr> <tr> <td>Compra de lote</td> <td>10</td> </tr> <tr> <td>Donación</td> <td>10</td> </tr> </tbody> </table> <p>La mayoría de los moradores del barrio Nueva Esperanza Sur, esto es, el 80 %, se habrían asentado en los terrenos que viven actualmente a través de invasiones de tierra, de los cuales unos pocos compraron las casas de Cura y algunos otros construyeron ellos mismos sus propias casas de madera; Un 10 % manifestaron haberlo realizado por compra de lote, y por último un 10 % por donación.</p>	Método	% FAMIL.	Invasión	80	Compra de lote	10	Donación	10	<p>El 90 % de los moradores del barrio “Las Palmas” se habrían asentado en el terreno que viven actualmente, mediante la compra de terrenos y sólo un 10 % por invasión.</p> <p>El 80 % de los moradores del barrio “Nueva Esperanza Sur” se habrían asentado en el terreno que viven actualmente mediante invasiones, sin haber logrado hasta el 2010 la legalización de sus terrenos.</p> <p>En conclusión se nota un tipo de segregación resultante de los problemas adquisitivos en cuanto a la compra del lote, generando desigualdades en la calidad de vida de la población.</p>
Método	% FAMIL.																
Invasión	10																
Compra de lote	90																
Método	% FAMIL.																
Invasión	80																
Compra de lote	10																
Donación	10																

Ficha N° 10

CRITERIOS	BARRIO LAS PALMAS	BARRIO NUEVA ESPERANZA SUR	CONCLUSIONES												
<p>Conocimiento de la existencia de acciones del Municipio en busca de soluciones frente al problema de las invasiones en la ciudad de Esmeraldas</p>	<div> <table border="1"> <caption>CONOCIMIENTO DE ACCIONES MUNICIPALES SOBRE INVASIONES EN ESMERALDAS (Barrio Las Palmas)</caption> <thead> <tr> <th>Respuesta</th> <th>% FAMIL.</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Si</td> <td>8</td> </tr> <tr> <td>No sabe</td> <td>92</td> </tr> </tbody> </table> </div> <p>La mayoría de los moradores del barío Las Palmas correspondiente al 92 %, no conocía la existencia de alguna acción del Municipio que estuviera buscando soluciones frente al problema de las invasiones en la ciudad de Esmeraldas; sólo el 8 % respondió si conocer, justificando su respuesta que hacían desalojos a las personas que invaden tierras, pero que continúan las invasiones en Valle Hermoso, Vuelta Larga, La Catanga, Casa Bonita, Voluntad de Dios, etc.</p>	Respuesta	% FAMIL.	Si	8	No sabe	92	<div> <table border="1"> <caption>CONOCIMIENTO DE ACCIONES MUNICIPALES SOBRE INVASIONES EN ESMERALDAS (Barrio Nueva Esperanza Sur)</caption> <thead> <tr> <th>Respuesta</th> <th>% FAMIL.</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Si</td> <td>7</td> </tr> <tr> <td>No sabe</td> <td>93</td> </tr> </tbody> </table> </div> <p>La mayoría de los moradores del barío Nueva Esperanza Sur correspondiente al 93 % de los encuestados, no conocían la existencia de alguna acción del Municipio que estuviera buscando soluciones frente al problema de las invasiones en la ciudad de Esmeraldas; únicamente un 7 % respondieron que de manera informal sabían que el Municipio prohibía las invasiones pero éstas continuaban y estarían exigiendo la legalización de los terrenos dando facilidad para resolver los problemas de escrituras.</p>	Respuesta	% FAMIL.	Si	7	No sabe	93	<p>La mayoría de los moradores de los dos barrios declararon no saber sobre la existencia de acciones del Municipio en busca de soluciones frente al problema de las invasiones en la ciudad de Esmeraldas.</p>
Respuesta	% FAMIL.														
Si	8														
No sabe	92														
Respuesta	% FAMIL.														
Si	7														
No sabe	93														

Ficha N° 11

CRITERIOS	BARRIO LAS PALMAS	BARRIO NUEVA ESPERANZA SUR	CONCLUSIONES												
<p>Existe organización barrial operando en la comunidad</p>	<div> <table border="1"> <caption>EXISTENCIA DE ORGANIZACIÓN BARRIAL DE LAS PALMAS</caption> <thead> <tr> <th>Respuesta</th> <th>% FAMIL.</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Si</td> <td>30</td> </tr> <tr> <td>No sabe</td> <td>70</td> </tr> </tbody> </table> </div> <p>No se pudo investigar a las personas que conforman la Directiva del Comité Barrial “Las Palmas”, por cuanto la mayoría de los pobladores desconocían si esta organización existía.</p> <p>El 70 % de los moradores desconocían la existencia de organización barrial, ya que nunca habían realizado gestiones ante las autoridades seccionales; Un 30 % afirmaron que si había una Directiva, pero no sabían como se llamaban sus miembros, ni desde cuándo estaba conformada la directiva, lo que que demuestra la no existencia de Organización Barrial.</p> <p>Es interesante hacer este análisis, por cuanto a pesar de no estar organizado el barrio, éste cuenta con todos los servicios básicos.</p>	Respuesta	% FAMIL.	Si	30	No sabe	70	<div> <table border="1"> <caption>EXISTENCIA DE ORGANIZACIÓN BARRIAL EN EL BARRIO LA NUEVA ESPERANZA SUR</caption> <thead> <tr> <th>Respuesta</th> <th>% FAMIL.</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Si</td> <td>80</td> </tr> <tr> <td>No sabe</td> <td>17</td> </tr> </tbody> </table> </div> <p>Los moradores del barrio Nueva Esperanza Sur, en un porcentaje muy elevado equivalente al 93 % confirmaron que si existía organización barrial conformada por Presidente, Tesorero, Secretario, Comisiones Sociales y Deportivas. Respecto a la pregunta ¿desde cuándo? Contestaron que desde sus inicios, aproximadamente desde hace 40 años antes de llamarse Nueva Esperanza Sur, que cambiaban de directiva cuando sus dirigentes no respondían a las expectativas de la comunidad; La Directiva actual tiene dos años.</p>	Respuesta	% FAMIL.	Si	80	No sabe	17	<p>El barrio Las Palmas, no estaba organizado, sin embargo, tenía todos los servicios básicos.</p> <p>En el barrio Nueva Esperanza Sur si existía una organización barrial operando en la comunidad, no obstante, sus requerimientos no habían sido atendidos por las autoridades de turno, razón por la cual sus moradores se sentían relegados.</p> <p>El análisis resultó paradójico, por cuanto, el barrio La Palmas a pesar de no estar organizado contaba con todos los servicios básicos, las razones son obvias es barrio de estrato alto y las autoridades seccionales les daban prioridades; a diferencia del barrio Nueva Esperanza Sur donde se mantenía una organización barrial activa, realizando gestiones en pro de sus intereses, y éstas no eran atendidas, razón por la cual sus moradores se sentían relegados.</p>
Respuesta	% FAMIL.														
Si	30														
No sabe	70														
Respuesta	% FAMIL.														
Si	80														
No sabe	17														

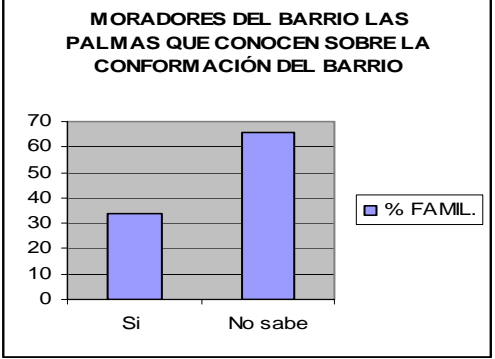
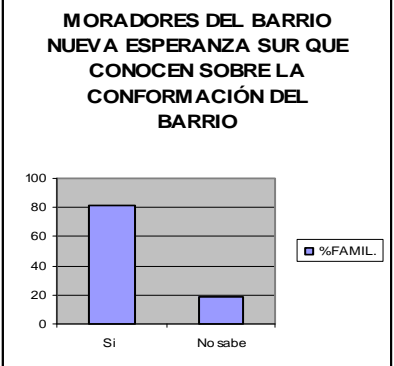
Ficha N° 12

CRITERIOS	BARRIO LAS PALMAS	BARRIO NUEVA ESPERANZA SUR	CONCLUSIONES												
<p>Han realizado gestiones con las autoridades municipales para legalizar los terrenos individuales</p>	<div> <table border="1"> <caption>GESTIONES DE LEGALIZACIÓN INDIVIDUAL DE TERRENOS EN EL BARRIO LAS PALMAS</caption> <thead> <tr> <th>Respuesta</th> <th>% FAMIL.</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Si</td> <td>~145</td> </tr> <tr> <td>No sabe</td> <td>100</td> </tr> </tbody> </table> </div> <p>Los moradores en su totalidad, demostraron desconocimiento sobre esta pregunta, lo que demuestra que no había intervenido organización alguna en la realización de gestiones con las autoridades municipales para legalizar los terrenos tanto individuales como colectivos, Estas gestiones han sido realizadas por los mismos pobladores. Los que han tenido vivienda propia compraron sus terrenos directamente al Municipio.</p>	Respuesta	% FAMIL.	Si	~145	No sabe	100	<div> <table border="1"> <caption>GESTIONES DE LEGALIZACIÓN INDIVIDUAL DE TERRENOS EN EL BARRIO NUEVA ESPERANZA SUR</caption> <thead> <tr> <th>Respuesta</th> <th>% FAMIL.</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Si</td> <td>~90</td> </tr> <tr> <td>No sabe</td> <td>~10</td> </tr> </tbody> </table> </div> <p>Los moradores del barrio Nueva Esperanza Sur indicaron que desde hace más de cinco años la Directiva del Comité Barrial y moradores voluntarios, iniciaron las gestiones ante las autoridades para solicitar la legalización de los terrenos individuales, pero que hasta la fecha de esta investigación el trámite continuaba; Que hace un año fue preciso realizar un paro para que se agilite esta gestión; ante este clamor ciudadano los funcionarios solo les pidieron más documentos, sin embargo el trámite seguía igual, exteriorizando su inconformidad por la inoperancia de las autoridades de turno.</p>	Respuesta	% FAMIL.	Si	~90	No sabe	~10	<p>El barrio Las Palmas no ha estado organizado y por ende no habían realizado gestiones para legalización sin embargo sus tierras fueron legalizadas también en relación a la naturaleza del asentamiento generado por la compra del lote. En el caso de los moradores del barrio Nueva Esperanza Sur teniendo el conocimiento de que se genero mediante invasión el tiempo de conformación que tiene (40 años), le daría los derechos necesarios para que los terrenos sean legalizados, pero hasta la fecha de elaboración de esta investigación no recibían los títulos de propiedad. Aunque no se han tenido respuestas los habitantes continúan con las manifestaciones dirigidas hacia la municipalidad en búsqueda del cumplimiento de sus derechos.</p>
Respuesta	% FAMIL.														
Si	~145														
No sabe	100														
Respuesta	% FAMIL.														
Si	~90														
No sabe	~10														

Ficha N° 13

CRITERIOS	BARRIO LAS PALMAS	BARRIO NUEVA ESPERANZA SUR	CONCLUSIONES												
<p>Tiempo de conformación del barrio, situación sobre vida jurídica y procedimientos realizados.</p>	<div> <table border="1"> <caption>TIEMPO APROXIMADO DE CONFORMACIÓN DEL BARRIO LAS PALMAS</caption> <thead> <tr> <th>Categoría</th> <th>% FAMIL.</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Si conocen</td> <td>60</td> </tr> <tr> <td>No conocen</td> <td>40</td> </tr> </tbody> </table> </div> <p>Del 60 % de los moradores del barrio Las Palmas que respondieron conocer el tiempo aproximado de su conformación, sus respuestas oscilaron entre 45, 50, 60, 70, 80, 93 y 95 años, que estableciendo una media dio un valor estimado de 74 años aproximados desde que se conformó este barrio.</p> <p>Referente a la pregunta de si el barrio tenía vida jurídica, respondieron afirmativamente un mínimo del 6 % y manifestaron que fue hace aproximadamente 50 años; mientras que el 94 % manifestaron no tener conocimiento al respecto.</p>	Categoría	% FAMIL.	Si conocen	60	No conocen	40	<div> <table border="1"> <caption>TIEMPO APROXIMADO DE CONFORMACIÓN DEL BARRIO NUEVA ESPERANZA SUR</caption> <thead> <tr> <th>Categoría</th> <th>% FAMIL.</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Si</td> <td>70</td> </tr> <tr> <td>No sabe</td> <td>30</td> </tr> </tbody> </table> </div> <p>Del 70 % de los moradores que respondieron que sí conocían desde cuándo se conformó el barrio Nueva Esperanza Sur, sus respuestas oscilaron entre valores de: 20, 28, 30, 40, 45, 50 y 65 años, que estableciendo una media aritmética da un valor estimado a 37 años, reflejando inseguridad en el tiempo de conformación de este barrio. El otro 30 % no sabían.</p> <p>Un 50 % sabía que el barrio tenía vida jurídica, que se había logrado por la acción del Comité Barrial y del apoyo oportuno del Ex Alcalde Antonio Lara; Mientras el otro 50 % comentaron que no sabían si existían dichos documentos. El procedimiento fue: conformación de una comisión precedida por el Presidente de la Directiva Barrial, solicitud dirigida al Alcalde; seguimiento permanente para presionar a las autoridades hasta lograr el objetivo.</p>	Categoría	% FAMIL.	Si	70	No sabe	30	<p>El barrio Las Palmas se conformó hace 74 años aproximadamente. El 94 % no tenía conocimiento sobre la vida jurídica y desconocían los procedimientos ejecutados.</p> <p>El barrio Nueva Esperanza Sur se conformó hace 37 años aproximadamente. El 50 % sabía que el barrio tenía vida jurídica, el otro 50 % no sabía. El procedimiento fue: conformación de una comisión precedida por el Presidente de la Directiva Barrial, solicitud dirigida al Alcalde; seguimiento permanente para presionar a las autoridades hasta que se logró el objetivo.</p> <p>El barrio Las Palmas expresó indiferencia en este tema. El barrio Nueva Esperanza Sur demostró espíritu cooperativo e interés por solucionar los problemas comunales.</p>
Categoría	% FAMIL.														
Si conocen	60														
No conocen	40														
Categoría	% FAMIL.														
Si	70														
No sabe	30														

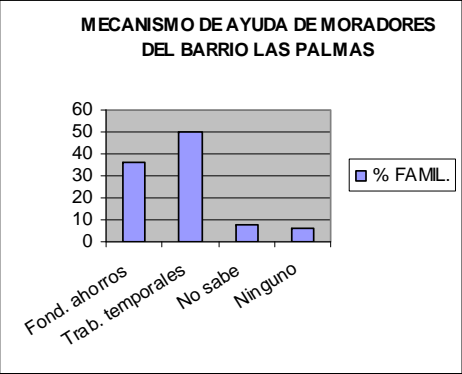
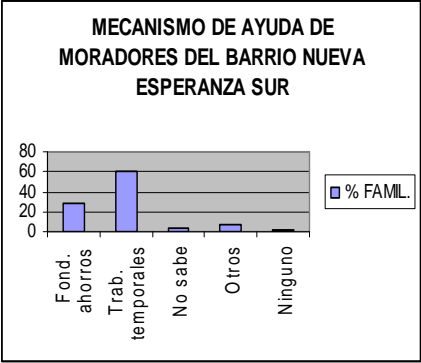
Ficha N° 14

CRITERIOS	BARRIO LAS PALMAS	BARRIO NUEVA ESPERANZA SUR	CONCLUSIONES												
<p>Breve historia de conformación del barrio en sus inicios.</p>	<p style="text-align: center;">MORADORES DEL BARRIO LAS PALMAS QUE CONOCEN SOBRE LA CONFORMACIÓN DEL BARRIO</p>  <table border="1"> <caption>MORADORES DEL BARRIO LAS PALMAS QUE CONOCEN SOBRE LA CONFORMACIÓN DEL BARRIO</caption> <thead> <tr> <th>Respuesta</th> <th>% FAMIL.</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Si</td> <td>34</td> </tr> <tr> <td>No sabe</td> <td>66</td> </tr> </tbody> </table> <p>Un 34 % de los moradores del barrio Las Palmas si tenían conocimiento de cómo se conformó este barrio en sus inicios, y concretaron lo siguiente: “El barrio Las Palmas hace aproximadamente cien años se llamaba La Boca. Habitantes quiteños compraron grandes extensiones al Municipio y lo convirtieron en haciendas. Posteriormente los hacendados fueron vendiendo por lotes. El Municipio elaboró planos y se hizo la adquisición de manera organizada. Al inicio sólo había una calle que es la Avenida Kennedy en la actualidad; En la década de los cincuenta, algunos pobladores que vivían de la pesca, se instalaron a orilla de la playa, pero en la época de la construcción del Puerto fueron reubicaron en otro sector de la ciudad, el barrio Esmeraldas Libre. Posteriormente el Municipio vendió esas tierras a nuevos habitantes que instalaron negocios de comida en el mismo lugar”.</p>	Respuesta	% FAMIL.	Si	34	No sabe	66	<p style="text-align: center;">MORADORES DEL BARRIO NUEVA ESPERANZA SUR QUE CONOCEN SOBRE LA CONFORMACIÓN DEL BARRIO</p>  <table border="1"> <caption>MORADORES DEL BARRIO NUEVA ESPERANZA SUR QUE CONOCEN SOBRE LA CONFORMACIÓN DEL BARRIO</caption> <thead> <tr> <th>Respuesta</th> <th>% FAMIL.</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Si</td> <td>82</td> </tr> <tr> <td>No sabe</td> <td>18</td> </tr> </tbody> </table> <p>El 82 % si tenían conocimiento de cómo se conformó el barrio Nueva Esperanza Sur en sus inicios, relatando lo siguiente: “La familia Melvilla Zúñiga, instaló una fábrica de balsa en dicho terreno, dando oportunidad de trabajo a algunos obreros; Al pasar el tiempo poco a poco algunas otras familias fueron tomando posesión, es decir, fueron invadiendo el terreno y construyendo casas de caña guadúa en condiciones precarias sin los más mínimos servicios básicos. En este lugar cuando había creciente el agua del río Esmeraldas llegaba hasta las modestas casas, situación que obligó a los moradores a rellenar el sector con el aserrín de la fábrica y también a realizar gestiones al Municipio para este fin. Luego con el fenómeno del Niño se generalizó la invasión y muchos pobladores se adueñaron de sus lotes que posteriormente unos vendieron y otros viven hasta la actualidad”</p>	Respuesta	% FAMIL.	Si	82	No sabe	18	<p>Desde la conformación de los dos barrios se ha evidenciado la diferencia de clase y esta continúa, al parecer se relegó a algunos pobladores de las Palmas por sus condiciones sociales y luego se ubicaron en el mismo sector a nuevos habitantes sin justificación, estableciendo las prebendas para unos y las discriminaciones para otros.</p> <p>En el barrio Nueva Esperanza Sur, desde sus inicios las autoridades de turno han demostrado marginación.</p>
Respuesta	% FAMIL.														
Si	34														
No sabe	66														
Respuesta	% FAMIL.														
Si	82														
No sabe	18														

Ficha N° 15

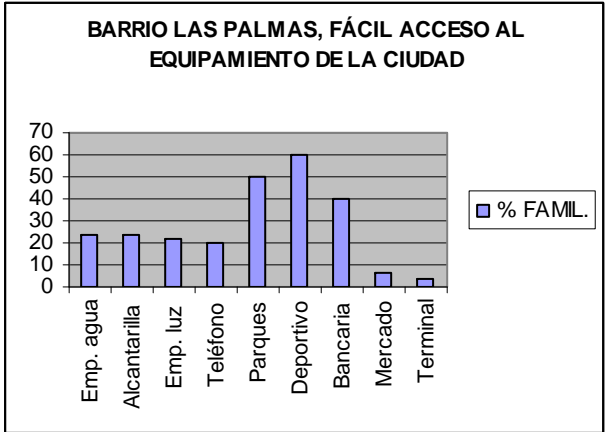
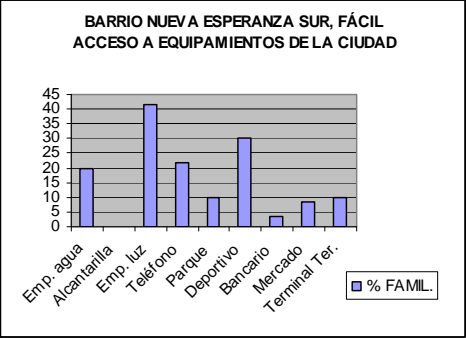
CRITERIOS	BARRIO LAS PALMAS	BARRIO NUEVA ESPERANZA SUR	CONCLUSIONES																				
<p>Procedimientos realizados (individual o colectivamente) antes de ir a gestionar al Municipio</p>	<div> <table border="1"> <caption>PROCEDIMIENTOS COLECTIVOS PARA GESTIONES MUNICIPALES DEL BARRIO LAS PALMAS</caption> <thead> <tr> <th>Categoría</th> <th>% FAMIL.</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Reunión comunidad</td> <td>38</td> </tr> <tr> <td>Reunión dirigentes</td> <td>16</td> </tr> <tr> <td>No sabe</td> <td>26</td> </tr> <tr> <td>Otros</td> <td>20</td> </tr> </tbody> </table> </div> <p>Sobre los procedimientos que han realizado los moradores del Barrio Las Palmas antes de ir a gestionar al Municipio: el 38 % manifestaron que se reunían algunos moradores del barrio de manera informal y realizaban la gestión en representación de la comunidad. El 20 % comunicaron que lo hacían individualmente cuando el problema les afecta directamente, y apenas un 16 % dijeron que se reunían entre los dirigentes para buscar solución a los problemas del barrio. Otro 26 % informaron no tener conocimiento de gestiones que se realizan a favor de la comunidad.</p> <p>En síntesis algunos moradores del barrio se reunían, de manera informal y se trasladan al Municipio en representación de la comunidad para solicitar sus necesidades. Individualmente cuando el problema les afecta directamente.</p>	Categoría	% FAMIL.	Reunión comunidad	38	Reunión dirigentes	16	No sabe	26	Otros	20	<div> <table border="1"> <caption>PROCEDIMIENTOS COLECTIVOS PARA GESTIONES MUNICIPALES DEL BARRIO NUEVA ESPERANZA SUR</caption> <thead> <tr> <th>Categoría</th> <th>% FAMIL.</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Reunión comunidad</td> <td>78</td> </tr> <tr> <td>Reunión dirigentes</td> <td>18</td> </tr> <tr> <td>No sabe</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Otros</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table> </div> <p>Respecto a los procedimientos que normalmente han realizado los moradores del Barrio Nueva Esperanza Sur, ya sea de manera individual o colectivamente antes de ir a tramitar gestiones al Municipio. La mayoría que representaba el 78 %, manifestaron que primeramente se auto convocaban entre vecinos del barrio para tratar los problemas existentes, luego nombraban comisión y se trasladaban al Municipio en representación de la comunidad para solicitar sus necesidades. Otro 18 %, comunicó que la Directiva del Barrio sesionaba, abordando los problemas de la comunidad e invitando a los voluntarios para hacer gestiones a diferentes organismos, un 4 % que lo hacían individualmente para reclamar situaciones que les afecta directamente y otros que no tenían conocimiento.</p>	Categoría	% FAMIL.	Reunión comunidad	78	Reunión dirigentes	18	No sabe	4	Otros	0	<p>En el barrio Las Palmas, los procedimientos que normalmente se han realizado individual o colectivamente antes de ir a gestionar al Municipio ha tenido una baja participación de los moradores en la socialización de los problemas y búsqueda propuestas a favor de la comunidad.</p> <p>En el barrio Nueva Esperanza Sur, existe una total organización , el procedimiento colectivo se realiza mediante reuniones entre la comunidad del barrio y la designación de comisiones, incluida las reuniones entre sus dirigentes, demostrando unidad organización e interés por solucionar los problemas que aquejan a su comunidad.</p> <p>De manera general los dos barrios han realizado reuniones previas entre la comunidad del barrio e individualmente, antes de ir al Municipio, luego se han trasladado a la Institución y han propuesto verbal o por escrito sus necesidades, observando una mayor organización en el caso del barrio Nueva Esperanza Sur.</p>
Categoría	% FAMIL.																						
Reunión comunidad	38																						
Reunión dirigentes	16																						
No sabe	26																						
Otros	20																						
Categoría	% FAMIL.																						
Reunión comunidad	78																						
Reunión dirigentes	18																						
No sabe	4																						
Otros	0																						

Ficha N° 16

CRITERIOS	BARRIO LAS PALMAS	BARRIO NUEVA ESPERANZA SUR	CONCLUSIONES																						
<p>Mecanismos de ayuda creados por los moradores de cada barrio.</p>	<p style="text-align: center;">MECANISMO DE AYUDA DE MORADORES DEL BARRIO LAS PALMAS</p>  <table border="1"> <caption>Mecanismo de ayuda de moradores del Barrio Las Palmas</caption> <thead> <tr> <th>Mecanismo</th> <th>% FAMIL.</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Fond. ahorros</td> <td>36</td> </tr> <tr> <td>Trab. temporales</td> <td>50</td> </tr> <tr> <td>No sabe</td> <td>14</td> </tr> <tr> <td>Ninguno</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table> <p>Los mecanismos de ayuda que han sido creados por los moradores del barrio “Las Palmas”, a favor de la comunidad correspondían a:</p> <p>Fondos de ahorros en un 36 %, indicando que hacían donaciones voluntarias para determinadas gestiones;</p> <p>Realización de trabajos temporales el 50 %, entre estos trabajos estaba incluida la limpieza de las calles del sector;</p> <p>Y el 14 % restante manifestaron: no saber, no se hacía ninguna actividad en pro del barrio, no había unidad entre los moradores.</p>	Mecanismo	% FAMIL.	Fond. ahorros	36	Trab. temporales	50	No sabe	14	Ninguno	0	<p style="text-align: center;">MECANISMO DE AYUDA DE MORADORES DEL BARRIO NUEVA ESPERANZA SUR</p>  <table border="1"> <caption>Mecanismo de ayuda de moradores del Barrio Nueva Esperanza Sur</caption> <thead> <tr> <th>Mecanismo</th> <th>% FAMIL.</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Fond. ahorros</td> <td>28</td> </tr> <tr> <td>Trab. temporales</td> <td>60</td> </tr> <tr> <td>No sabe</td> <td>16</td> </tr> <tr> <td>Otros</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Ninguno</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table> <p>Los mecanismos de ayuda que han sido creados por los moradores del barrio “Nueva Esperanza Sur”, a favor de la comunidad, correspondía a:</p> <p>Un 60 % a trabajos temporales, justificando esta situación con El Centro Agro Artesanal “21 de Abril” que aportan 5 dólares mensuales para actos sociales.</p> <p>El 28 % realizaban ayudas temporales como: cuotas voluntarias para el festejo de la Navidad, ayuda económica para los familiares de un fallecido la misma que se hace mediante recolecta.</p> <p>Del 16 % unos opinaron que no sabían y otros que habían cooperado mediante servicios humanos gestionando Seminarios de capacitación, coordinados por la Cámara de Turismo y el Municipio de Atacames a través del Centro Agro Artesanal.</p>	Mecanismo	% FAMIL.	Fond. ahorros	28	Trab. temporales	60	No sabe	16	Otros	0	Ninguno	0	<p>Los moradores del barrio Las Palmas expresaron ideas aisladas sobre los mecanismos de ayuda, no definidos en su totalidad:</p> <ul style="list-style-type: none"> Donaciones voluntarias Limpieza de las calles del sector; Ninguna actividad en pro del barrio; No hay unidad entre los moradores <p>Reflejando la falta de integración y organización de los pobladores en actividades que conlleven a cooperar en mejoras de la comunidad.</p> <p>En el barrio Nueva Esperanza Sur si habían creado sus propios mecanismos de ayuda ya establecidos para el barrio, dándose oportunidad de trabajo entre ellos, ofreciendo ayudas voluntarias, manifestando solidaridad y gestionando seminarios de capacitación.</p>
Mecanismo	% FAMIL.																								
Fond. ahorros	36																								
Trab. temporales	50																								
No sabe	14																								
Ninguno	0																								
Mecanismo	% FAMIL.																								
Fond. ahorros	28																								
Trab. temporales	60																								
No sabe	16																								
Otros	0																								
Ninguno	0																								

Ficha N° 17

Acceso a los bienes, equipamientos, de la ciudad desde los dos barrios.

CRITERIOS	BARRIO LAS PALMAS	BARRIO NUEVA ESPERANZA SUR	CONCLUSIONES
<p>El barrio tiene fácil acceso al equipamiento de la ciudad</p>	<p style="text-align: center;">BARRIO LAS PALMAS, FÁCIL ACCESO AL EQUIPAMIENTO DE LA CIUDAD</p>  <p>En el barrio Las Palmas, el mejor acceso a equipamiento de la ciudad, estaría centrado en: Área deportiva, por cuanto contar con canchas para diferentes disciplinas y una hermosa playa turística, capaz de satisfacer las necesidades de propios y extraños. Área recreativa, tienen un parque que se ha convertido en un atractivo para niños, jóvenes y adultos; Área bancaria, se ha instalado un cajero automático, medio importante que les facilitaría los movimientos bancarios sin tener que trasladarse hasta el centro, Área de seguridad, se ha instalado el servicio del UPC que permite mayor confianza en el entorno. En el acceso al equipamiento de la ciudad empresas de agua, alcantarillado, teléfono y luz, para unos moradores no existe dificultad, tienen vehículo.</p>	<p style="text-align: center;">BARRIO NUEVA ESPERANZA SUR, FÁCIL ACCESO A EQUIPAMIENTOS DE LA CIUDAD</p>  <p>Los moradores del barrio Nueva Esperanza Sur, consideraron que es importante tener fácil acceso a los equipamientos de la ciudad, pero que desafortunadamente estarían relegados: No ha existido parque de recreación donde las familias y amigos puedan distraerse sanamente; No tenían canchas deportivas que les permita practicar algún deporte a niños, jóvenes o adultos, No habían instalado el servicio de alcantarillado que constituye un servicio elemental para la salubridad de sus habitantes; Faltaría adecuación de UPC (Unidad de Policía Comunitaria) Dificultad en el acceso al Mercado, Terminal Terrestre, Zona Bancaria, etc. por la distancia, transporte y costo.</p>	<p>El barrio Las Palmas requiere Centros Comerciales que dispongan de todo servicio y una extensión del Terminal para mayor seguridad de los usuarios.</p> <p>El barrio Nueva Esperanza Sur no contaban con el fácil acceso al equipamiento de la ciudad, requiere que se incluya por lo menos, un parque de recreación, baterías higiénicas, canchas deportivas, UPC, Mercado Popular, centro educativo, etc.</p>

Ficha N° 18

CRITERIOS	BARRIO LAS PALMAS	BARRIO NUEVA ESPERANZA SUR	CONCLUSIONES												
<p>Problemas que genera el no tener fácil acceso al equipamiento de la ciudad.</p>	<div> <table border="1"> <caption>GENERACIÓN DE PROBLEMAS POR FALTA DE ACCESO A EQUIPAMIENTOS DE LA CIUDAD, BARRIO LAS PALMAS</caption> <thead> <tr> <th>Respuesta</th> <th>% FAMIL.</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Si problema</td> <td>68</td> </tr> <tr> <td>No problema</td> <td>32</td> </tr> </tbody> </table> </div> <p>La falta de accesibilidad al equipamiento de la ciudad en el barrio “Las Palmas” el 68 % respondió que si les ha generado dificultades que pueden ser enmarcadas en tres aspectos: económico, tiempo y seguridad:</p> <p>La falta de Terminal en la zona ocasiona dificultades económica, de tiempo y seguridad;</p> <p>La falta de centros comerciales complica la manera de vivir demandando tiempo, dinero y seguridad Falta más organización del Alcalde con el Presidente de la República para financiar más centros comerciales como hay en las ciudades principales y en otros países, acción que generaría fuentes trabajo para muchos ciudadanos que en la actualidad están desempleados.</p> <p>La falta de empresa de luz, teléfono y agua origina dificultades de tiempo, transporte y dinero para realizar trámites.</p>	Respuesta	% FAMIL.	Si problema	68	No problema	32	<div> <table border="1"> <caption>GENERACIÓN DE PROBLEMAS POR FALTA DE ACCESO A EQUIPAMIENTO DE LA CIUDAD, BARRIO NUEVA ESPERANZA SUR</caption> <thead> <tr> <th>Respuesta</th> <th>% FAMIL.</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Si problema</td> <td>95</td> </tr> <tr> <td>No problema</td> <td>5</td> </tr> </tbody> </table> </div> <p>Los moradores del barrio Nueva Esperanza Sur coincidieron en su totalidad a excepción de un 5 %, que el no tener fácil acceso al equipamiento de la ciudad les genera diversidad de problemas y una serie de preocupaciones en cuanto a seguridad, economía, transporte y tiempo:</p> <p>La falta de baterías higiénicas en las casas provocarían contaminación ambiental;</p> <p>La no presencia de policías convertirían al sector en guarida de la delincuencias;</p> <p>La falta de lugares de recreación, obligaría a niños, jóvenes y adultos a improvisan canchas deportivas en la única calle que existe</p> <p>Cumplir los diferentes trámites referentes a servicios básicos y/o equipamiento de la ciudad produce dificultades en el transporte y por ende económico (los taxis no van al barrio).</p>	Respuesta	% FAMIL.	Si problema	95	No problema	5	<p>La falta de fácil acceso al equipamiento de la ciudad en el barrio Las Palmas demandan mejores accesos al equipamiento de la ciudad dado que les generan problemas: económico, de tiempo y seguridad</p> <p>La falta de fácil acceso al equipamiento de la ciudad en el barrio Nueva Esperanza Sur genera diversidad de problemas y una serie de preocupaciones en cuanto a seguridad, economía, transporte y tiempo, reflejando el símbolo de la pobreza, falta de políticas de inclusión, abandono de las autoridades y desequilibrio en la equidad de los derechos humanos.</p>
Respuesta	% FAMIL.														
Si problema	68														
No problema	32														
Respuesta	% FAMIL.														
Si problema	95														
No problema	5														

Ficha N° 19

CRITERIOS	BARRIO LAS PALMAS	BARRIO NUEVA ESPERANZA SUR	CONCLUSIONES																																								
<p>Servicios que deberían estar más cerca o incluido en su barrio</p>	<div> <p style="text-align: center;">SERVICIOS BÁSICOS QUE DEBERÍAN INCLUIRSE EN EL BARRIO LAS PALMAS</p> <table border="1"> <caption>SERVICIOS BÁSICOS QUE DEBERÍAN INCLUIRSE EN EL BARRIO LAS PALMAS</caption> <thead> <tr> <th>Servicio</th> <th>% FAMIL.</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>Emp. agua</td><td>60</td></tr> <tr><td>Alcantarilla</td><td>60</td></tr> <tr><td>Emp. luz</td><td>60</td></tr> <tr><td>Teléfono</td><td>60</td></tr> <tr><td>Parque</td><td>20</td></tr> <tr><td>Deportivo</td><td>20</td></tr> <tr><td>Bancario</td><td>20</td></tr> <tr><td>Mercado</td><td>60</td></tr> <tr><td>Terminal</td><td>50</td></tr> </tbody> </table> </div> <p>Los servicios de equipamiento que consideraron los moradores del barrio “Las Palmas” que deberían estar más cerca o incluido en el sector debido a sus grandes beneficios son: Las empresas de: agua y alcantarillado, luz y teléfono, Terminal Terrestre, Centros comerciales Los otros servicios como: parque de recreación y zona deportiva si están incluidos en el barrio y generan recursos económicos a los dueños de negocios, como: kioscos de comidas rápidas, alquiler de carritos para los niños, bares, cabinas telefónicas, etc.</p>	Servicio	% FAMIL.	Emp. agua	60	Alcantarilla	60	Emp. luz	60	Teléfono	60	Parque	20	Deportivo	20	Bancario	20	Mercado	60	Terminal	50	<div> <p style="text-align: center;">SERVICIOS BÁSICOS QUE DEBERÍAN ESTAR MÁS CERCA AL BARRIO NUEVA ESPERANZA SUR</p> <table border="1"> <caption>SERVICIOS BÁSICOS QUE DEBERÍAN ESTAR MÁS CERCA AL BARRIO NUEVA ESPERANZA SUR</caption> <thead> <tr> <th>Servicio</th> <th>% FAMIL.</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>Emp. agua</td><td>35</td></tr> <tr><td>Alcantarilla</td><td>35</td></tr> <tr><td>Emp. luz</td><td>35</td></tr> <tr><td>Teléfono</td><td>35</td></tr> <tr><td>Parque</td><td>40</td></tr> <tr><td>Deportivo</td><td>40</td></tr> <tr><td>Bancario</td><td>30</td></tr> <tr><td>Mercado</td><td>35</td></tr> <tr><td>Terminal Ter</td><td>10</td></tr> </tbody> </table> </div> <p>Para los pobladores del barrio Nueva Esperanza Sur, lo ideal sería tener incluido todos estos servicios de equipamiento, sin embargo conociendo su triste realidad, dieron prioridades a: Parques y jardines, Zona deportiva, y Mercado</p>	Servicio	% FAMIL.	Emp. agua	35	Alcantarilla	35	Emp. luz	35	Teléfono	35	Parque	40	Deportivo	40	Bancario	30	Mercado	35	Terminal Ter	10	<p>El barrio Las Palmas los servicios de equipamiento que deberían estar más cerca o incluido en el sector debido a sus grandes beneficios son: Las empresas de: agua y alcantarilla, luz y teléfono Terminal Terrestre, Centros Comerciales</p> <p>En el barrio Nueva Esperanza Sur lo ideal sería tener incluido todos estos servicios de equipamiento, sin embargo dieron prioridades: Parques y jardines, Zona deportiva, y Mercado</p>
Servicio	% FAMIL.																																										
Emp. agua	60																																										
Alcantarilla	60																																										
Emp. luz	60																																										
Teléfono	60																																										
Parque	20																																										
Deportivo	20																																										
Bancario	20																																										
Mercado	60																																										
Terminal	50																																										
Servicio	% FAMIL.																																										
Emp. agua	35																																										
Alcantarilla	35																																										
Emp. luz	35																																										
Teléfono	35																																										
Parque	40																																										
Deportivo	40																																										
Bancario	30																																										
Mercado	35																																										
Terminal Ter	10																																										

Ficha N° 19

CRITERIOS	BARRIO LAS PALMAS	BARRIO NUEVA ESPERANZA SUR	CONCLUSIONES																
<p>Esmeraldas es una ciudad agradable para vivir. ¿Qué hace falta?</p>	<div> <p>BARRIO LAS PALMAS, ESMERALDAS ES AGRADABLE PARA VIVIR</p> <table border="1"> <tr><th>Categoría</th><th>% FAMIL.</th></tr> <tr><td>Si</td><td>44</td></tr> <tr><td>No</td><td>6</td></tr> <tr><td>regular</td><td>50</td></tr> </table> </div> <p>Fue satisfactoria la información obtenida de los moradores del Barrio Las Palmas, con relación a esta pregunta: El 44 % admitió que su ciudad es agradable para vivir, justificando que ésta tiene encantos naturales; Un 50 % es decir la mitad de la población encuestada le calificó regular, por las siguientes razones, las autoridades seccionales deberían impulsar grandes proyectos que resulten atractivos para el Turismo; Sólo un mínimo equivalente al 6 % replicó que no es agradable para vivir, por la contaminación que genera la Refinería y gran parte de desechos de la ciudad van al río produciendo el desequilibrio ambiental.</p>	Categoría	% FAMIL.	Si	44	No	6	regular	50	<div> <p>BARRIO NUEVA ESPERANZA, ESMERALDAS ES AGRADABLE PARA VIVIR</p> <table border="1"> <tr><th>Categoría</th><th>% FAMIL.</th></tr> <tr><td>Si</td><td>50</td></tr> <tr><td>No</td><td>2</td></tr> <tr><td>regular</td><td>48</td></tr> </table> </div> <p>Resultó placentero conocer que un respetable grupo de moradores del Barrio Nueva Esperanza Sur equivalente al 50 % consideró a su ciudad agradable para vivir, justificando que es bonita y está progresando poco a poco; En cambio un 48 % le calificó regular, por cuanto piensan que hace falta muchas cosas: Mayor organización de las autoridades que promuevan cambios en la ciudad; Mejorar el sistema de alcantarillado en toda la ciudad; Un buen asfalto de todas las calles con sus respectivos arreglo de aceras y bordillos; Mayor protección y más seguridad para que no haya tanta delincuencia; Crear empresas agroindustrial que genere fuentes de trabajo; Un mejor terminal terrestre; Construir espacios atractivos que fomente turismo.</p>	Categoría	% FAMIL.	Si	50	No	2	regular	48	<p>En el barrio Las Palmas el 44 % admitió que su ciudad es agradable para vivir, justificando que ésta tiene encantos naturales; Un 50 % calificó regular por las siguientes razones: las autoridades seccionales deberían impulsar grandes proyectos que resulten atractivos para el Turismo; El 6 % replicó que no es agradable para vivir, por la contaminación que genera la Refinería y gran parte de desechos de la ciudad van al río produciendo el desequilibrio ambiental. En el barrio Nueva Esperanza el 50 % consideraron a su ciudad agradable para vivir, justificando que es bonita y está progresando; un 48 % le calificó regular, por la falta de diversos componentes: Infraestructura, seguridad, turismo, mejorar el sistema de alcantarillado, asfalto, aceras y bordillos, construir espacios que fomenten el turismo, crear empresas agroindustrial que posibilite fuentes de trabajo, un mejor terminal terrestre, y mayor organización de las autoridades que promuevan cambios en la ciudad. El 2 % no ha sido agradable para vivir, por la contaminación ambiental.</p>
Categoría	% FAMIL.																		
Si	44																		
No	6																		
regular	50																		
Categoría	% FAMIL.																		
Si	50																		
No	2																		
regular	48																		

Ficha N° 20

CRITERIOS	BARRIO LAS PALMAS	BARRIO NUEVA ESPERANZA SUR	CONCLUSIONES																																												
<p>¿Cómo describiría a su barrio?</p>	<div> <table border="1"> <caption>DESCRIPCIÓN DEL BARRIO LAS PALMAS</caption> <thead> <tr> <th>Descripción</th> <th>% FAMIL.</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>Seguro</td><td>38</td></tr> <tr><td>Inseguro</td><td>62</td></tr> <tr><td>Alejado del centro</td><td>80</td></tr> <tr><td>Cercano al centro</td><td>20</td></tr> <tr><td>Feo</td><td>17</td></tr> <tr><td>Bonito</td><td>86</td></tr> <tr><td>Organizado</td><td>54</td></tr> <tr><td>Desorganiz.</td><td>46</td></tr> <tr><td>Participante</td><td>35</td></tr> <tr><td>Indiferente</td><td>64</td></tr> </tbody> </table> </div> <p>Los moradores del Barrio Las Palmas revelaron la siguiente información: El 62 % opinó que el barrio es inseguro porque permanentemente se producen asaltos en las calles y en las casas, que esto es producto de los delincuentes que se inmiscuyen en el barrio, burlan a la guardianía y realizan sus fechorías; Un 80% de los pobladores, coincidieron en afirmar que el barrio queda alejado del centro y les dificulta muchas actividades; Resultó importante saber que un 86 % valoró de bonito a su barrio, En cuanto a, si es organizado un 54 % lo cree y el 46 % dice que son desorganizados e indiferentes respondieron del 64 %.</p>	Descripción	% FAMIL.	Seguro	38	Inseguro	62	Alejado del centro	80	Cercano al centro	20	Feo	17	Bonito	86	Organizado	54	Desorganiz.	46	Participante	35	Indiferente	64	<div> <table border="1"> <caption>DESCRIPCIÓN DEL BARRIO NUEVA ESPERANZA SUR</caption> <thead> <tr> <th>Descripción</th> <th>% FAMIL.</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>Seguro</td><td>40</td></tr> <tr><td>Inseguro</td><td>58</td></tr> <tr><td>Alejado del centro</td><td>48</td></tr> <tr><td>Cercano al centro</td><td>50</td></tr> <tr><td>Feo</td><td>17</td></tr> <tr><td>Bonito</td><td>83</td></tr> <tr><td>Organizado</td><td>50</td></tr> <tr><td>Desorganiz.</td><td>48</td></tr> <tr><td>Participante</td><td>62</td></tr> <tr><td>Indiferente</td><td>35</td></tr> </tbody> </table> </div> <p>Sobre cómo describiría a su barrio, los moradores del Barrio Nueva Esperanza Sur manifestaron que nos coadyuva a reflexionar mucho y frente a las distintas características respondieron de manera casi equitativa a excepción de la pregunta ¿su ciudad es bonita o fea? el 83 % respondió bonita y el 17 % dijo que su ciudad es fea Según el análisis de la pregunta en referencia, demostraron de manera muy marcada sus diferencias personales, algunos se han adaptado a su estilo de vida y otros si reclaman sus derechos.</p>	Descripción	% FAMIL.	Seguro	40	Inseguro	58	Alejado del centro	48	Cercano al centro	50	Feo	17	Bonito	83	Organizado	50	Desorganiz.	48	Participante	62	Indiferente	35	<p>Según el análisis de la pregunta en referencia, los moradores del barrio Las Palmas debería proyectarse primeramente por organizarse para trabajar mancomunadamente por las mejoras del barrio. Existen quejas sobre los problemas del barrio pero no hay gestión ni organización por parte de los moradores</p> <p>El barrio Nueva Esperanza Sur, demuestran de manera muy marcada sus diferencias personales, algunos se han adaptado a su estilo de vida y otros si reclaman sus derechos.</p>
Descripción	% FAMIL.																																														
Seguro	38																																														
Inseguro	62																																														
Alejado del centro	80																																														
Cercano al centro	20																																														
Feo	17																																														
Bonito	86																																														
Organizado	54																																														
Desorganiz.	46																																														
Participante	35																																														
Indiferente	64																																														
Descripción	% FAMIL.																																														
Seguro	40																																														
Inseguro	58																																														
Alejado del centro	48																																														
Cercano al centro	50																																														
Feo	17																																														
Bonito	83																																														
Organizado	50																																														
Desorganiz.	48																																														
Participante	62																																														
Indiferente	35																																														

CUADROS COMPARATIVOS. SÍNTESIS DE ANÁLISIS DE ESTUDIO DE LOS BARRIOS “LAS PALMAS” Y “NUEVA ESPERANZA SUR” EN LA CIUDAD DE ESMERALDAS
ENCUESTA A FUNCIONARIOS DE LA I MUNICIPALIDAD DE ESMERALDAS

El análisis sistemático de esta investigación, corresponde a la tabulación de los resultados obtenidos en las encuestas aplicadas a algunos funcionarios y empleados de la Ilustre Municipalidad de Esmeraldas desde una óptica gubernamental, elaborada y ejecutada con la intención de obtener información veraz, examinar las políticas públicas orientadas a la eliminación de esta exclusión y establecer un estudio comparativo entre los barrio “Nueva Esperanza Sur” y el barrio “Las Palmas” de la misma ciudad, objeto de estudio de mí Tesis de Grado. En este contexto se plantean las siguientes preguntas:

Ficha N° 21

PREGUNTA	FUNCIONARIOS I. MUNICIPIO DE ESMERALDAS	CONCLUSIONES
<p>¿Qué entiende por el “buen vivir”?</p>	<p>En la investigación realizada junto a funcionarios y empleados de la Ilustre Municipalidad de Esmeraldas, desde un enfoque administrativo, se ha intentado identificar la visión a cerca de lo que entienden por el “buen vivir”. identificadas cuatro ejes diferentes, que son:</p> <p>Visión económica, entendiendo que el “buen vivir” consiste en tener un trabajo estable.</p> <p>Infraestructura y de servicio, opinaron que tener accesos a servicios básicos y que el lugar donde vivan tenga una buena infraestructura.</p> <p>Comportamiento individual, algunos funcionarios consideraron que tener una buena salud, gozar de dignidad, ser responsable con sus deberes, es lo que significaría para ellos el “buen vivir”.</p> <p>Comportamiento colectivo, otros empleados encuestados, describieron el aspecto fundamental para el “bien convivir” en función de vivir en armonía con la familia y la sociedad, y poseer seguridad.</p>	<p>Se observa que tanto la definición de los pobladores del Barrio Las Palmas, Nueva Esperanza Sur y lo expresado por los funcionarios municipales la concepción de “Buen Vivir” siempre es comprendida desde la estabilidad económica, las buenas condiciones de habitabilidad en el lugar en el que moran, las facilidades de acceso a una infraestructura y servicios esenciales como agua, luz, alcantarillado, suelo urbano y vivienda.</p>

Ficha N° 22

PREGUNTA	FUNCIONARIOS I. MUNICIPIO DE ESMERALDAS	CONCLUSIONES						
<p>¿Considera factible medir el aspecto del buen vivir, desde la satisfacción de las necesidades básicas, o qué parámetros serían pertinentes para Ud.?</p>	<div> <table border="1"> <caption>FACTIBILIDAD DE MEDIR EL "BUEN VIVIR" DESDE LA SATISFACCIÓN DE LAS NECESIDADES BÁSICAS</caption> <thead> <tr> <th>Respuesta</th> <th>% FAMIL.</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Si</td> <td>50 %</td> </tr> <tr> <td>No</td> <td>50 %</td> </tr> </tbody> </table> </div> <div> <p>Si 50 % No 50 %</p> </div>	Respuesta	% FAMIL.	Si	50 %	No	50 %	<p>Con respecto a esta pregunta los funcionarios y empleados respondieron en forma equitativa, el 50 % estimaron que si es factible medirlo desde la satisfacción de las necesidades básicas pero tendría que analizarse, porque cada región es distinta a otra; Mientras el otro 50 % respondieron que no es posible medirlo desde las necesidades básicas porque existen otros parámetros como la salud y educación.</p>
Respuesta	% FAMIL.							
Si	50 %							
No	50 %							

Ficha N° 23

PREGUNTA	FUNCIONARIOS I. MUNICIPIO DE ESMERALDAS	CONCLUSIONES
<p>¿Qué gestiones está realizando el Municipio para dar los servicios de agua, luz, alcantarillado, asfalto, aceras y bordillos en los barrios Nueva Esperanza y Las Palmas y qué servicios no han sido cumplidos?</p>	<p>En términos generales se obtuvieron las siguientes respuestas:</p> <p>Unos pocos empleados respondieron que estaban realizando el asfalto integral de Norte a Sur en la ciudad y también construyendo las aceras y bordillos en el sur de la ciudad.</p> <p>Sobre el alcantarillado respondieron que trabajaban sobre la planta de tratamiento.</p> <p>Otros pocos se refirieron que estaban levantando el centro catastral y poblacional También se encontró a los que manifestaron que no habían realizado ninguna gestión y hubo quienes contestaron que no sabían.</p>	<p>De acuerdo a las respuestas dadas por los funcionarios del municipio se concluye en que se han estado realizando trabajos en otros sectores de la ciudad pero no en los barrios referentes.</p>

Ficha N° 24

PREGUNTA	FUNCIONARIOS I. MUNICIPIO DE ESMERALDAS	CONCLUSIONES
<p>¿Conoce Ud. De manera aproximada el costo promedio mensual que paga una familia por cada uno de estos servicios?</p>	<p>a) Los costos de luz, agua, alcantarillado, teléfono y predios urbanos varían sus costos dependiendo del barrio y la vivienda;</p> <p>b) En relación al barrio Las Palmas, no tenían clara la información, pero manifestaron que la mayoría de los moradores tienen todos sus artefactos eléctricos, además en el barrio existía la presencia de diferentes centros comerciales por lo que suponían que los costos deberían ser más elevados; mientras en el barrio Nueva Esperanza Sur, dada su idiosincrasia deberían pagar entre 6 y/o 15 dólares mensuales, no hay medidor sino breque.</p> <p>c) El servicio de alcantarillado ha estado incluido en el pago del agua potable pero no tenían las referencias de consumos de ninguno de los barrios en estudio</p> <p>d) El servicio de teléfono tanto en el barrio Las Palmas y Nueva Esperanza Sur tampoco tenían la información.</p> <p>e) En cuanto a predios urbanos consultaron en recaudaciones donde se adquirió la información: El barrio Las Palmas pagaban más por ser residencial y ha dependido de la construcción de las viviendas, citaron ejemplos de moradores entre ellos: un señor que tenía un edificio de cuatro pisos pagaba 974 dólares, el dueño de una vivienda de dos pisos pagaba 164 dólares y otro que tenía una casa de un piso pagaba 84 dólares anuales, con esas referencias se estableció una media y dio un promedio de 407 dólares aproximados del pago anual; En el caso del Barrio Nueva Esperanza Sur, se tomaron al azar tres referencia un morador que tenía una casa de dos pisos paga 40.29 dólares, otro con una casa cemento de un piso pagaba 12.15 dólares, y otro con una modesta casa de caña guadúa pagaba 6.28 dólares anuales, sacando la media aritmética dio un promedio de 19.59 dólares aproximados</p>	<p>Este análisis refleja la diferencia en el área económica entre los dos barrios, el uno que corresponde al barrio Las Palmas, perteneciente a la clase media y alta, con una adecuada dotación de la infraestructura urbana y por ello pagan más; el otro pertenece al barrio Nueva Esperanza Sur, ubicado en la zona periférica de la ciudad, donde a pesar de los años no se evidencian soluciones por parte de la municipalidad, carecen en su totalidad de infraestructura básica y están ubicados en una zona de riesgos naturales.</p> <p>El barrio Nueva Esperanza Sur hasta el 2010 no cuenta con el servicio de alcantarillado, pagando únicamente el servicio de agua potable, pagan menos en relación al otro barrio porque consumen menos (no por tener tarifas especiales). Respecto a la luz, la mayor parte del alumbrado público no funciona y la empresa eléctrica cobra un valor mínimo equivalente a 5 dólares (Melville, 2010: entrevista). En cuanto a los predios urbanos este barrio pagaría 21 veces menos porque de acuerdo a lo indicado por la municipalidad este sector tiene tarifas especiales.</p>

Ficha N° 25

PREGUNTA	FUNCIONARIOS I. MUNICIPIO DE ESMERALDAS	CONCLUSIONES						
<p>¿Cuál es el proceso regularmente establecido en la conformación de barrios en la ciudad de Esmeraldas?</p>	<div> <table border="1"> <caption>PROCESOS DE CONFORMACIÓN DE LOS BARRIOS EN ESMERALDAS</caption> <thead> <tr> <th>Categoría</th> <th>%FAMIL.</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Legal</td> <td>30</td> </tr> <tr> <td>Illegal</td> <td>70</td> </tr> </tbody> </table> </div>	Categoría	%FAMIL.	Legal	30	Illegal	70	<p>De acuerdo a lo indicado por los encuestados se concluye que el proceso de conformación de los barrios en la ciudad de Esmeraldas en su gran mayoría se genera a través de los asentamientos ilegales.</p>
Categoría	%FAMIL.							
Legal	30							
Illegal	70							

Ficha N° 26

PREGUNTA	FUNCIONARIOS I. MUNICIPIO DE ESMERALDAS	CONCLUSIONES						
<p>¿Actualmente existe planificación urbana orientada a la conformación de nuevos barrios?</p>	<div style="border: 1px solid black; padding: 10px; text-align: center;"> <p>PLANIFICACIÓN URBANA ORIENTADA A LA CONFORMACIÓN DE NUEVOS BARRIOS</p> <table border="1" style="margin: 0 auto;"> <caption>Data for Bar Chart</caption> <thead> <tr> <th>Categoría</th> <th>%FAMIL.</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Si existe</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>No existe</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table> </div>	Categoría	%FAMIL.	Si existe	100	No existe	0	<p>Con referencia a esta pregunta, los funcionarios y empleados del Municipio admitieron que si existen programas de urbanización, entre ellos unos dijeron que habían 5 programas aprobados y 3 en proyectos y otros que existen pero a medias.</p> <p>En conclusión se puede apreciar que el problema de invasiones no dependería sólo de la elaboración de programas de urbanización sino de su buena gestión de aplicación.</p>
Categoría	%FAMIL.							
Si existe	100							
No existe	0							

Ficha N° 27

PREGUNTA	FUNCIONARIOS I. MUNICIPIO DE ESMERALDAS	CONCLUSIONES
<p>¿Qué acciones está realizando el Municipio en la actualidad frente al problema de las invasiones?</p>	<p>En cuanto al problema de las invasiones los encuestados expusieron que se había implementando las siguientes acciones:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) Políticas sobre ordenamiento territorial; b) Áreas de expansiones urbanas definidas; c) Aplicación de la ley para la no legalización de Invasiones; d) Elaboración de un plan de ordenamiento territorial; e) Censos regulador catastral; y f) Planificación urbana. 	<p>En concordancia con los resultados obtenidos se evidenció que el Municipio estaba tomando medidas precautelares para contrarrestar el problema de las invasiones, lo que significaría que deberían haberse regulado en parte este asunto, no obstante estas continúan según criterios de moradores y de los propios funcionarios y empleados.</p>

Ficha N° 28

PREGUNTA	FUNCIONARIOS I. MUNICIPIO DE ESMERALDAS	CONCLUSIONES						
<p>¿Considera Ud. las invasiones una solución o un problema frente a la creciente demanda de vivienda?</p>	<div> <table border="1"> <caption>LAS INVASIONES SON SOLUCIONES O PROBLEMAS FRENTE A LA DEMANDA DE VIVIENDA</caption> <thead> <tr> <th>Categoría</th> <th>%FAMIL.</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Son probl.</td> <td>80 %</td> </tr> <tr> <td>No son probl.</td> <td>20 %</td> </tr> </tbody> </table> </div> <p>Si son problemas 80 % No son problemas 20 %</p>	Categoría	%FAMIL.	Son probl.	80 %	No son probl.	20 %	<p>Sobre esta interrogante el 80 % de los encuestados, consideraron que si es un problema gravísimo para la vida de una ciudad (una enfermedad) por cuanto la mayoría de las invasiones siempre se han ubicado en sectores de alto riesgo sin ningún tipo de planificación; y un 20 % respondió que no es problema porque ese grupo de personas también necesitan un lugar para vivir.</p>
Categoría	%FAMIL.							
Son probl.	80 %							
No son probl.	20 %							

Ficha N° 29

PREGUNTA	FUNCIONARIOS I. MUNICIPIO DE ESMERALDAS	CONCLUSIONES										
<p>En el barrio Las Palmas. ¿Cuál considera Ud. que son sus principales problemas?</p>	<div> <table border="1"> <caption>PRINCIPALES PROBLEMAS DEL BARRIO LAS PALMAS</caption> <thead> <tr> <th>Categoría</th> <th>% FAMIL.</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Social</td> <td>30 %</td> </tr> <tr> <td>Económico</td> <td>0 %</td> </tr> <tr> <td>Seguridad</td> <td>70 %</td> </tr> <tr> <td>Legalización</td> <td>0 %</td> </tr> </tbody> </table> </div> <div> <p>Social. 30 % Económico. Seguridad. 70 % Legalización del suelo</p> </div>	Categoría	% FAMIL.	Social	30 %	Económico	0 %	Seguridad	70 %	Legalización	0 %	<p>En referencia al Barrio Las Palmas los funcionarios y empleados del Municipio estimaron que los principales problemas son: social y seguridad, que esta comunidad no tiene dificultades económicas, ni de infraestructura, ni de legalización de suelos.</p>
Categoría	% FAMIL.											
Social	30 %											
Económico	0 %											
Seguridad	70 %											
Legalización	0 %											

Ficha N° 30

PREGUNTA	FUNCIONARIOS I. MUNICIPIO DE ESMERALDAS	CONCLUSIONES																						
<p>En el barrio Nueva Esperanza. ¿Cuál considera Ud. que son sus principales problemas?:</p>	<div> <p>PRINCIPALES PROBLEMAS DEL BARRIO NUEVA ESPERANZA SUR</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Problema</th> <th>% FAMIL.</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Social</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>Económico</td> <td>90</td> </tr> <tr> <td>Seguridad</td> <td>90</td> </tr> <tr> <td>Legalización del suelo</td> <td>90</td> </tr> <tr> <td>No sabe</td> <td>10</td> </tr> </tbody> </table> </div> <div> <table border="0"> <tr> <td>Social.</td> <td>100 %</td> </tr> <tr> <td>Económico.</td> <td>90 %</td> </tr> <tr> <td>Seguridad</td> <td>90 %</td> </tr> <tr> <td>Legalización del suelo.</td> <td>90 %</td> </tr> <tr> <td>No sabe</td> <td>10 %</td> </tr> </table> </div>	Problema	% FAMIL.	Social	100	Económico	90	Seguridad	90	Legalización del suelo	90	No sabe	10	Social.	100 %	Económico.	90 %	Seguridad	90 %	Legalización del suelo.	90 %	No sabe	10 %	<p>En referencia a esta interrogante sobre los principales problemas que afligen al Barrio Nueva Esperanza Sur, los funcionarios y empleados del Municipio admitieron que les falta la mayoría de los servicios básicos y acceso a equipamientos de la ciudad, remarcando algunas prioridades:</p> <ul style="list-style-type: none"> g) Prioridad en lo social, en este ámbito requerirían: centro médico y educativo, parque recreativo, canchas deportivas, h) Prioridad en lo económico, faltarían fuentes de trabajo; i) Prioridad en seguridad, es un barrio peligroso y deberían adecuarles un PAI; j) Prioridad en legalización del suelo, esta gestión continúa en trámite; <p>Otros dijeron que no sabían</p>
Problema	% FAMIL.																							
Social	100																							
Económico	90																							
Seguridad	90																							
Legalización del suelo	90																							
No sabe	10																							
Social.	100 %																							
Económico.	90 %																							
Seguridad	90 %																							
Legalización del suelo.	90 %																							
No sabe	10 %																							

Ficha N° 31

PREGUNTA	FUNCIONARIOS I. MUNICIPIO DE ESMERALDAS	CONCLUSIONES																						
<p>Aparte del uso residencial, qué otros usos se dan en el Barrio Nueva Esperanza Sur:</p>	<table> <tr> <td>a) Comercial</td> <td>70 %</td> </tr> <tr> <td>b) Industrial</td> <td>0 %</td> </tr> <tr> <td>c) Educativo</td> <td>50 %</td> </tr> <tr> <td>d) Culto.</td> <td>30 %</td> </tr> <tr> <td>e) No sabe</td> <td>10 %</td> </tr> </table> <div style="text-align: center;"> <p>OTROS USOS QUE SE DAN EN EL BARRIO NUEVA ESPERANZA SUR</p> <table border="1" style="display: none;"> <caption>Data for Bar Chart: OTROS USOS QUE SE DAN EN EL BARRIO NUEVA ESPERANZA SUR</caption> <thead> <tr> <th>Uso</th> <th>% FAMIL.</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Comercio</td> <td>70</td> </tr> <tr> <td>Industrial</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Educativo</td> <td>50</td> </tr> <tr> <td>Culto</td> <td>30</td> </tr> <tr> <td>No sabe</td> <td>10</td> </tr> </tbody> </table> </div> <p>A criterio de los encuestados de la I Municipalidad de Esmeraldas, opinaron que a más del uso de las viviendas se darían otros usos en el barrio Nueva Esperanza, como:</p> <p><u>Uso Comercial</u>, le valoraron en un 70 %, pero cuando se les indagó sobre ¿cuáles son esos usos? no dieron ejemplos, denotando debilidad en el conocimiento de la realidad de este barrio.</p> <p><u>Uso Industrial</u>, todos afirmaron que no había, cuando en la realidad los moradores de este barrio tienen su propio Centro Agro Artesanal “21 de Abril” que es una organización conformada por 40 emprendedores en la elaboración y venta de cocadas, este dato no lo conocían.</p> <p><u>Uso Educativo</u>, el 50 % informó que sí tenían centros educativos, de igual manera no sabían si era escuela o colegio, fue otra de sus debilidades en el conocimiento de los barrios marginados.</p> <p>Uso de Culto el 50 % especificó que si ha de haber iglesia en el barrio, de toda forma fue incierta su respuesta, y se suma a otra de las debilidades de los funcionarios, que deberían conocer generalidades del entorno de la ciudad.</p> <p>Un 10 % dijo no saber al parecer fue la respuesta más honesta.</p>	a) Comercial	70 %	b) Industrial	0 %	c) Educativo	50 %	d) Culto.	30 %	e) No sabe	10 %	Uso	% FAMIL.	Comercio	70	Industrial	0	Educativo	50	Culto	30	No sabe	10	<p>En conclusión es obvio determinar que los funcionarios y empleados del Municipio no conocen la realidad de este barrio.</p>
a) Comercial	70 %																							
b) Industrial	0 %																							
c) Educativo	50 %																							
d) Culto.	30 %																							
e) No sabe	10 %																							
Uso	% FAMIL.																							
Comercio	70																							
Industrial	0																							
Educativo	50																							
Culto	30																							
No sabe	10																							

Ficha N° 32

PREGUNTA	FUNCIONARIOS I. MUNICIPIO DE ESMERALDAS	CONCLUSIONES																						
<p>¿Aparte del uso residencial, qué otros usos se dan en el Barrio Las Palmas? :</p>	<table> <tr> <td>a. Comercial</td> <td>100 %</td> </tr> <tr> <td>b. Industrial.</td> <td>90 %</td> </tr> <tr> <td>c. Educativo</td> <td>100 %</td> </tr> <tr> <td>d. Culto</td> <td>70 %</td> </tr> <tr> <td>e. No saben</td> <td>0 %</td> </tr> </table> <div style="text-align: center;"> <p>OTROS USOS QUE SE DAN AL BARRIO LAS PALMAS</p> <table border="1" style="display: none;"> <caption>OTROS USOS QUE SE DAN AL BARRIO LAS PALMAS</caption> <thead> <tr> <th>Uso</th> <th>% FAMIL.</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Comercio</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>Industrial</td> <td>90</td> </tr> <tr> <td>Educativo</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>Culto</td> <td>70</td> </tr> <tr> <td>No saben</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table> </div> <p>A criterio de los encuestados de la I Municipalidad de Esmeraldas, opinaron que a más del uso residencial se darían otros usos en el barrio Las Palmas, como:</p> <p><u>Uso Comercial</u>, que le valoraron en un 100 %, justificando que es una zona de hoteles, restaurantes, discotecas, bares, etc.</p> <p><u>Uso Industrial</u>, el 90 % afirmaron que en el entorno de este barrio habían los puertos: Pesquero y de Autoridad Portuaria.</p> <p><u>Uso Educativo</u>, el 100 % informó que sí tenían centros educativos: jardines, escuelas y colegios.</p> <p><u>Uso de Culto</u> el 70 % especificó que si habían algunas iglesias en el barrio.</p>	a. Comercial	100 %	b. Industrial.	90 %	c. Educativo	100 %	d. Culto	70 %	e. No saben	0 %	Uso	% FAMIL.	Comercio	100	Industrial	90	Educativo	100	Culto	70	No saben	0	<p>En conclusión se puede determinar que los funcionarios y empleados del Municipio tenían un panorama más acercado a la realidad de este barrio, y expusieron con claridad los otros usos que se da en el sector, este barrio es muy concurrido debido a sus espacios recreativos.</p>
a. Comercial	100 %																							
b. Industrial.	90 %																							
c. Educativo	100 %																							
d. Culto	70 %																							
e. No saben	0 %																							
Uso	% FAMIL.																							
Comercio	100																							
Industrial	90																							
Educativo	100																							
Culto	70																							
No saben	0																							

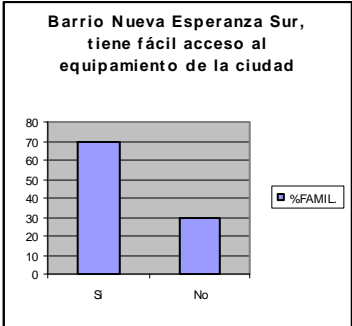
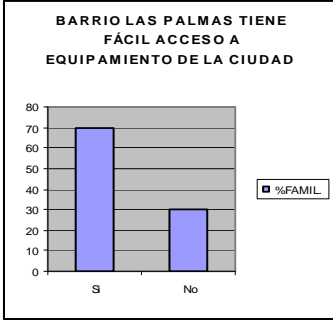
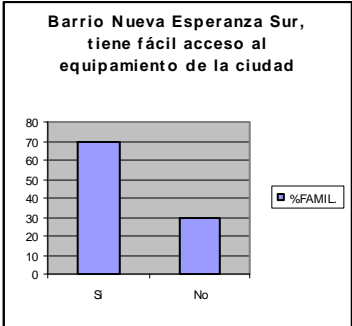
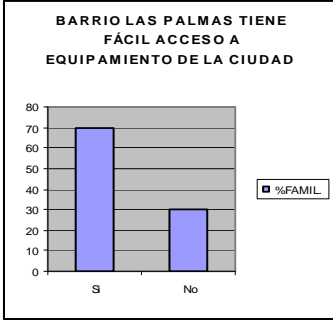
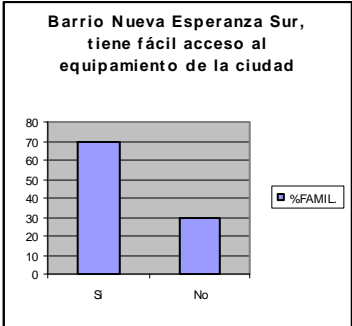
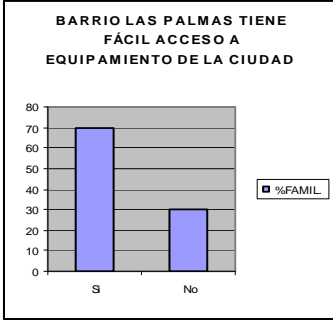
Ficha N° 33

PREGUNTA	FUNCIONARIOS I. MUNICIPIO DE ESMERALDAS	CONCLUSIONES
<p>¿Cuál es el procedimiento que normalmente se realiza para tramitar las solicitudes de las organizaciones barriales, referente a la legalización de barrios y lotes, y el tiempo que demora el trámite?</p>	<p>Los resultados de esta pregunta según los funcionarios y empleados del la I Municipalidad de Esmeraldas se sintetizan en el siguiente procedimiento:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Inspección, duración del trámite 30 días; 2. Aprobación de urbanizaciones o lotizaciones hasta 10 lotes; duración del trámite aproximadamente 10 días. 3. Legalizar un barrio jurídicamente le corresponde al MIES-Ministerio de Inclusión Económica y Social-. 	<p>De acuerdo a lo indicado por los funcionarios la responsabilidad de legalización de los barrios es de competencia específica del MIES.</p>

Ficha N° 34

PREGUNTA	FUNCIONARIOS I. MUNICIPIO DE ESMERALDAS	CONCLUSIONES				
<p>¿En el caso de los barrios Las Palmas y Nueva Esperanza Sur. ¿Son barrios ya legalizados, o en qué punto se encuentra este proceso?</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>BARRIO NUEVA ESPERANZA SUR</th> <th>BARRIO LAS PALMAS</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Legalización 36 %</td> <td>Legalización 93 %</td> </tr> </tbody> </table> <p>Con relación a esta pregunta resultó interesante conocer al menos en porcentajes aproximados el avance de la gestión de la legalización de estos barrios:</p> <p>Sobre el barrio Nueva Esperanza Sur dieron algunos porcentajes relativos y que estaba en proceso, se estableció una media de esos datos y se obtuvo un valor estimativo equivalente al 36 %.</p> <p>Respecto al barrio Las Palmas también dieron datos en porcentajes que variaron entre 85 % a 99 % de la legalización del barrio, estableciendo una media se consiguió un valor estimativo equivalente al 93 % lo que significaría que este proceso ya está concluido.</p>	BARRIO NUEVA ESPERANZA SUR	BARRIO LAS PALMAS	Legalización 36 %	Legalización 93 %	<p>En conclusión respecto al barrio Nueva Esperanza Sur, no se han legalizado los terrenos individuales de los moradores, el trámite sigue en proceso y sobre el barrio Las Palmas ya se habría legalizado el barrio.</p>
BARRIO NUEVA ESPERANZA SUR	BARRIO LAS PALMAS					
Legalización 36 %	Legalización 93 %					

Ficha N° 35

PREGUNTA	FUNCIONARIOS I. MUNICIPIO DE ESMERALDAS	CONCLUSIONES						
<p>¿Considera Ud. que los barrios Nueva Esperanza y Las Palmas tienen fácil acceso al equipamiento de la ciudad? Si/No ¿Por qué?</p>	<table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <thead> <tr> <th>NUEVA ESPERANZA SUR</th> <th>LAS PALMAS</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> Si 70 % No 30 % </td> <td> Si 70 % No 30 % </td> </tr> <tr> <td>  <p>Barrio Nueva Esperanza Sur, tiene fácil acceso al equipamiento de la ciudad</p> <p>Bar chart showing the percentage of families (%FAMIL) who consider Nueva Esperanza Sur has easy access to city equipment. The 'Si' bar is at 70% and the 'No' bar is at 30%.</p> </td> <td>  <p>BARRIO LAS PALMAS TIENE FÁCIL ACCESO A EQUIPAMIENTO DE LA CIUDAD</p> <p>Bar chart showing the percentage of families (%FAMIL) who consider Las Palmas has easy access to city equipment. The 'Si' bar is at 70% and the 'No' bar is at 30%.</p> </td> </tr> </tbody> </table>	NUEVA ESPERANZA SUR	LAS PALMAS	Si 70 % No 30 %	Si 70 % No 30 %	 <p>Barrio Nueva Esperanza Sur, tiene fácil acceso al equipamiento de la ciudad</p> <p>Bar chart showing the percentage of families (%FAMIL) who consider Nueva Esperanza Sur has easy access to city equipment. The 'Si' bar is at 70% and the 'No' bar is at 30%.</p>	 <p>BARRIO LAS PALMAS TIENE FÁCIL ACCESO A EQUIPAMIENTO DE LA CIUDAD</p> <p>Bar chart showing the percentage of families (%FAMIL) who consider Las Palmas has easy access to city equipment. The 'Si' bar is at 70% and the 'No' bar is at 30%.</p>	<p>Tanto al Barrio Nueva Esperanza como al barrio Las Palmas, los funcionarios del Municipio les habían consignado el mismo porcentaje en el acceso a equipamiento de la ciudad porque los consideran que se encuentran a distancias iguales, sin ningún otro análisis, indicando que a los dos les falta equipamiento público y social.</p>
NUEVA ESPERANZA SUR	LAS PALMAS							
Si 70 % No 30 %	Si 70 % No 30 %							
 <p>Barrio Nueva Esperanza Sur, tiene fácil acceso al equipamiento de la ciudad</p> <p>Bar chart showing the percentage of families (%FAMIL) who consider Nueva Esperanza Sur has easy access to city equipment. The 'Si' bar is at 70% and the 'No' bar is at 30%.</p>	 <p>BARRIO LAS PALMAS TIENE FÁCIL ACCESO A EQUIPAMIENTO DE LA CIUDAD</p> <p>Bar chart showing the percentage of families (%FAMIL) who consider Las Palmas has easy access to city equipment. The 'Si' bar is at 70% and the 'No' bar is at 30%.</p>							

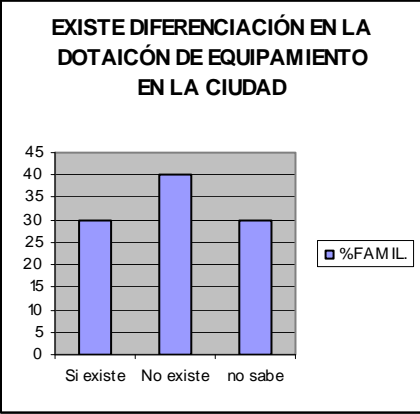
Ficha N° 36

PREGUNTA	FUNCIONARIOS I. MUNICIPIO DE ESMERALDAS	CONCLUSIONES
<p>¿Es un problema que exista una diferenciación de dotación de equipamiento por barrios en especial comparado con los barrios del centro de la ciudad? Si/ No por que?</p>	<p>Los resultados dados en relación a esta pregunta fueron los siguientes:</p> <p>La mayoría absoluta de los encuestados, consideró que si había existido una gran diferenciación de equipamientos entre el barrio Nueva Esperanza Sur y el centro de la ciudad, informaron además que el centro de la ciudad no está equipado al 100 % peor sería hablar de este barrio y la zona sur; que el área consolidada de la ciudad tiene muchos años y las otras son dadas en invasiones, por lo tanto se justificaba esa diferencia.</p> <p>En referencia al barrio las Palmas no existía este contraste con el centro de la ciudad, dado que ha sido un barrio residencial.</p>	<p>De acuerdo a lo indicado por los funcionarios, existen diferencias en cuanto a la dotación de equipamiento urbano en la ciudad de Esmeraldas, y estas diferencias se evidencian en la imagen de la ciudad.</p>

Ficha N° 37

PREGUNTA	FUNCIONARIOS I. MUNICIPIO DE ESMERALDAS		CONCLUSIONES																																																
<p>¿Cómo describiría la relación entre el equipamiento de la ciudad y los barrios Nueva Esperanza sur y Las Palmas?</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">NUEVA ESPERANZA SUR</th> <th colspan="2">LAS PALMAS</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Equipada</td> <td>70 %</td> <td>Equipada</td> <td>70 %</td> </tr> <tr> <td>No equipada</td> <td>0 %</td> <td>No equipada</td> <td>0 %</td> </tr> <tr> <td>Cercana al equipamiento</td> <td>0 %</td> <td>Cercana al equipamiento</td> <td>70 %</td> </tr> <tr> <td>Alejada del equipamiento de ciudad.</td> <td>70 %</td> <td>Alejada del equipamiento de ciudad.</td> <td>0 %</td> </tr> <tr> <td>No sabe</td> <td>30 %</td> <td>No sabe</td> <td>30 %</td> </tr> </tbody> </table> <div> <p>RELACIÓN DE EQUIPAMIENTO DEL BARRIO NUEVA ESPERANZA SUR Y EL CENTRO DE LA CIUDAD</p> <table border="1"> <caption>Data for Nueva Esperanza Sur Bar Chart</caption> <thead> <tr> <th>Categoría</th> <th>% FAMIL.</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>equipada</td> <td>70</td> </tr> <tr> <td>No equipada</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Cercana</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Alejada</td> <td>70</td> </tr> <tr> <td>no sabe</td> <td>30</td> </tr> </tbody> </table> </div> <div> <p>RELACIÓN DE EQUIPAMIENTO ENTRE EL BARRIO LAS PALMAS Y LA CIUDAD</p> <table border="1"> <caption>Data for Las Palmas Bar Chart</caption> <thead> <tr> <th>Categoría</th> <th>% FAMIL.</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>equipada</td> <td>70</td> </tr> <tr> <td>No equipada</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Cercana</td> <td>70</td> </tr> <tr> <td>Alejada</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>no sabe</td> <td>30</td> </tr> </tbody> </table> </div> <p>De acuerdo a lo indicado por los funcionarios en relación al centro de la ciudad el barrio Nueva Esperanza Sur, está equipada en un 70%, no equipada un 0%, cercana al equipamiento un 0%, alejada del equipamiento de ciudad un 70% y no sabe un 30%, parcialmente contrarios a la relación con el barrio Las Palmas.</p>		NUEVA ESPERANZA SUR		LAS PALMAS		Equipada	70 %	Equipada	70 %	No equipada	0 %	No equipada	0 %	Cercana al equipamiento	0 %	Cercana al equipamiento	70 %	Alejada del equipamiento de ciudad.	70 %	Alejada del equipamiento de ciudad.	0 %	No sabe	30 %	No sabe	30 %	Categoría	% FAMIL.	equipada	70	No equipada	0	Cercana	0	Alejada	70	no sabe	30	Categoría	% FAMIL.	equipada	70	No equipada	0	Cercana	70	Alejada	0	no sabe	30	<p>De esta forma se concluye que en base a lo indicado por los funcionarios del municipio se describe que existe el barrio Nueva Esperanza se encuentra alejado del equipamiento de ciudad en comparación al barrio Las Palmas que no se encuentra alejada de este equipamiento.</p>
NUEVA ESPERANZA SUR		LAS PALMAS																																																	
Equipada	70 %	Equipada	70 %																																																
No equipada	0 %	No equipada	0 %																																																
Cercana al equipamiento	0 %	Cercana al equipamiento	70 %																																																
Alejada del equipamiento de ciudad.	70 %	Alejada del equipamiento de ciudad.	0 %																																																
No sabe	30 %	No sabe	30 %																																																
Categoría	% FAMIL.																																																		
equipada	70																																																		
No equipada	0																																																		
Cercana	0																																																		
Alejada	70																																																		
no sabe	30																																																		
Categoría	% FAMIL.																																																		
equipada	70																																																		
No equipada	0																																																		
Cercana	70																																																		
Alejada	0																																																		
no sabe	30																																																		

Ficha N° 38

PREGUNTA	FUNCIONARIOS I. MUNICIPIO DE ESMERALDAS	CONCLUSIONES						
<p>¿Considera que existe diferenciación en la dotación de equipamientos en la ciudad? Si/No ¿por qué.?</p>	<div style="display: flex; align-items: flex-start;"> <div style="margin-right: 20px;"> <p>EXISTE DIFERENCIACIÓN EN LA DOTAICÓN DE EQUIPAMIENTO EN LA CIUDAD</p>  <table border="1" style="margin-top: 10px;"> <tr> <td>Si existe</td> <td>30 %</td> </tr> <tr> <td>No existe</td> <td>40 %</td> </tr> <tr> <td>No sabe</td> <td>30 %</td> </tr> </table> </div> <div> <p>Si existe 30 % No existe 40 % No sabe 30 %</p> </div> </div> <p>Sobre esta pregunta hubo marcada discrepancia entre los funcionarios del Municipio, los resultados dados fueron de acuerdo a sus apreciaciones:</p> <p>El 30 % de los encuestados coincidieron que si existía diferenciación en la dotación de equipamientos en la ciudad, pero no justificaron sus respuestas.</p> <p>El 40 % exhortó que no existía diferenciación en la dotación de equipamientos en la ciudad, esclareciendo que lo que falta es dinero y espacio para equipar cada uno de los sectores, junto al abandono e invasiones que se han dado en 50 años. Hoy apenas se está cumpliendo con una parte del déficit.</p> <p>El 30 % restante de los funcionarios y empleados, no sabía la respuesta a la pregunta.</p>	Si existe	30 %	No existe	40 %	No sabe	30 %	<p>Basada en el análisis de los resultados de esta pregunta se puede concluir que los funcionarios no manejaban el mismo lenguaje en las políticas públicas, poniendo en evidencia la falta de comunicación y coordinación en las gestiones administrativas.</p>
Si existe	30 %							
No existe	40 %							
No sabe	30 %							

