



FLACSO
ECUADOR

FACULTAD LATINOAMERICANA DE CIENCIAS SOCIALES
SEDE ECUADOR
DEPARTAMENTO DE DESARROLLO, AMBIENTE Y TERRITORIO
CONVOCATORIA 2013 – 2015

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO DE MAESTRÍA EN ECONOMÍA DEL
DESARROLLO

POTENCIAL DE LAS EMPRESAS PETROLERAS PARA EL DESARROLLO
LOCAL AMAZÓNICO.

ANÁLISIS A PARTIR DE SU INCIDENCIA EN EL SECTOR
AGROPECUARIO DEL CANTÓN LA JOYA DE LOS SACHAS.

ROMMEL JAVIER ALVARADO TORRES

DICIEMBRE – 2015

**FACULTAD LATINOAMERICANA DE CIENCIAS SOCIALES
SEDE ECUADOR
DEPARTAMENTO DE DESARROLLO, AMBIENTE Y TERRITORIO
CONVOCATORIA 2013 – 2015**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO DE MAestrÍA EN ECONOMÍA DEL
DESARROLLO**

**POTENCIAL DE LAS EMPRESAS PETROLERAS PARA EL DESARROLLO
LOCAL AMAZÓNICO.**

**ANÁLISIS A PARTIR DE SU INCIDENCIA EN EL SECTOR
AGROPECUARIO DEL CANTÓN LA JOYA DE LOS SACHAS.**

ROMMEL JAVIER ALVARADO TORRES

ASESOR DE TESIS: Dr. TEODORO BUSTAMANTE PONCE

LECTORES: Dr. FERNANDO MARTÍN MAYORAL

Dr. WILSON PÉREZ OVIEDO

DICIEMBRE – 2015

DEDICATORIA

A Wendy, por ser la fuerza que me
levantará cuando me caiga.

AGRADECIMIENTOS

A la FLACSO sede Ecuador, por haberme permitido hacer realidad esto que empezó como un sueño, y que aún no termina.

ÍNDICE GENERAL

Contenido	Páginas
RESUMEN.....	7
CAPÍTULO I.....	10
PLANTEAMIENTO DE LA INVESTIGACIÓN.....	10
1.1. Planteamiento del problema.....	10
1.1.1. Antecedentes.....	10
1.1.2. Justificación de la investigación.....	12
1.1.3. Definición del problema.....	14
1.1.4. Delimitación del problema.....	17
1.2. Objetivos.....	18
1.2.1. Objetivo general.....	18
1.2.2. Objetivos específicos.....	18
1.3. Hipótesis.....	19
1.3.1. Hipótesis general.....	19
1.3.2. Hipótesis específicas.....	19
1.4. Marco teórico.....	20
1.5. Evidencia empírica.....	33
1.6. Metodología.....	34
1.6.1. Descripción de la metodología seleccionada.....	34
1.6.2. Fuentes de información.....	36
CAPÍTULO II.....	38
EXTRACTIVISMO EN LA REGIÓN AMAZÓNICA ECUATORIANA.....	38
2.1. Antecedentes y características de la Amazonía.....	38
2.2. Dinámica territorial en la Amazonía.....	41
2.3. El cantón La Joya de los Sachas.....	48
2.4. Las empresas petroleras.....	53
2.5. Los productores agropecuarios del cantón La Joya de los Sachas.....	60
2.6. Relaciones socioeconómicas entre empresas petroleras y productores agropecuarios.....	67

CAPÍTULO III.....	71
INFLUENCIA DE LAS EMPRESAS PETROLERAS EN EL DESARROLLO AGROPECUARIO DEL CANTÓN LA JOYA DE LOS SACHAS.....	71
3.1. El modelo de desarrollo local en la Amazonía.....	71
3.2. Intervención del Estado en el desarrollo local de la Amazonía.....	75
3.3. Participación de las poblaciones amazónicas en los proyectos de desarrollo de las empresas petroleras.....	81
3.4. Potencial de las empresas petroleras para impulsar el desarrollo local de los productores agropecuarios del cantón La Joya de los Sachas.....	84
3.5. Propuesta para que las empresas petroleras contribuyan directamente con el desarrollo de los productores agropecuarios del cantón La Joya de los Sachas.....	91
CAPÍTULO IV.....	99
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	99
4.1. Conclusiones.....	99
4.2. Recomendaciones.....	103
BIBLIOGRAFÍA.....	107
ENTREVISTAS.....	112
ANEXOS.....	113

RESUMEN

La Amazonía ecuatoriana siempre se ha caracterizado por poseer una abundante cantidad de recursos naturales, de los cuales el Estado y las empresas extractivas han sido los principales beneficiarios. A pesar de las grandes riquezas aprovechadas, la mayoría de los pobladores de esta región continúan viviendo en condiciones de pobreza y miseria, situación que se atribuye básicamente a la inequitativa distribución de los ingresos generados.

Así por ejemplo, los Gobiernos de turno a lo largo de la historia se han dedicado a repartir las riquezas de la Amazonía básicamente entre las principales provincias del país; las empresas extractivas de su parte, especialmente las petroleras privadas, además del impacto negativo que causan al medioambiente, ni dan trabajo a la población local ni demandan productos locales, pues todo lo traen desde afuera (desde Quito, Ambato, etcétera). Estas exclusiones han ocasionado que en la Amazonía se viva un estado social de conflictividad permanente, provocado por las comunidades cada vez que se intenta implementar en sus territorios proyectos de extracción de recursos naturales, principalmente los no renovables.

Frente a las condiciones precarias que viven los ciudadanos amazónicos, se plantea la presente tesis de grado para analizar específicamente un componente del potencial que tienen las empresas petroleras extractivas para contribuir directamente con el desarrollo local de la Amazonía ecuatoriana. Como las actividades de extracción de hidrocarburos se ejecutan en varias provincias de esta región, el estudio se ha delimitado solo para La Joya de los Sachas, por ser un cantón donde el Estado ha concesionado gran parte de su territorio y obtiene un alto porcentaje de petróleo que genera un importante dinamismo económico en la zona.

El objetivo que se busca es identificar y analizar los factores que impiden que las empresas petroleras operadoras (las que extraen hidrocarburos) constituyan un polo dinámico que impulsa el desarrollo de los productores agropecuarios del cantón La Joya de los Sachas a través de la demanda de sus productos.

Para cumplir con este objetivo, en el primer capítulo se hace el planteamiento de la investigación: dentro del marco teórico, se revisan las teorías de desarrollo que han sido propuestas por los distintos pensadores económicos, eligiéndose la teoría del desarrollo local como base del estudio; en la evidencia empírica se analizan casos iguales al que se está proponiendo, es decir, casos en donde alguna empresa petrolera operadora haya podido contribuir con el desarrollo de los productores agropecuarios de algún otro cantón amazónico a través de la demanda de sus productos, no encontrándose casos iguales sino solo casos parecidos pero con otras instituciones y otras formas de ayuda a los productores y; en el proceso metodológico, se deja estipulado que para el presente trabajo es conveniente aplicar la lectura de textos, la observación directa y las entrevistas realizadas a los actores involucrados.

En el segundo capítulo se realiza un análisis general del extractivismo que se desarrolla en la Amazonía ecuatoriana: aquí se constata que esta región posee todavía una alta capacidad de provisión de recursos naturales no renovables para el país, sin embargo, las relaciones socioeconómicas que se establecen en la zona entre las comunidades y las empresas extractivas son de constante conflictividad debido a la ocupación de territorios; en cuanto a las actividades agropecuarias, se verifica que esta región posee una aptitud limitada pero, a pesar de aquello, en el cantón La Joya de los Sachas por ejemplo, estas labores genera volúmenes aceptables de producción de buena calidad que alcanza para abastecer tanto al mercado local como nacional, no obstante, se comprueba que las empresas petroleras operadoras allí radicadas (Río Napo, Enap Sipetrol y Petroamazonas) no demandan dicha producción local, prefieren comprarla en otras ciudades del país.

En el tercer capítulo se analiza la influencia que ejercen las empresas hidrocarburíferas en el desarrollo agropecuario del cantón La Joya de los Sachas: aquí en cambio se encuentra que las tres empresas petroleras operadoras radicadas en este cantón (Río Napo, Enap Sipetrol y Petroamazonas) influyen en los productores agropecuarios fundamentalmente a través de compensaciones, pero no lo hacen mediante la demanda de los productos que ellos producen; en virtud de aquello, se investiga cuáles son los productos agropecuarios que consume un trabajador petrolero

en la Amazonía ecuatoriana, qué cantidad promedio consume anualmente y cuáles de ellos sí se producen dentro del cantón, para luego establecer en términos monetarios el potencial que tendrían estas tres empresas para contribuir con el desarrollo de estos productores si algún día deciden demandar productos agropecuarios de la localidad; adicionalmente, se realiza una propuesta en donde se especifica las condiciones que se necesita reunir para que estas empresas cooperen con los productores demandando sus productos de tal modo de obtener beneficios para ambas partes.

Finalmente, en el cuarto capítulo se presenta las conclusiones y recomendaciones del estudio planteado: terminada la investigación se llega a la conclusión de que las empresas petroleras operadoras sí tienen potencial para contribuir con el desarrollo de los productores agropecuarios del cantón La Joya de los Sachas a través de la demanda de sus productos, pues cada trabajador petrolero de la Amazonía ecuatoriana consume en un año aproximadamente 1.150,41 dólares en productos agrícolas y 2.367,55 dólares en productos pecuarios que sí se pueden producir en este cantón; por lo tanto, si las tres empresas petroleras que extraen hidrocarburos en este cantón deciden demandar productos agropecuarios locales estarían en la capacidad de aportar con 1'020.208 dólares anuales en este sector económico. En base a esta información, se considera recomendable analizar si las otras empresas petroleras operadoras que laboran en los otros cantones de la Amazonía ecuatoriana tienen también la posibilidad de contribuir con el desarrollo de los productores agropecuarios radicados en su área de influencia a través de la demanda de productos agropecuarios locales.

CAPÍTULO I PLANTEAMIENTO DE LA INVESTIGACIÓN

1.1. Planteamiento del problema

1.1.1. Antecedentes

El cantón La Joya de los Sachas está ubicado en la provincia de Orellana, perteneciente a la Amazonía ecuatoriana. Tiene una superficie de 1.197,23 kilómetros cuadrados, que representa el 0,50% del territorio nacional; empezó a colonizarse en el año de 1971 por una gran cantidad de trabajadores especialmente costeños y serranos, quienes migraron a ese sitio para satisfacer la gran demanda de mano de obra que generaba la industria petrolera en aquel entonces (Municipio del Cantón La Joya de los Sachas, 2012: 4 – 5).

En la actualidad, La Joya de los Sachas posee una población de 37.591 habitantes, que constituye el 28% del total de la población de la provincia de Orellana; puesto que solo cuenta con una parroquia urbana, el 70% de los habitantes residen en las ocho parroquias rurales que allí existen (Instituto Nacional de Estadística y Censos, 2010). Los colonos ocupan el 80% del territorio; mientras que, el otro 20% es ocupado por indígenas de nacionalidades kichwa, waorani y shuar (Veintimilla y Zambrano, 2008: 2).

El clima es tropical, las actividades económicas primarias se desarrollan favorablemente, pues las lluvias caen durante todo el año y los terrenos son aptos para la agricultura y la ganadería (Gobierno Autónomo Provincial de Orellana, 2010).

En vista de que La Joya de los Sachas es la cabecera cantonal y la única parroquia que tiene todos los servicios básicos, los movimientos económicos y financieros se concentran solo en ese sector. Las actividades productivas que se realizan en todo el cantón, de mayor a menor importancia, son las siguientes:

extracción de petróleo, producción agropecuaria y forestal, producción de artesanías y ecoturismo (Alvarado, 2013: 33).

Generalmente, en las actividades petroleras trabajan mayoritariamente los colonos, en las actividades agropecuaria y forestal trabajan tanto indígenas como colonos; mientras que, en las actividades de elaboración de artesanías y ecoturismo, trabajan principalmente los indígenas.

La mayoría de los habitantes del cantón realiza actividades agropecuarias, los productos que cultivan para la comercialización son: maíz, yuca, plátano, palmito, limón, papaya, aguacate, sandía, piña, café, cacao, cocos de palma africana, leche, carne de res, cerdos, aves, peces, cuyes. Los productos destinados para el consumo familiar son: arroz, malanga, fréjol, maní, achiote, guayaba, guaba, queso, entre otros.

El cantón alberga uno de los campos petroleros más importantes y sostén de la economía ecuatoriana: el campo Sacha. La extracción primaria de petróleo en este campo data desde inicios de la década de 1970, y en mayo del 2014 representó el 15% de la producción nacional (Agencia de Regulación y Control Hidrocarburífero, 2014).

En los actuales momentos, en el cantón La Joya de los Sachas extraen hidrocarburos tres empresas petroleras: La una, Río Napo, es una empresa de economía mixta que inició sus actividades en el año 2009 bajo un contrato de alianza estratégica entre las empresas estatales Petroamazonas de Ecuador y PDVSA de Venezuela (Río Napo, 2014). La otra, Enap Sipetrol, es una subsidiaria de la empresa estatal chilena del petróleo ENAP (Empresa Nacional del Petróleo), aquí en el Ecuador funciona como empresa privada y empezó sus actividades en el año 2003 con una modalidad contractual de prestación de servicios (ENAP, 2015) y; por último, Petroamazonas, es una empresa petrolera estatal ecuatoriana que inició sus actividades en el año 2010 asumiendo los

campos petroleros revertidos al Estado por caducidad de contratos (Petroamazonas, 2015).

Todas estas tres empresas cuentan con un departamento de relaciones comunitarias que se encarga de dar compensaciones sociales a las comunidades localizadas dentro de su área de influencia, tales como: prevención en salud, construcción de obras, entrega de bienes y equipos, asistencia técnica, entre otras.

Generalmente, en todo el oriente ecuatoriano a pesar del esfuerzo que las empresas petroleras extractivas hacen para mantener buenas relaciones sociales con las comunidades a través de las compensaciones, dichas relaciones se han caracterizado por ser de naturaleza conflictiva (bloqueo de vías, toma de instalaciones, etcétera), pues la población local se opone y rechaza la explotación petrolera porque considera que no es tomada en cuenta en el momento de la repartición de los beneficios monetarios que genera esta actividad; sino más bien, con ella queda la pobreza, la marginación, las enfermedades, la desposesión de territorios, el debilitamiento de la capacidad de organización, el deterioro de la democracia participativa y la alta contaminación ambiental (Araujo, 2009: 9, 11, 76).

1.1.2. Justificación de la investigación

De los campos petroleros existentes en el cantón La Joya de los Sachas el Estado ecuatoriano históricamente ha obtenido ingentes cantidades de recursos monetarios, pero la población del sector todavía no ha podido superar la pobreza debido principalmente a la inequitativa distribución del ingreso nacional¹. Por ejemplo, mientras en la provincia de Pichincha la pobreza por Necesidades Básicas Insatisfechas es de 11% en el área urbana y 30% en el área rural, en la

¹ Aquello lo corrobora el mismo Presidente Rafael Correa, diciendo: “De estas tierras, 40 años había salido la riqueza nacional, lo que había sostenido a la Patria entera; y la riqueza, los recursos, el dinero (...) se fueron a otros lados –a Quito, Guayaquil y no poco a Miami y fuera del país– y aquí quedó la contaminación, quedó la basura, quedó la pobreza, quedó la miseria... Esto, no ha sido falta de recursos, ha sido centralismo, falta de planificación, explotación, quemeimportismo...” (Correa, 2015: 5 – 7).

provincia de Orellana es de 33% en el área urbana y 63% en el área rural, y en el cantón La Joya de los Sachas es de 40% en el área urbana y 62% en el área rural (Instituto Nacional de Estadística y Censos, 2014).

Para revertir estas condiciones adversas, en el año 2012 el Gobierno Autónomo Descentralizado del cantón La Joya de los Sachas, obedeciendo el nuevo marco legal establecido en la Constitución de la República, puso en marcha un Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial para el periodo 2012 - 2022. A través de este Plan, el Gobierno municipal busca implementar en el cantón un modelo de desarrollo alternativo basado en una visión de territorio; es decir, un modelo de desarrollo local en donde las políticas públicas se apliquen en función de satisfacer las necesidades específicas que tiene cada territorio y su población (Municipio del Cantón La Joya de los Sachas, 2012: 1).

Entre los objetivos principales del Plan está superar las deficiencias del sector agropecuario del cantón, pues hoy en día los productores no aplican tecnologías apropiadas, reciben bajos precios por sus productos, cuentan con malas condiciones sanitarias en los mercados, tienen una reducida demanda efectiva de sus productos principalmente en el mercado local. Por ejemplo, las empresas petroleras extractivas que operan dentro de La Joya de los Sachas alimentan a sus trabajadores con productos caros adquiridos en la ciudad de Quito; ningún producto lo compran en la misma zona a pesar de ser más baratos, porque según estas empresas, el cantón no dispone de las condiciones higiénicas adecuadas que les garantice la buena calidad de los víveres que allí se producen (SEC 01, 2015, entrevista).

Ante estas circunstancias, y preocupados por impulsar el crecimiento del sector agropecuario de esta jurisdicción, se desea investigar si es factible o no que los productores del cantón La Joya de los Sachas produzcan y provean ellos mismos los productos agropecuarios que consumen las empresas petroleras extractivas, y qué condiciones se necesita reunir para que dichas empresas contribuyan a mejorar la situación económica de los productores a través de la

demanda de sus productos, manteniendo una relación comercial de mutuo beneficio.

El propósito final de todo esto es analizar y encontrar una forma de organizar adecuadamente a los agricultores e incentivar en ellos una cultura de innovación y emprendimiento, que les permita en el futuro vender un producto de alta calidad producido localmente, para que de esta manera aumenten sus ingresos y su calidad de vida amparados en una fuente de trabajo propia y estable.

El análisis se realizará considerando básicamente el problema del trabajo en las estructuras agrarias, la desterritorialización de los pueblos campesinos, el carácter conflictivo de las relaciones empresas – comunidades, los elementos propios de una economía de enclave, los cuales normalmente han impedido irradiar potenciales beneficios a las comunidades locales.

1.1.3. Definición del problema

Desde su conquista, la región amazónica fue insertada en el proceso de revalorización del capital y en la división internacional del trabajo; por la inmensa riqueza material que posee ha tenido que luchar contra poderosas fuerzas locales y globales que se disputan la apropiación de los recursos naturales que allí existen (Acosta, 2005: 11), para favorecer intereses nacionales y transnacionales de una minoría y, sobre todo, para mantener vigente un modelo de desarrollo basado en la acumulación de capital.

Este modelo, conocido hoy en día con el nombre de neoliberalismo y cuyo funcionamiento se sustenta en la globalización de las actividades económicas capitalistas, es ajeno a la realidad de las sociedades en vías de desarrollo como las sudamericanas, y con mayor razón de las comunidades amazónicas; pues está comprobado que a lo largo del tiempo lo único que ha generado es inequidad social, apropiación de territorios, conflictividad política y

deterioro del medioambiente por el uso intensivo y discriminatorio de los recursos naturales.

En la Amazonía ecuatoriana por ejemplo, considerada hoy por hoy como la periferia de la periferia (Pineda y Krainer, 2012: 16), las actividades de extracción de petróleo han desatado múltiples conflictos sociales y ambientales –el caso de la contaminación de Texaco– que alteran el estilo de vida de la población profundizando todo tipo de injusticias; inclusive, se han extinguido culturas y pueblos indígenas autóctonos a causa de estas actividades. Estos conflictos, además de generarse entre las empresas petroleras y las comunidades, muchas veces son originados también por el propio Estado, quien en defensa de sus políticas extractivistas emplea la fuerza pública contra la población para llevarlas a cabo.

Como ya se indicó antes, si bien el petróleo ha sido y sigue siendo el recurso soporte de la economía del Ecuador, eso no se refleja en mejoras de las condiciones de vida de la población amazónica; por el contrario, a lo largo de la historia esta gente ha padecido los problemas propios de una economía extractivista, que se manifiesta en una inequitativa distribución de la riqueza y en la destrucción de la naturaleza, con los consiguientes impactos negativos sobre las comunidades.

En lo que tiene que ver específicamente con La Joya de los Sachas, la extracción de petróleo se hace en forma de economía de enclave; es decir, sin vínculos virtuosos con las comunidades locales. Además, los bienes que producen y ofrecen los campesinos no son objeto de demanda por parte de las empresas petroleras extractivas. Todo esto ha contribuido para que La Joya de los Sachas desde el inicio de su creación sea un cantón marginado, con elevados niveles de pobreza y por cierto no industrializado (allí nunca se ha producido bienes de consumo masivo provenientes de procesos de manufactura).

Por la poca inversión pública que las autoridades locales realizan a causa de la insuficiencia de recursos financieros, el cantón no ha podido desarrollarse hasta el punto que hoy en día muchos de sus habitantes todavía viven con algunas necesidades sin satisfacer. Por ejemplo, solo el 41% de los hogares recibe agua de la red pública, solo el 30% tiene el servicio de alcantarillado, solo el 10% dispone de teléfono convencional, entre otros (Instituto Nacional de Estadística y Censos, 2010; citado en Alvarado, 2013: 42 – 43).

De otra parte, la nula formación universitaria que posee la población de La Joya de los Sachas por la falta de infraestructura educativa², sumado el poco interés de las empresas petroleras extractivas para contratar trabajadores de la localidad con el fin de mantener en secreto sus operaciones y así no ser objeto de sabotajes, son los principales obstáculos que les impide a los habitantes del cantón laborar en estas empresas; de modo que, muchos han decidido concentrar sus esfuerzos en las actividades agropecuarias, algunos inclusive para aprovechar sus propias competencias, saberes y destrezas que poseen en este sector.

Pero, la reducida demanda que tienen los bienes que producen y los bajos precios que reciben, han sido los factores determinantes para que los ingresos que generan no alcancen a costear ni siquiera el valor de la canasta familiar básica, que para abril del 2014 fue de 634 dólares (Instituto Nacional de Estadística y Censos, 2014). Por este motivo, han tenido que deforestar para ampliar la frontera agrícola, talar árboles y cazar animales en peligro de extinción para comercializarlos clandestinamente con el objetivo de poder contar con mayores recursos financieros.

Frente a esta problemática, la investigación que se va a realizar en esta tesis busca responder las siguientes preguntas:

² Solo el 20% de la población ha cursado algún nivel de la secundaria, nadie ha terminado estudios universitarios (Instituto Nacional de Estadística y Censos, 2010; citado en Alvarado, 2013: 41).

- ¿Cuáles son los factores que impiden que las empresas petroleras extractivas constituyan un polo dinámico que impulsa el desarrollo de la producción agropecuaria en el cantón La Joya de los Sachas?
- ¿Cuál es el estado de las relaciones socioeconómicas entre la población del cantón La Joya de los Sachas y las empresas petroleras extractivas?
- ¿Qué posibilidades de desarrollo agropecuario existe en el cantón La Joya de los Sachas a través de la generación de un mercado con las empresas petroleras extractivas?
- ¿Cómo se inserta en el Plan de Desarrollo del Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal del cantón La Joya de los Sachas la articulación empresas petroleras extractivas – producción agropecuaria local?

1.1.4. Delimitación del problema

Desde el punto de vista geográfico y de tiempo, el desarrollo de la presente tesis está circunscrito estrictamente a los siguientes parámetros:

Delimitación espacial

El trabajo de investigación se efectuará en el cantón La Joya de los Sachas, el mismo que pertenece a la provincia de Orellana, ubicada geográficamente en la región amazónica del Ecuador.

Los sujetos interlocutores de estudio serán los productores agropecuarios radicados en el cantón y las empresas petroleras que allí extraen hidrocarburos (Río Napo, Enap Sipetrol y Petroamazonas); así como también el Gobierno central y municipal.

Delimitación temporal

El estudio propuesto será realizado a través de un análisis de las relaciones sociales de producción y de los hechos más importantes que se han suscitado entre los sujetos interlocutores de estudio durante los últimos catorce años; es decir, en el periodo comprendido entre el año 2000 y el año 2014.

1.2. Objetivos

1.2.1. Objetivo general

Identificar y analizar los factores que impiden que las empresas petroleras extractivas sean un polo dinámico que impulsa el desarrollo de la producción agropecuaria en el cantón La Joya de los Sachas.

1.2.2. Objetivos específicos

- Identificar las relaciones sociales y económicas que actualmente mantienen las empresas petroleras extractivas y la población del cantón La Joya de los Sachas: generación de empleo, demanda de bienes y servicios, atención social, etcétera.
- Establecer si existiría un posible potencial de desarrollo de las actividades agropecuarias del cantón La Joya de los Sachas a partir de la generación de un mercado con las empresas petroleras extractivas.
- Determinar de qué manera se inserta en el Plan de Desarrollo del Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal del cantón La Joya de los Sachas la articulación empresas petroleras extractivas – producción agropecuaria local.

1.3. Hipótesis

1.3.1. Hipótesis general

Las malas condiciones sanitarias de los mercados y camales públicos y la nula demanda de productos agropecuarios locales por parte de las empresas petroleras extractivas son los principales factores que impiden que éstas se conviertan en un polo dinámico que impulsa el desarrollo de la producción agropecuaria en el cantón La Joya de los Sachas.

1.3.2. Hipótesis específicas

- Las relaciones socioeconómicas que mantienen la población del cantón La Joya de los Sachas y las empresas petroleras extractivas son de carácter conflictivo, debido principalmente a que éstas no contratan mano de obra local, no demandan los bienes y servicios que se producen en la zona y además generan contaminación ambiental.
- Existe un alto potencial de desarrollo de los productores agropecuarios del cantón La Joya de los Sachas a partir de la generación de un mercado con las empresas petroleras extractivas, pues éstas estarían en la capacidad de demandar productos alimenticios locales por un valor superior a un millón de dólares anuales.
- No existe en el Plan de Desarrollo del Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal del cantón La Joya de los Sachas ninguna estrategia establecida que permita una adecuada articulación entre las empresas petroleras extractivas y la producción agropecuaria local.

1.4. Marco teórico

El tema de la riqueza de las naciones se lo viene estudiando formalmente desde la década de 1770, primero a través de Adam Smith y después por medio de David Ricardo, ambos considerados hoy en día como pensadores clásicos. En sus escritos ellos manifestaban que el progreso económico de una nación depende directamente de las ventajas que ésta tiene con respecto al resto del mundo para producir mercancías y comercializarlas libremente en el mercado (Pacheco, 2004: 157 – 158).

Para estos autores, el conocimiento de la productividad y la renta de la tierra, al igual que su forma de apropiación, resultaba ser de vital importancia para conseguir dichas ventajas. Así, para Adam Smith por ejemplo, la renta natural de la tierra era el precio que el granjero o arrendatario debía pagar al propietario o terrateniente por el uso de su tierra en la agricultura, el monto dependía directamente de la ubicación, la calidad del suelo –fertilidad– y de los precios a los cuales se vendían las mercancías en el mercado (Smith, 2011: 210 – 214). David Ricardo de su parte, consideraba que solo dentro del régimen de propiedad privada existía renta, y la definió como aquella fracción del producto de la tierra que el agricultor pagaba al terrateniente por el uso de las energías originarias e indestructibles del suelo (Ricardo, 1959: 51 – 52).

Para Marx, la renta de la tierra debía entenderse en dos sentidos: la renta absoluta, que era el ingreso que una determinada cantidad de tierra generaba en la agricultura originado por la diferencia entre el valor de las mercancías y su costo de producción y; la renta diferencial³, que eran los ingresos excedentes que resultaban de la diferencia de calidad de cada unidad de suelo y que constituían superganancias para el propietario de la tierra (Marx, citado en Bartra, 2006: 63, 75 – 78).

³ Para una mayor profundización sobre la renta absoluta y diferencial de Marx, consultar la siguiente bibliografía: Marx, Carlos (1976). *El capital: crítica de la economía política*. Colombia: Fondo de Cultura Económica, volumen III.

A partir de los estudios de Smith y Ricardo, y en correspondencia con el avance de la tecnología, muchos otros pensadores económicos provenientes de distintas partes comenzaron también a elaborar sus propias teorías del desarrollo y las presentaron al mundo como nuevas alternativas para conseguir el progreso. Por ejemplo, Raúl Prebisch, como una crítica a la concepción occidental del desarrollo, propuso a finales de la primera mitad del siglo XX una teoría de desarrollo para América Latina y el Caribe basada en la industrialización por sustitución de importaciones. Esta teoría sostiene que para que un país pueda desarrollar su economía debe dejar de importar productos y empezar a producirlos él mismo con la participación activa del Gobierno (Pacheco, 2004: 437). Al principio esta teoría arrojó resultados positivos especialmente en varios países sudamericanos, pero luego fue criticada porque se decía que producía mucha inflación y frecuentes desequilibrios externos.

A inicios de la segunda mitad del siglo XX surgieron en cambio un conjunto de políticas económicas de corte neoliberal, cuyo principal mentor fue Milton Friedman. Estas políticas afirman que la mínima intervención del Estado en la economía y la libre competencia de las empresas es lo que conduce al desarrollo económico (Pacheco, 2004: 245). Asimismo, estas políticas han sido muy cuestionadas y rechazadas por la mayoría de países sudamericanos porque generan grandes desigualdades sociales y deterioro del medioambiente.

Como se puede apreciar, el desarrollo es una concepción que ha ido evolucionando a lo largo del tiempo y adquiriendo diferentes significados según las circunstancias. En la actualidad, el desarrollo no es considerado como

una meta fija que se alcanza o se mide con unos pocos indicadores cuantitativos. Es un proceso sin fin, que puede implicar pasar por etapas de consumismo para luego superarlas asumiendo otro concepto de calidad de vida..., o bien, dando un gran salto, llegar a otro estilo de vida más austero pero pleno de posibilidades para el desarrollo de las personas y sus relaciones (Coraggio, 2004, citado en Acosta, 2005: 66).

Desde una visión más amplia, el desarrollo es concebido como un proceso que no solo involucra crecimiento económico, sino también la expansión de las libertades

de que disfrutaran los individuos, tales como: la capacidad de poder evitar la desnutrición, la mortalidad prematura, o gozar de las libertades relacionadas con la capacidad de leer, la libertad de expresión, entre otras (Sen, 2012: 55).

Ninguna de las teorías o concepciones de desarrollo mencionadas antes ha contribuido fehacientemente con el progreso de los países periféricos; es decir, de los países pobres, principalmente porque han dejado de lado los aspectos sociales, culturales, geográficos y ambientales que caracterizan a cada localidad o territorio y el papel que éste juega en el proceso de desarrollo (Rosales y Chauca, 2010: 9, 13). En virtud de aquello, se han planteado recientemente nuevos enfoques de desarrollo diferentes a los de tendencia neoliberal, uno de ellos es el enfoque de desarrollo local, cuyos resultados positivos se han podido evidenciar más notoriamente en las comunidades amazónicas con la intervención de los Gobiernos locales y otras entidades.

Pero qué se entiende por local. Según Coraggio, “local está asociado a la localización de alguna cosa o proceso, en un lugar fijo, con coordenadas bien acotadas dentro de un territorio más amplio”; es decir, local es

el ámbito territorial o hábitat dentro del cual pueden mantenerse relaciones de intercambio cara a cara con frecuencia cotidiana. Usualmente corresponde con una ciudad, una región metropolitana o un conjunto de municipios en un radio de no más de dos horas de tránsito normal. A este ámbito le corresponde un concepto de sociedad local, formada por diversas y más o menos articuladas comunidades y asociaciones sectoriales, vecinales, étnicas, y los ámbitos de uno o más gobiernos jurisdiccionales, mercados de trabajo, etcétera (Coraggio, 2004, citado en Acosta, 2005: 64 – 66).

Así, para este autor el desarrollo local es

el desarrollo de una economía, una sociedad y un sistema político locales, condiciones básicas para una mejoría sostenida en la calidad de vida de sus ciudadanos... El paradigma del desarrollo local propone no solo otras escalas (microrregiones, la escala humana), sino otros actores del desarrollo: Gobiernos Municipales, ONGs, Organizaciones Vecinales, Redes de Solidaridad y Autoayuda, Centros de Educación e Investigación, etc. (Coraggio, 2004, citado en Acosta, 2005: 66 – 67).

Para Rosales y Chauca en cambio, el desarrollo local es concebido como un proceso complejo, multidimensional y contradictorio que busca el desarrollo de las potencialidades internas de un territorio, con la participación activa de los actores sociales interesados y la cooperación de los gremios empresariales, de los sindicatos de trabajadores y de los Gobiernos, dentro de un contexto global que no solo tome en cuenta lo económico, sino que también considere las otras dimensiones de la vida; es decir, “el enfoque de desarrollo local ubica en el centro del proceso de desarrollo a los actores y a una serie de factores locales que impulsan el desempeño económico, social, político y medioambiental”, da la oportunidad a los actores locales para que ellos mismos transformen sus propias economías a través de la construcción de consensos, de tal modo que les lleve a mejorar la calidad de vida de la población (Rosales y Chauca, 2010: 10 – 12).

En la actualidad, según Vázquez, las teorías de desarrollo local se dividen en dos grupos. El primero tiene que ver con el desarrollo autocentrado de las localidades y territorios, en donde sobresalen varias visiones o enfoques muy importantes, tales como: 1) el desarrollo autónomo del territorio, el cual se basa en el aprovechamiento del potencial de desarrollo que tiene el mismo territorio y las comunidades locales que allí habitan para satisfacer sus necesidades a través de sus propios recursos, 2) el desarrollo democrático participativo, el cual se fundamenta en permitir la participación solidaria y democrática de los ciudadanos de una localidad en las decisiones y procesos que tienen que ver con su propio desarrollo y, 3) el autodesarrollo con iniciativas locales, el cual se basa en la utilización de los recursos de una localidad para diseñar, gestionar y ejecutar políticas y proyectos de desarrollo local que provengan de iniciativas de los propios ciudadanos y organizaciones interesadas (Vázquez, 2007: 187 – 190).

El segundo grupo de teorías de desarrollo local tiene que ver con el desarrollo humano y cultural, en donde predominan los enfoques del desarrollo de las capacidades de los ciudadanos, el desarrollo de la creatividad y la capacidad empresarial y, el desarrollo cultural sostenible, los cuales buscan desarrollar las

capacidades de los seres humanos situándolos en el centro de los procesos de transformación de la economía y la sociedad (Vázquez, 2007: 190 – 193).

A pesar de las grandes ventajas que ofrecen, los procesos de desarrollo local presentan también algunas limitaciones. Al respecto, Solari afirma que los sistemas locales están “expuestos a sus contextos, que por su debilidad endógena e inestabilidad fluctuacional, son normalmente influenciables”, ya que las dinámicas endógenas están en función básica de la mejora de las condiciones exógenas; además, los actores locales quedan a la espera de la generosidad de los gobernantes –o de otra persona u organización–, esta situación impide la creación innovadora de nuevas actividades productivas competitivas y aumenta las posibilidades de que los procesos de desarrollo local implementados se queden estancados o inclusive se reviertan (Solari, 2010: 28 – 30).

En esta misma línea de reflexión crítica, Vázquez sostiene que si bien el enfoque de desarrollo autocentrado presenta aspectos positivos, es un enfoque que adolece de algunas debilidades, pues

no considera que sea preciso articular los procesos de desarrollo en función de la acumulación de capital; ni que el ahorro y la inversión sean mecanismos necesarios si se desea la continuidad a largo plazo del progreso económico y social; ni presta atención particular a mecanismos que faciliten su sostenibilidad económica. Frecuentemente, se desconoce la importancia de introducir conocimiento en los procesos de producción y no se valora adecuadamente la importancia de la organización de la producción para obtener rendimientos crecientes. Por último, esta visión del desarrollo endógeno no argumenta suficientemente que las economías locales están integradas en los sistemas productivos nacionales e internacionales y que, de una forma u otra, se ven afectados por los propios procesos en los que participan (Vázquez, 2007: 190).

Ahora, en cuanto al enfoque de desarrollo humano y cultural, este mismo autor hace una crítica manifestando que esta visión de desarrollo

en cierta forma pasa por alto la relevancia que tiene el potencial de desarrollo del territorio en los procesos de desarrollo económico. Su planteamiento, además, no le concede a los mecanismos y fuerzas del desarrollo que condicionan el proceso de acumulación de capital, el valor que tienen, por lo que sus propuestas de intervención suelen adolecer de restricciones que

limitan la sostenibilidad económica de los procesos de desarrollo. Por último, con frecuencia las iniciativas a las que ha dado lugar este enfoque del desarrollo endógeno tienen un carácter asistencial y se quedan cortas a la hora de promover procesos de desarrollo, económica y socialmente sostenibles (Vázquez, 2007: 193).

Acosta (2005: 16, 24, 31) de su parte, afirma que si bien no existe un camino único para conseguir el desarrollo ya que todas las teorías, enfoques o visiones tienen algo bueno que aportar para el bienestar de la sociedad, en el caso particular de la población amazónica el aumento de su calidad de vida debe promoverse desde el enfoque del desarrollo “glocal”, y no desde la visión globalizadora –de la producción y del consumo– como lo propone el modelo de desarrollo neoliberal, porque éste representa a una realidad ajena –eurocéntrica– y, además, la Amazonía tiene sus propios problemas estructurales que se diferencian claramente de los problemas del resto del mundo, especialmente en lo que tiene que ver al ámbito ecológico.

En este contexto, el desarrollo “glocal” es un paradigma concebido como el mejoramiento del bienestar integral de una determinada población aplicando prácticas de alcance global pero de origen local⁴, de allí el surgimiento del término. O sea, se trata de buscar respuestas a favor de “las necesidades e intereses de quienes actúan en el ámbito local, y no... desde la perspectiva global de los intereses de las empresas transnacionales..., que consideran lo local en función de sus racionalidades globales de revalorización del capital” (Acosta, 2005: 61).

En otras palabras, el desarrollo “glocal” pretende mejorar la calidad de vida de una población local basándose en las potencialidades propias de la gente, sin aferrarse exclusivamente a los postulados que profesa la teoría del desarrollo actual predominante conocida con el nombre de globalización, ya que ésta, según Ianni (2009: 5 – 7, 75), solo busca cambiar la vida social formando una comunidad global moderna sin fronteras (desterritorializada), es decir, un mundo homogenizado e

⁴ Local se refiere a un lugar relativamente pequeño (un cantón por ejemplo) dentro del cual los habitantes realizan cara a cara sus actividades económicas. En lo global (todo), las actividades económicas se realizan en cualquier lugar y pueden trasladarse a cualquier lugar, independientemente de las distancias (Acosta, 2005).

interdependiente en donde los valores socioculturales se universalizan a través de las tecnologías de la comunicación e información, las mercancías se producen y transportan fácilmente en y desde cualquier parte del mundo⁵ y, el mercado, las fuerzas productivas, la nueva división internacional del trabajo y la reproducción ampliada del capital se desarrollan en escala mundial; subsumiendo de esta manera todas las otras formas de organización de la sociedad y de las fuerzas productivas a favor de las empresas transnacionales predominantes de la apropiación económica.

Para el caso específico de la región amazónica, esas prácticas locales de desarrollo consistirían en aprovechar los saberes de la propia población beneficiaria para impulsar desde adentro un crecimiento sustentable, solidario y recíproco, que responda a las necesidades locales con equidad social, económica y ecológica, que no impacte únicamente en la zona, sino que también trascienda a nivel nacional y global, sobre todo en lo que tiene que ver con la conservación de la vida en el planeta que hoy por hoy está en peligro. Se trata de aumentar la calidad de vida de toda la gente de una localidad a partir de la producción local de bienes y servicios, sin depender exclusivamente de las extracciones intensivas de los recursos naturales como los minerales y el petróleo. Para que este mejoramiento del bienestar sea efectivo y sostenible en el tiempo y en el espacio, se requiere fundamentalmente aplicar una serie de políticas multidisciplinarias apegadas a la realidad amazónica y alejadas de los dogmas dominantes y de la lógica del libre mercado.

Pero, como lo sostiene Viteri, kichwa amazónico ecuatoriano y actual Asambleísta Nacional, dicho alejamiento de los dogmas dominantes y de la lógica del libre mercado no quiere decir que la población amazónica deba aislarse por completo del mundo moderno; o sea, no quiere decir por ejemplo que

las sociedades indígenas deben mantener dentro de una campana de cristal su filosofía de vida. Al contrario, el proceso indígena demuestra que es posible construir el buen vivir recreando los propios paradigmas, inclusive adoptando dinámicas económicas y conocimientos exógenos y adaptándolos a las exigencias y realidades actuales y futuras, sin sacrificar las bases locales de subsistencia y al contrario optimizando su manejo, y

⁵ Con la globalización todo tiende a ser mercantilizado, inclusive la fuerza de trabajo. En este contexto, los ciudadanos son vistos solo como consumidores y no como portadores de derechos humanos.

fortaleciendo las capacidades autónomas e interdependientes de resolución de las necesidades (Viteri, 2002).

En términos generales, Vázquez (2007: 193 – 203) indica que para transformar la economía de una localidad o de un país es necesario identificar primero los factores que facilitan los procesos de acumulación de capital y crecimiento, de tal modo de obtener rendimientos crecientes pues éstos son los que finalmente conducen al desarrollo económico. Los factores a los que se refiere son: la organización flexible de la producción, el cambio tecnológico y la introducción y difusión de las innovaciones y el conocimiento, el desarrollo urbano del territorio y, la flexibilidad y transformación de las instituciones. Una vez identificados estos factores, que son endógenos al funcionamiento del proceso de acumulación de capital, este autor sostiene que es necesario también aplicar las siguientes políticas de desarrollo local: fomento de la creación y desarrollo de empresas y de clusters, difusión de la innovación y el conocimiento en el tejido productivo y social, construcción de equipamientos urbanos e infraestructuras para el desarrollo, gobernación del desarrollo e, interacción y sinergia de la política de desarrollo endógeno.

Por ejemplo, en el ámbito petrolero, se requiere que el Gobierno nacional y/o los Gobiernos locales regulen adecuadamente a las compañías petroleras y entre ambos coordinen esfuerzos para buscar soluciones locales a los problemas de las comunidades; éstas por su parte, deben organizarse y participar más activamente aprovechando sus propias capacidades que tienen para vivir mejor, sin perder de vista las particularidades económicas, ecológicas, culturales, políticas, sociales y religiosas que caracterizan a la zona en el ámbito nacional y regional (Acosta, 2005: 12, 58).

De esta manera, el “buen vivir”⁶ de los pueblos amazónicos será posible solo si se le da más importancia al ámbito territorial y; además, si las estrategias de

⁶ El “buen vivir” es una categoría en permanente construcción que pretende superar la noción de bienestar establecida por el mundo occidental (Acosta, 2005: 83 – 85). El “buen vivir” representa “una categoría central de la filosofía de vida de las sociedades indígenas” que “tiene una trascendencia mayor a la sola satisfacción de necesidades y acceso a servicios y bienes”, pues involucra también “el conocimiento, los códigos de conducta éticas y espirituales en la relación con el entorno, los valores humanos, la visión de futuro, entre otros” (Viteri, 2002).

desarrollo y las decisiones políticas se toman, por un lado, con la participación protagónica de las bases sociales locales y no únicamente desde el poder central, y por el otro, respetando al mismo tiempo al ser humano y a la naturaleza.

Sin embargo, en muchas partes la teoría del desarrollo “glocal” a pesar de tener algunas bondades no es aceptada por la empresa privada, inclusive es rechazada por los mismos Gobiernos nacionales. En el Ecuador por ejemplo, se critica indirectamente la propuesta de implementar un modelo de desarrollo local en la Amazonía sosteniendo que es de carácter infantil, y al respecto se propone seguir aplicando el antiguo modelo de desarrollo basado en el asistencialismo y la extracción intensiva de los recursos naturales, como es el caso de la megaminería a cielo abierto.

Por otra parte, según Acosta (2012: 53), a las zonas o sectores donde se realizan extracciones de recursos naturales para la exportación les resulta difícil lograr el desarrollo porque están atadas a una economía de enclave, la cual genera “reducidos efectos multiplicadores y limitados eslabonamientos productivos hacia atrás y adelante”.

En palabras de Zárate y Artési, un enclave es

el fruto de la inversión extranjera bajo la forma de inversión directa. Su existencia, entre otros factores, está supeditada al monopolio que se ejerza en la explotación de un producto principal. El agente director de la estructura productiva y del proceso de capitalización es una empresa transnacional que responde a la dinámica de la economía metropolitana y, por ende, se encarga de la explotación de la economía huésped. En estas condiciones, se crea un principio de extraterritorialidad, logrado a través de concesiones estatales, fundamentalmente el otorgamiento de tierras y exoneraciones fiscales, lo cual genera un universo definido tanto territorial como socioeconómicamente, donde el Estado huésped pierde cualquier injerencia. En este caso se está hablando siempre de economía nacional, es decir, el enclave es un ámbito extraterritorial en la economía nacional (Zárate y Artési, 2007: 28).

Los enclaves, al basar sus estrategias de desarrollo en los grandes grupos económicos transnacionales, prácticamente no ejercen vínculo alguno con la

sociedad local debido a que solo se concentran en los mercados internacionales; esto imposibilita que la economía local se estimule por sus propios medios y, además, impide crear planes alternativos de desarrollo fundamentados en las potencialidades endógenas del propio territorio (Zárate y Artesi, 2007: 13, 28).

Wallerstein (2004: 87 – 88), quien analiza al capitalismo como un todo sin separación o salto de etapas, es decir, como un sistema – mundo⁷, sostiene que los efectos multiplicadores positivos de este tipo de economía son por naturaleza muy limitados (por la concentración de riqueza de los países desarrollados), pues ésta

se basa en una división del trabajo entre su centro, su semiperiferia y su periferia, de forma que se produzca un intercambio desigual entre esos sectores pero todos ellos sigan dependiendo, tanto económica como políticamente, del mantenimiento de ese intercambio desigual. Una de las muchas consecuencias de este sistema es la evolución de la estructura estatal, esto es, el debilitamiento de los Estados periféricos y el fortalecimiento de los Estados del centro por el proceso continuo de intercambio. Una segunda consecuencia es que en cada sector se desarrollan diferentes formas de control del trabajo, acordes con el principio de que los salarios relativamente más altos se pagan en los sectores del centro y los relativamente más bajos en la periferia. Por eso es por lo que en aquel preciso instante surgió la (mal llamada) “segunda servidumbre” en el este de Europa y el sistema de la encomienda en Hispanoamérica. Ambas son formas de trabajo coercitivo realizado en fincas en las que se cultivan productos destinados al mercado mundial capitalista (Wallerstein, 2004: 73).

Frente a esta situación, Zárate y Artesi sostienen que las respuestas a las dificultades que generan los enclaves resultan más eficaces si provienen internamente desde el mismo territorio que está siendo afectado; es decir, hay que fortalecer y aprovechar las capacidades que tienen las comunidades locales especialmente en el ámbito productivo, incluyendo también al territorio como un actor más. Para aquello, estos autores recomiendan considerar al territorio⁸ no solo

⁷ El sistema – mundo se define como una unidad de análisis con una única división del trabajo y múltiples sistemas culturales y políticos. Allí no se distinguen o no existen entidades parciales (no – sistemas), como por ejemplo países individuales, sino, entidades formando parte de una totalidad (Wallerstein, 2004: 89 – 90).

⁸ En la literatura técnica podemos encontrar algunas definiciones de territorio. Por ejemplo, Gómez y Mahecha (1998), citados en Centro de Derechos Económicos y Sociales (2005: 51), consideran al territorio como “una extensión terrestre delimitada que incluye una relación de poder o posesión por parte de un individuo o grupo social”.

como el espacio físico de donde se extraen recursos naturales para efectuar actividades económicas; sino también, como el conjunto de personas quienes mediante acuerdos mutuos establecen sus relaciones sociales y deciden qué desarrollo escoger en función de sus costumbres, creencias y necesidades. Y aclaran además, que es el territorio quien al final de cuentas debe beneficiarse de cualquier proceso de desarrollo emprendido, ya sea por la vía de los impuestos, el gasto público, las inversiones, la generación de empleo, etcétera (Zárate y Artesi, 2007: 21 – 23).

Gómez y Mahecha (1998), citados en Centro de Derechos Económicos y Sociales (2005: 52), añaden también que el territorio no es fijo, sino móvil y cambiante, debido a que la realidad social es cambiante y por lo tanto requiere constantemente de nuevas formas de organización territorial.

En esta misma línea del desarrollo, el Estado ecuatoriano en su Constitución Política, en la sección sobre Régimen de Desarrollo, propone un nuevo modelo de organización, crecimiento y progreso para los pequeños productores de las comunidades, conocido con el nombre de Economía Popular y Solidaria (Constitución de la República del Ecuador, 2008). Este modelo es diferente a las tradicionales formas empresariales del sector privado, ya que organiza económicamente a las personas, especialmente a los campesinos, para que individual o colectivamente desarrollen

procesos de producción, intercambio, comercialización, financiamiento y consumo de bienes y servicios, para satisfacer necesidades y generar ingresos, basadas en relaciones de solidaridad, cooperación y reciprocidad, privilegiando al trabajo y al ser humano como sujeto y fin de su actividad, orientada al buen vivir, en armonía con la naturaleza, por sobre la apropiación, el lucro y la acumulación de capital (Instituto Nacional de Economía Popular y Solidaria, 2014).

La Economía Popular y Solidaria es concebida como un modelo de desarrollo incluyente, participativo y socialmente justo; busca facilitar a las comunidades el acceso a los mercados para que compitan en igualdad de condiciones con la empresa privada, combatan la pobreza y la inequitativa distribución de la riqueza y

garanticen así la dignidad de las personas (Instituto Nacional de Economía Popular y Solidaria, 2014).

La organización colectiva que propone la Economía Popular y Solidaria es beneficiosa especialmente para las pequeñas unidades productivas, pues así lo sostiene Villares (2014: 5, 43): la asociatividad de las pequeñas y medianas empresas, entendida como la cooperación mutua para el logro de objetivos comunes, incrementa su productividad⁹ y competitividad lo cual les permite enfrentar y sobrevivir el proceso de globalización y, sobre todo, promueve la generación de empleo, ya que éstas individualmente “...presentan dificultad para desarrollar economías de escala, para acceder a nuevos mercados, para incorporar tecnologías de punta y para acceder a información oportuna, esto se debe a su tamaño, a mano de obra no calificada, a bajos montos de activos y patrimonio y en ciertos casos a una ínfima investigación y desarrollo”.

De otro lado, en lo que tiene que ver con la Amazonía, conseguir el desarrollo de las comunidades mediante la cooperación mutua entre el Estado y las empresas petroleras extractivas es difícil porque entre ellos existen intereses contrapuestos; pues como lo sostiene Gudynas (2013), a lo largo de la historia las relaciones entre estos tres agentes ha sido de conflictividad y violencia, debido a que la explotación de hidrocarburos se aprovecha de los recursos naturales existentes en sus territorios, altera sus prioridades de desarrollo, su libre determinación, contamina el suelo y el agua de los pueblos indígenas, y éstos en defensa de sus territorios salen a protestar contra aquello.

Al respecto, Granda (1994: 12 – 18) sostiene que si bien el Estado y la empresa privada en su afán de reducir el nivel de conflictividad en la Amazonía han venido aplicando desde la década de 1960 varias políticas locales para promover la participación activa de las comunidades en los proyectos de desarrollo agropecuario, dicha participación no ha sido efectiva porque a la población beneficiaria se la ha considerado únicamente como entes receptores y no se le ha

⁹ Entiéndase a la productividad como la producción que se obtiene por cada unidad de trabajo empleado.

otorgado poder de decisión; además, las estrategias de desarrollo adoptadas no han estado adecuadas a la realidad e intereses locales sino a los intereses de los organismos internacionales, no se correspondían con las visiones de vida de las comunidades o simplemente se quedaban solo en el discurso político.

Refiriéndonos específicamente a las economías petroleras, Zárate y Artesi manifiestan que éstas pueden

actuar como un enclave económico sin contribuir efectivamente al desarrollo sustentable del resto de la economía local si hay ausencia de una estrategia integral de desarrollo que valore las sociedades locales y el territorio y no porque la naturaleza de la lógica económica en la que está inscrita lo impida. El rol del Estado y las instituciones (nivel mesoeconómico) tiene una significación estratégica desde esta perspectiva. Es decir, consideramos que es necesaria y posible una política pública que articulando con todos los actores significativos del territorio pueda modificar las actuales tendencias de la economía de la región e instalar nuevas dinámicas basadas en las capacidades endógenas del territorio. Desde este punto de vista es posible visualizar al Estado en sus distintas jurisdicciones como nuevo componente significativo del desarrollo y no solo como acreedor de una renta basada en la extracción de recursos naturales o administrador de la infraestructura “depositada” en el territorio (Zárate y Artesi, 2007: 29 – 30).

Frente a los hechos que se acaban de exponer en este marco teórico, la realización de la presente tesis de grado se sustentará principalmente en los lineamientos de las teorías del desarrollo local y la Economía Popular y Solidaria. Es decir, primero se efectuará un análisis de la situación del cantón La Joya de los Sachas a partir de las reflexiones del desarrollo local, donde se identificará principalmente el potencial agropecuario que tiene el cantón; luego, se elaborará una propuesta de organización y desarrollo empresarial y comunitario en el ámbito de la producción agropecuaria a partir de las reflexiones teóricas de la Economía Popular y Solidaria, con miras a satisfacer individual o colectivamente necesidades de la comunidad, basadas en relaciones de solidaridad, cooperación y reciprocidad.

1.5. Evidencia empírica

La Asociación Kallari, ubicada en el cantón Tena, de la provincia de Napo, constituye un ejemplo exitoso de desarrollo agrícola local en la Amazonía ecuatoriana. Esta asociación empezó operando con menos de cincuenta familias kichwas, y hoy en día cuenta con aproximadamente ochocientas. El objetivo inicial de esta asociación era agrupar a los cacaoteros del sector para mejorar la producción y comercialización de cacao orgánico dentro del país. En la actualidad, las 22 comunidades de Kallari, debido a su eficiente organización, no solo que venden a buen precio su cacao, sino que también producen y exportan directamente a Europa y Norte América chocolates y una gran variedad de artesanías (Asociación Kallari, 2014).

Esta asociación fue creada en 1997 con el apoyo del Gobierno local y de otras entidades no gubernamentales. Gracias a esta ayuda, hoy en día los productores de cacao a través de Kallari obtienen un ingreso económico sostenible que les permite “satisfacer las necesidades familiares básicas sin la necesidad de talar los árboles del bosque o vender sus tierras” (Asociación Kallari, 2014).

De forma similar, en el cantón Logroño, de la provincia de Morona Santiago, la Asociación de Productores Tsanimp es otro caso exitoso de desarrollo local, pero esta vez en el sector pecuario. Los pequeños productores que integran esta asociación recibieron en el año 2012 varios lechones para su reproducción, como apoyo de parte del Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca. Actualmente, gracias a esa ayuda, estos productores han incrementado significativamente la producción y ya están entregando al mismo mercado local un producto de alta calidad para el beneficio de la población (Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca, 2013).

En el cantón Francisco de Orellana, de la provincia de Orellana, sector donde se va a desarrollar esta tesis de grado, el Instituto para el Ecodesarrollo Regional Amazónico entregó en el año 2014 a la Asociación de Productores

Agropecuarios La Paz maquinaria para la elaboración de chocolate. En la actualidad, la asociación ya está elaborando y comercializando localmente chocolates con alto valor agregado; según sus directivos, esto ha contribuido para el aumento de la productividad y el mejoramiento de la calidad de vida de los 18 socios productores (Instituto para el Ecodesarrollo Regional Amazónico, 2014).

En el cantón La Joya de los Sachas, objeto del presente estudio, las empresas petroleras extractivas Río Napo, Enap Sipetrol y Petroamazonas ayudan a los productores agropecuarios entregándoles gratuitamente semillas, cerdos y ganado de cría, asistencia técnica, etcétera. A pesar del apoyo que reciben, estos productores no han logrado desarrollarse todavía porque no encuentran suficiente demanda para sus productos y los precios son bajos; inclusive, como ya se indicó antes, las mismas compañías petroleras extractivas compran en la ciudad de Quito y no en la zona los alimentos para todos sus trabajadores que laboran en la Amazonía.

En definitiva, no se ha encontrado todavía evidencia empírica sobre empresas petroleras extractivas que demanden localmente en la Amazonía los productos alimenticios para sus trabajadores. Sin embargo, la experiencia de las asociaciones Kallari, Tsanimp y La Paz demuestra claramente que la población que habita en la región amazónica ecuatoriana sí puede alcanzar el desarrollo por sus propios medios, sin tener que depender necesariamente del extractivismo moderno que altera sus costumbres y deteriora el medioambiente; pero, para lograr aquello, necesita hasta mientras la colaboración técnica-económica y el apoyo solidario de los demás agentes económicos, como por ejemplo de los Gobiernos locales y de las empresas petroleras que operan en la zona, entre otros actores.

1.6. Metodología

1.6.1. Descripción de la metodología seleccionada

En esta investigación se empezó realizando una revisión general de documentos escritos y literatura temática, luego a través del método deductivo se analizó y se

obtuvo una primera aproximación específica de las relaciones socioeconómicas que han mantenido durante la historia los productores agropecuarios del cantón La Joya de los Sachas y las empresas petroleras que allí operan. Aquello permitió entender principalmente los lazos de cooperación y los conflictos generados entre estos dos agentes económicos.

Después, en mayo del 2015 se efectuó una investigación de campo en el cantón La Joya de los Sachas para el levantamiento de la información, las técnicas que se aplicaron fueron las entrevistas y la observación directa. Para realizar las entrevistas se elaboró un banco de preguntas dirigidas específicamente a cuatro actores fundamentales que están relacionados con el estudio, estos son: los productores agropecuarios, las empresas petroleras, las autoridades del Gobierno nacional del Ecuador y las autoridades del Municipio del cantón.

Dentro de las empresas petroleras se escogió para el análisis solamente a las empresas operadoras, es decir, las que extraen hidrocarburos en los territorios del cantón La Joya de los Sachas (Río Napo, Enap Sipetrol y Petroamazonas). Se hizo esta selección porque solo este tipo de empresas son las que no demandan los productos agropecuarios que se producen localmente en el cantón, y se piensa que por responsabilidad social empresarial deberían de hacerlo ya que de allí obtienen grandes ganancias.

Se investigó cuáles son los productos agropecuarios que consume un trabajador petrolero en la Amazonía ecuatoriana, qué cantidad promedio consume anualmente y cuáles de ellos sí se producen dentro del cantón La Joya de los Sachas; luego se estableció en términos monetarios el potencial que tendrían estas tres empresas para contribuir con el desarrollo de estos productores si algún día deciden demandar productos agropecuarios de esa localidad.

También se investigó sobre la situación actual tanto de la infraestructura y los servicios que brinda el Gobierno nacional y el Municipio del cantón, como del estado de los productores agropecuarios y de la dinámica de convivencia que éstos mantienen con las empresas petroleras operadoras que están instaladas en el sector. Esto permitió establecer las condiciones que se necesita reunir para que las empresas petroleras puedan contribuir directamente con el desarrollo de los productores agropecuarios del cantón La Joya de los Sachas.

Finalmente, se establecieron conclusiones generales mediante el método inductivo. Esto permitió establecer, a partir de los resultados particulares obtenidos, algunos criterios importantes que pueden ser replicados en otros cantones petroleros de la Amazonía ecuatoriana para el desarrollo de los productores agropecuarios mediante el apoyo de las empresas petroleras operadoras.

1.6.2. Fuentes de información

Para el desarrollo de la presente tesis, la recolección de la información se realizó a través de fuentes primarias y secundarias. Es decir, la información se levantó en el cantón La Joya de los Sachas, que es el lugar donde ocurren los acontecimientos; allí se contactó directamente a las personas y entidades involucradas con la investigación que se ha planteado realizar (productores agropecuarios, empresas petroleras y autoridades locales y nacionales). Luego, se revisó libros, revistas y otros escritos pertinentes para obtener el resto de información que se necesitó para llevar a cabo el estudio propuesto.

Las tres fuentes de información secundaria principales utilizadas fueron: el Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial 2012 – 2022 del Municipio del cantón La Joya de los Sachas, el III Censo Nacional Agropecuario realizado en el año 2000 por el Instituto Ecuatoriano de Estadística y Censos y los boletines del Instituto Nacional Autónomo de Investigaciones Agropecuarias.

Se empleó como técnica de investigación las entrevistas, las mismas que se realizaron principalmente a los productores agropecuarios, a los empleados de las empresas petroleras y a las autoridades del Gobierno central y municipal. También se contactó a profesionales y otras personas que conocían sobre el tema estudiado. Adicionalmente, se empleó la observación directa, el análisis de documentos, el internet, entre otros.

CAPÍTULO II EXTRACTIVISMO EN LA REGIÓN AMAZÓNICA ECUATORIANA

2.1. Antecedentes y características de la Amazonía

La Amazonía en su conjunto, como todo territorio, es un espacio que fue construido por el tiempo, por la naturaleza y, sobre todo, por los seres humanos (Restrepo, s/f, citado en Centro de Derechos Económicos y Sociales, 2005: 60).

Según Gutiérrez, “la Amazonia, como entidad unificada, solo puede existir como una amalgama de regiones. De esta manera, se puede afirmar que existen varias amazonias las cuales conforman una gran región, donde cada una tiene una distribución regional diferente” (Gutiérrez, s/f: 1).

Con respecto a su geografía, la Amazonía se encuentra ubicada en América del Sur. Los países que forman parte de ella son: Bolivia, Perú, Brasil, Colombia, Venezuela y Ecuador; aunque Guyana, Guayana Francesa y Surinam poseen cobertura de selva amazónica, no pertenecen a la cuenca del río Amazonas (Gutiérrez, s/f: 3 – 5, 23). En cada uno de estos países, la Amazonía delimita internamente el territorio nacional y, sin excepción alguna, se ha convertido en el blanco de la extracción de las materias primas que necesita el mundo moderno para desarrollarse.

En toda su extensión, es una selva de alrededor de 7 millones de kilómetros cuadrados de superficie –aproximadamente el 40% del territorio sudamericano–, tiene baja densidad poblacional y posee el bosque húmedo tropical más extenso, con mayor variedad cultural y biodiversidad del mundo (Bara, Sánchez y Wilmsmeier, 2006: 13 – 14). Por su concentrada vegetación, se la ha catalogado como el pulmón del planeta.

Al principio, toda la región amazónica era habitada únicamente por comunidades indígenas de diferentes nacionalidades, tales como: Kichwas, Shuar, Secoyas, Andoas, Arabelas, Gualpayos, Chiquitanos, Cofanes, Guarayos, Iquitos,

Putumayos, Aguaricos, Aucas, Záparos, Quijos, Canichanas, Guaraníes, entre otras¹⁰ (Costales y Costales, 1983: 15 – 20). Todas ellas, desde tiempos inmemorables, fueron quienes controlaron y gobernaron ese territorio como dueñas sin que sea necesario la posesión de títulos de propiedad, y allí desarrollaron libremente sus conocimientos, su cultura y su economía en base al aprovechamiento sostenible de los recursos naturales (Centro de Derechos Económicos y Sociales, 2005: 65). Hoy en día, algunas de estas nacionalidades ya han perdido su identidad e inclusive se han desaparecido o extinguido debido, entre otras cosas, a las actividades extractivas realizadas en la zona (Acosta, 2012: 19).

Tras el descubrimiento (siglo XVI) los conquistadores españoles vieron a la región amazónica como una fuente inagotable de riqueza (oro, plata, especias, etcétera), la cual debía ser dominada y aprovechada para su beneficio (Costales y Costales, 1983: 9 – 10). Y así lo hicieron, maltratando y despojando a los nativos de la selva. En la actualidad, la tendencia es la misma, pues debido al modelo de desarrollo capitalista adoptado por la mayoría de los países del mundo, la Amazonía sigue siendo considerada por el poder económico nacional e internacional solo como una zona proveedora de recursos naturales, cegándose ante todo de la importancia que representan para el planeta los valores humanos y ambientales que allí existen.

De los 7 millones de kilómetros cuadrados que comprende toda la selva amazónica en su conjunto, Brasil y Perú ostentan la mayor ocupación territorial (64,4% y 9,7% respectivamente) y; por ende, la mayor población (Gutiérrez, s/f: 5, 13). Al Ecuador de su parte, le pertenece solo el 1,7%; o sea, aproximadamente 119.000 kilómetros cuadrados, casi la mitad del territorio nacional, que en su totalidad es de 283.561 kilómetros cuadrados (Centro de Derechos Económicos y

¹⁰ Según Costales y Costales (1983: 21), en el periodo 1534 – 1550, solamente en Bolivia, Perú y Ecuador habían 133 grupos étnicos conformando un total de 931.000 habitantes. En cambio, Gutiérrez (s/f: 13) sostiene que en la actualidad en todos los países amazónicos existen 379 etnias en total (200 en Brasil, 60 en Perú, 52 en Colombia, 31 en Bolivia,...), las cuales suman 950.000 habitantes.

Sociales, 2005: 77). Ahí habitan 739.814 personas en seis provincias¹¹: Sucumbíos, Morona Santiago, Orellana, Napo, Zamora Chinchipe y Pastaza (Instituto Nacional de Estadística y Censos, 2010). Todas ellas conforman "...una zona especial, reconocida en la Constitución Nacional vigente como tal, por la fragilidad de sus ecosistemas y por su condición de área altamente biodiversa, incluyendo la diversidad étnica y cultural, que requiere de la aplicación de procesos productivos acordes con esta realidad" (Instituto Nacional Autónomo de Investigaciones Agropecuarias, 2012: 9).

La Amazonía concentra en su seno la cuenca hidrográfica más grande del mundo, la cual alberga en cada uno de los países que la conforman una importante red hídrica de ríos¹², lagos, lagunas y aguajales, muy rica en recursos ictiológicos. El clima en la zona es tropical húmedo, la temperatura alcanza valores relativamente altos, pues oscila entre los 14 y 37 grados centígrados dependiendo de cada país; las precipitaciones anuales llegan hasta los 3.200 milímetros y las superficies terrestres alcanzan alturas del orden de los 4.000 metros con respecto al nivel del mar (Costales y Costales, 1983: 93 – 99, 108, 117).

Los territorios, ricos en recursos naturales, hacen que la Amazonía cuente con una abundante fuente de abastecimiento de materias primas para todo el planeta, pues allí se encuentran: hidrocarburos, minerales, caucho, madera, productos agrícolas, ganado, peces, aves, animales salvajes, etcétera. Sin embargo, a pesar de estas grandes riquezas, en la Amazonía gran parte de la población todavía vive en condiciones de pobreza; en el Ecuador por ejemplo, mientras en la Costa y en la Sierra la pobreza por consumo es de 38% y 40% respectivamente, en la región amazónica es de 49% (Sistema Integrado de Indicadores Sociales del Ecuador, 2010, citado en Instituto Nacional Autónomo de Investigaciones Agropecuarias, 2012: 28).

¹¹ Solo con respecto a los pueblos indígenas, en estas seis provincias ecuatorianas habitan los Kichwa, Shuar, Achuar, Shiviari, Zápara, Huaorani, Siona, Secoya, Secopae, Andoa, Tagaeri, Taromenani y Cofán (Centro de Derechos Económicos y Sociales, 2005: 77).

¹² El Amazonas es el río principal, el más caudaloso del planeta.

Si bien la Amazonía comprende una amplia extensión de territorio, debido a la complejidad topográfica del suelo y a las condiciones de clima extremadamente lluvioso, solo una pequeña superficie es apta para las actividades productivas. En el caso de Ecuador, solo el 17.5% del territorio amazónico (1.1 millones de hectáreas) tiene aptitud para ser aprovechado en actividades agropecuarias o afines¹³, pues la mayoría tiene potencial de uso para bosques y conservación, con porcentajes de 53% y 25.5% respectivamente (Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo, 2009, citado en Instituto Nacional Autónomo de Investigaciones Agropecuarias, 2012: 21).

Actualmente, para ciertas élites la Amazonía sigue siendo vista como una frontera a ser conquistada para la producción (Centro de Derechos Económicos y Sociales, 2005: 78); por eso, allí la mayoría de los pobladores son colonos, es decir, en cada sector amazónico los pueblos autóctonos representan a la minoría de la población, con una tendencia a perder la escala de valores culturales que poseen por causa de la injerencia y presión que ejercen los extranjeros a través de la implantación de costumbres occidentales (Costales y Costales, 1983: 55, 100). Además, en la zona existe mucha depredación de la flora y fauna silvestre, con muchas especies en peligro de extinción, debido principalmente a la expansión de la frontera agropecuaria y a la intensificación de la extracción de recursos naturales, situación que pone en riesgo el equilibrio natural de los ecosistemas y sobre todo la supervivencia de los indígenas (Greenpeace, 2006).

2.2. Dinámica territorial en la Amazonía

En todas partes de la región amazónica, la organización histórica del espacio se efectuaba a través de las vías de comunicación natural, las cuales estaban relacionadas directamente con los distintos ríos existentes. Allí, las diversas comunidades indígenas hacían sus asentamientos sin mayor dificultad basados en costumbres de herencia milenaria (Gutiérrez, s/f: 22).

¹³ El potencial para actividades agrícolas es muy limitado, existe mayor aptitud para pastos, siendo la cría de ganado lo más recomendable (Instituto Nacional Autónomo de Investigaciones Agropecuarias, 2012: 21).

Tras el descubrimiento, la Amazonía se convirtió en un espacio de intervención permanente por parte de una multiplicidad de agentes externos¹⁴ (Granda, 1994: 39), lo cual dio origen a que la población nativa se vea obligada a enfrentar una serie de problemas. El problema más frecuente con respecto a su territorio tenía que ver con el desplazamiento forzoso que esta gente debía realizar hacia el interior de la selva por causa de los intentos de colonización, ocupación territorial, establecimiento de poblados, reparto de tierras, explotación de recursos y evangelización por parte de los conquistadores civiles y religiosos respectivamente (Costales y Costales, 1983: 13, 22).

La presencia de las empresas extractivas, el avance urbanístico acelerado y la aparición de conflictos sociales, culturales y ambientales han sido en los últimos tiempos el factor común en la región amazónica. Las razones de aquello se atribuye principalmente a la amplia y variada riqueza natural que se encuentra en la selva, pues ésta se ha convertido en un botín de disputa permanente por parte de los diferentes actores sociales nacionales e internacionales, especialmente de los Gobiernos con el afán de obtener más recursos para pagar deuda y realizar inversión pública.

Actualmente, el mayor de los problemas que se genera en la Amazonía tiene que ver con la conflictividad socioambiental (anexo 1), la misma que se deriva de la presencia inconsulta de las corporaciones transnacionales extractivas de recursos naturales¹⁵ en los territorios pertenecientes a las distintas comunidades amazónicas (Centro de Derechos Económicos y Sociales, 2005: 7).

En lo que tiene que ver con el Ecuador, la extracción de recursos naturales y la consiguiente incursión en los territorios amazónicos se desarrolla dentro de una dinámica singular: El Estado concede a las empresas extractivas una

¹⁴ En la Amazonía ecuatoriana por ejemplo, entre los años 1930 y 1950, campesinos agricultores empiezan colonizando Baeza y El Chaco; posteriormente, entre los años 1960 y 1970, época en la que empieza la actividad petrolera, la ocupación se expande con más fuerza hacia El Reventador, Lumbaqui y Lago Agrio, terminando finalmente en El Coca y Shushufindi (Tamariz, 1990, citado en Granda, 1994: 40).

¹⁵ Cuando se habla de extracción, no solo se refiere al petróleo, sino también, a los minerales, madera, alimentos, etcétera.

determinada extensión de bosque, sin carreteras, para que allí realicen sus operaciones de exploración y explotación. Una vez instaladas, los relacionadores comunitarios de las empresas establecen contacto directo con los dirigentes de las distintas comunidades radicadas en los territorios concesionados para suscribir acuerdos que les autorice ejecutar trabajos en la zona; a cambio de aquello, las empresas ofrecen a las comunidades ciertas compensaciones tales como la construcción de escuelas, dispensarios médicos, plantas de generación de energía eléctrica, capacitación técnica, otorgamiento de becas estudiantiles, útiles escolares, animales de crianza (ganado, cerdos, aves, etcétera), entre otras.

Un ejemplo de aquello lo constituye la empresa petrolera Río Napo, que opera en el campo Sacha, pues ésta dio a conocer a finales del año 2013 que “en cumplimiento a los acuerdos de compensación social con la Comunidad Bella Unión del Napo, concluyó con la capacitación técnica del cultivo, cosecha y post cosecha de cacao, por la perforación de los pozos Sacha 222D, 223D, 224D, 234D y 254D, desde la plataforma del pozo Sacha 149” (Río Napo, 2013).

Los campesinos, esperanzados en que las compensaciones ofrecidas por parte de las empresas les va a sacar de la pobreza y llevar por la senda del bienestar, terminan negociando, aceptando y firmando convenios de cooperación de todo tipo, inclusive en algunos casos sin saber a ciencia cierta en qué mismo consisten y cuáles son las consecuencias que acarrearán los acuerdos que han firmado.

Ya suscritos los acuerdos de cooperación con las comunidades, las empresas extractivas empiezan a desarrollar libremente sus operaciones en la selva. En el caso específico de las empresas petroleras, éstas reciben de parte del Estado una cantidad de hasta 200.000 hectáreas de superficie terrestre¹⁶ (Ley de Hidrocarburos, 2011: 11), luego comienzan a talar determinadas extensiones de

¹⁶ “Al término del periodo de exploración la contratista podrá retener solamente las áreas en donde se hubieran descubierto hidrocarburos comerciales,...Si la contratista no realiza las actividades exploratorias comprometidas o no descubre yacimientos comerciales, deberá entregar al Estado las áreas retenidas” (Ley de Hidrocarburos, 2011: 11 – 12).

bosque para construir campamentos y abren caminos para realizar las actividades de exploración a través de explosivos. Si se descubre la existencia de hidrocarburos en la zona, la tala de árboles se amplía con el objetivo de construir carreteras, perforar pozos e instalar los equipos y maquinarias necesarios para la extracción, procesamiento y transporte del petróleo. Bajo esta lógica, en la provincia de Orellana¹⁷ por ejemplo, cerca del 85% del territorio está entregado al sector hidrocarburífero, con 13 concesiones y 452 pozos en operación (Municipio del Cantón La Joya de los Sachas, 2012: 91).

Cuando los yacimientos de hidrocarburos se encuentran por debajo de las casas, sembríos o fincas de dueños individuales, las empresas petroleras toman la decisión de comprar esos territorios a los propietarios, y para no recibir una respuesta negativa de parte de ellos, les ofrecen pagar cantidades muy superiores a las establecidas normalmente en el mercado. De esta manera, y debido a las condiciones de pobreza que padecen, los campesinos terminan vendiendo sus viviendas y sus terrenos, lo cual les obliga a desplazarse forzosamente hacia otros lugares por el simple hecho de poder satisfacer los intereses expansionistas de las empresas petroleras, intereses que por cierto son avalados por el Gobierno central.

Dependiendo del monto de los beneficios recibidos, y sobre todo del grado de contaminación que se haya ocasionado en sus territorios, las comunidades voluntariamente toman la decisión de renovar o no renovar los acuerdos de cooperación suscritos con las empresas extractivas. Generalmente, en el caso de aceptar la renovación de los acuerdos, éstos se suscriben bajo la condición de que los beneficios a recibir en el futuro sean mayores a los recibidos inicialmente. Cuando los acuerdos no son renovados y se dan por terminados definitivamente, las comunidades simplemente exigen a las empresas extractivas salir de sus territorios, si éstas se resisten a hacerlo, las amenazan con secuestrar a sus funcionarios o sabotear sus instalaciones, desatándose de esta manera la violencia y el caos social.

¹⁷ En términos petroleros, esta provincia es la de mayor importancia en el Ecuador por el alto volumen de hidrocarburos que de allí se extrae.

Sin embargo, es importante reconocer también que no todas las comunidades de la Amazonía permiten el ingreso de las empresas extractivas a sus territorios. Como lo señala el Centro de Derechos Económicos y Sociales (2005: 28), la razón es porque los campesinos prefieren tener privacidad y vivir en paz de acuerdo a sus tradiciones, sin ser observados ni criticados por extraños.

En el Ecuador un caso palpable de rechazo y resistencia a la intromisión de las compañías extractivas lo constituye la comunidad kichwa de Sarayacu, ubicada en el bloque 23 de la provincia de Pastaza, pues ésta con el apoyo nacional e internacional y a través de varias medidas de hecho (protestas y huelgas) realizadas y un Recurso de Amparo Constitucional interpuesto, no consintió que la empresa argentina Compañía General de Combustibles (CGC) ingrese a sus territorios a ejecutar actividades de exploración y extracción de hidrocarburos, aduciendo la grave destrucción ambiental y material que eso ocasionaría a la selva y por ende a los habitantes de la zona (Centro de Derechos Económicos y Sociales, 2005: 39).

Un hecho que se ha venido suscitando históricamente en los territorios amazónicos y que es importante resaltar es que ante la negativa de ciertas comunidades de permitir el ingreso de las empresas extractivas a sus tierras, el Estado ha tomado el control del territorio y ha forzado dicho ingreso a través de la expropiación o intervención de los militares¹⁸.

Aunque gracias a la creación de varios cuerpos legales y organismos nacionales e internacionales de defensa de los derechos de los pueblos indígenas, en la actualidad en el Ecuador la intervención del Estado en los territorios de las comunidades amazónicas a través del empleo de la fuerza militar es limitada. Por ejemplo, en la Constitución, en el artículo 57, está establecido que antes de que una empresa extractiva entre a operar en un territorio de una comunidad indígena, las autoridades competentes con carácter obligatorio deben consultarle

¹⁸ El mismo Presidente Rafael Correa señala que en algunos ámbitos el Estado ecuatoriano ha actuado “en función no de los amazónicos, no de los ciudadanos, no de los seres humanos siquiera sino en función de las transnacionales” (Correa, 2015: 7).

previamente a la población involucrada (Constitución de la República del Ecuador, 2008: 45).

A medida que iba creciendo la industria petrolera en la Amazonía ecuatoriana, obviamente se volvió imperativo la construcción de grandes carreteras, mayor disponibilidad de mano de obra, etcétera. Esto provocó que gente de distintas partes del país, especialmente pobres, migren hacia esta región en busca de un pedazo de tierra, de trabajo y de mejores oportunidades económicas, dando lugar así a una intensa colonización de la Amazonía hasta el punto de contar hoy en día con seis provincias y 739.814 habitantes de diferentes etnias (Instituto Nacional de Estadística y Censos, 2010). Así por ejemplo, a nivel nacional la provincia de Orellana aparece como una de las provincias donde más migra la gente, con una tasa neta superior al 4,9 por mil habitantes (Instituto Nacional de Estadística y Censos, 2010, citado en Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo, 2013: 17).

Al respecto, Gutiérrez sostiene que no solo en la Amazonía ecuatoriana sino en la Amazonía en general

los asentamientos con perfil urbano están creciendo en número y tamaño -ocupación del espacio físico por cobertura artificial- y no solamente los del anillo de consolidación del espacio urbano-rural, como espacio de poblamiento continuo y jerarquizado que cuenta con una red de comunicaciones, que integra el conjunto de los diferentes tipos de centros a la economía de mercado y que a su vez, son soporte de nuevas avanzadas de ocupación, sino que a su interior existen metrópolis que, como Manaus en Brasil e Iquitos en Perú, ejercen una gran fuerza centrípeta (polarización), sobre territorios de centenares de kilómetros cuadrados, creando islas geopolíticas hacia el centro, al igual que en los espacios intermedios los centros de enclave (Gutiérrez, s/f: 15).

De otro lado, la dinámica de urbanización (colonización) de la Amazonía es diferente a la que normalmente se realiza en las ciudades de las otras regiones del país: en el caso de las zonas petroleras, los poblados se asientan sin planificación a orillas de la carretera por donde pasa el oleoducto o, en su defecto, a lado de las estaciones de procesamiento de petróleo. Proceden de esta manera para estar más

cerca de los trabajadores petroleros, y a través de la prestación de algún servicio que éstos demanden, poder apropiarse ellos también de los dólares que genera la actividad petrolera.

Ahora, en lo que tiene que ver con la vida de las comunidades indígenas y los campesinos mestizos de la Amazonía ecuatoriana, se considera que éstos son objeto de violación de sus derechos económicos, sociales, ambientales y culturales y; además, soportan una fuerte presión debido a las intenciones del Gobierno central de extender la actividad petrolera hacia sus territorios (Centro de Derechos Económicos y Sociales, 2005: 5).

Frente a esta compleja problemática que se acaba de describir, en la actualidad organizaciones de todo tipo y procedencia realizan esfuerzos dirigidos a crear estrategias para afrontar las amenazas, defender los territorios amazónicos y exigir respeto para los derechos humanos indígenas. Dentro de estas estrategias se encuentran la titulación de tierras, el ordenamiento territorial y las alianzas con otros actores afines; además, se está fortaleciendo a las organizaciones sociales y capacitando a sus líderes, para que sean ellos mismos quienes responsablemente debatan y decidan sobre los temas que impactan directamente en el desarrollo y la calidad de vida de la población local (Centro de Derechos Económicos y Sociales, 2005: 5, 19).

En esta misma línea, en la nueva Constitución Política del Ecuador por ejemplo, en el artículo 250, se establece que:

El territorio de las provincias amazónicas forma parte de un ecosistema necesario para el equilibrio ambiental del planeta. Este territorio constituirá una circunscripción territorial especial para la que existirá una planificación integral recogida en una ley que incluirá aspectos sociales, económicos, ambientales y culturales, con un ordenamiento territorial que garantice la conservación y protección de sus ecosistemas y el principio del *sumak kawsay* (Constitución Política del Ecuador, 2008: 126).

El Gobierno nacional de su parte, si bien insiste incansablemente en intervenir en otros territorios de la Amazonía ecuatoriana para incrementar la capacidad

extractiva del país y así obtener más dinero, hay que reconocer también que en esta última década (2005 – 2015) ha destinado mayores cantidades de recursos financieros para poder satisfacer las necesidades básicas y reducir la pobreza de la población amazónica.

Esto quiere decir a su vez que los procesos de ocupación territorial en la Amazonía no pararán; al contrario, éstos, aunque con menor intensidad, continuarán promovidos por los nuevos accesos viales generados principalmente por las empresas petroleras, y las incursiones ya no solo que serán en territorios indígenas, sino también en zonas de reservas naturales como la del Cuyabeno y el Parque Nacional Yasuní (Granda, 1994: 41).

2.3. El cantón La Joya de los Sachas

Desde el inicio mismo de su creación, La Joya de los Sachas fue un cantón eminentemente petrolero, pues de ahí se ha extraído el 15% del petróleo ecuatoriano (Agencia de Regulación y Control Hidrocarburífero, 2014).

Si bien el Ecuador históricamente se ha distinguido por ser un país con mucha vocación agropecuaria por las grandiosas condiciones naturales que posee en ciertas regiones, esta no ha sido la excepción en La Joya de los Sachas, ya que según estudios realizados por el propio Municipio, en el ámbito agropecuario este cantón

se caracteriza por tener una gran diversidad productiva, posee uno de los mejores suelos a nivel de la Amazonía y unas excelentes características agroclimáticas, los cuales permiten desarrollar cualquier actividad productiva durante todo el año y en cualquier época. Esto ha dado como resultado que actualmente se cultive la mayoría de los productos que tienen mayor movimiento económico en la parte agrícola (Municipio del Cantón La Joya de los Sachas, 2012: 79).

La agricultura, la ganadería, la porcicultura y la avicultura constituyen las actividades económicas que más dinamizan la economía del cantón después del

petróleo¹⁹. La distribución del suelo para el ejercicio de estas actividades agropecuarias se indica en la tabla 1.

Tabla 1. Uso del suelo en la provincia de Orellana para actividades agropecuarias

CANTÓN	CATEGORÍAS DE USO DEL SUELO				TOTAL (Hectáreas)
	Cultivos permanentes (Hectáreas)	Cultivos transitorios y barbecho (Hectáreas)	Pastos cultivados y naturales (Hectáreas)	Otros usos (Hectáreas)	
Orellana	16.582	4.329	12.881	76.569	110.361
La Joya de los Sachas	12.353	3.495	17.411	43.818	77.077
Loreto	6.721	3.172	5.614	37.587	53.094
Aguarico	483	697	795	7.665	9.640
TOTAL PROVINCIA DE ORELLANA	36.139	11.693	36.701	165.639	250.172

Fuente: Instituto Nacional de Estadística y Censos (2000). “III Censo Nacional Agropecuario”.

Nota: En toda la provincia de Orellana la producción agropecuaria se obtiene de 64.025 Unidades de Producción Agropecuaria²⁰.

Elaborado por: El autor.

Las pasturas constituyen la principal forma de uso de la tierra, no solo en el cantón La Joya de los Sachas, sino en toda la Amazonía ecuatoriana en general (Instituto Nacional Autónomo de Investigaciones Agropecuarias, 2014: 1).

Las actividades industriales y manufactureras son marginales, pues a excepción de la palma africana cuyo aceite se obtiene a través de plantas extractoras, a lo sumo se elaboran de manera artesanal productos básicos como queso, panela, etcétera.

A pesar que en La Joya de los Sachas también existen algunos ríos con abundantes recursos pesqueros, pocas son las personas que se dedican a la pesca

¹⁹ La actividad petrolera en general constituye la primera actividad económica de la región amazónica ecuatoriana, pues representa el 82,97% del Producto Interno Bruto de la Amazonía, con una tasa promedio anual de crecimiento de 4.4% (Municipio del Cantón La Joya de los Sachas, 2012: 91).

²⁰ Una Unidad de Producción Agropecuaria comprende una determinada extensión de tierra que está siendo destinada por una persona o grupo de personas a la producción agropecuaria.

como ocupación principal, más bien la mayoría la practica para obtener alimentos para el consumo diario.

El gran movimiento de personal que genera la industria petrolera hace que el comercio sea bastante dinámico en este sector, pues se realiza a través de 1.265 establecimientos, de los cuales el 83,72% se encuentran en la cabecera cantonal La Joya de los Sachas, efectuando actividades de venta de alimentos, vestimenta, electrodomésticos, maquinarias, insumos agrícolas, entre otros (Municipio del Cantón La Joya de los Sachas, 2012: 97).

Por las múltiples bellezas naturales y culturales que posee la zona, el turismo ha tomado fuerza en los últimos años; sin embargo, todavía no se desarrolla de manera intensiva como debería de ser debido a la falta de asignación de recursos financieros para la promoción y logística. Lo mismo sucede con el sector artesanal, el cual está representado por las comunidades nativas mediante la elaboración de trajes típicos.

El cantón se encuentra ubicado en una zona relativamente selvática, posee una gran variedad de especies de animales y plantas y no está expuesto a una contaminación crítica como sucede en otros lugares de la Amazonía. Pero, debido a la construcción de infraestructura²¹ y a la extracción intensiva de madera²² por parte de los colonos, la tendencia actual de los bosques es disminuir su vegetación natural, situación que podría volver insostenible las actividades productivas en la zona si las autoridades de control no toman los correctivos necesarios.

En términos políticos, La Joya de los Sachas está dividido en una parroquia urbana y ocho parroquias rurales. La población que habita en cada una de estas jurisdicciones y su ubicación geográfica se indica en la tabla 2 y en la figura 1 respectivamente.

²¹ La construcción de infraestructura se refiere a carreteras, ciudades, instalaciones petroleras, etcétera.

²² Las especies maderables son: cedro, caoba, laurel, ceibo, guayacán, entre otras (Municipio del Cantón La Joya de los Sachas, 2012: 90).

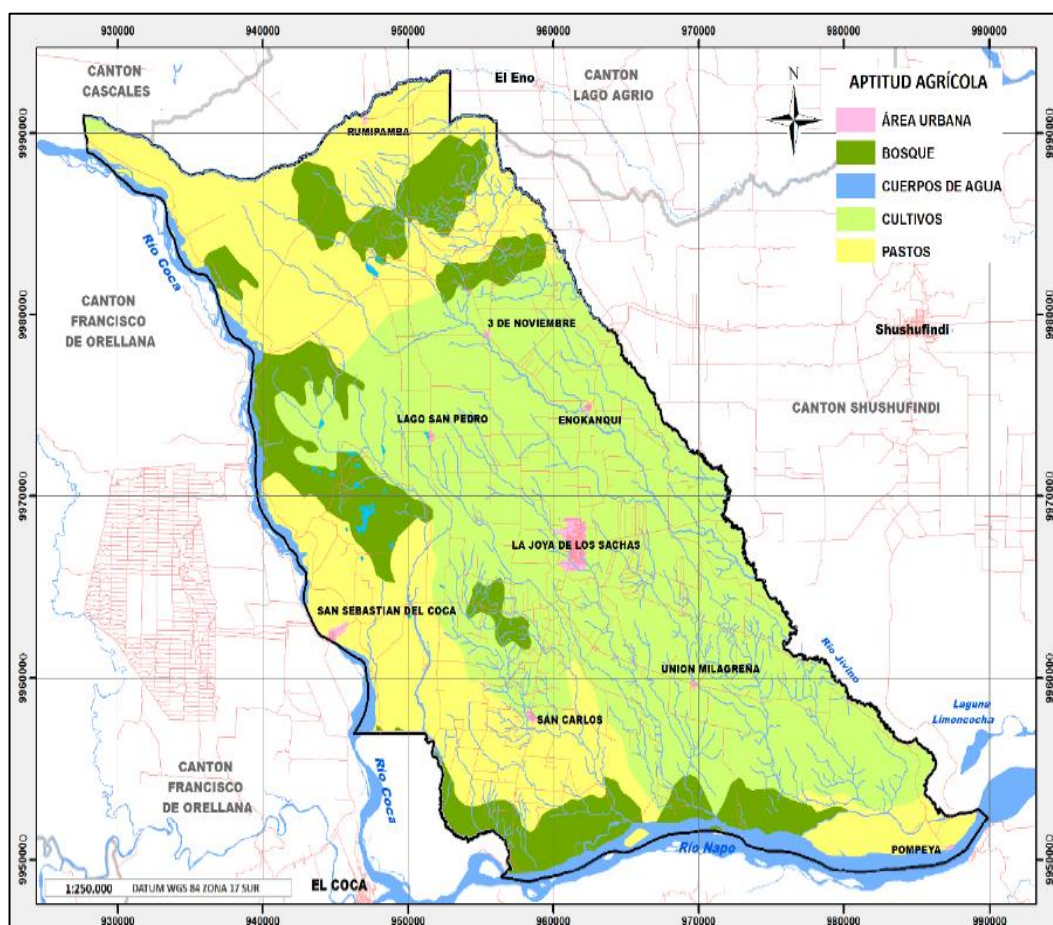
Tabla 2. División política del cantón La Joya de los Sachas

PARROQUIA	TIPO DE PARROQUIA	HABITANTES
La Joya de los Sachas	Urbana	17.934
San Sebastián del Coca	Rural	3.353
Tres de Noviembre	Rural	3.138
Unión Milagrena	Rural	2.900
San Carlos	Rural	2.846
Enokanqui	Rural	2.362
Rumipamba	Rural	1.993
Lago San Pedro	Rural	1.861
Pompeya	Rural	1.204
TOTAL		37.591

Fuente: Instituto Nacional de Estadística y Censos (2010). “Censo de Población y Vivienda 2010”.

Elaborado por: El autor.

Figura 1. Mapa del cantón La Joya de los Sachas



Fuente: Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca, 2013, citado en Municipio del Cantón La Joya de los Sachas, 2012: 177. “Aptitud agrícola”.

Elaborado por: El autor.

De las 37.591 personas que habitan en el cantón, el 40.65% conforman la Población Económicamente Activa²³, es decir, 15.280 individuos. Estos ciudadanos en condiciones de trabajar realizan 21 actividades productivas dentro de todo el cantón, siendo las principales las siguientes: agricultura, ganadería, silvicultura y pesca (6.725 trabajadores); comercio al por mayor y menor (1.178 trabajadores); explotación de minas y canteras (939 trabajadores); construcción (644 trabajadores); transporte y almacenamiento (529 trabajadores); alojamiento y servicio de comida (350 trabajadores). La mitad de la Población Económicamente Activa (7.840 personas) desarrolla sus labores en la cabecera cantonal La Joya de los Sachas, este hecho es evidente ya que ésta es la única parroquia urbana que existe en el cantón (Instituto Nacional de Estadística y Censos, 2010, citado en Municipio del Cantón La Joya de los Sachas, 2012: 78 – 79).

Si bien el cantón constituye una fuente importante de provisión de recursos financieros para el Estado por la alta extracción de petróleo que se realiza en esa zona²⁴, la población local sigue padeciendo el grave problema del desempleo, a lo cual hay que sumarle también otros problemas no menos importantes como son la delincuencia, la inseguridad y los precios altos (Instituto Nacional de Estadística y Censos, s/f, citado en Municipio del Cantón La Joya de los Sachas, 2012: 76).

Además, la disponibilidad de infraestructura para satisfacer necesidades básicas es insuficiente²⁵, pues como lo demuestran las estadísticas, solo el 41% de los hogares recibe agua de la red pública, únicamente el 30% tiene el servicio de alcantarillado, solo el 10% dispone de teléfono convencional, entre otros (Instituto Nacional de Estadística y Censos, 2010; citado en Alvarado, 2013: 41 – 43).

²³ Por definición, la Población Económicamente Activa en el Ecuador “está conformada por las personas de 10 años y más que trabajaron al menos 1 hora en la semana de referencia, o que no laboraron, pero tuvieron empleo (ocupados), o bien, aquellas personas que no tenían empleo, pero estaban disponibles para trabajar y buscaban empleo (desocupados)” (Instituto Nacional de Estadística y Censos, 2015).

²⁴ En el año 2007 por ejemplo, el Producto Interno Bruto de la provincia de Orellana fue de 2.508 millones de dólares a precios constantes (corregidos por la inflación); de este valor, 2.358 millones de dólares correspondieron a la actividad petrolera (Banco Central del Ecuador, s/f, citado en Petroamazonas, 2015: 118).

²⁵ En el cantón La Joya de los Sachas el 88.10% de la población es pobre por Necesidades Básicas Insatisfechas (Sistema Integrado de Indicadores Sociales del Ecuador, s/f, citado en Petroamazonas, 2015: 127).

Debido a estas deficiencias, en la actualidad las autoridades del cantón y el Gobierno nacional están destinando más recursos monetarios para mejorar las condiciones de vida de la población. Por ejemplo, el Municipio del cantón está facilitando infraestructura agrícola para uso de los productores; el Gobierno central de su parte, inauguró en mayo del 2015 un centro de salud, está construyendo una escuela del milenio, etcétera.

2.4. Las empresas petroleras

Actualmente, la extracción de hidrocarburos, a pesar de los grandes antagonismos que genera en la sociedad, sigue constituyendo una de las actividades primarias más importantes dentro de la economía de cualquier país; pues como lo sostiene Llanes,

hablar de petróleos es hablar de uno de los negocios más rentables del mundo; por el control de las reservas petroleras algunos pueblos han sido invadidos y otros divididos territorialmente, detrás de estos hechos han estado los grupos de poder mundial vinculados al negocio del hidrocarburo. El control de este negocio significa dinero, poder, guerras, contaminación ambiental, corrupción y violencia social (Llanes, 2008: 15).

Para el caso de Ecuador, el ingreso a la era petrolera le significó crecimiento económico, modernización del aparato productivo, acceso al mercado internacional, etcétera; pero al mismo tiempo, le significó desigualdad, corrupción, endeudamiento y conflictos socioambientales. A pesar de estos efectos retardatarios, en la actualidad el petróleo continúa siendo el principal sostén de la economía ecuatoriana.

Las actividades de exploración y explotación de hidrocarburos empezaron a efectuarse por primera vez en nuestro país en la primera década del siglo XX, en la provincia costera de Santa Elena. Allí, el Estado concesionó tierras a la compañía petrolera inglesa Anglo Ecuadorian Limited para que realice los trabajos correspondientes (Llanes, 2008: 21), organización que durante cincuenta

años se benefició del 99% de cada barril de petróleo que extraía (Jarrín, 1994, citado en Llanes, 2008: 21).

En lo que respecta exclusivamente a la Amazonía, el recurso hidrocarburífero comenzó a extraerse en la década de 1970. Al igual que en el caso anterior, el Estado ecuatoriano delegó a través de concesiones a las compañías extranjeras la exploración y explotación del hidrocarburo, las mismas que hasta el año 2008 fueron beneficiadas con el 81,46% del petróleo que sacaban a la superficie²⁶ (Llanes, 2008). Las empresas que empezaron las actividades fueron el consorcio privado Texaco – Gulf, un poco más tarde se unió también a la explotación la extinta empresa pública denominada Corporación Estatal Petrolera Ecuatoriana. Actualmente, extraen petróleo la empresa estatal Petroamazonas; las empresas privadas Repsol YPF, Agip, Andes Petroleum, Enap Sipetrol, Petroriental, Petrobell; la empresa mixta Operaciones Río Napo, entre otras.

En el periodo 1972 – 2013, en la Amazonía ecuatoriana se extrajeron 5.156 millones de barriles de petróleo, de los cuales el Estado, pese a lo desfavorable que le ha resultado la celebración de los contratos petroleros con las empresas transnacionales, exportó 2.725 millones de barriles obteniendo ingresos de 94.500 millones de dólares a precios corrientes²⁷ (Banco Central del Ecuador, 2014). Sin embargo, a pesar de estas majestuosas cifras alcanzadas, las condiciones de pobreza y miseria siguen siendo el factor común en la población de esta región; por ejemplo, en la provincia de Orellana²⁸, una de las provincias donde el Ecuador extrae la mayor cantidad de su petróleo, la pobreza por Necesidades Básicas Insatisfechas continúa siendo alta: 33% en el área urbana y 63% en el área rural (Instituto Nacional de Estadística y Censos, 2009).

²⁶ El Presidente Rafael Correa (2015: 18) claramente lo ratifica: “Cuando llegamos al gobierno, 1 de cada 5 barriles de petróleo –o su equivalente en dólares– quedaba para el país y el resto se iba para la petrolera. Con la renegociación de los contratos petroleros, ahora la situación es exactamente la inversa...”.

²⁷ Precios corrientes significa el precio que tienen los bienes, en este caso el petróleo, en cada año que está siendo considerado; es decir, sin corrección por efectos de la inflación.

²⁸ La provincia de Orellana alberga al cantón La Joya de los Sachas, cantón que es objeto del presente estudio.

Hoy en día, tras varias reformas a la Ley de Hidrocarburos, en la región amazónica ecuatoriana la extracción de petróleo se ejecuta a través de empresas públicas, privadas y mixtas. Para el caso de las empresas privadas y de economía mixta, la modalidad contractual es de prestación de servicios, donde el Estado paga a la empresa petrolera una tarifa por cada barril de petróleo neto que extrae.

Por cuestiones de facilidad de identificación, a las empresas que trabajan en el sector petrolero se las divide en dos grupos: empresas operadoras y empresas prestadoras de servicios específicos. Las primeras se encargan propiamente de la exploración y extracción del hidrocarburo, las segundas en cambio, prestan ciertos servicios específicos (técnicos) a las empresas operadoras cuando éstas lo requieren.

Las principales empresas operadoras y prestadoras de servicios específicos que ejercen sus actividades dentro del cantón La Joya de los Sachas, lugar de interés del presente estudio, se indican en la tabla 3.

Tabla 3. Principales empresas petroleras que realizan actividades en el cantón La Joya de los Sachas

NOMBRE DE LA EMPRESA	TIPO DE EMPRESA
Operaciones Río Napo CEM	Operadora
Enap Sipetrol S.A.	Operadora
Petroamazonas EP.	Operadora
Baker Petrolite del Ecuador S.A.	Prestadora de servicios específicos
Dygoil CIA. LTDA.	Prestadora de servicios específicos
Geopetsa Servicios Petroleros S.A.	Prestadora de servicios específicos
Perforec Perforaciones Ecuatorianas S.A.	Prestadora de servicios específicos
BJ Services Company S.A.	Prestadora de servicios específicos
Halliburton Latin America S.A.	Prestadora de servicios específicos
Schlumberger Surencó	Prestadora de servicios específicos
Setecpec S.A.	Prestadora de servicios específicos
Nabros Drilling Services CIA. LTDA.	Prestadora de servicios específicos
Orientoil S.A.	Prestadora de servicios específicos

Fuente: Municipio del Cantón La Joya de los Sachas (2012). “Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial 2012 – 2022”. Páginas 50, 93.
Investigación de campo del autor.

Elaborado por: El autor.

Las empresas prestadoras de servicios específicos, por la naturaleza mismo de su trabajo, que consiste en movilizarse de un lado a otro donde las empresas operadoras las requieran, sí demandan los productos agropecuarios producidos en el cantón La Joya de los Sachas, pues los trabajadores desayunan, almuerzan y meriendan en los 50 restaurantes que existen en la zona (Municipio del Cantón La Joya de los Sachas, 2012: 99). Las empresas operadoras en cambio, como tienen establecido sus campamentos en un lugar fijo, disponen de su propio restaurante para brindar la alimentación a sus trabajadores; pero, como ya se indicó antes, los alimentos no son comprados dentro del cantón sino que los traen desde otras provincias, principalmente desde la ciudad de Quito.

Entonces, para el presente estudio, solo se va a considerar a las empresas operadoras (Operaciones Río Napo, Enap Sipetrol y Petroamazonas) y se determinará si tienen o no potencial para contribuir con el desarrollo de los productores agropecuarios del cantón La Joya de los Sachas a través de la demanda local de productos agropecuarios. Las características particulares de cada una de estas empresas operadoras objeto de estudio se describen brevemente a continuación:

LA EMPRESA OPERACIONES RÍO NAPO:

Opera en el Ecuador desde el año 2009. Es una compañía de economía mixta conformada por la empresa petrolera estatal ecuatoriana Petroamazonas y la empresa petrolera estatal venezolana PDVSA²⁹ (Río Napo, 2014).

En el cantón La Joya de los Sachas opera el campo Sacha. Fue constituida para ejecutar actividades en todas o cualquiera de las fases que comprende la industria petrolera (Río Napo, 2014).

Hasta el año 2014 el campo Sacha contabilizaba reservas remanentes³⁰ de 621 millones de barriles netos de petróleo (El Comercio, 2014, citado en Río

²⁹ La participación accionaria es: 70% de Petroamazonas y 30% de PDVSA.

Napo, 2014). Considerando que en mayo del 2015 la empresa produjo en promedio 74.934 barriles de petróleo por día (Petroamazonas, 2015), ésta terminaría sus actividades extractivas en el cantón La Joya de los Sachas aproximadamente en el año 2037, eso sin tomar en cuenta la declinación natural que experimentan los yacimientos de petróleo que hace que la producción disminuya anualmente y el tiempo de extracción se prolongue. Por lo tanto, durante 22 años más esta empresa operadora permanecerá trabajando en la Amazonía ecuatoriana³¹, tiempo en el cual los productores agropecuarios del cantón La Joya de los Sachas se beneficiarán si la empresa decide comprarles a ellos los productos alimenticios en vez de adquirirlos en el mercado externo.

Como todas las empresas operadoras, cuenta con un departamento de relaciones comunitarias que trabaja principalmente dando compensaciones sociales a las 13 comunidades que se encuentran ubicadas dentro de su área de influencia directa. Estas compensaciones consisten en: prevención de salud, construcción de obras civiles, entrega de presentes navideños a niños de escuelas, provisión de bienes y equipos, capacitación técnica de cultivos, entre otras (Río Napo, 2014).

Actualmente, esta empresa a través de servicios tercerizados de catering contratados por licitación, provee todos los días de alimentación a 150 trabajadores, los cuales ejercen sus actividades en el campo Sacha en diferentes áreas y en diferentes turnos de trabajo (FERN 01, 2015, entrevista).

LA EMPRESA ENAP SIPETROL:

Opera en el Ecuador desde el año 2003. Es una compañía privada subsidiaria de la compañía petrolera estatal chilena Empresa Nacional del Petróleo o ENAP por sus siglas en español (ENAP, 2015).

³⁰ Las reservas remanentes son las reservas de petróleo que todavía faltan de extraerse del subsuelo.

³¹ Generalmente, en la práctica este tiempo se extiende, pues las empresas suelen descubrir más reservas de hidrocarburos o aplican métodos de extracción más eficaces que aumentan la recuperación de petróleo.

En el cantón La Joya de los Sachas opera el campo Mauro Dávalos Cordero (MDC). Por cuestiones contractuales, de todas las fases que comprende la industria petrolera, esta empresa solo ejecuta actividades de exploración y extracción de petróleo.

Hasta el año 2013 el campo MDC contabilizaba reservas remanentes de 35.4 millones de barriles netos de petróleo (Agencia de Regulación y Control Hidrocarburífero, s/f, citado en Espín y Barragán, 2014: 162 – 164). Considerando que en mayo del 2015 la empresa produjo de este campo un promedio de 8.866 barriles de petróleo por día (Petroamazonas, 2015), ésta terminaría sus actividades extractivas en el cantón La Joya de los Sachas aproximadamente en el año 2024, eso sin tomar en cuenta también la declinación natural que experimentan los yacimientos de petróleo lo cual haría que la producción disminuya anualmente y el tiempo de extracción se extienda. Por lo tanto, durante 9 años más esta empresa operadora permanecerá trabajando en la Amazonía ecuatoriana, tiempo en el cual los productores agropecuarios del cantón La Joya de los Sachas se beneficiarán si la empresa decide comprarles a ellos los productos alimenticios en vez de adquirirlos en el mercado externo.

Al igual que la empresa Operaciones Río Napo, la empresa Enap Sipetrol cuenta con un departamento de relaciones comunitarias que da compensaciones sociales a las comunidades que se encuentran radicadas dentro de su área de influencia directa, tales como: construcción de obras civiles, entrega de uniformes, útiles escolares y presentes navideños a niños de escuelas, provisión de bienes y equipos agropecuarios, capacitación técnica de cultivos, entre otras.

En los actuales momentos, la empresa Enap Sipetrol a través de servicios tercerizados de catering contratados por licitación, provee todos los días de alimentación a 25 trabajadores, los cuales ejercen sus actividades en los campos MDC y PBHI³² en diferentes áreas y en diferentes turnos de trabajo (FEES 01, 2015, entrevista).

³² PBHI comprende cuatro campos petroleros: Paraíso, Biguno, Huachito e Inchi.

LA EMPRESA PETROAMAZONAS:

Opera en el Ecuador desde el año 2010. Es una compañía petrolera estatal ecuatoriana que fue creada para operar los campos petroleros que fueron revertidos al Estado en el año 2006 por la caducidad del contrato con la empresa petrolera estadounidense Occidental, y posteriormente con otras compañías extranjeras; en el 2013 asumió también los campos de la Gerencia de Exploración y Producción de Petroecuador, conocida con el nombre de Petroproducción (Petroamazonas, 2015).

En el cantón La Joya de los Sachas opera el campo Palo Azul. En toda la Amazonía ecuatoriana realiza actividades de exploración y extracción de hidrocarburos en 17 bloques petroleros, por lo que es la empresa petrolera más grande que opera en el Ecuador (Petroamazonas, 2015).

Hasta el año 2008 el campo Palo Azul contabilizaba reservas remanentes de 53.9 millones de barriles netos de petróleo (Ecuador TLC, 2008, citado en Lozada, 2009: 16 – 17). Considerando que en mayo del 2015 la empresa produjo en promedio 14.493 barriles de petróleo por día (Petroamazonas, 2015), ésta terminaría sus actividades extractivas en el cantón La Joya de los Sachas aproximadamente en el año 2018; sin embargo, tomando en cuenta la declinación natural de los yacimientos de petróleo, la extracción se alargaría hasta el 2022 (Ecuador TLC, 2008, citado en Lozada, 2009: 18 – 19). Por lo tanto, durante 7 años más esta empresa operadora permanecerá trabajando en la Amazonía ecuatoriana, tiempo en el cual los productores agropecuarios del cantón La Joya de los Sachas se beneficiarán si la empresa decide comprarles a ellos los productos alimenticios en vez de adquirirlos en el mercado externo.

De igual manera, cuenta con un departamento de responsabilidad social y relaciones comunitarias. A diferencia de las dos empresas anteriores, Petroamazonas ejecuta programas de apoyo social de mayor alcance para 371 comunidades localizadas en las áreas de influencia directa e indirecta de sus

operaciones, enfocados en el Plan de Desarrollo Nacional y en los Objetivos de Desarrollo del Milenio. Los programas consisten en entregar soporte en las áreas de salud, educación, derechos humanos, producción agropecuaria, infraestructura, entre otros (Petroamazonas, 2015).

Actualmente, esta empresa a través de servicios tercerizados de catering contratados por licitación, provee todos los días de alimentación a 115 trabajadores que ejercen actividades en el campo Palo Azul, en diferentes áreas y en diferentes turnos de trabajo (FEP 01, 2015, entrevista).

2.5. Los productores agropecuarios del cantón La Joya de los Sachas

Desde el punto de vista étnico, los productores agropecuarios del cantón La Joya de los Sachas se dividen en dos grupos: nativos y colonos³³. Por costumbres ancestrales, y basados en el sistema de chacra, los nativos, que son una minoría, producen primero para su sustento diario y, el excedente, que casi siempre es marginal, lo destinan para la venta en el pueblo más cercano o de mayor cantidad de habitantes. Los colonos en cambio, que conforman la mayoría de productores³⁴, como llegaron desde lejos con otras costumbres y con el afán de apropiarse de un pedazo de tierra para mejorar sus condiciones materiales de vida, producen principalmente para el mercado local y el mercado externo.

Sin embargo, los colonos son quienes mayoritariamente realizan las actividades agropecuarias, debido básicamente a las altas inversiones que se requieren y que a los nativos les resulta difícil realizar por la falta de capital³⁵. En cuanto a la caza y pesca, los nativos lo hacen frecuentemente solo para la

³³ Nativos se refiere a los indígenas, los colonos comprenden a los blancos, mestizos, afrodescendientes, etcétera.

³⁴ En el cantón La Joya de los Sachas, los indígenas representan el 15,72% de la población, los colonos en cambio el 84,28% (Instituto Nacional de Estadística y Censos, 2012, citado en Alvarado, 2013: 32).

³⁵ Por ejemplo, en el cultivo de cacao están involucradas 1.500 familias, de las cuales el 70% son colonos y el 30% restante son indígenas de nacionalidad kichwa (Municipio del Cantón La Joya de los Sachas, 2012: 81 – 82).

subsistencia; mientras que, los colonos pescan generalmente en piscinas artificiales para la comercialización³⁶.

Los colonos son los que poseen la mayor diversificación de producción agropecuaria, de modo que, éstos serían quienes más se beneficiarían si las empresas petroleras deciden demandar productos locales.

Por lo general, la tendencia en la zona es que los nativos cultivan en pequeñas extensiones de tierra, menores a 50 hectáreas; los colonos de su parte, como su objetivo principal es producir para satisfacer la demanda del mercado, cultivan en fincas de grandes dimensiones, desde 50 hasta 200 hectáreas y más³⁷ (Instituto Nacional de Estadística y Censos, 2000).

En cuanto a la tenencia de la tierra, en toda la Amazonía ecuatoriana solo la mitad de las Unidades de Producción Agropecuaria tienen título de propiedad; en lo que respecta exclusivamente a la provincia de Orellana, de las 64.025 Unidades de Producción Agropecuaria que allí existen, el 56% tienen título de propiedad, el 22% son ocupadas y sin título, el 17% pertenece a comuneros o cooperados y el 5% restante a otras formas de tenencia (Instituto Nacional de Estadística y Censos, 2000).

La organización y administración de la producción no se realiza de manera profesional, sino de manera artesanal; pues el 86% de los productores no lleva contabilidad o registros de sus actividades, esto se corrobora con el hecho de que del total de microempresas que existen en el país, solo el 5.2% pertenecen a la región amazónica ecuatoriana (Instituto Nacional Autónomo de Investigaciones Agropecuarias, 2012: 11, 13, 83).

³⁶ Los nativos y colonos cazan para su consumo diario guantas, guatusas, venados, armadillos, dantas, capiguaras, etcétera. Estos productos no salen al mercado debido a su escasez y peligro de extinción.

³⁷ Las reformas agrarias establecidas por el Estado ecuatoriano en las décadas de 1960 y 1970 estipulaban la entrega de tierras amazónicas para cada colono en extensiones de 50 hectáreas (Salazar, 1992, citado en Granda, 1994: 40).

El 50% del suelo de La Joya de los Sachas está destinado para trabajos agropecuarios, pues de las 119.723 hectáreas de superficie que comprende el cantón (1.197,23 kilómetros cuadrados), aproximadamente 59.221 son usadas en este tipo de actividades³⁸ (Municipio del Cantón La Joya de los Sachas, 2012: 76). Estas cifras demuestran claramente que la producción agropecuaria resulta ser muy importante para este cantón.

Anteriormente se estableció que la Población Económicamente Activa del cantón La Joya de los Sachas es de 15.280 personas³⁹; de este total, el 44,01% se dedica a la producción agrícola, pecuaria, silvicultura y pesca, según se muestra en la tabla 4 (Instituto Nacional de Estadística y Censos, 2010, citado en Municipio del Cantón La Joya de los Sachas, 2012: 78).

Tabla 4. Población económicamente activa en el cantón La Joya de los Sachas que realiza actividades agrícolas, pecuarias, silvicultura y pesca

PARROQUIA	TIPO DE PARROQUIA	NÚMERO DE PERSONAS
La Joya de los Sachas	Urbana	1.671
Unión Milagreña	Rural	897
Tres de Noviembre	Rural	772
San Sebastián del Coca	Rural	734
San Carlos	Rural	727
Rumipamba	Rural	547
Enokanqui	Rural	486
Lago San Pedro	Rural	450
Pompeya	Rural	441
TOTAL		6.725

Fuente: Instituto Nacional de Estadística y Censos, 2010, citado en Municipio del Cantón La Joya de los Sachas, 2012. Página 78.

Elaborado por: El autor.

Como se puede apreciar en la tabla 4, la mayoría de las personas (75%) realizan sus actividades agropecuarias en las parroquias rurales del cantón. Todas estas personas conforman 2.559 Unidades de Producción Agropecuaria o productores

³⁸ Los usos del suelo comprenden: agroforestería (7,71%), cultivos perennes (1,13%), mosaico agropecuario (14,34%), pastos plantados (8,34%) y suelo en rotación (17,95%) (Municipio del Cantón La Joya de los Sachas, 2012: 76).

³⁹ Como ya se indicó antes, la población total del cantón La Joya de los Sachas es de 37.591 habitantes.

(Instituto Nacional de Estadísticas y Censos, 2000), la producción agrícola que ellos obtienen y que está contabilizada se distribuye de acuerdo a la tabla 5.

Tabla 5. Producción agrícola en el cantón La Joya de los Sachas

PRODUCTO	SUPERFICIE SEMBRADA ESTIMADA (Hectáreas)	ESTIMACIÓN DE LA PRODUCCIÓN AGRÍCOLA DISPONIBLE (Kilogramos/año)
Yuca	157	785.000
Plátano	1.778	8'890.000
Arroz	80	240.500
Maíz	7.000	25'454.545
Malanga	700	3'181.818
Cacao	6.190	4'074.091
Café	16.420	5'224.545
Palma africana	2.259	27'442.136
Palmito	2.200	5'291.091

Fuente: Municipio del Cantón La Joya de los Sachas (2012). “Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial 2012 – 2022”. Páginas 80 – 84. Instituto Nacional de Estadística y Censos (2000). “III Censo Nacional Agropecuario”.

Nota: La malanga es un sustituto de la papa.

Elaborado por: El autor.

En el cantón también se cultivan algunos cítricos. Según el Municipio, en un total de 15 hectáreas se produce anualmente: 300.000 naranjas, 480.000 toronjas, 210.000 mandarinas. Además, y aunque no está cuantificado, en el cantón se cultiva también otros frutales, tales como: sandía, piña, papaya, banano, coco, aguacate, pepino, zapote, guaba, uva de monte, caña de azúcar, borjón, lima, limón, entre otros (Municipio del Cantón La Joya de los Sachas, 2012: 84).

Con respecto a la producción pecuaria del cantón, ésta se encuentra diversificada según la tabla 6.

Tabla 6. Producción pecuaria en el cantón La Joya de los Sachas

TIPO DE PRODUCTO	NÚMERO DE CABEZAS (Unidades)	PESO EN PIE (Kilogramos)	RENDIMIENTO DE CARNE POR CABEZA (%)	ESTIMACIÓN DE LA PRODUCCIÓN DE CARNE DISPONIBLE (Kilogramos)
Bovinos	14.779	5'597.952	60	3'358.771
Porcinos	12.000	2'017.701	70	1'412.391
Ovinos	301	13.682	55	7.525
Caprinos	12	545	50	273
Gallos, gallinas y pollos	70.703	192.826	75	144.620
Patos	1.379	3.134	65	2.037
Pavos	26	236	75	177
Cuyes	1.409	961	45	432

Fuente: Municipio del Cantón La Joya de los Sachas (2012). “Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial 2012 – 2022”. Páginas 85 – 90.
 Instituto Nacional de Estadística y Censos (2000). “III Censo Nacional Agropecuario”.
 Investigación de campo del autor.

Nota: Existen en total 37.099 bovinos, pero los que están listos para la venta (mayores a 2 años) son 14.779. Anualmente se consume en el mercado local 3.280 bovinos (reses) y 2.427 porcinos (cerdos).

Elaborado por: El autor.

Según el Tercer Censo Nacional Agropecuario, como subproductos de la producción mencionada en la tabla 6, también se obtiene dentro del cantón La Joya de los Sachas 10.116 litros diarios de leche, 43.125 huevos semanales, queso, entre otros (Instituto Nacional de Estadísticas y Censos, 2000).

En la provincia de Orellana en general, todas las actividades productivas agropecuarias son efectuadas con poca tecnología⁴⁰, poca asistencia técnica, poca inversión y poca capacitación, pues así lo demuestra el Tercer Censo Nacional Agropecuario: solo el 0,2% de productores⁴¹ riega sus fincas de manera tecnificada y solo el 0,3% dispone de tractores; solo el 9% de productores reciben

⁴⁰ Los trabajadores nativos realizan las actividades agropecuarias y pesqueras a través de prácticas primitivas, por ejemplo: la pesca la obtienen agitando la planta barbasco con el agua para que los peces se debiliten y se paralicen sin morir. Los colonos, conformados en su mayoría por blancos y mestizos, lo hacen con prácticas un poco más modernas, por ejemplo: la pesca la obtienen con redes, etcétera.

⁴¹ En la provincia de Orellana existen en total 5.963 productores o Unidades de Producción Agropecuaria (Instituto Nacional de Estadística y Censos, 2000).

asistencia técnica, y la mayoría la recibe de instituciones públicas como el Instituto Nacional Autónomo de Investigaciones Agropecuarias y el Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuicultura y Pesca; solo el 3% de productores recibe crédito productivo, y la mayoría lo recibe del Banco Nacional de Fomento y lo destina principalmente para la compra de ganado; solo el 1,5% de los productores ha recibido capacitación agropecuaria (Instituto Nacional de Estadística y Censos, 2000).

En el anexo 2 se indica con mayor detalle todos los problemas o dificultades que enfrentan en general los productores agropecuarios de la Amazonía ecuatoriana. Existen problemas similares en la producción agrícola y en la producción pecuaria, pues el 30% de productores son mixtos (agricultores y ganaderos), por lo que comparten los problemas de los dos sectores de la producción (Instituto Nacional Autónomo de Investigaciones Agropecuarias, 2012: 80).

Todas estas condiciones precarias que se acaban de mencionar en los dos párrafos anteriores hacen que no todos los productos agropecuarios que se producen en el cantón La Joya de los Sachas sean de óptima calidad, y esta es la razón principal en la cual se basan las empresas petroleras para no adquirir localmente los productos alimenticios que ellas requieren. Sin embargo, para revertir esta situación desfavorable, en la actualidad el Municipio del cantón La Joya de los Sachas tiene en proyectos mejorar las condiciones arquitectónicas y sanitarias de los mercados y camales (FMCLJS 01, 2015, entrevista), el Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuicultura y Pesca está entregando mejores razas de animales y dando capacitación a los productores para que mejoren sus prácticas de cultivos (FMAGAP 01, 2015, entrevista), entre otras.

Por otro lado, la comercialización de los productos agropecuarios del cantón se realiza en dos fases, de acuerdo a la siguiente lógica:

- 1) Los productores en sus propias fincas venden la mayoría de su producción a los grandes intermediarios externos o a las asociaciones de productores locales⁴², y éstos a su vez la comercializan en otras ciudades más pobladas del país como Lago Agrio, Quito, Ambato, Latacunga, Quevedo, Santo Domingo, entre otras (para el caso de las empresas petroleras extractivas que operan en el cantón, un hecho contradictorio que se suscita es que desde la ciudad de Quito traen nuevamente esos mismos productos para la alimentación de sus trabajadores, pudiéndolos comprar directamente en el cantón).

- 2) La producción que no es adquirida por los grandes intermediarios externos o las asociaciones de productores locales es vendida a la población del cantón por los propios productores o por pequeños intermediarios locales, a través de los mercados, las ferias libres o en las orillas de las calles.

En términos generales, se estima que en la región amazónica ecuatoriana el 55,6% de la producción agropecuaria se destina al mercado local, el 31% es para consumo familiar dentro de la finca, el 9,1% se ofrece al mercado nacional, el 1% es para la exportación y lo restante tiene otros destinos⁴³ (Instituto Nacional Autónomo de Investigaciones Agropecuarias, 2012: 76 – 77).

Según el Tercer Censo Nacional Agropecuario, el 50% de la producción no es comercializada de forma directa por los mismos productores, sino por intermediarios (Instituto Nacional de Estadística y Censos, 2000), quienes en su afán de enriquecerse a costa de los campesinos compran sus productos al regateo o a precios de remate. Esta situación, junto con la caída general de los precios de las materias primas que ocurre con frecuencia en el mercado internacional, son los

⁴² En el cantón existen varias asociaciones de productores, por ejemplo: en el sector cacaotero está la Asociación San Carlos y la Asociación Tres de Noviembre; en el sector ganadero está la Asociación de Ganaderos Joya de los Sachas, la Asociación de Ganaderos de la Parroquia Lago San Pedro, entre otras. También existen asociaciones de cafetaleros, maiceros, arroceros, pescadores, chancheros.

⁴³ El 21% de productores produce solo para el autoconsumo, el 72% produce y vende, el 6% produce, industrializa y vende (Instituto Nacional Autónomo de Investigaciones Agropecuarias, 2012: 13, 82).

principales factores que hacen que los productores agropecuarios del cantón se vean imposibilitados de salir de la pobreza por sus propios medios.

Aunque algunos productores subsisten solo con las actividades de caza, pesca, cultivo de chacras, sin que les falte nada de comer, sus ingresos son tan bajos⁴⁴ que no alcanzan para comprar útiles escolares, vestimenta, insumos, herramientas y equipos necesarios para el trabajo de la agricultura. Por eso, los colonos principalmente, a veces dedican tiempo para trabajar como asalariados y así poder incrementar sus recursos y posibilidades⁴⁵ (ACLJS 01, 2015, entrevista).

2.6. Relaciones socioeconómicas entre empresas petroleras y productores agropecuarios

Como ya se señaló en una de las secciones anteriores, en la Amazonía ecuatoriana las relaciones sociales, económicas y ambientales entre las empresas extractivas y la población local no se han desarrollado en buenos términos a lo largo de la historia; por el contrario, éstas se han caracterizado por ser de conflictividad permanente. Aquello se debe a que las actividades de extracción de recursos naturales son actividades complejas y riesgosas que involucran a muchos actores y produce resultados que repercuten en todo el país y afectan a diferentes sectores.

Si bien en el Ecuador ha aumentado la conciencia de la población en general, “todavía estamos lejos de orientarnos a una vida social respetuosa del ambiente, de las personas y que se caracterice por la calidad de las relaciones entre éstas” (Bustamante, 2003: 27 – 28). Por tal razón, este tipo de empresas prohíben a sus trabajadores mantener algún tipo de relaciones con los campesinos, con el fin de no tener ningún acercamiento con ellos que ponga en riesgo tanto la seguridad e integridad del personal que han contratado así como los activos que

⁴⁴ En la región amazónica ecuatoriana el 87% de los productores agropecuarios obtiene de sus fincas ingresos mensuales menores a 240 dólares. Esta es la razón principal por la cual la pobreza se ha generalizado en este sector, especialmente en el área rural (Instituto Nacional Autónomo de Investigaciones Agropecuarias, 2012: 12 – 13, 84).

⁴⁵ Se estima que en la región amazónica ecuatoriana el 33.60% de los productores tiene otros ingresos además de los de origen agropecuario (Instituto Nacional Autónomo de Investigaciones Agropecuarias, 2012: 12).

han adquirido. Esta situación es normal encontrar en las zonas donde se ejecutan actividades hidrocarburíferas, puesto que “la lógica de las inversiones petroleras es la lógica de la ganancia” (Bustamante, 2003: 30); es decir, lo que les interesa a las organizaciones –especialmente a las extranjeras– no es llevarse bien con la población local y encontrar soluciones a sus problemas, sino ganar dinero, acumular y generar capacidad empresarial, para luego cuando ya no les interese irse sin mayor remordimiento del país que los acogió.

En lo que tiene que ver exclusivamente con las empresas petroleras operadoras (extractivas) y los productores agropecuarios de la región amazónica, el estado de sus relaciones sociales depende de la coyuntura. Por ejemplo, los conflictos entre ambos empiezan a presentarse básicamente cuando⁴⁶:

- Las empresas petroleras para expandir sus actividades necesitan ocupar territorios que están siendo utilizados por los campesinos para la agricultura y/o ganadería.
- Las empresas petroleras contaminan suelos y/o ríos que tienen un alto potencial productivo y que están siendo aprovechados por los agricultores.
- El sector agropecuario local entra en crisis y los productores demandan de parte de las empresas petroleras ayudas financieras para poder subsistir.

Para sobrellevar estas eventualidades y así evitar problemas, todas las empresas petroleras operadoras disponen de un departamento de relaciones comunitarias con presupuesto propio, el cual se encarga de socializar sus proyectos, sacar permisos, indemnizar y dar compensaciones sociales a los productores y a la población en general ubicada en las áreas de influencia directa. En el caso de la empresa mixta Operaciones Río Napo por ejemplo, alineada a los mandatos de la política pública diseñada por el Gobierno del Ecuador y recogida

⁴⁶ Es importante resaltar que los conflictos ocurren solamente con las empresas operadoras, no se da con las empresas prestadoras de servicios específicos porque éstas no tienen adjudicado ningún territorio, sino que, se movilizan libremente de un lugar a otro donde las empresas operadoras requieren sus servicios.

en el Plan Nacional del Buen Vivir, en el año 2014 invirtió en el cantón La Joya de los Sachas 2'551.828 dólares en obras civiles y compensaciones sociales (construcción de aulas y unidades sanitarias, apoyo a la ejecución de proyectos comunitarios, asistencia técnica para cultivos, equipamiento, etcétera), beneficiándose 13 comunidades y 1.152 familias (Río Napo, 2015: 36 – 38).

Estas acciones emprendidas por este tipo de empresas petroleras permiten mantener a las comunidades con cierto grado de satisfacción, lográndose de este modo alcanzar en la zona un nivel aceptable de cordialidad y tranquilidad entre ambos de tal forma que las operaciones hidrocarburíferas no se vean afectadas o interrumpidas. Así lo afirma la misma empresa Operaciones Río Napo: “El área es la base sobre la cual se levanta la operación y la meta es manejar positivamente las relaciones comunitarias para permitir el buen desempeño adecuado de las actividades de toda la organización y el cumplimiento del Plan Estratégico” (Río Napo, 2015: 38).

Sin embargo, en el ámbito económico, que es el sector en donde mejor se podría impulsar un desarrollo sostenible para la población local, la situación es distinta, pues las relaciones entre las empresas petroleras operadoras y los productores agropecuarios son prácticamente nulas. Por ejemplo, las empresas petroleras operadoras, tanto públicas como privadas y mixtas, no demandan los productos agropecuarios locales para la alimentación de sus trabajadores, sino que todo lo adquieren en la ciudad de Quito⁴⁷.

Asimismo, con respecto al empleo, tampoco dan trabajo a nadie de la población local para que operen sus instalaciones petroleras, pues prefieren contratar mano de obra foránea (Agricultor del cantón La Joya de los Sachas, 2015, entrevista). No obstante, hay que reconocer que recién en esta segunda década del siglo XXI, las empresas petroleras públicas de Ecuador por mandato del Gobierno nacional han hecho esfuerzos para revertir esta situación, así por

⁴⁷ Esto no solo sucede en el sector agropecuario, sino también en otros sectores. Por ejemplo, en la dotación de infraestructura, son las empresas constructoras de Quito y de otras ciudades las que construyen las carreteras, las escuelas, los coliseos, los centros de salud, etcétera.

ejemplo, Petroamazonas ya cuenta en su nómina con el 41% de trabajadores que proceden de la Amazonía ecuatoriana (Petroamazonas, 2015).

En breves rasgos, esta es la realidad socioeconómica que se vive en las zonas donde se extraen hidrocarburos, la cual es el resultado propio de las economías de enclave que caracterizan a estas actividades. Por eso, las posibilidades de las poblaciones locales para salir de la pobreza son mínimas debido a la falta de oportunidades, situación que puede cambiar si las autoridades del país a través de un nuevo marco regulatorio impiden que las empresas petroleras, especialmente las privadas, actúen a su libre albedrío y les exigen que sus actividades se ejecuten priorizando primero el desarrollo local en todas sus dimensiones.

Definitivamente, creemos que la rivalidad entre comunidades y empresas petroleras si puede superarse, no solo en el ámbito socioeconómico, sino también en el ámbito socioambiental, ya que

es posible construir formas y mecanismos sociales para tratar estas divergencias que pueden ser mejores para el conjunto de la sociedad, por dos tipos de razones. La primera porque puede disminuir los costos que cada parte debe pagar en función de los beneficios que obtiene y en segundo lugar afirmamos que existen objetivos que pueden ser comunes a todos los actores – tales como el imperio de la ley, mayor justicia, mayor equidad, menor intensidad de los conflictos– y que la sociedad puede aproximarse a ellos. La obtención de estos beneficios comunes es, además, mayor a la suma de los beneficios individuales, puesto que más allá de la atención a los intereses particulares se crea una calidad de vida social diferente (Bustamante, 2003: 29).

CAPÍTULO III

INFLUENCIA DE LAS EMPRESAS PETROLERAS EN EL DESARROLLO AGROPECUARIO DEL CANTÓN LA JOYA DE LOS SACHAS

3.1. El modelo de desarrollo local en la Amazonía

Para empezar a hablar sobre desarrollo, es importante tener claro que éste es una construcción social que se materializa desde dos niveles: primero, el tema de desarrollo pasa por un nivel de discurso, en donde se lo conceptualiza a partir de una visión que pretende corregir una realidad social particular (pobreza) cambiando ciertas formas de vida de la población; segundo, pasa por un nivel de puesta en práctica, en donde se definen los mecanismos, estrategias, procedimientos y tecnologías con las cuales se alcanzará el desarrollo (Granda, 1994: 10).

Con respecto a la Amazonía, zona poseedora sin duda alguna de una realidad singular, podemos afirmar con gran certeza que ésta siempre se ha caracterizado por ser una zona con abundante vida y gran cantidad de recursos naturales; como consecuencia de aquello, ha estado expuesta en los últimos tiempos a una serie de profundas transformaciones sociales, económicas, políticas, culturales y ambientales originadas por diferentes causas, pues así lo sostiene Gutiérrez:

La colonización agresiva, migración campo-ciudad, presencia de cinturones de miseria alrededor de los pueblos y ciudades, contaminación ambiental, desplazamiento de la población indígena, han sido los signos de estas transformaciones, que han afectado en mayor o menor grado la vida de los habitantes de la región y los ecosistemas naturales. En consecuencia, la Amazonia, en vez de desarrollarse, sufrió un proceso de conquista, colonización y explotación (Gutiérrez, s/f: 13).

Correa (2015: 6) concuerda con estas aseveraciones y mediante cifras indica que, pese a la abundante cantidad de riqueza que se ha sacado de la Amazonía para financiar al país, mucha gente de esa zona vive en miseria o pobreza extrema y gran parte se concentra en los pueblos ancestrales⁴⁸.

⁴⁸ En el año 2014 la pobreza extrema en la Amazonía fue del 22%, mientras que a nivel nacional fue del 7.7% (Correa, 2015: 6).

Los procesos históricos de ocupación y poblamiento del territorio amazónico no son fenómenos que ocurrieron por casualidad, pues desde el inicio –y hasta la actualidad– estuvieron asociados al deseo de conectar lo urbano con lo rural para facilitar el crecimiento de la producción y la libre circulación de mercancías a nivel nacional y regional. Así, a medida que transcurren los años, el sistema económico en su necesidad de buscar nuevos espacios para su expansión, va generando una gran cadena de asentamientos urbanos; pero,

esta red de asentamientos urbanos está creciendo sin la adecuada planeación y orientación en sus procesos de urbanización, de integración social, de equidad, de calidad de vida para su población y con pocos criterios para pensar en su desarrollo sostenible, existiendo un profundo desconocimiento de las condiciones de configuración urbana en que se desenvuelve esta inmensa porción del territorio... Este proceso de ocupación (...) muestra en las tres últimas décadas un persistente y sostenido crecimiento de población y de áreas construidas y adecuadas para el uso productivo, el dominio territorial político y administrativo como también, para la dotación de infraestructura de vivienda, vías, servicios comerciales y sociales (Gutiérrez, s/f: 23 – 24).

Bajo este preámbulo podemos decir entonces que en la actualidad la Amazonía ecuatoriana, dentro de la dinámica del capitalismo mundial en el que se desenvuelve el Ecuador en general, tiene implantado un modelo de desarrollo extractivista⁴⁹ (primario-exportador) heredado de la Colonia: o sea, de corte rentista⁵⁰, el cual está atado a los vaivenes del capitalismo metropolitano y constituye desde sus orígenes coloniales el modo de acumulación y la columna vertebral de la economía del país⁵¹ (Acosta, 2012: 11).

La dinámica de este modelo, particularmente en la región amazónica, se da en dos fases: la primera, que se corresponde con la época primitiva y que es practicada mayoritariamente por comunidades nativas, se basa en la agricultura de

⁴⁹ El otro modelo de desarrollo es el de industrialización, es decir, de elaboración de productos manufacturados. Con este modelo los países se desarrollan más rápidamente porque a través de la agregación de valor a las materias primas obtienen mayor margen de ganancias en comparación con el modelo extractivista. En la Amazonía ecuatoriana prácticamente no se realizan actividades industriales, casi todos los artículos manufacturados llegan desde afuera.

⁵⁰ Rentista se considera al país que sustenta sus ingresos económicos en la extracción de recursos naturales y no en la producción de artículos con valor agregado, es decir, manufacturados (TalCual: 2013, citado en Alvarado, 2014: 6).

⁵¹ Se dice que el extractivismo, concebido como modelo de producción y exportación de materias primas, es el mayor causante del subdesarrollo del Ecuador (Acosta, 2012: 17, 364).

subsistencia⁵²; la segunda, que se corresponde con la época moderna, practicada principalmente por colonos y de mayor impacto local, regional y nacional, se basa en la extracción de todo tipo de recursos naturales para su posterior comercialización como materias primas o bienes primarios (Costales y Costales, 1983: 156).

Es decir, de lo planteado en el párrafo anterior, es posible sintetizar que en nuestra Amazonía coexisten en niveles distintos los modos de producción comunitarios y capitalistas.

Dentro de la extracción de recursos naturales, las actividades petroleras y mineras son las que se realizan con mayor intensidad y, por ende, influyen de manera más significativa en el crecimiento económico de la Amazonía. Los territorios donde se ejecutan estas labores actúan como enclaves geopolíticos y económicos–extractivos ligados a la economía capitalista mundial, pues la mayoría de la producción obtenida es destinada a la exportación sin procesamiento o sin agregación de valor (Gutiérrez, s/f: 21). Estos enclaves hacen que el desarrollo de la Amazonía no se origine desde adentro, sino más bien que siga dependiendo de su entorno exterior, tanto nacional como internacional.

Las actividades agropecuarias, si bien es cierto no dejan de ser importantes para la zona, en términos monetarios son menos significativas en comparación con las actividades extractivas de recursos naturales no renovables debido, entre otras cosas, a los bajos precios que se paga por los productos y a la no tan alta disponibilidad de terrenos fértiles. En la actualidad los volúmenes de producción son relativamente altos, y no solo que alcanzan para establecer una economía de subsistencia, sino también, para establecer una economía de comercialización de los excedentes a través de la venta en el mercado interno y externo.

Sin embargo, en esta región rica en recursos naturales, gran parte de la población no puede todavía satisfacer todas sus necesidades básicas. Acosta (2012:

⁵² La agricultura de subsistencia es una forma de producción agrícola en donde los agricultores producen solo para su sustento diario.

21 – 22) sostiene que esta pobreza tiene relación directa con dicha riqueza, pues las economías que se sustentan en la extracción intensiva y extensiva de recursos naturales para la exportación sin procesarlos se desarrollan muy poco, debido a que tienden a distorsionar la estructura económica y la asignación de los factores productivos, redistribuye regresivamente el ingreso nacional y concentra la riqueza en pocas manos⁵³. Esto lo corrobora Bustamante (2003: 36 – 37) en una investigación, él manifiesta que el desarrollo petrolero por ejemplo, a lo largo del tiempo ha estructurado en la Amazonía ecuatoriana un proceso social de desarrollo caracterizado por la concentración de la riqueza, la miseria, violencia, corrupción, prostitución, injusticia, exclusión, inequidad, prepotencia, entre otros.

Últimamente, y como una supuesta medida de protección de la naturaleza, los países de la Amazonía a través de la suscripción de varios Tratados de Cooperación están impulsando para el futuro cercano un nuevo modelo de desarrollo sustentable en los territorios amazónicos, basado en la construcción de una adecuada infraestructura de transporte y comunicaciones que no afecte al medio ambiente y sobre todo promueva el uso racional de los recursos naturales (Gutiérrez, s/f: 6). En el Ecuador por ejemplo, se impulsa la megaminería a cielo abierto como una alternativa para aparentemente evitar la gran contaminación que generan las otras clases de minería.

Estas nobles intenciones de conservación de la naturaleza resultan difíciles de alcanzar en la realidad, pues los Gobiernos de los distintos países amazónicos siguen convencidos que el aprovechamiento de los recursos naturales es lo que nos conducirá al tan ansiado desarrollo, por lo que necesitan ampliar e intensificar la extracción de recursos naturales por mucho más tiempo para poder obtener más dinero que les permita cumplir con sus ofertas de campaña y con el servicio de la deuda externa contraída, lo cual significa obviamente sacrificar mayores extensiones de bosques amazónicos y profundizar el agotamiento de recursos no

⁵³ Los países rentistas se preocupan poco de optimizar el uso de sus ingresos económicos porque tienen la certeza que el siguiente año la naturaleza otra vez les entregará con relativa facilidad más ingresos (TalCual: 2013, citado en Alvarado, 2014: 6). Están atrapados en una lógica perversa conocida con el nombre de “la paradoja de la abundancia” (Acosta, 2012: 21).

renovables en función de las necesidades y dinámica del capital nacional y transnacional.

A estas nuevas alternativas de desarrollo que están surgiendo en base al aprovechamiento mismo de los recursos naturales Acosta (2012: 325, 359 – 362) les llama neoextractivismo, es decir, una nueva forma de extractivismo que se diferencia del extractivismo clásico de raíces coloniales por el hecho de que ya no es practicado por Gobiernos neoliberales sino por Gobiernos progresistas; además, hay mayor presencia, participación y control por parte del Estado, es de mayor intensidad y parte significativa de los recursos financieros obtenidos se destina a proyectos sociales y no al pago de la deuda externa. Sin embargo, no se producen cambios significativos en las estructuras de acumulación de cada país que lo tiene implementado como modelo de desarrollo.

En definitiva, tal parece que en el corto plazo todavía no va a existir voluntad por parte de los Gobiernos, ni del Ecuador ni de ningún otro país amazónico, para salir del modelo de acumulación extractivista y pasar a una economía posextractivista. En el caso ecuatoriano, así lo dio a conocer el mismo Presidente Correa (2015: 19 – 20): “...necesitamos también aprovechar, responsablemente, pero hasta la última gota de petróleo, hasta el último gramo de oro, como lo han hecho todos los países del planeta”.

Por lo tanto, los pueblos de la Amazonía por mucho más tiempo tendrán que seguir conviviendo, tratando de mejorar su calidad de vida y desarrollándose en base a este modelo que se caracteriza por su profunda dependencia, exclusión y vulnerabilidad externa.

3.2. Intervención del Estado en el desarrollo local de la Amazonía

La región amazónica ecuatoriana empezó a “desarrollarse” con fuerza y en todos los ámbitos a partir de la década de 1960, cuando se descubrió por primera vez en el subsuelo la presencia de hidrocarburos en cantidades comerciales. Los grandes

requerimientos de las empresas petroleras para poder realizar con eficacia sus actividades hicieron que ingentes cantidades de capital humano y financiero migren hasta ese sector, impulsando de esta manera un cierto nivel de desarrollo local.

A partir de allí, los apoyos al desarrollo en esta zona, especialmente en temas agropecuarios, mayoritariamente han sido propuestos, planificados, financiados, ejecutados y administrados por agencias financieras e instituciones gubernamentales, intergubernamentales y privadas⁵⁴. Una de las tecnologías que más han utilizado para este fin ha sido el “proyecto de desarrollo”, el cual se define como el instrumento que permite implementar la acción del desarrollo (Granda, 1994: 11 – 12, 70 – 72).

El Gobierno ecuatoriano, como ente promotor principal del progreso de toda la nación, inicialmente se hizo presente en el desarrollo de la Amazonía a través del impulso de programas de colonización, medidas de seguridad territorial y actividades de extracción de recursos naturales; posteriormente, con débiles incentivos a la organización, entrega de territorios a los indígenas, producción, dotación de servicios básicos, fortalecimiento institucional y protección ecológica (Granda, 1994: 48).

Sin embargo, al final de cuentas fueron las empresas petroleras (organizaciones no gubernamentales) y no necesariamente el Estado quienes con proyectos y fondos propios tomaron el protagonismo de la gestión del desarrollo de la Amazonía ecuatoriana⁵⁵, pues los Gobiernos de turno a través de una serie de reformas liberales aplicadas a la Constitución Política de la República y a otros cuerpos legales, y además perdiendo soberanía, entregaron poder a estas compañías

⁵⁴ Por ejemplo, los Ministerios de Estado, instituciones religiosas, el Banco Mundial, Banco Interamericano de Desarrollo, Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola, empresas petroleras, fundaciones, entre otras (Granda, 1994: 13, 44). Lo malo de algunas de estas entidades, especialmente las crediticias, es que actúan “priorizando los componentes de los proyectos en función de los objetivos establecidos por la banca de desarrollo” (Barsky, 1990: 30 – 32).

⁵⁵ El Estado ecuatoriano en las décadas de 1960 y 1970 algo hizo al implementar políticas y reformas agrarias de desarrollo rural, las cuales tuvieron como objetivo colonizar, ampliar la frontera agrícola y organizar a los campesinos indígenas a través de proyectos de desarrollo productivo para luego incorporarlos a la dinámica de la economía nacional (Granda, 1994: 12 – 14, 39). No obstante, estos proyectos no fueron tan eficaces porque no estaban adecuados a las condiciones de la Amazonía (De Zutter, 1980: 19 – 21).

para que asuman ese rol⁵⁶ (Acosta, 2005: 107). Por ejemplo, en el artículo 53 de la Ley de Hidrocarburos, claramente se estipula que las empresas petroleras en el momento de empezar la explotación deben realizar paralelamente obras de compensación⁵⁷ para la población asentada dentro de las áreas de influencia directa (Ley de Hidrocarburos, 2011: 20).

Pero, como el objetivo de toda empresa es reducir costos, dichas obras de compensación fueron mínimas e insuficientes y; hoy en día, sumado la desatención por parte de ciertas autoridades públicas, constituyen la causa principal de los conflictos sociales que se generan en la Amazonía. Así lo dio a conocer la Asambleísta por la provincia de Orellana, la Ingeniera Magali Orellana, quien sostiene que angustiado por la pobreza y el atraso, el pueblo amazónico

obligó a los gobiernos de turno a llegar a compromisos, que no fueron cumplidos en su totalidad, viéndose en la necesidad de realizar paralizaciones biprovinciales del norte y otras en las demás provincias del resto de la Amazonía, pues existe conciencia de que sin protesta no se conseguirá nada, ya que las pocas mejoras obtenidas hasta el día de hoy han sido fruto de esa lucha,... (Orellana, 2011, citado en Asamblea Nacional del Ecuador, 2011: 3).

La visión que adoptaron las empresas petroleras operadoras –especialmente las privadas– para contribuir directamente con el desarrollo de la Amazonía no fue precisamente el de dar empleo a la población local⁵⁸, ni tampoco demandar los productos locales para la alimentación de sus trabajadores; sino más bien, fue el de intervenir en sus vidas con prácticas asistencialista poco sostenibles en el tiempo. Por ejemplo, dentro de los planes de desarrollo comunitario de las empresas

⁵⁶ Según Granda (1994: 15 – 16), las estrategias de desarrollo que aplican estas organizaciones generan mecanismos de manipulación, tienden a imponer condiciones y prioridades, ya que los proyectos de desarrollo que ejecutan si bien benefician a los pobladores locales, no permiten que éstos participen como sujetos de decisiones, solo están “presentes como una “etiqueta” en las concepciones de desarrollo” porque son las instancias financieras de dichas organizaciones quienes deciden finalmente en función de una rentabilidad. Aunque hay que reconocer que últimamente ya se está empezando a dar a las poblaciones locales espacios de decisión para que manejen recursos y gestionen sus propios programas de desarrollo.

⁵⁷ Estas obras de compensación comprenden: carreteras, escuelas, centros de salud, casas comunales, canchas deportivas, iglesias, entre otras.

⁵⁸ Por lo general, las empresas petroleras operadoras contratan trabajadores de otras ciudades. Demandan mano de obra local en cantidades muy marginales para trabajos ocasionales y puestos irrelevantes. Actúan de esta manera con el fin de evitar que estas personas conozcan las instalaciones de la empresa y así impedir los sabotajes cuando ocurran los conflictos sociales con la población local.

petroleras está la entrega de regalos (vacas, cerdos, aves, etcétera) a los campesinos⁵⁹, y más que hacerlo por convicción de ayuda al desarrollo local, lo hacen para tener a las comunidades de su parte y así evitar los conflictos sociales⁶⁰. Estas prácticas generan una cultura rentista en la población local y muchas veces se prestan para el chantaje; por lo que, es hora de cambiar de paradigma en las relaciones empresa – comunidades y proponer un nuevo modelo de cooperación entre ambos agentes basado en la generación de empleo local, de allí el objetivo de la presente tesis.

Esta situación viene sucediendo durante décadas y continúa hasta la actualidad. Como crítica a aquello, Acosta (2005: 108) sostiene que al ser la Amazonía una zona rica en biodiversidad pero frágil a la vez, era el Estado quien debió desde el inicio establecer y reforzar las estrategias de desarrollo para esta región, y no dejar que otros organismos ajenos al sector público lo hagan porque muchas veces imponen sus condiciones en función de sus intereses particulares, sin importarles mayormente el daño ecológico que se genere. Entonces, “como el Estado nacional normalmente no sintoniza su accionar con las urgencias amazónicas, al menos en una primera instancia, la tarea exige reforzar con mayor razón respuestas desde los otros ámbitos estratégicos de acción, sobre todo locales, en los cuales obran los municipios”; es decir, hay que replantear el papel y la estructura del Estado potenciando respuestas desde lo local (desde abajo) hasta cubrir el nivel nacional (hacia arriba) (Acosta, 2005: 111 – 113).

Precisamente haciéndose eco a estas y otras críticas, hay que reconocer que el Gobierno ecuatoriano, luego de entender al fin que “el petróleo ha contribuido a la economía nacional con el 15.7% del Producto Interno Bruto, el 27% del Presupuesto General del Estado, y el 51% del total de las exportaciones del país” (Agencia de Regulación y Control Hidrocarburífero, 2011), a partir de la segunda

⁵⁹ Funcionarios públicos del cantón La Joya de los Sachas confirman que a la siguiente semana de recibir los regalos, ciertos campesinos salen al pueblo a venderlos porque más les interesa el dinero en las manos (FMAGAP 01, 2015, entrevista).

⁶⁰ Es muy probable que –con el objetivo de evitar costos– estas ayudas por parte de las empresas petroleras no existieran si los campesinos de la Amazonía no mostraran resistencia a la presencia de dichas empresas.

década del siglo XXI ha tomado bajo su responsabilidad el proceso de desarrollo de la Amazonía ejecutando una serie de reformas principalmente al marco jurídico que rige las actividades hidrocarburíferas.

En este sentido, en la nueva Constitución Política del Ecuador se establece en el artículo 274 que los Gobiernos Autónomos Descentralizados participarán de las rentas que generen los recursos naturales no renovables extraídos de sus territorios, con el objetivo de que dispongan de fondos suficientes para que aceleren las mejoras en la calidad de vida de su población (Constitución de la República del Ecuador, 2008: 134); asimismo, en la Ley 010 se estipula que el Fondo para el Ecodesarrollo Regional Amazónico se financiará con un dólar por cada barril de petróleo que se extraiga de la Amazonía –actualmente se está analizando la posibilidad de que se financie con el 5% del precio de cada barril de petróleo extraído–, con el fin de que los recursos obtenidos se entreguen a los distintos organismos públicos seccionales para que financien proyectos de desarrollo social (Asamblea Nacional del Ecuador, 2011: 6) y; por último, en la nueva Ley de Hidrocarburos, en el artículo 94, se establece que el 12% de las utilidades que reciben los trabajadores petroleros será entregado al Estado para que ejecute proyectos de inversión social en salud y educación en las áreas donde se llevan a cabo las actividades hidrocarburíferas⁶¹ (Ley de Hidrocarburos, 2011: 31).

Gracias a estas reformas, la mayor presencia del Estado en la Amazonía ecuatoriana es evidente en estos últimos cinco años, pues así lo dio a conocer el mismo Presidente de la República Rafael Correa, quien participó personalmente en el encuentro Somos Amazonía que se efectuó en la provincia de Orellana en febrero del 2015. Allí él dijo:

Estamos aquí para decir ¡presentes!, unir el hombro y trabajar, con mucha más decisión, contundencia, por nuestros pueblos y sobre todo el pueblo amazónico. (...) En el 2007 la pobreza en la Amazonía alcanzaba a cerca del 55% de la población, más de la mitad de los amazónicos –de donde salía la riqueza nacional–,...

⁶¹ La Empresa Pública Ecuador Estratégico, entidad encargada de administrar los recursos provenientes de ese 12% de utilidades, en las seis provincias de la Amazonía ecuatoriana ha invertido hasta la fecha más de 632 millones de dólares en 865 proyectos de desarrollo, tales como: comunidades del milenio, escuelas del milenio, hospitales, infraestructura vial, etcétera (Correa, 2015: 10).

En el 2014, hemos avanzado,... hemos logrado bajar 16 puntos la pobreza en la Amazonía. (...) pero... esa pobreza... todavía se encuentra en el 39% mientras que a nivel nacional es apenas del 22,5%”. (...) Hoy, primero se benefician las poblaciones donde están las riquezas que sostienen la economía nacional, los proyectos estratégicos que sustentan al país. (...) se invierte en obras para el desarrollo territorial, para el desarrollo de las comunidades, de la gente que habita en los sectores de influencia de esos proyectos. ¡Nunca más la basura para ellos, sino los principales recursos,...! (Correa, 2015: 4 – 5, 8 – 9).

En lo que tiene que ver exclusivamente con el cantón La Joya de los Sachas, en los últimos años se ha hecho costumbre en la población solucionar sus problemas a través de peticiones personales o grupales realizadas a las autoridades públicas. En vista de aquello, el Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal, a través de su Dirección de Desarrollo Comunitario por ejemplo, se ha constituido en el eje fundamental para el impulso y desarrollo del sector agropecuario mediante la implementación de varios programas y proyectos, especialmente en lo relacionado con la capacitación, provisión de maquinaria y construcción de infraestructura. Así, ha impartido conocimientos a los productores acerca de cómo mejorar los cultivos, ha comprado maquinaria para el tratamiento pos cosecha de los productos, en el camal ha edificado y equipado un área para el procesamiento de las carnes, ha construido un mercado para la oferta al público de los productos agrícolas, etcétera (Municipio del Cantón La Joya de los Sachas, 2012: 82, 84).

El Gobierno central de su parte, además de encargarse de la dotación de ciertos servicios básicos, ejecuta proyectos de desarrollo agropecuario con las poblaciones amazónicas a través del Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca, los cuales tienen que ver con la construcción de infraestructura, asistencia técnica, modernización de la tecnología agropecuaria y entrega a los pequeños y medianos productores indígenas y colonos de mejores semillas y razas de animales de corral, para aumentar la producción y productividad agrícola-ganadera de la región, entre otras cosas.

Hay que resaltar también que en este cantón instituciones no gubernamentales prestan de diferentes formas su contingente para contribuir con el

desarrollo del sector agropecuario. Dentro de estas instituciones tenemos al Banco Interamericano de Desarrollo, el Fondo Ecuatoriano de Cooperación para el Desarrollo, y otras instituciones más (Municipio del Cantón La Joya de los Sachas, 2012: 81).

Sin embargo, todas estas formas de ayuda para el desarrollo de la Amazonía ecuatoriana si bien producen efectos positivos, no son suficientes y solo llegan a determinados sectores de la sociedad, especialmente a los que están alineados políticamente con el Gobierno de turno. A esto hay que agregarle también que algunos de los proyectos emprendidos a favor de las poblaciones amazónicas no arrojan los resultados deseados debido a que existe un tratamiento desigual, corrupción y falta de interés de los mismos beneficiarios.

En síntesis, se cree que la redistribución de la renta petrolera para el desarrollo de la Amazonía no debe ser efectuada según los criterios de las empresas petroleras, porque sus políticas no están alineadas con el Plan Nacional de Desarrollo y los resultados son cortoplacistas; sino por el contrario, debe ser redistribuida por el Estado⁶², pero no de manera clientelar y beneficiando solo a ciertos actores sociales, sino objetivamente en función de las necesidades básicas que haya que satisfacer en cada sector; es decir, “que no dependa necesariamente de los avatares de las relaciones de fuerza coyunturales que se presenten entre los diversos actores que reclaman cuotas en esta distribución” (Bustamante, 2003: 41).

3.3. Participación de las poblaciones amazónicas en los proyectos de desarrollo de las empresas petroleras

En el capítulo II se dividió a las empresas petroleras en dos grupos: operadoras y prestadoras de servicios específicos. Para el estudio solo se consideró a las empresas petroleras operadoras. En esta sección se hará lo mismo, pues esta clase de empresas mantiene con la población local un tipo de relaciones económicas muy

⁶² Según Acosta (2005: 88), el Estado es quien debe corregir las deficiencias o imperfecciones del mercado y actuar como promotor del desarrollo en todos los sectores que lo requieran.

especial que debe ser analizado y criticado, cosa que no sucede con la mayoría de las empresas prestadoras de servicios específicos.

Tomando en cuenta esta consideración, podemos empezar enfatizando que en el Ecuador las poblaciones amazónicas que habitan en las zonas donde se extraen hidrocarburos prácticamente no participan en los proyectos de las empresas petroleras operadoras⁶³, ni siquiera como empleados, peor aún como accionistas o tomadores directos de renta petrolera⁶⁴. Por eso, en estos lugares,

la distribución de la riqueza es fundamentalmente producto de la capacidad política de los diferentes sectores para presionar y obtener una cuota en la participación de los recursos. Desde este punto de vista, la lógica será la de una negociación y regateo permanente de los diversos sectores sociales para ejercer presión a fin de obtener recursos y fondos. En esta lógica, las movilizaciones y los paros son el mecanismo fundamental de un proceso redistributivo, que solo avanza en la medida en que los sectores sociales se movilizan. En esta lógica de negociación y confrontación el discurso puede tener un valor táctico muy importante, pues la oposición a cualquier actividad petrolera es ante todo la toma de una posición negociadora fuerte para poder obtener el máximo de cuotas redistributivas en el regateo subsiguiente (Bustamante, 2003: 39).

Como ejemplo de lo anterior, analicemos solo el caso de La Joya de los Sachas, cantón objeto del presente estudio y de donde se extrae buena parte del petróleo de Ecuador. Se señaló antes que la Población Económicamente Activa en este cantón es de 15.280 personas; de este total, únicamente el 6,15% trabaja en la explotación de minas y canteras –incluido el petróleo–, es decir, 939 personas (Instituto Nacional de Estadística y Censos, 2010, citado en Municipio del Cantón La Joya de los Sachas, 2012: 78 – 79). Estos datos demuestran claramente y ponen en evidencia la poquísima participación de la población local en los proyectos de las empresas extractivas, más aún si consideramos que en la Amazonía ecuatoriana solo el sector hidrocarburiífero enrola en sus filas alrededor de 15.000 trabajadores (Petroamazonas, 2015: 79).

⁶³ Ya se indicó antes que este tipo de empresas generalmente solo da compensaciones y/o indemnizaciones a las comunidades por los proyectos que va a ejecutar en sus territorios.

⁶⁴ Hay que aclarar que las empresas prestadoras de servicios específicos sí contratan mano de obra local, inclusive, hay ciudadanos amazónicos que son accionistas y/o propietarios de dichas empresas.

El nulo o poco interés por contratar mano de obra local se observa de manera más acentuada en las empresas petroleras operadoras privadas, ya que las empresas petroleras públicas en los últimos cinco años por mandato del Gobierno nacional han desplegado esfuerzos muy importantes para revertir esta situación. Si nos enfocamos únicamente en la empresa estatal Petroamazonas, de los 6.500 trabajadores directos con que contaba en el año 2014, el 41% provenía de la región amazónica, el 51% de la Sierra y el 8% de la Costa (Petroamazonas, 2015). Al contrario, por experiencia propia conozco en la Amazonía ecuatoriana una empresa petrolera operadora privada que hasta el año 2011, de los 100 trabajadores que constaban en su nómina, el 0% procedía de la provincia donde realizaba sus actividades extractivas⁶⁵.

Cuando estas empresas ejecutan proyectos de perforación de pozos de petróleo por ejemplo, contratan una serie de servicios, entre ellos el de catering o alimentación. Sin embargo, a pesar de que se andan desplazando de un lugar a otro perforando pozos, nunca demandan los productos que localmente producen los agricultores, pues los compran en otros mercados de afuera, negando así la valiosa oportunidad que tienen de dar empleo indirecto a la población local.

Las poblaciones que se encuentran radicadas en las inmediaciones de la infraestructura petrolera, por su alta capacidad de amenaza que ejercen de paralizar o sabotear dicha infraestructura, a veces sí reciben trabajo de parte de las empresas operadoras privadas, pero es un trabajo precario de carácter temporal y sin proyecciones futuras, que consiste en la apertura de caminos para los esporádicos proyectos de exploración o el desbroce del monte que se acumula en las tuberías de transporte de petróleo localizadas a la orilla de la carretera.

Ante estas circunstancias adversas e indignantes para los habitantes amazónicos, es necesario que el Estado ecuatoriano intervenga más directamente en esta problemática de la no participación de la población local en los proyectos de

⁶⁵ Esta empresa no contrataba trabajadores de la zona con el único objetivo de que ellos no sepan cuáles son los puntos estratégicos de la operación de la empresa, de tal modo de evitar daños en la infraestructura cuando la población local realice paros o huelgas generales.

las empresas petroleras operadoras. Lo puede hacer por ejemplo creando leyes que obliguen a este tipo de empresas, especialmente a las privadas, a contratar al menos un porcentaje mínimo de mano de obra local, así como lo establece la Ley de Discapacidades, la cual exhorta a todas las empresas del país que tienen 25 trabajadores o más a tener en su nómina un mínimo de 4% de personas con discapacidad en labores permanentes (Asamblea Nacional del Ecuador, 2012: 13). Porque debemos estar seguros que si hay algo a quienes temen las empresas petroleras operadoras, son precisamente las leyes, porque saben que su desobediencia les cuesta la caducidad del contrato y, con ello, la pérdida de cuantiosas ganancias durante largo tiempo⁶⁶.

En definitiva, y según versiones de los propios pobladores amazónicos, podemos afirmar sin temor a equivocarnos que en el cantón La Joya de los Sachas las expectativas de desarrollo y producción que tienen los productores agropecuarios en relación a las empresas petroleras son prácticamente nulas.

3.4. Potencial de las empresas petroleras para impulsar el desarrollo local de los productores agropecuarios del cantón La Joya de los Sachas

Las empresas petroleras operadoras obtienen anualmente decenas de millones de dólares de utilidades provenientes de su actividad, de modo que, es evidente la alta capacidad financiera que tienen para ayudar desde cualquier arista no solo a la población amazónica que habita en los territorios petroleros, sino a la sociedad en general. Como dice Bustamante,

en ciertos momentos, por ejemplo, al inicio de la exploración petrolera, parecía que la sociedad pedía obras de infraestructura, inversiones que puedan sustentar un proceso masivo de colonización, que se creen nuevas ciudades, que se abran nuevas tierras a la producción. Las empresas petroleras lo hicieron: construyeron carreteras, dinamizaron la economía, su actividad generó nuevas ciudades (Bustamante, 2003: 32).

⁶⁶ Por ejemplo, la empresa Operaciones Río Napo (70% del Estado ecuatoriano y 30% del Estado venezolano), que opera el campo petrolero Sacha, uno de los más grandes del Ecuador, en el año 2014 obtuvo utilidades netas de 206 millones de dólares (Río Napo, 2015: 41).

Sin embargo, independientemente de la cantidad de dinero que ostenten, creemos que este tipo de empresas, como cualquier otra, tienen dos formas fundamentales para contribuir a que las comunidades a quienes ejercen influencia directa alcancen un desarrollo sostenible; es decir, un desarrollo no solo basado en el asistencialismo como se lo está haciendo ahora, sino un desarrollo tal que a medida que avanza en tiempo y espacio vaya forjando intrínsecamente los medios necesarios para que dichas comunidades mejoren su calidad de vida a través de sus propios esfuerzos, porque al final de cuentas, hay que tener presente que algún día no muy lejano el petróleo que se encuentra en el subsuelo se terminará y con él las compensaciones que se entregan a los campesinos, por lo que, desde el ámbito académico hay que asumir la responsabilidad y analizar y proponer alternativas de progreso de largo plazo para los sectores sociales que se encuentran en condiciones más vulnerables. Estas dos formas de contribución son⁶⁷:

- Dando empleo directo a la población local para que labore en sus oficinas o instalaciones.
- Dando empleo indirecto a los productores locales demandando los productos agropecuarios que ellos producen en la zona.

En este sentido, la presente tesis de grado se ha planteado para analizar precisamente el segundo punto, esto es, el potencial que tendrían las empresas petroleras operadoras para impulsar el desarrollo local de los productores agropecuarios del cantón La Joya de los Sachas a través de la demanda de sus productos. Para cumplir con este propósito, se ha investigado primero cuáles son los productos agrícolas y pecuarios que consume un trabajador petrolero en la Amazonía ecuatoriana (anexo 3), qué cantidad promedio consume anualmente y cuáles de ellos sí se producen o sí se podrían producir dentro del cantón. Las cifras se indican en las tablas 7 y 8 respectivamente.

⁶⁷ En la actualidad, las empresas petroleras operadoras contribuyen con el desarrollo de los productores agropecuarios de diferentes maneras, por ejemplo: dan asistencia técnica, entregan variedades de semillas y animales de crianza, entre otras. No obstante, no contribuyen con algo que es fundamental: demandando sus productos.

Tabla 7. Productos agrícolas que consume durante un año una persona que trabaja en una empresa petrolera operadora y que sí se pueden producir en el cantón La Joya de los Sachas.

PRODUCTO ¹	CANTIDAD CONSUMIDA POR PERSONA ² (Kilogramos por año)	VALORACIÓN EN LA JOYA DE LOS SACHAS		VALORACIÓN EN LA CIUDAD DE QUITO	
		PRECIO ³ (Dólares por Kilogramo)	COSTO TOTAL (Dólares por año)	PRECIO ⁴ (Dólares por kilogramo)	COSTO TOTAL (Dólares por año)
Arroz	178,91	1,10	196,80	1,43	255,84
Yuca	58,05	0,55	31,93	0,88	51,08
Choclo	12,48	2,20	27,46	2,75	34,32
Plátano	33,79	0,44	14,87	0,55	18,58
Maduro	23,05	0,55	12,68	0,66	15,21
Banano (unidades)	36,48	0,15	5,47	0,45	16,42
Papaya	52,27	1,43	74,75	1,76	92,00
Piña	34,56	0,88	30,41	1,10	38,02
Sandía	101,93	1,10	112,12	1,65	168,18
Naranja	414,45	0,88	364,72	1,54	638,26
Mandarina (unidades)	288	0,15	43,20	0,65	187,20
Limón	39,49	0,55	21,72	0,77	30,41
Aguacate	11,94	1,32	15,76	1,76	21,02
Zapallo	11,78	1,98	23,32	3,74	44,06
Pulpas (litros)	140,16	1,25	175,20	1,45	203,23
TOTAL PRODUCTOS AGRÍCOLAS			1.150,41		1.813,83

Fuente: ¹ Entrevista realizada en mayo del 2015 en el cantón La Joya de los Sachas a un funcionario del Instituto Nacional Autónomo de Investigaciones Agropecuarias (FINIAP 01, 2015, entrevista).

Instituto Nacional Autónomo de Investigaciones Agropecuarias (2015). “Departamento de Producción y Servicios: Informe anual 2014”.

² Catering Service (2015). “Cantidad de stock a usar mensualmente en contrato Sipec/50 PAX”.

³ Precios tomados por el autor en mayo del 2015 en el mercado del cantón La Joya de los Sachas.

⁴ Precios tomados por el autor en mayo del 2015 en el comisariato de la ciudad de Quito.

Nota: Existen otros productos agrícolas que también consume una persona que trabaja en una empresa petrolera operadora pero que no se los puede producir en el cantón La Joya de los Sachas, por lo tanto, esos productos no están siendo considerados en el presente estudio.

Elaborado por: El autor.

Tabla 8. Productos pecuarios que consume durante un año una persona que trabaja en una empresa petrolera operadora y que sí se pueden producir en el cantón La Joya de los Sachas

PRODUCTO ¹	CANTIDAD CONSUMIDA POR PERSONA ² (Kilogramos por año)	VALORACIÓN EN LA JOYA DE LOS SACHAS		VALORACIÓN EN LA CIUDAD DE QUITO	
		PRECIO ³ (Dólares por Kilogramo)	COSTO TOTAL (Dólares por año)	PRECIO ⁴ (Dólares por Kilogramo)	COSTO TOTAL (Dólares por año)
BOVINO:					
Lomo de falda	11,95	5,94	70,98	15,40	184,03
Salón	5,76	6,60	38,01	12,54	72,23
Carne juliana	10,56	6,60	69,69	15,40	162,62
Costilla	19,20	4,40	84,48	4,95	95,04
Ternera	15,36	6,05	92,93	13,20	202,75
Carne molida	4,80	5,50	26,40	6,38	30,62
Hígado	9,60	5,50	52,80	6,60	63,36
Guata	12,00	6,05	72,60	6,38	76,56
Leche (litros)	96,00	1,00	96,00	1,35	129,60
Queso	45,38	6,05	274,55	8,58	389,36
TOTAL BOVINO			878,44		1.406,17
PORCINO:					
Lomo fino	20,64	6,05	124,87	12,10	249,74
Carne deshuesada	24,96	6,60	164,74	11,00	274,56
Chuleta	17,21	6,60	113,58	10,56	181,74
Costilla	4,80	6,05	29,04	9,90	47,52
Carne molida	12,00	6,16	73,92	6,49	77,88
Grasa	3,84	2,20	8,45	2,75	10,56
TOTAL PORCINO			514,60		842,00
AVES:					
Pollo entero	115,20	3,85	443,52	4,18	481,54
Pechugas de pollo	11,66	4,95	57,72	9,57	111,59
Pollo sin pechuga	3,94	3,85	15,17	4,18	16,47
Alas de pollo	27,23	3,30	89,86	5,50	149,77
Pavo	21,12	6,05	127,78	6,60	139,39
Huevos (unidades)	240	0,20	48,00	0,25	60,00
TOTAL AVES			782,05		958,76
PECES:					
Pescado	38,88	4,95	192,46	18,70	727,06
TOTAL PECES			192,46		727,06
TOTAL PRODUCTOS PECUARIOS			2.367,55		3.933,99

Fuente: ¹ Entrevista realizada en mayo del 2015 en el cantón La Joya de los Sachas a un funcionario del Instituto Nacional Autónomo de Investigaciones Agropecuarias.

² Catering Service (2015). "Cantidad de stock a usar mensualmente en contrato Sipec/50 PAX".

³ Precios tomados por el autor en mayo del 2015 en el mercado del cantón La Joya de los Sachas.

⁴ Precios tomados por el autor en mayo del 2015 en el comisariato de la ciudad de Quito.

Elaborado por: El autor.

Tomando en cuenta las tablas 7 y 8 y, además, la cantidad de trabajadores con que cuenta cada empresa petrolera operadora que realiza actividades extractivas en el cantón La Joya de los Sachas, podemos establecer el potencial que éstas tienen para demandar productos agropecuarios en dicho cantón. Los resultados expresados en unidades monetarias y porcentaje de peso se indican en las tablas 9 y 10 respectivamente.

Tabla 9. Potencial de las empresas petroleras operadoras para demandar anualmente productos agropecuarios en el cantón La Joya de los Sachas (expresado en unidades monetarias)

TIPO DE PRODUCTO	EMPRESA PETROLERA OPERADORA ¹	NÚMERO DE EMPLEADOS ²	VALORACIÓN EN LA JOYA DE LOS SACHAS		VALORACIÓN EN LA CIUDAD DE QUITO	
			CONSUMO DE PRODUCTOS AGROPECUARIOS ³ (Dólares por empleado por año)	DEMANDA TOTAL DE PRODUCTOS AGROPECUARIOS ⁴ (Dólares por año)	CONSUMO DE PRODUCTOS AGROPECUARIOS ⁵ (Dólares por empleado por año)	DEMANDA TOTAL DE PRODUCTOS AGROPECUARIOS ⁶ (Dólares por año)
AGRÍCOLA	Río Napo	150	1.150,41	172.561,50	1.813,83	272.074,50
	Petroamazonas	115	1.150,41	132.297,15	1.813,83	208.590,45
	Enap Sipetrol	25	1.150,41	28.760,25	1.813,83	45.345,75
TOTAL AGRÍCOLA				333.618,90		526.010,70
PECUARIO	Río Napo	150	2.367,55	355.132,50	3.933,99	590.098,50
	Petroamazonas	115	2.367,55	272.268,25	3.933,99	452.408,85
	Enap Sipetrol	25	2.367,55	59.188,75	3.933,99	98.349,75
TOTAL PECUARIO				686.589,50		1'140.857,10
TOTAL AGRÍCOLA Y PECUARIO		290	3.517,96	1'020.208,40	5.747,82	1'666.867,80

Fuente: ¹ Investigación de campo del autor.

² Dato proporcionado por un funcionario de cada una de las empresas consideradas.

³ Datos de las tablas 7 y 8.

⁵ Datos de las tablas 7 y 8.

Nota: ⁴ Resulta de multiplicar la tercera columna con la cuarta columna.

⁶ Resulta de multiplicar la tercera columna con la sexta columna.

Elaborado por: El autor.

Tabla 10. Potencial de las empresas petroleras operadoras para demandar anualmente productos agropecuarios en el cantón La Joya de los Sachas (expresado en porcentaje de peso)

SECTOR PRODUCTIVO	PRODUCTO	PRODUCCIÓN DISPONIBLE ESTIMADA EN EL CANTÓN ¹ (Kilogramos por año)	CANTIDAD CONSUMIDA POR LAS TRES EMPRESAS ² (Kilogramos por año)	DEMANDA DE LAS TRES EMPRESAS EN EL CANTÓN (%)
AGRÍCOLA	Arroz	240.500	51.884	21,57
	Yuca	785.000	16.835	2,14
	Choclo	25'454.545	3.619	0,01
	Plátano y maduro	8'890.000	16.484	0,19
	Naranja	37.500	120.191	320,51
	Mandarina	26.250	10.440	39,77
PECUARIO	Bovinos	3'358.771	19.613	0,58
	Porcinos	1'412.391	23.087	1,63
	Gallos, gallinas y pollos	144.620	45.829	31,69
	Pavos	177	6.125	3.460,45
	Leche	3'692.340	27.840	0,75
	Huevos	2'242.500	69.600	3,10

Fuente: ¹ Datos de las tablas 5 y 6.

² Datos de las tablas 7, 8 y 9.

Nota: La columna 4 resulta de multiplicar las cantidades consumidas por persona de las tablas 7 y 8 con el número de empleados de las tres empresas petroleras de la tabla 9, que en total son 290.

Elaborado por: El autor.

En síntesis, según la tabla 9, en el cantón La Joya de los Sachas las tres empresas petroleras operadoras juntas están en la capacidad de aportar anualmente con 1'020.208 dólares para impulsar el desarrollo del sector agropecuario si deciden demandar localmente los productos alimenticios que consumen en vez de comprarlos en la ciudad de Quito y/o en otras provincias del país. Basados en la misma tabla 9, si estas tres empresas dejan de comprar dichos productos en los mercados de Quito y los demandan localmente, se ahorrarían aproximadamente 646.659 dólares al año por concepto de adquisición de alimentos⁶⁸, pues los productos agropecuarios locales resultan ser más baratos. Adicionalmente, manteniendo las proporciones de tamaño con respecto a la cantidad de empleados,

⁶⁸ Esta cantidad resulta de restar de la tabla 9 los valores de 1'666.867 y 1'020.208.

las tres empresas juntas se ahorrarían 361.920 dólares por concepto de transporte de alimentos desde la ciudad de Quito hasta el cantón La Joya de los Sachas⁶⁹.

Como en este cantón existen 50 restaurantes (Municipio del Cantón La Joya de los Sachas, 2012: 99), donde cada uno de ellos atiende en promedio a 30 personas diarias según entrevistas realizadas por el autor, es decir, 1.500 personas diarias en total; entonces podríamos decir también que las tres empresas petroleras operadoras que se están considerando en este estudio, con los 290 trabajadores con que cuentan, estarían contribuyendo con un 19% adicional de comensales que demandan productos agropecuarios locales a través de servicios de catering.

Si lo anterior demuestra claramente que la demanda local de productos agrícolas por parte de las empresas petroleras operadoras es más beneficioso económicamente para ambas partes (empresas y agricultores), vale la pena entonces preguntarse: ¿por qué las empresas petroleras extractivas que operan en La Joya de los Sachas siguen consumiendo productos agropecuarios que no son producidos dentro de este cantón? La respuesta es muy simple: porque contratan en la ciudad de Quito a grandes empresas de catering que son también productoras de productos agropecuarios, es decir, son empresas integrales (holding de empresas) creadas precisamente para apropiarse de toda la cadena de valor del sector de la alimentación (Pinto y Montenegro, 2013: 5 – 9).

Como ya se indicó al inicio, el presente trabajo se ha delimitado solo para un pequeño cantón como es La Joya de los Sachas, donde funcionan únicamente tres empresas petroleras operadoras; sin embargo, vemos que los resultados del análisis son importantes y tienen trascendencia. Si generalizamos el estudio considerando a todas las empresas petroleras operadoras que realizan actividades extractivas en la Amazonía ecuatoriana, los resultados sin duda alguna son más

⁶⁹ Se estima que para dar de comer a 25 trabajadores petroleros, las empresas de catering requieren hacer anualmente unos 52 viajes transportando alimentos desde la ciudad de Quito hasta el cantón La Joya de los Sachas. En mayo del 2015, cada viaje costaba aproximadamente 600 dólares (TCLJS 01, 2015, entrevista). Por lo tanto, el costo de transporte de alimentos para cada una de las empresas de la tabla 9, haciendo una regla de tres con respecto al número de trabajadores, es: Enap Sipetrol: 31.200 dólares, Río Napo: 187.200 dólares y Petroamazonas: 143.520 dólares.

significativos todavía. Por ejemplo, la empresa petrolera estatal ecuatoriana Petroamazonas tiene en toda la región amazónica (ver anexo 4) aproximadamente 3.800 trabajadores en el área operativa (Petroamazonas, 2015), si esta empresa decide demandar localmente los productos alimenticios que suministra a dichos trabajadores, el potencial que tendría para contribuir con el desarrollo del sector agropecuario amazónico sería aproximadamente de 13'368.248 dólares por año⁷⁰. Aquí nuevamente cabe preguntarse ¿Es esta cifra despreciable? Si la respuesta es negativa, entonces ¿por qué no se hace nada para ayudar a los productores locales en este sentido? Nuevamente la respuesta es muy simple: porque hay grandes grupos empresariales que defienden sus intereses económicos.

3.5. Propuesta para que las empresas petroleras contribuyan directamente con el desarrollo de los productores agropecuarios del cantón La Joya de los Sachas

En el desarrollo del presente estudio se ha hecho una breve descripción de la situación de la Amazonía, especialmente de lo que está sucediendo con respecto a las relaciones económicas mantenidas entre los productores agropecuarios y las empresas petroleras que operan en ese territorio. No se pretende fijar una postura a favor o en contra de la explotación hidrocarburífera, peor aún adoptar una identidad ecologista o pro-extractivista, porque si bien es cierto que esta actividad genera impactos ecológicos negativos para la naturaleza, se quiera o no, en la actualidad, aquí en el Ecuador y en cualquier parte de este mundo globalizado, el petróleo es una realidad que no se puede negar u ocultar, por lo menos hasta cuando se agoten las reservas o se descubra otra fuente de energía capaz de sustituirlo.

En vez de aquello, frente a dicha realidad que por el momento no podemos cambiar, se pretende más bien proponer objetivamente una alternativa⁷¹ que se convierta en el eje conductor que permita alcanzar el desarrollo de los productores

⁷⁰ Este valor resulta de multiplicar 3.800 trabajadores por 3.517,96 dólares (tabla 9), que es el equivalente monetario que consume un trabajador petrolero anualmente solo en productos agropecuarios locales.

⁷¹ Téngase en cuenta que no existe un camino, una propuesta o una teoría única para alcanzar el desarrollo; es decir, el progreso de los pueblos depende de las potencialidades particulares con que éste cuente y no de la repetición de modelos extranjeros, como es el caso del modelo neoliberal por ejemplo, que se pretende implantar a nivel mundial y que muchas veces en lugar de dar soluciones a los problemas socioeconómicos, más bien los agravan (Acosta, 2005: 16 – 17, 24).

agropecuarios con la participación directa de las empresas petroleras operadoras, especialmente el desarrollo de los productores nativos, de tal modo de lograr en lo posible, como bien lo dice Bustamante (2003:48), que los procesos económicos que viven a causa de las actividades extractivas y la colonización no signifiquen un deterioro de las tramas sociales de su vida. Es una alternativa de desarrollo local que se enmarca dentro del mismo sistema capitalista, pero con una connotación más racional, inclusiva, solidaria y humana, sin imposición de condiciones por parte de los grupos de poder y al servicio de la sociedad y no de la acumulación de capital.

Aunque es mucho lo que se puede hacer a favor de las poblaciones amazónicas desde los ámbitos nacional e internacional, como por ejemplo la propuesta de dejar bajo tierra el petróleo de los campos Ishpingo, Tiputini y Tambococha (ITT) para que los países ricos empiecen a dar compensaciones sociales, mucho más es lo que se puede impulsar desde el ámbito local sin perder de vista lo global (Acosta, 2005: 61), de allí el motivo de esta investigación.

Sabemos que las relaciones socioeconómicas entre la población amazónica y las empresas petroleras operadoras han sido conflictivas siempre. No obstante, esta situación no es inevitable, sí puede ser superada si este tipo de empresas reflexionan y hacen conciencia sobre la forma en que están procediendo en relación con algunos aspectos sociales y, sobre todo, si dejan a un lado ese sentido de superioridad que tienen con respecto a las poblaciones locales que les hace actuar con indiferencia. Es decir, la situación sí puede cambiar para bien si hoy decidimos hacer algo, pues como lo sostiene Acosta (2005: 31), el desarrollo “representa un proceso continuo de búsqueda y aprendizaje, el que se nutre de los logros y de los errores”.

En lo referente al sector agropecuario, que es de principal interés en este estudio, hay que realizar cambios estructurales en las relaciones de cooperación que mantienen los productores y las empresas petroleras, de tal modo de acabar con el conformismo y el paternalismo respectivamente para empezar a impulsar un

desarrollo local de manera sostenible y sustentable, sin la provocación de conflictos de una parte y sin la aplicación de políticas asistencialistas de la otra.

Basados en esta utopía, a continuación se plantea de manera muy general los lineamientos que se requieren aplicar para crear las condiciones que harían posible que las empresas petroleras operadoras a través de la demanda local de productos agropecuarios contribuyan directamente con el desarrollo de los productores del cantón La Joya de los Sachas, sin que esto signifique necesariamente la expansión de la frontera agrícola y la consiguiente destrucción de los bosques. Por el contrario, el objetivo que se busca es que los productores locales no sean discriminados por estas empresas petroleras y alcancen un nivel de vida más digno y más humano a través de sus propias potencialidades y de acuerdo a sus propias visiones, implantando sistemas y procesos productivos acordes a la biodiversidad y a las condiciones y capacidades naturales del entorno. Para aquello, apoyados en una investigación de campo realizada por el autor, se ha identificado a cuatro actores del proceso de desarrollo con distintos intereses y a varios factores que bien articulados entre ellos permitirían que en el futuro esta cooperación económica suceda en buenos términos y con beneficios para ambas partes. Estos son:

1) GOBIERNO NACIONAL DEL ECUADOR:

El Gobierno nacional del Ecuador, por intermedio del Instituto Nacional Autónomo de Investigaciones Agropecuarias (INIAP), tiene en el cantón La Joya de los Sachas la Estación Experimental Central de la Amazonía, la cual, entre otras cosas, realiza investigaciones dirigidas a mejorar la productividad del sector agrícola y pecuario para promover su desarrollo. Sin embargo, según entrevistas realizadas a los mismos productores del cantón, ellos manifiestan que su situación económica podría mejorar sustancialmente si los resultados de dichas investigaciones se las transfieren de manera oportuna y a costos más bajos, cosa que no sucede en la actualidad por falta de decisión política (ACLJS 02, 2015, entrevista).

De igual manera, el Gobierno nacional mediante el Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca (MAGAP), entrega gratuitamente en el cantón La Joya de los Sachas razas mejoradas de ganado e imparte asistencia técnica a los agricultores. Pero, según entrevistas realizadas a los mismos productores del cantón, ellos indican que su situación económica podría mejorar si dichas donaciones y conocimientos divulgados son suministrados en mayores cantidades y a un espectro más amplio de productores, cosa que no sucede en la actualidad por insuficiencia de recursos asignados por parte del Estado ecuatoriano⁷² (ACLJS 03, 2015, entrevista).

2) MUNICIPIO DEL CANTÓN LA JOYA DE LOS SACHAS:

El Municipio del cantón La Joya de los Sachas dispone en el centro de la ciudad de un mercado para facilitar la venta de los productos agrícolas que se producen en la zona. Sin embargo, según entrevistas realizadas a las mismas autoridades municipales del cantón, ellos consideran que la situación económica de los productores podría mejorar si se amplía la infraestructura y se rediseña la arquitectura del mercado con miras a aumentar la capacidad de comercialización, cosa que no sucede en la actualidad por falta de decisión política⁷³ (FMCLJS 01, 2015, entrevista).

Asimismo, el Municipio del cantón dispone en la periferia de la ciudad de un camal para el faenamiento y la venta de los productos pecuarios que se producen en el sector. Sin embargo, según el informe de inspección de mataderos emitido por la Agencia Ecuatoriana de Aseguramiento de la Calidad del Agro (AGROCALIDAD), la situación económica de los productores del cantón podría mejorar si en el camal se amplían los corrales de recepción y el cuarto frío que están subdimensionados, se instala una red de agua potable fría y

⁷² Aunque en algunos casos la ausencia de desarrollo no se debe a la falta de recursos, sino a la falta de políticas e instituciones adecuadas que permitan ampliar las capacidades humanas en cada una de las culturas existentes (Acosta, 2005: 20).

⁷³ Por ejemplo, el Municipio actualmente está construyendo una tremenda pista de baile para celebrar las fiestas de aniversario de la ciudad, pero no está haciendo nada para mejorar las condiciones del mercado y del camal.

caliente y un horno crematorio para la limpieza y eliminación de los desechos, se construye un matadero de emergencia para faenar ganados enfermos de tal modo de no contagiar al resto con virus (Agencia Ecuatoriana de Aseguramiento de la Calidad del Agro, 2015), todo esto con miras a optimizar la calidad de los productos, aumentar la capacidad de comercialización y cumplir con el reglamento a la Ley de Mataderos y la Ley de Sanidad Animal, cosa que no sucede en la actualidad por falta de decisión política.

Estas readecuaciones que hay que realizar tanto en el mercado como en el camal tienen que ser implementadas de acuerdo a la norma de Sistemas de Gestión de la Inocuidad de los Alimentos⁷⁴, conocida también con el nombre de ISO 22000, ya que las empresas petroleras exigen que los productos agropecuarios que ellas demandan cumplan con dicha norma de calidad⁷⁵. Cabe recalcar que actualmente no está implementada esta norma ni en el mercado ni en el camal.

3) PRODUCTORES AGROPECUARIOS DEL CANTÓN LA JOYA DE LOS SACHAS:

Ahora, desde el punto de vista de los productores agropecuarios, se considera que ellos podrían mejorar su situación económica si por cuenta propia o a través del patrocinio de alguna fuente externa realizan cursos de capacitación, especialmente en lo relacionado con el manejo de cultivos, tratamiento sanitario, uso de tecnologías, adquisición de habilidades de administración y estrategias de comercialización (ver anexo 2). Todo esto, sin lugar a dudas, aumentaría la cantidad y calidad de los productos que producen, lo cual a su vez

⁷⁴ Esta norma ayuda a implementar en las empresas u organizaciones alimentarias un sistema de gestión que permite la inocuidad de los procesos y productos y, por ende, la seguridad y calidad de los mismos. El objetivo que persigue la norma es, por una parte, dar a los consumidores mayor confianza con respecto a la higiene y calidad de los productos alimenticios que demandan y, por otra, aumentar la competitividad de los productores de dichos productos (Instituto de Formación Integral Antonio Limón, 2006: 5).

⁷⁵ Para mayor información sobre el tratamiento que dan las empresas de catering a los productos agropecuarios que consumen las empresas petroleras, revisar el trabajo de: Herrera, Mireya (2012). "Creación del departamento de eventos en la empresa Catering Service". Ecuador. Universidad de Especialidades Turísticas.

los haría más eficientes y competitivos tanto en el mercado nacional como internacional.

Adicionalmente, y quizás este sea el factor más importante, se considera que la situación económica de los productores agropecuarios del cantón La Joya de los Sachas podría mejorar significativamente si ellos se asocian de forma estratégica⁷⁶, con una visión de largo plazo. Actualmente, sí existen varias asociaciones de productores pecuarios, pero son tan pequeñas y con un liderazgo débil que no obtienen mayores ventajas de la asociación; de modo que, es aconsejable crear una sola asociación para aumentar su capacidad de negociación en el mercado y, sobre todo, promuevan una condición productiva y comercial equitativa basada en la solidaridad y la reciprocidad. Sin embargo, a excepción de las asociaciones de cacaoteros, no existe ninguna otra asociación de productores agrícolas, de allí que es inminente la creación de una bien articulada, especialmente que tenga capacidad adecuada para abastecer en cantidades suficientes los productos que demandan las empresas petroleras.

4) EMPRESAS PETROLERAS OPERADORAS QUE REALIZAN ACTIVIDADES EXTRACTIVAS EN EL CANTÓN LA JOYA DE LOS SACHAS:

Las empresas petroleras operadoras de su parte, si realmente están interesadas en ayudar a mejorar la situación económica de los productores agropecuarios del cantón La Joya de los Sachas, deben dejar de construir escuelas, centros médicos, canchas deportivas, etcétera, porque eso le corresponde al Estado. En vez de aquello, deben asignar más recursos financieros para ayudar a adquirir maquinaria agrícola y dar capacitación técnica a los productores en las diferentes áreas.

⁷⁶ Recuérdese a la Asociación Kallari de la provincia de Napo, quien mediante la unión de un grupo de productores de cacao permitió que éstos se desarrollen económicamente a través de la exportación de su producto, no solo como materia prima, sino también como producto elaborado (chocolate).

Asimismo, y tal vez este sea el otro factor más importante, se considera que la situación económica de los productores agropecuarios del cantón La Joya de los Sachas podría mejorar sustancialmente si las empresas petroleras operadoras cambian de paradigma y dejan de creer equivocadamente que los productos que se producen en la zona son de mala calidad y empiezan a adquirirlos localmente, ya que si fuera así los comerciantes de la ciudad de Quito y de otras ciudades no llegarían a este cantón a comprar productos agropecuarios.

Adicional a lo anterior, Acosta (2005: 68, 72, 89), académico ecuatoriano reconocido y conocedor a fondo de la realidad amazónica, sostiene categóricamente que si en esta región se revierten las siguientes limitaciones generales, las condiciones económicas del gremio de la producción podrían mejorar o incluso desarrollarse sustancialmente, a saber:

- Falta de crédito y asistencia técnica.
- Ausencia de encadenamientos productivos (hay que integrar el aparato productivo hacia adelante y hacia atrás, esto implica incorporar valor agregado en las materias primas e incorporar herramientas locales en la producción, respectivamente. Esto implica, además, integrar la producción entre las comunidades y municipios, entre el agro y la industria).
- Escasos encadenamientos de demanda (hay que ampliar la capacidad adquisitiva de la población local y vincularla a la producción local y no a la producción de afuera).
- Falta de estrategias global – local (hay que desarrollar una propuesta de enganches y desenganches selectivos del aparato productivo con el entorno nacional e internacional, es decir, qué productos se producirán para fuera de la región y cuáles se traerán del exterior).
- Escasa e incluso equivocada infraestructura de comunicación (muchas veces es más fácil viajar hacia fuera de la región que en su interior).
- Ausencia de adecuados sistemas de información (precios, tecnología, experiencias, etcétera).

- Poco apoyo estatal.
- Reducidas capacidades para la organización colectiva, especialmente en grupos humanos no indígenas.
- Pocos sistemas de comercialización propios, que ayuden a ajustar la demanda local a las capacidades productivas locales.
- Monopolios comerciales (extrarregionales).
- Escasos procesos productivos que generen productos de consumo local, lo cual hace que casi todo se compre desde afuera.
- Gobiernos locales sin planes de desarrollo propios (dependen del Gobierno central).
- Modernización agrícola insostenible.

Todos los factores señalados anteriormente de alguna u otra manera les resta competitividad a los productores agropecuarios del cantón en todos los sentidos, lo cual contribuye a que no sean vistos como una fuente confiable de provisión de alimentos, especialmente por parte de las empresas petroleras.

Adicionalmente, no se niega de ninguna manera la posibilidad de que existan otros factores o inclusive otros sectores económicos que tengan que ser potencializados para permitir con mayor facilidad el desarrollo de los productores agropecuarios del cantón La Joya de los Sachas; sin embargo, se considera que los factores que se acaban de mencionar son los más importantes y los de mayor trascendencia y alcance. Por lo tanto, si realmente se quiere hacer algo para mejorar las condiciones de los productores de esta rezagada región, hay que empezar por atacar dichas limitaciones que actualmente están presentes.

CAPÍTULO IV CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

4.1. Conclusiones

La Amazonía en general posee un potencial agropecuario limitado. En el caso ecuatoriano, solo el 17,5% del territorio amazónico tiene capacidad para ser utilizado en este tipo de labores productivas, esto se debe principalmente a las condiciones no tan buenas de clima y fertilidad del suelo.

A pesar de las grandes riquezas que posee en recursos naturales no renovables, la Amazonía se caracteriza por tener una alta población de pobres, aquello se debe básicamente a la inequitativa distribución de los ingresos generados. El Ecuador por ejemplo, en el periodo 1972 – 2013 obtuvo del petróleo ingresos totales de 94.500 millones de dólares; sin embargo, la pobreza por Necesidades Básicas Insatisfechas en el cantón La Joya de los Sachas sigue siendo alta, del 88%.

Dos de los mayores problemas que enfrenta la población rural de la Amazonía son la conflictividad socioambiental y los desplazamientos forzosos provocados por la presencia y expansión de las actividades extractivas de recursos naturales. Debido a esta conflictividad, las empresas petroleras operadoras que llegan a suelo amazónico ecuatoriano prohíben a sus trabajadores relacionarse con los campesinos, para así no tener ningún tipo de acercamiento con ellos que ponga en riesgo la seguridad e integridad del personal contratado y de los activos adquiridos.

Como recompensa por los territorios amazónicos ocupados, las empresas petroleras operadoras entregan varias compensaciones sociales a las comunidades que allí habitan, tales como: construcción de escuelas, dispensarios médicos, capacitación técnica agropecuaria, entre otras. Sin embargo, estas empresas, principalmente las privadas, no realizan dos compensaciones que se consideran son fundamentales para el autodesarrollo de las poblaciones locales: 1) no ofrecen

empleo estable directo y, 2) no demandan productos locales, especialmente de origen agropecuario; por eso, las expectativas de desarrollo que tienen los productores agropecuarios en relación a las empresas petroleras son nulas. Los hechos mencionados en estos dos últimos párrafos permiten establecer entonces que la primera hipótesis específica planteada es verdadera.

La Amazonía ecuatoriana tiene implantado un modelo de desarrollo extractivista, esto lo evidencia la provincia de Orellana, pues el 94% de su Producto Interno Bruto corresponde a la extracción de hidrocarburos. Este modelo se ejecuta en dos fases: 1) agricultura de subsistencia (producción comunitaria), de poco impacto económico y practicada por nativos y, 2) extracción de todo tipo de recursos naturales para su comercialización (producción capitalista), practicada por colonos y de gran impacto económico local y nacional.

La Joya de los Sachas es un cantón pequeño netamente petrolero. La producción agropecuaria es también de mucha importancia, pues destina el 50% de su territorio para desarrollar estas actividades y, en comparación con los otros cantones amazónicos, se caracteriza por poseer uno de los mejores suelos y excelentes condiciones agroclimáticas, lo cual permite producir durante todo el año una variedad y volumen moderado de productos de buena calidad (especialmente de origen pecuario) que son considerados como los de mayor movimiento económico de la región.

El 44% de la Población Económicamente Activa del cantón La Joya de los Sachas, es decir 6.725 individuos, trabaja en la agricultura, ganadería, silvicultura y pesca y, el 6% (939 individuos) en la explotación de minas y canteras incluido el petróleo. Esto demuestra claramente que las actividades extractivas no son la principal fuente de empleo de la población amazónica, por lo que, la mayoría se ve obligada a laborar en la agricultura para poder subsistir.

En la Amazonía ecuatoriana las empresas petroleras son clasificadas de dos maneras: 1) empresas prestadoras de servicios específicos y, 2) empresas

operadoras. Las primeras sí contratan mano de obra local y consumen en los restaurantes los productos que son producidos localmente; las segundas en cambio, especialmente las privadas, ni contratan trabajadores ni demandan productos locales, pues en el caso de los alimentos éstos son traídos en camiones desde otras provincias, principalmente desde la ciudad de Quito, y los preparan en sus propios restaurantes.

Las empresas que extraen petróleo en La Joya de los Sachas son: Río Napo, Enap Sipetrol y Petroamazonas. Estas tres empresas, que juntas enrolan a 290 trabajadores, sí tienen potencial para impulsar el desarrollo de los productores agropecuarios de este cantón, pues si decidieran demandar localmente los productos alimenticios que dan a su personal estarían en la capacidad de aportar cada año con 1'020.208 dólares para este sector. Por lo tanto, esta información permite establecer que la segunda hipótesis específica planteada también es verdadera.

Esta inyección adicional de dinero al sector agropecuario de La Joya de los Sachas podría contribuir a aumentar la competitividad de los productores si ellos lo invierten en capacitación, adquisición de maquinaria, construcción de infraestructura con normas sanitarias que actualmente no existe, etcétera. Además, si estas tres empresas dejan de adquirir los productos alimenticios en los mercados de Quito y los demandan localmente, se ahorrarían alrededor de 646.659 dólares al año, pues los productos agropecuarios locales resultan ser más baratos. De igual manera, se ahorrarían 361.920 dólares por concepto de transporte de alimentos desde la ciudad de Quito hasta el cantón La Joya de los Sachas. Como se puede apreciar, la deficiente infraestructura pública construida y la desconfianza que tienen las empresas petroleras operadoras para comprarles alimentos a los productores locales genera un costo para ambas partes, lo cual nos lleva a afirmar que la hipótesis general planteada resulta ser verdadera.

En las zonas donde se extraen hidrocarburos la estructura de costos no es suficiente para generar el dinamismo económico local, pues lo más barato no siempre es preferido. En otras palabras, para que los productores agropecuarios de

estas zonas logren competitividad no es suficiente que posean solo ventajas económicas.

Los resultados del estudio permiten concluir que si las empresas petroleras operadoras compraran los productos que producen los agricultores del cantón La Joya de los Sachas, se obtendrían beneficios económicos para ambos. Sin embargo, esta demanda local de productos no sucede en la actualidad debido a que las empresas de catering que dan de comer a los trabajadores petroleros son grandes conglomerados que se apropian de toda la cadena de valor del sector de la alimentación.

En la Amazonía la mayoría de los pobladores son colonos, es decir, los pueblos nativos representan a una pequeña porción de la población. En el caso de La Joya de los Sachas, los nativos conforman el 15,72% de la población local, mientras que el resto pertenecen a otras etnias. Esto quiere decir que en la Amazonía ecuatoriana la mayoría de las actividades productivas son efectuadas por gente proveniente de otros lugares del país y, en consecuencia, éstos serían quienes más se beneficiarían si algún día las empresas petroleras operadoras deciden demandar productos agropecuarios locales.

En el cantón La Joya de los Sachas el 86.6% de la producción agropecuaria se destina para el consumo familiar dentro de la finca y para el mercado local. Aproximadamente el 50% de la producción no es comercializada por los propios productores sino por intermediarios.

Las reservas de petróleo en La Joya de los Sachas son pequeñas y, en consecuencia, solo se garantizaría a los productores agropecuarios un desarrollo económico de mediano plazo si las empresas petroleras operadoras deciden demandar localmente los productos alimenticios. Por ejemplo, si la empresa Petroamazonas no descubre más reservas tendrá que salir del cantón en el año 2022 aproximadamente porque solo le queda petróleo para 7 años más de extracción, por

la misma razón la empresa Enap Sipetrol saldría en el año 2024 y Río Napo en el año 2037.

En estos últimos cinco años el Gobierno nacional y las autoridades públicas de La Joya de los Sachas han incrementado las ayudas para el desarrollo del sector agropecuario local, pero en los Planes de Desarrollo no constan ningún tipo de acciones o estrategias a desplegar para motivar a las empresas petroleras extractivas a formar parte de ese desarrollo mediante la demanda de productos locales. Dentro de esas ayudas están: capacitación, asistencia técnica, entrega de mejores semillas y razas de animales de corral, provisión de maquinaria e infraestructura productiva. Sin embargo, se considera que estos apoyos si bien son importantes, todavía siguen siendo insuficientes para permitir que los agricultores del cantón alcancen un desarrollo autosustentable por sus propios medios. Estos hechos permiten establecer que la tercera hipótesis específica planteada es también verdadera.

En el cantón La Joya de los Sachas la demanda potencial de productos agropecuarios locales por parte de las empresas petroleras operadoras significa en peso aproximadamente 13% en el sector agrícola y 8% en el sector pecuario respecto a la producción total local. Esta demanda potencial aparentemente resulta ser poco representativa respecto a la producción total local, sin embargo, en términos monetarios sucede lo contrario, ya que se está hablando de una demanda de 1'020.208 dólares por año.

4.2. Recomendaciones

En el cantón La Joya de los Sachas la mayoría de las ayudas que dan las empresas petroleras operadoras a los productores agropecuarios no están articuladas a ningún programa de desarrollo local municipal, además, son propuestas realizadas generalmente al libre albedrío de la propia empresa petrolera sin la participación directa de los beneficiarios. En este sentido, se recomienda al Municipio del cantón establecer algún mecanismo que permita insertar las necesidades de los productores

locales y los proyectos de ayudas de las empresas petroleras dentro del Plan de Desarrollo del Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal.

Si bien la demanda de productos agropecuarios locales por parte de las empresas petroleras operadoras constituye un potencial de desarrollo para los productores del cantón, es aconsejable buscar a la par nuevos mercados, ya que las empresas petroleras por el poco tiempo de operación que les queda, solo en el mediano plazo pueden convertirse en un elemento fuerte que contribuye al desarrollo local.

Se sugiere al Gobierno nacional incrementar las asignaciones de recursos financieros para fomentar la agroindustria en el cantón, pues los productores agropecuarios solo se dedican a desarrollar actividades primarias sin agregación de valor, las cuales les genera ingresos por debajo de la canasta básica familiar, constituyéndose así en una de las principales causas de pobreza de este sector de la economía.

Cada trabajador que labora en una empresa petrolera operadora consume anualmente en promedio 1.150,41 dólares en productos agrícolas y 2.367,55 dólares en productos pecuarios que sí se pueden producir en La Joya de los Sachas. En base a esta información, se recomienda analizar si las otras empresas petroleras operadoras que laboran en los otros cantones de la Amazonía ecuatoriana tienen también la posibilidad de contribuir con el desarrollo de los productores agropecuarios radicados en su área de influencia a través de la demanda de productos locales.

Para poder impulsar el desarrollo económico de los productores agropecuarios del cantón La Joya de los Sachas a través de la demanda de sus productos por parte de las empresas petroleras, se recomienda plantear la siguiente propuesta, la cual involucra varias acciones que tienen que ser ejecutadas por cuatro actores: 1) el Gobierno nacional debe entregar a los productores oportunamente y a costos más bajos los resultados de las investigaciones agropecuarias que realiza, 2)

el Municipio del cantón debe readecuar el mercado y el camal en base a la norma ISO 22000 de sanidad y seguridad alimentaria, 3) los productores agropecuarios deben asociarse y, sobre todo, capacitarse en temas de manejo de cultivos y habilidades empresariales y, 4) las empresas petroleras operadoras por responsabilidad social empresarial deben solidarizarse y comprar localmente los productos agropecuarios que necesitan para alimentar a sus trabajadores.

En el cantón La Joya de los Sachas la organización de la producción agropecuaria no se realiza de manera técnica y profesional. En este sentido, se recomienda a los productores capacitarse en temas de administración y contabilidad, de tal modo que adquieran conocimiento para que lleven un registro adecuado que les permita controlar eficientemente las actividades que desarrollan. Esto a su vez les permitirá tomar decisiones eficaces para corregir lo que están haciendo mal.

Para impulsar el desarrollo no solo de los productores sino de la población amazónica en general, se recomienda al Gobierno central crear una ley que obligue a las empresas petroleras operadoras a demandar productos y servicios locales e incorporar en su nómina a un mínimo de trabajadores provenientes de las áreas donde ejercen influencia directa.

Para conseguir un desarrollo sostenido de los productores agropecuarios de La Joya de los Sachas es conveniente que se superen cuatro aspectos básicos: la poca tecnología aplicada, la poca asistencia técnica entregada, la poca inversión realizada y la poca capacitación adquirida. Estas condiciones precarias hacen que no todos los productos agropecuarios que se producen en el cantón sean de óptima calidad.

Se recomienda a los productores agropecuarios eliminar la alta intermediación comercial que existe en el cantón, porque aquello es la principal causa que les impide obtener excedentes económicos para reinvertir. Una de las

mejores formas que existe en la zona para acabar con dicha intermediación es la asociación de los productores.

Hay que cambiar las relaciones de cooperación que mantienen actualmente los productores agropecuarios y las empresas petroleras, pues la entrega de donaciones por parte de éstas son prácticas asistencialistas que no crean las bases para un desarrollo autosostenido de los productores, como sí lo haría por ejemplo la demanda de los productos que ellos producen.

Por último, y quizás esta sea la recomendación más importante, se exhorta a las empresas petroleras operadoras a terminar con ese sentido de superioridad que tienen con respecto a los pobladores locales que las motiva a obrar con egoísmo inducidas por un sistema extractivista que está funcionando mal. Al contrario, para el bien de todos, es aconsejable que estas empresas adopten una actitud más solidaria a favor de estos ciudadanos que también esperan alcanzar una vida más digna en base a los recursos naturales que posee el país. Esto a su vez, permitirá reducir la conflictividad social que caracteriza a la zona, pues los habitantes de las comunidades amazónicas no de locos es que ofrecen resistencia a la presencia de las empresas petroleras, sino porque casi siempre se ven marginados por éstas.

BIBLIOGRAFÍA

- Acosta, Alberto (2005). *Desarrollo glocal: con la Amazonía en la mira*. Quito: Corporación Editora Nacional.
- Acosta, Alberto (2012). *Breve historia económica del Ecuador*. Quito: Corporación Editora Nacional, tercera edición.
- Agencia de Regulación y Control Hidrocarburífero (2011). “Gobierno ecuatoriano alista nueva ronda de licitación petrolera”. Ecuador. Disponible en <http://www.arch.gob.ec/index.php/noticias/79-nacional-noticias-externas/151-gobierno-ecuatoriano-alista-nueva-ronda-de-licitacion-petrolera.html>, visitado en mayo 2 del 2015.
- Agencia de Regulación y Control Hidrocarburífero (2014). “Producción mensual acumulada mayo 2014”. Ecuador. Disponible en http://www.arch.gob.ec/index.php/descargas/cat_view/128-descargas/262-control-de-transporte-y-almacenamiento-de-hidrocarburos-y-gas-natural/149-produccion-nacional-de-petroleo-fiscalizado-en-lago-agrio-y-peninsula/232-reportes-historicos/298-historial-produccion-mensual-de-petroleo-fiscalizado-2014.html, visitado en mayo 27 del 2014.
- Agencia de Regulación y Control Hidrocarburífero (2015). “Historial producción mensual de petróleo fiscalizado 2015”. Ecuador. Disponible en http://www.arch.gob.ec/index.php/descargas/cat_view/128-descargas/262-control-de-transporte-y-almacenamiento-de-hidrocarburos-y-gas-natural/149-produccion-nacional-de-petroleo-fiscalizado-en-lago-agrio-y-peninsula/232-reportes-historicos/399-historial-produccion-mensual-de-petroleo-fiscalizado-2015.html, visitado en abril 29 del 2015.
- Agencia Ecuatoriana de Aseguramiento de la Calidad del Agro (2015). “Inspección y habilitación de mataderos”. Ecuador.
- Alvarado, Rommel (2013). “Estudio de factibilidad para la creación de una empresa asociativa de secado industrial y comercialización de cacao para los productores cacaoteros del Cantón La Joya de los Sachas (Provincia de Orellana)”. Ecuador. Tesis de pregrado de economía, Universidad Central del Ecuador.
- Alvarado, Rommel (2014). “Extractivismo y desarrollo”. Ecuador: Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales sede Ecuador.
- Araujo, Pablo (2009). “El extractivismo: petróleo y procesos de protesta social en el nororiente ecuatoriano, Shushufindi (Sucumbíos)”. Ecuador. Tesis de maestría en ciencias sociales con mención en desarrollo local y territorio, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales sede Ecuador.
- Asamblea Nacional del Ecuador (2011). “Proyecto de Ley reformativa al art. 1 de la Ley 010 que crea el Fondo para el Ecodesarrollo Regional Amazónico y de Fortalecimiento de sus Organismos Seccionales”. Ecuador. Disponible en <http://documentacion.asambleanacional.gov.ec/alfresco/d/d/workspace/SpacesStore/9061d26a-30d4-4f21-9502-da16a80c9a8e/Ley%20Reformativa%20al%20Art%C3%ADculo%201%20de%20la%20Ley%20010%20que%20crea%20el%20Fondo%20para%20el%20Ecodesarrollo%20Regional%20Amaz%C3%B3nico%20y%20de%20Fortalecimiento%20de%20sus%20Organismos%20Seccionales>, visitado en mayo 4 del 2015.
- Asamblea Nacional del Ecuador (2012). “Ley Orgánica de Discapacidades”. Ecuador. Disponible en <http://www.consejodiscapacidades.gob.ec/wp->

- content/uploads/downloads/2014/02/ley_organica_discapacidades.pdf, visitado en junio 27 del 2015.
- Asociación Kallari (2014). “Acerca de Kallari: quiénes somos”. Ecuador. Disponible en <http://www.kallari.com/es/index.html>, visitado en julio 1 del 2014.
- Banco Central del Ecuador (2014). “Producción exportación derivados 1972 – 2013”. Quito.
- Bara, Pedro, Ricardo Sánchez, Gordon Wilmsmeier Gordon (2006). “Hacia un desarrollo sustentable e integrado de la Amazonía: los corredores de transporte en la cuenca amazónica central – occidental y sus afluentes principales en Brasil, Colombia, Ecuador y Perú”. Disponible en http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/6307/S0600405_es.pdf?sequence=1, visitado en abril 19 del 2015.
- Barsky, Osvaldo (1990). *Políticas agrarias en América Latina*. Argentina: Ediciones Imago Mundi, primera edición.
- Bartra, Armando (2006). *El capital en su laberinto: de la renta de la tierra a la renta de la vida*. México: Itaca, primera edición.
- Bustamante, Teodoro (2003). “Las perspectivas de discusión de los temas socio-ambientales vinculados a la explotación petrolera en el Ecuador: posiciones encontradas o encuentro de posiciones”. En *Petróleo y desarrollo sostenible en Ecuador: 1. las reglas de juego*, Guillaume Fontaine: 27. Ecuador: Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales sede Ecuador, primera edición.
- Catering Service (2015). “Cantidad de stock a usar mensualmente en contrato Sipec / 50 PAX”. Ecuador.
- Centro de Derechos Económicos y Sociales (2005). *Territorios indígenas y petróleo en la Amazonía*. Ecuador.
- Constitución de la República del Ecuador (2008).
- Correa, Rafael (2015). “Encuentro Somos Amazonía”. Ecuador. Disponible en <http://www.presidencia.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2015/02/2015-02-03-SOMOSAMAZONIA.pdf>, visitado en julio 22 del 2015.
- Costales, Alfredo y Piedad Costales (1983). *Amazonía: Ecuador – Perú – Bolivia*. Mundo Shuar.
- De Zutter, Pierre (1988). *Mitos del desarrollo rural andino*. Perú: Editorial Horizonte, primera edición.
- ENAP (2015). “La empresa”. Disponible en http://www.enap.cl/pag/15/1333/enap_sipetrol, visitado en julio 29 del 2015.
- Espín, Edwin, Jhonathan Barragán (2014). “Evaluación de resultados de la inyección de agua. Caso: campo Mauro Dávalos Cordero (MDC), arena “U” inferior y “T” inferior”. Ecuador. Tesis de pregrado de ingeniería de petróleos, Universidad Central del Ecuador.
- Gobierno Autónomo Provincial de Orellana (2010). “Joya de los Sachas”. Ecuador. Disponible en http://www.gporellana.gob.ec/index.php?option=com_content&view=article&id=5%3Ajoya-de-los-sachas&catid=12%3Acantones&Itemid=22&lang=es, visitado en abril 29 del 2014.
- Granda, Alicia (1994). “Participación de la población amazónica en los proyectos de desarrollo”. Quito. Tesis de maestría en ciencias sociales con mención en estudios amazónicos, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales Sede Ecuador.

- Greenpeace (2006). “Devorando la Amazonía”. España. Disponible en <http://www.greenpeace.org/espana/Global/espana/report/other/devorando-la-amazonia.pdf>, visitado en abril 11 del 2014.
- Gudynas, Eduardo (2013). “Las petroleras regresan a la Amazonía de Ecuador”. Uruguay. Disponible en <http://accionreaccion.com/?p=644>, visitado en junio 22 del 2014.
- Gutiérrez, Franz (s/f). “Amazonía, ordenamiento, urbanización y cartografía”. Colombia. Disponible en <http://www.observatoriogeograficoamericalatina.org.mx/egal11/Procesosambientales/Ecologia/02.pdf>, visitado en abril 21 del 2015.
- Herrera, Mireya (2012). “Creación del departamento de eventos en la empresa Catering Service”. Ecuador. Universidad de Especialidades Turísticas. Disponible en <http://repositorio.uct.edu.ec/bitstream/123456789/466/1/CREACION%20DEL%20DEPARTAMENTO%20DE%20EVENTOS%20EN%20LA%20EMPRESA%20CATERING.pdf>, visitado en julio 27 del 2015.
- Ianni, Octavio (2009). *Teorías de la globalización*. México: Siglo XXI Editores S. A.
- Instituto de Formación Integral Antonio Limón (2006). “Guía para la aplicación de la norma UNE – EN – ISO 22000”. Fundación de la Industria de Alimentación y Bebidas. Primera edición. Disponible en <http://www.eurocarne.com/daal?a1=informes&a2=iso22000.pdf>, visitado en julio 6 del 2015.
- Instituto Nacional Autónomo de Investigaciones Agropecuarias (2012). “Análisis reflexivo sobre el desarrollo agropecuario sostenible en la Amazonía ecuatoriana”. Ecuador. Publicación miscelánea No. 405.
- Instituto Nacional Autónomo de Investigaciones Agropecuarias (2014). “Pasturas para sistemas silvopastoriles: alternativas para el desarrollo sostenible de la ganadería en la Amazonía Baja del Ecuador”. Ecuador. Boletín técnico No. 156.
- Instituto Nacional Autónomo de Investigaciones Agropecuarias (2015). “Departamento de Producción y Servicios: Informe anual 2014”. Ecuador.
- Instituto Nacional de Economía Popular y Solidaria (2014). “Ley Orgánica y Reglamento General de la Economía Popular y Solidaria y del Sector Financiero Popular y Solidario año 2012”. Ecuador: Corporación de Estudios y Publicaciones. Disponible en http://www.ieps.gob.ec/web/index.php?option=com_content&view=article&layout=edit&id=57, visitado en junio 16 del 2014.
- Instituto Nacional de Estadística y Censos (2000). “*III Censo Nacional Agropecuario*”. Ecuador.
- Instituto Nacional de Estadística y Censos (2009). “Pobreza: Necesidades Básicas Insatisfechas – 2009”. Ecuador. Disponible en <http://www.ecuadorencifras.gob.ec/pobreza/>, visitado en septiembre 24 del 2014.
- Instituto Nacional de Estadística y Censos (2010). “Censo de Población y Vivienda – 2010”. Ecuador. Disponible en <http://www.ecuadorencifras.gob.ec/censo-de-poblacion-y-vivienda/>, visitado en mayo 12 del 2014.
- Instituto Nacional de Estadística y Censos (2014). “Serie histórica de la canasta familiar básica nacional – abril 2014”. Ecuador. Disponible en <http://www.ecuadorencifras.gob.ec/canasta/>, visitado en mayo 31 del 2014.

- Instituto Nacional de Estadística y Censos (2015). “Glosario de términos – ENENDU”. Ecuador. Disponible en <http://www.ecuadorencifras.gob.ec/glosario-de-terminos-enendu/>, visitado en mayo 30 del 2015.
- Instituto para el Ecodesarrollo Regional Amazónico (2014). “Consejo Ciudadano Sectorial constató entrega de maquinaria a la Asociación La Paz”. Ecuador. Disponible en <http://www.desarrolloamazonico.gob.ec/consejo-ciudadano-sectorial-constato-entrega-de-maquinaria-a-la-asociacion-la-paz/>, visitado en julio 7 del 2014.
- Ley de Hidrocarburos (2011). “Codificación”. Ecuador: Corporación de Estudios y Publicaciones.
- Lozada, Alicia (2009). “Análisis de alternativas para incrementar la producción en pozos fracturados del campo Palo Azul, reservorio Hollín”. Ecuador. Tesis de pregrado de ingeniería en petróleos, Escuela Politécnica Nacional.
- Llanes, Henry (2008). *Contratos petroleros: inequidad en el reparto de la producción*. Ecuador.
- Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca (2013). “MAGAP impulsa producción de ganado porcino en Morona Santiago”. Ecuador. Disponible en <http://www.agricultura.gob.ec/magap-impulsa-produccion-de-ganado-porcino-en-morona-santiago/>, visitado en julio 8 del 2014.
- Municipio del Cantón La Joya de los Sachas (2012). “Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial 2012 – 2022”. Ecuador.
- Pacheco, Lucas (2004). *Política económica. Un enfoque desde la economía política*. Quito: Letramía, segunda edición.
- Petroamazonas (2015). “La institución”. Ecuador. Disponible en <http://www.petroamazonas.gob.ec/la-institucion/>, visitado en mayo 31 del 2015.
- Petroamazonas (2015). “Relaciones comunitarias”. Ecuador. Disponible en <http://www.petroamazonas.gob.ec/relaciones-comunitarias-2/>, visitado en mayo 31 del 2015.
- Petroamazonas (2015). “Reporte diario RODA, mayo – 2015”. Ecuador.
- Petroamazonas (2015). “Proyecto de Inserción Laboral (SIL)”. Ecuador. Disponible en <http://www.petroamazonas.gob.ec/recursos-humanos/>, visitado en mayo 5 del 2015.
- Petroamazonas (2015). “Gestión 2014”. Ecuador. Disponible en <http://www.petroamazonas.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2015/03/INFORME-PAM-2014-para-web.pdf>, visitado en junio 29 del 2015.
- Petroamazonas (2015). “Rendición de cuentas 2014”. Ecuador. Disponible en <http://www.petroamazonas.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2015/02/AudienciaPublica2014.pdf>, visitado en junio 25 del 2015.
- Pineda, Juan y Anita Krainer (2012). *Periferias de la periferia: procesos territoriales indígenas en la Costa y la Amazonía ecuatorianas*. Quito: Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales sede Ecuador.
- Pinto, Paula y Pablo Montenegro (2013). “Plan estratégico de comunicación interna para la empresa Catering Service del Grupo Hanaska”. Quito. Tesis de maestría en dirección de comunicación empresarial e institucional, Universidad de las Américas.

- Ricardo, David (1959). *Principios de economía política y tributación*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Río Napo (2013). “Capacitación técnica de cultivo de cacao en la comunidad Bella Unión del Napo”. Ecuador. Disponible en <http://rionapocem.com.ec/comunicacion/noticias/359-capacitacion-tecnica-de-cultivo-de-cacao-en-la-comunidad-bella-union-del-napo.html>, visitado en mayo 24 del 2015.
- Río Napo (2014). “La empresa”. Ecuador. Disponible en <http://rionapocem.com.ec/la-empresa/la-empresa.html>, visitado en octubre 30 del 2014.
- Río Napo (2014). “Sacha sorprende con nuevas reservas de petróleo”. Ecuador. Disponible en <http://rionapocem.com.ec/comunicacion/noticias.html?start=12>, visitado en mayo 23 del 2015.
- Río Napo (2015). “Informe de gestión 2014”. Ecuador: Farola Comunicaciones.
- Rosales, Rocío y Pablo Chauca (2010). *Desarrollo local: Teorías, políticas y experiencias*. México: Plaza y Valdes Editores.
- Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo (2013). “Agenda regional de población y desarrollo después del 2014 en Ecuador”. Quito. Disponible en <http://www.planificacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2014/04/Agenda-Regional-de-Poblaci%C3%B3n-y-Desarrollo-despu%C3%A9s-del-2014-en-Ecuador.pdf>, visitado en mayo 15 del 2015.
- Sen, Amartya (2012). *Desarrollo y libertad*. Colombia: Planeta, décima primera edición.
- Smith, Adam (2011). *La riqueza de las naciones*. Madrid: Alianza Editorial S.A., tercera edición.
- Solari, Andrés (2010). “Sistemas locales perma/disipativos. Consideraciones preliminares e implicaciones”. En *Desarrollo local: Teorías, políticas y experiencias*, Rocío Rosales y Pablo Chauca: 21. México: Plaza y Valdes Editores.
- Vázquez, Antonio (2007). “Desarrollo endógeno. Teorías y políticas de desarrollo territorial”. Madrid. Disponible en <http://www.redalyc.org/pdf/289/28901109.pdf>, visitado en noviembre 10 del 2015.
- Veintimilla, Diana y Ana Zambrano (2008). “Proyecto de Producción y Comercialización de Artesanías de las Comunidades Kichwas del Cantón La Joya de los Sachas”. Ecuador. Tesis de pregrado de economía, Universidad Central del Ecuador.
- Villares, Héctor (2014). “Asociatividad y productividad de las PYMES del Ecuador para el año 2010”. Quito. Tesis de maestría en economía y gestión empresarial, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales sede Ecuador.
- Viteri, Carlos (2002). “Visión indígena del desarrollo en la Amazonía”. *Polis* 3, disponible en <http://polis.revues.org/7678>, visitado en julio 13 del 2015.
- Wallerstein, Immanuel (2004). *Capitalismo histórico y movimientos antisistémicos: un análisis de sistemas – mundo*. Madrid: Ediciones Akal S.A.
- Zárate, Rubén y Liliana Artesi (2007). *Ciudadanía, territorio y desarrollo endógeno: resistencias y mediaciones de las políticas locales en las encrucijadas del neoliberalismo*. Buenos Aires: Biblos.

ENTREVISTAS

ACLJS 01, junio del 2015.
ACLJS 02, junio del 2015.
ACLJS 03, junio del 2015.
FERN 01, mayo del 2015.
FEES 01, mayo del 2015.
FEP 01, mayo del 2015.
FMCLJS 01, junio del 2015.
FMAGAP 01, junio del 2015.
FINIAP 01, mayo del 2015.
SEC 01, mayo del 2015.
TCLJS 01, junio del 2015.

ANEXOS

Anexo 1. Impactos socioculturales y ambientales de la actividad petrolera en el Ecuador

IMPACTOS SOCIOCULTURALES	IMPACTOS AMBIENTALES
Colonización y apertura de carreteras.	Contaminación de aguas, ríos, esteros y quebradas.
Movimiento de personal.	Ruido.
Subcontratistas que abusan de gente de la comunidad, especialmente mujeres.	Iluminación de campos.
División interna en comunidades y organizaciones.	Contaminación del aire.
Compra de conciencias.	Contaminación de suelos.
Corrupción y abuso de autoridad.	Explosiones.
Empleo temporal y mal pagado, etcétera.	Deforestación y pérdida de biodiversidad.
	Movimiento de tierras, etcétera.

Fuente: Centro de Derechos Económicos y Sociales (2005). *Territorios indígenas y petróleo en la Amazonía*. Página 38.

Elaborado por: El autor.

**Anexo 2. Principales problemas que enfrentan los productores agropecuarios del
cantón La Joya de los Sachas**

SECTOR	PROBLEMA	ENTE SOLUCIONADOR DEL PROBLEMA
AGRÍCOLA	Presencia de plagas y enfermedades	INIAP
	Falta de conocimiento tecnológico para producir	MAGAP, MUNICIPIO
	Escasez de capital y crédito para invertir	BNF
	Precios bajos de los productos en el mercado	PRODUCTOR
	Precios altos de los insumos	MAGAP
	Falta de semillas y plantas de calidad	INIAP
	Falta de información sobre los mercados	MAGAP, MUNICIPIO
	Suelos muy vulnerables a degradación	INIAP
	Condiciones adversas de clima	-
	Bajos rendimientos de los cultivos	INIAP
	Altos costos de producción	PRODUCTOR
	Excesiva dependencia de agroquímicos	INIAP
	Altas inversiones	INIAP
	Poco uso de tecnologías apropiadas	MAGAP
	Falta de habilidades de administración	PRODUCTOR
	Carencia de estrategias de comercialización	PRODUCTOR
	Falta de opciones tecnológicas de industrialización	MAGAP, MUNICIPIO
PECUARIO	Presencia de pestes	INIAP
	Falta de conocimiento tecnológico para producir	MAGAP, MUNICIPIO
	Escasez de capital y crédito para invertir	BNF
	Precios bajos de los productos en el mercado	PRODUCTOR
	Precios altos de los insumos	MAGAP
	Falta de información sobre los mercados	MAGAP, MUNICIPIO
	Condiciones adversas de clima	-
	Altos costos de producción	PRODUCTOR
	Altas inversiones	INIAP
	Poco uso de tecnologías apropiadas	MAGAP
	Falta de habilidades de administración	PRODUCTOR
	Carencia de estrategias de comercialización	PRODUCTOR
	Falta de opciones tecnológicas de industrialización	MAGAP, MUNICIPIO

Fuente: Instituto Nacional Autónomo de Investigaciones Agropecuarias (2012). “Análisis reflexivo sobre el desarrollo agropecuario sostenible en la Amazonía ecuatoriana”. Páginas 78 – 81. Investigación de campo del autor.

Nota: INIAP: Instituto Nacional Autónomo de Investigaciones Agropecuarias. MAGAP: Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca. BNF: Banco Nacional de Fomento.

Elaborado por: El autor.

Anexo 3. Productos alimenticios que consume mensualmente una persona que trabaja en una empresa petrolera operadora que realiza actividades en el Ecuador

CÁRNICOS Y LÁCTEOS			
PRODUCTO	CANTIDAD (Kilogramos)	PRODUCTO	CANTIDAD (Kilogramos)
Pollo alas	1,79	Queso fresco (unidades)	4,80
Pollo pechugas	0,97	Queso mozzarella (unidades)	2,24
Camarón	1,60	Queso parmesano (unidades)	0,32
Chuleta cerdo	1,43	Res costilla	1,60
Costilla cerdo	0,4	Goulash	0,32
Cerdo grasa	0,32	Guata	1,00
Pescado retazo	0,16	Res lomo falda	1,00
Cerdo deshuesado	2,08	Res molida	0,40
Pescado corvina	0,80	Res salón	0,48
Chorizo parrillero	0,48	Ricota kiosko	0,16
Concha (unidades)	28,00	Res juliana	0,88
Pargo	0,96	Salchicha ternera	0,24
Cremapan	0,48	Hígado entero	0,80
Morcilla	0,24	Tocino ahumado	0,32
Dorado entero	1,32	Ternera	0,48
Helado ltr. (unidades)	0,80	Salami	0,32
Jamón de pollo	0,04	Albacora	0,48
Jamón sánduche	0,80	Borrego menudo	0,00
Levadura	0,64	Cerdo lomo fino	1,40
Longaniza	0,32	Cerdo molida	1,00
Mantequilla c/sal (unidades)	0,08	Picadas embutidos	0,24
Mortadela	0,40	Pollo alas	0,48
Pastelpan	0,80	Requesón	0,08
Pavo	1,76	Ternera	0,80
Pollo sin pechuga	0,33	Yogurt toni dieta (litros)	1,12
Pollo Pronaca (unidades)	5,28	Yogurt toni (litros)	1,92
Queso crema (unidades)	0,64	Yogurt el kiosko (litros)	1,12
Queso light (unidades)	0,16		

**Productos alimenticios que consume mensualmente una persona que trabaja en
una empresa petrolera operadora que realiza actividades en el Ecuador
(continuación)**

FRUTAS Y VERDURAS			
PRODUCTO	CANTIDAD (Kilogramos)	PRODUCTO	CANTIDAD (Kilogramos)
Acelga	0,48	Melón	0,84
Aguacate	1,00	Nabo chino	0,00
AjÍ	0,10	Naranja	32,36
Ajo	0,25	Naranja importada (unidades)	14,40
Albahaca	0,008	Naranjilla	0,40
Apio	0,98	Palmito	0,96
Alverja	0,03	Papa chaucha	0,52
Berros	0,00	Papa chola	15,14
Brócoli	1,16	Papanabo	0,33
Camote	0,00	Papaya	4,36
Cebolla blanca	1,40	Pepinillo	0,82
Cebolla paiteña	2,40	Pepino dulce	0,82
Cebolla perla	0,51	Pera importada (unidades)	12,80
Champiñón fresco	0,48	Perejil liso (unidades)	1,64
Chochos	0,008	Pimiento rojo	0,97
Choclo	0,80	Pimiento verde	1,46
Cilantro	0,04	Piña	2,88
Col blanca	0,32	Pulpas (litros)	11,68
Col morada	0,51	Rábano	0,52
Coliflor	0,96	Remolacha	0,08
Durazno (unidades)	27,04	Romero	0,008
Espinaca	0,15	Sandía	8,49
Frutilla	0,41	Tomate cherry	0,44
Granadilla (unidades)	30,40	Tomate árbol	0,73
Guineo (unidades)	3,04	Tomate riñón	9,00
Hierba buena	0,00	Tomillo	0,24
Quiwi	0,00	Uva	1,92
Lechuga criolla	2,59	Vainita	0,48
Lechuga escarola	0,02	Verde	1,96
Limón grande	3,29	Yuca	4,84
Maduro	1,92	Zuquini	0,35
Mandarina especial (unidades)	24,00	Zanahoria	3,55
Manzana gold (unidades)	4,60	Zanahoria blanca	0,32
Manzana verde (unidades)	5,60	Zapallo	0,98
Maqueño	0,86	Babaco	0,75

Productos alimenticios que consume mensualmente una persona que trabaja en una empresa petrolera operadora que realiza actividades en el Ecuador
(continuación)

ABASTOS Y CONSERVAS					
PRODUCTO	CANTIDAD (Unidades)	PRODUCTO	CANTIDAD (Unidades)	PRODUCTO	CANTIDAD (Unidades)
Aceite oliva	0,32	Sprite 3 lt.	0,32	Crema lava vajilla	0,32
Aceite soya	2,40	Coffe mate	0,48	Leche descremada	3,20
Aceitunas	1,92	Crema leche	0,80	Leche entera	4,80
Güitig 0.5	14,24	Cucharas x 50	0,24	Leche en polvo	0,60
Tesalia 0.5	144	Cuchara peq. x 50	0,48	Limpión amarillo	0,00
Tesalia 1.5	2,40	Cueritos	1,60	Limpión verde	0,00
Bidón 20 lt.	3,20	Desodorante pastilla	0,96	Máchica	0,16
Güitig 3 lt.	1,12	Desodorante spriyt	0,96	Maicena	0,24
Ají indio brav	0,64	Duraznos en almíbar	0,96	Maíz	0,16
Ají peruano	0,08	DV DW CL10 4 Kg	0,24	Manjar	0,48
Alambre piso	0,24	DC Santifc 500 cc	0,16	Manteca	0,64
Apanadura	0,48	Superquat 4 Kg	0,48	Mantequilla maní	0,16
Arroz (libras)	32,80	Escoba plástica	0,24	Mayonesa frasco	1,12
Alverja seca	0,00	Esponja alambre	0,48	Mermelada	0,48
Atún	1,76	Funda 18 x 24	0,16	Morocho	0,16
Avena	0,16	Funda 23 x 28	0,48	Mostaza	0,16
Azúcar (Kg)	10	Funda 37 x 47	0,16	Multi 26	0,16
Azúcar splen.	0,96	Funda 35 x 47	0,16	Nuez pepa	0,32
Biscotelas	0,00	Funda 7 x 10	0,16	Orégano	0,16
Café descafei.	0,24	Funda de halar	0,08	Palillo	0,48
Café nescafé	0,56	Fibra verde	0,28	Papa lays	0,52
Café sello roj.	0,48	Fideo oriental	0,16	Papel toall. 14 mt.	0,48
Caldo gallina	0,24	Fideo cabello ángel	0,16	Papel toall 305 m.	0,48
Canguil	0,24	Fideo canelón	0,16	PH blanco 30 m.	10,72
Caramelo toff	0,24	Fideo spagueti	0,08	Papel jum. 250 m.	0,48
Cereal sal	0,16	Fósforos	0,16	Piedra pómx	0,16
Cereal musly	0,96	Frejol rojo	0,04	Platanitos	1,60
Cerezas	0,48	Galletas chocochips	0,48	Quinua	0,08
Champiñones	0,64	Galleta craker	0,48	Recip. muestras	5,00
Chantypac	0,24	Galleta oreo	0,48	Té negro fuzzte	4,80
Choclo entero	0,24	Granola	0,24	Salsa china	0,16
Chocol. milo	0,48	Guantes lavar 4	0,48	Salsa soya	0,16
Cocoa	0,16	Guantes alimentos	0,48	Salsa tomate	0,72
Cola fiora 0.5	8,00	Harina flor (Kg)	1,28	Sal	0,64
Coca cola 0.5	16,96	Huevos x 30	113,60	Sémola	0,04
Cola diet 0.5	1,68	Jabón lavar	0,16	Servilletas	2,64
Cola fanta 0.5	4,40	Jalapeños	0,16	Sporade	25,60
Cola sprit. 0.5	4,40	Jabón protex	3,12	Tarrinas x 25	16,00
Coca col. 3 lt.	1,68	jugo limonada 0.5	7,68	Té limón	0,48
Fanta 3 lt.	0,48	Jugo durazno 1 lt.	0,00	Vasos des. x 50	48,00
Manzana 3 lt.	0,32	Brit. lava vajilla 4 lt.	0,16		

Fuente: Catering Service (2015). "Cantidad de stock a usar mensualmente en contrato Sipec/50 PAX".

Elaborado por: El autor.

Anexo 4. Bloques petroleros que la empresa estatal Petroamazonas opera en la Amazonía ecuatoriana



Fuente: Petroamazonas (2015). "Rendición de cuentas 2014". Página 6.
Elaborado por: El autor.