

**FACULTAD LATINOAMERICANA DE CIENCIAS SOCIALES
SEDE ECUADOR
DEPARTAMENTO DE DESARROLLO, AMBIENTE Y TERRITORIO
CONVOCATORIA 2013-2015**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO DE MAESTRÍA EN DESARROLLO
TERRITORIAL RURAL**

**LA LECHUZA PIDE AGUA:
LA DINÁMICA TURÍSTICA EN EL CONTEXTO DE LA RESERVA DE
BIOSFERA DE BOSQUE SECO EN LA PARROQUIA DE MANGAHURCO,
CANTÓN ZAPOTILLO, PROVINCIA DE LOJA, ECUADOR**

OBER OSWALDO PALADINES TORRES

Enero 2016

**FACULTAD LATINOAMERICANA DE CIENCIAS SOCIALES
SEDE ECUADOR
DEPARTAMENTO DE DESARROLLO, AMBIENTE Y TERRITORIO
CONVOCATORIA 2013-2015**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO DE MAESTRÍA EN DESARROLLO
TERRITORIAL RURAL**

**LA LECHUZA PIDE AGUA:
LA DINÁMICA TURÍSTICA EN EL CONTEXTO DE LA RESERVA DE
BIOSFERA DE BOSQUE SECO EN LA PARROQUIA DE MANGAHURCO,
CANTÓN ZAPOTILLO, PROVINCIA DE LOJA, ECUADOR**

OBER OSWALDO PALADINES TORRES

**ASESORA DE TESIS: ANITA KRAINER
LECTORES/AS: Curiazi Roberta y Maria Fernanda López**

Enero 2016

DEDICATORIA

Salma y Emilio mis hijos.

AGRADECIMIENTOS

A la Facultad Latinoamérica de Ciencias Sociales por permitirme incursionar en el ámbito de las ciencias sociales. Anita Krainer por su valioso aporte en el asesoramiento del proyecto de investigación. Mi imperecedero agradecimiento a los habitantes de la parroquia de Mangahurco, instituciones educativas, Policía Nacional, Tenencia Política, Mancomunidad del Bosque Seco y Gobierno Autónomo Descentralizado de la parroquia de Mangahurco por la apertura y el apoyo brindado; así mismo, amig@s, aportes que se conjugaron para la cristalización del presente trabajo de investigación.

ÍNDICE

Contenido	Páginas
RESUMEN	9
INTRODUCCIÓN	11
CAPÍTULO I	16
MARCO TEÓRICO	16
El desarrollo local como estrategia de intervención en el territorio	16
El capital social y su aporte a los procesos de desarrollo local	25
Sostenibilidad ambiental como instrumento para el enfoque territorial.....	31
La economía familiar campesina dentro de los proceso de desarrollo local	36
EL Turismo comunitario y su rol en la configuración del territorio ecuatoriano.....	39
CAPÍTULO II.....	45
ESTADO DEL ARTE Y METODOLOGÍA.....	45
Estado del arte	45
Metodología y técnicas aplicadas en el levantamiento de información de campo	51
Levantamiento de información cualitativa	52
Levantamiento de información cuantitativa	55
Análisis de la información recolectada en campo	55
CAPÍTULO III	57
CONTEXTO GEOGRÁFICO Y SOCIAL DE LA ZONA DE ESTUDIO	57
Contextualización de la parroquia de Mangahurco, tierra de Guayacanes.....	57
Antecedentes históricos	57
Ubicación geográfica y características de la parroquia de Mangahurco	58
Extensión y límites parroquiales.....	59
Caracterización poblacional de la parroquia de Mangahurco	59
Caracterización Biofísica de la parroquia de Mangahurco.....	62
El sector educativo en la parroquia de Mangahurco.....	64
El sector de la salud en la parroquia de Mangahurco	65
Principales actividades económicas desarrolladas en la parroquia de Mangahurco ..	67
La Mancomunidad del Bosque Seco y su rol en la parroquia de Mangahurco	69
Conformación de la Mancomunidad del Bosque Seco (MBS).....	69

CAPÍTULO IV	74
LA DINÁMICA TURÍSTICA EN EL ÁREA ECOLÓGICA DE CONSERVACIÓN MUNICIPAL LOS GUAYACANES	74
Introducción.....	74
El florecimiento de los guayacanes en la parroquia de Mangahurco como atractivo turístico 2010-2014.....	75
El florecimiento de los guayacanes en la parroquia de Mangahurco año 2015	78
Atractivos turísticos en el Área Ecología de Conservación Municipal Los Guayacanes	80
El Área Ecológica de Conservación Municipal Los Guayacanes	80
Procedencia, gustos y pernoctación del turista en la parroquia 2015.....	82
La Mancomunidad del Bosque Seco y su aporte a la actividad turística	84
El proceso de organización para el florecimiento de los guayacanes 2015.....	85
La Participación local e institucional en el florecimiento de los guayacanes 2015 ...	87
La economía familiar vinculada al florecimiento de los guayacanes 2015.....	91
El sector agrícola vs la actividad turística en la parroquia de Mangahurco	93
La actividad turística dentro del Área Ecológica de Conservación Municipal Los Guayacanes.....	94
La actividad turística como instrumento para promover el desarrollo territorial	96
CONCLUSIONES.....	99
BIBLIOGRAFÍA.....	106
ANEXOS.....	111

SIGLAS UTILIZADAS

ACM	: Área de Conservación Municipal.
COOTAD	: Código Orgánico de Organización Territorial, Autonomía y Descentralización.
COSV	: Servicio Holandés de Cooperación al Desarrollo-SNV.
EFC	: Economía Familiar Campesina
ECODES	: Fundación de Desarrollo Social “ECODES”.
FEPTCE	: Federación Ecuatoriana Plurinacional de Turismo Comunitario del Ecuador.
FGY	: Florecimiento de los guayacanes.
INEC	: Instituto Nacional de Estadísticas y Censos.
MAE	: Ministerio del Ambiente del Ecuador.
MAGAP	: Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca.
MBS	: Mancomunidad del Bosque Seco.
MINTUR	: Ministerio de Turismo.
NCI	: Naturaleza y Cultura Internacional.
PIB	: Producto Interno Bruto
REDTURS	: Red de Turismo Comunitario del Ecuador.
SIGTIERRAS	: Sistema Nacional de Información y Gestión de Tierras Rurales e Infraestructura Tecnológica.
SNAP	: Sistema Nacional de Áreas Protegidas.
UICN	: Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza.
UNORCAC	: Unión de Organizaciones de Campesinos e Indígenas de Cotacachi.
UTPL	: Universidad Técnica Particular de Loja.

ÍNDICE DE CUADROS

Cuadro 1. Principios del turismo comunitario.

Cuadro 2. Distribución de la población de la parroquia de Mangahurco por grupos de edad.

Cuadro 3. Especies de fauna silvestre en la parroquia de Mangahurco.

Cuadro 4. Distribución de alumnos de la escuela “Baron de Humbolth”.

Cuadro 5. Distribución de alumnos del colegio de bachillerato Mangahurco.

Cuadro 6. Principales enfermedades.

Cuadro 7. Cantones que conforman la Mancomunidad del Bosque Seco.

Cuadro 8. Flujo de turistas 2012-2015 en la parroquia de Mangahurco.

ÍNDICE DE MAPAS

Gráfico 1. Mapa de ubicación de La Reserva de Biosfera de Bosque Seco en las provincias de Loja y El Oro.

Gráfico 2. Mapa de la zona de estudio en el contexto de la Reserva de Biosfera Bosque Seco.

RESUMEN

La presente investigación se desarrolló en la Reserva de Biosfera de Bosque Seco, específicamente en el Área Ecológica de Conservación Municipal Los Guayacanes, zona núcleo de la parroquia de Mangahurco. El tema de investigación como se lo ha denominado, “La lechuza pide agua: La dinámica turística en el contexto de la Reserva de Biosfera de Bosque Seco en la parroquia de Mangahurco, cantón Zapotillo, provincia de Loja, Ecuador” parte del interés por explicar la actividad turística que se ha desarrollado en torno a un atractivo natural conocido como el florecimiento de los guayacanes, dinámica que empieza a consolidarse en los últimos cuatro años como una alternativa al desarrollo local en la parroquia de Mangahurco, donde la gran afluencia de turistas que acuden cada año, ha constituido el punto de partida para que los habitantes conjuntamente con el aporte de las instituciones tomen la iniciativa en la implementación y fortalecimiento de una nueva alternativa económica enfocada en el turismo comunitario.

Sin embargo, la práctica del turismo con base en el florecimiento de los guayacanes se ha visto marcado por la presión que ejerce el gran número de turistas sobre los recursos naturales dentro del Área Ecológica de Conservación Municipal Los Guayacanes (zona núcleo) contexto que ha permitido dar paso para el desarrollo de la presente investigación, lo que lleva a describir el proceso del evento en términos de participación y organización por parte de los actores locales e instituciones con injerencia.

El desarrollo de la presente investigación que parte de cumplir con el objetivo “evaluar el proceso de organización social y su incidencia en la actividad turística dentro de la Reserva de Biosfera de Bosque Seco, en la parroquia de Mangahurco como alternativa económica”. Lo que permitió entender el contexto sobre el antes, durante y después de la organización del evento del florecimiento de los guayacanes. Para lo cual se empleó una metodología mixta que combina técnicas de carácter cualitativo como cuantitativo; tales como: entrevistas a profundidad, entrevistas semiestructuradas, observación participante, grupos focales y encuesta.

Los resultados obtenidos a través del trabajo de campo permitieron dar respuesta a la pregunta de investigación planteada ¿cuál es el proceso de participación social que

se lleva a cabo en la parroquia de Mangahurco y que tipo de turismo se esta practicando en El Área Ecológica de Conservación Municipal Los Guayacanes, parroquia de Mangahurco? escenario que permitió determinar que la participación por parte de los actores locales es invisibilizada por el excesivo protagonismo llevado a cabo por las instituciones de gobierno, lo que ha derivado en la práctica de un turismo fuera de la lógica de sostenibilidad y, por ende, comunitario.

INTRODUCCIÓN

El desarrollo de la actividad turística es muy temprana en el Ecuador; sin embargo este sector ha representado un instrumento de incidencia dirigido principalmente a establecer concientización sobre el cuidado del medio ambiente: una estrategia en contra del incremento de actividades extractivas; principalmente la minería, petróleo y turismo de enclave, que se han implementado en territorios con enorme potencial en términos de la disponibilidad de recursos naturales. Por lo tanto, la implementación de actividades de turismo comunitario en el territorio ha propiciado el espacio y la participación de los actores locales para hacer frente al incremento del cultivo de maíz y la tala ilegal del árbol de Guayacán en la parroquia de Mangahurco, cantón de Zapotillo, provincia de Loja.

El florecimiento de los guayacanes ha constituido un atractivo natural desde que Mangahurco se constituye como parroquia en el año de 1910. Desde entonces, las grandes extensiones de Guayacán constituyeron la principal fuente de recursos para los habitantes de la parroquia de Mangahurco quienes se enmarcan en un proceso de explotación de la madera y la elaboración del parqué material utilizado para la decoración de pisos en las viviendas.

Este proceso constituyó por largos periodos una modalidad para la generación de ingresos conjuntamente con la práctica del cultivo del maíz y la crianza de ganado vacuno y caprino principalmente. La constante ampliación de la frontera agrícola y la excesiva explotación de madera de Guayacán conllevan a un análisis de la situación actual de los recursos en términos de la sostenibilidad del modelo efectuado al interior de la parroquia. Durante este proceso, el florecimiento de los guayacanes se limita a la observación de forma empírica y toma de fotografías, ya que, tienen que pasar varios años para que este tipo de atractivo vaya tomando fuerza.

A partir del año 2009 se empieza a darle la importancia como una alternativa económica para promover el desarrollo local de la zona. Tan sólo a partir del año 2013 se da inicio a un proceso de organización y planificación del florecimiento como una actividad turística. Ante esta situación fue importante contar con algunos instrumentos que permitieron establecer los primeros acuerdos entre los cantones de Céllica, Macara, Paltas, Pindal, Puyango, Sozoranga y Zapotillo, contexto que contemplaba instaurar espacios de asociatividad para dar paso a un proceso de territorio mancomunado. Así

mismo, el Código Orgánico de Organización Territorial, Autonomía y Descentralización (COOTAD) establece la nueva estructura política administrativa que faculta la autonomía política administrativa y financiera de los municipios, para que a través de la asociatividad se impulsen importantes proyectos de forma consensuada y coordinada. Por lo tanto se crea la Mancomunidad de Bosque Seco, institución que comprende la circunscripción de los cantones: Célica, Pindal, Puyango, Zapotillo, Macara, Paltas y Sozoranga. Este organismo que tiene como fin establecer un nuevo modelo de gestión con base en el aprovechamiento y focalización de los recursos disponibles, tanto financieros como naturales, a través de proyectos encaminados a mejorar las condiciones de vida de los habitantes.

Uno de los objetivos ha sido el fortalecimiento de la actividad turística, que se ha generado en torno al florecimiento de los guayacanes, árbol endémico de la parroquia de Mangahurco, cuya dinámica adquiere un protagonismo particular en términos del mismo árbol que se encuentra ubicado dentro del Área Ecológica de Conservación Municipal Los Guayacanes. El objetivo de las instituciones con injerencia sobre el territorio ha sido promover y fortalecer la actividad turística en contraposición de la degradación ambiental producto de la actividad agrícola (cultivo de maíz), generando concientización en los habitantes de la importancia de la conservación del Guayacán.

El florecimiento de los guayacanes ha constituido un atractivo que ha centrado la atención del mercado turístico y, por ende, la focalización de las instituciones públicas y privadas como el aporte de la sociedad civil en cuanto a la organización y financiamiento que demanda este tipo de eventos. Sin embargo, el efecto que produce la gran afluencia de turistas, durante tres a cuatro fines de semana, para observar el florecimiento de los guayacanes, incide en la sostenibilidad del turismo, que se debería practicar e impulsar al interior de la parroquia, considerando que el florecimiento de los guayacanes se origina dentro del Área Ecológica de Conservación Municipal, lo que implica mayor responsabilidad en la promoción del atractivo. La presencia de lluvias es primordial para el sector agrícola; ya que, la parroquia hasta al año 2015 ha soportado cuatro años de sequía continua, contexto desde donde se desprende la frase “La lechuga pide agua”, expresión que simboliza la llegada de las lluvias y por ende el florecimiento de los guayacanes.

Sin embargo, el proceso de la declaratoria del área ecológica ha generado conflictos en el sector de la agricultura; principalmente quienes se dedican al cultivo de maíz, al verse imposibilitados de realizar sus actividades con normalidad, ya que la declaratoria en su Art. 3 manifiesta: “Se reconocen y garantizan los derechos de posesión y propiedad preexistentes. En caso que así requiera la ejecución del plan de manejo, y previo acuerdo con los propietarios, se limitarán derechos de uso de los recursos naturales existentes en el área” (Gobierno Autónomo Descentralizado del cantón Zapotillo, 2013: 5) y, por otro lado, el escenario sobre el cual se desarrolla la actividad turística.

El tipo de turismo que se practica dentro del Área Ecológica de Conservación Municipal Los Guayacanes es un tipo de turismo totalmente ajeno a la lógica de conservación. Sin embargo, la destrucción de la flora y fauna, la contaminación sonora causada por los motores y bocina de los vehículos, la presencia de basura, la sobrecarga y presión en determinados atractivos, son el denominador común del tipo de turismo que se está practicando. Además, no se evidencia un turismo comunitario que se encuentre apegado a la conservación de sus atractivos, su cultura, ya que, la infraestructura de sus viviendas ha sido remplazada por el uso intensivo del cemento y bloque. Así mismo no existe una puesta en valor de sus tradiciones y costumbres y, lo peor aún, la participación de los habitantes durante el tiempo que dura el evento es reducida.

La dinámica turística que se ha generado como producto del florecimiento de los guayacanes ha dejado entre ver la falta de acuerdos entre instituciones y actores locales, situación que ha repercutido en la generación de información confiable y veraz, para el turista. La oferta de servicios turísticos no son visibles en la práctica de un turismo sostenible, la gran afluencia de turistas y vehículos, contaminación sonora, basura, van en contra de generar concientización sobre el manejo responsable del capital natural. Así mismo, espacios de conflictividad que se han concebido entre productores y Ministerio del Ambiente del Ecuador, al sentirse imposibilitados de realizar sus actividades agrícolas, la falta de inclusión, sequía, han sido elementos que marcaron la dinámica turística en el año 2015.

La gran afluencia de turistas ha generado un conjunto de contactos y redes que poco a poco están siendo aprovechados por cada una de las familias en cada año que se

presenta el florecimiento de los guayacanes. Se puede observar que la práctica del turismo se lo realiza de forma empírica sin que exista un panorama de innovación y mejora en el servicio que se oferta al turista, por lo tanto; es necesario llevar a cabo mejoras en la capacitación de los guías, mejora de la infraestructura turística. Cabe recalcar que el potencial que posee el área ecológica aun no es considerado para el desarrollo de rutas y circuitos que puedan ser ofrecidos al turista, para un mayor número de días que puede pernotar.

En el marco de las competencias que cada una de las instituciones debe cumplir, durante el proceso de organización del evento florecimiento de lo guayacanes se ha generado espacios de disputa por el protagonismo excesivo de cada una de las instituciones, situación que se evidencia a través de la carencia de información veraz y confiable sobre el estado actual del fenómeno, situación que ha repercutido en el estado de ánimo de los turistas que acuden para observar el evento. Por lo tanto, desde esta perspectiva, se ha planteado la presente pregunta de investigación: ¿Cuál es el proceso de participación social que se lleva a cabo en la parroquia de Mangahurco y qué tipo de turismo se está practicando en El Área Ecológica de Conservación de Los Guayacanes, parroquia de Mangahurco? Pregunta que permitirá entender la problemática en términos cualitativos sobre este tipo de dinámica, ya que la gran afluencia de turistas que acuden cada año ha constituido un problema y, por ende, la presión que ejercen sobre los recursos naturales dentro del Área ecológica.

Es necesario determinar qué factores tanto a nivel de la sociedad civil como institucional contextos que son necesario entrelazar para determinar la problemática con respecto al florecimiento de los guayacanes: ¿Cómo están desempeñando el rol que tiene que asumir cada una de las instituciones públicas, privadas, conjuntamente con el aporte de la sociedad civil? Por lo tanto, se ha planteado el siguiente objetivo general: evaluar el proceso de organización social y su incidencia en la actividad turística dentro del Área Ecológica de Conservación Municipal Los Guayacanes, en la parroquia de Mangahurco, como alternativa económica.

El planteamiento de los objetivos específicos permitirá dar cumplimiento del objetivo general. El primer objetivo específico pretende analizar el proceso de creación e implementación de las iniciativas de turismo comunitario en la parroquia de Mangahurco periodo 2010-2014. Situación que permitirá determinar las condiciones

sobre las cuales se llevó a cabo la implementación de las iniciativas y su posterior práctica del turismo como una estrategia para promover el desarrollo en la zona.

Un segundo objetivo se enfoca en caracterizar los servicios de turismo comunitario que se ofertan en la parroquia de Mangahurco, perteneciente a la Mancomunidad de Bosque Seco en a la MBS; particularidad que determinara el estado actual de los servicios que se ofertan en la parroquia por ejemplo, el número de iniciativas implementadas, el tipo de servicio, costos, etc.

El tercer objetivo se enfoca en evaluar, el nivel de participación institucional y familiar en la creación e implementación de las iniciativas de turismo en la parroquia de Mangahurco, lo que nos permite visualizar el escenario con base en el nivel de participación institucional como familiar para el establecimiento de relaciones y redes.

El cuarto objetivo implica establecer en qué medida el ingreso económico generado por la actividad de turismo comunitario ha beneficiado a las familias de la parroquia de Mangahurco. Es decir, los ingresos percibidos están generando algún tipo de cambio en la estructura de ingresos de las familias que han incursionado en la actividad del turismo y, por ende, satisfaciendo las necesidades básicas.

La hipótesis planteada se enmarca en comprobar, el proceso de organización que se lleva en torno al florecimiento del Guayacán en la parroquia de Mangahurco para desarrollar actividades de turismo comunitario, dentro de la Reserva de Biosfera Bosque Seco, influye positivamente en términos de que constituye una alternativa económica para mejorar sus condiciones de vida.

En resumen, la presente investigación pretende entregar al lector una mirada de como se está llevando a cabo el proceso de participación y qué tipo de turismo se está practicando y fortaleciendo en el Área Ecológica de Conservación Municipal Los Guayacanes. Por lo tanto, se ha considerado el aporte de los conceptos de desarrollo local, capital social, sostenibilidad ambiental, turismo comunitario y economía familiar, conceptos que permitirán un mejor entendimiento de la dinámica turística. Así mismo, la investigación está dirigido a proveer los lineamientos para una intervención más focalizada en el territorio, al mismo tiempo que generen espacios para una cohesión social e institucional como un instrumento de organización y planificación del evento.

CAPÍTULO I MARCO TEÓRICO

El presente marco teórico se construye sobre la óptica de cinco áreas de estudio, relacionadas con la conceptualización del término de desarrollo local, capital social, sostenibilidad ambiental, turismo comunitario y economía familiar, conceptos que proporcionarán el soporte teórico para el estudio empírico de la dinámica turística, que emerge dentro del Área Ecológica de Conservación Municipal Los Guayacanes en la parroquia de Mangahurco.

En primer lugar se establece una aclaración con respecto al término local y concepto de desarrollo local, con base en las diferentes propuestas que hacen los autores sobre dicho concepto. Esta aproximación no pretende ahondar en el análisis del surgimiento histórico como disciplina. Así mismo, se considera el enfoque del capital social, sostenibilidad ambiental y economía familiar en el marco de la implementación de las iniciativas de turismo comunitario, al interior del Área Ecológica de Conservación Municipal Los Guayacanes.

El desarrollo local como estrategia de intervención en el territorio

El concepto de desarrollo forma parte de una amplia discusión teórica que significa, ‘progreso’, ‘avance’, ‘igualdad’, ‘esperanza’ y ‘libertad de acción’ que se puede obtener por medio de la acumulación del capital. Si queremos abordar el argumento de desarrollo se necesita sin lugar a duda tomar en cuenta temas como el medio ambiente, la organización social y la calidad de vida de la población. La visión del desarrollo aborda una idea que apunta al progreso económico de los pueblos en términos de la satisfacción de las necesidades humanas. Por lo tanto, el desarrollo, visto desde la sociedad, parte de la idea de facilitar “[...] progreso, bienestar, modernización, crecimiento económico, social, cultural o político [...]” (Gudynas, 2011: 22).

El fenómeno del desarrollo se institucionalizó a partir del discurso del Presidente de los Estados Unidos Harry Truman, inminentemente después de la segunda guerra mundial, contexto que definió dos escenarios: por un lado, los países desarrollados y, por otro lado, naciones desarrolladas, entre ellas América Latina. El Discurso de Truman propone que, para alcanzar el desarrollo, los países subdesarrollados deberían seguir el mismo rumbo que las naciones industrializadas para superar los problemas de

desigualdad y pobreza. De esta forma los primeros indicios en el marco del desarrollo se sustentan en generar crecimiento económico, una estructura caracterizada por la dicotómica de avanzado-atrasado, civilizado-primitivo, pobre-rico, desarrollado-subdesarrollado (Acosta, 2012). Por lo tanto, la idea de desarrollo “[...] quedó atada al crecimiento económico y en consecuencia también quedaron subordinados los temas del bienestar humano, ya que consideraban que la desigualdad y la pobreza se resolverían esencialmente por medio económicos [...]” (Gudynas, 2011: 23). Discurso que proponía situar a economías subdesarrolladas en un escenario de crecimiento y desarrollo constante de su Producto Interno Bruto (PIB), y por ende mejores niveles de vida para sus habitantes, situación que contemplo el uso intensivo de los recursos disponibles.

A mediados del siglo XX, la visión de desarrollo continua con la tesis sobre el modelo que debían implementar las naciones subdesarrolladas, siendo el crecimiento económico el eje central y no la distribución, situación que consolida al desarrollo “[...] como un proceso de evolución lineal esencialmente económico, mediado por la apropiación de los recursos [...] orientado a emular el estilo de vida occidental” (Gudynas, 2011: 23).

Las primeras críticas empiezan en el marco de las Naciones Unidas, cuando se insiste en separar desarrollo de crecimiento económico, para dar paso a la consideración del ámbito social, cultural y económico. El sin número de aportes en contra del modelo de crecimiento lleva a plantear nuevas alternativas: las propuestas tienen como punto de partida la problemática ambiental donde se propone un límite al crecimiento económico (Gudynas, 2011).

A partir del reporte “Los límites del crecimiento” informe que deja entre ver el rechazo al patrón de desarrollo de las economías industrializadas, desistiendo el tema ambiental para una etapa posterior de análisis. Las propuestas que surgen como vías para un nuevo modelo de desarrollo, que consideran la satisfacción de las necesidades y la erradicación de la pobreza como pilares fundamentales. Esta situación influyó en el lanzamiento del Índice de Desarrollo Humano en el año de 1990 contribuyo para que en América Latina se difundiera el concepto de ‘desarrollo a escala humana’ del economista Manfred Max-Neef, propuesta que considera tres postulados: “[...] el desarrollo se enfoca en las personas no en los objetos, distingue satisfactores de

necesidades, y la pobreza es un concepto plural, que depende de las necesidades insatisfechas” (Gudynas, 2011: 28).

Posteriormente, en la década de los Ochenta aparecen nuevas formas de examinar el desarrollo: modelos que enfatizan la gestión propia de los actores y la disponibilidad de recursos como instrumentos de intervención, aspecto que aparece bajo la denominación de desarrollo endógeno, un desarrollo focalizado que considera al espacio territorial como sujeto de intervención, una forma de generar participación y concientización sobre el conjunto de necesidades que priman en el territorio, una compleja articulación de propuestas para la consecución de objetivos comunes en un espacio territorial con base en el aporte individual de cada uno de los actores locales encaminados a la apropiación en términos de la implementación de estrategias. Es decir, desde finales de los noventa a través de la economía ecológica surgen las críticas que cuestionan el modelo de crecimiento económico como perpetuo, dando paso a las primeras versiones del ‘desarrollo sostenible’ (Gudynas, 2011). La explotación desmedida del capital natural como el principal recurso en la generación de crecimiento económico “[...] no puede ser asumido como una condición para el crecimiento económico, como tampoco puede ser un simple objeto de las políticas de desarrollo” (Acosta, 2012: 38).

Ante esta situación, el concepto de desarrollo va adquiriendo ciertas denominaciones, pero que a la par contempla los mismos principios de un crecimiento económico convencional. Las críticas que surgen como producto de la intervención en las últimas décadas ha conllevado que el concepto de desarrollo adquiriera un sinnúmero de definiciones “[...] desarrollo económico, desarrollo social, desarrollo local, desarrollo global, desarrollo rural, desarrollo sostenible o sustentable, codesarrollo, desarrollo a escala humana, desarrollo local, desarrollo endógeno, desarrollo con equidad de género, codesarrollo [...] El desarrollo como toda creencia nunca fue cuestionado, simplemente se le redefinió” (Acosta, 2012: 35).

Las políticas de desarrollo económico implementadas en los países latinoamericanos y, por ende, el fracaso producido, dejan entrever nuevas formas de intervención más directa dentro del territorio, que contempla la participación conjunta de los actores, y desde donde la dimensión ambiental adquiere importancia. Por lo tanto, el surgimiento del desarrollo local, como propuesta de intervención, inicia por los años

Sesenta y Setenta, donde la política en materia de desarrollo económico se encontraba marcada por un proceso de industrialización dirigido a la sustitución de importaciones en mercados altamente protegidos y poco competitivos. Por lo tanto, el rol del Estado era protagónico para la promoción del desarrollo, evidenciándose una planificación vertical que hacía eco en toda Latinoamérica (Altschuler, 2008).

El modelo basado en la sustitución de importaciones tuvo como característica la fuerte presencia del Estado en términos de planificación, situación que obligó a que las iniciativas sean concebidas y dirigidas por los gobiernos centrales.

Durante este periodo, el desarrollo era pensado “desde arriba”, dirigido y planificado por el Estado nación. Dentro de este modelo, la planificación del desarrollo regional era significativa y estaba asociada a la industrialización sustitutiva de importaciones y a la producción para abastecer al mercado interno, el desarrollo económico de aquella época, significaba grandes empresas, polos tecnológicos, lo que origino, la concentración territorial de inversiones y la construcción de infraestructura de apoyo para el sector productivo (Altschuler, 2008: 31).

Sin embargo, el modelo basado en la sustitución de importaciones permitió el crecimiento industrial a costa del retraso en la agricultura, lo que provoco distorsiones en la asignación de los recursos nacionales y favoreció a las industrias con mayor uso de capital (pese a los graves problemas de desempleo); mientras que las exenciones fiscales y las subvenciones crearon importantes déficit presupuestarios; lo que produjo una sobrevaloración de los tipos de cambio (Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola, 2002).

Esta situación posteriormente conllevó la implementación de políticas neoliberales para hacer frente a la crisis. Siendo el mercado sobre el cual pivotaría el nuevo modelo de desarrollo basado en el libre juego de la oferta y demanda. Sin embargo, los efectos de las políticas neoliberales impuestas generaron la concentración de los recursos y factores de producción, exclusión económica, desigualdad social, bajos salarios, concentración del empleo, poder de mercado, que no permiten generar un desarrollo equitativo en pos de cómo obtener mejores condiciones de vida para la población.

[...] La apertura y desregulación de la economía, unida a la reducción del papel del Estado, implicó, entre otras cosas, un proceso de desindustrialización, desestructuración regional y un retroceso en las políticas sociales, afectando fuertemente a las economías locales.

Junto con la redefinición del Estado perdieron significancia la planificación en general y territorial en particular, en pos del libre juego de mercado (Altschuler, 2008:31).

Las consecuencias generadas por las medidas impuestas en la década de los Setenta y Ochenta a nivel de región traen consigo cambios plasmados en nuevas formas de organización, que no tienen ningún tipo de relación con el Gobierno, ni las grandes empresas. El nuevo marco regulatorio está relacionado con “[...] un entorno innovador creado a partir de las interrelaciones entre pequeñas y medianas empresas (PyMes) y otras instituciones sociales locales, capaces de crear procesos de desarrollo endógeno sostenibles fuera de las grandes metrópolis” (Albuquerque, F., 1999 y Vázquez Barquero, A., 1999 citado en Altschuler, 2008:32). Por lo tanto, los resultados alcanzados en materia de desarrollo han sido sinónimo de “[...] crecimiento económico, aunque con contadas excepciones, fue hegemónica, y casi sinónima del desarrollo hasta la segunda Guerra Mundial” (Albuquerque, 1957: 5 citado en García, 2007: 6).

Lo autores Mier y Fitzgerald (1991) identifican tres fases sobre las que el concepto de desarrollo iniciaría su recorrido académico.

[...] La primera se inicia a partir de los años treinta con los avances teóricos en la línea de reducir las disparidades económicas mundiales e industrializar los países del Tercer Mundo; el segundo momento comienza a partir de la década de los sesenta, con las teorías de inspiración bienestarista e igualitarista, finalmente el tercero, se establecerá a partir de la década de los ochenta, con el centro de atención en las áreas locales y sus problemas para alcanzar mayores cuotas de desarrollo [...]. El denominador común, genérico, de este tipo de prácticas, que caracterizarían esa tercera etapa, se centró en diseñar estrategias solventes que resolvieran las dificultades de determinado territorios para converger con las dinámicas de los espacios más desarrollados o para alcanzar mayores cotas de bienestar social (Mier/Fitzgerald, 1991: 268-269 citado en García, 2007: 4).

La aproximación con que se conceptualiza el termino local conlleva a la exposición de un sin número de interpretaciones vistos desde diferentes puntos de vista con base en la Implementación de estrategias en determinados territorios. Según Sforzi (2005), el término local puede ser visible a través de los denominados distritos industriales que constituyen “[...] un lugar de vida no es un simple ambiente productivo, sino una porción de territorio definida y circunscrita, donde vive un grupo humano, donde se

encuentran las actividades económicas con la que sus habitantes se ganan la vida¹ y donde se establecen las relaciones sociales cotidianas [...]” (Sforzi, 2005: 10).

Así mismo, el término local se puede entender como el contacto que la familia mantienen cara a cara donde el conjunto de tradiciones familiares y sociales son más importantes que las relaciones impersonales ejercidas por las instituciones en un territorio, donde la tradición local sea tan importante como el marco legal (Boisier, 1999).

Bajo esta misma línea de análisis, Coraggio (2006) establece la construcción de territorio como los límites para la definición del término local.

Por local nos referimos a algo minúscula, parroquial, localista, si no a la condición común de una población que comparte una historia de asentamiento (que muchas veces desconoce) y la vida cotidiana cara a cara [...] aunque sea de manera más o menos desigual, más o menos conflictiva o solidaria [...] cuyos problemas están interconectados y desde donde se vincula a otras localidades o microrregiones y su más amplio entorno regional o nacional (Coraggio, 2006:24).

Desde otra óptica, la definición del término de local se sustenta sobre dos conceptos relacionados con: “entidades locales y sistemas locales”. Los sistemas locales hacen referencia a entidades locales que permiten la interacción real y efectiva entre sus habitantes para establecer metodologías enfocadas en la implementación de programas de desarrollo local en el territorio, contexto que permite considerar otros espacios en términos de participación dentro de los programas de desarrollo local. Sin embargo, las “entidades locales” parten de la definición normativa de territorio con respecto a la demarcación y establecimiento de límites por parte de instituciones que gozan de reconocimiento formal (García, 2007). Por lo tanto, “entidades locales y sistemas locales” dos formas de definir el término local que pueden ser interpretados según los intereses que se persigan con respecto a la intervención en el territorio.

Así mismo García, aludiendo a Precado (1996), define el término local “[...] como el marco territorial adecuado para el desarrollo local, mientras que el municipio o región son, respectivamente, demasiado restringidos o amplios para ello” (García, 2007:

¹ En términos de territorio Sforzi (2005) señala: “[...] los territorios que son lugares de vida se consideran como un postulado dentro del marco teórico del desarrollo local. [...] en el sentido de que en un determinado territorio, objeto de análisis, existe la posibilidad de reconocer la existencia de lugares de vida que son resultado de la manera en que las familias, las empresas y las instituciones se han coordinado y organizado a través del tiempo, y que ha sido fotografiadas en un determinado momento” (Sforzi, 2005: 10).

15). La definición de local como proceso de intervención va más allá de la visión de territorio delimitado por la intervención de instituciones como el municipio u otros organismos. Por lo tanto [...] la dimensión de lo local puede aparecer como un lugar privilegiado de articulación entre la racionalidad instrumental propia de los procesos de desarrollo y las entidades locales necesarias para dinamizar esos procesos (Arocena, 1997: 44).

En resumen, el término local hace referencia a un sin número de interpretaciones que van desde el establecimiento de escalas territoriales, relaciones interpersonales, tradiciones familiares e institucionales, componentes históricos en la construcción social del territorio, demarcaciones físicas en cuanto a límites territoriales, territorios que permiten la interacción y el establecimiento de espacios que propician la participación local, hasta territorios definidos como punto de referencia en base a la extensión y territorios definidos por los intereses que se combinan entre sus habitantes para la focalización de sus propuestas de desarrollo local. Cabe recalcar que las especificidades de cada uno de los territorios son diferentes, por ende los programas de desarrollo local también deben ser diferentes.

[...] El desarrollo local como factor de democracia y desarrollo sustentable no surge por casualidad, sino como resultado del estado de situación y como una ruta diferente y alternativa de desarrollo nacional, regional y territorial, que se sustenta en las políticas nacionales y la autonomía local como parte de un mismo arreglo institucional. El problema parece, por tanto, no en el nivel de voluntad política o de los recursos, sino de la lógica con la que se actúa. El principal desafío es, entonces, la creación de plataformas territoriales para la formulación y ejecución de políticas, rompiendo la lógica vigente de ejecución de políticas definidas desde el centro [...] (Gallicchio, 2010: 12).

El desarrollo local va más allá de las propuestas que pueden emerger desde la cohesión social que despierte los intereses de un conjunto de actores motivados por el cambio. “El desarrollo local no es una tecnología a aplicar en cualquier circunstancia. Es, ante todo, una estrategia socio-política de cambio” (Gallicchio, 2010: 13). Un conjunto de propuestas dirigidas a generar cambio con base en las estrategias que emergen desde la concertación social e institucional en el marco de generar mejores condiciones de vida para sus habitantes.

[...] La experiencia se ha demostrado ampliamente que el verdadero desarrollo es principalmente un proceso de activación y canalización de fuerzas sociales, de mejoría de la capacidad asociativa, de ejercicio

de la iniciativa y de la inventiva. Por lo tanto, se trata de un proceso social y cultural y solo secundariamente económico, el desarrollo se produce cuando en la sociedad se manifiesta una energía capaz de canalizar de forma convergente, fuerzas que estaban latentes o dispersas (Celso Furtado, 1982 citado en Martínez, 2006: 90).

El conjunto de redes que se construyen entre actores locales, instituciones públicas y privadas constituyen el punto de partida para la gestión e implementación de programas de desarrollo, iniciativas que parten de la necesidad colectiva como punto de referencia, es decir; el desarrollo local requiere ser planificado desde el territorio con base en las competencias que cada gobierno seccional mantiene (Martínez, 2006). La dinámica generada en términos de desarrollo local obedece a una dinamización del recurso natural y humano disponible en el territorio contexto conlleva la incorporación de otros elementos adicionales de carácter exógeno, que permiten la consecución de los objetivos planteados por sus habitantes.

La función que cumple el territorio dentro de los procesos de desarrollo local lleva a la definición de una teoría que describe a las comunidades como sujetos que construyen su propia senda del desarrollo, a través de las necesidades determinadas localmente en la zona; es decir, un modelo gestionado y promulgado por sus propios actores, conocido como desarrollo autocentrado o desarrollo endógeno (Sforzí, 2005).

El desarrollo “desde abajo” se concibe en función de la “satisfacción de las necesidades básicas” de la población local, se realiza “a pequeña escala” y está basado en la valoración de los recursos inmuebles (el patrimonio natural, las tradiciones, la cultura y los saberes locales). Se afirma que el desarrollo “desde abajo” es endógeno, en el sentido de que las prioridades que constituyen la agenda del desarrollo se determinan localmente (Sforzí, 2005: 7).

Sin embargo, Benko (2000) plantea un proceso de administración de tipo local, una forma de gobernanza denominado “regulación social local” es decir un proceso que acompañaría “el impulso de la planificación urbana-regional, la organización del transporte, el equipamiento a los servicios públicos y privados, la formación de mano de obra e inclusive el marketing territorial” (Benko, 2000: 72 citado en, Martínez, 2006:97).

La esencia que caracteriza al desarrollo local reside en las “capacidades humanas”. Por lo tanto, al desarrollarse las capacidades de los actores de un territorio específico permiten lograr la especialización en determinados sectores industriales; es

decir, “[...] el desarrollo local se basa en la capacidades de cooperación y de estrategia de los sujetos locales para administrar los vínculos provenientes de la globalización y para aprovechar las oportunidades” (Trigilia, 2005: IX, citado en Sforzi, 2005: 15).

El proceso de desarrollo local que propone Altschuler hace énfasis en la importancia de considerar la articulación de los actores locales y la disponibilidad de los recursos. Bajo esta propuesta el concepto de desarrollo local se entendería “[...] como la construcción de un proyecto colectivo de una comunidad tendiente a mejorar la calidad de vida de la población a partir de la población y utilización de los recursos y capacidades locales” (Altschuler, 2008: 32).

Desde una perspectiva socio-institucional, el desarrollo local constituye un conjunto de iniciativas de individuos o grupos orientados al mejoramiento de las condiciones de vida de la población y se inscribe en un marco de negociación concreto. La disponibilidad de una amplia variedad de recursos tales como: financiero cultural, social, contexto que permitirá a los habitantes demandar de este tipo de recursos para mejorar su situación en el espacio social en el que se encuentran insertos (Martínez, 2006).

A partir del enfoque rural, la concepción de desarrollo posee dos connotaciones. “[...] la primera se deriva de un imaginario de un proceso de mejora del bienestar social. Mientras que la segunda connotación refiere a los cambios concretos en la vida de la sociedad y a las inversiones y actividades productivas que en términos amplios, determinan estos cambios [...]” (Field, 1997: 32).

La disponibilidad de recursos como la fuente dinamizadora de los territorios para generar cambios en términos de desarrollo local, unido a una voluntad enérgica de cada uno de los actores por lograr una participación conjunta sobre las bases de la comunidad, hace surgir una interrogante: ¿Qué tipo de variable/s se configuran a la hora de lograr la agrupación de un sin número de actores con diferentes ideologías, matizados por lograr un cambio sustancial en el territorio? Pero, qué otro tipo de variables se configuran para alcanzar ese anhelado desarrollo que ha sido planteado desde la visión tanto social como institucional. La respuesta se encontraría a través del concepto de capital social, ya que en los programas de desarrollo local implementados ha constituido el motor que promueve la agrupación y coordinación de los actores locales.

El capital social y su aporte a los procesos de desarrollo local

En los siguientes párrafos se pretende abordar conceptualmente el término capital social y su influencia en los programas de desarrollo local como instrumento de incidencia en la convergencia de los actores locales para establecer un cambio en el territorio con base en la formulación de objetivos para todos sus habitantes. Un recurso, que explicaría las transformaciones exitosas con respecto a los cambios producidos en determinados contextos rurales/comunidades y que han sido tomados como referencia de la presencia o carencia de capital social.

El concepto de capital social ha constituido un recurso importante en las últimas décadas, desde el aporte de diferentes autores como Granovetter (1974), Bourdieu (1980), Coleman (1990) y Putnam (1993). Las características con que los autores exponen la conceptualización de capital social, anclado sobre la base de conceptos como: la confianza, reciprocidad, normas, reglas y obligaciones, han incidido positivamente en generar un ambiente de confianza que propicia la participación de los actores en pos de alcanzar objetivos comunes.

La conceptualización que propone Granovetter sobre la fuerza de los vínculos² débiles manifiesta que “[...] los lazos débiles llevan por sí mismos a la discusión de las relaciones entre los grupos y analizar los segmentos de la estructura social que no quedan fácilmente definidos en términos de grupos primarios [...] que permiten entender fenómenos relacionados con la difusión, la movilidad, la organización política y la cohesión social en general [...]” (Granovetter, 1973: 1-2).

Granovetter resalta la importancia del término de la confianza que debe existir en una comunidad para determinar si la estructura a nivel interno sobre la cual se exigirá cierto nivel de gobernanza, y al mismo tiempo sobre la cual pivotaría el conjunto de intereses que podrían facilitar o bloquear el proceso organizativo de la comunidad. Sin embargo, la situación de la comunidad se halla marcada por la inmovilidad geográfica y el conjunto de amistades creadas a lo largo de su historia, lo que fuerza a creer que cada una de estas personas no hubiera establecido algún vínculo fuera de su círculo de amistades. Lo que lleva a interrogarse, es si estos vínculos constituyen un puente para

² Con respecto a la definición de vínculo interpersonal, Granovetter (1973) señala: “[...] es una [...] combinación del tiempo, la intensidad emocional, intimidad (confianza mutua) y los servicios recíprocos que caracterizan a dicho vínculo. Cada uno de estos aspectos es independiente del otro, aunque el conjunto esté altamente intracorrelacionado [...]” (Granovetter, 1973: 2).

establecer un conjunto de relaciones más intensas que les permite el desarrollo y fortalecimiento de ciertas actividades (Granovetter, 1997).

De igual forma, Martínez y North (2009), en su obra titulada “Vamos dando la vuelta: Iniciativas endógenas de desarrollo local en la Sierra ecuatoriana” manifiestan, que los lazos débiles tienen como característica la unión para facilitar el desarrollo de ciertas actividades al interior de la comunidad: “[...] lo interesante de la tesis de Granovetter es que los lazos débiles a pesar de estar orientados fuera de la comunidad, finalmente facilitan la “cohesión” de la comunidad. Así nuevas ideas e información circulan entre los productores, lo que les ayuda a desarrollar nuevas estrategias productivas” (Martínez y North, 2009: 93).

La diferencia que existe entre comunidades en términos de desarrollo nos lleva a plantear una interrogante ¿porque unas comunidades tienen más éxito que otras? La respuesta residiría en la variación cultural y la heterogeneidad de la cual son objeto los espacios territoriales. Por lo tanto, las relaciones interpersonales que mantienen los individuos al interior de la comunidad constituye el motor de desarrollo para que una organización sea un referente en la generación de capital social, al mismo tiempo forjando una planificación focalizada e integral en el aspecto económico, social y ambiental.

La importancia de las redes sociales en la generación de capital social, es la visión que Ostrom otorga a este recurso como el motor generador de cambios en la maximización de beneficios personales: “[...] la visión minimalista se encuentra con mayor frecuencia en el análisis de redes sociales en las que el capital social se entiende como el acceso de las personas a redes personales favorables [...] el capital social pertenece a cada individuo [...] mediante el cual uno maximiza el capital financiero y humano que ya posee [...]” (Ostrom, *et al.*, 2003: 160).

El tipo de capital social permite solucionar los problemas de acción colectiva a través del establecimiento de normas compartidas, saberes comunes, reglas de uso, constituyéndose en un medio para la solución de dificultades que se presenta en propietarios de recursos de acervo común, en una escala relativamente pequeña (Ostrom, 2003). “Las normas compartidas y los patrones de comportamiento que los propietarios desarrollan con el tiempo son formas de capital social con los cuales

pueden construir arreglos institucionales para resolver problemas relacionados con los recursos de un acervo común” (Ostrom, *et al.*, 2003: 164).

El accionar individual y colectivo de los individuos frente a una situación recurrente en términos de coordinación de actividades se explicaría por los conceptos de “[...] confianza, normas de reciprocidad, redes de participación civil, reglas y leyes. Todas afectan las expectativas que tienen los individuos acerca de los patrones de interacción que los grupos de individuos introducen en una actividad [...]” (Ostrom, *et al.* 2003: 171).

Los términos de reciprocidad, confianza, normas, redes constituyen los conceptos que más resaltan en las diferentes definiciones que los autores realizan sobre capital social. El enfoque con que se conceptualiza el término capital social sobre la dinámica participativa de sus actores locales en la consecución de objetivos comunes como instrumento de incidencia en el territorio, a través de las cuales surgen diferentes formas de entender el accionar individual y colectivos de sus habitantes. Sobre esta temática Martínez identifica cuatro formas básicas de capital social.³ Según Martínez (1997) establece cuatro tipos de capital social. El individual que considera el conjunto de relaciones que un individuo en particular establece con otros individuos en términos de reciprocidad. El capital social grupal aquel tipo de relaciones que se establecen con grupos de elevada confianza y cooperación. El capital social comunitario alude a las instituciones sociales que trabajan en colectivo. El capital social externo comprende las relaciones que un individuo o una comunidad establece con agentes externos o grupos de personas fuera del círculo propio (Martínez 1997).

Así mismo, la diferencia que existe como producto de la participación por parte del sector empresarial en la construcción de redes y relaciones sociales y, por otro lado, la reciprocidad existente en el núcleo familiar, han constituido estrategias que ha consolidado la participación tanto a nivel interno y externo del sector familia y empresas en la dinámica de la confección y venta del Jean en Pelileo (Martínez y North, 2009).

³ Una forma práctica de visualizar el potencial que acarrea el concepto de capital social, es lo que ha venido aconteciendo en la provincia de Tungurahua, cantón Pelileo, conocido como la ciudad del Jeans. North y Martínez señalan la importancia que tiene el núcleo familiar en la economía y por ende en el mercado de la confección del Jean. “[...] existe una especie de escuela de comportamiento “empresarial” familiar que conformaría la base de la creación de capital social en la empresa familiar” (Martínez y North, 2009: 92).

La construcción de redes, las normas que regulan el comportamiento de los individuos y el nivel de confianza adquirido permiten la conexión y la participación conjunta para la definición de objetivos comunes. Sin embargo, Narostzky retomando el concepto de capital social de Putnam, lo define como un “[...] conjunto de valores culturales y de prácticas de sociabilidad que constituirán en sí mismo la fuerza moral que predispondría a los ciudadanos a la cooperación económica y política [...] En definitiva Putnam asienta las bases de un orden social, económico y político cooperativo y estable en la preexistencia de determinados valores culturales e instituciones informales” (Narostzky, 2010: 144-145).

Para Coleman (1988) el capital social es capaz de conciliar dos tradiciones explicativas de la acción social: por un lado, la tradición vinculada al contexto de normas, reglas y obligaciones que gobiernan (visión sociológica) y, por otro lado, el interés de los actores motivados por alcanzar el mayor beneficio posible (visión economicista). Esta idea se ve reforzada por el aporte de Narostzky, quien cita a Granovetter: “[...] de reintroducir el impacto de las relaciones sociales y la estructura social en la acción económica” (Narostzky, 2010: 137).

[el capital social] no es una entidad individual, sino una variedad de entidades que tienen dos características en común: todas están formadas por un aspecto de una estructura social y facilitan ciertas acciones de individuos que se hallan dentro de la estructura [...] A diferencia de otras formas de capital es inherente a la estructura de relaciones entre dos o más personas. No se aloja en los individuos ni en la puesta en marcha física de la producción (Coleman, 1990: 302 citado en Ostrom, 2003: 162).

El aporte económico que puede surgir como producto de la interacción en términos de generar nuevas opciones económicas para la comunidad o familia, la cooperación externa e interna, gobiernos, mercados existentes alrededor del territorio constituyen elementos dinamizadores de este tipo de procesos. Sin embargo, el interés que circunda a los actores motivados por el cambio representa un elemento más, como lo manifiesta Bourdieu:

El capital social está constituido por la totalidad de los recursos potenciales o actuales asociados a la posesión de una red duradera de relaciones más o menos institucionalizadas de conocimiento y reconocimiento mutuos [...] se trata [...] de la totalidad de recursos basados en la pertenencia de un grupo. El capital total que poseen los miembros individuales del grupo les sirve a todos como respaldo a todos [...] (Bourdieu, 2000: 148).

Pero ¿qué recurso que no sea el capital financiero ha permitido alcanzar los objetivos planteados al interior de las comunidades? Por ejemplo, el crecimiento económico que experimentaron algunas regiones industriales del norte de Italia, con base en los distritos industriales, se debería a la fuerte presencia de redes ‘horizontales de compromiso cívico’ que facilitaron el desarrollo tecnológico, crédito, asociados y no precisamente a fuertes inversiones de capital (Guista, 2001). La idea de capital social también puede entenderse como “[...] un recurso para la acción, [...] es considerar a la sociedad desde el punto de vista del potencial de acción de los individuos que deriva de la estructuras de relación [...]” (Bagnasco, 2003: 91-92).

Sobre la base del aporte de Weber, Trigilia propone un conjunto de elementos esenciales en términos de relaciones, que configura un tramado de redes que facilitan la creación de espacios de confianza y canales para el intercambio de información.

La funcionalidad de las redes sociales que favorecen el intercambio de información y que generan un ambiente de confianza al interior de los espacios territoriales en términos de generar réditos; es decir, sin que existan redes sociales definidas, estas pueden llegar a influir en la información y por lo tanto facilitar el desarrollo económico de un área específica (Trigilia, 2003).

Por lo tanto, el término de capital social, independientemente del contexto donde se origina, ha constituido relaciones de poder en el marco de contar con estrategias para la implementación y fortalecimiento de iniciativas económicas en el territorio, siendo los recursos naturales, el principal capital natural que ha encauzado el desarrollo en el territorio.

Los resultados alcanzados como producto de la interacción de sus actores en la consecución de objetivos para el beneficio colectivo ha sido el principal objetivo por el cual los actores se encuentran motivados en participar. Elementos, tales como las normas y reglas que regulan el comportamiento de los individuos, la disponibilidad de recursos naturales y financieros, el conjunto de instituciones con competencia, la confianza y normas de reciprocidad al interior de las familias, el conjunto de redes y un marco jurídico, etc., han constituido los elementos que se han configurado desde diferentes ángulos en términos de generar espacios para la participación de sus miembros.

[...] la participación adquiere un peso significativo en el ámbito local y se establece como un aspecto esencial de la ciudadanía por cuanto afirma la autonomía de los actores ciudadanos en tanto titulares de poder y en tanto mantiene responsabilidad con la comunidad social y política de la que forma parte. La participación es el sentido originario de la democracia y es un elemento central para revitalizarla (Ortiz, 1998: 32 citado en Dávila, 2005: 23)

Los diferentes mecanismos que se tejen en torno a la acción participativa conllevan a una organización de las opiniones de cada uno de los individuos en términos de proponer, recomendar e incidir sobre determinadas opiniones de carácter público, es decir, acuerdos que permitan alcanzar un nivel de participación integral sin quebrantar las prácticas representativas, llegando a tener incidencia en la toma de decisiones por parte de los interesados (Dávila, 2010). Por lo tanto, la participación constituye un elemento en la “[...] creación de nuevas instancias y formas de participación y representación que transparenta el manejo del poder y los recursos, superando las tradicionales relaciones de apropiación del poder por parte de pequeños grupos” (Ortiz, 2004: 56).

En las últimas décadas, la participación ha constituido un elemento que ha pasado de ser una figura de identificación del sector pobre a constituir una herramienta para la implementación de los programas sociales; por lo tanto, el desarrollo de actividades pasaron a ser ejecutadas por la sociedad civil, sin distinción entre pueblos. Bajo este contexto, la participación adquiere dos modalidades: la primera que define a la participación como complemento del Estado, es decir se busca la eficiencia a través de la incorporación de los beneficiarios de los programas sociales; Una segunda modalidad radica en procesos de privatización, es decir, la participación se da en la medida de una adjudicación de responsabilidades tradicionalmente estatales de empresas privadas (Dávila, 2010). En las últimas décadas los gobiernos locales han facilitado la generación de espacios de participación, con base en sus competencias para la implementación de programas de desarrollo local.

En fin, por qué, dónde y cómo se produce la participación, qué variables motivan a los individuos (habitantes) participar, según Palma (1999) identifica dos escenarios desde donde la participación se origina: “[...] la primera es la capacidad de participar de los individuos (actitudes, habilidades, conocimientos) y la segunda es la

oportunidad de participar inscrita en el diseño de políticas (asambleas, espacios, redes)” (Palma, 1999: 23).

Por otro lado, es importante resaltar aspectos que impiden la puesta en práctica de la participación. Factores tales como la disposición del individuo común a participar, contexto que se encuentra condicionado por la disponibilidad de tiempo, el acceso adecuado a la información, su tendencia política y por ende la capacidad para participar, estarían configurando un espacio desigual de participación; es decir, que se estarían formando grupos de personas con mayor disponibilidad y acceso a los factores antes indicados y, por otro lado, grupos de personas muy pasivos o carentes de factores que les impide participar (Dávila, 2010).

Desde una óptica ambiental, el proceso de participación se encuentra condicionada en torno al uso de los recursos naturales, que podría surgir a partir de la implementación de iniciativas económicas; una visión simplista, que al mismo tiempo contempla el concepto básico de participación. Sobre esta perspectiva, es importante entender la racionalidad ambiental planteada por Leff, “[...] donde las relaciones se desenvuelven en el ámbito conflictivo de lo ambiental y tienen impacto tanto en la percepción, acceso y uso de los recursos naturales, así como en la calidad de vida y formas de desarrollo” (Leff, 2004: 200). Esta situación afectaría las relaciones de poder y, por ende facilitando la participación conjunta e integral para el aprovechamiento de los recursos naturales. Por lo tanto se estaría dando paso a un proceso sostenible de las prácticas productivas y al mismo tiempo generando procesos de desarrollo local en territorios con elevado potencial.

Sostenibilidad ambiental como instrumento para el enfoque territorial

Las primeras versiones del término de desarrollo sostenible surgen como consecuencia de la sobreexplotación de los recursos naturales que fomentaron el crecimiento económico de la década de los años Setenta y Ochenta. Por lo tanto, la incorporación del término ambiental aparece como la opción en la reformulación del modelo de crecimiento económico, que contempla “[...] la posibilidad de extraer o cosechar recursos renovables mientras se lo hiciera dentro de las tasas de renovación y reproducción [...]” (Gudynas, 2011: 29).

La importancia de introducir la conservación de los recursos naturales como condición necesaria pasa a formar parte de un debate que considera que la demanda del capital natural no puede ir más allá de su tasa de renovación natural. Un cambio que genera conciencia en la demanda sostenible de este tipo de recursos como fuente inagotable para generar crecimiento y desarrollo simultáneamente. Es decir, “[...] El desarrollo sustentable tanto a nivel ecológico, económico y social puede utilizar la naturaleza y el hábitat de la región, generando empleos e ingresos capaces de revertir la actual situación, superando la insatisfacción de necesidades de diferente tipo [...]” (Sejenovich, 2015: 233).

La sostenibilidad ambiental ha constituido el centro de atención con respecto a la implementación de iniciativas de carácter económico encaminadas a generar desarrollo en el territorio, producto de este proceso ha sido la creación de reservas de biosfera, parques naturales, etc., al mismo tiempo que produce la conservación de los recursos. Siendo la conservación uno de los objetivos estratégicos ya que la protección de los ecosistemas, el patrimonio histórico y cultura tienen un efecto positivo en el proceso de transformación de los territorios convirtiéndose paralelamente en espacios atractivos para el bienestar de los habitantes (Vázquez, 2009).

La fortaleza del proceso reside en la reestructuración y el ajuste productivo como un tema a resolver en el territorio, donde el enfoque propuesto tiene como objetivo dar soluciones concretas desde las bases, considerando las potencialidades de cada uno de los territorios, ya que en la mayoría de los casos estas potencialidades no son aprovechadas, mucho menos de manera sostenible o simplemente no son tomados en cuenta por la falta de visión de los actores locales (Vázquez, 2009).

El término sustentabilidad ha generado un conjunto de debates que propone establecer los mejores indicadores. Sobre esta situación emergen dos posiciones bien diferenciadas (Martínez y Roca, 2002).

La primera, que generalmente se identifica con el término "sustentabilidad débil", tiene sus raíces en la economía neoclásica y tiene dos características básicas: la complejidad de funciones que tiene el patrimonio natural tiende a diluirse en un agregado que es el capital natural, y se suponen enormes posibilidades de sustituir capital natural por "capital fabricado". La segunda posición, identificada con el término "sustentabilidad fuerte", destaca las funciones diversas, y en muchos aspectos insustituibles, del patrimonio natural. Es a partir de esta posición desde la que generalmente se discuten los indicadores físicos de sustentabilidad (Martínez y Roca, 2002: 374).

La noción de sustentabilidad es un tema intrínseco, propio del proceso, sobre el cual la implementación de programas de desarrollo son considerados una herramienta estratégica para generar mejores condiciones de vida. El problema de la sustentabilidad se presenta cuando el proceso económico sobrepasa la barrera, es decir, el proceso productivo se vuelve insostenible en la práctica que determinan cambios en la estructura de la sociedad y en el proceso de recuperación del ecosistema (Field, 1997).

La sostenibilidad ambiental descrita, como el conjunto de acciones en términos del aprovechamiento de los recursos naturales en tiempo presente sin afectar la disponibilidad a futuro de estos recursos, es la premisa que el Programa de Pequeñas Donaciones (PPD) hace referencia, donde “[...] concibe a la sostenibilidad bajo las tres aristas del desarrollo sostenible. Es decir que haya sostenibilidad social, económica y productiva. Es decir, la sostenibilidad no se debe ver sólo desde el punto de vista económico” (Hinojosa y Orozco, 2009: 20).

La administración eficiente de los recursos constituye un elemento esencial para la dinamización del capital social al interior de las comunidades en la sierra ecuatoriana. “Para las comunidades pobres, la sostenibilidad, si no está acompañada de políticas de acceso a recursos, por muy organizadas que se encuentren, será un tema muy difuso de comprender. [...] ya que al interior de las comunidades no se ha internalizado el tema sostenibilidad en la misma dimensión que se ha dado en la sociedad occidental [...]” (Martínez, 1997: 122).

La disponibilidad de recursos naturales, conjuntamente con el aporte del factor económico, son elementos que estratégicamente juegan un rol clave en términos de intervención en el territorio; es decir, se producen cambios a través de la implementación de iniciativas económicas. Sin embargo, más allá de esta racionalidad, la sostenibilidad ambiental, económica y social deben estar por encima de todo proceso de desarrollo local, que implica obtener la mayor rentabilidad posible.

[...] La sostenibilidad debería significar para las comunidades mayores opciones de mejorar los ingresos en un plazo corto, mejoras sustanciales en sus organizaciones antes que ser sujetos pasivos de proyectos concebidos desde afuera. En este sentido, no siempre bastaran los esfuerzos [...] para internalizar los problemas y conflictos ambientales, si no están acompañados de resultados alentadores desde el punto de vista económico (Martínez, 1997: 121).

Según el Programa de Pequeñas Donaciones “el 68% de iniciativas locales que hacen frente a problemas socioambientales son duraderas [...] ya que para las comunidades indígenas conservar su patrimonio natural es una preocupación, algo vital y de sobrevivencia” (Hinojosa y Orozco, 2009: 18).

[...] la probabilidad de que un territorio experimente dinámicas de crecimiento con inclusión social y sostenibilidad ambiental está asociada a la forma en que las estructuras, instituciones y formas de agencia interactúen en un pequeño grupo de dominios críticos tales como: estructura agraria, conjunto de instituciones que gobiernan el acceso y usos de los recursos naturales claves del territorio, la estructura productiva y la interacción con el mercado, los vínculos del territorio con ciudades y la naturaleza de la inversión y el gasto público (Berdegué *et al.*, 2012: 55)

El proceso de desarrollo local no puede ser reducido de forma simplista sobre la conservación de los recursos naturales. La sostenibilidad debe contemplar una mirada holística, una dimensión integradora que incluya, por un lado, la satisfacción de las necesidades humanas, la conservación del medio ambiente y, por último, la noción de crecimiento económico (Martínez, 1997). Por lo tanto “[...] El desarrollo sustentable tanto a nivel ecológico, económico y social puede utilizar la naturaleza y el hábitat de la región, generando empleos e ingresos capaces de revertir la actual situación, superando la insatisfacción de necesidades de diferente tipo [...]” (Sejenovich, 2015: 233).

Por lo general este aprovechamiento se ha centrado en áreas que presentan potencial de desarrollo. Tal es el caso de los proyectos de turismo comunitario gestado en áreas protegidas tales como: el Yasuni, Reserva Ecológica Cuyabeno, Parque Nacional Podocarpus, Parque Machalilla, donde los representantes son los propios actores locales.

¿Pero qué se entiende por reserva? Una de las visiones más utilizada es la definición propuesta por la Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza (UICN) manifiesta que una reserva es: “[...] Un área de tierra y/o mar especialmente dedicada a la protección y mantenimiento de la biodiversidad biológica y de recursos naturales y culturales asociados, manejados a través de medios legales u otros medios efectivos” (Garcés, 2008: 6). La Constitución de la República del Ecuador 2008, en su artículo 405, expone los lineamientos que garantizan la preservación y funcionalidad de la biodiversidad en las áreas protegidas a nivel nacional, para lo cual establece.

[...] que el sistema nacional de áreas protegidas garantizara a conservación de la biodiversidad y el mantenimiento de las funciones ecológicas. El sistema se integrara por los subsistemas estatal, autónomo descentralizado, comunitario y privado, y su rectoría y regulación será ejercida por el Estado [...] fomentara la participación de las comunidades, pueblos y nacionalidades que han habitado ancestralmente b las áreas protegidas en su administración y gestión [...] (constitución de la Política del Ecuador citado en, Municipio del cantón Zapotillo, 2013: 1).

Las Reservas Municipales constituyen un subsistema dentro del Sistema Nacional de Áreas Protegidas del Ecuador (SNAP), declaradas por los Gobiernos Autónomos Descentralizados. Un sistema nuevo que parte de la conservación y protección del medio ambiente sobre los derechos de la naturaleza en la Constitución de la República del Ecuador 2008. Según, el Plan Estratégico del Sistema Nacional de Áreas Protegidas del MAE “[...] se reconoce un subsistema de áreas de gobiernos seccionales donde se considera a las áreas de conservación de los gobiernos municipales. Estas incluyen al menos dieciséis áreas en tres diferentes plazos de viabilidad, además de algunas propuestas más específicas, dadas por los propios municipios para organizar la gestión de dichas áreas” (Prem *et al.*, 2010: 77). Por lo tanto, las áreas de conservación municipal (ACM) constituyen los instrumentos más demandados por los municipios en materia de conservación ambiental.

[...] las cuales procuran ser modelos de gestión orientados a la amplia participación e involucramiento de las poblaciones locales en las decisiones, convirtiéndose así en modelos reales de gobernanza de sus territorios. El manejo sostenible de la biodiversidad se promueve, principalmente, a través de iniciativas de ecoturismo y biocomercio, cuyos incentivos económicos estimulan las poblaciones locales a contribuir en la gestión sostenible del territorio y sumarse a los esfuerzos nacionales de conservación (Prem *et al.*, 2010: 74).

La superficie o ‘zona’ terrestre que se encuentra dentro de los límites territoriales del cantón Zapotillo se localiza el área denominada “El bosque de Mangahurco”, caracteriza que encierra una amplia y extraordinaria riqueza natural y condiciones de preservación. Por lo tanto, el municipio del cantón Zapotillo expide la ordenanza que crea El Área Ecológica de Conservación Municipal “Los Guayacanes”.

El Área Ecológica de Conservación Municipal “Los Guayacanes” comprende una extensión de 17264,83 hectáreas, que tienen como finalidad la conservación del ecosistema bosque seco [...] En el Art.5 de la ordenanza municipal se describen las actividades permitidas dentro del Área Ecológica de Conservación Municipal son:

preservación, protección, investigación, recuperación y restauración, educación y cultura, recreación y turismo, actividades de desarrollo sustentable y otros usos que serán expresamente contemplados en el Plan de Manejo y de acuerdo a la normativa aplicable y de las competencias existentes con otras instancias reguladoras de las actividades que se pudieran realizar en dicha área (Municipio de cantón de Zapotillo, 2013: 5).

Las diferentes actividades que se han desarrollado en torno a la explotación de los recursos naturales dentro de las áreas protegidas han provocado un cambio en cuanto a la oferta de servicios turísticos. Por lo tanto, el interés de actores locales se ha focalizado en promover una amplia variedad de servicios tales como turismo rural, turismo comunitario, agroturismo, turismo educativo, ecoturismo, constituyéndose en uno de los sectores con más incidencia en cuanto a la conservación ambiental e inclusión de actores locales.

En la práctica, las áreas protegidas son utilizadas para una gran variedad de objetivos, entre los que se encuentran: investigación científica, protección de la vida silvestre, preservación de especie y ecosistemas, mantenimiento de servicios ambientales, protección de características específicas naturales y culturales, *turismo y recreación*, educación, uso sostenible de los recursos de los ecosistemas naturales y mantenimiento de atributos naturales y culturales (Garcés, 2008: 6).

El fomento de la actividad turística, que demanda el aprovechamiento de los recursos naturales y culturales disponibles en el territorio en términos de establecer un dinamismo entre turista y anfitrión en el marco del disfrute del entorno natural y cultural, trae consigo establecer un análisis sobre los resultados obtenidos con respecto al tipo de turismo que se está ofreciendo y practicando y, por ende, la justificación de que la rentabilidad obtenida justifica las condiciones sobre las cuales se está desarrollando el turismo.

La economía familiar campesina dentro de los proceso de desarrollo local

La economía familiar ha constituido un modelo económico caracterizado por el tipo de estructura que presenta en su funcionamiento, situación que justifica su desarrollo y potenciación en el área rural. Alejado de toda visión economicista, la economía familiar se presenta como una alternativa en la obtención de ingresos extras; es decir, un modelo que no responde a la particularidad de pobreza: “[...] más bien se encamina a contribuir

eficazmente a la acumulación de riqueza [...] sin embargo la producción para la subsistencia o para el cambio mercantil no debe ser un criterio peyorativo, pues este se considera una estrategia familiar que ha permitido ajustes capaces de limitar impactos de crisis económicas o desequilibrios climáticos [...]" (Sourisseau, 2014: 118-119).

A diferencia de las unidades de tipo minifundistas y de campesinos pobres sin tierra, la economía familiar produce principalmente para el mercado, desde donde la familia obtiene la mayoría de sus ingresos; situación que le permite la incorporación de tecnología, el uso de semillas mejoradas, fertilizantes y agroquímicos y en determinados casos, demanda el uso de maquinaria para la explotación de su parcela, es decir, la actividad agrícola gira en torno al núcleo familiar y, en el caso de organizaciones, el aporte de cada uno de sus socios (Chiriboga, 2015).

Con respecto a estos antecedentes, este sector económico se definirá como "[...] economía familiar [...] asociada a la 'agricultura campesina', la 'pequeña agricultura' o a la 'agricultura de subsistencia', asumiendo estos como términos intercambiables de igual significado" (Carrión y Herrera, 2012: 149). Con respecto a estas definiciones, la economía familiar también se enmarcaría bajo el concepto de estrategias familiares de vida, que hace referencia:

[...] al hecho de que las unidades familiares pertenecientes a cada clase o estrato social, en base a las condiciones de vida que se derivan de dicha pertenencia, desarrollan, deliberadamente o no, determinados comportamientos encaminados a asegurar la reproducción material y biológica del grupo [...] se asocian comportamientos conducentes a la adopción de determinadas pautas en la actividad económica [...] así como conductas migratorias tendientes a posibilitar el acceso a oportunidades de empleo que proporcionen medios de subsistencia [...] (Torrado, 1980: 205).

Se trata entonces de un modelo de economía ligado a la racionalidad productiva con base en la administración de la fuerza de trabajo familiar, que no se reproduce exclusivamente de la producción agrícola, sino que debe incurrir en la generación de ingresos extras, fuera de su actividad principal, incluso los ingresos percibidos son mayores, que dependen exclusivamente para mantenerse como familias campesinas (Carrión y Herrera, 2012).

De esta forma, el modelo de economía familiar establece un conjunto de alternativas que pueden ser desarrolladas, sobre la explotación de su principal recurso natural (tierra) en términos de la práctica de la agricultura. Además incluye opciones

fuera de su actividad principal (agricultura) en la obtención de un ingreso extra, para su familia, el mismo que permite cubrir necesidades básicas. Por lo tanto se puede distinguir tres tipos de economía familiar o tipos de explotación: “[...] empresarial, patronal o familiar. A esta clasificación se suman otros criterios de diferenciación de menor peso como el uso del capital, las modalidades de gestión, la existencia de agricultura para el autoconsumo y el estatuto jurídico adoptado en cada tipo de explotación” (Sourisseau, 2014: 118).

Una aproximación a la economía familiar campesina “[...] ha estado determinada por el tamaño de la superficie y resalta como valor a los pequeños productores menores de 5 ó 10 hectáreas, dependiendo del interés. Evidentemente, este acercamiento que intenta visibilizar a los pequeños productores y que se usa como sinónimo de EFC, es insuficiente [...]” (Carrión y Herrera, 2012: 150).

Sin embargo, un indicador de esta naturaleza no es suficiente para considerar un modelo económico. Bajo estas circunstancias, la heterogeneidad de los espacios territoriales obliga a reformular el concepto de economía familiar, que considere no sólo la actividad agrícola, sino los efectos de este tipo de experiencias en el medio rural. La práctica de la agricultura familiar estaría en función de la dinámica territorial, que se imprime en cada uno de los territorios a través de la movilización de recursos materiales.

[...] un modelo de producción familiar que hoy, no sólo produce alimentos para el autoconsumo y el mercado interno o externo sino que además; en ausencia de políticas públicas apropiadas y con escasos recursos productivos muestra una gran variedad, es un modelo de producción central para la conservación de la agrobiodiversidad, la conservación del medio ambiente, la reactivación de economía local, el combate a la pobreza y la construcción de un nuevo modelo de sociedad más equitativo (Carrión y Herrera, 2012: 149).

Por lo tanto, el turismo comunitario contempla un sin número de características que por su estructura y práctica permite la reproducción de alternativas económicas, nuevas formas de organización que por lo general se dan en el núcleo familiar, la planeación, control y evaluación de sus unidades productiva. Así mismo mantiene un vínculo cercano con la práctica de actividades agrícolas y, por ende, los ingresos percibidos compete en cada comunidad distribuirlos en función de las necesidades y no del beneficio particular, lo que los convierte en sujetos activos de su propio desarrollo.

[...] el término que designa a una de las formas de organización de la producción agrícola y agrupa a explotaciones que poseen lazos orgánicos entre la familia y la unidad de producción y dada la utilización del trabajo familiar, excluye la figura de asalariado permanente. Los lazos se materializan por la incorporación del capital productivo en el patrimonio familiar y por la combinación de lógicas domésticas de producción, mercantiles y no mercantiles, así como también en las decisiones de repartición de productos entre consumos finales, consumo intermedios inversiones y procesos de acumulación (Belieres *et al.*, 2013: 306).

Es importante contar con un marco jurídico que asegure el cumplimiento de las normas y obligaciones de quienes participan en la actividad turística comunitaria, que evite tensiones de conflictividad entre turista y anfitrión, que permita generar un ambiente propicio para la interrelación de sus actores y, por ende, un manejo adecuado de los recursos naturales y culturales disponible en cada una de las comunidades (Carrión y Sánchez, 2104). Al final, el resultado de esta dinámica es generar crecimiento económico con base en el aprovechamiento responsable de los recursos.

EL Turismo comunitario y su rol en la configuración del territorio ecuatoriano

El estudio del turismo es reciente, sus primeros pasos hacia la modernidad inician en los años 50 del siglo XX, y es principalmente en las tres últimas décadas que empieza a consolidarse como una actividad económica y socio-cultural de importancia para el Ecuador, país poseedor de una gran biodiversidad, ecosistemas y de una compleja variedad cultural. Tan solo en Mindo se encuentra el 11% de la biodiversidad del planeta. La creación del Ministerio de Turismo del Ecuador surge tan solo hace 14 años (Solís, 2007). El turismo comunitario en el Ecuador “[...] complementa, no subsume, el funcionamiento económico de la comunidad, la diversidad económica es una salvaguarda para las comunidades [...] no toda la comunidad participa directamente en las actividades turísticas, sino más bien que la participación en las actividades turísticas está regulada comunitariamente” (Ruiz *et al.*, 2008: 404).

En la actualidad el turismo comunitario, a través de las unidades económicas implementadas en la Costa, Sierra, Oriente, ha constituido un sector primordial para la implementación de iniciativas con énfasis en el desarrollo local, en áreas específicamente rurales. Por ejemplo, en el cantón Saraguro, provincia de Loja, “La práctica del turismo comunitario brinda la esperanza de una mejor calidad de vida a

nivel familiar comunitario conservando los recursos naturales y revalorizando la cultura de las comunidades [...]” (www.turimosaraguro.com, visitada mayo 06 2015).

La implementación de iniciativas comunitarias en la costa ecuatoriana han constituido un referente de lucha en respuesta a la explotación de madera y la fabricación de carbón con fines comerciales, destrucción de manglares, privatización de áreas de interés público, que han mantenido las comunidades por la conservación de la tierra ante la presencia de empresas mineras y petroleras. Sin embargo, el sistema de organización implementado al interior de las comunidades les ha permitido hacer frente al uso indiscriminado de los recursos naturales, a través de la intervención de forma consensuada y organizada para la propuesta de nuevos modelos de gestión en el territorio.

Por ejemplo, en la provincia de Imbabura, cantón Cotacachi, las comunidades que pertenecen a la zona de INTAG han propuesto alternativas de desarrollo en respuesta a la explotación minera principalmente de cobre a través de la implementación de iniciativas comunitarias encaminadas a potencializar los atractivos turísticos de la zona, donde la factibilidad de sus proyectos reside en la organización comunitaria. Es decir, una modalidad de gestión que hace eco en tres perspectivas fundamentales: sensibilidad con el entorno natural y las particularidades culturales; sostenibilidad económica, social y ambiental y; el control sobre la actividad turística (negocio). Es decir, un modelo que contempla de forma equilibrada sobre la práctica del turismo: la dimensión ambiental y cultural con base en la gestión y organización anclada en las comunidades (Ruiz y Solís, 2007).

La lógica comunitaria sobre la cual las comunidades sustentan su sistema organizativo determina con éxito la inserción de sus propuestas en mercados altamente competitivos, donde, la cooperación, la reciprocidad de sus miembros, las redes de apoyo, el sistema de gobernanza, las prácticas de trabajo, su identidad cultural, constituyen los insumos que la definen como una alternativa que permite alcanzar un crecimiento económico, cultural, político y social de las comunidades, “[...] una trama de relaciones sociales en la que el parentesco juega un papel destacado, y en el que las relaciones cara a cara marcan la pauta general conformándose una densa red social [...]” (Ruiz *et al.*, 2008: 401).

Según el Plan de Desarrollo de Turismo Sostenible del Ecuador, con respecto a la actividad turística comunitaria manifiesta que las iniciativas que son gestionadas por comunidades y pueblos del Ecuador, promueven la operación bajo el escenario de vivir experiencias económicas, sociales y productivas en torno a las actividades y relaciones que se originan, contribuyendo de esta forma a la participación conjunta de todos los actores locales (Rivera y Bassotti, 2007).

La disponibilidad de recursos naturales sustenta las estrategias de desarrollo local en la reproducción de nuevas unidades económicas, como el motor de cambio en la dinámica económica de ciertas comunidades. Por lo tanto, ante esta situación es importante considerar no sólo el capital natural; el acervo cultural con lo que se encuentran vinculados, los territorios y sus protagonistas, también constituyen una estrategia efectiva para la gobernanza responsable de los recursos naturales; situación que incide positivamente en el proceso organizativo de la comunidad, originando una apropiación del patrimonio natural y cultural que constituye otro pilar sobre la cuál gira la actividad turística.

[...] El turismo comunitario se inscribe en estas tácticas que persiguen un doble objetivo. Por un lado mejorar el nivel de ingresos como un complemento para sus precarias economías. Por otro, renovar sus tejidos comunitarios, su reconocimiento identitario, reapropiándose su patrimonio natural y cultural inclusive con la reactualización de sus tradiciones ancestrales, promoviendo liderazgos de nuevo tipo, que incorporan elementos “modernos” y “urbanos”, y rearticulando, recuperando o generando nuevas instituciones comunitarias [...] (Veintimilla y Ruiz, 2009: 11).

Por ejemplo, la Unión de Organizaciones Campesinas Indígenas de Cotacachi (UNORCAC) organización comunitaria creada con el fin de promover el desarrollo en, el cantón de Cotacachi, en la provincia de Imbabura, ha sido un referente de organización desde la década de 1970 como respuesta a la extracción de los yacimientos de Cobre. La UNORCAC se ha caracterizado en promover el desarrollo a través de la participación política, la gestión y el empoderamiento a través de iniciativas de tipo empresarial encaminadas a conseguir el ‘Buen Vivir’ (Paladines, 2014).

El turismo comunitario asocia tres perspectivas primordiales, como resultado de su estructura de incidencia en el territorio “[...] sensibilidad especial con el entorno natural y las particularidades culturales, la búsqueda de sostenibilidad integral (social y natural), y el control efectivo del negocio turístico por parte de las comunidades. Se

trata, pues, de un modo de implementar el turismo que persigue equilibrar las dimensiones medioambientales y las culturales, con la particularidad de una gestión y organización anclada en las comunidades [...]” (Ballesteros y Ruiz, 2007: 5,18).

Según la guía de turismo comunitario redactado por la FEPTCE, se determinan cinco principios sobre los cuales se ejerce la actividad turística comunitaria.

Cuadro 1. Principios del turismo comunitario

Principios	Características
Ambiental	Permite la conservación natural, diversidad de especies, valora la naturaleza, ayuda a concienciar a los visitantes sobre la conservación del patrimonio, mantiene el control del territorio, contribuye a mantener la diversidad agrícola de los territorios.
Cultural	Reivindica la identidad cultural, mantiene las costumbres y tradiciones de los territorios, revaloriza la cultura, muestra y reafirma el carácter pluricultural de un territorio y por ende de un Estado.
Social	Se promueve la práctica de los derechos colectivos, conciencia a los visitantes sobre la importancia de la defensa de los territorios, promueve el respeto por la vida.
Económico	Se crean nuevas fuentes de trabajo y por ende la generación de ingresos extras, permite la reinversión de los ingresos en áreas como la educación, salud y servicios básicos.
Político	Permite que las necesidades de las comunidades sean escuchadas a nivel de gobiernos, además permite crear una identidad frente a la defensa del territorio.

Fuente: Adaptado de Roux (2012: 21-22).

Los cinco principios descritos constituyen un referente para la implementación y promoción de iniciativas de turismo comunitario responsables. Un turismo que implica un mejor aprovechamiento de los recursos naturales, la revalorización de territorio y empoderamiento de los recursos y por ende la revalorización de la identidad cultural, la generación de ingresos extras para ser reinvertidos en sectores como la salud y educación. En lo que respecta a la práctica del turismo comunitario se deben considerar tres aspectos fundamentales: beneficios locales, participación comunitaria y responsabilidad comunitaria. El componente más importante radica en la participación de la comunidad en la gestión y administración del negocio turístico; es decir, la participación de la comunidad en términos de la toma de decisiones, la distribución de los ingresos y en las interacciones con el turista (Tzonkowa, 2009).

Dentro de la actividad turística comunitaria, el servicio es ofertado por toda la comunidad directa o indirectamente en el proceso de prestación de servicios. El mismo que puede derivar en diferentes modalidades de turismo: turismo de aventura, turismo cultural, turismo religioso, ecoturismo, agroturismo, educativo, científico, etc. Si no la forma de cómo se lleva a cabo el sistema de organización en cada una de las comunidades (Roux, 2013). Por ejemplo, el éxito del turismo comunitario en

determinadas iniciativas se encuentra vinculado con los procesos de participación, gestión directa y reparto colectivo de los beneficios que proporciona este tipo de organización, que garantiza el control del grupo, lo que produce un empoderamiento colectivo de los recursos y del territorio (Ruiz *et al.*, 2008).

Según La Federación Plurinacional de Turismo Comunitario del Ecuador (FEPTCE), ente regulador de la actividad turística comunitaria, el turismo comunitario contempla la relación de la comunidad con los visitantes, relaciones que se establecen a través del desarrollo de viajes programados, a través de la cooperación de sus habitantes, con base en la administración responsable del capital natural en el territorio, y su posterior distribución equitativa de los beneficios obtenidos de la práctica del turismo comunitario (www.feptce.org, visitado abril 02 2015).

La Red de Turismo Comunitario de América Latina (REDTURS) manifiesta que “Nuestra concepción del desarrollo del turismo se sustenta en los valores de solidaridad, cooperación, respeto a la vida, conservación y aprovechamiento sostenible de los ecosistemas y de la diversidad biológica que éstos albergan [...]” (www.redturs.org/inicio, visitada mayo 06 2015).

El Plan de Desarrollo de Turismo Sostenible del Ecuador, documento que contempla la guía de acción en materia turística, manifiesta que la actividad turística comunitaria presenta oportunidades que contemplan una mejor gestión de los espacios territoriales, permite la revitalización de sus culturas y una dinamización del sector económico; así mismo, a través de la práctica de la interculturalidad, presenta una opción para la construcción de una sociedad más responsable y comprometida con los objetivos de la comunidad (Rivera, *et al.*, 2007).

La conceptualización de turismo comunitario considera una misma línea de referencia que representa una alternativa de desarrollo con base en la demanda de recursos naturales de manera autónoma y sostenible llevada por la comunidad. Esta dinámica genera ingresos que son focalizados en la satisfacción de necesidades elementales, ya que los ingresos obtenidos son distribuidos equitativamente, y al mismo tiempo todos tienen la oportunidad de participar en la administración de las iniciativas.

Las variables que permiten entender la dinámica de los emprendimientos de turismo comunitario en Ecuador se sustentan en el estudio de cinco iniciativas comunitarias llevada a cabo por Ballesteros y Solís. Los autores proponen que la

organización comunitaria, el liderazgo, la inserción en el mercado, la intervención de agencias externas, y formas de apropiación del patrimonio natural y cultural, constituyeron los factores sobre los cuales pivotaron las iniciativas estudiadas (Veintimilla y Ruiz, 2009). Esto genera un sentido de apropiación del concepto de desarrollo y un empoderamiento de los recursos naturales enfocados en la factibilidad de sus iniciativas, que los hace más conscientes de la importancia de conservar el capital natural en el territorio.

En términos de oferta de servicios, la convivencia es el principal elemento que permite el intercambio cultural entre turista y residente mediante el desarrollo de necesidades básicas de alojamiento, alimentación y experiencias de vida, en términos de proporcionar al turista una práctica de vida diferente a la ya experimentada. Tal contexto le permite al turista adquirir experiencias, sobre el marco del respeto mutuo de cada uno de sus integrantes (Ruiz *et al.*, 2008). Entonces, “[...] importante es concebir al turismo comunitario como un producto destinado a un mercado específico, con una oferta diferente en un mundo globalizado. Por lo tanto, se debe iniciar por construir el producto” (Farfán y Serrano, 2007: 77).

La oferta turística con base en el turismo comunitario radica en las especificidades y los recursos que los territorios presentan para el diseño de rutas y circuitos; por ejemplo, servicios que se pueden ofertar bajo una lógica de conservación ambiental, rescate cultural, gastronomía, formas de vida. Por lo tanto, queda abierta la posibilidad de ofrecer una variedad de productos y servicios turísticos. El turismo no es simplemente clasificar una variedad de actividades o productos bajo el concepto de producto o servicio turístico, sino cualquier producto que el turista esté dispuesto a consumir o actividad que desee realizar; es decir, cualquier actividad turística no se origina en el producto ni en la oferta, sino en la demanda, ya que ese tipo de consumo sin importar la naturaleza, es turístico (Farfán y Serrano, 2007).

El éxito o fracaso de las iniciativas comunitarias radica en el desarrollo de servicios atractivos, para mercados competitivos, lo que ha obligado a prestadores de servicios la reformulación de su oferta para un mayor disfrute de la experiencia, ya que “[...] hoy en día la gente que viaja por placer no compra servicios, compra resultados: "experiencias placenteras" capaces de proporcionar "valor" en forma de sensaciones, emociones, sentimientos y vivencias memorables [...]” (Farfán y Serrano, 2007: 79).

CAPÍTULO II ESTADO DEL ARTE Y METODOLOGÍA

Estado del arte

Desde muy temprano el concepto de desarrollo local ha constituido una estrategia demandada por organizaciones públicas y privadas, que le han conferido la importancia como una táctica para promover el desarrollo en territorios donde no se ha logrado generar cambios sustanciales con base en los proyectos que han sido promovidos por parte de actores locales, como la estrategia para sobresalir de escenarios marcados por la pobreza y la desigual participación de sus habitantes en la accesibilidad de recursos naturales como monetarios. En respuesta se ha creído conveniente establecer una nueva estructura económica y organizativa que contribuya a la participación e inclusión económica a través de la focalización de los programas de desarrollo local en territorios con determinadas características para su implementación, generando conciencia del impacto que se puede generar en términos de sostenibilidad económica, social y ambiental.

Sin embargo, las visiones con que los actores describen el accionar del desarrollo local son variadas. La primera de ella radica en la participación de los actores en la discusión de prioridades de un territorio determinado, siendo la participación un fin en la consecución de objetivos relacionados con la mejora de la calidad de vida, donde el proceso de participación se ha visto caracterizado por la carencia de estrategias que trasciendan la situación inicial del territorio. Una segunda visión impulsada por organismos multilaterales en la década del Noventa, con lo que se imprimió un desarrollismo a través de la implementación de programas de desarrollo local. Situación que produjo una desarticulación del Estado, al transferirse competencias a gobiernos y actores locales, con base en el argumento de que la pobreza se combate con iniciativas. Una tercera visión asociada al municipalismo, en términos de fortalecer la estructura de estos sistemas de gobierno para promover el desarrollo local y no como simples prestadores de servicio. La descentralización es evidente, ya que la eficiencia y eficacia de los municipios es sinónimo de un buen desarrollo local.

Una cuarta visión se enmarca en un proceso economicista, que priorizó el impulso de microempresas y el mejoramiento de la competitividad respectivamente con lo que dio origen a un sin número de proyectos de carácter productivo y de

institucionalidad para el desarrollo económico local. Una quinta visión promovida desde la cooperación europea, que enfatiza el tema de ordenamiento territorial, con base en el supuesto de que el territorio no se encuentra suficientemente ordenado, lo que permite el impulso de proyectos dirigidos al ordenamiento territorial como la nueva estrategia para generar desarrollo local. Una sexta visión, que considera al desarrollo local como forma de análisis social del contexto y no como un instrumento para generar cambio social al interior del territorio. Esta visión otorga una posición descriptiva de la realidad, que permite la obtención de variables e indicadores a través de sistemas de información geográfica que generan herramientas para la intervención en el territorio (Gallicchio, 2006). Por lo tanto “[...] el desarrollo local es un proceso mucho más político que económico en sentido estricto. Los desafíos son mucho más de articulación de actores y capital social que de gestión local [...]” (Gallicchio, 2006: 63).

El análisis y propuestas que se han desarrollado con respecto al tema de turismo y por ende, en materia de turismo comunitario son varias. Desde la óptica académica se opta por proporcionar el conocimiento necesario acerca de esta corriente, en términos de proponer metodologías para el entendimiento integral de la realidad del sector turístico. Por otro lado, el concepto de turismo se ancla en el escenario de resistencia de las comunidades insertas en la actividad turística: la pequeña y mediana empresa, ofertantes de servicios turísticos, habitantes, que se ven amenazados por la presencia de compañías transnacionales que se encaminan en un turismo de enclave generando competencia, apropiación de los recursos y contaminación ambiental.

Así mismo, la amenaza de territorios caracterizados por la disponibilidad de recursos mineros, petroleros y capital natural, como es el caso de INTAG en la provincia de Imbabura, Yasuni en la Amazonía, donde las comunidades han tomado conciencia de incursionar en actividades de fomento al turismo comunitario como estrategia de represalia al modelo extractivista que fomenta el gobierno nacional. Por lo tanto, el análisis del turismo comunitario también se ha visto influenciado por el tema de sostenibilidad ambiental a través de la creación e implementación de zonas protegidas, como es el caso de la Reserva de Biosfera de Bosque Seco, Parque Nacional Yacuri, Parque Nacional Podocarpus en la provincia de Loja, constituyéndose en instrumentos para la conservación y generación de ingresos extras en comunidades donde la disponibilidad de recursos ha sido un referente.

El desarrollo moderno del sector turístico data de los años Cincuenta, cuando empieza a consolidarse como una actividad económica importante dentro del presupuesto del Estado ecuatoriano, incidiendo en la creación de una instancia gubernamental como es la creación del Ministerio de Turismo del Ecuador en Agosto de 1992 (Ruiz y Solís, 2007). El análisis del turismo comunitario se ha enfocado en la incidencia de los procesos de desarrollo local implementados que se puede alcanzar a través del aprovechamiento de los recursos naturales, culturales (costumbre y tradiciones) disponibles en el territorio, y la capacidad de sus habitantes para la administración de estos, generando respuesta a la exigencia de turistas que buscan nuevas opciones de entretenimiento. Por lo tanto, el proceso de desarrollo local permite la conversión de los recursos naturales a través de la generación de servicios turísticos, donde las relaciones que se establecen entre los actores locales, la empresa turística y el turista son indispensables para una sostenibilidad a largo plazo que contrarrestan un escenario de atraso del territorio y proporcionan las herramientas encaminadas a mejorar las condiciones de vida de la comunidad (Zizumbo, 2010).

Las iniciativas de turismo comunitario bajo el proceso de desarrollo local, que describe Gonzalez y López (2010), examinan la incidencia de la actividad turística para los pobladores de Guatuso en la región Huetar Norte de Costa Rica, sector rural caracterizado por la disponibilidad de recursos escénicos y potencialidades regionales y desigualdades sociales, donde se visualiza un incipiente desarrollo de la actividad turística. La intervención por parte de la academia juega un rol definido en términos de análisis y propuestas para la implementación de proyectos y actividades de apoyo integral de la actividad turística, con el afán de dar respuestas a una variedad de problemas y dificultades socioeconómicas y ambientales persistentes en la región. Una propuesta adaptable que pudiera mejorar las condiciones aún más de los habitantes (Gonzalez y López, 2010).

Se podría continuar describiendo un sin número de ejemplos con respecto al desarrollo local desde la óptica del turismo comunitario; sin embargo, este concepto, caracterizado por la demanda de capital natural como cultural, ha incidido en direccionar la atención para dar respuesta a los efectos que genera la implementación de programas de desarrollo local, como es el caso de la sostenibilidad ambiental y los recursos que son utilizados para este tipo de iniciativas, y el efecto que produce sobre el

accionar de los actores locales como producto de las relaciones que se tejen en torno a la dinámica que presenta el turismo comunitario.

El éxito o fracaso de los programa de desarrollo local se vincula con cierto tipo de variables que permite una interacción conjunta de todos los habitantes para alcanzar un objetivo en común. Según algunos autores, la factibilidad que determinaría con éxito la implementación de los programas de desarrollo residirían en la disponibilidad de capital social existente al interior de las comunidades. Por lo tanto, Bebbington y Torres, en su libro “Capital social en los Andes”, consideran, el rol del capital social como un instrumento para la gestión de los recursos naturales: “[...] el capital social disponible a las poblaciones locales en sus interacciones con las esferas del mercado, el Estado y la sociedad civil, también serían importantes como factores para entender procesos y padrones geográficos de intensificación, desintensificación y degradación” (Bebbington, 2001: 14).

La influencia del capital social se encamina en proveer la metodología que permite entender la dinámica generada por cambios que se producen en torno a cierta problemáticas; en este caso, por ejemplo, entender “[...] cómo y por qué ciertas localidades logran procesos de intensificación basados en la acumulación local, logrando un desarrollo más sostenible e incluyente [...]” (Bebbington, 2001: 12). En este sentido el capital social hace referencia al potencial que les ha permitido a las comunidades hacer frente a un proceso de degradación ambiental, generando al mismo tiempo islas de sostenibilidad ambiental para con la comunidad. El autor contempla el rol que desempeñaron los actores frente al proceso de deforestación generando un cambio de mentalidad en pos del aprovechamiento sostenible de los recursos.

El discurso del concepto de capital social contempla la metodología para dar respuestas a contextos que explican los cambios que se producen en el territorio; por ejemplo: ¿Por qué unas comunidades son más exitosas que otras?, ¿Qué las hace diferente?, ¿Qué las lleva a proponer cambios en su estructura económica?, ¿Por qué este tipo de iniciativa y no la otra? Es decir, qué variables explican la diferencia entre uno y otro territorio; por lo general, territorios que vienen desarrollándose bajo el mismo escenario de coyuntura.

Desde el punto de vista del turismo comunitario el concepto de capital social ha tenido una importante acogida, que expone la dinámica turística en términos de la

carencia o presencia de capital social en las comunidades. Por ejemplo, “[...] como sugiere el caso de Chumillos, la cuestión organizativa local puede ser una condición necesaria pero tampoco es suficiente para lograr un desarrollo del turismo. La desconfianza, las agendas en disputa parecen deteriorar los capitales sociales y abren puerta a que actores externos a los intereses comunitarios, en este caso las agencias estatales, impongan otro tipo de desarrollo turístico [...]” (Lyall, 2011: 95). Es decir, la forma como se lleva a cabo la implementación de las iniciativas de turismo comunitario se ve afectada por los intereses de organismos de gobierno al imponer su propio modelo de desarrollo (desarrollo local desde arriba) que impide a la comunidad ser sujeto de su propio desarrollo, una estrategia que impide que los recursos disponibles tenga otra connotación al no ser administrados por la propia comunidad de Chumillos: “[...] el desarrollo y el turismo se han convertido en un espacio disputado y tan amplio de debate, de propuesta y de contra propuesta, que no se refiere a prácticas definidas ni lógicas claras con respecto al cómo y el porqué de un proceso de cambio socio-económico, sino que se refiere a muchas lógicas, a veces compartidas” (Lyall, 2011: 96).

Últimamente, el turismo comunitario ha constituido un foco de análisis de cómo se puede constituir en un instrumento para hacer frente a un modelo económico basado en el extractivismo y al mismo tiempo optar por nuevas alternativas que generen un cambio de una economía basada en la extracción de recursos y el turismo de enclave hacia un sector económico más respetuoso con el medio ambiente y de mayor inclusión de actores. Son muchas variables que se deben considerar para establecer un contraste de análisis entre el turismo comunitario y el actual modelo económico del Estado Ecuatoriano. Según Carrión y Sánchez (2014), por ejemplo, el turismo comunitario versus el sector extractivo en términos de concentración: “[...] el sector petróleo, minas y canteras representa el 0,3% del total de establecimientos censados, mientras que el sector alojamiento y servicios de comida equivale a 10,36% del total de establecimientos [...] la distribución del ingreso está más difuminada en la población. Pueden acceder incluso personas que no cuentan con capital de inversión como en el caso del turismo comunitario [...]” (Carrión y Sánchez, 2014: 73-74). Por lo tanto, los autores otorgan al turismo comunitario una gran importancia en el marco de que es

factible otro modelo económico basado en la demanda de recursos, al mismo tiempo que exponen lineamientos para la reproducción de este tipo de alternativas.

Desde la visión de turismo comunitario se han generado un conjunto de estrategias que son sinónimo de protección de áreas protegidas, que han permitido integrar el término de sostenibilidad en sus tres ámbitos, sostenibilidad ambiental, sostenibilidad económica y sostenibilidad social. Así tenemos que, en el sector rural, el término sostenibilidad hace referencia “[...] a una sociedad rural caracterizada por actividades agrarias o máximo agropecuarias, conformada por productores campesinos y organizada bajo modelos preferentemente comunes [...]” (Martínez, 1997: 42). Por otro lado, el término sostenibilidad desde lo local estaría relacionado con la importancia que tiene: “[...] para las comunidades indígenas conservar su patrimonio natural es una enorme preocupación, algo vital y de sobrevivencia [...]” (Hinojosa y Orozco, 2009: 19). Es decir, la consolidación de las iniciativas de turismo comunitario por más pequeñas que sean, tiene por compromiso aplicar el concepto de sostenibilidad: “[...] satisfacer las necesidades de ahora sin malgastar o afectar los recursos que servirán a las futuras generaciones [...]” (Hinojosa y Orozco, 2009: 19).

Considerando los conceptos analizados desarrollo local, capital social, sostenibilidad ambiental, turismo comunitario y economía familiar, la configuración de estos conceptos nos permite entender que el objetivo final de todo proceso económico encaminado con la actividad turística es la obtención de un ingreso extra, a través de la implementación de nuevas unidades económicas, elevar el nivel de vida de los habitantes; por lo tanto, los ingresos percibidos se explicarían bajo el término de economía familiar.

Dentro del proceso de desarrollo local, el sector turístico comunitario ha marcado diferencias sustanciales respecto al aprovechamiento de los recursos naturales y culturales disponibles en el territorio. Por ejemplo, en la provincia de Loja, cantón Zapotillo, ha surgido un proyecto enfocado en la protección de este tipo de recursos, el mismo que reside en la conformación de la Mancomunidad de Bosque Seco, con el objetivo de proponer nuevos modelos de desarrollo local, en materia turística, promoviendo de manera responsable la gobernanza del capital natural en el territorio rural.

Metodología y técnicas aplicadas en el levantamiento de información de campo

El proceso que se planteó para el desarrollo de la presente investigación tuvo una duración de dos meses y medio. Se aplicó una metodología mixta que combina técnicas, tanto de carácter cualitativo como cuantitativo. Esta combinación de técnicas permitió entender la dinámica turística que se genera en torno al florecimiento de los guayacanes, evento que parte de la iniciativa de las instituciones y de la población en términos de planificación y organización del evento.

El trabajo de campo se desarrolló en dos etapas. La primera etapa se focalizó en el levantamiento de información en la parroquia de Mangahurco, la misma que abarco un periodo de dos meses y medio. Se utilizó este tipo de estrategias, ya que la recolección de información estuvo en función de la actividad turística, la misma que empieza desde el mes de Diciembre a Marzo de cada año (temporada invernal), período donde el turista que asiste puede observar el florecimiento de los guayacanes. Por lo tanto, para esta etapa se consideró el punto de vista de varios actores locales, con injerencia en la organización y planificación del evento, entre ellos: Presidente y Vocal de la Junta Parroquial, Tenencia Política, policía comunitaria, director del puesto de salud Mangahurco, el bibliotecario, los representantes barriales, líderes institucionales de escuela y colegio, habitantes de la parroquia, propietarios de negocios, turistas.

Por tratarse de un evento de importancia para los habitantes de la parroquia, fue necesario considerar el aporte de cada uno de los actores antes mencionados, con el objetivo de establecer un panorama global de la situación actual con respecto al florecimiento de los guayacanes.

La segunda etapa se realizó en un mes aproximadamente, para la recolección de información dirigida a la aplicación de entrevistas a los representantes de las instituciones de gobierno que mantienen competencias y colaboran directamente con la organización y planificación del florecimiento de los guayacanes. No fue necesario establecer una muestra para llevar a cabo las entrevistas, ya que el número de instituciones que participan no es excesivo. De esta forma, se consideró el aporte de cada una de las instituciones con injerencia en la organización y planificación del evento; entre ellas se encuentran: Ministerio del Patrimonio, Ministerio del Ambiente de Loja, Ministerio de Turismo de Loja, Plan Binacional Ecuador- Perú, GISTIERRAS, escuela de turismo de la Universidad Técnica Particular de Loja, Mancomunidad del

Bosque Seco (MBS), Naturaleza y Cultura Internacional (NCI), Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca (MAGAP) departamentos de tecnificación de la agricultura y mejoramiento de semillas.

La formulación de las dos etapas tuvieron como objetivo establecer un contraste, desde la participación de actores locales, tales como: gobierno parroquial, habitantes de la parroquia, propietarios de negocios, instituciones educativas y la participación de las instituciones en el proceso organizativo del florecimiento de los guayacanes, lo que permitió clarificar la participación y el nivel de organización de manera conjunta.

La recolección de información presento inconvenientes en cuanto a las entrevistas que se realizaron con turistas nacionales e internacionales respectivamente, ya que el tiempo disponible de los turistas normalmente abarca dos días para cumplir con el tour ofrecido por las agencias de viaje en algunos casos, y otros por cuenta propia, por lo tanto se optó por viajar conjuntamente con los grupos de turistas hacia los diferentes atractivos, lo que permitió establecer un dialogo más directo. Sin embargo, este proceso provocó desajustes, ya que el dialogo mantenido durante el viaje impidió tomar nota sobre lo que estaba ocurriendo en el centro de la parroquia principalmente. Cabe recalcar que no fue posible hacer una entrevista a la Alcaldesa del cantón de Zapotillo y, por ende, al departamento de turismo la cual pertenece la parroquia de Mangahurco.

Otra limitante estuvo marcado por la carencia de infraestructura como un escritorio, una computadora, servicio de copiadora, servicio de internet, telefonía celular, dificultando de alguna manera, el proceso de investigación. Sin embargo, por tratarse de una investigación de campo se optó por adaptarse al medio y hacer uso de los recursos disponibles en la parroquia, ya que en algunos casos se prefirió trasladarse a la parroquia más cercana, donde la policía comunitaria facilito el servicio de transporte. Los métodos y herramientas que se utilizó para cumplir con el objetivo general de la investigación se detallan a continuación.

Levantamiento de información cualitativa

Por la dinámica que presenta el tema de investigación se procedió a la implementación de entrevistas en profundidad y entrevistas semiestructuradas actores locales, tales como: autoridades parroquiales, instituciones educativas, habitantes de la parroquia,

propietarios de negocios turísticos y líderes comunitarios, así mismo instancias de gobierno domiciliadas en el cantón Loja. Se utilizó este tipo de técnicas, principalmente por la dinámica del evento, que permitía un mayor ajuste de los instrumentos en términos de la facilidad para recolectar los datos. Por ejemplo, la observación participante constituyó un instrumento esencial en la representación del tipo de turismo que se está practicando. Por lo tanto, “Las técnicas de recopilación de datos de la investigación cualitativa se pueden agrupar en tres grandes categorías, basadas respectivamente en la observación directa, la entrevistas en profundidad y el uso de documentos, que pueden remitirse a tres acciones básicas que el hombre utiliza para analizar la realidad social que lo rodea: observar, preguntar y leer” (Corbetta, 2007: 302). Las dificultades que presenta el desarrollo de la actividad investigativa, no siempre se relacionan con el espacio geográfico donde se lleva a cabo la investigación, el uso de técnicas adecuadas es otro problema; desde donde, la heterogeneidad de los territorios implica un mayor análisis en términos de adaptación, por ende “La actividad científica en las ciencias sociales no solo se enfrenta a las dificultades y complejidades que su labor impone, sino también cuando se trata de elegir métodos y técnica apropiadas para abordar, interpretar, y explicar la realidad social [...]” (Vela, 2013: 63).

Por lo tanto, el método utilizado en esta investigación obedece a una realidad sobre la base de un contexto marcado por las especificidades que surgen a través de la dinámica turística que se origina dentro de la Reserva de Biosfera de Bosque Seco.

La entrevista semiestructurada se utilizó para obtener información específica con respecto al nivel de participación e incidencia de las instituciones de gobierno, tales como: MINTUR, MAE, SIGTIERRAS, MBS, NCI, UTPL, Ministerio del Patrimonio, MAGAP, Plan Binacional Capitulo Ecuador, en el proceso de organización del florecimiento de los guayacanes. Por lo tanto se diseñó “[...] un cuestionario flexible donde la secuencia y el tipo de preguntas es abierto y libre, lo que permite que sea el entrevistado quien decida [...] con el fin de crear una atmosfera de tolerancia, aceptación y comprensión [...]” (Vela, 2013: 70), interrogantes que no necesariamente mantuvieron un orden para ser contestadas. Es decir, “[...] este tipo de entrevistas concede amplia libertad tanto al entrevistado como al entrevistador, y garantiza al mismo tiempo que se van a discutir todos los temas relevantes y se va recopilar toda la información necesaria [...]” (Corbetta, 2007: 353). Sin embargo, tomar en cuenta este

tipo de entrevista para obtener información cualitativa reside en tres dimensiones: “la singularidad de las situaciones, la complejidad de dimensiones y la cultura del entrevistado” (Corbetta, 2007: 352).

La entrevista en profundidad permitió obtener información concreta y detallada acerca de la problemática que se produce antes, durante y después con el evento del florecimiento de los guayacanes entre los actores y autoridades locales de la parroquia. Es decir, la entrevista en profundidad constituye “[...] una técnica de investigación cualitativa (consistente en) encuentros repetidos, cara a cara, entre un investigador y sus informantes, los cuales se orientan a entender las perspectivas del entrevistado sobre su vida, experiencia o situaciones personales tal y como son expresadas por sus propias palabras” (Taylor y Bogdan, 1984 citado en Vela, 2013: 73). La entrevista en profundidad debe cumplir con “[...] tres procesos que se retroalimentan y determinan la acertada aplicación de la entrevista en profundidad: el proceso social de interacción, el proceso técnico de recolección de información y el proceso de registro de la misma (Vela, 2001:74).

Se utilizaron otras técnicas para el levantamiento de la información: observación participante, grupos focales. Durante el transcurso de recolección de la información se utilizó un diario de campo para el registro de los acontecimientos diarios que se producían en el territorio.

La observación participante se utilizó para establecer un acercamiento directo entre el turista y el anfitrión en términos de la relación que se construye en el ejercicio de la actividad turística. También permitió conocer la forma de organización que se lleva a cabo por parte de las instituciones y los habitantes incluida, la opinión del turista. La técnica de la observación participante es útil cuando “[...] se sabe poco de un determinado fenómeno, cuando existen grandes diferencias entre lo percibido, el punto de vista externo y el punto de vista interno, cuando el fenómeno no admite la presencia de miradas extrañas y cuando el fenómeno se oculta de manera deliberada a las miradas de extraños [...]” (Corbetta, 2007: 307).

Se establecieron grupos focales conformados por seis y ocho personas que describieron la dinámica turística en términos del florecimiento de los guayacanes, la participación de los actores locales y sus efectos colaterales como el resultado final de todo este proceso. Un grupo focal “[...] se define como el conjunto de personas que se

reúnen con el fin de interactuar en una situación de entrevista grupal, semiestructurada y focalizada sobre una temática particular que es común y compartida por todos [...] donde la discusión es esencialmente abierta [...]” (Vela, 2013: 77). Las opiniones manifestadas por los integrantes de los grupos focales, permitió contextualizar la dinámica turística. Los integrantes de los grupos fueron seleccionados de acuerdo a los intereses que estos tenían sobre el evento: se convocaron habitantes tanto del centro y periferia de la parroquia, un líder barrial, un vocal de la Junta parroquial, un agricultor, un propietario de tienda de abastos y restaurante respectivamente, y un turista.

Levantamiento de información cuantitativa

Se utilizó la técnica de la encuesta para medir el nivel de ingresos y gastos demandados durante todo el proceso de prestación de servicios, tales como: hospedaje, alimentación, transporte y venta de artesanías. No se utilizó una muestra, porque el número de casos era menor treinta. Esta técnica se aplicó una vez finalizado todo el evento, con lo cual se obtuvo información para conocer el nivel de ingresos que genera la práctica o actividad turística.

Por lo tanto, con este tipo de técnica “[...] distribuimos la realidad, cuantificándola y separándola según los datos que tenemos. Conseguimos un conocimiento de tipo “censal” o estadístico; técnicas útiles para saber aspectos cuantificables de la realidad y que tratan de conseguir un conocimiento objetivo. Por ejemplo: equipamiento familiar, renta, viviendas [...]” (Alberich, 2008: 135).

Análisis de la información recolectada en campo

La información recolectada de tipo cualitativa se organizó y clasifíco en categorías que surgieron durante el proyecto de investigación, tales como; participación institucional y familiar, conflictos a nivel de familia, infraestructura turística, oferta de servicios turísticos, costos, contaminación ambiental, agricultura, turismo comunitario, etc. Es decir, “el análisis cualitativo de los datos se centra en los sujetos y no en las variables [...]. El criterio debe ser, por tanto, de tipo holístico; es decir, el individuo es observado y estudiado en su totalidad [...]. El objetivo del análisis es comprender a las personas, más que analizar las relaciones entre variables” (Corbetta, 2007: 366-367). Categorías

que fueron consideradas para establecer una contextualización del estado actual del turismo en la parroquia.

Finalizado este proceso se procedió a su interpretación, contrarrestándola con el marco teórico desarrollado a lo largo de la investigación. Según Corbetta (2007), la presentación de los resultados se los realiza “[...] en forma de narración mediante relatos de episodios, descripción de casos, utilizando a menudo las mismas palabras de los entrevistados para no alterar el material recopilado y transmitir al lector lo más fielmente posible las situaciones estudiadas [...]” (Corbetta, 2007: 367).

CAPÍTULO III CONTEXTO GEOGRÁFICO Y SOCIAL DE LA ZONA DE ESTUDIO

Contextualización de la parroquia de Mangahurco, tierra de Guayacanes

Antecedentes históricos

Una primera versión sobre el origen del significado de la palabra Mangahurco, proviene de dos voces Kichuas: *manga* que significa hueco y *urco* cerro, que en conjunto significa hueco rodeado de cerros. Una segunda versión se desprende de la investigación del Coronel Eduardo Moncayo, autor del libro “Zapotillo Supervivencia o Muerte”, donde narra que el nombre de Mangahurco se deba a que en este sector hace muchos años vivió el cacique Manga Urco quien contribuyó a la captura del español Cabeza de Toro cuando este se internaba por progreso y Cazaderos (Aponte, 2010).

La zona de estudio comprende la parroquia de Mangahurco perteneciente al cantón de Zapotillo, situación que le ha permitido adquirir ciertas ventajas competitivas al disponer del mayor número de hectáreas de bosque seco, al mismo tiempo que constituye la zona núcleo de la RBBS, contexto que la hace diferente del resto de parroquias. Por lo tanto, es importante conceptualizar la dinámica turística que ha adquirido la Parroquia y, por ende, la incidencia que este cantón ha tenido sobre ella, los eventos que se han producido a lo largo de la historia y que le han impreso cierto protagonismo; por ejemplo; los dos conflictos armados que sostuvo la región fronteriza de Loja y el cantón de Zapotillo, el primer conflicto desatado en el año de 1941 y el segundo en el año de 1981. Así mismo, la sequía del año de 1968, un terremoto ocurrido en el año de 1970, la anexión de Mangahurco al reciente creado cantón de Zapotillo en el año de 1980, la construcción del colegio Técnico Agropecuario de Mangahurco 1979 y la construcción de la carretera la Hoyada – Cazaderos en el año de 1983 (Fundación de Desarrollo Social “ECODES”, s/f), eventos que marcaron historia que son narradas principalmente por personas de mayor edad, quienes enfatizan la magnitud de los hechos. Escenarios que han configurado un territorio basado en la búsqueda de nuevas alternativas por parte de sus habitantes, siendo el florecimiento de los guayacanes un evento natural catalogado como una nueva alternativa económica para hacer frente a la crisis.

Otro acontecimiento estuvo marcado por la firma del tratado sobre la base del acuerdo de Brasilia en el año de 1998, llevado a cabo por los presidentes de ese periodo,

que proporcionaron la paz y el final de un capítulo de enfrentamientos que mantenían los dos estados por cuestiones limítrofes. El cantón de Zapotillo durante estos dos conflictos jugó un rol importante, ya que constituyó un punto estratégico para la implementación de estrategias⁴ frente al enemigo. Por constituir un zona limítrofe con el vecino país del Perú, las parroquia de Zapotillo han sido objeto de un elevado nivel de incidencia, principalmente en el aspecto económico, pero no solamente la presencia de la moneda peruana que utilizaban los zapotillanos para realizar transacciones, los niños aprendía leer textos peruanos y gustaban de la música peruana, conocían más el himno peruano que el ecuatoriano, la presencia de emisoras peruanas, los bautizos se los hacía con curas peruanos, muchas familias decidían enviar a sus hijos a estudiar al Perú.

Así mismo, como producto de esta conflictividad, el cantón Zapotillo ha sido objeto de un abandono total por parte de las autoridades de turno, muestra de ello ha sido la falta de infraestructura vial, ya que el aislamiento hacia otras provincias era notorio al no disponer de vías terrestres que le permitan el intercambio comercial. Tan sólo en la presidencia del actual gobierno Zapotillo cuenta con una vía de primer orden, facilitando el intercambio comercial con el resto de cantones y provincias del país, permitiéndole a la par el fomento del sector turístico (Coronel, 2015).

Ubicación geográfica y características de la parroquia de Mangahurco

La parroquia de Mangahurco es una de las siete parroquias que pertenece al cantón Zapotillo, provincia de Loja. La región siete está compuesta por la provincia de Loja, la provincia de Zamora Chinchipe y la provincia de El Oro respectivamente. La provincia de Loja cuenta con nueve zonas administrativas de planificación. El cantón Zapotillo pertenece a la zona nueve de planificación y por ende la parroquia de Mangahurco.

El cantón Zapotillo tiene una extensión territorial de 1212,61 Km² un clima cálido seco que bordea los 24°C se encuentra ubicado entre las coordenadas 04° 15' y 04° 29', Latitud Sur 80° 22' 15''; Longitud Oeste 80° 23' 36'. Política y administrativamente Zapotillo está dividido en siete parroquias, una parroquia urbana que es su cabecera capital denominada Zapotillo y seis parroquia rurales que son Garza

⁴ Para establecer un contexto general acerca de la historia del cantón Zapotillo y sus parroquias se sugiere la lectura completa del autor Eduardo, Coronel (2015). *Síntesis histórica de Zapotillo. Desflorecimiento y florecimiento*. Quito: Edición especial.

Real, Limones, Paletillas, Bolaspamba, Mangahurco y la de reciente creación, Cazaderos (Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial cantón de Zapotillo, 2014).

La parroquia Mangahurco se encuentra a 280 km de la capital de la provincia de Loja, a 60 km de la cabecera cantonal de Zapotillo, está ubicada al sur occidente de la ciudad de Loja, es una de las seis parroquias del cantón Zapotillo. La parroquia de Mangahurco se encuentra a 245msnm (Fundación de Desarrollo Social “ECODES”, s/f).

Extensión y límites parroquiales

La parroquia Mangahurco tiene una superficie de 168.62 km² lo que representa el 13.3% de la superficie cantonal. La parroquia de Mangahurco limitada al norte con la provincia de El Oro, al Sur y Oeste con la República del Perú y al Este con los cantones Sozoranga, Calvas y Paltas de la provincia de Loja; con pisos altitudinales entre 80 msnm a 2800 msnm y temperaturas promedio en la parte alta de 15°C y en la parte baja 26°C. La parroquia de Mangahurco con su cabecera parroquial Mangahurco se encuentra distribuida en ocho barrios: La Leonera, La Rusia, Saucó, Saucécito, Ojos de Agua, Guabal, Cañaveral y la cabecera parroquial Mangahurco (Quirola, *et al.*, 2015).

Caracterización poblacional de la parroquia de Mangahurco

Según el Instituto Nacional de Estadística y Censo 2010 (INEC) a nivel de la provincia de Loja existen 448966 habitantes, la misma que está compuesta por 16 cantones. Uno de los dieciséis cantones es el cantón zapotillo con 12312 habitantes, que representa el 2,74% de la población total de la provincia de Loja (INEC, 2010).

A nivel de parroquia, el cantón Zapotillo se encuentra distribuido en siete parroquias, una parroquia urbana que es su cabecera capital denominada Zapotillo y seis parroquia rurales que son Garza Real, Limones, Paletillas, Bolaspamba, Mangahurco y la de reciente creación, Cazaderos (Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial cantón de Zapotillo, 2014). De las cuales la parroquia de Mangahurco que representa el 9,52% de la población del cantón Zapotillo, constituye el epicentro donde se llevara a cabo la investigación, la misma que administrativamente se encuentra distribuida en ocho barrios, La Leonera, La Rusia, Saucó, Saucécito, Ojos de Agua, Guabal, Cañaveral y la cabecera parroquial Mangahurco.

En la parroquia de Mangahurco existe una población de 1172 habitantes, mientras que la cabecera parroquial Mangahurco comprende una población de 340 habitantes (INEC, 2010). El 100% de la población es mestiza, predomina el idioma español y el catolicismo. En su mayoría, la población de Mangahurco proviene de un mismo núcleo familiar. Un proceso que se ha basado en contraer matrimonio con los mismos habitantes de la parroquia, “[...] como le digo aquí en Mangahurco por decirle la mayoría de la gente es un solo familiar aquí tenemos Aponte, Correa, Barba, Ruiz, Farfán, Camacho, Rueda, Sánchez [...]” (Entrevista a AB12, 2015).

Cuadro 2. Distribución de la población de la parroquia de Mangahurco por grupos de edad

Grupos de edad	Hombre	Mujer	Total
De 0 a 14 años	185	164	349
De 15 a 64 años	360	306	666
De 65 años y más	93	64	157
Total	638	534	1172

Fuente: Censo de población y vivienda INEC, 2010.

La población de la parroquia es joven, según el Censo de población y vivienda 2010, el 29,77% de los habitantes fluctúan entre 0 a 14 años. Un 56,82% se encuentra entre 15 a 64 años. Un 13,39% mayor de 65 años de edad. Sin embargo, los habitantes se han visto atraídos a emigrar hacia otros cantones en busca de nuevas oportunidades y mejora en su nivel de ingreso, situación que ha incidido en que la población vaya perdiendo fuerza al no poder contar con gente joven para desempeñar actividades agrícolas.

Los habitantes de Mangahurco se caracterizan por ser personas amables, cordiales y simpáticas a la hora de recibir y proporcionar información a los turistas, pero al mismo tiempo se evidencia un recelo ante la presencia de extraños (los turistas). Sin embargo no deja de existir problemas en cuanto a la organización y participación en el evento del florecimiento de los guayacanes.

A pesar de este escenario, el Presidente de la Junta Parroquial de Mangahurco describe las características que hacen que su parroquia se constituya en un territorio atractivo para la visita de turistas, caracterizado en poseer gente representativa, una variada gastronomía, costumbres y tradiciones que han empezado a perderse. El proceso modernizador ha sido el factor causante que ha obligado a los habitantes a optar por otro modo de vida más apegado a las facilidades que presenta la modernización

(Entrevista a OR8, 2015). Ante esta situación un habitante de la parroquia manifiesta: las costumbres y tradiciones poco a poco se han ido perdiendo, aun se puede encontrar el pan horneado en horno de barro, el dulce de leche o natilla que se elabora en semana santa en ollas grandes de fierro y en fuego de leña, las roscas de azúcar, los mazapanes que son como una especie de galleta de maíz con miel elaboradas a base de panela. El chivo y la gallina no faltan en la mesa, a la gente adulta le gusta cocinar en fuego (Entrevista a PA10, 2015).

Una particularidad que llama la atención es la arquitectura de sus viviendas y el tipo de material con el que están construidas, costumbre que aún permanece latente en las personas mayores de edad, que aun la practican, como, el uso del barro y la madera como materiales predominantes para la construcción, a cambio del uso indiscriminado del cemento y fierro por la facilidad que se presta para la construcción de la vivienda. A pesar que existe una normativa a nivel de cantón en cuanto al tipo de vivienda y materiales que se debe utilizar para construir, situación que ha quedado solo en papeles y en el discurso de las autoridades de turno.

Las viviendas construidas con barro y madera (técnica del bareque) se están perdiendo, esto ha obligado a que el turista que acude a observar el florecimiento de los guayacanes, perciba este contraste que no va acorde con el entorno natural y por ende en un territorio situado dentro de una Reserva de Biosfera de Bosque Seco (ver Fotografía 1).

Desde otro ámbito, la adquisición de la gasolina, tanto para el funcionamiento de las bombas de riego en época de verano como el abastecimiento para los medios de transporte (45 motocicletas que existen en la parroquia) y la demanda del gas doméstico han generado conflictos, ya que la entrega de los combustibles está sujeta a la entrega de cupos para cada una de las familias, lo que les ha dificultado el desarrollo de sus actividades diarias.

En materia de movilidad existe una sola empresa de transporte “COOTIAL”, que presta el servicio de traslado desde el cantón Puyango, el más cercano hacia la parroquia de Mangahurco en horario de 11:00pm y viceversa 03:00am el recorrido dura aproximadamente cuatro horas con una frecuencia diaria. Otra modalidad que presta este servicio es el transporte de camionetas particulares que genera conflictos por el cobro excesivo del servicio, por ejemplo, una carrera de 10 minutos tiene un valor de \$4

a \$5. Así mismo, el precio de la carrera desde la parroquia de Mangahurco hacia el cantón Zapotillo (2 horas) tiene un valor de \$60.

La parroquia de Mangahurco carece de servicios financieros: el cajero automático más cercano se encuentra a dos horas aproximadamente. Cuenta con una farmacia que dispone de medicamentos para el tratamiento de dolencias comunes como resfriados y dolores estomacales. Por otro lado, no se evidencia centros de diversión, discotecas o bares. Existe sólo un infocentro con capacidad para cinco computadoras y una población de 340 habitantes. La presencia de tiendas pequeñas y medianas que abastecen de productos de primera necesidad constituye otra actividad. Así mismo, la parroquia no dispone de cobertura de señal para telefonía celular: aproximadamente cuarenta familias disponen de telefonía fija modalidad satelital.

Caracterización Biofísica de la parroquia de Mangahurco

La parroquia de Mangahurco se encuentra dividida en tres zonas o pisos altitudinales. Un piso alto que se encuentra en un rango de (0-37,66msnm). Un segundo sobre los (347,66-693,33msnm) y el tercer piso de (693,33-1040msnm). La temperatura máxima absoluta 38.6°C y mínima absoluta 35.3°C; los meses de enero, febrero, marzo y abril son considerados los más calurosos, por lo tanto, el territorio que conforma el cantón Zapotillo y sus parroquias, es conocido como los lugares “más calientes y secos” de la provincia de Loja (Quirola, *et al.*, 2015).

La característica de un bosque seco reside en que las precipitaciones son inferiores a la pérdida de agua en forma de vapor que pasan a la atmósfera, donde la mayoría de las especies de árboles en época de verano pierde el follaje. En cambio otras especies permanecen con follaje en esta temporada florecen. De las treinta y tres especies forestales que se encuentran en la parroquia de Mangahurco, entre las más representativas en el área se encuentran “[...] pretino (*Cavanillesia platanifolia*), ceibo (*Ceiba trichistandra*), guayacán (*Tabebuia crysantha*), roblón (*Triplaris sp.*), angolo (*Alvizia multiflora*, porotillo (*Erithyna velutina*)” [...] Así mismo, la fauna existente en el sitio denominado “Cerro Negro” constituye un atractivo, según la zona, los estudios de flora y fauna de la Organización No Gubernamental Eco-ciencia, proyecta resultados del potencial que posee la parroquia Mangahurco, dicha organización identifica “[...] 70 especies de árboles y arbustos, 34 especies de mamíferos, de las cuales 5 son

endémicas; de las 112 de aves existentes 5 son endémicas, 8 especies de anfibios y 12 de reptiles (Fundación de Desarrollo Social “ECODES”, s/f).

La importancia que tiene la biodiversidad dentro de la Reserva de Biosfera de Bosque Seco constituyó un parámetro para la obtención de la declaratoria de la Reserva de Biosfera de Bosque Seco, el 12 de Julio del 2014 por la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) es característico señalar, la presencia de aves y animales salvajes que habitan en la RBBS.

Cuadro 3. Especies de fauna silvestre en la parroquia de Mangahurco

Animales silvestres		
Nombre	Nombre Científico	Cantidad
Guatusa	<i>Dasyprocta punctata</i>	Pocas
Leoncillo	<i>Puma concolor</i>	Pocas
Huanta	<i>Agouti paca</i>	Abundantes
Tumulle o Armadillo	<i>Dasytus novemcinctus</i>	Pocas
Tigrillo	<i>Leopardus pardalis</i>	Pocas
Chucurillo	<i>Mustela frenata</i>	Abundantes
Venado	<i>Odocoileus virginianus</i>	Pocas
Zorro	<i>Pseudalo pexsechurae</i>	Pocas
Ardillas	<i>Sciurus vulgaris</i>	Abundantes
Aves		
Pashacos	<i>Ortalisery throptera</i>	Abundantes
Chirocas	<i>Icterus graceannae</i>	Pocas
Gavilán	<i>Leucopternis occidentalis</i>	Abundantes
Pericos	<i>Aratinga erythogenys</i>	Abundantes
Tordos	<i>Dives wuaszewiczi</i>	Abundantes
Perdíz	<i>Crypturellus transfasciatus</i>	Pocas
Shucaca	<i>Campylorhynchus fasciatus</i>	Abundantes

Fuente: Adaptado del Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial parroquia de Mangahurco 2011_2026: 55.

A nivel de parroquia se identifica cinco microcuencas, conocidas: “[...] micro-cuenca de la quebrada La Leonera, micro-cuenca de la quebrada Chaguarguayco, micro-cuenca de la quebrada el Chorro, Drenajes Menores, micro-cuenca de la quebrada Hualtaco, Mangahurquillo, Tisajeras, De la Muerte. La parroquia de Mangahurco se encuentra dentro de la micro-cuenca Drenajes Menores lo que genera escasez de agua para el consumo humano y de los animales que por lo general en temporada de verano pastorean a cielo abierto⁵ (Fundación de Desarrollo Social “ECODES”, s/f).

⁵ Concepto que hace referencia a que los animales pueden pastorear en cualquier propiedad (inclusive en la propiedad que no sea propietario del animal). En este concepto no existe límites físicos como cercas principalmente.

El sector educativo en la parroquia de Mangahurco

Según el Instituto Nacional de Estadistas y Censos 2010, en la parroquia de Mangahurco existe un total de 61 personas que no han cursado ningún nivel de instrucción distribuidas; de 0 a 14 años 6 personas, de 15 a 64 años 23 personas y de 65 años y más 32 personas. Así mismo, 44 que poseen instrucción superior y 2 postgrado, como se evidencia, (Fundación de Desarrollo Social “ECODES”, s/f).

En la actualidad, la parroquia de Mangahurco cuenta con dos centros de enseñanza una institución de instrucción primaria y secundaria respectivamente. La institución de educación secundaria conocida como “[...] Colegio de Bachillerato Mangahurco, especialidad técnico en producción agropecuario, tiene 35 años de funcionamiento, y treinta promociones de especialistas en producción agropecuaria, en la actualidad laboran 10 docentes, para 71 alumnos y una sola especialización, técnica agropecuaria” (Entrevista a JB5, 2015).

La parroquia dispone de una escuela, “Baron de Humbolth”, cuya infraestructura es pequeña en términos del número de niño/as que cursan sus estudios, en total suman setenta y un alumnos (ver Fotografía 2).

Cuadro 4. Distribución de alumnos de la escuela “Baron de Humbolth”

Año	Número de Alumnos
Inicial 1	9
Inicial 2	6
Primer año	4
Segundo año	13
Tercer año	8
Cuarto año	7
Quinto año	8
Sexto año	9
Séptimo año	7
Total	71

Fuente: Diario de campo, parroquia de Mangahurco, año 2015.

Así mismo, la estructura del colegio es pequeña debido al número de personas que habitan en la parroquia; algunas familias eligen instituciones educativas fuera del cantón, por motivos varios, no sólo económicos. En el establecimiento laboran doce personas: un líder que cumple las funciones de rector, nueve profesores, un conserje y un granjero (ver Fotografía 3).

El personal que labora dentro de la institución son tres docentes, un auxiliar y una persona encargada del bar de alimentación. Finalizada la preparación secundaria, los jóvenes se ven obligados a emigrar hacia las ciudades de Loja y Huaquillas para continuar con sus estudios universitarios, que lo llevan a cabo en las tres universidades presentes en la ciudad de Loja, Universidad Nacional de Loja, Universidad Técnica Particular de Loja, Universidad Internacional del Ecuador.

Cuadro 5. Distribución de alumnos del colegio de bachillerato Mangahurco

Año	Número de Alumnos
Octavo año	11
Noveno año	08
Décimo año	08
Primero de bachillerato	17
Segundo de bachillerato	09
Tercero de bachillerato	06
Total	59

Fuente: Diario de campo, parroquia de Mangahurco año 2015.

Una de las costumbres en la parroquia ha sido que los jóvenes, finalizado sus estudios secundarios, emigren hacia otras provincias y cantones. Así tenemos que, en la actualidad, existen alrededor de 5000 mangahurcanos que se encuentran fuera de su tierra natal, falta de fuentes de empleo, situación que los ha caracterizado como gente emprendedora y triunfadora (Entrevista a OR8, 2015).

El sector de la salud en la parroquia de Mangahurco

La parroquia de Mangahurco cuenta el “Área de Salud N° 13 Zapotillo puesto de salud Mangahurco”. El establecimiento de salud atiende a dos parroquias, Bolaspamba y Cazaderos respectivamente, las mismas que se encuentran a una distancia de 20 y 40 minutos. No disponen de ambulancia, el medio para la movilización de las personas enfermas es el patrullero de la parroquia quien brinda las facilidades en casos de emergencia, principalmente embarazos.

El servicio de agua potable no existe en la parroquia: las familias se abastecen de agua entubada. En temporada de verano las lluvias son escasas; por lo tanto, el servicio colapsa llegando a producirse recortes, en estos casos, el servicio de agua está condicionado a suministrarse durante cuatro horas al día: dos horas por la mañana desde las 07.00am–09.00am y, por la tarde, de 17:00pm–19:00pm. Por este motivo las

familias se abastecen por medio de tanques cisternas. Habitantes de la parroquia manifiestan que llevan cuatro años de sequía continúa. “El principal problema [...] es la falta de sistemas de riego, [...] la falta de alcantarillado que no tenemos está en pésimas condiciones las aguas hervidas están yendo a la quebrada y que nuevamente las coge para regar eso es un problema debería tener pronta solución” (Entrevista a JB5, 2015).

El agua es utilizada por los animales que transitan por sus alrededores especialmente el ganado vacuno, caprino y cerdos. Así mismo, la falta de tratamiento de la basura ha obligado a los habitantes de la parroquia proceder a la quema dentro de sus hogares o en el mayor de los casos en la parcela. El uso de químicos, como es el caso de la urea que vienen conjuntamente con los kits agropecuarios para la siembra del maíz están provocando desertificación de los suelos.

Según, el punto de vista del médico general de la parroquia la dinámica turística ha permitido dar cuenta de la carencia de servicios básicos, ya que al recibir gran cantidad de turistas incide en la provisión del líquido vital para poder ofrecerle un excelente servicio ya que el sistema de agua potable está diseñado para atender a una población de 424 habitantes “[...] la carencia de agua potable acarrea problemas gastrointestinales, como diarreas de tipo infeccioso, parasitosis, amebiasis, así mismo, el tipo de alimentación a base de carbohidrato, dietas secas, lo que ha incidido para que la población sufra gastritis, problemas estomacales” (Entrevista a JQ6, 2015).

Las vías que conducen hacia y desde la parroquia de Mangahurco son de tercer orden (tierra). El alto nivel de contaminación que se produce por el paso de vehículos, principalmente motocicletas (medio de transporte más utilizado por los habitantes) genera nubes de polvo que es inhalado por los habitantes llegando a causar una de las principales enfermedades como es el caso de la Rinofaringitis aguda principalmente en los niños y adultos,

La falta de alcantarillado genera que las aguas negras de la parte central de la parroquia (alrededor del parque) son recolectadas y conducidas a un pozo ciego ubicado en la parte baja de la parroquia, causando malos olores que son librados principalmente al medio día por las altas temperaturas. Estos olores llegan a las viviendas causando olores nauseabundos y la presencia de moscas por toda la vivienda. En la parte posterior de la parroquia (parte alta) los habitantes no disponen de alcantarillado. Su topografía

no les permite alternativas como la construcción de pozos ciegos ubicados en el patio de cada una de sus viviendas.

Cuadro 6. Principales enfermedades

Diagnostico	Hombre	Mujer	Total
Rinofaringitis aguda (resfriado común)	84	80	164
Hipertensión esencial (primaria)	75	69	144
Amigdalitis estreptocócica	40	83	123
Infección de vías urinarias no especificado	9	60	69
Diarrea y gastroenteritis de presunto origen infeccioso	25	29	54
amigdalitis aguda no especificada	40	13	53
Otras gastritis agudas	29	2	31
Gastritis crónica no especificada	13	14	27
Hipercolesterolemia pura	9	14	23
Vaginitis aguda	0	23	23
Total	324	387	711

Fuente: (Quirola, *et al.*, 2015: 17-18).

La problemática más grave en la parroquia de Mangahurco se ha caracterizado por la falta de servicios básicos o servicio en pésimas condiciones, situación que está repercutiendo en la salud de los habitantes y en el desarrollo de la actividad turística. La falta de interés o visión de sus representantes ha contribuido en no poder determinar prioridades básicas (obras) que beneficien a una población compuesta por 340 habitantes. La situación se torna preocupante si bajo estas condiciones se desarrolla el florecimiento de los guayacanes, cabe recalcar que la parroquia de Mangahurco constituye la zona núcleo de la Reserva Biosfera de Bosque Seco.

Principales actividades económicas desarrolladas en la parroquia de Mangahurco

El desarrollo de la agricultura y ganadería constituye la principal actividad económica de la parroquia de Mangahurco, caracterizada por ser una agricultura de subsistencia donde las familias aprovechan la temporada invernal para la siembra de sus productos. También existen habitantes que se encuentran inmersos en actividades administrativas, tales como: profesores de escuela y colegio, Policía Comunitaria, Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial. “[...] por ser parroquia rural está encaminada a la ganadería, caprino, [...] las mujeres la crianza de gallinas y producción de huevos, actividades del hogar, [...] esto era el ritmo de vida y a la par aprovechando la época de invierno que es la siembra del maíz [...]” (Entrevista a PA10, 2015).

Un gran número de habitantes de la parroquia de Mangahurco se dedican a la crianza del ganado caprino. Por la facilidad que presta para adaptación de la cabra al clima cálido no necesita cuidado y puede alimentarse de cualquier tipo de hojas que desprende los árboles. Se trata de actividades que constituyen la base de la economía familiar, ya que “[...] el 60,38% (120 familias) de la población se dedica a actividades agrícolas, el 30,19% (64 familias) realiza actividades de agricultura y ganadería, el 4,72% (10 familias) desarrolla actividades de ganadería (animales mayores y menores) finalmente el 4,72% (10 familias) se dedica al comercio (tiendas, hoteles, transporte)” (Fundación de Desarrollo Social “ECODES”, s/f).

En la parroquia de Mangahurco, por las condiciones climáticas los habitantes pueden llevar a cabo sus actividades agrícolas con base a dos modalidades. Una primera modalidad basada en el aprovechamiento de la temporada invernal, para llevar a cabo la siembra principalmente maíz. Otra modalidad constituye el acceso o disponibilidad de un sistema de riego. Este sistema no beneficia a todos ya que el agua para riego se extrae a partir de la orilla del río y sólo las personas que disponen de propiedades cerca de la riberita del río pueden planificar su siembra, el resto de pobladores tienen que esperar las lluvias. Los habitantes han manifestado que llevan 4 años de sequía, ya que en algunos casos les ha provocado la muerte de sus animales y, por ende, pérdidas cuantiosas para el tipo de economía al que están sujetos. Nosotros nos beneficiamos por nuestro propio trabajo que realizamos, ya sea en la agricultura o por medio de la crianza de animales, con este años son cuatro años de sequía, la gente ha empezado a vender su ganado, se vende un toro para que con esos ingresos uno pueda sobrevivir, ya que hasta el momento he perdido la mitad de mi ganado, el estado actual del ganado hace que se lo venda a bajo precio, porque si no se lo vende, se pierde todo (Entrevista a RO2, 2015).

La comercialización de la producción se realiza en sectores aledaños: en la parroquia de Paletillas del cantón Zapotillo, el Limón parroquia de Puyango, el cantón de Huaquillas provincia del Oro. El estado actual en el que se encuentran las vías no les permite comercializar con facilidad. La temporada invernal es otro factor en contra de los productores ya que se ven obligados a que el invierno cese para poder comercializar su producción: en esta temporada los medios de transporte no pueden acceder a la parroquia por el elevado nivel del río con lo que se pierde su producción. Así mismo, vías en mal estado, escaso acceso a recursos financieros, mercados, precios,

infraestructura, la situación comercial con el vecino país del Perú donde la producción agropecuaria es más cómoda en términos de precios han, sido factores que han obstaculizado la comercialización de su producción.

En la parroquia de Mangahurco no existe un mercado de abasto para la venta de productos, como, hortalizas, verduras, lácteos, frutas, productos del mar, etc. Este tipo de productos provienen de otros cantones, a pesar de que la parroquia presta las condiciones para el cultivo por parte de los propios habitantes. Sin embargo, no existe tal iniciativa; la falta de visión y recursos serían la causa. Por lo tanto, este servicio es provisto por dos comerciantes que abastecen de víveres a la parroquia: un primer comerciante que acude los días viernes y que otorga un plazo de ocho días para la cancelación y el segundo comerciante que proviene del Perú y el pago es al contado.

El conflicto que se ha generado en torno a la declaratoria de RBBS ha sido una limitante para el desarrollo de la actividad agrícola. Donde la normativa establece la prohibición de realizar cultivos en terrenos que han dejado de cultivarse por lo menos dos años atrás. Es decir, el proceso de recuperación que consideran los habitantes necesario para su terreno o parcela implica el crecimiento de cierto tipo de matorrales que impiden al mismo tiempo realizar actividades agrícolas.

[...] con la declaración de la RBBS se nos impide talar lo que dificulta la agricultura, [...] la ley dice que para uno volver a sembrar y que todavía está en montañas pequeñas (luzaras) se tendría que sacar unos permisos [...] si no autorizan rozar toca trabajar en las tierras que ya están limpias [...] lo que hoy en día hace rendir más es el uso de los químicos y para eso utilizamos los herbicidas, los agroquímicos, [...] urea mejorada, abonos, que vienen en los kits agropecuarios, con estos abonos hacemos producir el maíz [...] (Entrevista a GC3, 2015).

Sin embargo, el agricultor se ve obligado en la compra y el uso de químicos para incrementar la producción. Paralelamente, el incremento de químicos ha empezado a generar procesos de desertificación de los suelos, situación que genera confusión en contra de la declaratoria de Reserva de Biosfera de Bosque Seco, que contempla el uso y cuidado del medio ambiente.

La Mancomunidad del Bosque Seco y su rol en la parroquia de Mangahurco

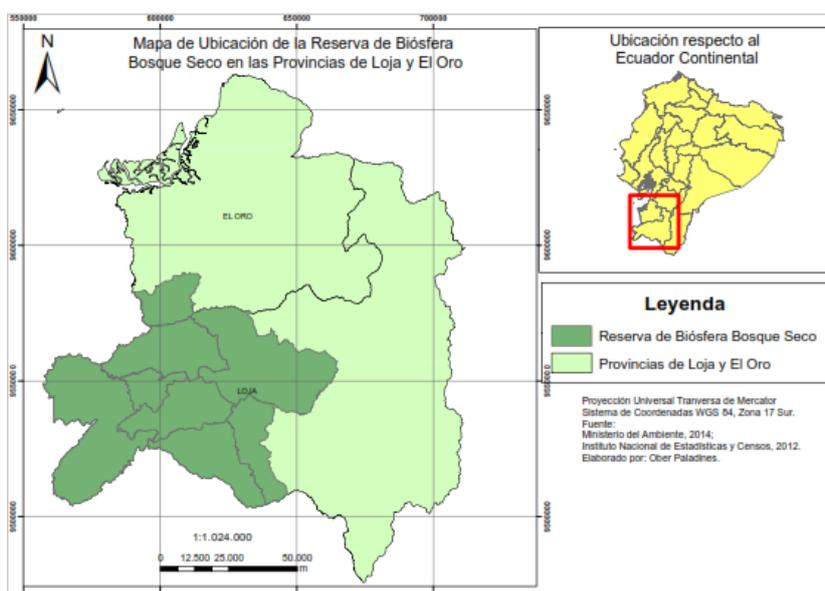
Conformación de la Mancomunidad del Bosque Seco (MBS)

La firma del tratado de paz entre los países de Ecuador y Perú en el año de 1981 permitió que a nivel de cantones principalmente fronterizos, se genere un espacio de

confianza que incita a proponer nuevos modelos de desarrollo con énfasis en establecer un territorio mancomunado, lo que da inicio a las primeras reuniones que conlleva a la creación de la Mancomunidad del Bosque Seco.

La conformación de la Mancomunidad Bosque Seco abarca dos provincias, la provincia de Loja, y la provincia del El Oro respectivamente.

Gráfico 1. Mapa de ubicación de La Reserva de Biosfera de Bosque Seco en las provincias de Loja y El Oro.



Fuente: Ministerio del Ambiente, Loja, departamento de estadistas ambientales

La firma del tratado de paz, la conversión de la moneda del Sucre al Dólar, la reforma constitucional del año de 2008 que dispone procesos de regionalización, las reformas legales como el Código Orgánico de Organización Territorial, Autonomía y Descentralización (COOTAD), la descentralización y desconcentración de funciones y competencias del ejecutivo hacia el territorio, constituyeron los parámetros para la conformación de un territorio mancomunado (Plan de fortalecimiento y desarrollo de la mancomunidad bosque seco, 2012).

El surgimiento de la Mancomunidad del Bosque Seco nace a partir de las problemáticas que se evidencia en cada uno de los cantones, como consecuencia de la limitación de recursos en los municipios para asumir competencias. La conformación de la Mancomunidad del Bosque Seco toma auge a partir de la Constitución del año 2008 que legitima la conformación de mancomunidades, donde dos o más gobiernos

descentralizados pueden unirse para impulsar proyectos de inversión en el marco de sus competencias. Así mismo, en el Código Orgánico de Organización Territorial, Autonomía y Descentralización (COOTAD) 285 293 también se expone los lineamientos para llevar a cabo procesos de asociatividad (Entrevista a VS08, 2015).

El apoyo institucional brindado por parte del Servicio Holandés de Cooperación al Desarrollo-SNV fue esencial desde el año 2004 para dar inicio al proceso de análisis de la viabilidad, para que las municipalidades del sur occidente de la provincia de Loja se puedan asociar bajo la figura de mancomunidad. Después de un largo periodo de ajustes, trámites y cambios de directivas, el veinte de octubre del 2011, La Mancomunidad del Bosque seco es promulgada en el Registro oficial No.560.

Por lo tanto se proponen los lineamientos sobre los cuales ocho cantones, siete de la provincia de Loja y un cantón de la provincia del El Oro, coordinen actividades para establecer la conformación de la MBS. En lo que respecta a la provincia de Loja se encuentran los cantones de Paltas, Céllica, Pindal, Puyango, Zapotillo, Macara, y Sozoranga. En la provincia del Oro, el cantón Las Lajas. Los objetivos sobre los cuales surge este nuevo modelo de gestión se enfoca en actividades que van desde el mantenimiento principalmente de las cuencas hidrográficas existentes en la zona hasta la implementación de iniciativas económicas en materia de turismo comunitario (Diagnóstico del Territorio Mancomunado de la Mancomunidad del Bosque Seco, 2012).

Cuadro 7. Cantones que conforman la Mancomunidad del Bosque Seco

Provincia	Cantones	Hombres	Mujeres	Total
Loja	Céllica	7506	6962	14468
	Macará	9649	9369	19018
	Paltas	11881	11920	23801
	Pindal	4502	4143	8645
	Puyango	7886	7627	15513
	Sozoranga	3795	3670	7465
	Zapotillo	6441	5871	12312
El Oro	Las Lajas	2489	2305	4794
	Total	54149	51867	106016

Fuente: Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC), 2010.

A nivel de territorio mancomunado la situación económica es preocupante. Los indicadores en términos de pobreza, salud, educación, vivienda, energía eléctrica, vías son alarmantes, con mayor énfasis en las zonas rurales. Por ejemplo, “[...] 87,3% de su población están viviendo en condiciones de pobreza, principalmente en los sectores

rurales que sobrepasa el 90%. El 62% de la población tiene instrucción primaria. Los índices de mortalidad llegan a un promedio de 8,97%. El promedio de ocupantes es de 4,9 a 5,2 personas por vivienda” (Diagnóstico del Territorio Mancomunado de la Mancomunidad del Bosque Seco, 2012).

Las principales actividades dentro de la Mancomunidad del Bosque Seco son la agricultura y ganadería. El posicionamiento de tierras juega un rol importante, ya que se entrega una parte de esta a cambio de un pago que se puede deducir en términos de la entrega de una proporción de la producción o el pago reflejado como trabajo en la finca. Así mismo, la presencia de grandes y pequeñas tiendas (negocios al menudeo) repartidas por las cabeceras cantonales.

La mayoría de los pobladores está compuesta por agricultores medios y pobres, que se diferencian por la tenencia de tierra, que intercambian actividades de alquiler de fuerza de trabajo y que en ciertas temporadas migran hacia zonas urbanas a trabajar como jornaleros. Los jornaleros que sólo poseen una casa en sus barrios y que depende exclusivamente de la venta de su fuerza de trabajo (Diagnóstico del Territorio Mancomunado de la Mancomunidad del Bosque Seco, 2012).

La obtención de la declaratoria de la RBBS por parte de la Mancomunidad del Bosque, el día doce de Julio del 2014 ante la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO), la convierte en un área estratégica para la implementación de iniciativas de turismo. Cabe recalcar, que para la obtención de la declaratoria de RBBS, fue un trabajo conjunto de organizaciones públicas y privadas, que han venido laborando desde el año 2005, para alcanzar este objetivo.

La Reserva de Biosfera de Bosque Seco (RBBS) abarca siete cantones de la provincia de Loja, y un cantón de la provincia del Oro, tiene una extensión de 501040 hectáreas de Bosque Seco. De las 501040 ha, 82899 ha comprenden las zonas núcleos. 266322 ha zonas de amortiguamiento. Y 151819 ha como zonas de transición dando un total de 501040 hectáreas.

El cantón de Zapotillo es el cantón con mayor superficie 1213,39 km² de todos los cantones que conforman la Mancomunidad de Bosque Seco, el 38,5% de la superficie está dentro de la RBBS, es decir 467,15km² de superficie de bosque seco o 46715 ha. De las cuales 2800 ha se encuentran incluidas en el Proyecto de Socio Bosque del Ministerio del Ambiente (MAE).

La reserva municipal de los guayacanes en toda la parroquia de Mangahurco abarca 40000 ha. Tampoco quiere decir que el 100% (40000 ha) están cubiertas densamente de bosque, la declaratoria implica al ecosistema, la zona y dentro de esa zona están matorrales, bosques todo un sin número de masa boscosa, matorrales. Donde 17000 ha están cubiertas por el proyecto de socio bosque. Mangahurco comprende la zona de mayor cantidad de bosque nativo que está bajo conservación 800 ha, de las cuales el 100% están bajo el proyecto de socio bosque (Entrevista a CG02, 2015).

La RBBS, es un ecosistema muy sensible, particular y diferente al resto de ecosistemas por las características de ser un bosque seco. Así mismo, asume la particularidad de ser binacional que comparte y se extiende hacia el vecino país del Perú. El rol que debe desempeñar la MBS y otras instituciones es primordial, para obtener el mayor provecho en términos de sostenibilidad para el beneficio colectivo.

La característica principal de la Reserva de Biosfera de Bosque Seco es la variedad paisajística de su entorno, ubicado gran parte en el cantón de Zapotillo y, por ende, en la parroquia de Mangahurco, donde se puede observar una gran diversidad de flora y fauna propia del lugar, incluida una gran riqueza cultural, ancestral y gastronómica. Por esta razón a nivel nacional la MBS lleva a cabo la promoción del florecimiento de los guayacanes, árbol endémico del cantón Zapotillo, sobre el cual se ha gestado y desarrollado toda la dinámica del turismo hasta la actualidad. Esto ha comprometido a cada uno de los alcaldes que conforman la MBS en términos de llevar a cabo inversiones para proveer la infraestructura necesaria para atender a los turistas que acuden cada año para observar este atractivo.

CAPÍTULO IV

LA DINÁMICA TURÍSTICA EN EL ÁREA ECOLÓGICA DE CONSERVACIÓN MUNICIPAL LOS GUAYACANES

Introducción

El presente capítulo presenta la dinámica turística que se ha originado en torno al florecimiento de los guayacanes, se ha considerado el aporte de todos los actores presente en el territorio, para su caracterización, tales como: actores locales, instituciones públicas y privadas, propietarios de iniciativas económicas, líderes comunitarios, habitantes de la parroquia, que permitieron contextualizar la realidad de la parroquia de Mangahurco y como este atractivo natural que data de varios años atrás está incidiendo en la economía familiar de sus habitantes en términos de obtener un ingreso extra para sus familias.

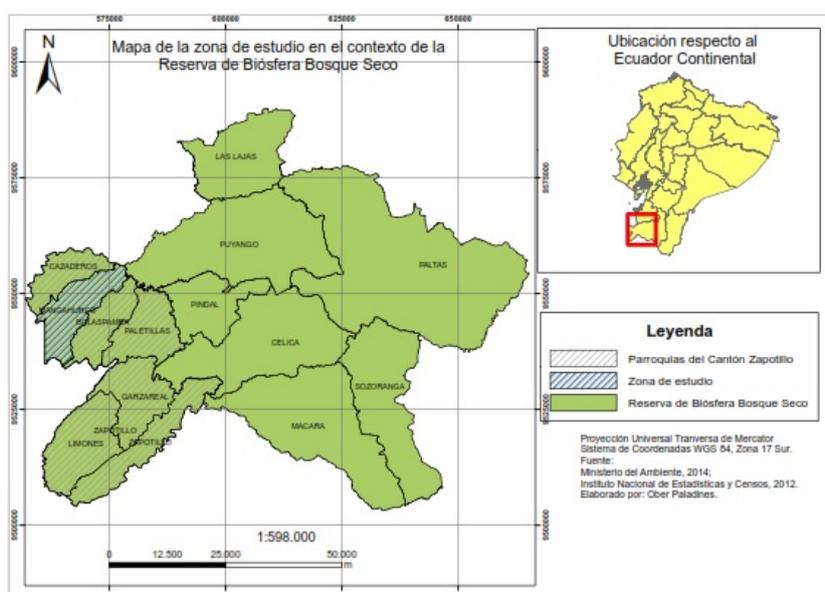
Este trabajo buscó analizar el fenómeno del florecimiento de los guayacanes en el proceso de participación y organización año 2015. Para el análisis del caso, primeramente se hace una descripción de cómo se ha venido desarrollando este tipo de actividades en un territorio con ciertas particularidades, como estar dentro de una Reserva de Biosfera de Bosque seco y cómo este proceso ha incidido a nivel institucional para la formulación de estrategias dirigidas a la implementación de iniciativas de turismo comunitario. Así mismo, se considera el análisis de los atractivos turísticos de la zona, los gustos y preferencias de los turistas, el aporte de la Mancomunidad del Bosque Seco, y la consecuente declaratoria del Área Ecológica de Conservación Municipal Los Guayacanes.

Por otro lado, se lleva a cabo un análisis del florecimiento de los guayacanes en los periodos del 2010 al 2014 y específicamente en el año 2015, con el objetivo de establecer diferencias en cuanto a la dinámica que se originó en estos dos periodos. Así mismo, se considera la participación de las instituciones y de las familias como instrumento de acción en el proceso de organización del evento. Además, se contempla, los efectos causados por la excesiva concurrencia en términos de sostenibilidad ambiental y que tipo de turismo se está practicando. Por último, se toma en cuenta el tema de los ingresos y su incidencia en el gasto familiar.

El florecimiento de los guayacanes en la parroquia de Mangahurco como atractivo turístico 2010-2014

El florecimiento de los guayacanes es un evento natural que data de más de cien años de historia, desde la fundación de la parroquia, en el año de 1910. El florecimiento ha constituido una admiración en términos de observación paisajística: “[...] en el año 2013 que empieza a promocionarse como un atractivo turístico” (Entrevista a JQ6, 2015).

Gráfico 2. Mapa de la zona de estudio en el contexto de la Reserva de Biosfera Bosque Seco.



Fuente: Ministerio del Ambiente, Loja, departamento de estadistas ambientales

El potencial de recursos naturales disponibles en el cantón de Zapotillo, principalmente en la parroquia de Mangahurco, ha sido el problema fundamental, en términos de la tala indiscriminada del bosque, hasta el punto de llegar a establecer una fábrica de parque⁶ “[...] aquí se ha talado bastante la madera, inclusive aquí existió una fábrica de parque [...] que llevaba la madera al Perú” (Entrevista a JB5, 2015). La presión que se ejercía sobre los recursos naturales, por parte de lo habitantes, principalmente sobre el Guayacán, para la elaboración del parque y su posterior exportación al Perú, se volvió una situación insostenible al producirse la tala de “[...] grandes extensiones de montaña,

⁶ Material obtenido de la madera para el arreglo y decoración de pisos.

había Guayacán hartísimo” (Entrevista a BR1, 2015). Ante este escenario enfocado en la excesiva explotación de los recursos de la parroquia, un habitante manifiesta:

[...]esos bosques han estado por cientos de años, se han mantenido en un buen estado de conservación por el tema de conflicto fronterizo entre Ecuador y Perú, [...] hubo extracción de la madera pero gracias a la declaración en el año de 1979 se prohíbe la tala de las especies hasta 2000mts [...] desde el año 2005 estamos interviniendo en la zona [...] y apoyar el tema del manejo de los recursos naturales, el apoyo de la cooperación internacional ha sido muy importante y cierto apoyo de la institución pública (Entrevista a VS08, 2015).

La cohesión institucional que se estableció previo a la elaboración del expediente para la obtención de la declaratoria de Reserva de Biosfera de Bosque Seco, por parte de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) el 12 de Julio del 2014, constituyo, el componente para que la actividad turística surja como una oportunidad para la generación de ingresos extras que permitan mejorar las condiciones actuales en el cantón de Zapotillo, actividades enfocadas en la implementación de iniciativas de turismo comunitario con base en el florecimiento de los guayacanes, contribuyendo de esta manera en parte a frenar el proceso de degradación ambiental causado por el cultivo del maíz en el cantón Zapotillo.

El florecimiento de los guayacanes está basado en la cantidad de árboles que quedaron pequeños (retoños)⁷, producto de la tala indiscriminada realizada veinte años atrás, los mismos que tomaron posesión en toda la zona y que las tres parroquias: Bolaspamba, Mangahurco y Cazaderos ofrezcan el florecimiento de los guayacanes (Ver Anexo 3). Según funcionarios del bosque seco “[...] el comportamiento del clima ha sido tal para que estos guayacanes jóvenes lleguen a ofrecer el espectáculo, ese conocimiento de cómo la gente se dedica al campo ayudó para que esto se mantenga y ahora resulte como consecuencia que tantas personas nacionales e internacionales tengan el interés de conocer la zona” (Entrevista a PA10, 2015).

El florecimiento de los guayacanes, que se origina con la presencia de las primeras lluvias, comprende los meses de Diciembre a Marzo. El florecimiento de los guayacanes es un evento natural, donde el árbol conocido como Guayacán florece, este proceso dura aproximadamente 22 días. Las primeras lluvias son muy importantes en términos de la gran cantidad de agua que necesita para que pueda florecer, con lo cual

⁷ Árboles que empezaron nuevamente a crecer, producto de haber sido talados/cortados una vez.

aparece la inflorescencia. Sin embargo este proceso de florecimiento dura 8 días; entre el sexto y octavo día se hace visible la flor y por ende su color amarillo, característico del evento que se puede observar en todo su esplendor. Transcurrido este tiempo, el florecimiento puede durar 8 días más siempre y cuando las lluvias cesen de caer: “[...] este fenómeno no se repite a nivel de otras zonas del Ecuador, [...] este evento se da en diferentes fechas, por ejemplo en Bolaspamba se da entre las fechas de agosto y julio, en Mangahurco entrado el invierno Enero y Febrero y en Cazaderos al inicio del año” (Entrevista a PA10, 2015).

El intenso color amarillo de los guayacanes es el atractivo natural y turístico que llega a cubrir todo el bosque con la flor del Guayacán. Las flores constituyen una fuente de alimento que es aprovechado por el ganado caprino principalmente para alimentarse (Ver anexo 4).

En su larga trayectoria, el florecimiento de los guayacanes no ha recibido la importancia en términos del análisis y fortalecimiento que podría haberse implementado en la zona como actividad en la generación de ingresos a través de la práctica del turismo. Sin embargo, en este proceso se identifica dos etapas producto de la necesidad que adquirió para el habitante de la parroquia. Una primera etapa, que inicia en el año 2004 hasta el año 2010, donde el florecimiento de los guayacanes no es considerado una prioridad. Este período se caracterizó por visitas esporádicas y de paso sin ningún interés en generar o promover conciencia sobre el problema de la tala indiscriminada del bosque ni el fomento a la actividad turística. Es decir, una actividad que surgió como consecuencia del momento para fotografiarse, aprovechamiento de visitas a los familiares, paseo, etc. La segunda etapa se encamina en generar conciencia sobre el aprovechamiento responsable de los recursos en la zona, a través de la implementación de iniciativas económicas en materia de turismo comunitario, contexto que emerge a partir del año 2010 y con mayor fuerza en el año 2013, con la visita del Ministro de Turismo de esa época que acude personalmente para observar el atractivo, situación que permite que la actividad turística en la parroquia adquiera importancia a través de la cohesión social con el resto de cantones e instituciones que conforman la MBS. Con el desarrollo y fortalecimiento de la actividad turística en la zona se empieza a generar un dinamismo a través de la reactivación de los sectores económicos, tales como hoteles, transporte y alimentación: “[...] a partir del 2004 empezamos hablar de florecimiento,

[...] durante el 2009, 2010 va tomando fuerza, incluso instituciones como el COSV que colaboro cuando llego el Ministro de Turismo [...] se convirtió en un atractivo turístico [...] con esto años vamos realizando 4 eventos este ha sido el más fuerte” (Entrevista a OR8, 2015).

Según el Presidente de la Junta Parroquial son cuatro eventos que se han desarrollado desde el año 2012 al año 2015. Los últimos tres años el florecimiento de los guayacanes se dio con total normalidad, donde el invierno fue la variable que imprimió un protagonismo al facilitar las condiciones para que este evento se dé con todo su esplendor. Uno que otro desajuste en su organización, situación que permitió tomar en cuenta los correctivos que se debían implementar para una mejor organización en los próximos años.

El florecimiento de los guayacanes en la parroquia de Mangahurco año 2015

El florecimiento de los guayacanes año 2015 se vio afectado por la falta de lluvias, ya que son cuatro años constantes de sequía que han soportado los habitantes de la parroquia, situación que ha derivado en la famosa frase “la lechuga pide agua”, que enfatiza la carencia de agua y que constituyo el factor para que el florecimiento de los guayacanes no fuera tan atractivo, en términos de lograr una rentabilidad superior a la de los años anteriores “[...] Vamos tres años de sequía, 2012, 2013 y 2014 veremos cómo nos trata este año [...]” (Entrevista a JM7, 2015).

Según la opinión de los habitantes, el florecimiento de los guayacanes es propio de los habitantes de la parroquia de Mangahurco, que posee la mayor cantidad de hectáreas de Guayacán; además, se consideran promotores de la iniciativa y, por ende, la implementación de estrategias enfocadas en la promoción turística. Sin embargo, el florecimiento de los guayacanes también puede ser observado en las parroquias rurales de Bolaspamba y Cazaderos del cantón Zapotillo, donde las condiciones geográficas han otorgado cierta ventaja competitiva para acceder desde y hacia las parroquias. Por lo tanto, la dinámica turística en torno a este evento natural, estuvo marcada por la afluencia de turistas que se trasladaron hacia la parroquia de Cazaderos.

En este año, el florecimiento de los guayacanes en la parroquia de Mangahurco no fue tan notorio, como en los años anteriores, debido a la falta de lluvias. La planificación por parte de los involucrados no tomó en cuenta esta situación, realidad

que incido en la poca afluencia y descontento de los turistas. Sin embargo, en la parroquia de Cazaderos⁸ se pudo observar el florecimiento de los guayacanes “[...] durante cuatro días entraron 6200 turistas del 23 al 27 de Enero, que fueron de mayor estadia para los turistas en la parroquia de Cazaderos. Nosotros estimamos que los turistas que llegaron en días anteriores llegaron a 10000 personas [...]” (Entrevista a BP09, 2015), situación que fue aprovechada por sus habitantes para la venta, por lo general, de servicios de alimentación. Es decir, el florecimiento de los guayacanes en la parroquia de Mangahurco se pudo observar en determinados sectores; ante esta realidad el flujo de turistas en la parroquia no fue entonces lo que se tenía planificado atender 10000 a 12000 turistas. Sin embargo, los comerciantes lograron recuperar parte de la inversión.

Cuadro 8. Flujo de turistas 2012-2015 en la parroquia de Mangahurco

Años	2012	2013	2014	2015
Número de turistas	3000	5000	7000	10000
Total	3000	5000	7000	10000

Fuente: Diario de campo, parroquia de Mangahurco, año 2015⁹.

La dinámica que se ha formado ha sido objeto de una variedad de inconvenientes durante el proceso, donde se puede observar escenarios matizados por el desconocimiento de ciertos aspectos relacionados, por ejemplo, con el cobro excesivo de los servicios de hospedaje, alimentación y transporte, lo que ha generado que grupos de turistas se aprovisionen de su propia alimentación, lo que perjudica la situación económica de los habitantes de Mangahurco. Sin embargo, [...] se pudo notar que había turistas que traían su propio alimento, los costos muy elevados de los servicios, además las lluvias no prestaron las condiciones (Entrevista a MC14, 2015).

⁸ Cazaderos parroquia rural del cantón Zapotillo, a cuarenta minutos de distancia en vehículo de la parroquia de Mangahurco.

⁹ Los datos descriptos en este cuadro fueron recogidos por medio de entrevistas a diferentes autoridades y habitantes que tienen incidencia en la actividad turística con el fin de poseer un aproximado, ya que el Ministerio de Turismo, región 7, no dispone de la información, la misma que procedió acceder por medio de un oficio sin recibir respuesta alguna.

Atractivos turísticos en el Área Ecológica de Conservación Municipal Los Guayacanes

El Área Ecológica de Conservación Municipal Los Guayacanes

La reserva municipal constituye un subsistema dentro del Sistema Nacional de Áreas Protegidas del Ecuador (SNAP), declaradas por los Gobiernos Autónomos Descentralizados. Las reservas municipales son figuras que se enmarcan en el proceso de ordenamiento territorial, estos espacios pueden focalizarse en un cantón, que a través de su consejo municipal puede declarar una área de interés, esta área puede catalogarse como espacio de interés pública, del Estado o comunitaria, la misma que tiene como objetivo la conservación del patrimonio natural y cultural (Entrevista a BP09, 2015).

La Reserva Municipal de los Guayacanes constituye la zona núcleo donde se concentra la mayor cantidad de árboles conocido como Guayacán, además constituye, el epicentro de la actividad turística relacionada con el florecimiento de los guayacanes. El cantón de Zapotillo posee la mayor cantidad de bosque seco en el país 62% incluido matorrales lo que equivale a 75000 hectáreas de bosque seco. El reconocimiento como reserva municipal constituye un instrumento que permite un mejor ordenamiento del territorio a través del manejo responsable de los recursos y que este tipo de administración de la reserva sea parte del modelo de gestión que se está empezando a discutir para toda la RBBS en conjunto. Dentro de este proceso está el desarrollo de proyectos turísticos (Entrevista a BP09, 2015).

La oferta turística en el Área Ecológica de Conservación Municipal es reducida. Los pocos espacios que se pueden ofrecer como atractivo para los turistas son escasos. El florecimiento de los guayacanes y el Baño del Inca constituyen atractivos naturales que pueden ser ofertados durante la visita a la parroquia. Cabe recalcar que el FGY trae consigo que otros atractivos naturales, como el “Bosque Petrificado de Puyango”, en el cantón Alamor se reactive conjuntamente con el sector hotelero y de transporte.

La parroquia de Mangahurco posee el potencial para el desarrollo de circuitos turísticos mediante la elaboración de paquetes que contemplen recorridos alrededor del parque. Sin embargo, la oferta actual no está en función de la sostenibilidad de la actividad turística que se debe desarrollar en el Área Ecológica de Conservación Municipal Los Guayacanes. Por lo tanto, se debería implementar estrategias que

permitan oferta servicios turísticos acorde al entorno, que mantenga el equilibrio entre la conservación, los gustos y preferencias del turista.

Las estrategias que permitirán generar cambios sobre el estado actual del florecimiento de los guayacanes se enfocaría en llevar, en la renovación de nuevos promotores turísticos a nivel de la parroquia, trabajar en el diseño y mejoramiento de los circuitos turísticos, para que el evento este en función de los objetivos de la población, capacitación a los habitantes exista un mayor compromiso de participación (Entrevista a VS08, 2015).

En cuanto a la infraestructura turística, la parroquia dispone de dos hostales, una cabaña, servicio de alimentación “con 30 proveedores de alimentación” (Entrevista a PA10, 2015), servicios de bicicletas 100 unidades a un costo de \$2 la hora para turistas locales y \$4 para turistas nacionales e internacionales, en total existen 58 unidades de negocios, incluidas tiendas, venta de artesanías, víveres, etc; el servicio de alimentación es el que más se oferta. La falta de conocimiento de los proveedores de servicios en materia de establecer costos de sus producto y servicio, ha originado un descontento con el turista, al cobrar precios excesivos; por ejemplo, un bolón con café cuesta \$4, una habitación que no cumple las características de un hotel \$80 y \$250 en el caso del alquiler de habitaciones, alquiler de carpas en espacios públicos \$25, una carrera de transporte ida y vuelta hacia el sector del Tabanco, Baño del Inca \$25, cuando esta misma podría tener un costo entre \$10 y \$15 con espera (Diario de campo, 2015).

La disponibilidad de servicios turísticos es limitada, situación que incide en el nivel de satisfacción del turista que acude para observar el florecimiento de los guayacanes. La carencia de infraestructura turística, el deficientemente servicio ofrecido, precios elevados, se le atribuye a la falta de capacitación, según, el punto de vista de un turista que perno en la parroquia de Mangahurco, veinte y dos días.

[...] esto se debe a una falta de socialización, falta de capacitación de las personas que están inmersas en la empresa turística [...] yo creo que lo más elemental es que esa casa cuente con los servicios básicos, [...] yo llamaría concretamente al Ministerio de Turismo a que capacite a las personas en el área de servicio de atención al cliente, porque de una u otra manera tú vienes a dejar tu dinero [...] no hay oferta turística [...] porque no hay capacitación, en el momento que aquí exista una verdadera capacitación, por ejemplo no solo chivo al hueco, si no chivo al hueco en jugo de tamarindo[...] jugo de mango, aquí mango hay cantidad, pero porque no se oferta porque no se ha capacitado a la gente (Entrevista a FV11, 2015).

La problemática descrita puede deberse a diversos factores; el principal: la falta de visión y/o gestión por parte de las diferentes instituciones de turno y organismos del Estado como el Ministerio de Turismo de Loja, para atender problemas relacionados con el diseño de rutas y circuitos turísticos, capacitación acorde a las necesidades del entorno, gastronomía. Así mismo el desinterés de las autoridades para dar solución a las vías en mal estado, la carencia de señalética turística en las vías, transporte, publicidad “cada una trabaja por su cuenta, más bien nosotros hemos querido articularlas, el MINTUR se comprometió en algunas cosas un día me dijo que ya no tenía plata, [...] yo le veo bastante limitación, el protagonismo es bárbaro (Entrevista a VS08, 2015).

El proceso de organización en el FGY se encuentra marcado por un protagonismo particular de cada una de las instituciones, que deciden participar en el marco de sus competencias dentro de la parroquia de Mangahurco. Cabe recalcar que este tipo de eventos está sujeto a la disponibilidad de lluvias en la zona: la participación en el proceso de organización del evento del florecimiento de los guayacanes por parte de los involucrados encierra incertidumbre, al no poder pronosticar la llegada de las lluvias, lo que impide establecer un cronograma con exactitud, situación que causa molestia en el turista al tener que trasladarse, por ejemplo, desde la ciudad de Quito (12 horas) y no poder observar el FGY. En resumen se produce todo un cumulo de información falsa que no responde al estado actual del florecimiento de los guayacanes.

Procedencia, gustos y pernoctación del turista en la parroquia 2015

El flujo turístico que se genera en la temporada del florecimiento de los guayacanes se compone de tres tipos de turistas: el turista local, el turista nacional y el turista internacional, por lo general son ocho días disponibles para observar, con gran afluencia los fines de semana. El turista local, que proviene de la provincia de Loja con un promedio de permanencia de un día; el turista nacional, que procede de las ciudades de Quito, Guayaquil, Cuenca, Machala, Riobamba, Ambato, y en promedio permanece de dos a tres días; y el turista internacional, cuyo lugar de procedencia son países como Inglaterra, Austria, Italia, México, Rusia, Alemania, y en promedio permanece una semana en la parroquia.

El turista internacional por lo general prefiere la tranquilidad, la paz, mientras que el turista nacional como local prefiere otro tipo de servicios totalmente diferentes a

los servicios que se podrían originar desde El Área de Conservación Municipal Los Guayacanes; por ejemplo, bares y discotecas. Ante estas diferencias se exigen cambios inmediatos en términos de proveer una oferta variada y ajustada a las exigencias del turista; por lo tanto es importante que la variedad de servicios a ofertar responda a las necesidades del entorno y no del turista, siendo el turista quien debe ajustarse al entorno, adquiriendo una gran importancia la RBBS en el sentido del tipo de turismo que debe practicarse y promocionarse desde las bases de la reserva municipal: un turismo ecológico y no un turismo de masa.

Es importante explicarle al turista que el florecimiento de los guayacanes no es el único atractivo, si bien constituye el principal atractivo, también existen otros atractivos que pueden formar parte de la dinámica dentro del FGY, por ejemplo; la arquitectura colonial de sus viviendas, su gastronomía, que no han sido considerado mucho menos potencializados. La falta de acuerdos al interior de las autoridades y habitantes de la parroquia ha generado que este tipo de atractivos no puedan ser puestos en valor. Muchos menos considerados para el diseño de rutas y circuitos.

El perfil del turista que acude a observar el florecimiento de los guayacanes en su mayoría es un turista joven: el 17,20% 29 y 33 años, el 14,40% 24 a 28 años, un 11,0% en edades comprendidas entre 34 y 38 años. El 52% son hombres y el 48% mujeres. Así mismo, el 57,5% son casados, 34,7% soltero. En términos de instrucción, el 68,7% poseen un instrucción superior, el 21,5% instrucción secundaria. El 23,40% son trabajadores o empleados privados, mientras que el 19,3% son funcionarios o trabajador público. Los ingresos percibidos: el 32,2% percibe un ingreso entre \$351 y \$850, un 24,30% \$851 - \$1350, el 15,30% percibe un ingreso menor a \$350 (www.mancomunidadbosqueseco.gob.ec).

En un estudio realizado por estudiantes de la Universidad Técnica Particular de Loja, a nivel de todos los cantones que conforman la Mancomunidad de Bosque Seco se evidencia que la mayor cantidad de turistas son de procedencia ecuatoriana 89,9%, seguido de turistas procedentes del Perú 8,6%. En menores porcentajes se puede encontrar turistas procedentes de Colombia, Bolivia, Chile y España. En lo que respecta a su residencia, Loja ocupa el primer lugar con el 51,3%, seguido de la provincia de Guayas 6,6%. De todos, el 16% son estudiantes por las facilidades que se les presenta para la realización de giras de estudio; en segundo plano se encuentran quienes

desempeñan actividades administrativas en diferentes instituciones públicas como privadas. El principal motivo: el recreo, ocio y vacación (Alvarado y Chuquirima, 2015).

El gasto promedio del turista está en función de la capacidad de su ingreso, gusto y preferencias que demanda para la satisfacción de sus necesidades. Por ejemplo, por un turista nacional, que en promedio permanece dos días, el gasto es de “[...] \$20 por persona, lamentablemente los municipios no tienen técnicos en turismo ellos piensan que con tener turistas es todo” (Entrevista a CV07, 2015).

La Mancomunidad del Bosque Seco y su aporte a la actividad turística

La conformación de la Mancomunidad del Bosque Seco constituye el punto de partida hacia un nuevo modelo de gestión de los recursos naturales en el territorio, con la implementación de iniciativas económicas a través del fomento del turismo comunitario, donde la sostenibilidad ambiental toma protagonismo sobre la concientización de los habitantes en el manejo responsable de los recursos naturales disponibles. Siendo el tema del manejo del agua el objetivo principal de la MBS, además de la calidad ambiental, desechos sólidos, posteriormente se van incluyendo otros temas de como es el tema del desarrollo económico solidario, temas de turismo comunitario, producción y emprendimientos sostenibles y, el fortalecimiento de las capacidades de los habitantes.

Los cuatro ejes de intervención que propone la Mancomunidad del Bosque Seco recursos naturales, desarrollo económico solidario, viabilidad y fortalecimiento institucional. En lo que respecta al desarrollo económico solidario, la institución hace énfasis en el turismo comunitario como una estrategia conjuntamente con el desarrollo de emprendimientos agropecuarios e industriales sostenibles, que permitan sentar las bases para promover un desarrollo local en la parroquia de Mangahurco. Como un primer paso la Mancomunidad de Bosque Seco ha trabajado en la disponibilidad y mejoramiento de los servicios básicos para el fortalecimiento de las actividades económicas que se insertaran en la zona; es decir, infraestructura básica para brindar un mejor servicio al turista.

En materia de turismo nosotros estamos trabajando desde cero, es decir nos encontramos en un proceso para determinar el potencial turístico de los cantones que conforman la MBS. Conjuntamente con el aporte de la UTPL iniciamos un proceso de

investigación para elaborar el Plan Estratégico de Turismo Sostenible que prioriza el potencial de cada uno de los cantones a través del diseños de rutas y circuitos para armar los paquetes y posteriormente la entrega de un circuito mancomunado que será promocionado en las agencias de viaje (Entrevista a VS08, 2015).

El aporte de la MBS ha sido esencial para el fortalecimiento de la actividad turística conjuntamente con el apoyo de la Universidad Técnica Particular de Loja en la formulación de los planes estratégicos de turismo de los cantones que la conforman, proyecto que permitió definir los insumos para la formulación de los paquetes turísticos y la posterior promoción de los atractivos en las Agencias de viaje. Como institución, la MBS mantiene un proceso de aproximación en el marco de articular las acciones del resto de las instituciones que participan en este evento, para regentar la política de turismo, ya que son otras las instituciones que deben establecer los lineamientos para el fortalecimiento del sector turístico (Entrevista a VS08, 2015).

La Mancomunidad del Bosque Seco ha presentado los lineamientos para la organización y participación del evento que no es de su competencia. Sin embargo, ha generado el dialogo y coordinación del evento para establecer responsabilidad en las autoridades competentes como el GAD de Zapotillo y Ministerio de Turismo.

El proceso de organización para el florecimiento de los guayacanes 2015

Los resultados esperados durante el florecimiento de los guayacanes año 2015 estuvo marcado, en primer lugar por el proceso de organización por parte de las instituciones con injerencia en el evento, conjuntamente con la carencia de lluvias, contextos que repercutieron en la generación de falsas expectativas generados en los turistas encontrándose con la sorpresa de que no había florecimiento de los guayacanes; situación que fue corroborada por un turista que estuvo durante veinte y dos días en la parroquia para observar el FGY: aquí hubo mala información desde muchos puntos de vista, por ejemplo en los medios de comunicación “ECUAVISA” medio televisivo, donde personalmente pude observar promoción del florecimiento de los guayacanes que correspondía a años anteriores, done el turista lo asume como real. Otro tema fue que los turistas llaman a diferentes casas y no certeramente si ellos hablaron la realidad, pero de que vinieron más de 3000 turistas en busca del FGY y no pudieron observar eso fue un indicador de que hubo mala información (Entrevista a PA10, 2015).

La llamada directa a través de la línea telefónica a la Junta Parroquial constituye una de las modalidades más utilizada por parte de los turistas para verificar el estado del florecimiento de los guayacanes y con ello asegurarse el viaje. Este sistema de comunicación que ha surgido como producto de la carencia de una fuente de información real y confiable también es utilizado por amigos de los habitantes de la parroquia quienes han establecido una red de contactos que es aprovechada para hacer las reservas de hospedaje y alimentación respectivamente. Según el punto de vista de un turista procedente de la ciudad de Latacunga: uno de mis motivos fue venir a observar el FGY atraído principalmente por la propaganda de los medios de comunicación, llevo veinte y un días, recién este fin de semana empieza a llover de manera dispersa. Por otro lado es criticable y lamentable la falta de información, donde los medios son responsables de transmitir información falsa. La gran sorpresa ocurre cuando los turistas que acuden se topan con una realidad totalmente diferente; es decir, el FGY aun no se puede observar, se maneja una mala información, para eso tenemos el instituto de meteorología para establecer conexión (Entrevista a FV11, 2015).

El protagonismo por parte de las instituciones públicas de ser el centro de atención ha incidido para que los resultados obtenidos no fueran atractivos en términos de ingresos y participación. Por lo contrario, el habitante local principal protagonista ha quedado relegado de todo este proceso de planificación, siendo el centralismo decisonal el mayor problema en la toma de decisiones por parte de las autoridades que planifican y deciden, contexto que ha incidido en el bajo nivel de participación del actor local, siendo el turista el mayor perjudicado “[...] si le pedimos a la gente que se organice todavía están a ese nivel de una organización básica llámelos así y dependen de quien representa democráticamente a ese conjunto de personas [...] es un referente de que los territorios organizados tengan como núcleo a una organización institucionalidad con sus propios lineamientos” (Entrevista a RP, 2015).

La organización del evento se ha centrado en la participación de cada una de las instituciones con injerencia en términos de organización y planificación del florecimiento de los guayacanes. Sin embargo esta situación ha dejado relegado al actor local de este proceso y, por ende, generar un rol participativo conjunto para la formulación de propuestas y acuerdos de manera conjunta focalizados en propiciar un ambiente agradable de participación en el transcurso que dura el FGY.

Sin embargo, el sistema de organización y, por ende, la participación llevado a cabo en este año con respecto al florecimiento de los guayacanes no ha generado las condiciones ni la oportunidad para que los habitantes sean protagonistas de su propio desarrollo, llegando incluso a catalogarlos como individuos carentes para tomar sus propias decisiones. Por lo tanto es necesario, bajo las condiciones expuestas, que se otorguen las facilidades y el acompañamiento para un desarrollo construido desde las bases y no como un programa de desarrollo impuesto desde arriba.

La Participación local e institucional en el florecimiento de los guayacanes 2015

La participación constituye entonces un elemento en la “[...] creación de nuevas instancias y formas de participación y representación que transparenta el manejo del poder y los recursos, superando las tradicionales relaciones de apropiación del poder por parte de pequeños grupos” (Ortiz, 2004: 56).

El florecimiento de los guayacanes presenta una oportunidad económica que trae consigo la participación de los actores locales y el aporte de instituciones para una planificación que permita establecer los acuerdos sobre los cuales se debe desarrollar dicho evento. Sin embargo, en este proceso no se evidencia tal situación: cada una de las instituciones trabajan bajo su marco de competencias que generan su propio ambiente de participación, lo que ha incidido en la falta de coordinación y participación del resto de actores, situación que ha traído consigo una simplicidad y homogeneidad de servicios y productos turísticos.

El espacio para la participación a partir del manejo de los recursos naturales en el Área Ecológica de Conservación Municipal Los Guayacanes, se puede construir a partir de la propuesta de Leff: “[...] donde las relaciones se desenvuelven en el ámbito conflictivo de lo ambiental y tienen impacto tanto en la percepción, acceso y uso de los recursos naturales, así como en la calidad de vida y formas de desarrollo” (Leff, 2004: 200). Sin embargo, el comportamiento de la población es indiferente. Las causas que explicarían la forma de actuar se debe a varios factores, que no han sido considerados, ni analizados, siendo el egoísmo una de las causas. Esta situación es corroborada por un habitante de la parroquia: “[...] existe mucho egoísmo entre los vecinos y las mismas familias [...] la gente es muy conformista, [...] hace falta capacitarlas, revisar temas de precio, las familias deben valorar lo que hacen, son muy apacibles [...] en tres días (viernes, sábado y domingo) del florecimiento recibí 600 turistas [...]” (Diario de

campo, parroquia de Mangahurco, 2015). Como lo manifestaría Palma (1999), la participación radica en la capacidad de participar de cada uno de los individuos, a través de su conocimiento, actitud, en espacios promovidos por medio de asambleas, redes, para el diseño de políticas públicas (Palma, 1999).

El factor económico también constituye un elemento dinamizador para que los habitantes participen en el evento del FGY, atraídos por los réditos que pueden percibir, en términos de mejora de las condiciones de vida, motivados por el cambio establecen redes con sus clientes (turistas nacionales e internacionales) para la venta del servicio principalmente alimentación y hospedaje. Un tipo de red privada en términos de que esta conexión es aprovechada simplemente por el propietario del negocio, no se evidencia que las redes que se construyan puedan ser aprovechadas en otro negocio, cada uno de los habitantes trata de sacar el mayor provecho para sí mismo que le permita a futuro una mayor rentabilidad, como lo manifestaría Bourdieu, “El capital social está constituido por la totalidad de los recursos potenciales o actuales asociados a la posesión de una red duradera de relaciones más o menos institucionalizadas de conocimiento y reconocimiento mutuos [...] se trata [...] de la totalidad de recursos basados en la pertenencia de un grupo [...]” (Bourdieu, 2000: 148).

La participación en respuesta a la carencia de recursos ha incidido para que los habitantes se asocien entre familias, principalmente del mismo núcleo familiar, para cubrir los costos iniciales que implica la adquisición de materia prima, tales como: productos de primera necesidad, utensilios de cocina, víveres, etc. La participación comprende la colaboración de cada uno de los miembros de la familia, escenario particularmente visible en el servicio de alimentación, donde sus integrantes desempeñan actividades específicas que van desde la preparación, servicio y cobro. Esta modalidad se ha implementado debido a la falta “[...] de facilidades con respecto al financiamiento para la compra de materia prima, ya que toca asociarse con familiares para poder cubrir los costos de operación [...]” (Diario de campo, parroquia de Mangahurco, 2015). Entre otros factores, aparte del económico, la disposición del individuo común a participar se encuentra condicionado por la disponibilidad de tiempo, el acceso adecuado a la información, su tendencia política y por ende la capacidad para participar, aspectos que están configurando espacios desiguales de participación; es decir, grupos de personas con mayor disponibilidad y acceso a información y por otro

lado grupos de personas muy pasivos o carentes de factores que les impide participar (Dávila, 2010).

La participación de la comunidad en el proceso del florecimiento de los guayacanes es baja, según, el punto de vista de un habitante de la parroquia, “[...] La verdad son pocos los que se han beneficiado [...] más o menos un 25% se benefician [...] uno conoce la gente de aquí que hace sus ventitas [...]” (Entrevista a RO2, 2015), dentro del 25% de quienes participan por lo general no pertenecen a la parroquia, provienen de otros cantones y provincias.

Tampoco se pretende indicar que el 100% debe participar, ya que se generaría competencia principalmente en el servicio de alimentación, pero se puede ofrecer una variada de servicios turísticos; por ejemplo, variedad en el menú, paseos a caballo, campamentos, excursiones al cerro negro ‘cerro encantado’, observación de flora y fauna y, sobre todo, una amplia gama de servicios en materia de costumbres y tradiciones. Así mismo, “a nivel parroquial estamos hablando de un 30% que participa [...] talvez falta socialización, falta de invitación [...] eso es lo que falta. Por más de que uno quiera integrarse [...] formar parte no se puede por lo que también falta la confianza que no llaman a formar parte de todo esto” (Entrevista a GC3, 2015).

La participación institucional no es evidente como producto de la falta de coordinación; por ejemplo, la participación de la escuela y colegio es nula. Este capital humano no es aprovechado, lo que podría ser tomado en cuenta para brindar el servicio de guianza alrededor del parque y de los barrios cercanos. Por ejemplo, “[...] la teniente política y el Presidente de la Junta Parroquial son quienes organizan, nosotros no participamos en la toma de decisiones, sólo cumplimos ordenes donde nos informan que vamos hacer, pero tomar decisiones no. Por ejemplo, la escuela puede prestar el espacio [...] a nosotros no nos han llamado para decir esto vamos hacer” (Entrevista a JM7, 2015). Así mismo, la participación del colegio es nula; las causas residen en la falta de comunicación y coordinación por parte de las autoridades con incidencia en la organización, como la falta de iniciativa propia de la institución.

[...] la organización siempre la ha tenido el presidente de la Junta Parroquial con los señores del MINTUR, Municipio [...] lo único que nosotros estamos haciendo es la producción de árboles de Guayacán [...] solo nos convocan [...] para hacer la limpieza y lo ideal sería que cada persona frente a su casa haga la limpieza porque inclusive los estudiantes dicen solo nosotros nos llevan a barrer [...] cansa molestia

pero para la organización no nos toman en cuenta (Entrevista a JB5, 2015).

Las instituciones con mayor presencia en el proceso de organización del florecimiento de los guayacanes han sido: Mancomunidad del Bosque Seco, Gobierno Autónomo Descentralizado de la parroquia de Mangahurco, Ministerio del Patrimonio, Consejo Provincial. “[...] hojas volantes, hoja de ruta, desplegable, plegable, lo hemos realizado nosotros, somos los que más estamos hablando de coordinación, yo siempre hablo de que la MBS como la coordinadora, pero si el MINTUR no termina de entender quién es el que debe coordinar [...]” (Entrevista a BP09, 2015).

Es decir, como lo definiría Dávila (2010), los mecanismos de participación conllevan a que cada uno de los actores exponga sus opiniones en términos de proponer, recomendar e incidir sobre determinadas opiniones de carácter público; es decir, acuerdos que permitan alcanzar un nivel de participación integral sin quebrantar las practicas representativas, llegando a tener incidencia en la toma de decisiones por parte de los interesados (Dávila, 2010). Por lo tanto, en el marco de la reuniones previa a la organización del evento “[...] todas las instituciones ofrecen maravillas y cuando ya pasa la fecha de cumplimiento [...] nadie se asoma, yo tengo que estar ahí rogándole pidiendo de favor. Yo he tenido que irme a rogarle al MINTUR que cumpla con los compromisos [...]” (Entrevista a VS08, 2015), escenarios que han propiciado el espacio para que determinados actores con incidencia invisibilicen la opinión de los otros en términos de la organización y planificación del florecimiento de los guayacanes.

Por último, las agencias de viaje juegan un rol en la venta y promoción del evento. Según entrevista a funcionario de la Universidad Técnica Particular de Loja, responsable de la sección de Hotelería y Turismo “[...] más venden los morlacos¹⁰. Las agencias de viaje les hace falta asociación, [...] aquí se pelean por precios, anda a los hoteles, si hay un grupo de 20, no importa dejarlo en \$10 cada uno, aquí no respetan precios, hay que competir por calidad. Lamentablemente la gente es así buscamos los barato es nuestra cultura” (Entrevista a CV07, 2015).

El rol desempeñado por las agencias de viaje no se logra visualizar. Las agencias con mayor presencia provienen de la ciudad de Cuenca, Guayaquil, la carencia de

¹⁰ Denominación a los ciudadanos que habitan en la provincia del Azuay, principalmente en la ciudad de Cuenca, de ahí el nombre de ‘morlaco’

información estadística imposibilita establecer conclusiones con respecto a la incidencia en la venta de paquetes turísticos. Sin embargo, la falta de oferta turística que las agencias de Loja puedan ofrecer no se evidencia en la disponibilidad de rutas hacia el Área Ecológica de Conservación Municipal Los Guayacanes: “falta que las agencias comprendan que es vender Loja” (Entrevista a CV07, 2015). Ante la carencia de agencias que ofrezcan el servicio, se puede evidenciar, la informalidad con grupos que viajan por cuenta propia y grupos de familias, con base en la experiencia de amigos y familiares.

La economía familiar vinculada al florecimiento de los guayacanes 2015

Los ingresos percibidos a partir del florecimiento de los guayacanes ha constituido un modelo económico caracterizado por la simplicidad de los servicios que se ofertan, sin que exista una variedad: el turista se ve obligado a consumir lo disponible en el territorio. Finalizado el florecimiento de los guayacanes la población retoma nuevamente sus actividades agrícolas dirigidas al cultivo del maíz y la ganadería.

Los ingresos percibidos se han configurado con base a un atractivo, el florecimiento de los guayacanes. La gran afluencia de turistas frente a una reducida oferta de servicios ha incidido para que los participantes propongan la formulación de estrategias para obtener la mayor rentabilidad. Frente a esta realidad, la visión de un modelo equitativo, de participación comunitaria, benéficos locales, etc., está fuera de considerarse un tema de economía familiar, ya que la reactivación económica es evidente a costa del aprovechamiento de los recursos naturales, mientras que el concepto de economía familiar es “[...] un modelo de producción central para la conservación de la agrobiodiversidad, la conservación del medio ambiente, la reactivación de economía local, el combate a la pobreza y la construcción de un nuevo modelo de sociedad más equitativo” (Carrión y Herrera, 2012: 149).

Desde la práctica del turismo comunitario, según Tzonkova “[...] deben identificarse tres aspectos fundamentales: beneficios locales, participación comunitaria y responsabilidad comunitaria. El componente considerado más importante es la participación de la comunidad [...]” (Tzonkova, 2009: 40). Sin embargo, la particularidad que adquiere la planificación, organización y participación del evento invisibiliza los aspectos antes nombrados o simplemente no se cumplen, ya que la

dinámica turística que se ha originado en torno al florecimiento de los guayacanes no es una práctica que contemple una lógica de turismo comunitario.

La reactivación económica que se origina es mínima, entre ocho y quince días, distribuidos durante cuatro fines de semana; los ingresos percibidos tan sólo logran cubrir gastos para tres meses. Los ingresos percibidos durante el florecimiento de los guayacanes año 2015 no fueron los esperados con respecto al año 2013 y 2014 respectivamente, donde la ganancia percibida en estos periodos fue mayor a los \$1000. Por lo tanto, la inversión promedio en este año fue de \$1350¹¹. En términos de ganancia no existe información; sin embargo, este rubro es muy variado dependiendo del monto invertido, en algunos casos la ganancia fluctúa entre \$100 y \$1000 (ver tabla 9). Por lo tanto, se han presentado casos donde algunos habitantes lograron obtener ganancia mientras que otros han recuperado su inversión.

Cuadro 9. Inversión e ingresos percibidos 2015

Número de unidades económicas entrevistadas	Número de turistas atendidos	Inversión	Ganancia aproximada
Unidad de negocio 1	200	500	100
Unidad de negocio 2	100	800	300
Unidad de negocio 3	300	700	450
Unidad de negocio 4	N*	1200	600
Unidad de negocio 5	100	1800	N*
Unidad de negocio 6	200	N*	900
Unidad de negocio 7	80	2000	N*
Unidad de negocio 8	1300	1000	1000
Unidad de negocio 9	1200	1200	200
Unidad de negocio 10	40	1000	N*
Unidad de negocio 11	1000	4000	N*
Unidad de negocio 12	200	2000	N*

Fuente: Diario de campo 2015.

N* no quiso dar información

Los ingresos percibidos tienen como destino el pago de deudas que representa el 33,3%, gastos de educación 25%, compra de alimentos 16,7%. En igual porcentaje 8,3% gasto en salud, vivienda y gastos conjuntos en alimentación y salud respectivamente¹².

¹¹ $(16200/12)=1350$. Valor obtenido de la sumatoria total de la inversión dividido para el número total de participantes.

¹² Todos los resultados expuestos con respecto a la inversión, número de turistas atendidos por unidad económica, ganancia percibida, como la inversión producto de la participación en el evento fueron obtenidos de las entrevistas realizadas a los proveedores de servicios dos días antes de la finalización del florecimiento de los guayacanes. En este apartado los habitantes tenían proporcionar información, por lo que se ha considerado un promedio de las variables.

La forma que ha adquirido la práctica del turismo en la parroquia de Mangahurco por parte de las familias, en términos de la organización, gestión y participación, deja entrever que este tipo de práctica se podría considerar como una estrategia familiar de vida, que las familias han adquirido por las características antes expuestas, donde las familias que pertenecen a distintos estratos sociales, económicos “[...] desarrollan comportamientos encaminados asegurar la reproducción material y biológica del grupo [...] se asocian comportamientos conducentes a la adopción de determinadas pautas en la actividad económica [...] así como conductas migratorias tendientes a posibilitar el acceso a oportunidades de empleo que proporcionen medios de subsistencia [...]” (Torrado, 1980: 205).

El sector agrícola vs la actividad turística en la parroquia de Mangahurco

En el marco del proceso de la declaratoria de la Reserva de Biosfera de Bosque Seco se evidencia conflictos a nivel de territorio debido a que se impide a los agricultores cumplir con sus actividades agrícolas. El área núcleo comprende la mayor parte de la reserva de biosfera, “[...] lógicamente por haber tenido ya unas declaratorias se puede hacer algunas actividades pero lógicamente un poco ya controladas con algunas tecnologías metodologías un poco más amigables con el ambiente de mayor sostenibilidad, puede hacer actividad agrícola pero bajo criterios de sostenibilidad” (Entrevista a VS08, 2015).

Una Reserva de Biosfera de Bosque Seco “[...] no es una área protegida no es un parque nacional que esté integrado al sistema de área protegidas [...] una área de reserva de biosfera es la integración del hombre y la naturaleza [...] como debe interactuar el hombre y la naturaleza en las áreas correspondientes” (Entrevista a VS08, 2015).

Según la opinión de los habitantes, la problemática se centra sobre el control que ha establecido el Ministerio del Ambiente para el roso y quema de los rastrojos por parte de los agricultores, escenario que les ha limitado llevar a cabo sus actividades agrícolas, ya que la mayoría se dedica principalmente al cultivo del maíz. Al respecto un habitante de la parroquia comenta: “[...] uno vive aquí siempre de los animalitos [...] ya

no podemos cortar un palo [...] que nosotros llamamos de guapala¹³ muchas veces la gente ha cortado 50,100 varitas les han llamado la atención [...] si vuelven a cortar serán sancionados [...] los que vivimos aquí natales¹⁴ estamos sufriendo mucho [...]" (Entrevista a R02, 2015). El problema es que el FGY no puede constituir una actividad que sustente la generación de ingresos. Según un habitante de la parroquia: "[...] nosotros no podemos vivir de la floración del Guayacán todos los años tenemos que trabajar y en eso estamos mal, si no podemos abrir un desmonte [...] antes no había nadie molestara, la gente rosaba¹⁵ a diestra y siniestra [...] la gente antigua lo corto, eso ya no hay (Entrevista a AB12, 2015).

[...] La sostenibilidad debería significar para las comunidades mayores opciones de mejorar los ingresos en un plazo corto, mejoras sustanciales en sus organizaciones antes que ser sujetos pasivos de proyectos concebidos desde afuera. En este sentido, no siempre bastaran los esfuerzos [...] para internalizar los problemas y conflictos ambientales, si no están acompañados de resultados alentadores desde el punto de vista económico (Martínez, 1997: 121).

Si no existe un manejo adecuado de los recursos naturales en el territorio, la implementación de política pública focalizada es esencial para facilitar los instrumentos al habitante que le permitan el acompañamiento y manejo del tema sostenibilidad ambiental y, al mismo tiempo, generar el espacio para el desarrollo y fortalecimiento de la actividad turística comunitaria.

La actividad turística dentro del Área Ecológica de Conservación Municipal Los Guayacanes

La sostenibilidad debe contemplar una mirada holística en términos de la satisfacción de las necesidades humanas, la conservación del medio ambiente, y la noción de crecimiento económico, tres opciones que apuntarían hacia una visión más integradora de sostenibilidad ambiental (Martínez, 1997). Por lo tanto "[...] El desarrollo sustentable tanto a nivel ecológico, económico y social puede utilizar la naturaleza y el hábitat de la región, generando empleos e ingresos capaces de revertir la actual

¹³ Nombre de un madero que se encuentra dentro de la reserva de bosque seco que tiene como característica su rectitud.

¹⁴ Personas originarias de la parroquia que están habitando desde que nacieron en la parroquia.

¹⁵ Término utilizado que hace referencia al desmonte del terreno para prepararlo para la siembra en tiempo de invierno.

situación, superando la insatisfacción de necesidades de diferente tipo [...]” (Sejenovich, 2015: 233).

La posibilidad de que un territorio se objetó de una dinámica de crecimiento, con base en la mayor inclusión que se pueda originar y sostenibilidad ambiental, radica en que la estructura institucional y las formas de agencia interactúen en puntos críticos; por ejemplo, la administración de recursos por parte de instituciones claves en el territorio, la estructura productiva, mercados, los vínculos en términos de relaciones entre el campo y ciudad, la inversión y por ende el gasto publico manejo responsable de los recursos (Berdegué *et al.*, 2012).

En términos de sostenibilidad ha sido preocupante la gran cantidad de turistas y el ruido producido por los vehículos estacionados en ciertos lugares alteran la paz y tranquilidad de quienes habitan en la parroquia, siendo la fauna afectada. Sin embargo no se evidencia la presencia de personal del Ministerio del Ambiente del Ecuador, MINTUR, Municipio que controlen el número de turistas que acuden a los diferentes lugares para la observación del FGY. Por lo tanto, el tipo de turismo que se desarrolla dentro del Área Ecológica de Conservación Municipal no es el turismo que se debería practicar y potencializar: “[...] son más de 3000 turistas en vehículos, el ruido, basura que incomoda, cuando los turistas vuelven a su destino, la parroquia vuelve a su estado de tranquilidad. A la par saben que deberán sacrificar 2, 3 o 4 días de su tranquilidad para recibir a toda esa cantidad de gente que viene acá [...]” (Entrevista a PA10, 2015).

En lo concerniente a la capacidad de carga del atractivo ninguna institución asume las responsabilidades que deberían considerarse a la hora de organizar un evento de tal naturaleza. Cada una de las instituciones hacen hincapié en las competencias que tiene que asumir como responsabilidad de su gestión: “Lo que pasa ahí es que hay que marcar competencias claras, por ejemplo el tema de desechos es un tema de los municipios, el agua residual de los municipios [...]” (Entrevista a CG02, 2015).

La falta del diseño de rutas y circuitos turísticos determinados dentro de la Reserva Municipal es la principal causa para que los turistas que transitan ejerzan presión sobre la flora y fauna. La falta de señalética turística, programas de recorrido y guías como insumos para el buen desarrollo de una actividad no se evidencian., lo que conlleva a que los turistas transiten por donde más les conviene, generando caos

vehicular, basura, ruido causado por los motores y bocinas, exceso de turistas en determinados lugares, presencia de vendedores informales, etc.

El problema más evidente es la presión que se ejerce sobre el área ecológica para la toma de fotografías, ya que determinados turistas que acuden a observar el florecimiento de los guayacanes lo hacen sin ningún tipo de conocimiento con respecto al concepto de área ecológica. Así mismo, el exceso de ruido altera la paz y tranquilidad de habitantes y turistas (Ver anexo 5). Bajo esta descripción es necesario “[...] legitimar una instancia de coordinación [...] más formal en la que se vaya asumiendo responsabilidades para cada una de las instituciones [...]” (Entrevista a VS08, 2015).

La actividad turística como instrumento para promover el desarrollo territorial

El contexto descrito en esta investigación nos lleva a plantear dos escenarios. Un primer escenario que contempla las condiciones sobre las cuales se ha desarrollado el florecimiento de los guayacanes, que no constituye una herramienta ni mucho menos una política para generar cambios sustanciales en el territorio, por el sin número de características expuestas. Un segundo escenario parte de los cambios que se deben implementar con base a una planificación que considere el aporte de todos los actores locales para generar un nuevo modelo de desarrollo basado en el fortalecimiento de la actividad turística.

En términos de definición de local, la parroquia de Mangahurco constituye un territorio producto de un amplio recorrido histórico, una construcción social marcada por el paso de los años, que le imprimieron ciertas características que los hace diferente de otro espacio: la presencia de habitantes motivados por un interés común que les permita el día a día alcanzar un mejor nivel de vida¹⁶. Por lo tanto, la definición que mejor describe el término local, es la conceptualización que propone Coraggio (2006):

Por local nos referimos a algo minúscula, parroquial, localista, si no a la condición común de una población que comparte una historia de asentamiento (que muchas veces desconoce) y la vida cotidiana cara a cara [...] aunque sea de manera más o menos desigual, más o menos conflictiva o solidaria [...] cuyos problemas están interconectados y desde donde se vincula a otras localidades o microrregiones y su más amplio entorno regional o nacional (Coraggio, 2006:24).

¹⁶ Para establecer un contexto general acerca de la historia de la parroquia de Mangahurco se sugiere la lectura completa del autor Eduardo, Coronel (2015). *Síntesis histórica de Zapotillo. Desflorecimiento y florecimiento*. Quito: Edición especial.

Según la definición de local propuesta por Coraggio (2006) sobre el marco de actuación de los habitantes de la parroquia de Mangahurco se determina un territorio marcado por el interés común de participar en cada uno de los eventos relacionados con el florecimiento de los guayacanes, cuyos problemas se han caracterizado por la problemática que se ha presentado entre la actividad agrícola y la incidencia del sector del turismo, donde la interrelaciones que establecen se ha configurado como espacios de interés para el fortalecimiento de la actividad y lucha en términos de lograr un mejor desarrollo al interior del territorio.

En este sentido, la definición del término local no adquiere importancia para llevar a cabo proceso de intervención en el territorio de parte de las instituciones: los programas de desarrollo local deben responder a la necesidades de ese conjunto de actores motivados por el cambio, mejoras en su nivel de vida y no del protagonismo de instituciones como es el caso del florecimiento de los guayacanes. Es decir, no merece importancia la demarcación de un territorio, sino la forma de cómo se lleva a cabo la intervención.

La definición del término local que considera a las “entidades locales” como instituciones en términos de demarcación y establecimiento de límites de un territorio y que gozan de reconocimiento formal y demarcación propia (García, 2007) tales como, Gobiernos Autónomos Descentralizados provinciales, cantonales y parroquiales, al mismo tiempo que les permite intervenir en programas de desarrollo local más centralizado lo que ha marcado diferencias en cuanto al desarrollo de espacios territoriales. Lo que deja entrever que el término local no es esencial al momento de planificar.

La heterogeneidad de los espacios territoriales, y la variación cultural con la que se encuentran marcados, constituyen variables que nos permite diferenciar el éxito que se genera en ciertas comunidades frente a otras. Por lo tanto, las relaciones interpersonales que mantienen los individuos al interior de la comunidad constituye el motor de desarrollo en términos de generar espacio de confianza y, por ende, establecer modelos de gestión que son referente en la creación de capital social en términos del incremento de sus ingresos, participación social y cuidado del medio ambiente. “El desarrollo local no es una tecnología a aplicar en cualquier circunstancia. Es, ante todo, una estrategia socio-política de cambio” (Gallicchio, 2010: 13):

[...] La experiencia se ha demostrado ampliamente que el verdadero desarrollo es principalmente un proceso de activación y canalización de fuerzas sociales, de mejoría de la capacidad asociativa, de ejercicio de la iniciativa y de la inventiva. Por lo tanto, se trata de un proceso social y cultural y solo secundariamente económico, el desarrollo se produce cuando en la sociedad se manifiesta una energía capaz de canalizar de forma convergente, fuerzas que estaban latentes o dispersas (Celso Furtado, 1982 citado en Martínez, 2005: 90).

La dinámica turística que se ha construido en torno al florecimiento de los guayacanes ha generado la participación de varios actores principalmente, donde el aporte institucional ha sido importante en el fortalecimiento de la actividad durante estos cuatro años. La poca importancia que podría estar otorgándosele a este evento por parte de los habitantes de la parroquia, en el marco de la apropiación del capital natural para la construcción de un nuevo modelo de desarrollo, a través de alternativas sustentables que contemple una mayor participación y articulación de actores, y encaminados a generar una variedad de servicios turísticos, no se hace evidente. Al respecto, los propios habitantes deben ser los gestores de su propio desarrollo. La intervención por parte de las instituciones es importante es cierta medida, sin embargo, el espacio que ha generado como el único actor que puede dar solución a los problemas ha provocado en los habitantes un escenario de espera y solución tardía. Es decir, “El desarrollo a nivel local requiere ser repensado desde abajo, esto es, desde los espacios locales-territoriales y desde el ámbito de acción de los gobiernos seccionales” (Martínez, 2005: 90).

En resumen, el proceso de desarrollo local que propone Altschuler hace énfasis en la importancia de considerar la articulación de los actores locales y la disponibilidad de los recursos. Bajo esta propuesta el concepto de desarrollo local se entendería “[...] como la construcción de un proyecto colectivo de una comunidad tendiente a mejorar la calidad de vida de la población a partir de la población y utilización de los recursos y capacidades locales” (Altschuler, 2008: 32). En la parroquia de Mangahurco se debe empezar por articular el aporte de cada uno de los habitantes en vista de objetivos comunes. Una ardua tarea que debe iniciarse; caso contrario, el florecimiento de los guayacanes corre el riesgo de ir perdiendo protagonismo como una estrategia que ha sido considerada para promover el desarrollo local en clave turística.

CONCLUSIONES

En la presente investigación se exponen los resultados de la dinámica turística que se ha desarrollado en torno al florecimiento de los guayacanes en el Área Ecológica de Conservación Municipal Los Guayacanes, parroquia de Mangahurco. La dinámica turística se ha recreado con base en las diferentes opiniones expuestas por cada uno de los actores locales, que propiciaron los elementos de juicio de un proceso donde se deja entrever una problemática en términos de participación y organización del evento. Como producto de esta situación se han recreado dos espacios, donde la dinámica turística adquiere importancia en el marco de llegar a constituirse una estrategia para promover el desarrollo local en la zona y, por otro lado, el conflicto que los agricultores mantienen al verse imposibilitados de realizar sus actividades agrícolas con normalidad.

El cuestionamiento que obtuviesen los resultados de la presente investigación deben realizarse desde varios puntos de vista, ya que la forma de como se ha desarrollado el florecimiento de los guayacanes es producto de la interrelación de la participación institucional y de la sociedad civil, en términos de la organización y planificación del evento, contexto desde donde se evidencia un protagonismo influyente por cada una de las instituciones.

Por otro lado, la participación de los habitantes es nula, caracterizada por la falta de visión que implica el desarrollo de nuevas alternativas económicas, como producto de la participación en este tipo de eventos naturales. El protagonismo liderado por las instituciones, principalmente la Tenencia Política y el gobierno parroquial, ha dejado relegado el aporte de la sociedad civil en el proceso de organización.

El espacio que ha propiciado la conformación de la Mancomunidad de Bosque Seco ha sido esencial en el fortalecimiento de la actividad turística. Cabe recalcar que este impulso se ha enfocado en crear las condiciones necesarias para dar inicio con la implementación de iniciativas turísticas y su posterior fortalecimiento. Además cabe anotar que el turismo que se está practicando no se enmarca en la lógica de un turismo sostenible que se debería desarrollar dentro de una RBBS, como es el caso del Área Ecológica de Conservación Municipal Los Guayacanes.

En lo que respecta al potencial turístico que dispone El Área Ecológica de Conservación Municipal Los Guayacanes, la oferta de rutas y circuitos no responden al entorno: no se ha considerado los atractivos que posee la reserva y por ende ofrecer al

turista una variedad de servicios turísticos de entretenimiento, el único servicio disponible en la zona es la observación del florecimiento de los guayacanes. La amplia gama de servicios que se puede generar con base en la disponibilidad de recursos naturales y culturales no existe, o no se dispone de la iniciativa principalmente de las instituciones como Ministerio de Turismo, Gobierno Autónomo Descentralizado de Zapotillo, Universidades, para la puesta en valor del potencial en términos del diseño de circuitos y rutas turísticas.

La falta de coordinación entre los diferentes actores clave, instituciones del cantón de Zapotillo y provincia de Loja son tan marcadas que no permiten generar información confiable. El protagonismo que logra cada institución incide en la promoción del evento sin ningún apego a la realidad; es decir, la promoción en los diferentes medios de comunicación y redes sociales rebasa las expectativas del turista al promocionar información de años anteriores, situación que obliga al turista planificar su viaje de manera acelerada, contexto que llega a sobrepasar la capacidad de carga de la parroquia en términos de la disponibilidad de servicios básicos.

Con respecto a la pregunta de investigación ¿Cuál es el proceso de participación que se lleva a cabo en la parroquia de Mangahurco y que tipo de turismo se está practicando en El Área Ecológica de Conservación Municipal Los Guayacanes, parroquia de Mangahurco? En el proceso de organización no se evidencia un sistema que responda a las necesidades del entorno, no se toma en cuenta las especificidades del área ecológica, el sistema de información se encuentra matizado por el individualismo que imprime cada una de las instituciones generando incertidumbre y desconfianza para el turista. No existe un interés que sea visible y cuantificable desde la participación de los actores locales, ¿Qué variable hace que los actores adquieran cierto tipo de comportamiento frente a un evento de esta naturaleza? ¿Qué hace falta? Ante esta situación no se visibiliza una organización que canalice y coordine los aportes tanto de la sociedad civil como institucional, que permita dejar de lado el protagonismo de las instituciones y al mismo tiempo considere las propuestas de la sociedad civil. El MINTUR ente reguladora de la actividad turística no logra establecer acuerdos mucho menos incentiva la participación de los actores locales, resultados que se evidencia en la mala información y la carencia de servicios para el turista.

Los ingresos percibidos por parte de los habitantes durante la temporada que dura el florecimiento de los guayacanes tienen como objetivo el gasto en educación, alimentación, compra de medicina, lo que permite un periodo de sostenimiento para tres meses, situación beneficiosa cuando la temporada de verano es prolongada. Sin embargo, estos ingresos imposibilitan llevar a cabo algún tipo de inversión, ya que para el año siguiente, los habitantes incurren en financiamiento para la compra de materia prima y poder participar nuevamente en el florecimiento de los guayacanes. Así mismo no existe el compromiso por parte de los habitantes en el desarrollo de nuevos productos para el incremento de sus ingresos.

El florecimiento de los guayacanes lleva cuatro años, evidenciando un mayor repunte en los últimos tres años. Sin embargo no se han tomado las medidas necesarias para generar un cambio integral, para el mejoramiento de la planta turística, diseño de circuitos, señalética, etc. La oferta disponible sólo permite genera un espacio de entretenimiento de un día que el turista demanda para observar el FGY. Las iniciativas que se han desarrollado son contadas y mucho menos con visión de comunitario.

Es importante concientizar a la población en el establecimiento de normas y redes para la participación en el proceso de organización y planificación. La dificultad que se presenta para llevar a cabo este proceso se ve opacado por el poco interés que puede llegar a despertar en los habitantes. En respuesta es necesario partir de la capacitación en temas dirigidos a crear conciencia de la participación para la toma de decisiones.

El panorama se presenta complicado al pretender generar un cambio en los patrones de vida, al introducir un programa de desarrollo local con base en el florecimiento de los guayacanes, atractivo turístico sobre el cual gira toda la práctica del turismo, ya que se trata de un momento muy puntual de unas pocas semanas por año, mientras que, finalizado el florecimiento, los habitantes retoman sus actividades agrícolas. La efectividad del programa de desarrollo local sobre el escenario del florecimiento de los guayacanes debe enfocarse en el empoderamiento por parte de los habitantes, accionar que debe ser acompañado por cada una de las instituciones en términos de capacitación, financiamiento, acuerdos, mercados, promoción, durante los primeros años.

La conformación de la Mancomunidad del Bosque Seco y, por ende, la obtención de la declaratoria de RBBS, escenarios que han permitido dotar de un plus a la parroquia de Mangahurco al contar con un sello como lo es: “la Reserva de Biosfera de Bosque Seco” aspecto que le concede un reconocimiento para la venta de sus productos que se elaboran en los cantones y, al mismo tiempo la promoción y fortalecimiento de la actividad turística, aspecto que le ha permitido a la parroquia de Mangahurco pasar de un estado de olvido a ser reconocida a nivel internacional.

Para la presente investigación se ha considerado el aporte del concepto de desarrollo local, noción que permitió entender en contexto la problemática y determinar en términos de demarcación geográfica el impulso del florecimiento de los guayacanes; así mismo, el término de capital social como un instrumento para entender lo que está sucediendo al interior de las familias y como esta carencia de capital social, afecta el desarrollo de la actividad turística. Por otro lado, la parte ambiental ha sido importante en términos de medir que tan sostenible es la práctica del turismo dentro del área ecológica. Se utilizó, el concepto de turismo comunitario que permitió entender la lógica sobre el tipo de turismo que se practica, llegando a la conclusión que el turismo que se desarrolla a partir del FGY no es un turismo de tipo comunitario. En materia de economía familiar, los ingresos constituyen un aporte no significativo producto de una dinámica que dura entre tres a cuatro fines de semanas y que no son suficiente para satisfacer sus necesidades, ni tampoco para realizar inversiones significativas.

El planteamiento de los objetivos específicos que estuvieron dirigidos en el análisis de creación e implementación de las iniciativas de turismo comunitario 2010-2014. La caracterización de los servicios turísticos que se ofertan en la parroquia de Mangahurco. La evaluación de la participación social e institucional y, en qué medida el ingreso económico está beneficiando a las familias producto del florecimiento de los guayacanes, estuvieron enfocados en evaluar la participación social y su incidencia en la actividad turística dentro del Área Ecológica de Conservación Municipal; ya que, el uso de los instrumentos tales como: entrevistas a profundidad, semiestructuradas, observación participante, grupo focales y encuestas estuvieron en función de la dinámica turística, conjuntamente con la particularidad de la actividad turística dentro de la RBBS en términos de la forma como se origina permitió validar los instrumentos de investigación y, por ende, cumplir con el objetivo general.

La comprobación de la hipótesis “el proceso de organización que se lleva en torno al florecimiento del Guayacán en la parroquia de Mangahurco para desarrollar actividades de turismo comunitario, dentro de la RBBS, influye positivamente en términos de que constituye una alternativa económica para mejorar sus condiciones de vida”. El proceso organizativo en términos de la participación de la comunidad en la organización del evento es invisibilizada por el protagonismo que se origina a nivel de las instituciones lo conlleva una participación desigual de los actores locales y, por ende, los ingresos percibidos no fueron los proyectados para este año 2015, cabe recalcar que la falta de lluvias no contribuyó para que el FGY se presente con normalidad.

Es importante generar cambios para establecer un nuevo modelo de planificación y el tipo de turismo a desarrollarse dentro del Área Ecológica de Conservación Municipal Los Guayacanes; caso contrario, el florecimiento de los guayacanes corre riesgo de perder protagonismo conforme pasen los años, si consideramos el modelo actual de organización y planificación; ante esta situación se debe establecer cambios que deben concebirse desde las bases para que los habitantes sean objeto de su propio desarrollo. El turismo que se practica dentro del Área Ecológica de Conservación Municipal no responde a la práctica de un turismo comunitario que es lo que se proyecta desde la visión de la Mancomunidad de Bosque Seco principalmente, ya que por ningún lado se observa actividades relacionadas a la práctica de este tipo de turismo, mucho menos, un turismo responsable con el entorno donde se desarrolla.

El aporte de la presente investigación contempla que un verdadero desarrollo con base en la disponibilidad de recursos naturales, en determinados espacios territoriales ha constituido el principal motor para promover el desarrollo territorial en términos de la implementación de iniciativas económicas. Por ejemplo, la dinámica turística que se ha producido en torno al florecimiento de los guayacanes en la parroquia de Mangahurco, principal atractivo, ha constituido el principal motor para generar desarrollo en términos de la implementación de iniciativas de turismo.

Por lo tanto, sobre este escenario se ha desarrollado todo un proceso de participación de instituciones y actores locales en términos de la organización del evento, como se lo ha denominado “el florecimiento de los guayacanes”, donde el aporte de las instituciones ha generado un excesivo protagonismo que ha invisibilizado la participación de los actores locales.

Queda claro que el tipo de desarrollo local que se pretende alcanzar bajo este escenario no es factible, ya que el desarrollo impuesto desde arriba, producto del protagonismo que imprime cada una de las instituciones deja de lado el aporte que los principales actores de la parroquia de Mangahurco pueden desarrollar por cuenta propia.

Un desarrollo desde las bases de la participación de los actores (desarrollo endógeno) constituye un instrumento mejor estructurado para la consecución de objetivos comunes y, por ende, promover un desarrollo territorial integral, en términos de ingresos, participación social y sostenibilidad ambiental. En términos generales, cabe recalcar que este proceso implica que en los habitantes de la parroquia se produzca un empoderamiento de los recursos naturales para dar paso a un proceso de fortalecimiento de la actividad turística y, por ende, un desarrollo territorial de la zona.

Se propone que la presente investigación constituya el punto de partida para el desarrollo de futuras investigaciones, ya que por el corto tiempo disponible para el desarrollo de la investigación fue inverosímil abordar toda la problemática y plasmarla en un solo proyecto. Para obtener un producto integral con respecto al tema de investigación desarrollado, se deben considerar temas de investigación enfocados desde el análisis de la política pública, como el marco jurídico que regula la actividad turística dentro del Sistema Nacional de Áreas Protegidas (SNAP). Así mismo, el tema de desarrollo local con identidad cultural, ya que la parroquia de Mangahurco como construcción social de su territorio es objeto de un vasto capital cultural y social.

En resumen, el proceso de organización que se ha producido con base a un atractivo no constituye un elemento dinamizador de la actividad turística en la parroquia de Mangahurco. La problemática que se ha generado deja entrever un sin número de falencias para la organización y planificación del evento. Los resultados obtenidos no han sido los esperados, en términos de los ingresos que se percibieron con respecto años anteriores. La dificultad que presenta la carencia de lluvias es otra limitante que no permite establecer una organización integral y participativa de todos los involucrados, sumado la falta de interés por parte de los habitantes ante el protagonismo emitido por las instituciones. Se requiere repensar el tema de organización para establecer un empoderamiento de los habitantes hacia la participación conjunta en términos de la planificación y organización por su propia cuenta.

Es importante el aporte desde la Antropología que permite entender los procesos que han incidido en la conformación del territorio a partir de la interrelación de sus habitantes para llegar a constituirse en un territorio, como lo es la parroquia de Mangahurco. También es importante el aporte de la geografía como una herramienta para entender la dinámica en términos de la producción y cambios en el uso del suelo que se ha producido por la declaratoria de la Reserva de Biosfera de Bosque Seco, situación que se la puede desarrollar considerando el contexto de los cantones que pertenecen a la Mancomunidad del Bosque Seco.

Son varios los enfoques que pueden considerarse para dar secuencia a un proceso investigativo, en términos de obtener una visión holística de lo que ha sucedido en el territorio. No queda más que resaltar la lucha continua en un contexto marcado por el interés y la falta de atención de la autoridades encaminados por alcanzar un mejor nivel de vida, donde el aporte de la academia ha sido y será esencial instrumento que justifica los cambios que se deben producir para construir una sociedad más justa y respetable con la naturaleza, los demás y nosotros mismos.

BIBLIOGRAFÍA

- Acosta, Alberto (2012). “De las alternativas de desarrollo a las alternativas al desarrollo”. En Construyendo el Buen Vivir I encuentro internacional del programa de cooperación universitaria e investigación científica, A. Guillén y M. Phélan (Comp.): 33-46. Cuenca: PYDLOS Ediciones.
- Alberich, Tomás (2008). “IAP, redes y mapas sociales: desde la investigación a la intervención”. En *Portularia*, 1:131-151.
- Arocena, José (1997). “El desarrollo local frente a la globalización”. En *Hacia un nuevo modelo de gestión local*, Daniel García Delgado (Comp.): 43-58. Buenos Aires: Universidad de Buenos Aires.
- Alvarado, Lenin y Emilsa Chuquirima (2015). “Diseño del circuito para la Mancomunidad Bosque Seco que recorra los cantones: Celica, Puyango, Pindal, Zapotillo y Macara. Periodo 2015-2025”. Ingeniero en Administración de Empresas Turísticas y Hoteleras, Universidad Técnica Particular de Loja.
- Altschuler, Bárbara (2008). “Repensando el desarrollo. Aportes y limitaciones del desarrollo local y la economía social a una estrategia de desarrollo”. En *teorías y debates sobre el desarrollo y el territorio*, Luciano Martínez (comp.): 29-46. Quito: Ministerio de Cultura del Ecuador.
- Aponte, Rómulo (2010). “Breve Historia de Mangahurco”. *Mangahurco 100 años de parroquialización 1990-2010* s/r: 28-31.
- Bagnasco, Arnaldo (2003) “Teoría del capital social y *political economy* comparada”. En *capital social. Instrucciones de uso*, Alejandro Bagnasco et al: 89-121. Buenos Aires. Fondo de Cultura Económica.
- Belieres et al (2013). *Les agricultures familiales du monde. Définitions, contributions et politiques publiques*. Paris: Cirad.
- Berdegú, Julio, Anthony Bebbington, Javier Escobal, Arilson Favareto, M. Ignacia Fernández, Pablo Ospina, Helle Munk Ravnborg, Francisco Aguirre, Manuel Chiriboga, Ileana Gómez, Ligia Gómez, Félix Modrego, Susan Paulson, Eduardo Ramírez, Alexander Schejtman, Carolina Trivelli (2012). *Territorios en Movimiento Dinámicas Territoriales Rurales en América Latina*. Chile: Rimisp-Centro Latinoamericano para el Desarrollo Rural.
- Bebbington, Anthony (2001). “El Capital Social y la intensificación de las estrategias de vida: organizaciones locales e islas de sostenibilidad en los Andes rurales”. En *Capital social en los andes*, Anthony Bebbington y Víctor Rugo Torres (Ed.): 11-38. Quito: Abya-Yala.
- Boisier, Sergio (1999). “Desarrollo Local: ¿De qué estamos hablando?”. *Revista Paraguaya de Sociología*, 104:7-29.
- Bourdieu, P (2000). *Las Formas del Capital. Capital Económico, Capital Cultural y Capital Social. Poder, Derecho y Clases Sociales*. Desclée de Brouwer. Bilbao.
- Carrión, Diego y Ricardo Sánchez (2014). *Pensar las alternativas, imaginar la transición. Economía extractiva y efectos comparados: Turismo, petróleo y minería*. Quito: Fundación Rosa Luxemburg.
- Carrión, Diego y Stalin Herrera (2012). *Ecuador rural del siglo XXI. Soberanía alimentaria, inversión pública y política agraria*. Quito: Fundación Rosa Luxemburg, Oxfam-CRECE, CDES, FIAN Ecuador.

- Coraggio, Luis (2006). "Las políticas públicas participativas: obstáculo o requisito para el desarrollo local. En *Desarrollo Local una revisión crítica del debate*. Buenos Aires. Editorial Espacio.
- Corbetta, Piergiorgio (2007). *Metodología y técnicas de investigación social*. España: Mc Graw Hill.
- Coronel, Eduardo (2015). *Síntesis histórica de Zapotillo. Desflorecimiento y florecimiento*. Quito: Edición especial.
- Chiriboga, Manuel (2015). "Desafíos de la pequeña agricultura familiar frente a la globalización 1997". En *Pequeñas economías: reflexiones sobre la agricultura familiar campesina*, Dennis García (Comp.): 1-15. Quito: Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura 2015. Visita 22 de octubre de 2015. <http://www.fao.org/3/a-i4955s.pdf>
- Dávila, Tania (2010). *ONG y Estado. Participación, rivalidad y cooperación en la gestión ambiental*. Quito: Abya-Yala.
- Documento Estratégico Regional (2002). Estrategia del FIDA para la reducción de la pobreza en América Latina y el caribe.
- Farfán, Karina y Ana Serrano (2007). "Turismo comunitario en Ecuador, una visión empresarial". En *Turismo comunitario en Ecuador. Desarrollo y sostenibilidad social*, Ruiz, Esteban y Doris Solis (Coord.): 77-92. Quito: ABYA-YALA.
- Federación Plurinacional de Turismo Comunitario del Ecuador (s/f). "El concepto sobre turismo comunitario". http://www.feptce.org/index.php?option=com_content&view=article&id=75&Itemid=6, mayo 02 2015.
- Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola (2002). "Documento estratégico regional. América latina y El Caribe". División de América Latina y el Caribe-departamento de administración de programas.
- Fundación de Desarrollo Social "Ecodes" (2011). "Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial de la Parroquia de Mangahurco 2011-2026". <http://sni.gob.ec/planes-de-desarrollo-y-ordenamiento-territorial>, junio 19 2015.
- Furtado, Celso (2007). "Los desafíos de la nueva generación". En *Repensar la teoría del desarrollo en un contexto de globalización homenaje a Celso Furtado*, Gregorio Vidal y Arturo Guillen (Ed.): 23-26. Buenos Aires: Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales.
- Garnovetter, Mark (1973). "La fuerza de los vínculos débiles". En *American Journal of Sociology*, 6: 1360 - 1380.
- García, Manuel (2007). "El desarrollo local en el marco de los procesos de globalización". En *Perspectivas teóricas en Desarrollo Local*, Manuel García Docampo (Ed.): 3-33. España: Netbiblo.
- Garcés, Sandra (2008). "Aprendiendo acerca de las áreas protegidas". *Letras Verdes*, 5: 18-20.
- Gallicchio, Enrique (2010). "El desarrollo local: ¿territorializar políticas o generar políticas territoriales? Reflexiones desde la práctica". *EUTOPIA*, 1: 11-23.
- Gallicchio, Enrique (2006). "El desarrollo local: cómo combinar gobernabilidad, desarrollo económico y capital social en el territorio". En *Desarrollo local. Una revisión crítica del debate*, Adriana Rofman y Alejandro Villar (Comp.): 59-74. Buenos Aires: Espacio editorial.
- Gonzalez Hugo y Nelly López (2010). "Turismo, una nueva perspectiva para las comunidades locales: el caso de Guatuso en la zona norte de Costa Rica". En

- Turismo sostenible, desarrollo local y articulación regional trasfronteriza en el río San Juan*, Javier Escalera y Nury Benavides (Ed.): 169-204. San José Costa Rica: Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales.
- Guerra, Judith (2013). "Prologo". En *Turismo comunitario ecuatoriano, conservación ambiental y defensa de los territorios*, Fanny Roux. Quito: Federación Plurinacional de Turismo Comunitario del Ecuador.
- Guista, Marina (2001). "Redes sociales y la creación de capital social". En *La construcción social del mercado*, Enrique de la Garza (Dir.): 35-66. México: Plaza y Valdés.
- Gudynas, Eduardo (2011). "Debates sobre el desarrollo y sus alternativas en América Latina: Una breve guía heterodoxa". En *Más allá del desarrollo*, Miriam Lang y Dunia Mokrani (Comp.): 21-54. Quito: Abya Yala.
- Hinojosa, Diana y Mónica Orozco (2009). "Todos somos parte de la solución verde". En *Letras Verdes*, 5: 18-20.
- Instituto Nacional de Estadística y Censos (2010). "Resultados del Censo 2010 de población y vivienda en el Ecuador". file:///C:/Users/usuario/Desktop/TALLER%20DE%20TESIS%20(MBS)/TRABAJOS%20DE%20CAMPO/Estadísticas%20de%20la%20provincia%20de%20Loja a.pdf, junio 15 2015.
- Instituto Nacional de Estadística y Censos (2010). "Sistema integrado de consultas, Censo de población y vivienda 2010". <http://redatam.inec.gob.ec/cgi-bin/RpWebEngine.exe/PortalAction?&MODE=MAIN&BASE=CPV2010&MAIN=WebServerMain.inl>, julio 02 2015.
- Leonard, Field (1997). "Imaginario, cuentas y una condición básica del desarrollo sostenible". En *el desarrollo sostenible en el medio rural*, Luciano Martínez (comp.): 31-40. Quito: FLACSO, Sede Ecuador.
- Leff, Enrique (2004). *Racionalidad ambiental: la reapropiación social de la naturaleza*. México: Siglo XXI editores.
- Lyall, Angus (2011). "Estado y turismo comunitario en la sierra". En *Espacios en disputa: el turismo en Ecuador*, Mercedes Prieto (Coord.): 65-98. Quito: Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales.
- Martínez, Luciano (2006). "La perspectiva local-global en el medio rural ecuatoriano". *Revista de Ciencias Sociales Iconos*, 24: 90-99.
- Mancomunidad del Bosque Seco (2012). "Diagnóstico del territorio mancomunado de la mancomunidad del bosque seco". <http://www.mancomunidadbosqueseco.gob.ec/diagnostico-del-territorio-mancomunado/>, junio 30 2015.
- Mancomunidad del Bosque Seco (2012). "Plan de fortalecimiento y desarrollo de la mancomunidad bosque seco". Manuscrito no publicado. Julio 2012. Archivo Word.
- Martínez, Joan y Jordi Roca (2001). "El debate sobre la sustentabilidad". En *Economía ecológica y política ambiental*, 367-401. México: Fondo de cultura económica.
- Martínez, Luciano (1997). "Hacia una visión multidimensional del desarrollo sostenible en el medio rural: aproximación teórica al caso de comunidades indígenas de la sierra central". En *El desarrollo sostenible en el medio rural*, Luciano Martínez (comp.): 41-49. Quito: FLACSO, Sede Ecuador.
- Martínez, Luciano (1997). "Organizaciones de segundo grado, capital social y desarrollo sostenible". En *Iconos*, 2: 115-124.

- Martínez, Luciano y Liisa North (2009). *Vamos dando la vuelta: iniciativas de desarrollo local en la sierra ecuatoriana*. Quito: FLACSO, Sede Ecuador.
- Narotzky, Susana (2010). “Reciprocidad y capital social: modelos teóricos, políticas de desarrollo, economías alternativas. Una perspectiva antropológica”. *En Saturno devora a sus hijos. Miradas críticas sobre el desarrollo y sus promesas*, Víctor Breton (Ed.): 127-174. España: Icaria.
- Ostrom, E., Ahn, T. K., y Olivares, C (2003). “Una perspectiva del capital social desde las ciencias sociales: capital social y acción colectiva”. *Revista Mexicana de Sociología*, 1:155-233.
- Ordenanza que crea el Área Ecológica de Conservación de Municipal Los Guayacanes del cantón Zapotillo (ordenanza municipal). 20 de Junio 2013.
- Ortiz, Santiago (2004). *Cotacachi. Una apuesta para la democracia participativa*. Quito: Flacso Sede Ecuador.
- Palma, Diego (1999). “La participación y la construcción de ciudadanía”. Documento de trabajo N°27. Universidad ARCIS, Centro de Investigaciones Sociales. Santiago de Chile. Visita 22 de octubre de 2015. http://www.achm.cl/file_admin/archivos_munitel/social/social9.pdf
- Paladines, Ober (2015). Diario de campo. Parroquia de Mangahurco.
- Paladines, Ober (2014). Ensayo final de Geografía. Quito: inédito.
- Prem, Ingrid et al (2010). “Experiencias de gobernanza de los recursos naturales en un entorno de ordenamiento territorial en la región andina”. *En desarrollo rural territorial y gobernanza de los recursos naturales*, Judith Cubillas (Ed.): 74-116. Perú: Consorcio para el Desarrollo Sostenible de la Ecorregión Andina.
- Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial, cantón de Zapotillo (2014). <http://sni.gob.ec/planes-de-desarrollo-y-ordenamiento-territorial>, visitada el 19 06 2015.
- Quirola, Juan, Wladimir Bautista y Mercy Nugra (2015). Análisis situacional integral de salud de la parroquia Mangahurco. Ministerio de Salud Pública Área de Salud N°13 Zapotillo, puesto de salud Mangahurco. 2014-2015.
- Red de turismo comunitario “Saraguro Rikuy” (s/f) “Turismo comunitario”. <http://www.turismosaraguro.com>, mayo 05 2015.
- Red Latinoamericana de Turismo Comunitario (REDTURS) (2003). “Declaración de San José sobre Turismo Rural Comunitario”. <http://www.redturs.org/inicio/docu/DeclaracionSan-Jose-Espa.pdf>, mayo 06 2015.
- Rivera, Juan y Gustavo Bassotti (2007). “Diseño del Plan Estratégico de Desarrollo de Turismo Sostenible para Ecuador PLANDETUR 2020”. <http://www.turismo.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2013/02/PLANDETUR-2020.pdf>, mayo 05 2015.
- Ruiz, Esteban, Macarena Hernández, Agustín Coca, Pedro Cantero y Alberto del Campo (2008). “Turismo comunitario en Ecuador. Comprendiendo el community-based tourism desde la comunidad”. *Revista de turismo y patrimonio cultural PASOS*, 3: 399-418.
- Sforzi, Fabio (2005). Del distrito industrial al desarrollo local. Lección inaugural dictada en la Escuela de Verano sobre el Desarrollo Local, Galindo (trad.): 12 de Septiembre de 2005. Italia: Universidad de Parma.
- Sejenovich, Héctor (2015). “La estrategia para superar la pobreza a través del desarrollo sustentable”. *En Gobernanza ambiental en América Latina*, Fabio Castro,

- Barbara Hogenboom y Michiel Baud (Coord.): 233-264. Buenos Aires: CLACSO; INGOV.
- Solís, Doris (2007). “El Turismo Comunitario en Ecuador. Evolución, legislación y mercado de la resistencia a la sostenibilidad. El proceso histórico del Turismo Comunitario en Ecuador y sus retos actuales”. En *Turismo Comunitario en Ecuador: desarrollo y sostenibilidad social*, Ruíz Esteban y Doris Solís (Coord.). Quito: Abya-Yala.
- Sourisseau, Jean (2014). “Agricultures familiales et mondes a venir”, Diego Martínez Godoy. *EUTOPIA*, 6: 117-121
- Trigilia, Carlo (2003) “Capital Social y Desarrollo Local”. En *capital social. Instrucciones de uso*, Alejandro Bagnasco *et all*: 123-155. Buenos Aires. Fondo de Cultura Económica.
- Tzonkowa, Adriana (2009). “El ecoturismo, una estrategia para el desarrollo sostenible de las poblaciones locales”. Disertación maestría, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales sede Ecuador.
- Torrado, Susana (1981). “Sobre los conceptos de estrategias familiares de vida y Proceso de reproducción de la fuerza de trabajo: Notas teórico-metodológicas” En *Demografía y Economía*. 204-233. Buenos Aires.
- Vázquez Barquero, Antonio (2009). “Desarrollo Local, una estrategia para tiempos de crisis.” En *Apuntes del CENES*, 47: 117-132.
- Veintimilla, María y Esteban Ruiz (2009). “Introducción”. En *Cultura Comunidad y Turismo. Ensayos sobre turismo comunitario en el Ecuador*. Quito: Abya-Yala.
- Vela, Fortino (2013). “Un acto metodológico básico de la investigación social: la entrevista cualitativa”. En *Observar escuchar y comprender sobre la tradición cualitativa en la investigación social*, Maria Luisa Tarrés (Coord.): 63-92. México: COLMEX, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, Sede México.
- Zizumbo, Lilia (2010). “Turismo y economía social, nuevas formas organizativas de trabajo para el desarrollo sustentable”. En *Contra la domesticación del turismo. Los laberintos del turismo rural*, Neptali Monterroso y Lilia Zizumbo (Coord.): 25-73. México: Las ciencias sociales tercera década.

ANEXOS

Anexo 1. Fotografías

Fotografía 1. Contraste de la vivienda en la parroquia de Mangahurco



Fuente: Archivo propio

Fotografía 2. Infraestructura de la Escuela “Baron de Humbolth”



Fuente: Archivo propio

Fotografía 3. Infraestructura del colegio de bachillerato Mangahurco



Fuente: Archivo propio

Fotografía 4. Proceso de alimentación del ganado caprino



Fuente: Archivo propio

Fotografía 5. Tipo de turismo practicado 2015



Fuente: Archivo propio

Fotografía 6. Florecimiento de los guayacanes sector, el Tabanco



Fuente: Archivo propio

Fotografía 7. Proceso de la caída de la flor de Guayacán sector, el Tabanco



Fuente: Archivo propio

Fotografía 8. Presencia de vehículos dentro del Área Ecológica de Conservación Municipal



Fuente: Archivo propio

Fotografía 9. Flujo de turistas en el “Baño del Inca” año 2015



Fuente: Archivo propio

Fotografía 10. Dialogo con habitantes de la parroquia



Fuente: Archivo propio

Fotografía 11. Mesa de información ubicada en el centro de la parroquia de Mangahurco



Fuente: Archivo propio

Fotografía 12. Dialogo con grupo de turistas en el barrio “Ojos de agua”



Fuente: Archivo propio

Anexo No.2 Entrevistas realizadas a actores clave durante el trabajo de campo

Código	Institución/actor	Lugar	Fecha
Entrevista a BR1, 2015	Habitante de la parroquia de Mangahurco	Parroquia de Mangahurco	20/Enero/2015
Entrevista RO2, 2015	Habitante de la parroquia de Mangahurco	Parroquia de Mangahurco	20/Enero/2015
Entrevista a GC3, 2015	Líder comunitario	Parroquia de Mangahurco	21/Enero/2015
Entrevista a JB5, 2015	Líder Institucional (Rector del colegio)	Establecimiento	09/Febrero/2015
Entrevista a JQ6, 2015	Director Área de Salud N° 13 Zapotillo puesto de Salud Mangahurco	Subcentro de Salud	09/Febrero/2015
Entrevista a JM7, 2015	Líder Institucional (Rector de la escuela)	Establecimiento	09/Febrero/2015
Entrevista a OR8, 2015	Gobierno Autónomo Descentralizado de la parroquia de Mangahurco	Oficina	10/Febrero/2015
Entrevista a PA10, 2015	Tenencia Política de la parroquia de Mangahurco	Oficina	10/Febrero/2015
Entrevista a FV11, 2015	Turista (fotógrafo profesional)	Atractivo	16/Febrero/2015
Entrevista a AB12, 2015	Presidente del Comité pro-mejoras de la parroquia de Mangahurco	Parque central de la parroquia	16/Febrero/2015
Entrevista a RP01, 2015	Técnico del Ministerio de Patrimonio, Zona 7	Parque central de la parroquia	23/Enero72015
Entrevista a CG02, 2015	Coordinador Zonal y Director Provincial del MAE	Oficina	11/Marzo/2015
Entrevista a IV03, 2015	Responsable del departamento de Planificación del MINTUR Zonal 7, Loja	Oficina	11/Marzo/2015
Entrevista a CV07, 2015	Responsable de la sección de Hotelería y turismo de la UTPL.	Oficina	16/Marzo/2015
Entrevista a VS08, 2015	Director General Mancomunidad del Bosque Seco (MBS)	Oficina	16/Marzo/2015
Entrevista a BP09, 2015	Coordinador del programa de BIOONOCIMIENTO y Director Ejecutivo	Oficina	17/Marzo/2015

	de NCI		
Entrevista a MC14, 2015	Propietario de unidad económica	Lugar de trabajo	14/Febrero/2015
Entrevista a RS13, 2015	Propietario de la Hostería Malibu	Lugar de trabajo	14/Febrero/2015
Entrevista Yalila y Volkmar Schmeltzer	Turistas procedentes de Alemania	Parque central de la parroquia	28/Enero/2015

Anexo 3. Guion de entrevista para actores locales en la parroquia de Mangahurco

1. ¿Cómo era la situación de la parroquia antes de la conformación de la MBS? Que se dedicaba los habitantes: (considerar temas con respecto a las actividades principales, secundarias, que se dedicaban los habitantes).
2. ¿Cuál es el principal problema que está afectando el normal funcionamiento de la parroquia?
3. ¿Nos puede describir su cultura, costumbres y, tradiciones de la parroquia?
4. ¿Cuál/es han sido los motivos, desde su punto de vista que llevaron a la conformación de la MBS?
5. ¿Qué actividades principales se estaban desarrollando antes de la conformación de la MBS?
6. ¿Cuáles son los factores que hicieron que la parroquia de Mangahurco, vea en el florecimiento de los guayacanes una alternativa de desarrollo?
7. ¿Desde qué año se empieza a ver el proceso del FGY como una alternativa económica?
8. ¿Cómo está siendo tomados en cuenta (participación) los habitantes para participar en el proceso de organización del florecimiento de los guayacanes?
9. ¿Cuál es el principal problema en lo que respecta al proceso de organización del evento del FGY?
10. En el tiempo que viene desarrollándose la actividad turística del FGY ¿Se ha mejorado las condiciones de los habitantes de Mangahurco.
11. ¿Cuál es el principal problema que se presenta durante el proceso del FGY?
12. Los pobladores se sienten comprometidos con este proceso de ver en el FGY una alternativa económica ¿Porque?, ¿Cómo puedo determinar ese punto?
13. Una vez finalizado el proceso del FGY. ¿Qué se dedican los habitantes?
14. ¿Qué instituciones están participando en términos de brindar apoyo a la parroquia de Mangahurco?
15. Es suficiente el apoyo brindado por las instituciones del gobierno
16. Cree que la inversión que se está llevando a cabo es suficiente para de esta manera ir desarrollando una actividad turística sostenible, acorde a las necesidades del turista.
17. ¿Qué hace falta por hacer?
18. ¿Qué medidas se están desarrollando o aplicando con lo que tiene que ver con la capacidad de carga?
19. ¿Qué medidas se están desarrollando o aplicando con lo que tiene que ver con la capacidad de carga?

Anexo 3. Guion de entrevista para instituciones en el proceso de organización del FGY.

1. Como era la situación antes de la conformación de la MBS, y por ende de la Reserva de Bosque Seco. ¿Por qué surge este proceso mancomunado?
2. ¿Por qué surge este proceso de turismo?, ¿Desde cuando nace? ¿Cómo se ha venido organizando a la población?
3. Existe una verdadera participación en términos de acuerdo de los habitantes en cuanto a la declaratoria de Reserva de Biosfera de Bosque Seco. ¿Cómo lo puedo determinar?
4. ¿Cuántas áreas comprende la Reserva de Bosque Seco? y, por ende, la parroquia de Mangahurco.
5. ¿Qué opciones se les está otorgando a los habitantes a cambio de proteger el Bosque Seco? Está claro que estas personas no pueden realizar actividades productivas.
6. ¿Cómo se está llevando a cabo el proceso de control del uso de químicos?
7. ¿Cómo está afectando la producción de maíz, principal cultivo de la parroquia?
8. ¿De qué forma ustedes como institución están participando en el proceso de organización del FGY?
9. ¿Cuántos turistas llegaron este año y los años anteriores? (Proporcionar estadísticas del número de turistas)
10. Poseen algún plan de contingencia, con respecto al impacto que está generando el número de turistas ¿Cómo se está manejando la situación desde el punto de vista como institución?
11. ¿Cuál es el problema/s que han logrado evidenciar durante el proceso de organizar a la población?
12. ¿Cómo calificaría al habitante de la parroquia de Mangahurco?
13. ¿Qué proyectos se están llevando a cabo o se han desarrollado en la parroquia de Mangahurco?
14. ¿Están trabajando conjuntamente con otras instituciones o están haciendo su trabajo por su propia cuenta? ¿Cuáles son esas instituciones y como están trabajando?
15. Existe una verdadera participación en términos de acuerdo de los habitantes en cuanto a la declaratoria de Reserva de Biosfera de Bosque Seco.
16. En términos de turismo ¿Cómo era la situación antes de la conformación de la MBS y, por ende, en la Reserva de Bosque Seco? ¿Por qué surge este proceso de llevar a cabo este tipo de turismo que se está desarrollando?
17. Se están beneficiando todos los habitantes en este proceso del FGY.
18. Existe una verdadera participación de los habitantes a la hora de recibir capacitación, la misma declaratoria de Reserva de Biosfera de Bosque Seco. ¿Cómo lo puedo determinar?
19. ¿Cuál es el problema o problemas que ustedes han logrado evidenciar, durante el proceso de organizar a la población?
20. Están trabajando conjuntamente con otras instituciones o están haciendo su trabajo por su propia cuenta? ¿Cuáles son esas instituciones y como están trabajando.