

**FACULTAD LATINOAMERICANA DE CIENCIAS SOCIALES
SEDE ECUADOR
DEPARTAMENTO DE ASUNTOS PÚBLICOS
CONVOCATORIA 2013-2015**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO DE MAESTRÍA EN ESTUDIOS
URBANOS**

**MECANISMOS DE TRANSFORMACIÓN DEL ESPACIO PÚBLICO
GENERADO A PARTIR DE PROCESOS DE DISEÑO URBANO**

MARIANA TERESA APONTE SÁNCHEZ

FEBRERO, 2016

**FACULTAD LATINOAMERICANA DE CIENCIAS SOCIALES
SEDE ECUADOR
DEPARTAMENTO DE ASUNTOS PÚBLICOS
CONVOCATORIA 2013-2015**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO DE MAESTRÍA EN ESTUDIOS
URBANOS**

**MECANISMOS DE TRANSFORMACIÓN DEL ESPACIO PÚBLICO
GENERADO A PARTIR DE PROCESOS DE DISEÑO URBANO**

MARIANA TERESA APONTE SÁNCHEZ

**ASESOR DE TESIS: GUSTAVO ADOLFO DURÁN SAAVEDRA
LECTORES/AS: RAMIRO RAFAEL ROJAS PIEROLA
MARÍA ELENA ACOSTA MALDONADO**

FEBRERO, 2016

AGRADECIMIENTOS

A la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales Sede Ecuador por auspiciar mis estudios en esta Maestría, a mi tutor quien con paciencia orientó la presente investigación y a quienes amablemente colaboraron con información documental y/o sus relatos durante mi trabajo de campo.

ÍNDICE

Contenido	Páginas
RESUMEN	7
INTRODUCCIÓN	8
CAPÍTULO I	17
1. ESPACIO, TIEMPO Y SUJETOS EN LA CIUDAD	17
1.1. Entre la ciudad y lo urbano	17
1.2. Espacio público	20
1.2.1. Dimensiones del espacio público.....	25
1.2.2. Espacio de la técnica: “ordenar el espacio”.....	27
1.2.3. Espacio de la práctica: “habitar el espacio”.....	32
1.2.4. Mecanismos de transformación del espacio público.....	33
1.2.4.1. Apropiación.....	35
1.2.4.2. Adaptación.....	37
1.2.4.3. Uso alternativo.....	39
1.3. Metodología	41
1.3.1. Diseño metodológico.....	41
1.3.2. Modelo de análisis.....	43
1.3.2.1. Variables e indicadores.....	44
1.3.3. Técnicas de recolección de datos.....	47
CAPÍTULO II	49
2. APROXIMACIÓN A LA OCUPACIÓN ESPACIAL	49
2.1. Interacción socio-espacial	50
2.1.1. Estudio de la vida cotidiana.....	51
2.1.2. Escenario político y social.....	55
2.2. Modelo de estudio	58
2.2.1. Caso 1: “Parque de la Juventud y la Familia”.....	61
2.2.1.1. Contexto general.....	61
2.2.1.2. Características.....	62
2.2.1.3. Espacio imaginado frente al espacio vivido en el “Parque de la Juventud”.....	64
2.2.2. Caso 2: “Plazoleta del Carmen de la Asunción” o “Plaza de la Flores”.....	71
2.2.2.1. Contexto general.....	71
2.2.2.2. Características.....	72
2.2.2.3. Espacio imaginado frente al espacio vivido en la “Plazoleta del Carmen”.....	74
2.2.3. Caso 3: “Parque Navarro”.....	79
2.2.3.1. Contexto general.....	79
2.2.3.2. Características.....	80
2.2.3.3. Espacio imaginado frente al espacio vivido en el “Parque Navarro”.....	81
CAPÍTULO III	86

3. TRANSFORMACIÓN: EL ESPACIO EN MOVIMIENTO	86
3.1. Resultados.....	86
3.1.1. Un espacio en remodelación: desplazamiento e inclusión (caso 1).....	86
3.1.2. Un espacio remodelado: inclusión de un grupo social (caso 2)	90
3.1.3. Un espacio habilitado: reconocido por la población local (caso 3).....	92
3.2. Hallazgos.....	95
3.2.1. Parque de la Juventud (caso 1)	95
3.2.2. Plazoleta del Carmen de la Asunción o “Plaza de las Flores” (caso 2).....	96
3.2.3. Parque Navarro (caso 3)	97
3.3. Análisis.....	98
3.3.1. Similitudes	99
3.3.2. Diferencias	102
3.4. Conclusiones: Estrategias de transformación del espacio diseñado	103
Bibliografía.....	108
ANEXOS.....	114
Plan de trabajo	114
Plan de investigación cualitativa	114
Hoja demográfica	116
Plantilla cronograma observaciones	116
Guía de preguntas para entrevista semi-estructurada	117
Listado de personas entrevistadas.....	119
Cronograma observaciones de campo	120
Memoria fotográfica	121
Registro de vendedores de comida del Parque Navarro en la Vicentina.....	124
Mapas.....	125

ÍNDICE DE TABLAS Y GRÁFICOS

Tabla 1: Diseño metodológico.....	43
Tabla 2: Información sistematizada de los casos según el diseño metodológico.....	87
Mapa 1: Lugares de trabajo	60
Mapa 2: Ubicación: "Parque de la Juventud y la Familia" en Santo Domingo.....	62
Mapa 3: Ubicación: Parque de la Juventud y la Familia en la Parroquia Chigüilpe.....	63
Mapa 4: Diseño del Parque de la Juventud (área aprox. 32.000 m2).....	66
Mapa 5: Ubicación de la "Plazoleta del Carmen de la Asunción" en Cuenca.....	72
Mapa 6: Diseño de la Plazoleta del Carmen (área aprox. 700 m2).....	77
Mapa 7: Ubicación del "Parque José Gabriel Navarro" en Quito	79
Mapa 8: Diseño del Parque "José Gabriel Navarro, 1960 (4.300 m2 aprox.).....	84
Foto 1: Ubicación: sitios de estudio	14
Foto 2: Ubicación: Quito y Santo Domingo.....	61
Foto 3: Vista panorámica del entorno del Parque de la Juventud	65
Foto 4: Bulevar: comercio temporal (granizado), glorieta, comercio permanente.....	67
Foto 5: Puesto de venta de frituras	67
Foto 6: Pista de patinaje: tubo pintado con grafitis	69
Foto 7: Pista de patinaje: jóvenes en patines y patinetas.....	69
Foto 8: Ubicación de Cuenca.....	71
Foto 9: Ubicación de la Plazoleta del Carmen en el Centro Histórico de Cuenca	73
Foto 10: Vista panorámica del entorno de la Plazoleta del Carmen de la Asunción.....	75
Foto 11: Puesto de uso permanente para la venta de flores.....	78
Foto 12: Puesto de uso permanente para la venta de plantas.....	78
Foto 13: Ubicación del Parque Navarro en la Vicentina.....	80
Foto 14: Vista panorámica del entorno del Parque Navarro	82
Foto 15: Venta de comida preparada en puestos temporales.....	84

RESUMEN

La transformación del espacio público es producto de la interacción entre sujetos y de los sujetos con los objetos, nos interesan los sujetos con presencia permanente para identificar las estrategias que han aplicado en el sitio. A pesar de que los diseñadores del espacio físico han planteado, desde su perspectiva, cuestiones estéticas, formales y funcionales sin o con la participación de los usuarios, podemos observar cambios generados sobre las prácticas en el espacio. Aquellos cambios, producidos por la emergencia de la subsistencia, permanecen por largos periodos hasta que llegan a consolidarse, arraigarse y articularse a los cambios políticos y administrativos vigentes.

El interés de la presente investigación radica en las causas que generan la transformación del espacio público mediante la apropiación, adaptación y uso alternativo. Se realiza un análisis del espacio imaginado frente al espacio vivido. El espacio imaginado constituye el escenario sobre el cual ocurren las acciones de transformación promovidas por los usuarios permanentes. Para comprender la contra-planificación espacial se busca identificar las variables del espacio imaginado y del espacio vivido.

Debido al interés por explicar las causas de los mecanismos de transformación del espacio público hemos optado por realizar un estudio comparativo. El estudio comparativo permite crear una estructura teórica sobre la causalidad y los cambios ocurridos en el espacio. Los casos seleccionados son de las ciudades de Quito, Cuenca y Santo Domingo de los Tsáchilas. Los principales actores en la consolidación son los auto-empleados en la actividad comercial. Veremos las relaciones entre la ocupación permanente, la subsistencia y la política. Los resultados encontrados muestran que, tras largos periodos de lucha en contra del comercio informal, finalmente los usuarios permanentes terminan apropiándose del lugar y siendo consultados para el diseño de nuevos proyectos para readecuar lo existente.

Palabras claves: espacio público, apropiación, adaptación, uso alternativo.

INTRODUCCIÓN

Construcción de la investigación: problema.

En las últimas décadas, con el proceso de la globalización, se han introducido cambios en la forma de concebir la materialidad del espacio público. La tendencia del diseño urbano responde a los parámetros hegemónicos globales, generalizando las características estéticas y funcionales, a la vez que omite las particularidades del sitio donde se implementa. Las interacciones sujeto-sujeto y sujeto-objeto generan transformaciones socio-espaciales y físico-espaciales que se expresan a través de varios mecanismos físicos o simbólicos; entre estos la apropiación, adaptación y uso alternativo.

A partir de esta idea surge el interés por explicar los procesos de apropiación, adaptación y uso alternativo del espacio diseñado una vez que se abre para su uso y ocupación, ésta investigación permite explorar estos modos de transformación. La apropiación suele darse mediante un proceso de adaptación del espacio físico para darle un uso particular, el mismo que no fue planteado o previsto en el diseño urbano. Para conocer las causas de las modificaciones del espacio público se plantea la aproximación a las prácticas desarrolladas por las personas que se manifiestan en el espacio urbano arquitectónico que habitan en un parque de Quito, una plazoleta de Cuenca y un parque de Santo Domingo de los Tsáchilas.

La presente investigación está orientada hacia la comprensión de planteamientos de diseño y de prácticas sociales populares realizadas sobre el espacio diseñado, se procura indagar en los intersticios de estos dos aspectos para hallar una explicación de las falencias o potencialidades que motivan la transformación del espacio público. La pregunta principal planteada es ¿Cómo se explican la apropiación, adaptación y uso alternativo, que realiza el colectivo social, sobre la materialidad del espacio público generado desde el diseño urbano?

La pregunta se centra en explicar por qué ocurre y qué condiciones posibilitan la transformación, adaptación y uso alternativo del espacio público diseñado. El estudio parte como descriptivo en cuanto a las teorías y los casos de estudio, se realiza el análisis correspondiente y se procede a determinar las causas de la transformación del espacio. Mediante el planteamiento de la pregunta ¿cómo? se establecen las relaciones entre el espacio vivido y el espacio imaginado. Se logra transitar desde la descripción de

los mecanismos de transformación en relación con el espacio imaginado o diseñado hasta la identificación de la causas que lo originan.

Se plantea que los mecanismos de transformación del espacio diseñado son una respuesta a los requerimientos que surgen en el periodo de ocupación de sus elementos componentes. En el espacio público intervienen intereses particulares por los actores involucrados cediendo y restringiendo derechos. Aquí juega un papel importante la dinámica tanto para lo anteriormente mencionado como en los cambios funcionales y adaptativos de los sujetos y objetos.

La interacción sujeto-sujeto dinamiza la actividad de intercambio y transforma el uso predeterminado del objeto. Mientras que la relación sujeto-objeto es dinámica, es decir que está en constante cambio, desde la implementación del objeto y durante su periodo de funcionamiento según las actividades que los sujetos desarrollen sobre éste. Las actividades y usos del espacio imaginado se someten a la puesta en valor por parte del habitante, esto quiere decir que el usuario final determina el uso concreto que tendrá el objeto. La valoración tendrá un juicio lógico abordado por el sujeto desde el contexto local. El habitante ocupará el espacio según sus intereses y requerimientos inmediatos.

El tema central del documento presentado a continuación es el espacio público, cuyo eje fundamental es la transformación espacial, se realiza un análisis sobre las estrategias desarrolladas en la praxis social que posibilitan la articulación o no con el espacio urbano arquitectónico. Aquella vinculación entre las personas y el espacio material generado desde el diseño urbano en la planificación local, cuya implementación se basa en el discurso de “mejoramiento” de la imagen urbana.

Justificación

Lefebvre (1974) proponía tres dimensiones del espacio social, constituidas por el espacio imaginado, el espacio vivido y el espacio percibido. De las cuales, para el actual estudio, se ha considerado el espacio imaginado (técnica) y el espacio vivido (práctica). De acuerdo con Lefebvre (1978), el espacio imaginado atraviesa por un proceso de contra-planificación constituyendo el espacio vivido.

El espacio imaginado es producido por la técnica desde la cual se le otorga su dimensión formal y funcional, este espacio atraviesa procesos de transformación tanto en la etapa de diseño inicial como en la etapa de uso final. Sobre el espacio imaginado

desarrollado por una minoría se reproducen prácticas alternativas o complementarias. La materialidad del espacio se construye positivamente alineada con el desarrollo de la economía, de los sistemas constructivos, de lo patrimonial y de las tecnologías de la información, lo que justifica la tendencia de las prácticas arquitecturales y urbanas.

En el espacio vivido los usuarios reproducen estrategias imprevisibles sobre los lugares organizados por la técnica. Producto de las intervenciones del usuario tenemos la transformación del espacio imaginado (o espacio físico) que se manifiestan a través de mecanismos categorizados en apropiación, adaptación y uso alternativo. Lo cual puede explicarse a partir de la ocupación, integración y modificación de los componentes del espacio imaginado en estudio.

La investigación presentada a continuación procura articular las visiones que se tienen sobre la materialidad del espacio diseñado desde las disciplinas científicas y desde los actores sociales involucrados. Conocer estas perspectivas permite establecer puntos de relación y divergencia entre los diversos actores entre mentalizadores y usuarios del espacio, para comprender cómo se manifiestan los usuarios con sus actos y prácticas cotidianas (De Certeau, 1986), por sobre las estrategias institucionales.

Estado del arte

La teoría recolectada reúne variados discursos sobre el espacio público y sus dimensiones. El enfoque asumido corresponde a un fragmento de lo planteado por Lefebvre (1974) en cuanto a las dimensiones del espacio social. Correspondiendo a un subconjunto del tema general abordado (como veremos en el desarrollo del documento) con lo cual se procura hallar la respuesta a la pregunta de investigación planteada: ¿cómo se explican la apropiación, adaptación y uso alternativo, que realiza el colectivo social, sobre la materialidad del espacio público generado desde el diseño urbano? Clave para descifrar los mecanismos de su transformación.

Varias disciplinas han dedicado sus estudios a los fenómenos que ocurren en el espacio público de la ciudad, entre ellas la Antropología, Sociología, Economía, Psicología, Urbanismo, etc. La ciudad es un sistema integrado por factores diversos en lo físico, político, económico, cultural y social que condicionan su estudio desde variadas disciplinas. Cada factor incide en su continua transformación exigiendo un

constante desarrollo de teorías que ayuden en su comprensión para establecer soluciones a las nuevas condiciones que se presentan en el espacio urbano.

El espacio público teóricamente se regula mediante políticas gubernamentales que limitan el libre acceso para usos particulares. La programación del espacio público en su dimensión física proviene de planteamientos realizados en el departamento de planificación urbana de la entidad pública. El diseño definitivo del objeto urbano arquitectónico puede ser realizado por un técnico de dicha institución o contratado mediante consultoría. Luego de su construcción se pone a disposición de los usuarios.

Los interventores del espacio público son el estado, el mercado y los usuarios con sus políticas, prácticas socio-económicas y usos. En cada región las manifestaciones socioculturales se visualizan en los espacios públicos a pesar de la constante lucha por mantenerlas ocultas. La regulación del espacio público tiene como objetivo “mejorar la calidad de vida urbana” y minimizar “la disputa y el conflicto”. Ciertas políticas tienden a beneficiar a grupos que presentan apropiaciones del espacio sin alterar su “calidad estética” a modo de imagen de la ciudad. En otros casos se diseñan espacios para los grupos con apropiación histórica que lucharon por ser tomados en cuenta.

Como construcción social el espacio urbano de la ciudad tiene utilidad y sirve para la interacción entre las personas y de las personas con los objetos. Una de las condiciones para que suceda la interacción es la permanencia de las personas en estos espacios y su permanencia está ligada a propuestas de diseño que se articulen con las características sociales, culturales y ambientales del sitio. El uso regular de un espacio público corresponde al interés del habitante por satisfacer sus requerimientos de circulación, recreación, subsistencia, etc.

Los espacios físicos son generadores de respuestas afectivas (los usuarios toman los espacios físicos como suyos) o de necesidad que estimulan los mecanismos de transformación. La transformación puede ser física o simbólica y se manifiesta mediante la demarcación del territorio haciendo uso de objetos, signos y símbolos que caracterizan el espacio otorgándole un significado o una función específica que se relaciona directamente con sus requerimientos, se basan en imperativos económicos, sociales y culturales característicos de su contexto. El espacio urbano es un escenario de disputa entre el control y la resistencia, el control es ejercido por la entidad municipal y la resistencia por el habitante.

La apropiación, adaptación y uso alternativo se encuentran estrechamente relacionados entre sí. Mediante la apropiación se adaptan los espacios físicos para darles un uso particular o colectivo. La apropiación del espacio en la mayoría de los casos constituye un desorden “aparente” porque transgrede el diseño o planificación, surgen procesos de adaptación como veremos en los casos sujeto de análisis para la presente investigación. La apropiación, adaptación y uso alternativo suelen darse por distintas vías que involucran actores individuales o grupales.

La apropiación privativa del espacio físico de carácter público no es exclusiva de los grupos populares, también la observamos ejercida por el comercio elitista, la diferencia radica en el nivel de aceptación político y social de los grupos de poder. Mediante las políticas públicas se intenta suprimir la informalidad del comercio. En un principio podemos considerar que el uso del espacio público para el comercio espontáneo responde a la necesidad de la población de limitados recursos económicos por encontrar una fuente de ingresos. En algunos casos el comercio informal alcanza mayores dimensiones llegando a limitar el libre tránsito o acceso al espacio público. A diario los comerciantes arman y desarman sus “estaciones de trabajo”, tarea que se extiende en el tiempo y puede durar décadas hasta llegar a consolidarse y recibir la atención municipal. La ciudad es un medio de trabajo, es una creación humana, es en donde se aplica el trabajo humano (Le Corbusier, 1924). El comercio es un agente dinamizador de actividades y promotor de la afluencia de personas.

Es importante reconocer que existen experiencias de colectivos sociales de comercio informal que a través de constantes luchas han logrado ganar derechos ante la entidad pública para ejercer su trabajo libremente. Mientras que las administraciones municipales buscan realizar una limpieza de las actividades informales de estos espacios a largo plazo les otorgan sitios fijos diseñados para tal actividad y se convierten en cómplices de la privatización del mismo usando planes y políticas que perjudican a unos y benefician a otros intereses particulares por sobre el interés colectivo.

Método

Para conocer y comprender los procesos que ocasionan la transformación del espacio imaginado mediante la apropiación, adaptación y uso alternativo se procede con la investigación cualitativa sobre las opiniones y perspectivas de los actores que

construyen el espacio, lo transforman. Al tratarse de un trabajo de realidad social se ha procedido con una “etnografía de la vida pública”, como estrategia para investigar, utilizando como herramienta la observación no participante y elaboración de entrevistas para comprender la cotidianidad de los actos y prácticas humanas. Las técnicas de investigación se sustentan en la etnometodología y etnografía de la comunicación, combina entrevistas, estilos conversacionales, entre otros (Cedeño, 2005).

En una primera etapa se procede con el análisis de la información obtenida en archivos y agentes involucrados con el diseño de los sitios elegidos. El análisis se efectúa a través de una comparación de lo planteado por los diseñadores urbanos en relación con lo hallado en sitio. En una segunda etapa se procede con entrevistas a los usuarios permanentes del espacio luego de lo cual se realiza un análisis del lenguaje, para identificar los contenidos implícitos sobre la apropiación, adaptación y uso, contrastándola con lo observado en sitio para identificar las variables que permitirán dar una respuesta a la pregunta de investigación.

Se propone realizar una etnografía al sujeto permanente del espacio público en la ciudad de Santo Domingo, Cuenca y Quito. El sujeto elegido realiza, sobre el espacio público diseñado, un tipo de actividad permanente relacionada principalmente con el comercio informal. De Certeau (1974) ha contribuido eficazmente con teoría sobre el estudio de la vida cotidiana y las prácticas de resistencia espacial, aspecto fundamental para entender la interacción sujeto-objeto.

Sitios de estudio

La ciudad y lo urbano están articulados, el uno depende del otro. La ciudad cuenta con espacios categorizados como público y privado. Espacios que fueron implementados por equipos de trabajo organizados en la planificación y puesta en marcha del proyecto. Sobre la ciudad se desarrolla lo urbano o espacio social. El espacio público es el conector del espacio privado, un nexo ineludible en donde se reencuentra la población, donde realizan actividades de intercambio de saberes, de mercancías. En los parques y la plazoleta seleccionados el intercambio mayoritario corresponde al intercambio de mercancías. Estos espacios han generado arraigo de su población para los fines establecidos originalmente en el diseño y para fines alternos. El espacio de la técnica, posteriormente, se somete al espacio de la práctica.

El estudio presentado se ha desarrollado en tres ciudades de la República del Ecuador. Su ubicación tiene lugar en dos parques y una plazoleta en las ciudades de Santo Domingo, Quito y Cuenca, el Parque de la Juventud y la Familia, el Parque Navarro y la Plazoleta del Carmen de la Asunción, respectivamente. Los casos seleccionados comparten la condición de transformación del espacio mediante la apropiación, adaptación y uso alternativo. La transformación del espacio es generada por distintas circunstancias históricas, sociales, culturales, políticas y económicas.

Foto 1: Ubicación: sitios de estudio



Fuente: Google Earth, 2015. Editado por Mariana Aponte.

Casos seleccionados:

“Parque de la Juventud y la Familia” en Santo Domingo de los Colorados.

“Plazoleta del Carmen de la Asunción” en Cuenca.

“Parque José Gabriel Navarro” en Quito.

Debido al interés por explicar las causas de los mecanismos de transformación del espacio público hemos optado por realizar un estudio comparativo. El estudio comparativo permite crear una estructura teórica sobre la causalidad y los cambios ocurridos en el espacio. Estudiamos tres casos similares en cuanto a la evidencia de apropiación, adaptación y uso alternativo y disímiles en cuanto a la escala, extensión,

cobertura, características climáticas locales y las intervenciones municipales. Los espacios diseñados seleccionados corresponden al mismo grupo de equipamiento urbano, según la clasificación municipal.

En cuanto a las intervenciones municipales conviene apuntar que el Parque de la Juventud y la Familia se halla en proceso de remodelación, la plazoleta del Carmen ha sido remodelada en varios periodos y el Parque Navarro no ha atravesado por remodelación alguna desde su construcción. Los factores comunes en cuanto a las intervenciones municipales y los mecanismos de transformación, principalmente, nos permiten combinar los resultados, visibilizar las conexiones y obtener un conjunto de razones que ocasionan la apropiación, adaptación y uso alternativo, que bien podrían generalizarse para el contexto ecuatoriano.

Los parámetros establecidos para la elección se basan en la apropiación, adaptación y el uso que suceden en esos espacios. Las razones por las cuales se seleccionaron estos espacios públicos se sustentan también en el tiempo de construcción y ocupación y en sus distintos niveles de consolidación de la apropiación, adaptación y uso alternativo. Se describe el estado actual y anterior de cada caso para determinar las similitudes y diferencias entre los casos. Esto nos permite tener una idea general de la articulación de los planteamientos de diseño frente al uso y ocupación por parte de los usuarios. En sitio se procede con la observación o entrevista necesaria que dé cuenta de la transformación que se ha desarrollado sobre el espacio público. Se procura determinar los factores que influyen sobre estos cambios durante la interacción entre los sujetos y de los sujetos con el espacio físico de carácter público con el propósito de explicar las causas que lo originan.

Los sitios seleccionados presentan las tres variables de análisis requeridas y servirán para comprobar la teoría desarrollada acerca de los fenómenos sociales sobre el espacio diseñado, los factores que inciden en la transformación del espacio imaginado y los nuevos significados del lugar que se han generado.

Capítulos

En el Capítulo I se realiza un breve recorrido teórico sobre la ciudad, lo urbano, el espacio público y sus dimensiones. Se establece un hilo discursivo que servirá como material de enfoque para este estudio. El capítulo I gira en torno a la pregunta ¿qué

entendemos por espacio público?, una cuestión que para muchos resultará redundante. Es un tema muy difundido en los discursos políticos y en las escuelas de arquitectura pero que no ha llegado a comprenderse eficazmente. Para definir los rasgos característicos del tema que nos interesa analizamos las perspectivas de autores desde varias disciplinas que han dedicado parte de su estudio al espacio público. Alineados principalmente con una mirada antropológica definimos el espacio público y sus componentes, aquí encontraremos el enlace entre el espacio de la técnica o espacio imaginado y el espacio de la práctica o espacio vivido y sus enlaces teóricos correspondientes. En la parte final se trata la metodología empleada para la investigación de campo y se plantea un diseño metodológico para la consecución de tal fin y se plantea cómo serán analizados los datos obtenidos en campo.

El Capítulo II plantea un estado del arte temático con las principales investigaciones que tratan temas similares al abordado en este estudio. Realizamos un relato de los hallazgos realizados por varios autores en temas similares al propuesto en esta tesis. Se describen los procedimientos empleados para abordar su trabajo y las distintas estrategias que emplean. Esta aproximación aterriza la discusión teórica y contextualiza la selección de los casos para realizar el trabajo de campo. A continuación de lo cual se expone una justificación de los casos elegidos, una descripción del contexto de la ciudad y del sitio elegido. La descripción de cada caso se respalda en los archivos recolectados y en las observaciones realizadas en sitio. Posteriormente se explica el procedimiento metodológico para elaborar el trabajo de campo, que consiste en observaciones y entrevistas individuales, transcripción, análisis y resultados.

En el tercer capítulo abordamos el trabajo de campo en los escenarios seleccionados. La información sobre resultados y hallazgos está sistematizada en función de cada caso, mientras que el análisis está ordenado en función de las similitudes y diferencias entre los casos para finalmente exponer las conclusiones. Los resultados se sustentan en las interpretaciones de la descripción y entrevistas. Los hallazgos se respaldan en las evaluaciones de las entrevistas. Los análisis se sostienen en las similitudes y las diferencias entre los casos. Y las conclusiones corresponden a reflexiones propias sustentadas.

CAPÍTULO I

1. ESPACIO, TIEMPO Y SUJETOS EN LA CIUDAD

En este capítulo se encamina la discusión sobre el espacio público desde una mirada política y antropológica, principalmente. Se introducirá al lector en las nociones sobre la ciudad, lo urbano, el espacio público y sus dimensiones. Nos interesa una discusión teórica sobre la transformación del espacio público desde una perspectiva antropológica.

El espacio es una idea conceptual que involucra lo físico y lo social, se compone de geometría y de relaciones. El espacio físico se define por la exterioridad de las partes, el espacio social por la exclusión mutua de las posiciones. Las operaciones sociales sobre los elementos dispuestos en el espacio físico y su relación mutua caracterizan y distinguen a los lugares. El espacio es un concepto abstracto, es algo sin identidad, a diferencia del “lugar” que es algo que expresa identidad y representa una historia (Auge, 2004). Bourdieu (1993) definió el “lugar” como “el punto del espacio físico en que están situados un agente o una cosa”, está dotado de localización y posición.

En el espacio imaginado analizamos los componentes materiales con énfasis en el diseño, y en lo social los mecanismos de transformación –apropiación, adaptación y uso– ejercidos por el habitante. Nos introducimos en la comprensión de los mecanismos de transformación del espacio en la relación sujeto-objeto. Resulta fundamental entender la perspectiva tanto del diseñador como del ocupante, es decir, comprender las variables del espacio físico (imaginado) y del espacio social (practicado). Bajo estas premisas planteamos la distinción y articulación entre el espacio de la ciudad y el espacio urbano.

1.1. Entre la ciudad y lo urbano

En la visión antropológica, la ciudad y lo urbano son dos concepciones distintas. Siendo la ciudad un sistema complejo, entre sus componentes tenemos su parte física como la infraestructura y edificaciones, que se complementa con lo urbano el cual se constituye como un espacio social o espacio urbano (Delgado, 2007). Estos dos componentes son inter-dependientes, su diferencia radica en que lo urbano no puede ser determinado por un proyecto urbanístico. De Certeau (1974) define a la ciudad por producir su propio espacio, sustituir las resistencias y crear un sujeto universal; y menciona que desde la

práctica social cotidiana se introducen cambios que van en contra de la norma, esto ocurre sea por la imposición de nuevos modelos urbanos o por la ocupación social de espacios en nuevos contextos en los que un grupo social reproduce sus hábitos. El conjunto de prácticas cotidianas identifica y organiza los espacios permitiendo obtener una lectura de lo social (De Certeau, 1974).

La ciudad constituye una red compleja de relaciones, localizada en un espacio y un tiempo, la ciudad se compone de espacios y lugares, sean públicos o privados. Es un sitio de intercambio que posee alto dinamismo en el flujo de mercancías, personas, experiencias, saberes, prácticas, costumbres y organización al interior y exterior de ella. En el proceso de interacción efectiva existe una relación de poder entre los actores sociales. El poder es una relación que se presenta en todas las formas de interacción social (Foucault y Nietzsche, 1980), tiene uno de sus escenarios colectivos en el espacio público, es aquí en donde los distintos actores sociales representan las relaciones de poder existentes. Los actores sociales se hallan en niveles jerarquizados en donde la institución pública gubernamental como autoridad ejerce el poder sobre un colectivo social, es decir, los ciudadanos.

Como metáfora se puede establecer que la ciudad es un hecho social (Durkheim, 1895), ya que es exterior al individuo, preexistente y se proyecta en el tiempo. Cada individuo que se inserta en la sociedad interioriza un conjunto de normas, formas de hacer y actuar que son propios de su contexto, observable en las áreas urbanas tanto públicas como privadas a modo de adaptación al medio. El espacio urbano como producto de la interacción colectiva, resulta de una visión antropológica en la elaboración teórica de Jordi Borja (2003) y Manuel Delgado (2007). La sociedad global ligada con la adopción de nuevas tecnologías de redes y categorías de comunicación interviene en las tipologías espaciales adoptadas, así como lo mencionan Castells (2001) y Augè (1993).

Cabe diferenciar los mecanismos predominantes en la configuración física de la ciudad, uno espontáneo generado por la lógica de la necesidad y por la lógica del mercado y otro planificado por la lógica de Estado generado mediante la planificación urbana (Abramo, 2004). Los nuevos modelos de crecimiento económico exigieron la formulación de planes de desarrollo que son generados desde la planificación urbana. Los cambios en la planificación de la ciudad son el resultado del proceso económico, es

decir que la organización del crecimiento de la ciudad ocurre en torno a las funciones económicas (Lungo, 1998).

La ciudad se reorganiza a través de la gestión urbana del gobierno nacional y local. Los menos favorecidos económicamente se ubican en asentamientos espontáneos sobre sitios de riesgo ambiental y zonas periféricas, demandan atención del Estado para la dotación de servicios de infraestructura sanitaria y de equipamientos básicos para el desarrollo social. La lógica de la necesidad (Abramo, 2004) se manifiesta en la ciudad en sus saberes, su economía y sus prácticas para ser atendida por las instancias de poder¹.

En la ciudad los cambios son producidos por la participación de varios actores formales o informales como sujetos, grupos, instituciones, que aportan en su crecimiento, transformación, etc. Como lo menciona Camagni (2005), sus espacios son organizados en función de la renta del suelo. La renta del suelo urbano está determinada por su ubicación y optimización, a menor distancia del centro le corresponde mayor renta (Camagni, 2005). La morfología de la ciudad es dinámica. El incremento de la actividad constructiva, inmobiliaria, el flujo poblacional, entre otras causas, generan sus cambios. La actividad inmobiliaria urbanizadora resulta rentable en cuanto se destine la mayor cantidad de área útil y se reduzcan las áreas de uso público.

La lógica de mercado motiva a los empresarios a adquirir suelos, alejados del área urbana concentrada, en donde la renta del suelo es menor. La implantación de proyectos en suelos de menor renta implica que se hallan alejados del centro consolidado (Camagni, 2005), lo que involucra costos elevados para el Estado y para los consumidores. Al Estado porque le genera mayores gastos en la dotación de infraestructura y transporte. Y para quienes adquieren el inmueble o usuarios por los traslados que deben realizar para acceder a los equipamientos y a su lugar de trabajo reduciendo su tiempo disponible para realizar otras actividades durante el día. Jaramillo (2009) nos dice que la renta del suelo genera condiciones de desigualdad y organiza a los grupos sociales por su capacidad de pago.

Para Castells (2001) la tecnología de la información refuerza la interacción

¹ “El poder es una capacidad relacional que permite a un actor social influir de forma asimétrica –existe mayor grado de influencia de un actor sobre otro– en las decisiones de los otros actores sociales de modo que se favorezcan la voluntad, los intereses y los valores del actor que tiene el poder” (Castells, 2009).

social y reduce los desplazamientos debido a la inter-relación entre tecnología, sociedad y espacio que se complementan para dar lugar al espacio virtual de comunicación reorganizando las relaciones de producción. Se ha creado una cultura internacional que han eliminado las diferencias entre los lugares, las actividades se realizan de modo similar en cualquier sitio y sus espacios físicos tienen similares características arquitectónicas.

El producto espacial proveniente de la formalidad del mercado resulta en áreas mínimas destinadas para el espacio público, a modo de espacios residuales, en otros casos extensos espacios sin identidad o abandonados. El logro del espacio público es que se trata de un lugar identificado y que identifica. Las prácticas cotidianas sobre el espacio le otorgan estas características. El sujeto usuario del espacio público está controlado a través de diversas reglas y normas. Antes de profundizar en este aspecto conviene profundizar sobre lo que entendemos por espacio público.

El medio urbano es un entorno artificial en el que ocurre diversidad de fenómenos asociados con la interacción entre las personas y el espacio. El conocimiento científico sobre el quehacer urbano se apoya en el poder político para reproducirse en el ámbito urbano. La actuación conjunta del saber y el poder orientan el accionar del colectivo social en el espacio público. Las prácticas institucionalizadas del proceder político toma el control de la ciudad pero paralelamente se manifiestan actos subversivos contra la norma.

1.2. Espacio público

Frente al cambio en las formas de vida que han sido influenciados por el sistema de producción capitalista se observa la transformación en la concepción y uso del espacio público. Como estrategia metodológica se clasificó al espacio público en espacio físico (imaginado) y en espacio social (vivido). Siendo el espacio físico el soporte material de las prácticas sociales, el lugar en donde se desarrolla la vida colectiva y que permite el reconocimiento de la cultura y prácticas sociales. Y, el espacio social aquel espacio de interacción social, dentro del cual encontramos la dimensión económica, muy presente en la transformación del espacio, primordialmente en la economía espontánea de carácter popular.

La parte física es un componente básico de la estructura urbana, es un espacio colectivo de dominio público por propiedad y por uso (Ricart, 2013). En lo social el espacio público es un activador de cultura, el lugar en donde se construye la identidad colectiva (Segovia, 2007), en donde se ejercen las relaciones de poder en la vida cotidiana, en donde se reproducen “las motivaciones económicas de los sectores populares en los procesos de captura del espacio público, reconstituyendo a estos lugares como espacialidades económicas de las redes urbanas de la economía popular” (Rojas, 2015).

Desde una perspectiva antropológica, “el espacio público es la máxima expresión de la urbanidad” (Carrión, 2007), es de libre acceso y equitativo, puede ser abierto o cerrado. Parafraseando a Carrión (2007) tenemos que “desde el Urbanismo se define al espacio público como el lugar físico que tiene modalidad de gestión pública. Desde la filosofía, el espacio público es el lugar físico en donde se desvanece la individualidad y se coarta la libertad” (Carrión, 2007). En el Urbanismo recae la responsabilidad de producir espacios públicos funcionales (Borja, 20013:29). El diseño urbano clasifica al espacio urbano en espacio público y en espacio privado.

Desde una perspectiva jurídica “el espacio público es un concepto de propiedad en el que se distingue el espacio vacío y el espacio construido, es de todos y es asumido por el Estado como su administrador” (Carrión, 2007). En este sentido Carrión hace referencia a la base legal de administración espacio público como objeto. El espacio público es considerado como un sitio de exhibición y tiene características de tipo público –en lo referido al acceso y la propiedad– y de carácter privado –en lo referido al carácter normativo establecido por la administración pública– que limita la libertad de actuar del sujeto. En la misma línea Delgado (2011) nos acerca a una definición de espacio público en el sentido de que se trata de las áreas de la ciudad a la que todos tenemos acceso legal: calles, parques, edificios públicos, espacios públicos de edificios privados. Para Augé (1993), el espacio público es un espacio metafórico donde se forma la opinión pública y no únicamente un espacio delimitado y señalizado. El espacio social se distribuye y superpone al espacio físico.

Pero ¿Cuándo surgió el espacio público? Surgió en el momento en que el ser humano se reunió en grupos sedentarios. Su funcionamiento inicial fue de servir de conexión y acceso a la propiedad privada, posteriormente se generaron nuevos usos con

la división sexual del trabajo y la necesidad constante de intercambios comerciales. El Estado intervino para regular su funcionamiento (Delgado, 2011).

El espacio público se compone de diversos actores tales como instituciones públicas, privadas y la sociedad. El Estado a través de las instituciones públicas ejerce su accionar político, administrativo y normativo, bajo este esquema procura establecer un orden que guía el modo de actuar de los ciudadanos, es decir, se procura racionalizar el conjunto de prácticas en una sociedad, mediante procedimientos instrumentales. El mercado con sus instituciones privadas actúa con el fin de obtener beneficios económicos. Y los usuarios pertenecientes a diversos grupos sociales se manifiestan con sus actos y prácticas para hacer uso y usufructo de su materialidad.

La diferencia entre actos y prácticas radica en la legalidad y el ámbito de acción. Los actos se realizan por fuera de la norma y se presenta como resistencia a lo establecido por la institución pública. Los actos pueden también ser legítimos o ilegítimos dentro de la ética social. Las prácticas actúan dentro de las normas vigentes o luchan por insertarse en la formalidad sea espacial, política o económica una vez que han sido legitimados socialmente. Tenemos el caso del comercio, la recreación, el ocio, la circulación, entre otros. La lucha se presenta en la disputa por el espacio, cada actor reclama para sí la libertad de acción o simplemente la toma como suya, como parte de su derecho a vivir y sobrevivir en la ciudad.

El espacio público planificado es promovido desde las instancias gubernamentales, al ser un bien de todos se plantea el uso y usufructo individual o grupal sin que “afecte” el bienestar común. Dentro del plan de ordenamiento se contempla la dotación de espacio público que en unos casos se mantienen como áreas verdes sin intervención y que en otros casos se someten a procesos de diseño urbano. El papel de la planificación se basa en la generación de proyectos y propuestas que atiendan los procesos socio-espaciales dentro de un plazo temporal determinado. El proceso de cada etapa de planificación y diseño se realiza con la participación o no de la población involucrada.

La planificación procura la planeación, ordenamiento, regulación y normatividad para el desarrollo y crecimiento proyectados a largo plazo, enfocándose principalmente en aspectos social, económico y espacial. Se trata de un modelo de desarrollo para el futuro. La planificación estratégica consiste en un modelo

participativo, incluyente y sistemático que se vincula con los diversos agentes locales durante todo el proceso de elaboración de las bases del modelo de planificación local. Este sistema de planificación es flexible, se adapta a los requerimientos locales debido a la cercanía con los diversos actores sociales y por la flexibilidad en la reformulación de las estrategias de desarrollo en función de la disponibilidad de información y de recursos. Rangin (2007) al referirse sobre las estrategias políticas aplicadas para reducir las tensiones étnicas nos dice que “las estrategias que funcionan bien en algunos contextos pueden no funcionar en absoluto en otros diferentes” (Ragin, 2007:118).

Entre las competencias y campo de acción de las políticas públicas tenemos los planes de desarrollo territorial y social, planes de salud, presupuestos estatales, tratados internacionales, entre otros. En la planificación nacional, el plan de desarrollo plantea lineamientos generales en aspectos sociales, ambientales y económicos que se traducen en lineamientos específicos en la planificación local. Mediante la acción pública el Estado genera instrumentos de política para resolver problemas públicos en bien del colectivo ciudadano, esto requiere de la participación de distintas disciplinas relacionadas con el componente de la ciudad y de lo urbano; algunas de ellas son la sociología urbana, la economía urbana, la antropología urbana, la ingeniería, etc. Los instrumentos de política son herramientas que orientan e inducen el alcance de los objetivos de política planteados por la autoridad pública.

La entidad pública es un administrador del espacio público, regula su funcionamiento dentro de las normas establecidas para garantizar el derecho al uso equitativo y ordenado de su materialidad. Los individuos y los grupos sociales pueden hacer uso y usufructo del espacio público en tanto no atente con el derecho del otro (Delgado, 2011). La ideología² adoptada desde la política sobre el espacio público es una decisión que omite “los signos externos de la sociedad” que expresa la desigualdad en la sociedad capitalista. La planeación es un instrumento de regulación directa, planteado por la autoridad pública que establecen un conjunto de normativas para ordenar espacios y actividades en los asentamientos humanos. Estos instrumentos suelen ser diseñados considerando los actores involucrados; aspectos sociales, económicos y políticos; viabilidad técnica, económica y financiera. Los procedimientos

² Convicción disfrazada de científica porque viene con la garantía de lo incuestionable, la ciencia es una entre muchas de las formas de pensamiento (Feyerabend, 1982).

establecidos por la autoridad pública constituyen un tipo de dominación o violencia social imperante de carácter racional; la ciudadanía obedece a una institución política-administrativa legitimada para su cargo.

Weber (1922) plantea los tipos de dominación legal, tradicional y carismática. Conciérne, para nuestro caso, referirnos a la dominación legal, la que se manifiesta en las instituciones a través de la autoridad ejercida por un individuo que domina los conocimientos y saberes profesionales para el cargo que desempeña, en la institución pública, estos conocimientos se materializan en las decisiones para establecer un conjunto de reglas mediante técnicas y normas aplicadas en la administración pública de la ciudad. Los diferentes actores sociales se encuentran sometidos a cumplir con las exigencias establecidas por la institución pública para estar dentro de la formalidad y no ser excluidos de los posibles beneficios que le otorgaría la autoridad legal.

El espacio público es un medio construido que define las características de un grupo humano, se relaciona directamente con formas de vida local, involucra aspectos cognitivo, afectivo y conectivo, refleja la estructura económica, social, política de grupos dominantes y dominados. Castells (2001) define al espacio como un producto social en el que se manifiestan las prácticas sociales que le otorgan sus características de forma, función y significado. Además él realiza una diferenciación entre espacio de los flujos (ahistórico), concretado en el poder de organización simultánea de la sociedad, y el espacio de los lugares (histórico) expresado en el sitio donde viven las personas y reúnen su experiencia vital Castells (2001).

El carácter de lo público se vincula con la accesibilidad colectiva. Se diferencian algunos conceptos referido a lo público: espacio público, espacio de acceso público y la esfera pública. El espacio público en un sentido morfológico expresa lo físico y territorial, está determinado por las condiciones de propiedad y de uso, las cuales son de carácter público. El espacio de acceso público es de carácter colectivo con condiciones de propiedad privada. La esfera pública es el medio en donde tiene lugar la opinión pública, se caracteriza por su dimensión política en el marco de la democracia.

El espacio público es, de algún modo, una mercancía ya que se compone de materia y trabajo, valor de uso material y simbólico pero no puede ser comercializado porque carece de valor de cambio. En el espacio público se presenta diferencias y desigualdades, relaciones de poder, violencia, diversidades; es un sitio en el que se

pueden lograr fines económicos y políticos. Es un espacio de encuentro entre las personas de distintas características socio-económicas, el respeto y la tolerancia hacia lo diferente. En la diversidad se aprecia la particularidad de cada cultura.

En los espacios generados en la planificación urbana, las relaciones sociales se ven forzadas, manifestándose resistencias que se expresan mediante actos y signos reconocibles dentro del colectivo. En algunos casos se observa la domesticación del espacio con artículos propios del hogar como en las ventas informales dispuestas en las calles, parques o plazas. Sin ser la única manera en que se expresa la domesticación del espacio, en este caso hago referencia a cocinar y habitar en un sitio. La regulación genera reacciones positivas o negativas pero el resultado de una propuesta planificada se observa después de la puesta en funcionamiento del proyecto urbano.

Los actores sociales fundamentales para el establecimiento y uso del espacio público generado a partir de procesos de diseño urbano son los técnicos y los usuarios. Los técnicos expertos en diseño son quienes representan a las instituciones y los usuarios finales representan a un colectivo social y pueden ser individuos y/o grupos. Castells (2009) define al actor social como los distintos sujetos de acción sean estos individuales, colectivos, organizaciones, instituciones o redes.

1.2.1. Dimensiones del espacio público

Hemos visto que el concepto de espacio público aparece como fragmentado entre su materialidad y su componente social, entre su gestión y su uso. El espacio público es un espacio diverso en el encuentro entre los individuos o grupos y en el encuentro con las normas establecidas para su uso. El consenso entre la autoridad pública y la colectividad es vital para planteamientos en cuanto al espacio diseñado, así los beneficiarios son parte del proceso de diseño y posteriormente pueden generarse vínculos físicos o simbólicos durante la apropiación de la materialidad del espacio. En la actualidad el diseño del espacio público está pensado para el turista mas no para el sujeto local, se adoptan y procuran mantener estándares de diseño globalmente reconocibles que se alejan de los requerimientos del habitante local.

Las dimensiones del espacio público expuestas a continuación provienen de la construcción teórica elaborada por Lefebvre (1974) sobre la producción social del espacio, planteamiento que fue desarrollado a partir de la idea de producción

desarrollada por Marx, el cual mediante algunas reflexiones hace una transición hasta formar una concepción de la producción del espacio. El planteamiento de Lefebvre se basa en tres dimensiones del espacio social conformadas por el espacio imaginado, el espacio vivido y el espacio percibido. Dimensiones que se articulan mediante los procesos de implementación del espacio público. Nos centramos en la dimensión de lo imaginado y de lo vivido fundamentalmente para establecer la relación recíproca entre las dos dimensiones, dando como resultado su transformación a través de varios mecanismos. Mas para este estudio no se procura lograr una aplicación de la trilogía lefebvriana. Los usuarios objetivo son los usuarios permanentes del espacio mas no los residentes del sector. Debido a que son los usuarios permanentes (en este caso los comerciantes) quienes generan la transformación del espacio imaginado y materializado de los diseñadores.

La ciudad no es inmutable en el tiempo, cuando las formas de hacer y de actuar se alteran por la imposición de otras nuevas es atravesada por transformaciones generadas por grupos sociales o individuos que plasman en ella su visión, cultura, costumbres y acciones. La sociedad se configura a través de la cultura. El sujeto aprehende un conjunto de prácticas, normas y valores preestablecidos que se manifiestan durante su interacción con el espacio. La interacción individuo-espacio, según Álvarez (2013), es mutuamente influyente, siendo el espacio público el escenario del conflicto y del encuentro; menciona la interacción individuo-individuo como un mecanismo que otorga significación al espacio. La forma de presentación del espacio público propende a ser transformada en la medida en que las percepciones y conceptos, de los sujetos, son diferentes; y cambian constantemente acorde con sus experiencias.

Los acelerados cambios en las relaciones entre las personas y de las personas con los lugares han sido influenciados por la modernización y se relacionan estrechamente con el desarrollo de la tecnología, la velocidad de difusión de la información, los niveles de comunicación que se establecen entre las distintas naciones; es así que gracias a la tecnología podemos observar los planteamientos urbanos de las ciudades ícono como muestra de desarrollo urbano y de la conservación de sitios históricos. Berman (1982) concibe a la modernidad como un mecanismo de transformación del sujeto en objeto mediante un conjunto de visiones e ideas que les hace pensar que son capaces de cambiar el medio que les está cambiando. La sociedad

se ha convertido en un ente consumista de ideas y de mercancías, adoptándolo como parte de lo cotidiano y excluyendo lo diferente.

Como hemos visto, en el espacio público encontramos dos actores fundamentales para este estudio: los técnicos y/o diseñadores y el sujeto local. Entre ellos se presenta una dinámica de poder de orden jerárquico, los dominadores y los dominados, el poder hegemónico y el poder contra-hegemónico. En los dos casos se habla de prácticas³ debido a que se trata de actuaciones bajo normas instituidas, es decir que existe el conocimiento de las reglas que rigen el actuar de cada actor. A diferencia de los actos⁴ que implican la insubordinación frente a las reglas o normas conocidas por el involucrado. Según el tipo de uso o apropiación del espacio se pueden identificar actos o prácticas en el espacio público.

1.2.2. Espacio de la técnica: “ordenar el espacio”

Los procesos económicos han generado la globalización de la producción, de la comunicación y del consumo, llevando a buscar la competitividad de la ciudad en lo global (Borja, 2003:32). Esto ha influido en el diseño del espacio urbano a través de las tendencias globales adoptadas. Para cada contexto, las variables físicas y sociales exigen un diseño espacial específico de modo que cada objeto resultaría ideal para cada territorio según sus características. La búsqueda del diseño urbano por mostrar a la ciudad como oferta en lo global para atraer inversores, visitantes, congresistas (Borja, 2003:71) en cierta forma omite al ciudadano local, aquel que hace uso diario de estos espacios, sus aspiraciones, costumbres y prácticas, generando resultados no esperados por los técnicos.

Los espacios abiertos de la ciudad están a cargo de la planificación y diseño urbano. La responsabilidad del diseño urbano es dotar a la ciudad de espacios ordenados que articulen el espacio privado con el espacio público haciendo uso de la geometría básica que racionaliza cada proyecto. Un proyecto de diseño urbano se materializa a través de la entidad pública empleando recursos económicos y financieros del Estado. Las políticas públicas establecen un control sostenido y regulado del actuar de la

³ "Las prácticas se rigen por reglas, descifrar las reglas de las prácticas discursivas es un gesto político importante para descifrar cómo éstas prácticas están hechas".

⁴ "Una acción es un comportamiento intencional regido por reglas para un sujeto que es capaz de entenderla".

ciudadanía, racionalizando la vida social. En el proceso de racionalización de las prácticas sociales consiste en establecer un conjunto de reglas o normas para alcanzar un fin común; los gobiernos tienen la autoridad y son los promotores y responsables de la planificación a través de un conjunto de instituciones.

El urbanismo es una práctica social que carece de carácter epistemológico, se constituye como organizador del espacio urbano desde una perspectiva política y espacial (Lefebvre, 1972). El urbanismo y los urbanistas planifican la realidad urbana a partir de una visión que extrapola la realidad presente para definir “las formas, estructuras y funciones urbanas”. El concepto ciudad se sustituye por el de “fenómeno urbano” (Lefebvre, 1972: 23) para designar un objeto complejo que se transforma paralelamente con los procesos económicos globales, en un espacio y un tiempo determinados.

“Para urbanistas, arquitectos y diseñadores el espacio público es un vacío que debe ser llenado según los objetivos de promotores y autoridades” (Delgado, 2011:9). La producción del espacio imaginado por parte de los diseñadores en ocasiones suele ser motivada por realidades externas, las cuales son consideradas como modelo de hacer en la construcción de la ciudad. Los contrastes de lo imaginado con lo vivido del espacio (Lefebvre, 1978) responden a mecanismos de subsistencia y de expresión urbana basados en saberes temporales que cambian según el contexto.

En su dimensión física el espacio público planificado se compone de elementos arquitectónicos, morfológicos, paisajísticos, tipológicos y pictóricos (Acuña, 2005). El espacio diseñado posee además carácter, superficie, intención, localización geográfica, diseño, usos y significados (Cedeño, 2005). También los usuarios de estos espacios son elementos primordiales en el paisaje urbano, el éxito o fracaso de una propuesta de diseño depende del uso y de la intensidad de uso que no implique su transformación. El aspecto del espacio público cambia según la hora del día, el día de la semana y los meses del año, son el comercio ambulante, las personas con sus atuendos y actividades que generan estos cambios (Cedeño, 2005).

El diseño de la ciudad, formalmente, se realiza en el campo del diseño urbano, esto alude al proyecto urbano el cual toma en cuenta principalmente su trazado. El espacio urbano es el objeto de trabajo de arquitectos y urbanistas, su objetivo es ordenar sus funciones. El conocimiento racional le permite al ser humano practicar el

orden desde su posición para restablecer el orden “caótico” en que se presenta la naturaleza (Le Corbusier, 1924). En el diseño predomina el tratamiento de las formas, se transforma la geometría natural del espacio en una geometría racional básica que resulta comprensible a la razón. Cada componente del espacio cuenta con características estéticas y funcionales predeterminadas. Para Le Corbusier la célula de la ciudad es la vivienda, y desde su punto de vista se debe determinar un módulo para crear series uniformes; proclama la desaparición de la calle-corredor.

La modificación del carácter estético, funcional y físico del espacio está a cargo del Diseño Urbano, este articula artificios del planeamiento urbano, arquitectura urbana y paisajismo urbano; es un punto medio entre arquitectura y planificación. El Diseño Urbano surge formalmente como disciplina en 1970, en un informe presentado por el Royal Institute of British Architects (RIBA), sin embargo, la idea se configuró en la década del 50 en Estados Unidos. Relacionaba las políticas públicas con la renovación urbana. El diseñador urbano se apoya en otras disciplinas como economía urbana y teoría social (Raposo, 2007).

El campo de acción del Diseño Urbano involucra el espacio público, edificios de carácter público, mobiliario urbano, etc. El pensamiento que se desarrolla en el campo del Diseño Urbano responde parcialmente a la Arquitectura y el Urbanismo, lo que quiere decir que involucra aspectos de organización formal y aspectos políticos. Su función está direccionada por la organización de la morfología urbana, alternada con la visión de planeamiento de la ciudad que procura ordenar e higienizar los espacios públicos y de promover los negocios y el turismo. En todo planteamiento urbano intervienen decisiones políticas que benefician al capital, las ideas dominantes provienen de grupos dominantes.

Para intervenir en la ciudad se consideran la estructura edificada (parcelas con sus edificaciones), la infraestructura (trazado vial, espacio público), el equipamiento y lo ambiental, los cuales son los componentes físicos del tejido urbano. Su fin es articular las relaciones entre el área pública y privada, y las categorías del espacio urbano. El diseño del espacio físico se orienta por ejemplos de ciudad consideradas como modelo de desarrollo y se replican en el contexto local. El espacio urbano es el producto de la acción humana en su dimensión física, política, económica, social y cultural (Raposo, 2007).

Para Carmona (2003) las dimensiones del diseño urbano son: morfológica, perceptual, social, visual, funcional y temporal (Delgado, 2007). El alcance pretendido por la mencionada disciplina resulta ambicioso en el sentido de intentar direccionar el quehacer social. Al plantear un proyecto de espacio público se alteran los significados del lugar –si los hubiere–, se los sustituye por otros preestablecidos en el laboratorio de diseño. Y pueden ser apropiados e incluidos o desechados en la vida del usuario. El proyecto urbano se ocupa del área urbana, de rectificar, complementar o extender el espacio colectivo, transformar las articulaciones, revitalizar las actividades, formar sistemas policéntricos, valorizar áreas naturales o corredores (Nuno, 2013). Un proyecto urbano puede ser implantado en un área degradada existente, consolidada o periférica y ser financiado por entidades públicas o privadas.

El quehacer del Diseño Urbano como disciplina científica obedece al acto de negación de los saberes populares. Sin embargo, no se trata de negar las condiciones del entorno local sino de que el proyecto se adapte en el sentido amplio de su contexto. Las prácticas cotidianas de la población responden a su espectro del saber, razón por la que el sujeto local no ha logrado identificarse inmediatamente en las nuevas formas espaciales impuestas. La creatividad del diseñador que se basa en categorías aparentemente universales devienen en objetos extraños para el contexto que posteriormente se somete a la crítica social y su reformulación en el planteamiento.

El diseño combina tecnicidad y creatividad que en ocasiones deviene en resultados poco comunes que los actores sociales desconocen como propios. Con la internacionalización de la economía se ha propagado la tendencia a homogeneizar los espacios diseñados restringiendo la diversidad proveniente de la estética popular y de los planteamientos audaces de los diseñadores. El hecho de presentar diseños rígidos que no contemplan ciertas condiciones ambientales o de uso devienen en modificaciones por parte de los usuarios mediante actos que alteran el objeto planteado por los técnicos.

En el espacio público, el sujeto local es producido como un sujeto idealizado, generalmente proviene de la tradición eurocéntrica y/o anglosajona cuyas características se propagaron con las tecnologías de la información y comunicación. La producción urbana con sus prácticas globalizadoras deja de lado el contexto inmediato y al sujeto local en pro de la organización de los espacios de la ciudad y del espacio público en su

escala macro. ¿Cómo el Diseño Urbano puede involucrar los avances técnicos, estéticos y tecnológicos y a la vez contribuir a reafirmar la identidad local? Esta interrogante puede ser motivo de otra investigación.

La producción de la forma de los espacios por parte de los diseñadores urbanos son tomadas de ejemplos externos considerados como modelo de hacer o modelos de espacios físicos en la construcción de la ciudad. La solución espacial propuesta por expertos responde teóricamente a cuestiones de encuentro pero no necesariamente al encuentro entre personas del colectivo popular local sino al encuentro de sujetos ideales que disfrutan de lo estético y funcional del espacio tal cual fue planteado en el laboratorio de diseño. El espacio público diseñado es un entorno artificial, orientado para la actividad del turista y el vacío social deseado por las elites.

Si bien el diseñador urbano a través de sus proyectos tiene la posibilidad de incidir en la población urbana no está en la capacidad de resolver problemas sociales (Delgado, 2011). De acuerdo con Delgado, los espacios públicos espontáneos creados en el ámbito de la necesidad dan solución a cuestiones básicas de convivencia y de vida urbana. Lo cual pudiera ser objeto de observación y análisis en el campo del Diseño Urbano con el fin de alinear su producción del espacio en cuestiones de convivencia popular y sentido de comunidad. Pero este no es el objetivo de este campo disciplinar sino de modificar y ocultar todo tipo de “degradante” del espacio público, incluyendo a algunos habitantes.

El espacio público es promovido desde las instancias gubernamentales, al ser un bien de todos se plantea el uso y usufructo individual o grupal sin que “afecte” el bienestar común. Dentro del plan de ordenamiento se contempla la dotación de espacio. El papel de la planificación se basa en la generación de proyectos y propuestas que atiendan los procesos socio-espaciales dentro de un plazo temporal determinado.

El espacio físico concebido es un lugar de representación y de práctica cultural. Filardo (2009) categoriza la apropiación del espacio público en individual y colectiva, públicas y privadas. Además establece una definición del espacio público desde la perspectiva del habitante, siendo el espacio aquel lugar físico cuya función principal es el encuentro y la expresión de las convenciones sociales alejada de la vida íntima. El proceso de cada etapa de planificación y diseño se realiza con la participación o no de la población involucrada.

1.2.3. Espacio de la práctica: “habitar el espacio”

La intencionalidad de las instancias de poder para construir espacios físicos deviene en una transformación inmediata del entorno. Sin embargo, el espacio público se somete a la acción de la población usuaria que modifica su dimensión física y simbólica mediante un proceso sostenido en el tiempo. La memoria colectiva se familiariza con las prácticas sociales cotidianas, las cuales le dotan al espacio de significado y sentido de pertenencia.

Los consumidores de espacio reproducen prácticas imprevisibles en los lugares organizados por técnicas empleando diversas estrategias. “La táctica se encuentra determinada por la ausencia del poder, como la estrategia se encuentra organizada por el principio de un poder” (De Certeau, 2010: 44). Táctica y estrategia son conceptos militares que se introdujeron en el lenguaje científico para explicar los comportamientos en los lugares físicos en los que se distribuyen. La contra-planificación proviene de los usuarios o de los sujetos locales.

El diseño urbano en su pretensión de controlar las diferencias de la población, de uniformizar los comportamientos y la imagen en la ciudad recae en la segregación y estigmatización de los grupos populares. Sus actuaciones las realiza inserto o al margen de las estructuras socio-espaciales. Cada sujeto es producto de un conjunto de circunstancias y posiciones dentro de un contexto, su forma de proceder responde a estas formas de hacer exteriores a sí mismo, es decir que aprehende las reglas que rige el espacio.

En el espacio público se manifiestan asociaciones para lograr determinados propósitos económicos o sociales frente a la autoridad pública. En una constante lucha con el poder público los grupos sociales en un acto de insubordinación se posesionan en el espacio público para practicar usos alternos a lo establecido por norma. También reconocemos pequeños grupos que impregnan sus saberes, ideologías y descontentos como es el caso de los movimientos sociales, los grupos de jóvenes, los niños, etc.

El espacio público es el lugar en donde se expresa la cultura colectiva mediante diversas vías como el comercio, el consumo, el deporte, entre otros, el cual se consideraría como punto de partida para que los diseñadores y planificadores generen escenarios en donde la comunidad pueda expresarse de manera organizada sin que

tengan que alterar el producto que reciben. En otras instancias se asocia con la escasez de recursos, con la reproducción de prácticas culturales y con la protesta reincidente sobre un determinado espacio público. En el capítulo siguiente, mediante la indagación cualitativa se logra conocer con mayor detalle aquellos mecanismos que transforman de modo físico y simbólico el espacio público.

1.2.4. Mecanismos de transformación del espacio público

Los mecanismos de transformación espacial se presentan como categorías de apropiación, adaptación y uso los cuales pueden explicarse a partir de la integración, desconocimiento o rechazo de los componentes del espacio público. El componente social es la variable que interesa fundamentalmente porque genera la dinámica de transformación espacial que se perpetúa en el tiempo. Los actores sociales representados por el colectivo social ocupan el espacio público en la medida de su saber. Durante una primera aproximación del sujeto local hacia el espacio diseñado se produce una valoración espontánea y reconocimiento de sus saberes. La acción de transformación implica la modificación o el sentido privativo de gestión y posesión.

El sujeto popular manipula el espacio y establece modos alternativos en su ocupación que se reproducen al margen de lo establecido por la cultura del conocimiento. De modo que el objeto principal de indagación es el sujeto usuario del espacio público. La acción aplicada sobre un espacio físico genera transformaciones matizadas con el rasgo distintivo de quien lo modifica. En el proceso de interacción individuo-espacio cada sujeto o grupo social asigna un significado a su entorno, incorporando los detalles en su sentido de aprendizaje, apego e identificación con el lugar.

Según Lynch (1960) un espacio urbano debe tener identidad, estructura y significado para que el sujeto lo incluya en su mundo percibido. El significado del espacio gira en torno al tiempo y uso y en menor medida respecto a la estructura formal y estética. La dotación de un espacio que genere interacciones y actividades facilita la identificación. La interacción entre los sujetos y de los sujetos con el espacio ha permitido la familiarización y percepción de lugares. Los lugares otorgan a cada sujeto sentido de pertenencia.

Sobre los espacios públicos establecidos por planificadores y diseñadores “las personas y los grupos ejercen acción y transforman el espacio dejando en el su huella” (Pol, 2005: 283). También en los asentamientos creados bajo la lógica de la necesidad se observa la presencia del espacio público para la realización de actividades deportivas o recreativas, y son incluso estos espacios espontáneos el lugar ideal para la organización de sus habitantes y la creación de vínculos de vecindad. Las prácticas sociales en el espacio público generan lugares que permanecen y trascienden la geometría del diseño. Bachelard (2010) nos relata lo que es el espacio de la casa, aquel que al habitarse trasciende el espacio geométrico.

Las prácticas sociales persisten frente a las imposiciones espaciales globalizadas (Castells, 1998). Nos enfocamos sobre los procesos de interacción entre el espacio físico y el sujeto que lo habita, sus estrategias para habitar. “La estrategia se encuentra organizada por el principio de un poder” (De Certeau, 2010: 44). Siendo, el poder, una relación que se presenta en todas las formas de interacción social, tiene uno de sus escenarios colectivos en el espacio público. El ejercicio de poder (Foucault y Nietzsche, 1980) sobre el espacio público se refleja en los promotores, planificadores, diseñadores y usuarios.

Para Korosec la terminología “apropiación del espacio es el sentimiento de poseer y gestionar un espacio por su uso habitual o por identificación” (Korosec, 1974; citado por Enric Pol, 2002). La adaptación es un concepto usado frecuentemente en la ecología urbana para describir las adecuaciones funcionales de la población en el espacio urbano (Park, 1999). La adaptación puede implicar modificación tanto de los hábitos como de las prácticas llevadas a cabo por la población, así como la modificación de la geometría del objeto. El uso ocurre mediante prácticas y actos que buscan aprovechar los componentes del espacio.

La apropiación, adaptación y uso llevan consigo la interacción individuo-espacio. El énfasis está puesto sobre los procesos de transformación espacial. El cambio de la manera de entender el objeto urbano arquitectónico por sobre lo establecido. Las cuestiones que motivan el cambio en el contexto en que ocurren y las relaciones que permiten visualizar los vínculos entre el habitante y el lugar.

1.2.4.1. Apropiación

Me permito hablar de la apropiación del espacio público con el fin de realizar una separación del absolutismo del término, apropiación de ¿quiénes? ¿sobre qué? y para que fines? Es importante definir el contexto, las condiciones y las consecuencias de la apropiación. Se puede hablar de apropiación en términos de eficacia, pero es el fin para el cual es utilizada la apropiación el que determinará en qué grado es adecuada o no para los actores involucrados.

En el año 1974 Perla Korosec presentó la terminología “apropiación del espacio” en el campo disciplinar de Psicología Ambiental; se lo definió como “el sentimiento de poseer y gestionar un espacio por su uso habitual o por identificación” (Korosec, 1974; citado por Enric Pol, 2002), clave en las fases cognitivas, afectivas y de identidad. La apropiación se caracteriza por “la acción-transformación y la identificación simbólica” (Pol, 2002). A mayor identificación simbólica con el espacio público incrementa el nivel de satisfacción en la población. Para Vidal (2005) la apropiación es un mecanismo de desarrollo humano, presenta un modelo dual que puede ser espontáneo o programado, individual o colectivo, físico o simbólico.

La apropiación del espacio suele darse de modo espontáneo o planificado y crea usos no previstos por los diseñadores, en ocasiones se constituyen en obstáculos visuales (Segovia, 2005) y en otras en obstáculos físicos e incluso segrega a grupos de personas. El problema de la apropiación es la generación de desequilibrio social, económico y ecológico. La apropiación del espacio tiene algunos mecanismos como la delimitación espacial, los graffitis, la sacralización, etc. La apropiación crea realidades e imágenes urbanas distintas para cada ciudad.

Vidal y Pol (2005) al hacer referencia sobre la apropiación del espacio público lo entienden y explican desde la identificación y transformación. La identificación como reconocimiento simbólico implica la pertenencia inmaterial y subjetiva conformada por las vivencias cotidianas que permite generar vínculos de pertenencia. Para nuestro caso se toma su carácter simbólico-expresivo que puede estar presente en la memoria colectiva como un hecho histórico o que puede ser representado mediante elementos leves cargados de significados que son socialmente reconocidos. La identificación simbólica constituye un componente de reconocimiento del sujeto en su entorno, representa la continuidad, estabilidad y cohesión.

Las características principales de la apropiación son el rasgo o huella que dejan en el espacio y la identificación cuando la transformación no es posible. La acción deja huella en el territorio, el espacio es adecuado a las necesidades, se familiariza y se le otorga un significado. En la identificación el Yo se proyecta en el espacio generando una categoría social. La forma en que los sujetos se apropian del espacio se relaciona directamente con las prácticas culturales, el rol social y modos de vida. De tal forma que el espacio es la proyección de quienes lo habitan, es poseedor de significados que resultan de la construcción social y de la expresión de poder. La vinculación de las personas a los espacios es espontánea.

La apropiación puede ser individual o colectiva y realizarse de modo físico o simbólico. La apropiación física implica alteraciones o presencias en la forma del espacio. Tenemos el caso de una manifestación o protesta, ocupación como residencia de indigentes, el comercio, en las que puede o no existir alteración de la forma diseñada. La apropiación simbólica se relaciona con lo inmaterial del espacio. Por ejemplo una actividad, realizada por un colectivo, que marca un hecho histórico trasciende la materialidad para introducirse en el imaginario de la población.

Dentro de la dimensión social del espacio podemos agrupar la dimensión temporal, lo cual se puede ilustrar con el territorio y territorialidad. “El territorio es un factor de cohesión (...), tiende a ubicarse sobre el espacio, pero no es el espacio, sino más bien una producción sobre éste” (De Vos, 1995; citado por Gómez y Hadad, 2008:17). La territorialidad trata del sentido de pertenencia al territorio y un sentido de límites, creando identidad entre las personas y el espacio físico (Santos, 2000). Un espacio apropiado deviene en territorio dejando de ser solamente un espacio. Sin embargo un espacio adaptado o sobre el que se realizan usos alternativos, en su extensión no constituiría un territorio por la levedad del arraigo de las personas con el sitio, se establece como parte del proceso de la apropiación espacial, en el caso de que ésta llegara a concretarse.

Entonces tenemos que el espacio público es apropiado de un modo material y/o simbólico. La apropiación material del espacio implica la exclusión de otros usuarios debido a la presencia de objetos, sujetos y procesos de carácter privativo. La apropiación simbólica se caracteriza por realizar señalizaciones para manifestar su dominio, es de carácter subjetivo, se basa en el envío y recepción de mensajes. Las dos

formas de apropiación pueden ser o no reguladas por leyes y reglamentos, es decir, pueden ser legales o ilegales. La apropiación legal se realiza con la participación de la autoridad pública y la ilegal al margen de la administración municipal.

Como ejemplo de apropiación realizada, según los requerimientos particulares, por vías alternativas a las establecidas por sus diseñadores tenemos las actividades emergentes acaecidas por las prácticas económicas y de consumo. La calle, la plaza, el parque, etc., como espacio público innato permite la expresión y apoderamiento en una interacción tiempo-espacio. En cuanto a la contribución en los procesos de apropiación tiene un papel fundamental la autoridad municipal como administrador del mismo.

El traslado del comercio informal de la calle hacia construcciones diseñadas mediante programas fomentados por la política gubernamental tiene como consecuencia la supresión de unos intereses particulares para beneficiar a otros intereses del mismo tipo pero con actores con mayor poder económico o para beneficiar sus propios intereses de tipo político. De modo que el espacio de la calle se mantiene con el carácter privativo de la apropiación dado por la actividad comercial. La diferencia radica en la legalidad de la apropiación.

La actividad de intercambio sobre el espacio público le otorga mayor valor de uso frente al valor de cambio (Lefebvre, 1978:25). La múltiple interacción voluntaria o involuntaria entre los sujetos desencadena un conjunto de significados para el observador y el observado. Cada uno de ellos se encuentra en una búsqueda de la comprensión del otro. La calle es un lugar de desencuentros donde domina lo impersonal y se limita la constitución de un sujeto. Tanto en la calle como en los parques y plazas ocurren este tipo de interacciones que son aprovechadas por unos grupos para obtener ingresos.

1.2.4.2. Adaptación

La literatura sobre la adaptación espacial ha sido poco abordada o está implícita en la apropiación espacial. En nuestro caso hemos tomado la decisión de considerarla como un apartado un tanto distinto en la medida de que consideramos que la adaptación no implica necesariamente una apropiación. La adaptación del espacio es una transformación que puede darse mediante modificaciones leves en el espacio físico o

mediante modificaciones en la forma de actuar y vivir del sujeto, ambos tipos de apropiación implican un cambio o transformación de algo con respecto de otro.

La adaptación es un concepto usado frecuentemente en la ecología urbana para describir las adecuaciones funcionales de la población en el espacio urbano. La ciudad es dinámica tal como lo es la vida urbana. Constantemente en la ciudad, con la construcción de un espacio, se arrastra la destrucción de los significados existentes. Los usuarios mediante un esfuerzo adaptativo suelen acomodarse a las nuevas categorías planteadas por los planificadores o a través de nuevos elementos adaptar los componentes del espacio, es decir, realizar transformaciones formales al espacio para adecuarlos a sus prácticas, hábitos, modelos, necesidades.

La adaptación ocurre con un ajuste en la forma o funcionalidad original del objeto. La adaptación puede implicar modificación del hábito de la población, de sus concepciones y prácticas sociales. En este caso el cambio ocurre en la actuación del sujeto frente al objeto. Adaptar un espacio también implica realizar modificaciones geométricas en los objetos e incluso implementar elementos adicionales para su uso, si se trata de elementos para el beneficio económico particular lo hacen en virtud del costo mínimo. Las intervenciones realizadas por los usuarios son un indicio de contra-planificación que responden a criterios de la cultura popular y su interés de aprovecharlo para sus fines.

La adaptación altera la estética espacial o funcional planteada por los técnicos diseñadores. Los espacios son diseñados según las formas sociales de hacer. Sobre un espacio de apariencias la población local impregna sus saberes cotidianos. Con el cambio frecuente o modificaciones formales del espacio imaginado las personas cambian los significados y su actuación frente al espacio.

Los usuarios adaptan el espacio físico para satisfacer un requerimiento que no ha sido contemplado durante el diseño. Cada grupo etario, grupo social, grupo económico y grupo cultural presenta necesidades distintas ante el espacio urbano, y dentro de cada grupo mencionado pudiéramos desagregar los requerimientos de sus integrantes generando un sistema complejo en el que resulta complicado satisfacer las exigencias de cada sujeto, por lo cual no existe un acuerdo entre los usuarios y el planteamiento espacial generado desde el diseño urbano. El diseño estándar del espacio público y la inclusión de elementos propios de otros contextos en ocasiones no llegan a enlazarse

con las realidades locales, que no se articulan con las prácticas emergentes que acontecen, etc., es en este punto cuando se manifiestan los saberes de los usuarios.

Tomaremos los tipos de adaptaciones de la ecología urbana que son adaptación morfológica, funcional y conductual. A partir de lo cual estableceremos la conexión teórica enlazada a nuestro tema, es así que se considera la adaptación morfológica como referida al cambio de la forma del objeto frente a la falta de un elemento que cumpla la función requerida por el sujeto. La adaptación funcional conlleva un cambio en la función del objeto por otro que le resulta familiar, sin implicar su cambio físico. Cabe acotar que en la adaptación funcional es válido asumir que el sujeto tiene la posibilidad de implementar nuevos objetos para asignar nuevos usos al espacio físico. Finalmente, la adaptación conductual sucede en como un sujeto transforma su modo de actuar y aprende a usar un objeto “extraño” que luego llega a formar parte de su vida cotidiana.

En el desarrollo teórico de Smith y Belote (2000) la adaptación está relacionada con “un cambio individual de identidad étnica” para referirse a la transculturación que atraviesa un sujeto social, se trata de un cambio rápido que lleva consigo el temor de que se destruya el esquema que el mismo ha creado. En el caso planteado las fronteras son étnicas pero también establecer similitudes de esta adaptación aplicada a la relación sujeto-objeto ya que planteamos que ocurren cambios, el actor principal es el sujeto social y existe el temor constante de la sanción. En lo cotidiano de nuestro medio físico es muy frecuente el segundo tipo de adaptación, asumimos que se trata de una cuestión de límites que son presentados por las normas y reglamentos municipales que sancionan los “malos” comportamientos de los ciudadanos frente a un bien común.

1.2.4.3. Uso alternativo

En el espacio público suceden fenómenos relacionados con la vida social. Los sujetos actúan sobre el espacio público para mostrarse frente a otros, para llamar la atención, para realizar actividades de ocio, recreativas, deportivas, actividades económicas, etc. El espacio público diseñado posee características funcionales predeterminadas para su uso que responden a la organización estética y funcional del conjunto urbano arquitectónico. En el espacio físico convergen diversos usos dinámicos, es decir que dependerán del tiempo y del espacio de su contexto, de las actividades culturales comunes, de los saberes locales, etc.

Las prácticas y actos que el usuario ejerce sobre el espacio público manifiestan un aprovechamiento funcional de los componentes del espacio imaginado. Se emplea el término uso en su definición habitual, es decir, el empleo de un objeto para algo. Tanto la apropiación como la adaptación implican un uso del espacio, pero hacer uso de un objeto no implica una apropiación en los términos referidos en este documento. La característica principal de un objeto diseñado es que tenga utilidad social por cuanto cada elemento incluido en los espacios diseñados tendrá un uso asignado.

Sin embargo, es válido considerar que no todos los objetos dispuestos en el espacio pueden ser usados por el colectivo social, como ejemplo tenemos los llamados bustos y las esculturas tradicionales que tienen un simbolismo institucionalizado y se disponen para ser observados. En el espacio público un elemento funcional puede servir o no para ser usado por el habitante mientras que un objeto simbólico carece de propiedad para la interacción funcional. La relación entre el sujeto y el objeto dependerá en muchas circunstancias de la funcionalidad predeterminada a menos que la creatividad del usuario le asigne un uso nuevo que cumpla con sus necesidades temporales. El uso de los componentes del espacio imaginado pueden ser realizados de acuerdo con el planteamiento del diseñador o con un nuevo modo entendido por el usuario, son un indicio de que en torno al espacio público existe vida urbana.

En ciertos espacios el Estado restringe a toda costa cualquier uso alternativo e induce a la formación de sentido de lugar mediante el enclaustramiento y redirecciona el comportamiento humano, un asunto planificado desde su concepción de diseño hasta su modelo de gestión (Sevilla-Buitrago, 2014). El espacio diseñado es un dispositivo de control y moldeamiento del comportamiento del sujeto, para ello se disponen de fuertes medidas normativas y de sanción con el objetivo de lograr un uso deseado. En un escenario como este resulta casi imposible imaginar usos alternativos por temor a la sanción, pero ocurre. El uso establecido por los diseñadores se convierte en alternativo en cuanto surge la emergencia de la subsistencia.

Algunos grupos sociales intervienen en el espacio, lo transforman, se trata de la interacción por ocupación sostenida en el tiempo. Se mantiene la utilidad del espacio pero condicionada por las restricciones del contexto político. El uso del espacio también se altera cuando se presentan en el situaciones de carácter político que inducen a la ocupación del espacio para fines no planteados inicialmente, entonces los grupos que

ocupan estos espacios resultan en “merecedores” de ese espacio.

1.3. Metodología

Como estrategia metodológica se plantea el análisis cualitativo, partiendo de la comprensión del espacio público desde su dimensión física y su dimensión social y el rol de sus actores sociales sean organizaciones, instituciones, individuos o grupos. En la metodología se incluyen las variables de análisis que son: apropiación, adaptación y uso alternativo del espacio. Se aborda la investigación desde dos dimensiones de análisis constituidas por el espacio imaginado (que genera el espacio físico) y el espacio vivido (que genera el espacio social), de los que se profundizará en el análisis del espacio vivido para dar cuenta de los sucesos que transforman el espacio.

Las herramientas usadas son la revisión de documentos, las observaciones y las entrevistas individuales. Los datos obtenidos se tabulan y se realiza una comparación entre los tres casos elegidos luego de lo cual se establecen las conclusiones. Con el fin de conocer, comprender y evaluar la apropiación, adaptación y uso desde la perspectiva del habitante y al tratarse de una indagación sobre los fenómenos producidos por las prácticas sociales sobre el espacio imaginado se plantea realizar una investigación etnográfica para profundizar en las experiencias, significados y percepción de la realidad de los usuarios permanentes, hasta aproximarse en la medida de lo posible al entendimiento de las causas que lo generan. Pretendemos explicar los procesos y la causalidad de la transformación espacial. La causalidad trata de entender un fenómeno social en relación a sus causas (Waters y Gallegos, 2010).

1.3.1. Diseño metodológico

De la literatura revisada previamente se desprende el diseño metodológico, que según los planteamientos anteriores consiste en lo imaginado y lo practicado del espacio público. El marco teórico constituye su base conceptual. La intención es realizar una desagregación del espacio imaginado en lo físico, que sin duda tiene un componente social que corresponde a sujeto diseñador, y del espacio social referido a la interacción que ocurre entre los sujetos y de los sujetos con los objetos del espacio imaginado.

De acuerdo con la perspectiva sociológica y antropológica, el espacio público posee un componente físico-material y un componente socio-cultural. Partimos de la

comprensión del espacio imaginado como espacio físico con un diseño establecido y del espacio vivido como espacio social con un contra-diseño o diseño alternativo. El espacio público es producto de la interacción colectiva. El espacio imaginado es planificado por la entidad pública y el espacio vivido se construye por actos y prácticas del habitante que le otorgan sus propios significados.

De Certeau (2000) plantea técnicas etnometodológicas en el desarrollo de su trabajo de investigación. Su propuesta se basa en la comprensión del lenguaje cotidiano de la cultura popular. Entender el contenido del enunciado del informante implica entender su contexto, la temporalidad, los sucesos inmediatos y apropiarse, reconocer las reglas que lo constituyen. Convertir el lenguaje cotidiano en lenguaje científico que expliquen los fenómenos sociales, en un acto de sustitución de las prácticas lingüísticas populares por las científicas, una vez más se construye la teoría sobre la base de la negación de los saberes cotidianos.

La estrategia metodológica la construimos en función del enfoque disciplinar, la temática y de la intención de explicar un fenómeno desde la perspectiva del habitante y su actuación en la vida cotidiana, la misma que fundamenta el diseño de los instrumentos de recolección, procesamiento y análisis de los datos. En el trabajo de campo se aplican técnicas de investigación cualitativa sobre las opiniones y perspectivas de personas involucradas con la apropiación, adaptación y uso alternativo.

Para explicar la apropiación, adaptación y uso alternativo se aplican técnicas de investigación etnográfica. La recolección de datos se efectúa en sitio mediante registro, descripción de los procesos. A través de la observación y la aproximación con entrevistas semi-estructuradas a los actores involucrados en los procesos de apropiación se busca descifrar los contrastes entre lo imaginado y lo practicado. Las herramientas empleadas son notas de campo, formato de entrevista (adjunto), grabadora de voz y cámara fotográfica. Los mecanismos de transformación del espacio se explican mediante la codificación y búsqueda de patrones a partir de los datos obtenidos de las entrevistas y observaciones.

Los datos que se recolectan provienen de observaciones, planes, proyectos y entrevistas. Para la recolección de datos se procede con observaciones, entrevistas, registro fotográfico y grabaciones, notas complementarias y listado de preguntas elaboradas con anticipación. La técnica cualitativa permite recolectar datos de varios

informantes y luego organizarlos para formar patrones de comportamiento. Se requiere recopilar, clasificar, analizar e interpretar los datos. Se trata de identificar las variables que determinan el grado de correlación entre el objeto diseñado y el comportamiento humano, específicamente la apropiación, adaptación y uso alternativo. En el proceso analítico se consideran técnicas cualitativas.

1.3.2. Modelo de análisis

Tabla 1: Diseño metodológico

DISEÑO METODOLÓGICO					
Enlace teórico	Dimensión	Variable	Indicador	Técnica	Fuente
1. Imaginado (Físico)	Morfológica	Contextual	Localización geográfica	Revisión de archivos	Municipio, biblioteca
			Ubicación	Revisión de archivos	Municipio, biblioteca
			Límites	Revisión de archivos. Observación	Municipio, biblioteca
			Configuración del terreno	Revisión de archivos. Observación	Municipio, sitio de estudio
			Relación con el entorno	Entrevista semi-estructurada. Observación	Municipio, sitio de estudio
			Temperatura	Revisión de archivos	Biblioteca, internet
		Tipológica	Parque/Plazoleta	Revisión de archivos	Municipio
			Remodelación	Entrevista semi-estructurada. Observación	Informante clave, sitio de estudio
			Construcción	Entrevista semi-estructurada. Observación	Informante clave
		Parámetros de diseño	Globalizados/Localizados	Entrevista semi-estructurada	Informante clave
			Participación usuarios	Entrevista semi-estructurada	Informante clave
			Carácter	Entrevista semi-estructurada	Informante clave
			Significados	Entrevista semi-estructurada	Informante clave
			Intención	Entrevista semi-estructurada	Informante clave
		Elementos espaciales	Congruencia	Entrevista semi-estructurada. Observación	Informante clave, sitio de estudio
			Superficie - Textura	Entrevista semi-estructurada. Observación	Informante clave, sitio de estudio
			Jerarquía	Entrevista semi-estructurada. Observación	Informante clave, sitio de estudio

Enlace teórico	Dimensión	Variable	Indicador	Técnica	Fuente
1. Imaginado (Físico)	Morfológica	Elementos espaciales	Mobiliario	Entrevista semi-estructurada. Observación	Informante clave, sitio de estudio
			Vegetación	Entrevista semi-estructurada. Observación	Informante clave, sitio de estudio
	Funcional	Actividades	Usos	Entrevista semi-estructurada	Informante clave
		Población	Usuario objetivo	Entrevista semi-estructurada	Informante clave
2. Practicado (Social)	Apropiación	Simbólico (inmaterial)	Signos y símbolos	Observación	Sitio de estudio
			Identificación	Observación	Sitio de estudio
		Físico (material)	Ocupación inicial	Entrevista semi-estructurada	Informante clave
			Obstáculos físicos	Observación	Sitio de estudio
			Obstáculos visuales	Observación	Sitio de estudio
			Sentido privativo	Entrevista semi-estructurada. Observación	Informante clave, sitio de estudio
	Adaptación	Morfológica	Objetos añadidos	Observación	Sitio de estudio
		Funcional	Adecuación funcional	Observación	Sitio de estudio
		Conductual	Modificación de hábitos	Observación	Sitio de estudio
	Uso alternativo	Prácticas culturales	Costumbres	Observación	Sitio de estudio
		Interacción sujeto-sujeto	Actuación	Entrevista semi-estructurada. Observación	Informante clave, sitio de estudio
		Interacción sujeto-objeto	Encuentro	Observación	Sitio de estudio
		Nuevo uso	Integración	Observación	Sitio de estudio

Autora: Mariana Aponte, 2015.

1.3.2.1. Variables e indicadores

El énfasis de este trabajo consiste en realizar un análisis comparativo entre el espacio imaginado y el espacio vivido, en cómo ocurre la transformación del espacio imaginado frente al espacio vivido. Para la parte física o del espacio imaginado hemos considerado la teoría en arquitectura mientras que para el espacio vivido consideramos la teoría referida en todo el documento de tesis. Conviene establecer una delimitación espacial y temporal para caracterizar las similitudes entre los casos de estudio. Las prácticas culturales se evidencian en el espacio imaginado. Las prácticas reproducen actuaciones bajo normas instituidas, lo que significa que existe el conocimiento de las reglas.

Las dimensiones del espacio imaginado que hemos planteado son la morfológica y la funcional. Estas dimensiones caracterizan al espacio imaginado (físico) mismo que se diseña, construye, regula y asigna significados desde la entidad pública. Mientras que las dimensiones del espacio vivido son la apropiación, adaptación y uso alternativo. De la dimensión morfológica y la dimensión funcional se derivan los indicadores que nos permiten profundizar en las características del fenómeno que no identificamos a simple vista. A continuación realizamos una reflexión sobre las dimensiones y variables.

La morfología se refiere a la forma, es decir, a la parte física externa del objeto en estudio seleccionado. La dimensión morfológica del espacio es estudiada a partir de lo habitual y de lo innovador de las formas con sus variables mobiliario y relación con el entorno. En la dimensión morfológica se presentan las variables contextual, tipológica, parámetros de diseño y elementos espaciales con sus respectivos indicadores como se describe a continuación.

La variable contextual se refiere al contexto urbano arquitectónico del objeto de estudio. Se busca establecer la relación de las formas arquitectónicas implementadas con el entorno construido. Los indicadores, de la variable contextual, que definen nuestro caso de estudio son la localización geográfica de la ciudad respecto del país, la ubicación y los límites del objeto de estudio, la configuración geométrica del terreno, la relación del objeto de estudio con el entorno y la temperatura.

La variable tipológica se refiere a la clasificación del objeto de estudio, en el campo de diseño urbano, y las características de implementación de la construcción. Los indicadores que definen esta variable son parque/plazoleta como espacios de carácter público, remodelación y construcción que determina el tiempo de implementación del objeto. Estas variables permiten categorizar el objeto para tener una visión clara.

Parámetros de diseño es una variable que trata sobre los principios que rigieron la materialidad del objeto de estudio. El técnico establece un conjunto de criterios para definir el diseño que está realizando, es decir la tendencia arquitectónica, la coparticipación de la población y el propósito del diseño. Los indicadores presentados con esta variable son globalizado/localizado (tendencias), participación usuarios, carácter (conceptos), significados, intención o propósito al diseñar un objeto.

La variable elementos espaciales se refiere a los objetos que componen el proyecto objeto de diseño principal, a modo de subelementos, destacando las relaciones entre sí y sus características. Aquí los indicadores empleados para medir esta variable son la congruencia, superficie-textura como los acabados del material, jerarquía denota mayor representación, mobiliario tal como bancas, jardineras, luminarias, etc., y la vegetación característica del sitio como árboles, arbustos, pastos, plantas ornamentales.

La dimensión funcional del espacio imaginado se caracteriza por su simbolismo y actividades. El término función se define por la utilidad para la que se designó un objeto arquitectónico, el alcance principal de un objeto de diseño es la utilidad social en el mejor de los casos satisfaciendo alguna necesidad. En la dimensión funcional se tienen la variable actividades y la variable población. La variable actividades trata sobre las acciones para las que se planificó. Para esta variable presentamos el indicador usos. La variable población está referida al grupo objetivo del proyecto. El indicador es el usuario objetivo para el que se planificó.

El segundo componente de nuestro diseño metodológico es el espacio vivido en donde analizamos los mecanismos de transformación del espacio diseñado dadas por las dimensiones apropiación, adaptación y uso alternativo. Las marcas, señales y signos empleados para la delimitación del espacio son indicios de permanencia y/o presencia de grupos. La configuración del objeto físico influye en el comportamiento humano individual o colectivo generando desplazamientos de ciertos grupos.

La apropiación como hemos discutido en los apartados anteriores se trata de un sentido de pertenencia que se manifiesta por actos y acciones sobre un espacio. La apropiación presenta un carácter simbólico-expresivo, que puede ser representado mediante elementos leves cargados de significados y que son socialmente reconocidos, y la acción-transformación que implica una modificación con sentido privativo de gestión y posesión. Se define por la variable simbólico (inmaterial) y físico (material).

La variable simbólico o sentido de pertenencia se manifiesta de modo inmaterial. Se define por la ausencia permanente del sujeto pero la presencia de señalizaciones permanentes cargadas de significados para los grupos relacionados con el lugar. Los indicadores de esta variable son los signos y símbolos representados a través de marcas y señales como frases, textos y objetos; y la identificación de la persona con el lugar.

La variable físico es de carácter material con la presencia permanente del sujeto

y de los objetos que el ha dispuesto en el espacio que ocupa, se define por la acción que transforma las características iniciales del sitio. Lo físico del espacio lo hemos desagregado en las variables ocupación inicial para conocer la trayectoria de la transformación, obstáculos físicos que obstruyen la circulación humana y el uso del espacio por otros grupos, la variable obstáculos visuales que impiden a los usuarios identificar elementos propios del lugar que ocupan y sentido privativo que limita el acceso a otros grupos sociales.

La adaptación es una dimensión del espacio vivido que se caracteriza por los cambios ejercidos sobre el objeto o sobre la conducta del sujeto. Las variables que hemos considerado son la morfológica o de la forma con su indicador objetos añadidos, la variable funcional con su indicador adecuación funcional del objeto que cambia el sentido de función inicial planteada técnicamente y por la variable conductual con su indicador modificación de los hábitos del sujeto.

El uso alternativo depende de la experiencia sujeto-objeto que se caracteriza por la integración o rechazo del objeto en sus prácticas culturales, implica que el objeto permanece invariable en cuanto a su forma. Del uso alternativo se desprenden la variable prácticas culturales con su indicador costumbres o formas de hacer, la variable interacción sujeto-objeto con su indicador actuación del sujeto frente al objeto del que hace uso, la variable nuevo uso con su indicador integración del objeto a un uso conocido por el sujeto usuario.

1.3.3. Técnicas de recolección de datos

En una indagación sobre las experiencias, significados y percepciones del habitante. Se vuelve necesario recurrir a la metodología cualitativa haciendo uso de las herramientas necesarias para llegar a la comprensión de los mecanismos de transformación del espacio. Inicialmente se procede a realizar una investigación bibliográfica de teorías sobre espacio público enfocadas desde diversas disciplinas y posteriormente en base al diseño metodológico se validan los casos. Se acude al sitio para realizar una inspección visual y se definen los tipos de transformación, sea por apropiación, adaptación o uso. Posteriormente se procede con la segunda parte de la investigación que consiste en la exploración de las perspectivas de los habitantes para profundizar sobre el significado que le han asignado al espacio que ocupan.

Los actores sociales se dividieron en dos grupos. El primer grupo se integra por los técnicos y promotores o entidades públicas, el segundo grupo lo conforman los actores sociales individuales o grupales que hacen uso y/o usufructo del espacio público en estudio. Se usan las siguientes técnicas: 1.- Observaciones en sitio; y 2.- Entrevistas individuales semi-estructuradas. Las entrevistas que se basan en: 1- La noción de espacio imaginado, es decir, desde el planteamiento del diseñador urbano; y 2.- La noción del espacio vivido, ejercido por los usuarios permanentes.

La conversación con los informantes clave está orientada hacia un relato de la historia del espacio anclada a la actividad que realizan para revelar las condiciones en que se produjeron los cambios. Los informantes fueron seleccionados a través de personas que ayudaron a identificarlos. En un primer periodo se acudió a la municipalidad correspondiente a fin de obtener datos sobre planes y proyectos ejecutados en el sitio seleccionado y realizar una entrevista al autor del proyecto. Durante las entrevistas se realizan notas de campo y grabaciones para su posterior transcripción y codificación. Analizamos los textos para identificar los sentidos no manifiestos, se presta atención a palabras repetitivas, expresiones y tópicos, tomando en cuenta el contexto discursivo.

En un segundo periodo se acudió al sitio a realizar las observaciones, se identificaron los actores que se han apropiado del espacio físico y que pueden ser parte de la entrevista o que a su vez aporten con la identificación de las personas que conocen sobre los cambios ocurridos en el sitio. Los espacios físicos seleccionados son típicos en la categoría de lo público y cumplen con la condición de que han sido diseñados por un técnico, en este caso un arquitecto, y que sobre este haya un proceso de apropiación, adaptación y/o uso alternativo.

Las observaciones se realizaron en varios horarios a lo largo del día para identificar a los actores que participan de la apropiación, adaptación y uso alternativo que ocurren en el sitio. Se realiza una descripción del sitio, sus actores y sus prácticas espaciales. Es de vital importancia llevar un registro fotográfico de los espacios en estudio, es decir se plantea realizar una representación visual del espacio mediante el uso de fotografías a fin de hacer un análisis comparativo entre las propuestas de diseño planteadas, sus transformaciones y uso que se manifiestan sobre estos espacios.

CAPÍTULO II

2. APROXIMACIÓN A LA OCUPACIÓN ESPACIAL

La línea de investigación planteada es el uso permanente del espacio público en las ciudades del Ecuador. Dentro de la cual se examina los procesos de diseño urbano, las relaciones de trabajo entre los diseñadores y los usuarios del equipamiento urbano, la formulación del diseño urbano en relación con la práctica y las estrategias de transformación del espacio imaginado. Se analiza la perspectiva de los diseñadores y de los usuarios del espacio público para realizar aportes en la identificación de la apropiación, adaptación y uso alternativo del espacio a partir de la metodología cualitativa.

Recordemos que este trabajo presta especial interés en cómo se desarrollan los mecanismos de transformación del espacio diseñado. El modelo de estudio se relaciona con la línea de investigación en cuanto permite realizar una aproximación empírica al uso permanente del espacio imaginado, ejercida principalmente por los comerciantes, eludiendo la formulación de diseño del objeto planteado por los técnicos urbanos y generando mecanismos de transformación espacial mediante la apropiación, adaptación y uso alternativo. El espacio imaginado seleccionado corresponde a equipamiento urbano categorizado en recreativo para las plazoletas y de deportes (MDMQ, 2011).

En este capítulo abordamos un estado del arte temático en el que presentamos de modo reflexivo los hallazgos teóricos de varios autores en sus investigaciones relacionadas con nuestro tema. Además presentamos el modelo de estudio, la descripción y los hallazgos en los tres casos del presente documento. Revisar los escritos de autores que han investigado temas similares al que se aborda en este documento permite identificar el contexto histórico, las técnicas de investigación utilizadas y las relaciones e hilos conectores que se han encontrado para responder a la apropiación, adaptación y uso alternativo del espacio público establecido por técnicos.

Los trabajos encontrados exponen principalmente la apropiación espacial. Las preguntas similares a la nuestra planteadas por investigadores en otros contextos nos ayudan a delinear nuestra selección de caso y los procedimientos más acertados para abordar el trabajo de campo. Los trabajos encontrados también abordan sobre las características generales de las ciudades en donde se ubican los casos elegidos, y se contextualizan los casos en el tiempo en que ocurren la apropiación, adaptación y uso

alternativo. El punto de partida para explicar la transformación del espacio consiste en observar el conjunto de prácticas cotidianas en el sentido expuesto por De Certeau (1986) en la que es el habitante quien determina los modos de hacer mediante sus tácticas ejercidas sobre el espacio urbano. El usuario transita por el objeto constituyéndolo en su medio para obtener un fin relacionado con sus intereses.

El espacio organizado por técnicos en diseño atraviesa una segunda etapa de resignificación otorgada por el usuario en la que representa su forma de vida cotidiana construyendo el espacio vivido del que nos habla Lefebvre (1974). Cada ciudad tiene un modo de vida distintivo en donde se concentran objetos y símbolos construidos. En condiciones normales sus habitantes interactúan por atracción y elección hacia quienes se les asemejan o comparten intereses comunes. A diferencia del habitante de la metrópoli quien presenta una actitud de reserva e indiferencia en la relación sujeto-sujeto y sujeto-objeto para mantener el anonimato frente a situaciones que comprometan su identidad, se esfuerzan por parecer y no ser lo que son (Cedeño, 2005). Sin embargo en algunas se mantienen manifestaciones de consumo en el espacio público en donde confluyen grupos sociales diversos que comparten aficiones grupos e intereses en los productos ofertados.

2.1. Interacción socio-espacial

Las ideas desarrolladas en contextos distintos al nuestro conforman una base para la redacción de varios documentos y orientan nuevas investigaciones que contribuyen en la comprensión de los fenómenos que se reproducen con la influencia de la globalización⁵. El espacio público en un estado ideal es considerado como un lugar de encuentro casual y de establecimiento de conexiones que fortalecen positivamente el tejido social.

Las condiciones del contexto físico y social determinan el resultado de las interacciones de la población usuaria, es decir que un proyecto de diseño estándar implantado en cualquier sitio será usado e incluido en la vida cotidiana de su población de distintas formas y los resultados obtenidos serán diferentes. Goffman (1959) plantea

⁵ La globalización entendida como aquel fenómeno de la economía y de la sociedad que abarca grandes territorios sin distinción de fronteras, en la que el capitalismo lo rige como sistema económico. La globalización estimula el consumo, profundiza las diferencias y homogeniza lo local con lo global.

distinguir las apariencias de la realidad. Cada sitio presenta modos de hacer vinculados con sus teorías, saberes, actos, prácticas cotidianas e intereses.

Los seres humanos se presentan ante otros utilizando una especie de camuflaje. En una observación etnográfica cuenta cada detalle para entender los significados de las acciones, conviene conocer la cultura, costumbres, saberes, discursos, prácticas, actos e intereses particulares de los actores involucrados. Las convenciones sociales se desarticulan tan pronto cuando se sale del campo de lo observado. Goffman⁶ (1959) califica esta actuación como cínica ya que se transforma de incredulidad a convicción y luego a cinismo que conociendo la falsedad de un acto continúan reproduciéndolo.

La fachada es definida como “la dotación expresiva de tipo corriente empleada intencional e inconscientemente por el individuo durante su actuación” (Goffman, 1959: 34). Esta presentación del habitante responde a estrategias que deben ser reveladas por el investigador o investigadora. En la isla de Shetland los propietarios de las chozas evitaban mejorar sus residencias para evitar pagar mayores rentas al hacendado, se solidarizan los unos con los otros en cuanto al uso de vestimenta pero se mantienen las diferencias en el alimento que consumen, “pierden sus escrúpulos en la intimidad” (Goffman, 1959).

Los vendedores de servicios⁷ resguardan las apariencias de sus clientes, es un trabajo que requiere de ética profesional. Los encargados del diseño de la materialidad del espacio público organizan las formas en los espacios, le asignan un simbolismo, una apariencia; durante la presentación del proyecto construido se desarrolla un ritual de protocolo expresando sus bondades con discursos para un actor social específico. El sujeto mantiene un rol predeterminado por la posición social y el cargo que ostenta.

2.1.1. Estudio de la vida cotidiana

La vida pública urbana es visible en el espacio público de la ciudad como lo muestra Cedeño (2005) en su estudio doctoral sobre “Relaciones sociales y prácticas de apropiación espacial en los parques públicos urbanos” en el cual ha priorizado la observación de los detalles para lograr el entendimiento de la organización de los

⁶ Estudio sobre la vida comunitaria de Shetland. Goffman, Erving (1959). *La presentación de la persona en la vida cotidiana*.

⁷ Contadores, constructores, diseñadores, maquillistas, etc.

dispositivos sociales. La investigación de Cedeño se ha realizado en el Parque de Les Planes de Barcelona, construido sobre un sitio deteriorado de antiguas fábricas. El cambio en la estética, la política y lo social deviene en acciones personales y sociopolíticas.

Cedeño (2005) menciona que el espacio público es inestable razón por la cual cada técnica es adaptada según las circunstancias que se presenten al igual que el investigador debe mantenerse en continuo movimiento. La experiencia urbana podemos vivirla únicamente en sitio, sin embargo, debido a la gran cantidad de estímulos que percibimos al mismo tiempo, resulta difícil registrar toda la información ocurrida. Una estrategia para registrar los datos observados consiste en grabar a viva voz con una grabadora de periodista, pero ingeniándose modos para no llamar la atención ya que se trata de evitar al máximo condiciones que alteren los comportamientos de los sujetos en el espacio público.

También conviene ubicar sitios estratégicos para la observación así como caracterizar personajes cotidianos que acuden al espacio público, desarrollar conversaciones relacionadas con el contexto y circunstancias, entre otras posibles formas de adaptarse a la situación que se presente, procurando reducir al máximo situaciones de riesgo para los interactuantes y la investigadora o investigador. En resumen, los instrumentos metodológicos empleados por Cedeño (2005) durante el trabajo de campo constituyen “la observación naturalista, la escucha de conversaciones, la entrevista no estructurada y los diálogos informales”.

Los registros de las observaciones, entrevistas y diálogos sobre la vida cotidiana dieron entre sus resultados de análisis que la racionalidad de la organización del espacio permite el encuentro intencional o accidental, el ocio, el tránsito, etc. Las dinámicas que se generan se relacionan con un conjunto de variables como las características de diseño, condiciones de seguridad, relación con los intereses que manifiesta la población residente. El carácter ambiguo de lo urbano⁸ proveniente de los usuarios y fluye naturalmente mostrando la complejidad y lo efímero de la vida urbana. De acuerdo con Cedeño, el uso de los objetos que componen el espacio (el parque de Les Planes)

⁸ Lo urbano es el espacio social conformado por un conjunto de acontecimientos efímeros construidos por sus habitantes. Delgado, Manuel (2004). “De la ciudad concebida a la ciudad practicada”. Archipiélago, N°. 62.

depende de los microclimas, el confort, la disposición de los árboles, el agua, etc.

Factores como la localización, la accesibilidad, los espacios físicos circundantes, los recorridos, el clima y la hora del día generan experiencias distintas para los usuarios. Lo cotidiano se observa en el recorrido diario, la recreación, el ocio, la alimentación, etc., son éstas situaciones o circunstancias que constituyen las formas en que el habitante construye las formas de apropiarse del espacio previamente establecido por “la producción socio cultural” (Cedeño, 2002: 4).

El parque de Les Planes fue planificado para el esparcimiento y recreación, se adapta a la topografía y plantea un modo de ejercer las prácticas deportivas y de contemplación del paisaje de modo regulado. En el parque, el espacio diseñado se divide en sectores destinados para distintas actividades. La presencia y acción de los usuarios en el espacio público manifiestan las dimensiones sociales. El espacio imaginado construido es objeto de prácticas “insospechadas” construyendo significados distintos a lo imaginado por sus diseñadores. Cedeño afirma que “los espacios significan cosas distintas para cada grupo social” (Cedeño, 2005: 9).

Para localizar al lector, el investigador realiza un relato histórico (social, político, económico) y geográfico de las características del lugar en estudio, de sus ocupantes y de su condición como persona e investigador en el contexto, de los roles que desempeña para realizar los apuntes sin llamar la atención en cuyo caso realiza una observación participante por su condición de migrante, además de la descripción e interpretación de lo observado y las entrevistas. Los datos obtenidos de las entrevistas permiten captar normas y valores implícitos en el discurso. Se construye el conocimiento a partir del análisis del lenguaje del sujeto objeto de estudio.

Mairal (2000) en sus relatos nos involucra con el quehacer del antropólogo urbano, un observador de los detalles, de lo cotidiano, de las superficies, de lo que pasa desapercibido y se posiciona en el contexto como un “yo” que es atravesado por la experiencia personal y el trabajo etnográfico. El espacio público es el lugar del anonimato en donde el antropólogo pasa desapercibido ante los ojos del resto de los habitantes.

El observador convierte el anonimato en una estrategia de investigación, prepara itinerarios por los que debe recorrer, además se convierte en un habitante más del espacio que estudia. La inserción en el espacio urbano pasa desapercibido si se realiza

por primera vez pero la presencia continua en un mismo sitio llama la atención y requiere de nuevas estrategias para no alterar el escenario de estudio siempre que esa sea su intención.

Acostumbrado a la vida urbana el investigador debe crear distancia, crearse un lugar para visualizar lo evidente, lo común, debe crearse una sintaxis propia para insertarse y comprender la sintaxis urbana que estudia. El investigador requiere realizar un recorrido documental de la historia del lugar y todo lo relacionado que esté a su alcance. La información bibliográfica y de campo recolectada se somete a un proceso de análisis para explicar los mecanismos de transformación del espacio (Mairal, 2000).

Un ejemplo de la experiencia vivida de modo cotidiano por el habitante sobre los espacios producidos por la técnica lo presenta Camacho (2011) quien “busca establecer las correspondencias entre actores sociales, escenografías urbanas, prácticas cotidianas y praxis socio-estéticas” en la construcción de las ciudad. Nos concierne la práctica cotidiana en el espacio imaginado, desde una perspectiva micro social.

Camacho (2011) asegura que el acceso de Latinoamérica al modelo económico neoliberal ha motivado cambios en las urbes, estos cambios incluyen problemáticas sociales asociadas con la fragmentación y desplazamiento. Pero se mantienen los rasgos identitarios, las imágenes presentan la narrativa de lo que ocurre con sus habitantes. Entre las distintas épocas históricas existen diferencias de los comportamientos socialmente aceptados y los calificados como “inapropiados”, que son condenados y regulados por normativas dictadas por las clases dominantes quienes manejan el discurso⁹ político y son considerados como la voz oficial de las buenas prácticas y el civismo (Camacho, 2011).

Además nos dice que en la época actual la tendencia es el “mejoramiento” de la imagen urbana con base en la ejecución de una “limpieza” social y espacial que disfraza el interés económico que la impulsa. La dinámica promovida por la actividad micro social modifica el ideal estético pretendido por la política. Las instituciones estetizan la cultura, definen el uso y a los usuarios del espacio. En el Centro Histórico de la Ciudad de México, los habitantes son desplazados directa e indirectamente, por desalojos o por

⁹ “El discurso entendido como un conjunto de enunciados que dependen de un sistema de formación. Todo saber depende de poder y todo poder depende de la articulación del saber. El saber necesita del poder para reproducirse así como el poder necesita del saber para poder ejercerse” (Foucault, 1968).

el aumento en los costos de los servicios, para vender el paisaje imaginado (Camacho, 2011: 445).

Camacho (2011) nos relata algunas de las prácticas de apropiación simbólica como es el caso de “el uso de color en los conventillos La Boca de Buenos Aires, la costumbre de pegar chicles de colores en los árboles en distintas zonas de la Ciudad de México, el graffiti, el stencil” que han sido tomados en cuenta por políticos y empresarios reconociéndolos como un arte o incluyéndolos como parte de una estrategia de mercado. Ocurre un movimiento cíclico que se revierte por la acción de los habitantes, es decir, el nuevo orden impuesto por la institución es alterado por la creatividad de la población.

La apropiación del espacio público ha sido estudiada principalmente desde campos disciplinares como la psicología y la antropología. En el caso del comercio informal en la ciudad de México, Avimael (2011) junto con otros investigadores abordan la cuestión de la informalidad con una “mirada alternativa” –según los autores– que consiste en la visión política de la existencia del comercio informal, en como a través de la política pública se logra convivir políticamente con el comercio popular.

El estudio de Avimael (2011) aborda la reubicación de los comerciantes populares del Centro de la Ciudad de México, sus reacciones, los involucrados en el proceso y la apropiación material y simbólica que se manifiesta. Los actores involucrados fueron el Gobierno Municipal, empresarios y los comerciantes populares. La reubicación formaba parte de la planificación para promover el turismo para lo cual procedieron con la “limpieza” de las calles, como resultado se desplazó la actividad comercial informal para beneficiar a los grandes empresarios.

Según Avimael (2011) apropiarse del espacio público para realizar actividades comerciales formales o informales es un acto y una práctica que presenta externalidades como exclusión, congestión peatonal, cambio en la imagen de la ciudad. El comercio popular (sea ambulante, fijo o semifijo) es asociado con la inseguridad, insalubridad, contaminación ambiental y el deterioro de la infraestructura arquitectónica del entorno.

2.1.2. Escenario político y social

Segovia (2005) presenta un estudio ilustrativo sobre los procesos por los que atraviesa la planificación, diseño e implementación de un espacio público como los parques

urbanos, que involucra política, diseño y producción del espacio. El interés gubernamental es “mejorar la calidad ambiental y las condiciones de vida de la población”. El documento de Segovia nos presenta un aporte en cuanto a los puntos de análisis desde una perspectiva institucional en la que se asume como predeterminado el significado de “mejoramiento”, es decir que no expone ¿qué se entiende por mejoramiento? sin embargo podemos decir que se trata de condiciones expuestas por la institución pública y por lo tanto por actores con poder político y económico.

Durante los años 90 la población chilena se hallaba en situación de pobreza luego de un periodo de dictadura, lo cual tuvo repercusiones sobre la posesión de tierras de modo ilegal, exclusión social y precariedad habitacional. Una de las medidas para mitigar la situación de pobreza y mejorar las condiciones ambientales de la Región Metropolitana de Santiago fue la implementación del Programa de Parques Urbanos, como parte de las políticas públicas para solucionar la problemática social de los campamentos. Mediante la gestión urbana se integró a los sectores menos favorecidos de la población a diferencia del modelo barcelonés que se desarrolló a favor del capital económico y se constituyó como un elemento limitante de la libertad, disciplinario y sancionador (Silveira, 2006).

El hilo conductor para la localización de la red de áreas verdes y recreativas fue el Plan Regulador Comunal que se adscribe a los compromisos de la construcción de una ciudad sostenible y sustentable. Los espacios públicos se localizarían en la periferia de Santiago sobre los campamentos conformados por personas pobres de la ciudad. Existía déficit de áreas verdes al igual que equipamiento y vivienda. La tendencia de aplicación del programa se extendió hacia otras ciudades y sus objetivos se complejizaron.

El procedimiento consistió en la obtención del financiamiento, construcción, administración y mantenimiento de los parques y su continuidad en el tiempo. Durante el periodo analizado desde 1993 hasta 2003 el costo representa un promedio del 1% del presupuesto anual del Ministerio de Vivienda y Urbanismo y benefició en un 32% a los usuarios residentes de la comuna en donde se implanta. Según una encuesta realizada a los beneficiarios de los parques se llegó a conocer su disposición a pagar por su mantenimiento. Los resultados presentados son de carácter cuantitativo y sirvieron en la toma de decisiones para la administración pública.

El uso y la intensidad de uso de los parques responden a la posición que ocupan dentro de la trama urbana, su relación de distancia con la red de espacios públicos y el día de la semana en que el usuario tenga disponibilidad de tiempo para la recreación. La participación de los habitantes en el proceso de diseño contribuyó con la apropiación de estos espacios pese a que no se coordinó con todos los niveles administrativos. Los lineamientos establecidos para el diseño de los parques no se cumplieron, especialmente lo referido a la arborización y el área mínima de espacio ocupado por el parque. La vegetación aporta a la descontaminación del aire y con ello al mejoramiento de la calidad de vida de sus habitantes.

La importancia de articular el objeto de diseño con la participación de la población usuaria radica en el quehacer del Urbanismo, Wirth (1963) lo define en tres puntos relacionados entre sí:

El Urbanismo es una estructura física que comprende una base de población, una tecnología y un orden ecológico; como un sistema de organización social que involucra una estructura social característica, una serie de instituciones sociales y una pauta típica de relaciones sociales; y, como un conjunto de actitudes e ideas y una constelación de personalidades comprometidas en formas típicas de conducta colectiva y sujetas a mecanismos característicos de control social (Wirth, 1963: 177).

El espacio público mejora las condiciones de vida del entorno en cuanto mantenga distancias cortas al resto de espacios de la ciudad, posea vegetación arbórea, rutas de accesibilidad vial, de transporte y condiciones de seguridad. La percepción que tienen los habitantes externos a una comuna donde se ubica un parque se relaciona con las características del habitante del entorno, calificándolos como inseguros si se insertan en poblaciones con altos índices de pobreza. El déficit de espacios verdes en el área urbana de Santiago se compensa asignando sitios en las áreas periféricas donde se ubican los sectores de bajos ingresos.

El conocimiento del origen del espacio imaginado en estudio contribuye con la reconstrucción de su identidad y del rol que desempeña dentro de un grupo social. El espacio imaginado tiene una historia para ser revisada y localizar al objeto en el tiempo y en el contexto físico y social. La historia existe y es relativa porque depende de la posición del relator. El calificativo de “mejor o peor” que se le asigna a la forma de vida de un grupo social es dictado por las clases dominantes (habilitadas social y políticamente en emitir estos calificativos) que posteriormente establecen acciones para

alcanzar los objetivos planteados (“mejor calidad de vida para la población”).

Los parques, plazas, calles y otros espacios diseñados provienen de una acción estratégica motivada por las instituciones públicas gubernamentales (Dascal, 2007). El acto político de planificar un espacio lleva una carga de afectar a unos para beneficiar a otros. Un espacio como los mencionados tiene la tarea de disciplinar y enseñar una forma de uso, de ahí la importancia de familiarizar sus componentes con los fines imaginados.

El principio básico del espacio público es la libre circulación ya que sin este principio se convierte en inutilizable. La libertad incluye el acceso y el uso, un individuo o grupo puede realizar actividades acordadas y aquellas que no se hayan prohibido. La libre circulación junto con la seguridad, la creación de identidad y apego al lugar determinan la intensidad de uso o el abandono de un espacio público.

2.2. Modelo de estudio

Para analizar las causas de apropiación, adaptación y uso alternativo sobre el espacio imaginado seleccionamos tres sitios en donde se reproducen prácticas (se desarrollan dentro de la norma) económicas de carácter popular. Los casos son el Parque de la Juventud, la Plazoleta del Carmen y el Parque Navarro. Los usuarios permanentes de los casos de estudio generan cambios en el carácter inicial y en las actividades del espacio imaginado. En estos sitios se expresa la cultura colectiva mediante el comercio espontáneo y el consumo permanente por parte de quienes circulan o acuden al lugar. Los usuarios permanentes se dedican al comercio de diversos productos, llegando a apropiarse del lugar de un modo organizado cumpliendo una serie de requisitos establecidos por la entidad municipal. Se observa la apropiación colectiva por parte de un grupo reducido de comerciantes populares.

Existen diversas posiciones por parte de la entidad municipal respecto del comercio popular en el espacio imaginado. En el caso del Parque de la Juventud el comercio popular espontáneo ha sido asociado con la contaminación ambiental por la generación de humo y olores razón por la cual se les desplazó y se ha restringido la preparación de alimentos dentro del parque. A diferencia del comercio de comidas del Parque Navarro quienes también generan humo debido a la cocción de alimentos a la parrilla pero se les ha hecho partícipes en la formulación de un planteamiento de diseño

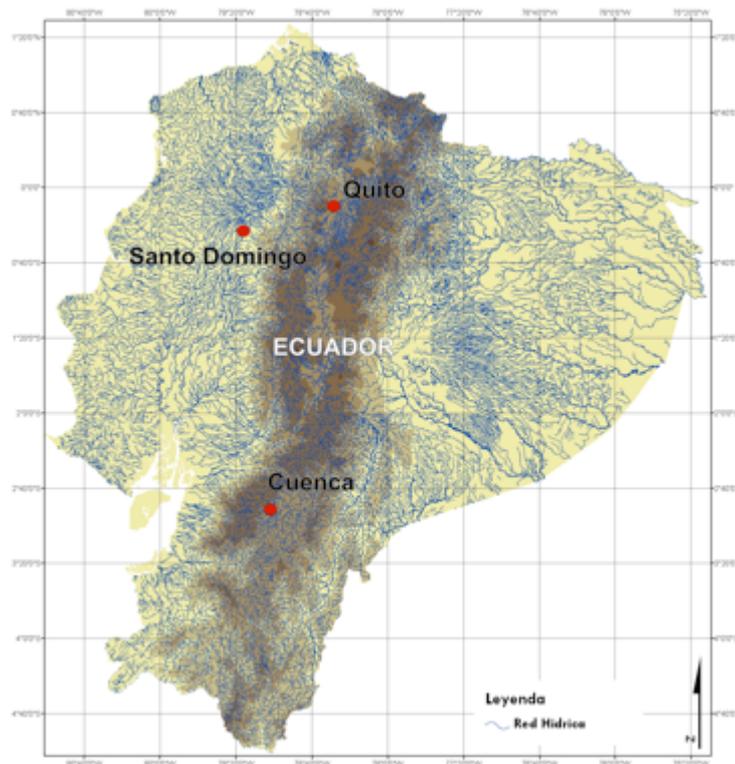
que no ha llegado a concretarse hasta la actualidad.

El comercio popular representa un modo de apropiación de la materialidad del espacio público, siendo un caso representativo en las calles y plazas de las ciudades del Ecuador. El comercio de productos a la intemperie en las plazas es una práctica traída a América durante la conquista y tiene sus orígenes en España durante el siglo XIV (Kingman, 2006: citado por Granja, 2010: 27). Otra práctica común, desde 1534, de los fundadores españoles que habitaron el actual Centro Histórico fue que acostumbraban desalojar los residuos sólidos hacia las quebradas aledañas hasta inicios del siglo XX en que las quebradas fueron rellenadas (Ortiz, 2003: 22-23).

Los espacios físicos de carácter público como los parques y plazas tradicionalmente se han diseñado para actividades de ocio, recreación, deportes, políticas, etc. Pero paulatinamente la ocupación popular para actividades comerciales ha promovido el cambio de esta visión. Los comerciantes han permanecido en esos espacios por largas trayectorias enfrentándose a los desplazamientos promovidos desde las distintas instancias de control del espacio público. Los procesos de apropiación espontánea del espacio público responden a mecanismos de subsistencia y en los casos en estudio han perdurado en el mismo sitio por varios años. “Las clases populares ejercieron su poder sobre el espacio urbano arquitectónico impuesto por la conquista española a través de la apropiación de estos sitios para el comercio callejero” (Granja, 2010:31). El ejercicio del comercio informal en la vía pública se caracteriza por ser promovido desde los sectores con menores ingresos y posteriormente se va consolidando, entre otras causas, por la renta libre de impuestos que genera.

El espacio público diseñado por la entidad pública responde a intereses de la política pública. Su implementación responde al ordenamiento espacial, a un requerimiento normativo, limpieza social, entre otros. Existe una multiplicidad en tipología de espacios de carácter público, en nuestro caso se estudia la tipología parque y la tipología plazoleta, específicamente el Parque de la Juventud y la Familia en la ciudad de Santo Domingo y el Parque José Gabriel Navarro en Quito; y la Plazoleta del Carmen de la Asunción o “Plaza de las Flores” (en el presente trabajo se referirá indistintamente a este caso de estudio como Plazoleta del Carmen de la Asunción o como “Plaza de las Flores”) ubicada en el Centro Histórico de Cuenca. Las tres ciudades mencionadas pertenecen a la región sierra de la República del Ecuador.

Mapa 1: Lugares de trabajo



Fuente: www.accionecologica.org. Editado por Mariana Aponte.

Descripción de los sitios de estudio

La descripción consiste en un relato sobre cada caso seleccionado aproximándose a conocer como se implementó el espacio imaginado, diseñado por los técnicos, las intervenciones representativas durante su funcionamiento y las actividades jerárquicas de apropiación adaptación y uso alternativo presentes a la fecha de la observación realizada y cómo fueron implementadas. Al ser un estudio etnográfico del espacio público, se recuperó la historia, lo que permitió identificar las condiciones y puntos de vista sobre causales de los procesos identificados para llegar a una explicación aproximada de las causas de los procesos de transformación.

Para evidenciar lo expuesto nos trasladamos a los sitios de estudio para registrar la información pertinente, con lo cual iniciamos con la respectiva descripción de cada caso, posteriormente exponemos los resultados, abordamos un análisis de los datos obtenidos en campo, establecemos las similitudes y diferencias entre los casos de estudio para finalmente concatenar una reflexión teórica en las conclusiones.

2.2.1. Caso 1: “Parque de la Juventud y la Familia”

2.2.1.1. Contexto general

Santo Domingo de los Tsáchilas es una de las 24 provincias de la República del Ecuador. Su categoría de provincia la obtuvo en el 2007 (Plan de Desarrollo del Cantón Santo Domingo 2025, 2012). Su temperatura promedio anual es de 22.8°C. Se localiza en la estribación noroccidental de los Andes a una altura promedio de 600 msnm. La cabecera cantonal tiene por nombre Santo Domingo de los Colorados, sobre su extensión de 1.092,89 Km² se distribuye una población de 305.632 habitantes dando como resultado una densidad de 279 hab/km² (INEC, 2010). Fue fundada el 29 de mayo de 1861 y posteriormente la cantonización se realizó el 03 de julio de 1967, cuenta con 132 años de fundación.

Foto 2: Ubicación: Quito y Santo Domingo

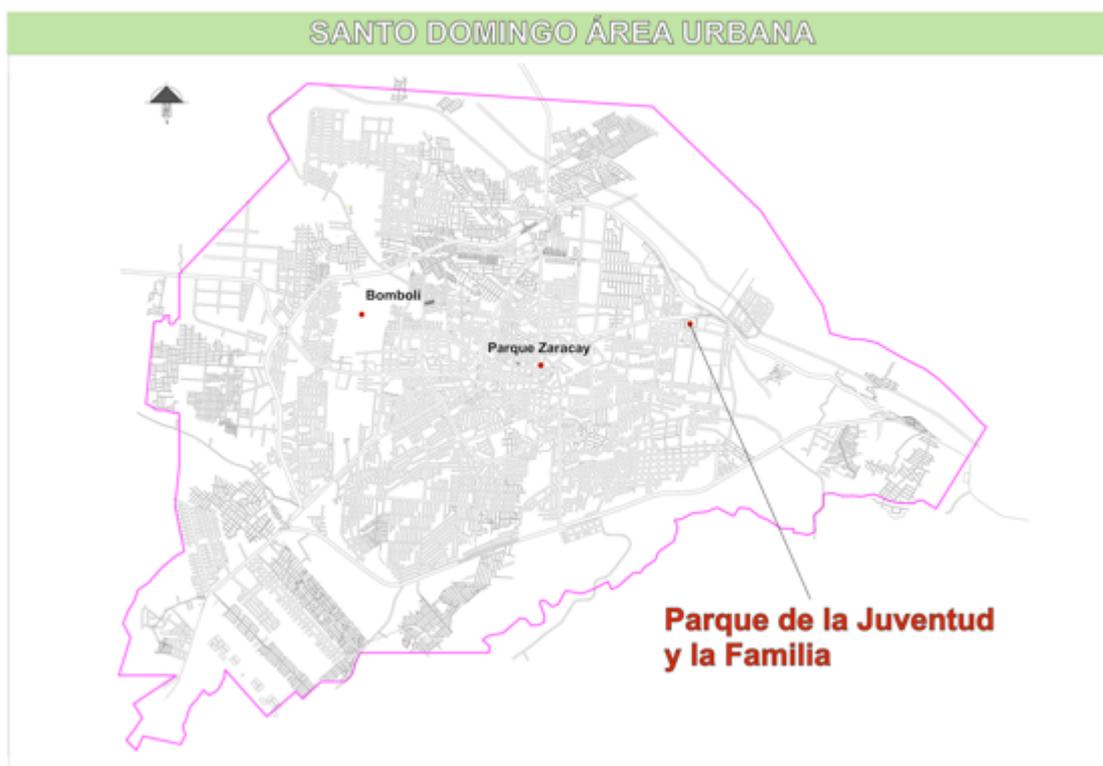


Fuente: Google Earth, 2015. Editado por Mariana Aponte.

Previo a la declaratoria como Provincia, la administración Municipal de Santo Domingo provenía de la Provincia de Pichincha a la cual pertenecía. Las ordenanzas urbanas se anclaban a lo vigente en Quito, las normas y leyes se basaban en ese modelo de ciudad. El Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal de Santo Domingo clasifica al Parque de la Juventud y la Familia como equipamiento de recreación y deportes. El Parque de la Juventud y la Familia está ubicado en la ciudad de Santo Domingo de los

Colorados capital de la Provincia de Santo Domingo de los Tsáchilas. Se sitúa en el lado este de la ciudad de Santo Domingo en la parroquia Chigüilpe, junto a la vía Quito.

Mapa 2: Ubicación: "Parque de la Juventud y la Familia" en Santo Domingo



Fuente: Municipio de Santo Domingo (plano base). Editado por Mariana Aponte.

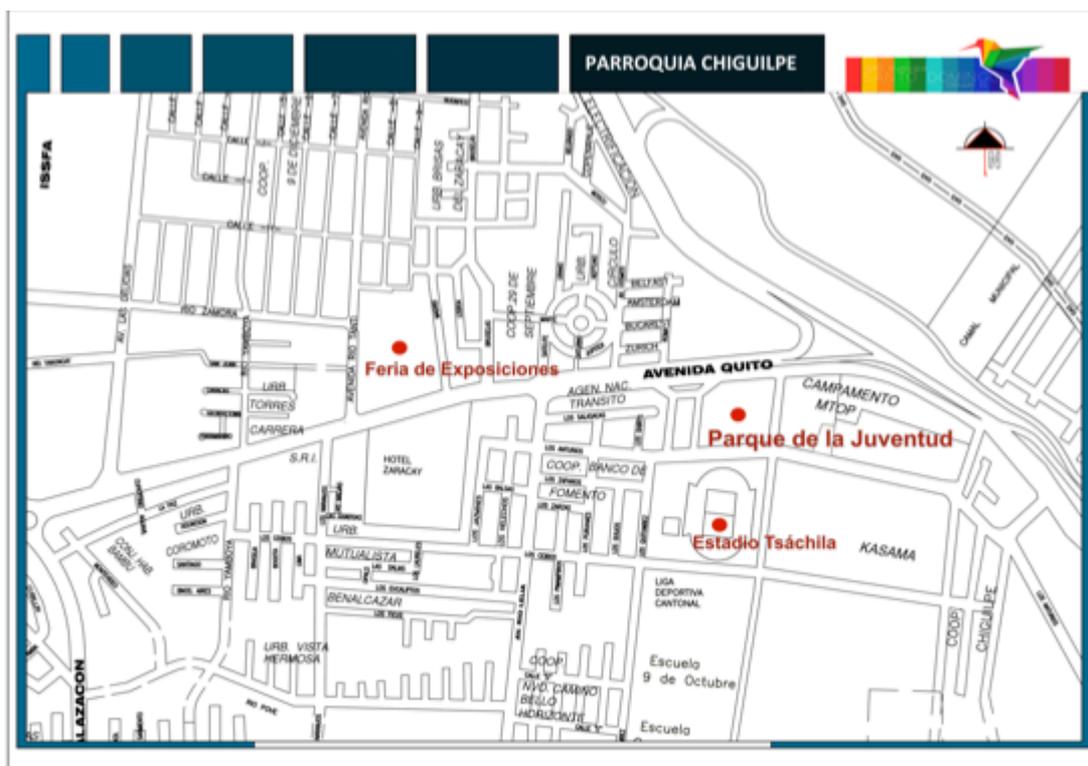
2.2.1.2. Características

El Parque de la Juventud y la Familia, limita con las Avenidas Quito, Los Anturios, Ingreso Estadio Tsáchila y sin nombre, de las cuales las dos primeras constituyen el eje principal de acceso y llegada al parque. Se asienta junto a una zona residencial de clase media. El uso establecido para este espacio imaginado corresponde a las actividades recreativas y deportivas, principalmente. Fue construido por el Consejo Provincial de Pichincha en el año 2004, sobre un terreno de la Municipalidad de Santo Domingo.

En este espacio imaginado se observa la apropiación espacial para el uso asignado y la apropiación para usos alternativos. Los principales usuarios permanentes que ocupan el espacio para el uso asignado son los jóvenes que ocupan el área de patinaje. Los usuarios permanentes que realizan usos alternativos son los comerciantes autorizados por el Municipio, quienes se ubican en el interior del parque, distribuidos en

la zona sur. Dentro del parque trabajan aproximadamente 39 comerciantes. Se caracterizan por la venta de alimentos preparados y bebidas en puestos móviles compuestos por carritos con un amplio parasol colorido que orienta a los paseantes.

Mapa 3: Ubicación: Parque de la Juventud y la Familia en la Parroquia Chigüilpe



Fuente: Municipio de Santo Domingo (plano y formato base). Editado por Mariana Aponte.

El parque de la Juventud es representativo de la ciudad de Santo Domingo por sus instalaciones relacionadas con el deporte de patinaje “freestyle”. El sitio permanece en uso constante todos los días de la semana en la tarde y noche. La práctica del deporte extremo ha capturado las miradas de varios medios de comunicación y de estudios relacionados con carreras universitarias como artes visuales. A través de estos medios se han dado a conocer el grupo de jóvenes que realizan actividades de estilo libre como el bicigrós y el patinaje. La acción-transformación del espacio está representada por el comercio y el deporte que caracterizan la ocupación y apropiación del Parque de la Juventud. Sin embargo también existen presencias simbólicas como la demarcación espacial haciendo uso de graffitis. Lo cual forma parte de la identificación simbólica (Pol, 2002). Las paredes conforman los lienzos sobre los cuales destacan los colores del

arte urbano. Es una expresión que de modo permanente es cambiada por sus creadores quienes pintan cada vez nuevas formas, figuras y textos.

Los usuarios permanentes que se dedican a la práctica del deporte extremo son aproximadamente entre 20 y 60 jóvenes de género masculino con edades comprendidas entre los 17 y 23 años. Proceden de distintos barrios de la ciudad de Santo Domingo. Mientras que los usuarios permanentes que se dedican al comercio espontáneo son 39 personas de género masculino y femenino con edades comprendidas entre los 17 y 59 años, quienes al igual que los patinadores provienen de diversos barrios de la ciudad.

2.2.1.3. Espacio imaginado frente al espacio vivido en el “Parque de la Juventud”

El espacio imaginado para el Parque de la Juventud fue el de un lugar para los deportes extremos y para la reunión familiar, un lugar característico de la ciudad que contuviere actividades que no existen en otros espacios recreativos. Este parque se inauguró a inicios del año 2004 (aproximadamente 12 años de construcción hasta el 2015), cuando Santo Domingo de los Colorados era un Cantón perteneciente a la provincia de Pichincha. El Municipio planteó la idea del diseño original, posteriormente para la construcción y diseño de los elementos arquitectónicos se realizó un convenio con el Concejo Provincial de Pichincha, al que autorizó realice las modificaciones necesarias justificadas en base a estudios de los requerimientos de la población sobre lo que no existe en los otros parques; y se construyó en el lote de terreno del Municipio de Santo Domingo (Quiroz, 2015, entrevista). El autor del diseño arquitectónico del proyecto del Parque de la Juventud fue el arquitecto Ángel Quiroz a finales del año 2001.

El espacio materializado del diseñador mantuvo la caseta de la unidad de policía comunitaria e incluyó un bulevar, una glorieta para exposiciones al aire libre, un teatro al aire libre, dos canchas de básquet, dos canchas de vóley, una pista de bicigrós, una pista de patinaje, una pista de aeróbicos, juegos infantiles, paseo y lectura al aire libre, una pista de trote, gimnasia, chozones, un bar, tres baterías sanitarias y el cerramiento perimetral. Durante la construcción se realizó una ampliación en el tamaño de la glorieta frente al planteamiento inicial. El planteamiento funcional consistió en dotar de “un lugar de esparcimiento para toda la familia y para los deportes como “el bicigrós y el patinaje” (Ángel Quiroz, 2015, entrevista). La comunidad local ha manifestado sus

necesidades en un entorno de diálogo con los autores del proyecto. El Consejo Provincial acogió el pedido que ha sido priorizado dentro de un listado de proyectos.

Foto 3: Vista panorámica del entorno del Parque de la Juventud



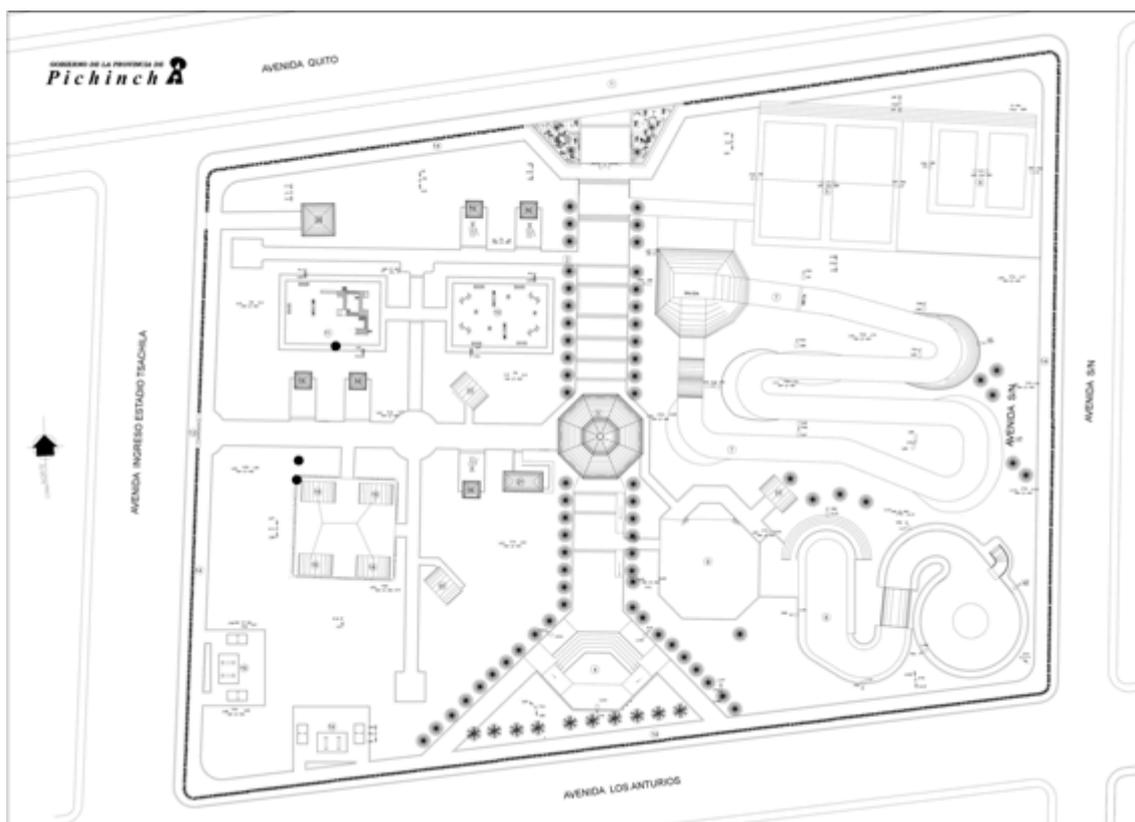
Fuente: www.panoramio.com, 2013. Editado por Mariana Aponte.

La remodelación y rediseño del parque responde a programas de “mejoramiento de los espacios públicos de la ciudad”. Actualmente el parque se halla en proceso de construcción en base a un rediseño. El autor del rediseño es el arquitecto Sandro Moreira (2015), funcionario de la entidad municipal. Según comenta el arquitecto, el proyecto se ejecuta en dos etapas, la primera etapa contempla la adecuación inmediata de los elementos deteriorados y la segunda etapa incrementará nuevas actividades fortaleciendo aquellas relacionadas con el deporte extremo. La intencionalidad del rediseño en la etapa 1 es “darle vida al parque, con una idea ligada a la temática actual” (Sandro Moreira, 2015, entrevista) incluyendo las áreas sin uso activo. La intención de promover el uso intensivo en la primera etapa incluye la reubicación de los comerciantes autónomos del parque y la dotación de equipos para gimnasia al aire libre.

Los trabajos ejecutados hasta junio de 2015 involucran el cerramiento, las baterías sanitarias, la gimnasia y los locales para el comercio. El cerramiento de los límites del parque se ha construido con columnas de hormigón armado, tubos de acero y malla. Es un elemento permeable, posee aberturas para el acceso peatonal sin puertas.

En las baterías sanitarias se ejecutaron trabajos de cambio de piezas sanitarias e instalación de cerámica. En el área de mesas se realizan trabajos de adecuación para locales de comida preparada.

Mapa 4: Diseño del Parque de la Juventud (área aprox. 32.000 m2)



Fuente: Arq. Ángel Quiroz, Consejo Provincial de Pichincha.

El espacio vivido del Parque de la Juventud es muy cercano al espacio imaginado por el diseñador salvo en la actividad de comercio temporal. En el sitio se realizan actividades deportivas y de encuentro para amigos, familiares y parejas. Las personas que frecuentan el parque (un promedio de 200 personas, según conteo realizado en sitio) realizan actividades tales como trote, caminata, gimnasia, bicigrós, ciclismo, básquet, paseo, contemplación, reunión descanso, juegos infantiles, comercio fijo permanente, comercio móvil permanente. El uso permanente que genera apropiación del espacio concierne al comercio y al patinaje.

Foto 4: Bulevar: comercio temporal (granizado), glorieta, comercio permanente



Fuente: Mariana Aponte, Santo Domingo, 2015.

Foto 5: Puesto de venta de frituras



Fuente: Mariana Aponte, Santo Domingo, 2015.

El espacio imaginado contempló una caseta para el comercio fijo, en una infraestructura ubicada cercana a la glorieta en donde trabajan dos personas de género femenino. Existe una persona más que se encarga del aseo y cuidado de las tres baterías sanitarias cuyo funcionamiento está a cargo de una mujer quien menciona que paga los servicios básicos de ese espacio para ejercer su trabajo. El comercio fijo fue contemplado en el diseño original y se ha mantenido en funcionamiento desde su construcción.

Las actividades comerciales relacionadas con el comercio móvil temporal y ambulante constituyen un uso alternativo. El cual no fue contemplado en el diseño por lo que carecen de una infraestructura para tal fin. El grupo de comerciantes temporales se asentaron desde los primeros días de la inauguración del parque con el consentimiento del representante de la prefectura vigente en esa fecha (María Ushca, 2015, entrevista). Inicialmente se ubicaron en el portón de acceso por la vía secundaria.

La práctica del comercio temporal móvil dentro del parque segrega a otros grupos de comerciantes. Los comerciantes temporales que ocupan el parque se han organizado en una Asociación denominada “Parque de la Juventud”, que se compone por 39 integrantes. A través de la cual se organizan para realizar actividades como recolección de residuos cada día lunes, adquisición de tachos para la basura, resguardar el espacio de otros vendedores externos, guardia nocturna privada y trámites municipales. Los integrantes de la Asociación se dedican a la venta de jugos, granizados y frituras. A los comerciantes del parque se les identifica por un delantal de color marrón con el nombre de la asociación a la que pertenecen. Cada uno es portador de un carrito o un triciclo cubierto por un parasol colorido. Ocupan los bordes del bulevar y de la pista del sector sur del parque, según mencionan porque fueron desplazados, desde su ubicación anterior, por la autoridad municipal aduciendo afectación al medio ambiente ocasionado por el humo de los asados (Alison Ushiña, 2015, entrevista).

Los puestos de venta al aire libre cuentan con bodegas en los exteriores del parque, dentro del colegio de ingenieros veterinarios. Por el alquiler de la bodega pagan una mensualidad según la cantidad de objetos que almacenen. Dentro del parque permanecen constantes tres puestos de venta que son el puesto de batidos y jugos, el de venta de “choclos” y “emborrajados” y el de “granizados”. Durante el fin de semana acuden todos los comerciantes asociados debido a la cantidad de visitantes.

Foto 6: Pista de patinaje: tubo pintado con grafitis



Fuente: Mariana Aponte, Santo Domingo, 2015.

Foto 7: Pista de patinaje: jóvenes en patines y patinetas



Fuente: Mariana Aponte, Santo Domingo, 2015.

Existe la apropiación del espacio imaginado, tanto para usos establecidos como para los usos alternativos. El parque se caracteriza por el uso intensivo de todas sus áreas durante el fin de semana. Las personas que acuden al parque son de variados grupos etarios. Las familias pasean, descansan, contemplan, utilizan las máquinas de gimnasia, consumen alimentos y bebidas. Durante el resto de días la asistencia es moderada, predominan las personas que se ejercitan (durante la mañana y la noche) y los jóvenes que ocupan el área de patinaje (en promedio 25 de lunes a viernes y 60 el fin de semana), quienes proceden de diversos barrios de Santo Domingo motivados por la práctica del patinaje y el bicigrós. Durante la noche las áreas ocupadas son aquellas que están iluminadas. El arquitecto Quiroz (2015) menciona que, en la inauguración, sobre el tubo de la pista de patinaje unos artistas locales pintaron paisajes.

Los jóvenes adolescentes se concentran en la pista de patinaje portando bicicletas, patinetas, patines. Los días sábados y domingos cuentan con la presencia de un público espontáneo mientras realizan sus prácticas acostumbradas. Los trucos que llaman la atención son los giros 360 horizontales y verticales realizados en patines o en bicicletas. Se manifiesta una mayor ocupación del espacio por los jóvenes en bicicletas que desplazan a los jóvenes en patinetas y en patines. Esa actividad demanda de esfuerzo físico por lo cual acuden a hidratarse y alimentarse acercándose a los puestos de comercio del parque.

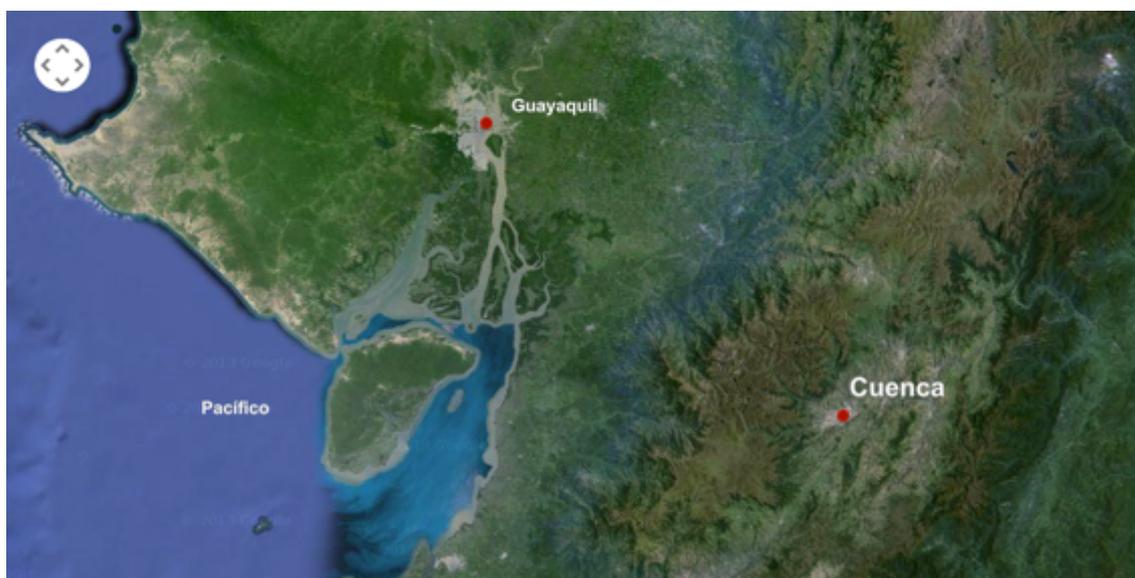
En el parque de la juventud específicamente en el área de patinaje, el grupo de jóvenes en patinetas, bicicletas y patines todos los días de la semana desde la tarde proceden a realizar sus prácticas. Las habilidades de los jóvenes se difunden a través de medios de comunicación principalmente internet. Algunas de las personas entrevistadas aseguran conocer que en el lugar aparte de realizar deportes, los jóvenes consumen sustancias alucinógenas como la marihuana y que son los primeros en llegar y los últimos en irse. En las observaciones posteriores se ha confirmado las aseveraciones de los entrevistados pero cabe decir que se trata de un grupo y no de todos los jóvenes que practican en esa pista. En la misma área de patinaje y en las paredes del ingreso por la avenida Quito existen amplios graffitis coloridos que rompen la monotonía del hormigón. El grafiti es un signo de la identificación simbólica tratada anteriormente.

2.2.2. Caso 2: “Plazoleta del Carmen de la Asunción” o “Plaza de la Flores”

2.2.2.1. Contexto general

La ciudad de Cuenca fue fundada hace 458 años, el 12 de abril de 1557, por Gil Ramírez Dávalos en el mismo sitio donde anteriormente estuvo asentada la ciudad Inca de Tomebamba que a su vez se asentó próxima a las Aldeas Cañaris (Carpio, 1983). El planteamiento urbano corresponde al común denominador de la ciudad colonial de fundación española comprendida por una plaza central rodeada por construcciones edilicias para el poder político, militar y religioso. Fue declarada Patrimonio mundial de la Humanidad desde 1999.

Foto 8: Ubicación de Cuenca



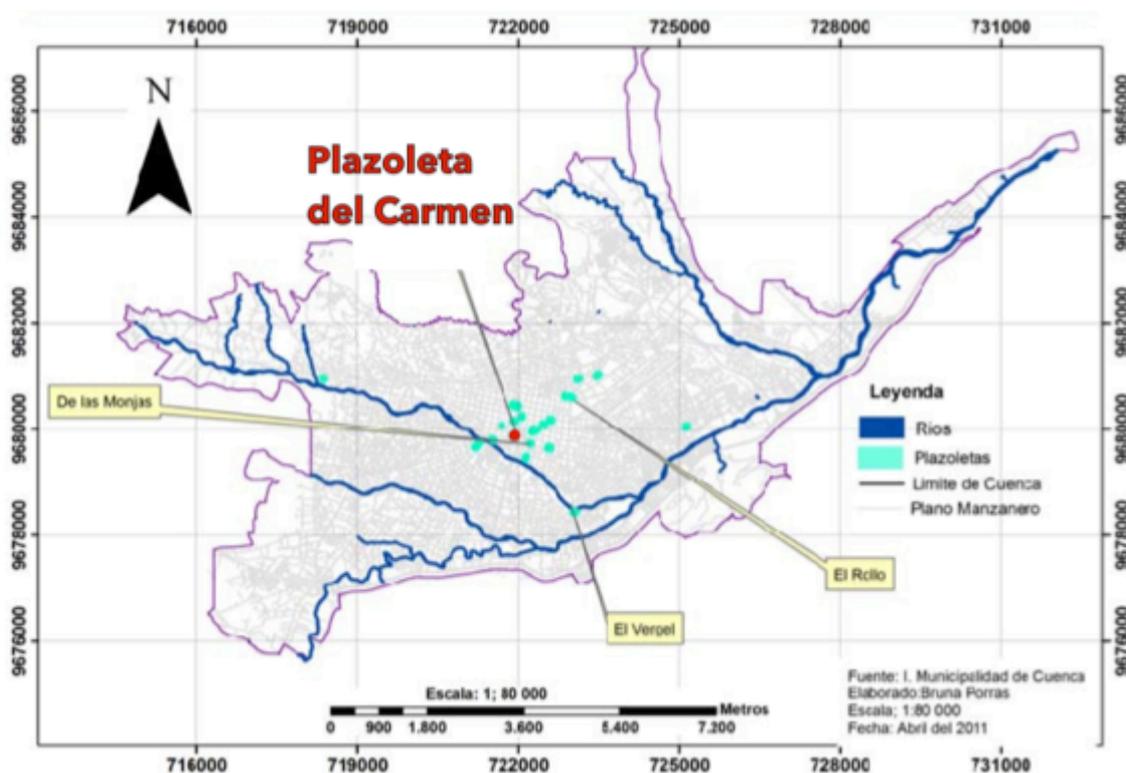
Fuente: Google Earth. Mariana Aponte (edición).

Cuenca es un cantón perteneciente a la provincia del Azuay ubicada al sur de los andes del Ecuador a una altura de 2.500 msnm con temperatura promedio anual de 14,7 °C. La cabecera cantonal del mismo nombre tiene una extensión de 70,59 Km² donde se distribuye una población de 331.888 habitantes y tiene una densidad de 4.701 hab/km² (INEC, 2010). En el casco central de la ciudad se localiza la Plazoleta del Carmen de la Asunción, popularmente conocida como “Plaza de las Flores” debido a la venta de flores que en ese sitio se realiza desde hace varios años.

2.2.2.2. Características

Históricamente la ciudad fue diseñada promoviendo el cambio en el espacio físico, la cultura y las costumbres; estableciendo normas para el uso del espacio público (Borja, 2008: Citado por Granja, 2010: 27). Actualmente se ha optado por la superposición entre prácticas cotidianas y planificación espacial, es decir, de las costumbres de domesticación del espacio, adaptando los objetos diseñados que promueven la racionalidad de las actividades demandadas por la toma del espacio. La categoría “histórico” corresponde a un hito que caracterizó una determinada época. También incluye otros factores precedentes y posteriores como testimonio de la existencia de un pueblo (Carrillo, 1996). “Los actores sociales le van dando su contenido, sus transformaciones, sus limitaciones y riquezas” (Carrillo, 1996: 42).

Mapa 5: Ubicación de la "Plazoleta del Carmen de la Asunción" en Cuenca



Fuente: Brunilda Porras (2011). Editado por Mariana Aponte.

La Plazoleta del Carmen se halla en el Centro Histórico de Cuenca. Corresponde al Atrio de la Iglesia del Carmen de la Asunción construida en el Siglo XVIII. En la actualidad los principales ocupantes de la plazoleta son las comerciantes de flores

quienes tienen puestos de venta permanentes diseñados por la Municipalidad de Cuenca. La imagen de la plazoleta constituye un referente turístico razón por la cual se ha preservado tal actividad comercial. La declaratoria de la ciudad como Patrimonio Cultural ha influido en la apropiación del imaginario colectivo sobre las características de diseño que debe mantener esta plazoleta. La actividad comercial corresponde al uso asignado en las remodelaciones posteriores.

La Plazoleta del Carmen de la Asunción actualmente es conocida como la “Plaza de las Flores” denominación que responde a la actividad comercial que se realiza en el sitio desde los años 1980. Se ubica en el centro histórico de Cuenca. Fue construida durante un periodo prolongado de tiempo que bordea un siglo, siendo fundada con el convento de la Iglesia en el año 1682 y terminada de construir junto a la iglesia en 1782 (Tómmerbakk, 2009). Originalmente se concibió como el atrio de la Iglesia del Carmen de la Asunción.

Foto 9: Ubicación de la Plazoleta del Carmen en el Centro Histórico de Cuenca



Fuente: Google Earth, 2015. Editado por Mariana Aponte.

Las características físicas y funcionales, así como el nombre de la plazoleta, han variado en el tiempo. El nombre que consta en el Cabildo es Plazoleta del Carmen de la

Asunción pero actualmente la plazoleta es muy conocida como “Plaza de las Flores” debido a la actividad jerárquica que cumple. Las actividades comerciales que se han desarrollado en la plazoleta han sido la venta de sombreros de paja toquilla, granos, víveres, gasolinera y finalmente la venta de flores y plantas (Tómmerbakk, 2009). Para los puestos de flores han sido diseñados una serie de cubiertas individuales bajo las cuales se disponen las plantas y flores. La actividad comercial que inició como temporal concluyó en una actividad permanente, aceptada e incluida en el proceso de rediseño de la plazoleta.

En la Plazoleta del Carmen hay 16 propietarias de los puestos de venta de flores y 10 de la venta de plantas, todas son de género femenino, sin embargo en varias ocasiones cuando no pueden acudir a trabajar las sustituyen sus hijos o sus esposos, de modo que el género de los vendedores son masculino y femenino, con predominancia del género femenino. Proceden de la ciudad de Cuenca, algunas de las cuales pertenecen a las “cholas cuencanas”, sus edades comprenden los 17 y 82 años.

2.2.2.3. Espacio imaginado frente al espacio vivido en la “Plazoleta del Carmen”

El espacio imaginado para el trazado de las primeras manzanas de Cuenca provino de la Corona española. En la época de la colonia española, las clases altas (criollos) habitaron las manzanas próximas al actual parque Calderón, tal preferencia se deriva de la práctica colonial por ventajas de movilización. Más alejados de la plaza central se ubicaron los mestizos y los indígenas respectivamente. “La zonificación obedece a una política de segregación socio-espacial impulsada por el Cabildo, jerarquizaba un sector céntrico de la ciudad para su residencia, dejando el circundante para residencia de mestizos y el exterior para la masa indígena” (Pesantes y otros, 1977:57: citado por Carpio, 1983:49).

El espacio imaginado para la Plazoleta del Carmen fue el de un atrio de la iglesia del Carmen de la Asunción. Los primeros lotes se distribuyeron para ser ocupados por viviendas, cuarteles, gobernación, iglesias y conventos. Uno de los conventos fue el de las monjas descalzas del Carmen de la Asunción. El proceso de construcción del convento y la iglesia del Carmen de la Asunción duró un siglo (1682-1782, edad aproximada de la plazoleta 233 años) y se realizó con el aporte comunitario, adquiriendo los lotes de toda la manzana de los cuales una parte fueron vendidos al

Cabildo. Como parte de la Iglesia del Carmen se incluyó, desde sus inicios en el siglo XVII, un atrio (actual plazoleta del Carmen) ubicado en la esquina de la actual intersección de las calles Sucre y Aguirre. El nombre de atrio corresponde al mismo nombre de la iglesia. La plazoleta se ubica dentro de los límites del área consolidada de la ciudad, dentro del primer bloque de manzanas que rodean la plaza principal (actual parque Calderón).

Foto 10: Vista panorámica del entorno de la Plazoleta del Carmen de la Asunción



Fuente: www.skyscrapercity.com. Editado por Mariana Aponte.

Como lo relata Tómmerbakk (2009) el atrio de la iglesia en la época colonial servía para que los indígenas presencien el culto religioso ya que el interior era ocupado por los mestizos y criollos. En general la plaza no ha variado en cuanto a su forma física:

La plaza ha pasado por varias remodelaciones que, sin embargo, no han afectado la traza en general y su función de atrio, pero han variado los elementos y los materiales utilizados en el lugar. A mediados del siglo XIX, el Cabildo mandó a empedrar la plazoleta del Carmen con piedra menuda, lo que sugiere que era un espacio transitado que requería de un pavimento para evitar le lodo. Aproximadamente cien años mas tarde y como parte de las obras de

adoquinamiento que se llevaron a cabo en las calles de la ciudad en la década de los 40, se colocó adoquín en la plaza. El atrio se mantenía a nivel de la calle, sin elementos que delimitaban el lugar lo que a su vez daba la impresión de amplitud del espacio. En la década del 70 la plaza se demarcó por la colocación de aceras con pequeños parterres para sembrar árboles pero el espacio en sí seguía abierto. En la década siguiente se colocaron pequeños quioscos y una pila de agua que posteriormente fue retirada en los años 90 cuando se elaboró un piso de cemento y piedra, puestos para la venta de flores, bancas, basureros y tres lámparas para iluminar el lugar en la noche. Últimamente se ha vuelto a realizar una intervención en la plaza, cambiando una vez más los materiales empleados para el pavimento así como el mobiliario (Tómmerbakk 2009: 2-3).

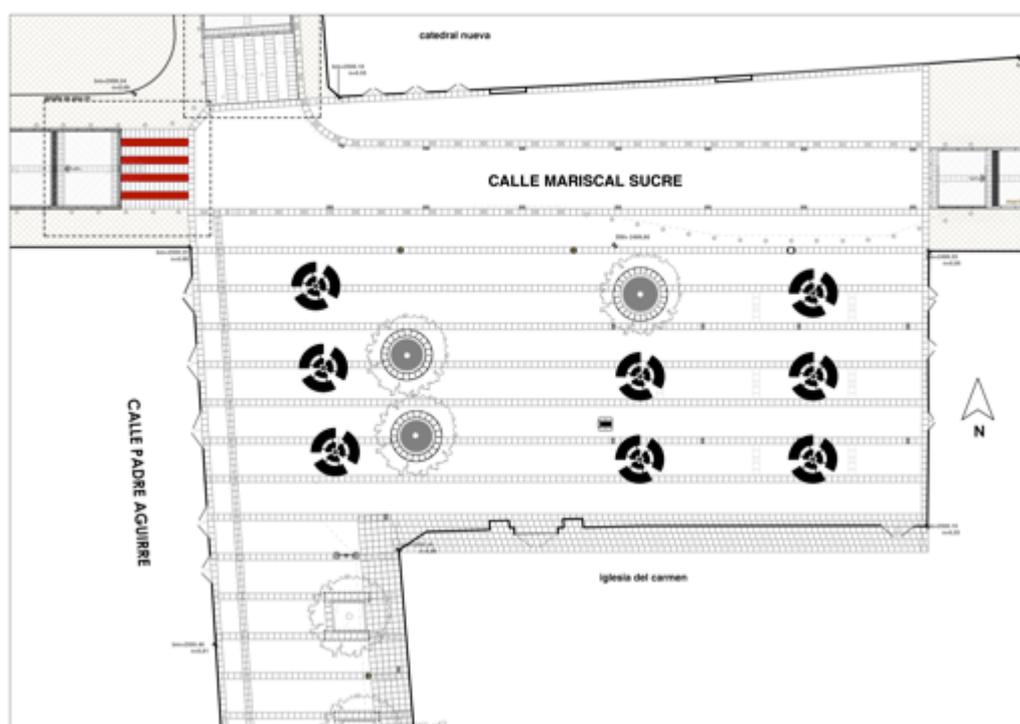
Las intervenciones en el espacio imaginado han generado transformaciones en sus elementos físicos hasta incluir en su diseño la actividad del comercio de flores que por muchos años permaneció al margen. Se tiene registros de intervenciones realizadas en la plazoleta del Carmen desde mediados del siglo XIX, 1940, 1970, 1980 y 1996 que incluían cambios de materiales en el piso, los niveles del piso, la dotación de agua, la iluminación, etc. (Tómmerbakk, 2009). La última intervención en el rediseño de la plazoleta se realizó en el año 2007, contempló la asignación de puestos fijos cerrados que ocupaban la mitad de la plazoleta, posteriormente fueron replanteados por la Fundación el Barranco por bancas y cubiertas de lona debido a reclamos de la comunidad académica e intelectual de Cuenca que aducían que ese diseño “atentaba contra el patrimonio de la ciudad; contra la imagen de la plaza; que eran materiales que atentaban contra la identidad porque es un mercado andino” (Carlos Espinoza, 2015, entrevista).

De acuerdo con el planteamiento de Koishiro Matsuura de la Unesco “el patrimonio no es solamente la sede de la memoria de la cultura de ayer, sino también el laboratorio donde se inventa el mañana” (IEMed, 2010: 178). La noción de patrimonio cultural de la humanidad categoriza para su salvaguardia aquellos elementos inmateriales que reflejan la capacidad creativa del ser humano y constituyen un símbolo de las culturas que representan. El patrimonio inmaterial cambia de modo constante en el tiempo y su acumulación representa la valoración que se le asigna en la actualidad,

impedir los cambios futuros implica detener los procesos en pro de ideologías presentes sobre cómo resguardar la memoria del ayer.

Los constantes cambios en el espacio vivido evidencian la adaptación del espacio. Los usos de la plazoleta han cambiado a través del tiempo. La actividad para la que se destinó la plazoleta del Carmen en su concepción original fue el de recibir a las personas que acuden a presenciar la misa en la Iglesia del Carmen. Desde los años 1980 la plazoleta ha sido ocupada de modo permanente por las señoras vendedoras de plantas, en años precedentes, desde 1940, la plazoleta se caracterizaba por la venta esporádica de víveres, sombreros de paja toquilla y la venta de combustible por una gasolinera que ocupó la plazoleta. Una de las informantes lo recuerda como “descuidado y desaseado” (Rosario Tenesaca, 2015, entrevista). El principal uso que actualmente se le da a la plazoleta es el comercio permanente de flores y plantas. Las comerciantes se trasladaron desde el “Mercado 10 de Agosto” motivadas por el alcalde Xavier Muñoz (Rosario Tenesaca, 2015, entrevista). Cada puesto constaba de un amplio paraguas para protegerse de la lluvia y del sol, se trataban de puestos eventuales que se armaron y desarmaron durante 27 años.

Mapa 6: Diseño de la Plazoleta del Carmen (área aprox. 700 m2)



Fuente: Fundación “El Barranco”.

Foto 11: Puesto de uso permanente para la venta de flores



Fuente: Mariana Aponte, Plazoleta del Carmen, 2015.

Foto 12: Puesto de uso permanente para la venta de plantas



Fuente: Mariana Aponte, Plazoleta del Carmen, 2015.

El espacio imaginado finalmente incluyó el uso alternativo desarrollado en la plazoleta durante varias décadas. Durante los primeros años las comerciantes de flores empleaban

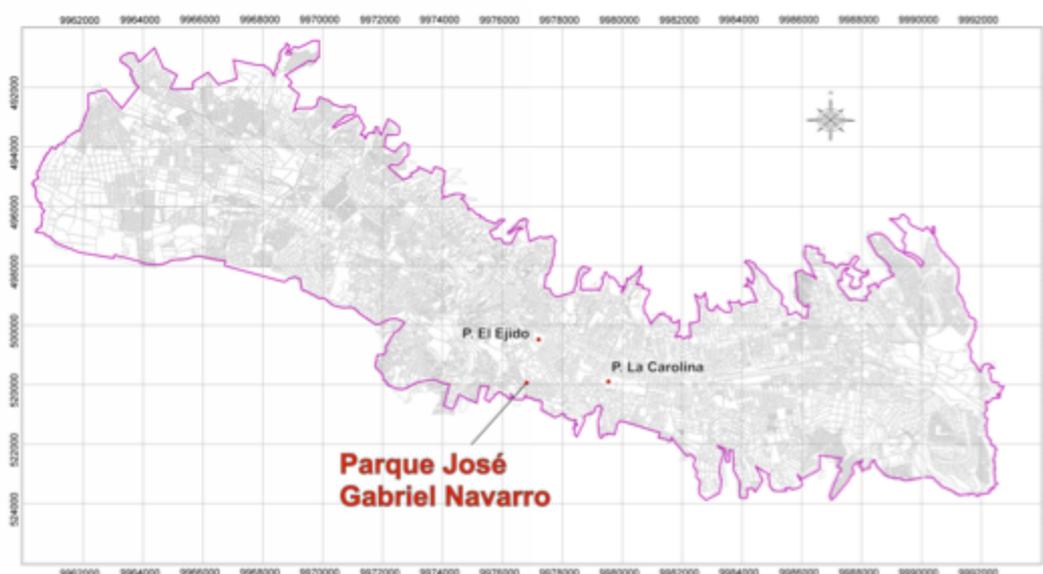
los espacios de las casas coloniales para almacenar su mercadería. Actualmente la mercadería permanece 24 horas en la plazoleta y para dar seguridad han contratado a un guardia privado. Las comerciantes pertenecen a una asociación llamada “Virgen del tránsito” (16 en la venta de flores y 9 en la venta de plantas) desde su conformación la integraron mujeres. Las mujeres que laboran actualmente heredaron el puesto a causa de la muerte de sus predecesoras (Rosario Tenesaca, 2015, entrevista), algunas reciben la colaboración de esposos, hijos o hijas para abastecerse de mercadería en la mañana y/o para la venta en los puestos.

Las comerciantes de flores tienen exclusividad de uso de la plaza, cuentan con permisos municipales y deben cumplir varias normas de uso y ocupación. En torno a la plazoleta cada año se realizan celebraciones como el Corpus Christi y el aniversario de la Virgen del Carmen. Durante las celebraciones se localizan, en las vías que limitan la plazoleta, un conjunto de puestos temporales de comercio de confites y dulces. Los comerciantes temporales cuentan con permisos municipales que pueden extenderse. Al término de las celebraciones queda una comerciante de empanadas y morocho localizada al exterior del límite sureste de la plazoleta.

2.2.3. Caso 3: “Parque Navarro”

2.2.3.1. Contexto general

Mapa 7: Ubicación del "Parque José Gabriel Navarro" en Quito



Fuente: I. Municipio de Quito (plano base). Mariana Aponte (edición).

Foto 13: Ubicación del Parque Navarro en la Vicentina



Fuente: Google Earth, 2015. Editado por Mariana Aponte.

2.2.3.2. Características

El espacio imaginado para el Parque “José Gabriel Navarro” se vislumbra como un lugar para la recreación de los habitantes del sector categorizado como residencial. Este parque forma parte del barrio La Vicentina ubicado en el centro norte de la Ciudad de Quito. La Vicentina fue incluido como parte “del resto de la ciudad” por el plan de ordenamiento territorial desarrollado por el arquitecto uruguayo Jones Odriozola en el año 1942. En la zonificación planteada, este sitio corresponde a una zona de uso residencial. Actualmente los usos de suelo se hallan compartidos entre residencial, comercial y de equipamiento.

La transformación espacial visible en el parque Navarro, también conocido como parque “del relleno”, es ocasionada por los comerciantes de alimentos preparados. Este parque fue construido en el año 1960 (MDMQ, 2008), sobre un relleno de la quebrada que conecta Guápulo a la ciudad, en el barrio La Vicentina. Tiene como límites las calles Alfonso Perrier e Iberia y las avenidas Ladrón de Guevara y De los Conquistadores, limita con el barrio La Floresta por el norte. Sus principales ocupantes son las comerciantes que cuentan con puestos móviles que se arman y desarman a diario

desde 1994. La actividad comercial es un uso alternativo al planteado en el diseño original. Los puestos de trabajo carecen de diseño formal y se conforman como una actividad extra a la establecida previamente en el planteamiento original.

Los comerciantes se han apropiado del espacio mediante la acción-transformación y la identificación simbólica. En el parque Navarro predomina la presencia constante de puestos de venta de comida preparada. Todos los días de la semana un grupo de comerciantes se disponen a vender, al aire libre, comida típica ecuatoriana. Durante varias décadas han desarrollado la misma actividad. Actualmente cuentan con el reconocimiento nacional e internacional como una de las denominadas coloquialmente como “hueca” de la comida típica, es decir, como un lugar recomendado para degustar determinados platillos.

Los usuarios permanentes se dedican a la venta de comida preparada, a este grupo pertenecen 16 comerciantes, 2 de género masculino y 14 de género femenino. Proceden del mismo barrio y las personas de género femenino tienen lazos familiares.

2.2.3.3. Espacio imaginado frente al espacio vivido en el “Parque Navarro”

El espacio imaginado en su concepción original ha permanecido inalterado desde 1960, pero se han generado usos alternativos. El Parque “José Gabriel Navarro” ha tenido una sola intervención íntegra en el diseño urbano-arquitectónico desde su construcción realizada en 1960. En años posteriores se han implementado elementos según los requerimientos como algunas luminarias distribuidas en el área del parque y una caseta de hormigón perteneciente a la Corporación Nacional de Telecomunicaciones (CNT) ubicada en el límite con la calle Iberia. Mediante consultorías, la entidad municipal correspondiente, ha realizado propuestas para el rediseño del parque pero no se ejecutan hasta la presente fecha por puntos de vista divergentes entre los actores involucrados.

Las características de los elementos que componen el parque evidencian el uso intensivo como producto del expendio de alimentos al aire libre. Las aceras que limitan el parque poseen múltiples fisuras, en el lado este las personas que acuden al lugar estacionan sus vehículos sobre la acera junto al parque. Las caminerías presentan fisuras y desgaste superficial. El césped del parque Navarro presenta baja altura y color amarillento. La seguridad del sitio está resguardada por la Unidad de Policía

Comunitaria ubicada a una cuadra al sureste del parque, por la avenida de los Conquistadores.

Foto 14: Vista panorámica del entorno del Parque Navarro



Fuente: www. skyscrapercity.com. Mariana Aponte (edición).

El espacio diseñado originalmente ha sido modificado en cuanto a sus elementos complementarios como iluminación y caminerías. El parque se compone por una superficie de césped, caminerías de hormigón simple, cinco luminarias, un tacho para colocar la basura, una edificación de la corporación nacional de telecomunicaciones (CNT), especies arbustivas y árboles de altura media. Las caminerías se disponen diagonalmente uniendo las esquinas del parque y desde la calle Iberia y Perrier hasta el punto de intersección de las diagonales. El espacio vivido ha dejado su huella en la edificación de CNT, la cual ha sido pintada con spray graffitis, textos, rayas y dibujos. Las gradas de la misma edificación son usadas como sitio para el descanso por las personas que visitan el lugar.

Los usuarios permanentes del parque se han apropiado del sitio limitando el acceso a otros comerciantes. Este grupo se dedica al expendio de alimentos preparados, en la esquina del Parque Navarro ofertan chinchulines, tortillas con caucara, fritada con

mote o choclo, papas con cuero, menudo con morcilla, caldo del 31, guatita, seco de pollo, choclo asado, mollejas, habas, pinchos, pescado frito, empanadas, pristiños, morocho, horchata, gaseosas. Los y las comerciantes de comida preparada ocupan pequeños rectángulos y otras formas irregulares de aproximadamente 2,00 a 2,50 m de hormigón simple fundidas por iniciativa propia. La limpieza de las áreas ocupadas por los puestos de venta y su radio de influencia es realizada por un sujeto contratado por la asociación.

Las comerciantes se identifican simbólicamente con Parque Navarro. La venta de comida típica al aire libre tiene una larga trayectoria desde sus inicios en el redondel de La Floresta. Según lo comenta la señora Rosario Chicaiza (80 años), ella junto con otras 5 personas más empezaron hace 53 años con la venta de alimentos preparados al aire libre en el redondel de la Floresta, en donde permanecieron por alrededor de 30 años, hasta que fueron trasladadas hacia el parque Navarro en la Vicentina también conocido como el Parque del Relleno. Rosario Chicaiza fue una de las personas que se inició con esta actividad desde 1958 y progresivamente incluyó a sus hijas transmitiéndoles su saber.

El espacio vivido paulatinamente se consolidó a través de la práctica del comercio espontáneo. Los cambios en la ocupación del espacio han ocurrido aproximadamente desde 1995 cuando el Alcalde de Quito de ese entonces ha propiciado el traslado de las vendedoras desde el Redondel de la Floresta hasta el conocido parque del “Relleno” o parque Navarro (María Yugcha, 2015, entrevista). A partir de lo cual han sucedido un conjunto de disputas entre las posteriores administraciones municipales y el grupo de comerciantes hasta el momento en que se formaron una asociación, de 15 personas desde el 2006, con representación legal, posteriormente se incorporó una persona dando un total de 16 personas (Rosario Yugcha, 2015, entrevista). Poseen permisos municipales. El parque Navarro se halla ocupado por 15 personas de la Asociación “Santa Marianita de la Floresta” y una vendedora que se ha separado del equipo fundador pero continua con su actividad en el mismo sitio. La comerciante independiente debe realizar por separado todos los trámites municipales que realiza la Asociación (María Yugcha, 2015, entrevista).

Mapa 8: Diseño del Parque "José Gabriel Navarro, 1960 (4.300 m2 aprox.)



Fuente: Instituto Metropolitano de Patrimonio de Quito (Plano base). Editado por Mariana Aponte.

Foto 15: Venta de comida preparada en puestos temporales



Fuente: Mariana Aponte, Parque Navarro, 2015.

El grupo de comerciantes que ejercen su actividad en el lugar se han adaptado a las condiciones del sitio. En el Parque Navarro las personas vendedoras a diario han armado y desarmado sus puestos de trabajo a lo largo de aproximadamente 20 años. De lunes a domingo desde las dos y media de la tarde inicia la instalación de los primeros puestos de trabajo hasta las cinco en que han llegado todas las vendedoras. Se retiran desde las diez de la noche hasta la medianoche, hora en que la última vendedora habrá retirado todos sus enseres. La asociación ha contratado una persona para la limpieza del espacio que ocupan, su trabajo empieza desde las seis de la tarde hasta el momento en que recoja los últimos residuos sólidos dejando limpio el sitio.

El espacio adaptado materializa la vida doméstica en el lugar. Los enseres utilizados son de carácter doméstico relacionado con la actividad culinaria. Entre los implementos y enseres que transportan a diario están el agua, mesas, plancha industrial, autoservicio, cocina industrial, gas licuado de petróleo, repisa, mesón, mesón con repisa, parrilla, sillas y taburetes de plástico. Los enseres son transportados haciendo uso de camionetas, entre las que destaca una Ford F150 doble cabina, y con la intervención de varias personas para realizar la carga y descarga de los productos.

Los usuarios permanentes del espacio son constantemente inspeccionados por la autoridad municipal, verificando la calidad de los alimentos. En los puestos de venta ubicados en el parque Navarro, funcionarios del Municipio de Quito realizan controles de la higiene y calidad de las comidas preparadas realizando visitas en el sitio y en los domicilios de las vendedoras. En el sitio toman muestras de los alimentos para posteriormente someterlas a análisis de laboratorios y verificar la presencia de agentes patógenos para la salud humana. En los domicilios realizan inspecciones sobre la manipulación y preparación de los alimentos, los recipientes, el espacio físico. El espacio se transforma constantemente durante el día por las actividades que allí se desarrollan. El parque Navarro es un lugar de paso durante las horas de la mañana hasta antes de las tres de la tarde, luego de lo cual se convierte en un espacio de aglomeración hasta las once de la noche. La afluencia es de personas de distintas clases sociales que acuden a alimentarse de los productos preparados que ocupan la esquina norte.

CAPÍTULO III

3. TRANSFORMACIÓN: EL ESPACIO EN MOVIMIENTO

La transformación del espacio público implica cambios que ocurren tanto en el espacio imaginado de los procesos de diseño como en el espacio vivido que se evidencia en la apropiación, adaptación y uso alternativo. La permanencia prolongada de los grupos sociales en un espacio de carácter público, determina la expresividad de sus prácticas a través de sus acciones. La principal actividad se relaciona con la práctica de la vida cotidiana sobre el espacio.

Los sujetos de estudio son el diseñador del espacio y los usuarios permanentes que se han apropiado del espacio imaginado. De las agencias municipales y de las consultorías provienen los informantes claves, a entrevistar, actores involucrados con el proceso de diseño del espacio seleccionado. Los usuarios permanentes son los grupos de interés a indagar mediante observaciones en el lugar de estudio (aproximación a las prácticas) y entrevistas sobre las condiciones de los procesos de apropiación, adaptación y uso espacial.

3.1. Resultados

Los resultados giran en torno al discurso manifestado por los informantes entrevistados —es decir del técnico diseñador y los usuarios permanentes—, mediante la identificación de patrones de apropiación, adaptación y uso alternativo para cada caso y en torno a las observaciones realizadas.

3.1.1. Un espacio en remodelación: desplazamiento e inclusión (caso 1)

El espacio imaginado, para el Parque de la Juventud y la Familia, establecido por el arquitecto Quiroz y un equipo de apoyo, respondió a los requerimientos del contexto social local y al entorno físico. La temática del parque es la recreación y el deporte para los jóvenes y la familia. El rediseño actual del parque de la Juventud proviene de un técnico que planteó una alternativa de organización espacial ligada a la construcción de una realidad producto de su observación y el diálogo con los ocupantes del sitio.

Tabla 2: Información sistematizada de los casos según el diseño metodológico

INFORMACIÓN SISTEMATIZADA DE LOS CASOS DE ESTUDIO SEGÚN DISEÑO METODOLÓGICO										
ESPACIO PÚBLICO			CASO 1	CASO 2	CASO 3	Resultados	Hallazgos		Conclusiones	
			Santo Domingo	Cuenca	Quito		Similitudes	Diferencias		
Físico (Imaginado)	Morfológica	Contextual	Localización geográfica	Estribación occidental sierra norte del Ecuador	Sierra sur del Ecuador	Sierra norte del Ecuador	-		◆	Actualmente se ha optado por la superposición entre prácticas cotidianas y planificación espacial, es decir, de las costumbres de domesticación del espacio y los usos de ocio o recreación establecidos, adaptando los objetos diseñados que promueven la racionalidad de las actividades demandadas por la toma del espacio.
			Construcción	2004	1782	1960	-		◆	
			Ubicación	Periferia este de la ciudad	Centro Histórico de la ciudad	Centro norte de la ciudad	-		◆	
			Límites	Una vía principal y tres vías secundarias	Dos vías secundarias y dos edificaciones religiosas	Dos vías secundarias y dos vías terciarias	-		◆	
			Configuración del terreno	Forma rectangular regular con desniveles	Forma rectangular regular plana	Forma rectangular irregular con desniveles	-	◆		
		Relación con el entorno	Sistemas constructivos, uso complementario.	Sistemas constructivos, uso complementario	Sistemas constructivos, vegetación, uso complementario	Integración	◆			
		Temperatura	22,8 °C	13,9 °C	14,7 °C	-		◆		
		Parque/Plazoleta	Parque: Equipamiento urbano sectorial	Plazoleta: Equipamiento urbano barrial	Equipamiento urbano barrial	Tradicional		◆		
		Remodelación	Parcial: desplazamiento de actividades comerciales. 2015	Total: integración de actividad comercial. 2007	No	Parcial, temporal		◆		
		Parámetros de diseño	Globalizados/Localizados	Localizados: Sistemas constructivos, materiales, vegetación, requerimientos.	Globalizados: Sistemas constructivos, materiales, vegetación, requerimientos.	Localizados: Sistemas constructivos, materiales, vegetación.	Adaptación exigencias		◆	
	Participación usuarios		Si	Si	No	Adaptación necesidades		◆		
	Carácter		Forma habitual	Contraste de materiales	Forma habitual	Proyección formal		◆		
	Significados		Espacio único que identifique a la ciudad	Identidad, reconocimiento al trabajo.	Confluencia de dos barrios	Proyección imagen		◆		
	Intención		Reforzar las actividades deportivas y el ocio	Compartir actividades comerciales y culturales	Nivelar la superficie y asignarle un área verde	Asignación funcional		◆		
	Elementos espaciales	Congruencia	Elementos relacionados con la temática del parque	Elementos relacionados con la temática del parque	Elementos relacionados con la temática del parque	Organización, continuidad, simplicidad	◆			
		Superficie - Textura	Recubrimiento de grama y caminería de hormigón	Recubrimiento de piedra tallada	Recubrimiento de césped y caminerías de hormigón	Demarcación		◆		
		Jerarquía	Glorieta elemento jerárquico que organiza la circulación	Puestos de venta permanentes	Caminerías	Importancia del elemento principal		◆		
		Mobiliario	Glorieta, caminerías, juegos infantiles, baterías sanitarias	Cubículos, bancas de piedra, punto de agua	Luminarias distribuidas al interior del parque, difusas	Guía y control de actividades		◆		
		Vegetación	Propia de áreas con climas templados	Árboles propios de la sierra	Árboles y arbustos propios de la sierra	Nativas	◆			
	Funcional	Actividades	Recreación, ocio y deportes extremos	Cultural, comercial, ocio	Ocio	Diversos		◆		
Población		Usuario objetivo	Los jóvenes y la familia	Comerciantes de flores y población en general	Habitantes del barrio	Locales	◆			
Social (Practicado)	Apropiación	Simbólico (inmaterial)	Signos y símbolos	Graffitis, marcas en la pista de patinaje		Comida típica	Caracterizan el espacio. Simbólico expresivo	◆	La transformación del espacio público ocurre tanto en los procesos de diseño como en los procesos de apropiación, adaptación y uso alternativo. El uso alternativo permanente es el generador de transformaciones en las concepciones de diseño urbano. Estas interacciones generan nuevos mecanismos de uso y gestión del espacio. Se corrobora el sentido de apropiación descrito por Enric Pol (2002)	
			Identificación	Pertenencia por actividad deportiva y comercial. Exclusividad del espacio	Asignación del espacio. Pertenencia por trayectoria de ocupación del espacio para el comercio	Asignación del espacio. Pertenencia por trayectoria y tiempo de ocupación del espacio para el comercio	Por actividad desarrollada. Imaginario social	◆		
		Físico (material)	Ocupación inicial	Promovida por la acción estatal	Promovida por la acción estatal	Promovida por la acción estatal	Comercio	◆		
			Obstáculos físicos	Ninguno	Ninguno	Generación de humo	Relativos. Delimitación espacial			◆
			Obstáculos visuales	Ninguno	Ninguno	Desplazamiento de otros comerciantes	Relativos			◆
	Adaptación	Sentido privativo	Desplazamiento de otros usuarios	Desplazamiento de otros comerciantes	Desplazamiento de otros comerciantes	Programado	◆			
		Morfológica	Objetos añadidos	Puesto de trabajo individual para expendio de alimentos	Plásticos, bases de madera y mallas metálicas	Puesto de trabajo individual para expendio de alimentos	Improvisados	◆		
		Funcional	Adecuación funcional	Dotación de energía eléctrica y agua	Dotación de agua	Lugar para el comercio. Dotación de energía eléctrica y agua	Adecuación del objeto	◆		
		Conductual	Modificación de hábitos	Procedimientos para la preparación de alimentos y exigencias municipales	Procedimiento para el cuidado de mercadería y exigencias municipales	Procedimientos para la preparación de alimentos y exigencias municipales	Adecuación del sujeto	◆		
		Uso alternativo	Prácticas culturales	Costumbres	Práctica deportiva, interacción social. Trabajo al aire libre. Limpieza y cuidado.	Nuevo trabajo al aire libre en la noche, interacción social. Limpieza y cuidado	Trabajo al aire libre: preparación de alimentos. Limpieza y cuidado	Subsistencia		◆
	Interacción sujeto-sujeto		Actuación	Espontánea de familias, no planificado de grupos de amigos. Intercambio	Casual de sujetos que comparten actividades. Intercambio	Encuentro casual. Intercambio	Vida cotidiana	◆		
	Interacción sujeto-objeto		Encuentro	Uso intensivo establecido y alternativo	Uso permanente y adecuaciones del objeto	Uso permanente y adecuaciones del objeto	Reconocimiento y resignificación	◆		
	Nuevo uso		Integración	Relación de lo establecido con lo vivido. Uso alternativo en comercio que no altera el espacio	Uso alternativo integrado al diseño formal del objeto	Uso alternativo no integrado al diseño formal	Responde a intereses particulares			◆

Autora: Mariana Aponte, 2015.

La propuesta debe ajustarse al presupuesto asignado y priorizar requerimientos. El resultado final comprende el orden espacial en cuanto a usos para el comercio fijo y el deporte extremo. Las zonas se organizan en espacios para niños, para el comercio, para el deporte extremo, para la gimnasia activa/pasiva y para el descanso. El diseño formal planteado por especialistas y el equipo que complementa con las ingenierías se adecuan en el contexto resultando en una integración formal y funcional del objeto construido. Las actuaciones de la vida social sobre el espacio y los requerimientos individuales y grupales de los usuarios permanentes le dotan al espacio de nuevos significados y usos que persisten en el tiempo y se adaptan a las condiciones políticas y administrativas del espacio.

La remodelación implementada es parcial y fortalece la actividad deportiva y recreativa, genera espacios para localizar a los comerciantes adaptando las infraestructuras existentes para un tercio del total de comerciantes autónomos que laboran dentro del parque. La actividad comercial principal planteada es la venta de alimentos preparados. En ese espacio con nuevo uso las personas tendrán que adaptarse a las condiciones de abastecimiento de agua irregular que persiste en el parque.

Los parámetros de diseño son localizados y cuentan con la participación de los usuarios para los cuales se realiza el proyecto. Se proyecta una imagen de identidad espacial y refuerza las actividades deportivas, de ocio y de recreación. La proyección formal tiene un carácter tradicional. Los espacios se adecuan a las exigencias del contexto local físico y social. Los elementos espaciales son de carácter simple y funcional, las superficies demarcan la circulación, el mobiliario organiza las actividades del parque.

La actividad principal caracterizada por el bicigrós y patinaje cumplió su objetivo contribuyendo con la apropiación realizada por los usuarios objetivo del proyecto. Los elementos implementados en el espacio cumplieron con lo planteado hasta que se desgastaron por el uso intensivo. La apropiación realizada incluye un sentido de gestión del espacio en cuanto a realización de mantenimientos leves para continuar con su uso permanente.

Las actividades planteadas que lo diferencian de otros parques de la ciudad, así como los espacios de uso flexible han propiciado el uso intensivo y alternativo de áreas como la glorieta, la pista de aeróbicos y la pista de patinaje. Al ser un parque para el desarrollo de deportes extremos de estilo libre, como el bicigrós y el patinaje, se concentran en un mismo espacio grupos de jóvenes que comparten esta afición y otros

intereses, muchos de los cuales desplazan, en un sentido no intencional, a otros usuarios como mujeres y niños en horarios específicos.

Los jóvenes patinadores se han adaptado a la pista, deteriorada por el uso intensivo y la falta de mantenimiento, realizando rutas marcadas por superficies relativamente lisas y de curvas continuas, evitando las grietas y las superficies perpendiculares que pudieran ocasionarles accidentes. El entrenamiento que realizan se alterna con intercambios de tiempo ideas, saberes, productos, objetos. Entre los jóvenes existe un trato cordial y de familiaridad sin embargo se perciben los unos a los otros con cierto grado de desconfianza.

En el periodo en que el parque de la Juventud entró en funcionamiento ocurrieron fenómenos relacionados con la cuestión política, hechos que marcaron un cambio en la función asignada por el diseñador. Se reprodujo el comercio temporal como una actividad de subsistencia que se mantuvo por cinco años en un mismo sitio del que fueron trasladados y obligados a cambiar el tipo de producto (comida asada al carbón) que vendían debido a la cantidad de humo que producía por otros productos con diferente proceso de cocción o de otro tipo. El criterio para el traslado no se sustenta en bases científicas verificables sino en cuestiones ideológicas que busca una imagen idealizada del parque. Lo que se puede aseverar que justifica el desplazamiento es la incompatibilidad de funciones entre la producción de humo y el deporte atlético desarrollado en la pista perimetral ya que dificulta la respiración de quienes trotan de modo que estaría desplazando a los usuarios deportistas que sí fueron incluidos en el planteamiento original.

Los comerciantes se han apropiado del espacio en un sentido de gestión y posesión en un sentido no privativo de la superficie de suelo en cuanto a ocupación de sitios destinados a otras actividades. Sin embargo se mantiene una apropiación privativa en cuanto al ingreso de otros comerciantes a ejercer esa actividad dentro del parque que les fue asignado. La gestión realizada, para las actividades de limpieza colaborativa y la adquisición de recipientes para uso general por los visitantes, entre los integrantes de la asociación tienen un sentido de pertenencia al sitio.

El traslado de los puestos de venta ha implicado realizar adaptaciones por parte de los comerciantes en cuanto a la toma de energía eléctrica. Las personas han modificado sus formas de hacer más no el espacio físico. El abastecimiento del agua lo realizan mediante envases y el lavado de los utensilios en recipientes plásticos. Desde que les sugirieron la

sustitución de alimentos han optado por realizar frituras en lugar de asados al carbón. Se han adaptado para ejercer sus actividades cumpliendo con las exigencias municipales.

3.1.2. Un espacio remodelado: inclusión de un grupo social (caso 2)

La Plazoleta del Carmen es un equipamiento urbano barrial que se integra al entorno por los usos complementarios para los que fue asignada como es el comercio de las flores y el atrio de la iglesia. La última remodelación total por la que atravesó fue total en cuanto a la integración del comercio de las flores que hasta el 2007 permaneció como eventual por alrededor de 27 años. Se trata de una intervención parcial sobre las características de espacio abierto y de uso libre que representa una imagen pintoresca.

Los parámetros de diseño son globalizados debido a las condiciones que debe cumplir al formar parte del patrimonio de la humanidad. La plazoleta representa la memoria histórica de la corona española materializada en la traza de las ciudades que fundaron y que actualmente han sido valorizadas por la UNESCO, una institución mundial del Patrimonio. Los gobiernos locales se acogen a los lineamientos planteados por esta institución lo que genera una cercanía más estrecha a las cuestiones formales de los planteamientos de diseño. Los cubículos construidos para los puestos de las flores no se adecuaron a la visión de patrimonio que se tiene y posteriormente fueron cambiados por estructuras leves que amplían el espacio visual y dan la idea de ser temporales.

En el proceso de diseño se ha incluido la participación de las usuarias permanentes y la propuesta se ha adaptado a las necesidades. La solución arquitectónica de los puestos de venta contrastaba con el entorno por la forma y por usar materiales de invención reciente en comparación con el uso de materiales tradicionales como la madera, teja, etc. De modo que los cubículos, caracterizados por su jerarquía, fueron sustituidos. La asignación funcional se dividió entre una área para el comercio y una para actividades culturales, proyectando una imagen de adecuadas condiciones de habitabilidad.

Los elementos incluidos en el parque se caracterizan por la sencillez y la continuidad espacial con los materiales empleados en los espacios próximos. El recubrimiento de piedra en las superficie así como los mojones demarcan la plazoleta. El mobiliario guía y controla las actividades. Los usuarios permanentes y temporales se integran a través de actividades culturales, comerciales y de ocio.

El espacio imaginado de la Plazoleta del Carmen se planteó con la participación de

las usuarias permanentes, es decir las comerciantes de flores y plantas. El interés de quien ideó la organización espacial y la dotación de cubículos para la venta y almacenaje de flores fue poner en valor esta actividad cambiando las condiciones de habitabilidad del espacio que ejercían hasta ese tiempo las señoras vendedoras.

El diseño de las estaciones de trabajo para las señoras vendedoras de flores se sometió a un conjunto de críticas, por la forma y los materiales del objeto, que dieron como resultado el retorno al empleo de los “paraguas” con características de materiales aceptados dentro de la ideología de mantener un diálogo con el entorno patrimonial. El uso de estos elementos le dotan de espontaneidad al espacio y garantiza la imagen postal presente en las acuarelas y fotografías de turistas. Se produjo una apropiación simbólica del espacio por parte de los involucrados con la gestión del patrimonio de la ciudad.

El uso comercial se mantuvo sin considerarse como elemento organizador del espacio durante 27 años aproximadamente. El reconocimiento internacional de la actividad de la venta de flores al aire libre contribuye a la reafirmación de la identificación de las personas con la plazoleta, se constituye en una motivación para mantener la venta de flores sobre el espacio de la plazoleta sin olvidar la relación directa que mantiene con la iglesia y las celebraciones religiosas relacionadas.

El técnico diseñador de la “Plaza de las Flores” planteó el uso permanente de un sector de la plaza para el comercio y almacenamiento de flores, iniciativa que se mantuvo en el rediseño de los puestos de venta. Sobre el último diseño hay una interacción física de acción-transformación leve de las cubiertas de los puestos de venta a los cuales le han incorporado plásticos que las unen entre sí. En los puestos de venta de plantas se disponen mallas alrededor de cada puesto que son empleadas para proteger del hurto a sus productos. El espacio diseñado ha sido adaptado a sus requerimientos inmediatos.

En la plazoleta del Carmen se presencia una apropiación del comercio prolongada en el tiempo y permanente con puestos fijos; y una identificación simbólica que reconoce el carácter de la plazoleta sustituyendo el nombre original por el del producto que se comercia en ese lugar. El comercio de las flores y plantas desplaza a los comerciantes de otros productos al exterior de los límites físicos de la plazoleta. La actuación de las personas comerciantes de flores y plantas se ha modificado frente a los procedimientos realizados para abastecer de agua a cada puesto empleando mangueras y baldes, es decir que hay una adaptación del actuar del sujeto frente al objeto.

3.1.3. Un espacio habilitado: reconocido por la población local (caso 3)

La forma geométrica del parque Navarro se integra con el entorno por el trazado urbano y las circulaciones peatonales dispuestas. Los sistemas constructivos, la vegetación y el uso responden al contexto temporal, físico y social. El parque es un equipamiento urbano barrial “tradicional” compuesto por áreas verdes de uso libre y circulaciones. Desde su construcción no se han ejecutado en obra planteamientos de rediseño. Los cambios ocurridos se observan en la inclusión de elementos que contribuyen con la dotación de servicios a los barrios próximos.

El planteamiento de diseño del parque Navarro fue realizado en los años 60 y actualmente solo se tienen referencias del archivo histórico y un levantamiento planimétrico. Esta información gráfica se la obtuvo del Instituto de Patrimonio. Los parámetros de diseño son localizados en cuanto a materiales y vegetación. El planteamiento responde principalmente a necesidades de circulación. Proyecta una imagen de carácter habitual. Se puede observar que la intención principal fue nivelar la superficie y asignarle un área verde. La simplicidad de la composición mantiene la congruencia y continuidad de los espacios a través de las texturas empleadas para demarcar el uso. Lo jerárquico del espacio son las caminerías, como complemento tenemos la iluminación que posibilita la realización de actividades durante la noche.

Por las características del diseño original del Parque José Gabriel Navarro, sugiero que se trata de un planteamiento básico de diseño que contempla la circulación peatonal que conecta las calles que limitan el parque y el área residual para el césped y escasos árboles. El resto constituye un conjunto de adiciones posteriores adecuadas a los requerimientos de las instituciones públicas y de la población del barrio. Durante las primeras horas del día el parque se caracteriza por ser un lugar para la actividad física deportiva, para el paseo de mascotas y por un lugar de paso para estudiantes universitarios y trabajadores, en este último caso se constituye como una ampliación de las calles circundantes.

Sobre el espacio imaginado han surgido nuevos usos como la venta de comida típica que en la actualidad caracteriza al parque. La trayectoria de ocupación del espacio ha generado vínculos materiales e inmateriales por el asentamiento y por la lucha hasta obtener el reconocimiento formal de su trabajo. Es un sitio en el que se identifican las

prácticas de subsistencia y los hábitos de consumo de la población. Esta práctica se mantiene vigente por la acogida del consumidor que demuestra sus preferencias de alimentarse al aire libre y la posibilidad de elección variada en cuanto a platos típicos.

La ocupación inicial ha sido promovida por la acción estatal. El comercio espontáneo se convirtió en permanente ocupando la acera y parte del área verde del parque. Los enseres y complementos para los puestos de trabajo delimitan un área y se expanden a través de los consumidores y de la generación de humo proveniente de la combustión del carbón. Existe un sentido privativo de uso del parque debido a la restricción de otras personas a ejercer trabajos con las mismas características, los comerciantes permanentes son los vigías.

La autoridad municipal ha regulado la actividad comercial en el espacio público normando y cobrando tasas por su uso, delegando responsabilidades a los comerciantes, realizando controles de calidad del producto y de la salud del comerciante. Bajo estas condiciones, las estrategias empleadas por las personas vendedoras son la aceptación y cumplimiento de las imposiciones de la autoridad.

El porcentaje mayoritario que integra la asociación conformada por 16 personas corresponde a un mismo grupo familiar conformándose como un grupo selecto al que solo han podido ingresar tres personas fuera del parentesco que se dedican a la preparación de alimentos que no representan la competencia. De las 16 personas vendedoras de comida, 14 son mujeres y 2 son hombres. El comercio de comida al aire libre en el espacio físico de carácter público es predominante femenino y mayoritariamente con lazos familiares.

La preparación y comercialización de alimentos es una ocupación que demanda mucho tiempo y esfuerzo. La tarea empieza temprano en la mañana en sus casas y termina cerca de la media noche. Requieren de la fuerza física y de la ayuda de una o varias personas más para levantar las pesadas ollas que contienen la comida preparada, así como de la cantidad de enseres que emplean para armar sus puestos de trabajo. Es una forma de trabajo que ha permanecido por aproximadamente 22 años en el mismo lugar y bajo el mismo procedimiento de armar y desarmar a diario sus puestos de trabajo.

El traslado de los enseres requiere de un medio de transporte exclusivo para cada puesto. Una vez en el sitio se disponen para exhibir y servir. Como resultado se tiene la domesticación del espacio público mediante una extensión de la casa a través de objetos como ollas, cocinas, sillas y mesas dispuestas al aire libre. La demanda de estos productos

sustenta la trayectoria y duración de esta actividad bajo las mismas condiciones, pese a la generación de humo por la combustión del carbón, hecho que puede ser causante de enfermedades respiratorias para las personas en continua exposición (Vives, Grilmalt y Guitart, 2001).

Para el desarrollo de su actividad los comerciantes se proveen de energía eléctrica mediante un medidor de la Empresa Eléctrica Quito, los cables y el medidor se hallan sujetos a postes de madera y de hormigón incluso a un poste de nomenclatura de las calles. Es un indicio de adaptación mediante modificaciones leves que no alteran algo existente sino que integran nuevos elementos donde no existía para asignar una función requerida para sus fines inmediatos. El abastecimiento de agua lo realizan a través de tanques de plástico transportados desde sus domicilios hasta cada puesto de trabajo.

Breve resumen de los hallazgos sobre los mecanismos de transformación del espacio imaginado en relación al espacio vivido:

Apropiación

- Presencia permanente de grupos sociales que desplazan a otros.
- Mantenimiento de ciertas áreas son realizadas por los usuarios permanentes.
- Gestión de limpieza colaborativa
- Posesión privativa del espacio, los comerciantes restringen la entrada a otros grupos para ejercer el comercio.
- Grupos sociales que les une, en algunos casos, vínculos familiares.
- La autoridad municipal limita el número de comerciantes basándose en el grupo inicial que empezó ocupando el espacio.
- El número de comerciantes lo limitado por la autoridad municipal.
- Sentido de pertenencia por la trayectoria de ocupación y actividades realizadas.
- Identificación simbólica por parte de los defensores del patrimonio.
- Identificación simbólica de la población local con un producto cambiando el nombre de la plazoleta.
- Comercio legitimado como parte del proyecto urbano-arquitectónico.
- Comercio legitimado por parte de los comensales atraídos por lo tradicional.
- Domesticación del espacio.

Adaptación

- Cambio de actuación o formas de hacer del sujeto frente al objeto.

- Cambio de actuación del sujeto frente al sujeto.
- Los comerciantes se abastecen de agua transportándola desde sus residencias y de energía eléctrica realizando conexiones sobre el tendido eléctrico del parque.
- Aceptación y cumplimiento de las exigencias de la autoridad.
- Criterios de diseños funcionales fuera de lo establecido para el sitio.
- Acción de modificación con implementación de objetos al diseño original tanto para cubrirse del sol y la lluvia como para abastecimiento de agua desde los puntos localizados dentro del espacio diseñado.
- Acción de modificación mediante la integración de nuevos elementos donde no existía los cuales tienen una nueva función.

Uso alternativo

- Cambio de uso a los espacios.
- Comercio temporal.
- Actividades musicales, deportivas.

3.2. Hallazgos

Los casos se someten a una comparación para identificar las similitudes y diferencias encontradas en los procesos de apropiación, adaptación y uso alternativo del espacio imaginado. Las causas y consecuencias de los fenómenos mencionados permiten encontrar patrones en los procesos que explican las condiciones físico-espaciales y socio-económicas propias de la subsistencia en el espacio público.

3.2.1. Parque de la Juventud (caso 1)

La apropiación simbólica-expresiva caracteriza al Parque de la Juventud mediante el uso de marcas y la identificación reclama la exclusividad del espacio proyectándose en el imaginario colectivo. Dentro del espacio de patinaje se manifiesta la lucha por el uso de rutas marcadas entre los “biker” y los “roller” producto de la saturación de la pista de patinaje en ciertas horas y determinados días de la semana, lo cual lo incluyo dentro de la apropiación física.

La apropiación realizada por los comerciantes que ocupan el parque se caracteriza por las condiciones en que se produjeron, las cuales se relacionan con la acción estatal. La ocupación del espacio tiene un sentido privativo programado que desplaza a nuevos

comerciantes que intenten “invadir” su área de trabajo.

El parque de la Juventud presenta los tres tipos de adaptación. Primero la adaptación morfológica mediante la inclusión de objetos improvisados añadidos por parte de los comerciantes para realizar su actividad, acción que no altera la fluidez de las actividades del espacio imaginado. Segundo la adaptación funcional caracterizada por la adecuación del objeto frente a un requerimiento para su interés particular. Y por último la adecuación conductual del sujeto mediante la cual modifica sus hábitos en cuanto a procedimientos para ejercer su trabajo.

El uso alternativo de la pista de patinaje se justifica por su carácter funcional asignado que es el estilo libre, generando mayores posibilidades de uso y de usuarios. El área de influencia de la pista posibilita la interacción entre sujetos durante la vida cotidiana lo cual deviene en la resignificación del espacio para el desarrollo de la vida urbana.

El uso alternativo del parque en el que se incluye el comercio al aire libre es consecuencia del cumplimiento de una necesidad de subsistencia que actúa bajo las normas establecidas por la autoridad competente y bajo sus propias convicciones. Esta actividad interactúa con la necesidad de consumo de los visitantes del parque en el proceso de intercambio de mercancías. Los nuevos usos planteados responden a intereses particulares y al actuar bajo las exigencias planteadas por entes de control generan modificaciones en las formas de hacer por parte de los sujetos involucrados dando como producto externalidades positivas para el actor que percibe el espacio.

3.2.2. Plazoleta del Carmen de la Asunción o “Plaza de las Flores” (caso 2)

La apropiación, adaptación y uso alternativo se relacionan con los usuarios permanentes. El sitio de estudio se caracteriza por la apropiación física y simbólica. Se evidencia un sentido de pertenencia al lugar asociado con la trayectoria de ocupación del espacio y la posibilidad del acceso al trabajo. La ocupación de la plazoleta para la venta de flores se inició con la acción estatal. Los obstáculos físicos y visuales que presentan son relativos, es decir que va a depender de la ideología del ocupante o del observador. La ocupación permanente de esta área restringe el resto de actividades pero contribuye con la seguridad. La apropiación física para el comercio de flores deviene en el desplazamiento de otros comerciantes de un modo programado con la intervención municipal.

La adaptación morfológica del diseño planteado sucede en los puestos de venta.

Sobre las cubiertas se han improvisado plásticos, bases de madera sobre el suelo y mallas metálicas en el contorno. Los cambios son improvisados, mínimos y reversibles. Los sujetos también adecuan la función del objeto en lo relacionado al abastecimiento de agua, extendiendo mediante mangueras los puntos de agua y/o acercándolos mediante baldes para la sustitución del agua de las flores. El sujeto también adecúa sus procedimientos para el cuidado de la mercadería.

El uso alternativo continúa siendo el comercio espontáneo pero esta vez en la noche. Los productos son variados y así surgen nuevos actores en el espacio cultural. En la vida cotidiana los sujetos actúan entre ellos de modo casual al compartir las mismas actividades. Se manifiestan intercambio de ideas e intercambio de mercancías. El encuentro entre los sujetos y los objetos de uso permanente le otorgan una resignificación que conllevan a realizar adecuaciones. Los nuevos usos respondieron a intereses particulares y se integraron al diseño formal del objeto.

3.2.3. Parque Navarro (caso 3)

El espacio ha sido apropiado por el comercio de comidas típicas. Existe una transformación visual del espacio físico ocasionado tanto por la ocupación de la superficie como por el humo resultante del acto de cocción de alimentos al carbón. El espacio físico de la esquina norte del parque mantiene la presencia a través de los olores de los intestinos de res asados realizados a diario durante la tarde y la noche.

Los comerciantes han realizado múltiples adaptaciones principalmente funcional y conductual, en menor medida morfológica del espacio. Sobre el área que ocupan se ha fundido hormigón simple. Han adaptado el espacio para el expendio de comidas preparadas dotándolo de energía eléctrica y equipos de cocina y comedores plásticos. Los sujetos han modificado sus procedimientos para la preparación de alimentos y para el cumplimiento de las exigencias municipales. Existe una domesticación del espacio del parque al dotarlo de enseres como la cocina, las ollas, las sillas y las mismas personas que preparan y sirven los alimentos.

El uso alternativo practicado en el espacio responde a intereses particulares de subsistencia. El trabajo al aire libre para el expendio de alimentos preparados se refuerza por la demanda de la población. La interacción entre los sujetos ocurre por el intercambio y el encuentro casual. Las comerciantes han resignificado el espacio mediante el uso

permanente y prolongado, lo cual ha merecido reconocimientos de la prensa internacional que destaca la gastronomía típica. El uso alternativo surgido desde varias décadas atrás se halla en proceso de inclusión en el diseño formal del espacio y su posterior construcción.

3.3. Análisis

En este apartado se procura justificar y explicar los fenómenos encontrados. Se toman los aportes realizados por el recuento de los procesos de los fenómenos de apropiación, adaptación y uso alternativo, aproximándose a la causalidad y las condiciones en las que se produjeron estos procesos y se apoyan en la teoría precedente.

En el espacio imaginado los usuarios permanentes aplican su trabajo. Siendo el comercio un agente dinamizador de actividades y promotor de la afluencia de personas generan condicionantes para la transformación espacial. Los mecanismos de transformación del espacio promovidos por los comerciantes populares se centran primordialmente en el transitar o en la confluencia de las personas por un determinado sitio. El interés es captar consumidores de sus productos y apelan inicialmente a este principio luego de lo cual han llegado a tener un reconocimiento por los habitantes del lugar. “Los casos elegidos presentan variables similares que pueden ser consideradas constantes y variables disimilares o diferentes que son interesantes de ser contrastadas”. Precisamente la selección de los casos disimilares en escala es esencial ya que nos lleva a explicar que la escala no incide directamente en la apropiación, adaptación o uso alternativo que ocurren en estos espacios.

El espacio urbano involucra política, diseño y producción del espacio (Segovia, 2005). El espacio imaginado se mantiene en continua interacción con el espacio vivido. La materialidad del espacio público diseñado por técnicos sirve como soporte para la introducción de actividades comerciales más allá de la actividad para la que fue concebida originalmente. El producto resultante se pone a disposición del usuario, los procedimientos formales de entrega y recepción suelen estar a cargo de la autoridad promotora del proyecto quien además asigna responsabilidades a los grupos que han solicitado ocupar el espacio para una actividad determinada ya sea contemplada o no dentro del planteamiento.

De acuerdo con Abramo (2004) la lógica de la necesidad motiva prácticas económicas espontáneas provenientes de los saberes populares. Los actos y prácticas del comercio informal provienen, entre otras causas, de la lucha social por la subsistencia y las

actuaciones estatales. La entidad pública establece planes y proyectos para el desarrollo de la ciudad lo cual implica realizar acciones sobre las actividades informales mediante leyes y ordenanzas que procuran regular los comportamientos socio-espaciales. Las prácticas estatales coinciden con el estudio presentado por Avimael (2011) en el caso del comercio informal en la ciudad de México. Avimael asegura que a través de la política se logra convivir con el comercio popular. Cada grupo que lucra del espacio público defiende sus intereses mientras que los usuarios comunes, aquellos que constituyen la mayoría, se limitan a adaptarse a lo existente.

3.3.1. Similitudes

El comercio callejero como lo denomina Granja (2010) es una práctica con origen en la conquista española y persiste hasta nuestros tiempos. Surgió como una alternativa de adaptación al entorno urbano diseñado. Una de las alternativas practicadas por la población para superar las barreras económicas es la iniciativa individual de realizar una actividad comercial de venta de algún producto, el denominador común entre las actividades de interés es el comercio. Las condiciones socio-económicas determinan que esa actividad se desarrolle sobre el espacio físico de carácter público. Los procesos de economía espontánea suceden siguiendo las estrategias de mercado y posteriormente se rigen por las normas municipales. El comercio informal es un modo de obtener ingresos que inicia con leves formas de ocupación que se prolongan en el tiempo, y se arraigan hasta convertirse en una actividad fija que demanda ciertos requerimientos a las autoridades. En esta etapa empieza la confrontación y la negociación para llegar a un acuerdo que beneficien a las partes, es decir, entre el grupo que tiene el poder y el grupo que se resiste a que le arrebaten su fuente de ingreso.

Los comerciantes se reivindican como legítimos usuarios del espacio público por la vía legal y por su larga trayectoria. La autoridad municipal los incorpora al sistema formal y autoriza la ocupación del espacio en el que se ubicaron por varias décadas, reafirmando su uso y apropiación. En el comercio, la apropiación por tiempo de ocupación es un factor que se fortalece con la demanda y en los deportes se fortalece con reconocimientos externos a tal tipo de actividad. Esta práctica se mantiene vigente por la acogida del consumidor que demuestra sus preferencias. Los consumidores provienen de varios grupos

sociales que comparten preferencias. Es una tradición arraigada en las prácticas cotidianas y extracotidianas que muestra el pasado y reivindica el presente (Carrillo, 1996).

Los usuarios permanentes transforman el espacio mediante la acción-transformación (Korosec, 1974); citado por Enric Pol, 2002), en este caso los comerciantes agregan objetos para el ejercicio de su actividad. Los actores principales de la apropiación, adaptación y uso alternativo son los comerciantes autónomos. La apropiación del espacio por parte de los comerciantes se consolidó como un acto grupal organizado cumpliendo las demandas municipales vigentes para ese espacio. Los comerciantes están organizados en asociaciones para gestionar el uso del espacio de un modo casi “exclusivo” en el que desplaza a otros usuarios para actividades comerciales. El espacio físico de carácter público como plazas y parques son objeto de consumo de alimentos, sustancias, imágenes, música, productos.

El comercio eventual se manifestó como un uso alternativo al planteamiento original de diseño del espacio. Atraviesa por varias etapas de disputa entre la municipalidad y los grupos de comerciantes. Es un proceso vinculado a la actividad política en el que las condiciones iniciales cambian con las nuevas administraciones. Cumplen requisitos planteados por la autoridad municipal. Se adaptan a las condiciones formales impuestas por la administración, se adaptan a las condiciones físicas del espacio. Pertenecen al sistema formal del comercio y cuentan con permisos municipales, que autorizan el usufructo del espacio público.

Los actos y prácticas (de Certeau, 1986) de los comerciantes sobre el espacio imaginado buscan hacer uso y usufructo de su materialidad. Existe una transición desde los actos hasta insertarse en la formalidad de la administración local. Los comerciantes han sido sometidos a desplazamientos y se han adaptado a las condiciones planteadas para ejercer su actividad. Mantienen una ubicación prolongada y permanente en el espacio físico luego de su inserción apoyados por un representante político. Han permanecido por varios años (entre 12 y 30 años) como comerciantes eventuales armando y desarmando sus estaciones de trabajo todos los días del año. Las estrategias políticas se conjugan con el interés de acceso al sustento económico por parte de los locales que demandan una superficie espacial palpable, de libre acceso, abierto y en condiciones de habitabilidad mínimas como accesibilidad y dotación de energía eléctrica.

Los comerciantes “informales” constantemente han sido reubicados e insertados en la formalidad de la economía. La reubicación de las ventas callejeras ocurrió por primera vez en Quito en 1904 cuando se terminó de construir un mercado de abasto en Santa Clara para los comerciantes populares de la Plaza San Francisco (Granja, 2010: 29). Las ideas de progreso se argumentaban señalando el desorden y el desaseo repudiable que ocasionaban en las plazas. El nuevo mercado ofrecía orden y salubridad (Kingman, 2006: Citado por Granja, 2010:29).

Las personas que trabajan en el comercio espontáneo, mayoritariamente lo hacen con integrantes de su familia siendo así que “los saberes se extienden en el núcleo familiar y se heredan de generación en generación” (Carrillo,1996). El trabajo autónomo relacionado con la preparación de alimentos se configura como una tarea femenina desde su implementación. Los comerciantes poseen vínculos familiares entre los miembros de una misma asociación. Las herederas y herederos se desarrollan en un ambiente configurado por las prácticas de comercio al aire libre.

En la primera generación de trabajadores autónomos en el espacio público se trataba de un grupo de mujeres en su mayoría con educación primaria incompleta que buscaron el sustento vendiendo el producto de su fuerza de trabajo relacionado con la tarea cotidiana del hogar, como cocinar o preparar alimentos. En la segunda generación tenemos a un grupo de mujeres con secundaria completa e incompleta, hijas de las iniciadoras de la venta de comida típica. En la tercera generación se trata de los hijos e hijas de las comerciantes y herederas del trabajo al aire libre, este grupo posee educación superior completa e incompleta (en universidades públicas y privadas), que continúan con el comercio en el espacio público por múltiples factores como inconformidad con la remuneración y el trato en las empresas en donde se han desenvuelto.

El acto de consumo de productos en la calle responde a una continua repetición a lo largo del tiempo que se ha arraigado en la comunidad local. Se ha proyectado en los potenciales consumidores por las referencias narrativas y gráficas que reciben sobre tal o cual lugar. Es una actividad que se predispone a continuar en el tiempo por las prácticas acentuadas y su significado en el imaginario colectivo (Carrillo, 1996).

El uso del espacio público para el comercio ha sido monopolizado por un grupo social, limitando el ejercicio de derechos a otras personas quienes buscan obtener ingresos monetarios bajo el mismo sistema.

3.3.2. Diferencias

Las diferencias predominan en los planteamientos del espacio imaginado (Lefebvre, 1978). Sin embargo los casos de estudio además difieren en escala, extensión, cobertura, localización geográfica, características climáticas locales y las intervenciones municipales. Mientras que los modos de adaptación, apropiación y uso atraviesan por similares procesos. La configuración espacial planteada por el diseño urbano expresa las preocupaciones temporales de un grupo social que poseen la capacidad de realizar transformaciones de modo directo e indirecto. En un entorno donde predominan las cuestiones patrimoniales, urbano-arquitectónicas y socio-espaciales prevalece el conflicto y la disputa sobre la imagen a proyectar y el control social de los agentes considerados “degradantes”.

El espacio imaginado es transformado formalmente por la autoridad Municipal. En cuanto a las intervenciones municipales tenemos que el diseño de la Plazoleta del Carmen ha sido remodelado, el del Parque de la juventud está en proceso de remodelación y el diseño del parque Navarro no ha sido remodelado. El diseño original de la Plazoleta del Carmen ha sido cambiado, existen adaptaciones del diseño original que responden a los requerimientos de uso actual. En un espacio con características patrimoniales se manifiestan grupos en contra de elementos “extraños” que afectan al entorno mientras que en un asentamiento relativamente nuevo predominan otros tipos de intereses de los usuarios más allá de la imagen formal proyectada. La inclusión de una actividad que surgió como espontánea sobre un espacio no planteado para ese uso alternativo se ha incluido en el rediseño luego de varias décadas y por influencias externas a lo local. El arquitecto actual puso en valor la actividad comercial que sucede en la plazoleta, asignando en su diseño puestos de venta de carácter permanente.

Los puestos de trabajo en la “Plaza de las Flores” han surgido desde el diseño urbano y son fijos, los puestos de venta del parque de la juventud son espontáneos y están en proceso de ser desplazados, mientras que los puestos móviles espontáneos del parque Navarro están en proceso de ser incluidos como una actividad más en actual rediseño como puestos fijos. Los puestos espontáneos son diseñados por la creatividad popular. La “Plaza de las Flores” ha recibido una valoración y reconocimiento internacional y en el parque

Navarro la venta de comida típica ha sido objeto de múltiples artículos de prensa y revistas internacionales y está en proceso de consolidarse el reconocimiento local.

Actualmente el comercio de la “Plaza de las Flores” responde a un uso planificado desde el diseño urbano mientras que en los otros dos casos no ocurre lo mismo. El uso alternativo permanente es el generador de transformaciones en las concepciones de diseño urbano. El comercio espontáneo, producto de la lógica de la necesidad (Abramo, 2004), en el espacio físico genera dinámicas espaciales que involucran a varios actores del contexto social en el que se desarrollan. El uso alternativo se relaciona con la actividad comercial principalmente generando cierto tipo de apropiación privativa del espacio para otros usuarios y otro tipo de actividades en el caso de la “Plaza de las Flores” y del parque Navarro a diferencia del parque de la Juventud que no obstruye el espacio físico del parque pero si desplaza a otros comerciantes.

Los tres casos difieren en la percepción de ingresos monetarios y el tipo de actividad comercial que realizan los usuarios permanentes. Los ingresos por la venta de alimentos preparados en el Parque Navarro son más altos en comparación con los ingresos por la venta de flores en la Plazoleta del Carmen, los cuales a su vez son más altos que los ingresos por la venta de refrescos y granizados en el Parque de la Juventud. Así como también difieren los horarios de atención y el montaje y desmontaje de las estaciones de trabajo.

3.4. Conclusiones: Estrategias de transformación del espacio diseñado

Los mecanismos de transformación del espacio están estrechamente ligados con la actividad social y atravesada por factores diversos tales como lo político, lo económico y la cultura. Así como en el discurso, el objeto se define en las acciones sociales (Wodak, 2013). Las prácticas en el espacio poseen trayectoria, conocimiento acumulado y representatividad social. “La práctica existe en el seno del conjunto de hábitos histórico que el actor o actriz social de las acciones mediatas ha asumido durante su vida, una acumulación que otros actores sociales reconocen como una misma acción social (Wodak, 2013: 217).

La acción-transformación (Pol, 2002) deviene en la forma más evidente de la apropiación espacial, a través de ella se logran fines eficaces para beneficio de los grupos populares que consumen en espacio y lo que encuentran en el mismo. La lógica de

implementación de nuevos objetos se basan en la capacidad adquisitiva del sujeto que se apropió del espacio y de las falencias o necesidades que el ha identificado.

La apropiación también es predominante mediante la formación de grupos con los mismos intereses. La acción transformación marca huellas en el territorio. Se corrobora el sentido de apropiación descrito por Enric Pol (2002) como “el sentimiento de poseer y gestionar un espacio –independientemente de la propiedad legal- por su uso habitual y su identificación”. Un espacio apropiado deviene en territorio (Gómez, 2008) debido a la cohesión que se ha producido.

El sujeto se adapta al espacio y adapta el espacio lo que quiere decir que realiza adecuaciones conductuales, formales y funcionales. Las adaptaciones formales y funcionales se expresan en la superficie. Los cambios introducidos alteran la estética planteada por los diseñadores. Los espacios son domesticados con elementos propios del hogar. Las fronteras son legales en cuanto a la transformación espacial.

La adaptación con mayor jerarquía que se observa es la adición de objetos en el espacio diseñado. La presencia permanente de un grupo social sobre el espacio con el consentimiento de la autoridad posibilita la implementación paulatina de objetos y la ampliación del área de ocupación según lo requieren. De modo que resulta casi imperceptible por la autoridad en curso y por los frecuentes visitantes locales.

En mayor medida el uso alternativo se relaciona con la adaptación y apropiación espacial. El uso alternativo tiene como fin obtener un beneficio empleando como medio el espacio material, debido a las características del espacio público, este se convierte en ideal para la ocupación y uso alternativo del espacio, “el mundo social consta de miradas prácticas” (Wodak y Meyer, 2013) para el aprovechamiento de una oportunidad. También influyen los intereses políticos de los gobernantes del territorio local propiciando al mismo tiempo la adaptación y apropiación de los espacios designados a los grupos populares.

Las causas de la apropiación, adaptación y uso alternativo producen externalidades que han sido solucionadas mediante rediseños del espacio y la implementación de ordenanzas que desplazan a los usuarios pero no eliminan el problema detectado.

El espacio imaginado (técnica) es transformado por el espacio vivido (práctica). Los usuarios temporales conformados por un grupo popular con intereses particulares a los que luego de apropiarse del espacio se le concede exclusividad de uso transforman el espacio materializado de los diseñadores. Los ingresos económicos y la libertad de ejercer

su actividad por cuenta propia o junto a su familia son los motores que propician la reproducción del comercio espontáneo en el espacio imaginado.

La libre circulación en el espacio público está condicionada por los usos alternativos que se adhieren al espacio imaginado. El grupo que se ha apropiado del espacio imaginado condiciona al resto de usuarios en la libertad de acceso y uso. La ocupación prolongada y las condicionantes municipales “generan un sentido de derechos que les motiva a confrontarse” con otros grupos que intentan ocupar su espacio. Sin embargo la apropiación de un sitio por parte de un grupo organizado contribuye con la seguridad, la intensidad de uso y la generación de nuevas actividades en el entorno que ocupan.

El sujeto popular con intereses de subsistir crea una serie de estrategias de ocupación espacial, una de ellas se basa en los lazos familiares y de organización de asociaciones para legalizar su presencia en un sitio determinado. Al establecer una asociación logra acceder a ciertos beneficios en cuanto a la exclusividad de la ocupación y a la flexibilidad en las normas de ocupación. También se encamina en la inclusión de su actividad dentro de la formalidad de diseño. El consentimiento dado por un ente con poder influye en el “sentimiento de poseer y gestionar un espacio” (Korosec, 1974; citado por Enric Pol, 2002).

Sin considerar lo dicho en este párrafo como algo universal o estático se plantea que el sujeto popular ha encontrado una oportunidad en el espacio público, dicha oportunidad es la oferta de la mercancía de consumo cotidiano al transeúnte. El logro económico obtenido mediante esta actividad le ha permitido al sujeto comerciante acceder al consumo de productos del comercio formal. ¿Este sujeto urbano es pobre? ¿Qué tipo de pobreza le caracteriza? La pobreza está relacionada con la informalidad laboral en la medida de las precarias condiciones de sus estaciones de trabajo, de la rutina diaria de armar y desarmar dichas estaciones, de las largas jornadas de trabajo en sus domicilios y posteriormente en el lugar de expendio, en que no acceden a la seguridad social y en que se hallan sometidas al trabajo hasta que por consecuencias de la edad avanzada deciden retirarse dejando ese legado a su familia

Las transformaciones espaciales ocurren en el campo de lo social y de lo material. Lo social como un componente macro del que depende lo material tanto para su implementación como para su uso. Los cambios en los procedimientos empleados para la

asignación de áreas y funciones en los espacios diseñados son el producto de la lucha y resistencia estratégica de los grupos sociales involucrados con historia acumulativa en la ocupación física del espacio que se ha convertido en lugar por la legitimación y demanda de la población local. Al trasladarse las ventas de un lugar a otro (y si el desplazamiento es de corta distancia) la demanda también se traslada cuando se trata de un lugar legitimado socialmente. Mientras que el resultado de una historia adquirida tiene como consecuencia la desaparición y el olvido.

El rol del municipio como organizador del espacio público, tanto del comercio como de las obras donde se desarrolla, está anclado a ideas desarrollistas promueve una serie de transformaciones, adaptaciones y usos en un acto de negación de las prácticas populares de un modo brusco obviando los procesos de transformación profunda requeridas para lograr objetivos que se prolonguen en el tiempo y que se arraiguen en las prácticas cotidianas. Sin embargo, la autoridad en curso privilegia sus intereses de obtener la gratitud de los comerciantes auto-empleados valiéndose del espacio físico de carácter público como medio. La legitimación pública de la ocupación permanente del espacio es un indicio del “triumfo” de un grupo con intereses privados así como del fracaso de la inserción laboral de estos grupos sociales en el ámbito de lo formal. El cambio de administraciones municipales generan un conjunto de acciones motivadas por ideologías del agente de paso.

El higienismo promovido por las ideas modernizadoras de las Administraciones municipales desplaza las actividades comerciales de un lugar al aire libre a otro lugar al aire libre, lo cual “deja” un vacío que posteriormente es ocupado por otros comerciantes. La lucha de los actores populares por obtener ingresos económicos como autoempleados en el espacio público persiste adaptándose a las condiciones impuestas por la autoridad municipal. Las ordenanzas municipales reglamentan, entre otros aspectos, el comercio y el uso del espacio público. El control municipal sobre el comercio popular se realizó desde inicios del siglo XX considerándolo un problema urbano que ocasionaba desorden y suciedad (Granja, 2010:37).

Los planteamientos de diseño pueden estar articulados o no con los procesos económicos populares, el diseñador urbano en cuanto a lo social trabaja con las variables que se hallan en su entorno e involucra su propia postura como profesional. La educación formal en general y en particular en relación al diseño urbano ha transformado al sujeto en

un idealizador, un sujeto que se basa en experiencias de contextos considerados de nivel superior, en muchos casos olvidando realizar un razonamiento crítico. El modelo educativo al igual que varias prácticas que realizamos hasta el presente fueron impuestas por representantes de una cultura enrolada con esos sistemas y por la inserción de nuevas prácticas en el sujeto local proveniente de las nuevas tecnologías de información y comunicación que se han expandido masivamente. Sin embargo los modelos de inserción laboral, inclusión económica y de asistencia social no se han equiparado al nivel de las tecnologías, es decir al nivel global, razón por la cual continúan reproduciéndose prácticas locales para superar los obstáculos que se presentan.

Actualmente se ha optado por la superposición entre prácticas cotidianas (de Certeau, 1986) y planificación espacial, es decir, de las costumbres de domesticación del espacio y los usos de ocio o recreación establecidos, adaptando los objetos diseñados que promueven la racionalidad de las actividades demandadas por la toma del espacio.

Bibliografía

- Abramo, Pedro (2004). “*La teoría económica de la favela: cuatro notas sobre la localización residencial de los pobres y el mercado inmobiliario informal*”. Río de Janeiro: Edit. IPPUR-UFRJ (Documento de Investigación).
- Acuña, Percy (2005). *Análisis formal del espacio urbano. Aspectos teóricos*. Lima: Instituto de investigación de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo.
- Álvarez, Julieta (2013). “La interacción como mecanismo de significación del espacio público. Un análisis de la plaza de Usaquén y sus dinámicas socio-espaciales”. *Revista Traza*, vol. 4, N° 7: 31-51.
- Augé, Marc (1993). *Los no lugares. Espacios del anonimato*. Barcelona: Gedisa.
- Avimael, Cristo, Ramiro Medrano, Jorge Tapia y Pedro San Martín (2011). “Espacio público e informalidad: El caso del programa de apoyo para la reubicación del comercio popular en la ciudad de México”. *Revista de antropología experimental N° 11: 139-158. Universidad de Jaén (España)*. Harvey, David (2007). *Urbanismo y desigualdad social*. Madrid: Siglo XXI.
- Bachelard, Gaston (2010). “Casa y universo”. En *La poética del espacio*. México: Fondo de cultura económica.
- Bal, Mansee (2008). *Perceptions, planning and principles of public open spaces (POS)*. Rotterdam: Erasmus Universiteit. Visita en 20 de mayo de 2014 en <http://thesis.eur.nl/pub/12133/>
- Berman, Marshall (1982). “Introducción. La modernidad: ayer, hoy y mañana”. En *Todo lo sólido se desvanece en el aire, la experiencia de la modernidad*, Marshall Berman: 1-27. Madrid: Siglo XXI editores.
- Borja, Jordi (2003). *La ciudad conquistada*. Madrid: Alianza editorial.
- Camacho, Fabiola (2011). “Hacer la ciudad, una práctica de resistencia cotidiana latinoamericana”. En *Ciudades en transformación. Disputas por el espacio, apropiación de la ciudad y prácticas de ciudadanía*, Patricia Urquieta (ed.): 441-452. Bolivia: CIDES-UMSA.
- Camagni, Roberto (2005). “La renta del suelo urbano”. En *Economía Urbana*, Roberto Camagni: 163-197. Barcelona: Antonio Bosch editor.
- Carmona, Matthew, Tim Heath, Taner Oc y Steve Tiesdell (2003). “The dimensions of urban design”. En *Public Places Urban Spaces. The dimension of Urban Design*,

- Matthew Carmona, Tim Heath, Taner Oc y Steve Tiesdell: 61-212. Oxford: Architectural Press.
- Carpio, Julio (1983). “Cuenca antes del siglo XIX”. En *Evolución urbana de Cuenca en el Siglo XIX*, Julio Camacho: 41-74. Cuenca: Ediciones del IDIS, Universidad de Cuenca.
- Carpio, Julio (1983). “El crecimiento físico de Cuenca en el siglo XIX”. En *Evolución urbana de Cuenca en el Siglo XIX*, Julio Camacho: 29-39. Cuenca: Ediciones del IDIS, Universidad de Cuenca.
- Carrillo, María (1996). *El sabor de la tradición: escenarios y actores de la cocina tradicional*. Quito: Ediciones UPS, Abya-Yala.
- Carrión, Fernando (2007). “Espacio público: punto de partida para la alteridad”. En *Espacios públicos y construcción social. hacia un ejercicio de ciudadanía*, Olga Segovia (ed.): 79-100. Santiago: Ediciones SUR.
- Castells, Manuel (2001). “El espacio de los flujos”. En *El surgimiento de la sociedad de las redes*, Ida Susser (ed.)
- Castells, Manuel (2009). *Comunicación y poder*. Madrid: Alianza editorial.
- Cedeño, Martha (2005). *Relaciones sociales y prácticas de apropiación espacial en los parques públicos urbanos. (El caso del Parc de Les Planes de L’Hospitalet de Llobregat – Barcelona)*. Barcelona: Universidad de Barcelona.
- Dascal, Guillermo (2007). “Reflexiones acerca de la relación entre los espacios públicos y el capital social”. En *Espacios públicos y construcción social. hacia un ejercicio de ciudadanía*, Olga Segovia (ed.): 29-40. Santiago: Ediciones SUR.
- De Certeau, Michel (1986). *La invención de lo cotidiano. 1. Artes de hacer*, Alejandro Pescador (trad.) (2000). México: Cultura libre.
- Delgado, Manuel (2007). “Introducción: de la ciudad concebida a la ciudad practicada”. En *Sociedades movedizas*, Manuel Delgado: 11-23. Barcelona: Anagrama.
- Delgado, Manuel (2011). “Espacio público, discursos y lugar”. En *El espacio público como ideología*, Manuel Delgado: 15-40. Madrid: Catarata.
- Filardo, Verónica (2009). *Usos y apropiaciones de espacios públicos en Montevideo según las posiciones en las relaciones económicas, de edad, de género y geográficas*. Montevideo: Departamento de Sociología de la Universidad de la República. Visita el 22 de julio de 2014 en <http://www.geug.edu.uy/wp->

<content/uploads/2007/09/Usos-y-apropiaciones-de-espacios-públicos-de-Montevideo-y-clases-de-edad.pdf>

- Foucault, Michel y Nietzsche (1980). *La microfísica del poder*. Madrid: La piqueta.
- Goffman, Erving (1959). “Confianza en el papel que desempeña el individuo”. En *La presentación de la persona en la vida cotidiana*, Amortou editores (trad.) (1997): 29-32. Buenos Aires: Cultura Libre.
- Gómez, César y María Hadad (2008). *Territorio e identidad. Reflexiones sobre la construcción de territorialidad en los movimientos sociales latinoamericanos*. Visita el 21 de julio de 2014 en http://webiigg.sociales.uba.ar/iigg/jovenes_investigadores/4jornadasjovenes/EJES/Eje%206%20Espacio%20social%20Tiempo%20Territorio/Ponencias/HADAD_Gisela.pdf
- Granja, Angeles (2010). “Análisis de los comerciantes informales del Centro Histórico de Quito, después de su reubicación en los centros comerciales del ahorro, vista desde la perspectiva de los propios comerciantes”. Tesis para obtener el título de Maestría en Ciencias Sociales con mención en Estudios de la Ciudad, FLACSO Ecuador.
- Instituto Nacional de Estadísticas y Censos “INEC” (2010). *Censo de población y vivienda*. Visitado el 04 de junio de 2015 en http://www.inec.gob.ec/tabulados_CPV/1_POBL_PROV_CANT_PARR_AREA.xls
- Jaramillo, Samuel (2009). “Hacia una teoría de la renta de suelo urbano”. En *Las articulaciones de la tierra urbana*, Samuel Jaramillo: 93-128. Bogotá: Universidad de los Andes.
- Lefebvre, Henri (1972). “De la ciudad a la sociedad urbana”. En *La revolución urbana*, Henri Lefebvre: 7-27. Madrid: Alianza editorial.
- Lefebvre, Henri (1974). “El espacio social”. En *La producción del espacio*, Emilio Martínez (trad.): 125-216. Madrid: Capitán Swing libros.
- Mairal, Gaspar (2000). “Una exploración etnográfica del espacio urbano”. En *Revista de Antropología Social*, N°. 9: 177-191. Zaragoza: Universidad de Zaragoza.
- MDMQ, Administración Municipal Centro “Manuelita Sáenz” (2008). *La Vicentina y el Dorado. Memoria histórica y cultural. Tomo 10*. Quito: FONSA, Trama.

- MDMQ (2011). “Sección quinta: Equipamiento comunal”. En *Normas de arquitectura y Urbanismo*, MDMQ:46-49. Quito: MDMQ.
- Portas, Nuno (2003). “El surgimiento del proyecto urbano”. En *Perspectivas Urbanas*, No. 3: 1-11. Visita el 01 de diciembre de 2014 en <http://www.etsav.upc.es/personals/iphs2004/urbper/num03/index.htm>
- Ortiz, Alfonso (2003). *Origen, traza, acomodo y crecimiento de la ciudad de Quito*. Quito: Dirección de Territorio y Vivienda del MDMQ.
- Park, Robert (1999). "Ecología humana". En *La ciudad y otros ensayos de ecología urbana*, Emilio Martínez (trad.): 127-140. Barcelona: Ediciones del Serbal.
- Pol, Enric (2002). “El modelo de la apropiación del espacio”. En *Psicología y medio ambiente. Aspectos psicosociales, educativos y metodológicos*, García-Mira, Sabucedo y Romay (ed.):123-132. Coruña: Publiedisa.
- Porras, Brunilda (2011). “Áreas verdes en la Ciudad de Cuenca: parques, plazas, plazoletas y parques lineales”. Tesis previa a la obtención del título de Licenciada en Ciencias de la Educación. Cuenca: Universidad de Cuenca.
- Rangin, Charles (2007). “El uso de los métodos cualitativos para el estudio de los aspectos comunes”. En *La construcción de la investigación social. Introducción a los métodos y su diversidad*, Charles Rangin: 143-178. Bogotá: Siglo del hombre / Universidad de los Andes.
- Raposo, Alfonso (2007). “Diseño Urbano. Indagaciones genealógicas y perfiles institucionales”. En *Revista Diseño Urbano y Paisaje*, vol. III, N° 8: Santiago: Centro de Estudios Arquitectónicos, Urbanísticos y del Paisaje, Universidad Central de Chile.
- Ricart, Núria y Antoni Remesar (2013). "Reflexiones sobre el espacio público". *Documento On the waterfront*. Congreso iberoamericano, San José de Costa Rica.
- Santos, Milton (2004). “Una globalización perversa”. En *Por otra globalización: del pensamiento único a la consciencia universal*, Milton Santos: 35-66. Bogotá: Convenio Andrés Bello.
- Segovia, Olga (2005). “Programa Parques Urbanos, Chile”. En *Experiencias emblemáticas para la superación de la pobreza y precariedad urbana: espacio público*, Olga Segovia: 35-52. Santiago: CEPAL, Naciones Unidas.

- Segovia, Olga (2007). "Espacios públicos urbanos y construcción social: una relación de correspondencia". En *Espacios públicos y construcción social. hacia un ejercicio de ciudadanía*, Olga Segovia (ed.): 15-28. Santiago: Ediciones SUR.
- Sevilla-Buitrago, Álvaro (2014). "Central Park y la producción del espacio público: el uso de la ciudad y la regulación del comportamiento urbano en la historia". En *Revista Eure*, col. 40, No. 121: 55-74. Visitado el 17 de Julio de 2015 en <http://www.scielo.cl/pdf/eure/v40n121/art03.pdf>
- Silveira, Héctor (2006). "Barcelona y el fomento de la convivencia a través de la represión del espacio público". En *Emergencias urbanas*, Roberto Bergalli e Iñaki Rivera (coords.): 239-260. Barcelona: Anthropos editorial.
- Smith, Linda y Jim Belote (2000). "Fuga desde abajo: Cambios individuales de identidad étnica en el sur del Ecuador. En *Etnicidades*, Andrés Guerrero (comp.): 81-118. Quito: FLACSO Ecuador.
- Tómmerbakk, María (2009). *Investigación Histórica para el proyecto de restauración del edificio "San Cristóbal"*. Cuenca: Documento sin publicar.
- Vidal, Tomeu y Enric Pol Urrútia (2005). "La apropiación del espacio: una propuesta teórica para comprender la vinculación entre las personas y los lugares". *Anuario de psicología*, vol. 36, N°. 3: 281-297. Facultad de psicología, universidad de Barcelona. Visita el 13 de mayo de 2014 en <http://www.raco.cat/index.php/AnuarioPsicologia/article/viewFile/61819/81003%26a%3Dbi>
- Vives, Ingrid, Joan Grilmalt y Raimon Guitart (2001). "Los hidrocarburos aromáticos policíclicos y la salud humana". En *Revista Apuntes de ciencia y tecnología*, No. 3:45-51. Visitado el 02 de septiembre de 2015 en <http://www.higieneocupacional.com.br/download/hidrocarburos-vives.pdf>
- Waters, William y Carlos Gallegos (2010). *Salud y bienestar del adulto mayor indígena*. Quito: Universidad San Francisco, Instituto de Investigación en Salud y Nutrición.
- Weber, Max (1922). "Los tipos de dominación". En *Economía y sociedad*, Max Weber: 170-194. Madrid: Fondo de Cultura Económica.
- Wirth, Louis (1988). "El Urbanismo como modo de vida". En *Antología de Sociología Urbana*, Mario Basols, Roberto Donoso, Alejandra Massolo y Alejandro Méndez (editores): 162-182. México: Universidad Nacional Autónoma de México.

Wodak, Ruth y Michael Meyer (comp.) (2013). *Métodos de análisis crítico del discurso*.
Fernández, Tomás y Beatriz Eguibar (traducción). Barcelona: Gedisa editorial.

ANEXOS

ANEXO A:

Plan de trabajo

Cronograma																		
	Marzo		Abril				Mayo				Junio				Julio			
	18-24	25-31	01-07	08-14	15-21	22-30	01-07	08-14	15-21	22-31	01-07	08-14	15-21	22-30	01-07	08-14	15-21	22-28
Caso 1																		
Revisión arch																		
Observación																		
Entrevista																		
Transcripción																		
Análisis																		
Escritura																		
Caso 2																		
Revisión arch																		
Observación																		
Entrevista																		
Transcripción																		
Análisis																		
Escritura																		
Caso 3																		
Revisión arch																		
Observación																		
Entrevista																		
Transcripción																		
Análisis																		
Escritura																		

ANEXO B:

Plan de investigación cualitativa

Se ha optado por aplicar técnicas del método cualitativo porque se busca aprehender los significados que los informantes atribuyen a los elementos del contexto del que participan, para obtener perspectivas y percepciones de los actores involucrados en sus propios términos y conceptos. El realizar una investigación cualitativa implica tomar el riesgo de obtener la teoría en las propias palabras del informante por lo cual se necesita establecer parámetros de evaluación.

Las herramientas principales a emplearse son observación documentada y entrevistas individuales y a informantes claves –personas expertas en un tema específico–, es de interés realizar entrevistas para orientar la investigación y aclarar nuestras ideas o inquietudes. Como herramientas secundarias es conveniente realizar entrevistas semi-

estructuradas y una revisión de documentos –planos, fotografías, etc.

Para un primer acercamiento al objeto de estudio se realiza una observación y toma de notas, simultáneas del sitio elegido con el fin de determinar las características relevantes y seleccionar los sujetos que serán objeto de análisis. La observación documentada tiene carácter etnográfico, para lo cual procuraremos ignorancia óptima y saturación de la información. En la etapa de planificación se determina cómo y en dónde tomar notas -para lo cual se acude al espacio público seleccionado-, el tiempo a emplearse en cada observación –mínimo 3 observaciones con una duración de dos horas en días diferentes-, los materiales y equipos necesarios –cámara de fotos, diario de campo, grabadora de audio o video, etc.

Una vez en el sitio cada observación se registra fielmente –desde la perspectiva del “yo” como investigador– con información de lugar, día, hora, actividades, las observaciones mismas y las reflexiones que surgen en ese momento –impresiones iniciales (no sintetizadas en sitio), lo que parece importante, etc. Se registran características del espacio imaginad (forma y función), conductas, acontecimientos, fenómenos. Inmediatamente después de realizada la observación de campo se recurre a escribir y editar.

La selección de los informantes se realiza luego de la observación local en sitio. Las personas se seleccionan de los grupos representativos que frecuentan el espacio público. Se realizan entrevistas semiestructuradas. Conviene planificar las entrevistas tanto en la selección de los informantes como en la elaboración del cuestionario, el mismo que se orienta a responder la pregunta de investigación. Las preguntas se validan con personas que poseen las características que nos interesan para este estudio. En el anexo correspondiente se adjunta un formato de preguntas elaboradas para los informantes claves, para los informantes individuales y para las entrevista a informantes claves. El número de informantes elegidos están en función del tipo de información que se obtenga, de modo que se utilizará la saturación para decidir si se ha obtenido la suficiente.

Los datos de cada entrevista se someten a un proceso de codificación. Se inicia identificando conceptos básicos, sus propiedades y dimensiones, luego se las clasifica en categorías y subcategorías según sus características. El resultado del primer análisis sirve para tener indicios del total del pensamiento y la relación entre lo dicho por todas las personas de un grupo. Una vez que no emergen nuevas propiedades, dimensiones o

relaciones se ha llegado a la saturación teórica, es decir el punto en el cual toda nueva información que se busque se torna repetitiva. Finalmente luego de codificar se buscan patrones que ayuden a explicar los fenómenos observados.

Las personas seleccionadas poseen las características que nos interesa. Se les informa de qué trata la entrevista, el tiempo de duración; son entrevistadas con su consentimiento, para conocer en sus propias palabras que piensan sobre la apropiación, adaptación y uso del espacio imaginado generado mediante procesos de diseño urbano.

ANEXO C:

Hoja demográfica

Cód.	NOMBRE	EDAD	OCUPACIÓN	FECHA

ANEXO D:

Plantilla cronograma observaciones

	Lunes	Martes	Miércoles	Jueves	Viernes	Sábado	Domingo
OBSERVACIÓN							
Fecha 1	Hora 1						
Fecha 2		Hora 2					
Fecha 3			Hora 2				
Fecha 4				Hora 3			
Fecha 5					Hora 4		
Fecha 6						Hora 5	
Fecha 6							Hora 6

Plantilla

OBSERVACIÓN 1	
Caso:	Ciudad:
Dirección:	Esquema:
Fecha:	
Hora:	
Clima:	
Descripción contexto	
Componentes espacio imaginado	
Usuarios	
Actividades	
Apropiaciones	
Adaptaciones	
Usos alternativos	

ANEXO E:

Guía de preguntas para entrevista semi-estructurada

Para informante clave (técnico)

ENTREVISTA X: TÉCNICO DISEÑADOR X (Cód. XX-1)	
Caso:	Ciudad:
Nombre:	Fecha:
Profesión:	Edad:
¿Cómo ha participado usted en la elaboración de un proyecto para el espacio público?	
¿Cómo fue su experiencia con el diseño de ese espacio?	
¿Cuáles son los parámetros que rigieron este diseño?	
¿Qué factores económicos, sociales y culturales tomó usted en cuenta para este diseño?	
¿Cómo participa la población involucrada en la toma de decisiones sobre el espacio público?	
¿En que año se realizó la construcción de su proyecto de diseño?	
¿El proyecto se construyó según lo planificado?	
¿Bajo que argumentos se realizaron los cambios posteriores?	
¿Que opinión tiene usted sobre las normas de uso y comportamiento en el espacio público?	

Para usuario individual

ENTREVISTA X: USUARIO PERMANENTE X (Cód. XX-1)	
Caso:	Ciudad:
Dirección:	
Fecha:	
Nombre:	
Edad:	
Actividad:	
¿Que es para usted el espacio público?	
¿Qué lugares públicos visita usted con regularidad?	
¿Qué días de la semana y en qué horario acude usted este sitio?	
¿Por qué acude usted a este sitio?	
¿Que opinión tiene usted sobre las normas de uso y comportamiento en el espacio público?	
¿Considera usted que este parque es seguro contra la delincuencia?	
¿Qué actividades realiza usted en este sitio?	
Potenciales preguntas adicionales si son comerciantes:	
¿Conoce usted que actividad comercial se realizaba en este lugar antes de la actual?	
¿Cómo ha sido su experiencia de trabajo en este lugar?	
¿Cómo es para usted la tarea de traer y llevar a diario los enseres para este puesto de venta?	
¿Hace cuánto tiempo trabaja usted aquí?	
¿En qué horario trabaja usted aquí?	
¿Qué tipo de inconvenientes tienen para la venta de productos en este lugar?	
¿Qué cambios ha notado en el parque durante el tiempo que usted trabaja aquí?	
¿Qué productos vende usted?	
¿Cómo se llama la Asociación a la que pertenecen?	
¿Ustedes pagan algún valor por ocupar este espacio?	
¿Participaron ustedes comunicando sus necesidades para los proyectos ofrecidos?	
¿Cuántos puestos de venta han sido autorizados para trabajar en este sitio?	
¿Qué requisitos deben cumplir para trabajar en este lugar?	
¿Cuál es su opinión sobre el control municipal que les realizan?	
¿Quién se encarga de la limpieza de este espacio?	
¿Ustedes tienen seguridad privada?	

ANEXO F:

Listado de personas entrevistadas

Caso 1: Parque de la Juventud y la Familia. Santo Domingo, Ecuador.

Listado de personas entrevistadas Parque de la Juventud y la Familia – Santo Domingo.

Cód.	NOMBRE	EDAD	OCUPACIÓN	FECHA
SD-1	Sandro Moreira	29	Arquitecto	26/03/2015
SD-2	Ángel Quiroz	40	Arquitecto	28/04/2015
SD-3	Tsuyoshi Ookubo	22	Patinaje Agresivo (Roller)	15/04/2015
SD-4	Roberto Pullas	21	Patinaje Agresivo (Roller)	15/04/2015
SD-5	María Aurora Ushca	59	Comerciante	12/05/2015
SD-6	Alison Ushiña	17	Comerciante y estudiante	15/05/2015
SD-7	Victoria Jumbo	21	Policía Comunitaria	23/05/2015
SD-8	Oliver Olaya	48	Seguridad Motorizada	23/05/2015
SD-9	Maribel Espín	32	Autoempleada Baterías Sanitarias	26/05/2015

Caso 2: Plazoleta del Carmen de la Asunción. Cuenca, Ecuador.

Listado de personas entrevistadas Plazoleta del Carmen de la Asunción – Cuenca.

Cód.	NOMBRE	EDAD	OCUPACIÓN	FECHA
C-1	María Tommerback		Historiadora	10/06/2015
C-2	Anónimo		Venta de velas y objetos religiosos	13/06/2015
C-3	Juan Andrés Criollo		Arquitecto	15/06/2015
C-4	Rafael Rivera	55	Arquitecto	13/07/2015
C-5	Carlos Espinoza		Arquitecto	14/07/2015
C-6	Max	40	Comerciante de flores	13/06/2015
C-7	Julia Albarracín	21	Comerciante de flores	14/06/2015
C-8	Rosario Tenesaca	82	Venta de plantas	14/06/2015

Caso 3: Parque “José Gabriel Navarro”. Quito, Ecuador.

Listado de personas entrevistadas Parque José Gabriel Navarro – Quito.

Cód.	NOMBRE	EDAD	OCUPACIÓN	FECHA
Q-1	Andrés Baquero		Arquitecto	16/07/2015
Q-2	María Tránsito Yugcha	60	Comerciante	06/07/2015
Q-3	Lucía Córdova	24	Comerciante	08/07/2015
Q-4	Alberto Loor	62	Comerciante	10/07/2015
Q-5	Raúl	53	Comerciante	10/07/2015
Q-6	Rosario Chicaiza	80	Ex comerciante	12/07/2015
Q-7	Rosario Yugcha	53	Comerciante	12/07/2015

ANEXO G:**Cronograma observaciones de campo**

Cronograma Observaciones Parque de la Juventud – Santo Domingo.

	Lunes	Martes	Miércoles	Jueves	Viernes	Sábado	Domingo
OBSERVACIÓN							
25 de marzo 2015			09h10 – 12h10				
27 de marzo 2015					07h30 - 10h00		
29 de marzo 2015							11h00 - 14h03
01 de abril 2015			14h05 - 17h03				
04 de abril 2015						17h00 - 20h06	
06 de abril 2015	14h00 - 17h30						
14 de abril 2015		16h00 - 20h00					

Cronograma Observaciones Plazoleta del Carmen de la Asunción – Cuenca.

	Lunes	Martes	Miércoles	Jueves	Viernes	Sábado	Domingo
OBSERVACIÓN							
09 de junio 2015		07h20 – 10h30					
10 de junio 2015			15h30 – 18h30				
11 de junio 2015				06h15 – 09h05			
12 de junio 2015					12h30 – 15h30		
13 de junio 2015						17h30 – 20h00	
14 de junio 2015							11h30 – 14h30
15 de junio 2015	06h30 – 08h30						

Cronograma Observaciones Parque José Gabriel Navarro – Quito.

	Lunes	Martes	Miércoles	Jueves	Viernes	Sábado	Domingo
OBSERVACIÓN							
05 de julio 2015							11h00 – 14h00
06 de julio 2015	17h00 – 20h00						
08 de julio 2015			15h40 – 18h40				
08 de julio 2015			19h30 – 23h00				
09 de julio 2015				07h00 – 10h00			
10 de julio 2015					14h00 – 17h00		

ANEXO H:

Memoria fotográfica

Caso 1: Parque de la Juventud y la Familia. Santo Domingo, Ecuador.

<p>Foto 16: Glorieta parque de la Juventud.</p>	<p>Foto 17: Comercio temporal parque de la Juventud.</p>
	
<p>Fuente: Mariana Aponte, 2015.</p>	<p>Fuente: Mariana Aponte, 2015.</p>
<p>Foto 18: Venta ambulante.</p>	<p>Foto 19: Pista de patinaje parque de la Juventud.</p>
	
<p>Fuente: Mariana Aponte, 2015.</p>	<p>Fuente: Mariana Aponte, 2015.</p>
<p>Foto 20: Graffitis en tubo pista de patinaje, 2015 (marzo)</p>	<p>Foto 21: Tubo pista de patinaje, 2015 (julio)</p>
	
<p>Fuente: Mariana Aponte, 2015.</p>	<p>Fuente: Mariana Aponte, 2015.</p>

Caso 2: Plazoleta del Carmen de la Asunción. Cuenca, Ecuador.

<p>Foto 22: Plazoleta del Carmen. Cuenca, 2011.</p>	<p>Foto 23: Diseño puestos de venta actuales, 2007.</p>
	
<p>Fuente: www.panoramio.com</p>	<p>Fuente: Fundación Barranco</p>
<p>Foto 24: Plazoleta del Carmen. Cuenca, 2015.</p>	<p>Foto 25: Diseño puestos de venta actuales, 2007.</p>
	
<p>Fuente: Mariana Aponte, 2015.</p>	<p>Fuente: Mariana Aponte, 2015.</p>
<p>Foto 26: Puesto permanente. Plazoleta del C.</p>	<p>Foto 27: Puesto de venta temporal. Puesto de venta de plantas</p>
	
<p>Fuente: Mariana Aponte, 2015.</p>	<p>Fuente: Mariana Aponte, 2015.</p>

Caso 3: Parque “José Gabriel Navarro”. Quito, Ecuador.

<p>Foto 28: Parque Navarro, 2011.</p>	<p>Foto 29: Ocupación del espacio parque Navarro.</p>
	
<p>Fuente: Instituto de Nacional de Patrimonio.</p>	<p>Fuente: Mariana Aponte, 2015.</p>
<p>Foto 30: Caminería parque Navarro</p>	<p>Foto 31: Enseres puesto de venta. Parque Navarro.</p>
	
<p>Fuente: Mariana Aponte, 2015.</p>	<p>Fuente: Mariana Aponte, 2015.</p>
<p>Foto 32: Enseres puesto de venta. Parque Navarro.</p>	<p>Foto 33: Ocupación del espacio parque Navarro.</p>
	
<p>Fuente: Mariana Aponte, 2015.</p>	<p>Fuente: Mariana Aponte, 2015.</p>

ANEXO I:**Registro de vendedores de comida del Parque Navarro en la Vicentina.**

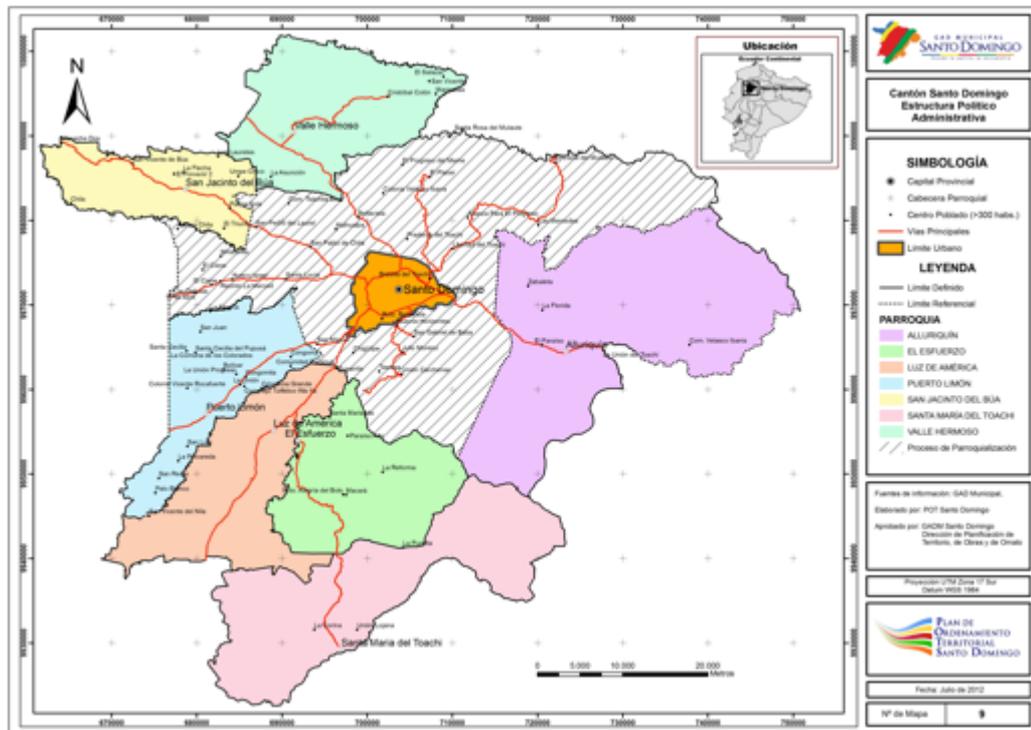
Fuente: Instituto Metropolitano de Patrimonio.

No.	Nombre, numero de trabajadores y numeros de clientes diarios	Numero de cilindros de gas mensual y litros de agua utilizados diarios	Tipo de comida y numero de cocinas e implementos utilizados	Dimensión (longitud)
1	María Rosario Yugcha		Tortillas/salchipapas/plancha industrial a gas/2 mesitas	1.60m
2	Alberto Loor Zambrano		Pescado frito/cocina con 4 quemadores/1 repisa	1.40m
3	Lucrecia Casicahua		Choclo/fritada/papas con curo/menudo/morcillas /plancha industrial tipo selfservice/1 mesón con 3 repisas	1.40m
4	Patricia Gualichico		Choclos/mollejas/papas/pinchos /Parilla	1.20m
5	Blanca Casicahua		Chinchulines/choclo-mote/parilla/mesón	0.80m
6	Fabiola Yugcha		Chinchulines/choclo-mote/parilla/mesón	0.80m
7	Rosario Chicaiza		Caldo 31/1 cocina con 1 quemador/mesón	1.20m
8	Tránsito Yugcha		Papas con cuero/menudo/morcilla/cocina con 3 quemadores/mesón	1.50cm
9	Rebeca Través/2 trabajadoras / 40 clientes diarios	2 cilindros de gas y 25 litros de agua	Caldos/cocina Industrial de 3 quemadores/1 mesón	
10	Rosa Infante/2 trabajadoras/20 clientes diarios	1 cilindro de gas y 20 litros de agua	Bolones, empanadas de verde y café/1 cocina industrial 2 quemadores/1 mesón	
11	Sandra Farinango/3 trabajadoras/50 clientes diarios	5 cilindros de gas y 100 litros de agua	Fritadas, Menudo, Papas, Morcilla, Choclos, Habas/cocina industrial de 6 quemadores/2 mesones	
12	Doris Tonato/3 trabajadoras/100 clientes diarios	3 cilindros de gas y 100 litros de agua	Guatita, Fritada, Horchata/cocina industrial 5 quemadores/3 mesones	
13	Mariana Yugcha/2 trabajadoras/150 clientes diarios	1 cilindro de gas y 25 litros de agua	Morocho/cocina industrial de 2 quemadores/1 mesón	
14	Raúl Chicaiza/2 trabajadoras/40 clientes diarios	4 cilindros de gas y 25 litros de agua	Humitas,Empanadas, Pristiños/cocina industrial 2 quemadores/1 mesón	
15	Janeth Guallichico/ 2 trabajadoras/50 clientes diarios	4 cilindros de gas y 25 litros de agua	Humitas, empanadas, bolones, humitas/cocina industrial 2 quemadores/1 mesón	
16	Verónica Chango/2 trabajadoras/50 clientes diarios	2 cilindros de gas y 100 litros de agua	Guatita, Seco de Pollo, Jugos Naturales/cocina industrial 4 quemadores/2 licuadoras industriales/1 congelador/1 refrigerador/3 mesones	

ANEXO J:

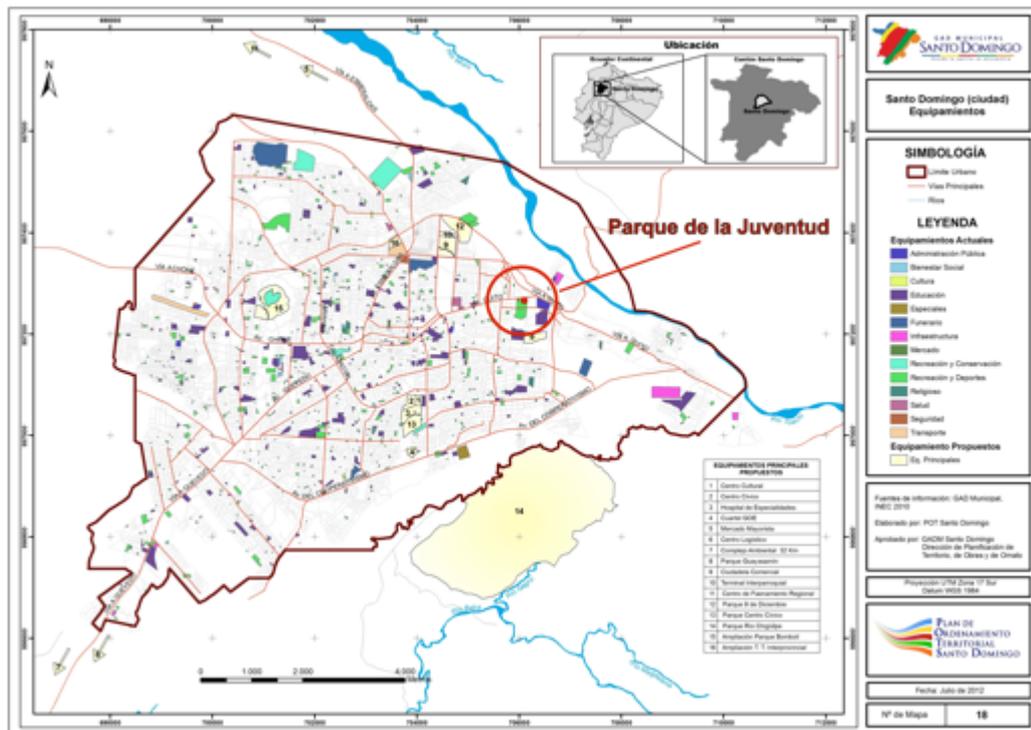
Mapas

Mapa 9: Estructura político administrativa de Santo Domingo de los Tsáchilas



Fuente: Municipio de Santo Domingo.

Mapa 10: Mapa de equipamientos Santo Domingo de los Colorados



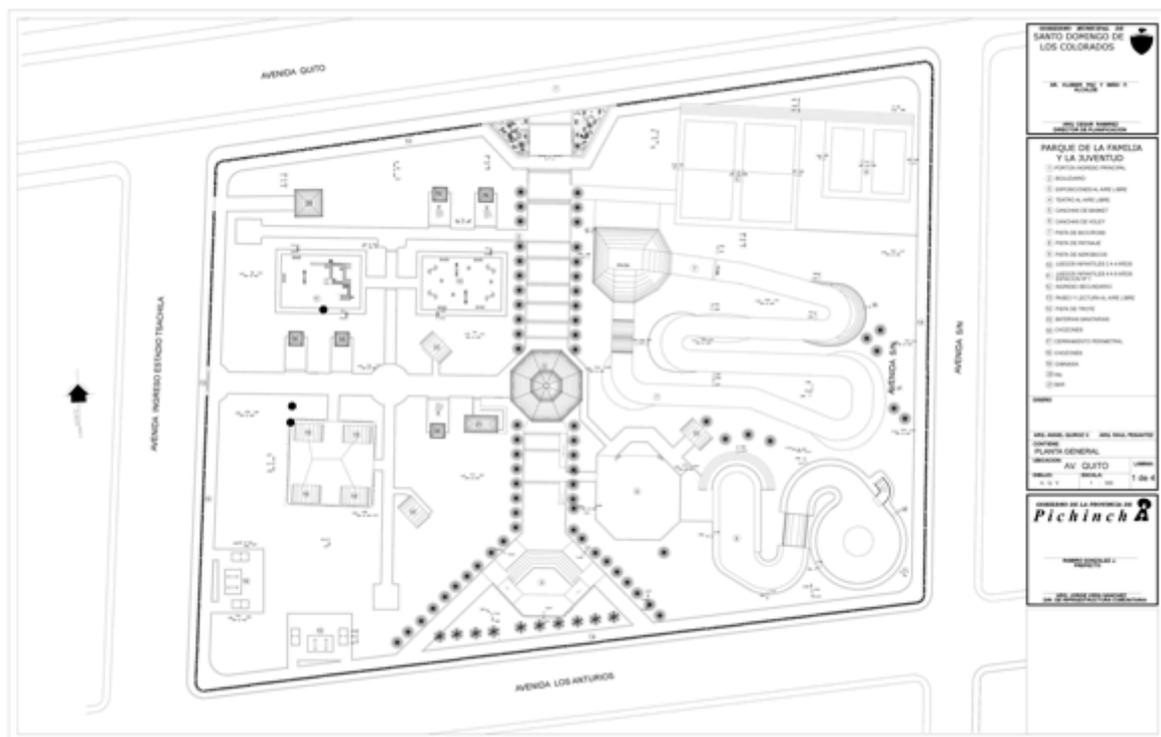
Fuente: Municipio de Santo Domingo.

Mapa 10: Plano topográfico Parque de la Juventud y la familia.



Fuente: Municipio de Santo Domingo.

Mapa 12: Planteamiento arquitectónico Parque de la Juventud y la Familia



Fuente: Gobierno de la Provincia de Pichincha