

FACULTAD LATINOAMERICANA DE CIENCIAS SOCIALES
SEDE ECUADOR
DEPARTAMENTO DE DESARROLLO, AMBIENTE Y TERRITORIO
CONVOCATORIA 2013-2015

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO DE MAESTRÍA EN DESARROLLO
TERRITORIAL RURAL

ECONOMÍA CAMPESINA DE LA CUENCA BAJA DEL GUAYAS: SUCESIÓN
EN LA AGRICULTURA FAMILIAR. CASO DE ESTUDIO CANTON SALITRE

HENRY PATRICIO MAGALLANES RONQUILLO

FEBRERO 2016

FACULTAD LATINOAMERICANA DE CIENCIAS SOCIALES
SEDE ECUADOR
DEPARTAMENTO DE DESARROLLO, AMBIENTE Y TERRITORIO
CONVOCATORIA 2013-2015

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO DE MAESTRÍA EN DESARROLLO
TERRITORIAL RURAL

ECONOMÍA CAMPESINA DE LA CUENCA BAJA DEL GUAYAS: SUCESIÓN
EN LA AGRICULTURA FAMILIAR. CASO DE ESTUDIO CANTÓN SALITRE

MAGALLANES RONQUILLO HENRY PATRICIO

ASESORA DE TESIS: MARÍA FERNANDA LÓPEZ
LECTORAS: ANITA KRAINER Y MYRIAM PAREDES

FEBRERO 2016

DEDICATORIA

A mi mamá Patricia, mi papá Lorenzo, mis hermanos y familiares con amor por ellos y para ellos.

AGRADECIMIENTOS

A cada persona que ha hecho posible este trabajo.

A las organizaciones bases de FENACLE que me han apoyado.

A quienes han contribuido en la lectura y corrección.

Al proyecto Piloto SERIDAR Guayas

A todos mil gracias.

ÍNDICE

Contenido	Páginas
RESUMEN	12
CAPÍTULO I	13
Introducción.....	13
Objetivos de la investigación.....	16
Hipótesis de trabajo	16
Justificación	16
Marco Teórico	17
De la transición demográfica y la modernidad a la Familia Rural	17
La transición demográfica	18
Modernidad y Modernización.....	19
La familia rural	20
De la familia rural al enfoque etario	22
Ciclos de vida de la persona	22
Ciclo vital del hogar.....	23
Relaciones intergeneracionales e intrageneracionales	25
Del enfoque etario a la sucesión generacional.....	26
Sucesión generacional en la familia rural	27
Sucesión generacional en la agricultura familiar	28
La sucesión en la AF.....	32
Estado de la Cuestión.....	33
Los ciclos de vida de la persona y el hogar rural.....	33
Las relaciones intra- intergeneracionales.....	35
Sucesión generacional en la agricultura familiar	36
CAPÍTULO II.....	39
ACERCAMIENTO METODOLÓGICO	39
Acercamiento al territorio	39
Desde la historia económica del Ecuador “crisis y auge” hacia nuestro territorio de investigación.....	39
Paradigmas Cepalinos y las Reformas Agrarias	41
Salitre, territorio arrocero, territorio de estudio	43

Unidad de Análisis y Tiempo	46
Metodología y herramientas	46
Fuentes de información.....	48
Fuentes de información secundaria	48
Fuentes de información primaria	49
Análisis de la información	50
CAPÍTULO III.....	52
LA AGRICULTURA FAMILIAR CAMPESINA: DEFINICIÓN Y CARACTERIZACIÓN DESDE EL TERRITORIO	52
Delimitación territorial de la AF en Salitre	52
Definición y caracterización participativa	57
Tenencia de la Tierra	59
Vínculo con el Territorio	61
Mano de Obra	63
Pluriactividad	63
Destino de la Producción	64
Ingresos	65
Sucesión en la AFC, una definición participativa	66
CAPÍTULO IV	69
FACTORES QUE INCIDEN EN LA SUCESIÓN EN LA AGRICULTURA FAMILIAR.....	69
Análisis factorial.....	69
Análisis de Clúster	75
Conglomerados en dos etapas (Bietápico).....	76
Conglomerado en K-medias	81
CAPÍTULO V.....	87
FACTORES EN LA SUCESIÓN EN LA AF EN EL CANTÓN SALITRE CONTRASTACIÓN CUALITATIVA	87
Situación de la generación mayor en relación al jefe/a del hogar	87
Ocupación del/la cónyuge.....	89
Ocupación jefe/a del hogar (JH)	92
Cultivo principal “Arroz”	93

Ingresos de la Finca	94
Migración.....	95
Sucesor.....	96
CONCLUSIONES	98
BIBLIOGRAFÍA	104
ENTREVISTAS	109
Código.....	109
Nomenclatura.....	109
ANEXOS	110
TALLER-CARTOGRAFIA: SALITRE.....	110
FAMILIA Y JÓVENES DE SALITRE: FACTORES DE SUCESIÓN EN LA AGRICULTURA FAMILIAR CAMPESINA	116
GUÍA PARA REALIZAR LAS ENTREVISTA A LAS FAMILIAS AGRICULTORAS CAMPESINAS DEL CANTÓN SALITRE	134

TABLAS

Tabla 1: Producción por tipo de producto en hectáreas y por cantón.....	44
Tabla 2: UPA por hectárea y porcentaje en el Cantón Salitre.....	45
Tabla 3: Sistemas de producción cantón Salitre.....	52
Tabla 4: Cultivos en cantón Salitre.....	56
Tabla 5: Caracterización de la AFC según talleres cartográficos en el cantón Salitre...58	
Tabla 6: Forma de Tenencia de la Tierra.....	59
Tabla 7: Riego del Cantón Salitre.....	60
Tabla 8: Resumen de destino de la producción y las características.....	65
Tabla 9: ¿Dónde comercializa la producción?.....	65
Tabla 10: Variables asociadas al factor 1.....	70
Tabla 11: Variables que se asocian al Factor 2.....	70
Tabla 12: Variables que se asocian en el Factor 3.....	71
Tabla 13: Variables que se asocian en el Factor 4.....	71
Tabla 14: Variables que se asocian en el Factor 5.....	72
Tabla 15: Variables que se asocian en el Factor 6.....	72
Tabla 16: Variables que se asocian en el Factor 7.....	72

Tabla 17: Variables que se asocian en el Factor 8.....	73
Tabla 18: Variables que se asocian en el Factor 9.....	73
Tabla 19: Variables que se asocian en el Factor 10.....	74
Tabla 20: Variables que se asocian en el Factor 11.....	74
Tabla 21: Variables que se asocian en el Factor 12.....	74
Tabla 22: Variables que se asocian en el Factor 13.....	75
Tabla 23: Variables que se asocian en el Factor 14.....	75
Tabla 24: Centro de los Conglomerados Finales.....	82
Tabla 25: Cuadro de contingencia tiene sucesor versus sus padres viven.....	83
Tabla 26: Cultivo principal por cultivo actual principal.....	93
Tabla 27: Cultivo principal por uso de Lote 1.....	94
Tabla 28: contingencia acceso a riego vs migración.....	96
Tabla 29: de contingencia comunidad vs migración.....	96
Tabla 30: de contingencia piladoras vs migración.....	96

GRÁFICOS

Gráfico 1: Territorio Arrocerero del Guayas.....	43
Gráfico 2: Esquema metodológico de la investigación.....	47
Gráfico 3: Mapa del principal cultivo del cantón Salitre.....	54
Gráfico 4: Mapa de otros cultivos del cantón Salitre.....	55
Gráfico 5: Forma de tenencia de la tierra según la parroquia.....	60
Gráfico 6: Uso de semillas.....	62
Gráfico 7: ¿Quién le enseñó a trabajar la tierra?.....	67
Gráfico 8: Tamaño y número de clúster.....	76
Gráfico 9: Comparación de clúster 1 y 2 de familiares estudiando.....	77
Gráfico 10: Comparación entre clúster 1 y 2 el sexo del M1 (Jefe/a Hogar).....	78
Gráfico 11: ¿Cómo accedió a la tierra clúster 1 versus clúster 2?.....	80
Gráfico 12: Tamaño total en Has clúster 1 versus clúster 2.....	81
Gráfico 13: ¿Quién decide sobre que cultivar en la Finca?.....	83
Gráfico 14: Ingresos totales de la finca por componentes.....	84
Gráfico 15: Número de actividades agropecuarias por miembros de la familia.....	85
Gráfico 16: Forma en que padre y madre del jefe/a del hogar sobreviven.....	87
Gráfico 17: De qué forma accedió a la tierra en función de la edad.....	88

Gráfico 18: Nivel de estudios de Jefe del Hogar (M1) versus forma de manutención de los padres.....	89
Gráfico 19: Ocupación del o la Cónyuge por sexo.....	90
Gráfico 20: Ocupación del/la cónyuge del JH ordenado por parroquia.....	91
Gráfico 21: Ocupación principal del jefe del hogar según el sexo.....	92
Gráfico 22: Ocupación del JH antes de casarse por sexo.....	93
Gráfico 23: Ingresos Total promedio por componentes prediales y extraprediales.....	95
Gráfico 24: Tiene la explotación un sucesor.....	97

FOTOS

Mapa taller cartográfico Faisán.....	57
Variedad productiva del cantón Salitre.....	61
Casas en las fincas familiares Salitre.....	63
Actividades extra-prediales de los miembros de la finca.....	64

SIGLAS

AAH: Actividades agropecuarias hijos
AAJ Actividades agropecuarias jornalero
AAM: Actividades agropecuarias madre
AAP: Actividades agropecuarias padre
AF: Agricultura Familiar
AFC: Agricultura Familiar Campesina
AFCo: Agricultura Familiar Consolidada.
AFS: Agricultura Familiar de Subsistencia
AFT: Agricultura Familiar de Transición
BID: Banco Interamericano de Desarrollo
C1: Cultivo 1
CA1: Cultivos actuales 1
CAG Clases de Agricultura
CAT: Cuándo accedió a la tierra
CATT: Cómo aprendió a trabajar la tierra

CCF: Cuenta con financiamiento
COM: En la comunidad
CRG: Cuenca del Rio Guayas
DC: Quien o quienes toman la decisión de que cultivar
DRAE: Diccionario de la Real Academia Española
ECJH: Estado Civil Jefe Hogar
EJH: Edad Jefe de Hogar
F1: Factor 1 Cultivo 1
F2: Factor 2 Cultivo 1
FAO: Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación
FE: Familiares estudiando
FENACLE: Federación Nacional de Trabajadores Agroindustriales, Campesinos e Indígenas Libres del Ecuador.
GINI: Índice de Concentración
HAS: Hectáreas
IEP2014: Ingresos extra total 2014
INEC: Instituto Nacional de Estadísticas y Censo
IP2014: Ingresos Prediales total 2014
MIGR: Migración
MPR: Manejo de la Producción
MPS: Quién mantiene a sus padres
NEJH: Nivel de estudios aprobado Jefe Hogar
NMH Número de Miembros del Hogar
NPM: No personas que migraron
NS: Quién se hará cargo de su finca en caso no tener sucesor
OAMCJH: Ocupación del Abuelo Materno del Cónyuge Jefe Hogar
OAMJH: Ocupación del Abuelo Materno del Jefe del Hogar
OAPCJH: Ocupación del Abuelo Paterno del Cónyuge Jefe Hogar
OAPJH: Ocupación del Abuelo Paterno del Jefe del Hogar
OCJHAC: Ocupación Cónyuge Jefe Hogar antes de casarse
OJHAC: Ocupación Jefe de Hogar antes de casarse
OP JH: Ocupación principal Jefe de Hogar

OPCJH: Ocupación del Padre del Cónyuge Jefe Hogar
OPJH: Ocupación del Padre del Jefe Hogar
OSJH: Ocupación Secundaria Jefe del Hogar
PDOT: Plan de Ordenamiento Territorial
PEA: Población Económicamente Activa
PIL: Piladoras
PV: Sus padres viven
RAE: Real Academia Española
RAT: Ha recibido asistencia técnica
SEM: Semillas que utiliza
SIPAE: Sistema de Investigación sobre la Problemática Agraria en el Ecuador
SJH: Sexo Jefe Hogar
SSPS: Statistical Package for the Social Sciences (Paquete estadístico para las Ciencias Sociales)
STD: Segunda Transición Demográfica
TAR: Tiene acceso a riego
TSE: Tiene a un sucesor a quien dejar la explotación
TTD: Teoría de la Transición Demográfica
TTFH: Tamaño total finca en hectáreas
UL1: Uso de Lote 1
UPA: Unidad de Producción Agropecuaria

RESUMEN

Utilizando el paradigma constructivista, esta investigación analizó qué factores inciden en la sucesión de la Agricultura Familiar (AF) en la cuenca baja del Río Guayas, desde la perspectiva teórico-metodológica de los ciclos de vida familiar y el enfoque etario. Para el estudio, se tomó en consideración los argumentos de autores como Fortes (1962), quien sostiene que los ciclos de vida familiar determinan la idea de continuidad de un sistema o estructura social (AF) como un proceso biológico y de reemplazo físico de una generación por otra. Además, se incluyen los aportes de Chayanov sobre la “explotación agrícola familiar campesina”; de Lamarche (1993), en cuanto a la “explotación familiar”, sus “estrategias de adaptación” y “formas de producción agrícola” en un ámbito capitalista; y de Van der Ploeg (2008), sobre la condición campesina de la explotación familiar. Se examinó las unidades familiares (fincas familiares) con una metodología mixta cuantitativa y cualitativa, en donde se realizó un análisis de clústeres y un análisis factorial de datos de encuestas para determinar la asociación de factores y diferentes tipos de agricultores familiares (dos clústeres diferenciados). Según el análisis factorial, se establecieron 14 factores que explican la sucesión en la AFC en el cantón Salitre como la ocupación del jefe/a de hogar, los ingresos de la finca, la situación de la generación mayor, el cultivo principal, la necesidad de mano de obra extrapredial entre otros (Capítulo IV), de los cuales se escogieron seis para estudiar a profundidad debido a su importancia en el análisis del territorio, los cuales se presentan en el capítulo V. En Salitre, la sucesión en la AF tiene características propias en cuanto a la propia realidad del territorio y por la cercanía a ciudades urbanas como Guayaquil, Samborondon y Daule.

CAPÍTULO I ACERCAMIENTO Y REVISIÓN TEÓRICA

Introducción

La Agricultura Familiar (AF) tiene una importancia fundamental en las economías nacionales de los países latinoamericanos y a nivel mundial. Según la FAO (2013), existen 500 millones de explotaciones agrícolas familiares que representan el 98% de todas las explotaciones agrícolas y son causantes del 56% de la producción agrícola en el mundo.

La AF tiene también una importancia radical en la reproducción de la vida de las familias rurales. La actividad genera consumo, trabajo e ingreso a los hogares, siendo la unidad productiva familiar (finca familiar) donde se tejen una serie de relaciones demográficas, sociales, económicas, culturales y políticas que detonan la reproducción de la vida rural.

En Latinoamérica, más de 70 millones de personas están directamente relacionadas con las explotaciones agrícolas familiares (Schejtman, 2008), es decir, la suma de las poblaciones de Argentina y Perú. La AF tiene gran importancia nacional e internacional en la producción de alimentos para consumo familiar y del mercado interno. Esto se explica por la relevancia que los agricultores familiares otorgan a la producción para la subsistencia, como efecto de las políticas públicas que fueron constituyéndolos en proveedores de alimentos para las zonas urbanas (Chiriboga, 1996).

En Ecuador, la importancia de este sector en la economía no se ha calculado oficialmente; sin embargo, se puede inferir por las estimaciones de Chiriboga que:

Los agricultores familiares constituyen el 88% de todos los agricultores, ocupan alrededor del 41% de la superficie agropecuaria, generan la mayor parte del empleo agrícola -60%, y contribuyen con el 45% del producto interno agropecuario [.....]. De hecho, son responsables de la mayor parte de la producción de hortalizas, frutas para el mercado interno, café, cacao, maíz, papas, quinua y contribuyen de manera importante al abastecimiento de leche y a la producción de animales de traspatio (Chiriboga, 2014).

En cifras concretas en el año 2008: “64% de las papas, el 85% de las cebollas, el 70% del maíz, el 85% del maíz suave y el 83% de la producción de carne de ovino” fueron provistos desde la AF en Ecuador (Schejtman 2008, 12).

En la cuenca del Río Guayas, el uso del suelo es principalmente agrícola debido a la abundancia de recursos naturales como el agua y la fertilidad de la tierra. El sistema agrícola es altamente intensivo y tecnificado. Los principales cultivos presentes son productos tanto de exportación como para el mercado interno: banano, cacao, café, frutas tropicales, caña de azúcar, arroz, entre otros. Es una de las zonas de más alta concentración de producción agrícola en el Ecuador, por lo que se constituye en un área propicia para generar conocimiento y entender las relaciones sociales, económicas y productivas que nos permitan comprender la realidad social del campesinado de la Costa en Ecuador.

El arroz se produce en la cuenca baja del Guayas, donde existen zonas de inundación, especialmente en las provincias de Guayas y Los Ríos. En cantones como Daule, Salitre, Baba, Samborondón y Babahoyo, se concentra la producción arrocerá. Si bien la cuenca del Guayas es muy diversa, presenta una heterogeneidad de productores y agricultores (grandes, medianos y pequeños)¹, particularmente en la cuenca baja, en donde la cantidad de pequeños agricultores es mayor y sus formas productivas pueden vincularse a lo que denominamos AF. En la cuenca baja del Guayas se producen muchos bienes de consumo interno como el arroz, la sandía, el plátano y la yuca.

En este contexto, Salitre se ubica como un cantón eminentemente agrícola, que tiene una matriz productiva muy variada en comparación con sus cantones vecinos (Daule y Samborondón) dominados por la producción arrocerá. En Salitre, la AF representa aproximadamente el 90% de las unidades de producción y además el 70% de la Población Económicamente Activa (PEA) se dedica a la agricultura. Según datos del INEC (2010), esta PEA tiene la siguiente distribución etaria: el 32% es menor a 29 años; el 34%, entre 29 a 45 años; y el 34%, mayor a 45 años.

Dada la importancia mundial, regional y nacional de la AF, una cuestión latente es la ausencia de relevo generacional en la agricultura. Este es un problema que se está debatiendo en Latinoamérica y el mundo, no solo como una preocupación de la AF, sino en el contexto de otros tipos de agricultura o actividades rurales, tal como sostiene Dirven:

¹ Medido según el tamaño de la Unidad Productiva Agropecuaria UPA

En todo el mundo, el relevo generacional en la agricultura se enfrenta al mismo problema: cada vez menos jóvenes interesados en hacerse cargo de una explotación agropecuaria (de la familia u otra) y poco interés, incentivos o alternativas (ingresos, uso del tiempo, posición social, vivienda) para los propietarios y tomadores de decisión de tercera edad de dejar su explotación en manos de la siguiente generación (Dirven, 2002: 1).

El relevo generacional acontece debido a una cuestión estructural de las familias campesinas. En Salitre, una tercera parte de la población es menor de 29 años y se encuentra en diferentes procesos de decisión respecto de su futuro.

La población rural en Ecuador pasó del 49% en 1990 al 37% en el 2010. En ese mismo lapso, la población juvenil rural disminuyó en un 18%. Las cifras tienen relevancia debido a que la Población Económicamente Activa Rural Juvenil² (PEAR) fue de un 10% en 1990 a un 5% en el 2010, con una disminución del 50% de la mano de obra juvenil rural nacional. Esto según el censo de población INEC 2010.

Las estadísticas de la población joven en Salitre, en términos absolutos, tienen variaciones positivas. Entre 1990 y 2010 hubo un crecimiento del 11%, el cual es menor al que se reporta entre 1990 y 2001, que fue del 20%. En el periodo 2001-2010, existe una disminución relativa ya que hubo un ligero descenso de la población juvenil.

El envejecimiento de la población rural, y específicamente de la población rural dedicada a la agricultura familiar en el cantón Salitre, se evidencia en la disminución de la PEA entre 16 y 29 que cae del 40% en 1990 a 29% en el 2010, mientras que la población mayor a 30 años cada vez va en aumento: de 59% a 68% entre 1990 y 2010. Carrión y Herrera (2012) sostienen que esto es “consecuencia de una aceleración de la urbanización, la migración de la mano de obra rural y la disminución de los pequeños y medianos productores de cultivos transitorios asociados a la economía campesina o agricultura familiar, en contraste con el aumento de cultivos permanentes asociados a la agroindustria y el estancamiento productivo general del agro”.

Los factores que influyen en el relevo generacional no solo se refieren a aquellos que promueven la migración, sino también a aquellos que promueven el reemplazo, especialmente en cantones como Salitre, un territorio particular que retiene más jóvenes que otros cantones. La problemática del relevo generacional en la agricultura familiar es

² La PEA rural juvenil aquí descrita está calculada de la población económicamente activa entre 16 y 30 años sobre el total PEA nacional.

cada vez más intensa a nivel nacional. Los factores que limitan o promueven el relevo, no están muy bien estudiados o entendidos en territorios particulares como Salitre. Es decir, hay tendencias nacionales, pero además existen particularidades territoriales respecto del entendimiento de esta problemática.

En el contexto de estas tendencias demográficas, es relevante realizarse la siguiente pregunta: ¿Qué factores inciden en la sucesión de la agricultura familiar en el cantón Salitre?, la cual busca entender las realidades territoriales desde el estudio de este cantón.

Objetivos de la investigación

General:

- Analizar los factores que influyen en la sucesión generacional en la agricultura familiar en el cantón Salitre.

Específicos:

- Definir y caracterizar la agricultura familiar en el cantón Salitre.
- Identificar y analizar los factores económicos, sociales y culturales que influyen en la sucesión generacional de la agricultura familiar en el cantón Salitre.
- Profundizar el análisis cualitativo de factores que se prevén importantes en la explicación de la sucesión en la AF en el cantón Salitre.

Hipótesis de trabajo

Hay múltiples factores que interactúan e influyen en la salida o estada de las y los jóvenes en sus territorios de origen y que limitan o permiten la reproducción de la agricultura familiar. Los factores que se prevén importantes son la educación, la cultura y la pluriactividad. Estos influyen de manera heterogénea en el reemplazo o relevo generacional en los diferentes tipos de agricultura familiar.

Justificación

Poder comprender las realidades locales de territorios como Salitre, que si bien podrían considerarse realidades homogéneas en términos económicos, es el justificativo de la presente investigación. Este estudio se abordará en términos heterogéneos, donde se reconoce una diversidad que va configurando un territorio multiescalar, multiespacial y

multisectorial, donde existen procesos propios de organización, producción (e integración al mercado), culturales, sociales y económicos.

El problema del relevo o reemplazo generacional en la agricultura familiar campesina ha sido discutido y generado en un proceso de consulta a actores locales en el marco de un proyecto³ amplio de investigación-acción participativa en la cuenca baja del Río Guayas (Daule, Santa Lucía y Salitre). La presente investigación se constituye en la tercera tesis⁴ que vincula la academia a las demandas y necesidades locales de investigación en este sector.

El propósito de esta investigación es generar conocimiento para y por sugerencia de los actores locales, de tal manera que con el conocimiento de sus realidades se pueda generar una agenda normativa local para el “desarrollo” o se pueda influir en las problemáticas a través de la agencia de los actores locales. Por otra parte, los estudios complementarios en un mismo territorio contribuyen a la discusión académica en varios campos del desarrollo rural territorial. Adicionalmente, se pretende aportar a las políticas públicas “interventoras” con insumos apropiados para poder realizar una intervención aplicada a las diferentes realidades en diversos territorios.

Marco Teórico

De la transición demográfica y la modernidad a la Familia Rural

La sucesión generacional, como un problema de reproducción de la sociedad rural, se da en la estructura básica de la sociedad, la familia. La familia tiene características importantes para explicar la realidad rural en Ecuador y América Latina, en un contexto de avance del capitalismo en las economías campesinas.

Los estudios de la familia se han abordado desde varias áreas del saber. Este trabajo tomará a la demografía y la modernidad para explicar los cambios en la familia, especialmente la familia rural, considerando que esta es una estructura que responde a cambios demográficos y de la modernidad.

³ Proyecto Piloto Guayas -SERIDAR(Sociedad rural, economía y recursos naturales Integrando Competencia en el Desarrollo Rural) y FLACSO.

⁴ Además de la presente investigación, están la siguientes tesis:

“Condiciones que propiciaron la desarticulación de las cooperativas agrícolas arroceras y sus efectos en la pequeña agricultura campesina en la cuenca baja del Río Guayas -cantón Daule” por Ronald Herrera Estrategias campesinas de los ex miembros de las cooperativas agrícolas ubicados en la Junta de Regantes Plan América Lomas - Guayas. Por Iñigo Arrazola.

La transición demográfica

La transición demográfica tiene dos referentes teóricos diferenciados por etapas: la primera transición demográfica, de donde nace la Teoría de Transición Demográfica (TTD) publicada por Nosteiten (1945); y una segunda transición demográfica (STD) o revolución demográfica, lanzada por Van de Kaa (1987) y Lesthaeghe (1991).

La TTD consiste en pasar de un régimen demográfico antiguo o pre-moderno a uno nuevo o moderno (Nosteiten, 1945 en Moll y Mikelarena, 1993; Kirk, 1996). La TTD se transforma en una teoría poblacional, ya que se usó para describir los fenómenos poblacionales de Europa, la cual sostiene que existen tres etapas que atraviesan las sociedades (Yépez-Martínez, 2013):

Primera etapa (pre-transicional), se caracteriza por una alta fecundidad y alta mortalidad. Da como resultado un crecimiento poblacional bajo.

Segunda etapa (transicional), se caracteriza por una alta fecundidad pero con control de la mortalidad –mortalidad baja. Da como resultado un alto crecimiento poblacional.

Tercera etapa (post-transicional), se caracteriza por una baja fecundidad y mortalidad, llevando nuevamente a un crecimiento poblacional bajo.

La STD explica algunos fenómenos importantes que ocurren en la sociedad, producto del proceso de la modernidad y la modernización. Es una teoría que explica la transformación de la dinámica familiar, la disolución y la formación de nuevos hogares. “En particular, estudia el retraso de la fecundidad y la nupcialidad, el surgimiento de nuevos arreglos de convivencia generados por la decadencia de la institución matrimonial, el aumento de los divorcios y las separaciones, entre otros” (Yépez-Martínez 2013: 123).

Esta segunda transición demográfica consiste en dos fases. La primera fase se caracteriza por la disminución de la fecundidad en todas las edades, la incorporación de métodos anticonceptivos y el aumento de los divorcios; la segunda fase se caracteriza por la estabilización de los divorcios y nuevas formas de convivencia (Lesthaeghe 1991 en Yépez-Martínez 2013).

La diferencia entre la primera y la segunda transición demográfica radica en que la primera transición demográfica se define como consecuencia a largo plazo de la disminución de la mortalidad, mientras que la segunda transición demográfica se

concede como consecuencia a largo plazo de la disminución de la fertilidad, por debajo de los niveles de remplazo (Van de Kaa, 2002).

Aunque estas teorías han sido usadas en contextos, espacios y tiempos diferentes al de nuestra investigación, la STD muestra cómo están cambiando las estructuras familiares y sus procesos con el comportamiento de sus integrantes (menos fecundidad y cambios en la edad reproductiva), en un contexto de avance del capitalismo e industrialización de las sociedades latinoamericanas. Dado que la sucesión es un proceso que permite la reproducción de familias y sociedades, los comportamientos o fases que explican las sociedades industrializadas según la STD, explican también el proceso que hoy se da en las sociedades rurales de América Latina y en especial del Ecuador, en cuanto a la disminución de la fertilidad por debajo de las tasas de remplazo y cómo esto afecta la composición de los hogares o formación de nuevas familias.

Modernidad y Modernización

En cuanto a la modernidad y la modernización como conceptos diferentes pero relacionados a la vez, que traen consigo procesos de transformación de las sociedades y de la familia, utilizamos el marco teórico de Arriagada (2002: 147), quien explica cuatro cambios respecto del proceso de modernización sobre la familia. Primero, cambios en procesos productivos como la industrialización, la ruralización de lo urbano y la preeminencia del mercado. Segundo, la modificación de la composición demográfica como consecuencia de la rápida urbanización, el aumento de la esperanza de vida y la disminución del tamaño del hogar, lo que provoca cambios en la estructura familiar. Tercero, nuevos patrones de consumo y trabajo como consecuencia del acceso al mercado de bienes y servicios de parte de las familias, el aumento del trabajo en la industria, el trabajo informal, la inestabilidad laboral y la feminización de la fuerza laboral. Finalmente, acceso masivo pero segmentado a los bienes y servicios sociales como la educación, la seguridad social y la salud.

La misma autora enuncia cambios en la familia provocados por los procesos de la modernidad. Primero, la individualización con la promoción de la libertad social e individual, lo que produce la ampliación de los derechos individuales de los niños y mujeres. Segundo, el progreso social para el desarrollo de las potencialidades individuales en contra de la unidad familiar como un conjunto. Tercero, la reflexividad

como una revisión y corrección constante de las familias y las personas producto de los avances en el conocimiento. Cuarto, la democracia inspirada en la defensa de la diversidad y aumento de la tolerancia, la ampliación de la ciudadanía hacia otros sectores sociales, etnias, mujeres, jóvenes, niños. Quinto, laicismo colectivo, desapego de las religiones; cobra fuerza la práctica individual, por ejemplo: en el ejercicio de los derechos reproductivos y de la moral sexual. Sexto, representación democrática de gobierno. Séptimo, propagación de una lógica formal e instrumental. Finalmente, la generación de sociedades multiculturales que incorporan la diversidad en los estilos de vida y en la forma y estructura de las familias.

Los procesos de modernización y modernidad tienen sus propias consecuencias en las familias. Es importante destacar que, desde la modernización, el cambio en los procesos productivos, demográficos, del trabajo y consumo, tienen una fuerte influencia en las familias rurales y su ciclo vital.

En cuanto a los cambios que la modernidad produce en la estructura familiar, es fundamental estudiar la individualización, la racionalidad formal y el laicismo de la acción colectiva, que introducen nuevos patrones de comportamiento en las familias rurales. Estos cambios han ocasionado una definición y clasificación muy heterogénea de la familia, que en el ámbito rural puede tener consecuencia en la reproducción de la vida.

La familia rural

Como se ha mencionado en los dos referentes teóricos previos, la transición demográfica como la modernidad y la modernización, influyen en la comprensión de comportamientos y procesos de la familia rural, por lo que es necesario tener claro a qué nos referimos como familia rural.

La Real Academia Española (RAE) define a la “familia” como un “grupo de personas emparentadas entre sí que viven juntas” (DRAE, 2014). La condición de vivir gregariamente o cohabitar define a la familia, siendo estas estructuras, el núcleo de la sociedad, a partir de su importancia para la reproducción de la condición humana.

Los clásicos que estudian la situación del campesinado sostienen que “para estudiar la organización económica de la unidad productiva, se debe analizar el sujeto que la dirige: la familia” (Chayanov, 1985: 47). Este autor sostiene que la familia es

tanto la unidad económica y reproductiva de la sociedad rural, siendo la fuerza laboral, la que determina su funcionamiento.

En la literatura latinoamericana, respecto del tratamiento de la familia rural, se denota a la familia como la unidad de importancia en la discusión de las relaciones trabajo-consumo. Tal como en los clásicos, la familia rural es la unidad de producción y consumo, cuyo objetivo es la producción y reproducción de las sucesivas generaciones que la componen, siendo la tierra el principal elemento que las aglutina.

Hoy en día, no todas las familias rurales están funcionando en torno a la tierra; es decir, existe una heterogeneidad de familias y vínculos con el territorio rural. Si bien muchas tienen una organización económico-social-productiva asociada a explotaciones agrícolas, en lo rural existen otras formas de organización económica. “Actualmente existen también amplias capas de la población en el medio rural no directamente vinculadas a la tierra: comercio, maquila, agroindustria de transformación, artesanía y servicios, por ejemplo” (Sánchez 1996: 65).

Chayanov (1985) también sostiene que las familias campesinas son heterogéneas y cita a algunos autores y gobiernos. Menciona también cómo estos definen a las familias campesinas y acota que existe un rasgo que no puede ser diferente:

Por variados que sean los rasgos corrientes de la familia, su base sigue siendo el concepto puramente biológico de la pareja matrimonial que vive junto con sus descendientes y con los representantes ancianos de la generación mayor. Esta naturaleza biológica de la familia determina en gran medida los límites de su tamaño y, principalmente, las leyes de su composición, aunque, por supuesto, las circunstancias cotidianas pueden introducir numerosas complicaciones (Chayanov, 1985: 49).

Las familias rurales, en todas las explicaciones que se han revisado, tienen dos funciones básicas en el actual proceso capitalista: la unidad productiva y la unidad de reproducción, como lo sostiene Allub y Guzmán:

La familia rural es, simultáneamente, unidad económico-productiva y unidad reproductiva, que cumple funciones diversas y superpuestas en un solo ámbito. Las estrategias o actividades productivas están orientadas al mercado de productos o de trabajo y regidas por las leyes del mercado; las reproductivas, a la reproducción del ciclo generacional y sometidas a la costumbre (Allub y Guzmán 2000: 127).

El estatus teórico sobre la familia rural nos permite analizar sus dos funciones. Primero, la función económica-productiva, que hace referencia al mercado en relación

al trabajo y al consumo, pues las familias rurales son la principal fuerza de trabajo de las explotaciones familiares, también los primeros en consumir sus productos. Sin embargo, los efectos de la modernidad y la modernización produjeron cambios en las formas tradicionales en que estas se comportaban y estructuraban, dando lugar a otras formas de organización. Segundo, con referencia a la función reproductiva del ciclo generacional, esta función, si bien sigue la tradición y la costumbre, también va generando la capacidad de resiliencia y sostenibilidad, es decir, la capacidad de mantenerse en el tiempo. La transición demográfica explica de manera teórica los cambios que ha tenido la estructura (familia), aunque estas siguen guardando muchas condiciones tradicionales.

De la familia rural al enfoque etario

Como sostiene Durston (1998), existe una relevancia en el uso de un *enfoque etario* para entender la situación de los territorios rurales, situaciones que son múltiples, no solo relacionadas con los jóvenes. “Tres actividades claves en las estrategias actuales para superar la pobreza rural son la capacitación, el apoyo a la agricultura familiar y el fortalecimiento de la institucionalidad de la pequeña comunidad rural. En estos temas, una atención especial a los jóvenes puede ser parte de una fórmula exitosa” (Durston 1998: 13).

El enfoque etario ayuda a entender de qué forma los grupos etarios participan en los procesos de modernización, en la modernidad y en los cambios demográficos que van configurando la realidad de los territorios rurales, dado que en cada etapa etaria se producen algunos procesos para la reproducción de la vida rural como la sucesión generacional.

Durston (1998) propone que el enfoque etario estaría comprendido por el estudio sistemático de: “el ciclo de vida de la persona, la evolución cíclica del hogar en el que la persona vive, y las relaciones intergeneracionales e intrageneracionales que surgen en gran medida de la interacción entre el ciclo de vida del hijo o hija y el de la evolución de su hogar de socialización” (Durston 1998: 8).

Ciclos de vida de la persona

En la sociedad rural/campesina o urbana, los ciclos de vida de la persona se refieren a una serie de etapas por las que transitan las personas y que están ligadas a la edad (Moll y Mikalarena 1993).

Durston (1998: 9) expone un ciclo de vida de la persona en el mundo rural muy desagregado, el cual consiste en tres etapas y doce fases de la vida juvenil y adulta. Este modelo no siempre se cumple porque existen especificidades individuales:

La etapa de infancia dependiente y sus respectivas fases.

La etapa juvenil, que comprende: fase escolar (crecientemente sincrónica con la siguiente); fase de ayudante del padre o de la madre en sus labores; fase de parcial independización económica; fase de recién casados; y fase de padres jóvenes de hijos menores.

La etapa adulta abarca: fase de padres con fuerza laboral familiar infantil; fase de padres con fuerza laboral adolescente; fase de jefes de un hogar extendido; fase de creciente pérdida de control sobre los hijos; fase de donación o concesión de herencia anticipada de tierra; y fase de ancianos dependientes.

Los ciclos de vida de las personas en el mundo rural nos permiten centrarnos en la etapa etaria juvenil, ya que en esta etapa situamos la consolidación del proceso de la sucesión generacional.

Ciclo vital del hogar

Al igual que los individuos tienen un ciclo de vida, el hogar rural –como estructura–, tiene un ciclo de tiempo durante el cual se transforma y se compone. “El hogar rural, la unidad doméstica de residencia y consumo que cuenta con un solo presupuesto familiar y donde se suele cocinar y comer juntos; también tiene su ciclo ideal abstracto de creación, ampliación, escisión y declinación” (Durston, 1998: 9).

El ciclo de vida familiar determina la idea de continuidad de un sistema o estructura social, como un proceso biológico y del reemplazo físico de una generación por otra (Moll y Mikalarena, 1993). Este proceso ocurre en la unidad familiar:

La institución clave, el taller donde se realiza este proceso de reproducción es el grupo doméstico. Se trata de un proceso cíclico en el que el grupo como unidad mantiene su forma, pero sus miembros y las actividades que los relacionan, pasan por una secuencia regular de cambios durante el ciclo que culmina en la disolución de la unidad original y su reemplazo por una o más unidades de la misma clase (Moll y Mikalarena, 1993: 36).

En el desarrollo del ciclo de hogar existen tres fases (Moll y Mikalarena 1993: 36).

Primera fase, de *expansión*, abarca desde la celebración del matrimonio o de la constitución "oficial" de la familia hasta el fin del período de procreación, cuando el

ciclo de la familia se completa; el límite biológico de esta fase es la duración del período fértil de la mujer, y en términos estructurales corresponde al período durante el cual todos los descendientes dependen económica, afectiva y jurídicamente de los padres.

Segunda fase, de dispersión o fisión, ocurre a partir del matrimonio del primer hijo y dura hasta que todos los hijos se hayan casado o hayan abandonado el hogar paterno, de acuerdo a la costumbre.

Tercera fase, de reemplazo, cuando uno de los hijos casados permanezca en casa para cuidar a los padres y heredar la casa. Esta etapa finaliza con la muerte de los padres y su reemplazo en la estructura social por las familias de sus hijos, y en especial por la familia del heredero.

El ciclo vital del hogar rural tiene relación profunda con los tipos de hogares. Así, “al analizarlos, se suele distinguir entre hogares nucleares (integrados por uno o dos jefes, más hijos de alguno de ellos o de ambos), y hogares extendidos (unidad de residencia que, además del hogar nuclear, incluye a otros parientes del jefe, habitualmente nueras y nietos, padres ancianos o suegros)” (Durston, 1998: 9).

Sin embargo, hay otras tipologías que dan cuenta de las distintas realidades y formaciones sociales. A más de los hogares nucleares y extendidos, hacemos énfasis en la tipología de hogares según la composición generacional que toma como vínculo los ciclos de vida del individuo.

Según Ullmann et al (2014), la tipología de hogares según la composición generacional permite dividir a los hogares por edades (menores de 15 años, de entre 15-64 años y más de 64 años) que hacen relación a la capacidad de trabajo y su dependencia, estableciéndose cinco tipos: hogares sin niños (sin presencia de personas menores de 14 años), hogares sin adultos (sin presencia de personas mayores de 64 años), hogares multigeneracionales (con la presencia de todas las generaciones), hogares sin generación intermedia (compuestos por generaciones menores a 15 y mayores a 64 años) y hogares generacionales (compuestos por la misma generación).

Un aporte del ciclo vital del hogar a la discusión del enfoque etario es que existe, según las etapas, una priorización de los objetivos económicos y productivos de la familia o del jefe del hogar. “El objetivo prioritario del jefe de hogar joven es el de la subsistencia/consumo; el de mediana edad se centra en la acumulación/capitalización; y

finalmente, el jefe mayor otorga prioridad al objetivo de maximizar su prestigio sobre la base de una combinación de riqueza, poder, generosidad y servicio” (Durston, 1998: 11).

Relaciones intergeneracionales e intrageneracionales

Las relaciones intergeneracionales e intrageneracionales en el grupo doméstico familia u hogar son determinantes de la composición, estructura y tipología, ya que es en la familia donde se generan los conflictos entre género y edad. La edad precisa la posición de jerarquía dentro del hogar; el jefe del hogar, que a su vez es el dueño o propietario de los principales recursos y activos de la familia, ejerce el poder político en el hogar (Durston, 1998).

El jefe del hogar (no siempre es hombre) decide dentro de la explotación familiar muchas cosas; generalmente se ubica jerárquicamente sobre la posición de la esposa o la madre; su relación con los hijos es de responsabilidad y cuidado, con derecho a mandar sobre sus vidas hasta cierta edad. Estas relaciones, en muchos de los casos, implican coerción y conflictos, pero que se ejercen en el consenso social de la tradición y las costumbres (Durston, 1998).

En la actualidad, las relaciones inter e intrageneracionales están atravesando también por cambios sustanciales en cuanto a la tipología de hogares y sus ciclos de desarrollo. La modernización ha traído principios democráticos en las decisiones al interior del hogar, la fragmentación de la propiedad por herencia y mayor autonomía de los jóvenes en relación a la contribución económica que se hace desde fuera de la explotación familiar (Durston, 1998).

Sin embargo, los conflictos dentro de la familia por las relaciones entre género y edad no deben empañar las relaciones de solidaridad, afecto y reciprocidad que existen en los hogares rurales.

El análisis de los conflictos de intereses personales -entre generaciones o entre géneros- en el seno del hogar rural no debe inducir a olvidar el hecho de que la internalización de los valores culturales del deber y la solidaridad también contribuye a crear auténticas relaciones de afecto, y hasta de sacrificio personal altruista, entre cónyuges, de hijos a padres y, especialmente, de padres a hijos. Sin llegar a idealizarlos, se trata de fenómenos reales, que potencian las posibilidades de desarrollo material del hogar campesino (Durston, 1998: 11).

La etapa juvenil es medular para entender algunas relaciones inter e intrageneracionales, ya que en esta etapa ocurre la mayor tensión por alcanzar la libertad y la independencia. “Esto se debe a que el momento del ciclo de vida en que el jefe (mayor) tendrá la máxima posibilidad de escapar de la pobreza (mediante la ayuda de hijos, hijas, nueras y yernos), coincide en el tiempo con el de máximo interés de los hijos e hijas en concretar y adelantar su independencia” (Durston 1998: 11-12).

Del enfoque etario a la sucesión generacional.

Desde el enfoque etario como una conjunción del ciclo de vida de las personas, del ciclo de desarrollo del hogar rural y las relaciones inter e intrageneracionales, tomamos el aspecto de la sucesión generacional, como resultado de un proceso gradual que toma a varias etapas del desarrollo del ciclo de vida de la familia rural. Recordando que la familia rural es la unidad económica-productiva y de reproducción de la vida campesina, la sucesión o reemplazo generacional es fundamental para la continuidad y sostenibilidad o, en términos sociológicos, para la reproducción de la familia.

De esta manera, la familia rural “se convierte en la célula de reproducción, lugar donde prevalecen ciertos valores que aseguran la continuidad, es decir, la reproducción” (Meillassoux, 1979: 23, 62, 74 y 75 en Hocsman 2010: 6).

En el ciclo vital del hogar rural, la sucesión en su etapa final coincidiría con la fase de reemplazo en que las nuevas generaciones toman la posta y han recibido la herencia de la tierra en el caso de las familias rurales agrarias. Es decir, que con la muerte de los padres se consolida la sucesión. Sin embargo, también existe otro tipo de sucesión que puede coincidir perfectamente con la etapa de salida (Ullmann et al 2014), es decir, cuando los hogares tienen hijos jóvenes mayores de 19 años y comienzan un nuevo ciclo dentro del mismo hogar o creando su propia unidad, separada de los padres. Incluso en este tipo de sucesión, pueden incluirse aquellas familias rurales que no poseen propiedad de la tierra, pero que se dedican a la actividad agraria.

Los procesos de sucesión tienen una doble problemática. Por un lado, en el caso de las familias rurales que se dedican a la agricultura, existe una reducción de las posibilidades de formación de nuevas unidades de explotación por el límite de la frontera agrícola (no hay más tierra); y por el otro, muchas familias rurales, por parte de los padres y especialmente por los jóvenes, ya no creen inexorable el futuro de los hijos en la reproducción de la vida de sus padres (Dirven, 2002).

Sucesión generacional en la familia rural

La sucesión es un concepto que implica transición, paso, relevo o reemplazo. Pasar de un estadio a otro, de una etapa a la otra. La Real Academia Española define a la *sucesión* como: “Entrada o continuación de alguien o algo en lugar de otra persona o cosa. Prosecución, continuación ordenada de personas, cosas, sucesos, etc. Entrada como heredero o legatario en la posesión de los bienes de un difunto” (DRAE 2014).

El concepto de la sucesión generacional conlleva un *proceso* que produce el “trasvase de la explotación familiar de padres a hijos” (Izcara, 2005: 51). Algunos autores sostienen que como todo proceso, este puede ser traumático y delicado, ya que trae consigo cambios en la estructura política y económica de las familias (Perrachon, 2011).

Otros cambios se producen en la estructura política de decisión y uso de la explotación o empresa familiar, la cesión del patrimonio y el gerenciamiento de la explotación a la nueva generación (Dirven, 2002); es decir, el jefe del hogar pasa a ser otra persona, quien tomará las decisiones y quien tendrá la responsabilidad de mantener la explotación familiar.

La reproducción de la vida familiar y la explotación familiar en las fincas es otra característica del concepto. “La sucesión como viabilidad de la continuidad de predios familiares, en relación al recurso humano disponible, en los siguientes años” (Tommasino et al., 2006 en Perrachon, 2011: 19).

Como se ha sostenido, la sucesión es un proceso, y en el caso de la familia rural, este se debe comprender como un proceso gradual, del cual no siempre se sabe cuándo comienza pero que se termina con la fase de reemplazo o creación de una nueva estructura (familia independiente). La sucesión generacional en la familia rural se da entonces con la fase de reemplazo en algunos casos (especialmente en las familias con propiedad de la tierra) con la muerte del jefe del hogar, pero en otros casos, hay prácticas de herencia anticipada, compra de tierra o activos productivos por la generación joven (creación de una propia unidad familiar).

Abramovay (1998), citando a Gasson y Errington (1993), menciona tres fases que tienen que ver con las etapas del ciclo de vida de la persona, la sucesión profesional, el traspaso del poder político y la jubilación. Durston (1998) presenta a la sucesión como un problema empresarial o gerencial, que pasa por el proceso de herencia de la

tierra, aprendizaje del oficio (agricultor), conocimiento de gestión, comercialización y comunicación con la comunidad. Este autor, a diferencia de Abramovay (1998), introduce una esfera importante en la sociedad rural: la comunidad, es decir cómo el sucesor se comunica o interactúa con la comunidad a la que pertenece. Y es que en la comunidad se tejen las relaciones de reciprocidad, cooperación, solidaridad e incluso la posibilidad de acceder a la unidad de producción (tierra).

Sucesión generacional en la agricultura familiar

La AF, como categoría analítica, nos permite abstraernos del debate que se plantean los estudios rurales tradicionales respecto del campesinado. Esta categoría (AF) retoma la condición de subordinación del agricultor, pero además toma la multiplicidad de realidades y formas de vida de la sociedad rural.

La AF es una actividad o forma de producción que tiene a la familia como unidad de análisis, por eso, en el tema de la sucesión generacional, la AF nos permite determinar esta problemática desde un enfoque territorial, considerando que en el territorio se tejen un sinnúmero de relaciones, estrategias y actividades que determinan la realidad social.

La noción de agricultura familiar es también un tipo ideal que subsume una diversidad de actores sociales con diferentes estrategias, trayectorias y resultados económicos, dependiendo de sus vínculos con los mercados (productivos, financieros y laborales) como con las unidades domésticas (Llambí 2011: 15).

Chayanov (1985) sostiene que las explotaciones agrícolas familiares campesinas son una especificidad de la economía campesina, donde la actividad principal –la agricultura–, tiene un sustento en el trabajo familiar que es primordialmente no asalariado. Este tiene sus propias leyes. Las explotaciones agrícolas familiares campesinas que producen para el autoconsumo, se generan en relaciones de solidaridad y reciprocidad. Esta visión deja fuera los cambios, adaptación, resiliencia y la subordinación de las unidades familiares/grupo doméstico por el avance del capitalismo. Es decir, no se cuestiona la posibilidad de la sucesión generacional, ya que siempre dentro de la especificidad del campesinado habrá una reproducción de sociedad rural.

Entonces, podemos incluir las proposiciones de Lamarche (1993), para quien existen varias formas de producción agrícola y la categoría “explotación familiar” toma en cuenta estas diferentes *formas de producción*, sus adaptaciones y resiliencia en el contexto capitalista. En este mismo sentido, Breton (1993) invita a discutir sobre las *formas de producción* tomando como categoría de análisis a la *Agricultura Familiar*. En este caso, los autores permiten la discusión de los factores que propician la reproducción de las formas de producción campesinas y, por ende, la sucesión rural sobre la explotación familiar en un contexto de cambios y transformaciones de la unidad familiar.

Tanto Lamarche (1993) y Breton (1993) sostienen que la explotación familiar determina las diferentes formas de producción en el ámbito rural, pues existiría no solo una especificidad de economía campesina, sino una realidad compleja que evidencia un sinnúmero de relaciones de subordinación de la explotación familiar por el capital.

En realidad, en el medio rural predominan unidades productivas familiares muy heterogéneas. [...] Se trata de núcleos productivos muy flexibles que utilizan poco capital y mucha mano de obra y que tienen un conocimiento nada despreciable de los mercados locales, regionales e incluso internacionales (Martínez, 1999).

En esta parte, se debe incluir una relación importante que determina la explotación familiar en la AF: la *pluriactividad* y su consecuente mayor peso en los ingresos no agrícolas de los agricultores familiares. Esta es una estrategia que toman principalmente los más jóvenes. Se entiende a la pluriactividad como una serie de actividades y ocupaciones, tanto agrícolas como no agrícolas, que aportan a los ingresos de la unidad familiar o finca familiar más allá de la lógica de autosustento, ya que también permite la reproducción de la finca familiar y la vida campesina. “La pluriactividad, como mecanismo de ingreso a la actividad agraria por parte de sujetos con trayectorias ocupacionales no agropecuarias, la sitúa dentro de la “nueva ruralidad”, entendida como un espacio rural penetrado por el mundo urbano, con nuevos y viejos personajes” (Craviotti 2005 en Bendini et al 2009:56).

Para el caso de Ecuador, la pluriactividad se ve como una estrategia de multi-ocupación que permite obtener recursos a los agricultores familiares para solventar las

necesidades de reproducción de la explotación familiar (Martínez, 2009). En un estudio realizado en Brasil, se devela que los agricultores familiares que presentan pluriactividad tienen a un posible sucesor, es decir, existen expectativas de reproducción de la explotación familiar (Sacco dos Anjos y Velleda Caldas, 2007).

Finalmente, Jean van der Ploeg (2008) invita a fijar un marco teórico-metodológico que muestre la condición campesina de la explotación familiar, es decir, que la explotación familiar tiene una condición campesina y de clase que se subordina al capital, pero que reconoce que existen diferentes formas de producción, de las cuales no todas tienen la condición de campesinas.

La agricultura familiar es un concepto en construcción o un concepto polisémico, del cual existen varias concepciones. Manuel Chiriboga (1996) se refiere a pequeños productores familiares que tienen ciertas características básicas que las diferencian de la unidad de producción campesina, como el acceso a la tierra y al agua; su producción está dirigida al mercado de donde tiene sus ingresos; han incorporado tecnología en cuanto a semillas, fertilizantes y maquinarias. En lo esencial, la mano de obra es familiar al igual que las unidades campesinas.

Por su parte, el SIPAE (2007: 3) propone una caracterización conceptual de la agricultura campesina que es una agricultura esencialmente familiar, y que tiene elementos caracterizadores. Primero, la AF es limitada en recursos como agua y tierra; están encargados de la AFC los propietarios (dueños de la tierra) y también arrendatarios o apareceros. Segundo, la fuerza laboral es esencialmente familiar; en este sentido:

La forma de trabajo recae sobre el/la campesino/a y su núcleo de parentesco, se caracteriza por la alternancia estacional de los períodos de labor agropecuario, la diversidad de actividades, la incorporación de los menores escolares, los ancianos (esto se observa sobre todo en la crianza de animales), con una creciente responsabilidad de la mujer (SIPAE 2007: 15-16)

Tercero, la AFC tiene un vínculo con el territorio y la producción es variada en función de los productos que existen en esos territorios. La AF revaloriza la riqueza genética y los conocimientos locales. Finalmente, la AF es autónoma en cuanto produce para el autoconsumo abastecimiento familiar y genera un plus para el mercado local y nacional.

El concepto del SIPAE es un aproximamiento más cercano hacia la realidad de la unidad de producción campesina, con un componente territorial importante que diferencia la AFC de una zona a otra; es decir, existen diferentes formas de AFC.

Según la FAO⁵(2014), se entiende por AF a la producción agrícola, pecuaria, forestal, pesquera y acuícola que, pese a su gran heterogeneidad entre países y al interior de cada país, posee las siguientes características principales: acceso limitado a recursos de tierra y capital; uso preponderante de la fuerza de trabajo familiar, siendo el (la) jefe(a) de familia quien participa de manera directa del proceso productivo, es decir, aun cuando pueda existir cierta división del trabajo, el(la) jefe(a) de familia no asume funciones exclusivas de gerente, sino que es un trabajador más del núcleo familiar; la actividad agropecuaria/silvícola/pesquera/acuícola es la principal fuente de ingresos del núcleo familiar, que puede ser complementada con otras actividades no agrícolas que se realizan dentro o fuera de la unidad familiar (servicios relacionados con el turismo rural, beneficios ambientales, producción artesanal, pequeñas agroindustrias, empleos ocasionales, etc.).

La heterogeneidad del tratamiento de la AF ha llevado a la construcción de tipologías de AF desarrolladas por la FAO/BID (2007):

Agricultura familiar de subsistencia (AFS), en la que predomina el autoconsumo, el empleo extra parcelario agrícola y no agrícola, y una tendencia a la “descomposición y asalarización”.

Agricultura familiar en transición (AFT), con mayores recursos agropecuarios para el autoconsumo y la venta, que si bien son suficientes para la reproducción de la unidad familiar, no alcanzan para generar excedentes para una reproducción ampliada.

Agricultura familiar consolidada (AFCo) que dispone de un mayor potencial de recursos agropecuarios que le permiten generar excedentes para la capitalización de su vida productiva.

⁵ Organización de Las Naciones Unidas para la agricultura y la alimentación (2014)
<http://www.fao.org/americas/perspectivas/agricultura-familiar/es/>

En esta revisión, no se pretende generar un acercamiento entre las posturas de los diferentes autores. El objetivo de la presente investigación es conceptualizar y caracterizar la AFC *in situ*, con los actores locales, como consecuencia de las especificidades de cada territorio.

La sucesión en la AF

Desde la sucesión en las empresas familiares, nacen algunos conceptos que se aplican a la sucesión en la agricultura familiar, dado que la categoría que explica los procesos de sucesión o dónde ocurren estos –como se ha sugerido antes–, es la unidad productiva familiar (explotación familiar, finca familiar, empresa familiar). Esta unidad productiva familiar tiene como principal fuerza el trabajo que es eminentemente familiar y los actores que organizan a la unidad.

La sucesión en la agricultura familiar, como sostienen algunos autores, es la formación de nuevos agricultores que tomen la posta de otros agricultores que están de salida (Ramos 2004, Abramovay 1998, Dirven 2002).

La sucesión en la agricultura familiar es un proceso gradual de cambios políticos y organizativos en la explotación, que termina con la herencia de la explotación y los activos productivos.

Por su parte, Abramovay (1998), estudiando la sucesión en la agricultura familiar en el sur de Brasil, una zona donde los agricultores familiares son muy importantes, menciona que la sucesión en la AF es un proceso que tiene algunas etapas que conciernen a las nuevas y viejas generaciones. En este sentido, menciona tres etapas en la sucesión de la AF. La primera es la sucesión profesional, la cual no es más que el traspaso del conocimiento, la dirección de la actividad agraria familiar y la organización/gerenciamiento productivo de la explotación agrícola. La segunda etapa consiste en la transferencia de la propiedad, lo que significa transferir la herencia reconociendo legalmente la propiedad o tenencia de la tierra; esta es una práctica muchas veces consuetudinaria de las familias. Y finalmente, el aseguramiento de la generación que cede el paso a través de la jubilación, lo cual está relacionado con la seguridad económica de la generación “mayor”.

Izcara (2005) también propone que la sucesión en la AF es un proceso que tiene cuatro etapas.

La primera etapa empieza cuando el hijo (potencial sucesor) termina la educación secundaria y comienza a trabajar con la supervisión del padre. La segunda, cuando padre e hijos intensifican o amplían la explotación. La tercera, cuando el hijo se hace cargo de parte o toda la explotación. Finalmente, la última es cuando termina heredando los activos productivos (Izcara 2005: 5).

Estado de la Cuestión

Los ciclos de vida de la persona y el hogar rural

Chayanov (1985) es uno de los primeros que utiliza los ciclos de vida para explicar las economías campesinas en la fase pre-capitalista. En este estudio que realiza Chayanov sobre la organización de la unidad económica campesina, se refiere a la familia rural y la explotación familiar, donde la cantidad de individuos dependientes en el hogar produce una configuración diferente de la intensidad del trabajo.

Es decir, la demografía del hogar o familia rural define algunas pautas de consumo, pero también del trabajo en la explotación familiar, pues cuando el hogar se encuentra en una fase donde existen muchas manos jóvenes, este tiene menos dependientes y el jefe del hogar logra en algunos casos la acumulación de excedentes para su vejez.

La perspectiva del ciclo de vida la han utilizado sociólogos rurales, economistas, antropólogos e historiadores. “Donde mejor se observa la dinámica de esta aplicación es en la producción historiográfica sobre la historia de la familia. Es en este ámbito donde empezó a cuestionarse el sentido del estudio de la institución a partir de categorías clasificatorias estáticas” (Moll y Mikelarena 1993: 35). Los ciclos de vida nos permiten ver a la estructura familiar en una dinámica temporal, en etapas y fases que tienen que ver con la edad de los miembros de la familia captando los cambios y procesos que se presentan.

Luego, los aportes de Hammel/Laslett en 1974 y Berkner en 1975 según Moll y Mikalarena (1993) son quienes introdujeron el estudio de la estructura de la familia como una cuestión dinámica, haciendo el aporte de los ciclos de desarrollo de la familia,

es decir, que las familias tienen ciclos de evolución donde se asegura su reproducción. Los ciclos de vida representan una metodología y una categoría que permite organizar la investigación en función de una unidad dinámica, que si bien sigue un ciclo, este se presenta de manera diferente de un periodo a otro (Moll y Mikalarena, 1993).

Arriagada (1997), respecto del ciclo de vida de la familia, los utiliza para realizar análisis de pobreza y vulnerabilidad. En sus estudios, clasifica a la familia por ciclos, tomando a los ciclos justamente como etapas donde se producen cambios. Al igual que Chayanov, Arriagada sostiene que en el ciclo donde la familia tiene mayores dependientes, la familia intensifica el trabajo doméstico; pero esta autora aporta que las familias son más vulnerables a situaciones como la pobreza en esta etapa del ciclo de vida familiar.

Durston (1998) propone el ciclo vital del hogar rural, dentro de su enfoque etario para explicar la realidad rural, desde una mirada dinámica de la familia. El ciclo vital del hogar rural consiste en la creación, ampliación, escisión y declinación del hogar, un proceso en el que las etapas del desarrollo de la familia configuran la formación o reproducción de nuevas unidades del mismo tipo o diferentes.

Ullmann et al (2014) presenta al ciclo de vida de la familia como una serie de etapas delimitadas por la edad de las parejas y sus hijos. En el estudio que realizan estos autores clasifican a las familias de manera etaria (generacional) y según el ciclo para denotar los principales cambios que se han dado en la estructura demográfica, pautas de trabajo y de consumo.

Al igual que las familias, las personas que las conforman tienen un ciclo de vida. Este ciclo generalmente se asocia a la edad del individuo. Según esta perspectiva, los individuos pasan por cuatro grandes etapas que están ligadas al nacimiento de una nueva persona, el proceso de paso e inclusión a la familia nuclear, el tutelaje por parte del jefe de hogar y la etapa de libertad y poder de decisión (Fortes 1981, en Moll y Mikalarena 1993: 37). Para estos autores, las etapas son consecuencias de un proceso de inclusión y liberación del individuo de la estructura principal, entendiendo la liberación como la etapa donde el individuo consigue poder de decisión sobre su persona,

descendencia y activos productivos a partir de la cual se forma una nueva estructura de las mismas características de la original o de otro tipo.

Durston (1998: 9) expone un ciclo de vida de la persona en el mundo rural desagregado en tres grandes etapas etarias que inicia con la etapa de infancia, pasa por la etapa juvenil y termina con la etapa adulta. Para este autor no existe un solo ciclo, este cambia y existen diferencias marcadas entre género, existiendo casos en donde no se cumple el ciclo. Sostiene también que estos ciclos pueden ayudar a entender las etapas de la vida, aunque su enfoque etario se centra en la etapa juvenil. El autor menciona que este enfoque también puede ser aplicado a los otros grandes grupos etarios.

Las relaciones intra-intergeneracionales

Las relaciones intra e inter generacionales son importantes en el estudio comprender ya que la estructura patriarcal de las familias latinoamericanas denota varias interacciones entre los miembros de la familia, como el poder de representación y el gerenciamiento de la explotación, además conflictos entre género y grupos etarios al interno de la estructura familiar; sin embargo, también se tejen relaciones de reciprocidad y solidaridad entre los miembros de la familia, especialmente de padres a hijos (Durston, 1998).

Durston (1998) también sostiene que la dependencia de los hijos aumenta por la creciente presión demográfica sobre la tierra fértil ya que este es el único medio para poder acceder a tierras. Esto hasta que se llega al fraccionamiento de la tierra, punto en el cual ya no es atractiva la herencia de la misma. En relación a las mujeres jóvenes del sector rural, con más frecuencia son expulsadas a mudarse a las ciudades a trabajar o formar nuevas familias como consecuencia de la falta de oportunidades reales de acceso a recursos productivos para este género.

Para Graña (1996), existe resistencia en las explotaciones agrarias a la sucesión femenina, dado el padrón sucesorio que es eminentemente masculino ya que culturalmente existe una concepción de que los hombres deben y son los llamados a seguir la actividad del grupo familiar, asociando a los hombres a la fuerza, dedicación y poder de gerenciamiento de la explotación agrícola.

En el caso que estudia Ramos (2004), la herencia, que es un derecho para todos los miembros de la familia hijos del jefe de hogar y propietarios de la explotación, produce el fraccionamiento de la tierra; pero este patrón sucesorio no permitiría la sucesión, ya que cada vez es menor la cantidad de tierra y esta no es suficiente para sustentar las necesidades del grupo. En este caso, mujeres y hombres reciben un pedazo de tierra pero no siempre todas las mujeres u hombres están interesados en producirla, lo que genera una crisis en la sucesión. Desde este punto de vista, la sucesión no es una cuestión secundaria y debe considerar también las relaciones que se dan entre género y grupos etarios.

Sucesión generacional en la agricultura familiar

La sucesión en la agricultura familiar es una problemática que devela la continuidad de una estructura que, en nuestro caso de estudio, es la familia rural que dirige una explotación familiar de condición campesina.

Abramovay (1998), desde Brasil, a través de un estudio de caso que se centra en los padrones sucesorios en la agricultura familiar en un municipio de Santa Catarina –en un contexto de relevancia de la actividad agrícola y de políticas públicas dirigidas a este sector–, concluye que hay que prestar atención a las posibilidades reales que tienen los jóvenes en el trabajo agrícola, es decir, en las explotaciones familiares y las relaciones de género, siendo el éxodo rural un problema que puede ser superado a través de políticas dirigidas hacia el sector etario joven.

Durston (1998), al igual que Abramovay, presenta a la sucesión en el sector rural como un problema empresarial de gerenciamiento de la finca familiar o el negocio familiar, en donde la fuerza laboral es también propietaria de los activos productivos.

En la misma línea, Dirven (2002) argumenta la importancia de la herencia en el proceso sucesorio, además de que el jefe del hogar es el responsable último de iniciar este proceso en la explotación familiar. Si el jefe del hogar es exitoso, el proceso de sucesión se retrasará, ya que él tendrá los recursos suficientes para subsidiar a su prole.

Ramos (2004) en su acercamiento al sistema de sucesión y de herencia en el País Vasco y sus efectos en la incorporación de jóvenes en la agricultura familiar, aclara que la herencia y la sucesión no son sinónimos. “Mientras que la herencia se refiere a las

normas de traspaso del valor de la propiedad, la sucesión se describe como la transferencia del control de la explotación” (Ramos 2004: 5).

Para Ramos (2004), la falta de sucesión en la agricultura es una consecuencia de la escasez de jóvenes en el medio rural español; esto se debe, entre otras cosas, a la herencia y su marco legal. La herencia es un derecho que es igual para todos los hijos del propietario de la explotación agraria, es decir, todos los hijos tienen derecho a la tierra y este derecho está sobre la sucesión –ya que independientemente de que se trabaje la tierra, todos reciben parte de esta, lo que ocasiona un problema de fraccionamiento de la explotación familiar–.

Izcarra (2005), al contrario que Ramos en su estudio sobre la sucesión en la agricultura familiar japonesa, sostiene que existiendo un proceso sucesorio rígido en el cual se obliga al hijo mayor a encargarse de la explotación y de la vejez de sus padres, se excluye la posibilidad de que los otros hijos –teniendo la vocación agrícola–, accedan a la propiedad. Este autor sostiene que existe una crisis en la sucesión de las explotaciones familiares en Japón debido a las oportunidades de trabajo extra-agrarias, es decir, fuera de la explotación.

Ramos (2004) muestra que la posibilidad que todos los miembros hijos hereden la propiedad por medio del fraccionamiento de la explotación es un problema para la sucesión. Izcarra (2005) muestra que el tener un proceso rígido de sucesión en la agricultura japonesa ha producido una crisis de sucesión; esto es importante ya que nos indica que el problema de sucesión en la AF varía de territorio en territorio debido a que la AF no es igual en Japón y en España, mucho menos en Latinoamérica.

Perrachon (2009, 2011), al igual que Abramovay y Durston, aborda el tema de la sucesión como un problema empresarial donde debe existir un plan de sucesión que permita que todos intervengan en el proceso. Este autor, en su tesis, muestra que en Uruguay el relevo en las explotaciones no es un problema prioritario o simplemente no saben en qué consiste la sucesión; y aquellos que lo saben no lo han abordado aún. Sin embargo, consideran que la sucesión es un tema que debe ser tratado en la familia.

En Ecuador, el tema de la sucesión en la agricultura ha sido tratado en el ámbito investigativo pero sin mayores encuentros. En la cuenca baja del Guayas, este es un tema sin precedentes cercanos.

CAPÍTULO II ACERCAMIENTO METODOLÓGICO

Acercamiento al territorio

La unidad geográfica que se estudió en este trabajo es el cantón Salitre, ubicado en la cuenca del Río Guayas. No sería suficiente la caracterización del espacio geográfico (cantón Salitre) para entender la problemática que se introdujo en el Capítulo 1, por lo que primero se analiza la Cuenca del Río Guayas (CRG) y luego se considera al espacio geográfico más próximo a la problemática, el cantón Salitre.

La CRG es una región económica que se constituye en una de las zonas más importantes de producción agrícola en Ecuador. De este territorio, salen muchos de los *commodities* que sustentan la economía nacional, tal como el banano, el cacao y las frutas tropicales; y también muchos de los productos de consumo interno de gran importancia en la canasta básica familiar, tal como el arroz, el plátano, la yuca y el frejol. En este territorio se ha consolidado la agroindustria con grandes haciendas cacaoteras, bananeras y azucareras. Pero a la par, como producto de la redistribución de tierras, por la reforma agraria del 70 y el decreto 1001, esta zona tiene una alta presencia de pequeños y medianos propietarios que realizan agricultura familiar (Prefectura del Guayas, 2015).

La CRG tiene una extensión de 34.500 km², lo que corresponde al 13 por ciento del territorio nacional del Ecuador, en la cual habita alrededor del 40 por ciento de la población total del país. La CRG comprende el área de captación del sistema fluvial que conforman los ríos Daule, Vinces y Babahoyo, con sus respectivos afluentes, los cuales confluyen al norte de la ciudad de Guayaquil en un colector único; y el Río Guayas, que descarga al mar 30 mil millones de m³ de agua en promedio anual (Prefectura del Guayas, 2015).

Desde la historia económica del Ecuador “crisis y auge” hacia nuestro territorio de investigación

La historia económica del Ecuador, al igual que en Latinoamérica, se escribe según la tradición alrededor de los ciclos económicos (Espinoza, 2000). En los años 80 se escribía en función de un hilo conductor, la relación economía nacional y sector externo. Se sostenía que cuando la economía nacional estuviese integrada al mercado

mundial, esta asistiría a marcados procesos de desarrollo nacional y regional; y cuando no, se estaría en procesos de recesión y crisis. Se daba una definición a los procesos históricos en función de los auges y crisis, juzgados por el desarrollo como referente general (Espinoza, 2000).

Es importante entender esto, ya que la forma de concebir y contar la historia definiría las políticas públicas de los gobiernos, las que estarían orientadas a conectar la economía nacional con el mercado mundial. Más adelante, estas políticas fueron permeando el territorio hasta configurarlo. A nivel nacional, los grandes burgueses nacionales, con el boom cacaotero de los años 1880-1914, colonizaron y compraron tierras en la cuenca del Río Guayas, y las convirtieron en grandes haciendas cacaoteras. Más tarde vino la crisis del sector cacaotero entre 1914 a 1930; enseguida se produjo el boom bananero, el cual trajo cambios en el territorio nacional y sobre todo en la cuenca del Guayas –territorio donde se estableció el cultivo del banano– (Espinoza, 2000).

Entre 1914-1930, la poca movilidad de capitales del sector agroexportador, relacionada a la nula posibilidad de cambiar el tipo de cultivo permanente en el corto plazo –el de cacao–, a otro cultivo permanente –el banano–, fue una causa de la reconversión productiva marginal de la cuenca y el aumento de la aparcería como sistema de explotación y de subordinación del campesinado por la hacienda.

La aparcería “le permitía a la hacienda obtener renta en producto y plusvalía, respectivamente” (González 1983: 82). La aparcería o trabajo al partir, era una modalidad que, según Ibarra (1987), tenía una larga tradición desde los años cuarenta del siglo XIX y que se hace más popular en el siglo XX. La cuenca baja del Guayas se convierte en un territorio de producción, principalmente para el autoconsumo de las familias; y en un territorio para generar excedentes, tanto en producción como en trabajo, para pagar a los dueños de la tierra.

Según Espinoza (2000), pasando los años treinta del siglo XX se introduce con gran presión en el territorio nacional la agroindustria bananera en la cuenca del Guayas y la provincia de El Oro, en la Costa ecuatoriana. En este nuevo auge de la economía agroexportadora se produce una presión fuerte sobre el territorio de la cuenca. Sin embargo, muchos aparceros, jornaleros y arrendatarios continúan en las actividades de la agricultura tradicional de subsistencia.

Al finalizar los años 90's, se establece una forma diferente de contar la historia, la cual pasa de contar los procesos de auge y crisis desde lo macroeconómico y se centra en contar lo sucedido en el territorio nacional desde lo microeconómico. Es decir, que si bien se produjo el boom bananero (auge) y con ello la reconversión productiva, también hubo una diversificación productiva, en especial en la cuenca del Guayas, ya que se produce un cambio de cultivos permanentes (cacao) a cultivos transitorios (entre ellos el arroz, el maíz, el frejol, la soya, otros), además del banano; esto se produjo debido a la agencia de los jornaleros, aparceros y arrendatarios para cambiar la estructura agraria de esa época y de la entrada en crisis de los hacendados ligados al mercado internacional del cacao (Espinoza, 2000).

Paradigmas Cepalinos y las Reformas Agrarias

Hacia los años cincuenta y sesenta, toma fuerza el estructuralismo como paradigma de desarrollo rural (Kay, 2003); siendo sus postulados principales que los países latinoamericanos deberían ir hacia un proceso interno de sustitución de importaciones, atacando al patrón de comercio internacional imperante que producía un intercambio comercial desigual, pero también sostenía que para la transformación rural era necesaria una participación activa del Estado en “la reforma de la estructura agraria tradicional, la incorporación del campesinado al sistema sociopolítico y la mejora de las condiciones de vida de los pobres del campo” (Kay, 2003: 357) .

Con el fracaso de las políticas de sustitución interna de importaciones y las crecientes relaciones económicas internacionales a finales de los sesenta y mediados de los setenta, se produce el remplazo del paradigma estructuralista por el paradigma de la dependencia. Este tenía dos enfoques: el primero básicamente era la continuación del estructuralismo y, el segundo, era marxista o reformista. Ambos enfoques sostienen que la reforma de la estructura agraria es la vía incommensurable para el desarrollo rural (Kay, 2003).

La reforma agraria toma importancia en estos periodos, con la conformación del Comité Interamericano de Desarrollo Agrario y sus estudios que “se escribieron desde una perspectiva predominantemente estructuralista y tuvieron una influencia central en la acumulación de argumentos favorables a la reforma agraria y a la planificación estatal” (Kay 2003: 357), razón por la cual los gobiernos latinoamericanos promovieron reformas agrarias que no tuvieron los efectos deseados.

En Ecuador, se expidieron dos leyes de reforma agraria. La primera en el año 1964 y la segunda en el año 1973; ambas como respuesta a la presión hacia el gobierno nacional, desde occidente, para ahogar a los movimientos sociales que seguían los postulados de la revolución cubana de finales de los años 50. Estas leyes no sirvieron para un cambio efectivo de las estructuras agrarias. Sin embargo, los decretos 1001 y el 343 dieron un fuerte impulso a la distribución de la tierra, especialmente en la cuenca del Río Guayas.

En 1970, durante el gobierno de Velasco Ibarra, la reforma agraria recibió un fuerte impulso a través del decreto [343] de Abolición del Trabajo Precario en la Agricultura y el conocido decreto 1001, este último referido a las tierras en producción de arroz, un bien-salario fundamental para el país que estaba en crisis desde hace varios años, al punto de que se requirió importar ese producto para solventar el consumo interno (Jordán 2003: 290).

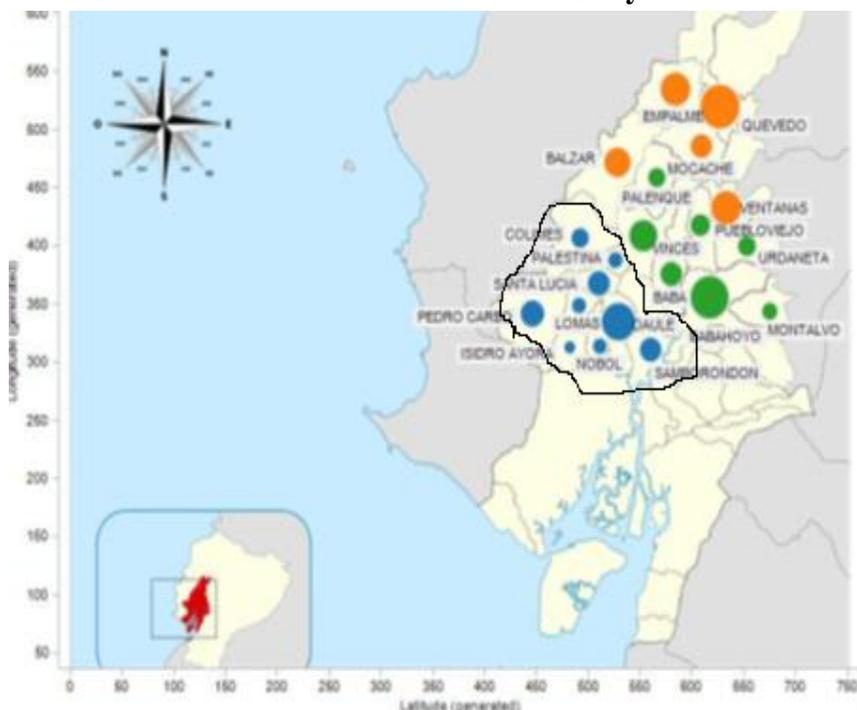
Estos dos decretos, en su conjunto, tenían tres objetivos primordiales: aumentar la producción arrocerá, reducir conflictos sociales entre terratenientes y campesinos y evitar una reforma agraria integral (Redclift, 1979: 148). El mecanismo de la reforma fue la mercantilización de la tierra; se concedían créditos a través del Banco Nacional de Fomento para la compra de la tierra que debía ser adjudicada por el Instituto Ecuatoriano de Reforma Agraria y Colonización.

Con el decreto 1001 y el de terminación del trabajo precario, se permitió la creación de cooperativas agrícolas y el incremento en la producción de arroz, cuya superficie de cultivo fue de 50.000 hectáreas en 1971 y pasó a 100.000 hectáreas en 1974. Actualmente, solo en la cuenca baja del Guayas existen más 120.000 hectáreas de arroz. El decreto 1001 fue un impulso a la reforma, especialmente en la cuenca baja del Río Guayas, ya que estas tierras son aptas para la producción de arroz (tierras inundables); de hecho, esta iniciativa ha sido una de las que más fuertemente ha incidido en la configuración de los territorios que hoy se conocen como Daule, Salitre, Santa Lucía, Samborondón, Nobol, etc.

Posterior a los años setenta, ya con las políticas neoliberales de los ochenta, las cooperativas de producción arrocerá desaparecieron. Entre las consecuencias, se puede nombrar el fraccionamiento de las propiedades, lo que llevó, en muchos casos, al establecimiento de propiedades pequeñas y medianas, las cuales se fueron constituyendo en el territorio arrocerá de Guayas.

El territorio arrocero del Guayas es una categoría o caracterización del territorio de la cuenca baja del Guayas, en el cual se produce el monocultivo arroz de forma mayoritaria. Solo Daule produce el 18% de la oferta nacional de arroz.

Gráfico 1: Territorio Arrocero del Guayas



Fuente: GTPR 2008, Elaborado por Guerrero, Samudio y Farías, 2011.

Guerrero et al (2011), al caracterizar los territorios de desarrollo rural en la provincia del Guayas y Los Ríos, denomina a la cuenca baja como territorios arroceros, tal como nos muestra la Gráfica 1. Los círculos azules representan a los cantones Daule, Salitre (Urbina Jado), Santa Lucía, Palestina, Colimes, Pedro Carbo,

Nobol, Samborombón, Lomas de Sargentillo e Isidro Ayora.

La constitución del “territorio arrocero” como modelo de desarrollo rural tiene algunas características: primero, claro predominio del cultivo de arroz; segundo, la producción de arroz se da por pequeños y medianos productores; tercero, hay una concentración de tierras relativamente menor que en el resto de la cuenca (GINI de 0.67); cuarto, la importancia de la economía del arroz hace que los gobiernos municipales actúen en conjunto como estrategia para el desarrollo de esta economía. Esto ocurre cuando es necesario negociar el precio del arroz, las exportaciones del grano o la construcción de infraestructura de riego para varios cantones (Guerrero et al 2011: 13).

Salitre, territorio arrocero, territorio de estudio

Según el PDOT Guayas 2012, el cantón Salitre (o Urbina Jado) se ubica en el noreste de la provincia del Guayas, a 46 km de Guayaquil. Posee una extensión de 394,68 km² y una población de 57.402. Según datos del Instituto Nacional de Estadísticas y Censo (INEC), en el año 2010, la cabecera cantonal de Salitre contaba con un área de 1.89 km²

y una población de 10.840 habitantes (18.88% del total). Su economía se fundamenta principalmente en el cultivo y producción del arroz.

La división política de Salitre está compuesta por tres parroquias rurales: General Vernaza, La Victoria y Junquillal; y una parroquia urbana, Salitre (cabecera cantonal). La economía está ligada a la producción y comercio de arroz, plátano, banano y frutas tropicales. En el área rural (dispersa) habitan 46.562 pobladores que representan el 81.12% de la población cantonal (PDOT Guayas, 2012).

Sus principales actividades productivas son la agricultura –que predomina–, y luego la manufactura y el comercio; estos últimos relacionados siempre a la actividad agrícola. La población económicamente activa (PEA) en actividades agrícolas en Salitre representa el 80% (Guerrero et al, 2011). Además de contar con más de 21 mil hectáreas de arroz, este es el cantón que mayor diversificación de producción agraria tiene en relación al territorio arrocero (arroz, soya, maíz, banano, café, cacao y ganado vacuno) como se denota en la Tabla 1.

Tabla 1: Producción por tipo de producto en hectáreas y por cantón

Cantón	HAS POR PRODUCTO						
	Arroz	Soya	Banano	Cacao	Maiz	Café	Ganado Vacuno
Daule	29.720		38		123		21
Samborondon	24.462						10
Salitre	21.721	176	690	814	873	31	22
Santa Lucia	16.354				63		6
Colimes	9.661		26	266	1.211	1.038	21
Pedro Carbo	2.473				5.556	166	15
Palestina	4.989		60	35	182		3
Nobol	4.232				102		4
Isidro Ayora	1.462			70	515		7
Lomas de Sargentillo	1.132				135		1
Total	116.206	176	814	1.185	8.760	1.235	110

Fuente: Censo Nacional Agropecuario 2000.

Elaborado: Guerrero, Samudio y Farías, 2011

El 90% de la producción se encuentra en pequeñas y medianas unidades de producción agropecuaria (UPAs), manejadas por familias y cuya extensión es menor de 10 hectáreas, tal como muestra la Tabla 2. El índice de concentración de la tierra (GINI) es relativamente bajo –de 0.59–, el más bajo de la zona arrocera. La pobreza tiene un alto

grado de incidencia en el cantón; después de Daule, Salitre representa el segundo cantón con mayores índices de pobreza en la cuenca baja del Guayas (Guerrero et al, 2011).

Tabla 2: UPA por hectárea y porcentaje en el cantón Salitre

RANGOS UPA	HAS	% UPA/ TOTAL	% ACUM
UPAs menos de 1 Has	1159	18,5%	18,5%
UPAs de 1-2 Has	937	15,0%	33,5%
UPAs de 2-3 Has	902	14,4%	47,9%
UPAs de 3-5 Has	1399	22,3%	70,2%
UPAs de 5-10 Has	1292	20,6%	90,8%
UPAs de 10-20 Has	367	5,9%	96,7%
UPAs de 20-50 Has	148	2,4%	99,0%
UPAs de 50-100 Has	53	0,8%	99,9%
UPAs de más de 200 Has	8	0,1%	100,0%
Total UPAs	6265	100%	

Fuente: Guerrero, Samudio y Farías, 2011

Elaborado: H. Magallanes, 2015

En cuanto a educación, el 87% de la población sabe leer y escribir; las mujeres tienen levemente menor el grado de analfabetismo que los hombres; en términos absolutos, existen más hombres alfabetos que mujeres. Respecto a la escala rural-urbano, la diferencia es muy marcada; en lo rural existe mayor grado de analfabetismo que en lo urbano –el 12% rural y el 1% urbano–.

Salitre es un cantón que, por su ubicación geográfica, estuvo aislado a los marcados procesos de “desarrollo” al que asistió el país con el boom petrolero de los años 70. Las obras de infraestructura no llegaron a Salitre, sin embargo, en este periodo se realizaron varias obras en la cuenca del Guayas, tales como canales de riego en la subcuenca del Daule (Plan Américas Lomas) que permite la irrigación a gran parte de Daule, Santa Lucía, Lomas y Nobol; así como la vía de acceso Daule-El Empalme, que une a Guayaquil con otras ciudades intermedias como El Empalme y Quevedo. Esto ha hecho que Salitre permanezca alejado de los procesos de modernidad y modernización, tanto en el sector productivo como en lo social y cultural.

La topografía del lugar convierte a Salitre en un cantón apto para la producción de arroz en el invierno; pero en el verano y en las zonas altas, hay una variedad de productos como fréjol, soya, forraje para ganado y frutas, que son parte de la economía de los hogares y para su autoconsumo. A medida que se vinculó al mercado en los años

ochenta y noventa, la producción se realizaba para el mercado nacional principalmente. Hoy en día, se produce soya y fréjol, especialmente para el mercado colombiano.

Unidad de Análisis y Tiempo

La unidad de análisis en este trabajo es la familia rural de las 4 parroquias del cantón Salitre. Además, se contó con la colaboración de la Federación Nacional de Trabajadores Agroindustriales Campesinos e Indígenas Libres del Ecuador, así como de actores en el territorio para complementar el análisis, quienes señalaron la complejidad de las relaciones sociales, económicas y políticas que se tejen en este cantón.

La familia fue la unidad de análisis en la que se estudió los factores que influyen en la sucesión en la AF. Además, la familia es la unidad que organiza a la AF, donde descansa su principal fuerza, lo que la diferencia de otros tipos de agriculturas.

El tiempo de este estudio abarca dos periodos, que no siempre están determinados exactamente (es decir que no siempre se cumplen), sino que se dan por etapas del ciclo de vida del individuo y las familias rurales, y en referencia a la tenencia de la tierra y su uso. El primer periodo se centra en la etapa de sucesión de la primera por la segunda generación, siendo la primera generación la que se benefició de la reforma agraria o el decreto 1001; y la segunda, los hijos/as de esta primera generación. El segundo periodo se centra en la segunda sucesión que se da entre la segunda y la tercera generación, siendo la tercera generación los nietos de los beneficiarios de la reforma agraria.

Primer Periodo: Años setenta hasta finales de los noventa. (Etapa de primera sucesión)

Segundo Periodo: Desde inicios del 2000 hasta la actualidad. (Etapa de segunda sucesión)

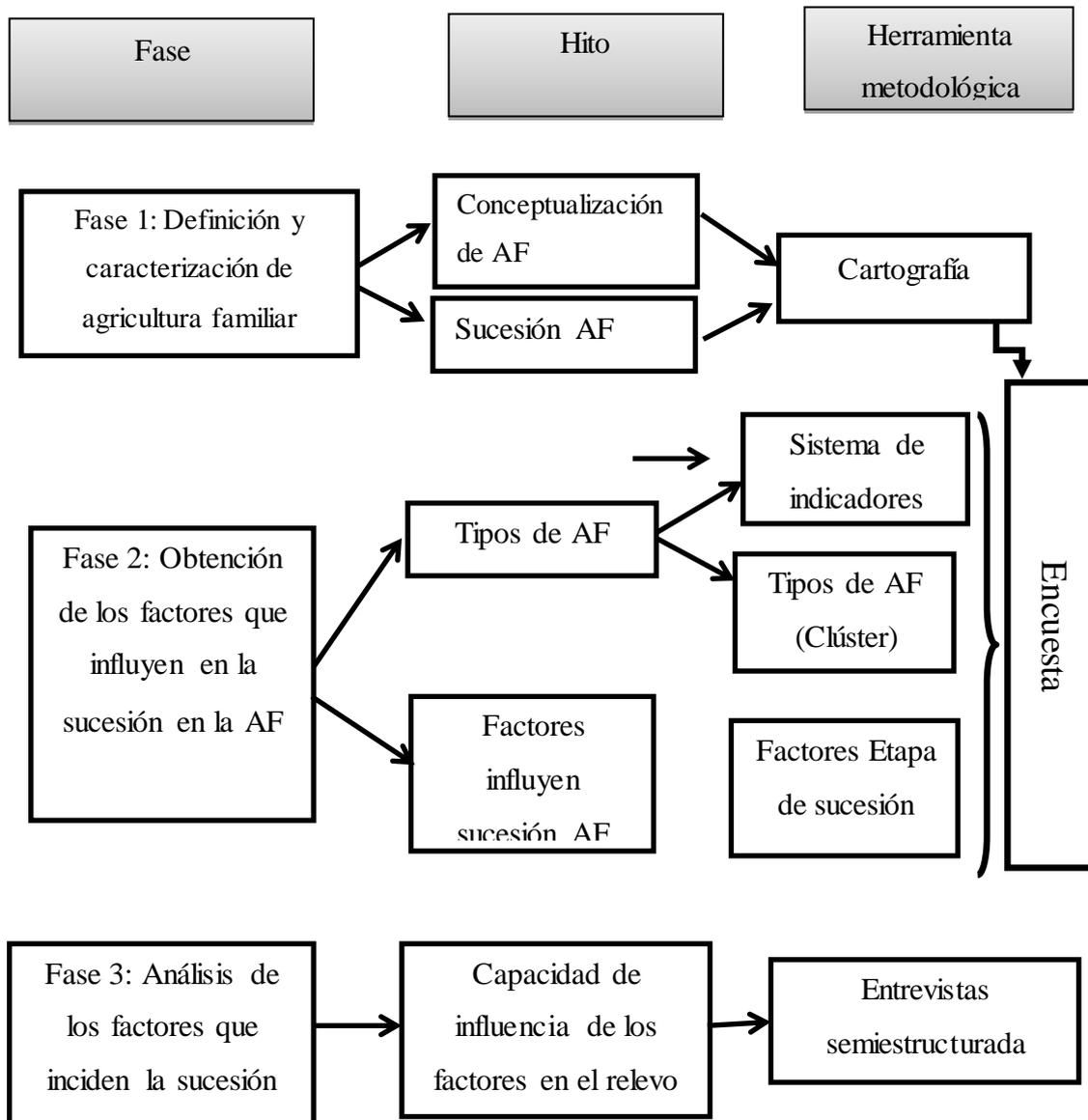
Metodología y herramientas

Esta investigación se hizo en dos etapas diferenciadas: en la primera etapa se revisó la bibliografía sobre las aproximaciones teóricas y metodológicas de los conceptos y variables importantes para este trabajo; la segunda etapa fue la de elaboración de una metodología específica de tratamiento y operacionalización de los conceptos y variables de esta investigación.

La segunda etapa se organizó en el marco de las fases de la investigación. Primero, la construcción de las herramientas; segundo, levantamiento de información

empírica en el trabajo de campo; y tercero, análisis de la información recogida. A continuación, el esquema metodológico de la investigación resumida en el Gráfico 2.

Gráfico 2: Esquema metodológico de la investigación



Elaboración: H. Magallanes, 2015

Fase 1: Definición y caracterización de agricultura familiar. Esta fase buscó generar una conceptualización y caracterización de la AF desde el territorio con los actores locales, además de las características de la sucesión en la AF. Inició con la revisión bibliográfica y terminó con el taller-cartográfico y la encuesta, instrumentos con los cuales se generaron participativamente mapas parlantes, además de la definición de la AF, específicamente en el cantón Salitre. Esta fase se conecta con el primer objetivo de la presente investigación.

Fase 2: Obtención de los factores que influyen en la sucesión en la AF. Estos factores son económicos, políticos, sociales y culturales, que influyen en la sucesión de la AF. Para identificar estos factores, se necesitó la construcción de una encuesta, la cual se aplicó a 140 familias de las diferentes comunidades para generar un sistema de indicadores. La información se usó para hacer una tipología de AF a través del análisis de clúster y el análisis factorial; se determinó los factores más importantes y relevantes en la sucesión con los datos que se obtuvieron en la etapa de sucesión (periodo de análisis).

Fase 3: Análisis de los factores que inciden en la sucesión en la AF. En esta fase, se tomaron los factores más relevantes según el análisis factorial para determinar la incidencia en el proceso de sucesión en la familia rural, para lo que se realizaron entrevistas semi-estructuradas con familias rurales.

La segunda y tercera fase nos ayudó a capturar las variables que explican el segundo y tercer objetivo específico. Las fases de esta puesta metodológica están en congruencia con los objetivos específicos de la investigación.

Fuentes de información

Este estudio usó información primaria y secundaria para el análisis de la problemática planteada en el primer capítulo. Con la información secundaria se desarrolló parte de la primera fase de la investigación y en el resto de las fases se utilizó información primaria.

Fuentes de información secundaria

Se utilizó información secundaria en la primera etapa, durante la cual se realizó una amplia revisión bibliográfica de donde se tomó el marco teórico y metodológico. En este punto de la investigación se revisaron los censos de población de 1990, 2001 y 2010, el censo nacional agropecuario del 2000, y las encuestas de superficie y

producción agropecuaria del INEC respecto de la información poblacional, social, productiva, agrícola etc., lo que nos permitió caracterizar la agricultura familiar en el cantón Salitre. También se estudió el Plan de Ordenamiento Territorial (PDOT) de la Prefectura del Guayas y del Gobierno Autónomo Municipal de Salitre, además de estudios e investigaciones recientes del territorio y aquellos que ayuden a la tarea de construir categorías de agricultura familiar en el cantón de estudio.

Además de las ya citadas como fuentes de información secundaria, se consultó otro tipo de documentos que se pueden agrupar en las siguientes categorías: i) normativa y legislación agraria, rural; ii) prensa, fundamentalmente escrita y; iii) otros documentos técnicos de discusión y foros de debate.

Fuentes de información primaria

La información primaria es un recurso principal para el tratamiento de la problemática ya que tiene un componente subjetivo muy fuerte, por lo que a través de la metodología cuantitativa y cualitativa se proponen las siguientes herramientas.

La encuesta (Anexo 1), la cual permitió el análisis de clúster y el análisis factorial para establecer zonas/tipos de agriculturas familiares y cómo se asocian a estas los diferentes factores que determinan o no la sucesión generacional. La muestra fue no aleatoria estratificada, ya que se aplicó a diferentes comunidades y a diferentes tipos de familia que cumplen con ciertas características o relación de factores que expliquen la sucesión generacional y se llevó a cabo en diez comunidades de diferentes parroquias del cantón Salitre.

Taller-Cartografía social (Anexo 2). A través de un taller y cartografía social se realizó la caracterización de la agricultura familiar campesina en el cantón Salitre. La cartografía social es una propuesta conceptual y metodológica que permite aproximarse al territorio y construir un conocimiento integral de este, empleando instrumentos técnicos y vivenciales. Se trata de una herramienta de planificación y transformación social que permite una construcción del conocimiento desde la participación y el compromiso social, posibilitando la transformación del mismo (SENA 2009: 1). El mapa social “es un acercamiento de la comunidad a su espacio geográfico, social, económico, histórico y cultural” (SENA 2009: 1); en este caso, el mapa social representó un acercamiento a la familia cuya actividad se encuentra en torno a la agricultura familiar campesina y pequeña agricultura para generar grupos de familias o

fincas de agricultura familiar que siguen patrones similares de reproducción. De esta forma, se puede entender a la familia y las relaciones internas respecto de la forma y organización de producción y el territorio.

Entrevista (Anexo 3). Se utilizó este instrumento para recabar información relevante que explique las asociaciones entre factores y variables que inciden en el relevo generacional en la AF. “La entrevista semi-estructurada se basa en el uso de una guía de entrevista. Esta es una lista escrita de preguntas y temas que necesitan ser cubiertos en un orden particular” (Russell 2006: 212). Las entrevistas se hicieron a familias campesinas y jóvenes de diferentes localidades, de manera que se pueda obtener información de las ideas y patrones que las familias y los jóvenes tienen sobre su territorio y la agricultura familiar.

La observación participante, como método etnográfico en la recolección de información de primera mano y completa, se realizó para determinar cuáles son los patrones de pensamiento e ideas que tienen los jóvenes de Salitre respecto de su territorio y de la agricultura como actividad de reproducción. La observación participante es apropiada para los estudios de casi todos los aspectos de la existencia humana. A través de esta, es posible describir lo que pasa, de quién o qué se trata, cuándo y dónde suceden las cosas, cómo se producen y por qué –al menos desde el punto de vista de los participantes–. La metodología de la observación participante es excepcional para el estudio de los procesos, las relaciones entre las personas y los acontecimientos, las continuidades en el tiempo y los patrones, así como los contextos socioculturales inmediatos en los que la existencia humana se desarrolla (Jorgensen 1989: 12). Es decir, “la observación participante (OP) permite recoger aquella información más numerosa, más directa, más rica, más profunda y más compleja. Con esto se pretende evitar en cierta medida la distorsión que se produce al aplicar instrumentos experimentales y de medición, los cuales no recogen información más allá de su propio diseño” (Sánchez, 2001: 100).

Análisis de la información

Se realizó un análisis descriptivo de la información recopilada en la cartografía social en relación a la caracterización de la AF. Con la información recopilada en la encuesta, se realizó un Análisis Factorial para reducir en factores las diversas variables. El análisis factorial “es una técnica de reducción de datos que sirve para encontrar grupos

homogéneos de variables a partir de un conjunto numeroso de variables. Los grupos homogéneos se forman con las variables que correlacionan mucho entre sí y procurando, inicialmente, que unos grupos sean independientes de otros” (De la Fuente, 2011: 3).

Finalmente, además del análisis factorial, se complementó con un análisis de clúster con el objetivo de agrupar y clasificar a las observaciones que tienen las mismas características.

CAPÍTULO III

LA AGRICULTURA FAMILIAR CAMPESINA: DEFINICIÓN Y CARACTERIZACIÓN DESDE EL TERRITORIO

Delimitación territorial de la AF en Salitre

En el cantón Salitre, al igual que en toda la cuenca del Guayas, hay una división geográfica de la actividad productiva, concentrando ciertas actividades productivas en zonas adecuadas para estas (por ejemplo, el cultivo de arroz). En esta división se contrastan dos polos; primero, la agricultura empresarial (agro-negocio/ agroindustria); y segundo, la agricultura familiar campesina (pequeños y medianos productores).

Según el Plan de Ordenamiento Territorial (PDOT) de Salitre 2015, existen cuatro diferentes sistemas de producción. Primero, el sistema de producción mercantil, el de mayor impacto, con una superficie total de 36.570 hectáreas aproximadamente, el cual representa el 92.92% de la superficie total del cantón Salitre. Segundo, el sistema empresarial, el cual representa el 0.81%. Tercero, el sistema combinado, representando el 0.09%. Cuarto, el sistema marginal, con el 0.4%. El 5.79% representa lo no aplicable (zona urbana, humedales y areneras), según muestra la Tabla 3.

Tabla 3: Sistemas de producción cantón Salitre

SISTEMA	Superficie (has)	Porcentaje (%)
EMPRESARIAL	319,55	0,81
COMBINADO	34,01	0,09
MERCANTIL	36570,01	92,92
MARGINAL	156,58	0,40
NO APLICABLE	2128,14	5,79
Superficie total	39208,29	100,00

Fuente: PDOT SALITRE 2015

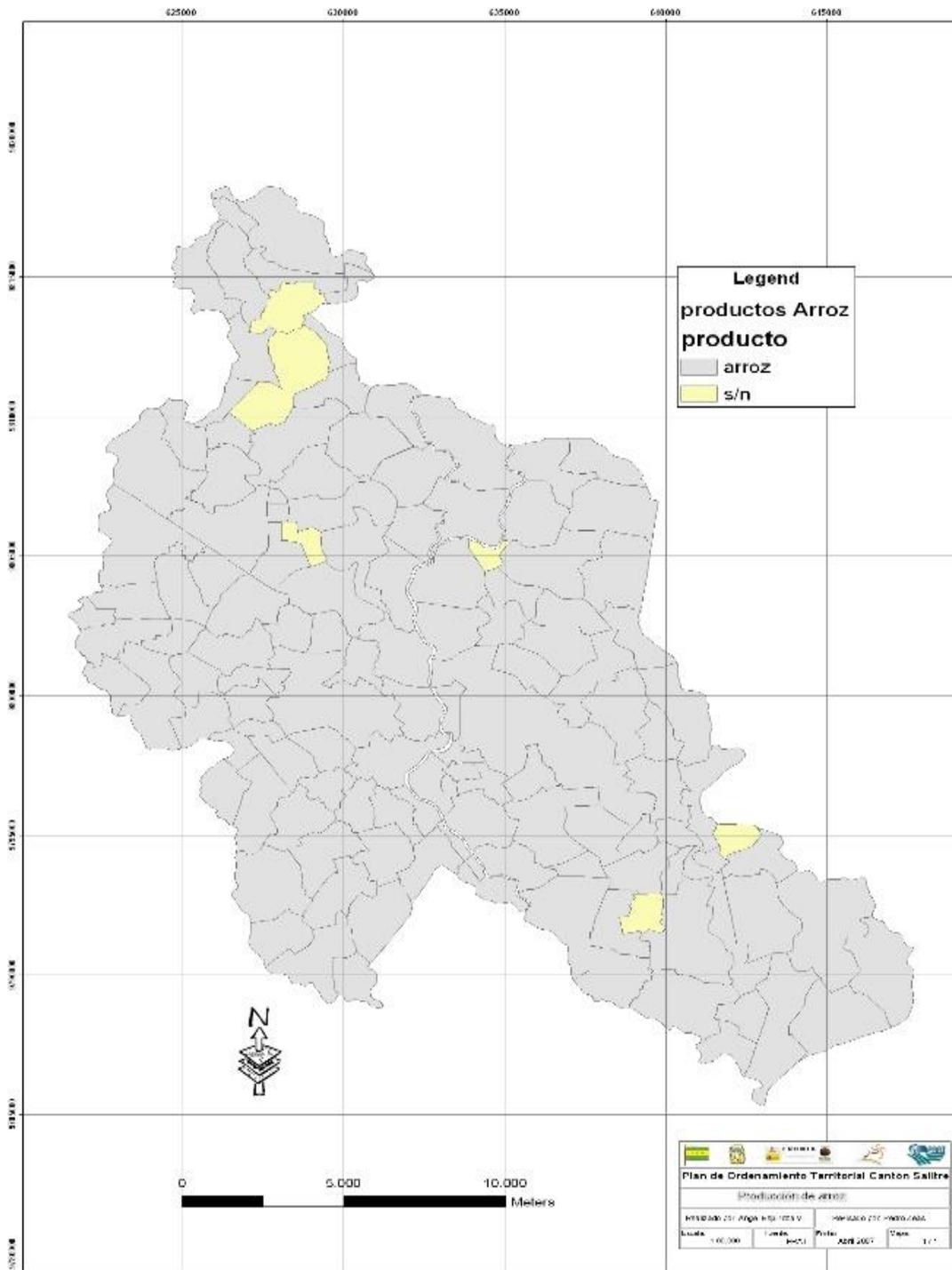
Los principales agro-negocios en el cantón Salitre son las haciendas bananeras y las grandes extensiones arroceras que producen para la exportación. Las haciendas bananeras se ubican principalmente en la parte noreste del cantón, en los límites con la provincia de Los Ríos, mientras que la producción de arroz en grandes extensiones, que se une a la industria de piladoras, se distribuye en todo el territorio cantonal. Estos

cultivos son parte del sistema de producción empresarial que, además de estas características, posee una integración vertical del proceso productivo, es decir, tiene toda la cadena de valor desde la producción, los insumos, la distribución y la comercialización.

En el sistema de producción combinado, los cultivos principales son arroz, maíz, sandía y pastos (ver Gráfico 3 y 4). Este sistema se caracteriza por tener un manejo químico y orgánico con semillas certificadas y alquiler de maquinarias y tierras (en el caso de la sandía). La mano de obra es familiar y asalariada (permanente y ocasional); se produce para el mercado nacional, provincial y local. Este sistema no tiene una ubicación geográfica específica en el territorio cantonal (PDOT Salitre, 2015).

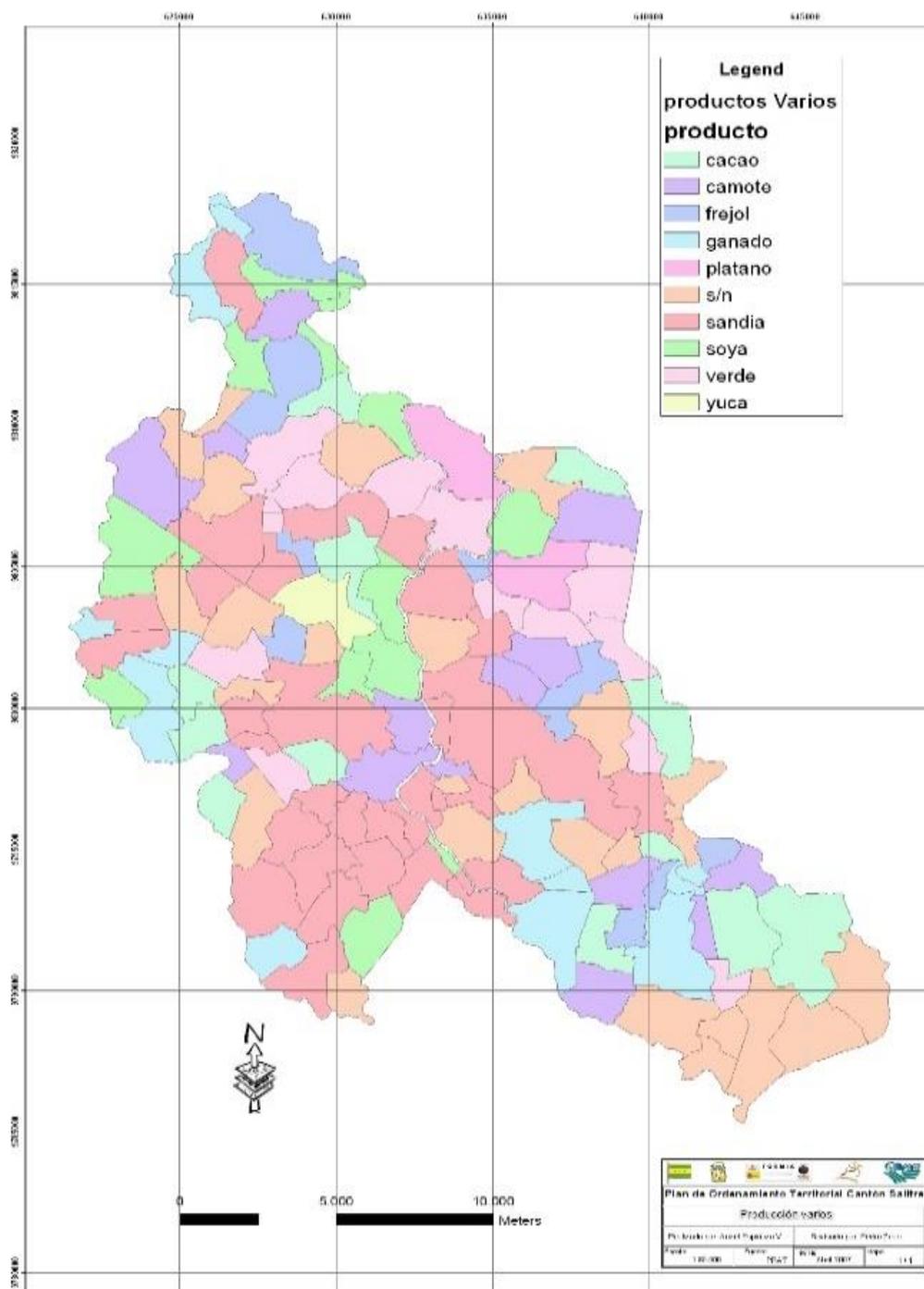
La agricultura familiar campesina se ubica en todo el territorio cantonal, siendo las pequeñas extensiones o explotaciones familiares (según tamaño de la UPAs) las que prevalecen en este territorio. La AFC involucra el sistema combinado, mercantil y el marginal, tomando como características principales el cultivo de arroz y la mano de obra familiar permanente y contratada ocasional.

Gráfico 3: Mapa del principal cultivo del cantón Salitre



Fuente: PDOT Salitre 2015

Gráfico 4: Mapa de otros cultivos del cantón Salitre



Fuente: PDOT Salitre 2015

La producción es variada en Salitre y se la realiza de manera asociativa e individual. En la Tabla 4 se muestran los principales productos. El cultivo de cacao muestra la mayor superficie plantada de manera asociativa, sin embargo, el rendimiento no es tan elevado en relación a otros cultivos. El cultivo de mango de manera asociativa es el que genera el mayor rendimiento de esta forma de producción. El cultivo de arroz muestra la mayor superficie plantada de forma individual (no asociativo), con alrededor de 21.700 hectáreas y un rendimiento de 3.81. El cultivo que tiene mayor rendimiento, en cuanto al área cultivada, superficie cosechada y producción en toneladas métricas, es el cultivo de sandía –cultivo estacional–.

Tabla 4: Cultivos en cantón Salitre

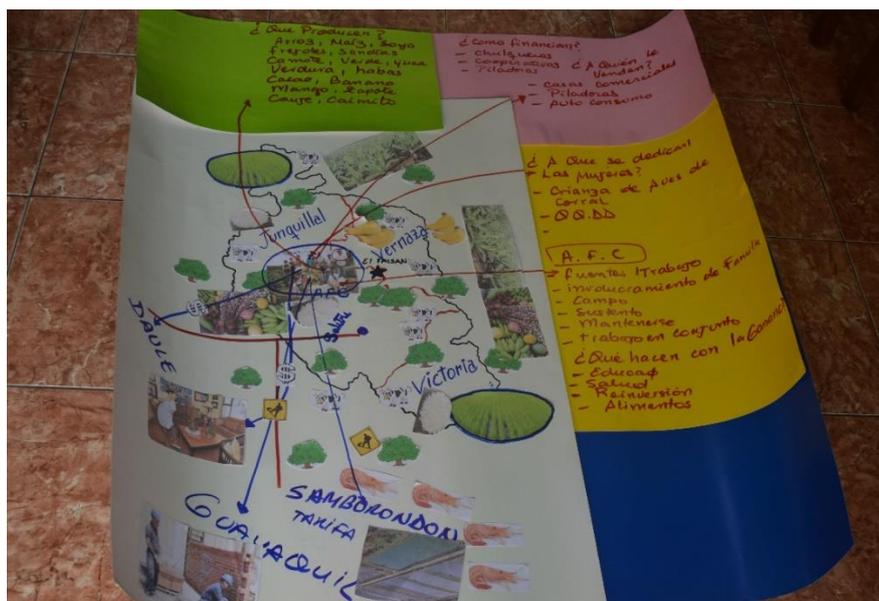
CULTIVO	CONDICION	SUP. PLANTADA	SUP. COSECHADA	PRODUCCION TM	RENDIMIENTO
Agua cate	Asociado	2,23	2,23	0,96	0,43
Ba n a n o	Asociado	7,41	7,41	10,10	1,36
C a c a o	Asociado	185,47	178,01	30,25	0,17
C a f é	Asociado	50,43	50,43	1,42	0,03
C a ñ a g u a d u a	Asociado	12,89	12,89	15,44	1,20
C h i r m o y a	Asociado	1,12	1,12	0,07	0,06
G u a b a	Asociado	20,63	20,63	4,81	0,23
G u a y a b a	Asociado	6,81	6,81	0,21	0,03
M a n g o	Asociado	58,54	57,49	350,09	6,09
N a r a n j a	Asociado	1,12	1,12	0,22	0,19
P a j a t o q u i l l a	Asociado	5,17	5,17	0,42	0,08
P a p a y a	Asociado	37,69	34,71	51,53	1,48
P l á t a n o	Asociado	154,39	149,90	211,78	1,41
T a m a r i n d o	Asociado	5,46	4,41	1,01	0,23
B a n a n o	Sólo	689,87	512,06	9928,94	19,39
C a c a o	Sólo	814,27	762,05	125,91	0,17
C a f é	Sólo	30,89	30,89	0,56	0,02
C a ñ a g u a d u a	Sólo	34,40	34,40	208,18	6,05
M a n g o	Sólo	10,04	8,16	67,79	8,31
P a j a t o q u i l l a	Sólo	1,94	1,94	2,49	1,29
P l á t a n o	Sólo	70,14	58,85	194,58	3,31
A r r o z	Asociado	11	11	26	2,43
F r é j o l s e c o	Asociado	4	4	4	1,19
F r é j o l t e r n o	Asociado	2	2	1	0,26
M a í z d u r o s e c o	Asociado	277	276	622	2,25
S o y a	Asociado	246	246	345	1,40
A r r o z	Sólo	21.721	20.499	78.128	3,81
F r é j o l s e c o	Sólo	2	2	2	0,69
F r é j o l t e r n o	Sólo	4	4	1	0,39
M a í z d u r o c h o c l o	Sólo	15	15	36	2,39
M a í z d u r o s e c o	Sólo	873	856	1.569	1,83
M a í z s u a v e c h o c l o	Sólo	6	6	13	2,07
M a í z s u a v e s e c o	Sólo	5	5	7	1,54
P e p i n i l l o	Sólo	4	4	21	4,63
S a n d í a	Sólo	76	76	1.550	20,40
S o y a	Sólo	176	174	394	2,27
T o m a t e r i ñ ó n	Sólo	9	0	0	13,15
Y u c a	Sólo	1	1	4	4,05

Fuente: PDOT Salitre 2015

Definición y caracterización participativa

La agricultura familiar campesina (AFC) es una forma de producción que tiene vínculo con el territorio. Su producción es variada, se desarrolla con la participación activa de todos los miembros de la familia que a su vez se convierte en la principal mano de obra, producen para el autoconsumo y para el mercado, utilizan semillas seleccionadas propias y alternan insumos químicos y maquinarias en el proceso productivo.

Como se muestra en la imagen Mapa del taller cartográfico Faisán, en el recinto Faisán los participantes miembros de la FENACLE ubican en el mapa las características de lo que denominan AFC en un cantón con una variedad productiva, con presencia de monocultivos como el banano y arroz. Salitre se conecta a ciudades como Samborondón, Guayaquil y Daule, ya que los jóvenes migran para realizar actividades de construcción, camaroneras y de servicios.



Autor: Carlos Bello, Mapa taller cartográfico Faisán.

La AFC tienen las siguientes características, según los participantes en dos talleres cartográficos desarrollados en el cantón Salitre. Ver Tabla 5:

Tabla 5: Caracterización de la AFC según talleres cartográficos en el cantón Salitre.

CARACTERÍSTICA	DESCRIPCIÓN
Tenencia de la tierra	La tenencia de la tierra es de dos formas: propia y alquilada. En el caso de la tierra propia, se ha obtenido por reforma agraria, herencia, herencia anticipada (cedida), derecho de posesión y compra.
Vínculo con el territorio	La producción de la explotación familiar está vinculada con la especialización geográfica del cantón, se produce por costumbre. La producción es variada, arroz, maíz, soya, frejol, sandía, frutas, aves de corral. Las semillas vienen de un proceso de selección de la mejor cosecha.
Mano de obra	La mano de obra es esencialmente familiar, sin embargo existe contratación ocasional de mano de obra sobre todo para la época de cosecha y siembra.
Pluriactividad	Los miembros de la finca familiar son pluriactivos, es decir, poseen algunas actividades productivas dentro de la misma finca como fuera en otras actividades no agrícolas.
Destino de la producción	La producción de la AFC es para el mercado local esencialmente, el autoconsumo y los mercados regionales.
Ingresos	Los ingresos en la AFC provienen esencialmente del vínculo con los mercados locales, es decir, de la venta de la producción. También es fuente importante de ingresos la que viene de la venta de la mano de obra del grupo familiar (como jornaleros, asalariados de la agroindustria, construcción, servicios domésticos, camaroneras entre otros)

Fuente: Talleres cartográficos Salitre 17 y 21 de mayo.

Elaboración: H. Magallanes, 2015

Tenencia de la Tierra

La tierra en Salitre está en manos de pequeños y medianos productores. El 68.96% de las unidades productivas son menores a 10 hectáreas (PDOT Salitre, 2015). Las unidades productivas, fincas o predios, en su mayoría en la zona rural, no poseen escritura y solo un 20% están legalizadas, como lo muestra la Tabla 6. Sin embargo, existen otras formas de tenencia que tienen que ver con el derecho de posesión, la concesión, la herencia anticipada y el arrendamiento.

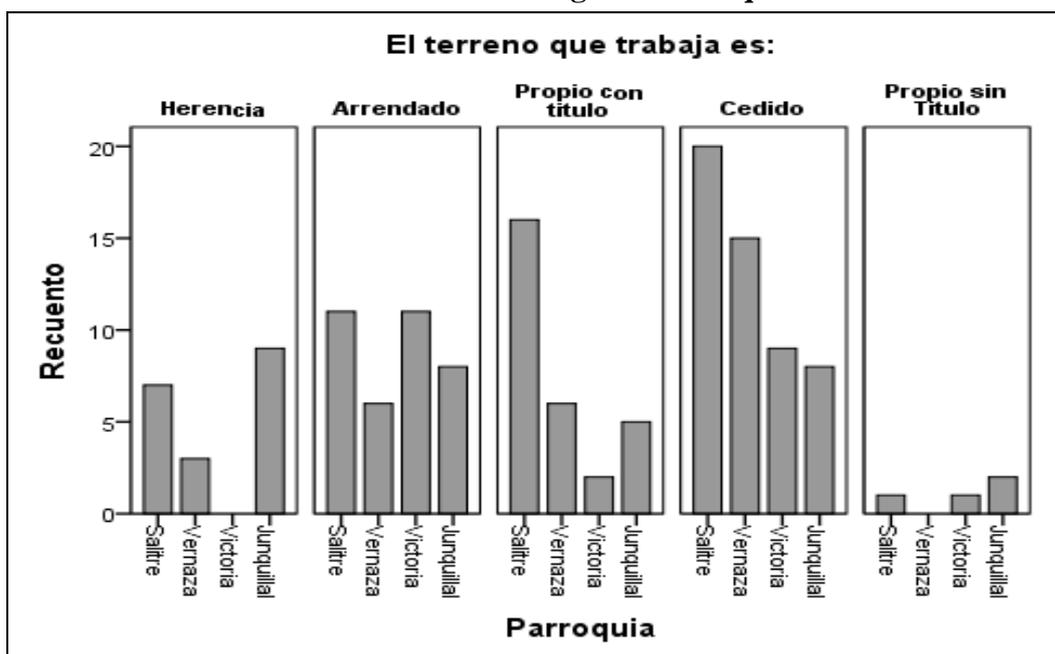
Tabla 6: Forma de Tenencia de la Tierra

		URBANO	%	RURAL	%
PREDIOS SIN		3443	45,76	10360	80,00
ESCRITURA					
PREDIOS CON		4081	54,24	2590	20,00
ESCRITURA					

Fuente: Avalúos y Catastro GADMS- PDOT Salitre

El Gráfico 5 nos muestra cuál es la forma de tenencia de la tierra de una muestra de agricultores familiares de 140 observaciones distribuidas en las 4 parroquias del cantón Salitre. El tamaño promedio de las fincas de esta muestra es de 1,5 hectáreas con un rango de 5 hectáreas aproximadamente, según los datos obtenidos de la encuesta “Familia y Jóvenes de Salitre: Factores de sucesión en la agricultura familiar campesina”. Podemos observar cómo se concentra en la forma de tenencia *cedida*, ya que generalmente no tienen título ni escritura de propiedad.

Gráfico 5: Forma de tenencia de la tierra según la Parroquia.



Fuente: Encuesta familia y jóvenes de Salitre
Elaboración: H. Magallanes, 2015

La Tabla 7 muestra que las fincas, en un 68,75%, poseen algún tipo de forma de riego. En el caso de las bananeras, tienen sistemas de riego bajo aspersión y bombeo. Las fincas arroceras manejan riego por bombeo e inundación; en algunos casos solo se siembra en invierno ya que existe agua de lluvia debido a que no se posee ningún tipo de forma de riego. El 5,79% del área no posee ningún tipo de riego.

Según los participantes del taller cartográfico, las fincas son en su mayoría tierras inundables en invierno –época en que se siembra arroz–; en verano, se utiliza la tierra en otros cultivos como camote, maíz, sandía, frejol y soya, los cuales necesitan menos agua que el arroz y se pueden bombear de una a dos veces, para lo que se necesitan sistemas de albarradas o pozos profundos.

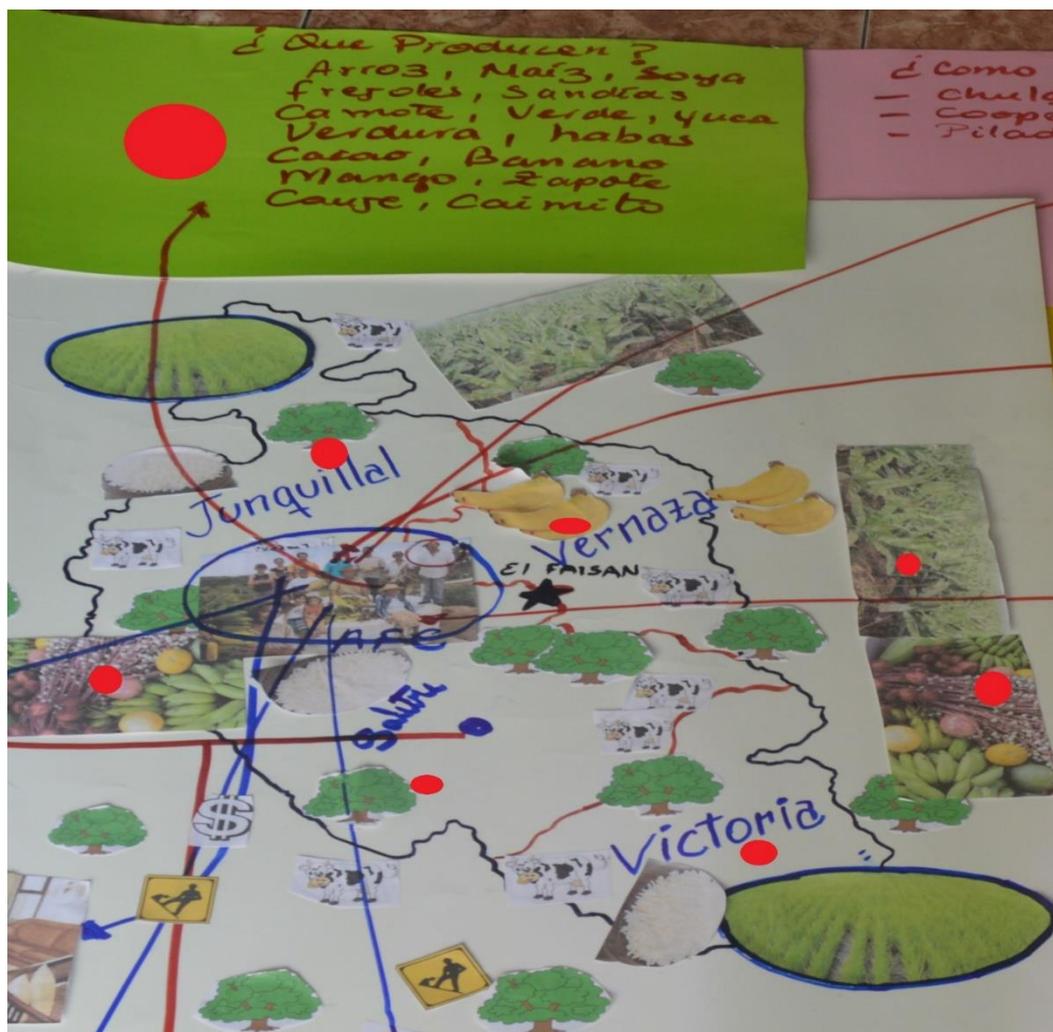
Tabla 7: Riego del Cantón Salitre

ESTADO	HAS	%
CON RIEGO	27059,31	68,75
SIN RIEGO	2277,93	5,79
NO APLICABLE	9871,05	25,46
TOTAL	39.208,29	100,00

Fuente: PDOT 2015 – GADMS

Los datos de la encuesta “Familia y Jóvenes de Salitre”, nos muestran que no existe infraestructura de riego para los agricultores familiares encuestados. Sin embargo, como son tierras inundables, se siembra en invierno –cuando los terrenos se anegan– y en verano usan el bombeo sacando agua de pozos profundos o albarradas.

Vínculo con el Territorio

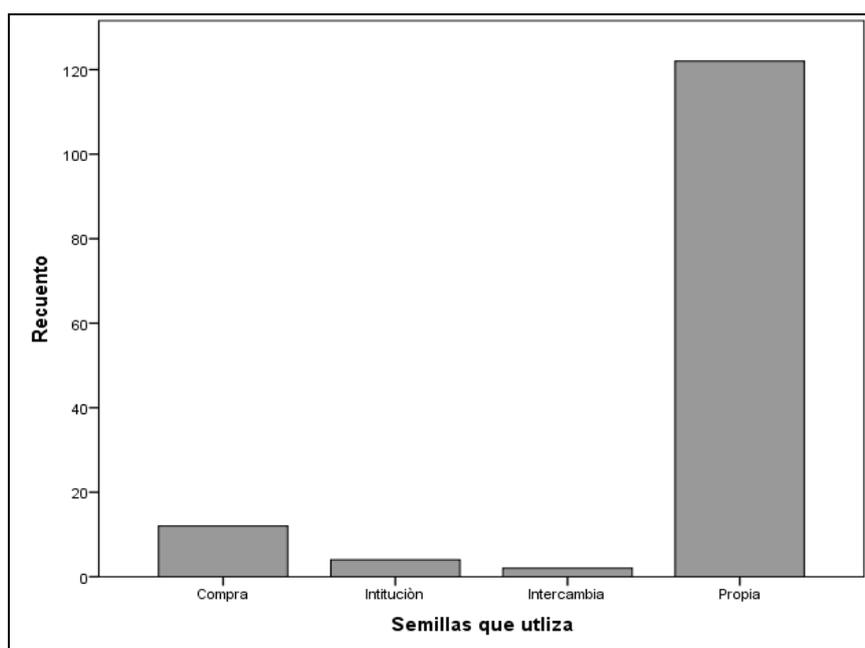


Autor: Carlos Bello, Variedad productiva del cantón Salitre.

La AFC tiene un vínculo con el territorio, ya que su sistema de producción es variado. Se produce un bien principal para el mercado, pero hay muchos otros que se producen para el autoconsumo, incluso el intercambio –como se puede observar en la imagen Variedad Productiva del cantón Salitre. Los puntos rojos nos muestran la variedad productiva que existe en el cantón, así que en la mayoría de los casos el arroz constituye

el cultivo con mayor superficie de la finca familiar; pero adicionalmente existe producción de soya, maíz, frejol, mangos, sandías, pastos (ganado), camotes, entre otros. Una cuestión importante es que las semillas que se utilizan, sobre todo en los cultivos de arroz, maíz, frejol y camote, son seleccionadas y autóctonas, tal como muestra el Gráfico 6.

Gráfico 6: Uso de semillas



Fuente: Encuesta Familia y Jóvenes de Salitre
Elaboración: H. Magallanes, 2015

El vínculo con el territorio se muestra en que el grupo familiar vive en la misma finca, es decir, el hogar es parte integrante de la finca, siendo el domicilio principal del grupo familiar. Esta es una de las principales características de la AFC en el cantón Salitre. Tal como vemos en la imagen -Casas en las fincas familiares Salitre-, las fincas son parte integrante así como los sembríos que tiene la unidad familiar.



Autor: H. Magallanes, Casas en las fincas familiares Salitre.

Mano de Obra

La mano de obra en la AFC es esencialmente familiar, sin embargo, debido a las condiciones actuales en que el rendimiento del arroz es cada vez menor, existe mano de obra contratada ocasionalmente y en función de los picos del proceso productivo de siembras y cosechas. Actualmente, una constante es la disminución de la mano de obra familiar joven que está siendo vendida en otros sectores productivos como el de la construcción, agroindustria, servicios domésticos y acuacultura.

Pluriactividad

Los integrantes de la finca son pluriactivos, es decir, tienen múltiples ocupaciones al interior de la finca y fuera de ella. Los jóvenes, y los hombres en general, tienen más de una actividad principal en el sector rural del cantón Salitre y estas actividades están ligadas a las épocas de siembra y cosecha de los cultivos más importantes. El resto del tiempo, los jóvenes deciden salir de la finca familiar e incluso de la comunidad a vender su mano de obra en el sector de la agroindustria, construcciones, servicio doméstico

Tabla 8: Resumen de destino de la producción y las características

Cultivo	Destino	Características
Arroz	Mercado local, provincial y autoconsumo	Manejo químico-orgánico
Maíz, soya, cacao, fréjol, café, pastos (ganado vacuno)	Mercado local, autoconsumo	Manejo químico-orgánico
Sandia	Mercado local, provincial y nacional	Manejo Químico
Camote	Mercado local, provincial y nacional	Manejo orgánico-químico
Verduras, frutas (mangos, cauje, zapote, chirimoya, caimito etc.), plátano	Autoconsumo principalmente	Manejo orgánico
Animales de corral (Gallinas, patos, pavo, cerdos)	Autoconsumo principalmente	Criollos orgánicos

Fuente: Taller-Cartografía social 17 y 21 Junio- Salitre.
Elaboración: H. Magallanes, 2015.

La comercialización de la producción se realiza principalmente en las piladoras, como lo muestra la Tabla 9. De los 140 encuestados, solo cuatro no venden su producción a las piladoras. Seis venden su producción en la misma comunidad. Uno usa las ferias cantonales; y cuatro personas venden su producción a mayoristas.

Tabla 9: ¿Dónde comercializa la producción?

Comercialización	
Piladoras	136
Comunidad	6
Ferías Cantonales	1
Mayorista	4

Fuente: Encuesta Familia y Jóvenes de Salitre
Elaboración: H. Magallanes, 2015.

Ingresos

Los ingresos los podemos dividir en dos grandes grupos. Primero, los ingresos de la unidad productiva (finca), los cuales son producto de la enajenación de los cultivos que se realizan en la finca. Segundo, los ingresos extra-finca, los cuales son producto de los

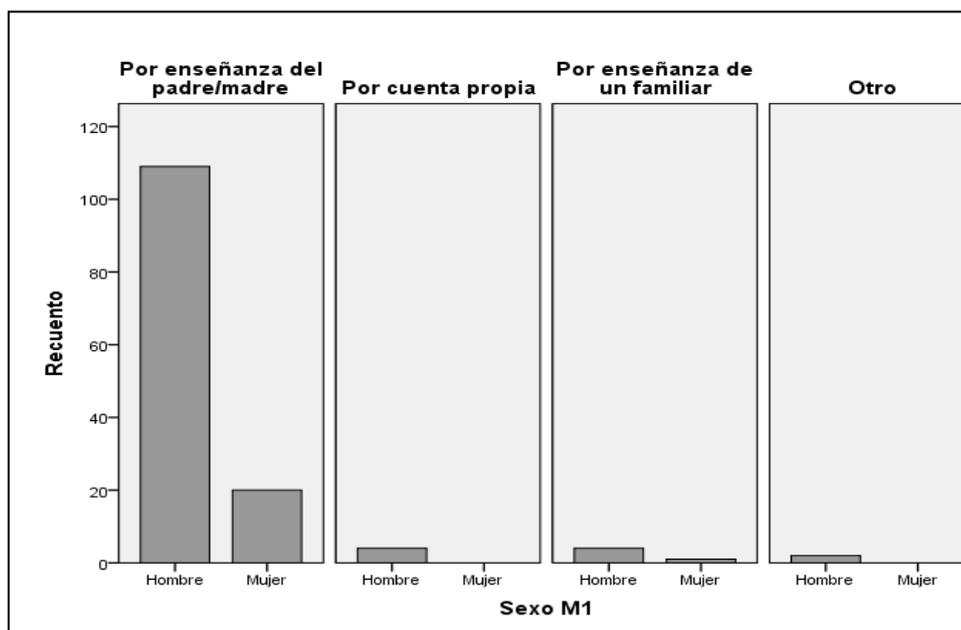
sueldos y salarios, jornales y ganancias de otras actividades que se realizan fuera de la finca familiar.

Sucesión en la AFC, una definición participativa

La sucesión teóricamente se ve como el proceso de traspaso del poder político de la finca a la generación siguiente. En el cantón Salitre, esta sucesión se ha dado, según Abramovay (1999), en el sentido que se ha enseñado la profesión, se ha traspasado el poder de decisión sobre la tierra y se cumple parcialmente el plan de jubilación, ya que este aún no tiene una herramienta única o uniforme de aplicación. Por lo general, la generación mayor sigue manteniendo un lote del predio para su manutención.

La sucesión profesional en la AFC se da en las primeras etapas de la vida, en donde los padres enseñan a sus hijos las labores de la agricultura (ver Gráfico 7). En este proceso casi nunca participan las mujeres, ya que ellas son inducidas a los quehaceres y cuidados del hogar. La enseñanza según el proceso observante, se da en los primeros años de vida, entre los 7 y 15 años, etapa donde se aprende haciendo y se transfieren los conocimientos de manera verbal. Una parte del aprendizaje está en que a los jóvenes de entre 16 y 18 años se les confía una pequeña parte de la explotación familiar para que se hagan cargo por completo, de tal forma que esta se transforma en la prueba final para la sucesión profesional y el inicio de la sucesión efectiva de la propiedad de la tierra.

Gráfico 7: ¿Quién le enseñó a trabajar la tierra?



Fuente: Encuesta Familia y Jóvenes en Salitre
Elaboración: H. Magallanes, 2015

La sucesión de la propiedad de la tierra es la etapa de cesión efectiva del poder de decisión sobre la tierra, sin embargo, la propiedad se traspasa por herencia, herencia anticipada (cesión con título) y por compra de la tierra al jefe de familia.

La jubilación de la primera generación (generación más vieja) tiene varias opciones. El primer plan es mantener a la primera generación en la unidad productiva (finca) realizando labores menores de cuidado y quehaceres domésticos. El segundo plan es que con los recursos de la venta de las tierras a sus propios hijos, pueda mantenerse hasta su muerte. Otras opciones es el plan de pensión jubilar que le otorga el Estado a través del Seguro Social Campesino o el Bono de Desarrollo Humano. Finalmente, un plan propio de los agricultores familiares en Salitre es mantener la propiedad de la tierra hasta el fin de sus días y a la par mantener un lote propio que les sirva para mantenerse. Lo interesante de esta práctica es que utilizan la mano de obra de sus hijos para las labores agropecuarias del lote que mantienen, siendo esta una forma de hacer contribuir a los hijos al plan de jubilación de sus padres.

Si bien es cierto, existen muchas dinámicas y procesos que se cumplen en el territorio de Salitre, este es un territorio que presenta ciertas características singulares,

sobre todo a la presencia –aunque no abundante– de jóvenes que están iniciando el proceso de sucesión en la misma finca familiar. Otro dato importante es que en las relaciones campo-ciudad, los jóvenes y las mujeres están saliendo a proletarizarse para generar recursos que son usados en la reproducción de la vida rural. Es decir que, aunque en términos absolutos hay menos jóvenes en AFC, aquellos que salen no migran definitivamente, solo lo hacen por el tiempo de la jornada laboral y su lugar de residencia sigue estando en las fincas.

Otra cuestión interesante, en términos conceptuales, es la definición que realizan de sí mismos los productores que participaron en los talleres. Se autodefinen como agricultores familiares campesinos y están conscientes de la condición campesina de su producción en tanto que saben de la historia que llevan en términos de explotación de su trabajo por el capital.

La resistencia a la sucesión femenina en la AFC se demuestra en el mismo taller. La mayor participación fue de mujeres que, siendo herederas, es decir, poseían tierras, terminan cediendo el poder de decisión al cónyuge, quien se convierte en el tomador de decisiones sobre el predio.

CAPÍTULO IV

FACTORES QUE INCIDEN EN LA SUCESIÓN EN LA AGRICULTURA FAMILIAR

En este capítulo, determinaremos los factores que inciden en la sucesión en la AFC, para lo que se retoma del Capítulo III la categorización de la sucesión en AF en el cantón Salitre, tomando las características específicas del sector, es decir, a través de la tenencia efectiva de la tierra (herencia, compra, cedida con título, cedida sin título, comprada o incluso arrendada). En otras palabras, quienes tienen tierra –sea o no propia– pueden realizar labores de la agricultura familiar y relevar a las generaciones pasadas, entrando en una confrontación de acuerdo a lo que sostiene Abramovay (1998) e Izcara (2005), sobre el proceso sucesorio en la AF, como un proceso en etapas o fases que suelen convertirse en ciclos. Partiendo de esto, se realiza el análisis factorial y el análisis de clúster con el que se reduce a factores las diferentes y múltiples variables que se levantaron en la encuesta.

Los factores que se obtuvieron en este análisis explican la sucesión en la AFC en el cantón Salitre para aquellos casos donde se ha dado el acceso a tierra por vía de la herencia, cesión con y sin título, y compra; manteniendo el arriendo y la reforma agraria como las formas de acceso a la tierra donde no se ha dado la sucesión efectiva.

Del análisis factorial se desprenden 14 factores, que no son sino la asociación de variables que explican alguna parte del modelo multivariante que se realizó. A continuación, se exponen los 14 factores. Sin embargo, al ser varios factores, los esfuerzos se concentrarán en aquellos que tienen mayor representatividad tanto estadística como analítica para este trabajo.

Análisis factorial

En este análisis se tomaron alrededor de 45 variables relacionadas con la tenencia de la tierra, ocupación de los miembros de la familia y de sus ancestros, estructura agraria, educación, producción, financiamiento e ingresos. La prueba KMO (Kaiser-Meyer-Olkin) es un coeficiente mayor a 0,5 con lo que podemos decir que existe confiabilidad en el análisis para la explicación de los factores que inciden en la AFC, es decir, esta es

la prueba estadística que determina la validez del modelo en cuanto a la asociación de variables.

Factor 1. Situación de la generación mayor en relación al jefe/a del hogar. En este factor se asocian 4 variables (MPS, PV, EJH, NEJH). Las dos primeras tienen que ver con la generación jubilada de la AFC, es decir, si viven aún; y en caso de que vivan quién los mantiene o cómo se mantienen. Las otras variables tienen relación con los datos del jefe/a del hogar (edad y nivel educativo), es decir, se establece un vínculo con la situación de la generación mayor, la edad y el nivel educativo del jefe del hogar.

Tabla 10: Variables asociadas al factor 1

No	Cód.	Factor 1	
1	MPS	Quién mantiene a sus padres	,891
2	PV	Sus padres viven	-,856
3	EJH	Edad Jefe de Hogar	-,757
4	NEJH	Nivel de estudios aprobado JH	,726

Fuente: Encuesta familia y jóvenes de Salitre
Elaboración: H. Magallanes, 2015.

Factor 2. Ocupación del/la cónyuge.

Tabla 11: Variables que se asocian al Factor 2

No	Cód	Factor 2	
5	OAMCJH	Ocupación del Abuelo Materno del CJH	,875
6	OAPCJH	Ocupación del Abuelo Paterno del CJH	,870
7	OPCJH	Ocupación del Padre del CJH	,813
8	OCJHAC	Ocupación CJH antes de casarse	,561

Fuente: Encuesta familia y jóvenes de Salitre
Elaboración: H. Magallanes, 2015.

Este factor nos muestra que la ocupación del o la cónyuge está relacionada e incluso determinada por la ocupación de su padre y de sus abuelos (materno y paterno). Esta es posiblemente la casusa de la división interna del trabajo en el hogar. Las mujeres siempre son las amas de casas o las que realizan las labores de cuidado, labores que

históricamente han sido no remuneradas. Las variables que se asocian son: OAMCJH, OAPCJH, OPCJH y OCJHAC.

Factor 3. Ocupación jefe/a del hogar (JH). Este factor hace referencia a la ocupación principal de jefe/a del hogar. Agrupa a tres variables (OPJH, OJHAC y SJH): la ocupación principal del JH, la ocupación que tenía antes de casarse o unirse y el sexo del JH.

Tabla 12: Variables que se asocian en el Factor 3

No	Cód	Factor 3	
9	OP JH	Ocupación principal JH	,862
10	OJHAC	Ocupación JH antes de casarse	,826
11	SJH	Sexo JH	,756

Fuente: Encuesta familia y jóvenes de Salitre

Elaboración: H. Magallanes, 2015.

Factor 4. Cultivo principal “Arroz”. Este factor agrupa el principal cultivo C1, CA1 y UL1.

Tabla 13: Variables que se asocian en el Factor 4

No	Cód.	Factor 4	
12	C1	Cultivo 1	,943
13	CA1	Cultivos actuales 1	,909
14	UL1	Uso de Lote 1	,889

Fuente: Encuesta familia y jóvenes de Salitre

Elaboración: H. Magallanes, 2015.

Factor 5. Necesidad de mano de obra extrafamiliar. Nos muestra la relación entre las variables *NMH*, *CAG*, *AAJ*, *OPJH*. Esta asociación no presenta una asociación lógica, sin embargo, entre el número de miembros del hogar y las actividades agropecuarias jornaleros, existirá una relación, ya que al existir más miembros en el hogar, menos jornaleros se necesitarían en las actividades agropecuarias de la finca.

Tabla 14: Variables que se asocian en el Factor 5

No	Cód.	Factor 5	
15	NMH	Número de Miembros del Hogar	,740
16	CAG	Clases de Agricultura	,676
17	AAJ	Actividades agropecuarias jornalero	-,541
18	OPJH	Ocupación del Padre del JH	-,440

Fuente: Encuesta familia y jóvenes de salitre
Elaboración: H. Magallanes, 2015.

Factor 6. Ingresos de la Finca. Este factor asocia a 5 variables: tamaño total finca en has, ingresos prediales total 2014, ha recibido asistencia técnica, cuenta con financiamiento, ingresos extra total 2014. TTFH, IP2014, RAT, CCF, IEP2014.

Tabla 15: Variables que se asocian en el Factor 6

No	Cód.	Factor 6	
19	TTFH	Tamaño total finca en Has	,871
20	IP2014	Ingresos Prediales total 2014	,835
21	RAT	Ha recibido asistencia técnica	-,563
22	CCF	Cuenta con financiamiento	-,480
23	IEP2014	Ingresos extra total 2014	-,364

Fuente: Encuesta familia y jóvenes de Salitre
Elaboración: H. Magallanes, 2015.

Factor 7. Actividades agropecuarias en la finca. En este factor, se agrupan 4 variables: OSJH, AAM, AAP y DC.

Tabla 16: Variables que se asocian en el Factor 7

No	Cód.	Factor 7	
24	OSJH	Ocupación Secundaria JH	,837
25	AAM	Actividades agropecuarias madre	,762
26	AAP	Actividades agropecuarias padre	-,660
27	DC	Quien o quienes toman la decisión de que cultivar	-,391

Fuente: Encuesta familia y jóvenes de Salitre
Elaboración: H. Magallanes, 2015

Factor 8. Sucesor. Este factor hace referencia a la sucesión en la finca, si tiene o no sucesor, y en caso de no tener, quién se hará cargo. Las variables que agrupa este factor son: quién se hará cargo de su finca en caso no tener sucesor, tiene a un sucesor a quien dejar la explotación, cuándo accedió a la tierra.

Tabla 17: Variables que se asocian en el Factor 8

No	Cód.	Factor 8	
28	NS	Quién se hará cargo de su finca en caso no tener sucesor	,773
29	TSE	Tiene a un sucesor a quien dejar la explotación	,724
30	CAT	Cuándo accedió a la tierra	,505

Fuente: Encuesta familia y jóvenes de Salitre

Elaboración: H. Magallanes, 2015

Factor 9. Abuelos JH. Agrupa dos variables: ocupación del abuelo paterno del JH y ocupación del abuelo materno del JH.

Tabla 18: Variables que se asocian en el Factor 9

No	Cód.	Factor 9	
31	OAPJH	Ocupación del Abuelo Paterno del JH	,792
32	OAMJH	Ocupación del Abuelo Materno del JH	,792

Fuente: Encuesta familia y jóvenes de salitre.

Elaboración: H. Magallanes, 2015.

Factor 10. Migración. Este factor agrupa a variables que hacen referencia a la migración y a las posibles causas. Las variables son piladoras, en la comunidad, número de personas que migraron, migración y tiene acceso a riego. Las dos primeras variables hacen referencia a la comercialización, específicamente dónde se comercializa la producción de la finca. Las dos siguientes hacen referencia a la migración, y la última, al acceso al riego.

Tabla 19: Variables que se asocian en el Factor 10

No	Cód.	Factor 10	
33	PIL	Piladoras	-,801
34	COM	En la comunidad	,696
35	NPM	No personas que migraron	-,632
36	MIGR	Migración	,512
37	TAR	Tiene acceso al riego	,444

Fuente: Encuesta familia y jóvenes de Salitre
Elaboración: H. Magallanes, 2015.

Factor 11. Decisión de cultivar. Este factor reúne dos variables que toman el nombre del factor 1 y factor 2, y hacen referencia a cuáles son los factores que inciden en la decisión de qué cultivar en la finca.

Tabla 20: Variables que se asocian en el Factor 11

No	Cód.	Factor 11	
38	F1	Factor 2 C1	,848
39	F1	Factor 1 C1	-,676

Fuente: Encuesta familia y jóvenes de Salitre
Elaboración: H. Magallanes, 2015.

Factor 12. Uso de semilla. Este factor solo tiene a la variable semilla que utiliza, ya que representa el tipo de semilla que se utiliza para el cultivo principal de la finca.

Tabla 21: Variables que se asocian en el Factor 12

No	Cód.	Factor 12	
40	SEM	Semillas que utiliza	,820

Fuente: Encuesta familia y jóvenes de Salitre
Elaboración: H. Magallanes, 2015.

Factor 13 y Factor 14. Agrupan las variables: manejo de la producción, actividades agropecuarias hijos, estado civil JH, cómo aprendió a trabajar la tierra y familiares estudiando. Estos dos últimos factores no aportan tanto al análisis por lo que solo se mencionan.

Tabla 22: Variables que se asocian en el Factor 13

No	Cód.	Factor 13	
41	MPR	Manejo de la Producción	,907
42	AAH	Actividades agropecuarias hijos	-,485
43	ECJH	Estado Civil JH	,428

Fuente: Encuesta familia y jóvenes de Salitre

Elaboración: H. Magallanes, 2015.

Tabla 23: Variables que se asocian en el Factor 14

No	Cód.	Factor 14	
44	CATT	Cómo aprendió a trabajar la tierra	,769
45	FE	Familiares estudiando	,448

Fuente: Encuesta familia y jóvenes de Salitre

Elaboración: H. Magallanes, 2015.

Los factores que se obtienen del análisis factorial corresponden a temas económicos, sociales, productivos y de género. Se destaca que la sucesión en la AF en el cantón Salitre, está explicada por 14 factores que tienen que ver con la cuestión económica: los ingresos de la finca familiar y la comercialización de la producción que para el caso de la AF en el cantón Salitre es a través de las piladoras. Este factor es importante para explicar algunas relaciones de subordinación del capital sobre el trabajo. La cuestión social está influenciada por la migración, la ocupación del jefe del hogar y del cónyuge, en donde cabe mencionar el problema de género en la sucesión: cada vez hay más mujeres dueñas de la tierra pero que no se consideran agricultoras sino amas de casa. El tema de la producción y el uso de la tierra en cuanto a la producción principal de la que depende la sucesión, es del cultivo de arroz principalmente.

Análisis de Clúster

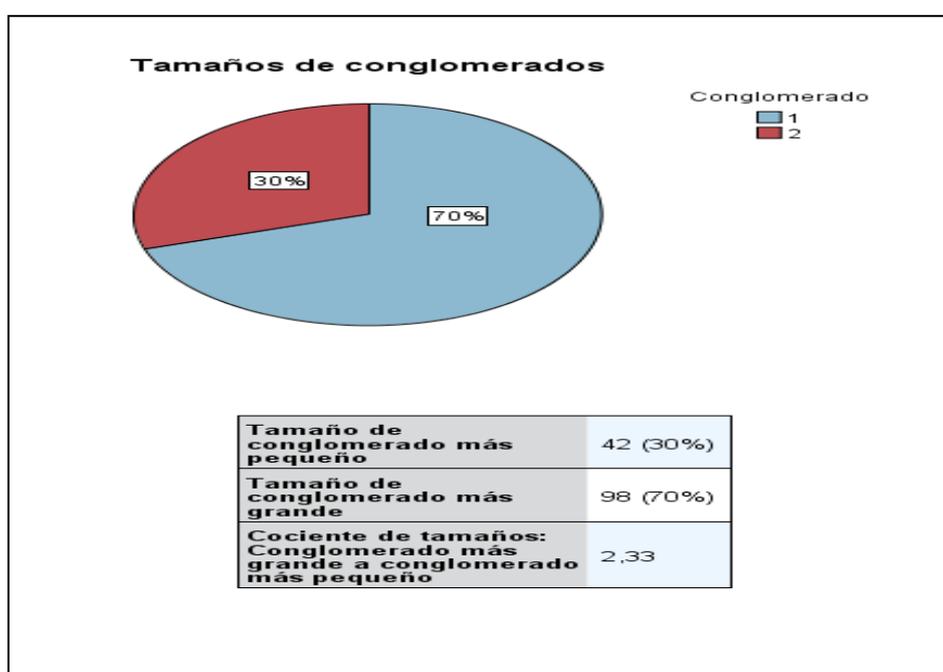
El análisis de clúster nos permite dividir en conglomerados la base de datos, para lo que aplicaremos dos métodos. En primera instancia, el método bietápico en el programa SPSS con el criterio de conglomeración bayesiano de Schwarz, en el cual podemos usar

variables categóricas y continuas. Y en segunda instancia, el método de K-medias usando las variables de escala obtenidas del Análisis Factorial.

Conglomerados en dos etapas (Bietápico)

Los conglomerados/clúster que se formaron según el análisis bietápico son dos. El primero de tamaño 70% y el segundo de tamaño 30%. Se analizarán las principales variables que enmarcan las diferencias de cada uno de los clúster. En el primer clúster se suman 98 observaciones, mientras que en el segundo se suman 42 observaciones, tal como nos muestra el Gráfico 8.

Gráfico 8: Tamaño y número de clúster



Fuente: Encuesta Familia y Jóvenes en Salitre
Elaboración: H. Magallanes, 2015.

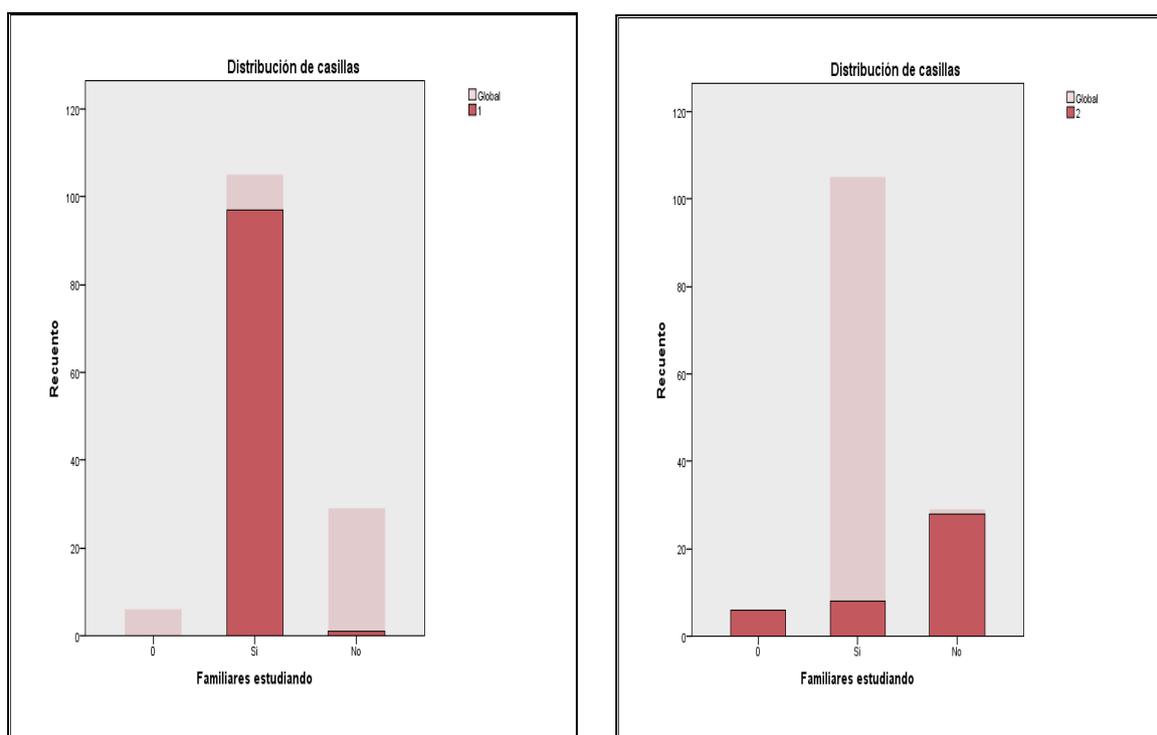
Uno de los elementos principales que dividen a estos dos clústeres es la educación. Las dificultades para acceder a la educación, el grado de importancia de ciertas materias como la agricultura, la computación, los idiomas y otros oficios, determinan a ambos conglomerados.

Clúster 1: En este, el 99% de los hogares tiene algún familiar estudiando, tal como se puede ver en el Gráfico 9, aunque tienen problemas con el acceso a la educación por la distancia de los establecimientos. Además, en este clúster es

importante que se den clases de agricultura en el contexto local; sin embargo, es más importante para la familia que sus hijos reciban clases de computación e idiomas. La decisión sobre los estudios de sus hijos o familiares la toman en pareja.

Clúster 2: En este, el 67% de las observaciones no tiene miembros del hogar estudiando por lo que las clases de computación, agricultura o idiomas no son importantes en este grupo o simplemente no aplican.

Gráfico 9: Comparación de clúster 1 y 2 de familiares estudiando



Fuente: Encuesta Familia y Jóvenes en Salitre
Elaboración: Propia con SPSS.

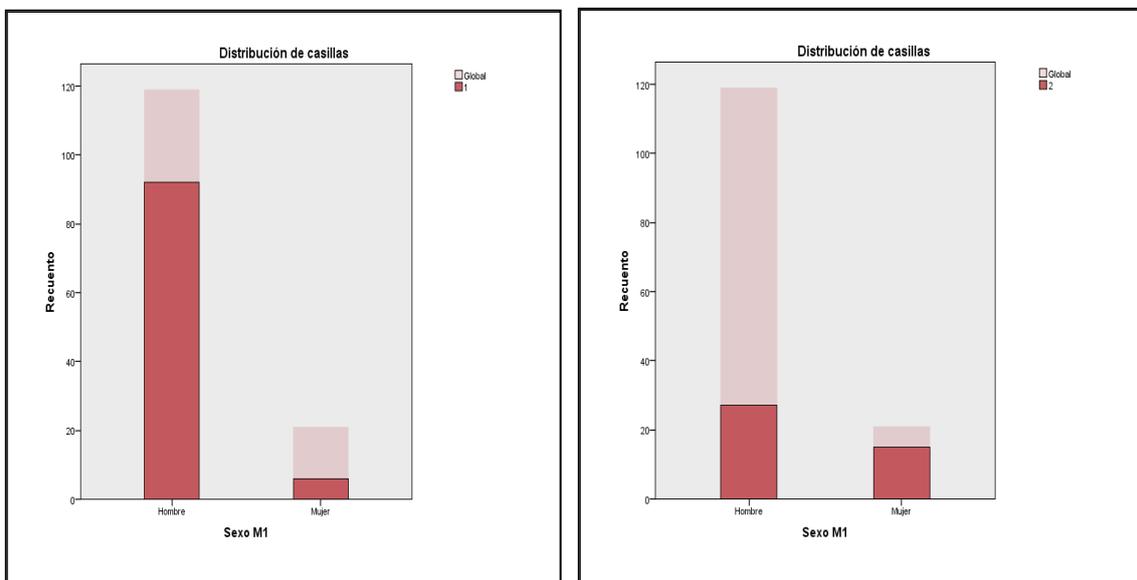
Otro elemento importante en el análisis del clúster 1 es lo relacionado a datos del Jefe/a del hogar (JH) y su familia. Así, por ejemplo, se toman datos como el sexo del JH, la ocupación, el número de miembros de la familia y actividades agropecuarias que realizan.

Clúster 1: El 94% de los jefes de hogar son hombres (ver Gráfico 10), con una edad promedio de 53 años, el 92% en estado civil de unión libre. Los abuelos del jefe de hogar fueron jornaleros al igual que los abuelos de su cónyuge, mientras que los padres del jefe y de su cónyuge, fueron agricultores y sus madres fueron amas de casa. En tanto que la principal actividad u ocupación del jefe del hogar es en un 62% ser

agricultor, las actividades agropecuarias en este grupo se concentran en los JH, con aproximadamente 8 actividades de 9 planteadas en la encuesta. Finalmente, quien termina decidiendo en la finca es el JH en un 91% de los casos. El 67% ha llegado a la primaria.

Clúster 2: Una de las características que marca este conglomerado es que el 35% de mujeres son JH. Aunque sigue siendo mayor el número de hombres JH, hay una relevancia importante si consideramos que en el clúster 1 solo había un 6%. Las jefas de hogar de este clúster tienen como ocupación principal ser amas de casa; y como ocupación secundaria, agricultoras. Mientras que los jefes son agricultores, las ocupaciones de la ascendencia tanto de jefe y cónyuge es de la siguiente manera: padres agricultores, abuelos jornaleros, mientras que sus abuelas y madres fueron amas de casa. Las mujeres jefas de hogar delegan el manejo de la finca a su esposo pero mantienen el control de la tierra. En este grupo, el jefe de hogar hombre realiza la mayor cantidad de actividades agropecuarias en la finca con 6 actividades de 8, mientras que la jefa de hogar cumple con 2 actividades. En este caso, el nivel de estudios del jefe/a es también primario al igual que en el clúster 1.

Gráfico 10: Comparación entre clúster 1 y 2 el sexo del M1 (Jefe/a Hogar)



Fuente: Encuesta Familia y Jóvenes en Salitre
Elaboración: H. Magallanes, 2015.

Una diferencia sustancial del clúster 1 y del 2 tiene que ver con el número de mujeres jefas de hogar, ya que en el clúster 2 hay un 32% de mujeres que son jefas de hogar en

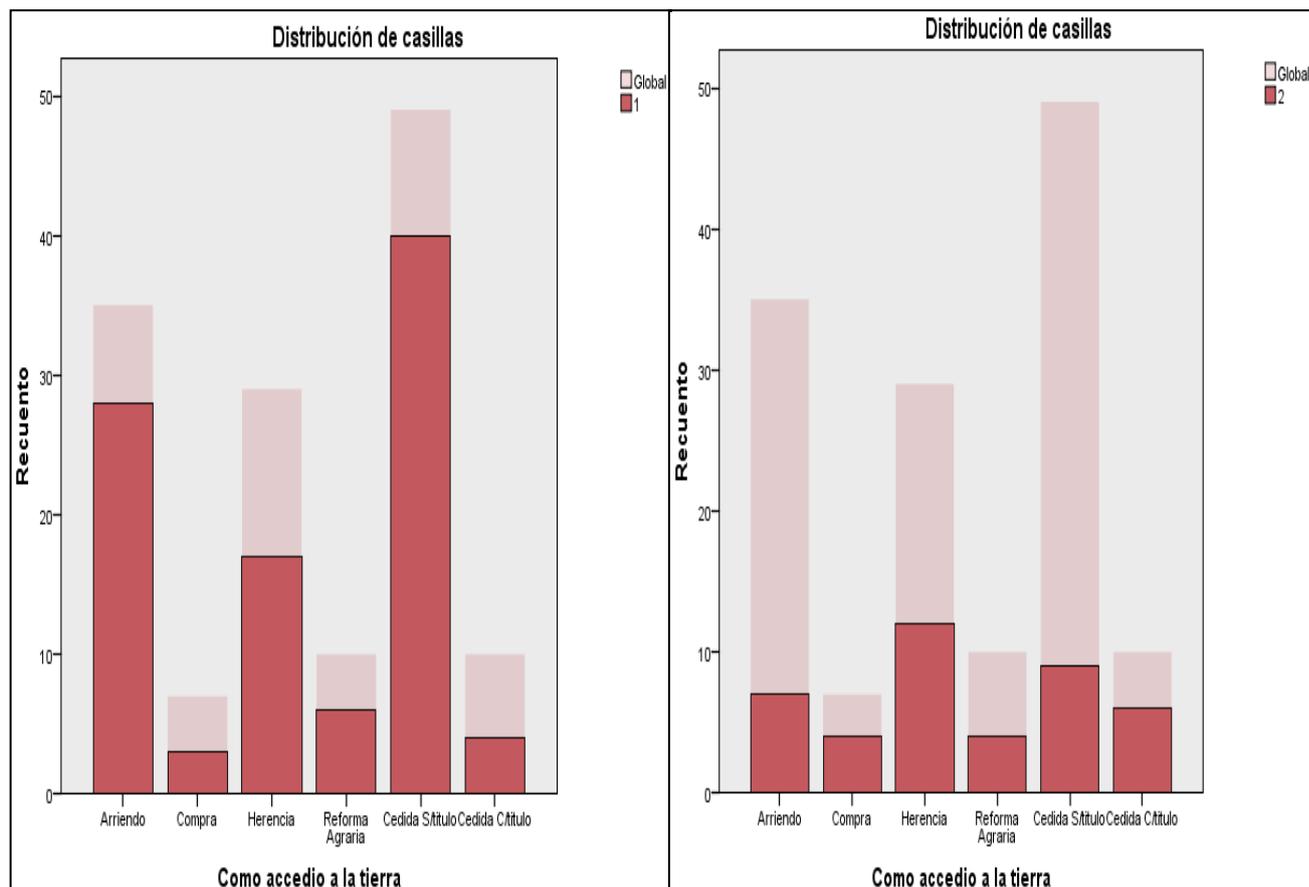
relación al 6% del clúster 1. Lo interesante es que independientemente del número o porcentaje de mujeres jefas de hogar, es el hombre quien maneja la finca en cualquier caso. Es importante puntualizar este tema, ya que aunque la sucesión por herencia a las mujeres no determina que se acabe el ciclo, este continúa con la familia que empieza la heredera mujer, pero con la connotación de que la división sexual del trabajo en la finca sigue siendo sexista.

El siguiente elemento de análisis es sobre la estructura agraria, la cual marca también determinantes de la diferencia entre conglomerados. Aquí analizaremos la tenencia de la tierra, financiamiento, asistencia técnica, semillas.

Clúster 1: La tierra en un 41% es cedida sin título. Fue obtenida entre los 18 y 30 años de edad, los actuales propietarios son solteros en un 51% de los casos (ver Gráfico 11). El cultivo principal es el arroz en un 100% de los casos. Los agricultores familiares en este conglomerado no tienen financiamiento; y en el caso de los que sí lo tienen, las piladoras son las financistas. En cuanto a la asistencia técnica, más del 90% no posee ninguna forma de asistencia. Finalmente, la comercialización de los productos se realiza en las piladoras.

Clúster 2: La tierra ha sido obtenida mayoritariamente por herencia en este grupo, y la obtuvieron entre los 18 y 30 años de edad, estando casados. Al igual que el clúster 1, el cultivo principal es el arroz pero también hay cultivos de soya. No poseen financiamiento; pero en el caso de los que sí lo poseen, está dado por cooperativas de ahorro y crédito y bancos comunales. La mayoría no cuenta con asistencia técnica, pero el 24% sí la tiene. Finalmente, en relación a la comercialización, al igual que en el clúster 2, se realiza en las piladoras.

Gráfico 11: ¿Cómo accedió a la tierra clúster 1 versus clúster 2?



Fuente: Encuesta Familia y Jóvenes en Salitre
 Elaboración: H. Magallanes, 2015.

La estructura agraria sí presenta diferencias entre ambos clústers, ya que la forma de acceso a la tierra en el clúster 1 es de cesión, mientras que en el en clúster 2 es por herencia. Lo importante es que aquellos agricultores familiares que recibieron tierras cedidas, las recibieron cuando aún estaban solteros, es decir que se está preparando al sucesor. El otro caso es por herencia, el cual se da cuando ya están casados, lo que determina que el clúster 1 representa a aquellos agricultores familiares que siguieron las etapas de la sucesión, lo que les permitió, previo al manejo político de la finca, aprender mediante la actividad agrícola. El otro caso, los que recibieron tierra a través de la herencia, fue cuando ya estaban casados. Esto se explica debido a que en este clúster existen más mujeres dueñas de la tierra, siendo la herencia la única forma de acceso a la tierra de las mujeres.

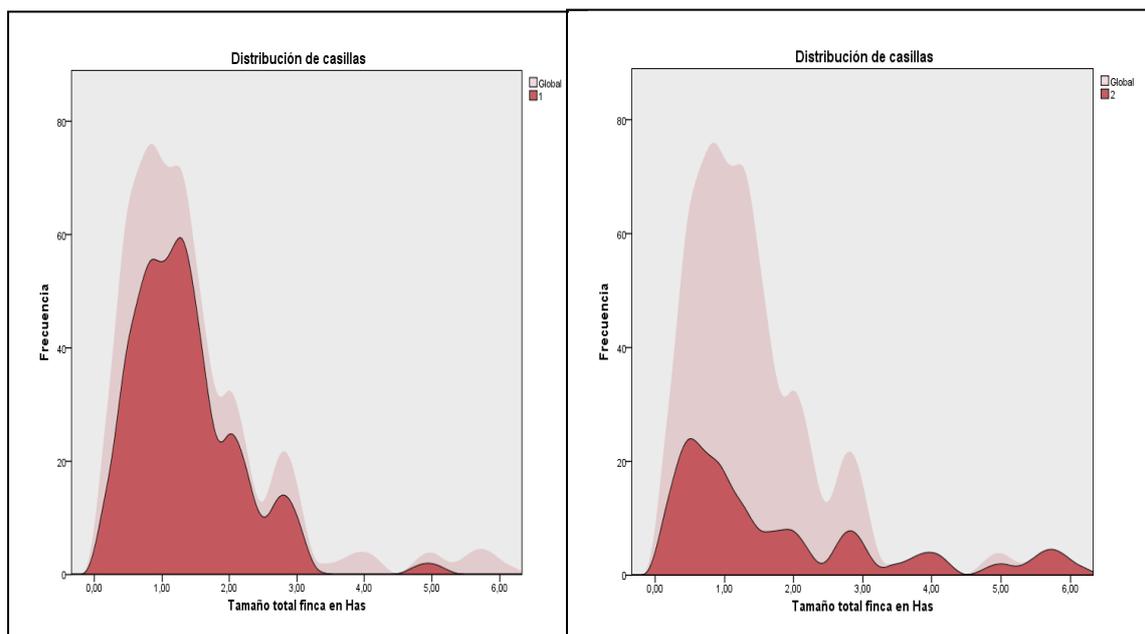
Luego, tenemos que analizar los ingresos de la finca como elemento para entender las diferencias entre el clúster 1 y 2. Serán analizados los ingresos totales, los ingresos prediales, los ingresos extra-prediales, y otros componentes del ingreso.

Clúster 1: El ingreso promedio total es de \$3600 US aproximadamente, siendo sus componentes principales los ingresos prediales y los ingresos extra-prediales, que en promedio son \$2200 US y \$1400 US.

Clúster 2: El ingreso promedio total es de \$3300 US aproximadamente, siendo sus componentes principales los ingresos prediales y los ingresos extra-prediales, que en promedio son \$2500 US y \$800 US.

Como nos muestran los datos, el ingreso predial es mayor en el clúster 2, es decir que los ingresos producto de las actividades de la finca son más altos en este conglomerado que en el otro. Esto está relacionado –como nos muestra el Gráfico 12– al tamaño de la finca, ya que en el clúster 2 el tamaño de la finca es mayor.

Gráfico 12: Tamaño total en Has clúster 1 versus clúster 2



Fuente: Encuesta Familia y Jóvenes en Salitre
Elaboración: Propia con SPSS

Conglomerado en K-medias

En este análisis obtenemos dos clústeres o conglomerados a partir de los factores del análisis factorial, tal como nos muestra la Tabla 24 sobre los centros de los conglomerados finales.

Clúster 1: Los factores de mayor carga son la situación de la generación mayor en relación al jefe/a del hogar, las actividades agropecuarias en la finca, los abuelos JH, el sucesor, la decisión de cultivar, el uso de semilla.

Clúster 2: Los factores de mayor carga en este grupo son la ocupación del/la cónyuge, la ocupación jefe/a del hogar, el cultivo principal “arroz”, la necesidad de mano de obra extrafamiliar, los ingresos de la finca, la migración.

El clúster 1 agrupa aquellos casos de AF donde existe una relación entre la sucesión y la generación mayor (los jubilados) y cómo afecta la decisión de cultivar y el uso de semillas.

Tabla 24: Centro de los Conglomerados Finales

Centros de los conglomerados finales		
	Conglomerado	
	1	2
Situación de la generación mayor en relación al jefe/a del hogar	-,03256	-,22514
Ocupación del/la cónyuge	,07348	,53584
ocupación jefe/a del hogar	-,13445	,34374
Cultivo principal “Arroz”	-,08105	6,68038
Necesidad de mano de obra extrafamiliar	,07954	,86639
Ingresos de la finca	-,03788	,88981
Actividades agropecuarias en la finca	,06321	-,34277
Sucesor	,03280	-,39961
Abuelos JH	,05640	,06820
Migración	-,08792	,72566
Decisión de cultivar	-,03234	-1,44317
Uso de semilla	,05597	-,54445

Fuente: Encuesta Familia y Jóvenes en Salitre
Elaboración: H. Magallanes, 2015.

En el caso de la relación sucesor versus si los padres del jefe/a del hogar aún viven, existe una generalidad, y, es que no tienen sucesor único, por lo que mayoritariamente

se traspasa la propiedad de la finca a todos los hijos por igual, en función de la ley de herencia. Mientras que en los casos en que sí hay sucesores (hijos hombres), el traspaso se da cuando aún viven los padres del jefe/a del hogar, tal como nos muestra la Tabla 25.

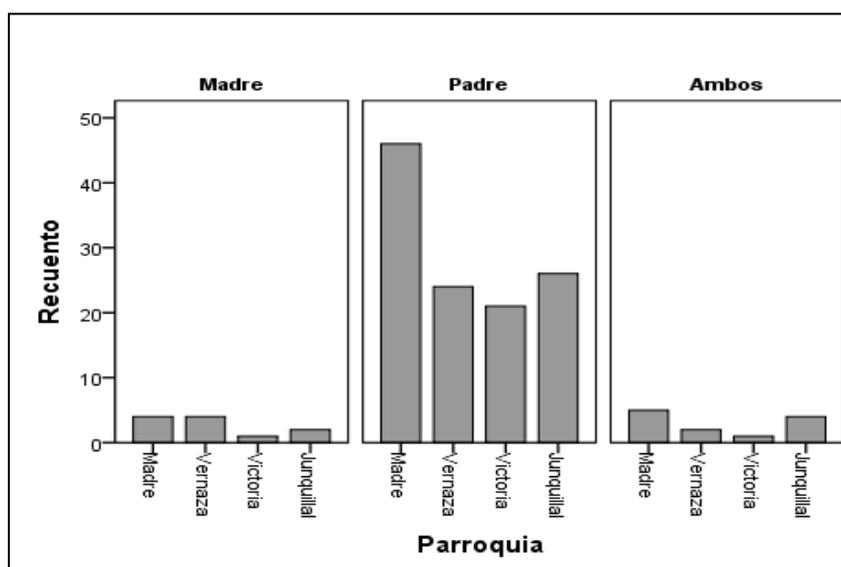
Tabla 25: Cuadro de contingencia tiene sucesor versus sus padres viven

		Sus padres viven		Total
		Si	No	
Tiene a un sucesor a quien dejar la explotación	Si hijo	4	0	4
	Si hija	0	1	1
	No	90	45	135
Total		94	46	140

Fuente: Encuesta Familia y Jóvenes en Salitre
Elaboración: H. Magallanes, 2015

En el clúster 1, la decisión de qué cultivar es tomada por el jefe del hogar como podemos verificar en el Gráfico 13, donde se concentran las actividades en la variable padre (JH) y en el mismo recaen la mayor cantidad de actividades agropecuarias –en promedio 7 de 8 actividades. En este clúster, es importante destacar que las semillas utilizadas son autóctonas, seleccionadas de las mismas cosechas.

Gráfico 13: ¿Quién decide sobre que cultivar en la finca?

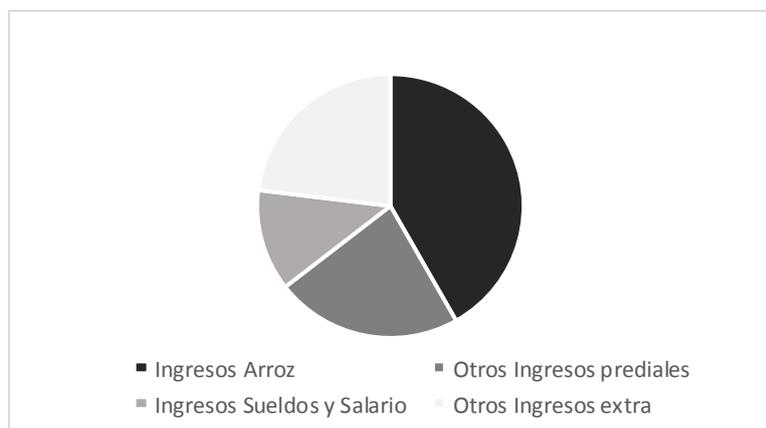


Fuente: Encuesta Familia y Jóvenes en Salitre
Elaboración: H. Magallanes, 2015

El clúster 2 indica la relación que existe entre el ingreso total de la finca, relacionado con la ocupación principal del JH y de la cónyuge, el cultivo principal “arroz”, la necesidad de mano de obra extrafamiliar (fuera de la familia) y la migración.

La lectura que se hace de este conglomerado no es sencilla, pero nos da un gran sentido analítico en cuanto a que los ingresos totales de la finca están relacionados con el cultivo principal, que es el arroz. Tal como vemos en el Gráfico 14, los ingresos por arroz son los de mayor porcentaje en los Ingresos Totales.

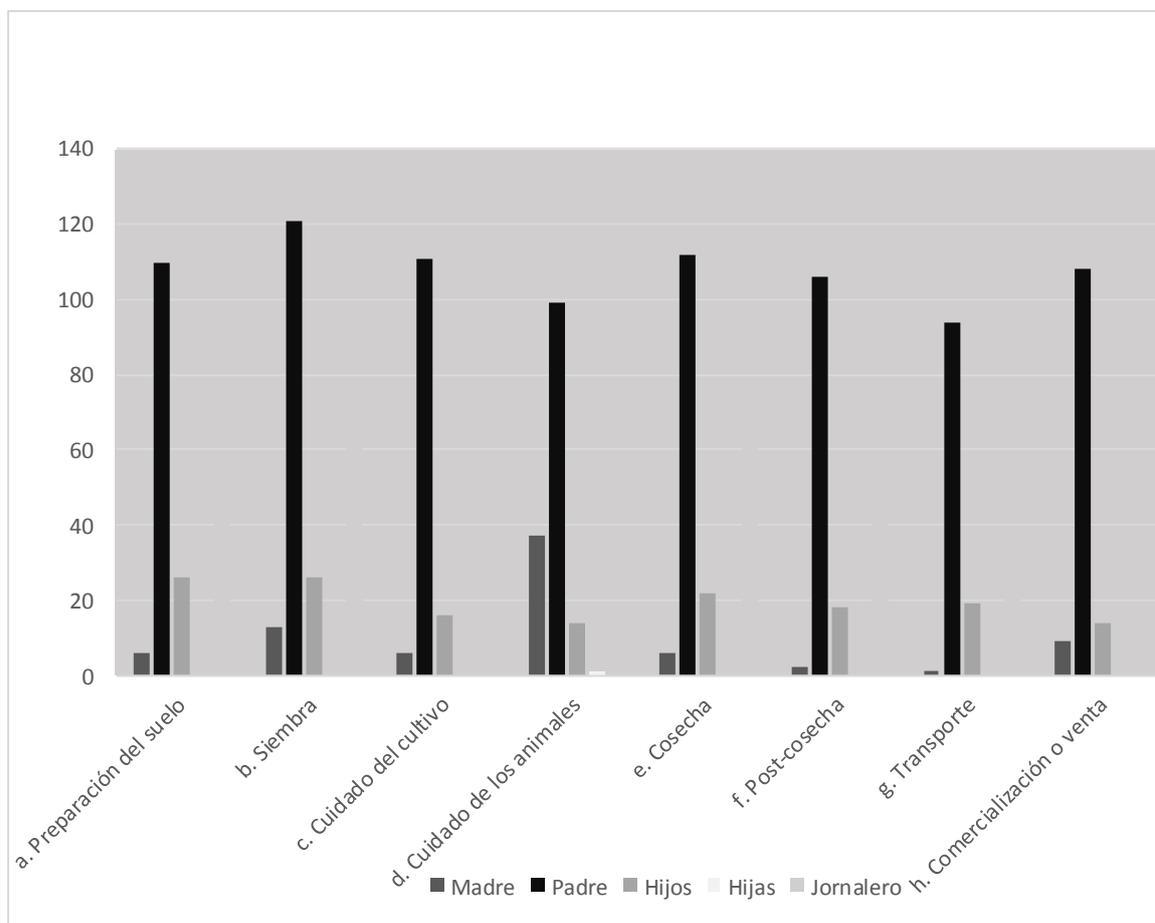
Gráfico 14: Ingresos totales de la finca por componentes



Fuente: Encuesta Familia y Jóvenes en Salitre
Elaboración: H. Magallanes, 2015

Una observación de gran interés en este clúster es que la necesidad de contar con jornaleros en la finca, depende del número de miembros en la familia; es decir, a más miembros, menos jornaleros son necesarios para las actividades agropecuarias en la finca. Los jornaleros tienen mayor presencia en las fincas ya que después del jefe del hogar, son ellos los que cumplen con mayores actividades agropecuarias, tal como vemos en la Gráfica 15.

Gráfico 15: Número de actividades agropecuarias por miembros de la familia



Fuente: Encuesta Familia y Jóvenes en Salitre

Elaboración: H. Magallanes, 2015

El análisis factorial y de clúster nos indica que existen algunas especificidades en el territorio respecto de los factores que determinan el relevo. La educación, la división sexual del trabajo asociadas a la ocupación del jefe y su cónyuge, e incluso, al de sus descendientes; los ingresos totales de la finca que cada vez provienen de actividades fuera de la finca; la migración definitiva y temporal que en gran medida ayuda a subsidiar las actividades agropecuarias de la familia, sin embargo, las mujeres migran más que los hombres dada la negativa de sucesión femenina, pero también hay cada vez más mujeres con acceso a la tierra sin que haya cambiado al interno de la familia la división sexual del trabajo; la comercialización y el crédito, el cual es un tema muy amplio que se evidencia en la conexión de estos dos procesos a la agroindustria arrocera (piladoras) de todo el territorio de estudio. Las piladoras son las que acaparan la

producción y a su vez las que conceden el crédito. La producción es un factor importante, sobre todo en el cultivo principal que se liga a los mercados locales para su comercialización –en el caso de Salitre es el monocultivo de arroz–, sin embargo, existen otros cultivos que se utilizan principalmente para el autoconsumo.

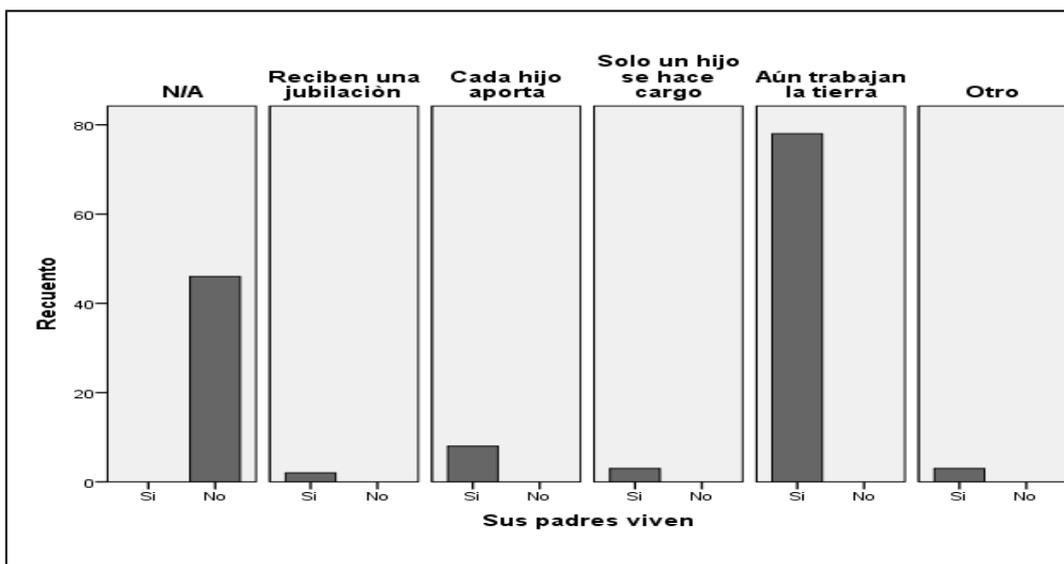
En el siguiente capítulo se realizará un análisis más profundo de 6 factores que deben ser considerados para el entendimiento de los factores que explican el relevo o no en la AF en el cantón Salitre, con una contrastación cualitativa de los datos.

CAPÍTULO V FACTORES EN LA SUCESIÓN EN LA AF EN EL CANTÓN SALITRE CONTRASTACIÓN CUALITATIVA

Situación de la generación mayor en relación al jefe/a del hogar

El Gráfico 16 indica que en la mayoría de los casos, los padres aún viven y su forma de sobrevivir es trabajando la tierra; son pocos los casos en que existe una forma diferente de sobrevivir. Muy pocos reciben jubilación –para muchos agricultores del cantón Salitre, la jubilación proviene de Seguro Social Campesino–. Y en otros casos, son los hijos los que se hacen cargo de la manutención. Estos datos son importantes, ya que la edad media de los encuestados es de 44 años, lo que indica que la edad de las madres y padres de los jefes/as de hogar sería en promedio 60 años –la edad de la jubilación legal.

Gráfico 16: Forma en que padre y madre del jefe/a del hogar subsisten

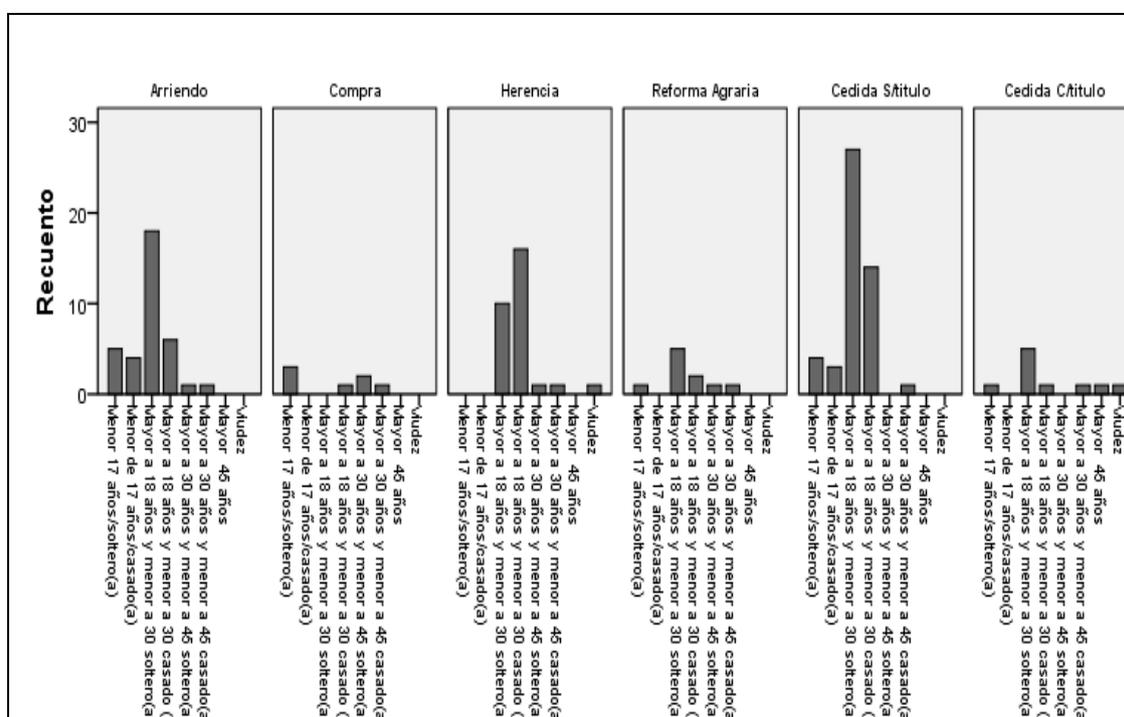


Fuente: Encuesta Familia y Jóvenes en Salitre
Elaboración: H. Magallanes, 2015.

Según Abramovay (1998), una de las condiciones para la sucesión en la AF es justamente un plan de jubilación para la generación mayor. Aquí se observa que la mayoría de los padres y madres de jefe/a del hogar, aún trabajan la tierra. Es decir que, la sucesión como etapa final del ciclo de vida del hogar rural no coincide en nuestro estudio con la fase de reemplazo como lo sostienen Moll y Mikalarena (1993), pero se

acopla con la etapa de salida. Esta etapa, según Ullmann et al (2014), es cuando los hijos mayores de 19 años inician su propio ciclo. Para entender esto, veamos el Gráfico 17 en el que podemos observar que la mayoría de los agricultores familiares encuestados recibieron la tierra entre los 18 y 30 años, muchos casados y otros solteros. En gran magnitud, la tierra fue cedida sin título, lo que se contrasta con el Gráfico 16, en el cual aún los padres viven y mantienen la propiedad de la tierra. “Yo me casé a los 20 años y mi padre me cedió 2 has para mantener a mi nueva familia. Cuando murió, heredé esa tierra” (HEMCA 01-01, 2015, Entrevista).

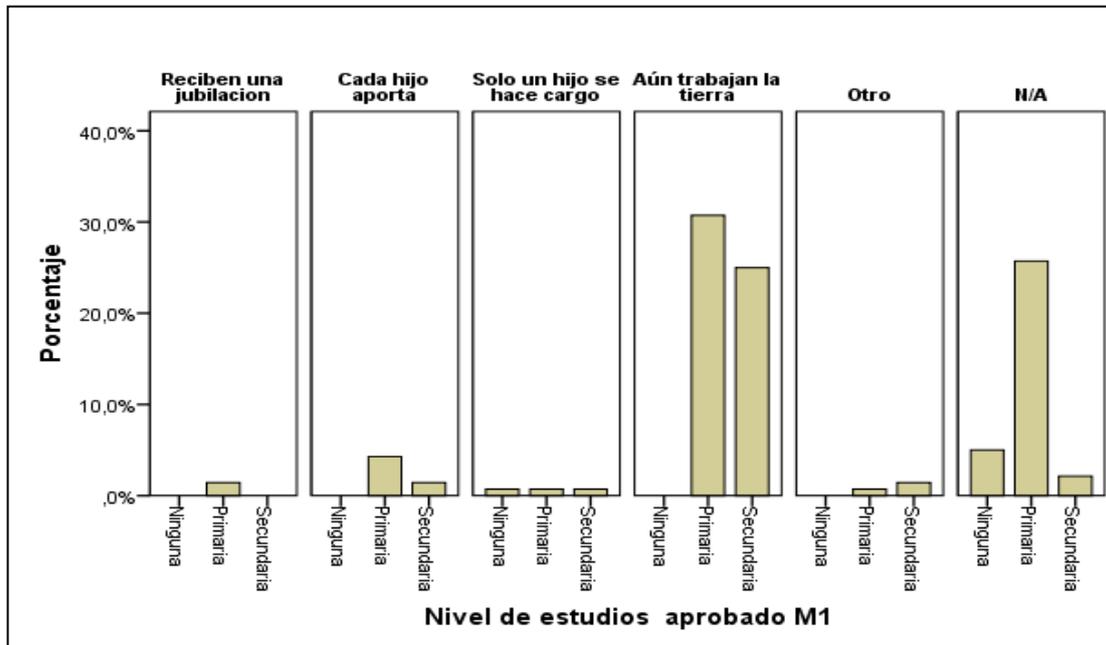
Gráfico 17: De qué forma accedió a la tierra en función de la edad



Fuente: Encuesta Familia y Jóvenes en Salitre
Elaboración: H. Magallanes, 2015.

El Gráfico 18 indica las formas de manutención del padre/madre jefe/a del hogar en relación al nivel de estudios que tiene el jefe/a del hogar, siendo independiente el nivel educativo del jefe/a del hogar; de igual manera, los padres/madres trabajan la tierra para sobrevivir. Sin embargo, en el mismo gráfico se observa que aquellos jefes/as que tienen vivos a sus padres, tienen un nivel educativo mayor que en otros casos. “Yo llegué a secundaria porque mi papá me apoyó siempre [.....], pero cuando me casé tuve que salir y no pude terminar mis estudios” (JH 02-01,2015, Entrevista).

Gráfico 18: Nivel de estudios de Jefe del Hogar (M1) versus forma de manutención de los padres

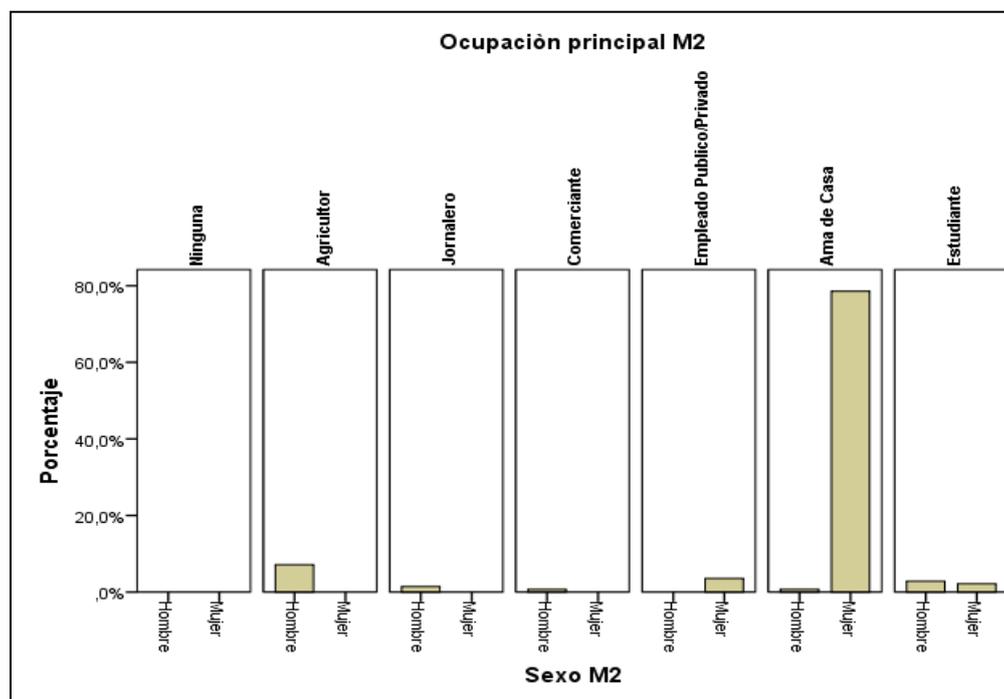


Fuente: Encuesta Familia y Jóvenes en Salitre
Elaboración: H. Magallanes, 2015.

Ocupación del/la cónyuge

En el Gráfico 19, las mujeres son cónyuges del JH, siendo su ocupación principal amas de casas, e incluso las mujeres jefas de hogar siguen siendo amas de casa, mientras que los hombres que son cónyuges de las mujeres jefas de hogar son agricultores; es decir, se observa una marcada división del trabajo al interno de la familia: las mujeres a labores de cuidado, y los hombres a labores de la finca.

Gráfico 19: Ocupación del o la Cónyuge por sexo.



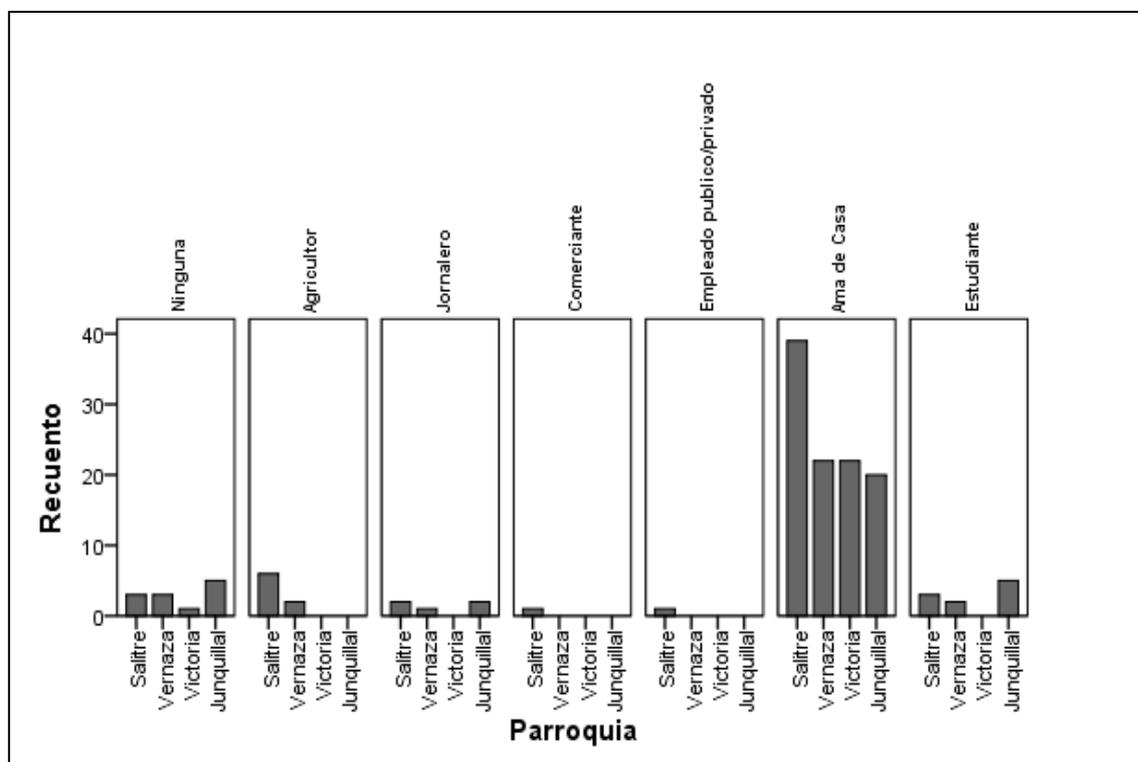
Fuente: Encuesta Familia y Jóvenes en Salitre
Elaboración: H. Magallanes, 2015

En el factor cónyuge del/la jefe de hogar se asocian 3 variables muy importantes que marcan también lo que culturalmente se reproduce: la ocupación de los abuelos paterno y materno y del padre del/la cónyuge inciden en la ocupación de la nieta e hija, ya que por costumbres las mujeres tiene un rol predeterminado en la sociedad, aún más en la sociedad rural, que es considerada por muchos como una sociedad machista. Para Durston (1998), las relaciones inter e intrageneracionales conllevan a estos comportamientos que se dan en el consenso social de la costumbre y la tradición, donde el JH (hombre) se impone jerárquicamente en la vida familiar, determinando las actividades, las ocupaciones y las responsabilidades.

Una cuestión importante que demuestra que la costumbre en la sociedad rural se impone sobre ciertos individuos de la familia, es lo que se observa en el Gráfico 20 sobre la ocupación principal del o la cónyuge antes de casarse o unirse –ser ama de casa–. “Cuando yo era joven siempre quise estudiar, pero mi padre nunca accedió. Él decía que las mujeres nacemos para reproducir y servir en el hogar y que debíamos

prepararnos para hacer eso [.....]. Yo terminé la primaria a través del programa de alfabetización Yo sí puedo⁶ (CJH-03-01, 2015, Entrevista).

Gráfico 20: Ocupación de/la cónyuge del JH ordenado por parroquia



Fuente: Encuesta Familia y Jóvenes en Salitre
 Elaboración: H. Magallanes, 2015

Sin embargo, desde el punto de vista de los factores que inciden en la sucesión en la AFC, es necesario que uno de los cónyuges JH se dedique a la consolidación de la familia. La presencia de la madre y mujer en la finca es indispensable para la reproducción. Lo que sí es criticable son las relaciones de poder expresadas a través de la relaciones inter o intrageneracionales que producen muchas veces excesos en la vida familiar. El mismo Durston (1998), dice que cada vez es mayor la presión sobre las mujeres rurales a mudarse de las fincas o del sector rural, dado que no hay condiciones reales para que puedan realizar una vida en este ámbito. De acuerdo a Graña (1996), en el ámbito rural y en las fincas familiares hay una resistencia a la sucesión femenina.

A los 20 años tuve mi primer hijo (varón). Él vive aquí en la finca con nosotros, luego tuve dos niñas las cuales migraron por trabajo y estudios.

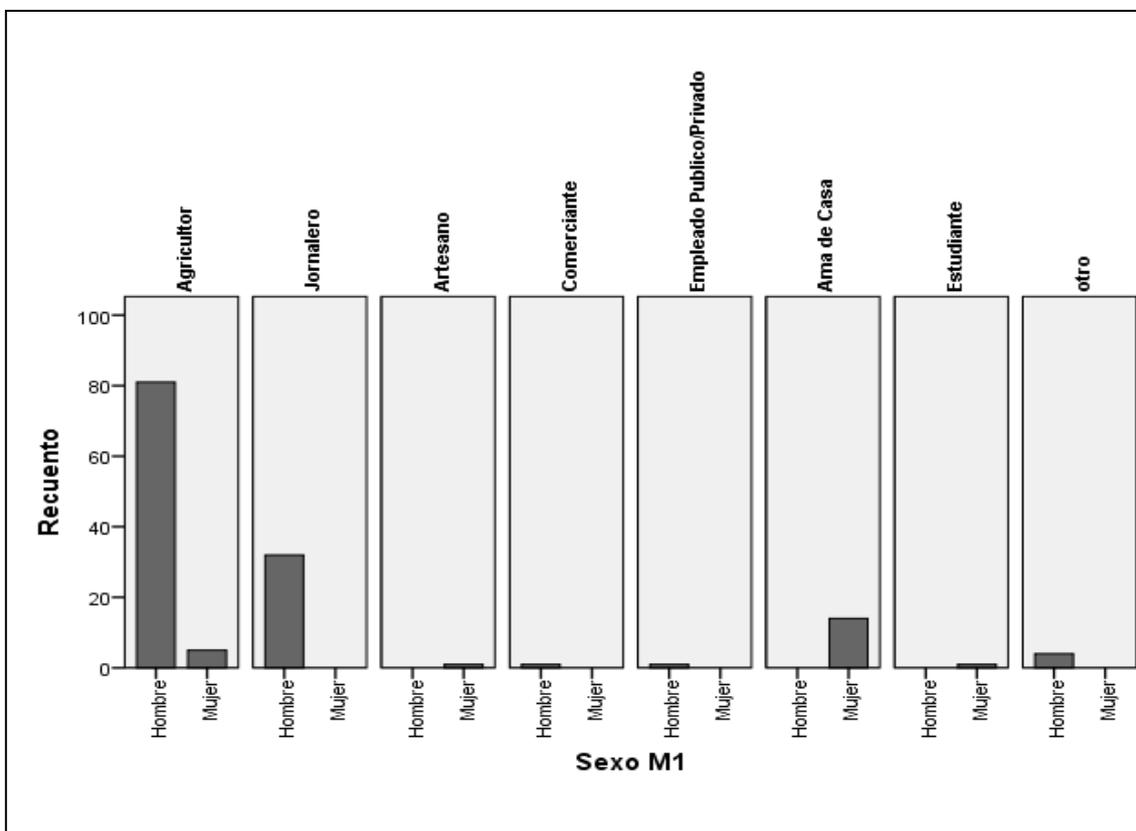
⁶ Yo sí puedo, es un programa de alfabetización promovido por el Municipio de Salitre y el gobierno de Cuba, estaba dirigido para adultos mayores.

Estando allá [Guayaquil] se casaron y se quedaron, y tuve el concho que es un varón de 26 años que trabaja con el papá; cuando no hay [trabajo en la finca], sale a las camaroneras en Guayaquil y se queda por dos o tres meses. (CJH-03-01, 2015, Entrevista)

Ocupación jefe/a del hogar (JH)

La ocupación del jefe del hogar es un factor que incide en la AF en tanto que es el jefe del hogar quien dirige, controla y gerencia la explotación familiar. El Gráfico 21 nos muestra la ocupación principal del JH por sexo, siendo la agricultura la principal actividad u ocupación del JH hombre, mientras que las mujeres JH son amas de casa.

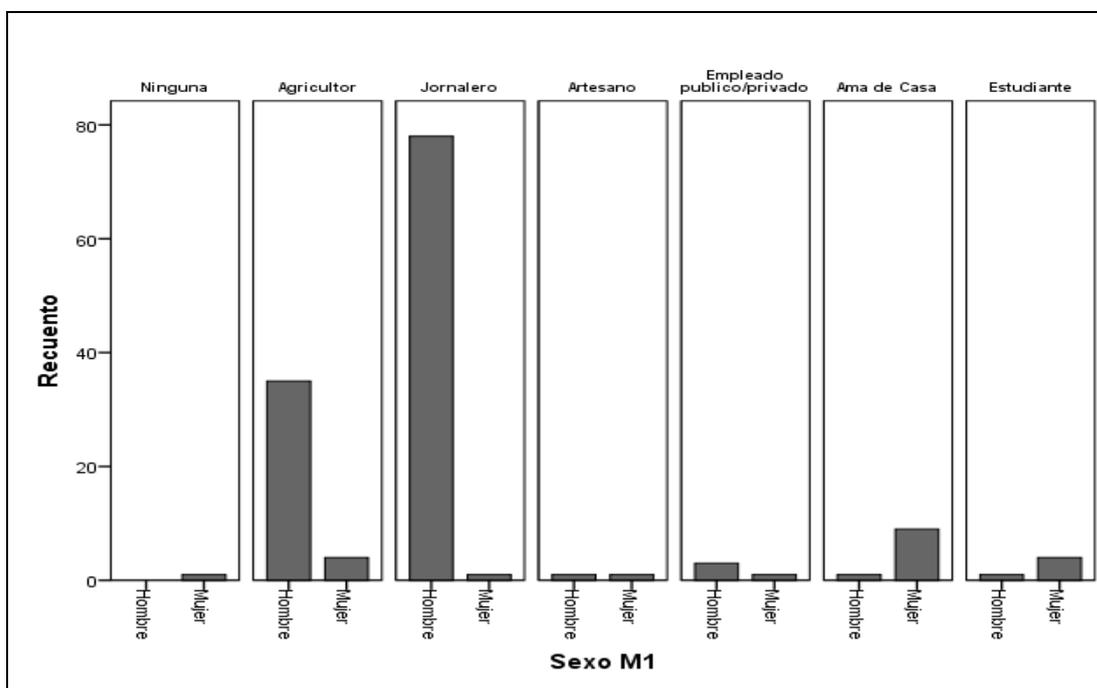
Gráfico 21: Ocupación principal del jefe del hogar según el sexo



Fuente: Encuesta Familia y Jóvenes en Salitre
Elaboración: H. Magallanes, 2015.

Como vemos en el Gráfico 22, la ocupación del jefe del hogar antes de casarse fue de jornalero, es decir que trabajaba la tierra por una paga o jornal. Por lo general, este jornal es ganado en la misma finca. “Yo trabajaba con mi padre en la finca. Muchas veces recibíamos un jornal como retribución, otras veces simplemente sacábamos para la comida”. (JH-02-02, 2015, Entrevista)

Gráfico 22: Ocupación del JH antes de casarse por sexo



Fuente: Encuesta Familia y Jóvenes en Salitre
Elaboración: H. Magallanes, 2015

Cultivo principal “Arroz”

Como nos muestran las Tablas 26 y 27, tanto el cultivo principal como el cultivo principal actual son la soya y el arroz, mientras que el uso del *lote principal* o lote 1 está dedicados a la siembra del arroz, soya y frejol.

Tabla 26: Cultivo principal por cultivo actual principal

	Cultivos actuales 1			Total
	N/A	Arroz	Soya	
Cultivo 1 Arroz	2	137	0	139
Cultivo 1 Soya	0	0	1	1
Total	2	137	1	140

Fuente: Encuesta Familia y Jóvenes en Salitre
Elaboración: H. Magallanes, 2015

Tabla 27: Cultivo principal por uso de Lote 1

	Uso de Lote 1				Total	
	N/A	Arroz	Soya	Fréjol		
Cultivo 1	Arroz	1	137	0	1	139
	Soya	0	0	1	0	1
Total		1	137	1	1	140

Fuente: Encuesta Familia y Jóvenes en Salitre
Elaboración: H. Magallanes, 2015

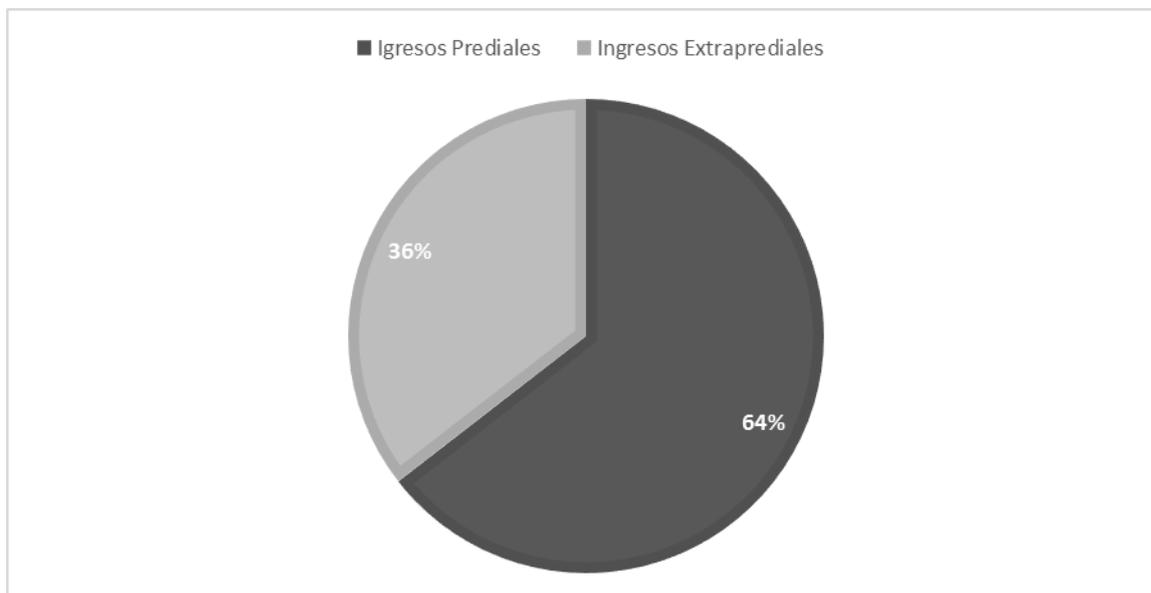
Una de las características de la AF en el cantón Salitre es que por las condiciones topográficas del terreno, es un territorio apto para el sembrío del arroz por inundación. Sin embargo, después del invierno, se pueden producir otros productos de ciclo corto como la soya, el frejol, el camote, entre otros. “Yo siembro principalmente arroz, luego le pongo [siembro] maíz, soya, frejol, camote; también tengo verduras, cacao, yuca y algunas frutas”. (JH 02-01,2015, Entrevista)

Además, el arroz es uno de los productos básicos en el consumo local y nacional, lo que hace que históricamente este sector se haya especializado en la producción de esta gramínea. Hay incluso contradicciones en la producción de este producto, ya que los agricultores dicen que no genera ganancia y solo sirve para sobrevivir. “El año pasado sembré dos cuadras de las que coseche 40 quintales, de los cuales 15 fueron para autoconsumo, el resto se me fueron en pagar las deudas”. (JH-02-02, 2015, Entrevista)

Ingresos de la Finca

Los ingresos están compuestos principalmente por aquellos que provienen de la finca, tal como lo sostienen Chiriboga (2011), la FAO (2014) y la SIPAE (2007); en tanto que los ingresos de los Agricultores Familiares provienen principalmente de las actividades familiares en la explotación familiar; pero que dadas las condiciones actuales, existe un componente cada vez más fuerte que viene de fuera de la explotación familiar, como nos muestra el Gráfico 23. Sobre los ingresos promedios, el 64% proviene de la finca o explotación, mientras que el 36% viene de fuera de la explotación familiar.

Gráfico 23: Ingresos Total promedio por componentes prediales y extraprediales



Fuente: Encuesta Familia y Jóvenes en Salitre

Elaboración: H. Magallanes, 2015

En los ingresos de la finca, el tamaño de la propiedad es importante ya que contribuye a la generación de recursos. En promedio, el tamaño de las fincas encuestadas es de 1,5 hectáreas; el tamaño máximo es de 6 hectáreas, y el mínimo de 0,35 hectáreas.

Migración

La migración está asociada a las pocas posibilidades y facilidades en el sector rural para las personas del grupo familiar, especialmente las mujeres. Uno de los problemas que denota la Tabla 28 es que las personas que no tienen riesgos, migran más que aquellas que sí lo tienen. En el caso de la comercialización, aquellos agricultores familiares que comercializan en las piladoras o en las propias comunidades, migran más, tal como se ve en las Tablas 29 y 30.

Tabla 28: contingencia acceso a riego vs migración

Recuento

		Tiene acceso al riego		Total
		Si	No	
Migración	0	0	1	1
	Si	5	19	24
	No	10	105	115
Total		15	125	140

Fuente: Encuesta Familia y Jóvenes en Salitre
Elaboración: H. Magallanes, 2015

Tabla 29: contingencia comunidad vs migración

Recuento

		En la comunidad		Total
		Si	No	
Migración	0	0	1	1
	Si	3	21	24
	No	3	112	115
Total		6	134	140

Fuente: Encuesta Familia y Jóvenes en Salitre
Elaboración: H. Magallanes, 2015

Tabla 30: contingencia piladoras vs migración

Recuento

		Piladoras		Total
		Si	No	
Migración	0	1	0	1
	Si	21	3	24
	No	114	1	115
Total		136	4	140

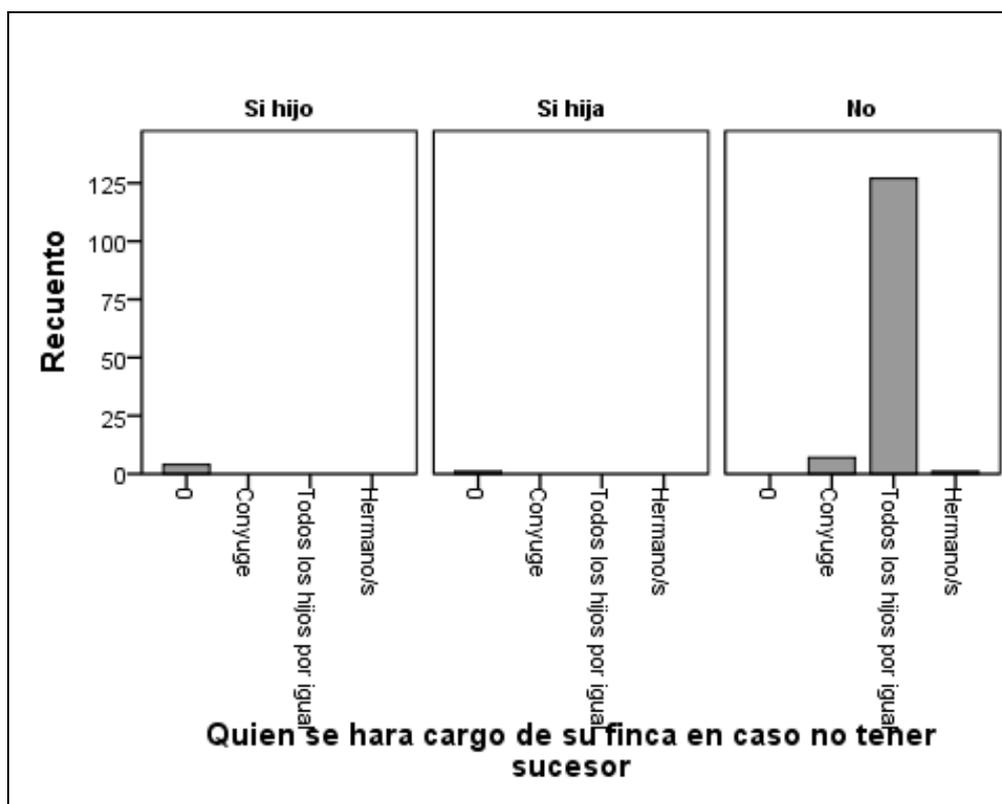
Fuente: Encuesta Familia y Jóvenes en Salitre
Elaboración: H. Magallanes, 2015

Sucesor

Finalmente, analizaremos el factor sucesor, que tiene que ver más con las expectativas de los agricultores familiares sobre el tema de la sucesión. Como vemos en el Gráfico

24, la mayoría de las fincas o explotaciones no tienen un sucesor y los padres prefieren que se realice según la ley, dejando a cada hijo un parte por igual. Es decir, que si este patrón se repite en las sucesivas generaciones, la fragmentación de la explotación llevará a que la agricultura familiar entre en crisis debido a que es imposible aumentar la frontera agrícola; además, es imposible subsistir con una finca cada vez más pequeña.

Gráfico 24: Tiene la explotación un sucesor



Fuente: Encuesta Familia y Jóvenes en Salitre
 Elaboración: H. Magallanes, 2015

CONCLUSIONES

Esta investigación tiene ventajas con respecto de la data recolectada *in situ* y el análisis estadístico realizado. En primera instancia, la definición y caracterización de la Agricultura Familiar (AF) se realizó con la participación activa de importantes actores del territorio, dando como resultado dos mapas parlantes que reflejan la realidad del lugar de estudio.

Las técnicas participativas permitieron descubrir que la Agricultura Familiar en el cantón Salitre, es esencialmente campesina, así se definen los mismos actores de territorio, es decir que la condición campesina de la AF prevalece en Salitre, tal como sostiene SIPAE (2007). La AF no es una categoría desfasada, sino una categoría resiliente a los cambios que ha provocado los avances del capitalismo en los territorios como Salitre según lo muestra Lamarche (1993).

La AFC es una forma de producción que permite la reproducción de la vida en lo rural, hay una suerte de encuentro en esta forma de producción de procesos de modernidad y modernización que la pone en una categoría interesante. Por ejemplo los agricultores familiares realizan las actividades productivas por costumbres y tradición siembran arroz, no porque sea lo más rentable, sino porque es una profesión que se pasa de generación en generación, además las labores de producción se alternan con nuevas tecnologías en el proceso productivo. La AFC tiene vínculo con el territorio se siembra lo que tradicionalmente se ha venido cultivando, se utiliza semillas propias aptas para las tierras bajas, la fuerza de trabajo es familiar pero la alternan con capital (SIPAE 2007)

La AF está atravesando por momentos difíciles, debido a la necesidad que tienen los miembros de la explotación de migrar a la ciudad para poder sobrevivir, ya que los ingresos prediales son cada vez menores siendo la pluriactividad la consecuencia, esto en relación con los que sostiene Martínez (2009). Existen dos tipos de migración; la definitiva, que ocurre mayoritariamente con las mujeres; y la migración de los jóvenes. Las causas son estas: la negativa de la sucesión femenina en las explotaciones familiares y las pocas posibilidades en la ruralidad para desarrollar las capacidades de la juventud. Tanto mujeres como jóvenes están siendo afectados por el mercado y el modo capitalista de consumo en la ruralidad. Hoy en día, las familias

necesitan más dinero para solucionar sus necesidades alimenticias, de salud y de vestimenta, así como para aquellas nuevas necesidades creadas en el ámbito rural, tal como Internet, celulares y televisores.

El ciclo de vida de la persona y de la familia rural, se está completando pero no en la ruralidad, la migración temporal y definitiva están cambiando estos patrones en lo rural, los jóvenes se casan y no se quedan en la finca sino que se establecen en la ciudad. Lo que haría pensar que el ciclo de vida de la familia rural cada vez se reproduce menos ya que las familias se reproducen en otra realidad ajena a la ruralidad.

La migración temporal se debe a estudios y trabajo, en su mayoría. De la participación de los actores, se identificó que la mano de obra joven de la finca que no posee estudios, sale a Guayaquil, Samborondón o Daule para trabajar como asalariados en la construcción, en la industria manufacturera o en servicios domésticos. Esta migración no es negativa para la reproducción de la finca, ya que es una de las estrategias de las familias para crecer y subsidiar las necesidades que no le permite el trabajo en la explotación, tal como los recursos para la inversión en los cultivos. Sin embargo la realidad también sostiene que los jóvenes y mujeres que poseen estudios universitarios salen a las grandes ciudades no solo a trabajar, sino también a vivir.

Pero detrás de estas razones, está el avance que ha realizado el capital en las fincas, la creación de nuevas necesidades y el imperativo de tener dinero para poder adquirir bienes y servicios que antes se producían en las mismas unidades productivas o se intercambiaban sin necesidad de dinero.

La migración definitiva es un problema social que está provocando el envejecimiento en la ruralidad de Salitre, lo que sí es negativo para la sucesión en la agricultura familiar. Para que el relevo generacional sea efectivo, es necesario que existan nuevas generaciones jóvenes que se responsabilicen de las explotaciones familiares, que cumplan su ciclo de vida en la ruralidad. La migración temporal es tratada como una estrategia para que se reproduzca la familia rural en Salitre, pero así como permite recursos para sostener la explotación también crea necesidades que subsumen a la explotación familiar al capital.

Respecto a la tenencia de la tierra y la forma de acceso a esta, los datos cuantitativos y cualitativos nos muestran que la tenencia no es siempre formal, es decir,

no existen títulos de propiedad y generalmente son tierras cedidas por la generación mayor. Sin embargo, esto no es un problema, más bien es una forma de herencia anticipada que coadyuva a la sucesión en la agricultura familiar al anticipar el gerenciamiento de la propiedad por parte de la generación joven, considerando lo que sostiene Ramos (2004), Abramovay (1998) y Dirven (2002) en cuanto a que la sucesión en la AF se da cuando existe el traspaso de la propiedad aunque estos autores difieren en cuanto al modo de transferir la propiedad ya que para Abramovay(1998) se da con la herencia es decir el paso formal de la tierra a la generación siguiente. Una realidad que es preocupante para la sucesión en la AF en el cantón Salitre es el fraccionamiento de la propiedad en unidades productivas cada vez más pequeñas, ante la imposibilidad de aumentar la frontera agrícola y la no planificación de un proceso sucesorio, siendo esto un problema ya que para Perrachon(2011) debe existir un plan sucesorio que permita la reproducción de las fincas, sin embargo en la realidad local ese plan no existe, no hay políticas que coadyuven a mitigar este problema. De continuar esta práctica, las propiedades divididas no servirían para reproducir la vida de la familia rural, como lo ha discutido Ramos (2004). Para ilustrar la problemática, se propone un ejemplo: Un hombre que obtuvo la tierra por reforma agraria recibió seis hectáreas, se casó y tiene 6 hijos. Si no decide tener uno o dos sucesores, la propiedad debe dividirse por igual para sus hijos, es decir, que la segunda generación recibiría como herencia, a la muerte de su padre y madre, una hectárea. El hijo mayor que recibió una hectárea, tiene 3 hijos. Si tiene que dividir para estos tres hijos, a cada hijo le tocaría 0,33 hectáreas.

Pero la fragmentación de la propiedad se asocia a otro problema y que según las perspectivas de los encuestados en este trabajo seguirá siendo igual dado que el patrón de sucesión no está establecido, siendo el deseo de los padres heredar por igual a cada hijo, y es que muchos de los que reciben la tierra por herencia (hijos e hijas), han migrado definitivamente a la ciudad y no es de su interés regresar a la finca. Esta realidad lleva a que los hijos e hijas herederos que residen definitivamente fuera de la finca, decidan vender su herencia. Esta tierra es acaparada y reconcentrada por los terratenientes y medianos burgueses del campo. De este modo, las tierras que eran de la AFC pasan a ser tierras de la agroindustria arrocera. Siendo la causa de estos procesos incluso el desinterés de los padres porque sus hijos continúen la actividad agropecuaria como lo sostiene Dirver (2002).

La herencia es uno de los factores que inciden en la sucesión en la AFC, toda vez que es esta la forma de ceder el poder político de la finca, pero como muestran los resultados del Capítulo IV, como no hay un plan de jubilación, etapa importante para la sucesión (Abramovay 1998), los padres deciden mantener el poder de decisión hasta el último momento de vida, lo que provoca que una vez muerto el jefe de hogar, la tierra pase a manos de toda la familia hijos por vía de la ley y no por sucesión de la profesión.

Sobre los ingresos de la finca familiar, estos son cada vez menos dependientes de la actividad misma de la finca, es decir que van creciendo las aportaciones de los ingresos extraprediales en el total de los ingresos de la finca. Los ingresos extraprediales están compuestos principalmente por los sueldos y salarios que reciben de las actividades y ocupaciones que se realizan fuera de la finca y del cantón. Estos ingresos subsidian la inversión requerida para el cultivo. En la actualidad, la mayor parte de las actividades agropecuarias deben ser pagadas, por ejemplo, la cosecha requiere alquiler de maquinarias, la desyerba necesita la fumigación con químicos, la compra de químicos y el alquiler de máquinas precisan de recursos. Siendo una respuesta a esta problemática la pluriactividad como sostiene Bendini et al (2009), teniendo los agricultores familiares multiocupación.

La necesidad del capital para acceder a productos y servicios para el cultivo es cada vez más importante en el proceso productivo de la explotación familiar. Las relaciones de solidaridad, reciprocidad y cooperativismo ya no son las relaciones que median la actividad productiva esto a consecuencia del avance del capitalismo en la ruralidad. Las relaciones intergeneracionales e intrageneracionales se vuelcan más difíciles, el individualismo, el consumismo, el machismo entre otras generarán el rompimiento de relaciones solidarias y recíprocas propias de la familia (Durston 1998)

La ocupación del jefe/a del hogar y del/la cónyuge está relacionada con su sexo, por lo que es importante destacar que la división del trabajo al interior del hogar tiene relación con la tradición y la costumbre. Los hombres están predestinados a las actividades agropecuarias “duras”, mientras que las mujeres a las del cuidado del hogar incluso si estas son jefas de hogar. En estas relaciones se demuestra por Durston (1998), como las relaciones intrageneracionales que se dan en la unidad familiar. La ocupación principal de ambos (jefe/a y cónyuge) está relacionada a las ocupaciones que han venido cumpliendo sus ancestros inmediatos. En la sociedad rural, la división interna del

trabajo ha sido machista, impuesta y violenta, en algunos casos como nos narra CJH-03-01, 2015, Entrevista). Es importante entender el factor ocupación, ya que en la actualidad se rompería la tradición y costumbre, frente a la emancipación de los jóvenes y mujeres, y de sus expectativas, las cuales no están en la ruralidad, menos en la finca familiar como consecuencia de los procesos de modernidad como lo sostiene Arriagada (2002). Por eso, la sucesión profesional en la AF está en crisis bajo la modalidad “tradición”. Es necesario entender que las expectativas de vida de los jóvenes están relacionadas con el progreso tecnológico del mundo, siendo la sociedad rural concebida como atrasada.

Cada vez más, los jóvenes y las mujeres deciden estudiar, decisión que no es perjudicial en sí, pero si se analiza la educación actual en el territorio, se puede inferir que no es contextualizada. Los jóvenes son formados para ser obreros, servidores públicos, ingenieros químicos, entre otros; pero no son formados para convertirse en agricultores, emprendedores rurales o técnicos agroecológicos.

La preocupación por la generación mayor en relación a sus hijos se evidencia en que no existe un plan de jubilación único. En el cantón Salitre, los adultos o de la generación mayor mantienen la propiedad de la tierra hasta el último de sus días. Sin embargo, promueven el relevo a través de la herencia anticipada o la cesión de la tierra a sus hijos varones. La idea que mantienen los adultos es que teniendo la propiedad formal de la tierra pueden ejercer su plan de jubilación de manera coercitiva, o dicho de otra forma, obligan a sus hijos a trabajar parte de la tierra para ellos. Este es un factor que tiene sustento en la realidad social de Salitre, donde no existe un plan de aseguramiento público que lleve a los agricultores familiares a jubilarse y recibir una pensión jubilar. Para la sucesión en la AF, este factor juega un papel importante, ya que por esta realidad, la sucesión no siempre se cumple de acuerdo a las fases que determina la teoría Perrachòn (2009). Esta es una forma de sucesión truncada por la inseguridad social en la vejez.

Finalmente, la sucesión en la AF en el cantón Salitre no está definida. No existe un patrón de datos estadísticos, la mayoría de familias no tiene a un sucesor establecido y argumentan que todos sus hijos deben recibir por igual la propiedad de la tierra. Entonces, la herencia y la herencia anticipada son las formas de sucesión que termina con el ciclo de vida de una familia rural para el comienzo de una nueva familia en la

misma finca o explotación que más apropiadamente se observa en Salitre y que coincide con Dirven (2002), Ramos(2004), Abromovay(1998) y Ullmant et al (2014). Si se da el patrón de que todos los hijos reciben la tierra por igual, el resultado es una forma de sucesión que lleva a la crisis a la AFC. Es imperativo que las políticas públicas y la educación rural generen conciencia en las familias rurales para que la AFC siga reproduciéndose en la explotación familiar.

BIBLIOGRAFÍA

- Abramovay, Ricardo [comp] (1998). *Juventude e agricultura familiar: desafios dos novospadrões sucessórios*. Editorial Unesco. Brasília
- Allub Leopoldo, Laura Guzmán (2000) “Las estrategias de sobrevivencia de los pequeños productores rurales de Jáchal, San Juan, Argentina” *Estudios Sociológicos*, vol. XVIII, núm. 1, Pp. 125-165, El Colegio de México, México
- Arrazola, Iñigo (2015) “Estrategias campesinas de los ex miembros de las cooperativas agrícolas ubicados en la Junta de Regantes Plan América Lomas- Guayas.” Tesis de Maestría en Desarrollo Territorial Rural, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales Sede Ecuador. Quito.
- Arriagada, Irma. (1997): Políticas sociales, familia y trabajo en la América Latina de fin de siglo, Serie políticas sociales, N° 21, Santiago de Chile, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL).
- _____ (2002). Cambios y desigualdad en las familias latinoamericanas, Revista CEPAL N° 77, Santiago de Chile, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL).
- Bendini, Mónica; Murmis, Miguel; Tsakoumagkos, Pedro. (2009). Pluriactividad: funciones y contextos: preguntas teóricas y análisis de dos zonas frutícolas del Alto Valle rionegrino. En: Hubert G. y L. Martínez (Comp.). La pluriactividad en el campo
- Breton, Victor (1993). ¿De campesino a agricultor? La pequeña producción familiar en el marco del desarrollo capitalista. *Noticiario de Historia Agraria* N° 5 pp. 127-159
- Carrión, Diego y Stalin Herrera (2012). *Ecuador rural del siglo XXI Soberanía alimentaria, inversión pública y política agraria*. Instituto de Estudios Ecuatorianos. Quito.
- Chayanov, Alexander (1985): “La familia campesina y la influencia de su desarrollo en la actividad económica”. *La organización de la unidad económica campesina*. Buenos Aires, Nueva Visión. (pp. 47-68)
- Chiriboga, Manuel (2014) “Año Internacional de la Agricultura Familiar “El Universo. Febrero 2014.

- Chiriboga, Manuel (1996) “Desafíos de la Pequeña Agricultura Familiar frente a la Globalización” El desarrollo Sostenible en el medio rural Luciano Martínez (Comp).
- De la Fuente, Juan (2011) “Análisis Factorial”. Universidad Autónoma de Madrid.
- Diccionario de la Real academia de la Lengua DRAE (2014) segunda edición. <http://www.rae.es/recursos/diccionarios/drae>, consulta realizada en diciembre del 2014
- Dirven, Martine. (2002). *Las prácticas de herencia de tierras agrícolas: una razón más para el éxodo de la juventud?* (No. 135). UnitedNationsPublications.
- Durston, John. (1998): “Juventud y desarrollo rural: marco conceptual y contextual”, CEPAL, Santiago de Chile.
- Espinoza, Roque (2000) La Producción Arroceras en el Ecuador 1900 -1950. Universidad Andina Simón Bolívar. Quito.
- FAO (2013) Agricultores familiares: Alimentar al mundo, cuidar el planeta.
- FAO-CEPAL-IICA (2014) Perspectivas de la agricultura y del desarrollo rural en las Américas: una mirada hacia América Latina y el Caribe.
- Fortes, Meyer. (1962) “Introduction”, en Jack Goody, *The developmental cycle in domestic groups*, Cambridge University Press, Cambridge.
- González, Ernel (1983). Intervención estatal y cambios en la racionalidad de las economías campesinas: el caso de las comunidades de San Vicente y Tumbatu en el Valle del Chota. Maestría en Ciencias Sociales con mención en Estudios del Desarrollo; FLACSO sede Ecuador. Quito. 281 p.
- Graña, François (1996) La resistencia a la sucesión femenina del predio rural: el caso de los productores familiares en la lechería uruguaya. Montevideo.
- Guerrero, Rafael, Raúl Farías y Marcela Samudio (2011). Diagnóstico: “El Territorio del Norte de Guayas y los Ríos”. Grupo Dialogo Rural-Universidad Santa Maria. Guayaquil.
- Herrera, Ronald (2013) “Condiciones que propiciaron la desarticulación de las cooperativas agrícolas arroceras y sus efectos en la pequeña agricultura campesina en la cuenca baja del Río Guayas -cantón Daule” Tesis de Maestría en Desarrollo Territorial Rural, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales Sede Ecuador. Quito.

- Hocsman, Daniel (2010) Campesinos y Productores Familiares, en el Desarrollo Territorial Rural en Argentina. Paradigmas y Horizontes Políticos, Aportes Al Debate. Ponencia presentada en el Grupo de trabajo 3 Campesinos, indígenas, productores familiares. Abordajes conceptuales desde los paradigmas del desarrollo rural territorial. En el VIII Congreso Latinoamericano de Sociología Rural. Recife-Brasil.
- Ibarra, Hernán (1987). Tierra, mercado y capital comercial en la sierra central: el caso de Tungurahua 1850 - 1930. Maestría en Historia Andina; FLACSO - Sede Ecuador. Quito. 240 p.
- Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC) <http://www.inec.gob.ec> consultado en marzo del 2014
- Izcarra, Simón (2005) La crisis en la sucesión generacional de la agricultura japonesa. Estudios agrosociales y pesqueros. No 207. Pp 51-77.
- Jordán, B Fausto (2003). Reforma Agraria en Ecuador en Proceso agrario. En John D. Vargas Vega (Coordinador) Bolivia y América Latina (pp. 285-317). CIDES-UMSA, Posgrado en Ciencias del Desarrollo. PLURAL editores. La Paz
- Jorgensen, Danny (1989) The Methodology of Participant Observation Applied Social Research Methods Series Volume 15. Sage Publications. EEUU.
- Kay, Cristobal. (2003). Los paradigmas del desarrollo rural en América Latina. En F. G. Pascual, El mundo rural en la era de la globalización: Incertidumbres y potencialidades (pp. 337-417). Madrid: Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación.
- Kessler, Gabriel. (2005) “Estado del arte de la investigación sobre juventud rural en América Latina”. *Educación, desarrollo rural y juventud, UNESCO-IIPE*.
- Kirk, Dubley (1996) Demographic Transition Theory. Population Studies.Pp 361-387. Great Britain
- Lamarque, Hugues. (1993) “A agricultura familiar, Comparación internacional y una realidad multiforme”. Campinas, Editora da UNICAMP.
- Llambí, Luis. (2011) ¿Hacia una sociología de los procesos territoriales? La transformación de los territorios rurales latinoamericanos a inicios del siglo XXI

- y los retos de la interdisciplinariedad. Instituto Venezolano de Investigaciones Científicas (IVIC).
- Llambí, Luis. Y Pérez, Edelmira. (2007). “Nuevas Ruralidades y Viejos Campesinismos: Agenda para una Nueva Sociología Rural Latinoamericana”, Cuadernos de Desarrollo Rural 59 (julio-diciembre):37-62
- Martínez, Luciano (2009) “La pluriactividad entre los pequeños productores rurales: el caso ecuatoriano” en La pluriactividad en el campo latinoamericano. Hubert C. de Grammonr y Luciano Martínez Valle [Coordinadores]. FLACSO ECUADOR. Quito, Ecuador.
- Martínez, Luciano. (1999) “La nueva ruralidad en el Ecuador: siete tesis para el debate”, Íconos No 8 FLACSO Quito.
- Moll, Isabel, Fernando Mikelarena. (1993) Elementos para el estudio de las sociedades agrarias: de los procesos de trabajo al ciclo de vida, Noticiario de Historia Agraria No. 5 pp. 25-42. España.
- Nistal, Tomás Alberich (2008). IPA, Mapas y Redes Sociales: desde la investigación a la intervención social. PORTULARIA, num VIII, Huelva. Sánchez Serrano, Rolando. (2001). “La observación participante como escenario y configuración de la diversidad de significados. En Observar, Escuchar y Comprender sobre la tradición cualitativa en la investigación social María Tarrés (Comp). Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales Sede México. México. Pg. 97-134.
- PDOT Guayas 2012. Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial Provincia del Guayas 2012-2021. www.guayas.gob.ec/.../PLAN%20DE%20DESARROLLO%20-V-3-SEN. Consultado el 10 de febrero del 2015.
- PDOT Salitre (2015) Plan de Desarrollo Cantonal y Ordenamiento Territorial del GADM de Salitre. Gobierno Autónomo Descentralizado de Salitre
- Perrachón, Julio. (2009). Sucesión generacional en empresas familiares agropecuarias. Familias y campo, rescatando estrategias de adaptación. Instituto Plan Agropecuario, 115-125.
- _____ (2011) Relevé Generacional en predios ganaderos del Uruguay. Tesis de Maestría Desarrollo rural sustentable. Universidad de la Republica. Montevideo.

- Ramos, Guadalupe (2004) “Un acercamiento teórico a los efectos del sistema de sucesión en la incorporación de los jóvenes a la agricultura vasca” VI Congreso Vasco de Sociología Grupo de Trabajo: “Sociología Rural y del Sistema Alimentario”. Bilbao.
- Redclift Milton (1979) El Papel de las cooperativas agrícolas en la transformación del campesinado de la cuenca del Guayas, Revista de Ciencias Sociales. Ecuador
- Russell, Bernard (2006). Research Methods in Anthropology: Qualitative and Quantitative Approaches . Altamira Press. UK
- Sacco dos Anjos, F y N. Velleda Caldas. (2007). Pluriactividad y agricultura familiar en Brasil: el caso de Rio Grande do Sul. Revista CEPAL No 93. pág. 157-173
- Sánchez Serrano, Rolando. (2001). “La observación participante como escenario y configuración de la diversidad de significados. En *Observar, Escuchar y Comprender sobre la tradición cualitativa en la investigación social* María Tarrés(Comp). Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales Sede México. México. Pg. 97-134.
- Sánchez, Paola. (1996). Las familias rurales ante las transformaciones socioeconómicas recientes. *Revista Estudios Agrarios, Procuraduría Agraria, México*, (5), 64-78.
- Selener, Daniel (1977) “Participatory Action Research and Social Change” Cornell University, Ithaca, Nueva York, USA.
- Shejtman, Alexander (2008) Alcances Sobre La Agricultura Familiar En América Latina. Documento de Trabajo N°21 Programa Dinámicas Territoriales Rurales Rimisp – Centro Latinoamericano para el Desarrollo Rural
- SIPAE (2007) Hacia una agenda para las economías campesinas en el Ecuador/ SIPAE Quito
- Sistema Nacional de Aprendizaje SENA (2009) Herramienta de trabajo en cartografía social.
- Ullmann, H, Maldonado Valera, C. and Rico, M. N. (2014). La evolución de las estructuras familiares en América Latina, 1990-2010: los retos de la pobreza, la vulnerabilidad y el cuidado. LC/L.3819, Políticas Sociales N 193, CEPAL.
- Van Daer Ploeg, Jan Douwe. (2008) “Camponeses e impérios alimentares. Lutas por autonomia e sustentabilidade na era da globalização” Ed UFRGS2008. Porto Alegre.

Van de Kaa, Dirk J. (1987) "Europe's second demographic transition", Population Bulletin, Washington D.C. p. 46.

_____ (2002). The Idea of a Second Demographic Transition in Industrialized Countries. Paper presented at the Sixth Welfare Policy Seminar of the National Institute of Population and Social Security. Tokyo, Japan.

Vasilachis de Gialdino, Irene. Aldo R. Ameigeiras, Lilia B. Chernobilsky, Verónica Giménez Béliveau, Fortunato Mallimaci, Nora Mendizábal, Guillermo Neiman, Germán Quaranta y Abelardo J. Soneira (2006). Estrategias de la Investigación Cualitativa Barcelona.

Yepez-Martinez, Brenda (2013). La demografía de la familia y los hogares., Cuadernos del CENDES Año 30. N° 83 Tercera época.

ENTREVISTAS

Código

HEMCA= Hijo de un Ex-miembro de cooperativa Agrícola 01-

JH= Jefe/a del hogar 02-

CJH= Cónyuge del Jefe/a del Hogar 03-

Nomenclatura

HEMCA 01-01 Genaro – La Matilde– Julio de 2015

JH 02-01 Martin – Las Yucas – Julio de 2015

JH 02-02 Claudio – San Francisco – Agosto 2015

CJH 03-01 Margarita. – Corredor – Agosto de 2015

ANEXOS

TALLER-CARTOGRAFIA: SALITRE

Objetivo General:

- Definir y caracterizar la agricultura familiar campesina en el Cantón Salitre.

Objetivo específicos:

- Tener un mapa parlante de la AFC y sus estructura básica la familia
- Conceptualizar la AFC participativamente
- Dar características específicas del territorio a la AFC
- Definir la sucesión en la AFC

Participantes:

Participación de 20 personas, con presencia de género y grupos etarios además con representatividad geográfica y de las familias de las comunidades de las 4 parroquias del cantón Salitre.

Agenda:

09:30 – 10:00 Presentación del evento y formación de grupos

10:00 – 11:00 Grupos de Trabajo/ Cartografía y Flujograma

11:00 – 12:00 Plenaria de los trabajos grupales

12:00 – 13:00 Discusión, acuerdos y compromisos

13:00 – 14:00 Almuerzo

Grupos propuestos:

1. Taller-Flujograma: Lluvias de ideas, árbol de concepto.

Tema: Conceptualización y definición AF participativamente

En este grupo de agricultores hombres, jóvenes y mujeres se pretende abordar los elementos de definición y caracterización de la agricultura familiar campesina. Haciendo conversar a los participantes de manera que se obtenga la final una definición en consenso. A través de preguntas y respuestas en forma de lluvias de ideas respecto de las respuestas varias que se den por partes de los participantes.

¿Quién maneja la propiedad de la tierra?

¿Qué cultiva o qué animales cría?

¿A quién vende? (mercado local, intermediarios, mercador mayorista)

¿Quién Financia de actividades agropecuarias?

¿De dónde es la Mano de obra? (familiar, contratada, mixta)

¿En qué invierte los ingresos?

¿Dónde compra los insumos? (Almacenes de agroquímicos, elaboradores por sí mismo)

Breve descripción del Flujograma

Esta técnica tiene como finalidad que el grupo pueda exponer los aspectos normativos más problemáticos y ponerlos en relación. Trata de agrupar los aspectos comunes y darles una importancia, en un ejercicio de representación colectiva de las cuestiones más conflictivas.

El flujograma consta de tres fases: en una primera, el o la facilitadora recopila (oralmente o por escrito) los aspectos principales que los participantes van sugiriendo. Trata de ordenarlos según su similitud. Seguidamente (2), escribe estos aspectos en cuadros grandes en un papelote, para que los participantes comiencen a relacionar unos con otros. Es aconsejable para ello estimular la construcción de frases tales como “si no hubiera esto, esto otro tampoco pasaría”. De esta manera, se enlazan con flechas unos grupos con otros.

Finalmente, se realiza un conteo de las flechas de entrada y de salida de cada bloque. Los bloques con más salidas tenderán a ser los aspectos base, la raíz de los problemas o fenómeno que estemos tratando. Los bloques con más entradas por otro lado, tenderán a ser las consecuencias finales, las ramas que se solucionarían más fácil si la base estuviese arreglada. Resulta muy útil visualizar el resultado de esta última fase con un árbol.

Fuente: Iñigo Arrazola, Propuesta para el taller del 3 de Mayo.

2. Cartografía Social:

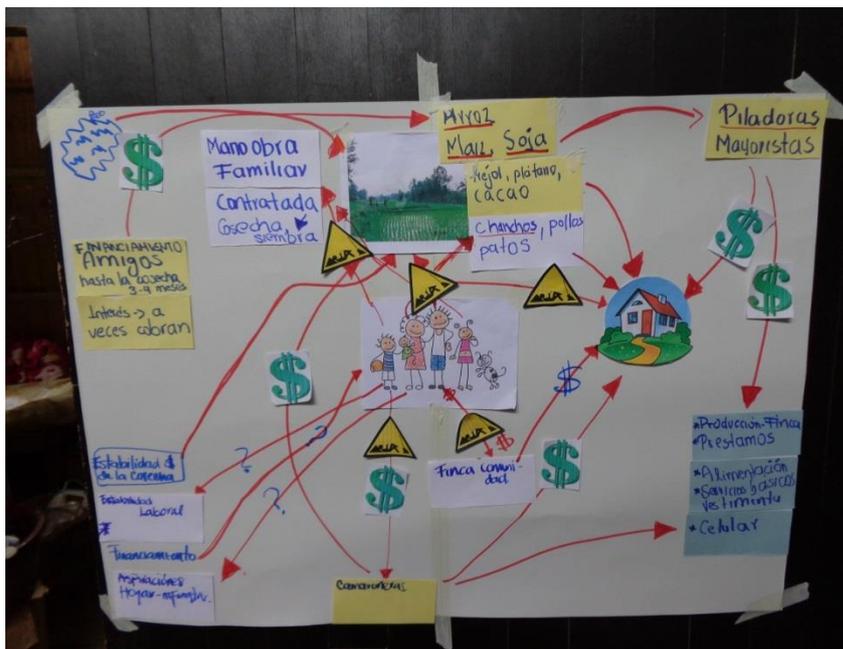
Tema: Mapa de la agricultura familiar, en torno a la familia y la explotación

Variables	Indicadores	Índices	Preguntas
Tenencia de la Tierra	No Hectáreas	Propias + Alquiladas	¿Posee tierras o renta? ¿Cuántas has renta o posee? ¿Quién tiene la propiedad de la tierra? ¿Quién arrienda la tierra?
Acceso a agua	Tipo de acceso: Lluvia, riego, pozo		¿Cómo accede al recurso agua?
Cultivos	Tipos de cultivos		¿Qué tipos de cultivos tiene?
Relación con los Mercados según cultivos	Producción para el mercado		¿Qué producción dedica al mercado?
Relación de los cultivos con la autosustento	Producción para el autoconsumo		¿Qué productos dedica al autoconsumo?
Mano de obra	Familiar/Asalariada		¿Qué tipo de mano de obra utiliza en la explotación familiar?

Ingresos	Prediales/ extra-prediales		¿Cuánto son sus ingresos provenientes de la finca al año?
Pluriactividad	Ocupación		¿Cuál es su principal ocupación? ¿Cuál es su ocupación secundaria?
Vínculo con el territorio	Donde queda la unidad de residencia		¿Dónde queda la unidad de residencia? ¿Qué tipo de semillas siembra?
Distribución de los ingresos prediales	Alimentación, Vivienda, Reinversión	Alimentación +vivienda +educación+ reinversión	Porcentaje en: Educación Salud Vivienda Servicios Básicos Reinversión en Finca
Distribución de los ingresos extra-prediales	Alimentación, Vivienda, Reinversión	Alimentación +vivienda+educación +reinversion	Porcentaje en: Educación Salud Vivienda Servicios Básicos

			Reinversión en Finca
Relaciones familiares	Relación de tierras- jefe de familia- cónyuge-hijos		¿Quién manda sobre los hijos menores? ¿Quién tiene la jefatura del hogar?
Poder/decisión sobre la explotación	Miembro de la familia		¿Quién decide sobre los ingresos de la familia del predio? ¿Quién decide sobre las aves de corral y su utilización?
Acceso a la explotación	Forma en que llego a ejercer el poder		Compra de tierra Herencia anticipada Muerte de padre
Como se dio el acceso	Mecanismo de acceso a la tenencia de la tierra		Compra de tierra Arriendo Herencia

Como resultado obtendremos un mapa parlante parecido al de la figura 1.



Fuente: Informe final del trabajo de campo del proyecto SERIDAR

FAMILIA Y JÓVENES DE SALITRE: FACTORES DE SUCESIÓN EN LA AGRICULTURA FAMILIAR CAMPESINA



FENACLE
Federación Nacional de Trabajadores Agrarios Libres del Ecuador



INFORMACIÓN PARA LA FAMILIA ENCUESTADA

Buenos días, gracias por atendernos. Soy (somos) uno de los/las jóvenes que apoya el trabajo de la FENACLE y actualmente participo (participamos) en el desarrollo de una encuesta a nivel de la organización y el territorio de Salitre, que tienen como objetivo conocer aspectos relacionados con las familias, la explotación familiar y el proceso de sucesión. Este trabajo cuenta con aval de la FENACLE y el apoyo de la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales-Flacso.

La información que se obtenga permitirá conocer mejor la realidad de las familias y la agricultura campesina de la FENACLE y Salitre para tener información específica que puedan generar políticas públicas adecuadas a las especificidades de la región.

Esperamos que pueda ayudarnos respondiendo la encuesta el jefe del hogar y su cónyuge o pareja en lo posible, la primera parte y la segunda parte será a un miembro joven de la familia.

La encuesta dura alrededor de cuarenta minutos.

La información que nos proporcione será confidencial; su nombre no aparecerá en los documentos producidos por esta investigación, ni en ningún otro tipo de registro público. Por lo tanto, no hay ningún riesgo conocido de participar en este estudio. A pesar de que usted no recibirá una compensación ni beneficios directos, su participación es muy importante para nosotros.

No. de encuesta

Hora de inicio de la encuesta

Nombre del encuestador/a _____

Ubicación del socio/a :

Cantón _____ Parroquia _____ Comunidad _____

1. INFORMACIÓN GENERAL

1.1. Nombre del jefe/fa de hogar _____

1.2. Familia entrevistada (apellido) _____

1.3. ¿Cómo se autoidentifican? (Marcar con una x en el cuadro. En caso de que la respuesta sea indígena indicar el pueblo al que pertenece)

Autoidentificación	
a. Mestizo	
b. Montubio	
c. Afroecuatoriano	
d. Blanco	
e. Indígena	
f. Otro (especifique)	_____

1.6. ¿De dónde son o eran sus padres y abuelos?

		Provincia	Cantón	Ciudad/comunidad	Otro (especifique)
Asociado/a	Abuela materna				
	Abuelo materno				
	Abuela paterna				
	Abuelo paterno				
	Padre				
	Madre				
Cónyuge o pareja	Abuela materna				
	Abuelo materno				
	Abuela paterna				
	Abuelo paterno				
	Padre				
	Madre				

1.7. ¿Qué ocupación tenían sus abuelos y padres?- De la siguiente tabla coloque el código que corresponde a la ocupación en el cuadro de abajo.

Ocupación	Código
Agricultor/a	1
Jornalero/a	2
Artesano/a	3
Comerciante	4
Empleado/a domestico/a	5
Otro _____	6

		Ocupación
Asociado/a	Abuela materna	
	Abuelo materno	
	Abuela paterna	
	Abuelo paterno	
	Padre	
	Madre	
Cónyuge o pareja	Abuela materna	
	Abuelo materno	
	Abuela paterna	
	Abuelo paterno	
	Padre	
	Madre	

1.8. ¿Cuál fue su ocupación y la de su pareja antes de formar familia o casarse? Marque la principal.

Ocupación	Socio/a	Cónyuge
Agricultor/a		
Jornalero/a		
Artesano/a		
Comerciante		
Empleado/a domestico/a		
Estudiante		
Otro _____		

1.9. ¿A qué edad tuvieron su primer hijo/a?

	Socio/a	Cónyuge
Edad		

2. ACCESO A SERVICIOS – Su vivienda cuenta con:

SERVICIOS	SI	NO
a. Vías de acceso		
b. Luz eléctrica		
c. Agua potable		
d. Agua entubada		
e. Agua de riego		
f. Alcantarillado		
g. Recolección de basura		
h. Teléfono fijo		
i. Teléfono celular		
j. Internet		

3. INFORMACIÓN FAMILIAR DE LAS PERSONAS QUE VIVEN EN LA CASA

No.	Nombre y apellido de los miembros de la familia	Parentesco	Edad	Género M/F	Estado Civil C, S, D, V, UL	Nivel educativo			Ocupación actual		
						Nivel de estudio aprobado/en proceso	Título	Otro (Cursos, talleres, capacitación))	Institución que ofreció la formación	Ocupación principal	Ocupación secundaria
1											
2											
3											
4											
5											
6											
7											
8											
9											
10											
11											
12											

Importante

1 Estado Civil: Casado/a - C, Soltero/a - S, Divorciado/a - D, Viudo/a - V, Unión Libre UL.

3. Nivel de Escolaridad: Preguntar al encuestado/a hasta que nivel de estudios llegó.

4. MIGRACIÓN

4.1. ¿Hay miembros de la familia que residen fuera de la comunidad?

SI NO

(En el caso de que no, pasar a la pregunta 5.1)

4.2. Detallar algunos datos importantes de los miembros de la familia ausentes

No.	Nombre y apellido del familiar	Parentesco	Edad	Año en que migró	Nivel Educativo			Lugar de residencia	Ocupación	Razón de la migración	Tipo de migración (temporal definitiva)
					Nivel de estudio aprobado	Título	Otro (Cursos, talleres, capacitación)				
1											
2											
3											
4											
5											
6											

5. EDUCACIÓN (si no hay estudiantes en su familia pasar a la pregunta 6.1)

5.1. ¿Quién decide sobre la educación de las/os hijas/os?

a. Madre b. Padre
 c. Ambos d. Otros ¿Quién? _____

5.2. ¿A qué tipo de institución educativa asisten sus hijos?

Hijo/a	Educación General Básica						Bachillerato						Superior			
	Pública		Privada		Fiscomisional		Pública		Privada		Fiscomisional		Instituto Técnico		Universidad	
	Uni	Pluri	Uni	Pluri	Uni	Pluri	Unif	Tec	Unif	Tec	Unif	Tec	Público	Privada	Publica	Privada

Uni: Unidocente, Pluri: Pluridocente, Unif: Unificado, Tec: Técnica

5.3. ¿Conoce usted si en las instituciones dónde sus hijas/os estudian o estudiaron, se impartían clases de producción agrícola, turismo contabilidad?

	Clases		
	Contabilidad	Producción agrícola	Turismo
a. Si			
b. No			

5.4. ¿Qué temas le gustaría que trate la escuela o colegio donde estudian sus hijas/os? Coloque 1 el más importante y 5 el menos

Temas	Ordene
a. Agricultura	
b. Computación	
c. Idiomas	
d. Oficios varios	
e. Otro _____	

5.5. ¿Quién asiste a las reuniones o mingas de la escuela/colegio de las/os hijas/os?

	Reuniones	Mingas
a. Madre		
b. Padre		
c. Otro ¿Quién? _____		

5.6. ¿Usted o su familia han tenido dificultades para acceder a algún tipo de educación?

a. Distancia

c. Falta de recursos económicos

b. Falta de cupos

d. Otra

¿Cuál? _____

6. PRODUCCIÓN

6.1. ¿Cuántos lotes o parcelas tiene para la producción agropecuaria y cuál es el uso de cada uno/a de ellas? (Se pueden utilizar las siguientes unidades: hectáreas, cuadras 7056m², solares 1750m², canteros 437.5m²)

	Extensión	Uso del lote o parcela
Lote 1		
Lote 2		
Lote 3		
Lote 4		
Lote 5		
Lote 6		
Lote 7		
Lote 8		
Total		

6.2. El terreno que trabaja es:

Número de Lote	1. Herencia	2. Arrendado	3. Propio/ con título	4. Cedido	5. Propio/ sin título	6. Al partir	7. Prestado	8. Otro/ cual?
1								
2								
3								
4								
5								
6								
7								
8								

6.3. ¿Quién o quiénes toman la decisión sobre qué cultivar en el terreno?

a. Madre c. Ambos

b. Padre d. Otros

¿Quién? _____

6.4. ¿Qué factores influyen en la decisión sobre qué cultivar en el terreno? (Escoja max. 2 respuestas)

a. Necesidades alimenticias de la familia c. Rentabilidad

b. Necesidades de los compradores d. Otro

¿Qué? _____

6.5. ¿Tiene acceso al riego?

a. No

b. Si

¿De qué tipo?

a. Aspersión

b. Llovederos

c. Goteo

d. Gravedad

e. Otro

¿Cuál? _____

6.6. ¿Cuál es la principal actividad productiva que se realiza en el terreno?

- a. Agrícola c. Piscícola e. Otra
 b. Pecuaria d. Turismo
- ¿Cuál? _____

6.7. ¿Cuáles son las actividades secundarias que se realizan en el terreno? (Máximo 2 respuestas)

- a. Agrícola c. Piscícola e. Otra
 b. Pecuaria d. Turismo
- ¿Cuál? _____

6.8. Su producción es: (Pueden haber varias respuestas)

- a. Agroecológica d. Convencional
 b. Producción Limpia e. Orgánica
 c. En transición f. Certificada ¿Por
 quién? _____

6.9. ¿Cuáles son sus 3 cultivos principales?

6.10. ¿Qué cultivos tiene y cuál es su destino?

Cultivos	Número de tipos o variedades	Se cultiva más para el consumo familiar	Se cultiva más para la venta
a. Arroz			
b. Cacao			
c. Plátano			
d. Soya			
e. Frejol			
f. Camote			
Otro _____			

6.11. Principales actividades agropecuarias realizadas de acuerdo a las personas que participan: (si requiere puede elegir varias opciones)

Actividad	Personas que la realizan					
	Madre	Padre	Hijos	Hijas	Jornalero	Otros (¿Quién?)
a. Preparación del suelo						
b. Siembra						
c. Cuidado del cultivo						
d. Cuidado de los animales						
e. Cosecha						
f. Post-cosecha						
g. Transporte						
h. Comercialización o venta						
i. Otra (¿Cuál?)						

6.13. ¿Qué tipos de abonos utiliza?

- | | | | |
|------------|--------------------------|---------------------------|--------------------------|
| a. Biol | <input type="checkbox"/> | d. Humus | <input type="checkbox"/> |
| b. Bocachi | <input type="checkbox"/> | e. Minerales | <input type="checkbox"/> |
| c. Compost | <input type="checkbox"/> | f. Fertilizantes químicos | <input type="checkbox"/> |

¿Para qué

cultivo/s? _____

6.15. ¿De dónde provienen las semillas que utiliza para sus cultivos?

- | | | |
|---|--------------------------|-------------------|
| a. Las compra | <input type="checkbox"/> | ¿Dónde? _____ |
| b. Se las suministra alguna institución | <input type="checkbox"/> | ¿Cuál? _____ |
| c. Las intercambia | <input type="checkbox"/> | ¿Con quién? _____ |
| d. Semilla propia | <input type="checkbox"/> | |
| e. Otra | <input type="checkbox"/> | ¿Cuáles? _____ |
| f. Todas | <input type="checkbox"/> | |

6.16. ¿Qué animales tiene? (no mascotas)

Número de animales que tiene en la finca	Auto-consumo	Mercado
a. Bovino		
b. Caprino		
c. Ovino		
d. Caballar		
e. Cerdos		
f. Truchas		
g. Pollos/Gallinas criollas		
h. Pollos/Gallinas incubadoras		

Otros ¿Cuáles? _____

6.17. ¿Ha recibido algún tipo de asistencia técnica o de capacitación?

- a. Si ¿Cuál o cuáles?
- b. No

Temas	1970-1990	1991-2000	2001-2006	2007-2014
Cooperativismo				
Técnicas de producción				
Comercialización				
Agroecología				
Financiamiento				

6.18. ¿Cuenta con algún tipo de crédito, préstamo o ayuda financiera para la producción?

- a. Si ¿Quién? _____
 ¿Para qué? _____
- b. No

Tipo de Institución	Elija una
1. Banca pública	
2. Banca privada	
3. Cooperativas	
4. Piladoras	
5. Chulco	
6. Bancos y cajas comunales	

6.19. Destino de la producción:

Destino de la producción	Cantidad de la producción		
	Menos de la mitad	La mitad	Más de la mitad
a. Consumo familiar			
b. Venta			
c. Producción de semillas			
d. Otra ¿Cuál? _____			

6.20. ¿Dónde comercializa la producción destinada para la venta? (Pueden haber varias respuestas)

- a. En su comunidad
- b. Piladoras
- e. Todas
- c. Ferias cantonales
- d. Mercado mayorista

7. INGRESOS FAMILIARES:

7.1. Ingresos prediales en dólares de año 2014 (estimados).

Detalle	Cantidad	Precio	Total
a. Arroz			
b. Cacao			
c. Platano			
d. Maiz			
e. Soya			
f. Frejol			
g. Camote			
h. Animales de corral			
Total			

7.2. Ingresos extra-prediales

Detalle	Miembros de la familia que reciben	Valor total en dólares
a. Sueldos y Salarios		
b. Venta de activos		
c. Productos artesanales		
d. Servicios (restaurante, cabinas)		
e. Comercio (tiendas, farmacias)		
f. Artesanías		
g. OTRO		
Total		

8. SUCESIÓN

8.1. ¿Cómo accedió a la tierra?

Forma	Marque la opción
a. Arriendo	
b. Compra	
c. Herencia	
d. Reforma Agraria	
e. Cedida sin titulo	
f. Cedida con titulo	
g. Otro ____	

8.2. ¿Cuándo accedió a la tierra?

Etapa	Marque la respuesta.
a. Menor 17 años/soltero(a)	
b. Menor de 17 años/casado(a)	
c. Mayor a 18 años y menor a 30 soltero(a)	
d. Mayor a 18 años y menor a 30 casado (a)	
e. Mayor a 30 años y menor a 45 soltero(a)	
f. Mayor a 30 años y menor a 45 casado(a)	
g. Mayor 45 años	
h. Viudez	
i. Otro _____	

8.3. ¿Cómo aprendió a trabajar la tierra?

Forma	Marque la respuesta
a. Por enseñanza del padre/madre	
b. Por cuenta propia	
c. Por educación formal(escuela, colegio, universidad)	
d. Por enseñanza de un familiar	
e. Otro _____	

8.4. ¿Sus padres aún viven?

NO

SI

8.4.1. ¿Quién mantienen a sus padres?

1. Reciben una jubilación

2. Cada hijo aporta una cantidad

3. Solo un hijo se hace cargo

4. Aún trabajan la tierra

5. Otro _____

8.5. ¿Usted tiene a un hijo o hija a quien dejar explotación?

Si	<input type="checkbox"/>	Hijo	<input type="checkbox"/>	Hija	<input type="checkbox"/>
No	<input type="checkbox"/>				

8.5.1. En caso que no tenga a un sucesor ¿Quién se hará cargo de su explotación?

Opción	Marque la respuesta
a. Cónyuge	
b. Todos los hijos por igual	
c. Hermano	
d. Venderá	
e. Otro _____	

OBSERVACIONES

Fecha en la que se llenó la encuesta _____

Hora de finalización de la encuesta _____

GUÍA PARA ENCUESTADORES/AS

A continuación se detallan orientaciones que servirán como apoyo al momento de aplicar la encuesta.

Pregunta 1.5. ¿Cómo se auto identifica?

Si en socio/a escoge la opción **INDÍGENA**, solicitar que seleccione el pueblo al que considera que pertenece.

Pregunta 2. Las opciones:

Agua potable se refiere al agua que ha recibido tratamiento para el consumo humano.

Agua entubada se refiere al agua que no ha recibido tratamiento y es de uso doméstico.

Pregunta 3. INFORMACIÓN FAMILIAR

Inicie a llenar el cuadro con información del asociado/a.

Solicitar que la información sea solo de las personas que viven en el hogar.

En la opción **Parentesco** indicar si la persona nombrada es madre, padre, abuelo/a, hijo/a, nieto/a, sobrino/a, primo/a, esposa, esposo en relación al jefe o jefa de la familia.

En la opción **Estado Civil** utilizar las iniciales de: Casado/a - **C**, Soltero/a - **S**, Divorciado/a - **D**, Viudo/a - **V**, Unión Libre **UL**.

En la opción de **Nivel de Escolaridad**: Preguntar al encuestado/a hasta que nivel de estudios llegó, por ejemplo 5to. Grado; 3ro de básica, 6to curso; tercero de bachillerato, Segundo año de universidad, Primaria completa, etc.

Pregunta 4. MIGRACIÓN

Se solicita información únicamente de integrantes de la familia que hayan salido de la comunidad y vivan en otros lugares del país o del mundo.

En la opción **Tipo de Migración – Migración temporal** es cuando la persona sale por períodos cortos de tiempo (semanal, mensual) de la comunidad pero regresa a ella.

Migración definitiva es cuando la persona se ha establecido en otro lugar.

Pregunta 5. EDUCACIÓN

Se solicita información de estudiantes, si no hay estudiantes en la familia encuestada pasar directamente a la pregunta 6.1.

Pregunta 5.2 ¿A qué tipo de institución educativa asisten sus hijos/as)

La **institución educativa pluridocente** se refiere a la existencia de profesores para cada uno de los grados además de profesores se áreas especiales como cultura física, música, lengua extranjera, etc.

La **institución educativa unidocente** es aquella en la que existe un solo profesor para varios grados.

Pregunta 6.8. Su producción es:

En la opción **Certificada**, indicar que institución o certificadora otorgó el certificado.

Pregunta 6.12.

La opción **Postcosecha** se refiere a las actividades que se realizan después de la cosecha como limpieza del producto, remojo, secado, selección, empaçado, etc.

En la sección de **OBSERVACIONES**: Hacer constar las dificultades o aspectos que se encontraron para aplicar la encuesta o también información relevante que no se pudo recoger en la encuesta.

SECCION JUVENTUD: este corresponde a un test que se realiza a jóvenes hombres o mujeres que estén presente en el hogar en el momento de la encuesta si bien hace parte de la encuesta debe ser respondido exclusivamente por un joven (16-35 años)

GUÍA PARA REALIZAR LAS ENTREVISTA A LAS FAMILIAS AGRICULTORAS CAMPESINAS DEL CANTÓN SALITRE

Objetivo general:

- Determinar la relación entre la sucesión generacional y la reproducción de la agricultura familiar en el cantón Salitre

Objetivos específicos:

- Realizar 4 entrevistas a familias tipos identificadas por el análisis de clúster y factorial.
- Captar la evolución de la familia y la finca en función de la ocupación, acceso a tierra, ingresos.
- Describir el ciclo de desarrollo de la familia y del individuo en la explotación familiar
- Determinar como la sucesión generacional produce la continuidad y la reproducción de la explotación familiar.

Unidades de análisis y tiempo:

La unidad de análisis es la familia centrandó la trayectoria en la explotación familiar (finca), tomando a tres generaciones, partiendo de los procesos de reforma agraria y en especial el decreto 1001 que configuro el territorio de la cuenca baja del Guayas.

Variables a abordar/ Preguntas:

1. ¿Cuándo se casó?, ¿cuántos hijos tiene?, ¿cuándo los tuvo?
2. ¿Cómo obtuvo la tierra? ¿De qué forma? ¿Cuando?
3. ¿Cómo aprendió la actividad o profesión? ¿Quién le enseñó?
4. ¿Que siembra/produce y como lo hace? ¿Para quién produce? ¿Cuánto produce?
5. ¿A quién está destinada la producción?
6. ¿Cómo piensa pasar la explotación a la siguiente generación?
7. ¿Ha pensado en un sucesor o sucesora?