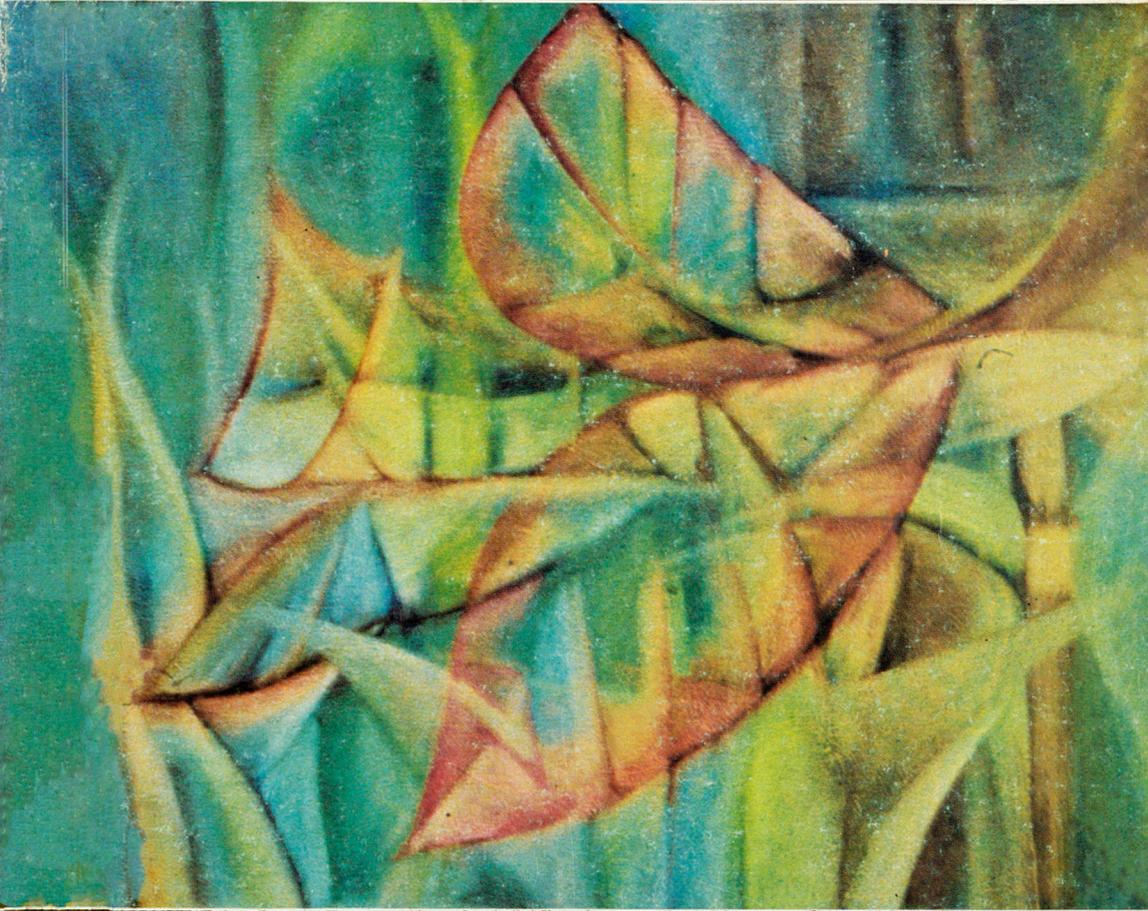


ecuador DEBATE

SEPTIEMBRE DE 1989

QUITO-ECUADOR



**cultura y
sociedad**

18

ecuador DEBATE

DIRECTOR: José Sánchez
Parga

CONSEJO EDITORIAL:

Juan Carlos Ribadeneira, Campo Burbano, José Sola, José Bedoya, Iván Cisneros, Francisco Rhon Dávila, Jaime Borja, Byron Toledo, Mauro Cifuentes, Fredy Rivera, Galo Ramón, José Sánchez Parga, Lenny Field

COMITE ASESOR: Andrés Guerrero, Hernán Rodas, Manuel Chiriboga, Juan Pablo Pérez, José Laso, Franciso Gangotena

DISEÑO Y DIAGRAMACION:
Vladimir Lafebre

PORTADA: óleo de Gustavo Egúez

Selección de Color e
Impresión de portada:
FEPP

Impreso en talleres
CAAP 1.000 ejemplares

Fotomecánica e Impresión:
Gonzalo Acosta

Levantamiento de Textos:
Carmen Guachamín

Centro Andino de
Acción Popular
Quito - Ecuador



750 sucres

ecuador DEBATE

La revista Ecuador Debate es una publicación del Centro Andino de Acción Popular -CAAP-, bajo cuya responsabilidad se edita.

Junta Directiva del CAAP: José Laso Ribadeneira, Manuel Chiriboga, Agustín Armas, Francisco Rhon Dávila, Marco Romero.

Director Ejecutivo: Francisco Rhon Dávila

ECUADOR DEBATE es una publicación periódica que aparece tres veces al año y cuyos precios son los siguientes:

	Suscripción	Ejemplar Suelto
América Latina	US\$ 12	US\$ 4
Otros países	US\$ 15	US\$ 5
Ecuador	\$ 2100	\$ 750

La dirección postal de la Revista es: Apartado Aéreo 173 - B Quito, Ecuador, Oficina ubicada en Diego Martín de Utreras 733 y Selva Alegre.

El material sometido para su publicación (artículos, comentarios, etc.) deberá ser canalizado en la medida de lo posible a través de los miembros del Comité editorial.

Opiniones y comentarios expresados por los colaboradores son de responsabilidad exclusiva de éstos y no necesariamente de la Revista.

El material publicado en la Revista podrá ser reproducido total o parcialmente, siempre y cuando se cite la fuente que le dé el respectivo crédito.

El símbolo de la revista es el logotipo del Centro Andino de Acción Popular.

Indice

1 EDITORIAL

ESTUDIOS Y ANALISIS

13 CULTURA, SOCIEDAD Y ESTADO

José Sánchez Parga

31 LAS ACTUALES POLITICAS CULTURALES

Rafael Cordero Aguilar

53 UN CASO EN LA ADMINISTRACION DE PROYECTOS CULTURALES

Irving Iván Zapater

75 LA CULTURA EMPRESARIAL GUAYAQUILEÑA: MITOS Y REALIDADES

Gaitán Villavicencio L.

123 MITO Y REALIDAD DE LOS TALLERES LITERARIOS

Miguel Donoso Pareja

137 LA CULTURA DE LA POBREZA EN CUENCA. ALGUNOS RASGOS SOCIOLINGUISTICOS

María Cristina Cárdenas R.

159 QUIEN DIJO "CULTURAS OPRIMIDAS"?

José Sánchez Parga

Estudios y Análisis

LA CULTURA EMPRESARIAL GUAYAQUILEÑA: MITOS Y REALIDADES

Gaitán Villavicencio L.(¹)

INTRODUCCION

Este pequeño ensayo (si así se lo puede calificar!) apunta a presentar las culturas de las diferentes fracciones que componen el empresariado guayaquileño. Cuando decimos las "culturas" (en plural) estamos haciendo referencia a las prácticas culturales con sus sentidos de clase hegemónica, que hacen referencia a las diferentes expresiones y concepciones que tienen los grupos dominantes en lo relacionado a la representación del mundo, y a la organización y percepción de la sociedad y sus actores sociales; partimos del hecho que se han realizado una serie de estudios e investigaciones, de

1 Investigador de la Corporación de Estudios Regionales-Guayaquil (CER-G).

diferentes calidades y envergaduras, sobre el poder económico (concentración de capitales) de la clase dominante ecuatoriana como el de Guillermo Navarro, CEDIS, Luis Gómez Izquierdo, Nelson Argones, entre otros nacionales; así como las tesis de doctorado de Catherine Conogan y David Hanson, que apuntan a detectar cómo desde el empresariado se asumen ciertos comportamientos / decisiones políticas en relación a la economía; pero desgraciadamente poco se ha trabajado sobre las concepciones del mundo y la sociedad que tienen los empresarios, como cultura e ideología.

Además este trabajo presentará la visión de un grupo reducido de empresarios de las empresas urbanas, con más de 50 trabajadores, así como de las Asociaciones / Gremios y también de los empresarios individuales⁽²⁾. Lo que significa que no se tendrán en cuenta las opiniones de importantes segmentos debido a la cortedad del mismo, así como también a que se focalizará a Guayaquil.

Por último, el objetivo final de este artículo es el de presentar: 1. Algunos aspectos sobre la cultura política de los empresarios guayaquileños a partir de tres referentes específicos: la crisis económica y la deuda externa, el Estado y la clase trabajadora; 2. Por qué se han "politizado" los empresarios guayaquileños, especialmente en la última década de democracia formal; y 3. Plantear algunas hipótesis sobre cómo se toman las decisiones políticas que convierten a los empresarios en un "grupo de presión" determinante en la conducción de la economía y la sociedad.

2 Exclusivamente de industriales, banqueros y comerciantes.

EL CONTEXTO

En la segunda mitad del siglo IX se comienza en la ciudad puerto de Guayaquil a visualizar de una manera más nítida un grupo empresarial de gran peso económico y poder político⁽³⁾, muy vinculado a los comercios de exportación e importación, a la agricultura, y a las finanzas. Los cuales adquieren mayor fuerza debido a la acumulación originaria que se generó vía exportación cacaotera⁽⁴⁾.

A partir de este momento se estructuró un reducido pero heterogéneo grupo empresarial que condicionó el desarrollo de la economía urbana como la estructura del poder ciudadano, que paulatinamente se fue diversificando y complejizando de acuerdo a los ritmos y formas de la acumulación que se fueron produciendo. Debemos destacar que durante esta larga

3 Ver al respecto: Julio Estrada: "Los Bancos del Siglo IX". Archivo Histórico del Guayas, Guayaquil, 1976. Michel Hamerly: "Historia Social y Económica de la Antigua Provincia de Guayaquil, 1763-1842.". Archivo Histórico del Guayas, Guayaquil, 1973. -Andrés Guerrero: "Los oligarcas del Cacao", Edit. El Conejo, Quito, 1980. Manuel Chiriboga: "Jornaleros y Grandes propietarios en 135 años de exportación cacaotera (1790-1925)". Consejo Provincial del Pichincha, Quito, 1980.-

4 "El importante monopolio de comercio que conserva Guayaquil, de manera ininterrumpida, desde hace muchos años le ha convertido en el puerto de mayor riqueza del Pacífico en relación a su tamaño y una de las ciudades más ricas del mundo en proporción a su población. Estando los negocios en manos de relativamente unas pocas firmas e individuos fuertes, se ha acumulado un monto importante de capital. La comunidad de comerciantes es muy concentrada y generalmente existe un excedente de capitales locales (surplus of home capitats) como para emprender negocios que pueden revelarse atractivos" (Pepper, 1908, p.10). Citado por Andrés Guerrero: Los Oligarcas del Cacao, -Edit. El Conejo, Quito, pág. 49.

etapa, especialmente en los primeros lustros del siglo XX, la transferencia de excedentes se dirigió hacia la industria, especialmente a la de la alimentación y a los servicios de consumo colectivo para satisfacer la creciente demanda urbana.

Durante la década del 50 gracias a los recursos generados por la agroexportación bananera, donde la realización de la producción se centralizó en Guayaquil como en la anterior etapa, que ayudó nuevamente a consolidar un mayor grupo empresarial, compuesto por agricultores, comerciantes, banqueros e industriales⁵), pero también permitió que se diversifique la economía urbana, ya que se iniciaron los promotores inmobiliarios y los nuevos industriales amparados en el proyecto de sustitución de importaciones y en los beneficios reales dados por la ley de Fomento Industrial.

Y el tercer momento del desarrollo nacional articulado a partir de la exportación, donde Guayaquil asume un segundo lugar, el dueño del hidrocarburo es el Estado por ello el reparto de la renta se hace desde la capital de la República. La sucretización de los crecientes ingresos petroleros hace que se diversifiquen los grupos industriales, importadores y financieros-bancarios, y que concentren mayor poder económico y, por ende, ciertos manejos relativos en la instancia política en el puerto. En

5 Ver al respecto: Carlos M. Larrea: Empresas transnacionales y exportación bananera en Ecuador (1948-1972). Un ensayo interpretativo. FLACSO, Quito, III Encuentro de Historia y Realidad Económica Social del Ecuador, Cuenca 24-28 Noviembre 1980. René Báez: "Dialéctica de la Economía Ecuatoriana", Edic. del Banco Central del Ecuador, Quito, 1982. Alfredo Vera A.: "Historia de un Triste Banano", Imprenta Abad, Guayaquil, 1972.

cierto sentido, más a guisa de precisión, se puede sostener que Guayaquil debió compartir con los otros grupos económicos regionales los liderazgos y los manejos del poder y de la economía nacional. Destacando durante esta etapa el poder económico adquirido por el Estado y el proceso de modernización que se dió en muchos de sus aparatos de gestión, Leit motiv de enfrentamiento en los años posteriores.

Por último, la actual etapa de crisis económica, que se ha agudizado desde 1982, ha afectado de manera diferente a las diversas fracciones del empresariado guayaquileño, destacándose como los más beneficiados los exportadores y bancarios, especialmente durante el ensayo neoliberal⁽⁶⁾ del régimen reconstructor.

Este heterogéneo empresariado guayaquileño, en esta última y larga coyuntura y debido a las diversas fases del ciclo económico: auge y crisis, al mismo tiempo que se consolidó y diversificó, también alcanzó un alto grado de diferenciación entre sus fracciones componentes como las obvias contradicciones entre éstas⁽⁷⁾. Esta clase lucrativa, en el

6 Debemos destacar las medidas que se tomaron desde la administración del Dr. Oswaldo Hurtado como fue la beneficiosa "Sucretización de la Deuda Externa del Sector Privado" como otras series de medidas compensatorias a nivel económico y de "transa" en lo político, así como también la recapitalización de empresas, la política salarial, etc.

7 "Después de una década o más de desarrollo industrial, podemos ahora reparar que tal enfrentamiento fue ciertamente formal y muchísimo menos trascendente del que muchos analistas nos lo imaginamos. Más bien, lo que se dió y se continúa dando ahora, es enfrentamiento entre una cúpula de ese sector dominante, la burguesía monopolista, la oligarquía propiamente dicha y el resto del sector dominante, el resto de la burguesía, que se quedaba, que no podía ascender, que se articulaba

weberiano sentido positivo de la categorización, se divide en: empresarios con recursos propios, generalmente transferencia de excedentes acumulados en el sector primario; aquellos que han amasado sus fortunas en prácticas económicas ilegales o especulativas; y, empresarios asociados o "presta-nombres" a la inversión extranjera. Dice Moncada al respecto⁽⁸⁾: "Actualmente y no obstante los escasos e incompletos trabajos de investigación que existe al respecto, se puede asegurar que en 1983, lo sustantivo de la actividad económica del Ecuador, depende de un contado número de grupos industriales, financieros, agropecuarios, comerciales, que son los que dominan la economía nacional, los que en definitiva deciden que debe producirse, exportarse, importarse, consumirse. Son los que, en un plano más amplio, ejercen una significativa influencia sobre la vida política del país".

Por otro lado, esta diferenciación se agudiza según las actividades concretas que desarrolla, como también los vínculos, más o menos fuertes, que los ligan con el Estado. Estas situaciones conjugadas a sus orígenes étnicos, sus vinculaciones socio-familiares, o formas de ascenso, conformando un mayor nivel de complejidad si lo evaluamos desde la pers-

subordinadamente a la oligarquía propiamente dicha, que se mantenía fuera del directo dominio de los monopolios, como contratistas o proveedores del gobierno y empresas estatales, o que tendía a descomponerse, a pequeño-aburguesarse y hasta a proletizarse al calor de un inevitable, inexorable e irreversible proceso de monopolización".

José Moncada: "La Evolución del Capitalismo Ecuatoriano en el último decenio y perspectivas" Facultad de Ciencias Económicas, Universidad de Guayaquil, 1987, pág. 31.

8 Ob. cit. José Moncada.- pág. 32

pectiva de la gestión⁽⁹⁾, donde encontramos que muchas de las empresas dependen de grupos económicos o holding, o que la comercialización se negocia en el exterior, caso de las tabaqueras o balsera, o al hecho que la matriz, está en el exterior, etc.⁽¹⁰⁾.

Una investigación realizada por una consultora guayaquileña sobre las características y funcionamiento de las empresas locales⁽¹¹⁾, arrojó los siguientes datos: el 61% de las empresas encuestadas de la muestra tienen la matriz en el extranjero; de sus altos directivos el 46% son nacionales y 54% foráneos. Generalmente éstos tienen un promedio de más de 6 años en el cargo. Los niveles de instrucción se desglosa de la siguiente manera: 19% secundaria, 12% especialización no universitaria y el 69% son graduados universitarios, de éstos el 50% tienen un título profesional (nivel de licencia) y 19% maestría con especialización. Y el 97% pertenecen al sexo masculino.

-
- 9 Es interesante al respecto revisar las encuestas de sueldos, remuneraciones y beneficios adicionales a ejecutivos y otros empleadores de empresas realizadas por diferentes consultoras en el país como Price Waterhouse & Co. o Ernest & Whinney entre otros.
- 10 "Entre los grupos citados y otros se produce un entre lazamiento de sus actividades, no actúan de manera cerrada, sus capitales se han originado en diferentes actividades y probablemente todos ellos se encuentran vinculados íntimamente a la burguesía monopolista internacional. Adicionalmente y conforme ya se indicó, se trata de grupos que controlan actividades y empresas para cuya conformación y desarrollo han recibido y continúan recibiendo considerable apoyo estatal. Frecuentemente, la interconexión que existe entre los diferentes grupos, ha logrado establecerse a través del sistema financiero". Ob. cit.: Moncada, pág. 36
- 11 Debido a que aún no está concluido el análisis y la publicación nos abstenemos de citar al fuente.

LA PROBLEMATICA

Después de haber delineado el contexto histórico donde desenvuelven sus prácticas económicas y sociales los empresarios guayaquileños, veamos a continuación sus patrones culturales, en lo relacionado a sus concepciones, interpretaciones, expectativas y discursos.

Primeramente, partimos del hecho que lo que vamos a plantear inmediatamente no es otra cosa que un conjunto de concepciones y visiones particulares de la realidad y la sociedad que poseen cada una de las fracciones/grupos de la clase dominante, producto lógico de la praxis cotidiana de dominación y de la articulación de intereses contrapuestos, pero no antagónicos.

En este sentido los principales referentes son:

a) El Estado

Con motivo de conmemorarse los cien años de fundación de la Cámara de Comercio de Guayaquil el Diario el Expreso decía lo siguiente⁽¹²⁾: "Comenzó como una necesidad del comercio importador del puerto de Guayaquil, en las postrimerías del siglo pasado. Se la configuró como un organismo de defensa de la actividad comercial de este puerto, eminentemente comercial desde su fundación. El habitante de Guayaquil sentía la necesidad de alcanzar su principal actividad por los caminos de una organización clasista, que defendiera los fuertes intereses in-

12 Diario el Expresc, Guayaquil, Lunes 5 de Junio de 1989.- Pág.5

vertidos en sus negocios, protegiéndoles contra los atropellos de los diversos gobiernos que se habían instaurado en el país"; creemos que antes que contra los gobiernos es contra el Estado especialmente por dos párrafos que vienen: "Lo importante era agruparse para defenderse de los abusivos impuestos, restos de las odiosas "alcabalas" de la época de la Colonia"; y, "los intereses comunes unen a los hombres y en este caso la comunidad los respaldaba, pues este acto era como una manera de defenderse contra el poder político".

Antes que nada debemos indicar que este gremio empresarial nace por iniciativa del Estado, igual suerte tuvieron en 1936 y 1937 las Cámaras de Industria y Agricultura respectivamente, durante la administración de Federico Páez. Por Decreto Ejecutivo de 5 de junio de 1889 del Presidente Antonio Flores, se establece en Guayaquil una asociación con el nombre de "Cámara de Comercio"⁽¹³⁾. Dice al respecto su actual presidente: "que en 1889 el propio gobierno reconoce la necesidad de que los sectores productivos expresen directamente sus opiniones al sector oficial, como una forma de poder recibir la orientación de los gobernados y de quienes forman las fuerzas productivas más importantes del país. Enfatizó que con ello se pretendía equilibrar las decisiones del poder central tratando de auscultar, tener opiniones y asesoría de la región costera que estaba alejada de la capital".⁽¹⁴⁾ Obviamente las iniciativas fueron de ciertos empresarios indivi-

13 Historia de la Cámara.- Cámara de Comercio de Guayaquil 1889-1989.- s/edc., s/f., pág 9.

14 Diario El Universo, Guayaquil, Lunes 5 de Junio de 1989.- 2da. Sección, pág. 1.

duales vinculados a estas administraciones, así como también las separaciones produjeron por la diversidad de intereses que se fueron suscitando en la Cámara de Comercio, Agricultura e Industria entre sus secciones: "Comercio y Navegación", "Agricultura" e "Industria"⁽¹⁵⁾.

Con los antecedentes expuestos sorprende esta actitud antiestatal, la cual no es otra cosa que el manejo y manipuleo de la "ley del embudo", que se traduce en que el Estado vale siempre y cuando dé beneficios, pero es una rémora cuando entra a reglamentar y/o controlar las actividades de las asociaciones gremiales o a sus afiliados. Desde esta perspectiva los empresarios han desarrollado un sentido muy maniqueo de la práctica económica y de la acción social al clasificar inmediatamente cualquier evento o decisión como "bueno" o "malo", adecuado o negativo" según los intereses del grupo.

Por otra parte, este enfrentamiento con el Estado, al que se identifica como el enemigo principal, ha sido siempre casi bélico, casi rayando en lo cruento figuradamente, como el caso que se dió "a finales de la década de los 60 en la famosa Guerra de los Aranceles, (donde) la Cámara (de Comercio) tuvo una participación estelar tratando de impedir que se pusieran en práctica leyes arancelarias negativas para el desarrollo económico y comercial del país".⁽¹⁶⁾ O como dice la Cámara de Industrias: "Todos y cada uno de ellos (se refiere a los presidentes del gremio), cooperaron con su dedicación,

15 Desde 1908 se anexa a ésta la Sociedad Nacional de Agricultura y desde 1934 se crea la Sección de Industria.

16 Diario Citado: El Universo, 5 de Junio de 1989 pág. 1.

desvelos, valentía e inteligencia a defender los principios básicos de la libre empresa y de la actividad industrial y a orientar con sus opiniones el quehacer privado y el quehacer público, sintiendo que la defensa de clase no es sólo un derecho, sino una obligación que se impone a los que se agrupan a los que en un momento dado les toca dirigirlos; a algunos les tocó días de tranquilidad a otros les tocó días difíciles, significándoles incluso enfrentamientos y represalias"('').

Además planteamientos como los citados no hacen otra cosa que desconocer los profundos cambios que se han dado en el Estado y la economía, especialmente el papel asumido por el primero como agente debido a las debilidades estructurales del sector privado, que permitió que se genere un número importante y creciente de empresas mixtas o estatales durante la década del 70(''). Dice al respecto Gómez Izquierdo: "Del papel de guardian ejercido por 130 años, el Estado, de manera brusca, quiere pasar a la labor indicativa, la intervención, participación, competencia y reservación en determinadas actividades económicas; todo esto, sin un verdadero cambio en el pensamiento y actitud políticos, que siguen

17 Mensaje: A Nuestros Afiliados: Directorio Industrial 1986 (años 1936-1986), Cámara de Industrias de Guayaquil, s/fecha, pág.3.

18 Debemos destacar el gran número de empresas privadas quebradas que debieron ser asumidas por el Estado, como son los casos de Ecuatoriana de Aviación, Aztra, Fertisa, Ingenio Tababela, Andes, etc.; así como también las empresas que son estatales debido a los altos volúmenes de inversión que han demandado y que nunca fueron reivindicadas por el sector privado.

sujetos a intereses empresariales(''). En este sentido la irrupción del sector público en campos importantes de la producción y circulación bajo el imperativo del reparto de la riqueza y generación de puestos de trabajo, hacen que la relación entre empresa privada y la pública sea especialmente conflictiva; y los enfrentamientos que de ella se generan entran gravemente el desarrollo nacional, siendo evidente que mientras las contradicciones que hoy aparecen como fundamentales no hayan sido atenuadas, no daremos pasos seguros hacia el bienestar colectivo y un desarrollo socio-económico más equilibrado y justo(²⁰).

Por último, esta concepción y manera de relacionarse con el Estado hace que se genere una postura de acendrado localismo que raya, en frecuentes casos, en el regionalismo. Tanto en las declaraciones de los gremios como de sus afiliados se encuentran declaraciones relacionadas de una defensa a ultranza del lugar donde se localizan sus negocios sin contar para nada el espacio nacional, aún en esta etapa de integración vertical de los agentes económicos por medio del sector financiero. Merita destacarse, por ejemplo, la Revista de la Cámara de Comercio lanzada con motivo de su centenario, en la parte relacionada a los objetivos de la misma, el siguiente párrafo: "Procurar la prosperidad de sus

19 Luis Gómez Izquierdo: "La Empresa Privada ecuatoriana y sus nuevas implicaciones con el poder público", en, "Contribución del empresario nacional al desarrollo socio-económico de América Latina". Editores Luis Gómez I. y Karl Heinz Stanzick, ILDIS-CEDAL, Edit. Fray Jodoco Ricke, Quito, s/fecha, pág. 85.

20 Op. cit.: Gómez Izquierdo, pág. 10

afiliados, que redunde directamente en el desarrollo de la ciudad de Guayaquil y procure su hegemonía económica, cultural y política"(21). Un formado industrial del plástico y copropietario de un antiguo diario guayaquileño define de la siguiente manera a la bicefalía urbana ecuatoriana: "Guayaquil es caudillista, cuna de corazones independientes, de un individualismo marcado, de imaginación fecunda y de profesión trabajadora. Sus habitantes han vivido alejados si no de las altas esferas del Gobierno, ciertamente sí de la burocracia dorada. Guayaquil es liberal y por tanto mentalmente capitalista. Su ahorro está relacionado con el trabajo independiente,; no forja militares, curas ni tampoco burócratas. Quito, en cambio, amigo de la entente de la minga, tiene tinte socialista porque el socialismo es bueno cuando se reparte dividendos pero no tan bueno cuando produce bienes o servicios. Su ahorro está en forma de contactos lo cual asegura una cierta vida regalona(22).

B. La Crisis y la Deuda Externa

Una consecuencia lógica, en cierto sentido comprensible, y que guarda una sindéresis con lo anteriormente expuesto es el hecho que esta cosmovisión condiciona que el origen y naturaleza de la crisis económica vigente se la imputen al Estado interventor, al "asumir éste funciones excesivas a costa del

21 Ob. cit.: Cámara de Comercio de Guayaquil, pág. 10.

22 Dr. Henry Raad A. "Del Coloquio con Oswaldo Hurtado" Diario El Telegráfo, Jueves 8 de Junio de 1988, pág. 4.

mercado, empresa privada y la eficiencia", explicación que se ha extendido en la actual coyuntura gracias al pensamiento neoliberal como a las prédicas y gestión del régimen reconstructor. Felipe Burbano(23) con gran acierto dice, que: "los sectores más conservadores con apoyo de organismos internacionales de crédito iniciaron críticas contra el Estado interventor; y que se recubrió en los últimos años de un discurso ideológico, el neoliberalismo, que presentaba una impugnación al modelo de desarrollo y al rol político del Estado en el proceso de modernización".

Desde esta perspectiva es importante destacar cómo los grupos empresariales así como las Cámaras han impulsado y consolidado durante esta década una serie de centros de información e investigación económica, que les permiten sistematizar y comprender qué es lo que sucede en la marcha de la economía, desgraciadamente lo hacen desde un horizonte metodológico muy ortodoxo y simplista, reduciendo la comprensión de la economía a solo la política económica y empleando instrumentos de dudosa calidad y confiabilidad, lo que plantea que estas tareas estén preñadas de ideologización y distorsión de la realidad.

Además en la actualidad los grupos empresariales han comenzado a elaborar un discurso económico más coherente y técnico, gracias a la cooptación de una intelectualidad que busca el fortalecimiento de la

23 Felipe Burbano: "En busca de una respuesta". Diario Hoy, 10 de Enero de 1989. pág.

influencia de los grandes grupos económicos privados en las decisiones públicas, una suerte de sirvientes del poder⁽²⁴⁾. Estos no hacen otra cosa que remozar técnicamente una serie de planteamientos tradicionales e ideológicos, al respecto dice Samuel Moncada: "El debate ocurre en todos los campos y sus intelectuales tienen la particularidad de combatir lo que ellos consideran una cultura que ha "impedido" el avance de la iniciativa y del progreso. Esta cultura, algunos la llaman "hispanica" y otros más cautos la denominan "de izquierda" (en esta cultura se incluirán desde los marxistas hasta los keynesianos, pasando por los social-demócratas y social-cristianos). La "cultura de izquierda" se caracterizaría así por la preeminencia del Estado en la economía y sobre la sociedad civil. En general, la responsabilidad de la crisis latinoamericana recae, según estos intelectuales, en el Estado y en todos aquellos que favorecen la acción estatal sobre la iniciativa privada"⁽²⁵⁾. Por último esta "inteligencia" parte de ciertas premisas axiológicas y axiomáticas que orientan todo su discurso y son: la oposición de fines y conductas entre el Estado y los empresarios; la ineficiencia per se del Estado y la eficiencia del sector privado; la responsabilidad

24 "EL INTELLECTUAL DE LA DERECHA, término que acogemos más por comodidad que por precisión, reaparece en una coyuntura desoladora en el panorama del pensamiento económico y político latinoamericano, el cual se ha visto impulsado por los intensos cambios ocurridos en Latinoamérica y en el mundo durante la presente década".

Samuel Moncada: "Derecha intelectual y Grupos Empresarios", en Revista Nueva Sociedad, No. 98 Nov.- Dcbr. 1988, Caracas, pág. 116.

25 Ob. cit.: Samuel Moncada, pág. 117-118.

del Estado en el fracaso económico; la privatización como solución a la crisis; la libertad económica como fundamento de la libertad política; y, la superioridad ética de la economía de mercado⁽²⁶⁾.

En esta misma línea, similar al caso venezolano citado por Moncada, el presidente de la Cámara de Comercio dice lo siguiente: "Considero que uno de los principales logros de la actual administración de la Cámara de Comercio de Guayaquil es el de continuar con la tradición de la institución en su defensa del sistema de libre empresa, en mantener la fé en la economía social de mercado y promover todo aquello que tenga relación con estos aspectos [...] además, destacó la eficiencia de la economía social de mercado como el medio más idóneo para desarrollar un país en forma beneficiosa para los intereses no solo de nuestros afiliados, sino también de todo el pueblo ecuatoriano⁽²⁷⁾.

En el orden de la problemática económica si bien es importante resaltar los criterios que los empresarios han asumido con respecto a la deuda externa, no es menos cierto de relevar también que éstos están muy compenetrados de los posiciones y planteamientos de los países industrializados / acreedores; y aunque algunas de las medidas operativas planteadas resulten muy ingenuas, parece que la crisis de la deuda los ha hecho "reflexionar" solamente hacia dentro y como grupo. Así exhortan a "los países andinos para que adopten un modelo económico que impulse sus economías hacia afuera, en base a políticas económicas sanas y realistas, en

26 Diario El Telégrafo, Guayaquil, 5 de Junio de 1988, pág. 2.

27 Diario El Telégrafo, Guayaquil, 6 de Junio de 1989, Pág. 3.

cuyo contexto se promueva la producción y el trabajo bajo criterios de racionalidad y eficiencia económica, ..." (28).

Es necesario destacar que estas declaraciones las hicieron los directivos de las Cámaras de Comercio del área andina a la luz de los hechos que se habían suscitado en Caracas y Buenos Aires, que "representan las potenciales convulsiones sociales motivadas por los desequilibrios y las erradas políticas económicas que han implementado algunos gobiernos poniendo en riesgo la estabilidad democrática" (29). Situación en la cual ellos no han participado ni tienen parte de culpabilidad, sino que todo es imputable al Estado.

En esta línea es pertinente relevar ciertas contradicciones de la práctica empresarial especialmente cuando los "homus economicus" se desplazan por las arenas de la política contingente, marullera y de gobierno. Debemos señalar, que desde 1830, en todos los regímenes -civiles o militares, constitucionales o inconstitucionales- siempre ha habido más de un representante de los grupos empresariales guayaquileños, es decir nunca los gremios patronales porteños han estado alejados del ejercicio real del poder, siempre han tenido una representación mínima o por intermediarios, que son la fiel expresión de la representación social. Merita destacarse la situación que se creó al interior de las Cámaras con la aparición y éxito del empresario-político León Febres Cordero que hizo que las misma dejen sus retóricas tradicionales, y adopten posturas políti-

28 Idem, pág. 3

29 Ob. cit.: El Telégrafo, 5 de Junio de 1989, pág. 3

cas y asuman posiciones partidarias, que se expresen de esta manera⁽³⁰⁾: "De esta Cámara han salido ciudadanos que con su paso por la función pública han dado lustre a la institución. Así mismo nos honramos en señalar que uno de sus Presidentes ha llegado a las más altas cumbres del poder político; y es así como un ex-presidente de la Cámara, el Sr. Ing. León Febres Cordero Ribadeneira es hoy el Presidente de todos los ecuatorianos".

Nuestra institución ha pasado por periodos de relativa calma y normalidad, así como le ha tocado momentos de verdaderas transformaciones y ESTE, es uno de los momentos.

Le toca a nuestra institución en el año de su cincuentenario, ser testigos y actores de un cambio radical en nuestro sistema cambiario y financiero; nuestro país por tantos años bajo el régimen del control de cambios, de tasas de interés y de precios, pasó a un nuevo sistema de desincautación de divisas, de flotación de la moneda patrón y de flotación de las tasas de intereses". Y que más tarde por los resultados de su gestión hizo que cierto analista económico ortodoxo lo calificase como: "El empresario que desacreditó al mercado"; y concluye éste diciendo, que "la economía de mercado terminó así desacreditada por quien enarboló la bandera de la libre empresa, pero que cayó en la tentación de un desastroso populismo que, de haber proseguido, habría causado trastornos parecidos a los desbarajustes inflacionarios que doblégan la espalda del pueblo peruano"⁽³¹⁾. Esta y otras polémicas

30 Ob. cit.: Directorio Industrial 1986 (años 1936-1986) pág. 2

31 Diario Hoy, Quito, 1 de Febrero de 1989, pág. 5 A.

cas y enfrentamientos entre los grupos empresariales hacen sumamente sospechosa y "cargada" cualquier declaración de apoliticismo institucional o individual, y por lo tanto la convierte en uno de los elementos de esta peculiar cultura.

c. Sobre los Asalariados y la Problemática Social⁽³²⁾

En relación a la vinculación con los trabajadores y sobre la problemática social las prácticas empresariales son las siguientes:

1. Aquellos empleadores para quienes los problemas sociales no tienen ninguna importancia o trascendencia; lo que interesa es el trabajo y la paga que se haga.⁽³³⁾
2. Otros a los cuales les interesa únicamente cumplir con lo dispuesto en el Código del Trabajo; y,
3. Esos que apoyan, y discuten, las iniciativas de orden social que les planteen sus trabajadores.

Debemos indicar que, por otra parte, también se dan diferencias de acuerdo a los contextos regionales y según las tallas de las empresas. Así tenemos que hemos encontrado en el empresariado cuencano, en conjunto, una mayor predisposición a tratar los problemas sociales de los trabajadores,

32 Muchos de los datos han sido tomados de la Investigación sobre "Las Modalidades de Cuidado Diario para los Hijos de los Trabajadores" realizado por el INNFA y Ejecutada por la CER-G. 1987.

33 Estos empresarios manejan una concepción bastante tradicional de la empresa, en donde no cuenta para nada el bienestar del trabajador como una forma de mejorar, e incrementar, la producción y productividad.

siguiéndole después el de Quito, y en última instancia, el de Guayaquil, es decir, este empresario es el menos interesado por la problemática social de sus empleados.

Creemos que lo expuesto es imputable a las características específicas que, en los contextos regionales, ha asumido el proceso de industrialización y a los niveles de diferenciación y competencia impuestos por la división nacional del trabajo. En Cuenca se da un mayor nivel de concertación entre empresarios y trabajadores, como una forma de protección frente a Quito y Guayaquil; mientras que la industrialización quiteña -conformada, en su mayor número, durante la bonanza petrolera, gracias al apoyo crediticio del Estado- siempre ha estado dispuesto a acatar lo planteado por el Código del Trabajo; en cuanto a la de Guayaquil, que es la más antigua y que se ha ido conformando con los procesos de acumulación de las etapas agroexportadoras, aunque también con ayuda del Estado, es la más proclive a basar sus excedentes sobre la explotación de la fuerza de trabajo, haciendo muy pocas concesiones sociales.

De acuerdo a los resultados de la investigación también se puede encontrar unas diferencias empresariales frente a la cuestión de los trabajadores de acuerdo al origen o procedencia nacional, así tenemos que los extranjeros, de origen europeo o americano, generalmente representantes del capital transnacional, tienen una apertura al tratamiento de los problemas sociales debido al bajo precio de la fuerza de trabajo en comparación a los países cen-

trales; mientras que en los nacionales, según sus orígenes étnicos, encontramos las siguientes actitudes:

1. Los descendientes de italianos y árabe-libaneses son opuestos, a rajatabla, aún a la conformación de organizaciones laborales, peor a darle a relevancia a la cuestión social, lo máximo que permiten es la existencia de comités de empresas patronales.
2. En los empresarios ecuatorianos se da un doble comportamientos: a) los antiguos empresarios, cuyos límites están en un manejo mañoso del Código de Trabajo; y, b) los nuevos empresarios, abatidos por la crisis económica y la deuda externa deben cerrar filas, en algunos casos, con los trabajadores para conservar sus fuentes de trabajos e ingresos. Esta última generalización debe tomarse con cierto cuidado, ya que debe verse según las diferencias regionales, temporales y/o ramas de actividad articuladamente.

En general, la actitud de los empleadores, en la actual coyuntura, por ejemplo en relación al cumplimiento del Art. 156 del Código de Trabajo, que tiene relación con el servicio de guarderías para los hijos de los trabajadores, ha sido totalmente defensiva y de incumplimiento a la ley. En palabras de un connotado asesor laboral reconstructor, es que "no se debe revolver al avispero", lo que significa que hay muchos temores y resistencias al respecto, ya que pueden ocasionarse problemas en las relaciones obrero-patronales existentes.

Por rama de actividad encontramos que la rama que más ha implementado, pero con una gran relatividad, el artículo en mención ha sido bancaria, debido especialmente a la composición social de sus empleados y las necesidades de la misma; mientras que en las otras ramas el cumplimiento ha sido muy insignificante, casi inexistente, lo cual nos indica que la zona de conflicto es el área industrial ya que es el sector donde hay más obreros y obreras de bajos ingresos que sí necesitan algún servicio de cuidado diario para sus niños.

Además, los empleadores -en su gran mayoría- conocen realmente de la existencia del Art. 156, pero piensan que el servicio debe ser financiado por el Estado y manejado por alguna institución estatal especializada; señalando que el principal obstáculo para, y en, la implementación del servicio es su elevado costo de creación y funcionamiento.

UNAS CONCLUSIONES INACABADAS

En una sociedad como la nuestra caracterizada por un capitalismo atrasado, dependiente y tardío el desarrollo y cualidades adquiridas por un grupo empresarial asume todas las características y deformaciones de la matriz estructural de referencia donde se gesta y evoluciona, es decir adquiere las virtualidades y defectos de ésta.

Por otro lado, en una formación social regional como la guayaquileña que se ha forjado históricamente vinculada al comercio exterior, desde su fundación hasta nuestros días, hecho que ha provocado

una serie de distorsiones. Esta situación ha hecho que sus grupos hegemónicos solo miren hacia fuera, de espaldas al resto del país, lo que condiciona su cosmovisión, así como la comprensión y percepción de los problemas nacionales y de los grupos sociales subalternos.

En esta perspectiva debemos remarcar, y resaltar, que el empresariado guayaquileño ha ido conformando su cultura a partir de sus prácticas económicas, manifestación de ésta son los elementos que hemos expuesto.

Por último, creemos que el tema apenas lo hemos esbozado, hay necesidad de que se continúen realizando estudios de casos y en profundidad tanto sobre el empresariado guayaquileño como del resto de la República, especialmente de Quito, Cuenca, Manabí y El Oro.