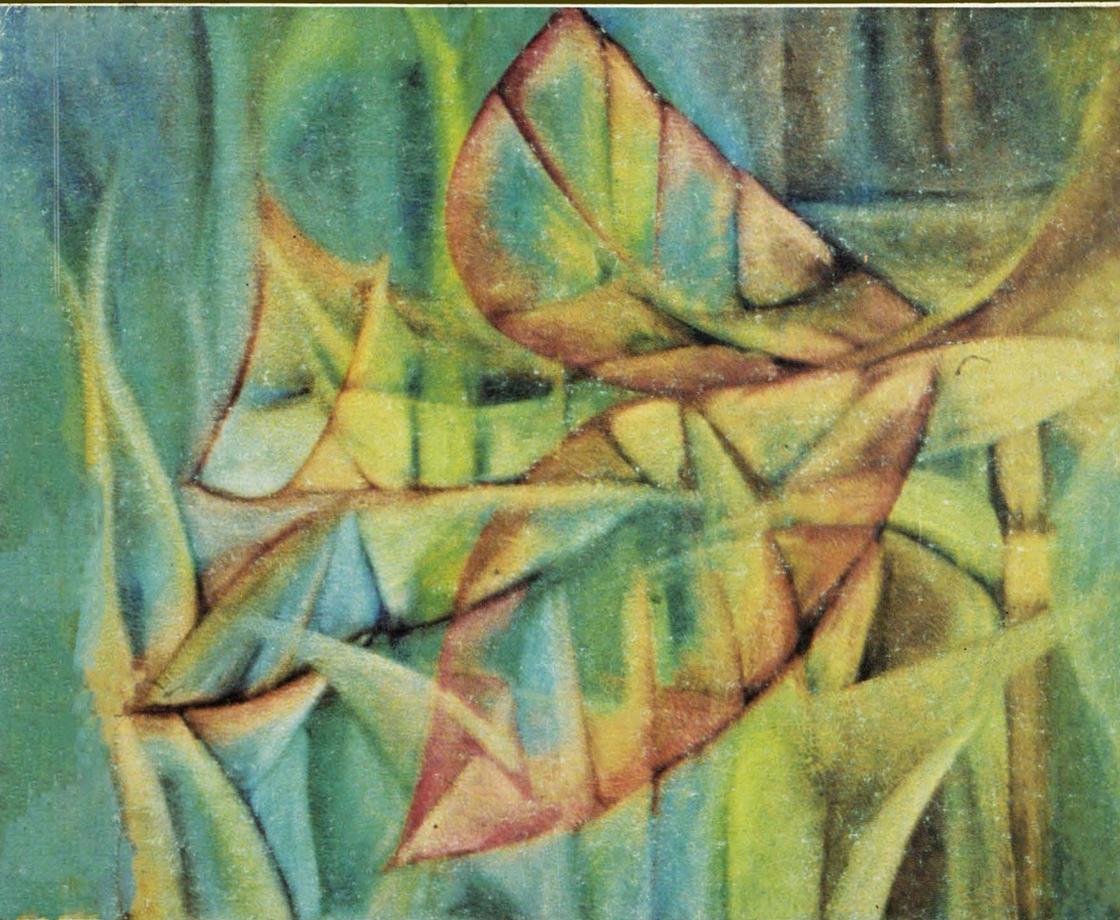


ecuador DEBATE

SEPTIEMBRE DE 1989

QUITO-ECUADOR



**cultura y
sociedad**

18

ecuador DEBATE

DIRECTOR: José Sánchez
Parga

CONSEJO EDITORIAL:

Juan Carlos Ribade-
neira, Campo Burbano,
José Sola, José Bedoya,
Iván Cisneros, Francis-
co Rhon Dávila, Jaime
Borja, Byron Toledo,
Mauro Cifuentes, Fredy
Rivera, Galo Ramón,
Jose Sánchez Parga,
Lenny Field

COMITE ASESOR: Andrés
Guerrero, Hernán Rodas,
Manuel Chiriboga, Juan
Pablo Pérez, José Laso,
Franciso Gangotena

DISEÑO Y DIAGRAMACION:
Vladimir Lafebre

PORTADA: óleo de Gusta-
vo Egüez

Selección de Color e
Impresión de portada:
FEPP

Impreso en talleres
CAAP 1.000 ejemplares

Fotomecánica e Impre-
sión: Gonzalo Acosta

Levantamiento de Tex-
tos: Carmen Guachamín

Centro Andino de
Acción Popular
Quito - Ecuador



750 sucres

ecuador DEBATE

La revista Ecuador Debate es una publicación del Centro Andino de Acción Popular -CAAP-, bajo cuya responsabilidad se edita.

Junta Directiva del CAAP: José Laso Ribadeneira, Manuel Chiriboga, Agustín Armas, Francisco Rhon Dávila, Marco Romero.

Director Ejecutivo: Francisco Rhon Dávila

ECUADOR DEBATE es una publicación periódica que aparece tres veces al año y cuyos precios son los siguientes:

	Suscripción	Ejemplar Suelto
América Latina	U\$S 12	U\$S 4
Otros países	U\$S 15	U\$S 5
Ecuador	\$ 2100	\$ 750

La dirección postal de la Revista es: Apartado Aéreo 173 - B Quito, Ecuador, Oficina ubicada en Diego Martín de Utreras 733 y Selva Alegre.

El material sometido para su publicación (artículos, comentarios, etc.) deberá ser canalizado en la medida de lo posible a través de los miembros del Comité editorial.

Opiniones y comentarios expresados por los colaboradores son de responsabilidad exclusiva de éstos y no necesariamente de la Revista.

El material publicado en la Revista podrá ser reproducido total o parcialmente, siempre y cuando se cite la fuente que le dé el respectivo crédito.

El símbolo de la revista es el logotipo del Centro Andino de Acción Popular.

Indice

1 EDITORIAL

ESTUDIOS Y ANALISIS

13 CULTURA, SOCIEDAD Y ESTADO

José Sánchez Parga

31 LAS ACTUALES POLITICAS CULTURALES

Rafael Cordero Aguilar

53 UN CASO EN LA ADMINISTRACION DE PROYECTOS CULTURALES

Irving Iván Zapater

75 LA CULTURA EMPRESARIAL GUAYAQUILEÑA: MITOS Y REALIDADES

Gaitán Villavicencio L.

123 MITO Y REALIDAD DE LOS TALLERES LITERARIOS

Miguel Donoso Pareja

137 LA CULTURA DE LA POBREZA EN CUENCA. ALGUNOS RASGOS SOCIOLINGUISTICOS

María Cristina Cárdenas R.

159 QUIEN DIJO "CULTURAS OPRIMIDAS"?

José Sánchez Parga

Estudios y Análisis

AUTONOMIA, MITO Y CRISIS DE LA CASA DE LA CULTURA

Edwin Ulloa

1. LA GRAN ILUSION

El Ecuador no es una realidad geográfica únicamente; es también una realidad social y estamos tan enraizados "que de lejos se diría que somos topografía y no un pueblo" como lo afirma Hugo Salazar Tamariz. Los ecuatorianos venimos compartiendo un espacio común no solo en los mapas y en las estadísticas, lo estamos haciendo en condiciones de desventaja al nacer con el recibo de una deuda externa no contraída y el peso de una miseria acumulada que no es sino el precio que tenemos que pagar para que el 6% de la población de este país se farree la mitad del total de la producción nacional.

No podemos afirmar, por ejemplo, que debajo de la bandera que nos cobija hay un solo corazón; hay, más bien, una feroz contradicción de clase y una enorme brecha que separa el bienestar de pocos de la desgracia de muchos. Los métodos para mantener el abismo son un modelo de sofisticación para nuestros vecinos: "el libre acceso del pueblo a la cultura", para citar uno.

Sería una necedad plantear la controversia entre estado y cultura para demostrar la validez de mi afirmación; así como también entrar en la guerra de pañuelazos que se ha desatado entre Fernando Tinajero y Alejandro Moreano, a propósito del pensamiento de Benjamín Carrión en torno a la teoría de la "pequeña nación". Califico de esta manera el enfrentamiento en razón de que ellos son intelectuales que se han ubicado en cimas para juzgar la actitud de un pensador liberal progresista, con la firme intención de aclarar, de una vez por todas, una verdad de perogrullo: no se puede liberar la potencia creadora de un pueblo por vía exclusivamente culturales, cuando ésta permanece adormecida por las duras condiciones de la vida.

Es más importante señalar, en cambio, lo errado de analizar el desarrollo de los valores culturales desde una perspectiva puramente económica. Esta visión aberrante, al perder credibilidad, permite el surgimiento de nuevas teorías que tratan de integrar la cultura y la historia de un pueblo en desarrollo, al proceso de desarrollo global; parámetros que relieván la importancia de la cultura en el crecimiento económico y transferencias tecnológicas.

Sánchez Parga⁽¹⁾, analiza con profundidad las dimensiones de las "políticas culturales" (1972-1988) y su visión (no profética) desmitificadora de "lo cultural" o "la cultura" habrá puesto de mal humor a los recaudadores y chulqueros de la "deuda social" (a los intelectuales "orgánicos, también).

Que la Casa de la Cultura nació de la efervescencia de una insurrección popular y de la visión elicitista que, de la cultura, tenía Benjamín Carrión, es cierto; que sirve a las inspiraciones culturalistas de una clase, es innegable; lo que no resiste cualquier tipo de análisis es que haya nacido subordinada a la "educación" dentro del aparato cultural del estado. Es que se pensó, realmente en construir una isla? Fue, en verdad, un sueño que devino en pesadilla? La cacareada "autonomía" ha sido real? No es difícil responder... en todo caso nos limitaremos a exponer una serie de hechos desde nuestra realidad: cuarenticinco años de existencia del Núcleo del Guayas de la Casa de la Cultura Ecuatoriana.

2. FEUDALIZACION DE LA CULTURA

El 11 de noviembre de 1943, el entonces Presidente de la República, Dr. Carlos Arroyo del Río firmó el decreto ejecutivo #1755, el mismo que daría vida jurídica al "Instituto Cultural Ecuatoriano". El Art. 8º determina la fuente de ingreso para su funcionamiento: el 20% del producto ya recaudado y

1 ACTORES Y DISCURSOS CULTURALES, ECUADOR 1972-88, José Sánchez Parga, Centro Andino de Acción Popular, Cuaderno de Discusión Popular #18, Quito-1988.

del que se recaudare en lo sucesivo del impuesto de 3/4% ad-valorem sobre las exportaciones que se hagan del Ecuador".

El espíritu del decreto especifica que el organismo estará integrado por figuras prominentes de la cultura; de preferencia Ex-presidentes de la República.

En Guayaquil, mucho antes de la creación de este centro, se había formado la "Sociedad de Artistas y Escritores Independientes", como respuesta a las intenciones de Arroyo del Río de darle organicidad de clase a una actividad no institucionalizada.

En este mismo año (1943) Benjamín Carrión proclama su teoría de "La Pequeña Nación"⁽²⁾; este hecho nos permite suponer que se estaba articulando una respuesta a las pretensiones arroyistas de representar oficialmente "la cultura".

Para nadie es desconocido que Carrión estaba unido fraternalmente a Colón Serrano Murillo, Alfredo Palacio, Joaquín Gallegos Lara, Alfredo Pareja Diezcanseco, Pedro Jorge Vera, Abel Romeo Castillo, entre otros, con quienes participó activamente en la "Gloriosa". De este concertaje habría de nacer la Casa de la Cultura.

El Dr. Alfredo Vera, hermano de Pedro Jorge, es enfático al afirmar: "Yo había aceptado el ministerio con la renuncia escrita en el bolsillo, como se lo dije desde el primer momento al Presidente. Esa fue la primera vez en que muy discretamente jugué esta última carta, pues le manifesté que esos fondos

2 CARTAS AL ECUADOR - Benjamín Carrión, Editorial Gutenberg, Quito, 1943.

no podían tener otro destino que la labor cultural, y que si no aceptaba el proyecto de fundación de la Casa de la Cultura, diera por presentada mi renuncia"⁽³⁾.

Esta alusión al destino de los fondos del proyecto arroyista, una vez consolidado el Gobierno de Velasco, tiene que ver con la pretensión de Guevara Moreno de financiar el funcionamiento de un Ministerio de Información. Con la Casa de la Cultura había nacido también el Populismo.

Se eligió a Benjamín Carrión como Presidente de la institución que regiría en adelante los destinos de "La Pequeña Nación". El se encargaría de cicatrizar las heridas que produjo la guerra con el Perú y para eso necesitaba poner puestos de socorro en Guayaquil, Cuenca y Loja; ciudades que tenían Universidad; ese era el requisito.

Once meses después se creó el Núcleo del Guayas de la Casa de la Cultura (algo así como sucursal mayor) el 4 de julio de 1945, habiendo sido ungido por aclamación Leopoldo Benites Vinuesa; elección que rechazó por cuanto su posición beligerante en el periodismo le impedía aceptar el cargo⁽⁴⁾. Llama la atención esta negativa por cuanto él era un hombre de ideas claras y revolucionarias para la época; capaz de corregir la ruta que siguió La Casa de la Cultura. Es muy significativo el informe presentado a la asamblea de constitución del Núcleo, en donde

3 CUADERNOS DEL GUAYAS #52, varios autores, órgano de discusión del Núcleo del Guayas de la Casa de la Cultura, Guayaquil, octubre de 1985, p.p. 21.

4 LIBRO DE ACTAS, Archivo General, Núcleo del Guayas C.C. Guayaquil, 4 de julio de 1945, p.p. 1.

manifiesta: "La labor de la Casa de la Cultura, si bien no está ajena al devenir de la vida política, no quiere decir que los miembros desde su seno, van a realizar labor de esa índole. Es preciso que sus actividades se desplieguen de los vaivenes de la política nacional, si se quiere hacer una obra efectiva" (5).

Aceptándose la excusa de Leopoldo Benites, se procedió en forma nominal a designar al Sr. Carlos Zevallos Menéndez como Presidente. La integración del directorio y secciones académicas se fue dando en un lapso que se extendió entre la fecha de fundación y la cuarta sesión (2 de enero de 1946). En ésta se evidencia la castración con que nace la Casa de la Cultura Ecuatoriana; trauma que se mantendrá como un factor de desintegración hasta nuestros días y que, sabiamente, lo siguiere Joaquín Gallegos Lara(6): "Pese a ser "Letras del Ecuador" un magnífico periódico, y aunque en él haya aparecido alguna vez uno que otro escritor costeño, en ningún caso esta publicación de la Casa de la Cultura, refleja el verdadero sentir de los escritores guayaquileños, por lo general se hace indispensable tener un órgano de prensa, que bien podría ser una revista". No cabe duda expresar en forma pormenorizada que los escritores más importantes y significativos del país se encontraban en el puerto.

Con este proceso eleccionario se concretaría la primera parte de una acción cultural confusa que

5 Ob. cit. p.p. 1

6 LIBRO DE ACTAS, Archivo General, Núcleo del Guayas C.C. Guayaquil, 2 de enero de 1946, p.p. 12.

tomaría la experiencia española de las "Misiones culturales" impulsadas por Don Manuel Cocio. Barbarie y civilización; la "cultura va al pueblo".

Habrían de pasar muchos años de la muerte de Benjamín Carrión para conocer por qué razón fue Presidente casi vitalicio. Michael Handelsman(?) logra humanizar la figura del "maestro" para mostrarnos un Benjamín bonachon, sonriente, hacedor de falsos mitos literarios y propenso al adulo, conviviendo con un Carrión calculador, inescrupuloso, vengativo, manipulador, acostumbrado al poder (las delicias).

Carlos Zevallos Menéndez, si bien no alcanza la grandiosidad del "maestro" (Arqueólogo, descubridor de los restos de un dinosaurio en la cantera de la Universidad Católica, que al final resultó ser los huesos de un ballena puestos a secar por un curioso chofer del Consejo Provincial) gobernó en forma autocrática durante diecisiete años conjuntamente con ese formidable grupo de muchachos socialistas y arrimados al socialismo que con los años se convirtieron en viejos representantes de una escritura caduca.

El Núcleo del Guayas evolucionó como él quiso (o como el "maestro" quería) y la construcción del edificio es una prueba fehaciente; hay que reconocerlo. Con todas las limitaciones y falta de visión en función del crecimiento poblacional y por ende necesidades culturales (espacios), Carlos Zevallos hizo suya una obra que era obligación de todos, al extremo que muchas cosas se confundieron. Cuentan los viejos miembros que cuando se produjo la primera

7 EL TORNO AL VERDADERO BENJAMIN CARRION, Michael Handelsman, Editorial "El Conejo", Quito, 1989.

toma de la Casa, un hijo de Don Carlos reclamó fuera de sí: "ustedes se han tomado arbitrariamente la casa de mi papá". Posiblemente es una de las pocas personas que mantuvo el principio de lealtad hacia el "maestro".

La Dictadura Militar que se instaura en el poder tras la caída de Carlos Julio Arosemena marcaría una segunda instancia en el desarrollo organizacional de la cultura: los Estados Unidos endurecerían su posición frente a los gobiernos que dejasen en libertad de acción a los intelectuales que se empezaban a mirar en el espejo de la Revolución Cubana. Por otra parte, se empieza a notar fisuras en el aparato diseñado por Carrión. La renuncia de Miguel Roca Osorio como Presidente del Núcleo del Guayas de la Casa de la Cultura, a los cuatro meses de haber sido impuesto por la Junta Militar⁽⁸⁾, pondría contra la pared a otra pareja de obsecuentes servidores de los milicos de turno: el Lcdo. Jaime Chávez Granja, Presidente de la Matriz, y el hoy Presidente de la República, Dr. Rodrigo Borja, Secretario General de la Casa.

El texto de la renuncia, dirigida al General Marcos Gándara, miembro de la Junta, demuestra que, del presupuesto general de la Casa, el 73% se lo lleva Quito, el 13% Guayas y el 14% se reparte entre varios núcleos pequeños. Se nota la injusticia para Guayaquil... pero, para el resto del país sabe a atropello.

8 DIARIO "EL UNIVERSO", Guayaquil, 14 de noviembre de 1963, Hemeroteca del Núcleo del Guayas de la C.C.

La renuncia y la supuesta reivindicación (parte de la política cultural) no era sino el eco de un rumor que empezaba a golpear los muros de la Casa. El periodo de tres años para el que habían sido elegidos por la Junta Militar llegó a su fin y la bancarrota moral y financiera de la institución auguraba, cuando menos, un cambio de rumbo. Lo que se vino fue un escándalo de proporciones entre los jóvenes progresistas y los viejos caducos impuestos por los militares. No se debe olvidar que se vivía un clima anticomunista y represivo.

El Caballero del Monocle (Abel Romeo Castillo, entonces encargado de la Presidencia del Núcleo del Guayas), en su crónica "La Ciudad Frente del Río" (9), manifiesta lo siguiente: "El hecho de haberse concluido el periodo de tres años para el que fueron nombrados por decreto de la Junta Militar del Gobierno, los miembros de la Matriz, ha desencadenado en estos días una tempestad sobre la Casa de la Cultura. Fuertes sectores de extrema derecha en Quito y de extrema izquierda en Guayaquil y Cuenca tratan de captar el control de la Institución con finalidades de orden político, sin que les importe un higo la condición de apoliticidad de la Casa".

Es importante la polémica que mantuvieron el Dr. Luis Monsalve Pozo, Ministerio de Educación, y el Lcdo. Jaime Chávez Granja, Presidente de la Casa, sobre elegir y reestructurar. El ministro apoya la posición del Núcleo(10) y el Presidente la de la Matriz. Tendría que aparecer el tercero en discordia: "Grupos de Artistas y Escritores Jóvenes i-

9 DIARIO "EL TELEGRAFO", 17 de agosto de 1966, Guayaquil.

10 DIARIO "EL TELEGRAFO", 19 de agosto de 1966, Guayaquil.

trumpió inusitadamente en sala de sesiones"('). Comandaban el grupo los extremistas Hernán Rodríguez Castelo y Oswaldo Guayasamín. La nota de prensa se explica por sí sola: "Venimos a pedirles a nombre de la cultura ecuatoriana, que suspendan la sesión y abandonen este local, porque no tienen derecho a permanecer en él y mucho peor a elegir, como se proponen, a los nuevos miembros de la entidad. Ustedes han sido elegidos por la oprobiosa Dictadura Militar y por lo tanto no representan ni al pueblo ni al clamor de los sectores intelectuales del país".

Es preciso anotar que la Dictadura Militar fue derrotada el 30 de marzo de 1955, habiéndose encargado el poder a Don Clemente Yerovi Indaburu, para quien, la cultura sería una preocupación permanente y un reto, aunque nunca pudo pasar de buena intención. Sin embargo acogió con entusiasmo el "Informe sobre posibles reformas a los estatutos de la Casa de la Cultura Ecuatoriana('2)" que escribiera Jorge Swett en el año de 1962, cuya mayor contrariedad la expresa en el siguiente párrafo: "Por otra parte cabe consignar que los estatutos están hechos de tal forma que sólo legislan para la Casa Matriz que funciona con muy justa razón en la Ciudad de Quito pero que supeditan, de manera hasta ofensiva, a los Núcleos provinciales que aparecen como simples agencias o entidades menores sujetas a una verdadera dictadura centralista".

11 Diario "El Universo", 26 de agosto de 1966, Guayaquil.

12 INFORME, Jorge Swett, Ed. Núcleo del Guayas de la C.C., 1962. p.p. 4.

La tendencia olfateada por Gallegos Lara se mantenía y nuevamente la imagen del "maestro" rondaba los círculos de la inteligencia ecuatoriana.

Pese a la actitud de los intelectuales de Quito, la Asamblea General de la Casa de la Cultura logró reunirse y elegir o ratificar a los directivos: Lcdo. Jaime Chávez Granja, como Presidente, y Dr. Flutarco Naranjo como Vicepresidente, habiéndose aceptado únicamente la excusa del Dr. Rodrigo Borja.

En la misma Asamblea se conoció la renuncia irrevocable del Dr. Abel Romeo Castillo y de los cuatro miembros titulares. Es necesario consignar la singular conformación de miembros que ostentaba la Institución: 22 miembros por la Matriz; 4 por el Núcleo del Guayas y 1 por el Azuay (generalmente Carlos Cueva Tamariz). Analizando el decreto de creación de la Casa y su estatuto, no existe norma que pruebe lo que se hacía en la práctica⁽¹³⁾. Pero parece que la realidad superaba los alcances de la Ley o existía un acuerdo tácito. Entiendo que, a lo mejor, se hizo costumbre el reparto de dignidades en forma plural aunque desigual⁽¹⁴⁾.

Esta ilegal (se realizó en el domicilio de Carlos Manuel Larrea) y prepotente Junta radicalizaría el conflicto al tomarse las instalaciones del Núcleo del Guayas un grupo de intelectuales integrado entre otros por: Enrique Tébara, León Ricaurte, Agustín Vulgarín, Rafael Díaz Icaza, Walter Bellolio, Enrique Gil Calderón, Humberto Moré. La actitud era de respaldo a sus compañeros de Quito y exigían la

13 DECRETO #707, CREACION DE LA CASA DE LA CULTURA ECUATORIANA Y ESTATUTO ORGANICO, Ed. Núcleo del Guayas de la C.C. 1959.

14 DIARIO "EL TELEGRAFO", agosto 27 de 1966, Hemeroteca del Núcleo.

reorganización. Esta potesta nacional tenía el auspicio y participación directa de la FEUE. Finalmente Cuenca se sumaría a la ola de indignación con la toma del Núcleo.

Benjamín Carrión, en carta que publicara el Universo⁽¹⁵⁾ se dirige a los líderes del movimiento de restructuración de la Matriz: "Señores; Don Oswaldo Guayasamín, Don Fernando Tinajero, Presidente de la Asociación de Escritores Jóvenes, Don Hernán Rodríguez Castelo, Don Wilfrido Acosta Yopez, Don Sixto Salguero, Don Alfonso Murriagui, Don Alejandro Moreano" y después de la excusa por los tres años de silencio continúa: "Pero ese silencio no podía continuar, ante la maravillosa jornada de ustedes, tan alta, limpia desinteresada, tan valerosa y espontánea: un gran maestro de la pintura universal Oswaldo Guayasamín, ha hecho de hermano mayor de ustedes en la batalla incomparable", para agregar luego: "Ustedes han hecho realidad de mi sueño: hacer del Ecuador una pequeña potencia de la cultura en el gran concierto latinoamericano. Esa ha sido mi prédica, mi ideal y mi meta. Ya está realizado por ustedes: en mi Ecuador, como en Francia..." y sigue.

Terminada la carta haciéndoles saber que partiría muy pronto a un alto cargo en el INCIBA.

El Gobierno nombraría una comisión de 11 miembros con amplias facultades para proponer un cambio total (por lo menos la revolución).⁽¹⁶⁾ Cinco por la Casa, cinco por el Ministerio y el voto dirimente del titular de la cartera.

15 DIARIO "EL TELEGRAFO", 29 de agosto de 1966, Hemeroteca del Núcleo.

16 Diario "El Telégrafo", 2 de septiembre de 1966, Hemeroteca del Núcleo.

La expedición del Decreto que oficializaba la integración del grupo que trataría el problema, trajo consigo el optimismo: no se cambiarían miembros jóvenes por viejos, tampoco una trinca por otra. El objetivo era dar un vuelco total a la miopía dogmática, conservadora e histórica de entonces.

Un mes de negociaciones no fue suficiente para que se dé la apertura hacia un gran debate nacional que salga del discurso de los discípulos de Carrión; tampoco ocurrió el gran salto adelante de los foros de Yenán, dada la calidad política de los jóvenes cultos.

Convocada la nueva Junta General de miembros, explotó lo que había dejado de ser un rumor: el "maestro" fue designado Presidente Provisional; Oswaldo Guayasamín, Vicepresidente y Fernando Tinajero, Secretario. "El Universo" tituló así la noticia: "Izquierda atropellando normas legales captó directivas de Casa de la Cultura⁽¹⁷⁾).

En Guayaquil ocurrió algo similar: fueron elegidos Jorge Pérez Concha, como Presidente y, Segundo Espinel, Vicepresidente. Los diarios se destaparon con adjetivos tales como: **elecciones fraudulentas, comunistas se apoderan, atropello a la cultura, y otras linduras.** El problema era doméstico y con la prensa... ya se sabe.⁽¹⁸⁾

17 DIARIO "EL UNIVERSO", noviembre 2 de 1966, Hemeroteca del Núcleo.

18 Diario "El Telégrafo", noviembre 8 de 1966; Diario noviembre 11 de 1966; Diario "El Universo", noviembre 11 de 1966.

Walter Bellolio, uno de los "comunistas" se encargaría de aclarar algunos conceptos referentes a un editorial del Diario "El Telégrafo", firmado por "Caballero del Monocle": "resulta muy cómodo esto de ser propietario de periódico. Permite lanzar improperios sin la valentía de usar el nombre propio, escondiéndose tras el aparato de la información periodística. Es lo que usted ha hecho, señor Don Abel Romeo Castillo. En la edición de ayer del Diario "El Telégrafo" usted, muy suelto de huesos (cosa inexplicable... dada su medida) tuvo a bien llamarme "dirigente comunista". No lo considero ofensa. Pero, tampoco es verdad. De igual modo, yo podría llamar a usted "sargento de cultura" que así mismo, no es ofensa; pero que si es verdad. Porque usted fue sargento de la extinta dictadura militar en la rama de cultura. Y una vez que alguien se calza la bota, no es cuestión de quitársela y ya"¹⁹). Esta, que es una carta antología por el tono y la verdad que encierra, termina así: "no, no es comunismo señor doctor, no se asuste; es deseo de renovación y de trabajo".

Es decir el problema del Núcleo no era ni ideológico ni político partidario, era más bien el enfrentamiento entre un grupo liderado por un dueño de periódico (Abel Romeo Castillo, de "El Telégrafo") y otro comandado por otro propietario (Jorge Pérez Concha, de "La Razón") que incluso llegó a ser Embajador en el Gobierno de Jaime Roldós Aguilera, nada menos que en Cuba.

19 DIARIO "LA RAZON", Guayaquil, octubre 29 de 1966.

Los años siguientes serían escandalosos: del interinazgo de Yevori Indaburu, pasaríamos al Gobierno de Otto Arosemena, famoso porque en él, a más de la sonada fiesta en casa de Guayasamín en honor a Arosemena y que originaría la estampida de más de cuarenta miembros de la Matriz⁽²⁰⁾, los cultos hicieron lo que les dio la gana.

En 1969, con Velasco Ibarra en el poder, se viviría la etapa más dolorosa y desgarradora: la matanza de los estudiantes de la Casona Universitaria, a causa de la lucha por la supresión de los exámenes de ingreso. No fue un hecho aislado de "la cultura". La unidad obrero-campesino-estudiantil estaba siendo argumentada por un nuevo movimiento de reestructuración que se hallaba en tratos con el Directorio del Núcleo.

El 29 de mayo de 1969, apareció en un matutino local el texto de la renuncia de Jorge Pérez Concha a la Presidencia del Núcleo⁽²¹⁾, culpando a los jóvenes extremistas de una cadena de infundios en contra de su gestión y su persona. En la noche, una dotación de paracaidistas asaltaría la Casona bajo órdenes expresas del Ministro de Defensa, Jorge Acosta Velasco.

La protesta cambió de tono cuando Pedro Saad Herrera, Othón Muñoz y demás miembros del Teatro Obrero Estudiantil TOE, irrumpieron la misma noche en el Salón Nacional de Arte Vanguardia, mientras se representaba una obra de teatro. El "Universo" se refirió al incidente así: "Chico Piolín y Pedro Saad Jr. insultaron al público asistente a función noc-

20 MICHAEL HANDELSMAN, "En torno al verdadero Benjamin Carrión" pp. 83.

21 DIARIO "EL UNIVERSO", mayo 29 de 1969, Hemeroteca del Núcleo.

turna del Teatro de la Casa de la Cultura"(22). El "insulto", en realidad, fue un reclamo por la tranquilidad de los cultos mientras se asesinaba estudiantes.

Esta es, quizás, la primera vez que se cuestiona una actividad práctica de élite y a quienes hacían de vehículo para la farsa. Se condena a la institución y a sus miembros por haberle vuelto las espaldas a la realidad y devenir en excluyentes.

La respetabilidad de la Casa se perdió cuando en un nuevo incidente, estudiantes de FEUE y FESE fueron detenidos en los bajos del Núcleo por herir a un policía en un cruce de tiros. Se dijo que desde las ventanas se disparó a las fuerzas del orden(23).

La práctica de la intimidación se hizo costumbre y el atropello la cara de presentación del velasquismo: treinta paracaidistas desalojaron al público asistente a la representación de la obra "29 de Mayo", en el teatro del Núcleo(24). Pudo ser otra acción valiente de Acosta Velasco... lo indignante fue la alabanza al comando paracaidista: "Ministro de Defensa Nacional felicita a los paracaidistas"; sostenía que era una cosa de hombres y que no tenían por que escandalizarse. !Que tal!(25).

A un gobierno represivo y corrupto habría de sucederle una dictadura o un Gobierno Democrático. En el Ecuador se daría el acceso de la Revolución Revolucionaria del General Guillermo Rodríguez Lara,

22 DIARIO "EL UNIVERSO", mayo 30 de 1969, Hemeroteca del Núcleo.

23 DIARIO "EL UNIVERSO", junio 4 de 1969, Hemeroteca del Núcleo.

24 25, Diario "El Universo", julio 10 y 12 de 1969, Hemeteca del Núcleo.

quien, tomando el modelo desarrollista de Velasco Alvarado en el Perú, empezó a caminar por la arena movediza del nacionalismo.

El advenimiento de esta nueva dictadura traería el maquillaje para una cultura feudalizada; la terminación de un período chato. Se instauraba, más bien, otra feudalización, o la misma, pero camuflada, más corta, por períodos. No es difícil probar este re-curso: la nueva Ley de la Cultura Nacional ponía fronteras de elección y reelección de sus dignatarios. Para demostrar la validez del espíritu de la Ley, pusieron a un Capitán de Navío como Presidente del Núcleo (Aníbal Carrillo Paez) y lo retiraron una vez que se promulgó la Ley.

El paso de los militares por la institución no fue un ejemplo a seguir por las generaciones venideras; es un episodio vergonzoso: como si un poeta fuera designado para dirigir un barco o pilotear un avión.

El retorno a la democracia el 10 de agosto de 1979, traería consigo una redefinición de la gestión estatal frente a lo que, la Casa de la Cultura, había venido produciendo. La incorporación de nuevos elementos de integración (etnias) no necesariamente apuntaba a la correcta orientación de las políticas, si se estima que la creación de un Ministerio de la Cultura operaría, fundamentalmente en términos de producción cultural.

Este propósito (de Jaime Roldós) quedaría trunco con su muerte. Oswaldo Hurtado, ferviente partidario de centralizar todo, encargó a Juan Valdano, la refacción del proyecto Roldosista sobre el Ministerio. El resultado fue: una Subsecretaría encargada

de desadministrarlo todo y que terminó (en el Febrescorderato) como escuela de canto lírico para que la Opera tuviera elementos de apoyo. El resultado es obvio: no hay Opera, no hay canto lírico.

Esta actitud gubernamental, aparentemente ingenua, encubriría la intención de golpear a la Casa sin saber como hacerlo. Desaparecerla sin que desaparezca.

Edmundo Rivadeneira, Presidente de la Casa, entraría en el juego esgrimiendo la famosa autonomía que, por lo que se ha podido ver, más se parece a impunidad, también a ingenuidad.

Fernando Cazón Vera, Presidente del Núcleo del Guayas, entraría a cuestionar los procedimientos financieros que, alejados de la Ley y el Estado de la Casa, utilizaba Rivadeneira en perjuicio de los núcleos, tratando de convencerlos de que la obra monumental que se estaba construyendo en Quito debería ser el orgullo, no solamente de Ecuador sino de América.

La Casa Matriz se había convertido en un ente patrimonialista actuando a espaldas de los socios y con profunda ignorancia sobre el verdadero concepto de Cultura. Nunca antes se sintió más elitista la Casa: cultura = bellas artes. En las sociedades de clase la belleza es un producto caro...

Al encaramarse en el poder la oligarquía agroexportadora, representada por Febres Cordero, la famosa autonomía de la Casa quedaría al descubierto, desnuda, violentada por sus propios directivos.

El presidente del Núcleo de Manabí de la Casa de la Cultura, Abogado Dumar Iglesias, Presidente Alternativo, además de Edmundo Rivadeneira, e Intendente de Policía de la misma Provincia, protagonizó uno de los hechos más sucios, de cuantos se conocen en la historia de la Casa. Respaldado por la autoridad del cargo allanó, si cabe el término, las dependencias culturales acompañado por agentes de seguridad política, en un ajuste de cuentas con el funcionario de turno⁽²⁵⁾.

Este incidente, propio de delincuentes, fue denunciado y comentado por la prensa nacional⁽²⁶⁾. El cadáver del "maestro" tiene que haberse retorcido de indignación cuando un grupo de intelectuales de Guayaquil emplazó al Profesor Rivadeneira para que convocara a Junta Plenaria, a fin de expulsar a los culpables, y no se diera el trámite exigido⁽²⁷⁾. La respuesta consistió en dejar que cada Núcleo resolviera sus problemas por aquello de que la Casa es autónoma.

Al captar el poder un Gobierno Socialdemócrata, nos hemos visto obligados a repensar los conceptos fundamentales de la cultura y sus políticas, frente a la novedad de que tendríamos un Ministerio para esta actividad. Hemos querido redefinir el rol de la Casa y nos hemos encontrado con una institución convertida en guardián del patrimonio histórico, dotada de construcciones monumentales, de maravillosas colecciones, cubriendo las aspiraciones burguesas de

25 DIARIO "MANABITA", Portoviejo, 15 de julio de 1986.

26 DIARIO "EXTRA", "LA TORRES DE BABEL", Pedro Jorge Vera, Guayaquil, julio 30 de 1986.

27 DIARIO "EL UNIVERSO", julio 17 de 1986, pp. 20.

nuestro país; exactamente lo que soñaba Benjamín Carrión... una pequeña nación, donde para entrar hay que enfrentar a los aduaneros de turno, quienes se encargan de extender el certificado de culto.

Esto tiene que cambiar... estamos trabajando en ello; al menos en Guayaquil, que es en donde más se siente los efectos de una expresión cultural postiza y alienada. La historia del Núcleo es una prueba fehaciente. Desde su fundación al año que vivimos, ha estado recayendo en el mismo tipo de acciones⁽²⁶⁾

ajenas a la dinámica social. Hay que admirar la perseverancia.

Si bien el patrimonialismo ha cumplido su parte y la difusión de los valores universales de la cultura nos ha evitado caer en la xenofobia y el chauvinismo, no es menos cierto que quienes tuvieron la responsabilidad de cuestionar, o por lo menos enderezar, lo hecho, actuaron con una venda en los ojos.

El rol de la Casa tiene que reescribirse, no al margen de una ley remozada únicamente, pretextando autonomía, debe vivir la historia del hombre, no contarla. Difícil pero no imposible.

26 Ver anexos: I y II.

A N E X O I

PRESIDENTES

Casa de la Cultura Ecuatoriana, Núcleo del Guayas

Primero	Carlos Zevallos Menéndez	1945 - 1962
Segundo E.	Jorge Pérez Concha	1962-02-17 / 1963-07-19 (1)
Tercero D.M.	Miguel Roca Osorio	(2) 1963-08-18 / 1963-12-13 (3)
Cuarto Interino E.	Abel Romeo Castillo _____	(4) 1963-12- ? / 1964-02-25 1964-02-26 / 1966-11- ?
Quinto E.	Jorge Pérez Concha	1966-11-08 / 1969-5-29 (5)
Sexto Interino E.	Segundo Espinoza Verdesoto _____	1969-05-29 / 1969-11-26 (6) 1969-11-27 / 1972-05-29 (7)
Séptimo Sub. Dir. Enc. D.M.	Carlos Eduardo Jaramillo	(8) 1972-06 / 1974-04- ? (9)
Octavo D.M.	Anibal Carrillo Páez	(10) 1974-04-18 / 1975-07-29
Noveno Sub.Dir. E.	Rafael Díaz Icaza _____	(11) 1975-07-29 / 1979-04-02 1979-04-03 / 1981-04-09
Décimo E.	Enrique Gil Calderón	1981-04-10 / 1983-04-25
Décimo Primero E.	Fernando Cazón Vera	1983-04-26 / 1987-05-06

A N E X O I I

- (1) 1963 - 07 - 19 Junta Militar de Gobierno (Castro Jijón, Cabrera Sevilla Gándara Enriquez y Freille Pozo) reorganiza la Casa de la Cultura Ecuatoriana, declara vacante los cargos.
- (2) 1963 - 08 - 14 Junta Militar de Gobierno designa como Presidente del Núcleo del Guayas al Dr. Miguel Roca Osorio.
- (3) 1963 - 12 - 13 Renuncia el Dr. Miguel Roca Osorio por falta de rentas para la Institución
- (4) 1963 - 12 - ? El Directorio del Núcleo encarga al Dr. Abel Romeo Castillo la Presidencia del mismo.

El Dr. Castillo permanece como Interino hasta los primeros días del mes de Febrero de 1964, ya que el 26 de ese mes triunfa en las elecciones de Presidente.

Termina su periodo en Nov. 1966.

(El 28 de agosto de 1966 Grupo de Intelectuales se apoderan de la Casa, y a partir de esta fecha y los meses siguientes surgen protestas en contra de los directivos del Núcleo hasta que se convoca a elecciones el 8 de Nov. del año menciona y sale como Presidente el Dr. Jorge Pérez Concha).

- (5) 1969 - 05 - 29 El Dr. Jorge Pérez Concha reanuncia a la Presidencia por oposición de Grupos Intelectuales. Queda a cargo

- (6) 1969 - 11 - 26 de la Presidencia el Vicepresidente del Núcleo Sr. Segundo Espinel, quien permanece como Interino hasta el 26 de Noviembre de 1969, ya el 27 se realizan elecciones y triunfa.
- (7) 1972 - 05 - 29 El Sr. Segundo Espinel cesa en sus funciones por reorganización del Gobierno Militar presidido por Rodríguez Lara Ministro de Educación Vicente Anda Aguirre
- (8) 1972 - 06 - 07 Se nombra como subdirector de la Casa al Dr. Carlos Eduardo Jaramillo en virtud del Decreto Ejecutivo que determina que existe un sólo Presidente: de la Matriz y convirtiéndose los Presidentes de los Núcleos en Subdirectores
- (9) 1974 - 04 - ? Renuncia del Sr. Dr. Carlos Eduardo Jaramillo
- (10) 1974 - 04 - 18 Se nombra como Presidente del Núcleo por el Gobierno Militar al Cap. Anibal Carrillo Páez.
- (11) 1975 - 07 - 29 Es nombrado Presidente el Lic. Rafael Díaz Icaza; quien en elecciones del 79 es reelegido como Presidente.