

ecuador DEBATE

NOVIEMBRE DE 1987

QUITO-ECUADOR



FUEGO EN LOS ANDES
ECUATORIANOS

14

ecuador DEBATE

DIRECTOR: José Sánchez-Parga

CONSEJO EDITORIAL: Galo Ramón, Manuel Chiriboga, Byron Toledo, Jaime Borja, Francisco Rhon Dávila, José Sánchez-Parga.

COMITE DE REDACCION: Alfonso Román, Campo Burbano, Iván Cisneros, José Bedoya, Guillermo Terán, Juan Carlos Ribadeneira, José Sola, Antonio Pineda, José Mora Domo, Lenny Field, Fredy Rivera.

COMITE ASESOR: Andrés Guerrero, Hernán Rodas, Juan Pablo Pérez, Francisco Gangotena.

DISEÑO: José Mora Domo

DIAGRAMACION: Vladimir Lafebre.

PORTADA : "LA SED"
OLEO DE E. KINGMAN
CASA DE LA CULTURA— QUITO

1500 Ejemplares

Impreso en talleres CAAP

Fotomecánica: G. Acosta

Composér: M. Collaguazo

Centro Andino de Acción Popular
Quito — Ecuador



PRECIO 300 SUCRES

ecuador DEBATE

La revista Ecuador Debate es una publicación del Centro Andino de Acción Popular -CAAP-, bajo cuya responsabilidad se edita.

Junta Directiva del CAAP: José Laso Ribadeneira, Manuel Chiriboga, Agustín Armas, Francisco Rhon Dávila, Marco Romero.

Director Ejecutivo: Francisco Rhon Dávila.

ECUADOR DEBATE es una publicación periódica que aparece tres veces al año y cuyos precios son los siguientes:

	<i>Suscripción</i>	<i>Ejemplar suelto</i>
<i>América Latina</i>	<i>US\$ 12</i>	<i>US\$ 4</i>
<i>Otros países</i>	<i>US\$ 15</i>	<i>US\$ 5</i>
<i>Ecuador</i>	<i>\$ 850</i>	<i>\$ 300</i>

La dirección postal de la Revista es: Apartado Aéreo 173 - B Quito, Ecuador, Oficina ubicada en Diego Martín de Utreras 733 y Selva Alegre.

El material sometido para su publicación (artículos, comentarios, etc.) deberá ser canalizado en la medida de lo posible a través de los miembros del Comité editorial

Opiniones y comentarios expresados por los colaboradores son de responsabilidad exclusiva de éstos y no necesariamente de la Revista.

El material publicado en la Revista podrá ser reproducido total o parcialmente, siempre y cuando se cite la fuente que le dé el respectivo crédito.

El símbolo de la revista es el logotipo del Centro Andino de Acción Popular.

Indice

	Pág.
EDITORIAL	5
COYUNTURA	
CRISIS EN LA RECONSTRUCCION. . . UNA CRISIS DE HEGEMONIA Comité de Redacción Ecuador Debate	9
ESTUDIOS	
RIEGO PRECOLONIAL EN LA SIERRA NORTE Gregory Knapp	17
RIEGO COLONIAL: DE LA COCA A LA CAÑA EN EL VALLE DEL CHOTA. Rosario Coronel Feijóo	47
LA ACEQUIA DEL PUEBLO DE PIMAMPIRO, RIEGO TRADICIONAL EN EL NORTE DEL ECUADOR. Patricia Mothes	69
POLITICAS DE RIEGO EN EL ECUADOR . Guillermo Gallardo	87
LEGISLACION DE AGUAS Y CAMPESINADO. Carles Arrobo Rodas	99

RZDA 13/10/12
4892

ANALISIS Y EXPERIENCIAS

UNA EXPERIENCIA EN RIEGO. CHINGAZO – PUNGALES.

Nelson Martínez 111

EL ACCESO AL RIEGO EN TABACUNDO.

Leopoldo Chontasi A. 131

RIEGO EN TUNGURAHUA

Leopoldo Bravo Moncayo 141

UN MODELO ESQUEMATICO DE CAPACITACION:

PROBLEMATICA DE RIEGO.

CAAP/División de Capacitación 151

GUANGUILQUI: EL AGUA PARA LOS RUNAS.

Iván Cisneros 161

DEBATE BIBLIOGRAFICO

“EL BANANO EN EL ECUADOR” DE CARLOS LARREA

MALDONADO.

Manuel Chiriboga 183

“LOS INDIGENAS Y EL ESTADO EN EL ECUADOR” DE

ALICIA IBARRA.

José Sánchez Parga 186

RESPUESTA AL SEÑOR CASTELNUOVO.

José Sánchez Parga 188

son apenas insinuados, mereciendo evaluaciones en términos reducidos.

En el capítulo séptimo se señalan algunas recomendaciones tanto referidas a los sectores sociales involucrados como hacia las políticas estatales.

Tal vez la limitación principal del estudio es el análisis algo estático de los sectores sociales involucrados que no parecen tener representación social y política y por otra la ausencia de una reflexión más global sobre las políticas estatales. A pesar de ello constituye el más serio aporte al estudio del Oro Verde.

M. Chiriboga

LOS INDIGENAS Y EL ESTADO EN EL ECUADOR,
Alicia Ibarra Edit. Abya-Yala. 1987

Varios son los méritos que presenta la obra de Alicia Ibarra, de la que Ecuador -Debate en su número 12 sobre Etnia y Estado se anticipó a presentar el resumen de un capítulo. En primer lugar, la elección del objeto de estudio además de su originalidad responde a la urgencia de tratar una problemática que había sido descuidada por la misma investigación indigenista en el Ecuador. A esto habría que añadir los merecimientos debidos a la autora en su compromiso con la cuestión étnica y la posición del Estado cuando desde su cargo de Directora de la Oficina de Asuntos Indígenas del Ministerio de Bienestar Social, entre otros programas propició un encuentro sobre "Política estatal y población indígena", cuyos resultados fueron publicados por Abya-Yala.

Una segunda cualidad del trabajo es la amplitud con la que se aborda el tema, proponiendo una visión de conjunto de todos sus aspectos, al mismo tiempo que nos introduce dentro de una cierta dimensión histórica al observar los últimos procesos de cambio

tanto en las mentalidades (indigenismo y neo-indigenismo) como en las mismas políticas estatales. La comprensión de la problemática estudiada se refleja en una diestra organización de los diferentes materiales analizados.

• En tercer lugar, y es aquí donde Alicia Ibarra demuestra la sensibilidad de su indagación, la metodología y el análisis interpretativo empleados garantizan todo una serie de conclusiones que nos parecen de una certera objetividad.

Todo ello hace de esta obra no sólo un documento de referencias y estimaciones imprescindibles para establecer el actual estado de la cuestión sobre el asunto planteado, sino también un modelo de investigación, que podría inspirar muchas otras iniciativas tanto académicas como dentro del ámbito más amplio de las ciencias sociales en el país. Y es incluso un reto de lo que desde el mismo Estado podría realizarse en lo que se refiere a la investigación de sus mismas políticas y de los sectores involucrados en ellas.

Muy brevemente quisiéramos, sin embargo, discutir lo que parece una tesis de fondo en la obra de Alicia Ibarra, y que no tanto se desprende como una conclusión de sus análisis e interpretaciones cuanto más bien relevaría si no del pensamiento de la autora por lo menos de esa corriente neoindigenista que parece auspiciarla.

En términos muy simplificados se trata de las prácticas de clase de los sectores indígenas (de sus movimientos y organización), y de que sean dichas prácticas de clase las que el Estado no podría integrar del proyecto y politicidad étnicos. Nosotros más bien nos inclinariamos a pensar lo contrario: que son precisamente las prácticas étnicas y no las prácticas de clase (del movimiento, de la organización y del discurso indígena) las que no se integran dentro de la política convencional del Estado. Y esto porque siendo las clases y la lucha de clases la condición de existencia del Estado (cfr. Marx, *La ideología alemana*), las prácticas (políticas) de clase se ubican fundamentalmente en la arena y en la racionalidad de la politicidad estatal. Por otra parte, en cambio, si reconocemos una especificidad política propia de las prácticas y proyecto indígenas, distinta a la politicidad de las prácticas de clase, sería necesario concluir que el proyecto étnico en la medida que se sustrae al proyecto estatal de una sociedad nacional (pues sólo las clases "se organizan sobre el

plano nacional” según Marx), y por consiguiente tiende a sustraerse a las mismas políticas integracionistas del Estado, dicho proyecto étnico se constituye “contra el Estado”; más específicamente contra la forma de un Estado nacional y clasista.

Evidentemente reconocemos que es ésta una cuestión discutible, la que entre sus múltiples y ricas sugerencias el libro de Alicia Ibarra ha puesto al alcance de un debate; debate este sobre “etnia y clase” que en el país es todavía deficitario, a pesar de sus serias implicaciones teóricas y políticas, que no deberían dejar de interesar a muchos de los sectores y actores sociales.

J. Sánchez-Parga

RESPUESTA AL Sr. CASTELNUOVO

Sólo a un traficante de ideas como el Sr. Castelnuovo podría incomodarlo tanto la imagen de un “pensamiento aduanero”. Considero inútil volver a discutir los contrabandos de un autor que se encuentra atrapado por el conductismo, cuyo discurso es el de la Gestalt, que no habla más que de la personalidad, pero que se desespera por aparecer freudiano y psicoanalista. Pirueta tan difícil como la del Chicagoboy que quisiera pasarse por marxista. Pero más inútil resulta polemizar con quien maneja una lógica que llega a estos excesos: “todo lo reprimido es inconsciente, pero todo lo inconsciente no es reprimido” (p. 160). En un principio creímos que se trataba de un error; pero son tantos los horrores de sus páginas que nos hemos rendido a la evidencia de que el Sr. Castelnuovo maneja a lo mejor una lógica ambigua o simbiótica propia de una personalidad del Tercer Mundo.

Hay algo todavía más grave y espectacular: según el Sr. Castelnuovo “en la personalidad ambigua (la que él atribuye al Tercer Mundo) no existen fenómenos inconscientes. . .” y tampoco