

ecuador DEBATE

JUNIO DE 1986

QUITO – ECUADOR



EMPLEO Y
REPRODUCCION SOCIAL

11



ecuador DEBATE

FLACSO - Biblioteca

quito-ecuador

ecuador **DEBATE**

La Revista Ecuador Debate es una publicación del Centro Andino de Acción Popular -CAAP-, bajo cuya responsabilidad se edita.

Junta Directiva del CAAP: José Laso Ribadeneira, Manuel Chiriboga, Agustín Armas, Francisco Rbon Dávila, Marco Romero.

Director Ejecutivo: Francisco Rbon Dávila.

ECUADOR DEBATE es una publicación periódica que aparece tres veces al año y cuyos precios son los siguientes:

	<i>Suscripción</i>	<i>Ejemplar suelto</i>
<i>América Latina</i>	<i>US\$ 10</i>	<i>US\$ 3,50</i>
<i>Otros países</i>	<i>US\$ 12</i>	<i>US\$ 4</i>
<i>Ecuador</i>	<i>Sucres 550</i>	<i>US\$ 4</i>

La dirección postal de la Revista es: Apartado Aéreo 173-B Quito, Ecuador, Oficina ubicada en Diego Martín de Utreras 733 y Selva Alegre.

El material sometido para su publicación (artículos, comentarios, etc.) deberá ser canalizado en la medida de lo posible a través de los miembros del Comité editorial

Opiniones y Comentarios expresados por los colaboradores son de responsabilidad exclusiva de estos y no necesariamente de la Revista.

El material publicado en la Revista podrá ser reproducción total o parcialmente, siempre y cuando se cite la fuente que le dé el respectivo crédito.

El símbolo de la revista es el logotipo del Centro Andino de Acción Popular.

ecuador DEBATE

DIRECTOR: José Sánchez Parga

CONSEJO EDITORIAL: Galo Ramón, Mauel Chiriboga, Byron Toledo, Jaime Borja, Francisco Rhon Dávila, José Sánchez Parga.

COMITE DE REDACCION: Alfonso Román, Campo Burbano, Ivan Cisneros, José Bedoya, Guillermo Terán, Juan Carlos Ribadeneira, José Sola, Antonio Pineda, José Mora D.

COMITE ASESOR: Andrés Guerrero, Hernán Rodas, Juan Pablo Pérez, Francisco Gangotena.

DISEÑO: José Mora Domo

DIAGRAMACION: Vladimir Lafebre



Portada:
Grabado de Carlos Rosero

1.500 ejemplares.
Impreso en Talleres CAAP.
Fotomec. e Impresión: G. Acosta.
Composer: Grupo CIUDAD
Centro Andino de Acción Popular.
Quito - Ecuador.

precio: 200 sucres

índice

	Pág.
EDITORIAL	5
COYUNTURA	
DEL "VARGAZO" AL RESULTADO DEL PLEBISCITO ...	10
ESTUDIOS	
ECUADOR: SALARIOS, EMPLEO E INGRESOS 1970-1982	
Alejandro Gutiérrez	15
SUBEMPLEO Y DESEMPLEO EN EL ECUADOR	
Lincoln Manguashca G.	45
MIGRACION Y FUERZA DE TRABAJO EN EL AGRO SERRANO ECUATORIANO	
Jean Papail	57
EL MERCADO LABORAL URBANO: LA MIRADA DESDE LA REPRODUCCION	
J.P. Pérez Sáinz	77
EL SECTOR INFORMAL URBANO. NOTAS ACERCA DE SU GENESIS Y FUNCIONAMIENTO	
María Mercedes Placencia	93
EL COMERCIO MINORISTA EN GUAYAQUIL, SU PRO- BLEMÁTICA SOCIO-ECONOMICA Y FORMAS DE ORGA- NIZACION	
Guadalupe Rojas Navas	105

ANALISIS Y EXPERIENCIAS

LA MIGRACION TEMPORAL DE OBREROS DE LA CONSTRUCCION A QUITO

Mario Unda 143

CAMBIOS EN LA COMPOSICION DEL EMPLEO FEMENINO EN LA CIUDAD DE QUITO

Mercedes Prieto 155

EL EMPLEO EN LA AGROINDUSTRIA CASO: LA PALMA AFRICANA

Zonia Palán Tamayo 169

EMPLEO JUVENIL Y SU INSCRIPCION SOCIO-POLITICA

Luis Verdesoto 179

DEBATE BIBLIOGRAFICO

URBANIZACION, SECTOR INFORMAL Y POBLADORES

J. Pablo Pérez Sáinz 195

estudios

ECUADOR: SALARIOS, EMPLEO E INGRESOS 1970-1982*

Alejandro Gutiérrez

INTRODUCCION

En el presente documento se analizan algunos de los principales aspectos de política salarial para el caso de Ecuador, en particular la relación entre empleo y salario, el efecto que han tenido las alzas de remuneraciones sobre la competitividad de la economía ecuatoriana; y la presión de costos que puede generar el alza de remuneraciones.

Las principales conclusiones del presente trabajo son las siguientes:

- a) Aparentemente, tal como se ha encontrado para otros países de América Latina, no hay una relación negativa entre salarios y empleo; y que más bien el crecimiento de la demanda agregada es el que más explica el crecimiento del empleo en el caso de Ecuador;
- b) El incremento de remuneraciones del período 1975-80 no parece haber afectado la competitividad de las exportaciones ecuatorianas en promedio (aún cuando el período 1975-1980 es un período de crecimiento y apertura del mercado mundial y en ese

* Estudio realizado en el marco del proyecto del Instituto of Social Studies (La Haya) y la Oficina Internacional del Trabajo PREAL (Santiago), Documento de trabajo Q/8415. Quito. 1985.

Se agradece los comentarios de Rob. Vos.

sentido las conclusiones con un período como el actual pueden ser diferentes), lo que se deriva principalmente del escaso componente de salarios dentro del costo total de los productos de exportación(2);

c) Se ha producido un importante incremento de los salarios reales promedio en la economía, los que crecieron en un 7.9% anual durante 12 años, y los salarios han tenido una participación relativamente estable en el ingreso nacional de alrededor de 30%. El incremento salarial sin embargo no ha sido igualmente distribuido, ya que los salarios mínimos se han incrementado en un 4.2% anual, y los antecedentes disponibles acerca de la distribución del ingreso indican que esto no ha mejorado en el período analizado, particularmente para los grupos de más bajos ingresos. Un aspecto que queda fuera del presente análisis y que se debe tener en cuenta en una política de ingresos favorable al sector tradicional rural y al sector informal urbano, es la situación del ingreso de los trabajadores por cuenta propia y patronos de esos sectores, que no son alcanzados por las políticas salariales(3).

d) El proceso inflacionario ha provocado una caída de los salarios reales, particularmente en el período 1982-1983 y no ha sido explicado principalmente por éstos. Los salarios explican entre un 24% y un 29% del incremento de precios en el período 1977-82. Una elevación de remuneración por tanto puede no tener un efecto inflacionario, si es que existe capacidad ociosa en la economía, y si es que puede controlar los otros factores de costo (principalmente insumos, insumos importados, costos financieros y excedente de explotación). En este caso una elevación de remuneraciones puede tener un efecto positivo sobre la distribución del ingreso. Su oportunidad, sin embargo, depende de que cumplan las condiciones antedichas así como de la situación de divisas de corto plazo.

Hay varios temas que analizar con mayor profundidad para ver la relación entre salarios y necesidades básicas, particularmente la relación entre salarios y empleo, pobreza y salarios, y salarios e in-

(2) En 1980, un 6% de los costos totales de los productos de exportación eran salarios.

(3) Los asalariados constituían en 1982 un 49% de la ocupación en Ecuador.

gresos; algunos de estos aspectos se estudian en otras investigaciones de este mismo proyecto. (Particularmente en el tema de industrialización y empleo).

1. LA RELACION ENTRE EMPLEO Y SALARIOS

Uno de los temas abiertos en la política económica, y en la teoría económica, se refiere al efecto de los salarios sobre el nivel de empleo. En el presente documento se desea analizar la evidencia disponible para Ecuador en un período caracterizado por una elevación de los salarios reales (1965-82). La evidencia encontrada(4) sugiere algunas reflexiones: i) aparentemente hay una influencia de otras variables que están afectando el nivel de empleo agregado de la economía, ya que el grado de explicación de salarios y productos es relativamente reducido. Ello sin embargo es fruto principalmente de la forma de obtención de la serie empleo, sobre la cual efectivamente hay tres puntos de observación (1962, 1974 y 1982), alrededor de los cuales se obtiene el comportamiento anual y por ello no aparece muy sensible a cambios del producto y los salarios. ii) El segundo aspecto se refiere al tipo de influencia encontrada, por un lado se nota que el producto influencia positivamente el nivel de empleo, y que el grado de correlación es elevado. Por otro lado, se nota que los salarios influyen positivamente también el nivel de empleo. Este resultado, aparentemente sorprendente, también se ha encontrado en otros países de América Latina(5); y la manera de operar es vía demanda agregada. Dos conclusiones tendríamos que obtener de nuestro ejercicio: primero, que se debe tener otra medición de empleo, la que probablemente refuerce el grado de explicación del nivel de producto sobre el empleo(6). En segundo lugar, que de la evidencia disponible no surge una relación negativa entre el nivel de salarios y el empleo, por lo que aparentemente el impacto del nivel de la demanda agregada sobre el empleo compensa los

(4) Véase anexo sobre regresiones de empleo y salarios en Ecuador.

(5) Véase el caso de Panamá en PREALC (1983), pág. 36.

(6) Se planea hacer este análisis para el sector industrial manufacturero fabril, en el cual se dispone de estadísticas de empleo, producto y salarios para la década del 70. Ver Gutiérrez, A. (1984a).

otros efectos que pudieran haber sobre el mismo.

2. SALARIOS, COMPETITIVIDAD Y EMPLEO

Otro de los aspectos debatidos dentro de la política salarial se refiere al efecto que tienen las alzas (reducciones) de salarios sobre la competitividad de la industria y la economía. El argumento sugiere que alzas (reducciones) en salarios (reducción (aumentarán) la competitividad de la industria de un país, lo cual tendría un efecto de reducción (incremento) de sus mercados. Ahora bien, por esta vía habrá un efecto de reducción (incremento) del empleo. En este caso analizaremos el efecto de alzas salariales. Para que estos se reflejen en una reducción de la competitividad, hay dos componentes diferenciables: las alzas nominales de salarios y el efecto del tipo de cambio.

La experiencia de otros países de América Latina sugieren que el efecto del tipo de cambio es muy superior al de las alzas (o reducciones) de los salarios. Tales fueron por ejemplo, los casos de Argentina, Chile y Uruguay que mantuvieron tasas de cambio subvaluadas que provocaron un incremento de costos en términos internacionales, al mismo tiempo que redujeron los salarios reales para aumentar la competitividad. El principal efecto no fue el incremento de exportaciones sino el incremento de importaciones que sustituyó producción nacional.

Para analizar el caso de Ecuador, se analiza la experiencia de la década del 70. Lo que se intenta examinar es el efecto de las alzas de remuneraciones nominales sobre los costos de producción, y ver si este comportamiento tuvo algún efecto sobre el desempeño de los sectores exportadores. El alza de remuneraciones reales en el período 1975-80 fue considerable, elevándose a un ritmo de 7.90% anual en el período(7). Para ver su efecto en el costo de dólares interesa descomponer el crecimiento en dos componentes: cuánto de este es atribuible al tipo de cambio y cuánto es atribuible al alza de remuneraciones nominales internas. Si se utiliza el tipo de cambio de 25

(7) En 1980 hubo un alza de salarios reales de 20%, las que incrementan el alza de remuneraciones reales del quinquenio, las que de todos modos tuvieron un alza real de 5.10% en el período 1979-75. Véase Cuadro No. 8 para las remuneraciones por ocupado.

sucres que se mantuvo constante durante todo el período, se nota que las remuneraciones por ocupado se elevaron de US\$ 573 por ocupado en 1975, a US\$ 1.478 por ocupado en 1980 (véase cuadro No. 11).

El efecto de la política cambiaria explica (dependiendo del año) entre un 20% y un 50% del total del incremento de remuneraciones, siendo el resto atribuible al incremento de salarios que se operó en el período (véase Cuadro No. 11).

Aislado el efecto de la política cambiaria, interesa ver el efecto que tuvo sobre la composición de costos internos en las industrias exportadoras. Para ello se dispone de datos de las matrices de insumo-producto de 1975-80. Tal como se puede apreciar en el Cuadro No. 12, el efecto macroeconómico fue reducido, ya que los salarios pasaron de un 17.5% (en 1975) a un 18.5% del total de costos en 1980, no habiéndose producido por este concepto un efecto diferente al resto de los componentes de costo de la economía ecuatoriana. En el sector exportador, se nota que las remuneraciones redujeron su impacto dentro del costo total, en promedio, llegando de un 7.8% del costo de 1975 a un 6.4% del mismo en 1980. Si se excluye al petróleo de la comparación, se nota que en 1975, estas tenían un componente de 13.8% de remuneraciones en su costo total, y que este se redujo a un 10.8% en 1980.

La situación varía de producto en producto, y para ello debiera hacerse un análisis más detallado que el que se presenta en el Cuadro No. 12. En el presente análisis se tomó los principales productos de exportación, que son nueve, que en 1975 representaban un 87% de las exportaciones totales, y en 1980, estas llegaban a un 95% de las mismas.

El principal producto de exportación lo constituye el petróleo, en el que efectivamente se notó un incremento de las remuneraciones dentro del total de costos (véase Cuadro 12), de un 1.5% del total, a un 2.1% del mismo, sin embargo su impacto es tan insignificante que no tiene ningún efecto sobre el desempeño de las exportaciones. En el caso de las exportaciones no petroleras se nota una reducción de los costos de remuneraciones en el total de los costos, debido principalmente al mayor peso en las mismas de productos menos intensivos en salarios tales como pescado procesado, cacao y cacao elaborado. En algunos de los productos se nota un in-

cremento relativo de los costos salariales (banano y plátano, cacao, café y alimentos diversos), mientras que en otros se nota una reducción (transporte, pescado procesado), y en promedio baja para el conjunto de la economía por el efecto del cambio en la composición de los productos de exportación tal como se ha señalado previamente.

Ahora bien, la posición competitiva del Ecuador dentro del comercio mundial se mejoró durante el mismo período (véase Cuadro No. 13), pasando de un 1.16×10^{-4} del comercio mundial en 1975 a un 1.32×10^{-4} del mismo en 1980; aún cuando se requeriría de un análisis producto por producto para ver la composición del mismo, aspecto que está fuera de los límites del presente análisis.

En síntesis se puede señalar que si bien hubo importantes alzas de remuneraciones, éstas se vieron amplificadas entre un 20% y un 50% por una política cambiaria de tipo nominal fijo; y que el alza de remuneraciones fue similar a las otras alzas de costos en la economía; y que aparentemente, al menos a nivel agregado, esto no tuvo efecto sobre el comportamiento de la posición ecuatoriana en el comercio internacional debido al escaso componente de costos salariales dentro de costo total. Sin embargo, se requiere de un análisis más desagregado (a nivel de productos individuales) para tener una mejor estimación de este fenómeno.

3. EVOLUCION DE LOS SALARIOS REALES

Durante el período 1970-82; se nota un mejoramiento persistente de los salarios reales en la economía ecuatoriana, los que crecen a una tasa similar a la del crecimiento de la economía, habiéndose incrementado a una tasa anual de 7.9%, mientras que el producto interno bruto lo hizo a una tasa de 9.3% anual durante el mismo período. Las remuneraciones tienen una participación relativamente constante en el producto interno bruto, alrededor del 30% del mismo (véase Cuadro No. 1). Esta participación de las remuneraciones se encuentra entre las más bajas de América Latina(8), lo que se explica en parte por las menores remuneraciones

(8) Véase CONADE (1982), pág. 34.

relativas y en parte por el menor número de asalariados que hay en el Ecuador dentro de la población económicamente activa.

Si se observa la evolución de los salarios por ocupado, se nota que estos han crecido a un ritmo similar al del ingreso per cápita, y muy cercano al de la productividad. En efecto, entre 1970 y 1982, el salario por ocupado creció a un ritmo anual de 6.2% y la productividad creció a un ritmo inferior de 5.4% anual (véase Cuadro No. 8). Las diferencias de remuneraciones entre ramas de actividad, sin embargo se han incrementado, así en 1970 la remuneración del promedio de la economía era de 5.3 veces la del sector agropecuario, y esta relación llegó a ser de 6.8 en 1982. Durante los años más recientes (1981 y 1982) se nota sin embargo una tendencia a la reducción de los salarios reales, y a una menor participación de los salarios en el ingreso nacional (véase Cuadro No. 1).

Los salarios mínimos han tenido también un importante incremento durante el período 1970-82, pero han crecido menos que las remuneraciones promedio. El salario mínimo(9) sin compensaciones creció un 2.7% anual entre 1971 y 1982; mientras que el salario promedio de la economía lo hizo a un 7.9%; y si se incluye todas las compensaciones, se nota que el salario mínimo ha crecido a un ritmo de 4.6% anual. En consecuencia se puede estimar que ha habido un mayor incremento de las remuneraciones más elevadas, lo que también aparece confirmado al ver la dispersión salarial por ramas de actividad, como se había señalado previamente, que ha incrementado en el período analizado(10). Aún así se estima que en 1983 el salario mínimo no cubre una canasta de consumo esencial(11).

La participación de los asalariados en el total de la ocupación llega en 1982 a un 49% de los mismos, la misma proporción que existía en 1974. Esto es, a pesar del crecimiento de los salarios reales y del proceso de urbanización, los asalariados mantienen su participación en el total de la población económicamente activa, y esta participación se encuentra entre las más reducidas de América Lati-

(9) Véase Cuadro No. 6.

(10) Véase Cuadro No. 14.

(11) Véase de Labastida, E. y Vos, R. (1984). En este trabajo se calcula por 6 métodos diferentes los salarios mínimos y la conclusión es que en ninguno de los casos estos cubren una canasta de consumo básico.

na(12). Ahora, ello es también característico de los países en desarrollo, y el proceso de desarrollo tiende a aumentar la participación de los asalariados en el total de la ocupación. Esta relativa constancia de los asalariados en el caso ecuatoriano, a pesar de un proceso de crecimiento relativamente intenso, es otra de las señales que la subutilización de mano de obra se reduce a ritmos muy bajos, y que no se encuentran suficientes oportunidades de ocupación en el sector moderno de la economía(13).

4. SALARIOS Y DISTRIBUCION DEL INGRESO

Las tasas de salarios determinan la distribución funcional del ingreso, y el excedente disponible para pagos a otros factores, y para el proceso de inversión en una sociedad. La distribución funcional del ingreso muestra una notable estabilidad en Ecuador en el período 1970-82, tal como se ha mencionado previamente, en que los salarios se sitúan en alrededor de un 30% del total del ingreso nacional. Esta tendencia sin embargo se quiebra en el período 1983/84 debido principalmente al proceso inflacionario. En 1983 los salarios llegan a constituir un 24.1% del producto intermedio bruto. Ello refleja que los otros factores también han mantenido su participación en los beneficios del proceso de crecimiento, y que han captado la mayor parte de los incrementos de productividad y que la inflación ha afectado más a los salarios reales, que a las utilidades. Ahora bien, dentro del componente de excedente de explotación como remanente después de los pagos a los asalariados, se encuentra un componente diferenciado entre el sector moderno y el sector informal de la economía que tienen desde el punto de vista de necesidades básicas y de la potencialidad de crecimiento de la economía un significado muy diferente. Desde el punto de vista de necesidades básicas, los perceptores del sector informal y del sector tradicional rural de este excedente de explotación se encuentra en condición de grados importantes de no satisfacción de las necesidades básicas, ya que se encuentran debajo de la línea de pobreza. En segundo término, la propensión a consumir de estos sectores se en-

(12) Véase PREALC (1983), Cuadro No. 22, pág. 92.

(13) Véase Squire, L. (1981).

cuentra más cercana a la de los asalariados que a la de los participantes de excedente de explotación del sector moderno; y por ello —entre otras razones— sus posibilidades de reinversión y crecimiento son también menores. En síntesis, lo que se desea establecer que es necesario diferenciar en el análisis del excedente de explotación el comportamiento del sector moderno al del sector tradicional. Se estima que para 1975, esta proporción no llega al 10% del total del excedente de explotación(14).

La distribución personal del ingreso urbano para el período 1968-75 mejoró, tal como se ha analizado de la única evidencia disponible con las encuestas de hogares(15) pero los grupos de más bajos ingresos bajaron su participación en el total del ingreso. Esta evidencia, acorde a la evolución de los salarios mínimos, sugieren que pese al incremento de las remuneraciones reales y a haber mantenido aproximadamente su participación en el total del ingreso, se ha operado un aumento de la dispersión salarial, habiéndose aumentado la desigualdad en la distribución salarial.

Tal como se puede apreciar del Cuadro No. 14, las remuneraciones tomando como base la agricultura incrementaron las diferencias por ramas de actividad entre 1970 y 1982. Así, en 1970 la remuneración promedio de la economía era de 5.3 veces la remuneración agrícola; y esta alcanzó en 1982 a 6.8 veces la remuneración agrícola.

Si se analiza el crecimiento de la productividad por sectores, se nota una tendencia similar a la de las remuneraciones: la productividad ha crecido más en aquellas ramas cuyas remuneraciones se han incrementado (ver Cuadro No. 17) y se encuentra un coefici-

(14) Véase Cuadro No. 15. Ahí se puede notar que el sector informal percibe aproximadamente un 15% de los ingresos de los trabajadores por cuenta propia, y un 6% de los ingresos del capital. No hay disponible cifras que permitan ver la evolución de los ingresos medios de los trabajadores por cuenta propia a nivel de conjunto de la economía.

(15) Véase Moncada, J., Villalobos, F. (1977) y Luzuriaga, C. y Zuvekas, C. (1980). Entre 1968 y 1975 el coeficiente de Gini pasó de 0.67 a 0.62 para los perceptores de ingresos urbanos; pero la participación del 20% más pobre de la población en el ingreso se redujo de 3.4% en 1968 a 3.0% en 1975. Ver Moncada, J. Villalobos, F. (1977), pp. 261-265. El coeficiente de Gini para los hogares es de .404 según los datos de la Encuesta de presupuestos familiares para el área urbana en el año 1975. Para los perceptores es .474 según esa misma fuente, la que ha sido tabulada por el proyecto ISS-PREALC para el INEC.

ente de correlación de .90 entre crecimiento de las remuneraciones y crecimiento de la productividad(16). Ello sugiere dos conclusiones centrales desde el punto de vista de la política salarial y de ingresos. 1) Que los aumentos de productividad son transmitidos en alguna proporción a salarios. (2) Que al haber una asociación fuerte entre salarios y productividad, un componente importante de la política salarial es el incremento de la productividad. Este es un aspecto central de la estrategia de necesidades básicas: para aumentar los ingresos de los grupos pobres, se debe ligar a estos grupos productivamente al funcionamiento de la economía.

La más importante vía para este fin es, pues, incrementar la productividad de los ocupados en los sectores rezagados, de modo que así puedan estos aumentar sus ingresos.

Acerca de la evolución de la ocupación se puede notar que esta se ha incrementado más en las ramas en que el sector informal es más importante; servicios proveyó más del 50% de la ocupación en el período 1974/82 y es un sector que incrementa menos su productividad y sus remuneraciones: ello confirma la apreciación de que el sector informal ha jugado un papel importante en la absorción de mano de obra en el período de disminución del crecimiento y esta ha sido hecha reduciendo las tasas de crecimiento de la productividad y simultáneamente con un menor crecimiento del ingreso. En efecto, en el período 1974/82 el crecimiento de la productividad fue negativa en el sector servicios, así como en construcción (-0.2% y -4.3% anual respectivamente), los que siguen una similar evolución con los salarios (-1.1% en servicios y en el caso de construcción subió 1.2% anual, menor que el promedio de la economía).

Otro aspecto que cabe hacer notar es la participación de los salarios en el ingreso de los subocupados, o del sector informal. Tal como se puede ver en el Cuadro No. 15, aproximadamente un 50%

(16) El coeficiente de correlación es .90 entre remuneraciones y productividad, efectuando una regresión entre las tasas de crecimiento de remuneraciones y productividad para las ramas de agricultura, minas y canteras, industria manufacturera, electricidad, gas y agua, comercio, finanzas, servicios. Se excluyó los valores negativos de transporte y construcción, por cuanto los datos no son totalmente confiables. La ecuación ajustada fue ($rem. = 3.060 + .258$ productividad, con un $R^2 = .810$; en que $rem =$ tasa de crecimiento anual de las remuneraciones por ocupado; y $productividad =$ tasa de crecimiento anual de la productividad.

de la remuneración proviene de salarios en los subocupados, y por tanto una política salarial solo cubre la mitad del problema, quedando fuera de esto el resto. Por ello una política o incremento del ingreso de este grupo o de reducción o eliminación de la pobreza debe contemplar medidas para incrementar el ingreso de los no asalariados.

5. SALARIOS E INFLACION

La inflación ha tenido diversos grados de prioridad como objetivo de la política económica en América Latina. En varios países se ha considerado como un mal menor que puede acompañar al proceso de crecimiento, y tal fue la situación de algunos países del Cono Sur durante la década del 50 y del 60, y de los economistas estructuralistas. Otras escuelas de pensamiento han priorizado el objetivo de la inflación como un fenómeno altamente perturbador desde el punto de vista de la asignación de recursos, y para el proceso de crecimiento en general(17). En el Ecuador, el objetivo anti-inflacionario en las políticas económicas es un hecho relativamente nuevo, por cuanto el país se había caracterizado por largos períodos de estabilidad de precios o de inflación moderada. Sin embargo, este ha pasado a ser un tema de prioridad, debido a los niveles que alcanzó el proceso inflacionario en el período 1982-84. Conviene pues incluir en el análisis de los salarios el efecto de estos sobre la inflación.

En primer lugar está el efecto del proceso inflacionario sobre los salarios, que significa que se producen transferencias de ingresos desde quienes tienen ingresos fijos hacia aquellos que tienen ingresos variables o ajustables con los precios. Ello se provocó en Ecuador, particularmente durante el período 1982-83, en que los salarios pierden participación en el total de ingresos, y se producen caídas en los salarios reales por ocupado (véase Cuadro No. 16). En la medida que la inflación se acelera, la tendencia a la caída de los salarios reales se agudiza. Este fenómeno, además de las consecuencias distributivas negativas que tienen —basado en consideraciones de equidad produce un fenómeno de ayuda a la situación crítica

(17) Véase Foxley, A. (1982), particularmente capítulo I.

ca al reducir el nivel de consumo y de demanda agregada.

Interesa analizar ahora la otra cara de la moneda: cómo afectan los salarios al proceso inflacionarios(18).

Un primer aspecto se refiere a la situación inicial en que se encuentre la economía. Si la economía dispone de capacidad ociosa, un incremento de remuneraciones puede tener un efecto positivo sobre la producción, y en menor medida sobre los precios, ya que el incremento de la demanda generado por el aumento de salarios podrá tener una respuesta desde el aparato productivo. Ahora bien, esa misma reactivación puede tener otros efectos laterales que habría que analizar, particularmente sobre la demanda de importaciones, la que podrá aumentar como consecuencia indirecta del aumento del consumo. Sin embargo, si existe esa capacidad ociosa, el incremento de demanda no debería de provocar un alza de precios.

Un segundo elemento a considerar es la magnitud de la presión de costos, que provocaría un alza salarial, y en qué medida estos pueden o no traspasarse a precios. Sobre el primer aspecto, se puede ver que del total de la oferta, entre un 24% y un 29% lo constituyen las remuneraciones(19), de modo que alzas nominales de —hipotéticamente— un 10% tendrían un efecto de presión de costos de alrededor de un 2.5% o un 3% sobre el nivel de precios (siempre que no hubiera capacidad ociosa). Un tercer elemento a tener en cuenta es el efecto que pueden producir un alza de salario sobre los otros agentes económicos (o sobre las expectativas), y cómo reaccionarán estas frente a aumentos salariales. En este sentido juegan un papel esencial la capacidad de acción del Estado sobre los otros elementos de costo que en el caso del Ecuador comprenden aproximadamente un 80% del total de los costos que por los insumos, y particularmente los insumos importados y el excedente de explotación.

(18) Véase sobre este punto PREALC (1982) y CONADE (1982), en que se analiza el tema, y se estima el efecto de las alzas de remuneraciones por el lado de los costos de producción.

(19) Véase Cuadro No. 16.

ANEXO

1. REGRESIONES DE EMPLEO, PRODUCTO Y SALARIOS

El tratamiento de salarios y empleo requiere tener en primer lugar, estimaciones independientes para cada una de las variables, y en particular para el empleo, y para salarios. Para el empleo no se dispone de informaciones salvo las provenientes de los censos de población y no hay encuestas periódicas de desempleo en Ecuador, por lo cual ha habido que utilizar una estimación para algunos años (1962, 1974 y 1982; los años censales) y el resto de obtenerlo por interpolación y aparecen en el Cuadro No. 8. La información de salarios proviene de cuentas nacionales, y muestran un fuerte grado de correlación con el producto ($R^2 = .985$). Tanto empleo, salarios como producto aparecen en el Cuadro No. 8.

Las regresiones fueron hechas en forma lineal y logarítmica. Los resultados fueron los siguientes:

Para la ecuación (1):

$$(1) \quad L = a + bY + cW$$

L = Empleo

Y = Producto

W = Salarios

$$L = 1.553.32 + (4.3941) \times 10^{-3} Y + (7.6944) \times 10^{-3} W$$

$$R^2 = .980894$$

$$F = 385.056$$

Para la ecuación (2):

$$(2) \quad L = a Y^b W^c$$

o puesto en forma lineal:

$$\ln L = \ln a + b \ln Y + c \ln W$$

$$\ln L = 4.87473 + .0871401 \ln Y + .178595 \ln W$$

$$R^2 = .980045$$

$$F = 368.353$$

En ambos casos se nota que hay autocorrelación entre producto y salarios, por lo cual se dejó salarios fuera de la ecuación, y se obtiene para el segundo caso la ecuación (3) como sigue:

$$(3) \quad L = a Y^m$$

$$L = 83.850881 Y^{.286602}$$

$$R^2 = .966$$

Ahora bien, este resultado sugiere que el producto tiene un efecto positivo sobre el nivel de empleo; y que los salarios son arrastrados por el crecimiento del producto, y este a su vez hace crecer al empleo. Esto, sin embargo adolece de serias limitaciones estadísticas por la naturaleza de los datos utilizados. Puesto de otra manera, esta observación es compatible con los resultados que se ha encontrado para otros países, el empleo, producto y salarios, particularmente para el caso de Uruguay; en que se nota que no hay una relación inversa entre empleo y salarios.

2. TIPO DE CAMBIO, SALARIOS Y COMPETITIVIDAD

Para obtener el tipo de cambio simulado, como una manera de medir el efecto de la política de mantención del tipo de cambio nominal fijo, se supuso que al año inicial el tipo de cambio está en equilibrio, y para los años siguientes se supuso un tipo de cambio simulado con la siguiente fórmula:

$$(1) \quad \mathcal{Q}_s = \mathcal{Q} \frac{PM \text{ Ecuador}}{PM \text{ USA}}$$

En el cual:

\mathcal{Q}_s = tipo de cambio simulado

\mathcal{Q} = tipo de cambio nominal

PM Ecuador = índice de precios al por mayor de Ecuador

PM USA = índice de precios al por mayor USA

Para distribuir el efecto del alza de remuneraciones nominales en dos componentes, el primer efecto tipo de cambio E_{q} , y el segundo efecto alzas salariales E_s , y se tiene que:

$$E_{\text{q}} = \frac{A_{\text{q}}}{A_N}, \text{ y que } E_s = \frac{A_s}{A_N}$$

En la cual:

A_{q} = alza salarial por el tipo de cambio

A_s = alza salarial por incremento de los salarios domésticos

A_N = alza total de salarios

$$(2) E_{\text{q}} + E_s = 1$$

$$(3) A_{\text{q}} = \frac{W_{\$}^t - W_{\$}^{*t}}{\$}$$

$$(4) A_N = \frac{W_{\$}^{*t} - W_{\$}^0}{\$}$$

En la cual:

W^t x

$W_{\t = salarios por ocupado en US\$ al tipo de cambio del período t.

$W_{\*t = salarios por ocupado en US\$ al tipo de cambio q_s del período t.

$W_{\0 = salario por ocupado en US\$ al tipo de cambio q del período cero.

Según la definición de E, se tiene que:

E_{q} se puede calcular como:

$$(5) \quad E_{\eta} = \frac{W_{\$}^t - W_{\$}^{*t}}{W_{\$}^t - W_{\o$

E_s se obtiene de la ecuación (2).

3. REMUNERACIONES Y PRECIOS

Para el cálculo del efecto de remuneraciones en precios, se siguió un modelo sencillo de costos, en el cual se diferenció 3 componentes: remuneraciones, excedente de explotación e importaciones como parte de la oferta global.

La ecuación de precios para este caso se tiene que es a

La ecuación de precios para este caso se tiene que es α (alza total de precios) y que α_W es la incidencia de remuneraciones en el total del alza de precios. ^{α}

Y se puede definir que:

$$1) \quad \alpha = \alpha_W + \alpha_S + \alpha_M$$

$$2) \quad 1 = \frac{\alpha_W}{\alpha} + \frac{\alpha_S}{\alpha} + \frac{\alpha_M}{\alpha}$$

Los valores que aparecen en el Cuadro No. 16 corresponden a α . En este caso α_W = alza de precios correspondiente al alza de salarios; α_S = alza de precios correspondiente al alza de excedente de explotación; α_M = alza de precios correspondiente al alza de importaciones.

Los valores α_i se definen de la siguiente manera:

$$\alpha_W = \frac{W}{O.T.} \times P_w$$

$$\alpha_S = \frac{EE}{O.T.} \times P_{EE}$$

$$\alpha_M = \frac{M}{O.T.} \times P_M$$

$$3) \alpha = \frac{W}{O.T.} \times P_w + \frac{EE}{O.T.} \times P_{EE} + \frac{M}{O.T.} \times P_M$$

En la cual:

w = Salarios

O.T. = Oferta total = W + EE + M

EE = Excedente de explotación

M = Importaciones

P_w = Índice de precios de los salarios

P_{EE} = Índice de precios del excedente de explotación

★

P_M = Índice de precios de importaciones

Para el caso de índice de precios de importaciones, se utilizó los deflatores de importaciones de cuentas nacionales; y para los índices de precios de remuneraciones y excedente de explotación se utilizó el deflactor del valor agregado bruto, pues desafortunadamente no se les pone de manera separada de un deflactor para cada componente(1). (Ver Cuadro 1. de este Anexo).

(1) Ver Banco Central del Ecuador (1983), Cuentas Nacionales del Ecuador (1973-1982). No. 5., Quito, Ecuador, pp. 21.

**ECUADOR: REMUNERACION DE LOS ASALARIADOS 1965-1982 PARTICIPACION DE LA REMUNERACION EN EL PIB Y RELACION
REMUNERACION/EXCEDENTE BRUTO DE EXPLOTACION**

	1965	1966	1967	1968	1969	1970	1971	1972	1973	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980	1981	1982	1983
1. Remuneración de los Asalariados (mln de sucres)	8.492	8.998	8.752	7.819	9.129	10.764	12.672	14.086	17.188	14.044	32.047	40.635	47.460	63.331	65.143	83.662	106.273	119.097	
2. Participación de las Remuneraciones en el PIB	.265	.265	.268	.285	.303	.307	.316	.302	.276	.258	.297	.308	.286	.284	.278	.318	.303	.291	
3. Remuneraciones/Excedente Bruto de Explotación	.417	.419	.429	.470	.511	.525	.567	.516	.461	.412	.483	.497	.460	.461	.438	.534	.503	.467	
4. Remuneraciones de los Asalariados a precios de 1975 ¹⁾	13.046	13.762	14.840	16.638	18.368	10.308	21.886	22.323	23.839	27.610	32.047	37.008	38.615	39.745	43.066	63.074	61.630	60.422	
5. Remuneraciones de los Asalariados a precios de 1975 ²⁾	-	13.444	14.427	16.222	18.006	20.120	21.662	22.323	24.277	27.642	32.047	36.774	37.390	38.316	41.732	63.265	62.193	46.912	
6. Remuneraciones de los Asalariados a precios de 1975 ³⁾	-	16.906	16.838	18.751	20.332	23.148	26.293	26.472	26.607	28.066	32.047	36.976	37.689	38.316	41.893	64.846	64.461	61.137	

FUENTE: Banco Central del Ecuador, División Técnica, Cuentas Nacionales No. 2, No. 3 y No. 5, 1982 y 1983 (p. 85), Quito.

ELABORACION: A. Gutiérrez

NOTAS: 1) Deflactados por el deflactor del consumo total, ver Cuadro No. 2.

2) Deflactados por el índice de precios al consumidor urbano para grupos de ingresos medios y bajos, ver Cuadro No. 2.

3) Deflactados por el índice de alimento del índice de precios al consumidor urbano para grupos de ingresos medios y bajos.

CUADRO No. 2

ECUADOR: DEFLACTORES UTILIZADOS PARA OBTENER REMUNERACIONES REALES

DEFLACTORES	1965	1966	1967	1968	1969	1970	1971	1972	1973	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980	1981	1982	1983
Consumo Total	42.1	43.6	45.5	47.0	49.7	53.0	57.9	63.1	72.1	87.4	100.0	109.8	123.2	136.7	151.3	176.4	203.9	236.2	
Producto Interno Bruto	40.9	43.5	45.5	47.5	51.0	55.7	59.9	61.3	64.9	80.9	100.0	112.9	132.7	143.2	166.3	198.7	224.8	261.3	
Índice de Precios al Consumidor	83.4	87.4	90.0	94.6	100.0	109.4	117.9	132.4	163.2	186.9	206.6	233.9	266.0	291.8	328.6	377.0	484.9		
Índice de Precios al Consumidor Base 1975	44.6	46.8	48.2	50.7	53.5	58.5	63.1	70.8	87.3	100.0	110.5	125.1	141.8	156.1	175.8	201.7	259.4		
Índice de Precios de Alimentos	81.1	86.3	88.6	96.6	100.0	107.8	119.0	139.8	184.4	215.1	136.4	270.8	306.0	334.4	367.2	415.7	500.9		
Índice de Precios al Consumidor de Alimentos Base 1975	37.7	40.1	41.7	44.9	46.5	50.1	55.3	64.6	85.7	100.0	109.9	125.9	141.8	156.5	170.7	193.3	232.9		

FUENTE: Para los deflactores del Consumo Total y del Producto Interno Bruto, Banco Central del Ecuador, División Técnica, *Cuentas Nacionales del Ecuador 1973-1982*, No. 5, 1983, Quito, para el índice de Precios al Consumidor, Banco Central de Ecuador, Boletín Anuario No. 2, 1979, p. 87-89. Para los años 1966-68 los índices de precios corresponden solamente a Quito y Guayaquil. A partir de 1969 corresponden a Quito, Guayaquil y Cuenca, y a partir de 1971 se incluye también la Ciudad de Portoviejo. El índice para los años 1979 a 1982, tomado de R. Vos (1983).

ELABORACION: A. Gutiérrez.

CUADRO No. 3

ECUADOR: REMUNERACIONES DE LOS ASALARIADOS POR RAMA DE ACTIVIDAD ECONOMICA PARA AÑOS SELECCIONADOS 1966-1982

PARTICIPACION EN EL PIB (porcentaje)

	1966	1970	1974	1980	1981	1982
Agricultura	16.2	14.0	13.1	19.3	18.3	16.8
Minas y Petróleo	20.5	154.1	2.3	4.6	4.2	4.6
Industria Manufacturera	21.6	22.0	24.5	28.2	27.1	26.3
Electricidad, Gas y Agua	51.7	52.0	58.9	66.2	85.3	65.7
Construcción	76.0	76.0	69.8	56.5	45.3	39.0
Transporte	45.4	44.6	38.8	24.5	20.3	18.5
Finanzas	13.3	17.8	16.8	19.3	20.7	21.6
Servicios	62.5	72.0	77.4	76.2	73.4	70.2
Total (p. consumidor)	26.5	30.7	25.9	31.9	30.3	29.1

PARTICIPACION EN EL EXCEDENTE DE EXPLOTACION (porcentaje)

	1966	1970	1974	1980	1981	1982
Agricultura	20.3	22.0	15.9	24.2	22.7	20.3
Minas y Petróleo	25.9	-285.0	3.0	5.6	6.3	6.8
Industria Manufacturera	33.7	35.9	38.1	45.1	41.0	38.8
Electricidad, Gas y Agua	140.5	149.1	175.6	252.9	3,227.3	272.1
Construcción	334.5	344.4	240.9	131.7	84.5	66.1
Comercio	22.3	27.8	22.7	38.2	36.8	35.6
Transporte	86.7	78.6	64.1	34.2	26.2	23.4
Finanzas	15.6	22.1	21.2	25.0	27.2	29.1
Servicios	169.4	262.6	349.8	324.5	277.7	237.5
Total	41.9	-52.5	41.2	53.4	50.3	46.7

FUENTE: Banco Central del Ecuador, División Técnica, *Cuentas Nacionales del Ecuador (1943-1982)*, No. 5, 1983, Quito; y Banco Central del Ecuador, *Cuentas Nacionales No. 2*, 1982.

ELABORACION: A. Gutiérrez.

CUADRO No. 4

ECUADOR: REMUNERACIONES POR RAMAS DE ACTIVIDAD ECONOMICA PARA
AÑOS SELECCIONADOS, 1966 - 1982

(MILLONES DE SURES)

	1966	1970	1974	1980	1981	1982
Agricultura	964	1.173	2.268	6.855	7.199	7.608
Minas y Petróleo	35	114	369	1.633	1.848	2.375
Industria Manufacturera	924	1.508	3.497	14.628	16.285	18.512
Electricidad, Gas y Agua	104	173	381	1.611	2.130	2.384
Construcción	398	1.047	2.893	12.279	13.014	15.328
Comercio	609	1.091	2.449	11.699	13.052	14.907
Transporte	463	1.052	1.815	5.678	6.106	6.831
Finanzas	355	675	1.411	6.618	8.228	10.114
Servicios	2.144	3.931	8.961	28.314	37.411	41.038
Total	5.995	10.764	24.044	93.662	105.273	119.097

(MILLONES DE SURES DE 1975)¹⁾

Agricultura	2.211	2.213	2.595	3.886	3.531	3.221
Minas y Petróleo	83	215	422	926	5.811	1.006
Industria Manufacturera	2.195	2.845	4.001	8.293	7.987	7.837
Electricidad, Gas y Agua	247	326	436	913	1.045	1.009
Construcción	945	1.975	3.310	6.961	6.383	6.489
Comercio	1.447	2.058	2.802	6.632	6.401	6.311
Transporte	1.100	1.985	2.077	3.219	2.995	2.892
Finanzas	843	1.274	1.614	3.752	4.035	4.282
Servicios	5.093	7.417	10.253	16.051	18.348	17.374
Total	14.242	20.309	27.510	53.074	51.630	50.422

FUENTE: Banco Central del Ecuador, para remuneraciones nominales.
ELABORACION: A. Gutiérrez

NOTA: 1) Deflactado con el deflactor de consumo de cuentas nacionales (ver Cuadro 2).

CUADRO No. 5

ECUADOR · SALARIOS MINIMOS LEGALES 1968-1983

EXCLUIDAS REMUNERACIONES COMPLEMENTARIAS Y COMPENSACIONES (en sucres)

	1968 ¹⁾	1969 ²⁾	1971 ³⁾	1974 ⁴⁾	1975 ⁵⁾	1976 ⁶⁾	1978	1979 ⁷⁾	1980 ⁸⁾	1982 ⁹⁾	1983 ¹⁰⁾
Salario mínimo vital general	600	600	750	1.000	1.250	1.500	1.500	2.000	4.000	4.600	5.600
- Para trabajadores agrícolas											
Sierra	450	450	450	600-750	750	960	960	1.350	2.500	3.200	4.400
Costa	600	600	600	750-900	900	1.080	1.080	1.500	3.000	3.600	3.900
Oriente	-	600	600	700-900	900	1.080	1.080	1.500	2.500	3.200	3.900
- Para artesanos	-	600	600	700-850	960	1.140	1.140	1.550	2.800	3.400	4.150
- Para servicio doméstico	300	300	375	450	550	660	660	900	1.500	2.200	2.700
- Trabajadores pequeña industria	-	-	-	-	-	-	-	-	3.000	3.800	4.400

FUENTE: Banco Central del Ecuador y Ministerio de Trabajo y Bienestar Social

ELABORACION: A. Gutiérrez

NOTAS:

- 1) Octubre 19.
- 2) En enero 15 se incorporó un salario mínimo para artesanos y para trabajadores agrícolas del Oriente.
- 3) Efectivo desde enero 1.
- 4) Efectivo desde enero 1. En abril 15 se elevó los salarios mínimos agrícolas a 750 sucres y 900 en la Costa y Oriente; y para artesanos a 850.
- 5) Efectivo desde mayo 1.
- 6) Efectivo desde enero 1.
- 7) Efectivo desde enero 1.
- 8) Efectivo desde enero 1. Se establece régimen especial para trabajadores de la pequeña industria.
- 9) Efectivo desde noviembre.
- 10) Efectivo desde el 1o. de julio para el sector privado y desde el 1o. de octubre para el sector público.

CUADRO No. 8

ECUADOR: SALARIOS MINIMOS LEGALES DE BASE 1968-1983

SIN COMPENSACIONES (en sucres de 1975) ¹⁾

	1968	1969	1971	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980	1981	1982	1983
Salario mínimo vital general	1.277	1.707	1.296	1.144	1.167	1.368	1.218	1.097	1.322	2.268	1.962	1.736	
- Trabajadores agrícolas													
Sierra	957	906	777	808	750	874	779	702	882	1.417	1.226	1.108	
Costa	1.277	1.207	1.296	980	900	984	877	790	991	1.701	1.471	1.312	
Oriente	-	1.207	1.296	980	900	984	877	790	991	1.417	1.226	1.108	
- Artesanos	-	1.207	1.296	922	950	1.038	926	834	1.024	1.587	1.373	1.228	
- Servicio doméstico	638	604	648	516	517	601	536	483	606	850	736	685	
- Pequeña industria	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1.701	1.471	1.312	

INCLUIDAS LAS COMPENSACIONES

Salario mínimo vital general			1.504	1.41	1.688	1929	1726	1.564	1.944	3.120	2.808	2.538	
- Trabajadores agrícolas													
Sierra			907	941	875	1.015	909	819	1.196	1731	1533	1.444	
Costa			1.209	1.138	1.050	1.143	1.023	922	1.595	2.064	1.839	1.703	
Oriente			1.209	1.138	1.050	1.143	1.023	922	1.595	1.742	1.533	1.444	
- Artesanos			1.036	930	917	1.038	926	834	1.651	1.675	1.487	1.412	
- Servicio doméstico			761	688	600	699	625	563	796	1.048	935	912	
- Pequeña industria			-	-	-	-	-	-	-	1.972	1.839	1.720	

FUENTE: Cuadro No. 2.
ELABORACION: A. Gutiérrez.

NOTA: 1) Para deflactor se utilizó el deflactor del consumo de cuentas nacionales. En cada año se tomó el salario mínimo promedio prevaleciente, esto es el salario mínimo legal en vigor desde el 1o. de mayo, se tomó 4 meses al salario antiguo y 8 meses al salario nuevo

CUADRO No. 7

ECUADOR: SALARIOS MINIMOS LEGALES INCLUIDAS REMUNERACIONES COMPLEMENTARIAS

	1968	1969	1971	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980	1981	1982	1983
- Salario mínimo general			1.871	1.347	1.688	2.118	2.125	2.125	2.942	5.503	5.725	5.995	
- Salario agrícola													
Sierra			525	822	875	114	1.129	1.120	1.534	3.053	3.125	3.411	
Costa			700	995	1.050	1.255	1.260	1.260	2.181	3.641	3.750	4.022	
Oriente			700	995	1.050	1.255	1.260	1.260	2.181	3.073	3.125	3.411	
- Artesanos			600	813	917	1.140	1.140	1.140	2.257	2.955	3.033	3.335	
- Servicio doméstico			435	523	600	767	770	770	1.088	1.848	1906	2.153	
- Pequeña industria			-	-	-	-	-	-	-	3.479	3.750	4.062	

FUENTE: Secretaría General de Planificación

ELABORACION: A. Gutiérrez.

CUADRO No. 8

ECUADOR: EMPLEO, PRODUCTO Y REMUNERACIONES, 1965-1982

Años	Empleo miles de personas	Producto Millones de sucres de 1975	Remuneraciones	Empleo agrícola	Producto agrícola	Empleo no agrícola	Remuneración por ocupado
1965	1.807.6	47.669	13.045	1.111.7	13.042	695.9	7.217
1966	1.843.4	48.589	13.752	1.129.4	13.260	723.0	7.460
1967	1.880.9	51.934	14.840	1.129.2	14.154	751.7	7.890
1968	1.919.6	54.022	16.636	1.138.0	14.751	781.6	8.666
1969	1.960.2	55.721	18.368	1.146.9	14.661	813.3	9.370
1970	2.002.4	59.992	18.309	1.155.9	15.710	846.1	9.144
1971	2.052.1	63.428	21.866	1.166.0	16.497	886.1	10.655
1972	2.104.0	73.758	22.323	1.176.2	17.160	927.8	10.610
1973	2.158.3	92.325	23.839	1.186.3	17.340	972.0	11.045
1974	2.192.0	97.799	27.510	1.192.5	18.894	999.5	12.550
1975	2.239.0	102.820	32.047	1.190.0	19.333	1.049.0	14.313
1976	2.289.6	113.124	37.008	1.187.5	19.892	1.102.1	16.164
1977	2.343.9	119.624	38.515	1.185.0	20.360	1.158.9	16.432
1978	2.403.0	127.154	39.795	1.182.6	19.575	1.220.4	16.540
1979	2.465.5	134.491	43.056	1.180.1	20.133	1.285.4	17.463
1980	2.533.1	140.607	53.074	1.177.6	21.198	1.355.5	20.952
1981	2.605.8	147.390	51.630	1.175.2	22.399	1.430.3	19.813
1982	2.684.0	150.702	50.422	1.172.7	22.839	1.511.3	18.786

FUENTE: Para empleo, Cuadro No. 9. Para el producto, Banco Central (1982), Banco Central (1982a) y Banco Central (1983). Para remuneraciones, Cuadro 1, Fila 4

CUADRO No 9

ECUADOR: EMPLEO POR RAMAS DE ACTIVIDAD, 1965-1982

Años	Total	Agricul- tura	Mineria	Manufac- tura	Construc- ción	Electrici- dad, gas y agua	Comercio	Transpor- ta- ción	Finan- zas	Servi- cios	Actividades no bien especific.
1965	1.807.6	1.111.7	4.0	176.5	55.4	5.2	120.7	44.8		254.0	22.7
1966	1.843.4	1.120.4	4.2	181.6	58.2	5.5	126.9	45.8		261.7	25.8
1967	1.880.9	1.129.2	4.4	186.9	61.1	5.8	133.6	46.8		269.7	29.4
1968	1.919.6	1.138.0	4.6	192.3	64.2	6.1	140.5	47.9		277.9	33.4
1969	1.960.2	1.146.9	4.9	197.8	67.5	6.5	147.8	49.0		286.3	38.0
1970	2.002.4	1.155.9	5.1	203.5	70.9	6.9	155.5	50.1	16.3	295.0	43.2
1971	2.052.1	1.166.0	5.4	210.1	74.9	7.3	164.6	52.7		305.0	60.1
1972	2.104.0	1.176.2	5.7	216.9	79.2	7.8	174.2	52.7		315.3	57.8
1973	2.158.3	1.186.3	6.0	223.8	83.7	8.3	184.3	54.0		326.0	66.5
1974	2.192.0	1.192.5	6.2	228.0	86.4	8.7	190.6	54.8	20.0	332.5	72.3
1975	2.217.4	1.190.0	6.3	232.9	92.8	9.1	197.6	59.4		359.0	70.3
1976	2.289.6	1.187.5	6.4	238.0	99.8	9.5	204.6	64.5		387.6	68.3
1977	2.343.9	1.185.0	6.5	243.1	107.2	9.9	212.0	69.9		418.6	66.4
1978	2.403.0	1.182.6	6.6	248.4	115.8	10.4	219.6	75.8		451.9	64.5
1979	2.465.5	1.180.1	6.7	253.8	123.8	10.9	227.6	82.2		488.0	62.7
1980	2.533.1	1.177.6	6.9	259.3	133.0	11.3	135.8	89.2		526.9	61.0
1981	2.605.8	1.175.2	7.0	264.9	142.9	11.9	244.3	96.7		562.9	59.3
1982	2.684.0	1.172.7	7.1	270.6	153.5	12.4	263.1	104.9	37.6	314.3	57.8

FUENTE: Estimaciones del autor a base de cifras censales y CONADE, para 1982, A. Gutiérrez (1984); para 1970-1974, CONADE (1982), Indicadores socio-económicos.

El período 1974-1982, fue estimado por interpolación por rama de actividad; obteniéndose el suma de las ramas de actividad, y el mismo procedimiento fue utilizado para el período

CUADRO No. 10

ECUADOR: REMUNERACIONES POR RAMAS DE ACTIVIDAD, 1965-1982
(millones de sucres)

Años	Total	Agricul- cultura	Mine- ría	Indus- tria	Electri- cidad, gas y agua	Cons- trucción	Comer- cio	Trans- porte	Finan- zas	Servi- cios
1965	5.492	927	28	842	99	328	577	377	308	2.006
1966	5.996	964	35	924	104	398	609	463	355	2.144
1967	6.752	1.017	43	1.047	117	553	687	559	410	2.319
1968	7.819	1.107	58	1.081	129	644	791	672	495	2.374
1969	9.129	1.117	78	1.273	145	818	910	809	567	3.412
1970	10.764	1.173	114	1.508	173	1.047	1.091	1.052	675	3.931
1971	12.672	1.244	145	1.805	217	1.653	1.279	1.276	807	4.246
1972	14.085	1.351	199	2.052	295	1.726	1.443	1.351	899	4.740
1973	17.188	1.590	326	2.592	322	1.912	1.678	1.533	1.122	6.113
1974	24.044	2.268	369	3.497	381	2.893	2.449	1.815	1.411	8.961
1975	32.047	2.708	507	4.677	525	4.044	3.651	2.199	1.898	11.838
1976	40.635	3.256	565	5.898	609	5.977	4.523	2.781	2.359	14.667
1977	47.450	3.509	786	7.319	722	6.651	5.663	3.039	3.003	16.758
1978	54.331	3.744	1.078	8.458	949	7.412	6.778	3.326	3.767	18.819
1979	65.143	5.200	1.425	10.796	1.205	8.096	7.928	3.831	4.972	21.690
1980	93.662	6.855	1.633	14.628	1.611	12.279	11.699	5.678	6.618	28.314
1981	105.273	7.199	1.848	16.285	2.130	13.014	13.052	6.106	8.228	37.411
1982	119.097	7.608	2.375	18.512	2.384	15.328	14.907	6.831	10.114	41.038

CUADRO No. 11

ECUADOR: ALZAS NOMINALES Y REALES DE SALARIOS Y TIPO DE CAMBIO,
1975-1980

Años	Remuneraciones			Tipo de cambio		Remuneración por ocupado		% de explicación alza de remuneraciones			
	Totales Nomi- nales	Reales	Por ocupado Reales	Nomi- nales	Efec- tivo	Simu- lado	Nomi- nales	En US\$ de 1975	Simu- lado en US\$ no- minales	% Alza salarios	% Tipo de cam- bio
1975	32.047	32.047	14.313	14.313	25	25.00	573	573	573	—	—
1976	40.635	37.008	16.164	17.748	25	27.89	710	679	636	46	54
1977	47.450	38.515	16.432	20.244	25	28.42	810	730	712	59	41
1978	54.331	39.745	16.540	22.610	25	30.79	904	755	734	49	51
1979	65.143	43.056	17.463	26.422	25	30.29	1.057	785	872	62	38
1980	93.662	53.074	18.786	36.959	26	28.50	1.478	962	1.297	80	20

FUENTE: Para remuneraciones Cuadro 8. Para el tipo de cambio FMI, International Financial Statistics (Washington, 1982), p. 173. Remuneraciones por ocupado, cálculos del autor. Para calcular las remuneraciones por ocupado, se utilizó las cifras de ocupación del Cuadro 9. Las remuneraciones por ocupado en US\$ se obtuvieron deflactando por el índice de precios al por mayor de USA.

CUADRO No. 12

ECUADOR: REMUNERACIONES Y EXPORTACIONES 1975, 1980

Producto	1975			1980		
	Rem/ VBP	Exp/ DF	Exporta- ciones	Rem/ VBP	Exp/ DF	Exporta- ciones
Total exportaciones	7.8 ^{a)}	12.6	28.242	6.4 ^{a)}	12.0	69.485
Banano y plátano	20.2	80.0	3.529	28.0	77.7	3.684
Café	-	-	-	13.8	48.8	2.139
Cacao	1.9	89.5	1.154	5.3	16.0	697
Cacao elaborado	-	-	-	6.6	86.9	7.371
Petróleo crudo	1.5	77.5	15.944	2.1	52.2	33.244
Petróleo refinado	9.4	2.6	70	3.5	33.2	5.394
Café y alimentos diversos	1.0	47.4	1.826	3.5	28.7	2.047
Transporte	19.5	11.7	1.203	13.1	9.8	3.797
Pescado procesado	5.2	67.3	955	3.8	47.2	4.185
Otras exportaciones	n.d.	n.d.	3.561	n.d.	n.d.	6.937
TOTAL ECUADOR	17.5	-	-	18.5	-	-
TOTAL EXPORTACIONES NO PETROLERAS	13.8 ^{a)}	-	-	10.6 ^{a)}	-	-

FUENTE: Calculado por el autor a base de las matrices Insumo/producto 1975 y 1980 elaboradas por el proyecto ISS/PREALC para el Ecuador.

a) Excluye otras exportaciones.

CUADRO No. 13

ECUADOR: POSICION DE LAS EXPORTACIONES ECUATORIANAS EN EL COMERCIO MUNDIAL 1975-1980

	1975	1976	1977	1978	1979	1980
Exportaciones totales a/	806.6	917.2	1.044.4	1.203.5	1.522.8	1.889.3
Países industriales a/	543.1	634.7	719.1	826.6	1.087.5	1.279.0
Países exportadores de petróleo b/	5.577.1	6.393.2	8.068.7	9.408.1	9.513.0	12.581.7
Países en desarrollo no exporta- dores de petróleo b/	17.380.8	18.378.9	2.426.2	24.665.3	31.739.8	40.465.5
Ecuador b/	836.9	1.262.4	1.200.4	1.493.5	2.070.6	2.479.9
América Latina b/	4.826.7	5.174.2	5.627.5	6.067.5	8.094.9	10.879.8
Participación de Ecuador						
En el mundo (0/b)	1.16	1.38	1.16	1.24	1.36	1.33
En países en desarrollo (0/b)	0.5	0.7	0.6	0.6	0.7	0.6
En América Latina (0/b)	1.9	2.4	2.1	2.5	2.6	2.3

FUENTE: International Monetary Fund *Direction of trade statistics, Yearbook 1982* (Washington, International Monetary Fund, 1982).

a/ Billones de dólares.

b/ Millones de dólares.

CUADRO No. 14

ECUADOR: REMUNERACION POR OCUPADO POR RAMAS DE ACTIVIDAD
1970 Y 1982

	REMUNERACIONES		INDICE DE REMUNER. (Agricultura = 100)	
	1970	1982	1970	1982
Total	5.376	44.373	530	684
Agricultura	1.015	6.488	100	100
Minas	22.353	374.507	2.202	5.772
Manufactura	7.410	68.411	730	1.054
Construcción	14.767	99.792	1.455	1.538
Electricidad, gas y agua	25.072	192.258	2.470	2.963
Comercio	7.016	58.898	691	908
Transporte	25.469	65.119	2.509	1.004
Finanzas	41.411	268.989	4.080	4.146
Servicios	13.325	66.804	1.313	1.030

FUENTE: Cuadros Nos. 9 y 10.

CUADRO No. 15

ECUADOR: DISTRIBUCION DEL INGRESO DE LOS HOGARES URBANOS POR
ORIGEN DEL INGRESO Y POR TRAMO DE INGRESO DEL PERCEPTOR (1975)

Origen del Ingreso	Tramo de Ingreso		Tramo de Ingreso		
	Menos de 24.000 sucres anuales	Total	Menos de 24.000 su- cres anuales	Más de 24.000	Total
1 Ingreso bruto de sueldos y sal.					
Monetario	53	88	12	88	100
En especie	-	-	29	71	100
2 Deducciones de salarios	-2	-6	4	96	100
3 Ingreso neto de trabajador por cuenta propia y empleador					
Monetario	34	32	15	85	100
En especie	-1	1	9	91	100
4 Ingreso neto de capital e inv.					
Monetario	2	4	6	94	100
5 Transferencia neta de ingre.					
Monetario	7	4	27	73	100
En especie	7	4	20	80	100
6 Alquiler de vivienda					
A. Monetario	-	-	4	96	100
B. No monetario	4	6	7	93	100
Total ingreso neto	100	100	14	85	100
Total ingreso neto monetario	85	82	14	83	100
Total ingreso neto no monetario	15	18	6	17	100

FUENTE: Calculado por el autor a base de la Encuesta de presupuestos familiares del área urbana 1975, INEC (1984), por publicarse.

CUADRO No. 16

ECUADOR: INFLACION Y REMUNERACIONES 1978 - 1982

Años	Remuneraciones		Precios		Salarios mínimos			Fact. de Explic. del alza de precios			
	Por ocu- pado en sucres de 1975	Tasa de crecim. real	PIB	Consumo	Nomina- les	En sucres de 1975	Tasa de crecim. real	Total	Remune- raciones	Impor- tacio- nes	Exced. de expl.
1977	38.515				2.125	1.825					
1978	39.745	3.2	7.9	11.0	2.125	1.554	- 9.9	100	24	21	55
1979	43.056	8.3	16.1	10.7	2.942	1.944	+ 25.1	100	25	20	55
1980	53.074	23.3	19.5	16.6	5.503	3.120	+ 60.5	100	29	15	57
1981	51.630	- 2.7	13.1	15.6	5.725	2.808	- 10.0	100	27	19	54
1982	50.422	- 2.3	16.2	15.8	5.995	2.538	- 9.6	100	24	26	50

FUENTE: Para salarios mínimos, Cuadro 6. Para los factores de explicación de alza de precios, ver Anexo 3.

CUADRO No. 17

ECUADOR: CRECIMIENTO DE LA PRODUCTIVIDAD Y DE
LAS REMUNERACIONES 1970 - 1982

	Remuneraciones por ocupado		Tasa crecim. Remunera- ción	Tasa crecim. Produc- tividad
	1970	1982		
TOTAL	10,142	18.786	5.3	5.4
AGRICULTURA	1.915	2.747	3.1	3.6
MINAS Y PETROLEO	42.157	141.690	10.6	30.9
IND. MANUFACTUR.	13.980	28.962	6.3	8.8
CONSTRUCCION	27.856	42.246	3.5	- 1.7
ELECT., GAS Y AGUA	47.246	81.371	4.6	4.1
COMERCIO	13.235	24.935	5.4	3.3
TRANSPORTE	39.082	27.569	- 2.9	2.8
FINANZAS	78.160	113.883	3.2	0.8
SERVICIOS	25.142	28.283	1.0	1.2

FUENTE: Para las remuneraciones por ocupado, calculado a base del Cuadro 4 y Gutiérrez, A. (1984). Tasa de crecimiento de la productividad en Gutiérrez, A. (1984). pp. 65.