

Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales
(FLACSO- Ecuador)

Programa de Estudios Étnicos

EL PODER DE LAS MULTITUDES INDÍGENAS

Fuerzas internas y violencia estatal en
Jach'a Omasuyus,
Bolivia
(2000-2001)

Postulante: Lic. Pablo Mamani Ramirez
Asesora: Dra. Pilar Riaño Alcalá

Tesis para obtener el Título de Magíster en Ciencias Sociales
Con mención en Estudios Étnicos

Ciudad de El Alto, Qullasuyu, mayo 2005

Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales
(FLACSO-Ecuador)

Programa de Estudios Étnicos

EL PODER DE LAS MULTITUDES INDÍGENAS

**Fuerzas internas y violencia estatal en
Jach'a Omasuyus,
Bolivia
(2000-2001)**

**Postulante: Lic. Pablo Mamani Ramirez
Asesora: Dra. Pilar Riaño Alcalá**

Lectores de Tesis:
Mgs. Hernán Ibarra
Dr. José Yañez de Pozo

Tesis para obtener el Título de Magíster en Ciencias Sociales
Con mención en Estudios Étnicos

Ciudad de El Alto, Qullasuyu, mayo 2005

ÍNDICE

	Pag
CAPITULO I	
INTRODUCCIÓN.....	8
1.1.- Problematización del tema	8
1.2.- Objetivo general y específico	12
1.3.- Problemática teórica	14
1.4.- Abordaje Metodológico	21
 CAPÍTULO II	
ESTRUCTURA DE ORGANIZACIÓN SOCIAL Y CARACTERÍSTICAS	
SOCIOECONOMICAS DE LA REGIÓN.....	23
2.1.- Altiplano-valle norte de La Paz	23
2.2.- La región y los levantamientos indígenas	25
2.3.- Revolución de 1952 e impacto en la región	31
2.4.- Condiciones sociodemográficas	34
2.5.- Las ferias: economías de subsistencia y mercado	37
2.6.- Sistema de producción parcelaria	40
2.7.- Estructura de organización de las comunidades	42
 CAPÍTULO III	
LEVANTAMIENTO DE ACHAKACHI	58
3.1.- Año 2000 y un nuevo momento político	58
3.2.- Demandas “campesinas” y organización del bloqueo carretero	62
3.3.- Manifestaciones pacíficas en Achakachi	66
3.4.- Represión militar y levantamiento de Achakachi	71
3.5.- Militares toman la localidad de Achakachi	77
3.6.- Incipiente “cuartel indígena” de Qalachaka y turnos y acción colectiva	81
3.7.- Tregua social: convenio CSUTCB y Gobierno	84
 CAPÍTULO IV	
LEVANTAMIENTO GENERAL DEL ALTIPLANO-VALLE NORTE	88
4.1.- La sombra de abril en septiembre	88
4.2.- Inicio de nuevos bloqueos carreteros	92
4.3.- Masacre de Huarina	100
4.4.- Incontenible bullicio de la multitud	105
4.5.- “Cuartel genera indígena” de Qalachaka	108
4.6.- Los Kataris y Bartolinas anuncian el autogobierno indígena	116
4.7.- Estructura de organización del bloqueo	122
4.8.- Interunificación de las provincias aymaras	127
4.9.- Nueva espera: otro convenio CSUTCB y Gobierno	129
 CAPITULO V	
VIOLENCIA ESTATAL Y MICRO Y GRANDES “CUARTELES INDÍGENAS”	134

5.1.-	Sombra de septiembre-octubre en 2001	134
5.2.-	Nuevamente sobre las carreteras: empieza el tercer ensayo	140
5.3.-	Violencia militar en Qhilla Qhilla y Patamanta	146
5.4.-	Gobierno: ultimátum de 48 horas	155
5.5.-	Kataris y Bartolinas declaran "guerra civil" y "estado de sitio"	164
5.6.-	"Estado Mayor Indígena" de Qalachaka	168
5.7.-	Red de relaciones organizativas: Plan Pulga, comisiones y turnos	172
5.8.-	Símbolos del poder indígena	175
5.9.-	El poder de los hechos: acciones colectivas	179
5.10.-	Nuevo convenio Gobierno y CSUTCB	181

CAPITULO VI

LIDERAZGO INDIGENA Y FELIPE QUISPE, EL MALLKU	185
--	------------

6.1.-	Liderazgo de las autoridades comunales	185
6.2.-	Jach'a Ulaqa y jisk'a ulaqa (Grandes y pequeñas asambleas)	189
6.3.-	"Tupaj Katari vive y vuelve carajo"	193
6.4.-	Liderazgo de Felipe Quispe, el Mallku	199
6.5.-	Liderazgo y las estructura de organización comunal	206

CAPITULO VII

CONCLUSIONES	208
---------------------------	------------

BIBLIOGRAFÍA	216
---------------------------	------------

ANEXO	225
--------------------	------------

CAPITULO III

LEVANTAMIENTO DE ACHAKACHI

3.1.- Año 2000 un nuevo momento político

Entre 1997 y el 2000, Bolivia transita por un periodo particular. El país vive un excesivo triunfalismo u optimismo¹ neoliberal, particularmente entre los años 1985-1997 pese a las masivas movilizaciones de los cocaleros del Chapare,² las protestas contra la ley INRA y la marcha de los pueblos indígenas de las tierras bajas en el año 1990 hacia la ciudad de La Paz. En el periodo entre 1997-2000, las organizaciones sociales no logran articularse aunque hay permanentes movilizaciones de universitarios, maestros y otros sectores sin mayor trascendencia social y política. El año 2000 es el comienzo, sin embargo, de un masivo cuestionamiento de las reformas estructurales y del inicio de nuevos levantamientos indígenas que desnudan el optimismo neoliberal y se convierten en detonantes de la crisis social, económica y política boliviana. En este año se entrecruzan entonces dos momentos históricos: el proyecto neoliberal con apertura al capital financiero internacional y las autoafirmaciones indígenas desde los espacios-territorios locales y regionales. Los indígenas o “campesinos” aparecen, después de 1979-1980³, como poblaciones politizadas por la capacidad de presión y movilización social. Los movimientos sociales de indígenas o “campesinos” empiezan a articular sus identidades colectivas, protagonizan impresionantes movilizaciones sociales, proclaman autogobiernos indígenas, y ponen en prácticas sistemas de organización y estrategias de lucha⁴. Achakachi y el altiplano norte de La Paz son unos de los centros de este nuevo momento sociopolítico.

a) Período 1985-1997. Durante estos 12 años hay una sistemática reforma estatal dirigida por gobiernos neoliberales y con apoyo internacional del Banco Mundial y Fondo Monetario Internacional. Entre las principales reformas que merece destacarse está el Decreto Supremo

¹ Presencia por ejemplo titula el anuario de la sección de economía: “Adiós capitalismo de Estado. adiós”. Presencia 22 de diciembre de 1996. El gobierno de Banzer en el Programa de Reactivación Económica lleva el slogan “Bolivia en positivo para vivir mejor, Ministerio de información gubernamental. Jaime Paz Zamora (presidente de la república entre 1989-1993) había construido el slogan “Bolivia país de ganadores”.

² Andréu Viola, “¡Viva la coca, mueran los gringos!” Movilizaciones campesinas y etnicidad en el Chapare (Bolivia), ed. Universitat de Barcelona, Barcelona, 2001.

³ Xavier Hurtado El Katarismo, Ed. Hisbol, La Paz, 1986. Hurtado hace además del surgimiento del katarismo, una relación importante a las movilizaciones indígenas de los años 1979 y 1980 con la realización del bloqueo nacional de los caminos contra los golpes de estado de Alberto Natuch Bus y Luis García Mesa.

⁴ Pablo Mamani Kutt’aniskaphakiñaniwa: Siempre volveremos a levantarnos, en: El Rugir de las Multitudes: La fuerza de los levantamientos indígenas en Qullasuyu/Bolivia, Ed. Aruwiyiri-Yachaywasi, La Paz, 2004.

21060 (1985), Ley de Régimen de Coca y Sustancias Controladas⁵ (1988). Estas reformas corresponden al gobierno de Víctor Paz Estensoro del MNR. En el gobierno de Jaime Paz Zamora se sanciona la ley del Medio Ambiente (1992). El gobierno de Gonzalo Sánchez de Lozada (1993-1997) promulga la Ley de Participación Popular (1993), Reforma de la Constitución Política del Estado (1994), Ley de Capitalización (1994), Ley de Reforma Educativa (1994), Ley de Descentralización Administrativa (1995), Ley de Servicio Nacional de Reforma Agraria (1996)⁶ y la Ley de Hidrocarburos (1996). El gobierno de Hugo Banzer Suárez (1997-2002) promulga la Ley de Servicio de Agua Potable y Acantarillado (1999) (modificado el 11 de abril de 2000) y pone en discusión en el parlamento el Proyecto de Ley de Recurso Agua (1999), ley que no logra ser aprobada por los levantamientos indígenas de Achakachi y el altiplano norte de La Paz y Cochabamba.

Las principales leyes que han provocado movilizaciones sociales son la ley INRA porque privilegia el mercado de tierras⁷ y la Ley de Recurso Agua al proponer la privatización del agua mediante la concesión a las empresas privadas⁸ y el pago por parte de las comunidades del consumo de agua de pozo, vertientes y aguas subterráneas. La Ley 2029 de Alcantarillado Sanitario modificado en pleno conflicto (el 11 de abril), también es parte de este conjunto de leyes que han detonado las movilizaciones sociales. Las leyes de Biodiversidad y del Medio Ambiente⁹ también son parte del conflicto social, aunque los indígenas no se oponen a la sostenibilidad del medio ambiente, por ser consideradas como limitantes para el uso y aprovechamiento de los recursos naturales al crearse áreas protegidas¹⁰. Uno de los argumentos que los gobiernos han esgrimido para llevar adelante las reformas estructurales es el de la modernización del estado¹¹. Modernización entendida como la vinculación con los

⁵ Más conocido como la ley 1008.

⁶ Ricardo Calla, "Indígenas, ley de Participación Popular y cambios de gobierno en Bolivia (1994-1998)" en *El Reto de la diversidad. Pueblos indígenas y Reforma del Estado en América Latina*, William Assies y otros (editores), Michoacán, 1999.

⁷ Ley de Servicio Nacional de Reforma Agraria No. 1715 en su Art. 42 inciso III textualmente establece: "III. La adjudicación será a título oneroso, a valor de mercado y en Concurso Público Solicitado".

⁸ En el proyecto de Ley de Recurso Agua en el Capítulo II, Art. 2, relacionado con el objeto que tiene la ley en su inciso c establece claramente: "Normar y regular el mercado de concesiones de derecho de agua". Al mismo tiempo Capítulo III Art. 3 relacionado con los principios que tiene la ley de Recurso Agua en su inciso b establece que el agua: "Es un bien social, ecológico y con valor económico".

⁹ La ley de Medio Ambiente establece la creación de Áreas Protegidas en el capítulo VIII, Art. 60, 64.

¹⁰ Al interior de los parques o áreas las comunidades indígenas están limitados para aprovechar los recursos naturales.

¹¹ De repente el trabajo que mejor deja traslucir la retórica de la modernización del estado es el de Rene Antonio Mayorga, *Democratizaciones y Modernización del Estado en Bolivia*, CEBEM, La Paz, 1991.

mercados mundiales o “generalización de la economía de mercado, la renovación tecnológica y la interiorización de la racionalidad tecnocrática”¹².

b) Período 1997-2000. A pesar de los indicadores de pobreza¹³, corrupción y desempleo, la sociedad y particularmente las poblaciones indígenas no logran manifestarse en este período en contra de la mayor marginación, racismo y pobreza. La pobreza en Bolivia alcanza, según el Censo de Población y Vivienda de 1992, al 69,8% de los hogares (923.530 hogares) y al 70.5% del total de los habitantes de Bolivia (4.074.141 personas)¹⁴. En este ambiente, sin embrago, los partidos políticos hacen uso indiscriminado del poder y la corrupción¹⁵.

Los partidos políticos además de que aparecen como los más corruptos, mantienen relaciones endogámicas (reproducción biológica y política de círculos cerrados de blanco-mestizos) que han acrecentado o alimentado un escenario propicio para las impresionantes movilizaciones sociales.

c) El año 2000. El tercer momento que termina con la “pasividad” y el desarticulamiento de las organizaciones sociales, es abril del año 2000. La “capitalización” de ENFE (Empresa Nacional de Ferrocarriles), LAB (Lloy Aéreo Boliviano), YPFB, (Yacimiento Petrolíferos Fiscales Bolivianos), ENTEL (Empresa Nacional de Telecomunicaciones), ENDE (Empresa Nacional de Electricidad) realizado en el gobierno de Sánchez de Lozada empiezan a ser fuertemente cuestionadas. En este periodo se revela la retórica “participacionista” basada en la ley de Participación Popular de Sánchez de Lozada con la que ha ocultado sutilmente la privatización y entrega de las empresas estatales y los recursos naturales a las trasnacionales. En la sociedad y entre los indígenas el hecho es percibido como la entrega y dilapidación inaceptable de los recursos naturales. A esto se ha sumado nuevos proyectos de ley, el de Recurso Agua que proyecta la privatización del agua al igual que la Ley de Servicio de Agua Potable y Acatarrillado. Al mismo tiempo crece el descontento contra la Ley del Instituto

¹² Álvaro García, “El ocaso de un ciclo estatal” en: Raquel Gutiérrez y otros, *democratizaciones plebeyas*, Ed. Muela del diablo, La Paz, 2002, pag. 149.

¹³ El propio gobierno de Banzer reconocía que más 2,5 millones de bolivianos viven en extrema pobreza. *El Deber*, Santa Cruz de la Sierra, domingo 23 de enero de 2000.

¹⁴ Ministerio de Desarrollo Humano, UDAPSO, INE, UPP, UDAPE, *Mapa de pobreza*, La Paz, 1993.

¹⁵ Los hechos más conocidos son el de Dante Escobar (apropiación de fondos de pensiones llamado FOCSSAP), Alberto Valle exprefecto de La Paz por venta de motorizados de la prefectura de La Paz, Germán Monroy exalcalde de la ciudad de La Paz (llamado GADER). Otros casos bullados son los llamados narcovínculos en el que se ha implicado el segundo hombre de MIR, Oscar Eid Franco por el pago de la hospitalización del acusado de narcotráfico Isaac “Oso” Chavarria. Jaime Paz Zamora jefe del MIR también se ve involucrado en el escándalo de tráfico de armas por su relación con Carlos Menen expresidente de Argentina. Otro caso es el Narcoavión en la que esta implicado Carlos Sánchez Berzain, Guillermo Bedregal, Victor Hugo Canelas del MNR por tener contactos con Luis Amado Pacheco, alias Barbas Choca, también acusado de narcotráfico. Otro caso son los Bancovínculos donde Alfonso Revollo del MNR es denunciado por el recibido dineros para la campaña política del banquero Jorge Córdoba. Incluso se ha denunciado que de las 100 familias de Hugo Bánzer Suárez, 50 ocupan altos cargos de estado

Nacional de Reforma Agraria (INRA) que privilegia el mercado de tierra. Estos son los factores estructurales, junto a la histórica explotación y dominación étnica de las poblaciones indígenas, que han precipitado los levantamientos indígenas en el altiplano norte de La Paz, la ciudad de Cochabamba, el Chapare y los Yungas de La Paz y El Alto.

¿Y cual el accionar y la figura del gobierno del Gral. Hugo Banzer Suárez que dura hasta el año 2001 dentro de este contexto?. Al asumir la presidencia el general Hugo Banzer Suárez¹⁶ en 1997 presenta un plan denominado Plan Operativo de Acción (1997-2002). El plan contempla cuatro pilares: a) oportunidad, entendida como el “impulsar el crecimiento económico” con justa distribución de ingresos; b) dignidad para “lograr que Bolivia salga del circuito ilegal de las drogas”; c) institucionalidad, para transparentar o hacer clara las actuaciones del estado, y d) equidad para “mejorar las condiciones de vida” de los más pobres¹⁷. Este plan no ha tenido un resultado favorable porque no ha habido crecimiento económico, no se ha logrado salir de lo que el gobierno llama el circuito ilegal de drogas, como tampoco se ha hecho transparente la administración del estado profundamente impregnado por la corrupción, y menos se ha mejorado las condiciones de vida de miles de indígenas en Bolivia¹⁸. Banzer en el aniversario 21 de ADN se muestra como un triunfador pese a su pasado dictatorial, cuando afirmó: “Miren ustedes, ya me consideraban un cadáver político en 1978 y vean dónde estoy el año 2000...seré Presidente hasta el 2002”¹⁹. Aparece en este aniversario con un poncho rojo de una autoridad indígena. Posiblemente éste haya sido su maldición²⁰, porque exactamente a los 11 días de aquel aniversario estalla los levantamientos indígenas en Bolivia.

Achakachi, el altiplano norte de La Paz y la ciudad de Cochabamba son parte de este escenario de insospechada violencia no visto desde hace 15 años de democracia liberal. Los

¹⁶ El Gral. Banzer asume la presidencia de la república el 6 de agosto de 1997 después de conformar una coalición con el MIR.

¹⁷ Plan Operativo de Acción (1997-2002), noviembre de 1997. En el mes de octubre de 1997 el gobierno presenta pomposamente el documento final del Dialogo Nacional titulado “Bolivia hacia el siglo XXI” basados en los cuatro pilares: oportunidad, dignidad, institucionalidad, equidad. La Paz, octubre de 1997.

¹⁸ Mientras en el aniversario de los 20 años de fundación (1999) de Acción Democrática Nacionalista (ADN) dice que “ADN debe constituirse en el pivote del cambio y la modernidad para encaminar a Bolivia al nuevo siglo con crecimiento efectivo, sin cocaína, con educación y sin extrema pobreza”, Acción Una publicación de Acción Democrática Nacionalista, año, 9, números especial, La Paz 23 de marzo de 1999.

¹⁹ “El presidente dedicó un mensaje a todos los que dudaron de él. Banzer: Seguiré firme, no me aplazaré”, La Razón, viernes 24 de marzo de 2000. El general Banzer Suárez tiene una larga historia política de 7 años de gobierno dictatorial (1971-1978). Y desde el retorno a la democracia (1982) a participado como “demócrata” en 4 elecciones nacionales siendo en una oportunidad parte de la coalición MIR-ADN (1993-1997). Martín Sivak en el libro, El dictador elegido. Biografía no autorizada de Hugo Banzer Suárez, Ed. Plural, La Paz, 2001, muestra las vinculaciones que Banzer ha tenido con el narcotráfico durante su gobierno dictatorial.

²⁰ Además del estallido de los levantamientos indígenas, murió Banzer sin cumplir los 5 años de presidencia por un tumor terminal en la ciudad de Santa Cruz.

levantamientos son protagonizados por indígenas, vecinos de las ciudades, estudiantes, maestros que han articulado aunque de manera separada impresionantes bloqueos de las carreteras, protagonizan enfrentamientos con las fuerzas del estado. Los levantamientos dan cuenta de nuevos discursos con sentidos de identidad territorial, de la movilización de estructuras internas de las comunidades y cómo los ayllus despliegan estrategias de lucha y autoafirmaciones identitarias indígenas. El optimismo neoliberal se agrieta por todo lado. Achakachi y el altiplano norte de La Paz se constituyen en referente de este nuevo escenario sociopolítico como veremos a continuación.

3.2.-Demandas “campesinas” y organización del bloqueo carretero

Felipe Quispe Huanca, el Mallku²¹ con una trayectoria sindical y política importante, asume la Secretaría Ejecutiva de la Confederación Sindical Única de Trabajadores Campesinos de Bolivia (CSUTCB) el 28 de noviembre de 1998 en la ciudad de La Paz. Esto después que la CSUTCB en el VIII Congreso Extraordinario de la ciudad de Trinidad sufriera división por las disputas existentes entre las fracciones de Evo Morales y Alejo Veliz. Felipe Quispe aparece en este contexto como factor de “unidad” (de ambos grupos) en medio de una confrontación al interior de la organización nacional como él mismo cuenta “...era difícil manejar la confederación única. Había dos polos opuestos. Uno que apoyaba al Evo Morales y el otro a Alejo Veliz. Difícil era unir ahí. Dentro del comité ejecutivo eran iguales...eso me ha dificultado porque en las reuniones entre ellos se ponían debatir con ataques frontales”²². Por su parte, la presencia del Felipe Quispe en la dirección de la máxima organización sindical ha levantado una cierta expectativa: a) unos lo califican de radical y ex guerrillero, b) otros en cambio resaltan su reciente pasado de lucha y la cárcel²³, c) un tercer grupo ven en Felipe Quispe como un caudillo sin mayor proyección política. A los pocos días de asumir la dirección ejecutiva de la CSUTCB, Quispe sorprende al afirmar: “voy hablar de igual a igual, de jefe a jefe con el presidente” de la república. Afirmación que causa cierto revuelo en el gobierno.

²¹ En el capítulo de liderazgo indígena especificaremos la actuación de Felipe Quispe, el Mallku. Pero es importante hacer notar que desde el mes de enero de 2000, Quispe se convierte en catalizador de los levantamientos indígenas en el altiplano norte que tiene incidencia en los posteriores levantamientos de 2003 en Sorata.

²² Entrevista a Felipe Quispe en la comunidad de Jach'a Axariya, (provincia Omasuyus), lunes 29 de diciembre de 2003.

²³ Ver el debate entre Javier Albo, Álvaro García e Ivan Arias en: Rafael Archondo, “Coloquio sobre el sindicalismo agrario. La CSUTCB con alas de Mallku, Tinkazos, año 2, No.3, La Paz, 1999.

El 28 de mayo de 1999, la CSUTCB envía al gobierno sus primeras demandas. En dicho pliego, la organización sindical plantea la atención al desarrollo del agro, salud (atención médica en el campo), mejores condiciones de vida para los “campesinos”, respeto a la hoja coca, y aprobación de una ley de Agua concertada. Durante este año se llevan a cabo importantes ampliados departamentales y nacionales. Por ejemplo el 9 de agosto de 1999, la CSUTCB convoca a un ampliado nacional para el “Análisis Político Coyuntural, a) Ley de agua y Biodiversidad, b) Reforma de la constitución política del Estado. Estrategias de lucha”²⁴. Dicho ampliado a servido para crear bases de la demanda al gobierno. Y como parte de ésta etapa o dinámica, Felipe Quispe anuncia en el mes de enero del año 2000: “Este año será diferente, haremos movilizaciones permanentes en las ciudades, para que se atiendan nuestras demandas, dejaremos las calles olor a coca, olor indígena, olor a originario y quizá así los ministros escuchen las demandas que hemos presentado”²⁵. En esa relación, uno de los ampliados nacionales extraordinarios que va tener trascendencia histórica es el que se lleva el 1 de marzo del 2000 donde se evalúa el cumplimiento del pliego presentado al gobierno en 1999. Ante la constatación del incumplimiento, los indígenas o “campesinos” dan un plazo de 30 días para que el gobierno convoque a un diálogo con el sector. En este ampliado la CSUTCB convoca a las primeras movilizaciones sociales con bloqueo de carreteras y alimentos. La Federación Departamental de La Paz, el 21 de marzo también lleva su ampliado departamental en donde se resuelve acatar las instrucciones de la CSUTCB para la realización del bloqueo de los caminos carreteros y alimentos²⁶.

Por su parte en la región norte de La Paz, particularmente en la provincia Omasuyus, las comunidades ponen en movimiento las estructuras de organización local y regional. Hay reuniones y ampliados donde se discuten los problemas más fundamentales como la pobreza, desatención del gobierno, cambio o anulación de la ley INRA y del proyecto de ley de Recurso Agua, educación gratuita para los niños y jóvenes. Aunque en los hechos la reforma educativa ha sido resistida desde 1995 cuando en el cantón Huatajata se produce una violenta represión policial con la muerte de dos comunarios y 40 heridos²⁷. Este es uno de los primeros actos de violencia estatal en la región.

²⁴ Convocatoria al ampliado nacional CSUTCB para el día 25 de agosto emanado el día 9 de agosto de 1999.

²⁵ Poder comunal, “Felipe Quispe: No queremos una CSUTCB sin convocatoria ni militantes”, año 4. No.7. enero 2000.

²⁶ El objetivo del bloqueo de alimentos es no permitir el ingreso de productos agropecuarios a las grandes ciudades particularmente como La Paz.

²⁷ Hemos tenido una larga conversación con el jilaqata (autoridad indígena de una comunidad) de una de las comunidades del cantón Huatajata. Huatajata. 24 de diciembre de 2003.

En este sentido se empieza articular preparativos y planteamientos de demandas sociales. En Achakachi, que después se va convertir en el centro de las movilizaciones sociales, se lleva uno de los primeros actos de mucha importancia. Éste es la firma de un Pre Acuerdo llamado de Bloque Cívico, Sindical Inter-Institucional entre el Comité Cívico representado por Isidro Huasco, el Ejecutivo Campesino Cantonal de Achacachi Bernabé Paucara, FEFUVE Achakachi representado por Armando Coyo. Cuyo texto resalta: “a objeto de suscribir el presente acta de entendimiento de UNIDAD INTERINSTITUCIONAL”²⁸. En dicho documento se hace conocer que las autoridades municipales, políticas administrativas “se aprovechan de nuestras debilidades sectoriales, siendo hasta la fecha postergado de nuestros intereses y desarrollo de la población de Achakachi y las comunidades”²⁹. Este es un mes (marzo) de intensa actividad al interior de las organizaciones “campesinas” o indígenas en el altiplano norte de La Paz.

Como culminación de este proceso, el 26 de marzo en Achakachi se reúne diferentes organizaciones a la cabeza de la Federación Sindical Única de Trabajadores Campesinos de la Provincia Omasuyis-Tupaj Katari. En dicho ampliado se hace conocer la situación difícil que atraviesan los indígenas o “campesinos” en la región. Allí se decide la realización de los bloqueos de las carreteras y de alimentos en coordinación con el magisterio rural y urbano, los transportistas, juntas vecinales y comerciantes minoristas “para unirse en una lucha tenaz contra las leyes de este gobierno”³⁰.

Una de sus resoluciones más importantes dice:

“Determinar el BLOQUEO DE CAMINOS, troncales y de productos agropecuarios, a los centros de consumo, de las Centrales Cantonales de la provincia Omasuyus, del Departamento de La Paz, en contra del ante proyecto de la *Ley de Agua, Saneamiento de tierras, ley INRA, (ley de) medio ambiente, por la continua alza en el precio de los carburantes*

²⁸ Preacuerdo entre Campesinos de Achakachi, Fejuve y Comité Cívico documento, domingo 9 de marzo de 2000.

²⁹ Preacuerdo entre Campesinos de Achakachi, Fejuve y Comité Cívico documento, domingo 9 de marzo de 2000.

³⁰ Resolución del ampliado de la Federación Sindical única de Trabajadores Campesinos de la Provincia Omasuyus, 26 de marzo de 2000. En sus resoluciones expresa: PRIMERO.- Asumir la defensa en contra de las leyes impuestos por el Imperialismo Yanqui, todas las organizaciones Sindicales unidos a la cabeza de la F.D.U.T.C. “TK” y C.S.U.T.C.B.

SEGUNDO.- Por unanimidad absoluta, se determina acatar la resolución del ampliado Nacional Extraordinario de la Confederación Sindical Unica de Trabajadores Campesinos de Bolivia CSUTCB, realizado el Iro de marzo, y la resolución del primer reunión ampliado de la Federación Departamental Unica de Trabajadores Campesinos de La Paz “Tupaj Katari”, con la asistencia del Comité Ejecutivo Departamental y Strios Ejecutivos provinciales en pleno, realizado el veintiuno de marzo del presente.

CUARTO.- Coordinar con todos las organizaciones de la provincia Omasuyus, como ser: Transportistas sindicalizados y libres, Magisterio Rural y Urbano, con las juntas vecinales, comerciantes Minoristas, y Comités Cívicos para una lucha conjunta.

POR LA SAGRADA MEMORIA DE LOS MÁRTIRES TUPAJ KATARI Y BARTOLINA SISA.

y pasajes, por la mala administración de la Reforma Educativa y Biodiversidad, el mismo tiene que entrar en acción desde el día 3 de abril del presente año en forma indefinida”³¹.

El documento lleva la firma de las autoridades cantonales, del ejecutivo de la Provincia Omasuyus, Emilio Rojas y representantes de las comunidades. Este es uno de los documentos fundamentales para la convocatoria de las movilizaciones sociales del mes de abril. Las demandas sociales que resaltan en dicha resolución es el rechazo al proyecto de la Ley de Recurso Agua y Saneamiento de tierras, rechazo a la ley INRA, (ley de) Medio Ambiente, contra la continua alza en el precio de los carburantes y pasajes, mala administración de la Reforma Educativa y contra la (ley de) Biodiversidad. A estas demandas se suman las del “rechazo a la erradicación de la coca excedentaria...la falta de atención a las comunidades”³². La estrategia de lucha que se ha definidos se divide en dos momentos importantes: a) uno, es el bloqueo de las carreteras troncales, b) el segundo es el bloqueo de productos agropecuarios el cual ha sido puesto en práctica desde el día lunes 3 de abril del año 2000. El documento resalta a su vez la memoria sagrada de Tupaj Katari y Bartolina Sisa en cuanto estos son los referentes de la memoria de las luchas indígenas y del poder indígena en Bolivia.

El mismo día 26 de marzo los cantones se organizan para llevar el bloqueo carretero. El cantón Achakachi, por ejemplo, establece varios puntos estratégicos de bloqueo en base a sus subcentrales: “organizar piquetes de bloqueos de Camino y Productos Agropecuarios en los diferentes puntos estratégicos sobre las vías más principales hacia la ciudad de La Paz”³³. Un grupo esta en la Curva y Portería-control, los otros en Cruce Taramaya o Tipampa, el resto en el Camino a Chachacumani Cruce Suntía, Calachaca o *Qalachaka*, Curva chasqui, Morrocollo, Catapuncu.

La instrucción es cerrar dichos lugares desde las cero horas del día lunes 3 de abril. Durante los primeros días del bloqueo esta distribución no tiene un resultado adecuado por la dispersión de fuerzas. En los siguientes días se cambia a otro lugar mucho más estratégico como es *Qalachaka* (lit. piedra trancada que puede significar paso de piedra o estanco de piedra). *Qalachaka* desde ese momento se convierte en uno de los lugares estratégicos. Como parte de esta decisión, en la reunión del día 3 de abril se evalúa los primeros resultados: “se inicio con el bloqueo de caminos y productos agropecuarios en todo el cantón Achacachi,

³¹ Resolución del ampliado de la Federación Sindical única de Trabajadores Campesinos de la Provincia Omasuyus, 26 de marzo de 2000. El resaltado es nuestro.

³² Jose Luis Saavedra “Awqa Pacha apuntes en torno a la emergencia de los tiempos de guerra”, en: Anales de la reunión anual de etnología, MUSEF, La Paz, 2003. pag. 506.

³³ Libro de actas del cantón Achakachi, 2000.

desde las ceros horas del día lunes del presente mes...detenidamente organizado con Comité de bloqueos"³⁴. Se recalca que la lucha es hasta las últimas consecuencias: hasta lograr el respeto a los derechos indígenas y contra la "discriminación racial, opresiva, corrupción, injusticia, violencia y marginación de nuestra cultura"³⁵.

Durante el día se ha instalado distintas reuniones de análisis en un punto estratégico como es *Qalachaka*. Esto para tener una información exacta de lo que pasa en el lugar, analizar y discutir las leyes consideradas contrarios a los intereses de los "campesinos". Esto además tiene la finalidad de concientizar y así sostener el bloqueo por tiempo indefinido. Se pone en práctica un sistema de autoorganización indígena que dispone con gran capacidad los recursos internos (sistemas de turnos, manejo de la geografía, sistemas de comunicación en lengua aymara, etc.). Es decir, las relaciones de ayuda mutua manifestada en el *ayni y mink'a* que es un sistema de ayuda de "todos para todos". Si una persona o familia recibe la ayuda de otra familia o persona hay que devolver en la misma intensidad y valor. Estos sistemas que se movilizan se van convertir después en las fuerzas internas de las comunidades de Omasuyus, Achakachi y de la región del altiplano-valle norte de La Paz. En este día en algunos medios de comunicación se informa sin asignarle mucha importancia de una incipiente movilización "campesina" en Achakachi. Pero con el pasar de las horas ante la mirada asombrosa del gobierno y los mismos medios de comunicación, Achakachi al igual que la ciudad de Cochabamba, se convierten en un territorio del levantamiento indígena aymara.

3.3.- Manifestaciones pacíficas en Achakachi

El día miércoles 5 de abril se realiza una gran marcha de las comunidades que parte desde *Qalachaka* hacia el centro de la población de Achakachi. Aquí nuevamente vuelve a expresarse el malestar generalizado y movilización de las comunidades, subcentrales y cantones de Omasuyus. En el libro de acta del cantón Achakachi se expresa: "(S) e inicia la marcha del lugar de Cala Chaca punto de concentración masiva, haciendo eco nuestras voces de protesta por las diferentes avenidas y calles de la localidad de Achakachi"³⁶. La marcha llega hacia la plaza Mariscal Andrés de Santa Cruz, plaza principal de la localidad de Achakachi, y a las puertas de la subprefectura. Intervienen durante la concentración varios oradores que

³⁴ Libro de acta del cantón Achakachi, 2000. El Comité de bloqueo estuvo compuesto por varias personas.

³⁵ Libro de Actas del cantón Achakachi, 2000.

³⁶ Libro de acta del cantón Achakachi, 2000.

recalcan la miseria, y la crisis que existe en el campo, y el rechazo a la ley INRA, al anteproyecto del Recurso Agua, ley de Medio Ambiente, etc. Durante este día participan aproximadamente diez mil "campesinos" o indígenas. Esta es uno de las primeras grandes concentraciones después de 1955 y 1960 cuando Achakachi ha sido en aquellos años el centro de la caída del poder de los terratenientes. En la concentración se manifiesta: "defenderemos nuestros derechos e intereses, nuestra tierra Pacha mama, ...tierra y territorio, desarrollo de las comunidades con tecnología y unidos con valentía y coraje mantendremos nuestros bloqueos de camino y productos agropecuarios"³⁷. Se pone en movimiento las acciones colectivas como efectiva forma de presionar al gobierno del Gral. Hugo Banzer Suárez.

En esta concentración participan además de las comunidades, los vecinos de la localidad de Achakachi, transportistas, comerciantes minoristas, magisterio rural y urbano, y estudiantes de los distintos colegios de Achakachi y la provincia. Es decir, hay una movilización general que poco a poco encuentra sentido a la lucha iniciado el lunes 3 de abril. Se establece redes de comunicación, sistemas de autocontrol interno, y los turnos; mismos que están a cargo de los comités de bloqueo y las autoridades comunales. El sistema de turnos o rotación de servicios comunales se organiza por cantones, sub-centrales y comunidades que es una efectiva forma de socializar el bloqueo, además, legitimar la acción de miles de indígenas movilizados.

El día viernes 7 de abril vuelven a reunir las comunidades y sus representantes en la localidad de Achakachi para evaluar el bloqueo de las carreteras. Este es un hecho importante porque toda decisión y acción colectiva empieza a ser examinada sistemáticamente para corregir errores y falencias. Lo que quiere decir que hay una distribución de responsabilidades colectivas para hacer sostenible el bloqueo carretero. Por su parte, durante este día se oficializa (el pre acuerdo del 19 de marzo de 2000) del pacto INTERISNTITUCIONAL entre indígenas o "campesinos" y los transportistas. El documento en una de sus partes resalta: "SEGUNDO.- El pacto suscrito entre las dos Instituciones 'Compañeros Campesinos y Transportistas, es para solidarizarnos y unificar nuestra lucha contra el alza de Carburantes y las Leyes INRA-AGUA del gobierno central, no permitiendo el traslado de alimentos hacia la ciudad"³⁸. Durante este día se ajustan ciertas falencias mostradas hasta ese momento. Por ejemplo algunos sectores durante las noches no cumplían con el bloqueo de las carreteras. Para evitar críticas y malos entendidos al interior de las comunidades se resuelve no permitir

³⁷ Libro de acta del cantón Achakachi, 2000.

³⁸ Documento de compromiso entre indígenas organizados entorno a la Federación de Trabajadores Campesinos de la Provincia Omasuyus y los transportistas también indígenas de Achakachi fechado el día 7 de abril del año 2000.

mas estos hechos. Al mismo tiempo durante este día se convoca, para el día domingo 9 de abril, a una nueva marcha de protesta en la que se producen violentos enfrentamientos entre indígenas y militares. Por su parte en este día los dirigentes "campesinos" hacen declaraciones a los medios de comunicación para reiterar sus demandas y anunciar que se van a mantener los bloqueos carreteros. El secretario ejecutivo del cantón Achakachi, Bernabé Paucara pide al presidente Banzer visitar la región: "Queremos ser escuchados por el presidente. Lo invitamos fraternalmente a que nos visite aquí mismo, en Achacachi, donde será bienvenido para dialogar"³⁹. Por su parte para Antonia Mamani secretaria de actas de la provincia Omasuyus, "los Ministros de Banzer deben ser más valientes y venir a esta región para mirar de frente a los campesinos"⁴⁰. Así empieza articular colectivamente la decisión de mantener el bloqueo además de invitar al gobierno para dialogar en Achakachi.

Por su parte, en el conjunto de otras provincias de la región del altiplano norte, el bloqueo se incrementa. La Razón hace notar el hecho: "El valor se ha apoderado del movimiento campesino que flamea *wiphalas* a lo largo del camino. Cientos de hombres, mujeres y niños del campo decidieron continuar en su lucha por la tierra, territorio y agua"⁴¹. En la localidad de Batallas (provincia Los Andes) y en el camino a Desaguadero (frontera con Perú) existen varios piquetes de bloqueadores con las que el ejército tiene primeros amagos de enfrentamiento. Tanto las mujeres como los hombres muestran su descontento con el gobierno, pero al mismo tiempo invitan a dialogar para que de forma respetable y pacífica pueda darse solución a los problemas planteados. Durante esta jornada una mujer aymara en la altura de San Roque dice al presidente Banzer que debía enviar a su esposa para cultivar la tierra: "Banzer no sabe cómo vivimos, debería mandar a su esposa a sembrar papas para que aprenda"⁴². Durante la jornada en Lahuachaca (prov. Aroma, altiplano central) cae Rogelio Callisaya, una de las primeras víctimas. Junto a él resultan heridos varios comunarios cuando el ejército interviene para desbloquear la carretera con tanques y fusiles.

Mientras, en otras regiones, particularmente en la ciudad de Cochabamba, se produce graves enfrentamientos entre la población civil que protesta y los militares-policías. El día viernes 7 de abril, Cochabamba se convierte en campo de guerra. Los periódicos titulan sus paginas centrales: "el viernes despertó una ciudad indignada. Los vecinos bloquearon todo, no

³⁹ Cita extractada del artículo de Jose Luis Saavedra ob.cit. pag. 508

⁴⁰ Cita extractada del artículo de J. Luis Saavedra ob.cit. pag. 509.

⁴¹ "Los militares y trabajadores del campo conviven en una tensa calma. Los campesinos no temen al Ejército y bloquean la ruta La Paz-Copacabana", La Razón, domingo 9 de abril 2000. resaltado del periódico.

⁴² "Los campesinos no temen al Ejército y bloquean la ruta La Paz-Capacabana. La Razón, domingo 9 de abril de 2000.

pasaron ni las bicicletas”⁴³. Y el día sábado 8 cae una de las primeras víctimas en Cochabamba. Es un joven estudiante de 17 años, Víctor Hugo Daza. El hecho enardeció los ánimos de la población que exigen el retiro inmediato de la transnacional Bechtel más conocido como Aguas del Tunari⁴⁴. En el día se denuncia la participación de francotiradores del ejército identificado en la actuación del cap. Robinson Iriarte⁴⁵.

Ante esta realidad política convulsionada, el gobierno del Gral. Hugo Banzer Suárez declara el estado de sitio en todo el país en la noche del viernes 7 de abril. El argumento que maneja el gobierno es “para precautelar el Estado de Derecho”. Lo que parece destinado para provocar a la población, particularmente a los indígenas o “campesinos” movilizados porque los califica de ser la vieja Bolivia insurreccionalista, montonera y de barricadas.

“No ignoramos que estamos en una etapa de transición. Que la vieja Bolivia: insurreccionalista, de barricadas y montonera, de acciones directas y violenta, de amigos y enemigos, del todo y nada; no acaba de desaparecer, como lo hemos visto estos días en Cochabamba...estas dos Bolivias pugnan oscuramente en nuestros pechos...Por estas razones, bolivianos y bolivianas, nos vemos en la obligación, en aras del bien común, de decretar el estado de sitio para precautelar el Estado de Derecho; para evitar que los esfuerzos de dialogo social, se vean perjudicados”⁴⁶.

El estado de sitio no apaga las protestas sociales en el país. Por el contrario ha enardecido más los ánimos de las poblaciones, particularmente el aymara de Achakachi y el altiplano norte de La Paz y el de Cochabamba. La profunda frustración económica y política que se había acumulado en los últimos 15 años, explota para provocar el desnudamiento del poder del estado y gobierno y los sistemas de legitimación de los partidos políticos.

Una muestra elocuente de este hecho es el amotinamiento policial a unas pocas cuadras del mismo Palacio de Gobierno del Grupo Especial de Seguridad (GES). Ésta es una unidad policial de élite que ha decidido no intervenir a los piquetes de huelga de hambre que realizan las esposas de policías en los ambientes de la COB (Central Obrera Boliviana) y además pide aumento salarial. El gobierno ante este hecho se encuentra cercado. Para no complicarse más

⁴³ “El viernes despertó una ciudad indignada. Los vecinos bloquearon todo, no pasaron ni las bicicletas”, La Razón, sábado 8 de abril 2000. El conflicto de agua en Cochabamba viene desde hace mes atrás. Una muestra de ello es lo que ocurre el 4 de febrero de ese año porque se produce violentos enfrentamientos en Cochabamba. Este mismo periódico titula uno de sus paginas centrales: “Los enfrentamientos de ayer se prolongaron por más de 14 horas. Cochabamba es un campo de guerra”, La Razón, sábado 5 de febrero 2000.

⁴⁴ Aguas del Tunari es una empresa transnacional compuesta de varios capitales quienes se han adjudicado la distribución de agua a la ciudad de Cochabamba. Ver Alberto García, y otros, La “guerra del agua”. Abril de 2000: la crisis de la política en Bolivia, PIEB, La Paz, 2003.

⁴⁵ Filmado por las cámaras de Periodistas Asociados de Televisión (PAT).

⁴⁶ Comunicado del gobierno titulado “Defendiendo la legalidad para restablecer el dialogo”, firmado por el Gral. Hugo Banzer Suárez, Presidente de la República.

ha cedido a las exigencias policiales, pero más de lo que los mismos policías habían planteado. Es decir, un aumento salarial de un 50% que tiene un alto costo político como hace notar el titular de unos de los periódicos: "El costo social y político de la dictación del estado de sitio es enorme. El gobierno enfrentó ayer la peor crisis de su administración"⁴⁷.

Pese a este difícil momento, el gobierno de Banzer Suárez detiene entre el viernes 7 y el sábado 9 de abril a varios dirigentes y los confina al grupo de Caballería No. 2 Ballivián de San Juakin (Beni). Entre los detenidos están Felipe Quispe, el Mallku, Eugenio Yujra dirigente de Omasuyus, Fred Núñez representante de los maestros urbanos, Hugo Chura dirigente de los transportistas. El confinamiento, particularmente de Felipe Quispe, el Mallku enardece más aún los ánimos de la población indígena en el altiplano norte. Con esta medida⁴⁸ o el estado de sitio el gobierno tenía la plena seguridad que sofocaría los levantamientos sociales⁴⁹. Pero tal medida tuvo un efecto contraproducente puesto que incendio aún más la ira de los manifestantes en distintas regiones del país, pero fundamentalmente de los "campesinos" o indígenas del altiplano norte de La Paz y los vecinos, regantes de agua de la ciudad de Cochabamba.

En la región del altiplano norte y de Achakachi, los bloqueos son contundentes. No ingresan ni salen moviéndose de Achakachi, Copacabana y Desaguadero. Pero tampoco se producen enfrentamientos entre el ejército y los indígenas o "campesinos". Hay una tensa calma. La ciudad de La Paz poco a poco sufre los primeros efectos de la paralización de las carreteras a través de la escasez de alimentos.

Entre Achakachi y la región norte de La Paz se establecen en pocos días complejas relaciones intercomunidades, intercantonales y intersubcentrales e incluso interprovinciales para la difusión de los acontecimientos y la comunicación directa que establecen los dirigentes mediante reuniones y comunicados. La realización de los bloqueos carreteros empieza a articular sentidos colectivos y emotividades indígenas porque unos y otros al llegar a los lugares estratégicos de los bloqueos se abrazan, intercambian hoja de coca, un poco de alcohol y se desean muchos parabienes. Estos son momentos que activan sentidos de pertenencia y

⁴⁷ La Razón, domingo 9 de abril 2000.

⁴⁸ Se han dictado 6 estados de sitio, durante los 15 años del modelo neoliberal, de los 87 estados de excepción declarados en la vida republicana.

⁴⁹ La Razón, el domingo 16 de abril de 2000, hace un interesante relación de estados de sitio en Bolivia. Desde 1825 se han dictado 87 estados de sitio por móviles fundamentalmente relacionados con las movilizaciones sociales. En el último tiempo desde 1985 se han declarado 6 estados de sitio distribuidos entre los años 1985 (Víctor Paz Estensoro, MNR), 1986 (Víctor Paz Estensoro, MNR), 1989-1990 (entre noviembre de 1989 y febrero 1990, Jaime Paz Zamora, MIR), 1995 (18 de abril a 17 julio, Gonzalo Sánchez de Lozada, MNR), 1995 (18 julio a 18 de octubre, Gonzalo Sánchez de Lozada, MNR), 2000 (Hugo Banzer Suárez, ADN). El Movimiento Nacionalista Revolucionario (MNR) es que más estados de sitio ha declarado, total 4 de los 6. El MIR 1 y ADN 1.

autoafirmación indígena. Aunque como han reconocido los dirigentes en las primeras movilizaciones el liderazgo adolece de ciertas falencias por lo que hay un aprendizaje social en el manejo de las estrategias de lucha y la movilización de las fuerzas internas de las comunidades, subcentrales y cantones.

El domingo 9 de abril es un día que traspasa y retrotrae las memorias de violencia estatal y lucha indígena. Es un día en la que empieza nuevas manifestaciones colectivas para expresar los sentimientos de malestar y manifestaciones de autoafirmación indígena. La muerte vuelve a escribirse en la memoria de las aymaras como una fatalidad histórica.

3.4.- Represión militar y levantamiento de Achakachi

A tempranas horas del día domingo 9 de abril llegan a la localidad de Achakachi una cantidad importante de comunarios/as provenientes de las distintas comunidades. Llegan unos cargando sus meriendas, otros portando sus *wiphalas*, hoja de *coca*, y los que tienen turno para el control del bloqueo carretero para la noche, sus frazadas. Todos ellos bajo el mando de sus secretarios generales o tata generalas y mama generalas. A las 8 y 9 de la mañana ellos/ellas se concentran en los alrededores de Achakachi en dos o tres grandes grupos para protagonizar manifestaciones pacíficas. Uno de ellos está a la altura de Anq'upata (loma de color blanco) y *Qalachaka*, y otros pequeño grupo en plaza Mariscal de Santa Cruz de Achakachi y un tercer grupo al frente del río Tambo cercano al Colegio Nacional Mixto Omasuyus, específicamente en la pequeña plaza de la libertad⁵⁰ o Tupaj Katari donde existe el busto de este líder anticolonial con su q'urawa (honda) en mano.

Las columnas de marchistas desarrollan pacíficas manifestaciones para ingresar a la plaza de Achakachi con estribillos contra el gobierno y pidiendo la atención a sus demandas sociales. Inesperadamente, un grupo de ellos fue dispersado a la altura de la avenida Sorata y *Anq'upata*, mientras el otro se aproxima a la plaza central de Achakachi desde la plaza de Tupaj Katari. La violenta represión militar con disparos al aire y gases lacrimógenos, provoca

⁵⁰ Una larga entrevista realizado un profesor el que mantenemos en reserva su nombre por seguridad ha tenido la gran gentileza de llevarnos de lugar en lugar para mostrarnos de manera visual y recordar lo ocurrido durante el día 9 de abril. Aquí quiero resaltar la importancia metodológica y técnica que tiene el entrevistar en los lugares de los hechos como el de los enfrentamientos de este día porque permite recordar nítidamente los sucesos. Esta es una técnica de investigaciones policiales, pero también en las ciencias sociales se puede hacer este tipo de trabajo como parte de una reconstrucción y rememoranza de lo que el entrevistado ha observado, escuchado de lo que se dijo en el momento. Cosa que es muy diferente hacer una entrevista en un lugar lejano o fuera del escenario de los hechos. Lo que no quiere decir de que aquello no sirve. Sino simplemente quiero hacer notar de que este puede tener un potencial capacidad para mostrar con detalle los hechos sociales al que se dedica el sociólogo.

el desbande de los manifestantes en diferentes direcciones. Sin embargo, los manifestantes vuelven a juntarse en las afueras de la población, entre las alturas de Qalachaka y Antena de Cotel en dirección al cerro de *Suruq'achi*. Este es uno de los primeros actos de violencia estatal en la región. Uno de los documentos que mejor refleja lo acontecido es el que se ha escrito en el libro de acta del cantón Achacachi. El documento manifiesta:

Día domingo en horas de la mañana la feria comercial no se lleva y desde diferentes comunidades, cantones se concentra en Achacachi con objeto de llevar la segunda movilización pacífica en defensa de nuestros derechos e intereses, una vez iniciada con la marcha pacífica por las diferentes avenidas del pueblo fuimos sorprendidos por los efectivos militares del Batallón Ayacucho acantonada en Achacachi, con disparos por arma de fuego, gases lagrimógenos (sic) a la altura de la avenida Sorata, posteriormente surge un enfrentamiento con los militares y la sociedad civil que ha tenido una duración como cinco horas desde la nueve a.m. hasta las catorce horas p.m. el refuerzo de la marina de Chua (fuerza naval) ha generado más violencia y como resultado del enfrentamiento: dos bajas por los civiles y cinco heridos; una baja de los militares más un herido. Ramiro Quispe Chambi dado baja con bala de guerra en el cerro altura de la antena Cotel, heridos: Gumersindo Bautista Mamani, Eulogio Mendoza Mamani, Dionisio Copana Quispe, Julio Apaza Mamani y otros que no quiere identificarse todos de Achacachi, otros hermanos de nombre Hugo Aruquipa dado de baja con bala de guerra en el lugar de Cala chaca edad de 16 años de Tocani (Quqani) Axllata⁵¹.

La expresión: “fuimos sorprendidos por los efectivos militares del Batallón Ayacucho” muestra que la marcha era pacífica. Según varias fuentes, el hecho empezó entre las 9 a 10: 30 de la mañana. La avenida Sorata, calle Cochabamba y calles circundantes al lugar se han convertido de pronto en el escenario de la primera represión militar. Hasta ese momento no había mucha gente. Se calcula la presencia de aproximadamente de entre 200 a 300 personas. Pero por la violenta represión, hay una reacción del conjunto de los manifestantes que logra hacer retroceder a los soldados del Batallón Ayacucho quienes escapan hacia el cerro de *Suruq'achi*, específicamente al lugar de las antenas de Cotel. De aquí en adelante cambia la situación. Al cerro de *Suruq'achi* se acercan una cantidad de jóvenes quienes al parecer exigen explicaciones por la violenta represión. Aproximadamente a las 10:45 de la mañana se

⁵¹ Libro de Actas del Cantón Achacachi. Titulado Segunda Movilización Masiva y Protesta en Achacachi. En la parte argumentativa dice: “En la ciudad de Achacachi capital de Provincia Omasuyu del departamento de La Paz: a las nueve a.m. del día domingo nueve de abril del dos mil años. Se prepara una segunda movilización de protesta de acuerdo a una resolución de una reunión ampliado del día viernes siete de abril para llevar dicha movilización; por más que se dictó el Estado de Sitio por el gobierno central a partir del día sábado a travez (sic) de una conferencia de prensa a horas once a.m. se mantiene el bloqueo de caminos en los diferentes puntos y piquetes”.

produce la primera muerte en el lago de los indígenas. El siguiente testimonio es bastante claro:

“aquí (mostrando con el dedo) se han corrido al cerro, cerro de Surukachi, hasta el frente hay antenas. Ahí han subido los soldados, unos 20. También han perseguido los de atrás... los que habían enfrentado, los jóvenes, tanto personas también de la comunidad, han perseguido. Por aquel cerro han avanzado... y en ese, en el antena, en hay sito se han (a)comodado los soldados. Ya hay sito totalmente se han defendido. Y seguían avanzando los que están marchando pero sin arma así nomás con piedras, así nomás han perseguido, arrojando así gritando...y como estaban los soldados en antena ya la han, casi el joven se estaba corriendo pero en medio camino han disparado ya...en media subida le han disparado al joven solo estaba subiendo, otros le han perseguido y lo han disparado y ahí lo han finiquitado, ya lo han matado”⁵²

La primera víctima fue Ramiro Quispe de la localidad de Achakachi. Él cayó en la altura de la antena de Cotel. Al informarse a los manifestantes sobre la primera víctima reaccionan con mayor violencia. El lugar se convierte en campo de guerra. Los manifestantes arrojan piedras, incendian pajonales y los militares atrincherados en el lugar disparan indiscriminadamente contra los manifestantes. A ello se suman otros grupos de manifestantes y la situación ya es compleja y delicada para los militares y los indígenas o “campesinos”. El relato de nuestro entrevistado continua: “como han matado al jovencito...justamente alma, eso han visto los comunarios tanto de *Lluq’uputunku*, justamente en ese momento han reaccionado ya bastante. Ya la han bajado al muerto unos 20 jóvenes...viviendo se han bajado”⁵³.

Ramiro Quispe quien hasta ese momento sólo está herido es bajado cargado en una *wiphala*, junto a otros heridos del lugar. Hay un desigual enfrentamiento por la diferencia de armas de fuego que tienen los militares. Toda la pampa en dirección al norte de *Qalachaka* y el sector llamado polígono (donde los militares hacen sus entrenamientos) se llena de humo y de mayor cantidad de manifestantes. Ante la gravedad de los hechos los jefes militares y los dirigentes sindicales tratan de apaciguar la violencia. Pero el hecho a esas alturas ya era incontrolable. El periódico *La Razón* refleja aquello: “los enardecidos comunarios, quienes hasta ese momento reportaron seis heridos, dos muertos, se armaron de piedras y palos y lograron atrapar a dos oficiales a quienes golpearon hasta dejarlo moribundos”⁵⁴. Después de

⁵² Entrevista a un profesor aymara, domingo 17 de agosto de 2003.

⁵³ Entrevista a un profesor aymara, domingo 17 de agosto de 2003.

⁵⁴ “La Violencia recorre gran parte del alatiplano paceño. Cinco muertos y varios heridos es el saldo de dos días de estado de sitio”, *La Razón*, lunes 10 de abril 2000.

ver a los heridos, los indígenas como indica la nota de prensa, se arman de piedras y valor y logran atrapar al capitán Jesús Téllez Aransibia. El siguiente relato muestra esto.

“hay sito estaba un grupo de jóvenes, un grupo de 10 jóvenes aproximadamente, jóvenes habían sido reservistas también, son reservistas...De aquí han salido el tal coronel (Armando Carrasco Nava) o (y) capitán (Omar Téllez) y han salido con dos dirigentes de la comunidad y esos querían apaciguar, como era guerra, enfrentamiento, querían apaciguar. Aquí los jóvenes ha agarrado al capital, adquisito siempre al capitán, al coronel...aquí le han agarrado a patadas, puñetes...parece en ese momento se ha escapado el coronel. Como se ha puesto muy valiente el capitán quería disparar, quería disparar a los jóvenes, pero en ese momento parece que se ha trancado, se ha trancado el fusil FAL”⁵⁵.

Posiblemente el relato tenga ciertos vacíos hasta incluso sesgos, pero refleja lo acontecido y tiene mucha relación con lo que ha constatado uno de los periodistas en el mismo lugar y ese mismo día. “Todo comenzó cuando los militares se retiraban a su cuartel acompañados de dos caimanes. Los campesinos comenzaron arrojar piedras y una le rozo al Tcnel. (Armando Carrasco (Nava), quien dio la orden de *disparar a matar*”⁵⁶. *Qalachaka* y *Suruq'achi* son lugares de duros enfrentamientos. En ese contexto, nuevamente a las 2 de la tarde se produce otra muerte de un joven indígena al este de la pampa de *Qalachaka*, Hugo Aruquipa de la subcentral *Quqani Axllata* del cantón Axllata Grande. Recibió un impacto de arma de fuego en el pecho. Se incrementa la furia de los manifestantes y piden venganza y justicia. En el intermedio de estos enfrentamientos, Ramiro Quispe ha sido traslado al hospital de Achakachi. Mientras Hugo Aruquipa yace muerto tapado con una manta en la localidad de Achakachi. Además, hay 5 heridos por balas de guerra: Gumersindo Bautista Mamani, Eulogio Mendoza Mamani, Dionisio Copana Quispe, Julio Apaza Mamani y otros.

Desde ese momento la multitud se ha dirigido hacia la plaza principal de la localidad de Achakachi y empieza el levantamiento indígena. El periódico *Presencia* hace notar: “¡Banzer asesino!, ¡Banzer asesino!, gritaban los campesinos, mientras trasladaban el cuerpo del joven en una frazada”⁵⁷. Es una furia ya incontenible que reclama justicia para convertirse en una fuerza como el de un turbión de agua o fuego. Por primera vez en un escenario de dolor y

⁵⁵ Entrevista a un profesor aymara, Achakachi domingo 17 de agosto de 2003

⁵⁶ Javier Macías, perteneciente a la red Bolivisión, quien presencié los hechos. El titular de *Presencia* de este día dice “Más de 40 heridos, 22 confinados y 34 detenidos. Estado de sitio ya causo cinco muertes”. *Presencia*, lunes 10 de abril 2000. El Tcnel. Armando Carrasco Nava era el comandante del Batallón VIII de Infantería Andina de Ayacucho acantonado en Achakachi. El resaltado es nuestro.

⁵⁷ “Más de 40 heridos, 22 confinados y 34 detenidos. Estado de sitio ya causo cinco muertes”, *Presencia*, lunes 10 de abril 2000.

rabia se articulan solidaridades indígenas porque se expresa: "Si vamos a morir, moriremos en la lucha, para eso hemos nacido los achacacheños. Toda la provincia Omasuyus esta en pie de guerra"⁵⁸ grita un dirigente "campesino".

Aquí empieza a escribirse una nueva historia de la lucha indígena. El estado ha vuelto a ensangrentar nuevamente la memoria de violencia que tiene la región. Ahora la reacción de los "campesinos" no es en contra de los patrones como ocurría antes y después de 1952, sino es contra el estado. En esta nueva relación, los manifestantes actúan contra las instituciones del estado. La subprefectura, la cárcel, los recintos policiales ubicados en el ingreso a Achakachi (la tranca de control vehicular) desde La Paz y los ubicados en el calle Oruro han sido destruidos e incendiados. Y en la cárcel se ha liberado a los reos que cumplían sentencias penales y "campesinos" detenidos por la mañana. Uno de los periódicos hace notar esto: "Los presos se beneficiaron con la ira campesina. Quedaron libres al ser quemada la cárcel"⁵⁹. La subprefectura y la plaza es el que sufre el mayor rigor del levantamiento indígena como cuenta otro de nuestros entrevistados. "¡Uh!, en la plaza se han quemado papeles en cantidad. Todo estaba lleno de papeles y humo"⁶⁰. Ese mismo hecho se refleja en las fotos de uno de los medios de comunicación, "El fuego consumió los muebles de la policía de Achacachi, los campesinos destrozaron todo lo que hallaron a su paso"⁶¹. Aunque La Razón exagera cuando sostiene que los manifestantes han destruido todo lo que encontraban a su paso. No se ha destruido ni tiendas, ni se ha quemado casas particulares. La acción colectiva solamente ha logrado destruir los espacios físicos del poder del estado como es la policía, la cárcel, la subprefectura. En esa relación solamente han quedado intactos la alcaldía⁶² y el cuartel de Batallón VIII de Infantería Andina Ayacucho acantonado en Achakachi, éste por la disposición de armamento militar de alto calibre. Además, la multitud levantada pide la libertad de Felipe Quispe como se hace notar en el libro de actas del cantón Achakachi: "la gran mayoría multitudinaria de gran movilización masiva pidió la inmediata libertad del hermano Felipe Quispe Strio Ejecutivo de CSUTCB...nuestro líder MALLKU"⁶³.

Así Achakachi es tomado por las comunidades y los propios vecinos como manifiesta un joven estudiante universitario de Achakachi: "El pueblo se levanta (porque) hay dos

⁵⁸ "Achacachi ardió, un ambiente de muerte cubre al pueblo". La Razón. lunes 10 de abril 2000

⁵⁹ Dice al pie de las fotos de La Razón, lunes 10 de abril 2000.

⁶⁰ Entrevista a un estudiante de UMSA y vecino de Achakachi, sábado 9 de agosto de 2000.

⁶¹ Nota al pie de las fotos del periódico La Razón del día lunes 10 de abril 2000.

⁶² El alcalde de Achakachi es Francisco Quispe Ramírez.

⁶³ Libro de actas del cantón Achakachi, 2000 titulado Segunda movilización masiva y protesta en Achacachi.

muertos...ya estaba hirviendo la sangre”⁶⁴. La metáfora de la sangre hirviendo explica lo que en ese momento sienten los achakacheños. Por esto “Achacachi ardió”⁶⁵. Después de los actos llevados en la plaza y los recintos policiales, la quema de una movilidad perteneciente posiblemente a los uniformados y el haber logrado hacer retroceder a los soldados y policías, empieza a gestarse la idea de ir al hospital donde se encuentra herido el capitán Omar Téllez herido en la mañana en la altura de *Qalachaka*.

En efecto, con el dolor y el ambiente tenso que durante esas horas reina, un grupo se dirige hacia el hospital Uriona de Achakachi. Según varios entrevistados, el oficial habría sido llevado por un grupo de mujeres del pueblo en un *awayu* hacia dicho hospital. El grupo enfurecido ingresa al hospital pese a la negativa de los médicos encargados, se apoderan del cuerpo mal herido del capitán Téllez y lo golpean hasta dejarlo muerto. Esta es la culminación de una sangrienta jornada. Aunque la muerte del capitán Jesús Omar Téllez a acarreado una agria reacción militar y de algunos intelectuales blanco-mestizos que califican el hecho como el retorno de la criminalidad aymara⁶⁶, de la turba irracional, y de la demencia de sus líderes⁶⁷. Después del hecho, aproximadamente a las 3 de la tarde sobrevuelan sobre Achakachi⁶⁸ dos o tres aviones de guerra que agrava las tensas relaciones entre militares e indígenas. Los manifestantes han denunciado que los militares habrían realizado disparos al aire. Después de este hecho y los de la mañana los manifestantes se retiran a sus comunidades pero con el plan de retornar a Achakachi: “Poco a poco la calma fue reinando, los campesinos de Ajllata, Rinconada, Pajchani Grande, Suntía, Barco Belen, Warisata y otros lugares fueron levantando a sus muertos y heridos, y se repliegan a sus comunidades...Advierten que volverán, la

⁶⁴ Entrevista a un estudiante de UMSA y vecino de Achakachi, sábado 9 de agosto de 2000.

⁶⁵ Achacachi ardió, un ambiente de muerte cubre al pueblo”, La Razón, lunes 10 de abril de 2000.

⁶⁶ Javier Mendoza escribe un artículo con un sugestivo artículo “A noventa y nueve años de la criminalidad aymara”, La Razón, Ventana, domingo 23 de abril 2000. Mendoza si bien critica duramente las estructuras de la criminal discriminación de los indígenas condenados a la miseria, y que los hechos ocurridos el día 9 de abril no deben separarse entre la pobreza y el crimen porque hacerlo sería cometer también una injusticia, no deja de tratarlos a los achakacheños de criminales. Afirma: “Pronto celebraremos cinco siglos de la llegada de los españoles al Qullasuyu y pasaran también los 30 años que tenemos listos para los criminales de Achacachi”.

⁶⁷ Mariano Baptista Gumucio en el programa del canal de televisión estatal 7 y en programa La Hora del País del día miércoles 10 de julio de 2001 califica a Felipe Quispe de un hombre demente: “No somos inocuos para soportar el chicote sobre nuestras espaldas de un demente como es Felipe Quispe”, dijo.

⁶⁸ Mientras en el día en la ciudad de Cochabamba una multitud festeja la salida del Aguas del Tunari. Este se convierte es una de las primeras derrotas del capital transnacional en Bolivia. Hasta abril predomina en la opinión pública la idea de atraer y proteger las inversiones de las grandes empresas transnacionales. Una muestra de lo que ha ocurrido en Cochabamba, uno de los medios de prensa escrita titula: “Cochabamba ganó la ‘guerra por el agua’. Alegría por la salida de Aguas del Tunari” Presencia, lunes 10 de abril 2000. Al mismo tiempo este día se entierran los restos Victor Hugo Daza acompañado de una multitud que exigen justicia y esclarecimiento de la actuación de los francotiradores militares vestidos de civiles.

próxima vez armados, para tomar el regimiento Ayacucho, donde sus compañeros están detenidos”⁶⁹

Por los hechos ocurridos, el gobierno de Gral. Hugo Banzer Suárez decide enviar tanques y soldados a Achakachi. Achakachi se convierte en un territorio donde se empiezan a construir acciones beligerantes desde el estado y desde las comunidades organizadas sobre lógicas del sistema ayllu⁷⁰.

3.5.- Militares toman la localidad de Achakachi

Reina una tensa calma en la localidad de Achakachi mientras las comunidades retornan a sus lugares. La noticia de los enfrentamientos se expande como reguero de pólvora por todo el altiplano y los valles aymara y qhiswa del norte y la ciudad de La Paz, El Alto y en el resto del país.

El general Banzer decide enviar tanques y soldados a Achakachi y a las comunidades dispersas en la geografía altiplánica y del lago Titikaka. La presencia del Batallón VIII de Infantería Andina Ayacucho no han sido suficientes para controlar, en principios protestas pacíficas, luego el levantamiento indígena o “campesina” de la región. Ante esta imposibilidad ingresa a la localidad de Achakachi entre 15 a 20 camiones de soldados compuestos aproximadamente de 2000 soldados armados. Ingresan el Grupo Antiaéreo de Artillería (GADA) con sede en la ciudad de El Alto, Regimiento Bolívar de Viacha y la Fuerza Naval de Chua. Estas fuerzas se reúnen en principio en la localidad de Huarina a tres o cuatro kilómetros antes de Achakachi: “se reunieron en Huarina y luego partieron rumbo a Achacachi para militarizar la región”⁷¹.

Antes de llegar a Achakachi, las fuerzas militares encuentran la oposición de la localidad de Batallas “durante casi tres horas, los habitantes de Batallas resisten las balas y gases de los soldados. Solo palos y piedras tenían los comunarios para defenderse, pero aseguraron que este lunes (10 de abril) se armaran para bloquear los caminos”⁷². En Huarina la radio Ondas

⁶⁹ Achacachio ardió. un ambiente de muerte cubre al pueblo”, La Razón, lunes 10 de abril de 2000.

⁷⁰ El ayllu es la organización socioeconómica, socioterritorial, sociocultural y sociopolítico de las sociedades andinas estructurados en parcialidades de arriba y abajo.

⁷¹ “Los militares ingresarán a las poblaciones en apronte de guerra”, La Razón, lunes 10 de abril de 2000.

⁷² “Es por cumplir una misión, dice. Almirante Zabala: hay un poco de violencia”, La Razón, lunes 10 de abril de 2000.

del Titikaka ha sido intervenida y silenciada por las fuerzas militares⁷³. En esta misma jornada Monseñor Jesús Juárez denuncia la intolerancia de los militares cuando éste trataba de acercarse a los militares y “campesinos”.

“Dialogamos con los hermanos campesinos de Batallas y demostraron buena voluntad para dejarnos pasar, pero nuestra sorpresa fue cuando detrás venían ocho camiones de soldados y se pusieron en actitud de guerra; luego nos dirigimos al coronel Antezana para que evitara toda violencia y nos permitiera dialogar para ver que se podía solucionar pacíficamente el paso de los camiones militares”⁷⁴.

Al anoecer estas tropas llegan a la localidad de Achakachi y toman sus calles y empiezan la persecución de dirigentes e incluso de adolescentes que no tenían que ver con lo ocurrido. Por ejemplo se detiene a un niño de 13 años, Noel Gutiérrez Guzmán. Al respecto Saavedra manifiesta: “En principio parecía un simple desatino, porque el argumento era absolutamente irracional, acusaban al niño y a sus amigos de haber atacado a las patrullas militares”⁷⁵. La Defensoría del Pueblo denuncia al día siguiente la actualización abusiva de los militares en el altiplano norte de La Paz, particularmente contra de los menores de edad: “Los militares detuvieron a niños y mujeres. Cualquier ciudadano que transita por esas zonas es detenido inmediatamente”⁷⁶. Además de Noel Guzmán, se detuvo a otro adolescente de 14 años. Otro niño Rudy Alvaro Mamani ha sido herido de bala en Lahuachaca (Prov. Aroma, altiplano central camino a la ciudad de Oruro).

El siguiente testimonio de uno de detenidos hace más evidente el hecho.

“era hora de las doce después del almuerzo cuando ahí pues mi hermana abrió la puerta y se entro el ejército, me sacaron, me llevaron al cuartel. Estaba sentado casi hasta las cinco de la tarde bueno hay agarró una gorra negra me encapucharon y me hicieron preguntas claro que yo le dije la verdad, que participe en la marcha. En todo de así más tarde entra otro instructor igual me hizo preguntas el otro, a todo eso le di la misma respuesta...Alo así más tarde de nuevo el ejército vino a mi casa...y más tarde se fueron a otra casa y llevaron otro detenido más quien era mi amigo también, entonces alo así, lunes o martes en cual miércoles nos llevaron a caminar por el patio...nos han sacado fotos, nos han amenazado de muerte y montón de cosas y ya nosotros traumatados, decididos a morir. Bueno miércoles, nos han trasladado a otro

⁷³ Folleto de difusión de la radio Ondas del Titikaka y entrevista a su director Tomas Mamani en Huarina el domingo 31 de agosto 2003.

⁷⁴ “Obispos buscan dialogo entre campesinos y gobierno. Iglesia dice basta a la represión y violencia”. Presencia, lunes 10 de abril 2000.

⁷⁵ José Luis Saavedra, ob.cit. pag. 514. El dato ha sido recogido del reportaje de La Prensa del día 16 de julio 2000.

⁷⁶ Denunció Gonzalo Pardo representante de esta institución. “Denuncia Defensoría del Pueblo: FF.AA. cometieron abusos, hirieron a niños y detuvieron indiscriminadamente”, Presencia, miércoles 12 de abril 2000.

cuartel de Viacha, y el jueves nos ha trasladado al estado Mayor. Estuvimos viernes, viernes nos ha trasladado a PTJ. En PTJ ya. Sábado hemos salido en libertad todos nosotros...

...psicológicamente me han querido sacar palabras, quiénes estaban sobre la marcha, ya uno venía con otras palabras, el otro con otro y otros con amenazas que me van a meter a la cárcel 30 años...que yo era el autor de la muerte del Capitán...Físicamente me hicieron sufrir, me han hecho dormir sin cama, me metieron al baño, en el baño me han agarrado a puñetes y me dieron unos cuatro puñetes en los riñones y no pude desaguar dos o tres días, entonces...venía un instructor como estaba en la sanidad aquí en el Batallón Ayacucho, nos han agarrado con pistolas con el mismo cuchillo bayoneta nos querían meter así físicamente. En otras palabras nos sacaron la mierda ¿no? En aquí también, en La Paz. En Viacha por ejemplo en Estado Mayor nos han agarrado a patadas, nos han enmanillado manos atrás, tampoco podíamos dormir hablábamos entraron a patearnos tampoco eran instructores nomás, también eran soldados no más. Pero eso ha sido nuestra suerte que podemos hacer, eso es una lucha y una pelea por nuestros deberes, tampoco no es porque nosotros hemos querido hacer ese tipo de conflictos y eso sería todo⁷⁷.

Las comunidades sufren allanamientos a sus casas y la detención de otros adolescentes a quienes el ejército acusa de ser los instigadores, incluso asesinos del capitán Téllez. Se persigue a jóvenes, dirigentes y cualquier persona sospechosa, como lo hace conocer una autoridad o secretario general o tata generala de uno de los cantones de la provincia Omasuyus: "A las 5 de la mañana nos ha atacado los militares y se han llevado detenido hasta Viacha (Regimiento Bolívar). Han agarrado a un jovencito aquí al frente de la casa del dirigente de ese año"⁷⁸.

El día viernes 14, La Prensa aparece con estremecedores titulares: "Violencia en el campo: los militares reprimen a pueblos del altiplano", "campesinos detenidos son tratados como enemigos de guerra", "Las fuerzas armadas envían aviones de combate, tanques y soldados al altiplano"⁷⁹. Los militares ingresan a los domicilios y actúan como contra un ejército enemigo. La Prensa hace notar esto: "La guerra entre campesinos y militares se declaró: El ejército torturó a los detenidos, allanó sus casas y secuestró a niños para sacarles información sobre los paraderos de los dirigentes"⁸⁰. La identificación del indígena como el Otro, como el enemigo, se pone en evidencia. Las mujeres sufren golpes, los niños la violencia psicológica y

⁷⁷ Entrevista realizado en febrero y marzo de 2001 a un joven de 18 años quien sufrió en persona los abusos cuando estuvo detenido. Esta entrevista fue realizado por un excantonal de Omasuyus preocupado por los hechos ocurridos el 9 de abril.

⁷⁸ Conversación con una autoridad indígena, 10 de agosto de 2003.

⁷⁹ "Las fuerzas armadas envían aviones de combate, tanques y soldados al altiplano", La Prensa, jueves 14 de abril de 2000.

⁸⁰ La guerra entre campesinos y militares se declaró: El ejército torturó a los detenidos, allanó sus casas y secuestró a niños para sacarles información sobre los paraderos de los dirigentes", La Prensa, jueves 14 de abril 2000.

los hombres detenciones, aunque muchos se han refugiado en las altas montañas y en los valles adyacentes a Achakachi. Se ha impuesto de esta manera un sistema de terror y amedrantamiento psicológico. El siguiente testimonio de un ex secretario ejecutivo cantonal de la provincia Omasuyus refleja también lo acontecido.

“como en los mejores tiempos del siglo XIX durante la movilización de Zarate Willka (que) tiene en 1899-1903, llevan a las cárceles, rebalsan las cárceles, después...le van a reducir a los centros parroquiales. Entonces esto se repitió en abril 2000 en el que la madrugada de un día martes 11 de abril a horas 3 de la mañana llega el ejército unos 5 camionadas en el cual empiezan allanar los domicilios sin restricción alguna de un canto y lo detienen a 3 comunarios y un jovencito de 11 a 12 años y lo llevan a Achakachi como prisioneros de guerra y le hacen dar vuelta y hacen torturas y lo traen a Viacha y en Viacha hacen dormir en el baño cabeza puesta en la taza del baño. (Ellos son)...Martín Mamani y el otro es Pascual Apaza de 28 o 29 años y Carmelo Ticona de 58 o 60 años, persona mayor. Fueron esos los primeros para empezar. Después de una semana regresan nuevamente y llevan a otro jovencito más para sacar información y lo llevan al cuartel. Le molestan, le quieren hacer hablar a la fuerza, castigan”⁸¹.

Los detenidos han sido tratados como prisioneros de guerra. El respeto a los derechos humanos a desaparecido. Una semana más tarde, el ejército entrega a PTJ (Policía Técnica Judicial) el nombre de 6 personas acusadas del crimen del capitán Téllez pero sin pruebas suficientes. Un representante del Comando General del Ejército al entregar la lista manifiesta: “Los restantes están siendo buscados por los grupos operativos en distintos pueblos, comarcas, ranchos y cantones del altiplano”⁸². Con el que se confirma la violenta actuación del ejército en el altiplano norte de La Paz⁸³.

Los sentimientos de indignación antimilitar y antiestatal crecen. Las comunidades empiezan a utilizar tácticas de organización y movilización propia. Por una parte se han replegado a sus comunidades para observar la evolución de los acontecimientos e intercambiar informaciones y movilizar sus fuerzas internas. Por otra parte, los bloqueos carreteros organizados bajo el sistema de turnos se mantienen. El sistema de turnos por cantones, subcentrales y

⁸¹ Entrevista con el exsecretario ejecutivo cantonal del cantón Axllata Grande. La Paz 10 de noviembre del año 2003.

⁸² “Acusados de asesinar al capitán Téllez. Ejército no entregó pruebas a PTJ en contra de 6 campesinos”. Presencia, lunes 17 de abril 2000.

⁸³ Después que ha pasado un mes el conflicto se ha seguido allanando las casas y persiguiendo dirigentes. La Federación Provincial de Omasuyus ante este hecho envía una carta a Derechos Humanos y manifiesta: “pese a estos compromisos se sigue allanando y persiguiendo a las autoridades administrativas y a los pobladores, ocasionando con estas actitudes violaciones constantes a los derechos humanos. Como es el reciente caso ocurrido en Ajllata, Primera Sección, Achacahi, provincia Omasuyus...donde se allanaron viviendas y se detuvieron personas con el fin de presionarlos y hacerles declarar” Carta enviado a la Defensoría del Pueblo por la Federación Departamental Unica de Trabajadores Campesinos de La Paz “Tupaj Katari” en fecha 11 de mayo de 2000.

comunidades moviliza las fuerzas internas del levantamiento indígena. Las comunidades empiezan a turnarse como una acción colectiva entrelazada. En este contexto el día martes 11 se entierran⁸⁴ los restos de Ramiro Quispe Chambi (28 años de edad) y Hugo Aruquipa (16 años de edad). El primero en la localidad de Achakachi y el segundo en el cantón Axllata Grande. Un centenar de manifestantes acompañaron el entierro⁸⁵ para expresar su repudio contra el gobierno. La muerte ha vuelto a escribirse en la memoria de los indígenas aymaras, creando un profundo malestar en las comunidades de la provincia Omasuyus y el altiplano norte porque la pérdida de dos vidas jóvenes tiene mucha importancia para las familias y comunidades. Por su parte el estado de sitio se levanta el 20 de abril⁸⁶.

En esa relación, el pequeño cerro de Qalachaka se ha convertido, aunque no como en septiembre-octubre, en uno de los centros de articulamiento de las concentraciones “campesinas” para bloquear el camino Achakachi-La Paz. Así como los militares tienen un lugar específico (el cuartel), las comunidades, subcentrales y cantones han establecido también un lugar específico para mantener desde ese lugar control de ingreso a la localidad de Achakachi.

3.6. El incipiente “cuartel indígena” de *Qalachaka* y los turnos y acción colectiva

*Qalachaka*⁸⁷ se ha convertido en un lugar estratégico para las movilizaciones y la posterior represión militar. Es estratégica porque aquí las comunidades han empezado a dar sentido a las acciones colectivas expresadas en el levantamiento indígena. En el libro del cantón Achakachi se hace notar por ejemplo este hecho porque *Qalachaka* se ha convertido en el centro de las concentraciones de las comunidades, especialmente para el 9 de abril: “(S) e inicia la marcha del lugar de *Qalachaka* punto de concentración masiva, haciendo eco nuestras voces de protesta por las diferentes avenidas y calles de la localidad de Achacachi”⁸⁸. El mismo está ubicado a la entrada de Achakachi y tiene relación con el significado de la palabra

⁸⁴ La CSUTCB en la convocatoria al llamado extraordinario de emergencia del día 12 de abril declara. “Que la CSUTCB, Declara duelo Nacional, por los compañeros caídos en las diferentes provincias del país, (Omasuyus, Aroma, Cercado)”.

⁸⁵ “En Achacachi. Entierro de campesino Ramiro Quispe Chambi fue pacífico” Presencia, miércoles 12 de abril 2000.

⁸⁶ Que ha causado 5 muertos y 42 heridos en todo el país que ha estado atravesado por el motín policial y amenazas de amotinamiento militar. La Prensa, hace notar ello, “Violencia, bloqueos carreteros, motines policiales, descontento en FF.AA. y postergación del Dialogo II fueron algunos de las consecuencias de la declaratoria de excepción”, viernes 21 de abril 2000.

⁸⁷ Literalmente *Qalachaka* en lengua aymara quiere decir piedra trancada o paso de piedra.

⁸⁸ Libro de acta del cantón Achakachi, 2000.

aymara: el “paso o estanco de piedra”. Tiene la particularidad de ser un pequeño cerro rocoso desde donde se domina la extensa pampa de la comunidad de Marka Masaya, el cerro de Suruq’achi y otras poblaciones al norte de Achakachi y el cuartel militar de Achakachi, Ayacucho.

Así durante los días 5, 7 y 9 y 14 de abril las comunidades de la provincia Omasuyus han dado sentido a las marchas de protesta desde *Qalachaka*. Aquí las comunidades han empezado a poner en práctica los sistemas de turnos para movilizar las fuerzas internas y es el centro o punto de inicio de las marchas pacíficas y del articulamiento de sentidos de pertenencia colectiva. Los lugares geográficos se recrean durante las movilizaciones como lugares de importancia social⁸⁹. *Qalachaka* tiene dos condiciones importantes: a) es un lugar estratégico, b) es un lugar de referencia de la memoria social (posiblemente sagrada como se viene mostrando en un trabajo de tesis de un achakacheño). Es el punto de partida pero al mismo tiempo es punto de llegada de comunidades que vienen a Achakachi. En otras palabras, es el taypi-centro o referente de pertenencia colectiva en tanto lugar para las concentraciones y referencia territorial indígena. Además es aquí donde se ha dado inicio al manejo estratégico de la geografía altiplánica. Porque después de esto han aparecido otros lugares con igual importancia por su ubicación estratégica para mantener y controlar el movimiento de las fuerzas indígenas y la del estado.

Además en este lugar se han articulado emotividades, estrategias, sentidos y autoafirmaciones indígenas o “campesinas”. Asimismo es parte del articulamiento de los sistemas de turnos y acciones colectivas donde las comunidades han puesto nuevamente en prácticas las fuerzas internas y su interrelacionamiento basados en las estructuras mayores como son los cantones y las provincias del altiplano norte de La Paz. Aquí también se empieza a mover los sistemas de turnos en la acción colectiva. Por lo que los turnos se han convertido en una de las estrategias de lucha “campesina” porque es mediante este sistema se organiza la participación de los comunarios/as en las movilizaciones sociales. Las comunidades, subcentrales y cantonales han articulado mediante un complejo sistema de acciones colectivas un entramado de sentidos organizativos.

⁸⁹ En el pasado la comunidad de Marka Masaya realizaba al parecer reuniones y actividades rituales en este lugar relacionados con las divinidades andinas como dice el excantonal de Achakachi: “Qalachaka parece que era una wak’a (lugar sagrado)” por la existencia de dos jóvenes convertidos en piedras.

Cada comunidad, cada subcentral y los cantones han establecido turnos, en principio en diferentes lugares, y posteriormente en *Qalachaka* (*taypi* y lugar estratégico) para cerrar paso a las movi­lidades entre Achakachi y La Paz.

Los turnos están establecidos en complejas interrelaciones al interior de las comunidades. La organización es por sectores, por parcialidades, por sayañas y finalmente por comunidades, subcentrales y cantones. Este es un sistema que organiza las estructuras internas de las comunidades y la relación que éstos establecen con el conjunto de otras comunidades y otras regiones indígenas. Además es un mecanismo mediante el cual las comunidades mediadas por sus autoridades establecen contacto con otras provincias. Así el sistema de turnos o la rotación de responsabilidades colectivas constituye el hilo estructurante de las acciones colectivas. Las autoridades comunales tienen un papel importante. Ellos o ellas al representar a los hombres y mujeres de cada comunidad se han convertido en portadores de la palabra e intereses de las comunidades, de las subcentrales o cantones en las reuniones. Sin la estructura de las autoridades y sus relaciones de “jerarquía horizontal” no habría tenido sentido el sistema de turnos y las acciones colectivas. Mediante estas autoridades también (tata generalas y mama generalas) se ha hecho un efectivo control y cumplimiento de los turnos en coordinación con los comités de bloqueos.

Y posiblemente lo más destacado de este sistema es que al interior de las comunidades, subcentrales y cantones, se ha establecido sistemas de autocontrol interno para el cumplimiento de los turnos. Lo que significa que el cumplimiento de los turnos no sólo se reduce a las autoridades comunales, sino también a los propios comunarios/as. En esa relación hay una lógica de movilización interna y propia. El sistema de turnos se extiende a distintas comunidades para configurarse como red de autocontrol comunitario basado en la experiencia interna de liderazgo. Muchos comunarios y comunarias que ahora pertenecen a la categoría de base o común también han sido autoridades comunales o sindicales lo que significa que ellos o ellas tienen experiencia organizativa en el cumplimiento de los turnos y la movilización de las fuerzas internas comunales.

De esta manera se ha empezado a movilizar las tecnologías sociales pertenecientes a las prácticas cotidianas de la vida social definidos en las lógicas del *ayni*, *mink'a* y sistemas de reciprocidades interfamiliares e intercomunidades bajo la lógica de “todos para todos” como se manifiesta en el préstamo de la mano entre familias para distintos trabajos y festividades. Éste, además, es una obligación social para ayudarse entre sí en el cumplimiento de las

actividades sociales y agrícolas. Así se ha dado inicio a un complejo sistema de interrelaciones sociales. En los 11 días que ha durado los bloqueos carreteros se ha puesto en práctica éste sistema de ayuda mutua como fuerza colectiva que expresa y articula sentidos de identidad manifestada a su vez como complejas redes de acción colectiva.

Por este hecho se redescubre a nivel mayor que actuar en forma colectiva, pese a las adversidades y desventajas, tiene gran importancia social porque se construye estrategias de lucha y además se gana prestigio frente a otras provincias y comunidades. En resumen, el levantamiento de los 11 días ha movilizado o desparramado emotividades, sentidos, identidades colectivas al interior de las comunidades y en las provincias de la región.

3.7.-Tregua social: convenio CSUTCB y Gobierno

Hasta la finalización del conflicto se ha registrado la muerte de 4 personas⁹⁰ y 1 militar. Dentro de este contexto, el viernes 14 de abril se firma el convenio Gobierno-CSUTCB. El objetivo del mismo es parar los actos de violencia en el país. En esa relación el convenio tiene varios puntos, pero la demanda central como es la anulación del tratamiento de la ley de Recurso Agua⁹¹, no es aceptada por el gobierno. El Convenio simplemente manifiesta: "Compromiso del gobierno de reelaborar el Proyecto de Ley del Recurso Agua en consenso con organizaciones campesinas, previo a cualquier aprobación de la Cámara de Diputados"⁹². Al mismo tiempo no hay un avance significativo para reformular la Ley del Instituto Nacional de Reforma Agraria (INRA). El convenio sólo establece la anulación de la resolución 098 del INRA y la aprobación del reglamento de esta ley en consenso con las organizaciones indígenas o "campesinas". Por otra parte no es claro sobre qué pasará con la ley de la Biodiversidad y del Medio Ambiente. En el convenio solamente se manifiesta que se consultará a las organizaciones "campesinas" antes de ser aprobado. Finalmente en el convenio se establece como plazo 90 días, tiempo en el que debe ser cumplido el acuerdo⁹³.

Los logros conseguidos en la negociación de los bloqueos carreteros podrían ser resumidos en los siguientes puntos: a) El día lunes 11 de abril se ha sancionado el modificado Ley 2029 de

⁹⁰ Durante los 11 días de movilizaciones sociales han muerto 5 personas en la siguiente relación. En Achakachi 2 jóvenes indígenas y 1 militar. En Lahuachaka 1 profesional indígena. En la ciudad de Cochabamba 1 jóvenes.

⁹¹ Se ha modificado el 11 de abril la ley 2029 de Agua Potable y Alcantarillado Sanitario.

⁹² Convenio Gobierno-CSUTCB extractado de Semanario Pulso, año 1, no. 39 del viernes 21 de abril al jueves 27 de abril de 2000.

⁹³ Semanario Pulso, año 1, no. 39 del viernes 21 de abril al jueves 27 de abril de 2000.

Agua Potable y Alcantarillado Sanitario⁹⁴, una de las leyes que ha provocado el levantamiento vecinal, de los regantes y comunidades en Cochabamba. Se establece en dicha ley que las comunidades no deben pagar por el consumo de agua de los ríos, lagos, vertientes y aguas subterráneas. Al mismo tiempo, la Superintendencia de Saneamiento Básico no podrá concesionar las aguas registradas para el consumo de las comunidades; b) Se logra el inmediato retiro de las tropas militares de los caminos del altiplano norte de La Paz y otras provincias y el inmediato retorno de los confinados a San Jaquin (Beni), entre ellos Felipe Quispe, el Mallku, Eugenio Yujra. Asimismo el gobierno se compromete resarcir daños a los familiares de los fallecidos con 15 mil bolivianos y a los heridos; c) El gobierno se compromete a diseñar una política de desarrollo rural al mismo tiempo de buscar recursos para los damnificados por los desastres naturales ocurrida durante este año.

Sin embargo, contra todo compromiso firmado, en el parlamento se continúa con el tratamiento del proyecto de ley de Recurso Agua sin la participación de las organizaciones indígenas o "campesinas", tal como ha sido acordado. El compromiso de modificar la Ley INRA tampoco tiene un tratamiento serio porque las comisiones acordadas no funcionan. Por último, tampoco hay cambios sustanciales para atender las históricas demandas indígenas del "desarrollo" de las comunidades, y mejores niveles de vida, mayores oportunidades de educación primaria y superior, salud, etc.

Por ello en el ampliado ordinario llevado el día 29 de abril en Achakachi⁹⁵, las comunidades expresan su rechazo al acuerdo Gobierno-CSUTCB principalmente a la Ley INRA y el

⁹⁴ Los cambios que se han introducido en dicha norma son: se garantiza el uso indefinido del agua para lo cual las comunidades tiene que hacerse un registro de uso. Y así mismo queda exentas de intervenir la Superintendencia de Saneamiento Básico. Los indígenas o "campesinos" quedan exentos de pago de impuestos o patentes del uso de agua. La Superintendencia de Saneamiento Básico antes de aprobar tarifas debe consultar contrario al anterior de una aprobación unilateral. La superintendencia no puede concesionar el agua para el uso industrial, minero, petrolero.

⁹⁵ Voto Resolutivo de la Provincia Omasuyus, 29 de abril de 2000. Dicho voto resolutivo en sus puntos centrales exponc. PRIMERO.-La destitución de los dos cuarteles de la provincia Omasuyus, por declararse enemigos y asesinos de los campesinos y que vayan a las fronteras a resguardar nuestro territorio.

SEGUNDO.- Desafiar a los militares de no mandar a nuestros hijos a los cuarteles en forma definitiva, y se hay omiso (sic), nos enfrentaremos de manera radical con acciones de hecho.

TERCERO.-Rechazar rotundamente la ley INRA y no aceptar ninguna ratificación o reformulación ni resolución reglamentaria ni otro convenio por ser nuestra decisión la derogatoria total de estas leyes.

CUARTO.- Rechazar en forma total y rotundamente la ley de aguas impuesta por el gobierno dictatorial, así mismo pedimos destitución total de JICA de los chinos por ser cómplice de la ley de agua.

SEXTO.- No aceptamos de ninguna manera el saneamiento de tierras de ninguna naturaleza por ser atentatoria contra el campesinado Boliviano.

SÉPTIMO.-No permitiremos ningún intento de atropello, ni detenciones a los compañeros inocentes tal como lo ha hecho anteriormente por parte de los agentes de los militares y de la PTJ. ni investigaciones personales de parte del ministerio de gobierno, a estos agentes o personas del gobierno los detendremos para aplicar nuestra propia justicia sindical y comunal secuestrándolos sin ninguna compasión.

DECIMO Iro.-Pedir la destitución inmediata del sub-Prefecto de la Provincia Omasuyus y el nuevo sub-Prefecto será nombrado en un ampliado provincial.

Proyecto de Ley de Recurso Agua. La anulación de la resolución 098 del INRA se considera insuficiente y por ello se manifiesta que no se acepta la “ratificación o reformulación ni resolución reglamentaria ni otro convenio por ser nuestra decisión la derogatoria total de estas leyes”⁹⁶. El rechazo a la ley INRA se fundamenta en lo que ésta ley privilegia el mercado de tierras expresada en su art. 42⁹⁷. Las comunidades no aceptan la venta y compra de las tierras (aunque se practica en pequeña cantidad) por la memoria colectiva existente porque bajo este mecanismo los hacendados han logrado usurpar en el pasado tierras comunales para luego dominarlos y explotarlos. Asimismo las comunidades no aceptan el saneamiento de tierra porque se considera que se tiene consolidado el derecho a la tierra por el uso, posesión familiar y comunitario desde cientos de años. Incluso con la reforma agraria de 1953 se ha obtenido títulos pro indivisos como parte del derecho a la tenencia de la tierra. En esa relación la figura de las Tierras Comunitarias de Origen (TCOs) no ha sido considerada importante posiblemente por falta de información.

En relación al proyecto de ley de Recurso Agua⁹⁸ se manifiesta: “Rechazar en forma total y rotundamente la ley de aguas impuesta por el gobierno dictatorial”. No se acepta el pago por el consumo de las vertientes, ríos, lagos o aguas subterráneas por considerarlo atentatorio para la reproducción biológica y social en donde además el agua en el mundo indígena es considerada como la sangre que corre por el cuerpo humano. Al mismo tiempo se pide la “destitución” (quiere decir expulsión) de JICA (cooperación del gobierno japonés) que trabaja en la región. Asimismo se exige la destitución del subprefecto de la provincia Omasuyus. Incluso se ha pedido la “destitución” (expulsión) de los dos cuarteles de Omasuyus (la Fuerza Naval de Chua y Ayacucho de Achakachi).

Finalmente el convenio Gobierno-CSUTCB tiene como fecha de cumplimiento el 14 de julio que corresponde al plazo de 90 días. Hasta julio, sin embargo, Felipe Quispe denuncia que el gobierno no ha cumplido con el convenio. O lo que expresa el secretario Ejecutivo de la Provincia Omasuyus, Emilio Rojas cuando hace notar: “se ha firmado, se ha acordado con el

DECIMO 2do.-No permitir la existencia de Policía Fronteriza en la capital Achacachi por ser los explotadores y asesinos de los bolivianos campesinos.

DECIMO 3ro.-Luchar hasta las últimas consecuencias y hasta brindar nuestras vidas ante los gobiernos de turno.

⁹⁶ Voto Resolutivo de la Provincia Omasuyus, 29 de abril de 2000.

⁹⁷ Ley de Servicio Nacional de Reforma Agraria No. 1715 en su Art. 42 inciso III textualmente establece: “III. La adjudicación será a título honoroso, a valor de mercado y en Concurso Público Solicitado”.

⁹⁸ En el proyecto de Ley de Recurso Agua en el Capítulo II, Art. 2, relacionado con el objeto que tiene la ley en su inciso c establece claramente: “Normar y regular el mercado de concesiones de derecho de agua”. Al mismo tiempo Capítulo III Art. 3 relacionado con los principios que tiene la ley de Recurso Agua en su inciso b establece que el agua: “Es un bien social, ecológico y con valor económico”.

gobierno pero esos compromisos jamás se había cumplido”⁹⁹. Ante todo la relación gobierno e indígenas es cada vez mas compleja como manifiesta un comunario: “hay que hablar y levantarse...ahora tenemos oído y ojos, no estamos así nomás, ya. Antes nomás en el tiempo de nuestros abuelos...Ahora sabemos leer y tenemos ojos, oídos y boca...ya no más pues...hay que pararse, hablar, carajo. Qué leyes no esta bien, leyendo hablemos, somos gente, acaso somos animales. Hay que nomás hablar, el animal nomás es otro”¹⁰⁰. Sus palabras coinciden con las de Felipe Quispe quien expresa que Abril “ha sido sólo un ensayo”¹⁰¹.

⁹⁹ Entrevista a Emilio Rojas ex secretario ejecutivo de la Provincia Omasuyus durante los años 2000 y 2001. Achakachi 16 de noviembre de 2003.

¹⁰⁰ Entrevista a un comunario de 64 años de la segunda sección Ancoraimas. Achakachi 16 de noviembre de 2003.

¹⁰¹ Semanario Pulso, año. 1, no. 39. El 27 de agosto Felipe Quispe sostuvo “yo pienso que va a nacer debajo de cada poncho, debajo de cada pollera, ese trabajo es sutil y no se canta” “El descontento nacerá debajo de cada poncho: Felipe Quispe”, El Diario domingo 27 de abril 2000.