

Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales  
(FLACSO- Ecuador)

Programa de Estudios Étnicos

## **EL PODER DE LAS MULTITUDES INDÍGENAS**

Fuerzas internas y violencia estatal en  
Jach'a Omasuyus,  
Bolivia  
(2000-2001)

Postulante: Lic. Pablo Mamani Ramirez  
Asesora: Dra. Pilar Riaño Alcalá

Tesis para obtener el Título de Magíster en Ciencias Sociales  
Con mención en Estudios Étnicos

Ciudad de El Alto, Qullasuyu, mayo 2005

Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales  
(FLACSO-Ecuador)

Programa de Estudios Étnicos

# **EL PODER DE LAS MULTITUDES INDÍGENAS**

**Fuerzas internas y violencia estatal en  
Jach'a Omasuyus,  
Bolivia  
(2000-2001)**

**Postulante: Lic. Pablo Mamani Ramirez  
Asesora: Dra. Pilar Riaño Alcalá**

Lectores de Tesis:  
Mgs. Hernán Ibarra  
Dr. José Yañez de Pozo

Tesis para obtener el Título de Magíster en Ciencias Sociales  
Con mención en Estudios Étnicos

Ciudad de El Alto, Qullasuyu, mayo 2005

## ÍNDICE

	Pag
<b>CAPITULO I</b>	
<b>INTRODUCCIÓN.....</b>	<b>8</b>
1.1.- Problematización del tema .....	8
1.2.- Objetivo general y específico .....	12
1.3.- Problemática teórica .....	14
1.4.- Abordaje Metodológico .....	21
 <b>CAPÍTULO II</b>	
<b>ESTRUCTURA DE ORGANIZACIÓN SOCIAL Y CARACTERÍSTICAS</b>	
<b>SOCIOECONOMICAS DE LA REGIÓN.....</b>	<b>23</b>
2.1.- Altiplano-valle norte de La Paz .....	23
2.2.- La región y los levantamientos indígenas .....	25
2.3.- Revolución de 1952 e impacto en la región .....	31
2.4.- Condiciones sociodemográficas .....	34
2.5.- Las ferias: economías de subsistencia y mercado .....	37
2.6.- Sistema de producción parcelaria .....	40
2.7.- Estructura de organización de las comunidades .....	42
 <b>CAPÍTULO III</b>	
<b>LEVANTAMIENTO DE ACHAKACHI .....</b>	<b>58</b>
3.1.- Año 2000 y un nuevo momento político .....	58
3.2.- Demandas “campesinas” y organización del bloqueo carretero .....	62
3.3.- Manifestaciones pacíficas en Achakachi .....	66
3.4.- Represión militar y levantamiento de Achakachi .....	71
3.5.- Militares toman la localidad de Achakachi .....	77
3.6.- Incipiente “cuartel indígena” de Qalachaka y turnos y acción colectiva .....	81
3.7.- Tregua social: convenio CSUTCB y Gobierno .....	84
 <b>CAPÍTULO IV</b>	
<b>LEVANTAMIENTO GENERAL DEL ALTIPLANO-VALLE NORTE .....</b>	<b>88</b>
4.1.- La sombra de abril en septiembre .....	88
4.2.- Inicio de nuevos bloqueos carreteros .....	92
4.3.- Masacre de Huarina .....	100
4.4.- Incontenible bullicio de la multitud .....	105
4.5.- “Cuartel genera indígena” de Qalachaka .....	108
4.6.- Los Kataris y Bartolinas anuncian el autogobierno indígena .....	116
4.7.- Estructura de organización del bloqueo .....	122
4.8.- Interunificación de las provincias aymaras .....	127
4.9.- Nueva espera: otro convenio CSUTCB y Gobierno .....	129
 <b>CAPITULO V</b>	
<b>VIOLENCIA ESTATAL Y MICRO Y GRANDES “CUARTELES INDÍGENAS” .....</b>	<b>134</b>

5.1.-	Sombra de septiembre-octubre en 2001 .....	134
5.2.-	Nuevamente sobre las carreteras: empieza el tercer ensayo .....	140
5.3.-	Violencia militar en Qhilla Qhilla y Patamanta .....	146
5.4.-	Gobierno: ultimátum de 48 horas .....	155
5.5.-	Kataris y Bartolinas declaran "guerra civil" y "estado de sitio" .....	164
5.6.-	"Estado Mayor Indígena" de Qalachaka .....	168
5.7.-	Red de relaciones organizativas: Plan Pulga, comisiones y turnos .....	172
5.8.-	Símbolos del poder indígena .....	175
5.9.-	El poder de los hechos: acciones colectivas .....	179
5.10.-	Nuevo convenio Gobierno y CSUTCB .....	181

## **CAPITULO VI**

<b>LIDERAZGO INDIGENA Y FELIPE QUISPE, EL MALLKU .....</b>	<b>185</b>
--	------------

6.1.-	Liderazgo de las autoridades comunales .....	185
6.2.-	Jach'a Ulaqa y jisk'a ulaqa (Grandes y pequeñas asambleas) .....	189
6.3.-	"Tupaj Katari vive y vuelve carajo" .....	193
6.4.-	Liderazgo de Felipe Quispe, el Mallku .....	199
6.5.-	Liderazgo y las estructura de organización comunal .....	206

## **CAPITULO VII**

<b>CONCLUSIONES .....</b>	<b>208</b>
---------------------------	------------

<b>BIBLIOGRAFÍA .....</b>	<b>216</b>
---------------------------	------------

<b>ANEXO .....</b>	<b>225</b>
--------------------	------------

## CAPITULO IV

### LEVANTAMIENTO DE SEPTIEMBRE-OCTUBRE

#### 4.1.- La sombra de abril en septiembre

Después de los levantamientos de abril, nuevamente se anuncian para el mes de septiembre nuevas movilizaciones sociales indígenas. Felipe Quispe, el Mallku, había dicho que abril simplemente era “sólo un ensayo”<sup>1</sup>. Lo que sugiere que después de abril vendría nuevas y radicales levantamientos indígenas en el altiplano aymara para “preparar la toma del poder político”. Este es un discurso que va crear un ambiente de tensas relaciones entre indígenas y los blanco-mestizos. Como una muestra de aquello, los comunarios/as de la provincia Omasuyus reunidos el 29 de abril en Achakachi expresan su descontento con la firma del convenio Gobierno-CSUTCB y anuncian que lucharán hasta lograr el definitivo retiro del proyecto de ley de Recurso Agua y la ley del Instituto Nacional de Reforma Agraria<sup>2</sup> (INRA). Por su parte el movimiento cocaleros del Chapare de Cochabamba anuncia nuevas movilizaciones sociales en demanda de un cato de coca, contra la no erradicación de la hoja de coca, y el retiro de las fuerzas represivas. La coca se ha convertido en uno de los referentes de la articulación de los cocaleros<sup>3</sup>.

En este sentido hay un ambiente social que tiene como fondo la gran predisponibilidad de los indígenas y otros sectores para protagonizar nuevas movilizaciones sociales. Y los escenarios reales de este hecho son fundamentalmente el altiplano norte de La Paz y el Chapare cochabambino. El magisterio rural y urbano, transporte interdepartamental, los estudiantes universitarios y gremialistas se suman a este ambiente de movilización social. Es decir, durante los cinco meses de tregua social entre el gobierno y los nuevos movimientos sociales<sup>4</sup> se ha creado un escenario alta conflictividad fundado en la desatención a las demandas indígenas y la pobreza persistente y la ilegitimidad del sistema político.

Una muestra de aquello es el poco interés que el gobierno ha mostrado para tratar la anulación del proyecto de Ley Recurso Agua, uno de los detonantes de las masivas movilizaciones sociales en abril, que ha seguido siendo tratado en el parlamento. La

<sup>1</sup> Semanario Pulso, año. 1, no. 39. 2000.

<sup>2</sup> Voto Resolutivo de la Provincia Omasuyus, Achakachi 29 de abril de 2000.

<sup>3</sup> Ver el trabajo de Andreu Viola, “¡Viva la coca, mueran los gringos!” Movilizaciones campesinas y etnicidad en el Chapare (Bolivia), ed. Universitat de Barcelona, Barcelona, 2001. Y “Crónica de un fracaso anunciado: coca y desarrollo alternativo en Bolivia”, en: Víctor Bretón y otros, Los límites del desarrollo, Icaria, Barcelona, 1999.

<sup>4</sup> Son nuevos porque articulan estrategias de lucha basados en sentidos de identidad étnica diferente en este sentido a los movimientos obreros del pasado reciente.

modificación, como ha sido acordado, de la ley INRA tampoco ha tenido un adecuado manejo. En esa relación, el convenio Gobierno-CSUTCB no ha servido de mucho por la persistencia de las demandas del mes abril. Por ello al interior de las comunidades indígenas del norte de La Paz, particularmente en Omasuyus, se ha difuminado de manera compleja profundos sentimientos de diferenciación entre los indígenas y los blanco-mestizos. La expresión clara de ello es el no cumplimiento del convenio Gobierno-CSUTCB. En otras palabras hay una diferenciación entre el mundo indígena y el mundo urbano blanco-mestizo. Ahora esta diferenciación tiene sentido porque es la manera cómo los “campesinos” han construido colectivamente un “nosotros” frente a los “otros” basados por agudas relaciones de conflicto étnico como el que se ha manifestado en abril. Y en esa relación el gobierno del Gral Hugo Banzer Suárez es clasificado o identificado como el referente de ese Otro por la violencia ejercida y por las políticas de privatización de los recursos naturales considerados éstos como “propiedad” de la sociedad.

La clasificación que se da desde lo indígena al blanco-mestizo como el Otro frente a un “nosotros”, es una forma de visibilizar colectivamente las relaciones de poder existentes entre el indio y los blanco-mestizos. Entonces se ha creado grados de diferenciación y clasificación donde ese Otro, el blanco-mestizo, es definido conceptualmente como el *q'ara* que quiere decir personas que desconocen las prácticas de la cultura y saber indígena. Una mujer aymara en abril ha dicho al Gral. Banzer: “Banzer no sabe cómo vivimos, debería mandar a su esposa a sembrar papas para que aprenda”<sup>5</sup>. Dicho mensaje se refiere a que la mujer del presidente debe aprender a sembrar papa para cruzar la frontera que separa entre uno y otro. Sobre esa base se ha construido autoafirmaciones colectivas como referentes de las identidades indígenas basados en lo que es ser gente o *jaqi*, una ciudadanía indígena.

Se ha creado en el altiplano norte de La Paz profundas redefiniciones identitarias y autoafirmaciones propias ayudados por los grados de exclusión, discriminación social, racismo y violencia estatal. Por ello al interior de las comunidades se han empezado a tejer profundas emotividades colectivas<sup>6</sup>, pese a las diferencias y conflictos que existen al interior de los mismos, la que permitido articular y movilizar las estructuras internas de la acción colectiva y la elaboración de nuevas estrategias de lucha basadas en la realización de los

---

<sup>5</sup> “Los campesinos no temen al Ejército y bloquean la ruta La Paz-Copacabana”, La Razón, domingo 9 de abril de 2000.

<sup>6</sup> Cuando se habla de emotividades colectivas no estamos refiriéndonos a formas no racionales de acción colectiva, sino al articulación de estrategias y autoindeticaciones colectivas concientes y como una “comunidad política imaginada” Benedict Anderson, Comunidades Imaginadas, Reflexiones sobre el origen y la difusión del nacionalismo, Fondo de Cultura Económica, México D.F. 1993.

bloqueos carreteros, el de productos agropecuarios (como en abril), mismo que ha producido la estructuración de sentimientos de autogobierno indígena. Una muestra de esto es la constitución del “cuartel general indígena de *Qalachaka*” ubicado al ingreso de la localidad de Achakachi (como veremos más adelante).

Así cada espacio de la vida social se ha convertido en un tejido de autoafirmaciones colectivas mediados por el habla de la lengua aymara y las formas de transmisión oral que es una de las fuerzas internas de las comunidades. La violencia estatal ejercida en abril sobre las comunidades y comunarios/as ha hecho de que éste se haya profundizado como un hecho visible, real por tanto no solo correspondiente a un discurso de las autoridades cantonales o del propio Felipe Quispe cuando insistentemente hace él referencia al q'ara (blanco-mestizo) como el opresor de los indígenas.

Ahora es importante reconocer que este grado de autoafirmaciones indígenas también ha sido reforzado por los seminarios y talleres desarrollados en los cinco meses de tregua social entre gobierno e indígenas. En la localidad de Achakachi y en otros pequeños centros urbanos se ha llevado varios seminarios y talleres y uno de ellos es el que se llevado los días 20 y 21 de julio. Éste ha sido el “tercer Seminario Taller de capacitación” organizado por el cantón Achakachi y orientado a “Fortalecer y defender nuestros derechos e intereses”. En este Seminario Taller se ha discutido varios temas entre ellos el proyecto de Ley de Recurso Agua, la Ley INRA, y liderazgo indígena<sup>7</sup>. En estos seminarios también se han discutido la pobreza, la discriminación y los grados de corrupción persistente en el sistema político. Sobre este presupuesto, septiembre es un mes de nuevas articulaciones sociales que se manifiestan en nuevas movilizaciones sociales, pero ahora estructurados muy claramente sobre los micropoderes comunales que consiste básicamente en los sistemas de turnos, las estructura de organización de las autoridades comunales y sentidos de identidad, sistemas de autocontrol interno y las acciones colectivas que son referentes de un mayor nivel de organización del bloqueo de las carreteras, de alimentos y la constitución del “cuartel general indígena de *Qalachaka*”. Mismo que tienen como experiencia o lo que se llama los repertorios de acción colectiva<sup>8</sup> puesta en prácticas en el levantamiento del mes de abril.

Así la Confederación Sindical Unica Trabajadores Campesinos de Bolivia (CSUCTCB) a través de un ampliado nacional realizado el 27 de junio decide reiniciar el bloqueo general de las

<sup>7</sup> Convocatoria al tercer Seminario Taller de Capacitación del cantón Achakachi, Achakachi, 17 de julio de 2000.

<sup>8</sup> Mac Steinberg, “El rugir de la multitud: repertorios discursivos y repertorios de acción colectiva de los hiladores de seda de Spitalfields, en el Londres del siglo XIX” en Javier Auyero, Caja de herramientas: lugar de la cultura en la sociología norteamericana, Universidad Nacional de Quilmes, Buenos Aires, 1999.

carreteras en el país<sup>9</sup>. Medida que empieza el lunes 18 de septiembre, que va tener mucha fuerza. En los siguientes meses, las diferentes organizaciones sociales, los gremialistas, magisterio rural y los transportistas ínter departamental, los “campesinos” o indígenas del altiplano de La Paz logran de manera inédita firmar convenios y pactos de “hermandad”<sup>10</sup> orientados a lograr las demandas planteadas al gobierno. El magisterio pide un aumento salarial del 50% (basados en el ejemplo de los policías amotinados el 8 de abril); los gremialistas piden la anulación de ley de calzada, ley de aduanas y respeto al régimen simplificado, los transportistas piden en no aumento de la gasolina, y los indígenas la anulación del proyecto de ley de Recurso Agua, la ley INRA y desarrollo de las comunidades<sup>11</sup>.

Las relaciones gobierno y organizaciones sociales se tornan tensas por la multiplicación de las demandas sociales y la respuesta negativa del gobierno. Entonces nuevamente amenaza el movimiento social en convertirse en el otro abril o incluso superar aquello porque “sólo era un ensayo”<sup>12</sup>, es decir, un ejercicio, un aprendizaje. La Federación Sindical de Trabajadores Campesinas de Mujeres de la Provincia Omasuyus “Bartolina Sisa” por ejemplo declara el 13 de septiembre pie de bloqueo y de emergencia en toda la provincia Omasuyus. El pronunciamiento dice: “QUINTO.-Declarar en la Provincia Omasuyus, ESTADO DE EMERGENCIA Y PIE DE BLOQUEO, por la arremetida del gobierno en contra los trabajadores campesinos”<sup>13</sup>. En esa relación el segundo ensayo es mucho más complejo porque tienen un mayor contenido social y político. En este segundo ensayo incluso aparecen más nitidamente proyectos sociales indígenas, liderazgos, estrategias de lucha, y organización de las estructuras de acción colectiva, particularmente en el altiplano norte de La Paz. No sólo ahora es Achakachi, como fue en abril, sino es todo el altiplano y los valles de La Paz los que se han articulado entorno al “cuartel general indígena” de *Qalachaka*. Aunque se ha hablado también de la posibilidad de suspender la medida anunciada para el lunes 18 de septiembre pero supeditada a que sea ágil el gobierno. El martes 29 de agosto Felipe Quispe manifiesta:

<sup>9</sup> José L. Saavedra. “El re-torno de Katari. Una aproximación histórica a la sublevación aymara contemporánea” en *Anales de la Reunión Anual de Etnología*, MUSEF, La Paz, 2003.

<sup>10</sup> El 14 de julio firmaron el pacto de unidad entre “campesinos” y gremialistas.

<sup>11</sup> Acuerdo Intersindical entre la Confederación Sindical Unica de Trabajadores Campesinos de Bolivia, la Confederación de Trabajadores Gremiales de El Alto, la Confederación de Maestros de Educación Rural de Bolivia, Federación de Trabajadores de Autotransporte interprovincial-La Paz, La Paz 19 de septiembre de 2000.

<sup>12</sup> Expresión que corresponde a Felipe Quispe, el Mallku después de finalizar las movilizaciones sociales del altiplano en mes de abril. “Esto sólo ha sido un ensayo”, *Pulso*, año, 1, no. 39 del 21 al 27 de abril, 2000.

<sup>13</sup> Pronunciamiento del Comité Ejecutiva de Mujeres de la Provincia Omasuyus, Achacachi, 13 de septiembre de 2000.



“Ahora, si el Gobierno se mueve, podríamos levantar la medida”<sup>14</sup>. Pero éste no ha sido posible por ello en pleno desarrollo de conflicto, la CSUTCB denuncia: “el Gobierno, firmó un compromiso, el famoso ‘ACUERDO CSUTCB-GOBIERNO’, donde se comprometió a resolver los puntos planteados. Han pasado seis meses y el gobierno NO HA RESUELTO NADA, NO HA SOLUCIONADO NINGÚN PUNTO”<sup>15</sup>.

#### 4.2.- Inicio de nuevos bloqueos carreteros

Así el país, desde el 9 de septiembre, ha entrado nuevamente a una dinámica de conflicto. Los maestros rurales y urbanos se movilizan junto a los estudiantes de la Universidad Nacional Siglo XX<sup>16</sup>, cocaleros del Chapare, gremialistas, rentistas, harineros y pequeños prestatarios, mineros cooperativistas en la ciudad de La Paz. Aunque estas movilizaciones no se articulan entre sí, sino de forma separada orgánica y geográficamente. Pese a este detalle, el lunes 18 de septiembre los caminos carreteros de La Paz-Oruro, Cochabamba-Santa Cruz, El Alto-Desaguadero, El Alto-Copacabana empiezan a ser llenados poco a poco de piedras que no permiten el paso de las movilidades. El II Dialogo Nacional<sup>17</sup> organizado por el gobierno con el que se ha pretendido mostrar un gran encuentro nacional, ha dejado de tener sentido. Las movilizaciones tácitamente desmienten ese hecho.

Una de las primeras zonas de conflicto es Chapare. La movilización cocalera en Chapare deja prácticamente intransitable el camino Cochabamba y Santa Cruz. Los primeros sectores que se bloquean son la población de Bulo Bullo, Entre Ríos y Eterazama en demanda de creación de la sexta sección municipal de la Provincia Carrasco. Para el día siguiente, el martes 19 de septiembre, los bloqueos se incrementan en todo el Chapare. Los cocaleros además de exigir la no erradicación de los cultivos de coca, y un cato de coca, demandan la no construcción de tres cuarteles militares en la región proyectado por el gobierno de Bolivia y Estados Unidos. Esta construcción ha sido considerada como una directa intromisión del gobierno norteamericano en Bolivia. Cada día los bloqueos carreteros crecen en el Chapare. Evo

<sup>14</sup> “Campesinos bloquearan caminos a partir de 16 de septiembre!, Jornada, miércoles 30 de agosto de 2000. En realidad para el inicio de los bloqueos carreteros fue decidido para el lunes 18 de septiembre.

<sup>15</sup> Documento que titula, Denuncia de la brutal arremetida del gobierno incapaz a la opinión pública nacional e internacional, firmado por la CSUTCB, La Paz, lunes 25 de septiembre de 2000.

<sup>16</sup> Los universitarios vinieron a La Paz desde el centro minero Siglo 20 para demandar un mejor el presupuesto para la casa superior de estudios de la región del norte Potosí.

<sup>17</sup> Este diálogo ha sido ampliamente difundido y desarrollado entre junio y agosto por los medios de comunicación, además de ser mostrado como referente para superar los diversos problemas del país.

Morales denuncia el sobrevolado de helicópteros y avionetas de UMOPAR sobre Chapare<sup>18</sup>. El sábado 23 se producen violentos enfrenamientos entre cocaleros organizados en el Comité de Autodefensa Cocalera (CAC) y militares de la Fuerza Tarea Conjunta (FTC). Uno de los periódicos muestra una foto con la siguiente escritura: "arde el Chapare"<sup>19</sup>. Los indígenas cocaleros han tomado prácticamente el camino troncal. El corazón de Bolivia se encuentra intransitable que es estratégica porque por éste camino ingresa productos de Chile y salen de Santa Cruz hacia el mercado europeo. Posteriormente a esto se produce la muerte de cocaleros y militares.

En las regiones de Chaco, al sureste de Bolivia, los Campesinos Sin Tierra han tomado las tierras del Gran Chaco en un número de 3 mil y otros 5 mil la reserva El Choré en Santa Cruz<sup>20</sup>. Los "campesinos" de Oruro y Potosí anuncian por su parte que van a sumarse a las movilizaciones sociales al igual que los de Santa Cruz de la Sierra<sup>21</sup>. El país está atravesado por una dinámica de conflicto que parece extenderse y radicalizarse con el pasar de los días.

En la región del altiplano norte de La Paz, donde se concentra nuestro estudio, desde el lunes 18 de septiembre, particularmente en Achakachi, después de la reunión del día sábado 16 en donde se ultiman detalles<sup>22</sup>, se ha iniciado con el bloqueo. El camino que comunica entre El Alto-Desaguadero, El Alto-Copacabana y Achakachi empieza a llenarse de piedras y sentidos de organización de las acciones colectivas. Aunque ha tenido que superar un primer escollo de mucha trascendencia política: la franca división al interior de la propia CSUCTB. Esto porque un grupo de dirigentes encabezados por Pedro Villca y Félix Santos Zambrana<sup>23</sup> anuncian el día viernes 15 la suspensión de los bloqueos carreteros debido a que el presidente Banzer comunica el archivo del proyecto de ley de Recurso Agua. Es un momento de dubitaciones, pero éste es inmediatamente desconocido por el sector de Felipe Quispe. Quispe califica este hecho como actitudes dictatoriales y unipersonales. Quispe hace circular un

<sup>18</sup> "Morales: Helicópteros y avionetas de Umopar sobrevuelan el trópico", Última Hora miércoles 20 de septiembre, 2000.

<sup>19</sup> "En Cochabamba negocian, en el Chapare peleaban. Comenzó el diálogo gobierno-cocaleros con nueve heridos", La Prensa, domingo 24 septiembre de 2000.

<sup>20</sup> "Campesinos de Santa Cruz, Oruro, Potosí también protestarán", Última Hora, miércoles 20 de septiembre de 2000.

<sup>21</sup> "Campesinos de Santa Cruz, Oruro, Potosí también protestarán", Última Hora, miércoles 20 de septiembre 2000. Según este medio de comunicación, los campesinos de Santa Cruz anuncian que desde el 25 de septiembre se sumarán a las movilizaciones sociales.

<sup>22</sup> Convocatoria al Sexto Ampliado Ordinario Cantón Achacachi, Achakachi, domingo 10 de septiembre del año 2000.

<sup>23</sup> El gobierno del Gral. Hugo Banzer Suárez ha enviado una carta a la CSUCTB comunicando el archivo del proyecto de ley de Recurso Agua. En base a esta nota Pedro Villca y Félix Santos Zambrana comunican la suspensión del bloqueo hecho inmediatamente desconocido por Felipe Quispe. Aquí hay que diferenciar, como hacer notar Ayar Quispe entre dos dirigentes con similares nombres y apellidos. Entre Félix Santos Rojas y Félix Santos Zambrana. Ayar Quispe, *Indios contra Indios*, Edición Nuevo siglo, La Paz, 2003.

comunicado en el que confirma la continuación de los bloqueos carreteros y de productos agropecuarios. La nota dice:

“la CSUTCB tiene un ‘pacto de hermandad’...por ello estamos concientes de continuar mancomunadamente con la lucha emprendida por los maestros, gremiales, chóferes, universitarios y otros sectores sociales. Sólo así: ‘Nuestra cosecha será cosecha para todos’.” Más adelante sostiene “la lucha continua ineluctablemente hasta arrancar al Estado Q’aracrático nuestras reivindicaciones socio-económica, política y religiosa, que nos corresponde por derecho a los Originarios-Indígenas”<sup>24</sup>.

Después de superar este momento difícil, el lunes 18 de septiembre se ha dado inicio al bloqueo de los caminos carreteras en el altiplano de La Paz. Poco a poco las piedras han ido ganando espacio sobre los caminos asfaltados y de tierra. Aunque en un principio ha sido con poca participación de los comunarios y sus autoridades. La lógica de los turnos funciona como una medida de acción de acuerdo a la intensidad y grados de conflicto. Y con el pasar de los días, las comunidades, subcentrales y los cantones bajo el mando de sus autoridades comunales empiezan en distintas parte con la toma pacífica de los caminos que es una señal de una decisión colectiva ampliamente discutida al interior de las comunidades.

Para profundizar y al mismo tiempo dar mayor cuerpo a las movilizaciones sociales, el día martes 19 de septiembre diversos sectores sociales que nosotros consideramos como el gran marco de lo indígena<sup>25</sup>, firman el ACUERDO INTERSINDICAL. Los firmantes del documento son la Confederación Sindical Unica de Trabajadores Campesinos de Bolivia (CSUTCB), la Confederación de Trabajadores Gremiales de El Alto, la Confederación de Maestros de Educación Rural de Bolivia, Federación de Trabajadores de Autotransporte Interprovincial-La Paz. El acuerdo tiene como base cinco puntos generales y varios puntos específicos para cada sector. Se rechaza la ley de Aguas, la permanente alza de precios de los carburantes, la no implementación de la reforma educativa, el desempleo, y la no erradicación de la hoja de coca.

<sup>24</sup> Comunicado a la opinión pública, Pucarani 17 de septiembre de 2000. Firmado por Felipe Quispe y Germán Flores. El resalto corresponde al propio documento. Con la expresión del Estado q’aracrático se quiere hacer expresar que estado boliviano es un estado de los blanco-mestizos con una burocracia de esa misma condición.

<sup>25</sup> La Confederación Sindical Única de Trabajadores Campesinos de Bolivia, la Confederación de Trabajadores Gremiales de El Alto, la Confederación de Maestros de Educación Rural de Bolivia, Federación de Trabajadores de Autotransporte interprovincial-La Paz aglutina a los indígenas aymaras urbanos y rurales que están diferenciados por actividades y de formación profesional. Los “campesinos” viven en el campo (aunque no siempre) del trabajo agrícola, los maestros proceden del área rural y muchos de ellos viven en las mismas comunidades, los transportistas son la clase media indígena que trabajan con sus movilidades y los gremiales son mujeres y hombres que trabajan en las ciudades con el comercio minorista y procedentes también de las comunidades rurales. A todos ellos atraviesa lo indígena por el sentido que le dan a la vida social, los hábitos, la lengua aymara, los rituales como la ch’alla que por primeras vez se han movilizado bajo el común denominador como es el compartir la pobreza, las discriminaciones sociales y los grados de explotación económica y dominación política manifiesta en la permanente desatención de los gobiernos blanco-mestizos. El documento que plasma este hecho de denomina Acuerdo Intersindical firmado el 19 de septiembre de 2000.

Las demandas específicas por sectores son: los “campesinos” piden la reformulación de la Ley INRA, el retiro de Ley de Recurso Agua (con archivo de obrados), la no erradicación de coca de los Yungas y el trópico de Cochabamba, un desarrollo rural integral, creación de una universidad indígena, seguro social campesino, electrificación rural, defensa del medio ambiente (caso de Transredes), y otros pliegos de la CSUTCB. Por su parte los Gremiales plantean la vigencia del régimen simplificado, anulación del artículo 88 de la ley de municipalidades, rechazo al artículo 4 de la Ley de Aduanas, rechazo a la revisión al código tributario. El magisterio rural por su parte plantea el rechazo a la municipalización de la educación, mayor incremento al presupuesto educativo, incremento sustancial al salario de los maestros, suspensión de la aplicación del reglamento de administración de unidades educativas. Y los transportistas demandan el mantenimiento constante de las carreteras, rechazo al constante aumento de los precios de los carburantes. Como constancia de este acuerdo expresan conjuntamente: “campesinos, gremiales, transportistas provinciales y maestros rurales, acordamos suscribir el presente acuerdo de lucha conjunta para conseguir la atención del gobierno a nuestras demandas, profundizando para ello, las medidas de presión con la movilización en las calles y el bloqueo de caminos”<sup>26</sup>.

Con la fuerza de este inédito convenio interindígena se radicaliza el bloqueo sobre las carreteras en el altiplano norte de La Paz. El mismo día martes 19 de septiembre donde se firma el acuerdo interinstitucional indígena se profundiza el bloqueo de las carreteras. Cientos de comunarios y comunarias toman los caminos organizados por turnos y bajo el liderazgo de sus autoridades comunales. La Última Hora hace notar ello: “Los sectores de San Roque, Corapata, Vilaque, Santa Ana, Cucuta, Patamanta, Pucarani y Palcoco están completamente incomunicados”<sup>27</sup>. En este sector existe bastante piedra con el que se ha llenado los caminos. Rostros morenos cubiertas con *ch’ullus*, pasamontañas, sombreros, *awayus*, *ponchos* y la hoja de coca, y con merienda de *papa-ch’uñu-kaya-ispí* (alimentos indígenas), armados de *q’urawa* (hondas) y las *wiphalas* controlan y se apoderan de cada espacio del camino carretero y del territorio en que ellos viven. Desde San Roque (cerca al ingreso a la ciudad de El Alto), Batallas y toda la carretera que comunica hasta Copacabana, los grupos de “campesinos” le

<sup>26</sup> Acuerdo Intersindical entre la Confederación Sindical Única de Trabajadores Campesinos de Bolivia, Confederación de Trabajadores Gremiales de El Alto, Confederación de Maestros de Educación Rural de Bolivia, Federación de Trabajadores de Autotransporte interprovincial-La Paz que ha sido firmado entre Hugo Chura representante de los transportistas, Fred Núñez representante de los maestros de Bolivia, Samuel Heredia representante de los maestros rurales de La Paz, María Fernández representante de los gremiales, y Felipe Quispe de la CSUTCB. La Paz, 19 de septiembre de 2000.

<sup>27</sup> “Foco de conflicto sigue aumentando, la protesta se generaliza en el país”, Última Hora, miércoles 20 de septiembre 2000.

recuerdan al gobierno que sus demandas deben ser atendidas. Particularmente piden la anulación del proyecto de ley Recurso Agua y la ley INRA. Saturnino Acarapi, autoridad comunal del sector Cucuta, hace conocer el martes 19 su molestia y al mismo tiempo advierte al gobierno. Afirma: "se había dado 90 días para que se atienda nuestras demandas, sin embargo hasta ahora nada, no somos nada para ellos, pero nosotros le vamos a demostrar que es peligroso jugar así"<sup>28</sup>.

El acuerdo interinstitucional indígena entre "campesinos" y maestros se cumple sobre los caminos. Los maestros rurales organizan barricadas por separado y a la vez juntos a las comunidades donde trabajan para dar muestra de dos fuerzas complementarias; la organización comunal y la capacidad de reflexión que tiene los maestros con mayores niveles de formación ideológica y política. Estos maestros se identifican como aymaras indígenas. En esa relación empieza a articularse sentidos de identidad indígena bajo las lógicas de organización, pertenencia étnica, y sentidos de acción colectiva.

La toma de carreteras se manifiesta con distintas estrategias aunque bajo un único común denominador como es el llenado de piedras, arenas, vidrios y todo lo que se encuentra en cada lugar. En ellos unos exponen las *wiphalas*, *q'urawas*, otros simplemente muestran sus cuerpos como murallas humanas y el resto adoptan otras formas de expresión de la acción colectiva. En las noches se organizan fogatas con troncos de eucaliptos que es una forma visual de mostrar que hay una decisión tomada. Además éste es una forma de comunicación visual con el resto de las otras barricadas extendidas sobre los caminos. En esa relación de acuerdo a la lógica andina, se han creado incluso cierto grado de "competencia" entre una barricada y otra para mostrar sobre quienes se han organizado mejor que es una forma de mostrar una decisión colectivamente asumida. Uno de los periódicos que mejor ha prestado atención a los inicios del bloqueo carretero del norte de La Paz, hace conocer justamente aquello. "En horas de la noche los campesinos realizan fogatas en las barricadas y están atentos a que ningún vehículo pueda circular por carreteras de tierra"<sup>29</sup>. Las fogatas además de hacer vistoso los bloqueos carreteros, también sirven para calentarse por las noches del invierno que sigue siendo fuerte, aunque septiembre es el mes en la que empieza a disminuir el frío.

<sup>28</sup> "Foco de conflicto sigue aumentando, la protesta se generaliza en el país". Última Hora, miércoles 20 de septiembre 2000.

<sup>29</sup> "Foco de conflicto sigue aumentando, la protesta se generaliza en el país", Última Hora, miércoles 20 de septiembre 2000.

Así días y noches empiezan a funcionar los turnos a cargo de las diversas comunidades, cantones y provincias. En base a este sistema de turnos que es el poder del bloqueo y en las noches los comunarios/as logran extender sobre todo el camino alfombra de piedras de distinto tamaño, arena, vidrios de acuerdo ha cada lugar geográfico. Hay lugares que tienen extraordinarias condiciones para ello como *Qalachaka* en la localidad de Achakachi (el pequeño puente es llenado de pajas, vidrios y tierra como el que hemos visto en el levantamiento de septiembre-octubre de 2003) o *Q'ñawiri* en Huatajata, Patamanta (aquí la piedra menuda es el instrumento contundente). Cada comunidad, cantón y provincia para mantener este control de las carreteras bloqueadas tiene a su vez una especie de "jurisdicción territorial" para cumplir con las decisiones colectivas. Es decir cada comunidad, cantón al tener acceso al camino y porque éste pasa por su comunidad, el camino se convierte en parte de su "jurisdicción". Y ellos deben ocupar este lugar y no otras comunidades. Ahora en momentos de mayor rigurosidad del conflicto se construyen obviamente lugares de masiva concentración en la que éstas "jurisdicciones" desaparecen para dar solamente una "territorialidad mayor" como el que se ha realizado el día el 28 de septiembre en la localidad de Huarina y de 1 de octubre para delante en *Qalachaka*.

Dentro de este sistema de organización y distribución de espacios geográficos se constituye un orden que obedece solamente a lo que los "campesinos" o indígenas deciden. Y la referencia de esto es la gestación de pequeños espacios de poder indígena que están dispersos en todo el trayendo carretero mediado por asambleas comunales. En estos espacios se discute las decisiones colectivas, los sistemas de acción colectiva, los turnos y los sistemas de información. Es decir, las *ulagas* o asambleas que en estas circunstancias son llamados de emergencia es el espacio-tiempo de coordinación y de las decisiones. Se convierten éstos en los pequeños centros del poder indígena que corresponde a la fuerza interna de las movilizaciones sociales.

Mientras que ocurre todo esto sobre los caminos, Felipe Quispe, el Mallku, el día sábado 23 expresa su predisposición para dialogar con el gobierno, aunque ha sido condicionado en Achakachi. Hasta esta fecha Achakachi, particularmente *Qalachaka* se ha convertido en uno de los puntos estratégicos de las masivas concentraciones. Quispe al manifestar su predisponibilidad para dialogar sostiene: "Tenemos que negociar en el lugar de los bloqueos, vamos a hablar con los alcaldes (municipales) para preparar el lugar donde estén más cómodos los señores ministros de Estado". Y con un poco de ironía argumenta "si es posible

vamos a poner flores y perfumes (en) el lugar, pero dialogaremos allá y que los compañeros del campo conozcan a los ministros”<sup>30</sup>. Esta predisponibilidad de los indígenas basada en la lógica de las comunidades donde primero se conversa para solucionar un determinado problema para si ésto no surte efecto actuar en consecuencia. Pero esta predisponibilidad fue rechazada por el ministro de gobierno Guillermo Fortún por la decisión del gobierno de no dialogar con Felipe Quispe, por considerarlo “poco serio”<sup>31</sup>. Y como efecto de esta negativa se ha procedido desde domingo 25 con violentas intervenciones militares en los caminos bloqueados<sup>32</sup>. Y uno de los primeros actos de esta magnitud sufre la localidad de Waki, provincia Ingavi (altiplano de La Paz). Waki se convierte en el inicio de una nueva etapa de conflicto en el altiplano norte de La Paz. A las 3 de la tarde aproximadamente el Regimiento Lanza V de Caballería acantonado en Waki ingresa al lugar del bloqueo con una volquetas, 2 jeeps y 1 colectivo. En estas moviidades entran camuflados efectivos militares<sup>33</sup>. Al llegar al lugar del bloqueo se distribuyen en tres grupos. Un grupo fue encargado de retirar piedras, el segundo y el tercero de lanzar gases y disparar armas de fuego contra el grupo de comunarios indígenas que están realizando el bloqueo del camino. En esta intervención militar cae gravemente herido Modesto Mamani que luego fallece en el hospital Boliviano Holandez de El Alto. Mamani había sido herido en un pequeño cerro del lugar cuando alertaba a los comunarios de la presencia de los militares. La Prensa hace notar esto: “Los oficiales encapuchados sacaron sus armas de fuego y apuntaron indiscriminadamente a la masa”<sup>34</sup>. La CSUTCB denuncia al día siguiente a la opinión pública interna e internacional cuando manifiesta: “Ayer domingo, hemos sido atropellados, con la intervención de las Fuerzas Armadas en la carretera La Paz-Desaguadero, localidad K’asa existen muertos, heridos y decenas de detenidos...En Jesús de Machaca han ocurridos los primeros enfrentamientos donde ha sido muerto el campesino Modesto Mamani y herida otra compañera”<sup>35</sup>. Los militares mostraron una actitud agresiva y autoritaria. Por ello hasta el martes 26 hay en todo el país 6 muertos, 78 heridos y un indeterminado número de detenidos.

<sup>30</sup> “El ‘Mallku’ quiere dialogar con el gobierno en Ackacachi”, La Prensa, domingo 24 de septiembre 2000. Esta intención ha sido manifestado a radio Fides de la que este medio rescata.

<sup>31</sup> “El Mallku recibió invitación para dialogar”, Ultima Hora, 26 de septiembre e 2000.

<sup>32</sup> En Chapare y Parotani (departamento de Cochabamba) se ha reportado el mismo día ya cinco muertos. El periódico Ultima Hora titula su portada así: “Los bloqueos siguen y campesinos de los yungas se pliegan a la medida. Seis muertos, 78 heridos y la violencia continua”, Ultima Hora, martes 26 de septiembre de 2000.

<sup>33</sup> “Los militares se enfrentan con los campesinos de la comunidad de K’asa. La violencia llegó a La Paz; dejó un muerto y 12 heridos cerca de Guaqui”, La Razón, domingo 25 de septiembre de 2000.

<sup>34</sup> “Los oficiales encapuchados sacaron sus armas de fuego y apuntaron indiscriminadamente a la masa” La Prensa, domingo 25 de septiembre de 2000.

<sup>35</sup> El documento se titula, Denuncia de la brutal arremetida del gobierno incapaz a la opinión pública nacional e internacional, firmado por la CSUTCB, La Paz, lunes 25 de septiembre de 2000.

Los hechos ocurridos en Waki son una muestra de la decisión del gobierno para militarizar los caminos. El altiplano norte de La Paz, bajo esta nueva situación, empieza a convertirse en un territorio de francas relaciones hostiles entre "campesinos" y militares. Sorprendentemente el gobierno durante estos días ofrece diálogo pero que contradice con la violencia militar en Waki<sup>36</sup>. Incluso anuncia aplicar mano dura contra los instigadores<sup>37</sup>. Mientras gran parte de los caminos del país se encuentran intransitables<sup>38</sup>. Las fotos de varios periódicos muestran a un joven con la cara cubierta con un pasamontañas. Al lado de la foto dice: "COMO ZAPATISTA: los bloqueadores del altiplano usan pasamontañas"<sup>39</sup>.

Dentro de este proceso, los comunarios/as empiezan organizarse de dos maneras: a) en pequeños grupos que tiene la finalidad de mantener dentro de sus "jurisdicciones" los bloqueos carreteros. Esto quiere decir que se mantiene los bloqueos sobre los lugares donde viven. b) Un segundo momento es la constitución de lugares estratégicos de masivas concentraciones y céntricas para rechazar todo intento de desbloqueo de las carreteras. Es lo que se puede interpretar de la Resolución del Ampliado Mixto de Campesinos y Maestros de la Provincia Omasuyus llevado el día 25 de septiembre. En dicha resolución se afirma: "CUARTO.- en caso de intervención de las fuerzas represivas como ser la policía y los militares, todos los piquetes de bloqueo y las comunidades conjuntamente con las bases, deben constituirse en el lugar de intervención o de choque con las fuerzas represivas para contrarrestar con la acción directa"<sup>40</sup>. Las dos estrategias de movilización y organización se convierten al final como parte de una nueva estrategia de lucha y de una nueva forma de articulación de las fuerzas internas. Y la resolución en su primera parte dice: "PRIMERO.- Fortalecer y profundizar los bloqueos de caminos con la asistencia de todas las bases de cada comunidad, juntas escolares y maestros de cada unidad Educativa"<sup>41</sup>. Huarina para el día 28 se convierte parte de ésta segunda modalidad porque desde tempranas horas de la mañana llegan al lugar distintas comunidades, subcentrales y cantones. Para tener una referencia a la

<sup>36</sup> El ministro de la presidencia Walter Guiteras hace declaraciones sobre el pedido de renuncia del Gral. Banzer Guiteras sostiene que si Banzer se va es el fin de la democracia. "Guiteras: Banzer se va, es el fin de la democracia", Última Hora, miércoles 26 de septiembre 2000.

<sup>37</sup> "Ejecutivo aplicará mano dura: el gobierno comenzara a detener a los instigadores", Última Hora jueves 28 de septiembre de 2000.

<sup>38</sup> "Gran parte del país sigue parado", La Razón, jueves 28 de septiembre de 2000.

<sup>39</sup> La Prensa, miércoles 27 de septiembre de 2000.

<sup>40</sup> Resolución del Ampliado Mixto de Campesinos y Maestros de la Provincia Omasuyus firmado en el día lunes 25 de septiembre de 2000. En el documento resalta la idea de que Achakachi es "el territorio de la dignidad".

<sup>41</sup> Resolución del Ampliado Mixto de Campesinos y Maestros de la Provincia Omasuyus firmado en el día lunes 25 de septiembre de 2000.



historia, Huarina es el lugar donde nació el Mariscal Andrés de Santa Cruz Calahuama defensor de la Confederación Perú-Boliviana<sup>42</sup> y allí existe su busto.

#### 4.3.- Masacre de Huarina

Los comunarios/as desde tempranas horas de la mañana del día jueves 28 de septiembre, empiezan su caminata hacia Huarina, uno de los cantones de la provincia Omasuyus. Muchas comunidades están a 3 y 4 km. de distancia de ésta población. El lugar indicado del bloqueo es el cruce del camino Achakachi y Copacabana. Todos vienen con su merienda, su coca, y hondas para entablar relaciones con el resto de las comunidades de este cantón. Ya estando en el lugar proceden, como estaba previsto, a bloquear el camino carretero con piedras, turriles, chatarras de autos, etc. Pero para este día hay una mayor presencia de comunarios provenientes de las comunidades de Samancha, Kinsachata, Coromata, Antacollo y la población de Huarina (sector central). La mañana de ese día pasa sin que se haya producido mayor actividad que el acordado bloqueo carretero.

Sin embargo, inesperadamente a las 1 de la tarde<sup>43</sup> aparece entre 4 y 8 caimanes de soldados fuertemente armados del Batallón Independencia del Sexto Distrito Naval de Chua. Éstos al llegar al lugar intercambian palabras con los dirigentes "campesinos" y los maestros rurales. Los militares reclaman el libre tránsito que debe existir sobre los caminos carreteros y los indígenas responden que éste es la única manera de hacerse escuchar con el gobierno<sup>44</sup>. Aunque en el día anterior la provincia Omasuyus mediante la Federación de Tupaj Katari de La Paz había pedido entablar dialogo con el gobierno<sup>45</sup>. Pese a este pedido en los primeros instantes hay un tire y afloje en la relación militares y "campesinos". Pero "Todo ocurrió en unos cuantos minutos"<sup>46</sup>. Apareció en ese instante una avioneta que al igual que los soldados en tierra han empezado a disparar en toda dirección causando los primeros heridos y

<sup>42</sup> Creador de la Confederación Perú-Boliviana en 1837 y expresidente de Bolivia. Tiene madre indígena y padre criollo aunque Santa Cruz no defendió decididamente a los indígenas cuando era presidente.

<sup>43</sup> Carta enviado al presidente de la Asamblea Permanente de Derechos humanos de Bolivia, Waldo Albarracín desde Achacachi, provincia Omasuyus con fecha 29 de septiembre de 2000. En esta carta se pide a los Derechos Humanos hacen una exhaustiva investigación de los hechos.

<sup>44</sup> "Bloqueos: tres campesinos mueren durante la jornada más violenta", La Razón, viernes 29 de septiembre de 2000.

<sup>45</sup> Resolución del Ampliado de Campesinos Provincia Omasuyus, miércoles 27 de septiembre 2000.

<sup>46</sup> "Bloqueos: tres campesinos mueren durante la jornada más violenta", La Razón, viernes 29 de septiembre de 2000.

muertos. La testigo presencial, la monja franciscana Gladys Estal Yano<sup>47</sup>, manifiesta a uno de los medios de comunicación lo siguiente: “Los militares de Chua empezaron a lanzar gases hasta que se les terminaron. Después sacaron sus armas de fuego y dispararon balas” y complementa, “una avioneta sobrevoló la zona disparando balas, la plaza de Huarina está sembrada de balas”<sup>48</sup>. Los comunarios/as se dispersan en distintas direcciones. Las hondas y piedras no han sido suficientes para hacer frente a la superioridad de las armas militares. Entonces se produce lo que se va llamar la masacre de Huarina. Un comunario testigo de los hechos ha manifestado a uno de los medios de comunicación: “Nosotros conversamos con el comandante Corrales, pero brutalmente hemos sido agredidos”<sup>49</sup>. Uno de los heridos durante la violenta jornada manifiesta:

“De pronto apareció una avioneta del ejército...camuflado. Entonces ahí nomás parece que dio una alarma a los militares y empezaron a disparar contra, frente a nosotros. Entonces ahí empezó digamos el bulla de la matanza de los campesinos. De la avioneta han disparado más antes, disparando a nosotros y continuaron los militares que estaban en el suelo, en la tierra. Entonces ahí empezó todo el problema. Y justamente yo ahí estuve también presente y casualmente, claro ¿no?,...quien no quiere defender a su patria (quiere decir su tierra y pueblo). Ahí estuve y de un de repente me cayó un proyectil en el abdomen, desde ese momento hasta la fecha me siento un poco mal”<sup>50</sup>.

En esta violenta intervención militar se confirma la muerte de un indígena: Toribio Chui de 70 años que trabajaba como portero de la escuela Utavi. Mas tarde se sabe de la muerte de dos indígenas más: Joaquin Morales<sup>51</sup> de 32 años de profesión maestro rural quien trabajaba en Copacabana, y Cirilo Choquehuanca de 40 años comunario de Antaqullu. Además de los muertos hay cinco personas heridas de gravedad. Entre ellos está Maria Gutiérrez (esposa de Toribio Chui), Germán Cerón (maestro rural), Tomas Aguilar (sastre de Huarina), Feliciano de la Cruz (autoridad comunal del cantón Huarina), y Silvio Illanes (estudiante)<sup>52</sup>. La represión militar ha durado aproximadamente entre 35 a 45 minutos. Al ver a los muertos y los heridos hay un radical cambio de actitud en los “campesinos”. El dolor colectivo se desparrama como

<sup>47</sup> El nombre exacto de la monja difiere entre los periódicos de La Razón del día 29 de septiembre en lo que se nombra como Gladys Estal Yano y en La Prensa 29 de septiembre como Gladys Estela Llano.

<sup>48</sup> “Bloqueos: tres campesinos mueren durante la jornada más violenta”, La Razón, viernes 29 de septiembre de 2000. Todos los entrevistados coinciden en afirmar que es una avioneta el que ha lanzando gases lacrimógenos y disparos contra los bloqueadores.

<sup>49</sup> “Bloqueos: tres campesinos mueren durante la jornada más violenta”, La Razón, viernes 29 de septiembre de 2000

<sup>50</sup> Entrevista realizado en el cantón Huarina, Huarina, domingo 31 de agosto de 2003.

<sup>51</sup> Carta enviado al presidente de la Asamblea Permanente de Derechos humanos de Bolivia, Waldo Albarracin desde Achacahi, provincia Omasuyus con fecha 29 de septiembre de 2000.

<sup>52</sup> Este dato hemos comparado entre las publicaciones de la Razón del día viernes 29 y domingo 1 de octubre. Aunque hay una pequeña confusión en el nombre de Cirilo Choquehuanca con Cipriano.

reguero de pólvora sobre el altiplano y el lago y las montañas de la región. La Central Única de Trabajadores Campesinos y Juntas Vecinales, Gremiales, Maestros, Transportistas de la Provincia Omasuyus ante este nuevo hecho emite al día siguiente un duro Voto Resolutivo:

“La Provincia Omasuyus, en su cantón Huarina, una vez más ha sido bañado con sangre, por la fuerza represoras del gobierno, queriendo acallar con fuerza todos los derechos e intereses pedidos por todos nosotros...EL GOBIERNO EN SU TOTAL FALTA DE CAPACIDAD Y VOLUNTAD DE DIALOGAR ACTUA COMO EN EL EPOCA DE LA DICTADURA DEL AÑO DE 1971, MASACRANDO Y TORTURANDO A PUNTA DE FUSIL, TAL COMO AYER HEMOS SIDO ATROPELLADOS Y MASACRADOS EN LA LOCALIDAD DE HUARINA”<sup>53</sup>.

La muerte nuevamente vuelve a enlutar a los comunarios como una fatalidad histórica similar a los hechos de Achakachi en abril y en Waki de hace solamente 4 días a tras.

Maria Gutiérrez trasladada para ser operada al Hospital Boliviano Holandés de la ciudad de El Alto, cuenta a los periodistas que ella y su esposo se encontraban a 30 o 50 metros distantes de la carretera comiendo la merienda del medio día. Allí les llegó la bala, pero su esposo Toribio Chui fue el más afectado. “Bajo el sol del altiplano tendió su aguayo y sacó habas, *chuñu* y pescados para alimentar a su esposo”<sup>54</sup> dice la nota del periódico La Razón. Y como toda mujer aymara pese al dolor de sus heridas manifiesta: “Aunque nos vuelvan a balear otra vez, mi esposo y yo vamos a seguir bloqueando los caminos hasta que el Gobierno escuche nuestros pedidos”<sup>55</sup>. Hasta ese momento ella no sabía que su esposo ya había fallecido. Así la muerte y el dolor penetran profundamente las entrañas de las estructuras familiares y de las comunidades. Heridos como el maestro rural Germán Cerón nos comenta después de tres años de la masacre que aquel día fue “uno de los más dolorosos de mi vida”<sup>56</sup>. Pero pese al dolor miles de comunarios se arman de valor y dan inicio a un otro momento de las luchas indígenas en el altiplano norte de La Paz: “Las comunidades están dignas y calientes. Si ellos han utilizado armas de fuego, nosotros vamos a lo mismo. Si ellos bajaron a dos compañeros, nosotros vamos a bajar 20”<sup>57</sup> dijo un comunario.

<sup>53</sup> Voto Resolutivo de los Centrales Cantonales. Maestros, Juntas Vecinales, Gremiales, Transportistas, comité Cívico de Achacachi, Achakachi, 29 de septiembre de 2000. La mayúscula corresponde al documento original. Se reitera en el mismo un rechazo absoluto “a la Ley INRA, ley de recurso Agua, Ley de Reforma Educativa, Ley de Medio Ambiente”.

<sup>54</sup> “Seguiré peleando con mi esposo”, La Razón, viernes 29 de septiembre de 2000.

<sup>55</sup> “Seguiré peleando con mi esposo”, La Razón, viernes 29 de septiembre de 2000.

<sup>56</sup> Conversación mantenida con German Cerón, Huarina, el domingo 18 de agosto de 2003.

<sup>57</sup> “Bloqueos: tres campesinos mueren durante la jornada más violenta”, La Razón, viernes 29 de septiembre 2000.

Se pasa a un segundo momento de la lucha indígena. La violencia estatal ha enfurecido de forma colectiva a las comunidades porque a las 3 de la tarde de ese mismo día se juntan en Huarina aproximadamente entre 5 y 6 mil "campesinos". Recorre por la multitud congregada la pregunta de cómo ha ocurrido el hecho que es un elemental pregunta para reconstruir colectivamente los hechos. La multitud concentrada vela el cuerpo de Cirilo Chui al pie del monumento de Mariscal Andrés de Santa Cruz. De esta manera la pequeña localidad de Huarina se ha convertido en el centro del articulamientos de profundas emotividades y de manifestaciones antigubernamentales que es una muestra de las fuerzas indígenas. En Patamanta (provincia Los Andes) localidad distante a 3 km. al sur de Huarina, los comunarios realizan un ampliado de emergencia y después de ello se dirigen hasta la población de Pucarani. Allí logran destruir los vidrios de la suprefectura, uno de los espacios físicos del estado. Mientras tanto en Huarina los heridos son trasladados a los hospitales de La Paz y El Alto. Por la tarde con el dolor sobre los pechos, así como han venidos retornan, si antes dejar un mayor número de comunarios sobre el camino, para volver al día siguiente y asistir al ampliado provincial.

El sábado 30 de septiembre se entierran los muertos. Durante este día se han congregado en Huarina miles de comunarios de distintos cantones de la provincia Omasuyus y Los Andes. La Razón hace notar ello: "Cientos de comunarios de la aguerrida provincia Omasuyus se dieron cita ayer en la plaza de Huarina, junto al lago Titikaka. Las banderas a media hasta y las mantas negras de las señoras guardan luto por la pérdida de tres de sus compañeros"<sup>58</sup>. La localidad de Huarina se viste de *wiphalas* indígenas y también de la bandera de Bolivia pero con el crespón negro que es una muestra de dolor, indignación, fortaleza, identidad indígena. Durante este día y el día anterior los comunarios han recolectado cartuchos de balas de guerra utilizados por los militares para ser mostrado a los medios de comunicación y a los representantes del parlamento nacional<sup>59</sup>.

En las fotos de los periódicos del día domingo 1 de octubre se pueden observar una cantidad de cartuchos de balas utilizados contra de los comunarios indígenas. Al mismo tiempo se puede observar la ocupación de los caminos por cientos de mujeres de pollera. El cantón Catavi ha logrado construir, como una muestra de producción de imágenes, un muñeco con

<sup>58</sup> "La autopsia ratifico que murieron por bala. Los comunarios de Huarina enterraron ayer a sus muertos". La Razón, domingo 1 de octubre de 2000.

<sup>59</sup> Estuvo presente al día siguiente el presidente de la comisión de derechos del parlamento, el MNRista Manuel Suárez.

una inscripción que se lee: "BANZER ASESINO"<sup>60</sup>. Así el camino esta lleno de piedras, *wiphalas* y hombres y mujeres que al mismo tiempo bloquean los caminos, levantan desafiantes piedras, palos y q'urawas. Se han articulado de esta manera una compleja acción colectiva que día que pasa se convierte en una verdadera estructura de lucha indígena. El sistema de turnos se ha puesto en práctica. Una por una las comunidades, los cantones y los subcentrales ingresan al bloqueo: "Los campesinos llegan en grupos a bloquear los caminos. No hay cansancio porque utilizan el método de la rotación"<sup>61</sup>. La indignación se hace colectiva para convertirse en sentimientos incontenibles de diferenciación e identificación de las estructuras de dominación blanco-mestizo. La corrupción es uno de estos referentes. Así las estructuras de acción colectivas se manifiestan mediante el *ayni*, la *mink'a*, *mit'a*. El *ayni*, la *minka* y *mit'a* son practicas indígenas ancestrales de interrelación para la ayuda mutua a nivel interfamiliar e intercomunidades. Se pensaba que habían desaparecido, pero ahora se muestra con mucha vigorosidad. Uno de los periódicos al hacer relación a este sistema de ayuda mutua expresa: "El colonialismo, la república, la modernidad, no borrarón principios y métodos de acción que mantuvieron a los campesinos unidos y vigentes durante siglos enteros"<sup>62</sup>.

Sobre esta base hay una radicalización indígena. En el ampliado realizado en Huarina el día viernes 29 de septiembre, los comunarios establecen sus propias disposiciones como un organismo autónomo para ser cumplidos colectivamente. Se ha declarado en dicho ampliado 90 días de duelo por los fallecidos del día 28 de septiembre y se declara profundizar el bloqueo de manera indefinida. En este ampliado se exige el retiro de los cuarteles de Chua, Tiquina y Achakachi. Mientras el gobierno habla de sedición para cortar con el mandato de Banzer: "estamos frente a una sedición"<sup>63</sup> dice el presidente en el mensaje al país en la noche del día 28, día en que el ejército ha cometido una nueva masacre, la de Huarina. Pese a esta denuncia presidencial, el altiplano de La Paz se ha convertido poco a poco en un territorio en la se ha articulado el rugir o bullicio de la multitud<sup>64</sup> que traspasa las fronteras internas e internacionales.

<sup>60</sup> "La semana más violenta del año". La Razón. domingo 1 de octubre de 2000.

<sup>61</sup> La Razón al mostrar la foto de las mujeres en actitud desafiante expresa este hecho. Domingo 1 de octubre de 2000.

<sup>62</sup> "Nada desbloquea las carreteras, San Pedro ¿dónde estás?", La Razón, domingo 1 de octubre de 2000.

<sup>63</sup> Mensaje de S. E. El presidente de la república Gral. Hugo Banzer Suárez a la Nación.

<sup>64</sup> Marc W. Steinberg, "El rugir de la multitud: repertorios discursivos y repertorios de acción colectiva de los hiladores de seda de Spitalfields, en el Londres del siglo XIX" en Javier Auyero, Caja de herramientas: lugar de la cultura en la sociología norteamericana, Universidad Nacional de Quilmes, Buenos Aires, 1999.

#### 4.4.- El incontenible bullicio de la multitud

La noticia de la masacre de Huarina se esparce rápidamente por todas las comunidades y el país. Varios comunarios y autoridades comunales llegan a la radio Ondas del Titikaka (ubicado en la misma localidad de Huarina) para expresar su protesta e indignación contra el gobierno. Uno en uno, ellos hacen uso de la palabra en aymara para llamar de forma urgente a las otras comunidades (que ese día no estaban de turno) para concentrarse en la localidad de Huarina, tal como había sido dispuesto en el ampliado del día 25 de septiembre en Achakachi<sup>65</sup>.

El rugir o bullicio de la multitud se articula sobre ésta acción rápida como fuerzas internas de las comunidades que exige respecto a la vida humana y a las demandas "campesinas". La Prensa titula sus paginas centrales: "La comunidad campesina está conmocionada y ha iniciado multitudinarias manifestaciones en el altiplano central"<sup>66</sup>. Tomás Mamani, director general de Ondas del Titikaka<sup>67</sup>, al hacer referencia a ello nos ha manifestado: "Yo retorno rápidamente a la radio, a los estudios, donde los compañeros entran a protestar pidiendo auxilio, pidiendo refuerzo de todas las comunidades porque los turnos estaban en las comunidades, no se sabía que iba a pasar esto...todos protestan en contra (del gobierno) y piden ayuda...a todos los cantones acá para que se reúnan. Mientras la radio sigue en el aire...."<sup>68</sup>. Esto muestra el grado de indignación social indígena y una mayor articulación política.

Tomas Mamani sobre el hecho acota: "Niños, niñas de corta edad han visto toda esta masacre"<sup>69</sup>. Al interior de las comunidades, y las familias indígenas de las provincias del altiplano norte, al que se ha sumado los indígenas de los valles de Sorata y Baustista Saavedra, son espacios de profundos sentimientos de indignación. Incluso algunos comunarios han manifestado durante estos días la posibilidad de ir al cuartel de Chua para reclamar por la violenta represión militar. La molestia se expande de manera incontenible. Muchos niños, jóvenes han perdido a sus padres. Para la comunidad estos eventos son como una repetición

<sup>65</sup> Resolución del Ampliado Mixto de Campesinos y Maestros de la Provincia Omasuyus firmado en el día lunes 25 de septiembre de 2000.

<sup>66</sup> "La comunidad campesina está conmocionada y ha iniciado multitudinarias manifestaciones en el altiplano central", La Prensa, viernes 29 de septiembre de 2000.

<sup>67</sup> Esta radio es llamado Radio Comunitaria Indígena. Transmite sus emisiones todos los días en lengua aymara y en determinado momento en castellano.

<sup>68</sup> Entrevista Tomas Mamani director general de la Radio Ondas del Titikaka, Huarina domingo 31 d agosto de 2003.

<sup>69</sup> Entrevista Tomas Mamani director general de la Radio Ondas del Titikaka, Huarina domingo 31 d agosto de 2003.

de las masacres estatales contra como la de Copacabana de 1858<sup>70</sup>, la masacre de Jesús de Machaca en 1921<sup>71</sup> o el de Taraqu<sup>72</sup> y la de Achakachi 2000. Las mantas negras de las mujeres que cubren el cuerpo de los tres indígenas muertos, expresan este dolor colectivo.

Hasta aquí los indígenas han protagonizado pacíficas protestas sociales, aunque expresado con la toma directa de los caminos. A partir de estos eventos las protestas se convierten en un levantamiento político indígena. Se articulan nuevamente como el 9 de abril en Achakachi, sentimientos antiestatales y antigubernamentales por considerarlos como enemigos de los indígenas o "campesinos". Esto lo demuestra la masacre y la aplicación de nuevas leyes que favorecen el ingreso de los capitales privados y transnacionales para privatizar los recursos naturales como el agua, la tierra, la educación fiscal, etc.

Así en cada casa y en diferentes espacios de la vida cotidiana se ha abierto a las conversaciones relacionadas con la masacre del día jueves 28. Los niños, niñas, los jóvenes, los ancianos son testigos y actores de esta conversación, en lengua aymara. Una muestra de este grado de relaciones de conflicto es lo que una comunaria indígena nos ha contado cuando viajamos entre El Alto y Achakachi: "todos nos hemos hablado al interior de nuestros corazones y nuestras casas para no tener mucha pena. Pena nos ha causado este gobierno"<sup>73</sup>. Así se teje un complejo sentido de unificación comunitaria e interprovincial; una forma de constituirse en un cuerpo social diferente al de las formas de vida social, cultural y política de los grupos sociales étnicamente dominantes.

Por esto, cada espacio de la vida social se ha convertido como referente de un complejo sentimiento de autoafirmación y diferenciación con los Otros, no indígenas. Las condiciones sociales y políticas predominantes se manifiestan cada vez más claramente como una opresión de un estado contra un conjunto de pueblos indígenas que vive miles de años sobre estas tierras con la que incluso han sostenido y sostienen la economía del estado. Y otra muestra de este hecho, es lo que el gobierno no diferencia entre los "campesinos" indígenas, los maestros, y los transportistas porque ellos por igual han sufrido la agresión estatal. En ese sentido se han articulado sentimientos de autoafirmación colectiva para luchar contra un gobierno que

---

<sup>70</sup> Raúl J. Calderón. La rebelión de 1858-1860 en la Provincia Omasuyus, Ediciones gráficas, La Paz, 1993. En aquella oportunidad hay una sublevación de los belcistas y jordovistas apoyados por los aymaras de Omasuyus contra el presidente José María Linares. Las tropas de Linares toman Copacabana y comete una masacre de la población indígena.

<sup>71</sup> Roberto Choque, Esteban Ticona, Jesús de Nachaqa: la marca rebelde. Sublevación y Masacre de 1921, Cedon, Cipca, No. 46, La Paz, 1996.

<sup>72</sup> Carlos Mamani, Taraqu 1866-1935. Masacre, guerra y 'Renovación' en la biografía de Eduardo L. Nina Qhispi, Ed. Aruwiyiri, La Paz, 1991.

<sup>73</sup> Este es parte de una conversación que hemos mantenido con una mujer indígena cuando viajamos en el minibús entre El Alto y Achakachi. La conversación ha sido en lengua aymara, la traducción es nuestra.

responde con violencia y muerte. Y las diferencias internas y económicas existentes entre “campesinos”, maestros y transportistas desaparecen para mostrarse como una única estructuración de la acción colectiva. Porque ésta se muestra como un levantamiento indígena que articula estrategias de lucha, liderazgos locales-comunales, producción de sentidos de identidad colectiva y la reconstitución de los símbolos indígenas. Una articulación que se manifiesta fundamentalmente en la muestra y exposición de las *wiphalas*, los *pututus*, y *q'urawas*. Incluso mediante esta nueva representación se han dejado de representarse los comunarios en los símbolos del estado, del tricolor (la bandera de rojo, amarillo y verde). Aunque en algunas comunidades éste haya sido resistido. Tomas Mamani por ello manifiesta: “Creo desde esa vez se profundiza el uso de la *wiphala* porque a un principio antes usaban los que más comprendían como símbolo indígena, como símbolo de nuestra nación originaria. (Desde) entonces ya (la) mayoría de la gente empieza a usarla como símbolo sagrado...ya en realidad reemplaza a la bandera tricolor, la *wiphala*”<sup>74</sup>.

Junto a este conjunto de sentidos y sentimientos se ha construido un conjunto de argumentos propios que deslegitiman al gobierno. Un comunario ha manifestado en la comunidad de Irpa Chico (Provincia Ingavi) distante a la provincia Omasuyus lo siguiente. Se pregunta: “¿Cómo es posible que el Gobierno quiera aprobar una Ley de Agua, si no hay lluvias y las vertientes están secas? Lo único que nos queda a nosotros es esperar que el cielo se compadezca de nosotros”<sup>75</sup>. Se entiende que el cielo es más compasivo que el gobierno del presidente Banzer. Los sentimientos y autoafirmaciones se tejen en las comunidades de la provincia Omasuyus, Los Andes, Manko Kapaj (altiplano norte de La Paz) y en otras comunidades distantes a las comunidades de Omasuyus.

Las mujeres, incluso los niños, ancianos hombres y mujeres levantan *q'urawas*, piedras, palos en señal de que lucharan hasta lograr la anulación del proyecto de Ley de Recurso Agua, y la ley INRA. El sector de Huarina, y las provincias al sur y norte de la provincia Omasuyus desde el día 30 de septiembre se dirigen a *Qalachaka*, ubicado en la localidad de Achakachi. Aquí se constituye el “cuartel indígena de *Qalachaka*” que es el centro político y militar del levantamiento indígena aymara del altiplano de La Paz. Uno de los excantones de la

<sup>74</sup> Entrevista Tomas Mamani director general de la Radio Ondas del Titikaka, Huarina domingo 31 d agosto de 2005.

<sup>75</sup> “Nada desbloquea las carreteras. San Pedro ¿dónde estas?, La Razón, domingo 1 de octubre de 2000.



provincia Omasuyus manifiesta: "Ya en...(octubre) se establece como cuartel indígena...se ha hecho instrumentos militares...se ha tomado instrucciones..."<sup>76</sup>.

#### 4.5.- "Cuartel general" indígena de *Qalachaka*

Después de la violencia estatal en Huarina, al día siguiente desde *Qalachaka* parte una cantidad importante de comunarios hacia esta localidad. Unos van en bicicletas y otros en movi­lidades para expresar su solidaridad ante la violencia militar en Huarina. Este hecho es manifestado por el excantonal de Achakachi: "En ese momento aquí en Achakachi como siempre estaban organizados, una información de pronto nos llega de que ya en Huarina hay bajas. De inmediato yo convoco a los subcentrales a una reunión de emergencia, así de una manera muy reservada...y nos hemos constituido hasta Huarina"<sup>77</sup>. Después de acompañar al entierro de los 3 "campesinos" muertos, el día 30 de septiembre, los de Achakachi y otros cantones y provincias, se constituyen en *Qalachaka*, un espacio de autoorganización indígena. Y a esas alturas con la experiencia de abril, *Qalachaka*, se había convertido desde el lunes 18 de septiembre en uno de los centros de bloqueo carretero del altiplano de La Paz. Uno de los documentos que muestra ello es la planificación realizada el 25 de septiembre al interior de la localidad de Achakachi para el cumplimiento de los turnos. Por ejemplo el lunes 25 le ha tocado el turno al sector Masaya, martes 26 al sector *Arasaya*, así sucesivamente hasta el sábado 30 en la que cumple dicho turno el Comité Cívico y FEJUVE-Achakachi<sup>78</sup>. Al interior de los cantones rurales sucede lo propio, incluso con mayor vigorosidad. De cada cantón, de los 14 que tiene la primera sección de la provincia Omasuyus, vienen una subcentral y cada subcentral, como hemos mostrado en el segundo capítulo, tiene varias comunidades. Las comunidades al mismo tiempo tienen sus turnos internos. A partir del día 29 hay una duplicación de los esfuerzos sociales para lograr un total bloqueo de las carreteras. Sobre esa base, desde el domingo 1 y lunes 2 de octubre, *Qalachaka* se convierte en el centro político, militar, territorial y organizativo del levantamiento indígena del altiplano norte de La Paz. El domingo 1 de octubre se intensifica el bloqueo carretero en espera de las negociaciones previstas en La Paz (mediadas por la Iglesia Católica, Derechos Humanos y Defensoría del

<sup>76</sup> Entrevista a uno de los exsecretarios generales cantonales de la provincia Omasuyus. Achakachi, martes 7 de octubre de 2003.

<sup>77</sup> Entrevista al ex secretario general del Cantón Achakachi de la gestión 2000, Bernabé Paucara, Achakachi, domingo 25 de enero de 2004.

<sup>78</sup> Resolución 11/00 de la Federación Regional de Juntas Vecinales y Comité Cívico Achakachi, Achacahi 25 de septiembre de 2000.

Pueblo), entre gobierno y CSUTCB. Las conversaciones fracasan<sup>79</sup> por la negativa Felipe Quispe de sentarse a negociar las demandas sociales por la masacre de Huarina, K'asa (ambos en el altiplano de La Paz) y Parotani (Cochabamba). En la mañana de este día, Quispe ridiculiza a los ministros, curas, periodistas públicamente cuando dice: "Nosotros les hemos llamado a ustedes, les hemos dado nuestro territorio, les hemos alojado a ustedes extranjeros ¿y ahora?, nos mata, ¡Carniceros!"<sup>80</sup>. Este discurso tiene un impacto político insospechado o incalculable en las provincias del altiplano norte de La Paz. Hay una mayor radicalización de las comunidades y provincias levantadas. Se habla pues de la constitución de un "cuartel indígena".

Desde el día lunes 2 de octubre empiezan a llegar a *Qalachaka* distintos cantones de la provincia Omasuyus, y lo significativo, junto a ellos llegan otras provincias del altiplano y los valles bajo el mando de sus autoridades como son los ejecutivos provinciales, cantonales y comunales. Como muestra de aquello, el día miércoles 4, el corresponsal de radio Panamericana en Achakachi hace notar: "llegaron a esa población campesinos de las provincias Omasuyus, Manco Cápac, Larecaja, y Camacho, al mando de sus Mallkus, y Jilaqatas"<sup>81</sup>. Las provincias que han llegado para constituirse en una multitud indígena, que no ha sido visto desde la caída de los terratenientes en 1953-55. Según el documento del Ampliado Interprovincial realizado el 4 de octubre las provincias que se unen son: Larecaja, Camacho, Baustista Saavedra, Muñecas, Manko Kapaj, Los Andes, Omasuyus<sup>82</sup>, y Franz Tamayo<sup>83</sup>. Las mismas en el pasado constituían el antiguo Gran Omasuyus. Para una mayor ubicación geográfica de estas provincias es importante hacer conocer la distancia y las lenguas que se hablan en cada uno de ellos. La provincia Larecaja pertenece a los valles del norte de La Paz con su capital Sorata, su población habla aymara y es vecina de Omasuyus ubicado al noreste de Achakachi. Los Andes<sup>84</sup> está al sureste de Omasuyus y su población habla aymara. La provincia Camacho también es vecina de Omasuyus y está al norte de ésta, su población

<sup>79</sup> El periódico Última Hora titula su página central "Fracasó reunión entre campesinos y gobierno". Última Hora. lunes 2 de octubre 2000. Al día siguiente el periódico Jornada titula su página "Evo Morales y 'El Mallku' Quispe convulsionan el país", Jornada, martes 3 de octubre 2000.

<sup>80</sup> Discurso de Felipe Quispe, el Mallku en Caritas boliviana, domingo 1 de octubre de 2000. Cita extractamos de Alvaro García y otros, Tiempos de Rebelión, Ed. Muelas de diablo, La Paz, 2001.

<sup>81</sup> "Bloqueos continúan, el aislamiento se agudiza", Última Hora, jueves 5 de octubre de 2000.

<sup>82</sup> La presencia de estos departamentos está registrado en el documento llamado Resolución del Ampliado Interprovincial con fecha 4 de octubre de 2000 y en la Declaración de Achakachi con fecha 6 de octubre de 2000.

<sup>83</sup> En los documentos no consta la presencia de la provincia Franz Tamayo. Sin embargo en las entrevistas y conversaciones que realizamos con los comunarios y exautoridades "campesinos" ellos hacen notar la presencia de esta provincia ubicado al norte subtropical de La Paz.

<sup>84</sup> Aunque no estuvo esta provincia de manera permanente en el lugar porque Patamanta, Palcoco, Cucuta son los otros centros de movilización que poco a poco se ha ido convirtiendo en otros cuarteles indígenas aunque sin la resonancia de Qala Chaka.

habla aymara y tiene tierras de valle y altiplano. Baustista Saavedra tiene una población de habla Qhiswa y Aymara y esta al norte de la provincia Camacho. Muñecas también es una provincia del valle, de habla Qhiswa sin límites con Omasuyu. La provincia Franz Tamayo está al norte en la frontera con Perú, su población habla Qhiswa y es una región subtropical. Finalmente estaba presente la provincia Manko Kapaj<sup>85</sup> (lleva el nombre de uno de los inkas del estado del Tawantinsuyu) con capital Copacabana, su población habla aymara, y está al suroeste de Omasuyus. *Qalachaka* de pronto se convierte en el centro de reunión de 7 provincias, es decir de una gran extensión territorial. En este espacio se produce además complejos repertorios de acción colectiva, y es el espacio donde se movilizan los recursos internos manifestado en el rugir de la multitud, el sistema de turnos de donde nace la idea de un autogobierno indígena. Todo el altiplano y los valles del norte de La Paz están concentrados en Achakachi. Uno de los comunarios que ha sido confinado a San Jaquin junto a Felipe Quispe (Beni) en el mes de abril cuenta: "A *Qalachaka* han llegado Camacho, Timusí, valles, Muñecas, Larecaja, Omasuyus, Los Andes, mitad Ingavi<sup>86</sup>, Manko Kapaj, todo eso esta bien anotado, esos estábamos unidos...(y la participación) haya sido unos 60 mil gentes, era mucha gente"<sup>87</sup>.

*Qalachaka* es el centro de la articulación interprovincial y territorial indígenas, aunque esto no ha significado que en cada uno las provincias aquí presentes hayan dejado de bloquear y organizar nuevas estructuras de acción colectiva como son los sistemas de comunicación entre lugares y centros de bloqueos carreteros. Los caminos del altiplano y los valles de esta manera se encuentran completamente ocupados por tejidos socioculturales y estrategias de lucha, sistemas de turnos como referentes de una red de hermandad étnica. Sobre los caminos cada provincia, los cantones, las comunidades han ampliado en el sembrado de cantidad impresionante de piedras, troncos, vidrios, arena, latas<sup>88</sup>. Es lo que ocurre sobre el camino de El Alto-Achakachi, El Alto-Copacabana, Achakachi-Puerto Acosta, frontera éste último con Perú. En esa relación *Qalachala* es el centro político y militar de ésta extensión del levantamiento indígena, que no solamente es aymara, sino también qhiswa. Las poblaciones

<sup>85</sup> En el mes de julio del año 2000 la Provincia Manko Kapaj lleva su XIII Congreso Ordinario en la comunidad de Chissi y la comisión política y sindical y orgánica propone que se lleve el "PRIMER CABILDO DEL SUYO MANKO KAKAK, de las sayas, marcas, ayllus y tacas". Comisión Política sindical y estructura orgánica, 30 de julio del año 2000.

<sup>86</sup> Aunque no hay otro dato que confirme la presencia de Ingavi en *Qalachaka*.

<sup>87</sup> Entrevista a Eugenio Yujra uno de los importantes yatiris aymaras de esta región quien ha sido confinado en abril a San Jaquin junto a Felipe Quispe. Achakachi, lunes 18 de agosto 2003.

<sup>88</sup> Pudimos nosotros constatar después de pasado un mes de las movilizaciones de cómo alrededor del camino estaba desparramado una cantidad impresionante de piedras y objetos útiles para el bloqueo de las carreteras entre el trayecto El Alto-Achakachi-Escoma.