

Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales  
(FLACSO- Ecuador)

Programa de Estudios Étnicos

**EL PODER DE LAS  
MULTITUDES INDÍGENAS**

Fuerzas internas y violencia estatal en  
Jach'a Omasuyus,  
Bolivia  
(2000-2001)

Postulante: Lic. Pablo Mamani Ramirez  
Asesora: Dra. Pilar Riaño Alcalá

Tesis para obtener el Título de Magíster en Ciencias Sociales  
Con mención en Estudios Étnicos

Ciudad de El Alto, Qullasuyu, mayo 2005

Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales  
(FLACSO-Ecuador)

Programa de Estudios Étnicos

# **EL PODER DE LAS MULTITUDES INDÍGENAS**

**Fuerzas internas y violencia estatal en  
Jach'a Omasuyus,  
Bolivia  
(2000-2001)**

**Postulante: Lic. Pablo Mamani Ramirez  
Asesora: Dra. Pilar Riaño Alcalá**

Lectores de Tesis:  
Mgs. Hernán Ibarra  
Dr. José Yañez de Pozo

Tesis para obtener el Título de Magíster en Ciencias Sociales  
Con mención en Estudios Étnicos

Ciudad de El Alto, Qullasuyu, mayo 2005

## ÍNDICE

	Pag
<b>CAPITULO I</b>	
<b>INTRODUCCIÓN.....</b>	<b>8</b>
1.1.- Problematización del tema .....	8
1.2.- Objetivo general y específico .....	12
1.3.- Problemática teórica .....	14
1.4.- Abordaje Metodológico .....	21
<b>CAPÍTULO II</b>	
<b>ESTRUCTURA DE ORGANIZACIÓN SOCIAL Y CARACTERÍSTICAS</b>	
<b>SOCIOECONOMICAS DE LA REGIÓN.....</b>	<b>23</b>
2.1.- Altiplano-valle norte de La Paz .....	23
2.2.- La región y los levantamientos indígenas .....	25
2.3.- Revolución de 1952 e impacto en la región .....	31
2.4.- Condiciones sociodemográficas .....	34
2.5.- Las ferias: economías de subsistencia y mercado .....	37
2.6.- Sistema de producción parcelaria .....	40
2.7.- Estructura de organización de las comunidades .....	42
<b>CAPÍTULO III</b>	
<b>LEVANTAMIENTO DE ACHAKACHI .....</b>	<b>58</b>
3.1.- Año 2000 y un nuevo momento político .....	58
3.2.- Demandas “campesinas” y organización del bloqueo carretero .....	62
3.3.- Manifestaciones pacíficas en Achakachi .....	66
3.4.- Represión militar y levantamiento de Achakachi .....	71
3.5.- Militares toman la localidad de Achakachi .....	77
3.6.- Incipiente “cuartel indígena” de Qalachaka y turnos y acción colectiva .....	81
3.7.- Tregua social: convenio CSUTCB y Gobierno .....	84
<b>CAPÍTULO IV</b>	
<b>LEVANTAMIENTO GENERAL DEL ALTIPLANO-VALLE NORTE .....</b>	<b>88</b>
4.1.- La sombra de abril en septiembre .....	88
4.2.- Inicio de nuevos bloqueos carreteros .....	92
4.3.- Masacre de Huarina .....	100
4.4.- Incontenible bullicio de la multitud .....	105
4.5.- “Cuartel genera indígena” de Qalachaka .....	108
4.6.- Los Kataris y Bartolinas anuncian el autogobierno indígena .....	116
4.7.- Estructura de organización del bloqueo .....	122
4.8.- Interunificación de las provincias aymaras .....	127
4.9.- Nueva espera: otro convenio CSUTCB y Gobierno .....	129
<b>CAPITULO V</b>	
<b>VIOLENCIA ESTATAL Y MICRO Y GRANDES “CUARTELES INDÍGENAS” .....</b>	<b>134</b>

5.1.-	Sombra de septiembre-octubre en 2001 .....	134
5.2.-	Nuevamente sobre las carreteras: empieza el tercer ensayo .....	140
5.3.-	Violencia militar en Qhilla Qhilla y Patamanta .....	146
5.4.-	Gobierno: ultimátum de 48 horas .....	155
5.5.-	Kataris y Bartolinas declaran "guerra civil" y "estado de sitio" .....	164
5.6.-	"Estado Mayor Indígena" de Qalachaka .....	168
5.7.-	Red de relaciones organizativas: Plan Pulga, comisiones y turnos .....	172
5.8.-	Símbolos del poder indígena .....	175
5.9.-	El poder de los hechos: acciones colectivas .....	179
5.10.-	Nuevo convenio Gobierno y CSUTCB .....	181

## **CAPITULO VI**

<b>LIDERAZGO INDIGENA Y FELIPE QUISPE, EL MALLKU .....</b>	<b>185</b>
--	------------

6.1.-	Liderazgo de las autoridades comunales .....	185
6.2.-	Jach'a Ulaqa y jisk'a ulaqa (Grandes y pequeñas asambleas) .....	189
6.3.-	"Tupaj Katari vive y vuelve carajo" .....	193
6.4.-	Liderazgo de Felipe Quispe, el Mallku .....	199
6.5.-	Liderazgo y las estructura de organización comunal .....	206

## **CAPITULO VII**

<b>CONCLUSIONES .....</b>	<b>208</b>
---------------------------	------------

<b>BIBLIOGRAFÍA .....</b>	<b>216</b>
---------------------------	------------

<b>ANEXO .....</b>	<b>225</b>
--------------------	------------

## CAPITULO V

## VIOLENCIA ESTATAL Y LOS MICRO Y GRANDES "CUARTELES INDÍGENAS"

## 5.1.- La sombra de septiembre-octubre de 2000 en 2001

Después de las exitosas movilizaciones sociales de septiembre-octubre del 2000, el 2001 se muestra nuevamente como un año conflictivo. Dichos éxitos recorren el territorio nacional como referente de un nuevo momento político que cuestiona al Estado, al gobierno y los grupos étnico-sociales dominantes. Este levantamiento aymaraqhiswa del altiplano de La Paz se ha mostrado como un "segundo ensayo" donde se ha puesto de manifiesto un nuevo nacionalismo indígena aymara basado en el reclamo de una patria indígena con propio gobierno y estado. Así empieza el "tercer ensayo"<sup>1</sup> aunque con agudos conflictos en la dirigencia de la CSUTCB definida entre los grupos políticos y el liderazgo de Felipe Quispe, el Mallku.

Antes de entrar al detalle del "tercer ensayo", es importante resaltar varios hechos de mucha importancia política y social. Uno de ellos es la fundación del Movimiento Indígena Pachakuti (MIP), y por otro, los intentos de unidad entre Felipe Quispe y Evo Morales, las nuevas movilizaciones sociales al principio de año en La Paz, Cochabamba y El Alto. Veamos aquello. El 14 de noviembre del 2000 en Peñas, provincia Los Andes, se funda a 219 años del descuartizamiento de Tupaj Katari, el Movimiento Indígena Pachakuti (MIP) liderado por Felipe Quispe, el Mallku. Durante el acto hemos podido observar la presencia de multitudes indígenas que coreaban el nombre de Qullasuyu y el de Tupaj Katari-Bartolina Sisa haciendo flamear la *wiphala* multicuadrada. Dicho acto de fundación, como muestra de radicalidad indígena, se ha llevado sólo en lengua aymara. El castellano, la lengua dominante y oficial, ha desaparecido del acto ceremonia al igual que el himno nacional, la bandera de Bolivia y otros símbolos del poder del estado. Ante este hecho los periodistas no indígenas, particularmente los del semanario Pulso, al no poder entender lo que se dijo en esta ceremonia hacen notar: "No ha sido un mero dato periodístico la 'desaparición' efectiva de los símbolos patrios ... Sin Himno Nacional, sin bandera tricolor (bandera de Bolivia) y con destierro organizado del castellano"<sup>2</sup>. Hecho que es una expresión clara de un nacionalismo indígena. Aunque es importante reconocer que la fundación de MIP no ha sido distinta a la de los partidos

<sup>1</sup> Es lo que manifiesta Felipe Quispe en una entrevista realizado por La Razón después de la tregua de 10 días acordado entre gobierno-indígenas el 20 de julio. La Razón, "Este movimiento ha sido un nuevo ensayo". sábado 21 de julio de 2001.

<sup>2</sup> "Más allá del partido" ¿Qué ha fundado el Mallku en Peñas", Pulso, año, 2, no. 69, 2000.

tradicionales: rodeado de un reducido núcleo dirigencial y sin presencia de otras grandes regiones indígenas como Jach'a Pacaxaqis, Jach'a Karangas, los Killakas, los Charkaqaqaras. Incluso la idea de un partido político no ha sido del agrado de los propios comunarios de la región del altiplano norte de La Paz por el desprestigio que sufren los partidos. Ante todo, sin embargo, éste ha sido una muestra vehemente de cómo los indígenas han tenido la capacidad de construir un nuevo escenario político y social donde lo indígena o "campesino" se ha convertido en fuente de honor, prestigio y orgullo.

Un segundo momento de importancia es la declaración del 12 de noviembre del 2000 de Protomártires y Héroes indígenas caídos en Achakachi y Huarina. En dicha declaración se hace notar los actos de agresión del estado y se resalta el reclamo por el respeto a los derechos socioeconómicos y políticos. Aquí hay una idea bastante clara de construir una memoria política:

"Que, el Movimiento Campesino ha sufrido bajas, heridos, allanamientos y persecuciones durante estas movilizaciones por defender y reivindicar nuestros derechos e intereses, así contra el hambre y la miseria, por tierra y territorio, por agua, justicia social, igualdad y nuestra cultura...los ríos profundos naciendo de hontanares lágrimas, rugen, aúllan y protestan por la sangre de todos los sangres, hierven en todo los confines de Omasuyus y ahora nuestra raíz Aymara Andina enormemente fortalecido, organizado va explotar en cualquier momento por la soberanía y contra la rapiña y la tiranía de la burguesía criolla, que vienen ahorcándonos cada día con su sistema neoliberal globalizado"<sup>3</sup>.

Se evidencia una interiorización de las decisiones colectivas: mecanismo con el que se envía un mensaje de acción colectiva en reclamo por los derechos históricamente conculcados. Los protomártires y héroes declarados son: Ramiro Quispe Chambi (Achakachi), Hugo Aruquipa (Quqani Axllata) caídos el 9 de abril en Achakachi; Joaquin Morales, Cirilo Choquehuanca, Toribio Chui caídos en Huarina, el 28 de septiembre. A la lista se suma el nombre de los heridos. Este reconocimiento público y colectivo a las familias y los apellidos agranda la lucha indígena. Mientras eso ocurre, los militares, como poder armado del estado, muestran las arbitrariedades del gobierno al producir la muerte de más 11 personas y 100 heridos en todo el país<sup>4</sup>. Así septiembre-octubre es parte de un complejo proceso de deslegitimación y crisis de los gobiernos neoliberales y del estado en Bolivia.

<sup>3</sup> Declaración de Protomártires y Héroes, Achacachi, 12 de noviembre de 2000.

<sup>4</sup> El semanario Pulso hace una interesante entrevista al Almirante y excomandante de las Fuerzas Armadas, Jorge Zabala. La entrevista rebela que los militares se han convertido en el brazo militar del Gral. Bánzer. Zabala dice "Cuando un hombre está en peligro, ¿sabe de quien se acuerda? De Dios y de las Fuerzas Armadas"<sup>4</sup>. Aclara,

A su vez el año 2000 termina con profundas huellas del conflicto estado-indígenas que acentúan las diferencias o "fronteras étnicas" (Guerrero, 1998). Los indígenas insistentemente califican a los blanco-mestizos de *q'ara*. Y por su parte los *q'aras* califican a los indígenas de ser *t'aras* o indios (que quiere decir incivilizados y genéticamente degenerados); una imagen que se repite en los medios escritos. La carta enviada por el abogado Antonio Troncoso desde Potosí a Pulso manifiesta:

"Bolivia fue fundada hace 175 años por blanco-mestizos, no por indios, y si a ellos no les gusta este país que funden el suyo propio...en Bolivia siempre hemos vivido en permanente desconfianza, antagonismo, antipatía y distanciamiento entre 'taras' y 'qaras', porque negar esa situación; que los 'taras' hayan llevado la peor parte, es culpa de ellos, en la historia siempre hay vencedores y vencidos"<sup>5</sup>.

Asimismo a principios del año 2001, particularmente en el mes marzo, se habla insistentemente de dar mayor fuerza a los movimientos indígenas y llegar a una alianza indígena constituida por Felipe Quispe, el Mallku y Evo Morales<sup>6</sup>. Ambos hasta septiembre-octubre han sido calificados de ser intransigentes y de llevar al país al precipicio. La idea de esta alianza indígena se publica en el semanario Pulso basada en una entrevista a los dos líderes. Ambos en dicha entrevista muestran una cierta predisponibilidad para constituir un sólo movimiento indígena<sup>7</sup> que estaría constituida por cocaleros del Chapare y Yungas y el movimiento aymaraqhiswa del altiplano y valles de La Paz. Aunque también es evidente que ambos líderes mantienen mutuas desconfianzas. Lo interesante de este hecho es la posibilidad estratégica y geográfica de unificar el movimiento indígena para constituir un poderoso movimiento establecido entre el extenso territorio de La Paz y Cochabamba y sus ramificaciones y connotaciones geopolíticas al interior del territorio nacional. Hecho que se ha dado, aunque de manera efímera, el 17 de julio cuando ambos se abrazan junto con Oscar Olivera y Dionisio Núñez<sup>8</sup> para crear un ambiente de "unidad indígena".

---

además, que las Fuerzas Armadas están al servicio de la clase política: "Es una realidad, son los procesos que afectan al Estado, tenemos que servir como *instrumento de la clase política* para que puedan persuadir a la sociedad", "Se ahogaba el General...y apareció el Almirante", Pulso, año 2, no. 71, 2000. El resaltado es nuestro.

<sup>5</sup> La carta ha sido enviado a Pulso por el abogado Antonio Troncoso desde Potosí, Pulso, año 2, no. 71, 2000.

<sup>6</sup> Después de septiembre-octubre Evo Morales es amenazado para ser expulsado del parlamento por la muerte de policías y militares en el Chapare y Felipe Quispe es amenazado de ser cancelado su libertad provisional en el caso de EGTK.

<sup>7</sup> En dicha entrevista Morales expresa: "Yo veo que es saludable la incorporación del compañero Felipe Quispe porque puede influir a que se potencien las fuerzas vivas del campesinado. A mí me alegró muchísimo leer que Felipe Quispe no descarta la unidad". Por su parte Quispe manifiesta "Sí, estamos en eso, esforzándonos porque sólo así podemos unificar al movimiento indígena. Es el momento de estrechar la mano, vamos a mandar un emisario". Pulso, ano. 2, No. 87, 2001.

<sup>8</sup> Felipe Quispe es ejecutivo de la Confederación Sindical Única de Trabajadores Campesinos de Bolivia (CSUTCB) y jefe del MIP, Evo Morales es presidente de las 6 federaciones cocaleras del Chapare y diputado

Mientras tanto en Omasuyus, particularmente en *Qalachaka*, y en la región del altiplano-valle norte, en el aniversario del primer levantamiento indígena (9 de abril 2000) se producen importantes hechos. Achakachi nuevamente en esta fecha se convierte en el centro o espacio de multitudinaria presencia indígena por la convocatoria de la Federación Provincial de Omasuyus y autoridades cantonales. Los instructivos cursados para ese fin lleva el nombre: "la GRAN REBELIÓN AYMARA 'OMASUYUS'". Miles de aymaras y qhiswas llegan nuevamente a *Qalachaka* y expresan y aprueban importantes documentos políticos. Hecho que se va convertir en la antesala del levantamiento de junio-julio de 2001. Los documentos hechos públicos durante este día son: la Acta de Reconstitución del Gobierno de la Nación Aymara-Qhichwa, y el Manifiesto de Achakachi. Ambos documentos tienen importancia social y política porque son parte de una producción discursiva indígena similar al Manifiesto Katarista de Tiwanaku (1973) y el manifiesto del indianismo (1970). En la Acta de Reconstitución del Gobierno de la Nación Aymara-qhiswa se expresa un profundo nacionalismo indígena al tiempo de rendir un homenaje a los caídos del 9 de abril en Achakachi y 27 de septiembre en Huarina. Revisemos estos documentos. Dice "rendimos homenaje a Ramiro Quispe Chambi, Hugo Aruquipa y otros hermanos abatidos por los paramilitares del gobierno de Banzer, en abril y septiembre de dos mil"<sup>10</sup>. Luego manifiesta que Bolivia es parte y espacio donde los bolivianos pugnaron para hacer desaparecer a los pueblos indígenas.

"Denunciamos que Bolivia fue asentada sobre una parte de nuestro milenario QULLANA o QULLASUYU y los bolivianos pugnaron por nuestra desaparición física y cultural, los gobiernos racistas nos han hecho una guerra permanente para aniquilarnos. Pero hemos sobrevivido al genocidio sistemático de españoles y bolivianos. El gobierno clandestino de los Mallkus, Jilaqatas y Amaut'as de JACHA UMASUYU ha sobrevivido en el tiempo y espacio. Nuestro Pueblo encabezado por sus Mallkus, Jilaqatas y Amaut'as, ha mantenido sus instituciones políticas y sociales. Ahora tenemos el orgullo de manifestar ante los pueblos soberanos del mundo y ante las Naciones Unidas (ONU), que el pueblo Aymara de Umasuyu vivimos un nuevo Pachakuti con GOBIERNO AUTÓNOMO, porque en dos mil nos hemos liberado de la

---

nacional y Jefe del MAS, Oscar Olivera es el representante de la Coordinadora por el Agua y Vida de Cochabamba, en abril es protagonista del levantamiento en Cochabamba. Dionisio Núñez es presidente de CONFECAY (Confederación de Federaciones Coraleras de Los Yungas).

<sup>9</sup> Carta de Invitación al alcalde de Achakachi e Instructivo de la Federación Sindical Única de Trabajadores Campesinos de la Provincia Omasuyus, Achakachi, 1 de abril de 2001.

<sup>10</sup> Libro de Acta del Cantón Achakachi, Acta de Reconstitución del Gobierno de la Nación Aymara-Qhichwa, Capital Achakachi del Milenario Umasuyu, abril 9 de abril de 2001.



subprefectura, policía y de otras formas represivas, sacaplatas y corruptos del gobierno republicano”<sup>11</sup>.

El documento muestra, además, una propuesta de gobierno donde la lengua aymara es declarada como lengua oficial, la economía, dice, estará basada en el ayllu con derecho a una igualdad en la educación, salud, política y economía. Y el Manifiesto de Achakachi por su parte resalta las condiciones políticas, culturales, territoriales, el gobierno indígena, los recursos naturales y las formas de dominación blanco-mestizo persistente en Bolivia. Este documento puede ser catalogado como la continuación de la Declaración de Achakachi del 6 de octubre de 2000. En su parte argumentativa manifiesta: “El MANIFIESTO DE JACH’AK’ACHI al sonido del *Pututu* convoca a todos los pueblos de las Montañas del *Qhanti*, para hacer escuchar al mundo las voces indignadas de los pueblos milenarios aymara-qhichwa”<sup>12</sup>.

En la segunda parte subtítulo “Jach’ak’achi 2000: Tempestad Indígena en las Montañas del *Qhanti*”, manifiesta que el siglo XXI “amaneció con nubarrones negros”. Se relaciona la tempestad indígena con la fuerza de las montañas altas o sagradas del *Qhanti* o *Illampu* (el nevado más alto de la región con 7 mil metros sobre el nivel del mar) donde los hombres y mujeres indígenas viven.

“El año dos mil amaneció con nubarrones negros en el horizonte andino, lo que la prensa del mundo indígena calificó como la ‘Tempestad Indígena’ en las montañas del *Qhanti*’ al gran levantamiento y triunfo del Pueblo Qhichwa-aymara en Cochabamba y Jach’ak’achi, contra el gobierno neoliberal de Hugo Banzer Suárez”<sup>13</sup>.

La palabra “tempestad indígena” está relacionada con el *pachakuti* o el retorno del tiempo y espacio indígena. Al conversar posteriormente con algunos aymaras nos dijeron que *Qalachaka* era y es el lugar del *pachakuti* andino. La idea del retorno del tiempo-espacio indígena se convierte en otra fuente de las fuerzas internas de los levantamientos indígenas del altiplano y los valles de La Paz. En resumen, los actos de recordación del “GRAN REBELIÓN AYMARA

<sup>11</sup> Libro de Acta del Cantón Achakachi, Acta de Reconstitución del Gobierno de la Nación Aymara-Qhichwa. Capital Achakachi del Milenario Umasuyu. abril 9 de abril de 2001. La mayúscula corresponde al documento original.

<sup>12</sup> Libro de Actas del Cantón Achakachi, Manifiesto de Jach’ak’achi, Jach’ak’achi, 9 de abril de 2001.

<sup>13</sup> Libro de Actas del Cantón Achakachi, Manifiesto de Jach’ak’achi, Jach’ak’achi. 9 de abril de 2001.

'OMASUYUS'" del 2000 se a convertido al final en la antesala del nuevo levantamiento aymaraqhiswa de junio y julio de 2001<sup>14</sup>.

Asimismo durante estos meses (marzo, abril y mayo) en La Paz y El Alto, se producen nuevas marchas, mítines y bloqueos de las calles y avenidas. La Paz y El Alto se convierten en ciudades convulsionadas. Los sectores que se movilizan demandan el aumento de los salarios, y la no erradicación de los cultivos de coca de los Yungas, el cumplimiento de la promesa presidencial para El Alto de 50 millones de dólares, etc. Los gremialistas piden evitar el desalojo de sus puestos de venta en la calle. También se habla en Cochabamba de conformar un "Estado mayor" para coordinar las movilizaciones sociales<sup>15</sup>. Los cocaleros anuncian el inicio de una marcha hacia La Paz, unos, desde Irupana y otros desde Cochabamba<sup>16</sup>. El lunes 23 llegan los mismos a la ciudad de El Alto para ser violentamente gasificados por la policía. Producto de esta violencia, el martes 24, caen las dos primeras víctimas en La Paz y El Alto. Una de las víctimas es el chofer Daniel Vela Cuba de 48 años y la otra es la señora Antonia Mamani Vda. de Apaza de 89 años<sup>17</sup>. El semanario Pulso refleja muy bien este momento político, aunque con evidente desprecio por los liderazgos indígenas<sup>18</sup>. Titula su portada: "Crisis sin salida. El país en el límite". Argumenta que "puede correctamente calificarse la situación como 'límite'"<sup>19</sup>. Así el país nuevamente ha ingresado a un complejo y complicado conflicto social y político. Se hacen evidentes los presagios de nuevos levantamientos en Bolivia.

La CSUTCB y particularmente Felipe Quispe no se ha sumados a las movilizaciones sociales, por una parte, porque se realizaba el IX Congreso Ordinario de la CSUTCB llevado en la ciudad de La Paz y por otro por la diferencia que mantiene con Evo Morales. Para este ultimo hecho, en Oruro se ha llevado el 17 al 23 de enero de 2001 un fallido Congreso Ordinario

<sup>14</sup> Alimentada, además, por la persecución a 33 indígenas de la provincia Omasuyus por tribunales militares por la muerte del capitán Omar Téllez en 9 de abril de 2000. Existe una notificación escrita del Ministerio de Defensa Nacional y del Tribunal Permanente de Justicia Militar a Felix Charca y Pedro Baustista Choque con fecha de 10 de abril de 2001. Luego hay una notificación a 33 comunarios de Axllata Grande con fecha 24 de mayo de 2001.

<sup>15</sup> "Varios sectores de Cochabamba se unen para protestar desde el 9 de abril. La marcha tendrá un estado mayor", La Razón, viernes 30 de marzo de 2001.

<sup>16</sup> "Los cocaleros empezaron a organizarse ayer en Irupana con el apoyo de una parte de la CSUCTB. En abril (hay) 2 marchas cocaleras y (comienza) el bloqueo de caminos", La Razón, domingo 1 de abril de 2001.

<sup>17</sup> "Paro de transporte logró paralizar las principales ciudades del país. Conflictos cobran la vida de dos personas en La Paz", Última Hora, miércoles 25 de abril de 2001.

<sup>18</sup> Dice "Mientras tanto, la estampida de irracionalidad prosigue, encarnada, hay que decirlo, independientemente de razones explicativas que siempre es posible encontrar, en los dirigentes Evo Morales, Felipe Quispe, Alejo Vetz, Oscar Olivera, Alberto Camacho, para citar a los principales de los gremios". Pulso, año 2, no. 92, 2000.

<sup>19</sup> "Crisis sin salida. El país en el límite", Pulso, año 2, no. 92, 2000.

dirigido por el sector de Morales<sup>20</sup>. Ahora este IX Congreso que se lleva en La Paz tiene el respaldo de la Central Obrera Boliviana (COB). El mismo se ha iniciado el lunes 16 de abril en el Coliseo Cerrado Julio Borelli, La Paz. Lo relevante de dicho congreso es la reelección como Secretario Ejecutivo de la CSUTCB, de Felipe Quispe, el Mallku. Quispe gana esta reelección con 479 votos y Alejo Véliz obtiene 406 votos. La diferencia entre el primero y el segundo es de 73 votos. El tercer más votado ha sido Ovaldo Días con 71 votos. Según varios analistas se impuso la línea dura de Quispe, "La línea dura se impuso en el congreso campesino, la unidad está pendiente"<sup>21</sup>. Unos sostienen que triunfó la ala autodeterminista indígena y otros hacen notar que Quispe está exacerbando los sentimientos étnicos de confrontación con el estado<sup>22</sup>.

Otro de los hechos importantes del IX Congreso Ordinario (para este capítulo) es la decisión adoptada de reiniciar nuevamente el bloqueo de caminos y productos agropecuarios. Esta decisión al principio fue asumida para el 1 de mayo, día internacional del trabajo. Contra todo pronóstico, sin embargo, éste no se ha llevado a cabo causado por la división persistente al interior de la CSUTCB (pese al discurso de unidad en el IX congreso). Ahora el argumento fundamental para reiniciar nuevas movilizaciones es el incumplimiento del convenio del 7 de octubre de 2000, entre gobierno-CSUTCB: principalmente relacionado con la anulación de la Ley INRA. La medida se hace efectiva pasado un mes la que se convierte en el tercer levantamiento indígena del altiplano y los valles del norte de La Paz. En ese tiempo nuevamente los "campesinos" vuelven a movilizar sus fuerzas internas y hablan del gobierno indígena, de una "guerra civil" organizado ahora bajo el mando de un "estado mayor indígena" estructurado entorno a *Qalachaka*.

## 5.2.- Nuevamente sobre las carreteras: empieza el tercer "ensayo"

En bloqueo de caminos y productos agropecuarios debía reiniciarse el 1 de mayo, así fue oficializado mediante un instructivo<sup>23</sup>. Como consecuencia de no haberse llevado el bloqueo

<sup>20</sup> Ayar Quispe hace un interesante seguimiento a los conflictos entre líderes indígenas. Titula su libro, *Indios contra Indios*, edición nuevo siglo, 2003. Ayar es hijo mayor de Felipe Quispe.

<sup>21</sup> El bloqueo de caminos en suspenso. Felipe Quispe ahora busca poder político". *La Razón*. "domingo 22 de abril 2001.

<sup>22</sup> Estas opiniones se pueden ver en *La Razón*. "La línea dura se impone en el congreso campesino, la unidad está pendiente", *La Razón*, domingo 22 de abril de 2001.

<sup>23</sup> La CSUTCB había oficializado la medida con el título Primer Instructivo bajo el siguiente argumento: "En defensa de nuestros inalienables derechos que nos corresponde...acatando las resoluciones emanadas del Magno

se cruzan agrias y mutuas acusaciones entre Felipe Quispe (Secretario ejecutivo de CSUTCB) y Alejo Véliz (Strio. general) de ser causantes del fracaso de la medida. Incluso se acusa a Felipe Quispe de tener vínculos estrechos con el Ministro de Agricultura Vigberto Rivero. Sin embargo, después de superar este difícil momento, se acuerda la reiniciación de los bloqueos para el 21 de junio, fecha simbólica para el mundo andino porque se celebra el año nuevo andino o aymara (no. 5509) con importante apoyo en las comunidades indígenas de los Andes. Mientras tanto en los yungas de La Paz se produce los primeros enfrentamientos entre las Fuerzas de Tarea Conjunta (FTC, erradicadores de coca) y los cocaleros yungueños. En efecto pocos días la región de los Yungas se torna intransitable para las fuerzas del estado. Aunque es un efímero levantamiento aymaras. Esta región está ubicada al noreste de La Paz. Producto de este levantamiento son expulsados<sup>24</sup>, los militares erradicadores de la hoja de coca. Según Bernardo Huanca, se unieron todos para defender el cultivo de "la hoja de coca"<sup>25</sup>. Ante esta situación y el cúmulo de desatención del gobierno, la CSUTCB declara en "Reunión de Emergencia" del día lunes 18 de junio el bloqueo de caminos y productos agropecuarios. El instructivo dice:

"el BLOQUEO NACIONAL DE CAMINOS Y PRODUCTOS AGROPECUARIOS, a las 9 Federaciones Departamentales, Regionales y Provincias... (porque) una vez más ha roto el Acuerdo suscrito CSUTCB-GOBIERNO de octubre, 2000, invadiendo con tropas militares las Zonas tradicionales de Cultivo de la Hoja Sagrada de Coca en Los Yungas, y nuevamente ha sido derramada sangre indígena.

Por tanto resuelve: PRIMERO.- Se decreta el bloque de Caminos y Productos Agropecuarios, a partir del Machaq mara, (de las ceros del días del día jueves 21 de junio del año en curso). SEGUNDO.- Todas las autoridades Provinciales, Cantonales, Centrales y Sub Centrales deben organizar grupos de apoyo, con las caras pintadas o con *lluchus*, armados de palos, piedras, *q'orawas* (*warak'as*)"<sup>26</sup>.

Para tal hecho se pone nuevamente en movimiento el Pacto Intersindical firmado en septiembre (2000) entre la Confederación Sindical Única de Trabajadores Campesinos de

IX CONGRESO ORDINARIO DE UNIDAD, realizado en la ciudad de La Paz, del 16 al 21 de abril. INSTRUYE:

PRIMERO.-La C.S.U.T.C.B declara el BLOQUEO NACIONAL DE CAMINOS Y PRODUCTOS AGROPECUARIOS, a partir de las cero horas del 1º de Mayo del año 2001", CSUTCB/004/2001.

<sup>24</sup> Para mayor detalle ver el trabajo de Bernardo Huanca, Los Yungas contra atacan. La expulsión de la Fuerza de Tarea Conjunta, La Voz de la Cuneta no. 2, Editorial Pirata, La Paz, 2001. Y consultar también el trabajo de Silvia Rivera, Las Fronteras de la Coca. Epistemologías coloniales y circuitos alternativos de la hoja de coca. El caso de la frontera boliviano-argentino, IDIS-UMSA y ediciones Aruwiwiri, La Paz, 2003.

<sup>25</sup> Bernardo Huanca, ob.cit. "Los Yungas dieron una lección de unidad y lucha, de todos los sectores sociales: vecinos de los pueblos, campesinos de las comunidades, transportistas, rescatadores de coca y café, comerciantes de abarrotes, etc. Todos se mostraron identificados con una sola causa: la defensa de la hoja de coca" El resaltado es del autor.

<sup>26</sup> Segundo Instructivo de la CSUTCB, CSUTCB/138/2001. La Paz, 18 de junio de 2001. El resaltado es nuestro.

Bolivia (CSUTCB), Confederación Nacional de Maestros de Educación Rural de Bolivia (CONMERLP), Federación Departamental de Maestros de Educación Rural de La Paz (FDMERLP), Confederación de Trabajadores Gremiales de Bolivia, Federación Departamental de Trabajadores Gremiales de La Paz, Federación de Transporte Interprovincial de La Paz<sup>27</sup>. La medida es recibida por ciertos sectores, particularmente en los medios de comunicación con cierta negatividad al igual que del sector de Evo Morales. Hay un pesimismo notorio. La Razón por ejemplo, incluye un titular en sus paginas centrales: “Sin respaldo de sus bases Quispe lanza hoy el bloqueo de caminos”<sup>28</sup>. Aunque el mismo periódico hace conocer que se ha dado inicio al bloqueo de caminos: “Anoche comenzó el bloqueo de Quispe”<sup>29</sup> dice. Otro de los medios también manifiesta lo mismo: “El ‘Mallku’ declara bloqueo y Banzer ordena salida de las tropas”<sup>30</sup>. La medida es personalizada en la figura de Felipe Quispe.

Las demandas indígenas son la atención al convenio de 50 puntos firmado entre CSUTCB-Gobierno el 7 de octubre, asimismo se pide la abrogación de D.S. 21060, la ley 1008 (ley antidrogas) y la ley INRA<sup>31</sup>. Aunque estas demandas se muestran más políticas que propiamente sectoriales (en sentido de disputar el poder del gobierno) que es calificado por el gobierno de inaceptables<sup>32</sup>. En esa relación se establece una disputa de argumentos. Felipe Quispe al hacer referencia a la anulación del D.S. 21060 afirma que dicho decreto debe morir porque también murió su gestor: Víctor Paz Estensoro. “el que ha introducido, Victor Paz Estensoro ha muerto, esta bajo tierra, entonces su decreto también tiene que morir”<sup>33</sup> Así se configura nuevamente relaciones de conflicto entre indígenas y el gobierno del Gral. Hugo Banzer Suárez. El momento importante de inicio del bloqueo se produce en Achakachi en la madrugada del 21 de junio. Según la ejecutiva de las mujeres Bartolina Sisa-Provincia Omasuyus, Simona Chura, esta inauguración se ha dado con una ceremonia ritual característica en el mundo andino. En el mundo indígena para actividades importantes de inicio-intermedio-final se efectúa complejos rituales sagrados a la tierra o *pachamama* y los *achachilas* o montañas. Aquí se ha hecho *quwachada* (quema de hierbas y objetos aromáticos),

<sup>27</sup> Instructivo del Pacto Intersindical, La Paz, 19 de junio de 2001.

<sup>28</sup> “Sin respaldo de sus bases Quispe lanza hoy el bloqueo de caminos”, La Razón, jueves 21 de junio de 2001. Primer Instructivo Intersindical de las Federaciones F.D.T.C.L.P.-TK., F.D.M.C.L.P.B.S y F..D.M.E.R.L.P. 19 de junio de 2001

<sup>29</sup> “Anoche comenzó el bloqueo de Quispe”, La Razón, viernes 22 de junio de 2001.

<sup>30</sup> “El ‘Mallku’ declara bloqueo y Banzer ordena salida de las tropas”, La Prensa, jueves 21 de junio de 2001.

<sup>31</sup> Resolución del Ampliado del Comité Ejecutivo de la EDUTCLP KT y Comités Ejecutivos Provinciales, La Paz, 18 de junio de 2001.

<sup>32</sup> Posesión manifestada por Wigberto Rivero ministro de asuntos indígenas y campesina en entrevista realizado por La Razón, jueves 12 de julio de 2001.

<sup>33</sup> “Felipe Quispe: ‘Al 21060 hay que enterrarlo JUNTO A Víctor Paz’”, El Jugete Rabiosos, No. 36. año, 2. 2001.

*waxt'a* (ofrenda a las divinidades indígenas), *akulliku* (pixcheo de coca) y *ch'alla* (derramado de alcohol sobre objetos rituales) con el fin de que "todo salga bien". En este acto estuvo presente Felipe Quispe y un conjunto de los ejecutivos cantonales, subcentrales y comunidades. La exautoridad manifiesta:

"nosotros hemos empezado. Aquí en la institución CERPI hemos preparado la quwanchada. Ahí estaba Ejecutivo provincial y los hermanos de la subfederación de Ancoraimes también han llegado y sobre eso ha llegado el hermano Mallku (Felipe Quispe) y sus acompañantes. En la madrugada hemos hecho ahí el akulliku...y a las 6 de la mañana hemos salido hasta aquel cerro llamado Qalachaka, cómo va aparecer el sol ese 21 de junio...para mirar eso. Y cuando ha salido el sol ahí arriba han hecho waxt'a o quwancha. Ahí todos los dirigentes nos hemos ch'allado, cómo nosotros vamos a llevar este bloqueo...Sobre eso ahí en la escuela de Qalachaka ha inaugurado el bloqueo de camino el hermano Mallku, hemos puesto las piedras y de ahí como marcha nos hemos venido aquí a la Plaza Tupaj Katari"<sup>34</sup>.

La exautoridad indígena hace conocer la forma cómo las autoridades hombres y mujeres establecen una relación respetuosa con las fuerzas y divinidades indígenas. Relación respetuosa que es fundamental para el mundo indígena. Así empieza un nuevo y complejo tejido de acciones colectivas y estrategias de acción, sentidos y identidades indígenas que aquí la llamamos como fuerzas internas de los levantamientos indígenas que ha durado cerca de dos meses: hasta el 22 de agosto de ese año.

Las primeras relaciones de conflicto: aymaras y el estado se produce a primeras horas de este 21 como cuenta uno de los ex ejecutivos cantonales de la provincia Omasuyus. "Campesinos" y militares, intercambian opiniones y argumento a favor y en contra del bloqueo. La conversación mantenida entre el ejecutivo cantonal y un jefe militar a esa hora es importante citar en extenso:

"el año nuevo aymara que pasa a las 12, cero horas, desde ese momento hemos entrado (al bloqueo). Cuando nos hemos retrazado un poco, el cuartel nos ha madrugado también. Había venido el coronel donde nosotros hemos llenado de piedra, porque nuestros pedidos no han sido escuchados, esa la razón. El comandante me ha llamado, 'dirigente' diciendo. Y yo he ido. Entonces él me ha dicho 'de ahí nomás espera,' a una distancia de 7 metros...no se ha dejado acercar. Lo que ha pasado (en abril 2000) se ha cuidado también.

Autoridad indígena: Yo he dicho, 'mira nosotros tenemos muchos derechos, nuestros pedidos tienen que cumplirse.'

<sup>34</sup> Entrevista a la ex secretaria ejecutiva provincial de Omasuyus de Mujeres Bartolina Sisa, Achakachi, domingo 22 de febrero de 2004.

Coronel. 'Con este bloqueo no han conseguido nada, solamente nosotros y ustedes nos matamos. Ustedes esta piedra alcen porque hay una ley para los que ponen piedras en el camino y tienen que ser llevados a la cárcel,' diciendo.

Autoridad indígena. 'Coronel a mi no me puedes decir que no hemos encontrado nada...nosotros tenemos derecho. Lo que hemos pedido tiene que cumplirse,' diciendo. Entonces yo le dicho a él, al coronel y el coronel 'te voy llevar' me ha dicho. 'Lléveme nomás, a mi no me puedes lavar el cerebro. Lo que hemos acordado es en un ampliado, yo como autoridad tengo que hacer cumplir...'

Coronel. Y el coronel ha dicho, 'nosotros no hemos sacado este maldito ley, quienes han sacado (es) Miguel Uriona (Urioste) ley INRA,' a sí me ha dicho...

Autoridad indígena. Nosotros ahí estaba el cuartel. 'Si ellos sacan (piedras) nosotros vamos nomás estar llenando,' así diciendo con el coronel hemos hablado en ese lugar... 'Si ustedes alzan las piedras, coronel, nosotros vamos nomás estar llenando, si sacan otra cosas igual vamos llenar nomás siempre' <sup>35</sup>.

Poco a poco empieza a moverse las fuerzas internas de las comunidades. Y la muestra de ello es: para el viernes 22 de junio hay tres lugares estratégicos bloqueados. Estos se encuentran en el camino El Alto-Achakachi y El Alto-Copacabana. Específicamente estos lugares son Batallas, Huarina y Achakachi. Los tres lugares se muestran desde el inicio como los más aguerridos y decididos para realizar el bloqueo de caminos y productos agropecuarios. Y a la frontera con Perú, camino a Desaguadero, también el camino se encuentran bloqueados, incluso en dos lugares históricos y estratégicos como Laja y Tiwanaku (en Laja se funda la Ciudad de La Paz en 1548 y Tiwanaku es el centro urbano de la milenaria civilización tiwanakuta mucho antes al Tawantinsuyu).

Así poco a poco se extiende el bloqueo en los caminos del altiplano norte de La Paz, bajo el denominado Plan Pulga, pese al desahucio de los medios de comunicación. Ahora el Plan Pulga se convierte en un interesante y la vez importante cambio de estrategia y táctica en la lucha indígena en relación a los métodos de lucha de septiembre-octubre de 2000. En septiembre-octubre el método ha sido la ocupación masiva de los lugares estratégicos y los enfrentamientos directos con las fuerzas del gobierno. Aunque hay que reconocer que este nuevo método de lucha no es totalmente nuevo si miramos los levantamientos indígenas de los Willkas y los Kataris. Lo que sí hay que resaltar es que hay un complejo y rica producción de repertorios de acción colectiva<sup>36</sup>. Es compleja porque se ha puesto en práctica una forma combinada de lucha entre la toma de los caminos en grandes grupos y con pequeños grupos.

<sup>35</sup> Entrevista a un ejecutivo cantonal de la provincia Omasuyus, Achakachi, domingo 8 de febrero de 2004. Esta entrevista ha sido realizada en lengua aymara y la traducción es nuestra.

<sup>36</sup> Marc W. Steinberg, "El rugir de la multitud: repertorios discursivos y repertorios de acción colectiva de los hiladores de seda Spitafields, en el Londres del siglo XIX", en: Javier Auyero, Caja de Herramientas. El lugar de la cultura en la sociología norteamericana, Universidad Nacional de Quilmes, Buenos Aires, 1999.

Se ha puesto masiva y rápidamente sobre los caminos una cantidad de piedras, tierra, ladrillos, botellas, paja, latas alambres delgados, perros muertos, etc. El Plan Pulga significa actuar en pequeños grupos para dejar intransitable el camino y luego retirarse sin ser vistos a las comunidades, cerros, casas. El objetivo estratégico es retirarse evitando en lo posible sin enfrentarse con la policía y el ejército. Y su aplicación es escalonada, intermitente, y fugaz. Hace honor a su nombre: cuando la pulga pica en una parte del cuerpo, salta luego a otro lugar para también allí picar y así sucesivamente. Mediante este mecanismo se pone en movimiento un sistema similar al de "la guerra de guerrillas" porque éstos aparecen en un lugar para bloquear y en otro momento en otro lugar, "de acuerdo al plan Pulga, los comunarios aparecen de un momento a otro en un punto, tiran las piedras y desaparecen entre las montañas"<sup>37</sup>. Como hacemos notar más arriba el objetivo es no dejarse ver en la policía y los militares para evitar persecuciones y acusaciones. Por este hecho algunos medios de comunicación hacen notar que los militares y "campesinos" juegan al ratón y al gato aunque en este juego los desbloqueados (militares y policías con importante ayuda de tractores) siempre terminan cansados y vencidos por los bloqueos intermitentes. Por lo que al final dicen: "Es lo mismo que nada"<sup>38</sup>. Bajo este nuevo mecanismo de lucha, los caminos aparecen llenos de piedras y bajo la atenta mirada de hombres y mujeres cubiertos con pasamontañas, armados con palos, piedras y q'urawas. Las demandas que los unen son la anulación de la ley del Instituto Nacional de Reforma Agraria, seguro social campesino, modificación del Código Minero, modificación de la Ley de Hidrocarburos, modificación del servicio militar a favor de los indígenas, elección directa de subprefectos, universalidades indígenas<sup>39</sup>, etc. Otro los repertorios de acción junto a las barricadas, son la construcción de efigies, como el que se hizo con la figura del Gral. Banzer. El hecho se ha mostrado en un muñeco de trapo con un letrero que se lee: "Q.E.P.D. Banzer Bolivia"<sup>40</sup>.

Hasta el 24 de junio los caminos de Huarina, Achakachi, Carabuco, Escoma y Puerto Acosta (los tres últimos pertenecen a la provincia Camacho) se encuentran intransitables, hecho dado a conocer por los medios de comunicación en base a una entrevista con Antonio Condori, ejecutivo cantonal de Achakachi 2001: "La Provincia Omasuyus... (en) el tramo carretero que une las poblaciones de Huarina, Achacachi, Carabuco, Escoma y Puerto Acosta es

<sup>37</sup> "La ruta hacia el lago Titicaca está intransitable", La Razón, martes 26 de junio de 2001

<sup>38</sup> "La ruta hacia el lago Titicaca está intransitable", La Razón, martes 26 de junio de 2001.

<sup>39</sup> Bases para el pliego de Confederación Sindical Única de Trabajadores Campesinos de Bolivia, 26 de mayo 2001.

<sup>40</sup> La Razón, sábado 23 de junio de 2001.



intransitable”<sup>41</sup>. Así, como se había instruido en el ampliado del 22 de junio en Achakachi y la CSUTCB (del día 18 de junio), los bloqueadores empiezan a pintarse las caras y utilizan *lluchus* y *q’urawas* como armas de lucha. La instrucción es actuar con “las caras pintadas o con el rostro cubierto de *lluchus*, armados con chicotes, palos, piedras *q’urawas* y flechas”<sup>42</sup>. Para protegerse del frío del invierno en las noches, las comunidades empiezan atizar fogatas en los cerros y los caminos que es además una forma de comunicación visual para el conjunto de los subcentrales y cantones que cumplen los bloqueos. Esta práctica sirve para mantener la movilización social como un sólo cuerpo social.

Como culminación de esta primera etapa, el día lunes 25 de junio, en una multitudinaria concentración se decide en Achakachi constituir sobre la base del “cuartel indígena de *Qalachala*” de septiembre-octubre, el “Gran Estado Mayor Indígena de *Qalachaka*”<sup>43</sup>. La idea y sentido de un “Estado mayor indígena”, también llamada, “gran cuartel general” es para graficar la magnitud del levantamiento indígena en la región. Éste también reconoce el nacimiento de otros “cuarteles indígenas” en el extenso territorio del altiplano y los valles del norte de La Paz. Sobre este tema volveremos más adelante. En síntesis se han ampliado las relaciones de conflicto a la par de crear mayores niveles de beligerancia estatal e indígena. Por ello ante la predominancia de piedras y multitudes sobre los caminos, el gobierno decide sacar *tanques de guerra*: una muestra de autoridad y la vez de su debilidad (el gobierno se muestra con poca capacidad para convencer y negociar). Los caminos y centros urbanos como Huarina y Huataxata se militarizan. A partir de este último hecho se ingresa a otro momento del conflicto gobierno e indígenas que se caracteriza por el ejercicio de la violencia militar en los caminos. Se impone nuevamente la ley de fuerza frente al diálogo social. Y la muestra inmediata de este hecho es la violencia militar en *Qhilla Qhilla* y *Pucarani*, provincia Los Andes.

### 5.3.- Violencia militar en *Qhilla Qhilla* y *Patamanta*

El día martes 26 es uno de los primeros días de violencia. Durante este día, 5 camiones de soldados, 2 volquetas de policías y 2 tractores han despejado de forma violenta el camino *Río Seco* (ciudad de El Alto) y *Huarina*. En esta intervención (específicamente en el cruce de

<sup>41</sup> “Quispe ordena que el bloqueo se radicalice en el altiplano paceño”, *La Razón*, lunes 25 de junio de 2001.

<sup>42</sup> “Quispe ordena que el bloqueo se radicalice en el altiplano paceño”, *La Razón*, lunes 25 de junio de 2001.

<sup>43</sup> “Quispe enfrenta un eventual juicio y la división campesina”, *La Razón*, martes 26 de junio de 2001.

Pukarani y Patamanta) los militares y policías han decomisados 25 bicicletas pertenecientes a los comunarios. La comunaria Julia Tinta denuncia a los medios de comunicación mostrando la herida en su mano por la violencia ejercitada durante el día. La Razón dice: "fue víctima su familia...su esposo fue apuntado con un fusil y que ella recibió un culatazo"<sup>44</sup>. No se ha respetado a las mujeres pese a un gran discurso de la no violencia contra la mujer en las esferas del gobierno. Muchas mujeres, niños e incluso los transeúntes que estaban de paso han sido agredidos. Se crispan nuevamente los ánimos en el altiplano de La Paz. Sin embargo, el día más trágico del nuevo levantamiento indígena es el miércoles 27 de junio. Porque en Qhilla Qhilla, camino a Desaguadero, segunda Sección Laja de la provincia Los Andes, muere el comunario (por la intervención militar del Regimiento Max Toledo de Vicha) Severo Mamani de 60 años perteneciente a la comunidad de Punamaya. Dicha unidad militar interviene de forma sorpresiva aproximadamente a las 12 del medio día cuando los comunarios descansaban en grupo de 60 sobre una colina y a una distancia de 700 metros del camino<sup>45</sup>. Uno de los medios de prensa que recuenta el hecho anota: "cerca del medio día, llegó el Ejército disparando sobre el grupo de manifestantes. Una bala, presumiblemente de un fusil FAL-7,6, le atravesó el pecho de un costado a otro"<sup>46</sup>. En esta intervención han sido capturados 9 personas y decomisado otras 20 bicicletas. La muerte nuevamente enluta a los indígenas de la región. En Patamanta y cruce Pucarani a poca distancia de Qhilla Qhilla se produce otra intervención militar donde existen otros heridos. Uno de gravedad es Cristina Quispe de 35<sup>47</sup> años que posteriormente fallece el día viernes 29 en el Hospital de Clínicas de La Paz (y es enterrada el domingo 1 de julio en Villa Iquiaca, comunidad de origen con presencia de sus familiares y comunarios/as).

Un comunario cuenta cómo sucedieron los hechos en aquel día: "Las balas pasaban por mis piernas y por mis brazos. Han disparado mucho. Suerte que no me hirieron"<sup>48</sup>. Por este hecho tanto en Qhilla Qhilla, Pucarani, Patamanta y el altiplano norte en general y Achakachi se incendia y se irradia una indignación colectiva alimentado por las declaraciones de Ministro de Gobierno Guillermo Fortún cuando dijo que la muerte de Isabel Quispe y Severo Mamani es producto de la actuación de los matones de Felipe Quispe, "Yo digo que eso es de los

<sup>44</sup> "La violencia llegó a las rutas bloqueadas; hay once detenidos". La Razón. miércoles 27 de junio de 2001.

<sup>45</sup> "Un muerto y tres heridos por la acción militar en los bloqueos", La Razón, jueves 28 de junio de 2001.

<sup>46</sup> "Un muerto y tres heridos por la acción militar en los bloqueos", La Razón, jueves 28 de junio de 2001.

<sup>47</sup> "Un muerto, heridos y contusos en el altiplano", La Prensa jueves 28 de junio de 2001.

<sup>48</sup> "Un muerto y tres heridos por la acción militar en los bloqueos", La Razón, jueves 28 de junio de 2001.

matones de Felipe Quispe<sup>49</sup>. Estas declaraciones y la represión militar han sido recibidos como un gran insulto. En *Qhilla Qhilla* los comunarios/as reunidos junto al cuerpo de Severo Mamani advierten: “Estamos dispuestos a morir. Que nos manden a los oficiales y no a nuestros hijos para enfrentarnos”<sup>50</sup>. La indignación se hace colectiva porque al día siguiente han agredido en San Roque (ingreso a El Alto) incluso al propio Monseñor Jesús Juárez vicepresidente de la Confederación Episcopal Boliviana<sup>51</sup>. El ambiente político se hace tenso porque se entrecruzan acusaciones y contraacusaciones por la agresión indígena y la represión militar.

Al estado de beligerancia se ha sumado también el atentado sufrido este mismo día (27 de junio), de la Radio Ondas del Titikaka ubicado en la localidad de Huarina. La radio indígena, el 9 de abril del año 2000, también había sido silenciada. Ahora su antena de 35 metros de altura es dinamitada como se hace conocer en el tríptico de la emisora, “El 27 de Junio de 2001 es vilmente dinamitada su antena Torre de 35 mts. por tres cargas explosivas que inutilizan su funcionamiento protagonizado por las fuerzas represivas del Gobierno en combinación con algunos politiqueros de la región”<sup>52</sup>. El director de la radio Tomas Mamani cuenta que a esa hora del atentado descansaba él.

“a las 2 de la mañana justamente es 2 de la mañana suena el primer estampido, ¿no?, chhaaa suena feo acá. Entonces ahí a unos 100 o 200 metros estaba el ejército acampado en la misma cancha deportiva. Entonces yo me he creído incluso seguro porque estaba acá los soldados...entonces cuando suena el segundo, ni siquiera ha pasado unos 10 segundos, me pongo los zapatos y recién de susto me levanto, el tercero ya había sonado...ya estaban los tirantes al aire podía desplomarse en cualquier momento la antena de 35 metros...alo así llegan otros compañeros, otros compañeros...sujetamos hasta la madrugada (para que no se cayera la antena)”<sup>53</sup>.

Por estos hechos se radicaliza el levantamiento aymara justificado de una parte por la acción represiva del gobierno y de otra en la demanda al respecto a la vida humana. Otra muestra del conflicto étnico y la predominancia de la lógica militar sobre los caminos es lo que el

<sup>49</sup> Especial de La Prensa, “Fortún: Son los matones del ‘Mallku’; hay que investigar”, La Prensa, sábado 30 de junio de 2001.

<sup>50</sup> “Un muerto y tres heridos por la acción militar en los bloqueos”, La Razón, jueves 28 de junio de 2001.

<sup>51</sup> La Prensa hace notar el hecho cuando titula, “Campesinos golpearon al Arzobispo de El Alto”, La Prensa, viernes 29 de junio de 2001. Felipe Quispe reacciona y dice, aunque según el periodista resalta “su discurso racista”. “Tanto se preocupan por un cura blanco golpeado y no dicen nada de los muertos campesinos”.

<sup>52</sup> Tríptico de presentación del Sistema Ondas del Titicaca, R.T.T. Voz cultural del hombre aymara, Huarina-La Paz, Qullasuyu-Bolivia.

<sup>53</sup> Entrevista a Tomas Mamani Choque director general de la Radio Ondas del Titikaka, Huarina, domingo 31 de agosto de 2003. También el hecho es denunciado por la Asociación Provincial de Radios Comunitarias (APRAC) y manifiesta. Se ha cometido “un atentado criminal en contra de Radio Ondas del Titicaca”, Especial de La Prensa, “Violan libertad de expresión”, La Prensa, sábado 30 de junio de 2001.

periódico La Prensa denuncia sobre el juego al tiro al blanco que los militares hacen con los “campesinos”. Según este medio, el miércoles 27 los oficiales han apostado a herir en la pierna a los indígenas desde una distancia de 300 metros. La conversación ha sido captada casualmente por uno de los periodistas.

“Uno de ellos apostó con su camarada a que podía herir en la pierna a un campesino a 300 metros de distancia, para ello pidió el fusil de reglamento de un soldado que se encontraba a unos pasos. Primero realizó tres disparos sin éxito, luego le pidió al soldado dueño del arma que le sirviera de apoyo y disparó tres veces más sobre su hombro.

Al no poder hacer blanco, enojado pidió que le prestara otro fusil, con el que realizó tres disparos más. Afortunadamente, el oficial perdió la apuesta, las balas silbaban alrededor de los campesinos sin impactarles. Los hechos ocurrieron el miércoles en la carretera hacia el lago Titicaca”<sup>54</sup>.

El gobierno y los militares después de conocido la denuncia no han podido ocultar el hecho. El Ministro de Defensa, Óscar Vargas Lorenzetti ante la pregunta de los medios de comunicación referidas a la muerte de los “campesinos” manifiesta: “El Ejército no sale a hacer tiro al blanco con personas. La Fuerzas Armadas están apoyando a la Policía a controlar el orden interno y no salieron con armas de guerra”<sup>55</sup>. Lo evidente del hecho, sin embargo, es que hay dos muertos y varios heridos con bala de guerra. Mientras así actúa el gobierno, en la comunidad de *Paramaya* se entierra el cuerpo del comunario Severo Mamani bajo tensas relaciones con los militares del lugar. Llegan para el entierro a *Qhilla Qhilla* cientos de comunarios y comunarias y expresan su repudio al gobierno. “Cientos de personas llegaron en camiones hasta *Quella Quella* para asistir al velorio de Mamani”<sup>56</sup>. Al acto ha asistido el propio Monseñor Jesús Juárez que había sido agredido días atrás por los propios indígenas. En el acto predominan los símbolos indígenas: la *wiphala* multicuadrada y los símbolos de autoridad indígena al igual que en los otros actos de masacre de Huarina 2001 y Achakachi, 2000, “El ataúd de Mamani está en medio de un círculo formado *whipalas* con crespones negros”<sup>57</sup>. Con el pasar de los días el malestar colectivo se irradia en todo el extenso altiplano y los valles como han hecho notar varios comunarios/as y autoridades indígenas en aquel acto. Varios comunarios manifiestan: “Han derramado sangre, hay que hacer pagar con

<sup>54</sup> El bloqueo cede pero hay furia en el altiplano. El ejército disparó a quemarropa”, La Prensa, “viernes 29 de junio 2001.

<sup>55</sup> “Las FF.AA. dicen que no juegan tiro al blanco con los campesinos”, La Prensa, sábado 30 de junio de 2001.

<sup>56</sup> “Luto y bronca en el altiplano; cierran la vía a Copacabana”, La Prensa, sábado 30 de junio de 2001.

<sup>57</sup> “Luto y bronca en el altiplano; cierran la vía a Copacabana”, La Prensa, sábado 30 de junio de 2001.

sangre". Otros acotan: "El bloqueo va seguir"<sup>58</sup>. Mientras el resto dice: "Esto será ojo por ojo, diente por diente, nos vamos a cobrar todo, no contra los soldados, porque ellos son nuestros hijos, sino contra los oficiales"<sup>59</sup>.

Por estos hechos los indígenas de la Provincia Omasuyus en el ampliado provincial del 29 de junio advierten que no van a permitir detenciones, atropellos y "fusilamientos": "No permitiremos ningún intento de atropellos de las fuerzas represivas, ni detenciones, fusilamientos a los compañeros inocentes tal como lo han hecho en la Provincia Los Andes"<sup>60</sup>. En el mismo ampliado provincial comunarios/as resuelven expulsar y censurar a los responsables de la reforma educativa<sup>61</sup>. Se acrecienta la beligerancia indígena y del estado-gobierno. Durante estos días se produce un atentado dinamitero en Laja a las 2 de la mañana del día lunes 2 de julio contra un poste de luz. Nadie se ha adjudicado el atentado. Asimismo durante este día los prestatarios (gente que tiene prestamos con la banca) en la ciudad de La Paz toman la Superintendencia de Bancos, después de protagonizar por más de 95 días marchas en la ciudad<sup>62</sup>. El gobierno tiene muchos frentes de conflicto y tiene que emprender negociaciones para no ser arrasado por la fuerza de las movilizaciones sociales.

Los caminos, las pampas, los cerros y las montañas de la región del altiplano norte de La Paz se han convertido en espacios politizados y en referentes del levantamiento indígena. Una muestra de esta acción colectiva politizada es la creación de "territorios autónomos" donde están establecidos los nuevos "cuarteles indígenas" y el sistema de autogobierno indígena similar y con mejores argumentos que en septiembre-octubre de 2000. En distintos espacios de la vida social la violencia militar es difundida como agresión inaceptable. La difusión es a través de varias radio emisoras y mediante el propio sistema de transmisión oral en lengua aymara. En ese sentido la CSUTCB y el Pacto Intersindical (pacto institucional inter indígena) en su segundo instructivo conjunto manifiestan que los jóvenes que se encuentran prestando servicios militares deben entregar sus armas para evitar hechos de sangre. Dicho instructivo manifiesta: "PRIMERO.- A todos los hermanos que están prestando su servicio Militar en las Fuerzas Armadas y la Tropa Policial de Clases y Sub Oficiales ENTREGAR sus ARMAS de INMEDIATO al pueblo y a los hermanos campesinos, a fin de evitar el enfrentamiento

<sup>58</sup> "El luto campesino abre paso a una tregua en los caminos", La Razón, sábado 30 de junio de 2001.

<sup>59</sup> Especial de La Prensa, "Las balas causan otro víctima campesina", La Prensa, sábado 30 de junio de 2001

<sup>60</sup> Resolución del Ampliado Provincial, 29 de junio de 2001.

<sup>61</sup> La censura dice: "censurar y expulsar definitivamente al DIRECTOR DISTRITAL, técnicos y mal llamados ASESORES PEDAGÓGICOS por ser agentes y pongos del Gobierno Sanguinario" Resolución del Ampliado Provincial, 29 de junio de 2001. Hay que recordar que la Reforma Educativa es ampliamente resistido en las comunidades de la región por la intención de los gobiernos de privatizar la educación fiscal y gratuita.

<sup>62</sup> "Prestatarios dispuestos a entregar su vida, no tienen nada que perder", La Prensa, lunes 2 de julio de 2001.

iratricida<sup>63</sup>. Asimismo el 4 de julio la Federación Departamental Única de Trabajadores Campesinos de La Paz Tupaj Katari instruye mantener y intensificar el bloqueo de caminos hasta las últimas consecuencias. “Mantener y masificar en las veinte provincias del Departamento de La Paz con el BLOQUEO DE CAMINOS Y PRODUCTOS AGROPECUARIOS, hasta las últimas consecuencias”. Pide a los soldados que están prestando servicio en los cuartes “replegarse a sus pueblos y comunidades para no balear en contra de sus padres y hermanos<sup>64</sup>”.

Aquí el sistema de Turnos y el Plan Pulga, dos fuerzas internas del levantamiento indígena, se complementan mutuamente. Es importante destacar esto porque durante los 11 días que dura la medida (hasta el 1 de julio) se han multiplicado los bloqueos en diferentes lugares y se han radicalizado en forma de “guerrillas”. Hay estructuras de acción de pequeños grupos y también con masivas concentraciones, particularmente en los lugares estratégicos como Qalachaka, Huarina, Patamanta, Huataxata, Escoma y Puerto Acosta (frontera con Perú). El gobierno frente a la intensificación del bloqueo recurre a distintos medios para tratar de desactivarlo. En ese cometido amenaza enjuiciar a Felipe Quispe, el Mallku, por sedición. La CSUTUCB responde inmediatamente ante este hecho y amenaza declarar una “guerra civil” en el país. Es lo que se deja notar en el tercer instructivo del Pacto interinstitucional indígena: “PRIMERO.- Conminar al gobierno a levantar toda medida de presión y amenaza de aprehender al hermano Mallku Felipe Quispe Huanca, Secretario Ejecutivo Nacional de la máxima organización de los trabajadores campesinos indígenas originarios, caso contrario, las fuerzas sociales que componemos el Pacto Intersindical, lamentablemente nos veremos obligados a Declarar la Guerra Civil<sup>65</sup>. El pacto interindígena hace un nuevo llamado a los jóvenes de los cuarteles no “baleen contra sus padres y hermanos”.

Y la muestra práctica de aquello es: los caminos se encuentran completamente cerrados, aunque se insiste en los medios de comunicación y de parte del gobierno que solamente dos provincias bloquean: Los Andes y Omasuyus. Hecho que no es cierto. Las provincias de

<sup>63</sup> Segundo Instructivo Conjunto de la Confederación Sindical Única de Trabajadores Campesinos de Bolivia (CSUTCB), Confederación Nacional de Maestros de Educación Rural de Bolivia (CONMERB), Federación Departamental de Maestros de Educación Rural de La Paz (FDMERLP), Confederación de Gremiales de Bolivia (CGDB), Federación Departamental de Trabajadores Gremiales de La Paz (FDTGLP), Federación e Transporte Interprovincial de La Paz y Transporte Pesado de Cochabamba, La Paz, 2 de julio de 2001.

<sup>64</sup> Segundo Instructivo de la Federación Departamental Única de Trabajadores Campesinos de La Paz “Tupaj Katari”, 4 de julio de 2001.

<sup>65</sup> Tercer Instructivo Conjunto de la Confederación Sindical Única de Trabajadores Campesinos de Bolivia (CSUTCB), Confederación Nacional de Maestros de Educación Rural de Bolivia (CONMERB), Federación Departamental de Maestros de Educación Rural de La Paz (FDMERLP), Confederación de Gremiales de Bolivia (CGDB), Federación Departamental de Trabajadores Gremiales de La Paz (FDTGLP), Federación de Transporte Interprovincial de La Paz y Transporte Pesado de Cochabamba, La Paz 5 de julio de 2001.

Larecaja, Camacho, Manko Kapaj, Muñecas son centros del levantamiento indígena. Incluso estas provincias se han autodenominado: Provincias del Norte<sup>66</sup>. La radicalidad indígena continúa creciendo y así la Federación Sindical de Mujeres de la Provincia Omasuyus, el día 5 de julio, instruye mantener y fortalecer el bloqueo de caminos. “Fortalecer y mantener los bloqueos de caminos en los lugares estratégicos, en forma (sic) organizada y disciplinada con todas las bases de cada comunidad y maestros”<sup>67</sup>. Se agiganta el levantamiento a la par que el gobierno también aumenta el número de tanques de guerra sobre los caminos y las poblaciones del altiplano norte de La Paz. “Nuevamente ayer, el altiplano amaneció con sus rutas bloqueadas. Pero, durante el día los militares limpian las carreteras, excepto en los tres puntos clave, donde había la mayor confusión de piedras, tierra y escombros”<sup>68</sup>. Estos tres lugares son Achakachi, Huarina y Huataxata. Los militares-policías tratan infructuosamente desde hace 10 días de desbloquear el camino lleno de piedras y escombros. Al no poder hacerlo o al ver nuevamente bloqueado los caminos limpiados hace poco no pueden ocultar su furia y manifiestan: “raza de mierda”<sup>69</sup>. Y el lugar central desde donde se irradia las acciones colectivas y estratégicas, es Achakachi. Porque allí no ha llegado el ejército como hace explícito la nota de prensa, “El ejército no se animó a desbloquear Achakachi. Miles de piedras pequeñas y grandes, y enormes promontorios de tierra obstruyen el tráfico vehicular. Y cientos de campesinos están en las montañas cercanas al pueblo”<sup>70</sup>. El “estado mayor indígena” de *Qalachaka* empieza a desplegar sus estrategias de lucha para extender la ocupación de los cerros del entorno y los de Huarina (donde hay varios tanques en posición de apronte). Este último hecho es particularmente notorio desde el día 6 de julio. Con el traslado de tanques, el gobierno parece tener un plan de ocupar por fuerza Achakachi y el altiplano norte y valles de La Paz. Frente a este nuevo hecho, Felipe Quispe, el Mallku, al igual que el conjunto de los comunarios/as de la región, expresan su preocupación: “No se qué quieren porque se despliegan como si se tratara de una guerra, deben querer cometer un genocidio”<sup>71</sup>. A partir de estos hechos: uno, la militarización de los caminos con el traslado de tanques a la región y dos el levantamiento indígena entretejida en la amplia geografía se entra

<sup>66</sup> En uno de los pronunciamiento de Omasuyus resalta esta condición: “miembros del Comité Ejecutivo de las Provincias del Norte”, Pronunciamiento de la Provincia Omasuyus, Achakachi, 19 de julio de 2001.

<sup>67</sup> Federación Sindical de Trabajadores Campesinas de Mujeres Provincia Omasuyus “Bartolina Sisa”, 5 de julio 2001.

<sup>68</sup> “La pelea entre militares y campesinos continua, el diálogo esta ausente”, La Razón, martes 3 de julio de 2001.

<sup>69</sup> “La ruta hacia el lago Titicaca está intransitable”, La Razón martes 26 de junio de 2001.

<sup>70</sup> “La pelea entre militares y campesinos continua, el diálogo esta ausente”, La Razón martes 3 de julio de 2001.

<sup>71</sup> “Las FF.AA. dicen que la misión de los tanques es mantener los caminos libres. La PTJ busca al ‘Mallku’ y el gobierno le pide dialogar”, La Prensa, sábado 7 de julio de 2001.

a una nueva etapa que supera al anterior hecho. Ésta es un abierto conflicto entre el estado y las poblaciones indígenas del altiplano y los valles de La Paz.

Así el día 6 de julio, la Federación Departamental Unica de Trabajadores Campesinos de La Paz emite un nuevo Manifiesto donde denuncia que los indígenas sufren una guerra prolongada por parte de los sectores blanco-mestizos. También denuncia el allanamiento de sus casas. Dicha denuncia dice:

“PRIMERO.- Son 509 años de soportar la discriminación, racismo, la explotación, saqueo de nuestras riquezas y el despojo de nuestras tierras y territorios, nos han postrado en la miseria y la pobreza; esta no es una simple lucha de clases, si no es una GUERRA prolongada declarada por el gobierno neoliberal ADN, MIR y UCS, al NACIÓN ORIGINARIA. Para exterminar a los indígenas, por que no somos una clase social ni somos etnias, somos un Nación con cultura propia.

SEGUNDO.- En vista de que nosotros salimos a movilizarnos con nuestras estrategias de lucha, para defender nuestros derechos e interés, nos asaltan a mano armada, sufrimos allanamientos a nuestros domicilios y una invasión a nuestro territorio como también a las escuelas y colegios, por otro lado el robo indebido de nuestros ganados y objetos por parte de los uniformados, utilizando la táctica salvaje colonial”<sup>72</sup>.

*Qalachaka* y otros centros de organización del levantamiento son territorios de conflicto y práctica de estrategias de lucha y de una articulación de las identidades colectivas. En síntesis, después de Qhilla Qhilla y Patamanta-Pucarani, el gobierno prepara la toma física de la localidad de Achakachi convertido hasta ese momento en la capital del levantamiento indígena (igual que en septiembre-octubre de 2000). En el mencionado Manifiesto de Provincia Omasuyus, se acota: “NOVENO.- denunciamos a la OPINIÓN PÚBLICA, que el gobierno nos manda tanques de Guerra, y sus fuerzas represivas armados como una clara muestra de Guerra declara (da) a los pueblos originarios”<sup>73</sup>.

Ante esta eventualidad, las comunidades se concentran masivamente en *Qalachaka* y hay nuevos preparativos para una posible confrontación en la que los indígenas dicen ahora también estar armados. Y el momento culminante del hecho es el ultimátum de 48 horas dado por el gobierno a los indígenas para que levanten el bloqueo. Es una dictación unilateral del gobierno. Por lo que éste se percibe como una declaración de guerra. Los indígenas responden de forma inmediata con otras dos declaraciones. Ésta es la declaración de “guerra civil” y “estado de sitio” indígena en la región. Por tanto, hay dos fuerzas, aunque desiguales, que

<sup>72</sup> Manifiesto, Federación Departamental de Trabajadores Campesinos de La Paz-Tupak Katari y Federación de Mujeres Bartolina Sisa, 6 de julio de 2001.

<sup>73</sup> Manifiesto de la Federación Departamental de Trabajadores Campesinos de La Paz-Tupak Katari y la Federación de Mujeres Bartolina Sisa, 6 de julio de 2001.



han configurado un escenario complejo, difícil y hostil en la región. Por esto el Consejo Supremo de Mallkus y Amaut'as de Jach'a Umasuyu, el 7 de julio, resuelve nuevamente denunciar la presencia de fuerzas represivas y de franco tiradores en la región. Dicha resolución manifiesta:

"PRIMERO.- El gobierno de Bolivia nuevamente ha emprendido una GUERRA no declarada contra el Pueblo Aymara de Umasuyu...ha movilizado las fuerzas represivas: policías de 'dálmatas', agentes civiles, francotiradores, ejército de línea y tanques (al) (en) torno (del) territorio lacustre de Umasuyu.

Bolivia no es ninguna solución para nuestros problemas, su gobierno en vez de escuchar nuestras demandas, nos gasifica sin compasión en las calles y en las carreteras y ahora ha sacado todo su aparato bélico para amedrentarnos o matarnos"<sup>74</sup>.

La denuncia del Consejo de Amaut'as o de sabios se refiere a la presencia de 8 tanques de guerra apostados en Huarina. Los medios de comunicación también reflejan esto con estos titulares: "Tanques de guerra en el camino"<sup>75</sup>. O "El despliegue militar desbarata el bloqueo"<sup>76</sup>. La mencionada Resolución Solemne del Consejo de Amaut'as en su parte final manifiesta:

"Nuestra RESOLUCIÓN es SOLEMNE ANTE LOS Apu Mallkus, Apu Amaut'as y Apu T'allas que nos tutelan desde las montañas nevadas del Qhanti. Sabemos que la lucha sera (sic) larga y desigual, pero estamos decididos: nuestro valor hara (sic) frente a los tanques, las hondas a las bombas, los palos a los fusiles, las piedras a las balas y nuestra WIPHALA flameara la VICTORIA en las montañas de JACH'AK'ACHI"<sup>77</sup>.

La relación con las montañas sagradas de la región es importante para los indígenas. Es lo que muestra el documento y como hemos podido constatar posteriormente (en 2003) al conversar con los comunarios sobre el hecho. El razonamiento es complejo y a la vez práctico "si morimos, moriremos para revivir en las montañas nevadas de la región". Es el ingreso a la otra vida relacionado con *manqha pacha-alax pacha* (tiempo y espacio de bajo y tiempo y espacio de arriba). Ello significa vivir desde estos lugares para sus hijos y sus descendientes. Éste es un momento crucial de las relaciones de conflicto indígenas-estado donde se fortalece las concepciones indígenas de muerte-vida. Por esto, como antes, ahora los indígenas expresan no tener miedo a las fuerzas del estado. Se manifiesta que los aymaras revivirán en las montañas, que la muerte es parte de la vida. Este pensamiento ha adquirido mayor sentido

<sup>74</sup> Resolución Solemne, Achacachi con los Tanques de Guerra al Frente, Ackakachi, 7 de julio de 2001.

<sup>75</sup> "Tanques de guerra en el camino", La Razón, viernes 6 de julio de 2001.

<sup>76</sup> "El despliegue militar desbarata el bloqueo"<sup>76</sup>. La Razón, sábado 7 de julio de 2001.

<sup>77</sup> Resolución Solemne, Achacachi con los Tanques de Guerra al Frente, Ackakachi, 7 de julio de 2001.

social porque se configura un escenario de injusticia y desatención al desarrollo socioeconómico y político indígena. En esa relación el miércoles 11 de julio, día en el que el gobierno da el ultimátum de 48 horas, se vive una tensa calma. Aunque mediada por la decisión del día anterior (martes 10) dada en un ampliado de Achakachi de marchar hacia la ciudad de La Paz y cercar la misma, "La asamblea determinó 'marchar a La Paz', 'tomar La Paz' por la fuerza"<sup>78</sup>. Aquí chocan dos lógicas y dos decisiones contrapuestas. La primera, el ultimátum de 48 horas dada por el gobierno y la decisión de parte de los indígenas de marchar a La Paz y cercar la misma al mismo tiempo de prepararse para un eventual ingreso de las fuerzas represivas a Achakachi. Se articulan el manejo y la construcción de estrategias militares al tener manejo de la geografía y una reafirmación de las identidades colectivas. Y el estado trata por su parte de poner en práctica un repertorio de acción estatal represiva ejercitada varias veces en la historia.

#### 5.4.- Gobierno: ultimátum de 48 horas

La beligerancia indígena y del estado se ha incrementado desde el día domingo 8 y lunes 9 de julio. "Una multitud comienza a reunirse en Achacachi"<sup>79</sup>, dice el titular de La Prensa. En *Qalachaka* y en los cerros aledaños y en gran parte del altiplano norte se observa miles de indígenas preparar la geografía militarmente, por la presencia amenazante de tanques de guerra y soldados en Tiquina, Huarina, Peñas y Achakachi: "Miles de campesinos se asentaron en la pampa, mientras que otros vigilan desde los cerros cercanos"<sup>80</sup>. Se empieza así el manejo de la geografía y sus condiciones naturales por la experiencia, conocimiento y vivencia en estos espacios. En *Qalachaka* y las pampas que le rodean empiezan a ser el centro de reclutamiento de jóvenes e incluso de personas mayores y mujeres. Según los comunarios/as, esto por la historia del estado republicano que ha cometido varias masacres. Los jóvenes reservistas indígenas que han ido a los cuarteles del estado ponen en práctica el manejo y construcción de tácticas de comunicación visual y secreta. Un ejemplo de comunicación es el uso del reflejo de los espejos a la luz del día que indica la presencia de personas extrañas en el lugar. Para las noches se ha puesto en práctica el encendido de hogueras o fogatas acompañado del reventón de petardos o dinamitas. Con estos mecanismos

<sup>78</sup> "Campesinos armados buscan enfrentarse con los militares". La Prensa, miércoles 11 de julio de 2001.

<sup>79</sup> "Una multitud comienza a reunirse en Achacachi", La Prensa, martes 10 de julio de 2001.

<sup>80</sup> "Los campesinos se preparan para enfrentar al Gobierno", La Razón martes 10 de julio de 2001.

se amplían los repertorios de acción, estrategias de comunicación, y articulación de sentidos de acción colectiva y autoafirmaciones identitarias indígenas. La estrategia de los turnos y el Plan Pulga representan una articulación territorial intermitente de las acciones colectivas que han dado paso a las masivas concentraciones en lugares estratégicos como el *Qalachaka*. Nuevamente empieza a construirse murallas humanas sobre los cerros, sobre los caminos y las pampas para controlar y no permitir el ingreso de militares a este territorio cuasi autónomo (pese a la presencia militar del cuartel Ayacucho en Achakachi). El territorio es construido mediante consenso en los ampliados provinciales e interprovinciales y mediante las conversaciones cotidianas en lengua aymara y los manifiestos, comunicados, declaraciones emanadas desde el centro del poder comunal: las *asambleas* u *ulaqas*. Estos posteriormente han sido redistribuidos en copias y entregados a los secretarios generales o tata generalas, cantonales y ejecutivos provinciales para tener buena información y un “buen gobierno” indígena.

Mientras así se irradia territorialmente el levantamiento indígena, el gobierno dirigido por el vicepresidente Jorge Quiroga trata de aprovechar la enfermedad anunciada en Estados Unidos del presidente de la república Gral. Hugo Banzer Suárez<sup>81</sup>. El gobierno establece entonces un plazo de 48 horas para que los indígenas levanten la medida. Anuncia que de no hacerlo serían intervenido militarmente, particularmente el “estado mayor indígena” de *Qalachaka* y los caminos de los alrededores de Achakachi y hacia la frontera del Perú (sector *Taraku*). Dicho plazo ha sido dado, el miércoles 11 a las 14:30 aproximadamente por el Ministro de Gobierno Guillermo Fortún. Al dar este ultimátum el gobierno justifica así: “Por respeto a la Iglesia y Derechos Humanos, esperaremos solamente dos días más y luego tomaremos las acciones de acuerdo con lo que se determinó con el presidente en ejército Jorge Quiroga”<sup>82</sup>. Con esta medida el gobierno trata de mostrar autoridad aunque era evidente su creciente deslegitimidad. El día del plazo es el viernes 13 a las 14:30. El ministro Fortún dice asumir la responsabilidad por los hechos que pudieran ocurrir. E incluso se muestra autoritario al responder a las persistentes preguntas de los periodistas de si había alguna posibilidad de ampliar el plazo. Taxativamente responde: el plazo es a las 14:30 ¿“Está

<sup>81</sup> Se diagnostica al Gral. Hugo Banzer Suárez en el Hospital Walter Reed de Estado Unidos un tumor canceroso en el pulmón izquierdo que ha también ha afectado el hígado. Especial de La Prensa, “El diagnóstico es muy grave”, domingo, 8 de julio de 2001.

<sup>82</sup> “El gobierno da un ultimátum al ‘Mallku’ para que levante los bloqueos”, La Prensa, jueves 12 de julio de 2001. El resaltado es nuestro.

claro?<sup>83</sup>. Nada parecer detener al gobierno (las exhortaciones de la iglesia y de los trabajadores de derechos humanos) para intervenir y llevar a cabo “la limpieza del camino” que posiblemente podría haberse convertido en una “limpieza étnica”.

Dos fuerzas, aunque los indígenas no tienen armamentos de guerra, se preparan para las 14:30: uno para tomar por asalto Achakachi y los caminos al norte de éste y el otro, el indígena, para resistir dicho asalto y en lo posible desde esa resistencia iniciar una caminata multitudinaria hacia La Paz. Por ello esto es un momento crucial para el gobierno y para los indígenas porque se convertirá en el indicador de las futuras relaciones de fuerza.

El sentido de las relaciones complementarias entre mujeres y hombres como fuerzas gravitantes entre sí toma importancia en este hecho. Las mujeres mediante la Federación Departamental de Mujeres de La Paz Bartolina Sisa manifiestan su decisión de luchar de igual a igual al lado de los hombres, “las mujeres somos las herederas de la gran Bartolina Sisa, eso quiere decir, que somos las aguerridas guerreras que no tenemos temor a nada... Más que el temor a la muerte, es el temor a seguir viviendo la miseria y el hambre, que venimos padeciendo a lo largo de 509 años; es el miedo de dejar a nuestros hijos en esa miseria y hambre”<sup>84</sup>. Se ha articulado nuevas emotividades mostradas en expresiones como el no tener miedo a morir para no dejar como herencia a sus hijos/hijas, la miseria y la discriminación étnica. Nosotros pudimos constatar este hecho. Muchos comunarios y comunarias cuando hablan del futuro de sus hijos/as manifestaban una profunda preocupación sobre qué herencia dejaran a sus hijos/as o a las futuras generaciones.

Y en la mañana del día 13 de julio llegan más comunidades y cantones a *Qalachaka* para sumarse al rechazo del ultimátum del gobierno. La muestra de ello es la presencia organizada de los “temibles de la rinconada” a *Qalachaka* que se convierte en unas fuerzas de decisión para crear un cuerpo social movilizado desde distintos rincones del territorio indígena. Uno de los medios resalta aquel hecho, “La larga columna de campesinos de Warisata, Chojña Kala y otras comunidades llegaron con banderas rojas, whipalás y fusiles en alto”<sup>85</sup>. Las comunidades de la rinconada, así se conoce a este sector, se han mostrado decididas a rechazar el ultimátum y se organizan en escuadras y con sus “comandantes”. Sobre esta base se dirigen hacia Huarina. Es como manifiesta una comunaria del sector:

<sup>83</sup> “El gobierno intervendrá los bloqueos por la fuerza”. La Prensa, viernes 13 de julio de 2001

<sup>84</sup> Federación Departamental de Mujeres Campesinas de La Paz, “Bartolina Sisa”, La Paz, 12 de julio de 2001.

<sup>85</sup> “En el altiplano se vive una frágil paz; ayer el enfrentamiento estuvo a punto de desatarse”, La Prensa, sábado 14 de julio de 2001.

"Nosotros de Warisata, Warisata siempre esta atento. Warisata nunca pueden quedarse atrás. Cuando sacamos una decisión los de Warisata bajamos niños, mujeres bajamos. Con marcha hemos bajado, al cuartel hemos hecho temblar. Ni un soldado nos ha mirado. Se han cerrado... Hemos bajado hasta Rojorojoni... teníamos que llegar hasta Huarina. Niños y mujeres bien organizados hemos bajado ese día... bajando nosotros hemos venido armados. Y los que estaban armados estaba bien preparados. Ellos como si fueran militares armado han bajado, así camuflado. Ellos no caminaban de civil"<sup>86</sup>.

Uno de los excantonaes confirma esta llegada del sector de la rinconada y la forma cómo han avanzado en dirección a Huarina.

"Ahora nosotros estamos desparramados, el cantón Warisata a llegado con armamento, así bien a Peñas esa pampa desparramado con fuego bien han ido. El cuartel ha retornado a Qula Quta, en esa subida estaba. Nosotros por Lago también hemos ido, por Chua. Los hermanos ya no han tenido miedo a los cuarteles porque esta vez tenía que pasar guerra civil. Nosotros hemos rogado al gobierno para que nos escuche (las demandas), no es sin motivo, diciendo. Entonces nosotros ahí mucha gente desparramada no era fácil ni para el bombardeo de los aviones, así desparramado por la pampa hemos ido"<sup>87</sup>.

Después de ocupar y saludar al "estado mayor indígena" o "cuartel general indígena" de *Qalachaka* se dirigen rumbo a Huarina. Así empieza una multitudinaria marcha por los cerros, pampas y ríos hacia Huarina. La idea era ganar terreno sobre la presencia militar en dicha población. "La decena de miles de campesinos comenzaron a marchar divididas en inmensas columnas por los caminos vecinales que parten desde las afueras de Achacachi hacia el sureste, la carretera que va hacia la sede de gobierno"<sup>88</sup>. Se ha articulado una compleja a la vez práctica forma de acción colectiva beligerante<sup>89</sup>. Iban unos organizados en columnas por los cerros o montañas y otros en especie de escuadras<sup>90</sup> y dispersos se movían por la extensa geografía de las pampas en dirección a Huarina. La idea aparente es marchar hacia la ciudad de La Paz, pero el objetivo era evitar el ingreso de los tanques y soldados acampados en Huarina. Una comunaria al recordar el hecho y como parte de su memoria manifiesta que las mujeres, hombres, niños estaban decidido a todo, incluso a morir.

<sup>86</sup> Entrevista a una mujer del sector de la Rinconada, Achacachi, domingo 28 de diciembre de 2003. Esta entrevista ha sido realizada en aymara. La traducción es nuestro.

<sup>87</sup> Entrevista a un excantonal de la provincia Omasuyus, sábado 8 de febrero de 2003. La entrevista fue realizado en aymara. La traducción es nuestro.

<sup>88</sup> "En el altiplano se vive una frágil paz; ayer el enfrentamiento estuvo a punto de desatarse", La Prensa, sábado 14 de julio de 2001.

<sup>89</sup> El concepto de las acciones colectivas beligerantes tiene la capacidad de describir un estado de agitación y radicalidad.

<sup>90</sup> En la estructura de la organización militar, la escuadra es la unidad más pequeña de una compañía militar.