
ECUADOR
DEBATE

QUITO - ECUADOR

NOTAS

1. *La Colección ECUADOR DEBATE es una publicación auspiciada por el Centro de Arte y Acción Popular, bajo cuya responsabilidad se edita.*
2. *ECUADOR DEBATE es una publicación periódica que aparecerá tres veces al año y cuyos precios son los siguientes:*

	<i>Suscripción</i>	<i>Ejemplar Suelto</i>
<i>América Latina</i>	<i>US\$ 10</i>	<i>US\$ 3,50</i>
<i>Otros Países</i>	<i>US\$ 12</i>	<i>US\$ 4</i>
<i>Ecuador</i>	<i>Sucres 300</i>	<i>Sucres 100</i>

(En todos los casos incluye el porte aéreo)

3. *La dirección postal de la Revista es: Apartado Aéreo 173-B, Quito, Ecuador. Oficina ubicada en Av. Las Casas 1302 y Arias de Ugarte. A esta dirección deberán enviarse las solicitudes de suscripción, compra de ejemplares sueltos y solicitudes de canje de similares.*
4. *El material sometido para su publicación (artículos, comentarios, etc.) deberá ser canalizado en la medida de lo posible a través de los miembros del Comité de Redacción.*
5. *Opiniones y comentarios expresados por los colaboradores son responsabilidad exclusiva de éstos y no necesariamente de la Revista.*
6. *El material publicado en la Revista podrá ser reproducido total o parcialmente, siempre y cuando se cite la fuente que le dé el respectivo crédito.*
7. *El símbolo de la revista es el logotipo del Centro de Arte y Acción Popular.*

BIBLIOTECA



INDICE

PRESENTACION	5
Francisco Rhon Dávila	
ANALISIS DE COYUNTURA: CRISIS DE ACUMULACION, DEMOCRACIA Y EXPLOSION SOCIAL	7
Manuel Chiriboga	
IDEOLOGIA Y DESARROLLO RURAL	37
José Sánchez—Parga	
LAS POLITICAS AGRARIAS: VERSION ESTATAL	55
Carlos Arrobo	
EL PAPEL DEL ESTADO EN LAS TRANSFORMACIONES AGRARIAS	73
Manuel Chiriboga	
UNA VISION SOBRE LA REFORMA AGRARIA	85
Fernando Gutiérrez V.	
ANALISIS Y EXPERIENCIAS	
LOS PROYECTOS DRI Y LA PARTICIPACION CAMPESINA	97
Hernán Rodas	
UPOCAM Y LAS AGENCIAS DE GOBIERNO	117
Francisco Gangotena	
LA UNOCAPAC Y EL DRI SALCEDO	123
F. Gangotena—Amilcar Albán	
EL DRI CAÑAR	133
Iván González	
DEL MAL NEGOCIO DEL GANADO INDIGENA Y DE LAS ESTRATEGIAS DE DESARROLLO RURAL. EL CASO DE LOS SARAGUROS . . .	143
Roberto Santana	
RESUMEN DEL TALLER SOBRE: "CAMPESINADO Y DESARROLLO RURAL	157
Galo Ramón	

B224/REV 13317 ed: 3

análisis y experiencias

Los Proyectos DRI y la Participación Campesina

HERNAN RODAS

Para comenzar a hablar del tema acordado: "Participación y Control campesino a los Proyectos de Desarrollo Rural Integral es necesario recordar algunos conceptos sobre los que dialogamos en la reunión anterior y partir de los objetivos ya trazados por nosotros mismos.

I. Proyectos de Desarrollo Rural Integral

La mayoría de organizaciones que hacemos estas reuniones, mantenemos proyectos con FODERUMA: unas están incluídas en el marco más amplio de un DRI (Proyecto de Desarrollo Rural Integral), donde Foderuma es una institución más de las que participa, y otras no. Pero en ambos casos es de vital importancia tratar el tema por qué:

- a) El desarrollo rural es la política general del gobierno para el campesinado marginado, por lo tanto tenemos que conocerla.
- b) Foderuma es parte de esa política igual que otras instituciones que tienen como objetivo central, propiciar, "el mejoramiento de las condiciones de vida de la población rural marginada y su integración al proceso de desarrollo nacional".

1.1. Origen de los DRI

Después que el ejemplo de la revolución cubana hace poner en peligro la estabilidad del "orden en el tercer mundo", el imperialismo teme que cunda el ejemplo y se sucedan otras revoluciones y con este motivo en la reunión del Punta del Este, se decide llevar a cabo Reformas Agrarias en América Latina.

En Ecuador la primera ley de Reforma Agraria se expide en 1964 por la Junta Militar. Se crea el IERAC. Esta primera ley reparte huasipungos y algunas haciendas de la Iglesia.

En 1973 el Gobierno de Rodríguez Lara promulga la segunda ley de R.A. que a pesar de no ser hecha por los campesinos podría incidir en la redistribución de las tierras, con lo cual se desató una fuerte reacción del sector terrateniente. Así el Art. 25 que decía de revertir al Estado las tierras que no estuvieran suficientemente cultivadas en el lapso de dos años quedó sin aplicación.

Poco a poco la R.A. se va desviando hacia la colonización y nace el INCRAE.

Posteriormente el triunvirato militar dicta la ley de Fomento Agropecuario con lo que en la práctica se acaba definitivamente la ley de R.A.

La Ley de Fomento Agropecuario, hoy en vigor, busca una mayor producción sin tocar para nada la estructura agraria, apoyándose en los sectores medios y altos y dejando de lado al minifundista y sobre todo al jornalero sin tierra, al cual se le niega toda posibilidad de acceso a una parcela bajo la acusación de "invasor". Los resultados de las "reformas Agrarias" son nefastos:

- proceso acelerado de minifundio.
- monopolización de recursos por los grandes terratenientes y formación de una burguesía agraria que toma los mejores terrenos,
- Degradación del minifundio porque las tierras agotadas cada vez producen menos,
- aumenta el número de campesinos migrantes que tienen que salir a las ciudades y empresas agrícolas en busca de trabajo,
- crecen los cinturones de miseria en las ciudades,
- aumenta la pobreza en el campo.

La miseria, el hambre, siempre es una bomba a punto de estallar y ante esta situación el Banco Mundial plantea la necesidad de una política para el campo que sofoque las inmensas contradicciones, detenga los focos de sublevación campesina.

1) EL CIDA (Agencias Canadiense para el Desarrollo) Creó la nueva fórmula proclamándola como la nueva revolución verde, como un "desinteresado" esfuerzo para mejorar las condiciones de vida de los más pobres del mundo. El señor Mac-Namara añadió: "No pondremos énfasis en la distribución de ingresos y tierra sino en el incremento de la productividad de los pobres, la modernización y Monetarización de la sociedad rural y su transición del asilamiento tradicional, a la integración a la economía nacional. Es necesario, por otro lado, medir los riesgos de una reforma en contraste con los riesgos de una revolución.

Y es así como nacen los proyectos de Desarrollo Rural Integral.

1.2. Objetivos de los DRI

a) Económicos

- que los alimentos básicos para el mercado interno sean producidos por el pequeño propietario y medianos propietarios,
- formación de agroindustrias que den puestos de trabajos,
- monetarización de la sociedad rural, es decir que los campesinos entren al mercado y puedan vender y comprar bienes producidos en la industria,
- detener la migración del campo a la ciudad,
- abaratar la mano de obra en la ciudad,
- Introducir el uso de agroquímicos como abonos, insecticidas, etc.,
- Transformar la agricultura de subsistencia en agricultura de mercado, no producir lo necesario para el sustento de la unidad familiar sino para la venta,

- No tocar distribución de la tierra.

b) Políticos

- frenar el descontento social,
- desmovilizar al campesinado,
- sustituir a la Reforma Agraria que nunca se hizo e intentar distraer a los campesinos de su necesidad fundamental: la tierra,
- buscar bases populares campesinas para los partidos que están en el Poder del Estado,
- acabar con la conciencia de clase independiente,
- impedir que el campesinado conforme su propia dirección de clase.

c) Ideológicos

- liquidar las culturas autóctonas y particulares, integrándolas en un modelo único —el del capitalismo,
- fomentar la mentalidad de consumo,
- introducir la idea de un estado benefactor, paternalista que cuide de los más pobres.

Todo ésto en la práctica supone la desintegración de la economía campesina, quiebra en los procesos de producción al imponer cultivos que van a la industria para conseguir mayores ingresos; uso de agroquímicos; imposición de tecnologías extrañas al campesino con el mayor desprecio a nuestras formas de ser, hacer, cultivar, pensar.

Bajo el liderazgo del Banco Mundial las agencias de Desarrollo han movilizado en los últimos años millones de dólares hacia los proyectos DRI en Asia, Africa y América Latina con la intención explícita de mantener el "orden social" y contener la inquietud política rural.

Los DRI no son sino una nueva y ágil estrategia pensada para salvaguardar los intereses del capitalismo internacional y las élites terratenientes.

1.3. Ya conocemos cuáles son los objetivos del **capital, su estrategia**, recordemos ahora cuáles son nuestros objetivos a largo plazo, es decir nuestra **estrategia como campesinos, como clase explotada**.

En la reunión anterior dijimos ésto:

- analizar los problemas de los campesinos y sus causas,
- reflexionar sobre nuestros verdaderos intereses,
- cambiar el actual sistema de explotación,
- construir el partido del pueblo orientado hacia la toma del poder con la dirección de las mismas organizaciones.

1.4. Nos encontramos con un ratón hambriento que quiere agarrar un sabroso queso puesto en una trampa:

- Nosotros, los campesinos, somos el ratón hambriento,
- El queso es todo aquello que el DRI ofrece y a nosotros no nos sobra obras de infraestructura como carreteros, escuelas, subcentros de salud, créditos, etc.
- La trampa:
 - Aceptar el modelo de desarrollo impuesto sin darnos oportunidad a plantear un modelo de desarrollo acorde a nuestra forma de ser y pensar.
 - Integrar en el sistema capitalista.
 - Olvidar los objetivos a largo plazo, la estrategia, la lucha por nuestras necesidades.
 - Sobre todo abandonar a la gran masa de campesinos sin tierra a los que no llegan los beneficios de los DRI.

No nos parece posible oponernos a ciertas obras que el DRI propone pero entonces como atrapar ese queso sin que nos caiga la trampa mortal?

Ya hemos apuntado algunas alternativas:

- mantener la independencia de las organizaciones frente al Estado,
- no admitir la imposición de determinados proyectos con los que no estamos de acuerdo,
- asumir el control de los proyectos ya en marcha,
- participar en la planificación y ejecución de los proyectos,
- rescatar la tecnología y el saber popular en relación a la salud, educación, cultura, religión,
- presionar para conseguir representación campesina en FODERUMA y los DRI con poder de decisión.

En definitiva queremos la participación y el control de los proyectos de Desarrollo Rural; pero que quiere decir PARTICIPACION?

II. PARTICIPACION, MOVILIZACION Y CONTROL CAMPESINO

Organismos nacionales e internacionales han puesto de moda hablar de participación, movilización. Todos utilizamos estas palabritas mágicas, esperando el milagro. Pero la moda —más cuando se trata de “modas políticas”— siempre tienen una causa económica que tiene que ver con las necesidades de los grupos de poder que son los que dictan las modas a seguir.

El sistema de **Democracia Participativa** corresponde a un nuevo modelo de estado que busca no oponerse a las masas sino integrarlas en su propio proyecto, en un proceso de desarrollo del capital. Busca, en primer lugar el consenso de las mayorías, pero no obtenerlo por las buenas, pasa de inmediato a la imposición y por lo tanto a la represión. Por otra parte es un Estado que interviene activamente en la economía del país con empresas propias o de capital mixto.

Para lograr “la participación y consenso de las mayorías”, para intervenir activamente en la economía del país, el Gobierno tiene que tener una cierta bonanza económica. Si el Estado no tiene recursos para intervenir en obras de desarrollo, ni en proyectos de desarrollo rural, difícilmente puede captar a las mayorías ni hablar de participación, y si lo hacen, no tendrán mayor repercusión política en el pueblo que captará su demagogia, seguirá con el estómago vacío y por lo tanto se desatará una oleada de protestas y movilizaciones a las que el Estado ya no responde con la participación sino con la represión.

Veamos que pasó en nuestro país:

Cuando en Ecuador estábamos en pleno auge petrolero con el Gobierno de Rodríguez Lara, el Plan Integral de Transformación y Desarrollo, hablaba así sobre la participación y la movilización: “Para emprender un auténtico proceso de desarrollo es indispensable no solamente promover y encausar una activa participación social a través de la creación de condiciones adecuadas para fomentar las organizaciones de base sino además ejecutar con decisión aquellas políticas como la Reforma Agraria que está llamada a abrir el cauce del desarrollo.

Mecanismos previstos para la participación social y la movilización:

- educación y capacitación con especial insistencia dirigidas a masas marginadas,
- organización a la población, fortaleciendo las organizaciones de base existentes y creando nuevas donde éstas no existen,
- a fin de asegurar la funcionalidad efectiva de las organizaciones el Gobierno deberá procurar la formación y capacitación de líderes campesinos”.

Se hablaba aquí de participación en un contexto de ciertos cambios de estructuras como la Reforma Agraria y en un lenguaje, que si no conociéramos su procedencia, bien podríamos pensar que se trata de alguna central sindical u organización popular. Jamás se puso en práctica todo este enunciado más aún la situación económica del pueblo ha empeorado.

Posteriormente, cuando las regalías del petróleo van disminuyendo, crecen las contradicciones entre los grupos de poder por llevarse una mayor parte en el reparto, y ya los Gobiernos de Roldós y Hurtado continúan hablando de participación pero sin mencionar siquiera las reformas estructurales.

Si la derecha del país sigue presionando y sobre todo, si los recursos del petróleo comienzan a escasear y la crisis general crece, el Gobierno de turno hablará cada vez menos de participación y más de represión.

II. 2. Características de la participación y movilización propiciadas por el Gobierno. Sus límites.

- El Estado busca la participación, organización y movilización, encaminada a lograr la "integración al desarrollo nacional". Este enunciado, en si mismo, contiene una carga valorativa que niega la posibilidad de que el campesino, sea capaz de plantear sus propias alternativas de desarrollo.
- La participación y movilización se buscan como apoyo a los planes de Gobierno. Los partidos en el poder utilizan las instituciones de desarrollo para conseguir las bases populares que no tienen. Nunca le hemos oído pedir al gobierno que es necesaria la organización independiente de los trabajadores, ni que es necesario el fortalecimiento de las centrales sindicales o las organizaciones clasistas.
- La participación parte de una concepción del campesino como un sujeto pasivo que recibe las "dádiva" de los agentes externos de desarrollo, que son los que poseen el "saber", sin imaginar siquiera que el campesino pueda poseer otro saber.
- En el peor de los casos, se considera "participación de la comunidad" simplemente a la mano de obra que ejecuta o lleva a cabo las obras que los técnicos planifican, diciéndonos así, disimuladamente, que el campesino no puede pensar. *
- La relación del Estado con las organizaciones no se realiza directamente, sino a través de los líderes campesinos. Las instituciones seleccionan a aquellos compañeros que tienen aceptación en la comu-

nidad para que sirvan de mediadores entre las bases y la institución. En el caso de que la organización sean más fuerte, serán puestos por la misma organización y tendrán el beneplácito o rechazo de la institución según acepten o no las propuestas de desarrollo pensadas en el exterior.

Esto provoca serios problemas en las organizaciones:

- compañeros dirigentes que se desclasas y acaban pensando como la institución,
 - lucha al interior de la organización por acceder a los puestos de mediadores de la institución y recibir más beneficios.
 - estratificación de la organización de acuerdo a la cantidad de conocimientos adquiridos y se suma a la ya existente.
 - mayor división entre dirigentes y bases.
 - reacción de las bases contra sus mismos compañeros cuando los proyectos no salen de acuerdo a sus planteamientos.
- La participación se reduce en muchos de los casos a preguntas, a encuestar al campesinado sobre sus necesidades. Se hacen unas inmensas listas de pedidos que los “técnicos en el desarrollo” luego seleccionan y elaboran un proyecto que en poco se parece a lo expuesto repetidamente por los campesinos y esta selección se hace de acuerdo a los planes que con anterioridad ya tenía el Gobierno previstos. Las peticiones de los campesinos quedan contestadas así: no hay presupuesto, no estaba previsto; el DRI no contempla la distribución de tierras. Con todo ésto las encuestas y los seminarios para planificar conjuntamente con los campesinos se convierte en una pantomima, un sainete, un jugar a la democracia.

Un ejemplo muy claro y actualizado donde están cristalizadas las concepciones del Gobierno sobre participación y los límites que de ella se desprenden, es la alfabetización:

El documento inicial hecho por la oficina nacional de alfabetización

presupone la participación de la comunidad como elemento base del programa. Este documento decía entre otras cosas:

- los alfabetizadores serán nombrados por la comunidad,
- los alfabetizadores podrán elaborar sus propios materiales de alfabetización,
- la alfabetización es independiente de cualquier política partidista.

Qué ha ocurrido?

- los grupos de alfabetización han sido movilizados con fondos del gobierno en manifestaciones de apoyo al mismo,
- los alfabetizadores que no han apoyado estas movilizaciones y han intentado mantener una línea independiente han sido votados de sus puestos sin tener en cuenta el criterio de la comunidad,
- los alfabetizadores que no se han afiliado a la Democracia Popular son expulsados,
- los grupos de alfabetizadores que elaboraron sus propias cartillas son considerados subversivos y contrarios al Gobierno.

Otra prueba dada en la que repitieron algunas experiencias fue el ejercicio de la democracia participativa aumentada por el Gobierno en la elección popular de Tenientes Políticos que luego serían confirmados por el Gobierno las respuestas fue la cárcel, la imposición, la entrega de los puestos a miembros del partido del Gobierno, solo la fuerte organización, la lucha de masas logró hacer respetar la decisión popular en algunos casos.

Estas son experiencias vividas que nos hacen ver una vez más que sólo en la práctica se comprueba los enunciados y palabras de los Gobiernos, que en la práctica aprendemos a descubrir nuestros propios caminos de liberación que elaborar nuestra propia ciencia del cambio.

Vemos como en el momento en que los campesinos tomamos las pa-

labras del Gobierno en cuanto a participación, y la quieren llevar a la práctica, surgen de inmediato los límites y las contradicciones.

Los límites de la participación son claras: se puede participar mientras aceptas las reglas del juego impuestas por el que tiene PODER.

Este es el nudo del problema: Participación no es igual a poder y sin poder la participación se convierte en juegos de consultas, opiniones, administraciones, etc.

El desarrollo rural es el desarrollo propio de la población, de sus capacidades y potencialidad y la población no puede desarrollarse si carece de PODER.

El PODER es la capacidad de pensar, decidir y llevar a la práctica nuestros planteamientos en todos los aspectos que conforman la vida económica, cultural y política, es decir la posibilidad de que el pueblo pueda controlar sus propias actividades en el marco de sus comunidades locales (poder local) y ejercer una presión efectiva en la esfera nacional.

Es evidente que el campesino, la clase explotada no tiene poder o más bien tiene un poder muy reducido controlado. Nos dejan participar, dar nuestra opinión siempre con esta participación no les restemos su Poder, ni vayamos en contra de sus objetivos. Sería ingenuo pensar en los capitalistas de pronto se han hecho un poco más buenos y nos ceden un poco de poder. El poder hay que conquistarlo, ganarlo y ésto depende de nosotros de la fuerza de nuestras organizaciones.

11.3. Nuestro Concepto de Desarrollo y Participación

- El desarrollo, tal y como nosotros lo entendemos supone transformaciones en la estructura social. Si además, pretende ser integral, debe abarcar la liberación de capacidades humanas; un desarrollo armónico de los elementos naturales, económicos y sociales.
- La participación es un elemento fundamental que implica la organización del pueblo para pensar, discutir, planificar, dirigir y evaluar

su propio desarrollo desde la perspectiva de sus intereses de clase.

- La participación del campesinado en el desarrollo empieza por su participación en la distribución de la tierra, en la eliminación del latifundio, en los cambios estructurales necesarios para que la mayoría del campesinado hoy marginado tenga acceso a participar en las grandes decisiones que le afectan.
- La participación supone limitar en la práctica el Poder de Decisión e imposición que hoy tiene las grandes empresas, las cámaras, las transnacionales. Son ellos los que planifican y deciden sobre los modelos de desarrollo, tecnología, producción, invirtiendo donde se obtienen mayores ganancias y no satisfaciendo las necesidades de la mayoría.
- La participación entendida como el ejercicio del poder, es decir el poder de la organización popular de la mayoría.
- La participación para que sea auténtica tiene que ir de abajo — arriba: se inicia en los centros de trabajo y abarca desde estos a los altos niveles de planificación y decisión del Estado y no —como normalmente se toma, es decir como el simple cumplimiento de tareas ya diseñadas y determinadas desde arriba por unos técnicos ajenos a nuestra realidad e intereses.
- Los sub—proyectos de organización serán impulsados por la organización que será la responsable de determinar los contenidos y administrar los recursos destinados al mismo.
- Las prácticas tecnológicas deben estar integradas al medio, nutriéndose de las experiencias acumuladas por el campesinado. Una agricultura que tienda a autoabastecer las necesidades familiares y locales y sean controladas comunitariamente, en contraposición y como alternativa a la economía de mercado y consumo con características empresariales, la misma que beneficiará a un pequeño grupo y acentuará las diferencias existentes al interior del campesinado.
- No queremos prácticas que hagan de cada campesino un pequeño capitalista agrícola, egoísta, individualista enemigo de la organiza-

ción popular y que acentúe la diferenciación campesina.

- La industria que sea una empresa autogestionaria con propiedad y beneficios sociales y que se basa en las características económicas, culturales y sociales de la comunidad.

NUEVOS PLANTEAMIENTOS DEL GOBIERNO EN TORNO A LA PARTICIPACION CAMPESINA EN LOS DRI

La Presidencia de la República acaba de publicar un Decreto en torno al funcionamiento de los DRI en el País y la Secretaría de Desarrollo Rural Integral ha publicado dos documentos sobre "la participación campesina en los proyectos de Desarrollo Rural Integral" y otro titulado "criterios y metodologías generales para la elaboración, ejecución y evaluación de los proyectos DRI".

El documento sobre la participación campesina lo discutimos entre 32 compañeros representantes de la UNOCC en un taller de 3 días sobre la relación UNOCC—DRI aquí transcribimos algunos criterios.

- El documento del Gobierno recoge la mayoría de nuestros planteamientos manifestados en talleres anteriores por ejemplo: Sino que se partían del hombre del campo del "ser" de la Comunidad, su identidad, su cultura, sus valores.
- Que toda acción realizada debe ir orientada fundamentalmente a elevar su nivel de conciencia, a fortalecer las organizaciones populares capaz de luchar por cambios estructurales que eliminan radicalmente la marginalidad; terminación del latifundio, anular las leyes que favorecen la concentración de la tierra en pocas manos, que favorecen las grandes empresas, las inversiones de las multinacionales en el campo, marginando cada vez más a la mayoría del campesinado ecuatoriano.
- Que la organización campesina participe en el diseño, ejecución y evaluación del proyecto, no como simple consultor sino como verdadero responsable lo que supone poder de decisión al interior de los órganos de planificación y ejecución del DRI.

- La realización de los proyectos entendido como un proceso autoeducativo a partir de las necesidades e intereses del campesinado como clase explotada que le posibilite movilizarse de forma colectiva e independiente.
- Exijámos además que se respete nuestra racionalidad en torno a la producción control de los recursos naturales, tecnología y nuestra propia estrategia de subsistencia la que hemos logrado en siglos de marginación y no se imponga por parte de los técnicos en nombre del "Progreso" la "Técnica" y el ser "moderno" una racionalidad, una organización, social una técnica que nos aplasta aún más en la pobreza ya no solo material sino humana sirviendo a los intereses de la industria del consumo rompiendo nuestros lazos comunitarios, nuestros valores propios por una mentalidad de empresarios, competitiva y concentrada sólo en la ganancia, el lucro.
- Que los proyectos lleguen realmente a los sectores más desposeídos, marginados y no se centre en los sectores medios que no representan los intereses de las mayorías y a veces mantienen en las organizaciones la dirección las iniciativas y son quienes primero se relacionan con las instituciones del estado siendo sus principales beneficiarios.
- Que se abran en los proyectos espacios para una discusión y toma de decisiones con amplia participación de las masas desposeídas, convirtiendo el proyecto en un proceso de educación capacitación y expresión de los intereses de la mayoría.

Estas en resumen eran los principales planteamientos mantenidos durante estos años y que hemos intentado llevar a la práctica encontrándonos con la total negativa por parte del CREA que impone de forma vertical los diagnósticos, acciones, y soluciones, y no ha cumplido ni en un 25 o/o las acciones programadas.

Que se niega por razones políticas partidarias a apoyar el proyecto, a abrir espacios de participación, que teme tener a la organización campesina como interlocutora. Posición que ha posibilitado la movilización del campesinado del área, su protesta y una acción educativa limitada.

- Hoy el Estado recoge todos estos planteamientos en los documentos anotados y aun va más lejos: detallando las formas de participación, cortando los pasos por los que puedan los técnicos y burócratas de las instituciones de desarrollo, crear nuevos argumentos en contra de la participación total del campesinado en los DRI (Pág. 21, 22).
- Nos da la imagen de un Estado que respetando plenamente los derechos de los explotados del campo se convierte en un apoyo que impulsa la autogestión, que entrega a la organización recursos materiales, dinero, le da poder de decisión le invita a tener como objetivo fundamental la transformación de la sociedad a partir de un proceso autoeducativo, buscando las causas sociales, económicas, políticas, culturales, técnicas organizativas programando acciones, ejecutándolas, enfrentando a quienes por sus intereses de clase se van a oponer (Pág. 16, 17, 18).
- El Estado obliga a todas las instituciones públicas a participar en este proceso para lograr que el campesinado organizado participe de forma activa y efectiva en la toma de decisiones políticas, económicas y sociales relacionadas con la vida del país. (Pág. 19)

QUE HACER ANTE ESTE NUEVO PLANTEAMIENTO DEL GOBIERNO?

Anotamos algunos comentarios:

Obligados como estamos a vivir en pequeñas parcelas, en terrenos laderosos, sin riegos, sin carreteras, sin servicios. Nuestra primera aspiración sigue siendo terminar con los latifundios y procurar una justa distribución de la tierra de forma que ponga en producción en beneficio de las mayorías, pero esta tarea no es del Estado que defiende los intereses del gran capital sino una tarea nuestra en alianza con otros sectores explotados.

Los DRI nos encierran en nuestra situación actual de minifundistas de jornaleros temporales de campesinos sin tierra y hacia nosotros se diri-

ge una política que ha nacido en organismos internacionales que hoy es adaptada en nuestro medio en la que se nos pide organización, participación, movilización.

Vemos como el Estado usa un lenguaje cada vez más progresista en una línea que viene desde el Gobierno de Rodríguez Lara, el Estado aparece como protector y nosotros clientes de un Estado benevolente, democrático al que que no podemos rechazar que pretender llegar a los más pobres, pero en la práctica nuestra situación es cada vez peor, han surgido leyes como Fomento Agropecuario, Seguridad Nacional, nuevas formas de control popular la concentración de capital es cada vez mayor, y todo el aparato estatal justifica y apoya a los grupos minoristas de industriales, terratenientes, banqueros exportadores.

- Por otro lado nosotros operamos dentro de los marcos impuestos por el sistema y no tenemos una alternativa propia por la debilidad Sindical por falta de una línea política agraria que parta de nuestros intereses.
- Nos interesa clarificar los límites y las contradicciones que se están dando dentro del marco estatal, analizar los objetivos de las políticas agrarias estatales y las formas concretas como se realizan por las instituciones, técnicos empleados del Gobierno.
- Mejorar nuestros métodos de trabajo superando las deficiencias que tenemos: mayor información a las bases, llevar adelante el proceso reflexión—acción —reflexión ampliando nuestros marcos teóricos logrando ubicar nuestros problemas en el marco general de la lucha en nuestro continente diseñando nuevas estrategias de acción que nos permita avanzar y unir a todos los minifundistas y campesinos sin tierra del país.
- Hacer de cada DRI y de cada proyecto un proyecto dirigido políticamente en favor del campesinado, anulando y rebazando el peligro de reproducir el sistema, de frenar y restar fuerzas para el cambio. Manteniendo una idea clara del papel del estado como instrumento de dominación.

PROPUESTAS ALTERNATIVAS

- 1.— Algunos compañeros acusan al Gobierno de demagogia, que los documentos son puras palabras que jamás se llevarán a la práctica que por qué el Gobierno no reparte las tierras? nacionaliza el petróleo? que son proyectos de la clase dominante, del Estado y que no debemos meterlos porque corremos el peligro de ser absorbidos.
- 2.— Otros señalan que no podemos rechazar algunas acciones necesarias para nuestras comunidades; locales escolares, riego, carreteras, centros de salud, programas de educación, capacitación que en la práctica hemos visto como no han cumplido con lo ofrecido y como nuestras organizaciones han crecido, se han movilizad, sin embargo no hemos ido a la práctica más allá del marco que nos impusieron, no tuvimos fuerza para imponer una mayor participación campesina y todos nuestros planteamientos.
- 3.— Otros compañeros señalan que haber participado en el DRI nos ha servido para enfrentar políticamente la acción del estado nos organizamos y a pesar de nuestras debilidades nos hemos clarificado en la acción por ejemplo:
 - descubrir el verdadero interés y la forma como actúa el Estado.
 - Ver que no somos clientes del estado y por lo tanto no quedarnos solo en hacer listados de necesidades sino tomar cada aspecto de nuestra realidad desde una perspectiva de los intereses populares así;
 - En la producción no sólo producir más sino por qué? para quién? con qué tecnología? cómo funciona nuestra economía campesina? quién se beneficia de nuestros trabajos? cómo estamos organizados y cómo controlamos los pocos y malos recursos materiales que tenemos, así podemos ver con más claridad que tecnología, sistema de producción y mentalidad se nos quiere imponer.

- En la salud no solo pedir médico, centro de salud, botiquines, sino descubrir que la medicina es un negocio más, que el estado hace de la salud un beneficio que nos da, que la venta de medicinas en nuestros campos amplía al mercado de una industria en la que hay una gran explotación, que nosotros tenemos también una sabiduría acumulada durante siglos en torno a las enfermedades, medicinas y que se puede complementar con el avance de la medicina siempre que el médico no haga de su saber un negocio.
- En la educación no sólo pidiendo escuela y maestro sino revisando cuáles son los contenidos que se da en las escuelas si lo que se enseña robustece nuestra cultura, ayuda nuestra toma de conciencia, nuestra organización.
- En lo cultural recobrando confianza en nuestro propio ser, en la forma de manifestarse en la música, baile, teatro, poesía, cuentos, pinturas, nuestros valores, costumbres, nuestra experiencia de lucha, etc., abiertos a recibir nuevos aportes de otras culturas que robustezca nuestro ser.
- Procurando que las obras que se realizan canales, carreteras, casas comunales, vayan realmente en beneficio de la mayoría marginada y se establezcan organismos de poder popular en lo productivo, en la salud, educación, cultura en la elección de autoridades, créditos, comercialización en un marco de verdadera participación y democracia al interior de las comunidades y organizaciones.
- Hay el peligro de encerrarnos en cada zona por eso estas acciones tienen sentido en la medida que hay un contacto estrecho con otras zonas del país, en la medida que al intercambio de experiencias vemos creando colectivamente nuevas alternativas, clarificando una línea política, creando como planteábamos en la reunión anterior el espacio propicio para que surja el partido que dirija el proceso de cambio que todos buscamos.
- Necesitamos nuevos dirigentes, ligados a las bases no bu-

rócratas, que entreguen su vida por nuestra causa y no se entrapen en el poder, la maniobra, el dinero, una nueva escuela de dirigentes. Necesitamos ser fieles al método de reflexión—acción que nos permita superar nuestras deficiencias de análisis, nuestro marco teórico, y planificar mejor nuestra acción, diseñar nuestras estrategias políticas inmediatas teniendo claro nuestro objetivo general, movidos por el ejemplo de nuestros hermanos de Nicaragua, Salvador.

- Todo ésto supone también que tengamos un diagnóstico correcto de cada una de nuestras zonas de trabajo que describa y explique las causas el origen histórico de nuestros problemas sin quedarnos en la zona sino ubicarnos en la coyuntura nacional, continental.
- El nivel de estas causas nos facilitará ubicar también el nivel en el que podemos actuar de forma eficaz. esta posibilidad de actuar se transforma en un objetivo político inmediato, no es una meta a alcanzar sino una orientación que sirve como criterio para evaluar y no trabajar con simple intuición política.
- De esta forma no sólo nos quedamos a los niveles de las necesidades propuestas sino incluirnos en la planificación un procedimiento estratégico, clarificado con las bases si los criterios con los que obramos enjuician o justifican el sistema determinando el peso económico y político que tenemos en la región, los grupos de poder las alianzas en función de los objetivos que nos proponemos.

Todo ésto requiere en cada uno de nosotros una conciencia grande y generosa, una organización fuerte, ferreamente unida y capacidad incansable de lucha. Esta es nuestra única salida.