



FLACSO
MÉXICO

Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales

Sede México

Maestría en Población y Desarrollo

ANÁLISIS DEL BIENESTAR DE LOS ADULTOS MAYORES EN MÉXICO

Julio César García Benítez

Director: Dr. Ivico Ahumada Lobo

Tesis para optar al grado de Maestro en Población y Desarrollo
Séptima Promoción, 2006-2008
Octubre, 2008

Cuadro 5

Frecuencias, promedio y desviación estándar del nivel de bienestar, por cobertura de servicios de salud (escala ordinal de 1 a 5, donde 1 es el mayor bienestar) y asociación entre variables.

México, 2003

<i>Nivel de bienestar</i>	<i>Cuenta con alguna cobertura de servicios de salud</i>	<i>No cuenta con ninguna cobertura de servicios de salud</i>	<i>Total</i>
Muy bajo	4.5%	14.8%	9.0%
Bajo	9.2%	22.9%	15.2%
Medio	14.4%	21.7%	17.6%
Alto	29.2%	21.7%	25.9%
Muy alto	42.8%	19.0%	32.3%
Total	100.0%	100.0%	100.0%
Promedio	2.03	2.93	2.43
Desviación estándar	1.16	1.34	1.32
Pearson Chi-Square	0.000 (presencia de asociación entre las variables)		

Fuente: Elaboración propia con datos de la ENASEM 2003

Cuadro 6

Frecuencias, promedio y desviación estándar del nivel de bienestar, por ayuda recibida (escala ordinal de 1 a 5, donde 1 es el mayor bienestar) y asociación entre variables. México, 2003

<i>Nivel de bienestar</i>	<i>Si recibe ayuda</i>	<i>No recibe ayuda</i>	<i>Total</i>
Muy bajo	11.7%	6.0%	8.6%
Bajo	16.6%	13.2%	14.8%
Medio	18.7%	16.0%	17.3%
Alto	26.1%	25.8%	25.9%
Muy alto	26.9%	39.0%	33.4%
Total	100.0%	100.0%	100.0%
Promedio	2.60	2.22	2.43
Desviación estándar	1.32	1.35	1.32
Pearson Chi-Square	0.000 (presencia de asociación entre las variables)		

Fuente: Elaboración propia con datos de la ENASEM 2003

Cuadro 7

Frecuencias del nivel del bienestar, promedio y desviación estándar del nivel de bienestar por genero (escala ordinal de 1 a 5) y asociación entre las variables. México, 2003

<i>Nivel de bienestar</i>	<i>Hombre</i>	<i>Mujer</i>	<i>Total</i>
Muy bajo	7.8%	9.9%	9.0%
Bajo	14.8%	15.5%	15.2%
Medio	17.7%	17.5%	17.6%
Alto	24.7%	27.0%	25.9%
Muy alto	35.0%	30.1%	32.3%
Total	100.0%	100.0%	100.0%
Promedio	2.36	2.48	2.43
Desviación estándar	1.30	1.33	1.32
Pearson Chi-Square	0.000 (presencia de asociación entre las variables)		

Fuente: Elaboración propia con datos de la ENASEM 2003

Cuadro 8

Frecuencias, promedio y desviación estándar del nivel de bienestar, por edad (escala ordinal de 1 a 5, donde 1 es el mayor bienestar) y asociación entre variables. México, 2003

<i>Nivel de bienestar</i>	Edad de 50-59 años	Edad de 60-69 años	Edad de 70 o más años	Total
Muy bajo	4.6%	8.1%	15.4%	9.0%
Bajo	11.9%	16.4%	17.7%	15.2%
Medio	17.9%	15.3%	20.1%	17.6%
Alto	28.2%	27.4%	21.3%	25.9%
Muy alto	37.5%	32.8%	25.4%	32.3%
Total	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
Promedio	2.18	2.4	2.76	2.43
Desviación estándar	1.188	1.308	1.403	1.32
Pearson Chi-Square	0.000 (presencia de asociación entre las variables)			

Fuente: Elaboración propia con datos de la ENASEM 2003

Cuadro 9

Frecuencias, promedio y desviación estándar del nivel de bienestar, por estado civil (escala ordinal de 1 a 5, donde 1 es el mayor bienestar) y asociación entre variables. México, 2003

<i>Nivel de bienestar</i>	<i>Casado o en unión libre</i>	<i>Divorciado o separado</i>	<i>Viudo</i>	<i>Total</i>
Muy bajo	7.2%	10.5%	13.9%	9.0%
Bajo	13.4%	14.0%	21.7%	15.2%
Medio	17.1%	18.9%	18.3%	17.6%
Alto	25.8%	29.6%	24.4%	25.9%
Muy alto	36.6%	27.0%	21.7%	32.3%
Total	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
Promedio	2.29	2.51	2.82	2.43
Desviación estándar	1.28	1.30	1.36	1.32
Pearson Chi-Square	0.000 (presencia de asociación entre las variables)			

Fuente: Elaboración propia con datos de la ENASEM 2003

Cuadro 10

Frecuencias, promedio y desviación estándar del nivel de bienestar, por oficio, o profesión (escala ordinal de 1 a 5, donde 1 es el mayor bienestar) y asociación entre variables. México, 2003

Frecuencias, promedio y desviación estándar del nivel de bienestar, por oficio, o profesión (escala ordinal de 1 a 5, donde 1 es el mayor bienestar) y asociación entre variables. México, 2003

<i>Nivel de bienestar</i>	<i>Profesionistas y técnicos</i>	<i>Trabajadores en actividades agrícolas, ganaderas, sicológicas</i>	<i>Obreros</i>	<i>Comerciantes y vendedores</i>	<i>Empleados</i>	<i>Trabajadores domésticos</i>	<i>Total</i>
Muy bajo	0.8%	16.3%	5.5%	3.8%	2.3%	12.2%	8.4%
Bajo	1.9%	27.2%	11.4%	12.2%	4.0%	17.5%	15.2%
Medio	6.5%	25.0%	18.0%	13.1%	5.4%	19.5%	17.4%
Alto	19.0%	18.4%	30.8%	32.4%	31.9%	28.4%	26.1%
Muy alto	71.9%	13.1%	34.3%	38.6%	56.3%	22.4%	32.9%
Total	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
Promedio	1.41	3.15	2.23	2.1	1.64	2.69	2.43
Desviación estándar	0.761	1.269	1.192	1.154	0.929	1.321	1.32
Pearson Chi-Square	0.000 (presencia de asociación entre las variables)						

Fuente: Elaboración propia con datos de la ENASEM 2003

Cuadro 11

Frecuencias, promedio y desviación estándar del nivel de bienestar, por AVD (escala ordinal de 1 a 5, donde 1 es el mayor bienestar) y asociación entre variables. México, 2003

<i>Nivel de bienestar</i>	Ningún problema con AVD	Al menos un problema con AVD	Total
Muy bajo	5.7%	18.3%	8.9%
Bajo	13.8%	19.4%	15.2%
Medio	16.8%	19.9%	17.6%
Alto	26.8%	22.7%	25.8%
Muy alto	36.8%	19.7%	32.5%
Total	100.0%	100.0%	100.0%
Promedio	2.25	2.94	2.43
Desviación estándar	1.24	1.39	1.32
Pearson Chi-Square	0.000 (presencia de asociación entre las variables)		

Fuente: Elaboración propia con datos de la ENASEM 2003

Cuadro 12

Frecuencias, promedio y desviación estándar del nivel de bienestar, por condición crónica de salud (escala ordinal de 1 a 5, donde 1 es el mayor bienestar) y asociación entre variables. México, 2003

<i>Nivel de bienestar</i>	<i>Ninguna condición crónica</i>	<i>al menos una condición crónica</i>	<i>Total</i>
Muy bajo	7.8%	11.0%	8.9%
Bajo	14.4%	16.5%	15.1%
Medio	17.0%	18.4%	17.5%
Alto	25.1%	27.6%	26.0%
Muy alto	35.6%	26.4%	32.5%
Total	100.0%	100.0%	100.0%
Promedio	2.34	2.58	2.43
Desviación estándar	1.30	1.32	1.32
Pearson Chi-Square	0.000 (presencia de asociación entre las variables)		

Fuente: Elaboración propia con datos de la ENASEM 2003

Cuadro 13

Frecuencias, promedio y desviación estándar del nivel de bienestar, por región (escala ordinal de 1 a 5, donde 1 es el mayor bienestar) y asociación entre variables. México, 2003

<i>Nivel de bienestar</i>	<i>Región más urbanizada</i>	<i>Región menos urbanizada</i>	<i>Total</i>
Muy bajo	2.4%	14.2%	9.0%
Bajo	6.8%	21.9%	15.2%
Medio	12.3%	21.8%	17.6%
Alto	32.1%	21.0%	25.9%
Muy alto	46.4%	21.1%	32.3%
Total	100.0%	100.0%	100.0%
Promedio	1.87	2.87	2.43
Desviación estándar	1.03	1.35	1.32
Pearson Chi-Square	0.000 (presencia de asociación entre las variables)		

Fuente: Elaboración propia con datos de la ENASEM 2003

Cuadro 14

Modelo: Variable dependiente se siente feliz (Sí=1, No=0),
Independientes todas las variables categóricas (Modelo Logit)

Variables	Coefficientes	P> z	Efectos marginales
7 y más salarios mínimos*			
Entre 7 y 3 salarios mínimos	-0.08365	0.490	-0.01584
Entre 3 y 1 salario mínimo	-0.16215	0.138	-0.03070
Menos de un salario mínimo	-0.26329	0.015	-0.04943
Si recibe ayuda*			
No recibe ayuda	0.05685	0.298	0.01063
Ningún problema con AVD*			
Al menos un problema con AVD	-0.74521	0.000	-0.15099
10 o más años de educación*			
De 7 a 9 años de educación	-0.10063	0.448	-0.01913
De 1 a 6 años de educación	-0.19980	0.120	-0.03718
0 años de educación	-0.38994	0.005	-0.07641
Casado o en unión libre*			
Divorciado, separado y soltero	-0.23164	0.006	-0.04516
Viudo	-0.19006	0.008	-0.03653
Cuenta con al menos alguna cobertura de servicios de salud*			
No cuenta con ninguna cobertura de servicios de salud	-0.13114	0.024	-0.02473
Edad de 50-59 años*			
Edad de 60- 69 años	0.07979	0.200	0.01480
Edad de 70 o más años	0.04494	0.536	0.00834
Región Urbana*			
Región Rural	-0.05251	0.412	-0.00984
Hombre*			
Mujer	-0.33009	0.000	-0.06193
Profesionistas y técnicos*			
Trabajadores en actividades agrícolas, ganaderas, sicológicas	-0.16256	0.230	-0.03107
Obreros	-0.23218	0.055	-0.04434
Comerciantes y vendedores	-0.16385	0.186	-0.03137
Empleados	0.02651	0.854	0.00492
Trabajadores domésticos	-0.17464	0.200	-0.03364
Ninguna condición crónica*			
Al menos una condición crónica	-0.23796	0.000	-0.04520
Constante	2.122708	0.000	
Numero de observaciones	8336.000		
LR chi2	465.110		
Prob>chi2	0.000		
Pseud R2	0.049		
Log likelihood	-4550.338		

Fuente: Cálculos propios a partir de la ENASEM 2003