

ECUADOR

Debate₉₅

Quito/Ecuador/Agosto 2015

Imágenes y objetos: etnografía y vidas sociales

¿Declive de la Revolución Ciudadana?
Conflictividad socio-política: Marzo-
Junio 2015

Para una etnografía de ciertos
objetos: La joyería contemporánea

Repensando la imagen y el imaginario
del comunero costeño en Ecuador:
Reflexiones teóricas y audiovisuales
del documento etnográfico
"Comuna Engabao" (2014)

El cuerpo como lugar de cono-
cimiento: Visualidades alternas y
paisaje encarnado en Ecuador y
Bolivia

La fotografía como indicador de las
relaciones entre anfitrión y visitante:
el turismo comunitario en Yunguilla,
Ecuador

El imaginario de los monumentos
locales en contextos migratorios: el
caso de Machala

¡Carajo, soy un indio! Me llamo
Guayasamin: 'Raza' y producción
cultural en el Ecuador

Islamofobia: la lucha contra el estigma
del terrorismo islámico en Quito

Propuestas conservadoras frente al
problema agrario: un análisis en la
década de los treinta del Siglo XX

Clases subalternizadas en el desarrollo
urbano de Guayaquil: el caso de los
comerciantes informales ciegos

Una aproximación a las agendas de
integración suramericana: ALBA y
UNASUR

ECUADOR DEBATE 95

Quito-Ecuador • Septiembre 2015

PRESENTACIÓN / 3-5

COYUNTURA

- ¿Declive de la Revolución Ciudadana? / 17-26
Hernán Ibarra
- Conflictividad socio-política: Marzo-Junio 2015 / 27-32

TEMA CENTRAL

- Para una etnografía de ciertos objetos: La joyería contemporánea / 33-48
Xavier Andrade
- Repensando la imagen y el imaginario del comunero costeño en Ecuador: Reflexiones teóricas y audiovisuales del documento etnográfico 49/64 “Comuna Engabao” (2014)
Libertad Gills Arana
- El cuerpo como lugar de conocimiento: Visualidades alternas y paisaje encarnado en Ecuador y Bolivia 65/82
Violeta Montellano Loredo
- La fotografía como indicador de las relaciones entre anfitrión y visitante: el turismo comunitario en Yunguilla, Ecuador 87/97
York Neudel
- El imaginario de los monumentos locales en contextos migratorios: el caso de Machala 99/110
Patricia Ramos
- ¡Carajo, soy un indio! Me llamo Guayasamín: ‘Raza’ y producción cultural en el Ecuador 111/128
Angélica Ordóñez Charpentier
- Islamofobia: la lucha contra el estigma del terrorismo islámico en Quito 129/144
Fadia Paola Rodas Ziadé

DEBATE AGRARIO-RURAL

- Propuestas conservadoras frente al problema agrario: un análisis en la década de los treinta del Siglo XX 145/154
Manuela Sánchez Noriega

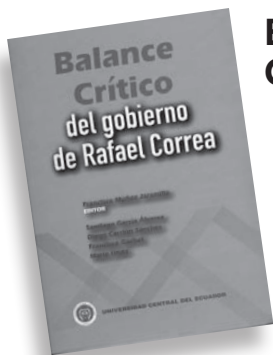
ANÁLISIS

- Clases subalternizadas en el desarrollo urbano de Guayaquil: el caso de los comerciantes informales ciegos 155/170
Arduino A. Tomasi
- Una aproximación a las agendas de integración suramericana: ALBA y UNASUR 171/186
César Ulloa Tapia y Patricia Hidalgo Albuja

RESEÑAS

- Balance crítico del gobierno de Rafael Correa 187/189
- Identidades en transformación: Juventud indígena, migración y Wexperiencia transnacional en Cañar, Ecuador 190/193

RESEÑAS



BALANCE CRÍTICO DEL GOBIERNO DE RAFAEL CORREA

Francisco Muñoz Jaramillo, editor
Santiago García, Diego Carrión Sánchez,
Francisco Gachet, Mario Unda

Universidad Central del Ecuador
Quito, diciembre 2014. 458 páginas + CD con anexos

Gonzalo Abad

En primer término es importante recalcar que el trabajo intelectual de este Balance, es editado, auspiciado y realizado por la Universidad Central y sus académicos, particularmente del Instituto de Posgrado e Investigación Económica, lo que anuncia que la Universidad Central estaría retomando ese papel fundamental de introducir temas y participar, desde la investigación académica en los debates sobre la vida nacional. Felicitaciones entonces por este trabajo; en efecto la cantidad y calidad de los datos permite tener un récord amplio del proceso analizado.

En segundo lugar la investigación que gira en torno de tres ámbitos: ámbito de la Economía, ámbito de la política y ámbito de la política económica, contiene cada uno de estos ámbitos de la propuesta teórica, lo cual es positivo ya que permite situarse ante los elementos de las tesis expuestas de manera académica.

Sin embargo el escoger estos tres ámbitos merecería una explicación más elaborada de porque son éstos los ade-

cuados al tratamiento del tema, y desde esa elaboración entender de mejor manera los motivos.

En lo que respecta a los diferentes ámbitos:

El ámbito económico presenta un cuadro bastante preciso de la evolución en tiempos de Correa: así se constata que tanto en las 50 empresas con mayores ganancias (2012-2013) las relativas a la actividad petrolera, las relacionadas al consumo y las de construcción son de lejos las más significativas.

Igualmente la lista de los 15 grupos empresariales más importantes del 2007 al 2014, demuestra una estabilidad en su composición, siendo el comercio/consumo, la exportación de banano y la construcción, los rubros principales de un conglomerado *tradicional* de empresas.

En lo que respecta a inversiones no petroleras, se confirma esta estructura, del 2007 al 2014: Comercio 14 billones, industria 9 billones, Finanzas 4 billones, minas 2.5 billones, construcción 1 billón y agricultura 0,6 billones.

Por su parte la banca, invirtió un 46% de su cartera en comercio/consumo y solo el 22% en industria. La inversión pública ha sido del 26% en vialidad, 23% en energía, 12% en educación, 12% en vivienda urbana y 6% en salud.

En cuanto al empleo, el agro sigue siendo el mayor empleador, 22% de la PEA, seguido por el comercio 18%, la industrial el 10% y la construcción el 7%. El subempleo se ha mantenido estable en alrededor de 43%, así como los jornaleros 23% y los empleados privados 13.5% mientras que los públicos crecieron de 2.5 a 4%, y los cuenta propia de 30 a 36%.

Este recuento me lleva confirmar, como el autor del ámbito lo afirma, que NO ha habido un cambio significativo en la estructura productiva ni aparentemente en la composición de las empresas, salvo el caso de las telefónicas que son obviamente nuevas en el país.

En el ámbito político:

Debo agradecer a Francisco Muñoz, el haber desempolvado el 18 Brumario de Luis Napoleón Bonaparte; confieso que ya eran unos ¡40 años que no lo había leído!

Aceptando la propuesta teórica que nos plantea sobre el bonapartismo, la configuración de un bloque hegemónico y la relación de fuerzas entre las fracciones de clase en su interior, ligadas al eje de acumulación y de la matriz productiva, surgen algunas inquietudes que vale señalar:

- Si como las cifras de la economía sugieren, NO hay un cambio sustancial en la estructura productiva y por tanto en la composición de las fracciones de clase presentes, la pregunta relevante a esta situación, sería: ¿qué

fracción ejerce la hegemonía en el modelo correísta?

- La supuesta contradicción entre oligarquía tradicional y burguesía emergente, requiere de un análisis mucho más preciso de los actores reales que representan esas fracciones. La debilidad del proceso de industrialización, difícilmente tiene capacidad de ejercer un liderazgo sobre las otras fracciones (ligados a la exportación primaria, al comercio e importación y a la construcción). Por tanto la identificación, tanto empresarial como incluso personal, de esa “burguesía emergente” resultaría un aporte fundamental de investigación (se insinúa un marcado guayaquileñismo ¿Club de la Unión?).

Sugerencias para proseguir la investigación:

Ampliar el análisis al Movimiento Alianza País en sí mismo, en particular identificando actores, grupos y asociaciones internas que compiten entre sí; algunos ejemplos son el grupo guayaquileño dividido por lo menos en dos: Uno “conservador” (Mera, Alvarados) frente a uno “progresista” (hermanos Partíño y sus bases guayaquileñas, y sus 20 (¿) asambleístas). El grupo cuencano que ha mantenido un rol central en el partido y en funciones básicas, como Defensa, Interior Social, Asamblea, etcétera. ¿Cómo relacionar estos actores con las fracciones de clase que construyen el bloque en el poder?

Así mismo, intentar medir el impacto real de la configuración de un modelo corporativista de participación, al estilo PRI, frente al movimiento social presente.

Se requeriría además analizar los aspectos subjetivos del proceso, en par-

particular el manejo ideológico-cultural y el estilo del leader y sus efectos sobre grupos de población, en particular la incrementada clase media urbana, ¿en aparente proceso de hastío irreversible?

Aceptando la conclusión de que el correísmo es la modernización capitalista dependiente, se debería, sugiero, es-

tudiar sobre qué actores podrían reemplazar el modelo presente, de manera a seguir con un correísmo sin Correa ¿Será necesariamente otra propuesta bonapartista o el bloque en el poder existente/constituido, puede sobrevivir a un ambiente institucional más tradicional?