

**FACULTAD LATINOAMERICANA
DE CIENCIAS SOCIALES
SEDE MEXICO**

**MAESTRIA EN GOBIERNO Y ASUNTOS
PÚBLICOS**



**FLACSO
MEXICO**

30 AÑOS

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO DE
MAESTRÍA EN GOBIERNO Y ASUNTOS
PÚBLICOS**

TÍTULO DE TESIS.

**EVALUACIÓN DEL PROGRAMA JÓVENES POR MÉXICO
DURANTE LA GESTIÓN DEL 2007.**

DIRECTOR DE TESIS:

MTRO. MARTIN DE LOS HEROS RONDEDIL

ALUMNO:

GREGORIO NEFTALI GARCIA PEREZ

CONCLUSIONES

Por último, termino esta investigación expresando un pequeño listado de conclusiones acerca de cada una de las ideas más importantes que se han vertido en los respectivos capítulos anteriores. No obstante, para lo concerniente a los tipos de evaluación realizados al Programa Jóvenes por México, también se agregan algunas recomendaciones que pudieran fortalecer las deficiencias que presenta este programa.

Así, frente a estas labores, sólo me queda expresar el siguiente listado de aseveraciones:

- La política social en México empieza a regirse en su diseño y operatividad bajo los principios del nuevo paradigma de la administración pública al que se le denomina gobernanza. En la actualidad, la política social mexicana se estructura y se ejecuta sin perder de vista algunos de los ejes rectores de tal paradigma: empoderamiento, participación social, ciudadanía activa, responsabilidad gubernamental y, sobre todo, rendición de cuentas.
- El Programa Jóvenes por México (PJM) fue un programa social que estuvo estructurado bajo ciertos matices de gobernanza. Este programa social operó en el 2007 con principios tales como la auto-gestión, la participación social, la responsabilidad administrativa y la rendición de cuentas.
- Con el auge que ha cobrado la creación de mecanismos institucionales tendientes a fortalecer la rendición de cuentas de las acciones gubernamentales, ha adquirido una mayor importancia el proceso de la evaluación de las políticas públicas, ya que esta actividad se empieza a posicionar como un instrumento que permite reflexionar entorno a la continuidad o terminación de una política pública, según sea el éxito o fracaso alcanzado de las mismas políticas.
- Dentro del paradigma de las políticas públicas, la evaluación puede convertirse en el elemento transversal y matriz de todo este modelo. Esto se debe a que las políticas públicas pueden circunscribirse a una estructura analítica determinada por diversos tipos de evaluación tales como: a) la evaluación de las políticas públicas, según las personas que realizan estas actividad, b) la evaluación de las políticas públicas, según el momento en

que se esté desarrollando dicho proceso y c) la evaluación de las políticas públicas, según sus tres objetos de estudio: una política, un programa o una organización.

- Los referentes históricos del Programa Jóvenes por México nos ayudan a comprender porque este programa social no es proyecto novedoso en la política social mexicana, sino más bien, es un nuevo intento por revalorar socialmente esa práctica institucional conocida como el servicio social.
- El estudio de las características administrativas del PJM, nos muestran que dicho programa social está inmerso en un proceso tendiente a promover: la cooperación y solidaridad de las IES e IETMS con las comunidades más pobres del país.
- La estructura y funcionamiento del PJM permitió que se realizara una evaluación ex-post de este mismo programa social.
- En lo relativo a nuestro análisis de pertinencia se observa que a pesar de la simetría entre los postulados del PJM y los principios rectores de la SEDESOL, este programa social carece de un diagnóstico sobre la problemática social que intenta resolver. Dicha condición termina repercutiendo de manera negativa para determinar con claridad la potencialidad tanto de su población objetivo como de su población beneficiaria. Ante esta deficiencia, **mi recomendación** estriba en construir un diagnóstico propio y preciso de la problemática social que interesa resolver el PJM, esto mediante el uso de los datos estadísticos de la Estrategia 100 x 100, la cual pertenece al Programa de Desarrollo Local (Microrregiones) de la misma SEDESOL.
- La constante reducción presupuestal del PJM es un factor explicativo de la pérdida de capacidad que este programa social tuvo para impulsar la participación de IES e IETMS en la resolución de la pobreza de los 125 municipios más pobres del país. Por tal motivo, la demanda insatisfecha fue creciendo año con año en términos porcentuales. Además cabe señalar, que paralelamente a este escenario de recorte presupuestal, llama la atención que la población interesada en recibir los apoyos y servicios de este programa social también fue disminuyendo, ya que en el año del 2002 se recibieron 8,575 solicitudes, mientras que para el año del 2007 sólo se recibieron 666 solicitudes. Frente a ésta situación, **mi recomendación** se

concentraría en la elaboración de un documento por parte de los responsables del programa, destinado a la formulación de argumentos jurídicos y administrativos proclives a mantener un nivel determinado de presupuesto o en el mejor de los casos, exigir un incremento sustancial en sus recursos presupuestales. Sin duda, los medios para poder alcanzar tales situaciones, remiten a mejorar los procesos de diseño, implementación y los resultados del programa.

- A pesar de que el Programa Jóvenes por México logró atender al 40% de los municipios pertenecientes a la Estrategia 100 x 100, apoyando al 61.3% del total de los proyectos presentados, puede concluirse que las condiciones en la que se dieron estos apoyos no son suficientes para determinar que se configura un verdadero desarrollo regional, más aún cuando se carece de criterios de equidad para apoyar los proyectos presentados por las instituciones educativas. Esta situación se demostró cuando se puso en evidencia que los apoyos económicos otorgados por este programa social, no responden al principio de a menor IDH de los municipios atendido mayor inversión realizada.
- Además, se observó que las instituciones educativas del Distrito Federal, tuvieron a su cargo 56 proyectos, cifra que supera el total de proyectos que tuvieron las instituciones educativas de 5 de las 7 entidades federativas que poseen por lo menos uno de los 125 municipios más pobres del país, las cuales suman un total de 53. Ante ésta deficiencia, **mi recomendación** consistiría en establecer y fortalecer criterios preferenciales para las instituciones educativas pertenecientes a los 125 municipios más pobres del país, partiendo del supuesto de que estas instituciones conocen con mayor profundidad las condiciones geográficas, económicas, políticas y sociales de las personas que habitan dichas regiones.

BIBLIOGRAFIA.

ADDA JACQUES (1999): LA GLOBALIZACIÓN DE LA ECONOMÍA, EDITORIAL SEQUITUR.

AGUILAR VILLANUEVA LUIS F. (2000): EL ESTUDIO DE LAS POLITICAS PÚBLICAS, VOLÚMEN I. EDITORIAL MIGUEL ANGEL PORRÚA.

AGUILAR VILLANUEVA LUIS F. (2005): GOBERNANZA Y GESTIÓN PÚBLICA, EDITORIAL FONDO DE CULTURA ECONÓMICA.

ANDER-EGG EZEQUIEL (1996): UNA INTRODUCCIÓN AL TRABAJO SOCIAL, EDITORIAL SIGLO XXI.

BARDACH EUGENE (2004): LOS OCHOS PASOS PARA EL ANÁLISIS DE LAS POLÍTICAS PÚBLICAS, EDITORIAL MIGUEL ÁNGEL PORRÚA.

BIRKLAND THOMAS A. (1995): AN INTRODUCTION TO THE POLICY PROCESS, ED. M.E. SHARPE

CARDOZO BRUM MYRIAM (2006): LA EVALUACIÓN DE POLÍTICAS Y PROGRAMAS PÚBLICOS. EL CASO DE LOS PROGRAMAS DE DESARROLLO SOCIAL EN MÉXICO, EDITORIAL MIGUEL ÁNGEL PORRÚA.

CASAS ROSALBA, ET. AL. (1998): LAS POLITICAS SOCIALES DE MEXICO EN LOS AÑOS NOVENTA, EDITORIAL PLAZA Y VALDES / UNAM / FLACSO.

COHEN ERNESTO Y FRANCO ROLANDO (2000): EVALUACIÓN DE PROYECTOS SOCIALES, EDITORIAL SIGLO XXI.

COHEN ERNESTO Y FRANCO ROLANDO (2007): GESTIÓN SOCIAL. COMO LOGRAR EFICIENCIA E IMPACTO EN LAS POLÍTICAS SOCIALES, EDITORIAL SIGLO XXI.

CORDERA CAMPOS ROLANDO Y CABRERA ADAME CARLOS JAVIER (COORDINADORES) (2005): SUPERACIÓN DE LA POBREZA Y UNIVERSALIZACIÓN DE LA POLÍTICA SOCIAL, EDITADO POR LA FACULTAD DE ECONOMÍA/UNAM.

CORDERA ROLANDO Y CABRERA ADAME CARLOS JAVIER (COORDINADORES) (2007): LA POLÍTICA SOCIAL EN MÉXICO: TENDENCIAS Y PERSPECTIVAS, EDITADO POR LA FACULTAD DE ECONOMÍA/UNAM.

CHRISTENSEN TOM, LAEGREID PER Y OTROS (2003): ORGANIZATION THEORY AND THE PUBLIC SECTOR, EDITORIAL SAGE.

DE LA PEÑA, SERGIO (1988): EL ANTI-DESARROLLO DE AMERICA LATINA, EDITORIAL SIGLO XXI.

DIETRICH, HEINZ (2007): NUEVA GUÍA DE LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA, EDITORIAL ARIEL.

DOYAL, LEN E IAN, GOUGH (1994): TEORIA DE LAS NECESIDADES HUMANAS, EDITORIAL ICARIA / CONSEJO DE SALUD DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

ESPING-ANDERSEN, GÓSTA (2000): FUNDAMENTOS SOCIALES DE LAS ECONOMÍAS POSTINDUSTRIALES, EDITORIAL ARIEL.

GINER, SALVADOR Y SARASA, SEBASTIAN (COMPILADORES) (1997): BUEN GOBIERNO Y POLITICA SOCIAL, EDITORIAL ARIEL.

GONZALEZ CASANOVA, PABLO (2002): CIENCIAS SOCIALES: ALGUNOS CONCEPTOS BÁSICOS, EDITORIAL SIGLO XXI.

HUMPREY MARSHALL, THOMAS (2005): CIUDADANÍA Y CLASE SOCIAL, EDITORIAL LOSADA.

IANNI, OCTAVIO (2004): LA SOCIEDAD GLOBAL, EDITORIAL SIGLO XXI.

KLIKSBERG, BERNARDO (COMPILADOR) (1994): EL REDISEÑO DEL ESTADO. UNA PERSPECTIVA INTERNACIONAL, EDITORIAL FONDO D ECULTURA ECONÒMICA / INSTITUTO NACIONAL DE ADMINISTRACIÓN PÚBLICA (INAP).

KOOIMAN, JAN (2003): GOVERNING AS GOVERNANCE, EDITORIAL SAGE PUBLICATIONS

LINZ, J. JUAN (1996): LA QUIEBRA DE LAS DEMOCRACIAS, EDITORIAL ALIANZA-UNIVERSIDAD.

MAJONE, GIANDOMENICO (1997): EVIDENCIA, ARGUMENTACIÓN Y PERSUASIÓN EN LA FORMULACIÓN DE POLÍTICAS, EDITORIAL FONDO DE CULTURA ECONÓMICA.

MENY, YVES Y THOENIG, JEAN-CLAUDE (1992): LAS POLÍTICAS PÚBLICAS, EDITORIAL ARIEL.

MONTAGUT, TERESA (2004): POLÍTICA SOCIAL. UNA INTRODUCCIÓN. EDITORIAL ARIEL.

MUNGARAY LAGARDA, ALEJANDRO; ET AL. (2002): RETOS Y PERSPECTIVAS DE LA RECIPROCIDAD UNIVERSITARIA A TRAVÉS DEL SERVICIO SOCIAL, EDITORIAL MIGUEL ÁNGEL PORRÚA/ANUIES.

NIRENBERG, OLGA; BRAWERMAN, JOSETTE Y RUÍZ, VICTORIA (2000): EVALUAR PARA TRANSFORMAR: INNOVACIONES EN LA EVALUACIÓN DE PROGRAMAS, EDITORIAL PAIDOS.

NIRENBERG OLGA, BRAWERMAN JOSETTE Y RUÍZ VICTORIA (2006): PROGRAMACIÓN Y EVALUACIÓN DE PROYECTO SOCIALES, EDITORIAL PAIDOS.

PARSONS, WAYNE (2007): LAS POLÍTICAS PÚBLICAS, EDITADO POR MONTE ÁVIILA/FLACSO

PUYANA, ALICIA Y FARFÁN, GUILLERMO (2003): DESARROLLO, EQUIDAD Y CIUDADANÍA, EDITORIAL PLAZA Y VALDES / FLACSO.

HEINEMAN, ROBERT A.; BLUHM, WHILLIAM T. Y OTROS (1994): THE WORLD OF THE POLICY ANALYST, RATIONALITY, VALUES AND POLITICS, EDITORIAL CHATHAM HOUSE PUBLISHERS.

RHODES, R. A. (1997): UNDERSTANDING GOVERNANCE. POLICY-NETWORKS GOVERNANCE, REFLEXIVITY AND ACCOUNTABILITY, EDITORIAL OPEN UNIVERSITY PRESS, MAIDENHEAD.

ROITMAN ROSENMAN, MARCOS (2007): DEMOCRACIA SIN DEMÓCRATAS, EDITORIAL SEQUITUR.

ROITMAN ROSENMAN, MARCOS (2003): LAS RAZONES DE LA DEMOCRACIA EN AMÉRICA LATINA, EDITORIAL SEQUITUR.

ROSSI, PETER; FREEMAN, HOWARD (COORDINADORES) (1992): A EVALUATION SYSTEMATIC APPROACH.

SÁNCHEZ ROSADO, MANUEL (COORDINADOR) (2004): MANUAL DE TRABAJO SOCIAL, EDITORIAL PLAZA Y VALDÉS / UNAM.

STIGLITZ, JOSEPH (2002): EL MALESTAR EN LA GLOBALIZACIÓN, EDITORIAL TAURUS.

STIGLITZ, JOSEPH (2004): LOS FELICES NOVENTA. LA SEMILLA DE LA DESTRUCCIÓN, EDITORIAL TAURUS.

VUSKOVIĆ BRAVO, PEDRO (1990): LA CRISIS DE AMÉRICA LATINA. UN DESAFIO CONTINENTAL. EDITORIAL SIGLO XXI.

WEIMER, DAVID Y VINING, ALBERT (2004): POLICY ANALYSIS, CONCEPTS AND PRACTICE, EDITORIAL PRENTICE HALL.

WEISS, CAROL H. (1998): EVALUATION. METHODS FOR STUDYING PROGRAMS AND POLICIES EDITORIAL PRENTICE HALL.

ARTICULOS Y DOCUMENTOS INSTITUCIONALES

ANUIES (1999): EL SERVICIO SOCIAL. INSTITUCIÓN PARA EL DESARROLLO MUNICIPAL, PUBLICADO POR LA ANUIES

BANCO MUNDIAL (1992): GOVERNANCE AND DEVELOPMENT REPORT, PUBLICADO POR EL BANCO MUNDIAL.

BANCO MUNDIAL (2003): INFORME 2000-2002, LA POBREZA EN EL MUNDO HOY. PUBLICADO POR EL BANCO MUNDIAL.

BANCO MUNDIAL (2003), IMPACT-EVALUATION: THE EXPERIENCE OF THE INDEPENDENT EVALUATION GROUP, PUBLICADO POR EL WORLD BANK.

BANCO MUNDIAL (2005): WORLD DEVELOPMENT INDICATORS 2005, PUBLICADO POR EL WORLD BANK.

COLEGIO NACIONAL DE ECONOMISTAS (2005): EVALUACION EXTERNA AL PROGRAMA JOVENES POR MÉXICO, IMPRESA POR EL COLEGIO NACIONAL DE ECONOMISTAS.

CONSEJO NACIONAL DE POBLACIÓN (2000): INFORME SOBRE EL DESARROLLO HUMANO A NIVEL MUNICIPAL, BASE DE DATOS FORMATO ELECTRONICO, WWW.CONAPO.GOB.MX.

DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN (2007): MODIFICACIONES A LAS REGLAS DE OPERACIÓN DEL PROGRAMA JÓVENES POR MÉXICO, PUBLICADO EL 28 DE FEBRERO DEL 2007.

ORGANIZACIÓN INTERNACIONAL DEL TRABAJO (2005): WORLD EMPLOYMENT REPORT (2004-2005), PUBLICADO POR LA OIT.

ORGANIZACIÓN DE LAS NACIONES UNIDAS (ONU) (2005): WORLD PUBLIC SECTOR REPORT 2005, EDITADO POR LA ONU.

ORGANIZACIÓN PARA LA COOPERACIÓN Y EL DESARROLLO ECONÓMICO (OCDE) (2004): GOVERNANCE IN TRANSITION, PUBLICADO POR LA OCDE.

DERYCK R. BROWN (1998), EVALUACIÓN DE POLÍTICAS EN LA REGIÓN DEL CARIBE DE HABLA INGLESA: PROBLEMAS CONCEPTUALES Y PRÁCTICOS, PUBLICADO POR CEPAL, SERIE GESTIÓN PÚBLICA.

DIRECCIÓN GENERAL DE POLITICAS SOCIALES DE LA SECRETARÍA DE DESARROLLO SOCIAL (2007): MATRIZ DE MARCO LÓGICO DEL PROGRAMA JÓVENES POR MÉXICO, IMPRESA POR LA DIRECCIÓN DEL PROGRAMA JÓVENES POR MEXICO.

INSTITUTO LATINOAMERICANO DE PLANEACIÓN SOCIAL (1985): MANUAL PARA LA ELABORACIÓN DE PROYECTOS SOCIALES, EDITORIAL SIGLO XXI

INSTITUTO LATINOAMERICANO DE PLANEACIÓN ECONÓMICA Y SOCIAL (2004): METODOLOGÍA DEL MARCO LÓGICO, EDITADO POR ILPES.

SECRETARÍA DE DESARROLLO SOCIAL (SEDESOL) (2006): 70 AÑOS DE SERVICIO SOCIAL. EDITADO POR LA SEDESOL.

RED PARA EL DESARROLLO SOSTENIBLE (2006): EVALUACION EXTERNA AL PROGRAMA JOVENES POR MÉXICO, IMPRESA POR RED PARA EL DESARROLLO SOSTENIBLE A.C.

SECRETARÍA DE DESARROLLO SOCIAL (2007): PROYECTOS EXITOSOS DEL PROGRAMA JÓVENES POR MÉXICO, EDITADO POR SEDESOL:

REVISTAS.

REVISTA SECUENCIA, TRIMESTRAL, NÚMERO 69, SEPTIEMBRE- DICIEMBRE DEL 2007, EDITADA POR EL INSTITUTO MORA.

REVISTA INTERNACIONAL DE FILOSOFÍA POLITICA, SEMESTRAL, NÚMERO 27, JULIO DEL 2006, EDITADO POR LA UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA UNIDAD IZTAPALAPA (UAM-I) Y UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN A DISTANCIA (UNED).

REVISTA ITALIANA DE CIENCIA POLÍTICA, VOLUMEN XXIX, NÚMERO I, AÑO 1999.