

**FACULTAD LATINOAMERICANA DE CIENCIAS SOCIALES**  
**SEDE ECUADOR**  
**PROGRAMA ESTUDIOS DE COMUNICACIÓN**  
**CONVOCATORIA 2007-2009**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO DE MAESTRÍA EN CIENCIAS  
SOCIALES CON MENCIÓN EN CIENCIAS SOCIALES Y COMUNICACIÓN**

**NOTICIAS Y COMENTARIOS EN LÍNEA:  
HACIA UNA OPINIÓN PÚBLICA VIRTUAL**

**JUAN CAMILO MOLINA BOLÍVAR**

**OCTUBRE DE 2009**

**FACULTAD LATINOAMERICANA DE CIENCIAS SOCIALES**  
**SEDE ECUADOR**  
**PROGRAMA ESTUDIOS DE COMUNICACIÓN**  
**CONVOCATORIA 2007-2009**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO DE MAESTRÍA EN CIENCIAS  
SOCIALES CON MENCIÓN EN CIENCIAS SOCIALES Y COMUNICACIÓN**

**NOTICIAS Y COMENTARIOS EN LÍNEA:  
HACIA UNA OPINIÓN PÚBLICA VIRTUAL**

**JUAN CAMILO MOLINA BOLÍVAR**

**ASESORA DE TESIS: M.A. MARÍA JOSÉ CALDERÓN**  
**LECTORAS: M.A. MARÍA BELÉN ALBORNOZ**  
**M.A. ISABEL RAMOS**

**OTUBRE DE 2009**

## ÍNDICE

|  |    |
|--|----|
| <b>INTRODUCCIÓN</b> .....  | v  |
| <b>RESUMEN</b> .....   | xi |
| <b>CAPÍTULO I</b> .....  | 1  |
| <b>MARCO TEÓRICO: VIRTUALIDAD, NOTICIAS Y COMENTARIOS EN LÍNEA Y OPINIÓN PÚBLICA</b> ..... | 1  |
| <b>1.1. Virtualidad</b> .....  | 1  |
| 1.1.1. Consideraciones sobre Internet.....   | 3  |
| 1.1.2. Cualidades del hipertexto.....  | 6  |
| El paso del texto al hipertexto.....   | 6  |
| Características del hipertexto.....  | 9  |
| 1.1.3. Interactividad.....   | 11 |
| 1.1.4. Portales en línea.....  | 14 |
| <b>1.2. Opinión pública virtual</b> .....  | 18 |
| 1.2.1. Opinión pública.....  | 18 |
| Réplicas a la posición habermasiana.....   | 21 |
| 1.2.2. Opinión pública virtual.....  | 23 |
| Desde las posiciones habermasianas.....  | 25 |
| Desde el análisis de lo público y la esfera pública virtual.....                           | 29 |
| Desde la economía política.....  | 29 |
| Desde el análisis de los nuevos medios de comunicación.....                                | 30 |
| <b>CAPÍTULO II</b> .....   | 32 |
| <b>MARCO METODOLÓGICO</b> .....  | 32 |
| <b>2.1. Descripción de la elaboración</b> .....  | 33 |
| 2.1.1. Primera fase: Delimitación del caso.....  | 34 |
| 2.1.2. Segunda fase: Recolección de los datos.....   | 34 |
| 2.1.3. Tercera fase: Clasificación de los datos.....                                       | 35 |
| 2.1.4. Cuarta fase: Período de seguimiento y tamaño de la muestra.....                     | 40 |
| <b>2.2. Análisis de los datos</b> .....  | 41 |
| <b>2.3. Herramienta a partir de la hermenéutica</b> .....                                  | 44 |
| <b>2.4. Material cualitativo</b> .....   | 50 |
| 2.4.1. Observación participante.....   | 51 |

|   |           |
|---|-----------|
| 2.4.2. Perspectiva reflexiva en el foro de www.elespectador.com.....  | 53        |
| 2.4.3. Entrevistas a informantes clave.....   | 55        |
| <b>2.5. Construcción de las herramientas sobre la opinión pública virtual.....</b>  | <b>58</b> |
| <b>2.6. El caso de las noticias y comentarios en línea sobre el Conflicto del 1° de marzo en el foro de www.elespectador.com.....</b> | <b>59</b> |
| 2.6.1. Antecedentes históricos del Periódico “El Espectador”.....   | 60        |
| Tradicición política.....   | 60        |
| Tradicición literaria y noticiosa.....  | 63        |
| 2.6.2. Portal www.elespectador.com.....   | 64        |
| 2.6.3. El foro de www.elespectador.com respecto a otros foros.....  | 66        |
| www.elcomercio.com.....   | 66        |
| www.eltiempo.com.....   | 67        |
| 2.6.4. Seguimiento del “Conflicto del 1° de marzo”.....   | 69        |
| <b>CAPÍTULO III.....</b>  | <b>71</b> |
| <b>WWW.ELESPECTADOR.COM COMO ESPACIO QUE POSIBILITA LA OPINIÓN PÚBLICA VIRTUAL.....</b>   | <b>71</b> |
| <b>3.1. Estructura de www.elespectador.com a partir de la cibergrafía.....</b>  | <b>71</b> |
| <b>3.2. Análisis descriptivo de las noticias y comentarios.....</b>   | <b>78</b> |
| 3.2.1. Descripción general.....   | 78        |
| 3.2.2. Noticias más comentadas.....   | 83        |
| 3.2.3. Titulares y Leads de las noticias más comentadas.....  | 85        |
| Intención.....  | 85        |
| Coherencia.....   | 86        |
| Empleo del lenguaje directo en los titulares-lead.....  | 87        |
| Acciones inferidas.....   | 88        |
| <b>CAPÍTULO IV.....</b>   | <b>92</b> |
| <b>CALIDAD DE DELIBERACIÓN EN LOS COMENTARIOS EN LÍNEA DE WWW.ELESPECTADOR.COM EN RELACIÓN AL CONFLICTO.....</b>                      | <b>92</b> |
| <b>4.1. Tipos de razonamiento en el foro.....</b>   | <b>92</b> |
| <b>4.2. Consideraciones del foro de www.elespectador.com.....</b>   | <b>94</b> |
| 4.2.1. Usos del foro de www.elespectador.com.....   | 95        |
| Usos desde la administración de www.elespectador.com.....   | 96        |
| Usos desde los comentaristas.....   | 97        |

|  |            |
|--|------------|
| 4.2.3. Concepciones deterministas del foro.....  | 98         |
| 4.2.4. Calidad de la deliberación del foro: Aspectos negativos.....  | 100        |
| Censura.....   | 102        |
| 4.2.5. Calidad de la deliberación del foro: Aspectos positivos.....  | 104        |
| Opinión pública virtual en el foro.....  | 105        |
| 4.2.6. Opinión generada sobre el Conflicto del 1º de marzo.....  | 108        |
| Caracterización del Conflicto.....   | 108        |
| Opiniones sobre el Conflicto.....  | 109        |
| <b>CAPÍTULO V.....</b>   | <b>113</b> |
| <b>CONCLUSIONES.....</b>   | <b>113</b> |
| <b>5.1. Sobre el debate de la opinión pública virtual.....</b>   | <b>113</b> |
| <b>5.2. Sobre las noticias y comentarios del Conflicto del 1º de marzo en<br/>www.elespectador.com.....</b>                                      | <b>115</b> |
| 5.2.1. Autonomía de www.elespectador.com respecto del Estado y del poder<br>económico.....   | 115        |
| 5.2.2. Intercambio y crítica de peticiones de validez en www.elespectador.com.....   | 116        |
| <b>5.3. Sobre la calidad de la deliberación en www.elespectador.com.....</b>   | <b>117</b> |
| 5.3.1. Reflexividad y tipo de diálogo en el foro.....  | 117        |
| 5.3.2. Grado de sinceridad e igualdad del diálogo entablado en el foro.....  | 117        |
| <b>5.4. Síntesis de los resultados.....</b>  | <b>118</b> |
| <b>5.5. Alcances y limitaciones.....</b>   | <b>120</b> |
| <b>BIBLIOGRAFÍA.....</b>   | <b>123</b> |
| <b>ANEXOS.....</b>   | <b>131</b> |
| Anexo 1. Índice de cuadros, figuras y tablas.....  | i          |
| Anexo 2. Estadísticas mundiales del Internet y de la Población.....  | ii         |
| Anexo 2.1. Usuarios Internet en el Mundo por regiones Geográficas – Marzo 2009.  | ii         |
| Anexo 2.2. Estadísticas de usuarios de Internet en América.....  | iii        |
| Anexo 2.3. Usuarios de Internet en América del Sur.....  | iii        |
| Anexo 3. Discurso electrónico.....   | iv         |
| Anexo 3.1. Elementos del discurso: Oral, Escrito, Híbrido.....   | iv         |
| Anexo 4. Posibilidades Expresivas de los Medios de Comunicación.....   | v          |
| Anexo 5. Matriz clasificación y características de las noticias y comentarios sobre<br>el Conflicto del 1º de marzo en www.elespectador.com..... | vi         |

|   |         |
|---|---------|
| Anexo 6. Tabla para la el análisis de los HomePages de www.elespectador.com.....                | xxviii  |
| Anexo 7. Análisis 1er. Homepage: 26 de mayo 1996.....   | xxix    |
| Anexo 8. Análisis 2º. Homepage: 16 de agosto de 2000.....                                       | xxx     |
| Anexo 9. Análisis 3er. Homepage: 10 de junio de 2004.....                                       | xxxii   |
| Anexo 10. Análisis 4º. Homepage, marzo de 2009.....   | xxxiii  |
| Anexo 11. Portada (Home page) de www.elespectador.com 16 de agosto de 2000...                   | xxxiiii |
| Anexo 12. Portada (Home page) de www.elespectador.com 10 de Julio de 2004.....                  | xxxiv   |
| Anexo 13. Zona de usuario de www.elespectador.com.....  | xxxv    |
| Anexo 14. Tags: Ecuador-Colombia.....   | xxxvi   |
| Anexo 14.1. Tags: Principales personajes.....   | xxxvi   |
| Anexo 15. Número de noticias por mes de la muestra.....   | xxxvii  |
| Anexo 15.1. Frecuencia de comentaristas por mes.....  | xxxvii  |
| Anexo 16. Matriz análisis textual: Comentarios y Titulares-Leads.....                           | xxxviii |
| Anexo 16.1 Cuadro explicativo: Modo de interacciones mediadas por texto en los comentarios..... | xl      |
| Anexo 17. Grupo de condiciones constitutivas del discurso en la opinión pública...              | xlii    |
| Anexo 18. Entrevistas.....  | xliii   |
| Anexo 18.1. 9901  |         |
| Anexo 18.2. 9902  |         |
| Anexo 18.3. 9903  |         |
| Anexo 18.4. 9904  |         |
| Anexo 18.5. 9905  |         |
| Anexo 18.6. 9906  |         |
| Anexo 18.8. 9907  |         |
| Anexo 18.9. 9908  |         |

## INTRODUCCIÓN

La generación noticiosa ha estado ligada no sólo a la comunicación sino también a las posibilidades de producción de opinión y esfera públicas. Esta unión entre el surgimiento de un medio, su lenguaje y la incidencia que tiene en la creación de opinión sobre determinados hechos que devienen historia, es importante en la construcción de las modernas democracias liberales desde la subjetividad y voz del público burgués ilustrado y de la moderna sociedad de masas

En este sentido, Habermas planteó en su obra *Historia y crítica de la opinión pública* la relevancia que han tenido los medios desde sus primeras manifestaciones como pequeños bocetos y magazines, así como los sitios en los cuales estos comenzaron a ser adquiridos, los pequeños cafés, círculos literarios y/o especializados, en la construcción de un ámbito de la realidad social que terminó manifestando y haciendo prevalecer los intereses de un nuevo grupo (burgués) frente al dominio real y poco participativo de los siglos XVIII y XIX. Sin embargo, con el surgimiento de los grandes medios de comunicación en el S. XX, este proceso pareció cambiar debido a la problemática que la masificación trajo consigo y la ruptura con la generación de opinión desde aquellos grupos que aun pequeños podían generar una mayor incidencia en cuanto poseedores de un sentido propio y crítico (Cfr. Habermas, 1994).

Puede decirse que este proceso se ha modificado en los últimos 30 años debido a las innovaciones científicas y las Nuevas Tecnologías de la Comunicación (TIC), especialmente con el surgimiento e implementación de Internet que acrecentó las posibilidades de acceso a la información, alteró las modalidades de escritura, lectura y conocimiento, e introdujo en la producción noticiosa características de inmediatez y asequibilidad sin precedentes.

De este modo se observa la creciente expansión de la web con una población usuaria que en 2007 llegaba a 1 133'408,294, una "penetración del 17.2%" (de la población mundial), y un aumento en su uso desde el año 2000 "en 214%" (Finkelievich, 2007). Para junio de 2009 ya se hablaba de 1 668'870,408<sup>1</sup>, una penetración del 24,7% y un crecimiento de 362.3 %. Para América Latina hasta 2007 existía una perspectiva similar (aunque lejos de los grandes niveles de incidencia mundiales), pues de 2000 a 2007 había "aumentado en un 466.2%" (Finkelievich,

---

<sup>1</sup> Cfr. para estos datos el Anexo 2.1 – 2.4

2007) y contaba con 102'304.809 millones de usuarios (casi el 18 % de la población). Para junio de 2009 los usuarios llegaron a 175'834,439 (con una penetración del 30% de la población y un crecimiento de 873.1 %). Más allá del dato cuantificable también existen importantes incidencias cualitativas simultáneas que se dan a partir de diversas innovaciones tanto en su apropiación<sup>2</sup> como en los riesgos que genera su adaptación<sup>3</sup>.

Un desafío particular de esta “implementación” se observa en los aportes de estas nuevas tecnologías para los medios de comunicación masivos (como el paso de la televisión tradicional a la televisión por cable, y de ésta a la digital, la creación de los podcasts desde las emisoras radiales y de portales en línea por los periódicos). Sin embargo, numerosos análisis sobre la producción noticiosa y sus impactos en la constitución social de opinión siguen atendiendo en exclusividad a los medios de comunicación masiva en sus presentaciones tradicionales, dejando de lado el papel relevante que han supuesto los actuales cambios en el cubrimiento de acontecimientos de gran impacto, no sólo en el ámbito de la primicia, sino a la vez como referentes e iniciadores de opinión e información.

## II

La presente tesis ahonda precisamente las dinámicas surgidas en la web gracias al acceso “instantáneo” a la información y noticias. No obstante, ante la dificultad de estudiar los diversos medios y usos de la red, centra su mirada sobre la creación de sitios virtuales realizada por los periódicos y la interacción de los usuarios, sus expresiones y la forma como generan y comunican la información “oficial” difundida.

En particular se analiza esta dinámica en los *portales en línea*, sitios web creados por los periódicos tradicionales que presentan las noticias más relevantes a la vez que permiten la formación de foros de comentarios, similares a las tribunas de opinión, donde a partir de la noticia en línea y sus comentarios se da lugar a debates.

Los portales se transforman así en un *objeto de análisis* importante, pues allí converge el criterio de un medio, la presentación de noticias, la implementación de las TIC, una alta participación de usuarios, la interacción continua y la utilización de la información para argumentar dentro de los foros por los usuarios.

---

<sup>2</sup> Como las iniciativas gubernamentales (estatales- locales), con la puesta en marcha de telecentros, planes educativos, iniciativas de software libre, cooperativas comunitarias, cibercafés, etc.

<sup>3</sup> “La falta de gestión y control” (Kaufman, 2007: 3) y las razones posibles de fracaso que se encuentran en la errónea concepción de la alfabetización digital como “una idea mágica: acerquemos computadoras a la gente” (Kaufman, 2007: 4); y la ausencia de “los fundamentos tecnológicos y de conocimiento necesarios para que empresas locales creen valor agregado” (Artopoulos, 2008: 2-3), entre otros.



La *hipótesis* de partida propone que la dinámica de estos portales, como espacios abiertos al debate, ligados a medios con alta incidencia, cobertura, interactividad y participación, permite la generación de opinión pública virtual.

Sin embargo, este planteamiento deja abierta *una pregunta central*: ¿Se puede afirmar la existencia de la opinión pública virtual?

Cuestionamiento tras el cual subyacen *otras preguntas*: ¿Cuáles son las características de la opinión pública virtual? ¿Dónde es posible y a través de cuáles métodos se la puede analizar? ¿Qué tipo de deliberación se necesita y cuál se da en los espacios de interacción de Internet, como los portales, para considerar el surgimiento de opinión pública virtual? ¿Cuáles son los usos y motivaciones que acompañan la implementación de estas nuevas tecnologías en relación con la participación y formación de opinión pública virtual?

Luego de indagar los diversos enfoques y considerando las anteriores premisas, se presenta el portal del periódico colombiano “El Espectador”: [www.elespectador.com](http://www.elespectador.com) como *estudio de caso* que cumple con las características adecuadas para la investigación. Sin embargo, para afinar el objeto de estudio, el portal se analiza a partir *de las noticias y comentarios en línea en relación al Conflicto del 1° de marzo de 2008 entre Ecuador y Colombia*.

En este orden de ideas, los objetivos de la tesis son:

*Objetivo principal*

- Indagar la posibilidad de existencia de la opinión pública virtual.

*Objetivos específicos*

- Analizar la opinión pública virtual en el caso de las noticias y comentarios sobre el *Conflicto del 1° de marzo* en el portal [www.elespectador.com](http://www.elespectador.com).
- Evaluar las características del caso que permiten la opinión pública virtual.
- Analizar el tipo y calidad de deliberación que se da a en el caso.
- Conocer los usos que motivan, fundamentan y limitan la interacción en relación con la intención de crear opinión pública virtual en el caso.

### III

Para desarrollar los objetivos el *esquema de presentación* es el siguiente:

1- En el primer capítulo se sustenta teóricamente el debate sobre la posibilidad de existencia de la opinión pública virtual. Esta revisión se da a través de dos conceptos: ‘virtualidad’, y ‘opinión pública virtual’.

La ‘virtualidad’ se estudia aquí evitando las posturas deterministas (Virilo, 1997; De Derckhove, 1999; Turkle, 2006), a partir de la raíz *virtus*, como oposición a lo actual de Levy (1998), el análisis del hipertexto (O’Donell, 2000; Wallace, 2001), la interactividad (Cely, 2004; Llamarca, 2004), y los portales en línea (Bonvin, 2007).

Se exponen también los estudios sobre opinión pública virtual que atienden a un marco teórico común desde la propuesta de Jürgen Habermas -en especial su tratado “Historia y crítica de la opinión pública”- para evaluar las posibilidades de su ampliación y/o aplicación en la web. Por esta razón, se retoman los argumentos centrales de esta obra, para luego rebatirlos a partir de sus propias argumentaciones posteriores (Habermas, 1994), las críticas a su posición (Calouhn, 1989), hasta llegar al debate de la opinión pública virtual. Este apartado cierra con el esfuerzo por sintetizar y clasificar los estudios sobre opinión pública virtual en la región (Bolaño-Mastrini, 2000; Becket, 2000; Almeida, 2001; Ribeiro, 2004; Cely, 2004).

2- En el segundo capítulo el planteamiento sobre la opinión pública virtual se enriquece con los aportes de las teorías de la Comunicación Mediada por Computador (CMC) y de los Nuevos Medios Cibernéticos (NMC) que permiten la creación de una metodología para observar la problemática propuesta.

Esta metodología se divide en tres partes:

a) La descripción cronológico-sistemática explicita los pasos seguidos para la selección del caso y la clasificación de su información. Allí se explica por qué centra su mirada en *las noticias y comentarios de www.elespectador.com relacionadas con el conflicto del 1° de marzo* y deja de lado a otros portales (*www.elcomercio.com* y *www.eltiempo.com*), así como el criterio que se siguió para la construcción de la muestra (42 noticias que contenían 8 807 comentarios), la observación participante y las entrevistas.

b) Siguiendo la propuesta de Dahlberg (2005) la metodología atiende a las posibilidades de opinión pública virtual a partir de dos grupos de categorías:

b.1) El primer grupo analiza *la independencia de un sitio respecto de los poderes económicos y estatales* para establecer si allí puede generarse opinión pública virtual. Se atienden así las características, estructura y presentación de *www.elespectador.com* a partir de la de la teoría de los nuevos medios (Cely, 2004; Bonvin, 2005), se clasifican los resultados de la muestra de noticias sobre el *conflicto del 1° de marzo* y se analizan sus titulares y leads (Ricoeur, 2001; Vasilachis, 1997). Estos resultados se exponen en el capítulo III.

b.2) Luego, se analiza *la calidad de la deliberación* de los comentarios sobre las noticias del *Conflicto del 1° de marzo* a partir de la validez de las opiniones, su razonamiento e igualdad de condiciones para ser expresados en el foro. Para esto se realiza un análisis textual de los comentarios en línea desde cuatro categorías: coherencia, intención, invención, referencia, a partir de la hermenéutica del sentido (Ricoeur, 2001) aplicada a entornos virtuales (Burnett, 2000; Dickey et al, 2003; 2007; y Nocasian, 2005) que sirve para interpretar los comentarios, las interacciones y las argumentaciones del foro. Una vez categorizada la totalidad de los comentarios, se observa el tipo de argumentación que se genera y prevalece en el foro en relación al *Conflicto del 1° de marzo*.

c) Por último, la investigación se enriquece con las consideraciones de los diversos actores del foro (su administración, producción periodística, comentaristas e involucrados en las noticias), desde sus usos, motivaciones, hasta los aspectos negativos y positivos en la argumentación de los comentarios en línea (Hine, 2001; Gómez, 2004; Bolton, 2006). Este material cualitativo se recopila a través de una *etnografía multisituada: desde los sujetos virtuales*, con una observación participante en el portal (Guber, 2001; Gómez, 2004; Nocasian, 2005; Hine, 2001) a través de los 13 meses de la muestra (mar-08 a mar-09) y se enriquece *desde los sujetos reales*, con los resultados de ocho entrevistas, en Bogotá y Quito, que sirven para contextualizar y realizar un segundo acercamiento a los datos obtenidos<sup>4</sup>.

Los resultados correspondientes a la calidad de la deliberación a partir de los comentarios y las entrevistas se exponen en el capítulo IV.

#### IV

Por último, se señala que la investigación se realiza desde una doble perspectiva:

La síntesis de una *metodología compuesta* (Gómez, 2004; Dahlberg, 2005), que aplica la teoría de la opinión pública virtual a partir de su constatación en el Internet (Dahlberg, 2005, Poor, 2005; Al-Saagf, 2006) utilizando el análisis de contenido textual (cfr. [Lozano 1994]; [Wimmer y Dominick 1987], [Haidar 1998] en Gómez, 2004: 4-5) y la observación participante (Guber, 2001; Dahlberg, 2005) como recolectores de datos; la cibergrafía (Cely, 2004) complementada con el análisis de los cibermedios (Bonvin, 2007) para evaluar el portal y la teoría hermenéutica (Ricoeur, 2001) aplicada a los entornos virtuales (Anderson [1983] en Nocasian, 2005; Burnett, 2000; Dickey et

---

<sup>4</sup>Debe notarse que si bien el período de la muestra de recopilación de los datos es de 13 meses (mar-08 a mar-09), el período del estudio abarca 19 meses, con la culminación de las entrevistas (sept-09).

al, 2003; 2007; Nocasian, 2005) para comprender la dinámica y calidad de la deliberación en el foro.

La *reflexividad*, ya que al durar la investigación casi un año y medio implica una tarea de asimilación de las prácticas y de respeto por las interacciones del foro. En ese sentido se opta por observar para participar, pues “el único medio para acceder a esos significados que los sujetos negocian e intercambian, es la vivencia, la posibilidad de experimentar en carne propia esos sentidos, como sucede en la socialización. Y si un juego se aprende jugando una cultura se aprende viviéndola” (Guber, 2001: 23).

Además, al ser el investigador un lector del portal y a su condición de colombiano que vive hace más de una década en Ecuador, el *Conflicto del 1° de marzo* compete directamente a sus convicciones, por lo que la explicitación de este punto de vista resulta importante a la hora de clasificar los datos, evitando que la subjetividad predomine en el análisis aunque sin excluirla como acercamiento. Las indicaciones de Guber (2001) son centrales en este sentido, ya que se debe “recordar, en todo momento, que se participa para observar y que se observa para participar, esto es, que involucramiento e investigación no son opuestos sino partes de un mismo proceso de conocimiento social (Holy 1984)” (Guber, 2001: 24).

Por esta razón, se utiliza el estilo de escritura en tercera persona para el investigador, denominado por algunos antropólogos como “realístico”, pues permite tener un ejercicio de auto-reflexividad en la escritura como opción para discernir el papel de la subjetividad en la presentación de los datos, así como se mantiene a lo largo de toda la investigación un conjunto de principios éticos en relación con los comentaristas y el uso del foro (cfr. 2.4.2. *Perspectiva reflexiva en el foro de www.elespectador.com*: 57).

## RESUMEN

Numerosos análisis sobre los mass-media y sus impactos en la constitución social siguen las teorías clásicas de opinión pública (Habermas, Arendt, Sennet) que atienden en exclusividad sus presentaciones tradicionales, sin profundizar los matices que en los últimos años generaron las innovaciones tecnológicas, Internet y el auge de la “sociedad de la información”.

La presente tesis aborda esta cuestión, centrando la mirada en la creación de sitios Web realizada por los periódicos. Esto se realiza con un estudio de caso: 207 noticias y 12 175 comentarios en línea del *Conflicto del 1º de marzo 2008 entre Colombia y Ecuador*, seguidas durante 13 meses en el foro del portal [www.elespectador.com](http://www.elespectador.com), perteneciente al diario colombiano homónimo.

La reflexión se da a partir de la crítica a la concepción habermasiana, desde una propuesta de múltiples opiniones públicas ([Fraser y Thompson] en Calhoun, 1992; Ribeiro, 2001) para fundamentar la opinión pública virtual (Ribeiro, 2003; Dahlberg, 2001; y Poor, 2005), atravesada por el debate de los principios de las teorías de la Comunicación Mediada por Computador (CMC) (Dickey et al., 2006; Burnett, 2000), de los Nuevos Medios Cibernéticos (Beckett [2000] en Cely, 2004; y del periodismo digital (Bonvin, 2005).

A la vez se examina la interacción a través del análisis textual hermenéutico (Ricoeur, 2001, Dickey et al., 2003; Nocasian, 2005), y un análisis etnográfico de los sentidos que motivan a los lectores/escritores/usuarios a través de la observación participante (Gruber, 2001; Gómez, 2006; Hine, 2001), y los discursos sobre los usos de la web (Gómez, 2004) y la opinión pública virtual desde 8 entrevistas a profundidad (el editor-web, un periodista, un personaje y 5 comentaristas).

Así se indaga la posibilidad de opinión pública virtual, hasta qué punto existe, de qué tipo es la deliberación que la refuerza, y las dificultades para su expansión y afianzamiento.

## ABSTRACT

Numerous analyses of the mass-media and its impacts on the social constitution follow the classical theories of public opinion (Habermas, Arendt, Sennet) exclusively serving their traditional presentations, without the nuances that deepen in recent years have created the technological innovation Internet and the rise of the "information society".

This essay addresses this issue, focusing his gaze on the Web site creation by the newspapers. This is done with a case study: 207 and 12 175 News Online Conflict comments on 1 March 2008 between Colombia and Ecuador, followed for 13 months in the forum [www.elespectador.com](http://www.elespectador.com) portal, belonging to the Colombian daily namesake.

The reflection is given from the critique of Habermasian conception, from a proposal for multiple public opinion ([Fraser and Thompson] in Calhoun, 1992; Ribeiro, 2001) to support public virtual opinion (Dahlberg, 2004; and Poor, 2005), crossed by the discussion of the principles of Computer Mediated Communication's theories (CMC) (Dickey et al., 2006; Burnett, 2000), New Media Cybernetics (Beckett [2000], Cely, 2004), and digital journalism (Bonvin, 2005).

While examining the interaction through hermeneutic textual analysis (Ricoeur, 2001; Dickey et al., 2003; Nocasian, 2005), and an ethnographic analysis of the ways that motivate readers / writers / users through participant observation (Gruber, 2001; Hine, 2001), and discourses on the uses of the web (Gomez, 2004) and public virtual opinion since 8 depth interviews (the editor-web, a journalist, a New Protagonist and 5 commentators).

Thus, it explores the possibility of virtual public opinion; to what extent is there a discussion that reinforces and quality, and difficulties in its expansion and consolidation.

# CAPÍTULO I

## MARCO TEÓRICO: VIRTUALIDAD, NOTICIAS Y COMENTARIOS EN LÍNEA Y OPINIÓN PÚBLICA

Para comprender la dinámica desarrollada dentro del foro de las noticias y comentarios de [www.elespectador.com](http://www.elespectador.com), es importante detallar dos áreas conceptuales: la primera, la virtualidad de Internet, espacio *desde* donde se generan las herramientas y comentarios, objeto de este análisis; y, luego, lo que se menta al hablar de opinión pública, su relación con los medios de prensa escritos y, las posibilidades de enunciar la existencia de una opinión pública virtual.

### 1.1. VIRTUALIDAD

La reflexión sobre lo virtual se suele pensar en relación a lo ilusorio, lo falso o lo irreal. Aquí se difiere de este vínculo pues se recalca que lo virtual no está en oposición a lo real, sino que es una forma “de ser fecunda y potente que favorece los procesos de creación, abre horizontes, cava pozos llenos de sentido bajo la superficialidad de la presencia física inmediata” (Lévy, 1998, 14).

Así, lo virtual se da en relación a lo actual, atendiendo a su etimología *virtus* en cuanto posibilidad/potencialidad de actualización que surge de manera dispersa, transitoria y ya presente en el pensamiento humano antes de la informatización, especialmente a través de “la imaginación, la memoria, el conocimiento y la religión (...) vectores de virtualización” (Lévy, 1998: 21).

Lo específico de la virtualidad en la web<sup>5</sup> será que ella se convierte en una “matriz de textos potenciales, de los cuales sólo algunos se realizarán como resultado de la interacción con un usuario” (Lévy, 1998: 38). Pero también está en estrecha relación con “jerarquizar y seleccionar áreas de sentido, establecer enlaces entre estas zonas, conectar el texto con otros documentos, acomodarlo a una memoria que forma el fondo sobre el cual se separa y al cual reenvía (Lévy, 1998: 39).

---

<sup>5</sup> En adelante se utilizarán los términos web, la red, Internet, ciberespacio, como sinónimos para expresar lo que aquí se define. Cely (2004) lo utiliza, además, en alusión a los medios de procesamiento de la información existente entre todos los sistemas de computadoras conectadas en red, siendo consecuencia de la plataforma global desarrollada por sistemas electrónicos interconectados al que se puede llegar libremente desde cualquier parte del mundo.

Esto significa que la actualización de los datos y textos de Internet tienen la peculiaridad de fortalecer la experiencia privada del sujeto en relación con el ordenador, aunque para hacerlo se requiera la mediación del lugar público que constituye el ciberespacio. De esta manera, los lugares virtuales donde se genera esta actualización aparecen como un texto que puede ser enriquecido con enlaces (links), objetos multimedia (sonidos, visualizaciones, animaciones electrónicas, videos), que hacen que su contenido sea más que un texto con sonidos e imágenes, pues su fuerza está en “la aparición de nuevos géneros vinculados a la interactividad. El ordenador, por tanto, es un operador de potencialización de la información” (Lévy, 1998: 40).

Cely (2004), confronta diversas posiciones respecto a la condición virtual y su relación con el ciberespacio, expresando que “se ubica en un espacio no tangible” (Cfr. Joyanes, [1997], concepto que aplicado a la web la define como una

Realidad virtual, llena de imágenes, algunas de las cuales no existen sino en un formato electrónico, digital, y otras son representaciones simbólicas del mundo físico, es decir, es un universo paralelo creado y sostenido por las líneas de comunicaciones y redes de computadoras que se enlazan a través del mundo, esto es, por medio de la infraestructura que da Internet” ([Benedikt 1991 y Trejo 1996], en Cely, 2004).

Así, el ciberespacio considera a las redes y sistemas crecientes de medio-ambientes mediados por computadoras, en varios sentidos: como una red especializada, mediada por computadoras, es visto como capacitador de copresencia completa y de la interacción de múltiples usuarios, permitiendo “*input* y *output* de y para todos los sentidos humanos”, propiciando situaciones de realidades reales y virtuales, “control y colecta de datos a distancia a través de la telepresencia”, e integrando “con un espectro completo de productos inteligentes y medio ambientes en el espacio real” (Cfr. Escobar, 1994: 216).

Sin embargo, la cuestión de la virtualidad es mucho más compleja y “antecede la existencia de nuevas tecnologías de comunicación y de reproducción de imágenes del siglo XX” (Ribeiro, 2003: 3). Se encuentra entre la imaginación de lo que no está aquí (a veces vivido como real) y la capacidad de crear realidades a partir de estructuras abstractas antes de tornarse hechos empíricos. En este sentido se destaca la función de la virtualidad en la constitución de sujetos colectivos, pues “es la capacidad de virtualizar



que nos asegura, a través del lenguaje, nuestra participación en totalidades sociales más amplias que aquellas que fenomenológicamente experimentamos (Ribeiro, 2002: 3)<sup>6</sup>.

La realidad virtual se torna entonces una “particular tipología de realidad simulada en la cual el observador (en este caso espectador, actor y operador) puede penetrar interactivamente” (Ribeiro, 2002: 4), enfatizando la capacidad de agencia, de entrar y salir, que la virtualidad “garantiza al sujeto por contraposición a la imaginación, algo que nos invade sin control volitivo (Ribeiro, 2002: 4).

Desde esta posición, se concibe a lo virtual como un punto intermedio y de “tránsito” entre lo real y lo totalmente imaginativo “un continuum en el cual, en uno de sus extremos, estaríamos más próximos a la pura abstracción y, en el otro, a la realidad empírica” (Ribeiro, 2002: 5).

### *1.1.1. Consideraciones sobre Internet*

Para seguir esta sección se presenta un debate en torno a las comprensiones que existen sobre el surgimiento de Internet, a partir de las iniciativas posibles en su implementación y los riesgos que conllevan, que han llevado a posiciones de prevención y aceptación que pueden ser catalogadas como “apocalípticas-desencantadas” o “integradas-fascinadas”.

Los puntos espinosos en el debate reflexionan sobre la creciente y acelerada producción e intercambio de información que difuminan o posibilitan la comunicación, y, también, observan si las relaciones e interacciones entre el hombre y la máquina actúan en detrimento de la condición humana y su sociabilidad.

Algunas posiciones plantean el abandono de visiones “populares” o “simplistas” que mantienen una “reinterpretación desarrollista del nuevo paradigma de la sociedad-red” (Artopoulos, 2008: 2), pues denotan que la economía del conocimiento está ligada al alto capitalismo industrial de la posguerra, sosteniendo que “la economía del conocimiento es fundamentalmente contenido: saber cómo utilizar las tecnologías, las nuevas y las tradicionales” (Artopoulos, 2008: 2), por lo que el papel de Estado Nación sería clave en su propagación.

Asimismo sucede con las propuestas neoliberales de la mundialización y la difusión generalizada de las TICs, donde los protagonistas son los individuos en cuanto consumidores de tecnología (Cfr. Artopoulos, 2008: 2), por lo que no haría falta sino

---

<sup>6</sup> La cuestión sobre la virtualidad será retomada y ampliada en la sección 3, en el debate sobre el espacio público real y el espacio público virtual de Ribeiro y Cely.

expandir la infraestructura que posibilite la implementación e “incorporación masiva de las tecnologías de la información a todos los niveles sociales” (Artopoulos, 2008: 2).

Este excesivo poder otorgado a las tecnologías caería en el determinismo que ve en Internet una herramienta esencial, olvidando que “la tecnología por sí sola no es el origen del nuevo desarrollo: es un caparazón sin contenido ni fortaleza. Internet sirve tanto cuando se produce tecnología” (Artopoulos, 2008: 10), por lo que nuevamente, los niveles de valor agregado son claves para alcanzar una economía compleja.

La crítica de Virilio entraría en esta línea, porque este planteamiento reductor “constituye la perspectiva de una humanidad unida, (y) también de una humanidad reducida a la uniformidad” (Virilio, 1997: 14). Por un lado, se posibilita el acceso de información y contacto por los diferentes procesos históricos en que las relaciones de poder se han fundamentado gracias a la posibilidad de tener tecnologías e instrumentos que determinarían diferentes “clases de velocidad”<sup>7</sup> (Virilio, 1997: 21).

Lo que ocurre es que debido al control de territorios a través de medios/vehículos, se diluye el cuerpo social al alejarse de la cercanía. Se trata entonces de una “pérdida del otro, de ocaso de la presencia física en aras de una presencia inmaterial y fantasmal” (Virilio, 1997: 46), o en términos más fuertes, una “polución de la dimensión natural, producto de las tecnologías”, ya que por ellas “estamos perdiendo el propio cuerpo en aras del cuerpo espectral, y el mundo propio en aras de un mundo virtual” (Virilio, 1997: 49).

Otro cuestionamiento que surge es que no sólo se crearía un distanciamiento del próximo (humano y social), sino que se lo haría también respecto de sí mismo, con la eliminación de las capacidades físicas por una visión referida “a un cuerpo minusválido en lugar de un cuerpo locomotor” (Virilio, 1997: 65).

Frente a estas afirmaciones, otros autores plantean diversas salidas, como De Derckhove, al manifestar que en vez de ser una reducción, se da una dinámica de la elaboración de imágenes mentales propias que continúa “conduciéndose en una pantalla, fuera del cuerpo, sólo que ahora el cuerpo tiene participación activa y voluntariamente en el proceso de dar sentido al mundo” (De Derckhove, 1999: 39).

La interfaz se convierte en la posibilidad de una nueva construcción desde el cuerpo (aunque permanezca fuera de la pantalla), donde además se daría el efecto del

---

<sup>7</sup> Virilio menciona, por ejemplo, la invención del tren y su inmediata operatividad en *clases* que no sólo dependían de la comodidad, sino de la rapidez con la cual recorrer las distancias entre diversos puntos de interés y que luego fue trasladada a otros sistemas de transporte (flotas mercantes, aéreas, etc)

espejo: “al perder parte de su presencia física online, los individuos se dan cuenta que tienen un cuerpo” (De Derckhove, 1999: 84), y al contrario de lo que pensaba Virilio, no habría ruptura entre el cuerpo social y el biológico-planetario, sino que más bien con Internet “es como si la tecnología estuviera descubriendo una manera de emular el cuerpo físico y biológico dentro del ámbito social y tecnológico” (De Derckhove, 1999: 179).

*La interacción* se da entonces a través de diversos grupos que se reúnen para navegar en esos mundos, re-presentándose. Para Wallace este proceso se comprende desde la impresión que el individuo espera causar de sí mismo frente a los otros, y es valorada con la legitimidad que otorgan las “tácticas para presentarnos de la manera que consideramos más adecuada en cada contexto” (Wallace, 2001: 49).

En este sentido, los roles que se asumen en el espacio virtual servirían para “pulir nuestra identidad en la red y decir algo al mundo sobre nosotros mismos y sobre nuestros intereses” (Wallace, 2001: 54), entendiendo el rol como “marco especial de irrealidad dentro del marco más grande de la realidad de la vida cotidiana” (Wallace, 2001: 64).

Virilio (1997) recalca los aspectos que le parecen perturbadores en las relaciones sociales frente a la virtualidad del ciberespacio. Esta realidad del *simulacro* sería una ruptura del propio cuerpo y mundo para entrar a una pertenencia ajena y virtual, en detrimento de la experiencia humana general e identidad particular.

Wallace (2001) resalta desde una perspectiva psicológica que las relaciones establecidas a través de la web pueden desarrollar actitudes de la conducta humana, conectando el papel de los juegos de rol en los primeros años con las modernas maneras de comunicarse en la web. Quienes visitan los diferentes entornos manifiestan que no siempre la metáfora de la “aldea global” es aplicable de manera uniforme, y más bien se recalca que “la interacción humana se parece más a un gran conjunto de vecindarios distintos donde personas con intereses comunes pueden compartir información, colaborar, contar historias, bromear, discutir de política, ayudarse mutuamente o jugar” (Wallace, 2001: 25)

Es esta diversidad la que caracteriza mejor el uso de la web y la acción a través de roles, porque se accede a “innumerables subcomunidades y su propio potencial para cebar categorías” (Wallace, 2001: 45). En oposición a los análisis de Virilio “en lugar de fragmentar el yo (intenta) integrar al individuo, de afirmar su identidad y de mostrar

de una manera estable y reproducible su postura personal“(Wallace, 2001: 55) en las páginas y escritos personales que posibilita y alberga.

Las reflexiones de Wallace (2001) acentúan el aspecto del rol a partir de la categoría de la impresión causada y las diversas posiciones que se adoptarían desde allí, sin profundizar las modificaciones sociales que han permitido el desarrollo de la web.

Por último, la visión de De Derckhove (1999) sería la más optimista frente al desarrollo de las nuevas tecnologías. Para él “la línea que separa la vida real de la fantasía a veces confusa y no siempre fácil o posible (de) llegar a un acuerdo” (Wallace, 2001: 67) sería borrada por las nuevas potencialidades ciberelectrónicas y digitales.

Si bien esta última postura resulta llamativa, reduce su análisis a un determinismo fascinado por la tecnología, donde la aplicación de la máquina sería llevada a un punto extremo: sólo bastaría con la inserción de nuevas técnicas para modelar nuestra comprensión, identidad y maneras de entrar en contacto con el mundo.

Por esta razón, y sin permanecer en el desencanto de Virilio (1997), no debe olvidarse que el mundo es mucho más que “un medio de inputs y outputs” donde se proyectan nuestros sentidos extendidos electrónicamente (Cfr. De Derckhove, 1999: 191), pues es una realidad compleja que permite su desarrollo a través de diversas relaciones histórico-económico-sociales que exceden al sujeto.

El peligro que debe evitarse, y que aparece Turkle (1997), es el determinismo tecnológico aplicado a la sociología, donde el soporte tecnológico sería el productor no solo de una posibilidad de presentación del texto, sino de construcción de la sociedad. Pero por otro lado, la introducción de la relación con el ordenador y de la interconexión de Internet permiten visualizar mejor el aspecto caótico del sujeto, su descentralidad y la dinámica constante de la construcción de su “ser”, en el espejo e interacción, haciendo “cosas con nosotros, incluyendo nuestros modos de pensar sobre nosotros mismos y sobre nuestras personas” (Turkle, 1997: 36).

### *1.1.2. Cualidades del hipertexto*

Si el ciberespacio está constituido por características tan particulares al ser un lugar construido a partir de textos e imágenes digitalizados, debe comprenderse qué tipo particular de constitución es la que lo configura, por lo que se hace necesario aclarar la definición de hipertexto que sirve para singularizar su soporte informativo y que posibilita la interacción continua entre usuarios, información y máquinas.

Estas dimensiones se presentan de la siguiente manera: primero, se verá el camino entre el texto y el hipertexto en sus diversos desarrollos; luego, se realizará su definición y una descripción de sus características.

### *El paso del texto al hipertexto*

Al revisar las innovaciones tecnológicas de las diversas épocas, puede decirse que el hipertexto no es una novedad absoluta. Más bien es una mejora y aplicación de los alcances tecnológicos con los que se cuenta y en este sentido es la integración de las diversas particularidades y hallazgos históricos a las cuales se les han agregado funcionalidades diversas.

En primer lugar, debe resaltarse que la historia del texto escrito ha pasado desde una desconfianza en la reproducción de la palabra oral hasta la moderna confianza y creación de comunidades de lectores (desarrollada especialmente a finales de la Edad Media y profundizada por la Modernidad) (Cfr. Lllamarca, 2006).

Así, los griegos tuvieron una resistencia frente a la escritura ya que no tenía “las protecciones contra el malentendido que tiene el discurso oral” (O’Donnell, 2000: 33), y porque, además, la alfabetización amenazaba la hegemonía aristocrática tradicional. El paso del discurso hablado al escrito se da gracias a la peculiaridad del texto que se convierte en copias de la palabra interactiva, libros sobre libros que generaron la discusión platónica sobre la confianza en la palabra hablada a través de los diálogos, dejando en la disyuntiva de si “entendemos la lengua como algo personal y persuasivo, o como una posesión común usada responsablemente para alcanzar la verdad objetiva” (O’Donnell, 2000: 31).

Sin embargo, su impulso se dio junto al comercio emergente sobre las comunidades aisladas tradicionales, para otorgar una educación y la posibilidad de registro de sus transacciones, con lo que se comenzó un aprendizaje de la palabra que generó grupos de estudio en torno a los textos “al hacer luego de estos textos el objeto de estudio de una escuela” (O’Donnell, 2000: 30).

Luego, debe resaltarse el papel que desempeñaron las bibliotecas y colecciones, ya que con ellas surge la posibilidad de recopilación, taxonomía e indexación, presupuestos del hipertexto. Así, en el siglo IX se pasa de las colecciones de la Antigüedad a las bibliotecas medievales, siguiendo la selección y ordenamiento de las grandes bibliotecas de los siglos V y VI. Pero será la invención de la imprenta la que lleve al texto escrito a su mayor difusión, junto al surgimiento de las nuevas bibliotecas

y el consiguiente sueño de la creación de lugares comunes del conocimiento a través de los textos.

Ahora bien, más allá del recuento histórico, también resulta importante notar que la inserción del texto escrito ha supuesto diversos cambios de sentido sobre la comprensión de la realidad, del mundo y de la misma autocomprensión. Resulta importante notar que los testimonios de las ideas, creencias y personajes sobre los cuales se fundamentan nuestra cultura están basadas en los testimonios “cada uno de ellos conocido por una tradición escrita (aunque ninguno escribió libros)” (O’Donnell, 2000: 28), y que “sólo nos llega en los escritos y por distintas fuentes” (O’Donnell, 2000: 30)

Desde esta perspectiva, su importancia se da en relación a la facultad que tiene el ser humano frente a la memoria y la manera en que “se diseña y se rediseña culturalmente con el paso del tiempo” (O’Donnell, 2000: 35). El texto escrito irrumpe y “enseña un nuevo modelo de memoria” (O’Donnell, 2000: 35), sin perder de vista que ella es algo artificial, incluida dentro de la producción que abarca la subjetividad, con la distancia entre fantasía y memoria. Dicho de otro modo, la palabra escrita cambió las relaciones en las cuales se construía la memoria y la subjetividad de las culturas orales, posibilitando la existencia de construcciones discipulares a partir de los textos, ya que el “mundo se había inventado y no se podía desinventar. Las diferentes comunidades tenían que vivir ahora con el conocimiento de que no eran autónomas o únicas” (O’Donnell, 2000: 37), sirviendo incluso para afianzar imperios y crear comunidades duraderas y poderosas.

Algo similar se dio en el surgimiento de las bibliotecas en el segundo milenio que permitió la creación de “comunidades de intercambio de textos, formadas alrededor de bibliotecas virtuales, esto es colecciones de textos compartidos en espíritu y de hecho por grupos de lectores y sus socios (O’Donnell, 2000: 49)

Estos grupos y su constitución expresan que “la fantasía que comparten los usuarios de una biblioteca define la comunidad a la que pertenecen. Personifica una visión de mundo” (O’Donnell, 2000: 50), por lo cual la realidad se produce como ficción útil, “alucinación que dependerá de la palabra escrita para su ubicuidad y poder” (O’Donnell, 2000: 51), lo que afectará “la manera en que se transmite la cultura” (O’Donnell, 2000: 52), por ejemplo en el ideal de paideia de la educación y de que se debe transmitir como valioso así como de los instrumentos adecuados para realizarlo.

Puede decirse entonces que el paso hacia el hipertexto manifiesta lo que ya se había vivido en las antiguas comunidades y sentidos frente a los textos, aunque ahora de manera mucho más intensa, pues se presentan en un soporte que condensa todas esas experiencias en el espejo del ordenador, “medio nuevo en el que proyectar nuestras ideas y fantasías” (Turkle, 1997: 15)<sup>8</sup>. Pero, a la vez, rompe con la visión del “sujeto” anclado construido en la modernidad, adentrado en una razón ilustrada y una escritura lineal tan ficticia como este mismo, para ir hacia un yo “múltiple, fluido y constituido en interacción con conexiones en una máquina; está hecho y transformado por el lenguaje” (Turkle, 1997: 23).

En definitiva, el hipertexto no constituye una ruptura de los últimos 40 años frente a la historia en general, pues “lo que ha cambiado no es el sueño, sino el sentido de las posibilidades técnicas” (O’Donnell, 2000: 43), convirtiéndose en la aplicación metafórica y novedosa de las intuiciones, ideas y “sueños” de las antiguas civilizaciones con las posibilidades que se disponen ahora. Por esto, al hablar de hipertexto debe pensarse en un tipo de escritura no lineal y que “trata una serie de bloques de texto conectados entre sí por nexos, que forman diferentes itinerarios para el usuario” ([Theodor H. Nelson, 1981], en Bonvin Faura, 2007: 70)

La escritura hipertextual no es plana (lineal y secuencial) sino que se asemeja a las ramas de los árboles, que se bifurcan y abren constantemente. Así, pues, se rompe con la linealidad discursiva, mezclando medios, lenguajes y autores para configurar un todo carente de jerarquía, donde lo importante no radica en la lectura lineal del texto completo, sino la navegación desde unas ideas hasta otros textos de forma ilimitada y en función del interés y la orientación de cada uno. De este modo cada lector, aun partiendo del mismo sitio, puede trazar su propio itinerario y leer de manera personalizada y diferente (Cfr. Bonvin Faura, 2007: 71).

### *Características del hipertexto*

Se hace ahora necesario definir el hipertexto en sus características actuales y desde sus aplicaciones digitales como “una matriz de textos potenciales, de los cuales sólo algunos se realizarán como resultado de la interacción con un usuario” (Lévy, 1998: 39). Esto se da a través de jerarquizaciones y selecciones de áreas de sentido, para

---

<sup>8</sup> Cabe recordar el origen de la palabra “personalidad”, prosopon, máscara con la cual el actor del teatro hacía resonar su voz, y que da una figura acertada sobre el papel que la virtualidad permite en la representación que generamos en nuestros múltiples juegos de interpretación.

luego “establecer enlaces entre estas zonas y conectar el texto con otros documentos, adecuándolo a una memoria que forma el fondo sobre el cual se separa y al cual reenvía” (Lévy, 1998:39). Esto significa que el contenido hipertextual es más que un texto con sonidos e imágenes, pues su fuerza se da en “la aparición de nuevos géneros vinculados a la interactividad. El ordenador, por tanto, es un operador de potencialización de la información” (Lévy, 1998: 40). Desde esta perspectiva, el hipertexto se comprende como “una forma de organización del conocimiento que proporciona un acceso multiseccional a la información, tanto verbal como no verbal” (Bonvin Faura, 2007: 72). En el cuadro 1 se resumen sus características:

| Cuadro 1                       |   |
|--------------------------------|---|
| Características del hipertexto |   |
| Cualidades del hipertexto      | Características   |
| Conectividad                   | Permite conexiones inter e intradocumentales mediante enlaces.  |
| Digitalidad                    | Permite que cualquier morfología de la información (texto, imagen, audio, vídeo, etc.) en formato de bits, sea procesada como datos computables por ordenador.  |
| Conexión en red                | Se estructura como una red de nodos interconectados. Una red se caracteriza porque no tiene un centro determinado, sino múltiples centros enlazados los unos con los otros  |
| Multiseccionalidad             | Posibilidad de presentar y acceder a la información de forma no necesariamente lineal, lo cual implica la inexistencia de un único hilo discursivo, rompiéndose así la secuencia única como principio ordenador de la información   |
| Multimedialidad                | Permite la integración en el hipertexto de distintos medios o morfologías: texto, imagen, audio, vídeo, etc. En este caso, hipertexto es sinónimo de hipermedia <sup>9</sup> .  |
| Extensibilidad                 | Aunque consta de un determinado número de nodos, la extensibilidad sería la propiedad de ampliar dichos nodos al incluir nuevos nodos presentes en otros soportes o en la red. En la Web las posibilidades de extensión del hipertexto son casi infinitas gracias a los enlaces externos. |
| Usabilidad                     | Modo en que está diseñado un hipertexto para que el usuario pueda manejarse por la información. Se trata de un concepto amplio que abarca aspectos relativos a las formas de presentación de los datos, herramientas para su comprensión, lectura, navegación, acceso, etc.               |

<sup>9</sup> Otros autores hablan de la multimedialidad en relación con lo hipermediático. Aquí serán utilizados de manera análoga en referencia a la inserción de elementos icónicos (imágenes fijas o en movimiento) y sonoros (Cfr. Joyanes, 1997; Piscitelli, 1995; Sánchez, 1995 en Cely, 2004).



|                |  |
|----------------|--|
| Transitoriedad | Los documentos digitales, en general, presentan un mayor grado de inestabilidad y menor fijeza que los documentos analógicos, ya que los primeros pueden ser alterados y modificados con mayor facilidad. En este sentido se habla de "actualización" para aludir a la facultad de modificar y poner al día un hipertexto. Una de las características de los documentos hipertextuales en la World Wide Web es que son actualizados constantemente, por lo que el grado de volatilidad y transitoriedad es alto. |
|----------------|--|

**Fuente:** Lllamarca, 2006

**Elaboración propia**

Es importante anotar que el texto e hipertexto que se utiliza en Internet se considera como texto electrónico, dentro de un discurso híbrido entre la oralidad y la escritura, hipermediático y factible por la comunicación a través de computadoras (CMC) (equivalente al concepto del discurso electrónico (DE)) entendida como: “una forma de comunicación interactiva compuesta por textos escritos electrónicamente - mediante teclado y pantalla- que aparecen en las pantallas de los escritores/lectores” (Constantino, 2006: 241) y para el que se propone un doble movimiento: aunque es un texto escrito, se lo lee como si fuera la transcripción de un texto oral, por lo que puede apoyarse en los análisis de la conversación textual ([Baldwin, 1996] en Constantino, 2006) y del discurso escrito interactivo ([Ferrara, Brunner y Whittemore, 1991], en Constantino, 2006. Cfr. Anexo 2).

### *1.1.3. Interactividad*

Se ha querido explicar la interactividad del hipertexto en un punto a parte y relacionarla con la generación de las comunidades en línea, ya que esta cualidad resulta importante para los fines de la investigación de la siguiente forma:

El hipertexto, desde la visión de Lllamarca (2006), tiene dos sentidos diferentes: la participación comunicativa ejercida a través del texto se da “entre las personas y como la relación que se establece entre los seres humanos y las máquinas, esto es, el método por el cual un usuario se comunica con el hipertexto” (Cfr. Lllamarca, 2006). De esta manera se permite la comunicación entre seres humanos como en una interfaz que media, confiriéndole a la vez mayor fuerza a la información y contenido del hipertexto.

Esta es una de las principales características que otorga la red, pues da nuevas direccionalidades a la comunicación, donde el usuario deja de ser un mero receptor en un diálogo simbólico con el texto/imagen emitido por el medio, y adquiere un papel

activo al estar en “condiciones de iniciar y desarrollar acciones reales y que permitan orientar el desarrollo de la interacción en relación con las propias necesidades y objetivos” ([Vittadini 1995:151] en Cely, 2006).

De esta manera, la intertextualidad será el factor que permita asociar las otras cualidades del hipertexto, como la no secuencialidad en la información, pero sobre todo potenciará a los usuarios múltiples maneras de intercambiar opiniones e información a partir de estas necesidades y objetos, definiendo, a decir de Vittadini, la emisión y la sucesión, es decir, los tiempos y lugares de la interacción.

Las comunidades en línea serán justamente el efecto de esta posibilidad en cuanto son el producto de la organización de individuos

Sobre una base de afinidades a través de sistemas telemáticos de comunicación. Sus miembros están unidos por los mismos focos de interés, los mismos problemas: la geografía, contingente, deja de ser un punto de partida y un obstáculo. Pese a estar “fuera de ahí”, esta comunidad se anima con pasiones y proyectos, conflictos y amistades. Vive sin un lugar de referencia estable (Lévy, 1998: 21).

Además, al ingresar en el lugar público que constituye la red se convierten en comunidades que interactúan con un discurso público que se vincula con distintos intereses a la vez que se confrontan con las narrativas de lo político<sup>10</sup>.

Pero, al igual que el paso entre el texto y el hipertexto, este tipo de vinculación ya se encontraba presente en el lenguaje de otros medios como el teatro y el cine (como en Manovich), sólo que con la aplicación de las nuevas tecnologías se explota a partir de la multiplicidad de modificaciones y significaciones que se le puede otorgar. Así, por ejemplo, el lenguaje que crea permite insertar en el ciberespacio relaciones de sincronía y asincronía: en los foros y correos electrónicos y comunidades de debate on line, se crean relaciones asincrónicas “en el sentido de que nos podemos poner al corriente de una discusión y aportar nuestras opiniones en cualquier momento” (Wallace, 2001: 20), y de acercamiento sincrónico “cuando varias personas están conectadas a la red al mismo tiempo” (Wallace, 2001: 22).

Este tipo de usos han modificado las posibilidades de relación entre personas, a través del lenguaje del hipertexto (digital y electrónico), aunque se mantienen simulaciones de conversaciones y modos del tiempo y lenguaje reales (en sus formas como por ejemplo entre la expresión del chat con la entrevista cara a cara). Sin

---

<sup>10</sup> Es interesante la anotación que hace Jensen ([1998:52], en Cely, 2006) pues define el concepto de interactividad como el grado que los medios tienen potencialmente de dejar que el usuario influya, por lo que el ciberespacio adquiriría unas grandes dimensiones desde su publicidad y la aparente ausencia de control que presenta, así como por el uso de él que hacen estas comunidades.

embargo, los diálogos e interacciones en línea se dan con una rapidez y velocidad en relación a su dependencia a través del texto en la web y su desaparición casi instantánea en la pantalla (Cfr. Wallace, 2001: 47).

Lo que resulta interesante es que estas características y relaciones del hipertexto generan dinámicas entre los sujetos e identidades. Esta relación se percibe especialmente en los blogs, pero también se encuentra en la formación de otro tipo de comunidades relación que articulan un campo de conexiones (en los análisis de Jones y Efimova, 2006), lugares que permiten “publicar información sobre uno mismo, sus aficiones y opiniones” (Cervera, 2006: 14), así como ubicar dentro de un grupo de otros usuarios donde se puede socializar, expresar e incluso “sin duda hay quien extrae de la blogosfera buena parte de la autoestima que necesita para seguir viviendo” (Cervera, 2006:17), convirtiéndose en una editorial personal, donde “cada blog es una voz, ya sea individual o colectiva” (Cervera, 2006: 12).

Este doble movimiento, lleva a comprender este espacio de tensión entre lo individual/íntimo/cerrado y lo público/colectivo/abierto, ya que si bien, por un lado se trata de una expresión identitaria (en el diseño, tema, expresión), por otro es una puesta en escena que no está dirigida a alguien específico. De esta manera, al utilizar las posibilidades brindadas por los hiperenlaces, se crean formas de interacción social que justamente por eso dependen de la expresión humana, la información compartida y el sistema que los relaciona. Si bien para algunos no hay asentamiento virtual compartido (Jones), esto no significa que se trate de expresiones identitarias solamente (Efimova, 6), sino que se dan “interacciones multisituadas construidas a través de hiperenlaces desde diferentes blogs capaces de generar alguna forma de espacio de comunicación compartido” (Estalella, 2008).

En otras palabras, la novedad que trae la web, no se encuentra en las posibilidades de su producción sino especialmente en la dinámica colectiva que generan sus conexiones a través de interacciones que no se centran en la transmisión de información sino en la conexión entre sus participantes<sup>11</sup>. Mediante ellas “los

---

<sup>11</sup> Un punto de vista similar apunta Martín Barbero cuando define al Internet como: “un contacto privado entre interlocutores que es a su vez mediado por el lugar público que constituye la red; proceso que así mismo introduce una verdadera explosión del discurso público al movilizar la más heterogénea cantidad de comunidades, asociaciones, tribus que al mismo tiempo que liberan las narrativas de lo político desde las múltiples lógicas de los mundos de vida despotencian el centralismo burocrático que promueve la mayoría de las instituciones, potenciando la creatividad social en el diseño de la participación ciudadana” (Barbero).

participantes consiguen mantener la sensación de que están conectados y facilitar la comunicación futura” (Estalella, 2008).

#### *1.1.4. Portales en línea*

En la última década se han generado nuevos espacios en Internet que otorgan una sensación de conexión continua con la información relevante, producida en diversas partes del mundo y agenciada a través de los medios de comunicación. Uno de estos «lugares» se dio con la aparición de los portales en línea asociados a los mass media que han dado también diferentes posibilidades de opinión que pueden ser referidas desde diversas ópticas.

Una de las que se ha desatado en los análisis de los últimos años es la teoría de los nuevos medios de comunicación. Dentro de ella, el análisis de los portales asociados a los periódicos ha tenido gran acogida por sus reflexiones sobre lo que es o no prensa y periodismo digital, especificando sus características en relación al debate sobre la virtualidad y las posibilidades del hipertexto.

Este análisis provino de la discusión sobre el papel del periodismo en la actualidad y en gran parte ha estado impulsado por las proyecciones sobre la sostenibilidad de los periódicos, debido a la caída en la publicidad que financia los periódicos impresos, con un descenso en ventas “de periódicos de papel (que) no deja de caer (al tiempo que crece el consumo de Internet). El descenso del año 2006 respecto al año anterior fue del 2,8%; el de 2005 respecto al anterior fue del ,6%” (Bonvin Faura, 2007: 6). En atención a estos factores se prevé un aumento cada vez mayor de los portales en línea como una apuesta de los periódicos impresos, encontrándose similitudes a los cambios en las condiciones económico-políticas de sus orígenes decimonónicos y posterior desarrollo que hicieron posible la prensa escrita<sup>12</sup>.

Siguiendo a Bonvin Faura (2007), la aparición de la prensa digital puede ser comprendida desde los efectos sobre la comunicación y el periodismo en una época dinámica donde las formas de leer, publicitar y acceder a la información han sido mutadas con la entrada de Internet<sup>13</sup>. Estos enfoques marcan la relación que ha existido

---

<sup>12</sup> Se debe tener presente que la industrialización, las relaciones comerciales con las colonias, la instauración de sistemas políticos democráticos, el desarrollo de la técnica, la alfabetización masiva y la concentración de los habitantes en las ciudades son las causas de la gran revolución periodística”(Cfr. Bonvin Faura, 2007:16)

<sup>13</sup> Este autor remite a los estudios de Terceiro [1996], Castells [2000] y Negroponte [2000]; los de Wolton [2000] y Timoteo [2005]; y los de la comunilínea de Armañanzas, Díaz Noci y Meso [1996], Armentia [2000], Pavlik [2005] y Salaverría. Cfr, en Bonvin Faura, 2007.

entre periódicos y publicidad desde sus orígenes (comenzando con Émile de Girardin), el surgimiento de las agencias y el aumento de las suscripciones que abarataron los costos, hasta la incorporación de las nuevas técnicas, vías y medios de comunicación que fueron posibilitando la rapidez en la difusión de las noticias (Cfr. Bonvin Faura, 2007). Algunas de estas adaptaciones ya manifestaban los sucesos que vendrían con los medios digitales, como la incorporación del teletexto y su actualización continua, así como la competición continua frente a los otros medios masivos de comunicación (televisión y radio)<sup>14</sup>.

Sin embargo, lo que se subraya es la postura de la prensa digital como un medio que compite frente a los otros, precisando que sus posibilidades de alcance dependen no tanto de la información, que puede llegar a través de otros medios, sino de la estructura, contexto y explicación que ofrece. De este modo se llega nuevamente a la valoración de los portales en línea desde una perspectiva de nuevo medio de comunicación (Cfr. Anexo 3).

Pero la historia de este nuevo medio es reciente y está ligada a los tradicionales periódicos, lo que supone una nueva fase o incorporación técnica más que un salto tecnológico y de expresión. Las primeras ediciones digitales en Internet se dieron en 1994, “como el *Daily Telegraph*, con su edición digital *Electronic Telegraph*, en Inglaterra o el *San José Mercury News* de Estados Unidos” (Bonvin Faura, 2007: 31). Sin embargo, estas “expresiones” no constituyeron una originalidad o atractivo mayor, pues se entendían como un nuevo soporte al papel de la prensa escrita, en un estadio intermedio, cuyas “características y lenguaje eran los mismos de la prensa” (Bonvin Faura, 2007: 32).

Retomando lo dicho por Cely (2004), se puede observar que la llegada de Internet supuso el desarrollo de un lenguaje que incorpora lo multi e hipermediático, lo cual significa que su lectura se da a través de conexiones asociativas que llevan de un texto a otro, de una imagen a un texto, “y en el caso de la prensa digital a otras noticias, con lo que se reduce considerablemente el tiempo de búsqueda o consulta para ampliar una información” (Bonvin Faura, 2007: 73).

Esto ha llevado a pensar la prensa digital con características específicas y en acuerdo con las posibilidades que representa. Por desenvolverse en la Red se ha hecho

---

<sup>14</sup> Este autor cita el informe del 3 de diciembre de 2006 emitido por la UIT (Unión Internacional de Telecomunicaciones), según el cual los medios digitales son los más utilizados en todo mundo, por encima del resto de medios de comunicación, incluida la televisión. (Cfr. Bonvin Faura, 2007: 25)

que abierta para el lector, abaratando los costos de impresión, divulgación, establecimiento de nuevos formatos informativos (como el recurso a entrevistas, multimedia, hipervínculos).

Bonvin Faura (200) señala cuatro características de las noticias en línea y que coinciden con la reflexión previa sobre el hipertexto: la interactividad, la simultaneidad, la reusabilidad y la recuperabilidad. Estas propiedades influyen en la presentación y contenido de la noticia digital porque: posee mayor flexibilidad para utilizar imágenes que la acompañen; se actualiza constantemente (lo que significa una edición de menor calidad en beneficio de la instantaneidad de la información); está delimitada a la interfaz, lo que singulariza su presentación (corta, un titular en el portal con enlace al contenido) y la “eliminación del lead y de los subtítulos, que se integran en el título” (Bonvin Faura, 2007: 58); posee “textos breves, de entre 25 y 35 líneas, con numerosos párrafos” (Bonvin Faura, 2007: 57); y posee “abundancia de las oraciones breves, simples y coordinadas, frente a una notable reducción de las subordinadas con respecto a la prensa impresa” (ídem).

De esta manera se percibe una lectura más dinámica respecto al formato de papel, modificando incluso el rol que asumía el lector, ya que con algunas de las herramientas y opciones permite que “mediante los comentarios, los lectores pueden añadir información o discutir con el autor” (Bonvin Faura, 2007: 104).

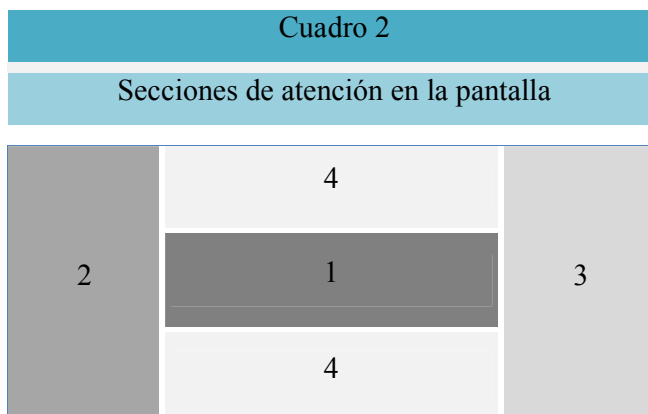
En todo caso, el análisis de los portales en línea parte de la página principal<sup>15</sup>, que es la puerta de entrada de los periódicos en línea. Allí aparecen las noticias ordenadas de acuerdo al editor y es donde se actualizan constantemente. También existen en el home page los menús que funcionan como el índice temático que guía al usuario. Esta primera pantalla indica la vida y visualización de las noticias, por lo que suele ser extensa y desplegable en varias capturas de pantalla. Sus secciones están pensadas en relación a la noticia, y por esto puede decirse que la portada de los diarios en línea es “un índice de noticias y cada noticia constituye una página o pantalla. Es evidente que se ha recuperado la noticia como el tipo de texto idóneo para la prensa digital (Bonvin Faura, 2007: 34).

Por la importancia que tiene la página principal, las noticias y sus titulares se priorizan de acuerdo a la usabilidad y lectura de texto de la pantalla. Si bien resulta difícil saber el itinerario de lectura que darán los usuarios del portal, máxime cuando se

---

<sup>15</sup> Denominada también como primera página, portada, home page, página principal o de Inicio.

resalta que el medio y texto digitales son secciones continuas pero no lineales de lectura, se puede pensar en las zonas de la pantalla a las que se prestan más atención. Gráficamente pueden verse así, en importancia de mayor (1) a menor (4):



**Fuente:** Bonvin Faura, 2007

**Elaboración:** Yussuf H Montero

Para facilitar la lectura en la pantalla se utiliza un esquema de textos cortos ubicando los más importantes en el centro. La mayoría de los periódicos digitales emplea el llamado *texto en positivo*, esto es, texto negro sobre fondo blanco o claro, pues el usuario está acostumbrado a esta presentación como consecuencia de siglos de lectura en papel (Cfr. Bonvin Faura, 2007: 38)

Retomando el punto de la actualización de la noticia en el ciberperiódico, con gráficos, nueva información, links, noticias relacionadas, el análisis de las pantallas debe realizarse también continuamente ya que no existe una versión definitiva del periódico en línea (análoga al cierre de la prensa escrita)<sup>16</sup>. Esto hace que la noticia digital tenga una duración corta, y que para la reusabilidad o recuperabilidad se deba atender la opción de las segundas pantallas y archivos que la mayoría de periódicos en línea poseen.

En los periódicos en línea se rompe el esquema del periódico impreso, pues si bien conserva las secciones, no existe una referencia a través de páginas, sino de pantallas donde se despliega una noticia<sup>17</sup>. Con esto todas las noticias se desarrollan aisladamente en las segundas pantallas, ligadas por hipervínculos al HomePage, con lo

<sup>16</sup>Una función importante que han adquirido los portales en línea es justamente la de informar sobre las noticias de última hora que no fueron incluidas en la versión impresa o que suceden casi al instante.

<sup>17</sup> Con esto desaparece la noción de columna y de la convivencia entre noticias. (Bonvin Faura, 2007: 39), aunque varios periódicos en línea han acudido a los foros virtuales y la ubicación cercana de sus columnistas en el home page.

que “sólo en las primeras pantallas se aprecia similitud con la prensa tradicional”. (Bonvin Faura, 2007: 39).

Esta diferencia de formato y concepto, ofrece ventajas, como la jerarquización de acuerdo al uso y vistas de las secciones, temas, foros y noticias, lo que posibilita la jerarquización y visibilización de acuerdo a los índices de noticias más vistas o consultadas, “mientras los periódicos presentaban textos agotados y definitivos, la prensa digital ofrece textos abiertos y en constante evolución”. (Bonvin Faura, 2007: 41). Además, si se entiende a la Internet como “un periódico de periódicos” (Bonvin Faura, 2007: 43) se encuentra que el lector tiene mayor posibilidad de acceso a la misma noticia en varios periódicos, lo que significaría una mayor preocupación por entender y resaltar las zonas más visitadas del portal.

## **1.2. OPINIÓN PÚBLICA VIRTUAL**

Otra categoría que resulta importante en esta investigación es la de opinión pública virtual. Para comprender lo que se dice al enunciarla se seguirá el siguiente orden: primero se esbozará el concepto de opinión pública (desde el posicionamiento habermasiano), tomando sus aspectos generales; luego se harán unos cuestionamientos críticos con otras propuestas teóricas incluidas las que refiere el mismo autor en su obra; en tercer lugar, se tomarán los elementos de este diálogo para proponer las condiciones de existencia de una opinión pública en el espacio virtual e indagar si sus dinámicas otorgan garantías para la generación e intercambios de argumentos y lugares de debate e influencia comunes.

Por último, se sumarán las proposiciones de algunos teóricos latinoamericanos, en particular las de Bolaño y Albornoz quienes desde la comunicación política confrontan la teoría habermasiana aplicándola especialmente al ámbito virtual, y se enriquecerán con las posiciones encontradas en investigaciones específicas que han observado la producción de noticias en línea.

### *1.2.1. Opinión pública*

El concepto de opinión pública, ha sido elaborado con rigurosidad y puesto a discusión en la palestra hodierna especialmente a partir de la obra de Jürgen Habermas, y se encuentra enmarcado dentro de su teoría político-ética de la *acción comunicativa*.

En el sentido de este autor, al hablar de opinión pública se está pensando en el espacio de participación que se da fuera del Estado-nación y en el cual “los actores



privados de la sociedad se reúnen e interactúan con el objetivo de debatir y convencerse entre sí mediante un discurso argumentativo racional” (Habermas, 1994:15).

La opinión pública surgió junto a la moderna burguesía (dueños de la propiedad), que entró en el juego democrático-liberal (ciudadanos), como espacio de opinión que no circunscrito a la representación gubernamental, sino que iba más allá, y que “evolucionó en el campo cargado de tensiones entre el estado y la sociedad. Pero lo hizo de tal manera que permaneció como parte del ámbito privado” (Habermas, 1994: 91).

Para justificar este posicionamiento, Habermas acude a la historia, notando cómo desde los griegos se da la ruptura entre lo privado y lo público, siendo lo público lo político, y que la esfera de la polis, donde se da esta actividad, es común al ciudadano libre (koiné), pero separada del ámbito doméstico (oikos), dependiendo entonces la participación en la vida pública del ser dueños y no esclavo (Cfr. Habermas, 1994: 43), y por esto el ejercicio de discusión se restringía a los primeros en sus espacios específicos (como el ágora, los diálogos, etc.).

En el caso de la Edad Media, “no es posible documentar de un modo sociológico, es decir, con criterios institucionales, una publicidad con ámbito propio, separado de una esfera privada” (Habermas, 1994: 43), reservándose el término entonces solo para las instituciones de Estado.

Con la Reforma cambia la posición de la Iglesia y surge una ruptura con esta denominada *publicidad representativa* (una publicidad de cargos del poder (cargos públicos), pues “el vínculo con la autoridad divina que ella representaba, la religión, se convierte en un asunto privado” (Habermas, 1994: 50) y la vida citadina se afianza cada vez más, lo que obliga a tener mejores sistemas de información sobre hechos que afectan la vida común (como transacciones bancarias, leyes, etc.), surgiendo sistemas más organizados de correos y noticias.

Habermas plantea la relevancia que han tenido los grandes medios en la formación de la opinión pública, desde sus primeras manifestaciones como pequeños bocetos, magazines, así como de los sitios en los cuales éstos comenzaron a ser adquiridos, los pequeños cafés, círculos literarios y/o especializados, en la construcción de un ámbito de la realidad social que terminó manifestando y haciendo prevalecer los intereses de un nuevo grupo (burgués) frente al dominio real y poco participativo de los siglos XVIII y XIX.

Para el caso literario se hablaría de puesta en escena de obras y de la creación de comunidades de lectores, revistas especializadas, magazine y los mismos periódicos. Mientras que para el caso del espacio público político se trata de las

Discusiones públicas tienen que ver con objetos que dependen de la praxis del estado. El poder del estado es también el contratante del espacio público político, pero no su parte. Ciertamente, rige como poder “público”, pero ante todo necesita el atributo de la publicidad para su tarea, lo público, es decir, cuidar del bien general de todos los sujetos de derecho (Boladeras, 2007).

Luego de esto se dará la “génesis de la publicidad burguesa”, que comienza por la confrontación frente a esta publicidad representativa, relacionada con la publicidad de Estado o gobierno, frente a la de los intereses de las nuevas clases sociales (ciudadanos burgueses)<sup>18</sup>. Es en este punto cuando aparece la temática de la publicidad literaria, ya presente a finales del S. XVII, cuando los periódicos comienzan a ser complementados “con revistas, que no sólo contenían, principalmente informaciones, sino también instrucciones pedagógicas, críticas incluso, y reseñas” (Habermas, 1994: 62).

El siguiente punto que vale la pena subrayar, es que Habermas expresa como de la publicidad literaria se deriva la publicidad política, siendo propuesta como una mediación entre las fuerzas del Estado y las de la ciudadanía. Esta publicidad política comienza en el siglo XVII un afianzamiento enciclopédico por la capacidad de la razón y de la elaboración de juicios y crítica de los mismos, originándose un

Proceso en el cual el público compuesto por personas privadas racionales se apropia de la publicidad reglamentada desde arriba, convirtiéndola en una esfera de crítica del poder público, se completa la transformación del funcionamiento de la publicidad literaria, dotada ya con organizaciones del público y con plataformas de discusión. (Habermas, 1994: 68).

Se genera entonces una publicidad “crítica” que exige la racionalidad contra “la práctica secreta de la autoridad”, tal como lo expresa la sentencia que “la verdad y no la autoridad hace la ley” (Habermas, 1994: 90), que llevó a la tradición inglesa y francesa a repensar los cimientos del estado, llegando a casos como el de la presentación del balance del presupuesto nacional. Esta publicidad preserva “el raciocinio político del público como instancia de control del Gobierno” (Habermas, 1994: 105), propuesta que será recogida en la Declaración de los Derechos del Hombre y del Ciudadano y en la Constitución de 1791.

---

<sup>18</sup> Es curioso como hace notar Habermas el ejemplo cuando Federico II de Prusia escribe en 1784: “una persona privada no está autorizada a emitir juicios públicos, especialmente juicios reprobatorios”, al querer rechazar la opinión pública de los ciudadanos burgueses.

Pero lo interesante está en que, si bien en este lugar existen intereses privados, las temáticas que se tocan o exigen son de interés público, desde el ámbito literario, donde se comparten las propias impresiones a través de la lectura, hasta el espacio político, donde la formación de esta opinión llega a influir en el aparato estatal y en las configuraciones sociales. Así, al reunirse los individuos privados se transforman en público capaz de actuar a través de diversos medios, tanto literarios como políticos, para expresarse.

Esta unión tan importante entre la creación de un medio, un formato y un lenguaje y la incidencia que han tenido en la creación de opinión sobre determinados hechos que ha devenido en historia o en lectura e incitación a la creación de la misma, resultan importantes en la construcción de las modernas democracias liberales desde la subjetividad y voz del público burgués ilustrado y de la moderna sociedad de masas<sup>19</sup>.

Sin embargo, con el surgimiento de los grandes medios de comunicación en el S. XX, este proceso pareció cambiar debido a la problemática que la masificación trajo consigo y la ruptura con la generación de opinión desde aquellos grupos más pequeños pero que podían generar una mayor incidencia, en cuanto poseedores de un sentido común que entró en conflicto con la masificación.

#### *Réplicas a la posición habermasiana*

Interesa aquí realizar una crítica a la presentación de HCOP, en cuanto el interés de la tesis es la posibilidad de una opinión pública virtual, que apenas si puede vislumbrarse o exigirse a una obra en la cual el Internet se estaba desarrollando. Pero más allá del surgimiento temporal de la posibilidad tecnológica, parece importante resaltar que en HCOP puede haber una visualización de una publicidad, la burguesa, que termina por opacar otro tipo de publicidades que sí permitirían comprender los nuevos fenómenos que se dan en el área virtual en la actualidad.

Para iniciar, se puede partir de la crítica que el pensamiento hegeliano-marxista y posteriormente frankfurtiano (Adorno) realizan a la publicidad burguesa: tras de esta tipo de argumentación racional, que efectivamente logró consolidar las democracias liberales, se encuentra olvidado un punto: la opinión pública representa los intereses específicos de la clase social dominante o que puja y posee los elementos necesarios

---

<sup>19</sup> Esta generación noticiosa ha estado ligada no sólo a la producción de información, sino también de opinión y esfera públicas, como especialmente han mostrado las ingentes obras de Arendt, Senett y del mismo Habermas.

para entrar en su construcción, razón por la cual está lejos de ser la concreción de una voluntad general.

En las palabras del prefacio a la nueva edición alemana de 1990, Habermas responde a una serie de interrogantes a su obra y manifiesta las debilidades en su exposición. Allí señala que: “mi excesiva estilización de la publicidad burguesa conduce a una idealización injustificada, y no sólo a una sobrestimación de los aspectos racionales de una comunicación pública mediada por lecturas y focalizada en conversaciones” (Habermas, 1982:16)

Esto significa justamente la generalización de un tipo de producción de la opinión pública, dependiente de medios y circunstancias específicas, por la cual se ha optado por dejar de lado otros procesos y competencias. Esta aclaración hace pensar en la categoría de exclusión a partir de los estudios de Raymond Williams, porque admite desde el principio de la investigación de la opinión pública la pluralidad de públicos (incluso en el mismo público burgués al cual se dedica HCOP). Esto permite tomar “en consideración la dinámica de los procesos de comunicación excluidos de la publicidad dominante” (Habermas, 1995: 5), apelando a la categoría foucaultiana<sup>20</sup>, en cuanto la exclusión se realiza desde “grupos cuyo rol es constitutivo para la formación de una determinada publicidad” (Habermas, 1995, 5), así como de los grupos y publicidades *subculturales* o *específicas* que quedan fuera de escena<sup>21</sup>.

Otro punto a retomar es el de la cultura popular, en confrontación con los resultados de los exhaustivos estudios de Günter Lottes quien ha investigado el radicalismo inglés de los jacobinos de fines del XVIII, mostrando como

A partir de la cultura popular tradicional, bajo el influjo de la intelectualidad radical y bajo las condiciones de la comunicación moderna, se ha desarrollado una nueva cultura política con prácticas y formas de organización propia (...) despliega el potencial emancipatorio de la publicidad burguesa en un nuevo contexto social” ([Lottes], en Habermas, 1995: 5).

Este aporte es valioso, pues muestra un aspecto poco destacado: el influjo que la cultura popular, lejana y discriminada por las élites ilustradas, sirvió en el proceso de sustitución de la publicidad representativa, y que desde las lecturas de Sennett y Bajtin,

---

<sup>20</sup> Foucault concibe las reglas de formación de un discurso dirigente como mecanismos de exclusión que constituyen su “otro” respectivo. En estos casos no hay ninguna comunicación entre el adentro y el afuera. Cfr. (Habermas, 1995, 9-10).

<sup>21</sup> Es interesante en este sentido la disquisición que hace Habermas sobre la publicidad plebeya en cuanto puede ser considerada como una variante de la publicidad burguesa reprimida en el proceso histórico señalado por su obra.

manifiestan “la dinámica interna de una cultura popular (...) contraproyecto al mundo jerárquico de la dominación” (Habermas, 1995: 7).

Por lo tanto, la relación expuesta no manifiesta la dinámica de exclusión que existe entre la publicidad burguesa que sustituyó a la publicidad liberal, pues también se enmarca dentro de la lógica del poder y dominación tradicional que ha silenciado y deslocalizado a la contracultura popular<sup>22</sup>. Se echa de menos una propuesta que invite a una opinión pública abierta, permitiendo que en una sociedad globalizada e intercultural, sean cada vez más las voces que se incluyan en la ciudadanía activa que esperaba.

### *1.2.2. Opinión pública virtual*

Los últimos 30 años han traído innovaciones que facilitaron y afectaron directamente a los medios de comunicación tradicionales. En cuanto a nuestro objeto particular, la producción noticiosa, se ha visto radicalmente afectada por estas novedosas aplicaciones y posibilidades, obteniendo características de inmediatez y asequibilidad sin precedentes en la historia.

La cuestión se ha ahondado desde el surgimiento del Internet y el auge de la “sociedad de la información”, donde las posibilidades de acceso a la información son cada vez más amplias y en cuya dinámica han entrado los modernos medios de comunicación.

Sin embargo, esta investigación analiza un “pliegue” en el que aparece la adopción realizada desde la prensa a través de la creación de sus páginas y las diversas maneras en que los usuarios las utilizan para conocer, comunicar y en ciertos casos revertir la información “oficial” difundida.

Así pues, resulta difícil hablar del concepto de espacio público para el campo virtual desde la primera visión habermasiana, si se lo entiende como aparecía en HCOP, pues requiere que sea “el campo de la vida social en el que los ciudadanos se relacionan para expresar libremente opiniones relacionadas con los asuntos de la colectividad, un espacio en el que es factible la formación de la opinión a través de un público que participa con argumentos” (Habermas, 1986).

Sin embargo, desde los matices que las críticas y enriquecimientos que los diversos autores analizados han realizado al concepto, es legítimo hablar de una opinión

---

<sup>22</sup> En este caso particular habla de la discriminación a las mujeres y a otros grupos a los que les fueron negados los derechos adquiridos gracias a la publicidad burgueso-liberal.

pública virtual, en cuanto los espacios abiertos en la web durante los últimos años han servido para generar debates y movilizaciones, así como para posicionar nuevos puntos de vista que habían sido ocultados o pormenorizados por los medios tradicionales.

Esta opinión pública virtual está aún en proceso de generalización, ya que a pesar de contar en la web con millones de participantes, las dinámicas de discusión y publicidad no son todavía representativas, lo que no significa que deban ser minusvaloradas o que no se tome en cuenta su capacidad de incidencia o convocatoria, pues pueden ser analizadas en analogía al proceso que los pequeños cafés, salones y mesas sociales en el s. XVII y su contribución a la formación de la opinión pública.

Los espacios ofrecidos por Internet, a pesar de ser restringidos a una población y posibilidades económico-técnicas, tienden cada vez más a estar al alcance de la población común, y esto significa una mayor capacidad para incidir en el proceso de debate, información, lectura y propuestas para muchas personas que no lo habían tenido hasta entonces.

El espacio virtual puede ser, frente a la opinión y lógicas dominantes, un lugar donde la apertura debido a la circulación de los argumentos, exprese la imposibilidad de restricción total. No obstante, es importante mantener las inquietudes, pues muchos de los sitios web no pertenecen a los usuarios, sino a grandes propietarios privados, lo cual puede llegar a convertirse en censura y en toma de partido de una u otra postura.

Además, debe notarse que

A diferencia de las conclusiones de Habermas que tienden a reducir la esfera pública y societal en una aporía weberiana, los individuos y movimientos sociales emplean e influyen en las instituciones y hacen uso de los medios de comunicación masiva para exhibirse públicamente (...). La batalla por la visibilidad de los significados en disputa no está determinada por la producción y circulación de materiales culturales. Implica una dimensión política porque las diversas ideas institucionales de regulación de la industria de los medios no son neutrales en relación con sus posibles resultados (Orozco y Hernández, 2001, 122-123).

Esto significa el análisis de este espacio público virtual desde su capacidad de “potencializar al individuo y posibilitar cambios de informaciones escritas, habladas o iconográficas de forma simultánea o diferida; permite el establecimiento de un número prácticamente ilimitado de interlocutores virtuales, anónimos o no, formando grupos de trabajo o multitudes circunstanciales” (Ribeiro, 1987: 79).

Se presentan ahora diversas entradas que existen en relación al debate sobre las posibilidades de opinión pública virtual y que pueden verse como un estado de la

cuestión, a la vez que servirán para manifestar los múltiples matices y posiciones respecto a las propuestas de Habermas<sup>23</sup>.

*Desde las posiciones habermasianas.*

Aunque existen múltiples líneas de investigación sobre la virtualidad a partir de las teorías de Habermas, se pueden recopilar en dos grupos: los estudios en torno a la ciberdemocracia, y los estudios en relación a la opinión pública virtual.

Frente a las posiciones expuestas en el anterior acápite (los debates presentados sobre la opinión pública virtual), la cuestión se puede aclarar con las críticas a las posiciones de Habermas, y en las investigaciones que tienen presente la producción de noticias en línea.

En este sentido, para algunos autores la configuración de una *ágora* mediática y digital ya es técnicamente posible con la convergencia tecnológica, “pero son necesarias condiciones culturales y políticas construidas por los sujetos sociales (Almeida, 2001: 2). Retomando los conceptos habermasianos, si bien el espacio público político está fuera del Estado, no debe confundirse con el mercado o con las organizaciones de la sociedad civil “en la medida en que sus objetivos son públicos y no privados y son más amplios que los de organizaciones más específicas (Almeida, 2001: 2).

Si bien Habermas retoma en *Facticidad y Validez* (1984) el estudio del espacio público y la opinión pública como categorías históricamente definidas en la burguesía “él reconoce la existencia histórica de otras versiones, como el espacio público plebeyo, el helénico y el espacio de representación pública feudal” (Almeida, 2001: 2). Pero no debe olvidarse la crítica de Fraser (Caloun, 1989), en el sentido de que estos espacios no deben evitar las diferencias, sino resaltarlas, pues

El espacio público no debe ser visto apenas como un espacio de debate, sino de afirmación política y cultural. Más que eso, espacio de disputa de hegemonía (Gramsci, 1978) y de formación de bloques sociales, políticos y culturales que construyan opiniones públicas activas y capaces de realizar un nuevo espacio público auténticamente democrático y popular donde el pueblo pueda discutir y decidir acerca de los más diversos rumbos de la sociedad (Almeida, 2001: 4).

Desde esta posición, para Almeida Internet se encuentra dentro del esquema habermasiano dentro de “una tercera fase del espacio público burgués después del período inicial de la imprenta escrita y de los tiempos de la radio y de la TV” (Almeida, 2001: 5) y se puede comprender como un espacio de conexión para el acceso a

---

<sup>23</sup> Es importante anotar que el aporte de este apartado es la síntesis de los estudios que abordan la opinión pública virtual en la región.

información y que permite “una comunicación en la cual los individuos pueden ser no solamente receptores, sino también emisores, para una o muchas personas a través del correo electrónico o de la participación en listas de discusión, chats o grupos de noticias (Gomes, 2001) (Almeida, 2001: 5). En este mismo sentido Maia (2001) habla de cómo las comunidades virtuales permiten crear a la sociedad civil espacios importantes para la posterior participación política.

De todas maneras, no sobra decir que muchas veces se sobredimensionan las capacidades tecnológicas asociando de manera determinista su potencial con la revitalización de las instituciones y prácticas democráticas (Cfr. Almeida, 2001: 5).

Pero más allá de estas visiones reduccionistas, lo interesante de esta postura es el acercamiento al papel de los medios y su democratización para que sean “instrumentos indispensables para viabilizar un espacio público democrático, amplio y de masas” (Almeida, 2001: 7). En este sentido, existen experiencias de organizaciones de la sociedad civil y que ocupan espacios importantes en los medios, como el Movimiento Sin Tierra brasileño<sup>24</sup> y el de los zapatistas mexicanos<sup>25</sup> que muestran que “movilización social, presión y conflicto, aliados a argumentación racional también son medios legítimos de disputar y formar opinión” (Almeida, 2001: 7) a través de estos medios.

Finalmente, esta postura hace notar que con las TIC, existe la ambivalencia que se señaló en el apartado de la *fascinación o el pesimismo*, pero no por ello se debe olvidar que posibilitan condiciones técnicas que pueden “basadas en la intervención de los sujetos sociales, crear un nuevo espacio público popular, democrático, territorial y mediático-digital” (Almeida, 2001: 8).

Por otro lado, Ribeiro retoma la crítica a Habermas por exagerar el potencial utópico emancipatorio de la esfera pública burguesa, en lugar de enfatizar sus exclusiones, la pluralidad de esferas, su heterogeneidad de intereses, poderes y discursos, sus contradicciones (Cfr. también, Fraser [1989], en Calouhn, 1989). De hecho, afirma desde aquí que es más productivo pensar en esferas públicas, en el plural, y “en los diferentes enfrentamientos por el monopolio de la verdad como uno de los caminos para la (re)producción de la hegemonía” (Ribeiro, 2002: 10).

Además nota que la discusión habermasiana sobre esfera pública no se limitó al debate sobre la esfera pública burguesa, sino que nota como en Habermas se habla al

---

<sup>24</sup> Sobre el uso de Internet por parte de MST Almeida ha realizado un estudio en 1999.

<sup>25</sup> Por ejemplo en los estudios de Rubim en 1996.



mismo tiempo de “esfera pública general” y de “esferas públicas parciales”, calificándolas, algunas veces, como esfera pública política, literaria, liberal, etc. (Cfr. Ribeiro, 2002: 11).

Es relevante, para este trabajo, la noción de esfera pública abstracta ya que ella “se relaciona directamente con los medios de comunicación” (Ribeiro, 2002:12). Esto se da por la atención hacia los medios como destructores de antiguas formas de estar en público y de privacidad, aunque “también construyen un nuevo espacio público” (John Hartley apud Poster 1997:207 en Ribeiro, 2002: 12).

Desde estas posiciones, Ribeiro marca el espacio-público-virtual entendido como “la copresencia electrónica en la Internet, mediatizada por una tecnología de comunicación que vehicula, simultáneamente, el intercambio de informaciones emitidas en muchos lugares diferentes, para un número indefinido de actores interactuando en una red diseminada sobre el globo” (Ribeiro, 2002: 12)

En este sentido es importante la definición de virtualidad como continuum, ya que una arqueología del espacio-público-virtual manifiesta “procedimientos sociales o técnicos mucho más sencillos que los del presente, destinados a hacer imaginar aquí la presencia de lo que no está aquí” (Ribeiro, 2002: 12).

Ribeiro retoma los estudios de Anderson sobre la importancia histórica de la prensa en la formación de comunidades imaginadas nacionales y que se asemejan a la Internet, tecnología que efectivamente trajo a luz la cuestión de las *comunidades virtuales*. La Internet es así vista como la primera tecnología de inteligencia/comunicación “donde lo virtual predomina sobre lo imaginado, al mismo tiempo en que permite mantener interacciones complejas con otras personas y bases de datos” (Ribeiro, 2002: 12).

Lo interesante es que la cibercultura lleva al paroxismo algunas de las más poderosas promesas de la modernidad, incluyendo la asunción de una comunidad global diversificada, existiendo en tiempo real, de manera paralela, fragmentada, unificada a través de abstracciones (Cfr. Ribeiro, 2002: 13)<sup>26</sup>.

---

<sup>26</sup> Ribeiro, al igual que luego Cely, cita a Jones [1995: 16], para quien la comunicación mediada por computadora (CMC) “no es solamente una herramienta; es, a la vez, tecnología, medio, y motor de relaciones sociales. Ella no solamente estructura relaciones sociales, es el espacio donde las relaciones ocurren y la herramienta que los individuos usan para entrar en aquél espacio. Es más que el contexto donde las relaciones sociales ocurren (a pesar de que esto ocurra también) una vez que es discutida e imaginativamente construida por procesos simbólicos mantenidos por individuos y grupos” (Ribeiro, 2002: 13)

Pero debe notarse que este autor hace una identidad entre comunidades virtuales y esferas-públicas-virtuales, como grupos que se unen para mantener conversaciones alrededor de un interés común<sup>27</sup>. De cierta manera, ellas cumplen la función de una esfera pública habermasiana sin tener la intención de serlo” (Ribeiro, 2002: 17), por lo que se propone el estudio del espacio-público-virtual a través de las “relaciones de tránsito semejantes a las que existen entre realidad y virtualidad en general<sup>28</sup>” (Ribeiro, 2002: 17).

En conclusión puede decirse que en este enfoque se enfatiza en la mayor libertad de participación y la necesidad de entender esta nueva tecnología de comunicación como un campo de batallas políticas que no debe ser abandonado (Cfr. Ribeiro, 2002: 19). Pero también se reconoce que el espacio/esfera virtual es un achicamiento del espacio-público-real en cuanto se liga al individualismo que “disfruta” de una sociabilidad virtual en la privacidad de los hogares lejanos a los espacios-públicos-reales, con la posibilidad de ser “ser narcisamente construido y controlado” (Ribeiro, 2002: 20). Esto muestra la paradoja del ciberespacio a la que ya se ha aludido: “puede ampliar la capacidad de actuar en el mundo público de la política a través del espacio-público virtual, al mismo tiempo en que puede reducir la presencia de los actores políticos reales, retirándolos del espacio-público-real”. (Ribeiro, 2002: 20)

---

<sup>27</sup> Winocur se refiere a esta problemática viendo a “todas las formas de encuentro propiciadas por Internet entre los ciudadanos que se realizan con cierta regularidad pueden constituir eventualmente una esfera pública” y citando a Poster [1997: 213] considera que estas comunidades son lugares de diferencia y resistencia a la sociedad moderna. (Winocur, 2001: 85)

<sup>28</sup> Algunos estudios interesantes que Ribeiro cita son:

-Un “estudio etnográfico” realizado por Baym (1998) que durante tres años trabajó sobre una ciberesfera pública y que sugiere que las relaciones en el ciberespacio se entrelazan con las del mundo real más que establecer una oposición entre sí.

-El estudio de Adaszko que postula la existencia de un espacio público real y uno virtual, pero este último visto como el espacio ampliado de la privacidad de una elite global que - subraya - puede entonces abandonar el espacio público- real.

-El estudio de James A. Knapp [1997: 182] que opina que las esferas-públicas virtuales redefinen la relación público/privado. Ellas aparecerían como menos cautivas de las retóricas dominantes y formales del debate político prevaleciente en las esferas-públicas-reales. Así, en el ámbito político, otorgarían una mayor expresión de experiencias personales (que serían la base de la autoridad de los mensajes recibidos, entendidos como ensayos con puntos-de-vista individuales) y de la formación de una opinión pública (Cfr. Ribeiro, 2002: 21).

-Mark Poster (1997) estudia los impactos de la esfera pública-virtual sobre la democracia desde la perspectiva de las nuevas “formas de discursos electrónicamente mediados”, la era de la esfera pública como “conversación cara a cara” acabó. Se trata, ahora, de saber cuales son las nuevas condiciones del discurso democrático típicas de la condición postmoderna: “la cuestión ahora es que las máquinas disponibilizan nuevas formas de diálogos descentralizados y crean nuevas combinaciones de composiciones humanos-máquinas, nuevas ‘voces’, ‘espectros’, ‘interactividades’ individuales y colectivas que son los nuevos ladrillos para la construcción de formaciones y grupos”  
Cfr. Ribeiro, 2002: 17-22.

### *Desde el análisis de lo público y la esfera pública virtual*

En la investigación venezolana, la Universidad de Zulia ha realizado algunas investigaciones siguiendo la línea de la esfera pública virtual. El trabajo “Lo público y lo virtual en escena: Hipótesis sobre la participación de los sectores medios en el ágora electrónica”, de Gildardo Martínez, analiza el fenómeno de las comunidades virtuales, basado en la hipótesis de la participación de los sectores medios en la comunidad construida en la edición electrónica del diario “El Universal”, de Venezuela. Aunque es una aproximación, el autor reconoce una sobrevaloración de su postura como marco de referencia, y además no aporta los datos suficientes sobre esa comunidad virtual (apenas elabora un perfil general) y sus interacciones.

Una investigación que resulta más rica es la de Almeida Marques que reflexiona sobre la relación entre democracia y nuevas tecnologías digitales de comunicación e información. Plantea el concepto de *esfera pública virtual* desde las posiciones teóricas que están a su favor y o que la refutan. Recalca que, tanto en unos como en otros, hace falta una mayor comprensión de los sentidos del uso actual de los aparatos tecnológicos, cada vez más cercano y común, y piensa que la falla consiste en no comprender el fenómeno de internet a partir de tres dimensiones: “(1) como una red de computadores establecida mundialmente, esto es una infraestructura (hardware) que posibilita una circulación voluminosa de informaciones; (2) como una biblioteca gigantesca de contenidos, (3) formas de interacción” (Almeida, 2004: 165, traducción propia).

Finalmente, toma postura a favor de una esfera pública virtual proponiendo a los nuevos medios desde su “oportunidad de expresar las voces marginales [Mitra, 2001, p. 45], - y también - porque (2) ofrece la oportunidad de reciprocidad discursiva que transcurre en la esfera civil ([Allan, 2003], en Almeida, 2004: 168, traducción propia). La propuesta de Gómez Aguilar (2004), aunque más limitada se dirige en esta dirección.

### *Desde la economía política*

Desde el ámbito de los estudios de economía política dirigidos en los últimos años por César Bolaño, en uno de sus análisis (Bolaño y Mastrini, 1999) trata sobre la problemática de la reestructuración del capitalismo en medio de la revolución electrónica para hacer “una crítica de la economía política del conocimiento y aclarar la importancia de las tecnologías de la información y de la comunicación (TICs) y de las biotecnologías” (Bolaño y Mastrini, 2000:39).

Otro aspecto sugerente lo proporciona Luis Albornoz, a partir de la *desidelización* de las nuevas maneras de participar en las redes digitales, puesto que aunque tienen un potencial enorme por sus bajos costos operativos y difusivos, la desintermediación propiciada por las nuevas redes infocomunicacionales encubre vías de re-intermediación a cargo de nuevos agentes (los propietarios de los espacios on-line, redes sociales digitales, sitios de interés en la web, etc.), así como la exclusión aún presente en gran parte del mundo en el acceso a estos medios, concentrados por nivel socio-económico y también con una ubicación geográfica específica y cercana a los centros de poder.

*Desde el análisis de los nuevos medios de comunicación*

Resulta interesante otra la línea investigativa que se ha emprendido desde Venezuela, con investigaciones como las de Cely (1999 y 2004) en la Universidad de Zulia en Maracaibo, y las de Beckett, Gillenwater, Kierby y Valverde (2000), del Centro Gumilla de comunicación en Caracas, que proponen nuevas líneas teóricas que permitan comprender comprendan el papel que los nuevos medios tienen y que “no se consideran adecuados a la mayoría de las teorías de los medios de comunicación heredadas de la generación anterior o de la etapa funcional” (Mcquail, 1991: 378).

Aunque mencionan la economía política (su interés por observar cómo los medios de comunicación como empresas que han introducido tecnologías en sus procesos), analizan cómo su ampliación “y creación de productos compatibles es justamente debido a la convergencia tecnológica” (Cely, 2004: 104)

Siguiendo una propia línea investigativa (1997) estudian a los medios de comunicación social cibernéticos, otorgándoles características específicas desde las lecturas de los siguientes autores (Cfr. Cely, 2004):

- Estar ubicados en un espacio virtual, definido teóricamente a través de Joyanes (1997) Benedikt (1991) y Trejo (1996).
- Ser hipermediáticos según propone Piscitelli (1995) y Caridad y Mosco (1991);
- Y tener un carácter interactivo según Vittadini (1995) y Jensen (1998).

De esta manera aplican estas categorías a los diversos portales de noticias de los periódicos, su diseño y el ingreso constante de cibernautas para opinar y/o interrelacionarse con su producción mediática.

A su vez proponen la *cibergrafía* como metodología para ver el papel del medio en el uso de las nuevas tecnologías. Este punto es importante, pues en esta investigación se quiere observar las facilidades que brinda el medio electrónico y el *feedback* que tienen respecto a los debates, ya que, como hipótesis se plantea que existe una noción general del tratamiento de las noticias virtuales de manera análoga al de las noticias impresas, de suerte que los portales no serían más que una reproducción del medio impreso al cual se le han anexado ciertas tecnologías, pero sin ir más allá en la interacción con los visitantes/usuarios<sup>29</sup>.

También cabe señalar que algunos de los autores que refieren en esta línea investigativa proceden de la escuela norteamericana de los estudios sobre los Nuevos Medios de Comunicación, la cual será de utilidad en el diseño metodológico de la presente investigación.

Una última línea investigativa que se considera es el análisis de las noticias en línea. Su desarrollo ha tenido una gran acogida en España, con un enfoque que en principio recalca más el aspecto técnico del almacenamiento de datos y luego se preocupó por la caracterización del hipertexto que sirve “para realizar un acercamiento a los usos que realizan los comentaristas de las noticias en línea, a través de categorías como conectividad, digitalidad, estructura en red, multimedialidad, extensibilidad, interactividad, reusabilidad, transitoriedad y apertura” (Llamarca, 2006).

En este sentido se encuentran investigaciones hacia las denominadas ciberdemocracias y del papel del periodismo en su incidencia actual, como por ejemplo en Zamora Medina.

Para concluir, se debe recordar que esta investigación se sitúa en el análisis de la información a través de las noticias virtuales, el uso que los lectores/usuarios de dichos portales generan, las herramientas a las que tienen acceso, las maneras en que confrontan la información difundida, y cómo se organizan en foros virtuales, incorporando opiniones y debatiendo las posturas de los articulistas y de ellos entre sí.

---

<sup>29</sup> En la parte metodológica se utilizarán algunas de sus categorías. Cfr. Características morfológicas, de contenido, actualización, recursos humanos, recursos publicitarios, finanzas, elementos de Interactividad, elementos de documentación y personalización. Estos elementos son construidos tomando en cuenta la propuesta de: [Pérez y Peréa [1998], Pere y Francesc [1997] y Cely [1999], en Cely, 2004.

## CAPÍTULO II

### MARCO METODOLÓGICO

Existen algunas vías para la investigación de los portales en línea que coinciden en afirmar que las concepciones de los nuevos medios de comunicación (NMC) deben ser enriquecidas desde la perspectiva de la comunicación mediada por computador (CMC<sup>30</sup>) a partir de una visión interdisciplinar. Con esto se quiere decir que este tipo de pesquisas “necesitan ser incluid(a)s en la investigación sobre comunicación tradicional, pero es necesario ver esas teorías de manera no tradicional.” ([Jones 1999: X] en Gómez, 2002), pues no se trata de traslapar técnicas existentes al Internet, ya que incluso, “en los estudios sobre comunicación nos encontramos demasiado a menudo con que las elecciones metodológicas se han hecho mucho antes de determinar los objetivos y fines de la investigación, por lo que las metodologías se convierten en soluciones en busca de problemas. ([Jensen, 1993:15] en Gómez, 2002: 1).

Ahora bien, a parte de esta cuestión, se reconoce la inexistencia de una metodología que sirva para dar una explicación a todo el proceso de la CMC, aunque se encuentren metodologías “compuestas (o trianguladas), que "dan como resultado una visión integrada que se concentra en un fenómeno social particular" ([Sudweeks y Simoff 1999: 37], en Gómez, 2002: 2).

En esta perspectiva, la presente investigación tiene en cuenta las consideraciones de algunos estudios que han señalado para el análisis de la CMC y la opinión pública un itinerario de metodología *compuesta*. Entre los componentes propuestos se incluye el uso de metodologías cualitativas, especialmente el análisis de contenido, la observación participante y la etnografía, como elementos centrales. Esto es importante para el tema actual porque “un conjunto de investigaciones sobre Internet, que incluyen análisis de contenido, estudios de caso, observación participante, material valorativo, y entrevistas puede orientar la capacidad y requisitos evaluativos de algunos aspectos que facilitan o retrasan el desarrollo de la opinión pública en Internet<sup>31</sup>” (Dahlberg, 2001: 3, traducción propia).

---

<sup>30</sup> En este estudio se adopta también el lenguaje y la terminología de la Comunicación Mediada por Computadora (CMC) como marco referente para comprender a los portales en línea como nuevos medios de comunicación.

<sup>31</sup> El autor hace referencia a dos estudios importantes en la relación entre ciberespacio y esfera pública: Wilhelm, A. G. (1999). *Virtual sounding boards: How deliberative is online political discussion?* In B. N. Hague & B. D. Loader (Eds.), *Digital democracy: Discourse and decision making in the information age* [pp. 154-178]. London: Routledge; y, Schneider. [1997]. *Expanding the public sphere through computer-*

El orden de la aplicación y triangulación de estos métodos a la Web, a pesar de tener diversos matices, se mantienen dentro de una constante. Por ejemplo, se parte de un análisis de contenido (cfr. [Lozano 1994], [Wimmer y Dominick 1987], [Haidar 1998] en Gómez, 2004: 4-5) y observación participante, para luego analizar los mensajes de los foros y las propuestas del sitio, llegando a una etnografía virtual y real (Cfr. Gómez, 2002), teniendo presente que el análisis de contenido sirve para comprender las referencias entre los comentarios y las noticias, así como para corroborar las anotaciones de la observación<sup>32</sup>. Asimismo, se puede mantener un esquema similar pero partiendo de la recopilación de material, para luego ir a la observación, y participar en el espacio virtual (Cfr. Nocasian, 2005, traducción libre).

También es relevante retomar los estudios de caso que analizan las interacciones a partir de los sitios de noticias, pues su metodología también incluye un análisis textual. En este ámbito se toma la observación participante como punto de partida, para luego recoger los artículos y sus comentarios a partir de la construcción de una muestra. La muestra suele estar acompañada con anotaciones en un diario de campo donde se clasifica la información (Al-Saggaf, 2006) y se categoriza a partir de la construcción y almacenamiento de la información y la caracterización del caso seguido en los artículos en línea (básicamente, tipo de artículos, número de respuestas y tipo de interacciones).

No obstante, el análisis se acompaña y retoma las sugerencias de la observación ([Glesne, 1999]; [Sudweeks & Simoff, 1999]; [Williamson, 2002], en Al-Saggaf, 2006, traducción libre), que sirve como marco de comprensión para que el investigador entienda las interacciones proporcionadas en las respuestas de los artículos.

## **2.1. Descripción de la elaboración**

A partir de la confrontación con la teoría que sirvió de marco en la investigación y los distintos estudios de caso, se siguió un itinerario que replanteó en varios aspectos el levantamiento y análisis de los datos. A continuación se describen cronológicamente los pasos que se tuvieron presentes.

---

*mediated communication: Political discussion about abortion in a Usenet newsgroup.* Doctoral Dissertation in Political Science, MIT.

<sup>32</sup> Es interesante el análisis de contenido que realiza Jones (basado en [Krippendorf [1980], Holsti [1969], y Rosengren [1981]], aplicado a una página de Internet en Yugoslavia, y que estudiaba el uso de las noticias por parte de la comunidad de usuarios.

### 2.1.1. Primera fase: Delimitación del caso

Se debe decir que la investigación se enfocó inicialmente en la producción noticiosa de los diarios en línea. Sin embargo, una de las dificultades que existía era la poca duración de las noticias destacadas por la prensa en línea. Por esta razón, se realizó el seguimiento a una noticia que tuviera gran producción y que se mantuviera constante en el tiempo. Esta noticia fue el *Conflicto del 1° de marzo de 2008*, donde a raíz de la incursión de tropas colombianas en territorio ecuatoriano se llegó a la ruptura de relaciones entre Ecuador y Colombia (Cfr. 2.7) y que desencadenó diferentes y frecuentes noticias. Entonces, se pudo decidir que la generación de material informativo sobre el *Conflicto del 1° de marzo* servía como entrada para el análisis del espacio creado por los diarios en sus portales web.

Se inició la recopilación en abril del 2008, e inicialmente se tuvieron presentes las páginas de tres diarios virtuales: [www.elespectador.com](http://www.elespectador.com), [www.eltiempo.com](http://www.eltiempo.com) y [www.elcomercio.com](http://www.elcomercio.com), que además correspondían con los criterios de cobertura nacional en los países implicados y se constató un índice frecuente y alto de comentarios a las noticias.

No obstante, el enfoque cambió a partir de las anotaciones del diario de campo que se llevó, pues el análisis de la bibliografía pertinente y de los estudios de caso manifestaba la necesidad de no parcializar la investigación únicamente en la producción de los textos por parte de los periódicos en línea, pues este método no correspondía con el objeto de investigación. Por esta razón se complejizó la visión y se incorporaron las dinámicas de los foros virtuales generados a partir de las noticias.

Esto significó una dificultad, ya que en la recolección inicial, a partir de marzo de 2008, no se tuvo presente el levantamiento de una base con los comentarios de los usuarios, y además, porque se consideró que dos de los diarios no cumplían con algunas de las condiciones necesarias desde la mirada propuesta (como se verá más adelante).

### 2.1.2. Segunda fase: Recolección de los datos

Por las razones expuestas se realizó un segundo levantamiento de las noticias a partir de mayo de 2008, esta vez incluyendo los comentarios de debate en las *opiniones*, así como las características y herramientas de los portales.

De esta recolección surgieron dudas respecto a dos de los sitios: [www.eltiempo.com](http://www.eltiempo.com) y [www.elcomercio.com](http://www.elcomercio.com), tanto por su estructura como por la calidad de la deliberación de sus foros. Así, por ejemplo, en [www.elcomercio.com](http://www.elcomercio.com) no se podía



acceder al archivo del portal a las noticias junto a los comentarios, mientras que en el caso de [www.eltiempo.com](http://www.eltiempo.com) gran parte de los comentarios se consideraron inapropiados por la excesiva violencia de sus mensajes así como por la dificultad de su visualización en la página. Esto confirmó la elección de [www.elespectador.com](http://www.elespectador.com) como la página más apropiada para continuar con el estudio, ya que permitía retomar las noticias y comentarios en línea de los meses anteriores, su estructura tenía más elementos de interpretación y de expresión por parte de los comentaristas, y además fue un diario que pasó de impreso a sabatino y diario virtual, y en el transcurso de la investigación volvió a ser nuevamente impreso, aunque manteniendo su plataforma virtual<sup>33</sup>.

En este punto, y a diferencia de otras investigaciones<sup>34</sup>, se tuvieron presentes algunas preguntas de investigación a las cuales se quería responder: ¿A partir de la crítica a la concepción habermasiana cómo se puede hablar en términos de opinión pública virtual? ¿Qué importancia tiene la existencia de espacios mediados para el surgimiento de la opinión pública? ¿Es posible encontrar este tipo de espacios en la web?

Para responder a estas primeras preguntas, se acudió principalmente a los principios de la Comunicación Mediada por Computador y de la Teoría de los Nuevos Medios, que permitieron la elaboración de un marco teórico más sólido, así como su aplicación a la observación que se realizó al caso de la página web de [www.elespectador.com](http://www.elespectador.com).

### *2.1.3. Tercera fase: Clasificación de los datos*

Sin embargo, una vez elaborado el primer conjunto de preguntas, surgieron otras cuestiones: si se puede hablar de opinión pública virtual ¿Cuáles son las condiciones para que esta pueda darse? ¿Cómo encontrar en el caso del portal [www.elespectador.com](http://www.elespectador.com) la posibilidad y análisis de las dinámicas de deliberación e interacción, propias de la opinión pública? ¿Cuáles son las dinámicas que se producen en sus foros y que generan múltiples y variadas opiniones? ¿Qué calificación y cómo clasificar estas opiniones?

Para poder responderla, se ordenaron los datos desde diversos niveles. Primero se llevó a cabo una doble clasificación cualitativa, a partir de la teoría de los nuevos

---

<sup>33</sup> Éstas y otras razones más detalladas pueden verse en el Capítulo III

<sup>34</sup> Cuya propuesta no tenía una pregunta específica de investigación por considerar la necesidad de adentrarse en la movilidad y característica de los espacios virtuales de manera previa (Cfr. Al-Saggaf, 2006)

medios de comunicación (Bonvin Faura, 2007; Salaverría, 2005) y de la metodología de la cibergrafía (Cely, 2004) que sirvió para distinguir a [www.elespectador.com](http://www.elespectador.com) como un diario en línea de un sitio web con información noticiosa.

El análisis comenzó con un examen de los homepages de las páginas de [www.elespectador.com](http://www.elespectador.com) para saber si el portal era un medio de comunicación digital que posibilitaba la opinión pública virtual. Se siguieron las indicaciones de Salaverría (2005), que compara las posibilidades expresivas en diversos medios, incluyendo los portales como cibermedios. Este criterio se amplió con la cibergrafía (Cely, 2004), que evalúa la morfología de los medios de comunicación social cibernéticos (MCSC). Como resultado de este debate, se construyó una herramienta que sirvió para clasificar a [www.elespectador.com](http://www.elespectador.com) como un MCSC o NMC apropiado para la generación de opinión.

Este paso fue importante ya que evitó que el punto de atención se disperse, y estuvo acompañado de una comparación entre la página de portada de [www.elespectador.com](http://www.elespectador.com) de 2009 y otros de sus homepages anteriores, gracias a la posibilidad de recuperarlas desde un archivo digital de la web.

También se incluyeron las características de personalización y las aplicaciones que han servido para la creación de las opiniones virtuales emitidas por los comentaristas de la página, así como la interactividad respecto al diseño y funcionamiento de los portales y sus niveles de interacción y personalización, entendida como la “posibilidad del medio de responder a gustos e intereses de los usuarios a través de páginas de registro” (Cely, 2004: 113).

Los fundamentos teóricos en los que se sustenta la metodología se encuentran en la doble clasificación cualitativa de los nuevos medios de comunicación (Bonvin, F, 2007; Salaverría, 2005) y de la metodología de la cibergrafía (Cely, 2006) que permiten distinguir un diario en línea de un sitio web con información noticiosa, para luego realizar su aplicación a [www.elespectador.com](http://www.elespectador.com).

Siguiendo las indicaciones de Salaverría (2005. Cfr. Bonvin, F, 2007) que compara las posibilidades expresivas en prensa, radio, televisión y cibermedios, se aplica a estos últimos para entender la singularidad de los portales en línea como nuevos medios de comunicación.

De acuerdo a este marco, una característica propia de los portales en línea es la síntesis de las posibilidades expresivas que tienen los otros medios de comunicación en conjunto y además en un nivel alto. Lo que resulta paradójico es que si bien las

capacidades comunicativas aumentan cualitativamente con el surgimiento de estas plataformas, éstas pueden no ser aprovechadas y/o comprendidas equivocadamente por las implementaciones del medio. Por estas razones el uso de estas capacidades será clave a la hora de valorar un nuevo medio de comunicación digital para diferenciarlo (o no) de una página web informativa sin interacción con el usuario, poca actualización y baja referencialidad.

Un criterio similar aplica Cely (2006), cuando presenta la cibergrafía como metodología para evaluar la morfología de lo que denomina los Medios de Comunicación Social Cibernéticos (MCSC<sup>35</sup>). Allí clasifica los diversos portales de acuerdo a tres categorías: *periódicos en línea*, sitios donde la información es casi idéntica de la edición impresa, con escaso uso de hipervínculos y multimedia, y tienen presentes a los usuarios como receptores; *los periódicos multimediáticos*, que añaden información diversa y se renuevan constantemente, aunque su interactividad y personalización es baja; y *los nuevos medios cibernéticos*, ligados a los medios tradicionales pero con nuevos recursos que complementan la edición impresa con información continua, elementos audiovisuales, hipermedia, “interactividad de consulta y conversación interactiva” (Cely, 2006: 113) y de personalización.

De esta manera se conoce si un portal específico pertenece a la clasificación de nuevo medio, y sirve particularmente porque supone una definición de la estructura del sitio a partir del usuario, cuestión importante en la formación de opinión. En otras palabras, lo que se quiere con la cibergrafía es observar si no se “está ante el sistema broadcasting (modo tradicional de transmisión de la información), sino con el sistema narrowcasting, que está definido por los destinatarios finales y no por el emisor” (Cely, 2006: 111). Para realizar esta labor se plantea un acercamiento a partir de los conceptos de virtualidad e hipermedia<sup>36</sup>, a través de dos tipos de herramientas, el Cuadro de dimensiones e indicadores para la elaboración del perfil según los elementos de interactividad (Cfr. Cely, 2006: 109. 112), y el Cuadro de dimensiones e indicadores para la elaboración del perfil según la personalización, que se ven a continuación:

---

<sup>35</sup> Equivalentes a los cibermedios enunciados anteriormente.

<sup>36</sup> También referidos en el marco teórico. Analiza las características morfológicas, de contenido, actualización, recursos humanos, recursos publicitarios, finanzas, interactividad, documentación y personalización. Para ello divide la morfología en dos apartados: la *morfología de registro*: describe las características técnicas de donde procede la información y esto comprende: ubicación del servidor, servidores imágenes, visitas registradas, procedencia de los visitantes, fecha de creación, tamaño del sitio, cantidad de enlaces internos y externos, formas de acceso. Y la *morfología de presentación*, que se basa en el análisis de la primera página (Cfr. Cely, 1999: 116 y Cely, 2006: 108-113).

Cuadro 3

Dimensiones e indicadores para la elaboración del perfil según los elementos de interactividad

| <b>Dimensiones/<br/>Indicadores</b>   | <b>Periódicos<br/>en línea</b>   | <b>Periódicos<br/>multimediatícos</b>   | <b>Nuevo medio<br/>Cibernético</b>  |
|---|--|---|---|
| <p><i>Elementos de Interactividad</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Niveles de interactividad</li> </ul> | Transmisión interactiva (sólo se consulta la página a través de los enlaces e intercambios de información en diferido) | Consulta interactiva y de registro: puede existir consulta del sitio y elementos de participación en diferido | Consulta interactiva y conversación interactiva. Existe una combinación entre servicios en diferido y tiempo real |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>Servicios interactivos</li> </ul>  | Correo electrónico para webmaster o administrador del sitio  | Correo electrónico para webmaster o administradores y algunos periodistas                                     | Correo electrónico para webmaster, periodistas. Servicios para chat. Servicio para foros de discusión. Encuestas  |

**Fuente y elaboración:** Cely, 2006: 112

El cuadro 4 muestra una aplicación del concepto de interactividad al diseño y funcionamiento de los portales y sus niveles de interacción. Se espera que un nuevo medio (NMSC) tenga altos niveles de consulta y “un nivel interactivo de conversación” (Jensen, 1998, en Cely, 2006: 110), a través de respuestas diacrónicas y sincrónicas, así como el contacto y la creación de opinión. Es decir, sirve para visualizar lo potencialmente interactivo que puede ser el medio, la retroalimentación y para que “se establezca una participación del usuario en la elaboración de la información” (Cely, 2006: 113) y el enriquecimiento de la noticia con hipervínculos “que amplíen la información en voz, imagen o texto, formato de avance de noticias, servicios de voz, videos, niveles de lectura según la cantidad de vínculos” (Cely, 2006: 112).

Cuadro 4

## Dimensiones e indicadores para la elaboración del perfil según la personalización

| <b>Dimensiones/<br/>Indicadores</b> | <b>Periódicos<br/>en línea</b> | <b>Periódicos<br/>Multimediatícos</b> | <b>Nuevo medio cibernético</b>  |
|-------------------------------------|--------------------------------|---------------------------------------|---|
| <i>Personalización</i>              |                                |                                       |   |
| • Sistemas de personalización       | Sistema push                   | Sistema push                          | Combinación de sistema push y pull  |
| • Sistemas de registro              | Ninguno                        | Ninguno                               | Registro de usuario, selección de temas de interés, elaboración del perfil del usuario, servicios de información vía correo electrónico. Servicio fuera de línea. |

**Fuente y elaboración:** Cely, 2006: 113

En el cuadro 4 encontramos la categoría de la personalización, entendida como la “posibilidad del medio de responder a gustos e intereses de los usuarios a través de páginas de registro” (Cely, 2006: 113). Esta autora también clarifica un doble sistema de consulta tomando conceptos de la teoría de gustos y gratificaciones: el usuario visita el sitio tomando la información de su gusto (Pull)<sup>37</sup>; y el usuario selecciona categorías de acuerdo a la interacción previa e incluso puede elaborar una página personalizada y apropiarse del medio.

Para el caso de esta investigación, este aspecto es importante porque examina las potencialidades permitidas al usuario para participar, personalizar y crear opinión<sup>38</sup>. Esto conlleva a una concepción plural de las fuentes informativas así como de los espacios y contenidos de opinión, pasando (o al menos esperando pasar) de un modelo de distribución del mayor número de copias individuales, a uno donde el objetivo es convertir a una sola copia en el documento más accesible y más usado (Cfr. [Beckett et al., 2000], en Cely, 2006), pero por esto mismo y a la vez abierto a la construcción común.

<sup>37</sup> Indica un cambio de la simple recepción de la actividad del usuario para dirigirse a la búsqueda útil de información, y cuyo esquema básico tiende a crear funciones y listas de contenido entre las que pueda escoger el usuario.

<sup>38</sup> Alude a la formación de una sociedad “donde la información cobra importancia para el fortalecimiento y desarrollo de las sociedades; de tal manera se maneja el concepto de ideósfera como el área donde compiten las ideas por su prevalencia; por tanto, el espacio cibernético puede ser una “ideósfera emergente. La naturaleza de esta nueva ideósfera cambia el concepto de distribución de la información y de esta misma manera cambian las maneras en que las ideas compiten por ocupar el lugar más popular y legítimo” ([Beckett, et al., 2000:61] en Cely, 2006: 114).

#### 2.1.4. Cuarta fase: Período de seguimiento y tamaño de la muestra

Luego de clarificar estos aspectos, se cerró el período de seguimiento de la noticia sobre *El conflicto del 1° de marzo*, el 3 de marzo de 2009. Es importante anotar, que este período fue fluctuante, pues al comenzar la investigación se pensaba que la resolución de las relaciones entre los dos países sería la razón para cerrar el lapso de tiempo a seguir<sup>39</sup>. Al no ser esto posible<sup>40</sup>, se crearon dos criterios para concluir la observación:

El primero se orientó hacia la generación de noticias y una de las causas del análisis del caso: su cubrimiento particular por los diarios en línea. Entonces, a partir del surgimiento de la noticia el primero de marzo de 2008, se esperó a la realización de un especial por parte de [www.elespectador.com](http://www.elespectador.com) sobre ella, el cual se dio al conmemorar un año del *Conflicto*, el 26 de febrero de 2009 y que se mantuvo hasta el 3 de marzo de 2009.

El segundo estaba vinculado a los comentarios en línea, y consistía en el contacto con algunos de los comentaristas, pero sin interferir directamente en el foro. Para esto, como el investigador ya se había inscrito en la página, se anotó en el diario de campo cada una de las invitaciones a mantener un diálogo virtual con otros foristas, así como la publicación de correos electrónicos en el foro para establecer correspondencia. Luego de 23 intentos de conversación, durante 9 meses (junio-2008 hasta marzo-2008) se logró contactar con 5 comentaristas a través de entrevistas. A pesar de las posibilidades de mantener correspondencia de manera continua, plantear una entrevista sólo fue posible en marzo de 2009.

Por estas razones, el período de análisis fue de 19 meses, comprendido entre marzo de 2008 y septiembre de 2009.

Durante este período se obtuvo como resultado un primer mapeo de noticias en relación con el *Conflicto del 1° de marzo*, compuesto por 387 noticias. Luego, se realizó una depuración de la muestra, ya que algunas noticias no tenían una referencia directa.

---

<sup>39</sup> Sin embargo, aún dentro de esa hipótesis, no parecía conveniente que se tomara una muestra solamente durante el conflicto y que por esto debía extenderse para comprender sus repercusiones en la opinión pública virtual.

<sup>40</sup> Al momento de escribir la tesis, en agosto de 2009 el conflicto no había sido solucionado y las posiciones entre los dos gobiernos se encontraban aún distantes con la inclusión de nuevos factores, como la nueva presencia de soldados y tecnología militar en territorio colombiano luego de la no renovación del convenio de la Base de Manta, operada por EEUU en Ecuador hasta ése año, aunque existían señales de diálogo.

Para esto, se revisaron los titulares y contenidos de las noticias, así como de los tags<sup>41</sup> utilizados por el portal.

A partir de este criterio, se obtuvieron 243 noticias que contenían 12 175 comentarios (Cfr. Matriz en Anexo 4).

Sin embargo, esta muestra resultaba bastante irregular, ya que algunas noticias tenían datos perdidos, diferencia notable en el número de comentarios, y muchas escasa o nula participación<sup>42</sup>. Esto significó una dificultad, ya que si bien se encontraron datos importantes<sup>43</sup>, uno de los objetivos de la tesis era observar las dinámicas de interacción en [www.elespectador.com](http://www.elespectador.com) para valorar si el foro virtual que se generaba a partir de los comentarios permitía o no la opinión pública virtual.

Se realizaron entonces dos cosas: primero, se analizó de manera independiente el mes de marzo de 2008, ya que sus datos discrepaban bastante de la tendencia. Es decir, había muchas noticias en este mes que tenían datos perdidos, o que no habían podido ser incorporadas junto a los comentarios, principalmente porque [www.elespectador.com](http://www.elespectador.com) no tenía acceso a la base de datos sino a partir de la segunda semana de marzo de 2008 (Cfr. Capítulo 3). De esta manera se obtuvieron 207 noticias con los datos necesarios.

Luego, a partir de estas 207 noticias, se recurrió a una medida de posición no central que permitiera acercarse a las que habían generado mayor número de opiniones<sup>44</sup>. Como resultado, se obtuvieron 42 noticias, que contenían 8 807 comentarios.

## **2.2. Análisis de los datos**

Debido a su importancia se presenta de manera separada la siguiente fase de la investigación, correspondiente al análisis de los datos. Así, después de tener la muestra, se procedió a su análisis de la siguiente manera: se realizó un análisis de contenido, que sirvió como base para categorizar los datos a partir de los presupuestos del marco teórico y la observación participante. Además se hizo un análisis del texto virtual, para lo cual se recurrió a un proceso escalonado de la siguiente manera:

---

<sup>41</sup> Palabras clave o "etiquetas", funcionan como comandos que introduce el administrador de la página junto a cada artículo para clasificarlo. Sirven para que los navegadores encuentren y almacenen la información.

<sup>42</sup> Así, por ejemplo, casi la tercera parte de la muestra (70 noticias) no llegaba a los 10 comentarios.

<sup>43</sup> Por ejemplo, el promedio de comentarios por noticia fue de 66.

<sup>44</sup> Se aplicó una medida para medir el porcentaje más alto, ordenando los valores de la variable de menor a mayor, manteniendo igual número de frecuencias. De esta medida, se utilizó el Q4, que agrupa el 20% de las noticias más comentadas.

Un primer eje reflexivo se dio en relación a la valoración del material recopilado así como de la interacción conseguida en la observación participante. Es decir, la principal unidad de análisis, tanto en el foro como en la recopilación de la investigación, fue el texto electrónico disponible en [www.elespectador.com](http://www.elespectador.com), lo que vinculó la discusión sobre su naturaleza y originalidad dilucidada ya en el análisis del hipertexto.

Se especificó que no se haría un análisis del discurso en sentido estricto, pues, si bien las noticias en línea se enmarcan en un texto, este implica categorías propias, y el interés estribaba en indagar las incidencias de este texto en un espacio virtual donde se conjuga con otro tipo de textos: los comentarios en línea. Además estos comentarios se entendían como elementos de opinión, razón por la que se optó por un análisis de contenido que tuviera presente los elementos discursivos que reflexionaran sobre las interacciones en línea y sirvieran para relacionarlos con la construcción o no de opinión pública virtual.

Se propuso entonces que en este nivel la revisión de las noticias y comentarios se diera a partir de la comprensión del foro desde la interacción de “personas con distinta jerarquía y grado de apropiación del sistema” (Gómez, 2004: 5), pues se podían inferir los mecanismos de socialización, validación, poder, comunicación, apropiación, entre otros.

Para esto, los recursos de “metodologías como el análisis de contenido o el textual podrían ser importantes recolectores de datos” (cfr. [Lozano 1994], [Wimmer y Dominick 1987], [Haidar 1998] en Gómez, 2004: 4-5), partiendo de las categorías temáticas de los foros y seguido del procesamiento de la información de los mensajes.

Así, una metodología importante propuesta por Anderson ([1983], en Nocasian, 2005, y en Cely, 2004), observa a los foros en comparación con una comunidad de lectores, utilizando el concepto de “comunidad imaginada”. El autor se refiere a la cohesión de sentidos compartidos alrededor de objetivos comunes, identidad colectiva, y un sentido de pertenencia de la comunidad. Para el caso del espacio discursivo de los diarios en línea, este concepto ha sido utilizado adecuadamente, ya que allí tanto los lectores como el equipo del diario, “son vistos de manera equivalente a una plaza pública y como esferas públicas dinámicas donde se da el compromiso de los participantes en el debate crítico acerca de temas que son de interés común a la comunidad de lectores” (Nocasian, 2005: 23).

Después de tener este marco para comprender los espacios virtuales y las comunidades que se allí se generan, así como la comprensión de los diarios en línea y



sus foros desde el horizonte de los espacios discursivos de debate, se construyeron varias herramientas para analizar el foro virtual de [www.elespectador.com](http://www.elespectador.com).

Se acudió en primer lugar al estudio sobre diarios en línea de Nocasian (2005) con respecto a la interactividad<sup>45</sup>, se ha tenido mayor atención con miras a pensar y comprender las posibilidades de generación de opinión pública, especialmente por dos matices del concepto: “(a) la calidad de la comunicación instantánea entre los usuarios y los productores de contenido; (b) apropiación de los usuarios con más capacidades en los procesos de diversificación de contenido” ([King 1998 citado in Boczkowski 2002, 277]) en Nocasian, 2005: 56).

La primera dimensión de interactividad se evalúa en los diarios en línea a partir de las opciones “presentadas en los propios sitios web como: la presencia de email de contacto a las salas de noticias, lugares de chat, estadísticas, foros de discusión, y otras opciones de interactividad<sup>46</sup> como preguntas al público, encuestas, etc.” (Nocasian, 2005: 56). Aunque esta dimensión de la interactividad conjuga con la metodología de la cibergrafía y de los estudios sobre prensa digital ya señalados, no debe olvidarse que a pesar de la implementación de las nuevas tecnologías “muy pocas publicaciones en línea están tomando el potencial de interactividad a plenitud<sup>47</sup>” ([Schultz, 2002] en Nocasian, 2005: 56). Por otro lado, se verán estas tres dimensiones en los comentarios.

Por esto, se hace referencia a un segundo tipo de interactividad que trata propiamente de las opciones brindadas al usuario y las posibilidades de modificar y participar en la creación del texto (Cfr. Kenney et al. 2000 en Nocasian, 2005: 57). La reflexión se enfoca entonces a la interacción a través de “la influencia de normas genéricas de conducir cada tema como citación de los textos de otros, (que) es altamente auto-reflexiva: los escritores crean textos que refieren directamente a otros textos y, entonces, integran el acto de lectura directamente en el acto de escritura” (Nocasian, 2005: 171).

---

<sup>45</sup> Esta autora refiere tres categorías similares a las utilizadas en la cibergrafía: - hipertextualidad: en relación a los links a palabras o imágenes seleccionadas hacia otras secciones del mismo o diferente texto; - multimedialidad: reenvío de la información en varios formatos, como texto, imágenes, animación y sonido; e - interactividad: permitiendo a los usuarios introducir y promover la discusión y el debate. (Cfr. Nocasian, 2005: 52-54).

<sup>46</sup> Un ejemplo especial es el análisis de contenido de Schultz (1999) que examina “opciones de interactividad” en cien diarios en línea de Estados Unidos con soportes similares, encontrando que, con pocas excepciones, los diarios en línea son lentos en “desarrollar totalmente” los rasgos de interactividad de la Web” ([Kenney et al. 2000 y Schultz 2000] en Nocasian, 2005: 56, traducción propia)

<sup>47</sup> Este punto se verá con mayor amplitud a partir de los resultados del análisis de contenido, pero también ha sido un elemento recurrente

Así, [www.elespectador.com](http://www.elespectador.com) se comprendió también como un espacio que se sostiene en el intercambio de textos, en concordancia con la afirmación de Burnett que describe el texto como “la sangre vital” de las comunidades virtuales, donde “los participantes comunican y establecen conexiones con algún otro lector por la lectura del contenido del periódico” ([Burnett, (2003)] en Nocasian, 2005: 193). Para categorizar de mejor manera la interactividad en el segundo aspecto respecto al contenido de las noticias y comentarios en línea, se creó una herramienta fundamentada en la teoría de la interpretación textual hermenéutica.

### **2.3. Herramienta a partir de la hermenéutica**

Una primera herramienta a la que se acudió fue la hermenéutica aplicada al análisis de los foros y textos electrónicos, como acercamiento al sentido de los comentarios y noticias.

Desde esta perspectiva el sitio web puede observarse, a partir de la teoría ricoeuriana, como una colección de textos que están distantes de sus creadores, de la misma manera que lo están en el discurso hablado en el que las palabras, una vez liberadas de los interlocutores llegan a ser autónomas de los autores (Cfr. Nocasian, 2005, y Ricoeur, 1995). Burnett resume apropiadamente el proceso comentando que:

Entonces, el acto del habla -el acto discursivo- introduce inherentemente una distancia “virtual” entre el hablante y lo que ha sido hablado de igual manera que entre el hablante y el escucha”. La proximidad física compartida del interlocutor en el discurso hablado, a partir de la tesis de Burnett (2002), únicamente “camufla esta distancia inherente, permitiendo en conjunto a los participantes asumir un intercambio no problemático de sentido a través del acto del habla” ([Burnett, 2002] en Nocasian, 2005: 164; Cfr. Burnett, 2000).

Es en este punto que la hermenéutica resulta de gran utilidad, pues la actividad común de los foros se da en torno a la lectura de textos de otros (la noticia proveniente del medio y los demás comentarios) y la producción de textos (opiniones virtuales) resultado del proceso de interpretación. Visto de ese modo, esta actividad permite la creación de un hilo textual a lo largo del foro virtual en un nivel conjunto (individual y colectivo), asemejando el sitio a “una discusión entablada en línea que facilita la comunicación y conexión entre los participantes” (Nocasian, 2005: 165). Además, Ricoeur introduce en esta dinámica la *dialéctica del acontecimiento y el sentido*, donde “el acontecimiento es la experiencia entendida como expresión, pero es también el intercambio intersubjetivo en sí, y la comunicación con el receptor” (Ricoeur, 1995: 9), aspecto central en la CMC.

Así, para [www.elspectador.com](http://www.elspectador.com) se notó que la comunicación y conexión se daba de manera asincrónica (con interacción no simultánea<sup>48</sup>), caso en el cual “los mensajes de los participantes se adaptan al texto-soporte medio para compensar la ausencia de señales de contexto y el tiempo real de diálogo” (Nocasian, 2005: 165) llegando a través de la interpretación a unir dos textos por medio de un acto de escritura desde un acto de lectura.

Esto lleva subsecuentemente a acortar la distancia entre los textos de los foros y el texto inicial por medio de la interpretación del lector. Desde una perspectiva hermenéutica los dos textos son unidos a través de la práctica de la interpretación, y el soporte tecnológico se transforma en facilitador de la conexión de los miembros de un foro, “a través de la lectura y respuesta del texto del otro. Es en este sentido de intertextualidad en el que se puede explicar mejor la teoría de la interpretación Ricoeuriana (1976) aplicada a las comunidades virtuales” (Nocasian, 2005: 170).

El análisis textual de los mensajes, a partir de esta propuesta ilustra una dinámica importante por el distinto rol de la “audiencia” en el texto-mediado por los foros, ya que sus miembros “ponen en escena roles activos en los que ellos están realizados a la vez como lectores y escritores de textos” (Nocasian, 2005: 170). Esto quiere decir que los comentarios están interrelacionados temáticamente, pues uno incorpora una interpretación de un anterior testimonio en un nuevo texto. Esta incorporación se logra gracias a la apropiación, que consiste en “hacer “propio de uno” los textos de otro, hecho que sucede también en el lenguaje hablado<sup>49</sup>” ([Ricoeur, 1976], en Nocasian, 2005: 43). Sin embargo, no debe olvidarse que Ricoeur (1995) opta por la escritura como plena manifestación del discurso, cuyo complemento es la lectura, por lo que se necesita de la “dialéctica del distanciamiento y la apropiación. Por apropiación

---

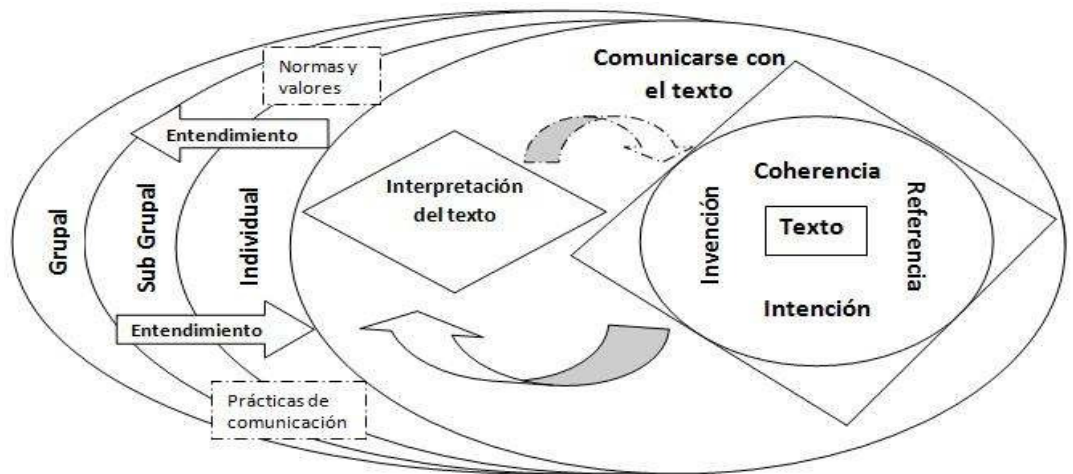
<sup>48</sup> Se puede distinguir el texto desde un punto de vista temporal caracterizando dos tipos de DE: el discurso electrónico asincrónico (DEA) y el discurso electrónico sincrónico (DES)” (Constantino, 2006: 241-242). El DEA se refiere a la comunicación por chat y de los foros, donde su dinámica es análoga a la toma de turnos en el habla, similar a las conversaciones espontáneas (Cfr. Wallace, 2001). Sin embargo, este tipo de conversación es escrita, y no posee “signos paralingüísticos ni con la presencia física del interlocutor, pero sí con la dinámica de la oralidad, el marco de una conversación, su estructura, la sincronidad y el control de los hablantes sobre la interacción ([Noblía, 2000], en Constantino, 2006: 242). En los dos casos, el DE permite a sus integrantes “tener presente lo dicho y controlar su interpretación” (Constantino, 2006: 242).

<sup>49</sup> Aunque no es tema de la presente investigación, algunas líneas comparan esta interpretación con la noción Bajtiniana (1986) de heteroglosia o la idea de que un texto puede tener múltiples “voces” como un resultado de diferentes interpretaciones. Bajtin nota que “cada conversación está llena de transmisiones e interpretaciones de las palabras de las demás personas” ([Bajtin, 1981], en Nocasian, 2005: 338).

quier(e) decir la contraparte de la autonomía semántica, la cual desprendió al texto de su escrito. Apropiar es hacer “propio” lo que era “extraño<sup>50</sup>” (Ricoeur, 1995: 55).

Así sucede en los foros en línea si se asumen las interacciones en “el modo de como sí”, donde los textos de algunos tipos reestructuran las claves contextuales que forman una parte fundamental del discurso hablado “como si se estuviera allí”. En ellos, el texto se manifiesta como lugar virtual donde los participantes conversan entre sí textualmente “como si” en realidad estuvieran presentes en un lugar específico (Dickey, Burnett et al, 2003, traducción propia) y el mismo acto de comprensión del texto “requiere de los valores y las normas insertas en el lenguaje de la comunidad circundante” (Dickey, Burnett et al, 2003). Esta perspectiva otorga “un marco ideal para analizar y comprender las actividades y la importancia de los lugares en línea habitados por comunidades de escritores y lectores de los textos compartidos que forman la base de su interacción” (Dickey, Burnett et al, 2003) así como para acercarse a su comprensión del entorno y de sus opiniones en línea. Igualmente, al explicar la relación entre los textos y el contexto en el que están escritos los comentarios, la aplicación de esta metodología permite superar análisis literales para ofrecer anotaciones detalladas que ayudan a interpretar el texto ([Geertz, 1983], en Dickey, Burnett et al, 2003).

Figura 1  
Entorno de trabajo virtual

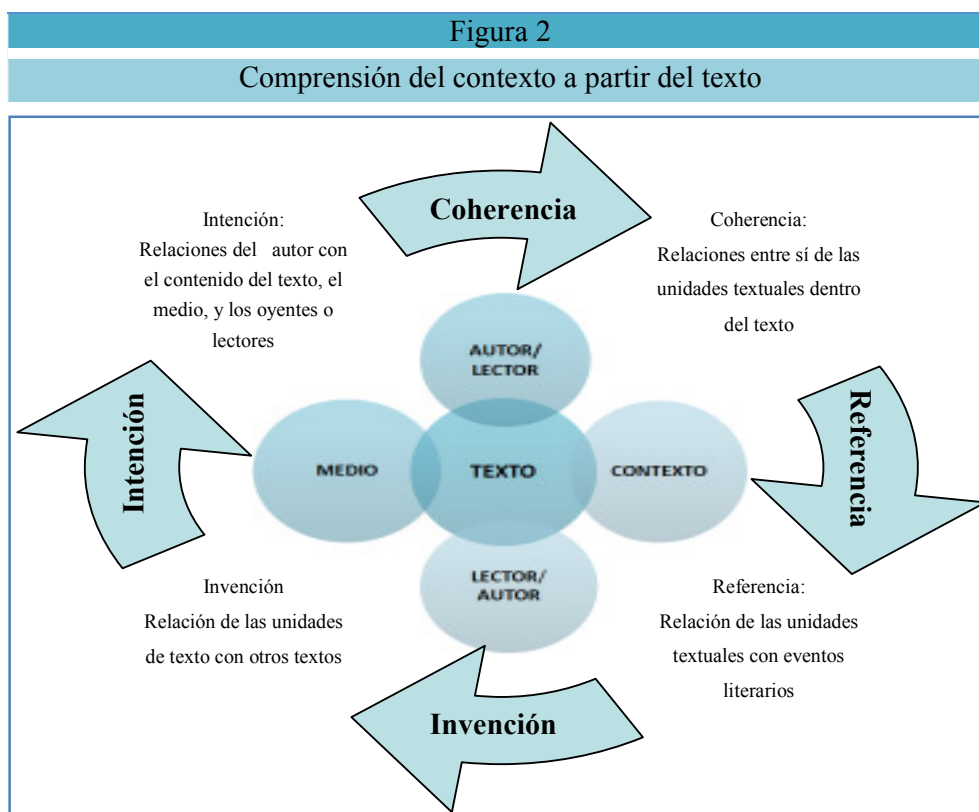


**Fuente:** Dickey [2002] en Dickey, Burnett et al (2003)

<sup>50</sup> Es interesante que Ricoeur propone justamente la lectura como el *pharmakon* o remedio por el cual el sentido es “rescatado” de la separación del distanciamiento y colocado en una nueva proximidad. Cfr. Ricoeur, 1995: 55-56; 103-106. Cfr. en el capítulo IV.

El acercamiento se fundamentó en el modelo conceptual desarrollado por Dickey, Burnett et al. (2003), mostrado en la Figura 2, que representa una comunidad virtual. La elipse interior representa el proceso de comunicación que se da centralmente con el texto. La acción posee un núcleo que se registra en la actividad de los foristas dentro de la página, mientras que la creación del texto permite su interpretación por uno o más de los otros comentaristas y puede desembocar en diferentes inscripciones de acuerdo a las diversas interpretaciones.

Además es interesante que tanto la línea de retorno entre la interpretación del texto y el texto, así como la de las normas y prácticas de comunicación, se trazan en una línea con puntos suspensivos ya que señalan diferencias en la comprensión dentro del foro. Asimismo, se encuentran de manera externa tres tipos de acuerdo frente a la interpretación: individuales, que pueden ser únicos, o congruentes con la comprensión de otros individuos, a través de sub-grupos de individuos, o de todo el grupo que participa en la comunidad virtual (Cfr. Dickey, Burnett, 2003). Ahora bien, los cuatro conceptos<sup>51</sup> que se aplican se pueden ver en la siguiente figura:



**Fuente:** A partir de Dickey, Burnett et al (2003) / **Elaboración propia**

<sup>51</sup> Se aplica la teoría de Becker, realizada por Dickey, Burnett et al, 2003, Dickey, et al. (2006) y que también es retomada por Nocasian (2005) (Para la clasificación que sigue, Cfr. [Becker, 1979: 212] en Burnett et al, 2003).

Como se ve, la acción está centrada en el texto, que a su vez comunica al autor del mismo con el/los posible(s) lector(es). A su vez, en el movimiento inverso, el lector puede convertirse en autor de otro texto en relación al anterior, o crear uno nuevo. Esta dinámica requiere del manejo del lenguaje a través del contexto, así como su expresión en el medio. Los conceptos aludidos sirven para comprender esta dinámica, de la siguiente manera:

- *Coherencia*

Referida a “las relaciones entre sí de las unidades textuales dentro del texto” ([Becker, 1979] en Dickey, Burnett et al, 2003,). Remite al conjunto de limitaciones o reglas que rigen la creación de textos y que permite a los lectores darles sentido. Se incluyen tanto las normas formales de la gramática como las normas informales de la práctica social y textual. Los comentarios fueron analizados en términos de la propia gramática pertinente al grupo de noticias. Se prestó atención a la inclusión y la ordenación de los elementos textuales dentro de los comentarios como: nombre-seudónimo, comentarios auto-referenciales, acrónimos o de otro tipo y abreviaturas, así como la jerga y usos propios del contexto en relación al *Conflicto*.

- *Referencia*

Es la relación "de las unidades textuales con eventos literarios" ([Becker, 1979], en Dickey, Burnett et al, 2003). Manifiesta cómo los acontecimientos y los objetos del mundo entran en el discurso del foro. Ya que el grupo de noticias de la muestra tenía relación directa con el *Conflicto del 1ª de marzo*<sup>52</sup>, suponía referencias a los eventos que lo rodean (posiciones políticas, puntos de vista de los países y otros) y que se encontraron en la mayoría de los comentarios. No obstante, desde esta perspectiva, los comentarios también se analizaron por las referencias compartidas y entendidas dentro de los foros, y que podían ser diversas de la temática de esta muestra (como las referencias a otros sucesos políticos o sociales y el mismo uso de los links).

- *Invencción*

Es la relación “de las unidades de texto con otros textos” ([Becker, 1979: 212], en Burnet et al, 2003). Es una medida de la legibilidad social de los textos en relación con las normas y el cuerpo de conocimientos establecidos por los textos anteriores. Los

---

<sup>52</sup> Dentro de la referencia se analiza el contexto, comprendido como “subconjunto de los supuestos sobre el mundo que el oyente usa para la interpretación de los mensajes. Es, por lo tanto, una visión dinámica del contexto opuesta a la visión tradicional del contexto como algo dado de antemano en el proceso interpretativo” (Yus, 2001: 33). Esto se hace a través de las categorías de comportamientos positivos, pero no relacionado con la información del foro (neutral, empatía, apatía).

comentarios fueron examinados para determinar si ellos referían o citaban directamente mensajes anteriores, así como el grado en que se hizo referencia a otras noticias, comentarios, páginas, y recursos que documentaran la opinión. Se prestó especial atención a las formas en que dicha utilización de los textos anteriores estaba vinculada a "hablar del pasado" haciendo referencia a textos existentes o, por el contrario, reflejaban un esfuerzo para "hablar del presente" a través de la creación de nuevos conocimientos o por medio de las críticas de los textos existentes.

*- Intención*

Marca las "relaciones del autor con el contenido del texto, el medio, y los oyentes o lectores" ([Becker, 1979: 212], en Dickey, Burnett et al, 2003). Describe la finalidad para la que se crea un texto. Sin embargo, no se trata de conocer la intención de quien escribe, porque ésta pertenece al ámbito interno, sino de comprender el significado textual que en una comunidad virtual se negocia a través de los mecanismos de interpretación y la práctica hermenéutica. Por esta razón, el uso del concepto "intención" es operado como algo que se recrea socialmente a través de la interacción de los participantes en una discusión. Así, los comentarios se examinaron por las declaraciones de intención manifiesta y por las situaciones en que las intenciones de un comentarista se convirtieron en un problema, réplica o alusión en los comentarios siguientes. Este punto es importante, porque además permitió comprender las tendencias que se marcaron, así como sirvió para definir los sub-grupos de opinión.

Una aplicación particular se realizó respecto a los titulares que sirvió de comparación en relación a los comentarios, así como para comprender la singularidad del modelo de comunicación de la CMC. Así, se recopilaron los titulares y leads<sup>53</sup> de las 42 noticias más comentadas. Esto es importante ya que las noticias en línea se presentan desde el Homepage donde se observa el titular y el lead, y de allí se va a la noticia en particular, convirtiéndose en el primer elemento que observa el usuario y su información se transforma en el desencadenante de la interacción en los foros. Para analizarla se realizó una tabla en concordancia con los principios del análisis textual utilizando los siguientes criterios:

---

<sup>53</sup> Se habla del Lead o "entrada" como el elemento que introduce y resume la noticia, donde se supone encuentran los elementos claves de la noticia, y Una entrada puede considerarse en sí misma como una noticia breve. Se realiza entonces una diferencia con Bonvin (2007) para quien la noticia en Internet por su carácter de brevedad supone una "eliminación del lead y de los subtítulos, que se integran al título" (Bonvin, 2007: 57).

Para los titulares y leads de las noticias en línea no se tienen presentes las categorías de invención ni de referencia, pues se consideran como la unidad textual primaria de la cual derivan las interpretaciones entre textos.

En el caso de la coherencia se tuvo presente la retórica que utiliza las comillas como efecto de los titulares sea a través de: “1) el empleo del lenguaje indirecto y directo en el que las comillas marcan una distancia (Gruber, 1003) entre el que habla y la emisión que reproduce, intentando demostrar que la emisión es “verdadera”, y una copia de la emitida oportunamente, no habiendo a su respecto interpretaciones e inferencias (Waugh, 1995)” (Vasilachis, 1997: 223).

Sobre la Intención se fijó la atención en los titulares y leads teniendo presente que “aluden implícitamente a la información privilegiada de la noticia (...) con lo que se exige al lector ubicarse en el sistema cognitivo de referencia seleccionado por el autor del titular” (Vasilachis, 1997: 222). Se tuvo especial atención sobre la “personificación a través de: la definición de roles, responsabilidades, culpas, derechos, obligaciones (Cfr. Vasilachis, 1997: 227) que realizó [www.elespectador.com](http://www.elespectador.com) en relación al *Conflicto*, y se completó con la descripción de las acciones inferidas de acuerdo al uso de los verbos y cómo llamaban a los personajes y los asociaban a posturas y posiciones.

Finalmente, se subraya que los estudios de Burnett sirven de soporte para realizar una valoración general de las tipologías de intercambio e interacción en una comunidad virtual. Aquí se utilizan para comprender la tipología del foro de [www.elespectador.com](http://www.elespectador.com), siguiendo sus aportes en el estudio categorial de los comentarios de los textos de la siguiente manera: un primer enfoque toma los aportes de Burnett (2000) para observar la tendencia macro del foro (Cfr. Anexo 17.1.1.); luego, desde un segundo enfoque (Dickey, Burnett, Chudoba y Kazmer, 2003) se indagan las características micros del debate a partir de las categorías ya señaladas (Cfr. Figuras 3 y 4, y Anexo 17.1.2.). Para clarificar la realización de este doble enfoque, especialmente en atención a la aplicación de la discusión teórica precedente y la presentación de los resultados en el apartado 3.5., se presenta un cuadro junto a la herramienta utilizada en el Anexo 17.

#### **2.4. Material cualitativo**

Paralelamente al proceso de clasificación, recolección y análisis de los datos, se realizó una etnografía virtual que permitiera al investigador familiarizarse con la interpretación del foro y una serie de entrevistas a diversos interlocutores de



www.elespectador.com. Esto era importante ya que la investigación requería conocer las dinámicas de los comentaristas, sus motivaciones, intereses y usos de www.elespectador.com, así como su percepción sobre las posibilidades de que el debate allí inscrito pudiera generar algún tipo de consensos y de opinión pública.

Para esto resultaba imprescindible un análisis etnográfico (ciberetnográfico o ciberantropológico de acuerdo a los usos), en un doble sentido: etnografía virtual y etnografía real, consistentes en la observación participante en el foro y la realización de entrevistas a informantes clave.

#### 2.4.1. Observación participante

La observación participante, fue realizada a www.elespectador.com a través del seguimiento durante doce meses (entre abr-08 y mar-09) a las noticias y comentarios en relación con el *Conflicto del 1º de marzo*, así como el contacto con los participantes-usuarios. Si bien se encontraron diversas propuestas para la realización de entrevistas focalizadas y de profundidad vía internet<sup>54</sup>, esto no fue posible en este espacio virtual<sup>55</sup>, debido en parte al anonimato pero sobre todo reticencia a entablar el diálogo fuera de la dinámica del foro.

Era importante entonces comprender el punto de vista de los usuarios, “sus significados, perspectivas y definiciones; el modo en que ellos ven, clasifican y experimentan el mundo” ([Taylor y Bogdam, 1986: 114; también ver Jankowski y Wester (1993)], en Gómez, 2004: 5). Por esto, la observación participante implicó la construcción de un diario de campo de acuerdo con las anotaciones del día y hora en que se publicaron las noticias, los comentaristas más destacados, las noticias relacionadas y otras anotaciones que sirvieron en el análisis posterior, como por ejemplo, en la clasificación y depuración de todo el material y la elaboración de datos descriptivos. Para ubicar la información se tuvo presente la creación de una base de datos que recopilara las noticias en relación con el *Conflicto*.

Uno de los apuntes importantes fue la atención a invitaciones de diálogo externo que se dieran dentro del espacio de los comentarios, pues serviría como entrada para

---

<sup>54</sup> Por ejemplo, Gómez explica que sus investigaciones se realizan a partir de los postulados de la sociología en los estudios de comunicación de Killer y Kleinman. Otra entrada importante es la categoría de “comunidades de interpretación” que ya se habían mencionado en los estudios de Cely (2004), en cuanto retoman el estudio de las comunidades virtuales como “comunidades imaginadas” [Anderson 1991], con reglas comunes y comprensibles para los miembros de estos espacios.

<sup>55</sup> Debe anotarse que durante la observación, también se tuvieron presentes las páginas de www.elcomercio.com, de Ecuador y www.eltiempo.com de Colombia, a pesar de que luego estos datos no fueron utilizados. En estos espacios tampoco fue posible aplicar este tipo de técnica.

contactar a los comentaristas, principales dinamizadores de las opiniones virtuales. Se anotaron de ese modo, correos electrónicos, cuestionamientos a las agresiones en el foro, invitaciones a compartir las experiencias, invitaciones a otras páginas y debates, etc.

Se quiso realizar una entrevista en Internet, observando algunas sugerencias<sup>56</sup>, pero no fue posible, aunque sí se tuvieron una serie de contactos a través de la web, la mayoría de ellos conversaciones o cruce de emails esporádicos donde se percibió la resistencia a profundizar en detalles y temor frente a la presencia del investigador y las preguntas realizadas.

Por otro lado, esta información fue valiosa en el diseño y esquema de la metodología, pues sirvió para generar una investigación con mayor reflexividad, una de las razones que llevó a optar por la inclusión del análisis textual a través de la hermenéutica de Ricoeur<sup>57</sup>. Además, siguiendo las indicaciones de Gómez (2004), sirvió para conocer a los informantes clave dispuestos a conceder una entrevista. De esta manera se realizaron contactos con comentaristas de [www.elspectador.com](http://www.elspectador.com) en 23 ocasiones, y se participó del foro solamente en momentos puntuales, cuando se dio la posibilidad e invitación para entablar un diálogo.

Al contrario de lo expresado por Gómez (2004) y Sierra [1998], respecto a que habría empatía entre el investigador y el usuario on line, en cuanto al contacto con los informantes "a través de las redes sociales que configuran su contexto de acción, garantiza(ría) a priori una disponibilidad discursiva para la disciplina de la interacción conversacional" ([Sierra, 1998: 313], en Gómez, 2004: 6), no hay una relación directa entre respuestas amplias, abiertas y francas por el simple hecho de compartir estos ambientes, a lo que debe sumarse una falta de interacción personal que permitiera percibir otro tipo de códigos de manera más explícita. Por esta razón se tuvo gran cuidado al momento de participar, pues este hecho transformaría el sistema de interacción creado por los participantes.

---

<sup>56</sup> Podía elaborarse de manera individual o múltiple, siguiendo la propuesta de Gómez (2004), quien sugiere la elaboración de una guía que pueda ser enviada a través de la red a los participantes que quieran colaborar, atendiendo a la temática común más allá de la diversidad de criterios que se expresen. Otro ejemplo es el caso de la realización de una entrevista multisituada, que sería equivalente a un grupo focal, como el estudio referido de Ward sobre cuerpo y virtualidad (1999).

<sup>57</sup> Y que también se tuvo presente en la elaboración de las entrevistas como se verá más adelante.

#### 2.4.2. *Perspectiva reflexiva en el foro de www.elespectador.com*

Es conveniente aquí explicitar la mirada con la que se participó en el foro ya que es un factor transversal de la investigación, tanto en la recolección de los datos como en su interpretación.

Como se indicó más arriba, la observación participante tiene dos períodos: uno entre mar-08 y ago-08, donde se realizó un análisis general, y otro entre ago-08 y mar-09, donde se detalla más específicamente el foro de opinión de [www.elespectador.com](http://www.elespectador.com) en relación al *Conflicto*.

Esta división se debe a la concepción de la intervención del investigador en el portal y las estrategias e implicaciones de la recolección de los datos, pues implicó el ingreso al foro comprendido como una comunidad de lectores, en analogía con el concepto de “comunidad imaginada” (cfr. Anderson ([1983], en Nocasian, 2005; y en Cely, 2004), para observar la cohesión de sentidos compartidos alrededor de [www.elespectador.com](http://www.elespectador.com) en relación a los usos del portal y a las opiniones donde el *Conflicto del 1º de marzo* era el propulsor de debate.

Por estas razones, el campo en el cual se analizan y adquieren los datos, es la comunidad de usuarios/lectores/escriutores del portal, lo que significa que el texto virtual es la principal unidad de análisis, interacción e involucramiento de la investigación.

Este cariz del campo manifiesta con relevancia al lenguaje como reproductor de las relaciones sociales, y por ende, la observación de las opiniones del foro implican que “al comunicarse entre sí la gente informa sobre el contexto, y lo define al momento de reportarlo; esto es, lejos de ser un mero telón de fondo o un marco de referencia sobre lo que ocurre "ahí afuera", el lenguaje "hace" la situación de interacción y define el marco que le da sentido” (Guber, 2001: 18).

Como el interés del estudio es la interacción y opinión generadas en [www.elespectador.com](http://www.elespectador.com), su seguimiento implica un análisis sobre el lenguaje como horizonte de comprensión especialmente en una observación guiada por la reflexividad, pues esta perspectiva afirma que en las descripciones y afirmaciones sobre la realidad constituyen la realidad que se afirma. “Esto significa que el código no es informativo ni externo a la situación sino que es eminentemente práctico y constitutivo” (Guber, 2001: 18).

Siguiendo a Guber, el acercamiento al texto de los foros se da desde una relación entre la comprensión y la expresión de dicha comprensión, tanto entre los comentaristas como entre el investigador que ingresa a la comunidad de usuarios y los

usuarios/lectores/escritores que allí interactúan. Los comentarios son así entendidos “el soporte y vehículo de esta intimidad” (Guber, 2001: 18), otorgando información y creando “el contexto en el cual esa información puede aparecer y tener sentido<sup>58</sup>” (Guber, 2001: 18).

De acuerdo a estas premisas, la interacción es “la única forma de conocer o interpretar (...) El investigador debe sumarse a dichas situaciones a condición de no creer que su presencia es totalmente exterior. Su interioridad tampoco lo diluye” (Guber, 2001: 18). Ahora bien, para el caso del foro de comentarios de [www.elespectador.com](http://www.elespectador.com) la presencia del investigador podía ser comprendida como irrupción. Por esto, se tuvo especial cuidado en no coartar la dinámica del foro, razón por la que se estableció el primer período de la observación-participante a fin de tener mayor familiaridad con los usos que la comunidad tenía. Como fruto de este acercamiento se crearon siete postulados éticos:

- No presionar para que el diálogo con los comentaristas pueda darse;
- Crear un nombre de ingreso neutro, es decir lo menos provocador posible;
- Suspender las valoraciones políticas e ideológicas del investigador, lo que implica respetar todas las posturas de los comentaristas;
- Aguardar hasta que los comentaristas realicen invitaciones a la totalidad del foro para interactuar con ellos;
- No interferir en hilos narrativos y conversaciones entre comentaristas;
- Mantener contacto con los comentaristas sólo hasta que lo manifiesten;
- Otorgar los datos personales completos a los comentaristas, así como asegurar la confidencialidad de los suyos<sup>59</sup>.

Con estos principios se realizó el trabajo de campo en la segunda fase (ag-08 a mar-09) y se logró respetar la dinámica del foro. De la misma manera se consiguió superar una visión de “autonomía positivista” del investigador que supuestamente permitiría evaluar el foro como un mero dato empírico, donde únicamente importaría

---

<sup>58</sup> De todas maneras, el énfasis en la reflexividad no significa que se deje de lado la indexicalidad. La indexicalidad se toma en cuenta entendida como “capacidad comunicativa de un grupo de personas en virtud de presuponer la existencia de significados comunes, de su saber socialmente compartido, del origen de los significados y su complejión en la comunicación” (Guber, 2001: 17), y como “la relación entre las experiencias de una comunidad de hablantes y lo que se considera como un mundo idéntico en la cotidianeidad” (Wolf 1987; Hymes 1972, en Guber, 2001: 17). Este aspecto se atiende en la categoría de *contexto* en el análisis textual más adelante.

<sup>59</sup> Una última anotación manifiesta que debe evitarse la interacción continua y directa con los comentaristas del foro, de acuerdo a parámetros éticos de no interferencia y transformación del objeto/campo de estudio (también llamadas éticas de dirección dentro de la investigación en ambientes virtuales, (Cfr. Al-Saggaf, 2006).

“una mirada teórica, un 'ojo contemplativo'<sup>60</sup>” (Guber, 2001: 69). Al contrario, estas premisas permiten un acercamiento “desde la lógica práctica de sus actores ([Bourdieu y Wacquant, 1992] en Guber, 2001: 19) y fundamentan la búsqueda de una metodología que ahonda en la comprensión a partir del texto<sup>61</sup>.

Por otro lado, los cambios continuos de período y unidad de análisis de la investigación se entienden desde la reflexividad como la naturaleza del trabajo de campo etnográfico que “se caracteriza por su falta de sistematicidad. Sin embargo, esta supuesta carencia exhibe una lógica propia que adquirió identidad como técnica de obtención de información: la participant observation. Traducida al castellano como "observación participante", consiste precisamente en la inespecificidad de las actividades” (Guber, 2001: 22). En otras palabras, las interacciones del foro se imponen a las teorías del investigador, pues el énfasis se da en la participación más que en la observación, entendiendo participación como la experiencia de “aprender a realizar ciertas actividades y a comportarse como uno más” (Guber, 2001: 22), en lugar de solo observar desde fuera del portal<sup>62</sup>.

#### 2.4.3. Entrevistas a informantes clave

Luego de este acercamiento, se realizaron una serie de entrevistas *desde los sujetos reales como etnografía de la realidad* (Gómez, 2004). Este tipo de etnografía sirvió para complementar las ideas que se hicieron de los espacios virtuales. Sin embargo, en las diversas investigaciones consultadas, se notó que era la más difícil por las causas mencionadas (resistencia, reticencia, intromisión del investigador en la dinámica del foro, entre otras).

Por esta razón se mantuvo una intención coherente con la metodología y perspectivas éticas que se siguieron en la observación participante, manteniendo un bajo grado de interacción (en ese caso como lector de los comentarios de cuyas interacciones se fueron recopilando una serie de anotaciones) y se esperó a que se dieran invitaciones al diálogo dentro del espacio de los comentarios de [www.elespectador.com](http://www.elespectador.com). Se apeló nuevamente al enfoque de la reflexividad -a partir de la postura de Gómez (2004) y de

---

<sup>60</sup> Cfr. Bourdieu, Una invitación a la sociología reflexiva (1992), citado por Gruber.

<sup>61</sup> Que a la postre fue la hermenéutica del sentido, como se verá más adelante.

<sup>62</sup> Resulta esclarecedora la siguiente cita: “Con su tensión inherente, la observación participante permite recordar, en todo momento, que se participa para observar y que se observa para participar, esto es, que involucramiento e investigación no son opuestos sino partes de un mismo proceso de conocimiento social ([Holy 1984], en Guber, 2001: 24).

Ward (1999)- especificándola como una perspectiva útil para realizar un acercamiento a los participantes de un entorno virtual, debido a que allí se genera un:

Doble juego formado por el actor en la toma de conciencia sobre los procesos en que "los sistemas sociales crean convenciones dado que son aceptadas por sus integrantes; así como van cambiando normas y costumbres, van alterándose los convencionalismos a través de distintos juegos de sociabilidad; qué se vale y que no." (Russi 1998: 97). Por ello esta sesión puede ser útil como una forma de confirmación de algunos supuestos previamente construidos por los datos, la observación, las entrevistas y el análisis de los mensajes, con la finalidad de poder corroborar o poner a discusión elementos constantes encontrados en la utilización de las matrices de trabajo (Gómez, 2004: 8).

De todas maneras, se discrepó sobre su aplicación exclusiva a aquellos que han influido en la interacción del sistema, pues se los estaría asimilando como líderes de opinión, categoría discutible en este tipo de espacios. No obstante, esto no implicaba que sería una situación ideal, que de hecho luego se consiguió al entrevistar a un comentarista clave.

Así, se pensó en la realización de una serie de entrevistas que pudieran recoger los discursos que existían sobre el uso de internet y la creación de opinión pública virtual en el foro de comentarios de [www.elespectador.com](http://www.elespectador.com) en relación a las noticias y comentarios sobre el *Conflicto*. Para esto, se contactó con informantes clave que dieran cuenta de las diferentes perspectivas existentes en el foro:

- 1) Sobre su creación y funcionamiento, un funcionario clave de [www.elespectador.com](http://www.elespectador.com) que conocía la historia de esta página y lo que sucedía el foro.
- 2) Un periodista del diario que mantiene su columna en el sitio web, y que trabaja en la concepción de la virtualidad y el periodismo. Además, se contó con la suerte de que este periodista conocía muy bien y había reflexionado sobre el cubrimiento periodístico del *Conflicto del 1º de marzo*.
- 3) A partir del seguimiento en [www.elespectador.com](http://www.elespectador.com), se contactó al *Comentarista 1*, quien era el segundo forista más activo de acuerdo a la frecuencia de comentarios realizada. Luego de intercambiar correspondencia durante 4 meses (mar-2009 a junio-2009), se concretó una cita en Bogotá para la realización de la entrevista, que se llevó a cabo durante dos días.
- 4) El *Comentarista 1* se contactó con otro más, *Comentarista 2*, quien también acudió a la cita y accedió a contar su experiencia. Aunque no permitió su grabación sí consintió en que se pudieran escribir las notas de la entrevista.

5) A través de la observación participante se recopilaron los nombres de algunos de los comentaristas. Luego de tres meses de seguimiento (may-2008 a jul-08) se encontró en la primera sistematización, la existencia de un comentarista desde los inicios de la muestra, *Comentarista 3*, que realizaba sus opiniones con nombre propio. El nombre de este comentarista era conocido por el investigador, y luego de corroborar que era el mismo sujeto, se supo que además comentaba con otro nombre. Se preguntó al *Comentarista 3* sobre las posibilidades de realizar una entrevista, a lo cual accedió e incluso indicó la referencia a otro comentarista, *Comentarista 4*, que también estuvo dispuesto a dialogar con el investigador. Sin embargo, esto dificultó la realización de estas dos entrevistas, ya que desde la perspectiva que se tenía se implicaba la espera de una invitación por parte de los comentaristas para no presionar o inducir el diálogo. Por esto, paradójicamente, los comentaristas 3 y 4 a pesar de ser quienes se contactó más rápido y con los que existía cercanía, fueron los últimos con quienes se concretó la entrevista (septiembre de 2009), e incluso pudieron no haber sido incluidos en la investigación.

Un aspecto presente que debe resaltarse en ambos tipos de etnografía es que los participantes mantienen una situación privilegiada respecto al entrevistador, lo cual transforma las relaciones de poder, pues “los participantes permanecen desconocidos al investigador y esto aumenta el equilibrio de poder entre el investigador y el investigado. Los participantes no tienen razón para confiar al investigador, y están así en una posición más fuerte para cuestionar las preguntas y cambiar las temáticas del investigador<sup>63</sup>” (Ward, 1999: 1,2, traducción propia).

Se quiso asimismo acercarse a las comprensiones del foro, entendiendo que “no es la tecnología en sí misma, sino los usos y la construcción de sentido alrededor de ella (...) un espacio de estudio sobre las prácticas cotidianas en torno a Internet, como medio para cuestionar las asunciones inherentes a las predicciones de futuros radicalmente diferentes” (Hine, 2001: 13), en especial en relación con las visiones de:

La mitología que los potenciales democráticos son inherentes al medio “es un simple lapsus dentro del determinismo tecnológico” (Redden, Caldwell, Nguyen 2003, 71, en Bolton, 2006: 3), puesto que celebrar la llegada de Internet “como una red que garantice una esfera pública enriquecida deja de considerar las fuerzas económica, política y cultural “que conforman el despliegue de tecnologías de la comunicación (Jenkins y Thorburn 2003, 5, en Bolton, 2006: 5, traducción propia)

---

<sup>63</sup> Nocasian habla de “un grupo de eventos contemporáneos, sobre los cuales el investigador tiene poco o ningún control” (Nocasian, 2005: 7).

Para concluir esta parte, se aceptó la propuesta de mantener la sistematización de la información cualitativa “con base en los ejes agrupadores (de la investigación en general) y analizar los resultados comparándolos, en un segundo momento, con los resultados del marco general que se había elaborado previamente” (Gómez, 2004: 6)<sup>64</sup>.

## **2.5. Construcción de herramientas sobre la opinión pública virtual**

A partir de los resultados previos, se creó un conjunto de categorías para comprender si existían o no las condiciones de posibilidad de opinión pública virtual en [www.elespectador.com](http://www.elespectador.com).

En primer lugar se acudieron a los análisis de Dahlberg (2001) que compara las prácticas deliberativas online con respecto al modelo normativo de la esfera pública desarrollado por Habermas. Así, se advierte la existencia de dos amenazas respecto al desarrollo de la opinión pública virtual: la primera, que denomina “colonización creciente del ciberespacio” por el Estado y corporaciones comerciales privadas, así como por la exclusión de muchos protagonistas de los foros virtuales y la dominación del discurso de ciertos individuos y grupos (Cfr. Dahlberg, 2001: 1, traducción propia); y la segunda, por la baja calidad de las interacciones, ya que a pesar de ser un espacio que posibilita a la opinión pública, “sin embargo, observaciones del ciber-discurso también muestran que la confrontación, información errónea, e insulto (...) caracteriza muchos foros públicos en Internet” ([Katz, 1997: 190], en Dahlberg, 2001: 2).

Entonces, a partir de los datos obtenidos, se indagó hasta qué punto era posible hablar de una expansión de la opinión pública dentro del discurso online, a través de “la comparación entre norma y práctica (permite) la identificación de algunos factores que inhiben la expansión del discurso crítico-racional a través de Internet” (Dahlberg, 2001: 2). Esto lo hace agrupando seis requisitos:

- Autonomía del Estado y del poder económico;
- Intercambio y crítica de peticiones de validez (criticidad moral-práctica);
- Reflexividad;
- Conversación/rol (role-taking) ideal;
- Sinceridad;
- Igualdad discursiva.

---

<sup>64</sup> Debe tenerse en cuenta que este proceso tardó 17 meses (se comenzó en mayo de 2008 y las entrevistas se lograron entre junio y septiembre de 2009) justamente porque la metodología dependía de la libre respuesta de los comentaristas.



Estas categorías sirvieron para la elaboración de una plantilla a través de la cual evaluar las posibilidades de que Internet sea un espacio adecuado para una esfera pública<sup>65</sup>. Ahora bien, debe aclararse que al pensar de esta manera se está hablando de una idealización del discurso para conocer “un estándar democrático por el cual nosotros podemos juzgar la calidad democrática del discurso” (Dahlberg, 2001: 3).

Se utilizaron estas seis categorías para completar el estudio sobre las posibilidades de opinión pública desde el análisis de [www.elespectador.com](http://www.elespectador.com), aplicando los resultados de los anteriores pasos. Así, siguiendo a Dahlberg, se crearon dos grupos macros:

a) [www.elespectador.com](http://www.elespectador.com) como espacio público virtual. Para conocer si el portal era un espacio público virtual, se aplicaron las dos primeras categorías, la primera (autonomía de los poderes económicos y estatales) para establecer si se puede hablar del portal como un espacio público interactivo en línea. La segunda (crítica recíproca de las peticiones de validez), determinó si las interacciones son en verdad deliberativas.

b) Las otras cuatro categorías sirvieron para establecer la calidad de la deliberación en los comentarios.

## **2.6. El caso de las noticias y comentarios en línea sobre el *Conflicto del 1º de marzo en el foro de www.elespectador.com***

Por último, se analiza el caso que sirve para enfocar el doble marco de la investigación: por un lado el estudio de los portales en línea de los periódicos como nueva herramienta y medio de comunicación. Y por otro, se plantea la posibilidad de que las nuevas aplicaciones que han surgido con Internet generen una opinión pública virtual.

Para abordar este doble aspecto, se ha optado por analizar el portal del periódico: [www.elespectador.com](http://www.elespectador.com) en relación a la presentación y seguimiento de las noticias producidas a raíz de un evento: la ruptura de relaciones diplomáticas entre Ecuador y Colombia por el *conflicto del 1º de marzo*<sup>66</sup>. Sin embargo, cabe aquí hacer una aclaración más: el seguimiento se ha hecho dando énfasis a los comentarios que han

---

<sup>65</sup> El autor lo expone del siguiente modo: “El análisis de la comunicación de Habermas manifiesta que cada participante interesado en el discurso práctico-moral hace referencia al número de presuposiciones pragmáticas y así a un grupo de condiciones normativas de la opinión pública” (Dahlberg, 2001: 2)

<sup>66</sup> El primero de marzo de 2008 tropas colombianas incursionaron en territorio ecuatoriano, dando muerte a 27 personas, entre ellas, uno de los jefes de la guerrilla colombiana de las FARC

realizado los usuarios del portal, por considerar que este campo permite especificar y conocer las dinámicas que se dan en los portales, más allá de las noticias.

El capítulo se ha dividido en dos partes: primero se presenta el portal de noticias del periódico colombiano *El Espectador*: [www.elespectador.com](http://www.elespectador.com), describiendo su historia y las razones por las que se escogió como caso. Luego, se realiza una definición del seguido en el portal, es decir, el *Conflicto entre Colombia y Ecuador a partir del “1° de marzo” del 2008*.

### *2.6.1. Antecedentes históricos del Periódico “El Espectador”*

Para comprender el caso del portal de noticias [www.elespectador.com](http://www.elespectador.com) es necesario realizar una reseña de su marco histórico, ya que se encuentra ligado al diario impreso *El Espectador*. Por esta razón, se expondrán aquí dos partes: una, que describirá la historia del periódico hasta el momento en que surge su versión digital<sup>67</sup>, y otra que se detendrá en la génesis, desarrollo y características de este sitio web.

El Espectador es un diario impreso colombiano, de cobertura nacional en la actualidad, pero que ha tenido una historia bastante singular. Perteneció a la familia Cano, desde que su fundador Fidel Cano Gutiérrez lo pusiera en circulación el 22 de marzo de 1887, en Medellín, convirtiéndose en el primer periódico nacional a partir de 1888. Comenzó con una publicación de 500 ejemplares y en la actualidad tiene 1.500.000 lectores

Desde su primera edición se autodefinió como “un periódico político, literario, noticioso é industrial”<sup>3</sup>. Valiéndonos de esta definición, seguiremos la trayectoria enmarcada en esos calificativos:

#### *Tradición política*

Su línea editorial, ha estado ligada a los ideales liberales de la familia Cano, pero con la prevención de convertirse en un diario de oposición, pese a las confrontaciones que históricamente ha tenido con diversas instituciones. El contexto histórico en el que surgió es el de la hegemonía conservadora iniciada por el gobierno de Rafael Núñez en 1880 (y que duraría hasta 1930), cuya concreción máxima fue la Constitución de 1886 con la cual se

---

<sup>67</sup> Cabe destacar que el artículo de wikipedia, a pesar de no ser una fuente académica en estricto sentido, posee numerosos datos y referencias que han servido para realizar esta sección, especialmente los enlaces a fuentes históricas y de las capturas de pantalla de [www.elespectador.com](http://www.elespectador.com) en años anteriores.

Reemplazó la autonomía de los estados por el centralismo estricto, convirtió cargos que antes eran de elección popular en un sistema jerárquico de nombramientos gubernamentales, estableció requisitos de alfabetismo para el sufragio masculino en las elecciones nacionales y restauró la preeminencia de la Iglesia Católica Romana en asuntos como la educación pública (Roldán, 2003: 32).

En este ambiente, la iniciativa de *El Espectador* puede ser entendida como objetivo ilustrado “en un país donde la ilustración volvía a ser tenida como subversiva. Tan subversiva como el pensamiento laico llevó a que el diario fuera cerrado en múltiples ocasiones” (Collazos, 2007). Justamente la primera de estas clausuras (el 8 de julio de 1887) estuvo a cargo del Presidente Núñez, cuando apenas iban cuatro meses de su inauguración<sup>68</sup>, y que persistiría por seis meses más, hasta el 10 de enero de 1888 (el 27 de octubre Carlos Holguín ordenó la segunda suspensión). En algunas localidades su lectura fue prohibida por la Iglesia (por ejemplo, el obispo de Medellín, Bernardo Herrera Restrepo, prohibió a los fieles de la diócesis “leer, comunicar, transmitir, conservar o de cualquier manera auxiliar al periódico titulado El Espectador” (Restrepo, 2001).

Luego de reaparecer el 12 de febrero de 1891, la hostilidad no cesó, y se practicaron otro tipo de arbitrariedades, como la imposición de multas de censura a los artículos emitidos<sup>69</sup>, para luego, ser nuevamente cerrado el 8 de agosto de 1893 por Abraham García, gobernador de Antioquia, quien además encarceló por 18 meses a su director Fidel Cano Gutiérrez.

Tres años más adelante, el 14 de marzo de 1896 vuelve a ponerse en marcha la rotativa, pero sólo tres meses después, el 27 de junio, fue suspendido por cuarta vez, para reaparecer en abril de 1897. Entre 1899 y 1903, el diario, junto a muchas empresas, suspendió actividades debido a la guerra de los mil días (cfr. Roldán, 2002), y cerró nuevamente en 1904 debido a los conflictos con los gobiernos conservadores, en especial del General Rafael Reyes. Reapareció como vespertino medellinense el 2 de enero de 1913. Desde el 10 de febrero de 1915 se comenzó a publicar en Medellín y

---

<sup>68</sup> El propio presidente ordenó al gobernador de Antioquia “atenerse al artículo K de la Constitución.” Se trataba de un artículo transitorio de la Constitución, adoptado dos años antes, en el que se autorizaba a la policía impedir la circulación de publicaciones que atentaran contra el honor de las personas, el orden social y la tranquilidad pública” (Restrepo, 2001)

<sup>69</sup> El 26 de septiembre de 1892 una multa de \$200 por la publicación de artículos “subversivos”. Restrepo relata que: el ministro de gobierno, Antonio B. Cuervo, escribió: “impuse a usted una multa de 200 pesos por considerar subversivo dicho escrito. Dios guarde a usted,” notificó el ministro. “Puede su señoría disponer del dinero que ha resuelto exigirme forzosamente. Dios me guarde de usted,” respondió don Fidel. (Restrepo, 2001)

Bogotá, pero en menos de una década, su edición se establecerá definitivamente en la capital colombiana (el 20 de julio de 1923 fue la última edición en Medellín).

Después de una época de relativa tranquilidad, especialmente por el surgimiento de los gobiernos liberales (Cfr. Roldán, 2002), el diario se fortalece. Sin embargo, a raíz de la pérdida de las elecciones liberales y por la violencia surgida luego del asesinato de Jorge Eliécer Gaitán, el diario queda bajo la censura del gobierno conservador, lo que llevó a que su Director, Luis Cano V, se retirara del periódico el 9 de noviembre de 1949. Además, el 6 de septiembre de 1952 sus instalaciones fueron destruidas.

A pesar de seguir funcionando, la confrontación de sus artículos con el gobierno, llevó a que el diario fuera multado por el Dictador Rojas Pinilla, en diciembre de 1955 y enero de 1956, además de prohibírsele varios editoriales, razón por la cual los directores del periódico se negaron a seguir publicándolos desde el 6 de enero de 1956.

A raíz de este hecho, en 1956 *El Espectador* fue reemplazado por *El Independiente*, con Alberto Lleras C. a su cabeza. Este diario sufrió también problemas de persecución, por lo que su circulación fue irregular. Finalmente, luego de la caída de Rojas Pinilla en mayo de 1957, el 1 de junio de 1958 *El Espectador* reemplazó a *El Independiente*. A partir de ese momento, el periódico comenzó a ser matutino y se creó una edición de la tarde denominada *El Vespertino* (que permaneció durante 15 años). Desde entonces, el diario tuvo mayor tranquilidad respecto a los problemas de censuras que había tenido con los gobiernos anteriores, aunque tuvo dificultades con algunos de ellos.

Sin embargo, su actitud crítica se mantuvo, especialmente frente a las irregularidades de diversas índoles. Esto le acarreó problemas económicos, ya que algunas de sus investigaciones incomodaron a los grupos económicos (como el Grancolombiano<sup>70</sup>), que incluso quitaron su publicidad. Sin duda, uno de los hechos que más ha marcado su carácter ha sido el atentado contra su Director Guillermo Cano. Este se produjo debido a las investigaciones en contra del narcotráfico, que le acarrearón amenazas y que finalmente devino en su muerte, el 17 de diciembre de 1986<sup>71</sup>, a manos de sicarios enviados por Pablo Escobar G. No obstante, las represalias

---

<sup>70</sup> “En 1982 el periódico había culminado una investigación sobre la manipulación de acciones en el Grupo Grancolombiano, que era uno de sus más fuertes anunciadores. Cuando los artículos de denuncia comenzaron a aparecer y no valieron los reclamos y presiones de la agencia, el grupo financiero retiró su pauta publicitaria” (Restrepo, 2001).

<sup>71</sup> En su honor, la Unesco instituyó el Premio Mundial a la Libertad de Prensa Guillermo Cano, [[http://portal.unesco.org/ci/en/ev.php-RL\\_ID=1738&URL\\_DO=DO\\_TOPIC&URL\\_SECTION=201.html](http://portal.unesco.org/ci/en/ev.php-RL_ID=1738&URL_DO=DO_TOPIC&URL_SECTION=201.html)]

del narcotráfico no se detuvieron allí, puesto que el 2 de septiembre de 1989, sus instalaciones en Bogotá sufrieron un atentado con un carro bomba con 135 kilos de dinamita (ese mismo día, sujetos armados incendiaron la casa de veraneo de la familia Cano<sup>72</sup>). Tampoco debe olvidarse el seguimiento y oposición realizada al gobierno del Presidente Ernesto Samper y sus vínculos con el Cartel de Cali, entre 1995 y 1997.

En los últimos años, *El Espectador* ha sufrido reveses económicos que le obligaron a cerrar su edición impresa diaria entre 2001 y 2008 (como se verá más adelante), y las confrontaciones políticas no han cesado (incluso con el presidente Álvaro Uribe), llegando incluso hasta el exilio de algunos de sus columnistas<sup>73</sup>.

#### *Tradición literaria y noticiosa*

Además de su tradición política, este diario tiene una rica tradición literaria, de opinión y noticiosa<sup>74</sup>, gracias a la línea editorial, como a la participación de innumerables escritores de calidad.

Se pueden mencionar entre sus columnistas a Luis Eduardo Caballero, Alberto Lleras Camargo (ex – presidente colombiano y fundador de la OEA), al poeta y redactor Porfirio Barba Jacob y al premio Nóbel de Literatura, Gabriel García Márquez, que junto a otros nombres han hecho de *El Espectador* un espacio de creación literaria y de contribución “al proyecto modernizador y en muchos sentidos civilizador del diario” (Collazos, 2007<sup>75</sup>).

Esto puede comprenderse dentro del sentido de modernidad ilustrada que guiaba su tradición liberal y que le permitía a *El Espectador*

---

<sup>72</sup> A esto deben añadirse las muertes de: Héctor Giraldo Gálvez, columnista y abogado del periódico, Julio Daniel Chaparro y Jorge Torres, reportero y fotógrafo, víctimas de los paramilitares; Roberto Camacho, corresponsal en Leticia (Cfr. Restrepo, 2001)

<sup>73</sup> Por ejemplo, en el 2000 la reportera Jineth Bedoya, fue secuestrada y torturada por grupos paramilitares Cfr. [<http://www.rsf.org/rsf/esp/html/cplp/lp/290500.html>] También sufrieron amenazas articulistas del diario: Alfredo Molano y Arturo, Cfr. [<http://www.rsf.org/rsf/esp/rap2000/colombia.html>] . El 19 de enero del año 2000 Molano abandonó el país; de igual manera sucedió con los columnistas Plinio (idem), Ignacio Gómez (quien escapó a un intento de secuestro, Cfr. <http://www.saladeprensa.org/art138.htm>, y Fernando Garabito, Cfr. [<http://www.insumisos.com/lecturasinsumisas/Entrevistas%20a%20expertos%20con%20Fernando%20Arellano%20de%20Colombia.pdf>]

<sup>74</sup> Resulta importante su lema: “la opinión es noticia” con el que busca dar a entender que se centra en artículos de opinión y no en noticias de última hora”(Cfr. artículo de wikipedia).

<sup>75</sup> Collazos refiere además los nombres de algunos de los mejores escritores de Colombia, como Luis Tejada, Emilia Pardo Umaña, Lino Gil Jaramillo, Eduardo Castillo, Eduardo Zalamea Borda, Eduardo y Lucas Caballero Calderón, Álvaro Pachón de la Torre, resaltando cómo “Tejada, “el mayor cronista que ha existido en Colombia” o, al menos, el escritor que convirtió la aparente nadería cotidiana en una expresión fragmentada de la existencia humana, tendrá en García Márquez al digno y aventajado sucesor en dos frentes: por un lado, la radical modernización de la novela colombiana y la dignificación del periodismo con los ingredientes de la imaginación y la literatura” (Collazos, 2007).

Asumirse como “industria de la información” o del “entretenimiento”, el periódico de la familia Cano incorpora en las décadas del 20, 30 y 40 a los escritores e intelectuales que desde las diversas corrientes del pensamiento liberal contribuyen a la restauración ética y modernización económica y social del país. El Suplemento Dominical, creado en 1924, va a ser refugio generoso de varias generaciones de escritores (Collazos, 2007).

Eduardo Zalamea Borda consideró a *El Espectador* como el mejor diario del mundo. Gabriel García Márquez suscribió esta apreciación afirmando que: “todos los que hacían el periódico en aquel tiempo y muchos de quienes lo leíamos, estábamos convencidos de que -dicha afirmación- era cierta”. Además, fue distinguido por el periódico francés *Le Monde* como uno de los 8 mejores diarios del orbe<sup>76</sup>.

Un último suceso importante, es que debido a las complicaciones en la sostenibilidad del diario, la mayoría de sus acciones pasaron al grupo empresarial Santo Domingo el 12 de noviembre de 1997. Esto hizo que El Espectador forme parte del consorcio Santo Domingo, que además posee otros medios de comunicación, como la Revista Cromos, el sistema radial Caracol, y Caracol Televisión.

Desafortunadamente, con la nueva lógica y los antiguos problemas el 2 de septiembre de 2001 dejó de publicarse diariamente y se convirtió en un sabatino. Después de 6 años, en el año 2007 se pensó de nuevo en su retorno a la edición impresa diaria, hecho que se concretó el 11 de mayo de 2008, luego de siete años como semanario.

### 2.6.2. Portal *www.elespectador.com*

Se recalcan ahora las razones por las que se han escogido a las noticias y comentarios del portal *www.elespectador.com* como estudio de caso.

Al ser un diario con gran tradición histórica, política y literaria, otorga elementos importantes para debatir la creación o no de opinión pública. Además, por las singularidades históricas de los últimos años, en especial las del período escogido en

---

<sup>76</sup> De los distintos galardones obtenidos se destacan: tres directores han ganado el premio María Moors Cabot a la contribución del periodismo interamericano: Alberto Lleras Camargo en 1947; Gabriel Cano en 1954 y Guillermo Cano, como homenaje póstumo en 1987. Ese mismo año, Luis Roberto Camacho, corresponsal del diario en Leticia, ganó el premio también en homenaje póstumo. La Sociedad Interamericana de Prensa en 1958 entregó el Premio Mergenthaler, por los servicios prestados en favor de la libertad de prensa en Colombia. En el año 1987 el periódico recibió el Premio Príncipe de Asturias de Comunicación y Humanidades. Guillermo Cano Isaza recibió el International Press Service de Naciones Unidas, la medalla de la Cruz Roja Internacional y el Premio Nacional de Periodismo de Colombia en 1986, por sus artículos contra el narcotráfico. Esto también llevó al reconocimiento a través del premio Ortega y Gasset en mayo de 1988. Cfr. Art. Wikipedia [[http://web.jrn.columbia.edu/events/cabot/searchresults\\_cabot.asp?award=cabot&search=true&eventID=145&name=&organization=&location=&other=&image.x=72&image.y=18](http://web.jrn.columbia.edu/events/cabot/searchresults_cabot.asp?award=cabot&search=true&eventID=145&name=&organization=&location=&other=&image.x=72&image.y=18)]

esta investigación, entre marzo de 2008 y marzo de 2009, este diario cruza diversas variables claves en el trabajo: fue un diario que pasó de ser impreso a diario virtual e impreso sabatino entre 2001 y 2007, y durante el período de nuestro estudio (a partir de mar-2008) volvió a editarse en las dos formas de manera exitosa<sup>77</sup>, tendencia singular frente a las propuestas que grandes periódicos han hecho para pasar en los próximos años de la edición impresa hacia la versión digital.

Una vez hecho este inciso, podemos seguir con el anterior acápite. Al último período de crisis económica aludido (1997-2007), se corresponde, el período en que *El Espectador* dejó de editarse diariamente en versión impresa y se constituyó en periódico virtual (el 2 de septiembre de 2001 y el 11 de mayo de 2008). Este paso fue posible gracias a las innovaciones tecnológicas adoptadas desde la década del noventa con la primera versión de la página web: [www.elespectador.com](http://www.elespectador.com), que se lanzó el 29 de mayo de 1996.

Aunque esta plataforma se encontraba dentro la denominada “web 1.0”, permitía presentar las noticias, realizar intercambios de correos, opciones publicitarias y de suscripción. Su presentación se mantuvo con ligeros cambios por 4 años más, hasta que en mayo de 2000 cambió su estilo, incluyendo nuevas configuraciones, como la actualización continua de noticias y la división de su presentación con tablillas de índices y noticias destacadas (se incluía enlaces a sitios claves, menos negrillas y un cambio de color en general).

En agosto de 2000 se añadieron nuevas opciones, con “indicadores, encuestas y foros de opinión”. En el mes de enero del 2002 volvió a cambiar su sitio web, incluyendo una columna izquierda con mayor contenido, un apartado de últimas noticias, el traslado del logotipo por debajo de su habitual menú y una mayor utilización de tablas.

En los años siguientes, [www.elespectador.com](http://www.elespectador.com) continuó realizando modificaciones importantes, adecuando su estética (en colores rojo y negro, sobre fondo blanco), mejorando su logotipo, permitiendo comentar las noticias, abriendo espacios multimedia, etc<sup>78</sup>.

---

<sup>77</sup> El Estudio General de Medios (EGM) en Colombia presentó un informe el jueves 21 de mayo, revelando que *El Espectador* llegó a 1'850 400 lectores en su más reciente medición, ganado casi medio millón en comparación con el estudio de hace un año. *Elespectador.com* creció un 29%. Según el informe, el índice de lecturabilidad de *El Espectador* diario durante lo corrido del año subió un 17% y el de la edición dominical un 16%. Cfr. [www.elespectador.com](http://www.elespectador.com)

<sup>78</sup> Estos cambios han sido reconocidos, tanto a nivel periodístico con distinciones por su diseño (el 2 de octubre de 2008 recibió de la Cámara Colombiana de Informática y Telecomunicaciones (CCIT) el

### 2.6.3. El foro de *www.elespectador.com* respecto a otros foros

Como se ha mencionado, el foro de *www.elespectador.com* se escogió luego de haber realizado un acercamiento a otros dos portales. Así, a partir de la tercera semana de abril de 2008 se recopilaron las noticias y comentarios en línea en relación al *Conflicto*, luego de realizar la inscripción como usuario en tres portales: *www.elcomercio.com*, *www.eltiempo.com* y *www.elespectador.com*<sup>79</sup>, para acceder a los foros de los comentarios y para tener una familiarización con las distintas opciones de las interfaces. Sin embargo, las razones para haber dejado de lado a los otros diarios en línea se sintetizan de la siguiente manera:

*www.elcomercio.com*

Durante el primer semestre se enfatizó la observación sobre la participación, y se tuvo como base del análisis a la página del *www.elcomercio.com*, primera con que se interactuó, para compararla con *www.eltiempo.com* y *www.elespectador.com*<sup>80</sup>. Sin embargo, esta entrada se dejó al constatarse algunas dificultades en los resultados.

Después de cinco meses de la inscripción en *www.elcomercio.com* y de observar a *www.eltiempo.com* y *www.elespectador.com*, se decidió ingresar a estos dos últimos portales (2-ag-08). Sin embargo, dos días después, *www.elcomercio.com* decidió censurar unilateralmente a los foristas, retirando los comentarios de sus noticias para luego publicar sus nombres y direcciones en línea desde el 4 de agosto de 2008. Este hecho llamó mucho la atención porque primero se publicaron los nombres de los comentaristas y los correos personales con los que se habían inscrito, y, luego, casi a las 5pm se informó de la decisión con el siguiente mensaje al email personal:

Estimados comentaristas de *www.elcomercio.com*:

A partir de hoy, lunes 4 de agosto, *elcomercio.com* hará cambios en los comentarios a las noticias de nuestro sitio. Desde ahora cada vez que participe, su nombre y la cuenta de correo electrónico que proporcionó cuando se registró como usuario, serán publicados automáticamente. Es decir, ya no aparecerá su seudónimo como sucedía antes sino su nombre y apellido. Esta medida se debe a los continuos insultos que publican ciertos foristas escudados en un seudónimo. Les invitamos a seguir participando y a exponer sus puntos de vista, tomando en cuenta que el resto

---

premio Colombia en Línea 2008 al mejor sitio de noticias online.), como a nivel económico por su sostenibilidad y crecimiento (registró un crecimiento de 79% en el 2007). [<http://www.elespectador.com/entretenimiento/arteygente/medios/articulo-elespectadorcom-mejor-sitio-de-noticias-online-del-pais>]

<sup>79</sup> La subscripción a *www.elcomercio.com* se realizó el jueves 15 de mayo de 2008 a las 19:52; con *www.eltiempo.com* el 2 de agosto a las 14:03; y con *www.elespectador.com* el mismo día a las 14:09.

<sup>80</sup> Esta primera entrada parecía la más acertada, ya que se indagaría en los portales de dos diarios de cobertura nacional y tradición histórica (*www.elcomerico.com*, en Ecuador, y *www.eltiempo.com*, en Colombia) y además en un diario que era exclusivamente virtual (*www.elespectador.com*).



de los participantes merecen respeto. Por ello, los comentarios con insultos y malas palabras serán eliminados inmediatamente.

Muy atentamente,

www.elcomercio.com (correo electrónico, 4 de agosto de 2008 16:41:25).

Esta medida ocasionó que la participación fuera mínima (un promedio de 7 comentarios desde sep-08 a oct-08). Entre sus causas, se encuentra la percepción de un acto de censura porque al entrar a la página se mantenía el anonimato y se utilizaban los correos personales e institucionales<sup>81</sup> al momento de la inscripción. Por otro lado, esta acción fue entendida como una estrategia del medio para no responsabilizarse de las opiniones, pues “como se pone el nombre, no es *El Comercio* (el) que está diciendo esto, sino la persona la que (lo) está diciendo. Si pueden pues: ¡acúsenles a ellos o hagan algo!” (Entrevista 9908, i). Por otro lado, existen razones de peso para mantener el anonimato y no revelar la información confidencial:

No tienes ese derecho de involucrar a la institución en la que trabajas. Tienes un correo creado por tu institución, te conoce también mucha gente por la institución en la que trabajas entonces yo pienso que no es justo involucrar a nadie con tus criterios personales. Porque nadie respeta el que sean criterios netamente tuyos sino que siempre lo identifican y ya lo estigmatizan como que es la institución la que está pensando así. Entonces yo he visto ahora con un dolor que te piden nombre completo, que pongas el correo electrónico, dónde trabajas y tanta cosa (Entrevista 9908, i).

Por esta razón, el material de [www.elcomercio.com](http://www.elcomercio.com) sirvió como referencia pero no se tuvo presente en la investigación. Además, esta página presentaba otros problemas: su archivo de noticias no recopilaba los comentarios, por lo que no se pudo filtrar la información, y los comentarios se ubicaron en un cuadro que ya no se encuentra junto a las noticias sino en una ventana emergente.

[www.eltiempo.com](http://www.eltiempo.com)

En el caso de [www.eltiempo.com](http://www.eltiempo.com) las dificultades provienen de un sentido similar. Este es un portal bastante completo en cuanto las herramientas que posee (integración a redes sociales, foros temáticos, encuestas, uso hipermediático, actualización constante, archivo de noticias desde 1990<sup>82</sup>, entre otros) y permite los

<sup>81</sup> Por ejemplo, el comentarista 9, tiene el correo de su oficina, cuyo dominio fue fácilmente identificable para todos quienes veían las noticias e incluso manifestó haberse sentido hostigada en su vida diaria.

<sup>82</sup> Incluso es el único que permite visualizar el número de noticias de los diferentes tags. Al buscar por “Ecuador” se puede ver su número e intensidad a través del tiempo, destacándose el 2008, año del *Conflicto*, con 4 171 resultados, 13% del total en veinte años, seguido por 2009.

**Línea de tiempo**

Esta línea muestra la cantidad de noticias relacionadas a esta palabra a través del tiempo. Navegue por años y meses haciendo clic en los círculos.



Fuente y elaboración: [www.eltiempo.com](http://www.eltiempo.com)

comentarios en línea. No obstante, los comentarios se presentan de diez en diez junto a la noticia, lo que rompe los hilos narrativos y debilita el diálogo virtual. Además, tienen una clasificación que no es clara en la que inicialmente sólo se ve un tipo de comentarios denominados “comentaristas identificados”, dejando fuera a los “otros comentaristas”<sup>83</sup> a pesar que sus interacciones siempre son más numerosas.

El Tiempo tiene problemas... o sea... El Tiempo como tal es un periódico que tiene problemas en la orientación de las noticias, uno ya está como predispuesto a que El Tiempo va a manejar la noticia de una manera, entonces uno le lee y saca conclusiones y entonces uno va a comentar, pero entonces lo mandan a la página 2 000. En la página de *comentaristas identificados*, están los mismos comentaristas de siempre que dicen lo mismo siempre y que en realidad no son muy críticos de ciertas posiciones políticas del gobierno o de funcionarios del Estado. Entonces eso como que les dificulta un verdadero ejercicio de debate en un foro de esos, si es que ellos tienen ese objetivo (Entrevista, 9906, ii)

En este sentido, también se percibe que son demasiados los requisitos para inscribirse y opinar en el grupo de “comentaristas identificados” y que no existe un diálogo entre el portal y sus comentaristas, sino que más bien se trata de una relación vertical y de exigencia.

En el “tiempo” como era de esperarse, las noticias son transmitidas de una manera escandalosa, hasta podría decir prostituida, con un extremadamente bajo nivel de profesionalismo que brilla por la ausencia de crítica y su identificación con el poder. Cuando leía los artículos me sentía tratada como una estúpida, motivo por el cual decidí lanzarme en el mundo de los “comentaristas”. Mi punto de vista en un principio era enviado a “otros comentarios” mientras los “comentaristas identificados”, en aquel entonces un 90% pro-uribistas, salían en primera plana, lo cual encontré aún más escandaloso. Por esta razón dirigí diversos mensajes al Tiempo pidiendo explicaciones con respecto a los parámetros o filtros que hacían para separar los comentaristas. Recibí una respuesta explicándome que para pertenecer a este “selecto grupo”, debía enviar todos mis datos personales sin omisión alguna, como cédula, dirección, teléfonos, oficina, etc. La justificación para llenar este formulario era que debíamos ser responsables de lo que escribíamos y como no digo nada que no pueda demostrar o argumentar, envié de inmediato todos mis datos. Después de ello nunca más volví a recibir un mensaje de El Tiempo, así que di por hecho que me ignoraron.

Pero no, al final soy una “comentarista identificada” y me gusta serlo pues a pesar que este periódico me parece una vergüenza, es una manera de mostrar nuestra inconformidad y además de mostrar a la gente que lee el periódico en línea lea también otros puntos de vista (Correo, 9910).

Igualmente, se anotó otro inconveniente porque no sólo se privilegian algunas voces, sino que a través del análisis textual predominó el lenguaje de agresión (flaming-rape, como se verá más adelante), lo que se interpreta como una parcialización del foro que dificulta el surgimiento de opinión pública virtual.

---

<sup>83</sup> Al igual que [www.elcomercio.com](http://www.elcomercio.com) se debe abrir un submenú para ver estos comentarios.

#### 2.6.4. Seguimiento del “Conflicto del 1° de marzo”

Para poder complementar este estudio, se decidió seguir una noticia que tuviera continuidad dentro de la web para realizar un acercamiento a las opiniones en línea allí vertidas. De esta manera, se escogió el seguimiento y opiniones en línea relacionados con el *Conflicto del 1° de marzo* de 2008, surgido entre Colombia y Ecuador a raíz de la incursión de tropas colombianas la provincia ecuatoriana de Sucumbíos<sup>84</sup>. Como consecuencia de este hecho surgieron diferentes concepciones y calificaciones de los gobiernos de los dos países, y suscitó la ruptura de las relaciones diplomáticas por parte de Ecuador con Colombia. Este conflicto se ha acentuado debido a diversos hechos transcurridos y no acaba de ser solucionado a pesar de los diferentes encuentros y acercamientos que países amigos y organizaciones multilaterales han realizado (Cumbre de Río, encuentro de Cancilleres, visitas del Secretario de la OEA a los dos países), y más bien se ha acentuado por las posiciones divergentes expresadas por los dos presidentes.

Ahora bien, debe subrayarse que se ha segmentado la muestra de la investigación al período de un año, entre el primero de marzo de 2008 y el primero de marzo de 2009, correspondiente a la producción noticiosa y de opiniones en línea en relación al *Conflicto 1° de marzo*.

También es importante mencionar que el análisis tiene presente a [www.elespectador.com](http://www.elespectador.com) como parte de un diario sabatino que funcionaba como diario virtual, y que desde mayo de 2008, es un diario impreso y a la vez virtual.

Como se ve, este caso tiene características importantes para la investigación: por un lado, manifiesta el carácter predominantemente noticioso de los portales en línea, ha tenido una frecuencia singular en relación a otras temáticas y ha atraído a numerosos comentaristas y, por ende, ha producido reacciones y opiniones diversas.

Por otro lado, su difusión y conocimiento se dio en primer lugar a través de la web, con un número de visitas ingente e inusual, llegando a congestionar el servidor de [www.elespectador.com](http://www.elespectador.com) (y de otros diarios virtuales). Ese día colapsaron las páginas, y se puede considerar “como una noticia que es muy sugerente, de cómo internet puede llegar a generar opinión” (9901, viii), similar a otras en las que “hayan colapsado todas

---

<sup>84</sup> Esta incursión se realizó para dar muerte al segundo mando de las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC), Édgar Devia, alias Raúl Reyes, quien se encontraba en un campamento clandestino en la zona de Angostura, Sucumbíos. En la operación, denominada Fénix, murieron otras veinticinco personas y tres más sobrevivieron.

las páginas, absolutamente todas las del país... Operación Jaque y la liberación de Ingrid Betancourt” (9901, viii), a lo que se responde con una versión liviana HTML”<sup>85</sup>.

Además, el caso de *las noticias y comentarios sobre el Conflicto del 1° de marzo*, posee otra peculiaridad histórica: el diario *El Espectador* mantenía su web a partir de 1996, pero su administración y gestión estaban a cargo de una empresa diferente. En una entrevista realizada a un funcionario de [www.elespectador.com](http://www.elespectador.com), se aclara que “en marzo de 2008 no se había lanzado el Espectador.com” (9901, vi), ya que existía a través de una empresa de servicios de comercio, y en cierto sentido “el Espectador existía en internet por existir” (9901, vi). Los miembros de El Espectador “hacía (n) la noticia pero todo era administrado desde allá” (9901, vi). Desde mediados de mar-08 se comienza la administración del portal, pero a gran parte de las noticias anteriores no se puede acceder, porque “hace parte de la negociación con los que nos administraban, que- aún no quieren soltar las bases de datos” (9901, vi). Por ende, la información se “encuentra desde mediados de marzo hasta acá pero antes no lo va a encontrar porque no había la base” (9901, vii). El equipo de [www.elespectador.com](http://www.elespectador.com) “se armó el 30-31 de mayo, y el 1° de marzo fue el ataque. Ese día recién comenzaba la administración de la web, y se realizó un operativo de urgencia, “pero luego de 1 o 2 semanas fue que empezamos en forma” (9901, vii). Por esto, el período de la muestra coincide con esta nueva administración en la que la Casa Editorial compra, reserve y produzca los contenidos de la página.

En síntesis, desde los aportes expuestos se analiza si en el foro de El Espectador existen las condiciones para hablar de una opinión pública virtual, y explora desde los comentarios las características interactivas, hipertextuales y multimediáticas.

De esta manera se expone en un campo restringido, la relación que se produce entre la presentación de una noticia por parte de un medio, su recepción en el ciberespacio, las opiniones en línea que propicia, los condicionamientos y rechazos que allí se dan, la interacción que de ella se desliga en grupos de personas que la comentan y su capacidad de generar argumentos y opinión pública virtual.

---

<sup>85</sup> No se puede establecer un número máximo de visitas para que colapse una página, pero sí es posible realizar una aproximación a las visitas por día de las páginas por medio del servicio de: <http://www.statbrain.com/> que arroja 66 478 visitas por día en [www.elespectador.com](http://www.elespectador.com). Un dato más fiable, en <http://www.examineurl.com/view.aspx?elespectador.com>, habla de 165 492 visitas.