

ÍCONOS

REVISTA DE CIENCIAS SOCIALES

No. 63, Enero 2019
ISSN 1390-1249
CDD 300.5 / CDU 3 / LC H8.S8 F53
Vol. 23, Issue 1, January 2019
Quito, Ecuador



FLACSO
ECUADOR

Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales
Sede Ecuador

ÍCONOS. Revista de Ciencias Sociales
Número 63, enero de 2019
Quito, Ecuador

ISSN: 1390-1249 / CDD: 300.5 / CDU: 3 / LC: H8 .S8 F53
(vol. 23, issue 1, enero 2019)

Íconos. Revista de Ciencias Sociales es una publicación de FLACSO Ecuador. Fue fundada en 1997 con el fin de estimular una reflexión crítica desde las ciencias sociales sobre temas de debate social, político, cultural y económico del país, la región andina y América Latina en general. La revista está dirigida a la comunidad científica y a quienes se interesen por conocer, ampliar y profundizar, desde perspectivas académicas, estos temas. *Íconos. Revista de Ciencias Sociales* se publica cuatrimestralmente en los meses de enero, mayo y septiembre.

Íconos. Revista de Ciencias Sociales es parte de las siguientes bases, catálogos e índices:

Academic Search Premier Magazines and Journals EBSCOhost. Estados Unidos
CABELL'S. Directory of Publishing Opportunities. Estados Unidos
CIRC. Clasificación Integrada de Revistas Científicas. EC3metrics. Universidad de Granada. España
CLASE. Citas Latinoamericanas en Ciencias Sociales. UNAM. México
DIALNET. Universidad de la Rioja. España
DOAJ. Directory of Open Access Journal. Lund University Libraries. Suecia
ESCI. Emerging Source Citation Index. Web of Science. Clarivate Analytics
FLACSO Andes. FLACSO Ecuador
Fuente Académica Plus EBSCOhost. Estados Unidos
HAPI. Hispanic American Periodical Index. UCLA. Estados Unidos
IBSS. International Bibliography of the Social Science. ProQuest. Estados Unidos
Informe Académico Thompson Gale. Estados Unidos
I2OR. International Institute of Organized Research. India, Australia
LatAm-Studies. International Information Services. Estados Unidos
LATINDEX. Sistema Regional de Información en Línea para Revistas Científicas, de América Latina, el Caribe, España y Portugal. México
MIAR. Matriz de Información para el Análisis de Revistas. Universitat de Barcelona. España
Political Science Complete. EBSCOhost. Estados Unidos
REDALYC. Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal. UAEM. México
REDIB. Red Iberoamericana de Innovación y Conocimiento Científico. CSIC. España
SciELO. Scientific Electronic Library Online. Ecuador
Sociological Abstracts. CSA-ProQuest. Estados Unidos
Social Science Journals. Sociology Collection. ProQuest. Estados Unidos
TIB. German National Library of Science and Technology. Alemania
Ulrich's Periodical Directory. CSA-ProQuest. Estados Unidos
WPSA. Worldwide Political Science Abstracts. ProQuest. Estados Unidos

Los artículos que se publican en la revista son de responsabilidad exclusiva de sus autores y autoras; no reflejan necesariamente el pensamiento de *Íconos. Revista de Ciencias Sociales*.



<http://creativecommons.org/licenses/by-nd/3.0/deed.es>

Director de FLACSO Ecuador: Juan Ponce
Directora de Íconos: María Fernanda López
Editora de Íconos: Jenny Pontón
Asistentes editoriales: Caroline Martínez y María José López
Correctora de estilo: Gabriela Chauvin
Traducción al inglés: Eddy Tobar
Traducción al portugués: Javier Abi-Saab

Consejo editorial

Adrián Bonilla. Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales. Ecuador
Víctor Bretón. Universitat de Lleida. España
Carolina Curvale. Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales. Ecuador
Carmen Diana Deere. University of Florida. Estados Unidos
Hernán Ibarra. Centro Andino de Acción Popular. Ecuador
Catalina León. Universidad de Cuenca. Ecuador
Liisa North. York University. Canadá
Silvia Vega. Universidad Central del Ecuador

Comité asesor internacional

Javier Auyero. University of Texas, Austin. Estados Unidos
Bruce Bagley. University of Miami. Estados Unidos
Flavia Freidenberg. Universidad de Salamanca. España
Roberto Follari. Universidad Nacional de Cuyo. Argentina
Andrés Guerrero. Honorary Research Fellow. University of Saint Andrews. Reino Unido
Magdalena León. Universidad Nacional. Colombia
Joan Martínez Alier. Universitat Autònoma de Barcelona. España
Carlos de Mattos. Pontificia Universidad Católica. Chile
Cecilia Méndez. University of California, Santa Bárbara. Estados Unidos
Lorraine Nencel. Centro de Estudio y Documentación Latinoamericana. Holanda
Joan Pujadas. Universitat Rovira i Virgili. España
Luca Queirolo. Università degli Studi di Genova. Italia
Francisco Rojas. University for Peace. Costa Rica
Rob Vos. International Institute of Social Studies. Holanda

Coordinadores del dossier "Trabajo y nuevas configuraciones de clase en América Latina"

Magali Marega, Verónica Vogelmann y Sofía Vitali

Imagen de portada: Cristina Vera Vega

Diseño y diagramación: Antonio Mena / Shiti Rivadeneira

Impresión: Editorial Ecuador

Envío de artículos, información, solicitud de canje:
revistaiconos@flacso.edu.ec

www.revistaiconos.ec

©FLACSO Ecuador

Casilla: 17-11-06362

Dirección: Calle La Pradera E7-174 y Av. Diego de Almagro
Quito, Ecuador

Teléfonos: +593 2 294 6800 Fax: +593 2 294 6803

CDD 300.5, CDU 3, LC: H8 .S8 F53

Íconos: *Revista de Ciencias Sociales*. -Quito: FLACSO Ecuador, 1997-

v. : il. ; 28 cm.

enero-abril 1997-

Cuatrimstral- enero-mayo-septiembre

ISSN: 1390-1249

1. Ciencias Sociales. 2. Ciencias Sociales-Ecuador. I. Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (Ecuador)

ÍCONOS

REVISTA DE CIENCIAS SOCIALES

No. 63, Enero 2019
ISSN 1390-1249
CDD 300.5 / CDU 3 / LC H8 .S8 F53
Vol. 23, Issue 1, January 2019
Quito, Ecuador

Contenido

Dossier

Configuraciones de clase, trabajo y capital en América Latina	
Presentación del dossier	11-18
Magali Marega, Verónica Vogelmann y Sofía Vitali	
Proletarización y desposesión de trabajadores mixtecos: orígenes de la migración indígena a Nueva York	19-36
Rodolfo Hernández Corchado	
Desarraigo sin proletarización en el agro paraguayo	37-54
Ramón Bruno Fogel Pedroso	
Movilidades y cadenas de valor en una localidad nahua de la Sierra Norte de Puebla, México	55-73
Eugenia D'Aubeterre Buznego y Leticia Rivermar Pérez	
Cultivos flexibles y juventud rural trabajadora: de la caña de azúcar en Brasil al aceite de palma en Colombia	75-100
Robinzon Piñeros Lizarazo	
Honduras: precariedad laboral en la clase asalariada durante el modelo de acumulación neoliberal	101-123
Mario Enrique Pineda Talavera	
En clave de conflicto: dinámica de la industria regional y trabajo en Mendoza, Argentina	125-146
Eliana Celeste Canafoglia	

Ensayo visual

Lo que queda 149-158
Cristina Vera Vega

Temas

**Diálogos interculturales sobre territorios ancestrales en la provincia
de Buenos Aires, Argentina** 161-184
Mirta Fabiana Millán, María Gabriela Chaparro y Mercedes Mariano

**Funcionamiento y gobernanza del Sistema Nacional
de Salud del Ecuador** 185-205
Adriano Molina Guzmán

La Operación Autolavado en el diario *Folha de S.Paulo* 207-228
Mércia Alves y Bernardo Geraldini

Reseñas

Mujeres y poder. Un manifiesto
de Mary Beard 231-232
Eduardo Torres Alonso

**El programa indigenista andino 1951-1973: las mujeres en
los ensambles del desarrollo**
de Mercedes Prieto, compiladora 233-235
Carmen Soliz Urrutia

**La cuestión agraria y los gobiernos de izquierda en América Latina.
Campesinos, agronegocio y neodesarrollismo**
de Cristóbal Kay y Leandro Vergara-Camus, compiladores 236-239
Christian Rafael Orozco Suárez

ÍCONOS

REVISTA DE CIENCIAS SOCIALES

No. 63, Enero 2019
ISSN 1390-1249
CDD 300.5 / CDU 3 / LC H8 .S8 F53
Vol. 23, Issue 1, January 2019
Quito, Ecuador

Content

Dossier

Class Configurations, Work, and Capital Interests in Latin America	
Introduction to Dossier.	11-18
Magali Marega, Verónica Vogelmann and Sofía Vitali	
Proletarianization and Dispossession of Mixtec Workers: Roots of Indigenous Migration to New York	19-36
Rodolfo Hernández Corchado	
Uprooting Without Proletarianization in the Paraguayan Agricultural Sector	37-54
Ramón Bruno Fogel Pedroso	
Mobility and Chain Value in a Nahua Town in the Northern Highlands of Puebla, Mexico	55-73
Eugenia D'Aubeterre Buznego and Leticia Rivermar Pérez	
Flexible Crops and Rural Working Youth: From Sugar Cane in Brazil to Palm Oil in Colombia	75-100
Robinson Piñeros Lizarazo	
Honduras: Labor Precarity in the Salaried Class During the Model of Neoliberal Accumulation	101-123
Mario Enrique Pineda Talavera	
In Key of Conflict: Dynamic of the Regional Work Industry in Mendoza, Argentina	125-146
Eliana Celeste Canafoglia	

Visual Essay

What Is Left 149-158
Cristina Vera Vega

Topics

**Intercultural Dialogues About Ancestral Territories in the Province
of Buenos Aires, Argentina** 161-184
Mirta Fabiana Millán, María Gabriela Chaparro and Mercedes Mariano

Operation and Governance of the National Health System of Ecuador 185-205
Adriano Molina Guzmán

The Operation Car Wash in *Folha de S.Paulo* 207-228
Mércia Alves and Bernardo Geraldini

Reviews

Mujeres y poder. Un manifiesto
by Mary Beard 231-232
Eduardo Torres Alonso

**El programa indigenista andino 1951-1973: las mujeres en
los ensambles del desarrollo**
by Mercedes Prieto, compiler 233-235
Carmen Soliz Urrutia

**La cuestión agraria y los gobiernos de izquierda en América Latina.
Campesinos, agronegocio y neodesarrollismo**
by Cristóbal Kay and Leandro Vergara-Camus, compilers 236-239
Christian Rafael Orozco Suárez

ÍCONOS

REVISTA DE CIENCIAS SOCIALES

No. 63, Enero 2019
ISSN 1390-1249
CDD 300.5 / CDU 3 / LC H8 .S8 F53
Vol. 23, Issue 1, January 2019
Quito, Ecuador

Conteúdo

Dossiê

- Configurações de classe, trabalho e capital na América Latina**
Apresentação do dossiê 11-18
Magali Marega, Verónica Vogelmann e Sofía Vitali
- Proletarização e desapropriação dos trabalhadores mixtecos:
origens da migração indígena para Nova York 19-36**
Rodolfo Hernández Corchado
- Desenraizamento sem proletarização na agricultura paraguaia 37-54**
Ramón Bruno Fogel Pedroso
- Mobilidade e cadeias de valor em uma cidade Nahua na
Sierra Norte de Puebla, México 55-73**
Eugenia D'Aubeterre Buznego e Leticia Rivermar Pérez
- Cultivos flexíveis e juventude rural trabalhadora: da cana de açúcar
no Brasil ao óleo de palma na Colômbia 75-100**
Robinzon Piñeros Lizarazo
- Honduras: precariedade laboral na classe assalariada durante
o modelo de acumulação neoliberal 101-123**
Mario Enrique Pineda Talavera
- Na chave do conflito: dinâmica da indústria regional e trabalho
em Mendoza, Argentina 125-146**
Eliana Celeste Canafoglia

Ensaio visual

- O que fica** 149-158
Cristina Vera Vega

Temas

- Diálogos interculturais sobre territórios ancestrais na província
de Buenos Aires, Argentina** 161-184
Mirta Fabiana Millán, María Gabriela Chaparro e Mercedes Mariano

- Funcionamento e governança do Sistema Nacional
de Saúde do Equador** 185-205
Adriano Molina Guzmán

- A Operação Lava-Jato na *Folha de S.Paulo*** 207-228
Mércia Alves e Bernardo Geraldini

Resenhas

- Mujeres y poder. Un manifiesto**
de Mary Beard 231-232
Eduardo Torres Alonso

- El programa indigenista andino 1951-1973: las mujeres en
los ensambles del desarrollo**
de Mercedes Prieto, compiladora 233-235
Carmen Soliz Urrutia

- La cuestión agraria y los gobiernos de izquierda en América Latina.
Campesinos, agronegocio y neodesarrollismo**
de Cristóbal Kay e Leandro Vergara-Camus, compiladores 236-239
Christian Rafael Orozco Suárez



ISSN: 1390-1249

DOI: <http://dx.doi.org/10.17141/iconos.63.2019.3485>

236

Cristóbal Kay y Leandro Vergara-Camus, compiladores

La cuestión agraria y los gobiernos de izquierda en América Latina. Campesinos, agronegocio y neodesarrollismo
Buenos Aires: CLACSO, 2018, 399 págs.

La llegada de los gobiernos progresistas a varios países de América Latina desde finales del siglo XX ha traído de la mano cientos de estudios y análisis de corte económico, sociológico y político en forma de libros, artículos, conferencias, seminarios y congresos. No obstante, estos proyectos generalmente no han abordado esta temática desde una visión comparada entre países; y más aún, la cuestión rural y el agro no han constituido temas centrales de estudio y análisis. En este sentido, estamos ante una obra que justamente intenta solventar estos vacíos, proponiendo a sus lectores una perspectiva comparativa entre las distintas experiencias de los gobiernos progresistas en América Latina respecto a la cuestión agraria,

tanto sus luces como sus sombras, pero sobre todo, sus claroscuros.

Así pues, en el artículo “Agronegocio, campesinos y gobiernos de izquierda en América Latina”, Leandro Vergara-Camus y Cristóbal Kay plantean la necesidad de realizar una evaluación –transcurridos varios años– sobre las políticas agrarias que los Estados de Venezuela (1998), Brasil (2003), Argentina (2003), Uruguay (2004), Bolivia (2005), Ecuador (2006), Nicaragua (2006), Paraguay (2008) y El Salvador (2009) han implementado, analizando de qué forma los movimientos sociales han respondido a las mismas. Los autores sugieren que, si bien la mayoría de partidos y coaliciones gubernamentales progresistas se habían comprometido a realizar una serie de reformas fundamentales en las políticas agrarias, la gran mayoría de ellos no ha contado con la capacidad o voluntad de modificar el modelo de desarrollo en el campo heredado del proceso globalización neoliberal (17).

En el artículo “El derecho de la mujer a la tierra, los movimientos sociales rurales y el Estado en las reformas agrarias latinoamericanas del siglo XXI”, Carmen Diana Deere aborda la separación entre los derechos legales de las mujeres a la tierra y su realidad en la práctica. Para ello, estudia las cuatro reformas agrarias impulsadas por los gobiernos progresistas en Bolivia, Brasil, Ecuador y Venezuela. Concluyendo que, si bien todas ellas reforzaron los derechos formales de las mujeres sobre la tierra, solamente en los casos boliviano y brasileño –países en los que existen vigorosos movimientos de mujeres rurales a nivel nacional– se permitió una participación significativa y un número relativamente alto de beneficiarias. Por su parte, en el texto “Un golpe anunciado: Fernando Lugo y la promesa perdida de la reforma agraria en Paraguay”, Arturo Ezquerro-Cañete y Ramón Fogel sostienen que, pese a la pro-

mesa electoral del presidente Fernando Lugo de implementar reformas de calado, una vez en el Gobierno, éste carecía de la capacidad para dotar de recursos fiscales para la puesta en marcha de una reforma agraria. Desde su perspectiva, la burguesía terrateniente paraguaya ejerce un control oligárquico sobre el Estado, de tal forma que las posibilidades de una reforma –redistributiva– continúan siendo muy complicadas mientras no se produzcan cambios profundos, estructurales e institucionales en la sociedad y el Estado.

Thomas F. Purcell en su artículo “La economía política del capitalismo rentista y los límites de la transformación agraria en Venezuela” revela, desde la economía política del capitalismo rentista, cómo en este país sudamericano la subsunción del sector agrícola y el sistema de importación de alimentos a las lógicas de especulación y apropiación privada de bienes y recursos públicos se expresa por medio de la distorsión de los precios, la escasez de insumos y la reducción de la producción agropecuaria (148). El autor destaca, además, que mientras el Gobierno bolivariano sostiene que la hiperinflación, el desabastecimiento y el hambre son fruto de la “guerra económica” de las élites, la destrucción de las fuerzas de producción se agudiza y el capitalismo rentista venezolano se profundiza. Asimismo, en el quinto artículo de este libro titulado “La economía política del *boom* agro-exportador bajo los Kirchner: hegemonía y revolución pasiva en Argentina”, Pablo Lapeña señala que, entre 2003 y 2005, este país experimentó un proceso de revolución pasiva –desmovilización de los movimientos sociales y marginación de sectores más rupturistas y radicales– en el paso de una forma pluralista a una forma organicista de creación de hegemonía, que resultó del litigio entre el proyecto nacional-popular kirschnerista y las facciones dominantes del agronegocio. Mientras que, a

la par, las bases estructurales agrarias argentinas se mantuvieron estables y los campesinos experimentaron las consecuencias de procesos de acumulación por desposesión. Esto significó la llegada de Mauricio Macri al Gobierno, una nueva fase en la que se abandona el proyecto neodesarrollista y nacional-popular de los Kirchner para retomar el viejo proyecto neoliberal en la política pública.

Por otra parte, el artículo “Evo Morales, el “transformismo” y la consolidación del capitalismo agrario en Bolivia”, de Jeffery R. Webber, defiende que la lucha de clases en el agro boliviano, bajo el Gobierno de Evo Morales, se puede dividir en dos etapas: una primera (2006-2009) de relativamente abierta lucha contra la élite agroindustrial de las tierras bajas –departamentos de la “media luna”– de la cual se esperaba una profunda transformación como posibilidad; y una segunda etapa en la que esta oportunidad se desvanece, produciéndose más bien a partir de 2010 la conformación de una nueva alianza agro-capital-Estado. Como resultado, se evidencia una consolidación de la burguesía agroindustrial –nacional y extranjera en el sector de la soya– incorporando de forma subordinada a campesinos ricos y explotando a asalariados con poca o ninguna tierra o excluyéndolos totalmente como parte del ejército industrial de reserva.

En el artículo “Neodesarrollismo y una “vía campesina” para el desarrollo rural: proyectos divergentes en la revolución ciudadana ecuatoriana”, Patrick Clarck demuestra que los objetivos fundamentales de la política agraria durante la revolución ciudadana han sido la mejora de la productividad por medio de tecnologías agrícolas convencionales, el fomento del sector agroindustrial nacional –apoyo a los llamados negocios inclusivos, por ejemplo– para incentivar la sustitución de importaciones e incrementar la exportación de ciertos productos, como el cacao, para

ingresar una cantidad mayor de dólares en la economía ecuatoriana.

Seguidamente, en el texto “El Frente Amplio y la política agraria en Uruguay”, los autores Diego Piñeiro y Joaquín Cardeillac consideran que la entrada de capital financiero a la economía uruguaya durante el Gobierno del Frente Amplio con sus nuevas formas de organizar la producción dinamizó una estructura productiva que históricamente estuvo dominada por una burguesía tradicional, siempre predispuesta al rentismo especulativo que a obtener ganancias por medio del incremento de la productividad y la introducción de innovaciones tecnológicas u organizativas. A la vez, los excedentes procedentes de las exportaciones posibilitaron al Gobierno de Pepe Mujica captar esos recursos y orientarlos hacia el desarrollo de políticas públicas para intentar solventar tanto los efectos devastadores sobre la población que dejó el período neoliberal, como otros aspectos encaminados al desarrollo del país.

Por su parte, en el artículo “Nicaragua: de la revolución estatista a la profundización agroexportadora”, coescrito por Eduardo Baumeister y Salvador Martí i Puig, se defiende que el sandinismo del siglo XXI no ha recuperado el proyecto de reforma agraria que se impulsó en durante el período revolucionario de 1979-1990, sino que, al contrario, hubo una ostensible continuidad de las políticas de corte neoliberal en el país centroamericano. En este sentido, cabe resaltar los siguientes elementos. Primero, los fuertes vínculos que se han forjado entre el sector empresarial tradicional y el Gobierno de Daniel Ortega, mediante los cuales obtienen un rédito económico y político. Segundo, las organizaciones gremiales experimentan un fuerte deterioro, y por tanto su capacidad reivindicativa y de lucha a escala nacional por parte de los campesinos y asalariados rurales. Tercero, la existencia de

importantes redes de pequeños y medianos agricultores que cuentan con suficiente capacidad productiva y de presión en su entorno local para generar tejido asociativo relativo autónomo. Y cuarto, un importante proceso migratorio de trabajadores pobres rurales hacia Costa Rica (309). Así pues, se afirma que en Nicaragua ha primado la construcción de un proyecto desarrollista, el cual ha ido de la mano con el enfrentamiento a ciertos sectores descontentos y con el establecimiento de pactos tácitos con la burguesía criolla.

Los autores Sérgio Sauer y George Mézáros en su texto “La economía política de la lucha por la tierra bajo los gobiernos del Partido de los Trabajadores (PT) en Brasil” apuntan que, pese a las luchas populares por el acceso a la tierra, la política concerniente al sector agrario del PT mantuvo inalterada la concentración de la tierra. Nunca se llevó a cabo una reforma agraria digna de tal nombre, aunque se dio acceso a la tierra a cientos de miles de personas. Por lo tanto, estos autores consideran que el compromiso histórico asumido en campaña por parte del PT ha supuesto unos resultados muy discutibles, máxime cuando para formar gobierno tuvieron que establecer lazos y pactos con grupos y partidos muy cercanos a los intereses de la clase burguesa agroindustrial.

En el último artículo “La economía política agraria de los gobiernos de izquierda en América Latina: el agronegocio, el campesinado y los límites del neodesarrollismo”, los coordinadores y compiladores de este libro, Leandro Vergara-Camus y Cristóbal Kay, realizan una serie de consideraciones y conclusiones en conjunto, afirmando categóricamente que los gobiernos progresistas latinoamericanos no han modificado de forma remarcable el modelo de agricultura industrial controlada por el agronegocio que recibieron de los gobiernos pretéritos. En esta línea, apuntan que

los intereses y poder de las clases dominantes en el campo, incluso los estratos superiores del campesinado nunca han estado tan estrechamente vinculados con aquellos de los principales sectores capitalistas de la economía nacional quienes a su vez están integrados en la economía mundial. Esto contrasta claramente con los procesos de precarización, fragmentación, desmovilización e incluso represión que los campesinos y los trabajadores rurales han tenido que enfrentar bajo el neoliberalismo (386).

La cuestión agraria y los gobiernos de izquierda en América Latina. Campesinos, agronegocio y neodesarrollismo es una lectura sumamente recomendable no solo para estudiantes de economía, sociología y política agraria, sino para todo tipo de estudiosos, investigadores y lectores interesados en los gobiernos de izquierda latinoamericanos de las primeras décadas del siglo XXI, el ciclo progresista y sus implicaciones en el sector agrario. ¿Qué relación existe entre los movimientos campesinos, los partidos políticos y el Estado

durante este período? ¿Cuál fue el grado de autonomía indígena y campesina que se puede conseguir y sostener en un contexto de globalización de la agricultura y la expansión del agronegocio? ¿Qué relación hay entre el legado de los patrones históricos de distribución de la tierra, la base institucional de control de la tierra y los sistemas de tenencia de la tierra de los campesinos sobre las políticas de izquierda? ¿Es posible el nacimiento de un modelo alternativo de desarrollo agrícola mediante la adopción de la soberanía alimentaria y el buen vivir como política de Estado? (40-41). Estas y otras interrogantes son las que se intenta resolver dentro de las páginas de este libro. Sin duda alguna, nos encontramos ante una obra marcadamente crítica y rigurosa –desde la economía política agraria, principalmente, pero no únicamente de inspiración marxista– que trasluce un esfuerzo investigativo e interpretativo ímprobo por parte de sus autores.

Christian Rafael Orozco Suárez
Universidad Central del Ecuador