

Aportes de la noción de imaginario social al capital social. Estudio de caso: Villa La Angostura, provincia de Neuquén.

por Lic. Mariana Victoria Gluch

Directora: Dra. Claudia E. Natenzon

TESIS de MAESTRÍA

Maestría en Ciencia Política y Sociología



2018

Agradecimientos

Quiero agradecer especialmente al Dr. Pedro Laterra por haberme convocado a formar parte del proyecto BEST-P, Bridging Ecosystem Services and Territorial Planning, a cargo del investigador Dr. José M. Paruelo (LART-IFEVA, Facultad de Agronomía y CONICET), financiado por el IAI (Inter-American Institute for Global Change Research), proyecto PICT 2015 0672 otorgado por el MINCyT Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva.

Agradezco también el acompañamiento, apoyo e incentivo que he recibido de parte del Dr. Carlos Alberto Abalerón de la Fundación Bariloche, así como por parte de mi directora de tesis, la Dra. Claudia E. Natenzon.

Por último, a mi familia, Roberto, Victoria y Rocío por su presencia incondicional.

Resumen

El tema central de la tesis está referido a la interrelación entre los imaginarios sociales y el capital social, aplicado a un estudio de caso en Villa La Angostura, Provincia de Neuquén, durante los años 2015-2017. La localidad vive un proceso de tensión al confrontar el desarrollo económico con la conservación.

El objetivo es analizar cómo los *stakeholders* definen la problemática, causas, consecuencias, sus posibilidades de acción y las relaciones entre actores a partir de sus imaginarios sociales y cómo éstos influyen en la acción colectiva.

El capital social, es entendido como un recurso potencial que facilita la acción. En tanto capacidad, su existencia no garantiza nada de por sí. Mediante el imaginario social los individuos construyen una imagen compartida del mundo y de sí mismos, a partir de la cual se definen las problemáticas, las prioridades y los riesgos. Es a raíz de estas percepciones que se pone en juego el capital social, a través del armado de redes y de las acciones emprendidas.

En el caso analizado la protección de los recursos naturales dentro del ejido depende de la idea de desarrollo que comparten los distintos *stakeholders*. Se verá cómo un imaginario distinto de ciudad deriva en una valoración distinta del capital natural y se traduce en acciones diferentes.

Índice

Capítulo 1. Introducción	1
1.1. Planteo inicial: tema, conceptos centrales del trabajo	1
1.2. Estructura de la tesis	2
1.3. Marco Teórico	2
1.3.1. Imaginarios sociales	2
1.3.2. Capital social	7
1.4. Presentación de la problemática sobre la que se basa la investigación de la tesis	15
1.5. Objetivos e hipótesis	21
1.6. Justificación	21
Capítulo 2. Aspectos Metodológicos	22
2.1. Elaboración de instrumentos	22
2.2. Unidades de análisis (espacial, social, temporal)	24
2.3. Matriz de identificación de <i>stakeholders</i>	25
2.4. Etapas	27
Capítulo 3. Presentación del Estudio de Caso	33
3.1. Antecedentes históricos	33
3.2. Caracterización socioeconómica	35
3.3. Desafíos	39
Capítulo 4. Presentación y análisis de resultados	41
4.1. Problemática ambiental en Villa La Angostura	41
4.2. Identificación de problemáticas	42
4.3. Valoración del recurso natural y percepción del riesgo	51
4.4. Concepciones de desarrollo	63
4.5. Identificación de responsabilidades	69
4.6. Definición de “amigo-enemigo”, construcción de redes y participación.	74
4.7. Nociones del propio poder de intervención en la agenda pública	85
4.8. Análisis del capital social	90
4.9. Relaciones entre imaginarios sociales y capital social	92
Capítulo 5. Discusión final.	98
Bibliografía	105
Anexo N°1: Guía de entrevista en profundidad a informantes clave	109
Anexo N°2: Cuestionario semi-estructurado	110
Anexo N°3: Mapa de actores	115

CAPÍTULO 1. INTRODUCCIÓN

1.1. Planteo inicial: tema, conceptos centrales del trabajo.

El tema central de la tesis está referido a la interrelación entre los imaginarios sociales y el capital social, aplicado a un estudio de caso en Villa La Angostura, Provincia de Neuquén.

El concepto de capital social se ha vuelto relevante en el ámbito de la sociología a partir de las contribuciones de Pierre Bourdieu, quien lo definió como “*el conjunto de recursos actuales o potenciales que están ligados a la posesión de una red duradera de relaciones más o menos institucionalizadas de inter-conocimiento y de inter-reconocimiento; o, en otros términos, a la pertenencia a un grupo, como conjunto de agentes que no están solamente dotados de propiedades comunes (susceptibles de ser percibidas por el observador, por los otros o por ellos mismos) sino que están también unidos por vínculos permanentes y útiles*” (Bourdieu, 1980, p. 2). Es decir, que el capital social se refiere al conjunto de relaciones sociales con las que cuentan los individuos o grupos y que se vuelve un recurso importante para afrontar, por ejemplo, tiempos de crisis (Woolcock y Narayan, 2000), así como potenciar el rendimiento de otros tipos de capital, como el económico, o el cultural o simbólico (Capdevielle, 2014).

La introducción de este concepto permitió analizar la construcción de sociabilidad como una fuente de beneficios que aporta ventajas, tanto a los individuos como a los grupos, para actuar de forma más eficiente en comparación con los resultados que obtendrían al hacerlo de forma aislada o sin el soporte de esas relaciones (Arriagada, 2003; Flores de la Vega y Rello, 2003).

Por otro lado, los imaginarios sociales se relacionan con un concepto central de la sociología y es que la realidad, precisamente, se constituye como una “*construcción social*” (Berger y Luckmann, 1968). El reconocimiento de la sociedad como “*una realidad sui generis*” en Durkheim así como el hecho de que la misma está construida por una acción imbuida de un significado subjetivo como plantea Weber, anima a estos autores a embarcarse en un análisis de una sociología del conocimiento donde la sociedad se presenta “*como realidad tanto objetiva como subjetiva*” (Berger y Luckmann, 1968, p. 164).

Es en esta línea, que cobra relevancia el aporte de los imaginarios sociales en tanto configuradores de sentido de lo social. Los imaginarios sociales son “*matrices de sentido o esquemas de representación*”

a través de los cuales cada sociedad “... *configura, percibe, explica e interviene en lo que se considera como realidad*” (Randazzo, 2011, p. 9). Por lo tanto, si partimos de la idea de que la acción se organiza en base a significaciones colectivas, cobra sentido vincular la forma en que los imaginarios sociales se relacionan con el capital social, que es lo que posibilita dicha acción.

1.2. Estructura de la tesis

Se detalla aquí brevemente el contenido de los capítulos que conforman la tesis. En el Capítulo 1 se presenta el marco teórico en el cual se examinan los ejes teóricos centrales que luego utilizaremos para analizar los resultados obtenidos en el trabajo de campo. Se trata de la noción de *capital social* y el de *imaginario social* para lo cual se realiza un recorrido de la bibliografía que aborda dichos conceptos.

En el Capítulo 2 se detallan las decisiones metodológicas e instrumentos desarrollados para la recolección y el análisis posterior de los resultados obtenidos.

En el Capítulo 3 se discute el proceso de apropiación social del ambiente en Villa La Angostura abordando sus antecedentes históricos así como su caracterización social y económica.

En el Capítulo 4 se expondrán los resultados obtenidos mediante la recolección de información a través de las entrevistas realizadas a los representantes de las asociaciones seleccionadas por su relevancia en relación con la problemática. También se procederá al análisis e interpretación de lo observado teniendo en cuenta las variables principales escogidas para el estudio.

Finalmente en el Capítulo 5 se expondrán las principales conclusiones así como los interrogantes a futuro.

1.3. Marco Teórico

1.3.1. Imaginarios sociales

Hablar de los imaginarios sociales que los actores portan, alude a la idea de construcción de la subjetividad. Los individuos, en tanto seres sociales e históricos, se encuentran sumergidos en redes de significado articuladas a las prácticas sociales de su tiempo, y comparten sistemas simbólicos con otros miembros de su cultura. Como plantea Castoriadis, “*todo lo que se nos presenta en el mundo social-histórico está indisolublemente tejido con lo simbólico. (...) Los actos reales, individuales o colectivos*

(...) no son (ni siempre ni directamente) símbolos. Pero unos y otros son imposibles fuera de una red simbólica” (Castoriadis, 2007, p. 186-187). Y es este universo simbólico el que permite la expresión de lo imaginario.

El hablar de “imaginarios” no significa, sin embargo, que no sean “reales”, ya que, si bien “... *no existen en la realidad material (...) existen en la imaginación individual y en el imaginario colectivo y producen materialidad, es decir, efectos en la realidad*” (Díaz, 1996 p. 14). Como señala Agudelo, “*un imaginario es siempre real, pues tiene una existencia como las cosas materiales aunque no tenga en sí mismo una materialidad. Es real porque puede intervenir sobre los comportamientos, sensibilidades de los sujetos sociales; es real también porque se exterioriza en prácticas y discursos*” (Agudelo, 2011 p.7). El imaginario puede no tener entidad física pero se manifiesta a través de actitudes y prácticas concretas que lo vuelven palpable y permiten su análisis a través de su influencia en los sujetos individuales y colectivos.

¿Qué es, entonces, el imaginario social? De acuerdo con Castoriadis, constituye aquello que, para una sociedad particular y en una época determinada, otorga funcionalidad a cada institución social, establece las redes simbólicas de sentido, “*...su manera singular de vivir, de ver y de hacer su propia existencia, su mundo y sus propias relaciones (...) cada sociedad define y elabora una imagen del mundo natural, del universo en el que vive, intentando cada vez hacer de ella un conjunto signifiante, en el cual deben ciertamente encontrar su lugar los objetos y los seres naturales que importan para la vida de la colectividad, pero también esta misma colectividad, y finalmente cierto «orden del mundo»*” (Castoriadis, 1989, p.258).

Como indica Baczko (1984), lo “social” del término señala un ámbito particular de esta capacidad imaginativa de los individuos orientada, por ejemplo, hacia el orden social, los actores sociales y sus relaciones recíprocas. “*... El mismo adjetivo designa la inserción de la actividad imaginante individual en un fenómeno colectivo. En efecto, las modalidades de imaginar, de reproducir y renovar el imaginario, como las de sentir, pensar, creer, varían de una sociedad a la otra, de una época a la otra y por consiguiente, tienen una historia*” (Baczko, 1984, p.27).

Se trata de una forma particular de captar el mundo, de representaciones de la realidad y constituyen un orden de significación compartido o, como lo define Pintos (2005), son “*aquellos*

esquemas, contruidos socialmente, que nos permiten percibir algo como real, explicarlo e intervenir operativamente en lo que en cada sistema social se tenga por realidad” (Pintos, J. L., 2005, p.42). Es decir, son abstracciones que permiten hacer inteligible la realidad, construcciones de sentido históricamente dadas que son naturalizadas y que tienen una existencia autónoma, independiente de los sujetos sociales: “...cuando el imaginario se libera de las individualidades, cobra forma propia. Y por una especie de astucia del dispositivo se convierte en un proceso sin sujeto” (Díaz, 1996, p. 13 y 14).

Este imaginario contribuye a asentar una “identidad colectiva”, designando roles, creencias, relaciones entre actores formando “...imágenes de amigos y enemigos, de rivales y aliados...” El imaginario es el lugar donde se juegan las relaciones de poder y es, por lo tanto, “*el lugar de los conflictos sociales*” (Baczko, 1984, p. 28) movilizand o energías y definiendo solidaridades y temores, configurando “*la dicotomía entre “nosotros” y “ellos”*” (Baczko, 1984, p. 35).

Estas configuraciones simbólicas se manifiestan de forma discursiva, y a través de las prácticas sociales. Ellas establecen “maneras de ver la realidad” (Agudelo, 2011) “...a través de la repetición de narrativas en múltiples ámbitos individuales, grupales o institucionales. (...) Estas unidades de sentido sostienen una misma trama argumental puesto que se trata de un grupo de personas que comparten un espacio-tiempo y unas instancias discursivo-institucionales” (Agudelo, 2011, p. 2) Cumplen una función de articular la sociedad, de orientar y dirigir la vida de los sujetos, introduciendo valores y modelando conductas. “Al tratarse de un esquema de interpretaciones pero también de valoración, el dispositivo imaginario provoca la adhesión a un sistema de valores e interviene eficazmente en el proceso de su interiorización (...) y, llegado el caso, conduce a los individuos en una acción común” (Baczko, 1984, p. 30). Esta acción colectiva está dominada por el plano simbólico al forjar proyecciones de futuro, sueños e ilusiones compartidas.

Y es en función de estas tramas de sentido que tanto la sociedad como los individuos cobran existencia ya que sólo adquieren significado como objetos y sujetos sociales dentro de ese marco de referencia particular. Como ejemplifica Castoriadis (1989), “*la institución de la sociedad es lo que es y tal como es en la medida en, que ‘materializa’ un magma de significaciones imaginarias sociales; en referencia al cual y solo en referencia al cual, tanto los individuos como los objetos pueden ser aprehendidos e incluso pueden simplemente existir (...)* Para que una máquina se convierta en capital,

es menester insertarla en la red de relaciones socioeconómicas que instituye el capitalismo. En y esta inserción es como la máquina adquiere su significación de capital, que (...) 'depende' (...) del 'sistema' socio-económico, del 'modo de producción' en que esta máquina es considerada...” (Castoriadis, 1989, p. 307, 308). Es así como cada sociedad crea y recrea su propio mundo, en función del cual cobra existencia “... y ella misma es tan sólo en referencia a ese mundo” (Castoriadis, 1989, p. 309).

Los imaginarios tienen la capacidad de expresarse en una diversidad de lenguajes, incluyendo el espacio físico. Como señala Baczkó (1984), *“toda ciudad es una proyección de los imaginarios sociales sobre el espacio. Su organización espacial le otorga un lugar privilegiado al poder explotar la carga simbólica de las formas (el centro opuesto a periferia, lo ‘alto’ opuesto a lo ‘bajo’...”* (Baczkó, 1984, p. 31). La difusión de estas concepciones, a través de los medios de comunicación, les permite funcionar como herramientas de persuasión, presión y transmisión de valoraciones y creencias (Baczkó, 1984).

En las sociedades primitivas, era el mito el que articulaba la representación simbólica de lo social convalidando los sistemas de poder o las relaciones de producción, es decir, la organización social, política y económica. *“El mito comporta, en efecto, una parte de ideología; él es, según la expresión de Malinowski una ‘carta social’ que garantiza ‘la forma existente de la sociedad con su sistema de distribución de poder, de privilegio y de propiedad’; tiene una función justificadora que los guardianes de la tradición y los gestores del aparato político saben poner en juego”* (Balandier, 1967, p. 104).

En la modernidad, desde el enfoque clásico de los imaginarios sociales, distintos pensadores se refirieron a diversos aspectos del campo de la subjetividad. Marx se centró sobre el análisis de las ideologías, en un sentido amplio del término que *“...engloba las representaciones (imaginarios en términos de la presente tesis) que una clase social se da a sí misma, de sus relaciones con sus clases antagónicas, así como de la estructura global de la sociedad. Una clase social expresa sus aspiraciones, justifica moralmente y jurídicamente sus objetivos, concibe su pasado e imagina su futuro a través de sus representaciones ideológicas”* (Baczkó, 1984, p. 19). La ideología, a través de las instituciones, refleja los intereses y la conciencia de clase y opera a través de lo simbólico.

Baczkó (1984) al analizar la visión de Durkheim, señala que su preocupación por la solidaridad lo conduce a afirmar la superioridad del hecho social por sobre los individuos, para otorgar coherencia y cohesión, *“... una “conciencia colectiva”, un sistema de creencias y prácticas que unen en una misma*

comunidad, instancia moral suprema, a todos los que adhieren a ella” (Baczko, 1984, p. 21). Y este sistema, al igual que el hecho social, es fundamentalmente de carácter simbólico. Estas “representaciones colectivas”, a su vez, reflejan de alguna manera el comportamiento y el estado de un grupo social y contribuyen a recrear un consenso así como una idea de pertenencia al todo social.

Por otra parte, al examinar el aporte de Weber, Baczko (1984) menciona que las actividades humanas parten de una búsqueda fundamental de “sentido”, lo que orienta las conductas y comportamientos. *“Lo social se produce a través de una red de sentido, otras tantas referencias por medio de las cuales los individuos se comunican, tienen una identidad común (...) La vida social, de este modo, es productora de valores y normas y, por consiguiente, de sistemas de representaciones que los fijan y los traducen”* (Baczko, 1984, p. 22).

Carretero Pasín (2005), especifica que, recientemente, autores como Maffesoli han descrito la función que cumple el imaginario social compartido, de amalgamar la sociedad otorgándole, así, un papel trascendente. *“La sociología de lo imaginario se apoya sobre el presupuesto según el cual los ámbitos del mito y de lo sagrado, aparentemente superados en el proceso de secularización desencadenado en Occidente a raíz de la modernidad, siguen conservando un papel nuclear en la vida social”* (Carretero Pasín, 2005, p. 144). En las sociedades actuales el imaginario brindaría el sustrato que permite referenciar simbólicamente a todos sus miembros en un vínculo identificatorio y cohesivo. *“Apoyándose en el emblemático estudio del fenómeno religioso llevado a cabo por Durkheim en Las formas elementales de la vida religiosa, Maffesoli propone el modelo religioso como metáfora explicativa de las formas de agregación social, de la solidificación de lazos comunitarios, que, a su juicio, sería uno de los rasgos definitorios de las sociedades actuales. (...) aludiría a aquello que conforma un vínculo colectivo de tipo empático, que configura, en suma, una socialité (socialidad). Del mismo modo, recalcará Maffesoli, la coparticipación en una simbología común, la consagración en tomo a una afinidad simbólica que remite a elementos míticos e imaginarios, re-crea un lazo identitario y consolida la cohesión comunitaria”* (Carretero Pasín, 2005, p. 147).

Esta función de lo imaginario implica a lo real y lo vuelve inteligible, constituyendo para autores como Ledrut, como señala Carretero Pasín (2005) *“una ontología social en la que ambos órdenes se hayan entremezclados, en la que el orden de lo imaginario, en una perfecta simbiosis con el orden*

propriadamente material de la vida social, aparece como un ingrediente consustancialmente constitutivo de lo real (...) De manera que la sociedad real no sería real si no existiera tejida de ciertos esquemas de representación significativa, de imaginarios, que, sin una entidad física, estructuran en cada instante la experiencia social y engendran unas determinadas prácticas sociales” (Carretero Pasín, 2005, p. 148). Estas representaciones colectivas se encuentran detrás de los comportamientos de los sujetos y es a través de las mismas que pueden concebir lo “real” y orientar su accionar.

1.3.2. Capital Social

*It's not **what** you know, it's **who** you know.*

[Lo importante no es lo que sabes sino a quién conoces]

Dicho popular en inglés (Woolcock y Narayan, 2000, p.225)

Los distintos autores que abordan la noción de capital social no llegan a un acuerdo sobre su definición ni sobre la forma de medirlo. Esta falta de consenso sin embargo, no ha impedido que se desarrolle una vasta bibliografía en la búsqueda de comprender y describir sus implicancias, en particular, para aquellos estudios que abordan el análisis de la acción colectiva.

Como señala Fidel Jaramillo (2003), “*aunque la discusión es intensa y no concluida, existe cierto consenso sobre algunos elementos de la definición de capital social*” como ser “*un conjunto de normas de confianza, valores, actitudes y redes entre personas e instituciones en una sociedad, que define el grado de asociatividad entre los diferentes actores sociales y facilita acciones colectivas y de cooperación*” (Jaramillo, 2003, p. 10).

Norman Uphoff (1999), señala que todas las formas de capital constituyen bienes (*assets*) de diversos tipos que brindan beneficios al convertir los procesos productivos en más eficientes y efectivos. El capital social, en este sentido, se muestra como una acumulación de diversos tipos de recursos: sociales, psicológicos, culturales, cognitivos o institucionales, que contribuyen a la generación de comportamientos cooperativos mutuamente beneficiosos.¹

¹ Uphoff, N. (1999) “Understanding social capital: learning from the analysis and experience of participation”. In Social capital: a multiperspective approach. Dasgupta P, Serageldin I (Eds.) Washington, DC:World Bank. “All forms of capital can be understood as assets of various kinds, however they were created. Assets are things that yield streams of benefit that make future productive processes more efficient, more effective, more innovative, or simply expanded. Social capital is an accumulation of various types of social, psychological, cultural, cognitive,

Menciona, igualmente, que esta discusión teórica en torno al concepto de capital social gira alrededor de la falta de especificación de lo que constituye el capital social en sí y que esto no se solucionaría simplemente con ofrecer una definición, sino que el análisis debería centrarse en determinar cuáles son sus componentes, las relaciones entre los mismos y las consecuencias que pueden observarse en la realidad de forma empírica. (Uphoff, 1999).

Uno de los autores que emprendió la tarea de definir este concepto es Pierre Bourdieu (1986) quien expuso su análisis del término en un capítulo incluido en un libro sobre sociología de la educación. En ese texto, Bourdieu menciona al capital social como una de las tres maneras fundamentales en las que puede presentarse el capital, entendiendo que se compone “*de obligaciones y “relaciones” sociales*” y que se trata de un recurso: “*El capital social está constituido por la totalidad de recursos potenciales o actuales asociados a la posesión de una red duradera de **relaciones** más o menos institucionalizadas de conocimiento y reconocimientos mutuos. Expresado de otra forma, se trata aquí de la totalidad de recursos basados en la **pertenencia al grupo***” (Bourdieu, 2001, p.148). Este capital se sustenta sobre relaciones de intercambio, tanto materiales como simbólicas, pudiendo ser institucionalizadas y reconocidas socialmente. “*Este capital asume así una existencia cuasi-real que se ve mantenida y reforzada merced a relaciones de intercambio. En estas relaciones de intercambio, en las que se basa el capital social, los aspectos materiales y simbólicos están inseparablemente unidos, hasta el punto de que aquellas sólo pueden funcionar y mantenerse mientras esta unión sea reconocible*” (Bourdieu, 2001, p.149).

Al tratarse de relaciones sociales, uno de los insumos principales del capital social son las redes que determinarán, de acuerdo con el autor, el volumen de capital social que pueda poseer un sujeto, tanto como el “... *volumen de capital (económico, cultural o simbólico) poseído por aquellos con quienes está relacionado*” (Bourdieu, 2001, p.150).

La pertenencia a redes exige una inversión constante por parte de los sujetos para mantener vivas estas relaciones. Señala Bourdieu que “*la existencia de una red de relaciones no es un “fenómeno” natural ni social que sea establecido de una vez y para siempre, mediante un acto original de*

institutional, and related assets that increase the amount (or probability) of mutually beneficial cooperative behavior” p, 216.

institucionalización (...) Antes al contrario es el producto de un esfuerzo continuado de institucionalización. (...) Este trabajo de institucionalización resulta necesario para producir, y reproducir conexiones útiles y duraderas que aseguren el acceso a beneficios simbólicos o materiales.” (Bourdieu, 2001, p.151).

Por otro lado, la institucionalización de las relaciones conduce, en ocasiones, a delegar el poder y concentrar el capital social en manos de un representante cuya tarea es, precisamente actuar en nombre del grupo. El peligro es, sin embargo, que este poder concentrado en manos de unos pocos individuos, sea utilizado de forma no consensuada por los miembros de la asociación y se tomen decisiones no avaladas por los demás. *“El principio de delegación encierra la paradoja de que el mandatario puede ejercer el poder acumulado en nombre del grupo sobre este mismo grupo, y hasta cierto punto en su contra. (...) La posibilidad de malversar el capital social reposa en el hecho de que un grupo pueda ser representado en su totalidad, (...) por un subgrupo claramente delimitado, perfectamente visible, y conocido y reconocido por todos.”* (Bourdieu, 2001, p.155).

Otro de los autores que abordó el estudio del capital social, fue Coleman (1988), que coincide con Bourdieu al presentar al capital social como un recurso que contribuye a facilitar ciertas acciones de los actores, ya sea individuales como colectivos, dentro de la estructura social, para el logro de sus objetivos e intereses.²

Para Coleman (1988), el capital social puede adoptar diversas formas, como lo son las obligaciones, expectativas y confianza, así como los canales de información, las normas y sanciones efectivas, que pueden tanto facilitar ciertas acciones como restringirlas.

De acuerdo con el análisis de Ramirez Plascencia (2005), Coleman define al capital social teniendo en cuenta su función, o carácter instrumental, como aquello que contribuye al logro de los objetivos de los actores sociales. Es decir que, ciertos aspectos de la estructura pueden devenir recursos para los actores sociales.

² Coleman, J. (1988) “If we begin with a theory of rational action, in which each actor has control over certain resources and interests in certain resources and events, then social capital constitutes a particular kind of resource available to an actor. (...) Social capital is defined by its function. It is not a single entity but a variety of different entities, with two elements in common: they all consist of some aspect of social structures, and they facilitate certain actions of actors-whether persons or corporate actors-within the structure. Like other forms of capital, social capital is productive, making possible the achievement of certain ends that in its absence would not be possible”, p. S98.

A su vez, Coleman (1988) presenta al capital social como un aspecto inherente a las relaciones sociales. Se trata de un bien intangible que no se encuentra alojado dentro de los actores mismos ni en los implementos físicos de producción.³ Como plantea Portes (1998), *“tanto Bourdieu como Coleman insisten en el carácter intangible del capital social, en comparación con otras formas. Mientras que el capital económico está en las cuentas bancarias de la gente y el capital humano en sus cabezas, el capital social es inherente a la estructura de sus relaciones. Para poseerlo, una persona debe relacionarse con otros, y el verdadero origen de su beneficio son éstos y no ella”* (Portes, 1998, p. 6).

Esta línea de pensamiento más sociológica, funda el análisis del capital social en las relaciones, redes o estructuras sociales más amplias en las que se encuentran insertos los individuos. Desde el lado de la ciencia política, autores como Putnam introdujeron el concepto de civismo en la explicación del término, utilizando indicadores tales como la participación electoral o la afiliación a organizaciones voluntarias (Portes, 1998).

El capital social es definido por Putnam et al (1993) como ciertas características de la organización social tales como la confianza, las normas y las redes que son capaces de mejorar la eficiencia de la sociedad al facilitar acciones colectivas.⁴

Este autor analiza las situaciones donde la cooperación podría funcionar como un mecanismo de maximización de beneficios de los actores involucrados. Pero, para que exista esta cooperación voluntaria, la confianza se vuelve esencial para que los individuos asuman el compromiso mutuo y no se vean tentados a actuar de forma independiente (*“free riders”*) sin contribuir al logro de los objetivos comunes acordados. Putnam (1993) señala que en las comunidades donde existe un buen stock de capital social bajo la forma de normas de reciprocidad, confianza mutua y redes de compromiso cívico, esta

³ Coleman, J (1988) “If physical capital is wholly tangible, being embodied in observable material form, and human capital is less tangible, being embodied in the skills and knowledge acquired by an individual, social capital is less tangible yet, for it exists in the relations among persons. Just as physical capital and human capital facilitate productive activity, social capital does as well. (...) The function identified by the concept of “social capital” is the value of these aspects of social structure to actors as resources that they can use to achieve their interests”, p. S100.

⁴ Putnam, R., Leonardi, R., Y. Nanetti, R. (1993) “... every party would be better off if they could cooperate. In the absence of a credible mutual commitment, however, each individually has an incentive to defect and become a “free rider.” (...) In a world of saints, perhaps, dilemmas of collective action would not arise, but universal altruism is a quixotic premise for either social action or social theory. (...) Voluntary cooperation is easier in a community that has inherited a substantial stock of social capital, in the form of norms of reciprocity and networks of civic engagement. (...) Social capital here refers to features of social organization, such as trust, norms, and networks, that can improve the efficiency of society by facilitating coordinated actions”, p.164.

cooperación voluntaria se vuelve más viable.

Esta situación condujo a críticas posteriores de parte de otros autores considerando que este tipo de definiciones tautológicas impiden distinguir entre los recursos del capital social y sus beneficios. Como plantea Vargas (2002), no sólo puede confundir la vaguedad del concepto, sino la falta de límites claros entre lo que constituye las fuentes del capital social y sus resultados.

Vemos, entonces, que el capital social puede ser analizado en términos de dos dimensiones, la estructural y la dimensión cultural o cognitiva. La primera se refiere a aquellos recursos que facilitan la interacción social, mientras que la segunda se refiere a los elementos que inclinan a los individuos a actuar de un modo socialmente beneficioso⁵. Hjøllund, L. and Svendsen, G.T. (2000) citan a Paldman quien considera que el capital social es aquello que mantiene unida a la sociedad (“*the glue that holds societies together*”) y que facilita la cooperación al reducir los costos de transacción.

La dimensión estructural del capital social se refiere a los componentes objetivos o externos a los individuos, asociados a diversas formas de organización social, tales como las reglas, procedimientos y la constitución de redes, mientras que la dimensión cognitiva resulta de una predisposición subjetiva, intrínseca al individuo, como lo son las normas, valores, actitudes y creencias, reforzadas socialmente, que contribuyen al comportamiento cooperativo al volverlo racional. Ambas dimensiones se encuentran íntimamente relacionadas y son mutuamente dependientes (Uphoff, 1999).

Dentro de la dimensión estructural cobran importancia las redes, tanto formales como informales, definidas como patrones de interacción o intercambio que persisten en el tiempo (Uphoff, 1999).

John Durston (2001), distingue entre los componentes del capital social y los tipos del capital social. En el primer caso incluye a la confianza, la reciprocidad y la cooperación. La confianza se refiere a una *actitud* que se basa en la expectativa de comportamiento de los otros individuos. La reciprocidad indica una forma de intercambio, no mercantil, de obsequios, favores o ayuda, que contribuye a fortalecer los vínculos entre las personas. Este intercambio crea vínculos sociales al emitir obligaciones entre las partes: “*un obsequio es a la vez una señal de disposición a iniciar una relación social y una*

⁵ Hjøllund, L. and Svendsen, G.T. (2000) “... the facets of social interaction can be separated into two parts, namely the structural dimension (which facilitates social interaction) and the cognitive dimension (which predisposes people to act in a socially beneficial way). Trust belongs to the latter. These two parts work interactively, and are mutually reinforcing”, p. 4.

obligación culturalmente sancionada a retribuir” (Durston, 2001, p. 9). Esta retribución difiere del intercambio puramente económico ya que, como señala Portes (1998), “... *la moneda con que se pagan las obligaciones puede ser diferente de la utilizada en un principio al incurrir en ellas, y tan intangible como la manifestación de aprobación o lealtad. Segundo, no se establece el momento del reembolso. En efecto, si existe un cronograma de pagos, es más adecuado definir la transacción como un intercambio mercantil y no como uno mediado por el capital social*” (Portes, 1998, p. 7). Por último, la cooperación se refiere a un tipo de acción en pos del logro de objetivos comunes. “*La cooperación emerge, en conjunto con la confianza y los vínculos de reciprocidad, como un resultado de la frecuente interacción de estrategias individuales*” (Durston, 2001, p. 25).

En cuanto a las formas de capital social, a partir de la década de los '90, comenzó a distinguirse en la literatura sobre el tema entre “*bonding social capital*”, “*bridging*” y “*linking*” como tres tipos de relaciones sociales en las que los individuos se encuentran insertos (*embedded*). El primer tipo de capital social, *bonding* o “de vínculo”, se establece entre miembros de una red o grupo que comparten características similares en términos de su identidad social así como un sentido de pertenencia al grupo. Se trata de vínculos intra-grupales. El segundo tipo, *bridging social capital*, comprende las relaciones entre grupos diferentes de una comunidad, a nivel horizontal. Por último, *linking social capital* o “de vinculación” se refiere a las relaciones de tipo vertical o jerárquicas que se establecen entre grupos con diferentes niveles de poder, estatus o autoridad dentro de una sociedad. (Szreter y Woolcock, 2004)

Desde esta perspectiva, resulta claro que el capital social es una propiedad de los grupos o redes y no de los individuos a pesar de que, metodológicamente, se haya intentado medir el capital social a través de indicadores como el grado de confianza de los individuos o se haya hecho hincapié en los beneficios que éstos reciben al presentar al capital social como un recurso potencial que pueden utilizar en determinadas circunstancias. El capital social, por lo tanto, se refiere a una propiedad de las relaciones entre individuos.

En cuanto al rol del estado, los autores consideran que no debe incluirse dentro de la definición del capital social *per sé*, como formando parte de los actores o de las redes que lo constituyen, sino como una influencia o contexto institucional dentro del cual se dan estas relaciones. El estado y sus leyes constituyen un factor crítico ya que brindan el contexto político y constitucional necesario a la hora de

interpretar las asociaciones e interacciones que se dan dentro de una sociedad al analizar el capital social⁶.

Como plantean Flores y Rello (2003, p. 206), “... *lo esencial del capital social es que es una capacidad. En efecto, representa la capacidad de obtener beneficios a partir del aprovechamiento de redes sociales. La existencia de estas redes le brinda ventajas adicionales a los individuos que tienen acceso a ellas, en comparación con las que obtendrían si actuaran individualmente y sin el apoyo de esas relaciones sociales*”. Sin embargo, “*esta capacidad no se da en el vacío, sino que surge de ciertas relaciones sociales y de una base cultural e institucional dada*” (Flores y Rello, 2003, p. 206). Es importante notar, sin embargo, como plantean dichos autores que la presencia de capital social, en tanto capacidad que puede facilitar el accionar de los grupos, “*no garantiza nada. Es una capacidad entre otras, un capital entre otros*” (Flores y Rello, 2003, p. 212).

Es por ello fundamental tener en cuenta el ambiente social y político que conforma una estructura social dada. “*Este análisis extiende la importancia del capital social hasta las relaciones y estructuras institucionales más formalizadas, por ejemplo el gobierno, el régimen político, la aplicación del derecho, el sistema judicial, y las libertades civiles y políticas. Este punto de vista no sólo toma en cuenta las virtudes y los vicios del capital social, y la importancia de la formación de relaciones dentro y entre comunidades, sino también reconoce que la capacidad de varios grupos sociales para actuar en su propio interés depende crucialmente del apoyo (o la falta de apoyo) que reciban del estado y del sector privado. De la misma manera, el estado depende de la estabilidad social y del apoyo popular*” (Fabre Platas, 2004, p. 23)

Esto remite a una visión sinérgica entre estado y sociedad. Una de las conclusiones obtenidas de estudios abocados al análisis de la sinergia entre estas relaciones, fue, precisamente, como señalan

⁶ Szreter, S. y Woolcock, M. (2004) “This is, firstly, in the constitutional sense of the ways in which the state does or does not underwrite equally the entitlements and the capabilities of all citizens, regardless of gender, age, ethnic origins, and creed. Secondly, it is in the moral sense of the historically contingent disposition, which citizens have towards the collective, of which they form a part, which motivates their actions. This can range from outright rejection and hostility or studied indifference to patriotic fervour or blind obedience. (...) Thirdly, there is the issue of the state as the appropriate public arbiter of the liberal polity’s collective resources. It is an absolutely essential role of the state in a liberal democratic society with a market economy that it act as the just arbitrator among all the different interest groups and parties who stake a claim to the commonwealth’s collective resources. (...) it should be clear that the sense in which ‘the state’ is being used here is as much an idea (or set of principles) as a formal institution or agency”, p. 656.

Woolcock y Narayan (2000, p.12), que *“los estados, las empresas y las comunidades, por sí solas, no poseen los recursos necesarios para promover un desarrollo sostenible y de amplio alcance; se requieren complementariedades y asociaciones entre diferentes sectores y dentro de ellos. En consecuencia, identificar las condiciones en las cuales emergen estas sinergias es una tarea central de la investigación y práctica del desarrollo.”* Y es precisamente el estado el que tiene un papel preponderante en términos de facilitar este tipo de interacciones, ya que *“...no sólo es el proveedor último de los bienes públicos (una divisa estable, salud pública y educación para todos) y el árbitro final y responsable del estado de derecho (derechos de propiedad, procedimiento debido, libertad de expresión y asociación), sino que también es el actor en mejores condiciones de facilitar alianzas duraderas más allá de las divisiones de clase, etnicidad, raza, género, adhesiones políticas y religión”* (Woolcock y Narayan, 2000, p.12).

Por último podemos ver que el capital social puede ser analizado en diversos niveles: el nivel micro, se refiere al nivel individual, y comprende las redes y normas que gobiernan las interacciones entre personas; el nivel meso, involucra a las instituciones, ya sea asociaciones formales o informales, grupos voluntarios, ONGs así como las pertenecientes al sector privado; por último el nivel macro comprende al gobierno, el contexto institucional y legal (Hjöllund, L and Svendsen, G.T., 2000).

Conviene señalar que, debido a la dificultad para medir el capital social de forma directa, instituciones tales como el Banco Mundial, han desarrollado una serie de indicadores proxy. El capital social estructural, en general, se mide a través de actividades asociativas como la membresía en asociaciones y redes mientras que el capital social de tipo cognitivo se estima a través de los niveles de confianza, de reciprocidad y cooperación (Grootaert, C y van Bastelaer, T., 2001).

En esta tesis, a partir de lo anterior, se utilizará el término capital social, como un recurso, como una capacidad de las asociaciones para llevar adelante una acción colectiva. En tanto capacidad, por lo tanto, la existencia de capital social no garantiza nada de por sí, sino que constituye un recurso potencial que se asienta sobre determinadas características de las organizaciones. Estas características se fundan en condiciones intra (bonding) y extra (bridging/linking) asociación, es decir, en la participación de los miembros en las actividades propuestas por la organización a la que pertenecen, el nivel de confianza y reciprocidad, cooperación y cohesión entre los miembros, por un lado, y los niveles que presenten dichas

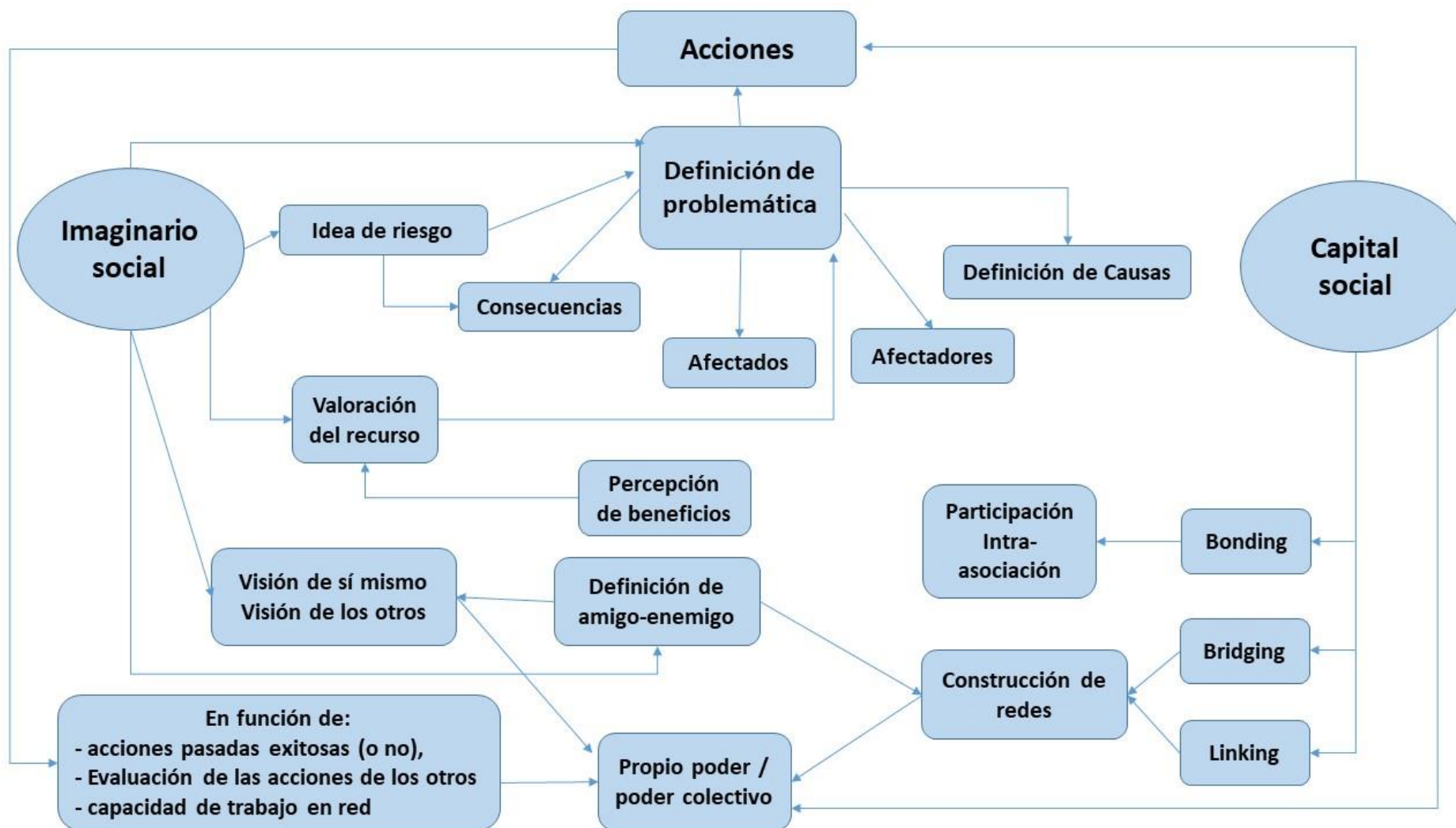
variables en términos de las relaciones que se establecen (o no) con otras organizaciones de la comunidad (construcción de redes).

En este contexto, el imaginario social se considera como una característica inherente a las agrupaciones mediante la cual construyen una imagen compartida del mundo y de sí mismos. A partir de esa imagen es que se definen las problemáticas, las prioridades, los riesgos, se toma conciencia del mundo, de sí mismos y de los otros. Y es a raíz de estas percepciones y miradas que se deciden las acciones a emprender, se pone en juego el capital social y se arman redes. La noción del poder (propio y de los otros) juega dentro de esta trama un doble rol, por un lado forma parte del imaginario social inicial y contribuye a orientar las acciones emprendidas en función de cálculos de riesgo-beneficio y de la percepción de las posibilidades de cooperación o conflicto que se manifiesten entre los actores. Y por el otro, la percepción positiva o negativa respecto de los resultados obtenidos a partir de las acciones realizadas retroalimenta esta visión, ya sea animando o confirmando la percepción inicial o yendo en detrimento de la misma, condicionando, de esta manera, el planteo de objetivos y de las acciones futuras a emprender (ver Figura N°1, pág.16).

1.4. Problemática sobre la que se basa la investigación de la tesis

Villa La Angostura se encuentra dentro del Parque Nacional Nahuel Huapi, al sur de la provincia de Neuquén. Constituye la cabecera del departamento Los Lagos y forma parte del Corredor turístico de Los Lagos Andino Patagónicos. Su ejido Municipal tiene una extensión de aproximadamente 8.000 hectáreas. Se trata de una localidad que tiene la particularidad de estar situada en un área protegida, cuyo motor principal de la economía es el turismo y que hoy vive un proceso de tensión frente a distintos modelos de desarrollo que amenazan su capital natural. Las presiones demográficas, fruto del aumento de la población vegetativa y el influjo de las migraciones, así como las presiones económicas impulsadas por la búsqueda de inversión y el desarrollo inmobiliario, amenazan el bienestar del sistema bio-físico al avanzar sobre el bosque.

Figura N° 1: Marco Conceptual



Fuente: Elaboración propia.

Los cambios en el uso del suelo producto de la urbanización y deforestación, enfrenta a diferentes actores, con diversas miradas, o imaginarios, y distinto grado de poder, participación y capital social, pertenecientes a distintos niveles (local, regional/provincial, nacional y extra-local). Estas visiones contrapuestas en términos de la conservación y el desarrollo generan una confrontación en base a valoraciones sociales diversas en torno a las percepciones sobre los beneficios obtenidos así como las consecuencias de estos cambios.

La importancia de la interdependencia entre los ecosistemas y las sociedades humanas se ha vuelto relevante a partir de investigaciones realizadas a comienzos del siglo XXI. Entre los años 2001 y 2005 se llevó a cabo la Evaluación de los Ecosistemas del Milenio (EM)⁷, un programa de trabajo internacional destinado a brindar información científica sobre las transformaciones de los ecosistemas, sus consecuencias y las formas de prevenir efectos adversos, para promover la conservación y el uso sustentable de los mismos. Allí se propone una mirada del ser humano como parte integral de los ecosistemas, donde existe una interacción dinámica en la que los cambios producidos en los mismos provocan, a su vez, cambios en el bienestar de las personas.

Surge así el concepto de servicios ecosistémicos, como una forma de considerar los componentes y procesos de los ecosistemas que contribuyen al bienestar humano. Estos beneficios incluyen bienes y servicios tangibles e intangibles que benefician directa o indirectamente a las sociedades. Esta interdependencia entre los ecosistemas y las sociedades se da dentro de un marco político y económico que determina un acceso desigual de los diversos actores involucrados tanto al acceso de los beneficios de los ecosistemas como al proceso de toma de decisiones. Los cambios en los ecosistemas, tales como la privatización de recursos compartidos “*common pool resources*”⁸, o la pérdida de derechos al acceso y provisión de los servicios ecosistémicos, resultan en un patrón de ganadores y perdedores donde algunos actores se ven beneficiados mientras que otros deben asumir los costos de estas transformaciones. Esto se debe, por un lado, a los diferentes tipos de capital social, político y económico

⁷ <http://www.millenniumassessment.org/es/About.html#>

⁸ Las discusiones teóricas alrededor de los “bienes comunes” o “bienes colectivos” cobraron relevancia a partir de la publicación del trabajo de Garrett Hardin en 1968, “la Tragedia de los Comunes”. Es, sin embargo, el aporte de Elinor Ostrom el que ha favorecido la realización de numerosos estudios en torno a esta temática en los últimos tiempos. Su trabajo se centra fundamentalmente en el análisis de la gobernanza económica de los bienes compartidos.

que detenta cada actor, así como a las diversas valoraciones que hace cada uno de los beneficios que reciben de los ecosistemas. Este tipo de situaciones puede conducir al desarrollo de conflictos sociales en torno al control territorial, así como a enfrentamientos producto de la protección de los recursos naturales. De allí la importancia de analizar estas interacciones y el posicionamiento de los distintos actores en el manejo de los recursos naturales.

La EM clasifica los servicios ecosistémicos en cuatro categorías: servicios de soporte, de provisión, de regulación y culturales (MEA, 2005). Éstos últimos, se refieren a los beneficios no materiales tales como la recreación y el turismo, el enriquecimiento espiritual y las experiencias estéticas (Camacho Valdez y Ruiz Luna, 2012).

Desde una mirada antropocéntrica, por lo tanto, *“los ecosistemas son entendidos como un **capital natural**, con capacidad de generar un flujo de **servicios** al ser humano, mediante el mantenimiento de sus **funciones**”* (Martín-López y Montes, 2010, p.3) las cuales se traducen en servicios *“sólo cuando son usadas, de forma consciente o inconsciente, por la población”* lo que implica *“la identificación de los beneficiarios, del tipo de disfrute realizado, así como la localización espacio-temporal de su uso”* (Martín-López y Montes, 2010, p.6).

En el caso de los servicios culturales, éstos incluyen oportunidades de generación de ingresos para aquellos sectores de la población encargados de proveer servicios a los turistas y, de forma indirecta, sirve para sostener la economía de localidades donde el turismo se presenta como actividad económica principal.

Una de las preocupaciones que surgen del análisis de los servicios ecosistémicos, sin embargo, es la dificultad para medir su valor económico, tanto de los servicios comercializados como de los no comercializados, e incluirlo en las cuentas nacionales. Uno de los factores que contribuyen a esa dificultad lo constituyen las múltiples dimensiones de valor que deben ser tenidas en cuenta. Como señala Berta Martín-López, *“cualquier proceso que pretenda una evaluación integral de los servicios de los ecosistemas debe incluir tres dimensiones de valor: **biofísico o ecológico**, **socio-cultural** y **monetario**. Mientras que el primero no depende de las preferencias sociales y por tanto se vincula con la capacidad de los ecosistemas y la biodiversidad de suministrar servicios; los valores socio-culturales y monetarios dependen de las preferencias humanas, bien por cuestiones éticas o tradiciones*

(dimensión socio-cultural), bien por la demanda de servicios por parte de la sociedad (dimensión monetaria)” (Martín-López, 2013, p. 4 y 5).

Otra de las cuestiones a tener en cuenta en el análisis de los servicios de los ecosistemas, se refiere a que, si bien, los cambios producidos por el hombre han contribuido a aumentar el bienestar de las sociedades, el impacto de los mismos conlleva un costo creciente, fruto de la degradación de otros servicios provistos que comprometen la sustentabilidad de los ecosistemas a largo plazo. El análisis de este tipo de compromisos o *trade-offs* implica la toma de conciencia que la obtención o el aumento del suministro de algunos beneficios incide en la pérdida o degradación de otros servicios: *“La transformación de los paisajes multifuncionales en territorios intensificados supone un beneficio económico a corto plazo, pero una pérdida de bienestar humano a largo plazo debido a la degradación de la biodiversidad y, por tanto, la pérdida de un flujo variado de servicios, así como la pérdida de valores culturales como la identidad cultural, el conocimiento ecológico local, o el sentido de pertenencia de muchas comunidades rurales” (Martín-López y Montes, 2011, p. 456).*

Las localidades cuyas economías giran en torno a un tipo de turismo que depende del ambiente bio-físico, constituyen ejemplos concretos en los que el cuidado del ecosistema resulta central para promover el bienestar humano en todas sus dimensiones, ya sea en cuanto a la salud de la población, tanto física como psicológica, proteger su identidad cultural e historia a la vez que garantizar su seguridad económica a través de los ingresos y el cuidado de los puestos de trabajo. Claramente, si los recursos naturales son degradados, la sustentabilidad ecológica incidirá sobre la sustentabilidad socio-económica de la población.

La industria turística depende de experiencias que se sustentan en una amplia gama de servicios ecosistémicos tomados en gran medida del capital natural presente en distintas regiones geográficas y que, generalmente, se estima como capaz de absorber las presiones a las cuales es sometido. Si existe una conciencia de la importancia de preservar este capital natural a futuro como garantía de la sustentabilidad económica de la población a través de la actividad turística, ésta puede constituirse como un motor para la preservación de los recursos naturales.

Villa La Angostura constituye una localidad rodeada por un Parque Nacional que mantiene una gran proporción de bosque nativo dentro del ejido municipal. Este recurso boscoso se encuentra

amenazado por la especulación inmobiliaria así como por las presiones de inversión económica tanto de agentes locales como extra-locales.

La localidad ofrece una oportunidad única de inversión frente a los vaivenes económicos del país. El incremento del valor de la tierra se funda, por un lado, en sus recursos ambientales que la convierten en una ciudad ideal para vivir, así como en las posibilidades que brinda para desarrollar actividades destinadas a explotar su fuerte atractivo turístico.

Se trata, a su vez, de un lugar donde existen actores o “*stakeholders*”⁹ quienes presentan múltiples intereses y diferentes niveles de poder en cuanto a la toma de decisiones, afectando los cambios en el uso del suelo y la preservación del bosque nativo. Estos actores presentan visiones contrapuestas de desarrollo que los llevan a entrar en un juego estratégico de alianzas y confrontaciones dejando como resultado ganadores y perdedores en términos de los beneficios obtenidos a partir de estas decisiones.

El imaginario social, al constituir una visión del mundo compartida, otorga una definición de un hecho social como problemático, ya que, “...*cada sociedad define y elabora una imagen del mundo natural, del universo en el que vive, intentando cada vez hacer de ella un conjunto significativo*” (Castoriadis, 2007, p. 258) un “orden”, por lo que distintos grupos portando imaginarios diferentes podrán evaluar un acontecimiento y definirlo, o no, como un problema. En el mismo sentido, brinda un posicionamiento en cuanto a cuáles son las causas y las consecuencias de ese riesgo percibido, quiénes son los potenciales aliados y contrincantes, los responsables, los beneficiarios y quiénes permanecen excluidos del beneficio. El imaginario social confiere, por último, una percepción acerca del poder, propio y de los otros actores, así como una visión acerca de cuál puede ser el resultado de las acciones emprendidas.

⁹ Si bien el vocablo comenzó a ser utilizado en la bibliografía académica a partir de la publicación del libro Strategic Management: A Stakeholder Approach de Edward Freeman en 1984, hoy el concepto ha trascendido las fronteras del ámbito empresarial. Freeman define a los *stakeholders* como aquellos que constituyen una parte interesada y que pueden tanto afectar como ser afectados por las decisiones o actividades de una empresa. Trasladado al ámbito ambiental, puede comprenderse a los *stakeholders* como “*las personas y organizaciones envueltas en, o afectadas por, una acción o política y que pueden ser incluidos directa o indirectamente en el proceso de toma de decisiones. En el área de la planificación tendiente a la conservación del medio ambiente, los stakeholders típicamente incluyen a los representantes gubernamentales, empresas, científicos, terratenientes y usuarios locales de los recursos naturales. Estos grupos de stakeholders frecuentemente presentan diferentes posiciones y valores que pueden ser difíciles de reconciliar.*” (Traducción propia de Vogler D, Macey S, Sigouin A; 2017 “Stakeholder analysis in environmental and conservation planning”. Lessons in Conservation, Vol. 7, pp. 5–16.

1.5. Objetivos e hipótesis

El objetivo de este trabajo es analizar cómo los *stakeholders* implicados en el caso bajo estudio definen la problemática, las causas y consecuencias, sus posibilidades de acción y las relaciones entre actores a partir de construcciones colectivas de sentido (imaginarios sociales) y cómo éstas influyen en la acción colectiva.

De esta forma arribamos a la hipótesis sobre la que se funda este trabajo y es que, si el capital social es el recurso que posibilita la acción colectiva, el imaginario social es aquello que le otorga dirección y pone en juego ese capital social acumulado, movilizándolo en pos del logro de un objetivo. El imaginario social condiciona la acción colectiva y, por lo tanto, la utilización del capital social como recurso.

Más concretamente, podemos decir que, la decisión de iniciar una acción colectiva para actuar sobre la realidad, así como la construcción de alianzas estratégicas, se funda en una percepción particular de la realidad que define nociones de riesgo, amigos-enemigos y posibilidades de intervención.

1.6. Justificación

El desarrollo de áreas turísticas depende, en gran medida, de una historia propia, historia que incluye la toma de decisiones políticas así como el éxito o fracaso de diversas estrategias socio-económicas, junto con sus particularidades ambientales.

Villa La Angostura, en este caso, se ha desarrollado gracias a la existencia de un capital natural único, al encontrarse rodeada por un parque nacional y mantener gran parte del bosque nativo dentro de su ejido municipal. Este desarrollo se ha visto enmarcado, a su vez, por la diferente valoración de los *stakeholders* así como por sus imaginarios sociales, lo que determinó una serie de conflictos de intereses en base a las decisiones que se tomaron y que dieron forma a su trayectoria actual. En tiempos de Perón, las discusiones en torno a las opciones de preservar, por un lado, la fisonomía de un pequeño pueblo o desarrollar acciones que fomentaran el arribo de contingentes turísticos, dividió, en su momento a la cercana localidad de San Carlos de Bariloche (Mendez, 2016; Núñez, Matossian y Vejsbjerg, 2012; Oglietti y Colino, 2011). Hoy Villa La Angostura se ve enfrentada al mismo conflicto. Los desafíos

proviene, ahora, de la especulación inmobiliaria, del desarrollo turístico promovido por desarrollistas locales y extra-locales, y del crecimiento poblacional.

En este contexto es que cobra importancia la perspectiva de los *stakeholders* y su capacidad de influencia en la toma de decisiones para determinar el desarrollo futuro de la localidad. La preservación del paisaje constituye un elemento clave en su trayectoria como destino turístico, la principal actividad económica de la localidad que aún no ha explotado todo su potencial, por ejemplo, mediante la creación de nuevos servicios turísticos o una ampliación de la oferta de productos a otras estaciones del año, más allá de las temporadas de verano e invierno. En la actualidad, Villa La Angostura no presenta un proyecto alternativo al turismo.

Es por ello que las discusiones en torno al desarrollo se vuelven acuciantes y las percepciones y las acciones de los *stakeholders* resultan clave en la determinación de la evolución de la localidad y en la configuración del modelo de ciudad que se genera a partir de sus prácticas.

CAPÍTULO 2. ASPECTOS METODOLÓGICOS

2.1. Elaboración de instrumentos

Esta investigación forma parte del Proyecto BEST-P, Bridging Ecosystem Services and Territorial Planning¹⁰, a cargo del investigador Dr. José M. Paruelo (LART-IFEVA, Facultad de Agronomía y CONICET). En la localidad de Villa La Angostura, el proyecto es conducido por investigadores de la Fundación Bariloche, de la cual formo parte como investigadora adscripta dentro del Departamento de Política y Desarrollo Integrado. Este proyecto tiene como objetivo desarrollar herramientas para incorporar los flujos y beneficios de los Servicios Ecosistémicos, así como las percepciones de los actores sociales involucrados, en el proceso de planificación territorial. Se trata de un trabajo de investigación que se está realizando en diversos territorios de América Latina, tanto de Argentina como de otros países, y del cual participan investigadores de diversas disciplinas (sociólogos, antropólogos, ecologistas, climatólogos, agrónomos y economistas).

La mayoría de los instrumentos utilizados fueron elaborados en el marco de este proyecto por

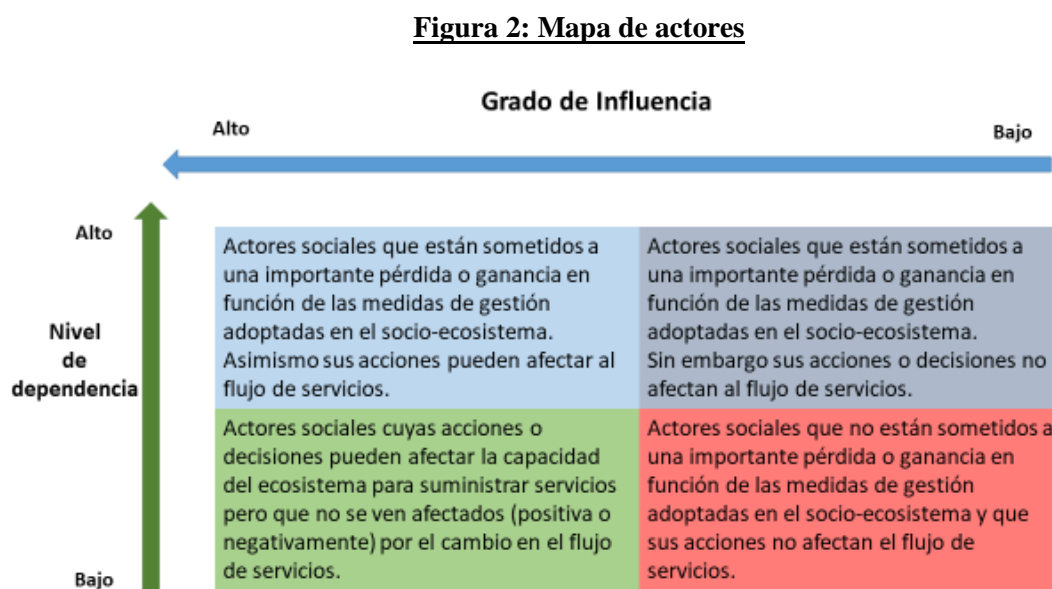
¹⁰ El proyecto ha sido financiado por el IAI (Inter-American Institute for Global Change Research), proyecto PICT 2015 0672 otorgado por el MINCyT Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva.

diferentes equipos de trabajo conformados por investigadores que participan del mismo. Tal es el caso de la metodología empleada en la elaboración del mapa de actores así como el cuestionario semi-estructurado aplicado posteriormente.

En el caso del mapa de actores, la metodología fue desarrollada en un seminario realizado en Montevideo, Uruguay en el año 2014 (BEST-P, 2014). En el documento elaborado se determinó que cada equipo de investigación debería identificar y realizar una *“caracterización de relaciones entre los actores, explicitando además el vínculo territorial de cada uno [local o extra-local] tanto en relación a su poder o influencia como a su capacidad de afectación o dependencia del SE [servicio ecosistémico] seleccionado”* (BEST-P, 2014, p. 4).

Los servicios ecosistémicos seleccionados dependían de las características geográficas y económicas de cada localidad incluida dentro del proyecto. En el caso de Villa La Angostura, como su principal actividad económica es el turismo y éste se encuentra directamente relacionado con el bioma particular de esa región, el bosque andino-patagónico, éste constituyó el eje principal para definir la problemática a abordar y a los *stakeholders* que tuvieran relación con la misma (ver punto 1.4.).

La matriz bajo la cual se ubicaría a los actores, dentro de la metodología adoptada por el proyecto, sería la siguiente (BEST-P, 2014, p.23):



Fuente: Martín-López B, González JA, Vilardy SP, Montes C, García-Llorente M, Palomo I., Aguado M. (2013) Ciencias de la Sostenibilidad: Guía Docente (Sustainability Sciences: Teaching Guide). Instituto Humboldt, Universidad del Magdalena, Universidad Autónoma de Madrid. Bogotá, Madrid. (ISBN: 978-84-695-4527-0). Módulo 3, p. 143.

Dentro de este contexto, la definición adoptada por el BEST-P para actores sociales, a partir de un trabajo de Berta Martín Lopez et al. (2013)¹¹, fue: “*personas u organizaciones que pueden afectar (o gestionar) o verse afectados (o depender) de la gestión de los servicios de los ecosistemas*” (BEST-P, 2014, p. 6). Posteriormente se decidió que se tendrían en cuenta como “actores” o “*stakeholders*” sólo a organizaciones o asociaciones.

Una aclaración importante a este respecto es que esta matriz o mapa fue elaborado en cada localidad junto con los actores, quienes chequeaban que la disposición dentro del mismo fuera correcta, como forma de otorgarle una mayor validez al instrumento.

La elaboración del cuestionario semi-estructurado se realizó de forma similar. Se designaron equipos de trabajo dentro del proyecto que se abocaron a su confección y fue sometido a la revisión del resto de los investigadores en diversas etapas. Una vez consensuado el instrumento final, fue implementado en cada localidad adaptándolo a la problemática seleccionada en cada lugar.

En el caso de esta tesis, los análisis y resultados presentados se basan exclusivamente en los datos obtenidos para la localidad de Villa La Angostura que fueron recogidos, sistematizados e interpretados por la autora.

2.2. Unidades de análisis (espacial, social, temporal)

El estudio de caso se realizó en la localidad de Villa La Angostura, Provincia de Neuquén, durante los años 2015-2017. Fueron entrevistados representantes de organizaciones de la sociedad civil, incluyendo ONGs, Asociaciones Profesionales del ámbito privado y Asociaciones Civiles relacionados con la problemática ambiental, partidos políticos, así como representantes del gobierno local municipal, de la Delegación Provincial de Bosques de la Provincia de Neuquén (A.L.P.A.) y del Parque Nacional Nahuel Huapi¹². Las organizaciones fueron seleccionadas a partir de entrevistas en profundidad a informantes clave quienes identificaron los actores principales relacionados con la temática.

¹¹ Uno de los trabajos que guió la definición de esta metodología en el contexto del taller del BEST-P fue Martín López, et al (2013).

¹² Las organizaciones entrevistadas fueron: la ONG Alerta Angostura, el Movimiento Evita, la Biblioteca Popular Osvaldo Bayer, la Comunidad Mapuche Paichil-Antriao, la Asociación de Hoteles y Restaurantes de Villa La Angostura, el Colegio de Arquitectos, Delegación local de la APN y Delegación de Bosques de la Provincia del Neuquén.

A continuación se detallará la metodología utilizada para la selección e identificación de los *stakeholders*.

2.3. Matriz de Identificación de *stakeholders*

La técnica utilizada fue la de “bola de nieve”¹³. Mediante una búsqueda en periódicos y artículos que trataban sobre la problemática ambiental en Villa La Angostura, se detectó la primera organización que formó parte del estudio, una ONG ambientalista local. Se entrevistó a su presidente en calidad de informante clave y se le aplicó la guía de entrevista en profundidad incluida en el Anexo 1.

A partir de los datos obtenidos en esta entrevista se confeccionó un primer mapa de actores en términos de quienes presentaban un mayor protagonismo a la hora de involucrarse en problemáticas sociales o ambientales. Por un lado encontramos al gobierno local, al Ejecutivo y al Legislativo Municipal (Concejo Deliberante), así como al gobierno provincial que tiene influencia dentro de la localidad, especialmente, a través de la Delegación Provincial de Bosques (A.L.P.A.) y del Ministerio de Planificación Territorial. Por el otro encontramos a los partidos políticos así como diversas asociaciones civiles interesadas en la temática ambiental. También se menciona la acción de las Juntas Vecinales, aunque con una participación dispar, en cuanto a su capacidad de gestión y de organización de trabajos orientados al bien común, dentro de su jurisdicción. Otro sector es el que integran las asociaciones de comerciantes y colegios de profesionales como la Cámara de Comercio, Industria y Turismo, la Asociación de Hoteles y Restaurantes, el Colegio de Arquitectos, el Colegio de Ingenieros, la Cámara de Constructores y el Colegio de Martilleros.

La pertinencia de la mayoría de dichas instituciones fue corroborada en un documento público, como lo es la Ordenanza 2659/12 “Código de Planeamiento Ambiental Urbano de Villa La Angostura”, donde se menciona, dentro del equipo de trabajo a las siguientes entidades: “Colegio de Arquitectos Regional IV, Consejo de Ingenieros y Agrimensores, Asociación de Inmobiliarias de Villa La Angostura, Cámara de Comercio, Industria y Producción de Villa La Angostura, Asociación de Hoteles,

¹³ Se trata de una técnica de muestreo no probabilística en la que los sujetos que son elegidos para formar parte de la investigación mencionan a conocidos para ser incluidos como nuevos participantes. Este tipo de muestreo es útil en aquellos casos donde los sujetos son de difícil acceso para el investigador. En este caso las referencias brindadas por conocidos facilitó el contacto del investigador con los actores seleccionados.

Restaurantes y Afines de Villa La Angostura, Junta Vecinal Barrio Norte, Junta Vecinal Barrio Puerto Manzano, Junta Vecinal Barrio Epulafquen, Junta Vecinal Barrio Villa Correntoso, Biblioteca Popular, ONG Alerta Angostura, Comisión de Patrimonio Histórico” (Ordenanza 2659/12, p. 1)

Finalmente cabe mencionar, además, la acción del Consejo Municipal de Planificación y Desarrollo, Co.M.Pla.De., como órgano consultivo y participativo conformado por las asociaciones que cuentan con personería jurídica municipal en Villa La Angostura.

A partir de la confección de ese primer mapa, se contactó a miembros de algunas de las organizaciones mencionadas y se les aplicó la misma guía de entrevista incluida en el Anexo 1. Estos informantes clave verificaron la información provista en el mapa de actores. Concretamente se les preguntaba si estaban de acuerdo con lo que señalaba el mapa y si consideraban que faltaba mencionar alguna institución. En todos los casos se corroboró que dicho instrumento incluía a todos los actores más significativos.

Es importante notar que los individuos que forman parte de dichas organizaciones suelen militar en varias de ellas a la vez, encontrándonos, generalmente, con la misma gente involucrada en el tratamiento de las problemáticas locales. Existe, por lo tanto, una gran parte de la comunidad que no participa activamente, a excepción de ciertas acciones donde son invitados a hacerlo expresamente, por ejemplo a través de una consulta popular convocada por el gobierno municipal, una asamblea ciudadana, o acciones organizadas por Vecinos Autoconvocados a raíz de alguna problemática particular como “Angostura sin camiones”, o ante la percepción de una situación adversa para la localidad en su conjunto, como lo fue la erupción del Volcán Puyehue en el año 2011, donde se realizaron acciones de saneamiento en forma masiva.

Las razones esgrimidas en las entrevistas para explicar este comportamiento han sido que la gente presenta una voluntad diferente de participar y, en muchos casos, no cuentan con tiempo disponible para hacerlo, luego de una ardua jornada de trabajo sumado al clima adverso (lluvia, nieve, frío) que se experimenta en la localidad. Por el lado de los sectores más acomodados, lo que se manifestó en las entrevistas es una reticencia a exponerse y la preferencia por mantener un bajo perfil. Es por esto que, en general, quienes participan activamente de las cuestiones políticas, sociales y ambientales son sectores de clase media o media-alta.

Tipología de stakeholders entrevistados

- Directivo de ONG
- Directivo de asociación profesional
- Miembro (asociado) de asociación profesional
- Funcionario público de APN
- Funcionario técnico público de Municipio
- Funcionario técnico público del nivel provincial
- Funcionario político
- Miembro de asociación civil
- Dirigente de agrupación política

2.4. Etapas

En primer lugar se realizó un trabajo de análisis bibliográfico de las principales perspectivas teóricas que abordan los conceptos de imaginario social y capital social para decidir la mirada desde la cual se desarrollaría el análisis de la tesis, así como para identificar las variables principales para su medición.

Luego se realizaron entrevistas en profundidad a informantes clave para analizar las posturas de los diferentes actores involucrados mediante la técnica de análisis de contenido y análisis del discurso.

La comprensión del mundo social como “*un espacio de sentidos compartidos*” otorga importancia al análisis del discurso como una “*forma privilegiada de producción y transmisión de sentido*”, ya que “*la acción social está orientada por el sentido que da el sujeto a su propia acción*” (Ruiz, R. J., 2009, p.3 y 4). Pero por sobre todas las cosas, es menester tener en cuenta que esa orientación no es individual sino intersubjetiva. El análisis del discurso como método de investigación social, por lo tanto, se fundamenta en este principio donde la intersubjetividad de la que habla Alfred Schutz otorga estructura al “*mundo del sentido común*” y da cuenta del orden social. “*El análisis de los discursos nos permite conocer la intersubjetividad social, porque los discursos la contienen y porque es mediante las prácticas discursivas como es producida*” (Ruiz, R. J., 2009, p.3 y 4).

Como señala Ruiz (2009), un aspecto importante de la interpretación sociológica de estos productos se funda en la capacidad de conectar los discursos con los espacios sociales donde han sido elaborados, lo que permite identificar las ideologías de los sujetos que los sustentan. Precisamente, la

percepción acotada de la realidad manifestada por los individuos en sus discursos se define en función del lugar que ocupan dentro de la estructura social, lo que remite a la noción de “*habitus*” de Bourdieu. *“El discurso reflejaría el habitus del sujeto que lo produce. Podemos entender por habitus, en este sentido, la competencia discursiva del sujeto, derivada de su pertenencia a un grupo social determinado y de la experiencia social condicionada por esta pertenencia”* (Ruiz, R. J., 2009, p 18). Y es esta misma “*parcialidad*” lo que fundamenta la riqueza de su análisis para captar el punto de vista del sujeto, no en tanto sesgo *“sino como indicio de construcciones ideológicas, entendidas como modos intersubjetivos de percibir el mundo y posicionarse en él, propios de sujetos insertos en contextos socio-históricos concretos”* (Ruiz, R. J., 2009, p.17). Para el autor, esta característica justifica la utilización de un reducido número de casos para el análisis, ya que las inferencias realizadas sobre los mismos podrían aplicarse a cualquier otro sujeto que ocupe una posición similar dentro de la sociedad. *“En tales sistemas, los distintos elementos no se encuentran aislados, sino que están interconectados con otros elementos, de manera que la información que poseen del sistema social deriva directamente de la posición que ocupan dentro del mismo (...) Basta, por tanto, (...) con examinar una muestra reducida de discursos de sujetos situados en posiciones significativas respecto de la cuestión investigada”* (Ruiz, R. J., 2009, p.20).

En forma similar, Alonso plantea la utilidad de la entrevista en profundidad dentro de la investigación social para captar los discursos “arquetípicos” de los sujetos en relación con sus grupos de pertenencia donde se expresan valoraciones y apreciaciones de sí mismo y de los demás. En este sentido, *“sirve para dar la palabra social a la estructura del carácter de un sujeto arquetípico. (...) Cuanto más arquetípico, mejor representa un rol social y cuanto más delimitable sea el grupo de referencia, más fácil será, por tanto, que la entrevista abierta sea útil en la investigación social.”* (Alonso, 1998, p. 236-237) En palabras de Ortí *“en la elaboración por el entrevistado de su propio discurso, el sociólogo aspira a leer, en todas sus dimensiones y niveles únicamente las coordenadas motivacionales (psíquicas, culturales, clasistas...), más que sus características individuales, de la acción social situada en la `clase de sujeto' en presencia o, lo que es lo mismo, del sujeto típico de la clase de referencia)”* (Alonso, 1998, p. 237). Y como tal, su discurso articula el sistema de representaciones sociales (normas, valores, creencias, prejuicios, códigos) de su grupo de pertenencia.

En cuanto al análisis de contenido, de acuerdo con Bardin (1996), éste consiste en *“un conjunto de técnicas de análisis de comunicaciones tendente a obtener indicadores (cuantitativos o no) por procedimientos sistemáticos y objetivos de descripción del contenido de los mensajes permitiendo la inferencia de conocimientos relativos a las condiciones de producción y recepción (variables inferidas) de estos mensajes”* (Bardin, L., 1996, p 29).

Un primer paso en este tipo de análisis, radica en elaborar una serie de categorías para clasificar los elementos significativos que constituyen los discursos. En esta investigación, las categorías seleccionadas se basan en las temáticas abordadas en las entrevistas y las variables seleccionadas para analizar las posturas de los diferentes actores.

El objetivo de la aplicación de estas técnicas consiste en describir los imaginarios de los diferentes actores en relación con la problemática seleccionada para el estudio y relacionarlos con el capital social y su producto final en términos de las acciones concretas realizadas por los mismos.

Lo central del abordaje consiste en el análisis de contenido de las declaraciones de los entrevistados en términos de las siguientes variables referidas a la problemática descrita en el punto 1.4., lo que brindará información respecto de su **imaginario social**.

- Definición / identificación de problemáticas, causas y consecuencias
- Nociones de riesgo
- Definición de responsabilidades (percepción sobre dónde reside la responsabilidad en el origen de la problemática)
- Valoración del Bosque / recurso natural
- Visión del desarrollo de la localidad
- Visión del propio poder de intervención
- Nivel de conciencia en relación con la problemática (constituido por la perspectiva del actor respecto del problema. Está determinada por: en qué términos describen la problemática y cuál es su percepción respecto de su poder de intervención para modificar la situación)

Esta capacidad de los actores respecto de lo ambiental, de acuerdo con nuestra hipótesis, será lo que determine su curso de acción y su participación en organizaciones sociales así como en la

construcción de redes para el logro de sus objetivos, como por ejemplo de conservación o protección de los recursos naturales o de defensa de los intereses de la propia organización mediante el lobby.

Dichas variables se constituirán en las categorías utilizadas para el análisis posterior.

En términos de los indicadores, se elaborará un listado de palabras y frases utilizadas en las entrevistas que expresen de manera clara la postura del actor respecto del tema analizado. Dichos indicadores serán clasificados según las actitudes evaluativas subyacentes (por ej.: posturas favorables o desfavorables), así como en función de variables externas (Bardin, 1996, p. 43) como ser la pertenencia a las asociaciones analizadas y su posicionamiento en relación con el mapa de actores, ya que, como se mencionó anteriormente, el discurso y su emisor *“corresponden a lugares determinados en la estructura de una formación social (...) Todo esto constituye el verdadero objeto de una sociología del discurso. Se trata de señalar los lazos que puedan existir entre el exterior y el discurso, entre las relaciones de fuerza y las relaciones de sentido, entre condiciones de producción y procesos de producción”* (Bardin, 1996, p. 168).

Para la medición de actitudes, Bardin (1996) hace referencia a Osgood al referirse al análisis de aserción evaluativa con el propósito de *“medir las actitudes del sujeto hablante respecto de los objetos con relación a los cuales se expresa”* (Bardin, 1996, p. 119). En ese sentido, el autor determina que *“una actitud es una predisposición, relativamente estable y organizada, a reaccionar bajo forma de opiniones (nivel verbal), o de actos (nivel de comportamiento), cara a cara con los objetos (personas, ideas, acontecimientos, cosas, etc), de manera orientada (...)Una actitud es un núcleo, una matriz a menudo inconsciente que genera (y que se traduce en) un conjunto de tomas de posición, de calificaciones, de descripciones y de designaciones más o menos coloreadas de evaluación”* (Bardin, 1996, p. 120). También se tendrá en cuenta la *dirección* o el sentido de la opinión (*positiva o negativa, amistosa u hostil, aprobatoria o reprobatoria, optimista o pesimista, etc.*) (Bardin, 1996, p. 120).

En cuanto al **capital social**, las variables a analizar son:

- Reciprocidad (intra asociación e inter asociaciones)
- Confianza (intra asociación e inter asociaciones y con el estado)
- Cooperación (intra asociación e inter asociaciones)
- Cohesión (intra asociación e inter asociaciones)

- Participación (intra asociación e inter asociaciones)

Todo ello culminará en la elaboración de un índice de capital social que determinará el nivel del mismo para cada actor:

Bajo: puntaje de 0 – 0,33 Medio: puntaje de 0,34 – 0,66 Alto: puntaje de 0,67 – 1

Los datos para la elaboración del índice provienen de las respuestas brindadas por los entrevistados, como representantes de las distintas asociaciones, a una serie de afirmaciones frente a las cuales manifestaron su nivel de acuerdo o desacuerdo a través de una escala de tipo Lickert (Anexo 2).

De acuerdo con un documento interno del BEST-P (ver punto 2.1.), en base al trabajo realizado por los investigadores para la confección del cuestionario, se llegó a un acuerdo sobre las siguientes definiciones:

“Intra grupo: *implica analizar al actor social hacia adentro en base a las dimensiones, variables y categorías desarrolladas en esta investigación; es decir observar sus características, forma de organización y cómo influyen las diversas variables que conforman a un capital social en el propio grupo.*

Entre grupo: *(...) implica (...) observar las relaciones del actor social con otras organizaciones o instituciones, cómo se relacionan, se organizan y cómo influyen las diversas variables que definen al capital social con respecto a la relación que tienen los grupos sociales entre sí.*

Reciprocidad: *(...) Involucra transacciones que son relacionales, y no mercantiles. Es decir, consta de intercambios cuyo propósito es construir y fortalecer una relación social sobre la base de favores y regalos, en contraste con un típico intercambio de valor equivalente en el mercado, que es anónimo e instantáneo.*

Confianza: *(...) distintas maneras de actuar del ser humano en base a ocasiones diversas, está relacionada con la seguridad de que una persona o cosa va a funcionar como se desea, así como también en la seguridad hacia uno mismo o en la familiaridad en el trato con el otro ‘nos tenemos mucha confianza’.*

Cooperación *(...) Es la acción complementaria orientada al logro de objetivos compartidos de un emprendimiento común.*

Cohesión *(...) Implica (...) unidad, unión o enlace de cosas, personas o grupos humanos. En la*

sociología se la observa en las interacciones sociales de los individuos, analizando el sentido de pertenencia a un espacio común o el grado de consenso de los integrantes de determinada comunidad. Dando cuenta de los lazos que los unen y que hacen del grupo una sola entidad.

Participación social y política (...) ponemos la atención en la participación social y política del grupo en relación a sus propias problemáticas e intereses. La participación social y política implica “ser parte de”, es decir, involucrarse en las decisiones del grupo y sus acciones correspondientes, con lo cual se tiene y se toma parte. En estas definiciones está implícita una noción de presencia activa de los participantes (...) el involucramiento en actividades organizadas” (BEST-P, 2017).

La información utilizada, por lo tanto, fue obtenida a partir de la aplicación de una entrevista semi-estructurada a representantes de las organizaciones seleccionadas, que incluía una guía de preguntas con opciones de respuesta cerradas y abiertas para que el entrevistado se expresara y aportara su punto de vista particular. La información obtenida es eminentemente cualitativa. (Ver Anexo 2)

Los actores han sido definidos a partir de un mapa de actores (Anexo 3) elaborado durante el diagnóstico del estudio de caso. En dicha etapa se detectaron, igualmente, las principales problemáticas, identificadas por referentes de la comunidad mediante entrevistas en profundidad (ver Anexo 1), en relación con la preservación del bosque y los conflictos surgidos a partir de la aprobación de la Ley 2780 (9/11/2011) de Ordenamiento territorial de los bosques nativos de la provincia de Neuquén según lo previsto por la ley nacional 26.331 (28/11/2007) de Presupuestos Mínimos de Protección Ambiental de los Bosques Nativos.

En la etapa inicial, se entrevistaron 8 representantes de diversas instituciones: la presidente de una ONG ambientalista local, un representante del Ejecutivo Municipal, directivos de partidos de la oposición, un concejal del partido oficialista, un miembro del equipo técnico de medioambiente del municipio, un comerciante perteneciente a una familia de antiguos pobladores como miembro de la Cámara de Comercio, un arquitecto de la zona quien fuera presidente del Colegio de Arquitectos y el director de una agencia de estudios de impacto ambiental oriundo de Villa La Angostura.

Una vez confeccionado el cuestionario semi-estructurado (Anexo 2) para las entrevistas en profundidad y en base al mapa de actores (Anexo 3) elaborado, se entrevistó a miembros de algunas de las instituciones identificadas en el mismo. Se llevaron a cabo 12 entrevistas en total en esta segunda

etapa (ver detalle en el punto 2.3.). No se pudieron entrevistar todos los actores debido a la dificultad encontrada para concertar entrevistas con algunas asociaciones. Sin embargo, los tres tipos de actores seleccionados para formar parte de la investigación del BEST-P, definidos dentro del mapa confeccionado, están representados dentro de las organizaciones entrevistadas. Estos son:

- Actores vulnerables, es decir, aquellos con baja influencia (poder) y alta dependencia sobre el capital natural
- Actores con alta influencia y alta dependencia sobre el capital natural
- Actores con baja influencia y baja dependencia sobre el capital natural

CAPÍTULO 3. PRESENTACIÓN DEL ESTUDIO DE CASO

3.1. Antecedentes históricos

Villa La Angostura, desde su fundación, el 15 de mayo de 1932, ha sido un territorio signado por la lucha por la tierra. La zona había sido habitada, hasta la Conquista del Desierto, por población Mapuche, pero, luego de la campaña del Gral. Roca, quedó prácticamente deshabitada. Esta situación es la que posteriormente fomentó un discurso hegemónico que pasó a identificar el lugar como un territorio “sin indígenas”. El 9 de abril de 1902, el Presidente Julio A. Roca firmó el decreto presidencial fundó la Colonia Pastoral Nahuel Huapi en un intento por afianzar la soberanía nacional en la región, en vista a los conflictos limítrofes con Chile. Se impulsó, entonces, el asentamiento de pobladores que se dedicaron a la cría de animales. Dichos colonos eran, principalmente, de origen europeo pero también se asentaron familias provenientes de Chile que traían animales para pastar.

Se trataba de un contexto donde los indígenas y chilenos eran ubicados en una posición de subordinación e inferioridad frente al inmigrante europeo (García y Valverde, 2007). Una de las instituciones que fue clave para consolidar esta posición, fue la Dirección de Parques Nacionales, creada en 1934 bajo la Ley Nacional 12.103. Su función, además de contemplar la conservación de la naturaleza, incluía la de garantizar y ejercer la soberanía nacional en zonas fronterizas. El modelo sobre el cual se pensaba consolidar el Estado nación, claramente no contemplaba la inclusión de la población originaria. Como señala Carpinetti (2006), la concepción que se tenía en el inicio detrás de la idea de “Parque Nacional” era la de la preservación de la naturaleza intacta “*libre de la interferencia humana*”.

Es por ello que *“La historia de la creación de los parques nacionales ha estado signada por la expulsión o violación de derechos de poblaciones humanas que ocupaban previamente las tierras, a fines de establecer áreas protegidas, seguidos de la marginación casi total para estos pueblos de los recursos y el ambiente que tradicionalmente manejaban. [Estas reservas fueron creadas] por la inquietud de preservar la belleza escénica de algunos paisajes naturales y por una necesidad estratégica: poblar con descendientes de europeos la Patagonia (...) después de doblegar una importante resistencia indígena (...) [desestimando] por completo las necesidades y los derechos de estos pueblos, imponiendo modelos elitistas de uso del suelo y promoviendo la enajenación de las tierras históricamente ocupadas por ellos en favor del Estado Nacional”* (Carpinetti, 2006, p. 19, 21).

Indígenas y chilenos fueron progresivamente marginados en favor de los nuevos propietarios de la tierra, gestando así la imagen de la *“la Suiza argentina”*, una aldea de montaña para la elite. La APN seguía una política muy clara en relación con las tierras que se encontraban bajo su jurisdicción: *“... muy laxa cuando se trataba de ceder territorios a vecinos prestigiosos, pero sumamente estricta en el cumplimiento de la normativa vigente si los aspirantes eran personas de escasos recursos, más aun si eran chilenos e indígenas (...) Mientras cedía a los primeros títulos de propiedad, a los segundos, la Administración de Parques Nacionales entregó “Permisos Precarios de Ocupación”. Estos permisos no solamente no protegían de una eventual expulsión, sino que suponían una infinidad de trabas para sus ocupantes”* (García y Valverde, 2007, p. 119).

Se construyen, entonces, siete villas turísticas dentro del Parque Nacional Nahuel Huapi, entre ellas Villa La Angostura, cuyos lotes, sometidos a estrictas condiciones de ejecución de costosas mejoras, quedaron a disposición de gente adinerada que podía cumplir con los requisitos propuestos por la APN, bajo la conducción de E. Bustillo (Policastro y Trentini, 2008).

Una de las actividades que Bustillo, entre otros, estaba interesado en implementar para lograr el desarrollo de la región, era el turismo, para lo cual buscó interesar a sus amigos y conocidos de la elite porteña para que invirtieran en el lugar. Se construye, así, simbólicamente, un cierto perfil del tipo de sociedad que se aspira a conformar, priorizando un cierto tipo de inmigración (europea y nórdica) *“...funcional a políticas de control de la población tan propias del racismo del siglo XIX como de los actuales procesos de gentrificación, (...) como el proceso por el cual una zona urbana o rural es*

reconvertida y valorizada en el mercado inmobiliario, mediante operaciones políticas y sociales (zonificaciones, concesiones, subsidios, beneficios fiscales, etc.) que la ponen a disposición de la gentry (los "bien nacidos" o alta burguesía)" (Navarro Floria y Vejsberg, 2009, p. 416). Así, estas villas, creadas por la APN fueron adoptadas, paulatinamente, por la elite porteña e internacional como lugares de veraneo.

En 1955 los territorios de Neuquén y Río Negro se constituyeron en provincias y se fijaron los límites del Ejido Municipal de Villa La Angostura. A partir de ese momento, el turismo pasó a constituir la principal actividad económica estacional, impulsada por la inversión del ámbito privado. La actividad agropecuaria fue declinando y quedó relegada como actividad familiar de un pequeño sector (TRECC, 2007).

3.2. Caracterización socioeconómica

La población fue creciendo paulatinamente y a mediados de los '80 comienza una corriente inmigratoria desde los grandes centros urbanos del país en busca de un estilo de vida en mayor contacto con la naturaleza así como nuevas oportunidades laborales (TRECC, 2007). Un estudio del año 2001 propiciado por el Consejo Federal de Inversiones (CFI) pone de manifiesto que sólo el 24% del total de sus habitantes son nacidos en la localidad, la mayor parte de la población proviene de otras provincias argentinas, de otras localidades de la Provincia de Neuquén o del exterior (POTyA-VLA07).

“Dentro de este rápido crecimiento de la población es posible diferenciar tres grandes grupos de habitantes: Los nativos (y sus descendientes), que vinieron a poblar La Villa en sus primeros años. Los que vinieron en busca de un cambio de vida en un medio de alta calidad ambiental. Los que vinieron en busca de una oportunidad de inversión, de llegada más reciente a la Villa.

Esta diversidad de actores y propósitos configura una sociedad muy heterogénea con intereses e identidades contradictorias. El crecimiento descontrolado de la localidad tuvo implicancias en el mercado de tierras, del trabajo, en la administración de los servicios, en la dotación de equipamiento, como así también en cuestiones ligadas al comercio y abastecimiento” (POTyA-VLA07, p. 22).

De acuerdo con la información suministrada por el Censo Nacional de Población, Vivienda y Hogares del año 2010 (INDEC) la población de Villa La Angostura era de 11.063 habitantes,

presentando una importante tasa de crecimiento superior al 40%. En la actualidad sólo están disponibles los datos de población referidos al país de nacimiento (no están aún procesados los datos por provincia de nacimiento) y de acuerdo con la información del INDEC, en la localidad de Villa La Angostura para el año 2010, el 10,21% de los habitantes era extranjero (nació en otro país).

Cuadro N°1
Población censada por año.
Municipio de Villa La Angostura
Años 2001 y 2010

2001 (Nro. de hab.)	2010 (Nro. de hab.)	Tasa media anual de crecimiento 01/10 ⁽¹⁾	Variación intercensal absoluta	Variación intercensal relativa %
7.526	11.063	43,3	9.537	47%

(1): En lo que respecta al ritmo de crecimiento, la tasa media anual de crecimiento indica cuánto se incrementó en promedio la cantidad de habitantes por cada 1.000 personas por año, en el período entre los censos 2001 y 2010. Esta tasa es la medida más utilizada para dar cuenta del ritmo de crecimiento demográfico de una población.

Fuente: Dirección Provincial de Estadística y Censos de la Provincia del Neuquén, en base a datos del INDEC. Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2001 y Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2010, procesado con Redatam +SP.

Villa La Angostura, en tanto centro turístico, constituye un polo de atracción importante para un grupo de personas cada vez más numeroso que elige asentarse en dichos lugares llevados por lo que se ha dado en llamar migración por amenidades¹⁴. Una de las formas en que se concreta esta búsqueda de una vida distinta es a través de urbanizaciones cerradas con diversas prestaciones y comodidades. En particular, es el negocio inmobiliario el que promueve e impulsa este tipo movimientos al desarrollar productos que intentan satisfacer estas necesidades y anhelos de los recién llegados. *“Los llamados desarrolladores urbanos ofrecen distintos tipos de respuesta a estos mundos imaginados a través de la oferta de productos urbanos que promocionan en los medios masivos de comunicación o bien en soportes orientados a públicos objetivos específicos. Transforman así, lo que los migrantes buscan (...) en mercancía”* (Islas, 2014, p. 69). El turismo se transforma de esta manera en una actividad funcional a la especulación inmobiliaria con diversos impactos en la población ya residente en el lugar. *“Los lugares empiezan a ser consumidos a medida que son visitados o elegidos como nichos de mercado, uno tras otro en un proceso continuo de consumo...”* (Islas, 2014, p. 65).

¹⁴ Se refiere a *“la migración llevada a cabo por personas que habiendo sido turistas en un determinado destino, deciden regresar a él ya no para visitarlo, sino para constituirse habitantes del mismo.”* En Islas, N. (2014), p. 66.

Esta expansión demográfica condujo a un crecimiento de la construcción, tanto de viviendas particulares como de alojamientos turísticos en base a las nuevas inversiones, crecimiento que no siempre se encuentra planificado. Provoca, de esta manera, una puja por el espacio físico urbano y problemas en torno a la provisión de servicios. Paralelamente a la expansión de barrios y viviendas de sectores de alto poder adquisitivo, se suma la migración de sectores de menores recursos en búsqueda de oportunidades laborales estimulando, así, el desarrollo de barrios populares con la consiguiente demanda de servicios, por lo que en ocasiones la ciudad se ve colapsada al no contar con la infraestructura adecuada para responder a la demanda. *“Los cortes del suministro eléctrico y de agua son recurrentes y de manera repentina, con lo que se ven afectados principalmente los residentes, que resignados, han comenzado a proveerse de sus propias cisternas de agua y generadores a combustible para sobrellevar la situación. Los visitantes, claro, también terminan viéndose afectados, y están supeditados a que los establecimientos donde se alojan o alimentan, cuenten con previsión de servicios como los residentes”* (Perini y González, 2014, p. 7). *“En el mismo sentido, la oferta de servicios hoteleros y gastronómicos ha crecido exponencialmente, lo que ha llevado a que la zona comercial de la ciudad avance incluso más allá de los límites establecidos a tal fin (...) Este es un factor crítico para el destino, porque la disponibilidad de espacios urbanizables es escasa, y los espacios disponibles se encuentran sobrevaluados por procesos de especulación inmobiliaria”* (Perini y González, 2014, p. 7). A su vez, se encuentran los litigios en determinados territorios que son reclamados por población originaria de la cual fueron expulsados al no reconocérseles la propiedad de los mismos.

De acuerdo con el informe presentado en el año 2011 para el Diagnóstico Base de Análisis Territorial Villa La Angostura, se pueden distinguir distintos perfiles dentro de sus residentes. En primer lugar se observa la existencia de barrios con población más vulnerable en términos de su situación socio-económica y habitacional, como el Barrio Mallín y el Barrio Las Margaritas, que surgieron a partir de la migración en busca de mejores condiciones de vida. *“Las viviendas están construidas sobre un terreno mallinoso, de características precarias y sin cloacas. Asimismo son irregulares en cuanto a la legalidad de la posesión de las tierras. Se puede observar hacinamiento habitacional ya que hay entre tres y cuatro casas por lote. Las familias que aquí residen se insertan en un mercado laboral inestable. En su mayoría son trabajos temporarios relacionados con la construcción, el servicio doméstico y en menor*

medida a empleados de comercio. En estos barrios la conformación familiar es ensamblada o acoplada y en su mayoría numerosa” (Rodríguez Speroni, 2011, p. 22).

Luego encontramos población de clase media, residente en barrios con provisión de servicios, profesionales, con un buen nivel educativo. Los miembros de este estrato constituyen el motor principal de la economía al encontrarse ocupados en los rubros de comercio y hotelería, así como en el centro de esquí del Cerro Bayo. Su situación económica se ve afectada por las fluctuaciones propias del trabajo estacional. En el caso de los empleados de entidades públicas, la situación en este sentido es diferente, ya que su ingreso no depende directamente de la economía local sino de los centros de gestión que se encuentran en la capital provincial. En cuanto a los pequeños y medianos empresarios, es claro que sus ingresos dependen de los flujos turísticos, situación que se puso de manifiesto con la erupción del volcán Puyehue en 2011 por lo que debieron ser asistidos por entidades provinciales que otorgaron subsidios para evitar despidos y el cierre de los locales.

También encontramos aquellos que han invertido en la zona y son propietarios, pero que no residen en forma permanente en la ciudad. Sus propiedades se ubican en barrios privados y poseen un alto nivel socio-económico. *“No participan de la actividades sociales de la localidad, sino que en sus estadías permanecen ajenos al entorno social, político y económico local”* (Rodríguez Speroni, 2011, p. 22). Es decir, son grupos que disfrutan del entorno y tienen acceso a los servicios más exclusivos pero lo hacen de forma individualizada, no aportan a la ciudad ni intervienen en sus asuntos.

Por otro lado, encontramos a los pobladores rurales que tienen economías de subsistencia en torno a pequeñas unidades familiares. Se trata de población mayoritariamente de origen mapuche. Algunos residen dentro del parque nacional y responden a su normativa y otros desarrollan su actividad en predios privados. También encontramos a los pequeños productores y artesanos, donde los miembros de la unidad familiar participan de las diversas etapas de la elaboración y comercialización, generalmente en ferias artesanales.

Por último encontramos a aquellos inversores que buscan oportunidades comerciales en el lugar para desarrollar costosos emprendimientos inmobiliarios, muchas veces en sectores protegidos del Parque Nacional, lo que ocasiona enfrentamientos con los vecinos que intentan frenar sus avances.

“La sociedad queda configurada muy heterogéneamente por diversos actores; por un lado los

propietarios residentes y no residentes de distintas escalas sociales; por otro lado pobladores rurales (mapuches y criollos); los trabajadores en relación de dependencia, los cuentapropistas ocupados y sub-ocupados, inmigrantes informales, y desocupados” (Rodríguez Speroni, 2011, p. 23).

El boom de la industria de la construcción que ocurrió como consecuencia del crecimiento demográfico, impactó positivamente en la economía local. Profesionales consultados para el estudio que dio base al documento del Plan de Ordenamiento Territorial de Villa La Angostura del año 2007 manifestaron que la intensidad de la actividad *“contribuyó a dinamizar la economía local, generando en los últimos años tanto o más ingreso que la actividad turística y la hotelería, que constituyen el perfil productivo de la ciudad”* (POTyA-VLAO7, 2007, p. 6).

La actividad económica de la ciudad hoy gira alrededor del turismo y el comercio así como la provisión de servicios sociales y personales. Por otro lado existe una fuerte impronta del sector público, particularmente de la administración municipal. Las inversiones de capital se han centrado especialmente en la construcción de establecimientos hoteleros lo que se pone de manifiesto con el crecimiento de las plazas habilitadas para tal fin (POTyA-VLAO7, 2007).

3.3. Desafíos

El desafío principal que se presenta en este momento en la localidad en cuanto a los usos de la tierra se centra alrededor de la presión inmobiliaria que busca canalizar fuertes demandas de inversión en la zona tanto de capitales regionales y nacionales como extranjeros (POTyA-VLAO7, 2007).

Como se planteaba dentro del Informe Final del Plan de Ordenamiento Urbano en relación con la zonificación clasificada en ese momento como “Banda Bosque”, es decir, antes de la clasificación en zonas “verde, amarillo o rojo” establecidas por la Ley de Bosques, se establecía que su gestión pasa por: *“a) Su protección explícita dado el valor ambiental y paisajístico de su bosque; b) Se cautelarán expresamente las nacientes de cuencas y las tomas de agua; c) Una normativa especial para las subdivisiones y la edificación en esta área, reconociendo distintas situaciones según las pendientes del terreno y la gestión de las potenciales afectaciones viales; d) La previsión de algún circuito vial de montaña.(...) Las tierras que se sitúen en la “Banda Bosque”, sean estas de propiedad privada o fiscal, no podrán ser sometidas a Urbanizaciones bajo ninguna de sus formas, ni sometidas a subdivisiones*

prediales en Propiedad Horizontal. En estas tierras solo se permitirán simples subdivisiones, cuando las parcelas resultantes fueren superiores a cincuenta hectáreas” (TRECC 2007, p. 80)

Uno de los sectores donde se han manifestado tensiones entre las presiones inmobiliarias y el modelo de urbanización vigente es un sector alrededor del Cerro Bayo. El desarrollo de este emprendimiento implicaría ejecutar una serie de excepciones a las normas vigentes, tales como: “...subdivisiones de terrenos menores a las estipuladas o mayores números de edificaciones” (TRECC, 2007, p.81). En ese mismo sector, se planteaban las presiones de un grupo inversor que había adquirido el centro de esquí y que se mostraba interesado en comprar una superficie en la base del cerro, para desarrollar una Villa de Montaña, para lo cual se debería modificar las condiciones normativas. Como plantea el POTyA-VLA07: “*El bosque en la ciudad, la ciudad en el bosque, un particular modo de urbanización que se intenta mantener y que, en cierta medida, se ve amenazado por la presión inmobiliaria y por el resultado de la aplicación de algunas disposiciones que contiene la normativa urbanística actualmente en vigencia. Mantener ese modelo de ciudad en el bosque / bosque en la ciudad que implica una particular urbanización y ocupación del territorio requiere, además, poner cuidadosa atención a serios problemas de orden ambiental que se encuentran asociados a ese modelo de organización territorial*” (POTyA-VLA07, 2007, p. 8).

En otro sentido este tipo de situaciones que implican inversiones millonarias, eleva los precios de la tierra impidiendo a muchos de los habitantes el poder acceder a la compra de propiedades o lotes propios. Por esta razón es que el Municipio ha desarrollado programas de loteo social (TRECC, 2007). “*Villa La Angostura es la localidad de Neuquén donde se registra el precio promedio de la tierra más elevado para el suelo urbano*” (POTyA-VLA07, 2007, p. 15).

Otro de los puntos en conflicto se refiere a la posibilidad de acceso público al lago que en ocasiones se ve condicionada por la ocupación y urbanización del territorio. Se trata de una demanda de la población que se sostiene hace años y que aún no se ha resuelto (POTyA-VLA07).

CAPÍTULO 4: PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE RESULTADOS.

4.1. Problemática ambiental en Villa La Angostura

Villa La Angostura constituye una ciudad donde los conflictos alrededor del uso del suelo enfrenta a diferentes grupos de actores que presentan objetivos, miradas y visiones de futuro distintos. Esta confrontación los ha llevado a tomar posiciones determinadas, crear alianzas estratégicas y definir a ciertos grupos como opositores.

Como planteábamos en capítulos anteriores, son los imaginarios sociales los que construyen nuestra visión del mundo y el lugar que allí ocupamos. Se encuentran detrás de la definición que dan los actores a situaciones vistas como problemáticas, la definición de sus causas, consecuencias, de las responsabilidades asignadas, así como de las posibilidades de intervención, es decir, del propio poder.

Sin duda, el capital natural de la zona constituye uno de sus principales motores económicos así como el atractor primordial para el asentamiento de la población que a través de una serie de oleadas migratorias la eligió para radicarse. La valoración y el uso que se le da a dicho capital, sin embargo, difieren según la posición de los distintos *stakeholders*. Mientras unos ven a dicho capital en riesgo, en mayor o menor grado, otros consideran que las intervenciones son las esperadas para el desarrollo “normal” de un ejido municipal.

La percepción de una situación como problemática y su definición en términos particulares, caracterizando causas y consecuencias, responsables y afectados, constituye el primer paso para la acción. Si algo no es percibido o definido como “problema” pierde sentido cualquier tipo de acción, directamente no se plantea como posibilidad. Es por ello que uno de los primeros elementos a indagar es reconocer cuáles eran las situaciones problemáticas, en términos ambientales y en cuanto al uso del suelo, identificadas por los actores entrevistados.

Para la presentación de los resultados, que sigue a continuación, se agrupará a las organizaciones en cuatro grupos diferentes:

- Grupo ambientalista: aquél conformado por las asociaciones civiles que tienen como objetivo la defensa del medio-ambiente o una mirada pro-ecologista. Estos actores serán reconocidos bajo la letra “A”.

- Grupo conformado por las asociaciones profesionales, identificados bajo la letra “P”
- Miembros del gobierno local, del ejecutivo o legislativo municipal, y cuadros técnicos, registrados bajo la letra “M”
- Miembros de organizaciones estatales provinciales o nacionales, identificados con la letra “E”.

4.2. Identificación de problemáticas

Durante la etapa de diagnóstico, se entrevistó a diversos informantes clave de la localidad para indagar acerca de las principales problemáticas ambientales, siguiendo la guía de entrevista incluida en el Anexo 1 de la tesis¹⁵. Se pudieron identificar, de esta manera, una serie de situaciones prevalentes en Villa La Angostura, tales como la dificultad en el acceso a la tierra debido a los altos costos inmobiliarios, la construcción de la ruta de circunvalación debido a su localización conflictiva y el tamaño previsto y, finalmente, el desarrollo de mega-emprendimientos inmobiliarios. Se hizo referencia, igualmente, en dichas entrevistas, a diversas actividades que implican degradación de lugares protegidos, como lo es la realización del mundial de motocross en la localidad.

Estos temas de conflicto fueron retomados, en el momento de realización de las entrevistas en profundidad de la segunda etapa de la investigación, por la mayoría de los entrevistados pertenecientes a las asociaciones identificadas dentro del mapa de actores elaborado. A continuación se exponen los diferentes puntos de vista vinculados con estas problemáticas.

En relación con el primer punto señalado, se mencionó en las entrevistas que, en la localidad, existe una problemática importante en cuanto al acceso al terreno y la vivienda propia: *“Hay una enorme falta de viviendas populares o sociales que obedece a que hay un alto porcentaje de la población, yo creo que más del 60% que es mano de obra”* (A6). Como manifestó un miembro del ejecutivo municipal: *“Nuestro pueblo nunca tuvo una política de acceso a la tierra o a la vivienda, que dé una solución realmente significativa. En el año '99 se entregaron 15 casitas, en el año 2011 se entregaron 64 que hacía 9 (años) que estaban en construcción”* (M1). Por su parte, la presidenta de una ONG local

¹⁵ Las preguntas realizadas en torno a estos temas fueron: ¿Cuáles son los principales problemas que Uds. detectan en VLA en relación con la conservación del agua, del bosque y del paisaje y con el acceso a la tierra? ¿Qué grupos o personas son las causantes, a su modo de ver, de dichos problemas? ¿Quiénes sufren las consecuencias de dichos problemas? ¿Cuál ha sido su posición frente a estas temáticas?

señalaba: *“nosotros nunca tenemos vivienda, nunca tenemos planes, nunca tenemos nada, no hay casas, no hay lugar donde hacerlas”* (A1).

Se trata de una problemática que no cuenta con una solución sencilla, ya que el pueblo se encuentra rodeado de tierras que pertenecen ya sea a Parques Nacionales o a privados. *“Tenemos veinte y pico de km que van sobre un eje troncal que va casi desde Lago Espejo hasta La Estacada, en donde hay muchísimas propiedades privadas, hay una parte que es de Parques Nacionales y hay tierras ociosas que no han sido loteadas todavía. Yo fui convencional por [mi partido] cuando se hizo la Carta Orgánica y dijimos que no se puede aprobar ningún loteo sin servicios. Pero es que un loteo supone ya sea una cesión de Parques Nacionales o una expropiación. ¿Qué es lo que puede hacer la Municipalidad? Declarar de utilidad pública una tierra de un privado y llevarlo a la legislatura de Neuquén que sí puede, tasación mediante, acción judicial mediante, sentencia, expropiar tierras. Pero, no hay voluntad en ese sentido”* (A6).

El tema del acceso a la tierra es acuciante ya que las opciones que se suelen plantear derivan en pedidos de agrandar el ejido, avanzando sobre los bosques o áreas protegidas. El representante del ejecutivo municipal consideró que la solución es avanzar sobre los cerros. *“Nosotros tenemos un ejido de 26 km de extensión con el lago de frente y las montañas a nuestra espalda, no hay lugar para crecer, acotado por Parques Nacionales. Si nosotros queremos agrandar el banco de tierras, o son privadas, o son de Parques Nacionales, para seguirnos extendiendo y no avanzar sobre la montaña. (...) ¿Para dónde va a crecer la Villa, si no es un poco más para la montaña? Si no, lo que hay que pensar es en hacer, que muchos se rieron, una aldea intermedia entre Bariloche y Villa La Angostura. Ahí hay que pedirle a Parques y ver quién lo va a financiar”* (A1).

Esta puja por agrandar el ejido constituye un discurso sostenido desde la política como lógico y única opción para hacer frente al crecimiento poblacional. En ese sentido, un miembro del legislativo, planteaba que *“la Villa va a seguir creciendo y tiene que seguir creciendo por una cuestión demográfica (...) los habitantes se reproducen, más las inmigraciones que tenés porque el lugar es lindo y claramente eso atenta contra el acceso a la tierra que se hace caro porque hay mucha demanda de mercado. (...) Villa La Angostura empieza a crecer por su densificación. Hoy en el lugar que podías hacer una casa, la normativa tiene que flexibilizarse, y entonces hagamos dos casas (...) Cuando llegue el conflicto*

grave, que no ha llegado, que el valor inmobiliario sea carísimo y el que viva acá no tenga acceso, el Estado lo va a tener que resolver, (...) el Municipio va a decir 'Provincia, qué hacemos', Provincia va a decir 'Nación, usted me tiene rodeado a ese pueblo, haga algo' y Parques va a tener que decir, 'OK, voy a dar 100 hectáreas más a Villa La Angostura para que extienda su ejido'. Esto es una proyección natural que va a suceder, les guste, no les guste, va a suceder. Hoy ya se habla, hace 15 años no se hablaba, y en 10 años va a ser realidad. Inevitable” (M2).

La visión de un miembro de la oficina local de la APN corrobora lo anterior, quien expresa que *“cuando se crea Parques se crean Villas Turísticas por un tema de frontera y para que haya desarrollo. La Villa se crea para que crezca, entonces es común que haya un tema de deforestación porque se sigue construyendo. Mientras la Villa tenga ese crecimiento que tiene, va a haber más deforestación. Y cada dos por tres los gobiernos de turno quieren agrandar el ejido. En la Villa hay lotes baldíos que son propiedad privada, campos enteros de bosques que son de un propietario. Pero cada tanto hay presiones para agrandar el ejido, cuando todavía, lo que es Villa La Angostura no se desarrolló completamente, (...) porque hay grandes propiedades. Siempre todos los gobiernos de turno van por el fiscal. Y Parques va cediendo porque son áreas de límites, partes de sacrificio” (E1).*

El alto valor de la tierra en la localidad favorece la especulación inmobiliaria que, sumado a la falta de alquileres accesibles, genera una brecha social donde una gran parte de la población no puede acceder sin ayuda del Estado.

En este sentido, un arquitecto responsable de las obras más grandes en la localidad comentaba que *“Villa La Angostura es un lugar muy querido. Tuvo una gran subdivisión en los años 1935-40. Muchos de esos lotes se vendieron, pero no se desarrolló. Recién en los `80, se firmaron los planos para hacer la ruta asfaltada [a Bariloche] y a partir de ese momento comienza el crecimiento de la Villa, que había quedado con unos 1000 habitantes desde hacía muchísimos años. Hubo un periodo donde Bs As se puso tan, tan pesado por el tema de la inseguridad y demás, que mucha gente optaba por vender todas sus propiedades y venirse a instalar a hacer una hostería, o un circuito de cabañas. Eso ha hecho que los valores de la tierra vayan creciendo, y como no hubo una planificación... Angostura tiene muy poca tierra pública. Entonces hay mucha tierra privada, y muy costosa. Es un lugar de fuertes inversiones, de guarda de valor. Cuando el país está convulsionado económicamente, Angostura es*

cuando más crece, cuando más movimientos de compra de tierra hay. La gente sabe que comprando lotes en Villa La Angostura no pierden el valor, sino que sube, entonces hay una gran especulación de la tierra. (...) El costo de la tierra es alto, es difícil de adquirir, no solo para la gente que viene de afuera sino para la gente local, gente joven que ha nacido acá, que se ha ido a estudiar afuera y ha vuelto, le cuesta conseguir tierra, le cuesta conseguir una casa. Le cuesta conseguir alquiler, inclusive, porque tampoco hay mucha oferta. Son los problemas típicos de un pueblo en crecimiento” (P2).

Una de las soluciones a la problemática de la vivienda consiste en desarrollar loteos sociales. Sin embargo, este tipo de políticas no se lleva a cabo sin conflictos. Diversos actores entrevistados se refirieron a lo que se conoce como el terreno de Pascoto o Parque Industrial, que había sido ofrecido para desarrollar un loteo social y que fue canjeado por otras tierras. Hoy, allí se planea hacer un Golf. La discusión surge entonces en torno a las razones que motivaron dicho canje y enfrenta a grupos que miran con suspicacia al intendente de la gestión anterior, sospechando de corrupción o de alianzas entre el poder político y grupos con mayor poder económico y de presión.

Cuando la zona del “Parque Industrial” fue adquirida por el Municipio, pasó a formar parte de su banco de tierras y fue allí que surgió la posibilidad de utilizarlas para desarrollar un loteo social. Sin embargo, el anterior intendente, decidió canjearlas por la misma cantidad de hectáreas en un sector más cercano al pueblo. Desde el punto de vista de los grupos ambientalistas, este canje es perjudicial, ya que se obtienen a cambio tierras de menor calidad, que presentan una mayor dificultad para construir, con posibilidades de inundación, de acuerdo con un estudio realizado por el SegemAR en el año 2011 luego de la erupción del Volcán Puyehue, donde no habría lugar para las 430 familias adjudicatarias.

Señala la presidenta de una ONG local, en relación con las características de la tierra ofrecida en canje: *“hay otro pedazo arriba, muy arriba, que está totalmente inaccesible, que se accede por donde está la Comunidad Mapuche, que es zona de territorio en conflicto, que no hay manera de llegar, si no es atravesando la comunidad. Es para armar un lío de pobres contra pobres. Y además un lugar inaccesible que no tiene ni agua, ni luz. Y además en hectáreas son menos también (...). Entonces no se entiende ni lógicamente, ni políticamente, por qué el intendente cambia cosas peores por mejores. Y por qué, si al final de cuentas no es solamente de los que van a vivir ahí, sino que es un patrimonio del Municipio la tierra” (A1).*

El representante de uno de los partidos políticos opositores, por otro lado, comenta que “[E]n los primeros días de octubre de hace dos años atrás (2013), el intendente nos llama a los dirigentes de los partidos políticos y nos dice, “este es el canje de tierras que quiero hacer, son 21 hectáreas contra 21 hectáreas”. ¿Y por qué? “Porque estos lotes son separados, y le darían una integración geográfica mejor. Y el Parque Industrial se lo cederíamos para un proyecto de golf”. De entrada eso me pareció fenómeno. Pero consulté con un agrimensor. Y me dijo el 65% de los terrenos que vamos a recibir son de inferior calidad que las que vamos a ceder. Entonces redactamos la contestación diciendo es un mal negocio para la propiedad pública de Villa La Angostura. (...) nunca más tuvimos noticias. Es más, ningún vecino salió a apoyarnos y eso que lo publicamos en los medios. Cuando aparece el loteo de 430 viviendas, pero que hay que hacer el canje, salimos con los tacones de punta (...) había 400 inscriptos, que decían: ¿me iban a dar un buen terreno y ahora me van a dar uno donde voy a tener que gastar el triple de hormigón? Y este es el conflicto que hay desde entonces” (A6).

Por su parte, el representante del ejecutivo municipal, manifiesta como justificación para el canje el hecho de que la cercanía al entramado urbano facilita la provisión de servicios y además ayuda a controlar el crecimiento poblacional del barrio. “El objetivo principal del canje es lograr más cercanía de la gente a los nodos centrales, porque el parque industrial está alejado del pueblo. Acá en La Angostura nosotros tenemos un serio problema de infraestructura, lo que es agua, gas y luz, no tenemos interconectado, y se cambiaron 20 hectáreas alejadas 1,5km por 20 hectáreas más cercanas. (...) Así que el canje fue especialmente para favorecer eso, necesitamos tener a mano los servicios. Acá hay un barrio que nació social, también, el barrio Mallín. ¿Sabés la superpoblación que hay en ese barrio? Donde había 113 casas programadas, hay 500. En el mismo lote hay 3 y 4 construcciones. Y eso no hay cómo arreglarlo. ¿Qué le vas a poner multa, que demuelan? Y nosotros, el loteo social, llevarlo allá arriba a 430, todos juntos (en lo que era el Parque Industrial), creemos que generamos otro Mallín, escondido” (M1). Por otro lado manifestó que las condiciones del terreno han mejorado respecto de lo que señalaba el SegemAR¹⁶ en el año 2011 ya que se realizó un trabajo de limpieza de los cauces de los arroyos por lo que ya no existiría, a su modo de ver, peligro de inundación en ese sector.

¹⁶ Servicio Geológico Minero Argentino. Página web: <http://www.segemar.gov.ar/>

Otra de las razones esbozadas por el intendente para justificar el canje de tierras, es que el desarrollo del Golf sólo podría hacerse en ese lugar y constituiría un atractivo turístico más en una localidad que depende de esta industria como actividad económica principal. El Golf constituye uno de los puntos mencionados en el Plan de Desarrollo Estratégico de Villa la Angostura del año 2009, como una estrategia para romper con la estacionalidad de las actividades turísticas¹⁷. *“Nosotros necesitamos que venga un golf, y el único lugar donde puede es ahí. (...) Acá hubo un Plan de Desarrollo Estratégico. No estábamos nosotros en el gobierno, yo no lo hice, no participé, pero nosotros lo tomamos, a partir del volcán dijimos esto es como una refundación. Promueve proyectos de inversión estratégicos cuyo principal objetivo es la generación de atractivos para el quiebre de la estacionalidad”* (M1).

Otro de los temas conflictivos que surge en Villa La Angostura se refiere a la construcción del Camino de Circunvalación, impulsado por Vialidad Nacional. En este sentido existen dos miradas opuestas entre quienes ven con buenos ojos la construcción y estiman como un desarrollo positivo para la localidad y quienes se oponen al emprendimiento temiendo que aumente el tráfico de camiones por el lugar y alegando también cuestiones ambientales como ser el hecho de que su traza pasa sobre sectores de mallines, aunque no hay acuerdo sobre este tema. Sin embargo la ruta de circunvalación aliviaría el paso actual de camiones por el centro de la ciudad, circunstancia que es considerada adversa por la mayoría de la comunidad angosturense.

Como señala el representante de un partido político opositor: *“La oposición principal es porque la gente no quiere... hay un fenómeno acá, los opinadores fuertes, son gente de clase media, clase media-alta, que vinieron a encontrar su paraíso acá. Vos vivís dentro del bosque, los caminos son de tierra, y el lago está ahí. Es un regalo vivir en un lugar como este. Esto es un tesoro. Pero como es un tesoro, también es apetecible. Y ahí es cuando aparecen los inversores”* (A6).

Sin embargo el desarrollo de la ruta de circunvalación es vista por algunos sectores como algo necesario e ineludible y lo que se necesita es arribar a un acuerdo acerca de cómo se va a realizar ese proyecto. Desde uno de los partidos políticos opositores se considera como algo necesario para la Villa: *“Nosotros como partido político le dijimos al camino de circunvalación que sí. Sólo queda por estudiar*

¹⁷ PLAN DE DESARROLLO ESTRATÉGICO VILLA LA ANGOSTURA 2016 (2008-2009), pág. 32, <http://www.igc.org.ar/Publicacion-Final-Plan-VLA.pdf>

si dos o cuatro manos. Pero en el mismo momento que se apruebe esto por Vialidad Nacional y por el gobierno nacional, queremos que se inicien las tratativas para las 4 manos desde el paso Cardenal Samoré hasta la ruta 231. No es suficiente con ampliar 6 km. Lo único que soluciona el proyecto que trajo Vialidad Nacional es el paso de los camiones por el centro, que es un problema grave. (...) Hay un 70% de opinantes en contra del proyecto nacional y hay un 30% que están a favor de cualquier proyecto porque están acá hace 40 años y para ellos es un progreso que pasen más camiones, que pasen más autos, que vengan más turistas, que haya más movimiento. La gente vive del turismo, única industria local. Tenemos una conectividad muy importante con Chile. Creo que hay que empezar urgentemente porque dentro de 30 años vamos a estar quejándonos por no haberlo hecho” (A6).

Desde el gobierno actual también es vista la ruta de circunvalación como algo positivo y que aliviaría el tránsito de camiones por el centro del pueblo, aunque no logra obtener un acuerdo con otros sectores de la ciudad en relación con este proyecto: *“vino el tema de la ruta de circunvalación, que si dos manos, que cuatro manos. Todo una polémica a raíz de eso y que nos llevó a que hoy seguimos con los camiones en el medio del tránsito y la vida de la gente de Villa La Angostura. Nosotros necesitamos sacar la ruta de circunvalación para que los camiones no nos entorpezcan la vida cotidiana y nosotros queremos también que se logre la tercera vía a Bariloche. Tuvimos que hacer movidas muy fuertes como pueblo, no sólo durante esta gestión, en ‘Angostura sin camiones’, ‘No a los camiones, sí a los turistas’. A nosotros lo que nos complicaría y nos da miedo es el bioceánico de cargas por acá y que de acá a 30 años pasen 250.000 camiones por mes. Mientras tanto, tenemos que buscar la mejor forma de convivir. Villa La Angostura no se puede oponer a cuestiones nacionales y binacionales” (M1).*

En cuanto a las objeciones que plantean ciertos sectores en relación con la magnitud del emprendimiento señaló que *“lo que fundamentan ellos es que una ruta de 4 manos es una autopista y es un negociado, por 6 km, que no nos saca el problema de los camiones. No lo va a sacar el bioceánico, pero sí nos saca de la vida cotidiana el tema de los camiones. Acá están todos de acuerdo en el no a los camiones. Hicimos un evento, cortamos la avenida para hacer una foto y que replique por los medios, juntamos 400 personas. Sociológicamente la composición de Villa La Angostura es muy especial. Vos tenés gente nativa que dice, ‘nosotros crecimos gracias a los camiones’ ” (M1).*

Desde el punto de uno de los miembros del Colegio de Arquitectos, esta ruta es positiva para la

localidad. *“Para Villa La Angostura sería excelente, pasen camiones o no, porque multiplica el pueblo, lo expande. Genera un área a la que hoy prácticamente no se accede. Podríamos poner a la gente en lugares más esparcidos. Para mí la circunvalación es excelente. Y el lugar es lo posible, no hay otro. Es lo que se pudo hacer por lo que te da la topografía. Este grupo radicalizado del que hablábamos, está en contra de la circunvalación porque cree, y a mí me parece equivocadamente, que el hecho de no hacer la circunvalación, va a frenar los camiones. Eso es ridículo, es no conocer la realidad. Los camiones no van a frenar por si se hace una circunvalación o no. Si se hace la circunvalación, los camiones que todavía no pudiste frenar, no van a pasar por el pueblo. Eso ya es bueno. Urbanísticamente es bueno porque amplias la trama urbana, al igual que la trama vehicular. Entonces, ¿dónde queda la única discusión? En el tamaño y también en la forma. (...) Cuando se habla de 4 vías, las 4 vías son más chicas que la Av. Arrayanes. No me parece mal. Lo que pasa es que se habla de 4 vías y la gente se imagina la 9 de Julio” (P2).*

Otro arquitecto opina que es lo natural debido al crecimiento urbano y que era un futuro esperado acorde al desarrollo aunque muchos sigan con la ilusión de que Villa La Angostura sigue siendo un pequeño pueblo, una “aldea de montaña”. *“¿Me vas a decir que acá nadie sabía que iban a pasar camiones? ¡El Samoré es el segundo paso en importancia! Entonces tomemos decisiones (...) Seamos maduros, y veamos cómo administramos el segundo paso fronterizo en importancia, no la forma fácil, detonalo, que pasen por otro lado... ¿Esa es la forma de resolver el problema? Yo creo que no” (P3).*

Desde el punto de vista de miembros de la Comunidad Mapuche Paichil-Antriao, la situación tiene una connotación completamente diferente ya que atraviesa una zona en litigio donde se han asentado familias mapuches a la vez que constituye un sector frágil del ecosistema. *“Actualmente tenemos un problema que es el camino de circunvalación, que podría haber pasado por otro lado, pero no, justo toca zonas donde viven familias mapuches, quieren tapar un mallín, y eso puede provocar una avalancha. Entonces si se eliminan los bosques, las raíces, se provoca un problema muy grande. Como estudio preliminar que hizo la Universidad del Comahue, se van a terminar volteando 22.000 coihues. Entonces, eso significa menos nieve, menos lluvia, y al modificar la estructura de la tierra, al tapar mallines no dejan que haya permeabilidad. Nosotros sabemos, por gente antigua, que ese mallín tiene ojos de agua, no va a quedar nunca estable. Se pudo haber hecho la traza por otro lugar, pero siempre*

se elige donde ellos creen que la gente tiene menos papeles y se violó el tema de la consulta popular, que está dentro de los mismos manuales de Vialidad Nacional. Hay un un recurso de amparo presentado. Hay muchos sectores ambientalistas acá que también están en contra de eso, Alerta Angostura, la Biblioteca Osvaldo Bayer, vecinos que saben que eso va a ser muy peligroso” (A5).

Un tercer tema en conflicto que ha surgido en los últimos años se refiere a mega-emprendimientos inmobiliarios que planificaban realizarse en el área del Cerro Bayo. Este tipo de urbanizaciones ha sido fuertemente cuestionado por organizaciones ambientalistas y sectores políticos. En la actualidad no se encuentra vigente ningún proyecto en dicho lugar pero existe una preocupación ya que distintas empresas han aparecido en varias oportunidades con planes intentando lograr su aprobación por distintos gobiernos. Este tema está fuertemente relacionado con la Ley de Bosques ya que, en la sanción de dicha ley, se declararon intangibles zonas de bosque que impedirían el desarrollo de este tipo de emprendimientos. Por este motivo existe una puja de varios sectores para modificar la ley y lograr incorporar estas tierras dentro de las zonas donde se permiten realizar urbanizaciones.

Según el relato del representante de un partido político opositor, *“en el 2007 estuve muy cerca de Alerta Angostura por un proyecto de desarrollo que iba a afectar fuertemente el paisaje, la naturaleza y la calidad de vida en el Cerro Bayo. (...) Para poder hacer este desarrollo inmobiliario, había que prácticamente pelar el cerro de coihues, o por lo menos entre la cota 1100 y 1500. Este desarrollo lo hacía una empresa que se llamaba Cerro Bayo, no me acuerdo porque fue mutando de nombres y cuando fracasaba en una cosa, por la oposición de los vecinos, aparecía al tiempo con otro nombre. Con Alerta Angostura coincidimos en un primer enfrentamiento al proyecto porque era sumamente riesgoso. Ya había habido una tala parcial de coihues para hacer un camino, y esto había traído un desmoronamiento que llegó hasta la ruta, con lo cual ya teníamos una experiencia concreta, no estábamos fabulando. Esto también nos llevó a hacer un estudio del suelo. (...) Intervenir en este bosque supone intervenir en los manantiales, arroyos, ríos y el lago. Por ejemplo, la tala indiscriminada de estos 5800 coihues iba a producir una contaminación irreversible del Río Bonito, que es el que provee agua a Bahía Manzano. Iba a producir una contaminación por cloacas” (A6).*

Actores sociales representantes de los cámaras empresarias también se manifestaron en contra de este tipo de mega-emprendimientos entendiendo que atentan contra la seguridad y perfil de la localidad.

Uno de los miembros del Colegio de Arquitectos, en ese sentido plantea que *“para eso está el Estado. Indudablemente, el empresario es un bicho avasallador, que va para adelante y quiere hacer cosas y atrás de eso gana dinero. Para eso está el Estado. Para decirle qué sí y qué no, qué está bien y qué está mal. Yo no estuve de acuerdo con que Cerro Bayo planteara 300 casas en la cumbre esa. No creo que sea buena para la Villa. Estoy totalmente en contra de eso”* (P2).

Sin embargo, estos actores sí apoyan el crecimiento de la construcción o la densificación en zonas cercanas al centro de forma planificada y respetando espacios verdes, aunque no sean de bosque nativo. *“A mí me contrataron para hacer una propuesta acá al fondo de esta avenida, donde yo planteaba hacer grandes lotes arriba, de 50 hectáreas, hasta una altura de los 900 metros. Después para abajo, hacer edificios concentrados, es decir, dejar un espacio verde, planteaba una cancha de golf, un elemento que a Villa La Angostura le conviene y no deja de ser un gran manchón verde que, si está bien diseñado, puede ser muy bueno. Y habíamos hecho todo un barrio desde la circunvalación hasta acá, de lotes de 1000 m. Y ahora van a poner muchos terrenos de 200m, entonces no me parece mal, no está mal que a 300 m del centro, haya viviendas sociales. No creo que eso sea malo. Si creo que es malo si vos ponés gran masa de viviendas sociales y lo único que le dan es terreno. Porque la gente lo primero que hace es va y corta todo, porque el terreno es chiquito. Entonces no es bueno”* (P2).

Finalmente el proyecto del Bayo fue desestimado ante las exigencias de distintos grupos en relación con los resultados obtenidos de estudios de impacto ambiental donde no se recomendaba la construcción de la cantidad de viviendas previstas por el proyecto en la cima del cerro. Esta situación desalentó a la empresa y se retiró.

4.3. Valoración del recurso natural y percepción del riesgo

Este tipo de discusiones giran alrededor de un tema en común, como lo es la preservación y protección del bosque nativo. En ocasiones, teñida de argumentos relacionados con sospechas de corrupción y especulación económica, o con cuestiones políticas y conflictos sociales. Sin embargo, el debate de fondo alude a uno de los temas centrales de esta tesis, que se refiere a la valoración que hacen los distintos actores de este recurso, así como su percepción del riesgo. Nos interesaba evaluar cuál era la idea de “riesgo” de los distintos *stakeholders*, si para ellos existe o no, qué es lo que estaría en riesgo,

en qué términos se lo define y cuáles serían sus consecuencias.

Autores como Mary Douglas, han considerado el riesgo como una construcción social al estudiar cómo el hombre define qué es riesgoso y qué no en una sociedad determinada. Se considera que *“la percepción pública del riesgo y los niveles de aceptación del mismo son construcciones colectivas, de manera similar a la lengua y al juicio estético”* (García Acosta, 2005, p. 15). Por lo tanto, el riesgo constituye el punto final de una elaboración social que se origina en interpretaciones y nociones que elaboran los miembros de una sociedad. *“La percepción del riesgo es entonces un proceso social y en sí misma una construcción cultural”* (García Acosta, 2005, p.16).

Hacia fines de siglo, surge una nueva concepción del riesgo vinculándolo con la idea de vulnerabilidad en términos de las poblaciones con mayor probabilidad de exposición a este tipo de eventos. Se basaba en el estudio de desastres naturales cuyo origen estaba relacionado con el crecimiento demográfico, la urbanización y actividades antrópicas conectadas con la degradación ambiental, donde la distinta incidencia de los mismos se vinculaba con el incremento de las desigualdades socioeconómicas. (García Acosta, V, 2005)

Como señala la autora, *“la construcción social del riesgo, desde esta perspectiva, remite en su esencia a las formas en que la sociedad construye contextos frágiles que se asocian e incrementan las dimensiones de la vulnerabilidad. Todo ello se traduce en una falta de adaptación al medio físico que provoca, incluso, que el propio medio se convierta en una amenaza e, incluso, en un factor de generación de riesgo”* (García Acosta, 2005, p.22).

La representación del riesgo está fuertemente vinculada con la percepción de una problemática. Como planteábamos en capítulos anteriores, un imaginario social se exterioriza a través de prácticas y discursos y es a través de éste que cada sociedad define y elabora una imagen del mundo natural y le asigna a cada elemento que compone ese universo una valoración y un orden.

El grupo “ecologista”, constituido por la ONG Alerta Angostura, Partidos de la oposición, la Biblioteca Popular Osvaldo Bayer y la comunidad mapuche Paichil-Antriao, ciertamente ve un peligro en el avance de la construcción sobre el recurso del bosque.

Cuadro N° 2: Imaginarios Sociales alrededor de la problemática ambiental

Actor	Identificación de la principal problemática ambiental	
Movim Evita	Destrucción del ecosistema	Destrucción del ecosistema
Alerta Angostura	Destrucción del ecosistema	Deforestación y destrucción de la función del bosque: contribución al calentamiento global. Impermeabilización del suelo, Pérdida de sostén del suelo.
Biblioteca	Destrucción del ecosistema	Especulación inmobiliaria que produce destrucción del bosque. Contaminación del suelo, agua y aire. Deslaves. Pérdida del paisaje.
Paisil Antriao	Destrucción del ecosistema	Destrucción del bosque que conlleva una pérdida de calidad ambiental para el humano y la naturaleza. El bosque es también medicina y alimento. Son muchas vidas que están entrelazadas. Pérdida de lugares espirituales.
Delegac. Bosques	Falta de planificación urbana / planificación urbana insuficiente.	Falta de planificación urbana donde no quedan asegurados los servicios urbanos básicos. Reemplazo de la cobertura boscosa por infraestructura urbana sin medidas de mitigación.
APN	Falta de planificación urbana / planificación urbana insuficiente.	En el ejido: La falta de una planta de tratamiento de residuos. La falta de gas que motiva a la gente a usar leña. La deforestación corresponde a un crecimiento normal del ejido, no lo veo como un problema.
Asoc Hoteles	Falta de planificación urbana / planificación urbana insuficiente.	No vemos problemas en términos de la pérdida del bosque, es lo normal por la existencia de un ejido Municipal. Sí por falta de una planta de tratamiento de residuos. Preocupa la falta de inversiones por parte del Municipio.
Asoc Arquit	Falta de planificación urbana / planificación urbana insuficiente.	El desmonte sin trabajar en la mitigación (El problema no es el desmonte sino la falta de mitigación). Alto consumo de gasoil (20.000 litros por día) y la necesidad de generar energía con un sistema en frío. Generación de acuerdos y consensos que luego no se pueden implementar porque surgen los miedos desde los ambientalistas que se corte todo y desde los desarrollistas que no se pueda hacer nada.

Fuente: elaboración propia en base a entrevistas realizadas.

Uno de los miembros de la ONG, pone el énfasis en las consecuencias ambientales que trae aparejada la tala. Plantea que con la destrucción del bosque, *“estamos contribuyendo al calentamiento global. Bosque que sacás, absorción de CO² que desaparece. Después se construye e impermeabiliza el suelo. La función del bosque es muy importante porque acá no tenemos roca madre, tenés capas de arena volcánica. Acá el bosque sostiene el suelo. Cuanto más desmontás, más riesgo creás”* (A2).

Por su parte, un miembro de un partido político opositor, menciona la importancia del bosque como entorno natural para alcanzar un determinado estilo de vida que privilegia el contacto con la naturaleza. *“Villa La Angostura es muy atractivo. La gente que llega ve, una masa bosque, “¡Esto es hermoso!” “Entonces acá hacemos el loteo”. Sin darse cuenta que esto es destruir justamente esta cuestión. Porque yo me imagino -y quiero imaginarme- una villa dentro del bosque. No una villa donde es todo ciudad, todo lleno de edificios, y el bosque atrás”* (A3).

Otro miembro del grupo ambientalista, considera que el avance sobre el bosque dentro del Municipio tiene la potencialidad de generar desastres y vulnera la imagen turística que pretende Villa La Angostura. *“La principal problemática es la especulación inmobiliaria. Si pensás como el ex-intendente que decía: ‘si vivimos rodeados de parque nacional, disfruten del parque nacional y acá dentro destruimos todo y construimos el 100% del ejido’. Contaminación de todo. Catástrofes, deslaves. Eso sin dudas lleva a la pérdida de la ‘foto’ de Villa La Angostura- lo emblemático del lugar”* (A4).

Desde la cosmovisión de las comunidades mapuches, como expresa un miembro de la comunidad Paichil-Antriao, todo se encuentra conectado y la intervención sobre una parte produce efectos en lo demás, con la consiguiente disminución de la calidad de vida. *“La Naturaleza es una organización circular. Entonces si alteramos su forma, algún desequilibrio vamos a producir. En el bosque los mismos arboles gigantes pueden ser medicina, o en el caso del Pehuén, también, alimento. Entonces que el bosque se pierda significa una pérdida de calidad ambiental para el humano y para la naturaleza. Son muchas vidas que están entrelazadas. Por todo lo que ha ido estudiando la ciencia convencional: que los árboles producen lluvia, humedad... Hay sectores de la sociedad que no valoran eso y no les importa que haya menos nieve, menos lluvia, todo lo que llaman servicios ambientales. A nosotros, y a gente ecologista que tenemos muy buenas amistades, nos duele. Hay lugares donde quieren tapar un mallín y eso puede provocar una avalancha, y si se elimina el bosque pueden producir un desastre.*

Tenemos una mirada holística: menos nieve - menos agua - erosión. Son vidas que se llevan. Pérdida de lugares espirituales” (A5).

Desde bloques de partidos políticos afines a este grupo, se planteaba la necesidad de defender este recurso de la especulación inmobiliaria y la construcción ocultos detrás de discursos de desarrollo. *“Es una lucha sin piedad. Los desarrollistas detrás de esta mística de que hay que dar empleo, hay que desarrollar, hay que hacer crecer el pueblo, vienen con la motosierra y no se hacen cargo de los resultados porque son aves de paso, a veces, otras no. Posteriormente lotean, venden los lotes y se van a otro lado a hacer lo mismo. Esta es la mecánica ya comprobada, no es una hipótesis” (A6).*

La lógica desde los representantes de las Cámaras Empresarias es diferente. Existe, en general, una visión donde el crecimiento del ejido dicta un avance sobre el recurso natural que se encuentra dentro de sus límites y que es visto como “natural” o el esperado dentro de las circunstancias.

Un arquitecto manifiesta que a *“Angostura se la creó como un ejido municipal. Es un área para que viva gente. Entonces, obviamente a todos nos gusta el bosque, pero el bosque no convive con el ser humano. Por eso el gran tema de los indios que hoy están reclamando tierra, cuando nunca hubo indios en Villa La Angostura. (...) En la Villa, hay gente que se aferra al bosque dentro del ejido municipal y la gente no puede convivir con el bosque. Vos puedes hacerte una casa bajo un coihue hermosísimo, años. Pero después ese coihue se cae, por una cuestión de suelo, de arena volcánica, de raíces” (P2).*

Otro representante del Colegio de Arquitectos presenta una visión menos radical valorando el recurso del bosque y su potencialidad turística al constituir el atractivo principal de la localidad. El peligro de avanzar sobre el bosque se encuentra en relación directa con la vulnerabilidad de su principal actividad económica. *“Nosotros creemos que lo que hay que potenciar es lo que la gente viene a buscar a Villa La Angostura, que es el entorno natural. Nadie viene acá a un shopping o un hotel 5 estrellas como en el Caribe. Si estamos interviniendo de esa manera el territorio, hay algunos que se están llenando de dinero hoy pero estamos matando la gallina de los huevos de oro. Le pedimos a turismo que haga encuestas sobre cuáles son las cosas que hacen que la gente nos elija como destino vacacional, que es el dinero que queda acá y mueve la economía después. Reconocer el gran aporte que hace el turismo, y lo que hace a Villa La Angostura un lugar especial es su paisaje. Está claro que todos estos metros cuadrados que se están construyendo lo único que hacen es atentar contra eso” (P4).*

Por su parte la visión de un representante de la Asociación de Hoteles no incluye una idea de riesgo ambiental desde el punto de vista del paisaje, sino desde la falta de una adecuada dotación de servicios acorde al crecimiento poblacional de la Villa. *“Nosotros no vemos problemas en términos de la pérdida del bosque, es lo normal por la existencia de un ejido Municipal. Sí por falta de una planta de tratamiento de residuos, contaminación por efluentes y basura. Nosotros nos creemos una asociación bastante activa en el cuidado del medio ambiente, sabiendo que, a alguien que le permiten comprar un lote con fines comerciales, tarde o temprano va a tener que tirar árboles. (...) Un hotelero siempre va a querer que su lago este limpio, que su bosque este verde, porque es el recurso comercial número 1 en función de las encuestas. La gente dice, “¿por qué venís?”, “por los recursos naturales” y después por el chocolate, porque como rico, porque descanso, porque hay seguridad. Nadie va a venir si esto es Zapala. Entonces queremos trabajar e involucrarnos con todo lo que tiene que ver con acciones de basura, con acciones de urbanización, de seguridad. Si los estudios de impacto ambiental dan OK. O sea, dentro de la ley, [construir] todo lo que se pueda, teniendo en cuenta que hoy, un camión de combustible pasando por el medio de la avenida es mucho más peligroso que 10 árboles menos” (P1).*

Por su parte, un constructor, apunta a la falta de controles desde el Municipio en torno a la construcción que permiten realizar obras sin regulación. Considera dañina *“la deforestación del bosque nativo y que no haya una alternativa a la deforestación. No hay control y con las multas no pasa nada. Hoy acá vos haces lo que querés” (P7).*

Otros arquitectos o constructores, adoptan una postura intermedia, donde aceptan el desarrollo dentro del ejido pero con ciertos recaudos. Un miembro del Colegio de Arquitectos considera como problemático *“el desmonte sin trabajar en la mitigación. No creo que el desmonte de por sí sea un problema ambiental sino que se hace sin mitigar el impacto que se genera. Creo que dentro de ejido hay que trabajar en ese cambio de uso del suelo de bosque nativo a ciudad, pero que la ciudad no cree problemas ambientales. Por ejemplo, si voy a hacer un loteo, que sea en lugares aptos, no en el faldeo del Bayo porque la capacidad de absorción de ese suelo no es correcto. **No es el problema el desmonte, sino cómo se está haciendo.** Otro problema es generar energía del tipo de generación en frío. Villa hoy está en el orden de los 20.000 litros de gasoil por día. Muchas veces nos centramos en unas cuestiones, como es el desmonte y no nos damos cuenta que estamos quemando 20.000 litros de gasoil por día. Y*

el peor problema que tenemos, creo que es que se generan acuerdos y consensos que luego no se pueden implementar porque surgen los miedos, desde los ambientalistas a que se corte todo y desde los desarrollistas que no se pueda hacer nada. Si se pudiera implementar un 30% de los acuerdos que hemos generado, sería otra cosa la Villa” (P3).

Por su parte, un miembro del legislativo municipal sostiene que no ve ninguna problemática en relación con la conservación del bosque, del agua o del paisaje. *“Yo creo que no hay problemas hoy desde lo real, sí desde lo mitológico. Se le quiere dar una protección exacerbada a algunas cuestiones que están dentro del ejido y generan cierto conflicto. Pero no creo que haya problemas hoy de conservación del medio-ambiente, de proteccionismo creo que hay un exceso, porque es un lugar donde el nivel de educación es alto y tenemos una matriz heterogénea de habitantes: los que vienen a retirarse con un concepto resuelto en su vida, los que tienen todo por hacer y los que están ajenos a lo que pasa.*

No hay un concepto de entender que el pueblo es para desarrollarse y para crecer y que va a seguir creciendo. Entonces uno tiene que ir viendo proyecciones de lo que va a ser más sustentable. Obviamente fábricas no van a entrar. Estamos en un proyecto que es tratar de vivir del turismo, que no es la principal actividad todavía, porque sigue siendo la construcción. Está en génesis Villa La Angostura, no está consolidada, no está fortificada. Tenemos un muy buen marketing a nivel nacional porque el lugar es lindo, porque el contexto natural es único, porque tenemos invierno, tenemos verano, tenemos pesca, porque tenemos lago, tenemos muchos atractivos naturales” (M2).

Estas diferentes posturas que apuntan, como veremos más adelante, a visiones diferentes en cuanto al desarrollo, constituyen el punto central de una discusión no resuelta sobre el futuro de la localidad.

Desde Medio Ambiente de la Municipalidad, uno de los entrevistados no se siente alarmado, debido a la protección que ofrece la existencia de un Parque Nacional pero sí ve un riesgo en el avance de la ciudad, debido a la falta de servicios que acompañen dicho crecimiento. *“Todavía tenemos el paisaje, porque tenemos una gran ventaja que esto es una isla, en vez de tener mar tenemos parque nacional. Yo no puedo tirar la basura al mar y tampoco puedo hacerlo en un parque nacional. Todas las excursiones son desde el parque nacional hacia nosotros, por eso yo no lo veo tan negro el panorama pero si lo veo complicado desde la dotación de servicios. En Bahía Manzano, ya todos los hoteles tiran*

los residuos ahí y afecta la calidad del agua. Entonces ¿yo qué tengo que hacer desde Medio Ambiente? ¿Poner un cartel que diga ‘aguas contaminadas’? ¿Imaginate eso en Villa La Angostura o en cualquiera de estos destinos turísticos? La excursión va a salir de ahí, pero vamos a salir sin poder bañarnos y nos vamos a bañar en el fondo del lago Nahuel Huapi que va a ser Parque Nacional” (M3).

Por su parte desde la Delegación de Bosques (A.L.P.A.), uno de los entrevistados coincide al afirmar que *“la falta de planificación urbana coherente con estándares básicos ambientales somete al territorio a un avance urbano descontrolado donde no quedan asegurados los servicios urbanos básicos, como agua, energía eléctrica, gas, acceso seguro. Ello implica el reemplazo de la cobertura boscosa por infraestructura urbana sin medidas de mitigación -al menos re forestación, conducción de pluviales, contención de taludes” (E2).*

Como vemos, existe un grupo de actores para el cual no existe una idea de riesgo en relación con la urbanización y el avance sobre el bosque nativo. Para este grupo, esta situación forma parte del desarrollo normal de un pueblo en crecimiento. La existencia del Parque Nacional, para este grupo sirve de zona “buffer” para mitigar el peligro de la desaparición del entorno natural. La noción del Parque como “intocable” y “protegido” sirve de contención y permite, para este grupo, el desarrollo de la localidad sin preocupaciones por el cuidado de este recurso.

Los “riesgos” para este grupo, se apoyan en el tipo de crecimiento que puede darse en la localidad. Un imaginario muy fuerte, presente en los discursos de todos, es, precisamente, no parecerse a Bariloche. La connotación negativa de este espacio, caracterizado como desordenado, les sirve de guía para saber hacia dónde no quieren ir. Esta idea es la que forma la base para su configuración del riesgo.

Un arquitecto entrevistado plantea, precisamente, que el riesgo, en todo caso, sólo existe si no se acompaña el desarrollo de una adecuada planificación urbanística para que no se dé de forma desordenada. *“Técnicamente todo se puede hacer. A veces cuesta más, a veces cuesta menos económicamente. No hay una peligrosidad. Ahora si vos hacés como el propietario anterior de Cerro Bayo, que hizo todo un camino, limpió con hacha y motosierra, y a los tres meses tuvimos un alud que llegó hasta la ruta, bueno, obviamente no es así como se hacen las cosas. Las cosas hay que hacerlas bien, estudiadas por gente que sepa, con propuestas y con una imagen urbana que creo que hoy está faltando en Villa La Angostura (...) para que no nos vaya pasando como Bariloche y despertemos dentro*

de 20 o 30 años y digamos ‘¡Qué hicimos!’. Angostura no tiene que desarrollarse a morir, tala rasa y construir todo. No estamos de acuerdo con un crecimiento sin planificación. Tenemos un muy buen ejemplo en la zona, que es Bariloche, de lo que no se debe hacer” (P2).

Un miembro del legislativo municipal, por su parte, coincide con lo anterior: *“particularmente no veo en riesgo el ecosistema. Estamos en un ejido de 8.000 hectáreas, rodeados de 70.000 hectáreas de un Parque Nacional intangible, intocable. Tenemos normas propias, constructivas con una protección del inmueble y del espacio verde alto, estamos rodeados de 700.000 hectáreas de lago. Es decir, estamos en un lugar buenísimo”* (M2).

Un técnico del área de Medio Ambiente del Municipio sostiene que el desafío más grande de la localidad es consensuar el tipo de desarrollo que puede darse dentro del ejido en las áreas donde está permitido construir. Se trata de la zonificación “verde” de acuerdo con lo que pauta la Ley 26.331 de Presupuestos Mínimos de Protección Ambiental de los Bosques Nativos. De acuerdo con la normativa, las zonas verdes, urbanizables, quedan bajo la jurisdicción de los Municipios, que son los encargados de reglamentar el desarrollo urbano y la construcción.

Este funcionario señala que en Villa La Angostura *“todos los lotes tienen una parte urbanizable. Uno de los objetivos era este, para que no te termine invalidando cualquier ordenamiento territorial cuestiones jurídicas. Hasta ahí veníamos bien. Y no se generaban grandes conflictos porque el ordenamiento territorial local [se refiere a la Ordenanza 1414 que regulaba el ordenamiento territorial hasta el 2011] coincidía, más o menos con el ordenamiento territorial de la Ley de Bosques”* (M3).

La modificación de la Ordenanza 1414 luego de la catástrofe provocada por la erupción del volcán Puyehue-Cordón Caulle en el 2011, fue el mecanismo que permitió, para muchos de los stakeholders, el desarrollo de la construcción de manera poco sustentable. Muchos ven allí el germen de una situación de riesgo que amenaza con destruir el perfil natural y turístico característico de Villa La Angostura.

“Cuando explota el volcán, tuvimos dos años donde no había casi actividad económica en la Villa y fue asistida desde préstamos, porque había que sostener a la gente trabajando. ¿Cómo hacía un hotelero para sostener a su personal? Las obras estaban paradas, las nuevas inversiones estaban paradas. Entonces se hizo una ordenanza, muy liberalizadora de los indicadores. La 1414 tenía indicadores muy restrictivos, para el tipo de entorno que tenemos: pendientes, arroyos, árboles y una

cuestión de paisaje. Liberaron los indicadores, porque no es muy rentable si no. El inversor necesita mucho retorno, si no, no mueve nada. Los terrenos tenían muchas restricciones principalmente de FOT (factor de ocupación de la obra en total), FOS (Factor de ocupación de suelo), cantidad de unidades funcionales, volúmenes que se podían hacer, tamaño y fraccionamiento de los lotes. Eso se modificó.

Empezó entonces una confrontación entre la ley de bosques que seguía fija y una ordenanza local que liberalizó absolutamente todo. Esto fue en el 2011. Pasó el 2012, 13, 14, 15, 16 y 17, y ya no tenemos emergencia volcánica. Obviamente una ordenanza que alienta al fraccionamiento, a la división territorial, a la ganancia de los que ya tenían lote, o como reserva de inversión para inmobiliarios, que compran a dos pesos un lote, lo dividen en 10 y le sacan 20 veces lo que pagaron... Y ahí es donde están los conflictos que estamos teniendo. Muchos de los proyectos se hacen en el área verde de la Ley de Bosques, donde los indicadores urbanísticos que se apliquen son los que diga la normativa de la localidad. Lo que es rojo sigue sin tocarse, lo amarillo, todavía no hay ningún tipo de proyecto en la zona amarilla, pero en lo verde están avanzando mucho. Entonces, si bien está la ley de bosques que a grandes rasgos te pintó tres franjas, toda la urbanización de La Angostura está sucediendo en el verde y con indicadores muy laxos, muy intervencionistas, de mucho impacto ambiental” (M3).

Estas situaciones conflictivas en relación con la ordenanza local y el riesgo que puede implicar para el desarrollo de la ciudad, también fueron señaladas por un representante del Colegio de Arquitectos. “La ordenanza 2659 que reemplazó a la 1414, tiene falencias en cuanto al contenido y en cuanto a la relación de la técnica legislativa, que si uno viene astutamente, con un abogado hábil y maneja los temas urbanos, hay una puerta abierta para cualquier cosa. Entonces, la gente del ejecutivo de Medio Ambiente de la Muni, dice que con esa normativa en realidad no tiene herramientas para decir que no a un montón de situaciones que son terribles. Esa ordenanza lo que hizo fue modificar los términos de la 1414 e incorporar el concepto de densidad, pero mal expresado, de una forma conceptualmente errónea. Yo creo que no fue casual, que fue una gran coctelera de palabras para que se pueda abrir la puerta y puedan pasar un montón de cosas que con la ordenanza anterior no se podía. Con la Ordenanza 2659, están empezando a aparecer situaciones que lo único que están generando es una gran intervención en el ambiente, hacia el bosque. Son metros cuadrados construidos que no generan más que eso porque son muchos departamentos de alquiler turístico que no están fomentando

un empleo o una ocupación posterior y eso es lo que a nosotros en el Colegio nos generó mucha alarma. Aún con la Ley de Bosques, esta ordenanza es tan depredadora como está, que la Ley de Bosques no tiene ningún sentido, por lo menos en lo que rige al ejido municipal” (P4).

La emergencia del volcán, para la mayoría de los *stakeholders*, como vemos, abrió la puerta para que desde el Municipio se reglamentara un tipo de desarrollo calificado como “peligroso” y “depredador”, que no coincide con la imagen de ciudad que se proyecta para la localidad.

Un representante de la Asociación de Hoteles plantea, al respecto, que la Ordenanza 2659 “*fue como un salvavidas. Y sí, construyeron muchas cosas feas en función de eso y probablemente extralimitadas. Yo creo que habría que volver a los fundamentos originarios [se refiere a la ordenanza anterior] con una línea más moderna y actual, hasta agregándole algunas restricciones. Pero también saber que hoy hay muchas unidades de negocios que no sirven, porque un lote hoy en Villa La Angostura ya está sobredimensionado en sus costos, porque estas pagando el metro muy caro” (P1).*

Los argumentos esgrimidos para avalar el cambio de legislación giraban en torno a cuestiones económicas así como la falta de viviendas. Pero para el sector ambientalista esto era simplemente una fachada para esconder los negocios inmobiliarios que se pretendían y que la Ley de Bosques parecía limitar.

Un miembro de una ONG local refiere lo siguiente: “*¿Cómo nace la 2659? Yo formaba parte del Com.Pla.De.¹⁸ por parte de Alerta Angostura. Entonces, llegan toda una serie de propuestas diciendo: ‘faltan viviendas en la Villa, hay que densificar más’. Antes las normas no te permitían. Y dijimos, ‘bueno, analicémoslo, nos parece piola en la zona R y R1’ que es esta avenida (Arrayanes y otras aledañas que conforman el centro de la ciudad). Permitamos que se construyan departamentos, porque esta zona es una zona de sacrificio, árboles tenés muy pocos, no existe el bosque. Pero lo que hicieron fue en vez de ponerlo para R y R1, lo pusieron para toda la Villa. Eso fue una picardía. Hay 64 proyectos que entraron en ese momento que ya tienen las excepciones dadas [para construir]. Ese es el punto. Legalmente, las tienen dadas” (A2).*

Uno de los miembros del Colegio de Arquitectos plantea una mirada diferente. Considera que la

¹⁸ Consejo Consultivo de Planificación y Desarrollo.

ordenanza 2659 realmente apuntaba a sortear una problemática de la Villa, como lo es la falta de viviendas en vista al crecimiento poblacional. “En la 1414 había una serie de indicadores urbanísticos que, eran los metros cuadrados que vos podías construir en una parcela. Por ejemplo, en un terreno de 1000 podías construir 250 m². Pero tenías otro indicador, los N y los V, los volúmenes en cuánto se podía agrupar eso, y el N que es la cantidad de unidades funcionales. En un lote de 1000 podías hacer 2 unidades funcionales. Pero ¿si puedo construir 250 m²? Acá en la Villa hay una necesidad de vivienda, en esos 250m², ¿por qué no puedo hacer 5 departamentos de 1 dormitorio, de 50m² para parejas? ¡Empecemos a administrar el territorio! Te encontrabas que ya habíamos aceptado el impacto de esos metros cuadrados, pero no dejábamos utilizarlos. Y como inversión no te rendía, porque sólo podías hacer 2 casas de 125m² que por ahí no las vendías. Desde lo económico era malo y desde la necesidad del pueblo, también. Entonces se eliminan los N y los V y empieza a hacerse más rentable... Pero hay otro tema ahí, y es que la gente cree que “Ah, ahora puedo hacer 5 departamentos” y la gente se asusta porque no comprende los tiempos de la ciudad y creen que a los dos meses van a venir 80 tipos. Y te vas a encontrar con un montón de gente que dice “¡el pueblo se está yendo al demonio!” Y vos salís a verlo y no es así. ‘¡No, porque se presentaron 800 departamentos en la Municipalidad!’ Vos salís y ves... ¿pero dónde están? La gente cree de verdad que porque se aprobó un proyecto, a los dos meses va a venir una cola de máquinas, topadora y hace falta mucha guita para eso. Nadie mete la variable económica en esta discusión. Te hago una cuenta muy simple, 800 departamentos a 50 m² son 400.000 m² y a 1000 U\$S el m², son ¡400 millones de dólares! Esa inversión, con suerte y ojalá sea en 10 años que la puedas conseguir. Y en 10 años, el pueblo en vez de 15.000 habitantes va a tener 22.000 y ojalá se hagan esos departamentos y apurate a hacerlos porque vas a necesitar otro tanto. (...)” (P3).

En síntesis, en relación con la principal problemática ambiental de la localidad (cuadro N°2), de acuerdo con las definiciones dadas por los actores, podemos ver que existen dos posturas fundamentales. Una de ellas identifica la destrucción del bosque como lo esencial, arguyendo que la construcción y el avance de la ciudad, con el desmonte que implican, conducen a la disminución de la calidad de vida de la población y la consecuente pérdida de servicios ecosistémicos. Esta es la posición adoptada por el grupo ambientalista.

Por otro lado, tanto las asociaciones profesionales como los representantes de los organismos

estatales consultados, manifiestan que lo central en Villa La Angostura es la falta de planificación urbana adecuada al entorno, lo que conduce a la contaminación y a la falta de provisión de servicios básicos a la población. Esto, indirectamente, tiene un impacto en el bosque, pero este grupo pone el énfasis en una cuestión de manejo urbano y en la falta de acuerdos, más que en un tema de pérdida del capital natural, que es visto como un sacrificio necesario para el desarrollo de la ciudad. Uno de los argumentos principales esgrimidos es que la existencia del Parque Nacional constituye una garantía para la preservación del bosque nativo y que el ejido fue creado con otros objetivos.

Esto se encuentra en estrecha relación con la percepción del riesgo de cada uno de estos grupos. Para las asociaciones con una mirada más ambientalista, les preocupa la pérdida de la idiosincrasia de la localidad, su imagen emblemática que afectaría tanto la calidad de vida de la población como la principal actividad turística, ya que el paisaje constituye su atractivo principal y su característica diferencial con otros centros turísticos de la zona. Este mismo riesgo es percibido por los otros actores, pero consideran importante para prevenirlo, la mejora en la provisión de servicios y la necesidad de un crecimiento ordenado de la ciudad, para no asemejarse a la vecina localidad de Bariloche y cuentan con que la existencia del parque nacional los protege, de alguna manera, contra la destrucción de lo que se considera “la foto” de Villa La Angostura.

Esta divergencia de miradas conduce, a su vez, a actitudes diferentes en torno al desarrollo.

4.4. Concepciones de desarrollo

Existen, entonces, distintas miradas respecto del tipo de desarrollo que se busca para Villa La Angostura. No hay un acuerdo entre cómo lograr el cuidado del medio ambiente y propiciar un desarrollo posible para una localidad que se encuentra en franco crecimiento.

“No es que sea perversa la ganancia, que sea perverso la inversión especulativa, no es eso de lo que se trata, porque tampoco somos una sociedad del tipo comunista donde nadie puede hacer nada a menos que sea socia del poder. Lo que decíamos era que el paisaje es único y si se ve perjudicado, puede perjudicarnos a todos, no ahora, pero sí dentro de 10, 20 o 30 años y nuestros hijos tendrán que irse a buscar otro lugar para vivir,” (A6) señala el representante de un partido político opositor que coincide con la perspectiva del sector ambientalista.

Por su parte, un miembro del ejecutivo municipal expresa que, si bien hay temas que son de interés común y donde se logra un acuerdo, hay otros donde este acuerdo no es posible. *“Hay temas que los convocan a todos, en otros no convoca la forma. Nadie quiere destruir Villa La Angostura, pero en estas discusiones radicalizadas, habitualmente queda que cualquier gobierno quiere destruir la Villa o que son negocios personales. Se pierden de vista los objetivos para la comunidad. La comunidad va a seguir creciendo (...) Yo creo que se confunde el cuidado del medio ambiente con poner la tranquera. La gente tiene que vivir y tiene que desarrollarse en la tierra, y la tierra que tenemos es esta. Vivimos rodeados de un Parque Nacional y no podemos poner una tranquera. Si tenemos un Plan de Desarrollo Estratégico, si tenemos un orden diferente al que tuvieron otras localidades alrededor nuestro [se refiere a Bariloche y su crecimiento ‘desordenado’], de los cuales tomamos ejemplo y aprendimos. Yo creo que este gobierno y cualquier gobierno va a ir por este camino”* (M1).

Como plantea un comerciante, cuya familia está radicada en la localidad desde su fundación, nunca se pudo llegar a un acuerdo acerca de lo que se espera del futuro de la localidad, sumado a la flexibilidad desde el Municipio para permitir construcciones fuera de la ley a través del otorgamiento de excepciones. *“Nosotros somos nativos de la zona. Mi familia está desde 1902. Con respecto al desarrollo de la Villa, en eso hay una larga discusión. Nunca se terminó de definir cuál sería el rumbo a tomar. Con la Ley de Bosques hay diferentes propuestas, (...) hay gente que no quiere que se haga nada y hay gente que quiere hacer mucho más de lo que corresponde. Y yo creo que todo es en función de que las reglas aún no están claras, si las reglas fueran claras, el inversor no pediría excepciones. Yo creo que el desarrollo debe existir, pero tiene que ser ordenado, tenemos que cuidar el Bosque, obviamente nosotros vivimos del turismo, y la gente viene por el entorno, y hay que ser muy cuidadosos. Siempre ha habido posturas extremas. Yo creo que hay zonas donde se va a tener que avanzar”* (P6).

Un miembro del Colegio de Arquitectos, por su parte, tampoco ve un riesgo en el avance de la construcción dentro de la localidad, debido a la protección que brinda la existencia del parque nacional. Comenta en relación con la idea de desarrollo que *“Villa La Angostura tiene la suerte de ser una isla dentro de un Parque Nacional. El bosque intangible va a estar fuera de Villa La Angostura, no va a poder lograr mantenerse dentro. El hecho de que la ciudad vaya creciendo, va cambiando ese paisaje. Lo que tenemos que lograr es que el Municipio exija el replante de árboles autóctonos. Entonces vamos*

a tener un bosque mucho más amigable al ser humano. Cuando todo esto siga creciendo, no vamos a tener ese bosque antiguo, tan alto, tan cerrado, como es el bosque natural. Si tenemos una buena planificación, una buena exigencia de parte del Municipio de replantar árboles autóctonos, vamos a tener un bosque mucho más armónico a un pueblo.

Yo creo que se puede desarrollar inteligentemente. (...) Hace muchos años, habíamos hecho un estudio que la Villa podía llegar, en su momento, como a 150.000 habitantes o 200.000 habitantes. Y armamos un código. Después la cosa fue cambiando con el tiempo y hoy habría que hacer de nuevo ese estudio. (...) Vivimos en una zona que es tan rica y que se regenera de tal manera, que a mí no me preocupa el hoy, sino cómo tenemos que hacer para que el mañana esté como nosotros queremos” (P2).

Lo anterior muestra una valoración de la naturaleza, pero una naturaleza domesticada por el hombre que sirve meramente como marco natural. Por otro lado, no ve posible poner un límite al desarrollo o al crecimiento demográfico.

“Yo creo que es imposible cerrar la villa. ¿Cómo hacés vos para decirle a una persona ‘en este lote que vos ya compraste y que es tuyo, no vas a poder hacer nada’? El Estado tendría que venir y comprarlo. Es una cuestión de propiedad privada. Y después ¿cómo decirle a un tipo que quiere venir a vivir acá, bueno vos llegaste tarde, andate, y ¿qué hacemos con los que nacen acá? ¿Se van?”(P2).

Otro arquitecto coincide con esta mirada, con la imposibilidad de ponerle un freno al crecimiento y señala la futilidad de ciertas representaciones sociales del espacio que niegan las situaciones relacionadas con el desarrollo y perpetúan la imagen de “pequeño pueblo” o aldea.

“La inmensa mayoría de los que vienen creen que son el último en venir, yo lo llamo ‘el síndrome del último’. Y otro tema que se habla mucho acá es ‘No queremos ser Bariloche’, todos queremos ser una ‘Aldea de montaña’. Tengo malas noticias, las ciudades crecen, es un proceso natural. Es como comprar un tigre chiquitito, pero va a llegar un día en que va a comer 10kg de carne por día. Cuando el tigre necesite comer 10kg de carne por día y vos le des 1kg, que en términos urbanos es sacar los indicadores, lo que vas a tener es un tigre enfermo. En términos urbanos, vas a tener una ciudad grande y enferma y eso es un problema latinoamericano. (...) La gente toma decisiones erróneas que sería decir ‘acá no se puede construir más’. Y es mentira, porque un tipo va a venir al terreno y va a hacer lo que quiera, cuando quiera, y después le ponen la multa... y se empieza a enfermar la ciudad” (P3).

Desde el punto de vista de la Asociación de Hoteles y Restaurantes, el crecimiento que presenta la localidad no plantea un riesgo y es visto como armónico y sustentable. Se vuelve a la idea de lo “natural” o “normal”, donde el crecimiento es lo esperado para un ejido municipal. Por otro lado, la comparación con Bariloche sirve para demostrar lo que se considera un desarrollo desordenado.

“Después mirás otras localidades y creo que ésta ha mantenido una línea, una forma. Nosotros no tenemos el monstruo de un Bariloche Center en el medio de la ciudad, ni tenemos cosas de chapa como puede tener Villa Pehuenia. Acá, dentro de todo, por el nivel de inversión que se ha logrado y por todas estas cláusulas restrictivas, se desarrolló sustentablemente. Hoy, creo que, lamentablemente, no crece comercialmente. Hoy es una localidad de vida de 6 meses al año y la gente empieza a desesperar. Nosotros partimos del ‘sí al desarrollo’. Dentro de un ejido municipal tiene que haber desarrollo, que es venta, loteos, e ir en contra del bosque. Hagámoslo sustentablemente pero, hagámoslo. El día que se dijo acá va a haber un pueblo, se sabía que íbamos a generar basura, que iba a haber rutas. Entonces aquél que quiera otra cosa que se mude a otro lado. Nosotros vivimos dentro de un ejido municipal en un Parque Nacional, pero tenemos que tener usos y costumbres de un ejido municipal” (P1).

Desde el punto de vista de un representante de la Asociación de Arquitectos, se plantea la existencia de dos miradas *“una es la proteccionista y otra es la de la sustentabilidad económica. No hablo del mercado inmobiliario que es terrible y depredador, pero sí por ejemplo respecto de las inversiones, que se haga una obra que genere puestos de trabajo, una hostería o un hotel, cuestiones que tienen que ver con la actividad turística y que sí impactan en la economía del pueblo. Es imposible pensar en que quede todo como está, esa hipocresía de los que vinieron hace 15 años y una vez que ellos intervinieron no quieren que lo haga más nadie. Uno no puede expulsar a la gente que llega” (P4).*

Por su parte, otro arquitecto plantea la utopía del sector que pretende frenar el desarrollo y que nada cambie. Desde su punto de vista el crecimiento es necesario y no implicaría un impacto ambiental importante sobre el recurso del bosque si se realiza correctamente. Tiene en cuenta, además, la importancia de generar beneficios económicos para los desarrollistas.

“En relación con esta problemática de la ocupación del suelo, yo, en el 2007 fui director de planificación y trabajamos en el plan de ordenamiento territorial de la Villa, después en el plan de desarrollo estratégico de la Villa y también hice trabajos para el Ministerio de Turismo detectando

circuitos turísticos, con el CFI. ¿Qué pasa en la región andino-patagónica? Todos hablamos mucho del desarrollo, pero cuando empieza a generarse empieza a haber distintas visiones en las personas de lo que es el desarrollo. Todos queremos crecer desde lo personal, lo económico, lo profesional, pero cuando empieza a moverse, te dicen “¡No! ¡Qué pasa, se modifica todo!”

Viste que la Ley de protección Nacional de Bosques Nativos pretende proteger al bosque desde el ordenamiento del territorio. (...) Cada Provincia tiene que aplicarla y para el ordenamiento del suelo, se le pone colores. Y para mí, ahí hay un error. Dentro de los Municipios, por lo menos en Neuquén, el ordenamiento del suelo es un poder delegado, por Constitución Provincial, a los Municipios. Quiere decir – y esa fue una discusión muy fuerte que hubo en el pueblo – que dentro del ejido Municipal que tiene una delimitación, no es de aplicación la Ley de Protección de Bosques. En ese ida y vuelta, había un extremo que decía, ordenamiento de bosques nativos, pintemos el ejido de blanco porque no se aplica, y el otro extremo, siempre proteccionista que decía “no, tiene que ser todo intangible porque nosotros vivimos del bosque” y todo lo demás. Entonces siempre fue como la búsqueda de los grises.

La clave es encontrar la sustentabilidad en estas tres patas que son la ambiental, la económica y la social. Donde vos rompés una, vas a tener problemas. Neuquén tiene 10 millones de hectáreas de bosques nativos, el ejido municipal tiene 7.000 hectáreas aproximadamente, de esas la mitad, entre un 40 y un 50% es un bosque de buena calidad, queda el otro 0,35% para intervenir, donde hay también áreas de bosque. Y lo que yo personalmente digo y pienso es trabajemos sobre ese 0,35% o 0,4% de los bosques nativos de la provincia, que aparte ya está degradado. O sea dejas 3.500 hectáreas de bosque protegido dentro del ejido y las otras 3.500 hectáreas, que representan el 0,1 o 0,2% de los bosques nativos de la provincia...” (P3).

Un representante de la Asociación de Hoteles considera que no hay que poner límites al crecimiento si se realiza acorde con las reglamentaciones locales. “Yo vivo hoy, mis hijos viven hoy y ¿qué voy a pensar, en una Angostura dentro de 350 años? Y ya excede hasta lo comercial. Yo hace 22 años que vivo acá y veo que todos los pueblos de alrededor crecen, les pavimentan. Ya no es más el Bariloche de hace 70 años, en donde la gente decía vamos a hacer un edificio acá y lo hacían, le tapaban la avenida o la costa. Hoy es muy difícil hacer lo que querés porque en 24 horas te enterás de todo. Siguen haciendo cosas entre gallos y medianoches, pero no en estas localidades. Entonces yo creo que

hoy está bastante controlado pero tenemos que flexibilizar para poder crecer” (P1).

La preocupación, sin embargo, gira en torno a la inadecuación en la provisión de servicios que no acompaña el crecimiento poblacional. *“El mayor problema que vemos nosotros los privados es la falta de inversiones estatales, en rutas, en pavimento, en planta potabilizadora, en la de residuos que quedo chica, en ruta de circunvalación, en seguridad vial. Entonces, sigamos discutiendo cuanto podemos construir pero paralelamente... en servicios, no hay gas, todavía estamos terminando el interconectado. Entonces ¿tenemos puntos que dependen 85% del estado y nosotros seguimos discutiendo cuánto podemos construir? ¿Le avisaste al que te compró una hectárea que va a tener todo zeppelin? Con lo que también genera eso, mucho más camión trayendo gas. O sea, todas esas cosas son mucho menos sustentables. Hubo una época que enchufaban todas las bombas de riego y saltaba todo el EPEN” (P1).*

Un miembro del legislativo municipal considera que el desarrollo es algo necesario e imparable y no ve con buenos ojos a quienes se oponen a estas circunstancias e intentan frenar este tipo de avances, calificándolos de “egoístas”. *“Yo soy tercera generación en Villa La Angostura, mis abuelos vinieron como inmigrantes, los dos paternos. Mi padre vivió acá toda la vida, yo llevo viviendo toda la vida acá y siempre está la inmigración, tenés que adaptarte, tenés que darle condiciones para que tenga una forma de subsistir, pero yo también quiero darle oportunidades al que vive acá, al que nació acá. A ese lo tengo que consolidar, sino la misma sociedad, en este sistema de protección de tranquera cerrada, lo expulsa, lo obliga a irse. Entonces me preocupa cuando hay sectores demasiado egoístas en su pensamiento. Estoy en las antípodas de esos sectores que se oponen a una ruta de circunvalación, de una persona que plantea que no se haga un golfo que las ordenanzas sean más restrictivas. Me opongo, porque quiero que haya servicios, quiero que haya calidad y que todo el que viva en Villa La Angostura pueda vivir mejor. Pero hay posiciones que son muy egoístas y de gente que está un poco más ociosa. El que trabaja todo el día no se preocupa por la proyección, está en su día, tiene que trabajar, tiene que vivir, tiene una familia que alimentar y tiene un problema laboral, y vive su vida y le cuesta” (M2).*

Desde Medio Ambiente, se plantea, entonces, la falta de acuerdo sobre un proyecto a largo plazo para la ciudad, sino que es el mercado el que termina otorgando dirección al desarrollo. *“Hoy la discusión por la ley de bosques empieza a ser una discusión secundaria, y se centra en, cuál es el plan y el desarrollo estratégico de Villa La Angostura. Quien ha diseñado el plan de desarrollo territorial*

de Villa La Angostura, ha sido el mercado inmobiliario. Ahora empezás a ver que la cuestión paisajística va retrocediendo. La construcción cuando acompaña el paisaje, es interesante y suma. Pero además, estos desarrollos, no son desarrollos turísticos, son departamentos, principalmente, segunda residencia. ¿Por qué acá las están vendiendo tanto? Y porque Villa La Angostura, está en el medio de todo el corredor andino. Entonces ¿dónde compro yo un lugar desde el cual me voy a mover? Tengo el Cerro Chapelco, tengo Catedral, tengo el Bayo, tengo Antillanca. Ahora, no sé si a nosotros lo que más nos conviene es ser el dormitorio del corredor. Porque el tipo viene, se compra una casa acá, se va un día a Chile, otro día se va a San Martín, otro día a Bariloche... Entonces estamos transformándonos en un dormitorio, que significa apeo de árboles, movimientos de suelo. El problema es el consumo de energía, agua, generación de residuos, de efluentes cloacales. Todo esto tenemos que diseñarlo para un tipo que viene probablemente 15 días al año. Y el inmobiliario, el desarrollista, el proyectista, todos esos ya hicieron el negocio, ya vendieron sus departamentos en 250.000 U\$. Entonces, la localidad se está transformando en una especie de portero de edificio... ese es el rol equivocado. El problema que estamos teniendo no es la aplicabilidad de la Ley de Bosques, sino que en esta zona (verde) no estamos teniendo un plan estratégico de crecimiento, de lo económico, social y turístico. Tampoco estamos teniendo un plan estratégico desde lo ambiental y tampoco estamos teniendo un plan estratégico desde la dotación de servicios” (M3).

4.5. Identificación de responsabilidades

Con respecto a la estipulación de quién detenta la responsabilidad frente a las problemáticas identificadas en relación con el desarrollo y la protección del recurso natural (cuadro N°3), existe una coincidencia en señalar al Estado (gobierno local y/o provincial) como uno de los actores fundamentales que debe responder frente a estas temáticas, así como la necesidad de una legislación clara. También se menciona a los inversores junto con las inmobiliarias enfocados en la consecución de sus intereses económicos y el compromiso de los profesionales vinculados con estas cuestiones, como es el caso de los arquitectos.

“Hay una necesidad de regulaciones claras para los inversores para evitar las especulaciones o el pedido de excepciones. Las normas están pero hay que hacer un seguimiento y un control” (P6).

Cuadro N° 3: Imaginarios Sociales: Identificación de responsabilidades en relación con la problemática

Actor	Principales responsables (1)	Motivo - Responsable 1	Principales responsables (2)	Motivo - Responsable 2	Principales responsables (3)	Motivo - Responsable 3
Movim Evita	Empresarios vinculados a los negocios inmobiliarios	Rédito económico	Poder político	Mirada puesta en el negocio	Inmobiliarias / Arquitectos involucrados en el negocio	Rédito económico. Grupos grandes que tienen los contactos con los inversionistas.
Alerta Angostura	Falta de ética	Todo tiene precio. Ambición.				
Biblioteca	Especulación inmobiliaria	Negocios, dinero	El gobierno local que no quiere perder el negocio.	Negocios, dinero, especulación	Las cámaras empresariales (tienen los contactos y trabajo de lobby con algunos representantes del poder político).	Rédito económico
Paisil Antriao	Intereses inmobiliarios (políticos, empresarios, inmobiliarios) / Municipio / ALPA (Bosques de la Provincia)	Impunidad, ordenanzas permisivas	APN / CONEVAL	Permiten actividades que destruyen el bosque.	Inmobiliarias e inversores	Les interesa su negocio sin importarles el impacto que están generando. Venden, lotean y arman sus negocios con los privados.
Delegac. Bosques	Municipalidad	Modificación de ordenanzas, en incumplimiento de la Ley 2780.	Dirección de Bosques-Ministerio de Producción y Turismo	Por no cumplir y hacer cumplir estrictamente la Ley Provincial n° 2780	Colegio de Arquitectos, Cámara de Comercio, Cámaras de Inmobiliarios, Hoteleros	Por hacer lobby para aumentar los índices urbanísticos en todo el ejido (urbanizar áreas de Bosque protegido).

(Cont.)

Actor	Principales responsables (1)	Motivo - Responsable 1	principales responsables (2)	Motivo - Responsable 2	principales responsables (3)	Motivo - Responsable 3
APN	Provincia y Municipalidad	Porque su función es reglamentar y manejar el recurso.	Propiedades privadas	Porque hay deforestación donde hay una presión para construir por el crecimiento del ejido.		
Asoc Hoteles	Municipalidad	Falta de reglamentaciones claras. Falta de controles	Inversores	Lobby de inversores por romper las normas y buscar mayor rentabilidad de las inversiones favorecidos por contactos de arquitectos y/o inmobiliarias con el Municipio		
Asoc Arquit	La normativa / Bosques de la Provincia / Municipio	Porque son los encargados de fiscalizar el volteo dentro del ejido municipal y no ofrecen una alternativa. Poco estricto con los lineamientos de construcción dentro del ejido	Arquitectos	Está en la conciencia de cada uno cómo realiza los proyectos		

Fuente: elaboración propia en base a entrevistas realizadas.

“El Estado tiene que intervenir. Los profesionales podemos proponer, dar ideas, pero el Estado es el que marca la línea y hoy no hay tal cosa. Uno sabe que estamos en Argentina y no en Suiza, entonces vamos de acuerdo a los vaivenes de los votos, de las necesidades. No hablo de este gobierno, sino de todos los gobiernos que hemos tenido desde hace 30 años hasta esta parte. Podríamos estar hoy en un lugar mejor, con la misma cantidad de habitantes, con la misma cantidad de edificios. Podríamos haber llegado a un lugar mejor si se hubieran hecho cosas a lo mejor con menos egoísmo por parte de los gobernantes. (...) No hay una buena planificación. Los políticos no ven lo que vemos los urbanistas. No están viendo que pasa de acá a 20 años o a 30 años” (P2).

“Nosotros somos la oficina de Medio Ambiente, y nos viene fantástico el tener una ley que va por sobre las leyes locales. Entonces nos sirve de espalda a todos los que trabajamos en la parte ambiental. Nos marca un límite” (M3).

“Y, como siempre creo que el árbitro en esta discusión, tiene que ser el Estado. Porque justamente, nosotros no gobernamos si no es a través de nuestros representantes porque vivimos en democracia. Y creo que ahí hay una gran problema que es que nuestros representantes, y no hablo particularmente de la Villa sino en general, no están a la altura de las circunstancias de decir, ‘yo arbitro acá porque estoy seguro de que esto es lo mejor para todos’. Como siempre va a haber gente buena y gente mala y gente que tiene intereses y gente que no. Ahí es donde veo que el Estado está faltando a ese rol de árbitro, porque duda, porque no tiene la capacidad técnica o si la tiene por ahí decide tomar decisiones que no son políticamente correctas, entonces no las toma” (P3).

“En la Asociación de Hoteles lo que nos ponemos siempre en contra es de las excepciones, a todo aquello que alguna vez se reglamentó con fundamento y de un día para el otro alguien sale a decir ‘mirá yo quiero estar fuera de la ley excepcionalmente, porque tengo más metros, porque lo mío es distinto’”. Ahí yo creo que es donde el estado está fallando. El privado después lo avasalla, vivimos permanentemente con elecciones. Acá se gobierna pensando en ganar la próxima, no en gobernar para mejorar los problemas del momento. Los desarrollistas en general entran (en contacto con el Municipio) por contactos de constructores e inmobiliarias. O entra por el arquitecto que se lo lleva a una inmobiliaria. Muchos arquitectos hacen sus negocios propios” (P1).

Un representante del Colegio de Arquitectos, por su parte, hace un mea culpa e incluye a los

arquitectos, en parte de la responsabilidad respecto de las decisiones que se toman en el ámbito de la construcción. *“Mis colegas son los grandes responsables de que estas cosas aparezcan. Más allá de que lo permita la ordenanza, uno debe tener una mirada crítica, profesional sobre lo que se puede y lo que se debe y lo que no y lamentablemente hay gente que lo único que mide es el caudal de billetes que entra en el estudio y nada más. Ahora estamos participando del Consejo Consultivo que también, si bien el espíritu es bueno, empiezan a verse estas disputas de intereses, y un gobierno municipal bastante despreocupado de cosas que en un futuro pueden ser graves. El tema también en la Muni es que está muy poco profesionalizado el tema, hay muy pocos profesionales que estén trabajando”* (P4).

Por parte de los ambientalistas, un miembro de una ONG local menciona la falta de ética de los políticos. *“Los responsables del problema no son los grupos. Es la falta de ética. Todo tiene precio. El problema son las personas. Las entidades responden a las personas. Yo no puedo hablar de instituciones. El intendente anterior una vez en una reunión del Com.Pla.De. dijo ‘yo no sé para qué están haciendo tanto lio con el bosque en el ejido si estamos rodeados del Parque Nahuel Huapi’. ¿Qué vas a discutir ahí? Para él cada pedazo de tierra que hay acá es para vender. Los proyectos siguen avanzando. Y esos tienen derechos, si vos los llegás a parar le hacen un juicio a la Municipalidad y acá no tienen nada. Lo das vuelta al intendente y no se le caen ni las llaves del auto”* (A2).

Desde la Comunidad Mapuche Paichil-Antriao señalan la connivencia entre los políticos y los intereses económicos como los grandes responsables del deterioro del Bosque. *“Creemos, que estos intereses inmobiliarios le han jugado una mala pasada a la Ley de Bosques. Dentro de la Ley de Bosques están los colores, rojo, verde, amarillo y estos personajes de Villa La Angostura, políticos, empresarios, inmobiliarios, crearon un color blanco. Si vos lees los diarios de Villa La Angostura vas a ver que por año se están talando 5.000 árboles, entre nativos y exóticos, entonces es como un color blanco de impunidad, más que de protección de la naturaleza. Hubo un acuerdo político con la provincia de Neuquén, lo aprovecharon cuando fue la explosión del volcán como para traer inversiones. Hagamos más livianitas las restricciones de la ley de bosques. No sé si en otro lugar del país se creó un color blanco”* (A5). Otros miembros del grupo ambientalista coinciden en estos términos. *“La especulación inmobiliaria es la que marca el desarrollo de estos pueblos. La asociación entre algunos representantes del poder político y profesionales (arquitectos)”* (A4).

Finalmente, otro de los actores menciona: *“No tengo tan claras las consecuencias ambientales pero las causas sí están claras: una lógica empresarial de un grupo (pueden cambiar los actores individuales) para el que este lugar, así como es un lugar natural de excelencia, lo es también para algunos negocios que están básicamente vinculados con el turismo o con la recreación”* (A3).

4.6. Definición de “amigo-enemigo”, construcción de redes y participación.

A partir de estas percepciones del mundo y de sí mismos, comienza en los actores una identificación de sectores bajo las categorías “amigo-enemigo”. Esto deriva en la construcción de redes (cuadros N°4 y N°5) y estrategias de acción. Estos imaginarios configuran rivalidades y aliados y es el lugar donde se juegan las relaciones de poder, es el lugar de los conflictos sociales, porque dependen de las definiciones colectivas tanto del conflicto en sí, como de sus causas, consecuencias, afectados y afectados.

En base a estas definiciones y discursos compartidos, como hemos visto hasta aquí, es que se ponen en juego otros recursos vinculados al capital social. Se tejen alianzas y se diagraman acciones de acuerdo con las posibilidades derivadas de los distintos tipos de recursos de los stakeholders. Estas redes pueden ser temporarias o permanentes y dependen en gran medida de lo que esté en juego, de las visiones compartidas así como de las representaciones acerca de quiénes son los “adversarios”.

En el caso de Villa La Angostura, se han identificado, en principio, dos grupos en oposición. Por un lado encontramos al grupo ambientalista, conformado por la ONG Alerta Angostura, la Biblioteca Popular Osvaldo Bayer, la Comunidad Mapuche Paichil-Antriao, el Movimiento Evita y partidos de la oposición, como la UCR, PJ o el ARI.

Este sector se alinea bajo un paradigma ideológico similar en cuanto a la percepción de las problemáticas, sus causas, consecuencias y han aunado estrategias de acción en contra del Municipio y de las Cámaras Empresarias, a quienes ven como aliados en defender un proyecto de desarrollo de la localidad que va en detrimento de su futuro al vulnerar el capital natural.

Por otro lado, se encuentran las distintas Cámaras Empresarias, con un diálogo más fluido con el poder ejecutivo municipal, quienes perciben al grupo ambientalista como radical y extremista al defender un recurso natural a costa del desarrollo económico y social de la localidad. Este grupo ha

logrado tejer alianzas entre sí en momentos de crisis, como lo fue la erupción del Volcán Puyehue, pero no mantiene en la actualidad el nivel de relación que se aprecia entre los ambientalistas.

Por último, en relación con el Municipio, el sector ambientalista presenta suspicacias en cuanto a las decisiones que se toman y sospechan de la connivencia del mismo con las cámaras empresarias y las empresas desarrollistas que llegan a la localidad para desarrollar negocios inmobiliarios. Algunos de los comentarios en las entrevistas hacen mención a esta tensa relación:

“Estos personajes de Villa La Angostura, políticos, empresarios, inmobiliarios, crearon un color blanco [se refiere al ordenamiento territorial pautado por la Ley de Bosques]. Si vos lees los diarios vas a ver que por año se están talando 5000 árboles, entre nativos y exóticos, entonces es como un color blanco de impunidad” (A5).

“Somos una inflamación permanente para el gobierno. Por eso tratan de desvirtuarnos y decir cosas que no son” (A2).

“Sucede lo del volcán [junio 2011] y lo aprovechan para hacer todos esos negocios que andaban dando vuelta, con un Concejo Deliberante muy afín a también a ver ‘cómo arreglamos’, de alguna manera, entonces a este grupo y a otra serie de emprendimientos le dan una suerte de pre-factibilidad (...) Inventaron figuras para que esta gente tuviera algo para reclamar (...) Con el volcán justificaron todo, el gobierno hizo negocio con todo...” (A3).

Los representantes consultados del legislativo y ejecutivo municipal, perciben a estos grupos como trabas en términos de las acciones que emprenden. Como mencionaba un representante del ejecutivo municipal, *“...para aprobar desde la cota 900 un emprendimiento vas a depender del Ministerio de Desarrollo Territorial de la Provincia de Neuquén, no de la municipalidad. Algo que nosotros vemos que nos resta autonomía (...) Pero bueno, algunos grupos radicalizados en la cuestión ambiental, lo vieron como un avance esto, como que ganaron un punto” (M1).*

O también, *“el 28 de febrero [2014] los grupos ambientalistas locales hacen una presentación en la justicia, presentan un recurso de amparo [en contra de una decisión del municipio por un canje de tierras]” (M1).* *“Yo creo que se confunde el cuidado del medio ambiente con poner la tranquera” (M1).*

Cuadro N°4: Construcción de redes – Tipo de relación entre actores

ACTORES	Movimiento Evita	Biblioteca Osvaldo Bayer	ONG Alerta Angostura	Comunidad Paichil-Antriao	Asociación de Hoteles	Colegio de Arquitectos	APN	Delegación de Bosques
Movimiento Evita		Cooperación fuerte	Cooperación fuerte	Cooperación fuerte	Conflicto débil	Conflicto débil	Neutro	Neutro
Biblioteca Osvaldo Bayer	Cooperación fuerte		Cooperación fuerte	Cooperación fuerte	Conflicto débil	Conflicto débil	Neutro	Neutro
ONG Alerta Angostura	Cooperación fuerte	Cooperación fuerte		Cooperación fuerte	Conflicto débil	Conflicto débil	Neutro	Cooperación débil
Comunidad Paichil-Antriao	Cooperación fuerte	Cooperación fuerte	Cooperación fuerte		Conflicto débil	Conflicto débil	Neutro	Neutro
Cámara de Comercio	Conflicto débil	Conflicto débil	Conflicto débil	Conflicto débil	Cooperación débil	Cooperación débil	Neutro	Conflicto débil
Asociación de Hoteles	Conflicto débil	Conflicto débil	Conflicto débil	Conflicto débil		Cooperación débil	Neutro	Conflicto débil
Colegio de Arquitectos	Conflicto débil	Conflicto débil	Conflicto débil	Conflicto débil	Cooperación débil		Neutro	Conflicto débil
APN	Neutro	Neutro	Cooperación débil	Cooperación débil	Neutro	Neutro		Cooperación débil
Delegación de Bosques	Neutro	Cooperación débil	Cooperación débil	Neutro	Neutro	Neutro	Cooperación débil	
Gobierno Provincial	Conflicto fuerte	Neutro	Neutro	Neutro	Neutro	Cooperación débil	Cooperación fuerte	Neutro
Gobierno Municipal	Conflicto fuerte	Conflicto fuerte	Conflicto fuerte	Conflicto fuerte	Cooperación débil	Cooperación fuerte	Cooperación fuerte	Conflicto fuerte
Sistema Judicial	Conflicto débil	Conflicto débil	Conflicto fuerte	Cooperación débil	Neutro	Neutro	Neutro	Neutro

Fuente: Elaboración propia en base a entrevistas realizadas.

Referencias:

Cooperación fuerte	Cooperación débil	Conflicto débil	Conflicto Fuerte
--------------------	-------------------	-----------------	------------------

Cuadro N°5: Construcción de redes – Tipo de cooperación o intercambio entre actores

ACTORES	Movimiento Evita	Biblioteca Osvaldo Bayer	ONG Alerta Angostura	Comunidad Paichil-Antriao	Asociación de Hoteles	Colegio de Arquitectos	APN	Delegación de Bosques
Movimiento Evita		Acciones en conjunto / Respaldo político	Acciones en conjunto / Respaldo político	Reciben respaldo político. Acompañan acciones de la comunidad.				
Biblioteca Osvaldo Bayer	Acciones en conjunto / Respaldo político		Acciones en conjunto / Respaldo político	Brindan su espacio y dan difusión a la lucha mapuche				
ONG Alerta Angostura	Acciones en conjunto / Respaldo político	Acciones en conjunto / Respaldo político		Acciones en conjunto / Reciben apoyo en los reclamos				Acciones en defensa del bosque
Comunidad Paichil-Antriao	Acciones en conjunto / Respaldo político	Acciones en conjunto / Respaldo político	Acciones en conjunto / Respaldo político					
Asociación de Hoteles						Cooperación técnica		
Colegio de Arquitectos					Consultas por temas específicos.			

(Cont.)

ACTORES	Movimiento Evita	Biblioteca Osvaldo Bayer	ONG Alerta Angostura	Comunidad Paisil-Antriao	Asociación de Hoteles	Colegio de Arquitectos	APN	Delegación de Bosques
Cámara de Comercio					Consultas por temas específicos. Pueden hacer lobby juntos si confluyen intereses	Cooperación técnica		
APN				Aporte de leña, camiones que los llevan y traen. Asesoramiento				Cooperación técnica
Delegación de Bosques							Cooperación técnica	
Gobierno Provincial							Cooperación técnica	
Gobierno Municipal					Consulta en presentación de ordenanzas	Cooperación técnica	Cooperación técnica	
Sistema Judicial				Reconocimiento de reclamos				

Fuente: Elaboración propia en base a entrevistas realizadas.

En el caso de las Cámaras Empresarias, cuando sucedió la erupción del volcán Puyehue (junio, 2011), se constituyó una Mesa de Acuerdo para la Sustentabilidad integrada por la Cámara de Comercio, Industria y Turismo, la Asociación de Hoteles y Restaurantes, el Colegio de Arquitectos, el Colegio de Ingenieros, la Cámara de Constructores y el Colegio de Martilleros. Este hecho es visto como un hito en cuanto a los logros que alcanzaron para la localidad. Una acción que no es siquiera mencionada por el sector ambientalista. Como señala un miembro de la Cámara de Comercio, *“en ese proceso se armó un equipo de trabajo de las 6 instituciones, por motus proprio al otro día que explotó el volcán que se abocaron a ver como transitar el camino para salir de la crisis del volcán. Se generaron documentos y se relevaron muchas cuestiones relacionadas con el plan de acción de la recuperación de Villa La Angostura. Por ejemplo, a los 10 días del volcán la Mesa de Sustentabilidad le presentó al gobernador de la provincia el plan de recuperación, más allá de la emergencia social que se atendía por otro lado (la ceniza, gente que se le había caído el techo, etc.). Pensemos en el día a día y en qué va a pasar en el día después, desde la economía, desde lo social, desde el fortalecimiento de los comercios, desde el mantenimiento del empleo. Esas acciones fueron muy efectivas. El gobernador tomó ese plan de trabajo y en base a eso se desarrolló el plan de recuperación de la Villa. A partir de ahí surgieron los créditos para el mantenimiento de los comercios. Créditos que otorgó el IADEP, más de 1.000 créditos, con un monto máximo de 100.000 pesos que lo sacó casi toda empresa o persona que tenía una actividad económica, y que es a 10 años, sin intereses. Todos los “Repros”, que fueron los programas de reconversión productiva que tenía que ver con el subsidio para los empleados, para que no despidan, salieron de ese trabajo. Los planes de financiamiento del pago de las deudas de esos meses. Fue un trabajo multidisciplinario que se armó en 10 días. Y si vos miras la Villa, en enero ya estaba recuperado prácticamente, en 6 meses. A partir de ahí, el nuevo gobierno [que asumió en el 2011 post erupción], tomó tres personas de la mesa de las seis instituciones. De los cuatro secretarios, tres salieron de esa mesa: el secretario de economía, el secretario de obras públicas y el secretario de turismo. Ninguno tenía un perfil político, sino que existía el compromiso de haberse involucrado en esa etapa. Hoy se cumplieron más del 70% de los proyectos y dio un marco para que la comunidad se desarrolle”* (P5).

Este sector plantea un proyecto de desarrollo diferente y no comparte la percepción de riesgo esgrimida por el otro grupo. Desde el punto de vista de los miembros de las Cámaras Empresariales, el

grupo ambientalista es visto como un obstáculo para el crecimiento de la localidad.

Como plantea un arquitecto, *“hay que ser realistas con la posición. Pero ya te digo, este grupo tan radical, que dice, no se toca un árbol, insisto, ellos tocaron todos los árboles que había que tocar para hacerse su casa. Hay arquitectos que han tirado bosques completos, que tuvieron que hacerlo. Pero esos son los que dicen ahora no toquemos nada. Los que están en contra son un grupo minoritario, pero como todo grupo minoritario y alborotador se hace escuchar. Y los que estamos en la vereda de enfrente qué decimos: esto no lo vamos a poder parar. Entonces desarrollamos, pero veamos cómo lo desarrollamos bien. No nos podemos dar el lujo de estar horas y horas discutiendo. El problema es que la persona que viene, compra un terreno y cree que está comprando todo el barrio. Compró su lote más el paisaje. Y cuando se empiezan a tirar los árboles porque se hace la casa de al lado, dicen “¡no me toquen los árboles! Hay grupos de gente que no entienden, quisieran que hoy se ponga una tranquera en el pueblo, que no venga más nadie, que quede todo tal cual. Ese es el gran debate. Ellos dicen ‘Uds quieren que se destruya todo’. Es el ‘asusta-suegras’ que ellos usan. Yo no quiero que se destruya todo. Yo quiero que el Estado controle, me ponga reglamentos, que yo tenga que construir en base a reglamentos en los que estemos todos de acuerdo” (P2).*

Desde la Asociación de Hoteles se comparte esta opinión y sostienen que el conflicto planteado por los ambientalistas tiene un trasfondo político. *“Hoy están los ambientalistas, que los necesitas en todos lados, siempre existieron, nada más que hoy están radicalizados en muchos casos, y hasta casi involucrados políticamente. Pero a ellos, ¿les molesta tanto que tires dos árboles para el golf que querían hacer y no les molesta que haya un basurero lleno de ratas? ¿Por qué no te pones a luchar por eso? Porque no es negocio. No es negocio que sigan pasando los camiones de combustible. ¿Te vas a poner en contra de qué? Pero sí es mucho más negocio parar a un inversionista, más tapa de diario y todo. Pero no veo a ninguno aferrado a los árboles diciendo ‘acá no generen más basura’” (P1).*

La politización del conflicto fue una de las causas esgrimidas por el sector de las cámaras empresarias para dejar de participar en el Co.M.Pla.De.¹⁹, el Consejo Municipal de Planificación y

¹⁹ El Co.M.Pla.De. fue creado durante el primer gobierno de Roberto Cacault, intendente de Villa La Angostura de diciembre 1999-diciembre 2003, mediante la Ordenanza 1040/00, modificada por la Ordenanza N° 1208/01 y luego por la Ordenanza 2073/08. El propósito del Co.M.Pla.De es *“analizar problemas, recomendar acciones y proponer soluciones para la mejor respuesta a las necesidades de desarrollo sustentable y planificación integral*

Desarrollo, donde se promovía la participación de las Instituciones locales con personería jurídica municipal para discutir las temáticas más significativas de la localidad. Si bien no era vinculante, se trataba de un espacio muy valorado por los diversos actores para favorecer el compromiso cívico con la ciudad. *“La Ley de Bosques fue muy politizada. Ese Co.M.Pla.De., se politizó de tal manera que ya fue inviable. Se politizó partidariamente, fue tomado por un grupo. Yo recuerdo grandes discusiones y llegábamos a puntos de acuerdo. Hablábamos de qué es la calidad de los hoteles, del servicio. Cuando empezamos a discutir con gente absolutamente radicalizada que lo único que le interesaba es que no se haga nada, o que se haga lo que ellos querían, empezó a faltar el diálogo. Ahí se cayó absolutamente el Co.M.Pla.De., porque fue tomado como bastión por Alerta Angostura, por la gente de la Biblioteca, con una postura de izquierda fuera de época”* (P2).

Un representante del Colegio de Arquitectos comparte la idea de que la politización del espacio del Co.M.Pla.De. fue lo que generó la pérdida de entusiasmo en la participación de los miembros de las cámaras empresarias. *“El Co.M.Pla.De. estaba buenísimo al principio, digamos. Después se desvirtuó absolutamente. Empezó a transformarse en un espacio de puja política. Se escuchaban las voces de los que gritaban más fuerte, de los que tenían ganas y tiempo de ir, y no las reales. Por ejemplo, una Junta Vecinal llevaba un tema y resulta que era una decisión de tres y el resto del barrio ni se había enterado de lo que habían hablado. La gente empezó a sentir que iba a perder el tiempo entonces dejó de ser participativo y representativo porque sólo iban los grupos más extremistas. Los representantes del ejecutivo, que tenían la obligación de hacerlo y los grupos extremistas que iban tras un objetivo y el resto de la sociedad quedó a un lado. A nosotros como colegio nos invitaron a participar el año pasado del Co.M.Pla.De. que iba a arrancar y nosotros no participamos. Porque eran discusiones totalmente*

de la comunidad, obrando en forma ordenada en el marco del Sistema Municipal de Planificación. Art. 2°: SERAN integrantes del Co.M.Pla.De el Sr Intendente Municipal, el Presidente del Concejo Deliberante, un concejal por cada bloque político con representación en el Concejo Deliberante; más un representante delegado por cada Asociación con Personería Jurídica que en su Estatuto persiga objetivos relacionados a aspectos ambientales, económicos, turísticos, urbanísticos o sociales; un representante delegado por cada Junta Vecinal con Personería Municipal, sujeto a la reglamentación que sobre el particular se dicte, un representante por cada Asociación que cuente con Personería Municipal en el marco de la Ordenanza N° 1432/04 y 1 (un) integrante de la Comisión Municipal de Preservación del Patrimonio Histórico y Cultural de Villa La Angostura. Art. 9°: SERA competencia del Co.M.Pla.De actuar como órgano consultivo del Departamento Ejecutivo y Concejo Deliberante, analizando todos los factores de orden social, económico, urbanístico, territorial, ambiental y de gestión que hagan al desarrollo sustentable de la comunidad. Todo lo acordado en el Co.M.Pla.De se realizará por escrito a través de un Dictamen no vinculante y remitido a las autoridades municipales que corresponda.” Ordenanza 2073/08, Municipalidad de Villa La Angostura.

estériles, eran pujas políticas que nada tenían que ver con discusiones técnicas o discusiones que arriben a algún resultado y todo se tomaba para quien le convenía y no tenía sentido” (P4).

Desde la Asociación de Hoteles, hay coincidencia en esta mirada. *“El Co.M.Pla.De., lamentablemente, dejó de tener representación de profesionales para tener representación política. Entonces estaban los que iban todos por el “no”, pero con muy poco fundamento. Se sumó a las Juntas Vecinales y no con sólo un representante [para todas las Juntas]. Se le daba voz y voto a una cantidad de gente que después decís, la Asociación de Hoteles con sólo un representante y mueven el 70%-80% del capital de la localidad, con la construcción pasa lo mismo. (...) Entonces me parece que perdió seriedad [el Co.M.Pla.De.] y también desde el estado cuando escuchás cosas que no están dentro de sus objetivos intenta matar ese tipo de lugares donde se discute” (P1).*

Desde la mirada del grupo ambientalista, el fracaso de este espacio de discusión se debió a que quienes detentan el poder económico y político de la localidad no podían tener el control del resultado de las negociaciones por lo que optaron por reunirse separadamente. Como plantea la presidente de una ONG local, *“el Co.M.Pla.De. en un momento funcionó muy bien, siempre matándose, entre nosotros y los hoteleros, los comerciantes, los arquitectos y los inmobiliarios por el otro... En un momento, en el gobierno de Alonso [dic. 2007-dic. 2011], los que eran Cámara, se fueron y los colegios también, porque se fueron los ingenieros, no aparecieron nunca más, y se iban a reunir directo con el intendente. El intendente los convocaba a ellos” (A1).*

Desde el Movimiento Evita se comparte este análisis. *“Luego se arma una mesa, el grupo de los 6: comercio, inmobiliarias, arquitectos, hoteleros, ingenieros. Tenían trato directamente con el intendente y no con el Co.M.Pla.De., donde estábamos el resto de las organizaciones sociales y vecinales. Ese grupo de poder hablaba directamente con el intendente. Partieron el Co.M.Pla.De. El intendente tomaba las decisiones con lo que hablaba con ellos” (A3).*

Estas divisiones hablan de la forma en que se construyen las redes en base a intereses convergentes y desde allí se plantea la participación. Aunque, en el caso de las cámaras, se presentan dificultades a la hora de fomentar el compromiso de los asociados, donde en ocasiones, como es el caso del Colegio de Arquitectos, la pertenencia es obligatoria por ley para poder ejercer la profesión, o, en el caso de la Cámara de Comercio, la membresía se da para defender intereses colectivos relacionados con el

desarrollo de la actividad económica. Estas agrupaciones surgen por pertenencia sectorial en base a un interés común, vinculado sobre todo, con la actividad económica, una situación muy diferente a la existente en el grupo ambientalista donde la pertenencia tiene una base ideológica, la participación es voluntaria y está marcada por un compromiso social con la comunidad.

Desde la Asociación de Hoteles se manifiesta que *“hay interconexiones [entre las cámaras empresarias]. Por ejemplo, post-volcán se armó el grupo de los 6. Era Hoteles, Comercio, Ingenieros, Arquitectos, Inmobiliarias y Constructores. Pero pasada la emergencia, el grupo se disolvió. Angostura es muy chico y muy poco participativo. A nosotros para armar una comisión directiva nos cuesta y son 100 socios, y juntar 7 o 9 es difícil. Lo mismo pasa con las otras instituciones, les cuesta fomentar la participación. Con Cámara de Comercio son con los que más trabajamos. En algún momento con las inmobiliarias nos tuvimos que involucrar por el tema del alojamiento informal. Me llaman por alguna consulta particular. Sí tenemos más interacción con el Municipio y con la Cámara de Comercio”* (P1).

En el caso de los arquitectos, un representante del Colegio planteaba la misma situación: *“yo por mi parte los temas que tratamos en el concejo consultivo los llevo al colegio de arquitectos, envío un mail a toda la matrícula para que, si hay alguien que tiene algo para opinar, por algún estudio o algún análisis sobre algún tema lo haga llegar al colegio para discutirlo o para tenerlo en cuenta, para democratizar los temas de discusión. Pero lamentablemente, como todo, somos 4, 5 o 6 que participamos, y el resto, bueno...”* (P4).

Desde el grupo ambientalista se corrobora esta situación. *“La Cámara de Comercio son un grupo muy reducido. Tienen un montón de afiliados porque hicieron un convenio con una prepaga, entonces un montón de gente se asoció. Pero los que participan son un grupito de ahí del centro: deben ser 4 actores. El resto de los comercios chicos o los de los barrios, no están ni enterados y no participan. Pero tienen poder de lobby. No quiere decir que sus decisiones estén apoyadas por los afiliados. También, ojo, porque no es que el comerciante sea una persona que se comprometa. Los hoteleros, sí, tienen más estructura. También tienen sus diferencias porque están los pequeños y los grandes”* (A3).

Un miembro de una ONG local, también señalaba al respecto, hablando de la Asociación de Hoteles: *“Es una etiqueta. O sea, hay un montón de hoteleros que no participan, que son alrededor de 200, y que son hotelitos chiquititos, estilo familiar, que eso dentro de lo económico es importante porque*

no generan tanta plata en el pueblo, porque tienen pocos empleados. Pero, de repente te aparece el dueño del 5 estrellas, de presidente de la Asociación de Hoteles. Esta mirada es de un grupito, de la Comisión Directiva. Y en la Cámara [de comercio] pasa lo mismo. La cámara tiene muchísimos socios porque hay un contrato con Swiss Medical, entonces cualquiera se hace socio de la cámara y le paga \$10 por mes a la cámara, porque tiene Swiss Medical barato. Y ellos dicen que tienen no sé cuántos socios. ¡Mentira! No tienen a nadie. Ni siquiera la gente de la avenida está de acuerdo con ellos” (A1).

En el caso de los ambientalistas, como mencionábamos, la convocatoria es diferente. Como señalan desde la ONG Alerta Angostura, *“para armar la ONG a nivel Provincial, tenemos 25 socios. Dentro de esos 25 hay un núcleo de 5 que somos los que estamos más metidos. Pero todos los otros tienen que ver, todos trabajamos juntos. Cuando pasa algo, estamos todos. Más todo un grupo de gente alrededor que no pertenece, porque nosotros tampoco queremos que haya muchos socios. Hay todo un grupo que forma parte de una asamblea ciudadana de Villa La Angostura. Hay todo un grupo de gente que está con nosotros. Es mucho más extenso” (A1).*

Lo mismo sucede en el caso de la Biblioteca Popular Osvaldo Bayer. *“La biblioteca antes era una biblioteca y se transforma. En esa época no había ni Comunidad Paichil-Antriao, ni Alerta Angostura. Nada de eso. Era un grupo que empezó a confrontar, no desde lo partidario, al poder. Después el hecho de derechos humanos fue lo que nos unió en realidad. Mucha gente de derechos humanos arma esa primera comisión. (...) Las bibliotecas han cambiado, ahora son centros culturales, centros de concientización, lugares de encuentro. Por eso hay tanta actividad en esta biblioteca” (A4).*

En cuanto a las redes establecidas con otras instituciones, en las entrevistas todas corroboraban la unión entre la ONG, la Biblioteca, el Movimiento Evita, otros partidos políticos opositores y la Comunidad Paichil-Antriao: *“Tenemos también la Biblioteca Popular, que están con nosotros, la comunidad Paichil-Antriao, hay un Centro Cultural Manuel Belgrano que ahora son del Movimiento Evita, que tienen personería... (...) También con diputados de la oposición. Por ejemplo con ellos, con Árbol de Pie [de Bariloche], con la Comunidad del Limay, con la gente de San Martín de los Andes... estamos en contacto con todos. Como que hay una problemática regional” (A1).*

Una constante dentro de este grupo es, por otro lado, la desconfianza que sienten con el gobierno Municipal. *“Dentro de la Municipalidad con el único que puedes hablar es con el Director de Medio*

Ambiente, y hasta ahí. Con los que sí podés hablar son con los de Bosques, con la Delegación de Bosques, porque con ellos está todo bien” (A1).

Otro miembro de la organización planteaba que *“con el tema del motocross que organizaron, yo quiero hacerle un juicio penal [al intendente anterior]. Todos acá chochos con el motocross y ¡votearon tres hectáreas de bosque! Nosotros presentamos un proyecto a Parques porque queremos que se haga otra cosa, un lugar para avistaje de aves, por ejemplo. Relaciones de conflicto tenemos con el gobierno provincial. Le miente a la gente. El Municipal también” (A2).*

Otra diferencia de este grupo es el gran poder de convocatoria que tienen cuando tocan temáticas sensibles a la población. *“Somos 25 socios pero por ejemplo cuando nos juntamos para la audiencia pública por lo de las antenas, firmaron más de 300 personas” (A2).*

4.7. Nociones del propio poder de intervención en la agenda pública

En cuanto a la percepción que tienen los actores respecto a su capacidad de incidencia sobre las problemáticas encontradas, la mayoría coincide en ver limitaciones en su accionar.

En el caso de Alerta Angostura, su presidenta manifestó, *“nuestro lema es ‘ganamos la batalla, tenemos la guerra perdida’”* sintetizando, así, su vigilancia permanente de situaciones calificadas como “peligrosas” debido a decisiones que toma el gobierno municipal o ante emprendimientos económicos de privados que atentan contra sus expectativas en cuanto al uso del bosque y del suelo y el tipo de desarrollo que aspiran para Villa La Angostura. *“Siempre la tenemos que pelear. Vamos a la Legislatura, avisamos a la prensa”.*

A pesar de ello, otro miembro de la institución considera que cuentan con un nivel alto de incidencia debido a que, con los años, han logrado una visibilidad en la comunidad que los posiciona como un referente importante dentro del ámbito ambiental. *“Somos una inflamación permanente para el gobierno. Por eso tratan de desvirtuarnos y decir cosas que no son. Saben que somos un referente en lo ambiental importante. En los medios estamos permanentemente. Intentamos instalar temas en los medios y la opinión pública” (A2).* El resto de las asociaciones ambientalistas, califican su poder de injerencia como medio o bajo en el caso de la comunidad mapuche. Esto se debe a que, si bien logran instalar temas de debate y sus acciones han llevado al gobierno a considerarlos como un actor político

a tener en cuenta, la desconfianza hacia la comunidad Paichil-Antriao y la presencia de una sociedad consciente y vigilante en el tema ambiental, les resta peso a su accionar.

Por su parte, desde uno de los partidos políticos de la oposición, se señala en la entrevista, repetidamente, que constituyen un partido muy chico, que no cuenta con un apoyo popular importante o con una gran cantidad de afiliados frente al accionar de otros partidos mayoritarios en la provincia que cuentan con redes de recursos afianzados a lo largo de años de gobierno y gestión, como es el Movimiento Popular Neuquino (MPN). Sin embargo insisten en su defensa de las instituciones y en demandar que se cumplan las leyes, realizando denuncias en los medios, presentaciones en la justicia o ante el poder legislativo municipal o provincial.

Tanto el representante de la APN local como el de la Delegación de Bosques consideran que no cuentan con ningún poder de incidencia, dentro del ejido municipal. En el primer caso, por un tema jurisdiccional, y en el segundo por un tema de legislación que le resta autoridad dentro de la localidad (ver cuadro N°6) al tener el municipio la potestad de intervención.

Desde las asociaciones profesionales, la percepción es que cuentan con un nivel de injerencia medio (en caso de los hoteleros) o alto (como manifiestan desde el colegio de arquitectos). Las razones esgrimidas giran alrededor del alcance de su accionar profesional. Sin embargo, en el caso de la Asociación de Hoteles se reconoce que cuentan con poder de lobby para incidir sobre la aprobación de ordenanzas que afecten, de alguna manera, el desarrollo de su actividad.

Por último, el intendente manifestó su descontento ante las limitaciones en la autonomía del municipio impuestas por el gobierno provincial. Señaló que en muchas ocasiones deben acatar decisiones que afectan a su localidad, algunas de las cuales pueden traer algunos beneficios para la localidad, como fue su participación en el Mundial de Motocross, que fomentó el turismo por un lado pero levantó las críticas de los grupos ambientalistas por el otro, o decisiones que se toman en la capital Neuquina respecto de favorecer o no el desarrollo de emprendimientos inmobiliarios por encima de la cota 900. *“Para aprobar desde la cota 900 para arriba un emprendimiento o lo que sea vas a depender del Ministerio de Desarrollo Territorial de la Provincia de Neuquén, no de la Municipalidad. Algo que nosotros vemos que nos resta autonomía”*.

Cuadro N° 6: Visión del propio poder de intervención en relación con la problemática

Actor	Influencia de la Organización para mejorar la problemática	Motivo por el que tiene esa influencia
Movim Evita	Mediana	Seguimos trabajando en eso
Alerta Angostura	Alta	Saben que somos un referente en lo ambiental importante
Biblioteca	Mediana	Presionamos sobre el legislativo. Tenemos Influencia sobre la opinión pública. No sé si tenemos tanta influencia nosotros sino que la gente que vive acá ya tiene un cierto grado de conciencia. Nos consideran como actor político importante dentro de la comunidad.
Comunidad Paichil Antriao	Poca	Los estados no tienen una actitud de valorar los conocimientos ancestrales. No nos ven como parte de la solución sino como un problema. No ven nuestros aportes a la conservación. Somos protectores colectivos, protegemos para todos. No nos ven como aliados a políticas serias de conservación. No nos tienen confianza, nos acusan de vagos, usurpadores, de venir de Chile. Más que un reclamo o una marcha, o intentar parar una obra, no podemos hacer.
Delegac. Bosques	Ninguna	Para poder aplicar la ley en el ejido es necesario que armonicen las normativas Provincial y Municipal, ello ocurrió hasta el año 2012 en que se modificó la Ord. N° 1414 la cual era coherente con la ley n° 2780. La aprobación de proyectos por parte del Municipio le otorga al propietario derechos para edificar. Bosques de la Provincia debe autorizar el desmonte necesario para la obra proyectada. El Ministro, autoridad de aplicación de la ley de Bosques, estableció una Resolución que delegaba al Municipio todas las autorizaciones bajo la Cota 900 msnm. Asimismo el código urbano de Villa establece índices constructivos muy altos para los lotes que están por encima de la cota 900.
APN	Ninguna	Son jurisdicciones distintas. Dentro del ejido municipal no tenemos ninguna influencia a menos que haya un convenio con el Municipio. Dentro del parque, sí tenemos una alta influencia.
Asoc. Hoteles	Mediana	Porque solamente se trabaja sobre comercialización y promoción del sector evitando se deteriore el medioambiente pero sin vinculación directa con las decisiones de gobierno.
Asoc. Arquit.	Alta	Porque los asociados al colegio de arquitectos tienen incidencia directa sobre el uso del suelo. Y porque actúa sobre modificaciones de ordenanzas. Es uno de los cuadros técnicos que puede hacer un aporte al municipio.

Fuente: Elaboración propia en base a entrevistas realizadas.

Cuadro N°7: Matriz del Capital Social de los actores

DIMENSIONES DEL CAPITAL SOCIAL

ACTOR	Recipro- cidad Intra Asoc.	Recipro- cidad Inter Asoc.	Confianza Intra Asoc.	Confianza Inter asoc.	Confianza inter estado	Coopera- ción intra Asoc.	Coopera- ción inter Asoc.	Cohesión Intra Asoc.	Cohesión Inter Asoc.	Participa- cion Intra Asoc.	Participa- cion Inter Asoc.	Índice de Capital Social
Movim Evita	1,00	0,87	1,00	0,90	0,30	0,87	0,90	1,00	0,80	0,80	1,00	0,86
Alerta Angostura	0,73	1,00	0,67	0,90	0,20	0,60	0,80	0,60	0,93	0,53	1,00	0,72
Biblioteca	1,00	0,93	0,93	0,90	0,55	0,87	0,80	0,95	0,73	0,80	0,80	0,84
Paisil Antriao	0,96	0,89	0,82	0,83	0,25	0,87	0,77	0,87	0,93	0,84	0,93	0,81
Del. Bosques	0,67	0,73	0,53	0,70	0,25	0,53	0,40	0,55	0,47	0,47	0,60	0,54
APN	0,67	0,87	0,60	1,00	1,00	0,80	0,80	0,55	1,00	0,73	1,00	0,82
Asoc Hoteles	0,50	0,63	0,63	0,90	0,63	0,67	0,60	0,50	0,53	0,63	0,35	0,60
Asoc Arquit	0,80	0,43	0,63	0,65	0,73	0,63	0,60	0,70	0,50	0,67	0,35	0,61

NIVELES DE CAPITAL SOCIAL

Movim Evita	ALTO	ALTO	ALTO	ALTO	BAJO	ALTO	ALTO	ALTO	ALTO	ALTO	ALTO	ALTO
Alerta Angostura	ALTO	ALTO	ALTO	ALTO	BAJO	MEDIO	ALTO	MEDIO	ALTO	MEDIO	ALTO	ALTO
Biblioteca	ALTO	ALTO	ALTO	ALTO	MEDIO	ALTO	ALTO	ALTO	ALTO	ALTO	ALTO	ALTO
Paisil Antriao	ALTO	ALTO	ALTO	ALTO	BAJO	ALTO	ALTO	ALTO	ALTO	ALTO	ALTO	ALTO
Del. Bosques	ALTO	ALTO	MEDIO	ALTO	BAJO	MEDIO	MEDIO	MEDIO	MEDIO	MEDIO	MEDIO	MEDIO
APN	ALTO	ALTO	MEDIO	ALTO	ALTO	ALTO	ALTO	MEDIO	ALTO	ALTO	ALTO	ALTO
Asoc Hoteles	MEDIO	MEDIO	MEDIO	ALTO	MEDIO	MEDIO	MEDIO	MEDIO	MEDIO	MEDIO	MEDIO	MEDIO
Asoc Arquit	ALTO	MEDIO	MEDIO	MEDIO	ALTO	BAJO	MEDIO	ALTO	ALTO	ALTO	MEDIO	MEDIO

Fuente: Elaboración propia en base a entrevistas realizadas.

Referencias:

BAJO	MEDIO	ALTO
------	-------	------

Cuadro N°8: Matriz del Capital Social de los sectores identificados

DIMENSIONES DEL CAPITAL SOCIAL

ACTOR	Recipro- cidad Intra Asoc.	Recipro- cidad Inter Asoc.	Confianza Intra Asoc.	Confianza Inter asoc.	Confianza inter estado	Coopera- ción intra Asoc.	Coopera- ción inter Asoc.	Cohesión Intra Asoc.	Cohesión Inter Asoc.	Participa- cion Intra Asoc.	Participa- cion Inter Asoc.	Índice de Capital Social
GRUPO AMBIENTALISTA	0,92	0,92	0,86	0,88	0,33	0,80	0,82	0,86	0,85	0,74	0,93	0,81
ASOC. PROFESIONALES	0,65	0,53	0,63	0,78	0,68	0,65	0,60	0,60	0,52	0,65	0,35	0,61
ORGANISMOS ESTATALES	0,67	0,80	0,57	0,85	0,63	0,67	0,60	0,55	0,74	0,60	0,80	0,68

NIVELES DEL CAPITAL SOCIAL

ACTOR	Recipro- cidad Intra Asoc.	Recipro- cidad Inter Asoc.	Confianza Intra Asoc.	Confianza Inter asoc.	Confianza inter estado	Coopera- ción intra Asoc.	Coopera- ción inter Asoc.	Cohesión Intra Asoc.	Cohesión Inter Asoc.	Participa- cion Intra Asoc.	Participa- cion Inter Asoc.	Índice de Capital Social
GRUPO AMBIENTALISTA	ALTO	ALTO	ALTO	ALTO	BAJO	ALTO	ALTO	ALTO	ALTO	ALTO	ALTO	ALTO
ASOC. PROFESIONALES	MEDIO	MEDIO	MEDIO	ALTO	ALTO	MEDIO	MEDIO	MEDIO	MEDIO	MEDIO	MEDIO	MEDIO
ORGANISMOS ESTATALES	ALTO	ALTO	MEDIO	ALTO	MEDIO	ALTO	MEDIO	MEDIO	ALTO	MEDIO	ALTO	ALTO

Fuente: Elaboración propia en base a entrevistas realizadas.

Referencias:

BAJO	MEDIO	ALTO
------	-------	------

4.8. Análisis del capital social.

Tal como se desprende de los cuadros N°7 y N°8, podemos ver que las asociaciones que conforman el grupo ambientalista presentan un alto nivel de capital social, tanto en forma individual como grupal, en todas las dimensiones consideradas, mientras que en el caso de las asociaciones profesionales, el nivel de capital social obtenido es medio. Los organismos estatales relevados, por su parte, exhiben un alto nivel de capital social.

El grupo ambientalista manifiesta altos niveles de cooperación, reciprocidad, cohesión, participación y confianza, excepto en relación con el estado en este último ítem. Esta situación está en consonancia con el hecho de que estas asociaciones actúan en red, en especial, por el hecho de que sus miembros más activos, que forman parte de las comisiones directivas de las mismas, integran varias de estas organizaciones a la vez. De hecho, la mayor parte de las acciones emprendidas se han llevado a cabo con la participación de todas ellas en conjunto²⁰.

En el caso de las asociaciones profesionales, como ya se ha mencionado, la participación de los miembros en las actividades de las organizaciones es dispar, lo que posiblemente tenga relación con la motivación para formar parte de las mismas. Las vinculaciones de los asociados se dan por cuestiones laborales y, en el caso de los arquitectos, la membresía no es voluntaria sino que está dictaminada por una ley (Ley Provincial 1670) que regula su actividad profesional. Lo que se ha manifestado en las entrevistas es que, en general, son pocos los miembros que desean tomar una parte activa en las cuestiones de la organización, como por ejemplo, formar parte de la comisión directiva (en el caso de

²⁰ Como ejemplo de este tipo de cooperación podemos citar los siguientes: a) Diario Andino, 8/5/2017. “Mapuches y Alerta Angostura realizaron una ceremonia en el Mallín de Barrio Norte Fue para ‘resguardar’ el lugar ante el avance de los trabajos de la Ruta de Circunvalación”. <http://www.diarioandino.com.ar/noticias/2017/05/08/206893-mapuches-y-alerta-angostura-realizaron-una-ceremonia-en-el-mallin-de-barrio-norte>. b) Diario Río Negro, 31/3/2017 “Encuentro Naturaleza y Culturas en Villa La Angostura. Organizado por la ONG Alerta Angostura y la Biblioteca Popular Osvaldo Bayer. <https://www.rionegro.com.ar/sociedad/encuentro-naturaleza-y-culturas-en-villa-la-angostura-BE2512650>. c) Tres Líneas. 16/6/2012. ONGs piden participar en la reglamentación de la Ley de Bosques. La nota está firmada por 23 ONGs entre las que figuran Green Peace, Conservación Patagónica, Red Argentina del Paisaje ProPatagonia, Los Paisil Antriao, Comunidad Mapuche Vera, Alerta Angostura, Asamblea Ciudadana Villa la Angostura, Centro Cultural Manuel Belgrano, Encuentro de Mujeres, Biblioteca Osvaldo Bayer, Comisión de Patrimonio Histórico, etc. <http://www.treslineas.com.ar/ongs-piden-participar-reglamentacion-bosques-n-650131.html>. d) Diario Andino, 24/5/2014. Organizaciones apelaron el fallo del juez Videla por el canje de tierras. Alerta Angostura, la Biblioteca Popular, la comunidad Paichil Antriao, el Centro Cultural Manuel Belgrano y el vecino Ariel Ottero, presentaron ayer la apelación del fallo del juez Jorge Videla. <http://www.diarioandino.com.ar/noticias/2014/05/24/143776-organizaciones-apelaron-el-fallo-del-juez-videla-por-el-canje-de-tierras>

los hoteleros) o participar del Consejo Consultivo de Planeamiento a menos que se traten temas sensibles, como es el caso de la densidad de construcción, para los arquitectos.

La dimensión en la que este bloque ha obtenido un puntaje más bajo es en cuanto a la cooperación intra-asociación, probablemente relacionado con la competencia vinculada con el ejercicio profesional y, a diferencia del bloque ambientalista, la confianza en el estado, es alta.

Otro aspecto a tener en cuenta alude a una característica particular de los grupos vinculada con el capital social. Como se mencionó en el capítulo 1, una de las dimensiones a analizar se refiere al “*bonding social capital*”, que apunta al estudio de las características internas de la organización que pueden tanto promover como limitar la construcción del mismo.

Esto se encuentra relacionado con una tipología desarrollada por Pretty y Ward (2001) respecto del “grado de madurez” de las asociaciones, lo que se encuentra definido por su potencial para autodefinirse y darle continuidad a su actividad a futuro (Pretty y Ward, 2001, p. 209). La hipótesis subyacente es que un mayor desarrollo en términos de la cantidad de años que la organización haya estado en actividad, el aumento en el número de miembros, el tipo o frecuencia de las acciones realizadas y la consolidación o extensión del propósito inicial que motivó la creación de la organización, aseguran un mejor pronóstico de funcionamiento (Pretty y Ward, 2001).

Los autores se preguntan acerca de lo que ocurre con las organizaciones con el paso del tiempo y cuál es la garantía de que sobrevivan y se vuelvan efectivos en su accionar, es decir, las condiciones capaces de promover la resiliencia y permanencia de las mismas (Pretty y Ward, 2001, p.217). En este sentido, proponen una tipología de la evolución del capital social que involucra tres estadios. El primero, llamado de reacción-dependencia (*reactive-dependence*), implica que la agrupación ha surgido como reacción a una amenaza o crisis, o como resultado del estímulo de una agencia externa, tienden a mirar al pasado, presenta pocas conexiones con otros grupos, existe poca participación y compromiso de los miembros y miedo al cambio donde los miembros buscan retornar a la situación previa a la crisis. Una segunda fase denominada comprensión-independencia (*realisation-independence*) supone la existencia de organizaciones donde hay una creciente independencia junto con el reconocimiento del surgimiento de nuevas habilidades, se tiende a mirar hacia adentro en busca de sentido, crece la confianza y la participación de los miembros, desarrollan vínculos con otros grupos, pero existe el peligro de disolución

si consideran que han alcanzado las metas propuestas al inicio. Finalmente, el tercer estadio, denominado conciencia-interdependencia (*awareness-interdependence*) incluye organizaciones consolidadas, con mayores probabilidades de influir en el medio social, resilientes y capaces de resistir amenazas de agentes externos así como volverse innovadoras. Es poco probable que las organizaciones que alcancen este grado de madurez se desarmen ya que sus miembros han adquirido nuevas cosmovisiones donde se involucran en la transformación de la realidad y miran hacia adelante, son conscientes de su propio valor y muestran una tendencia a vincularse con otras instituciones para el logro de objetivos más abarcativos (Pretty y Ward, 2001, p. 219).

Si analizamos el cuadro N°9a, podemos ver que la mayoría de las asociaciones seleccionadas cuentan con una larga trayectoria, donde han ido moldeando sus intereses y cuyas motivaciones iniciales han ido transformándose, volviéndose más ambiciosas (cuadro N°9b). En general existe un crecimiento, ya sea en cantidad de miembros y/o en cuanto a las acciones realizadas (ver cuadro N°10). Asimismo, ha aumentado la participación y, como hemos visto en profundidad en secciones anteriores, se han establecido redes con otras organizaciones (ver cuadros N°4 y N°5), aunque con más énfasis en el caso del grupo ambientalista que entre las asociaciones profesionales.

En el caso del grupo ambientalista, estas redes son permanentes y tienen como objetivo lograr acciones en conjunto así como respaldarse políticamente en sus reclamos. Por el lado de las asociaciones profesionales, la construcción de redes es caso-específica y de índole temporal, siendo el intercambio con otras instituciones más que nada de tipo técnico, al brindar asesoramiento. En ocasiones, cuando existen intereses en común, estas asociaciones pueden hacer lobby juntas.

A través de los años, las instituciones se han vuelto más conscientes de su propio valor y de sus capacidades, lo que las ha empujado a permanecer activas. Todo esto se refleja en el resultado obtenido en el índice de capital social, donde los grupos presentan niveles medios o altos.

4.9. Relaciones entre imaginarios sociales y capital social

En el inicio de la tesis, se había planteado la interrelación entre los imaginarios sociales y el capital social, lo que quedaría plasmado en el tipo de acciones tomadas por los actores. Si analizamos el cuadro N°10 veremos la estrecha relación que éstas guardan con los imaginarios sostenidos por los distintos

grupos. En el caso de los ambientalistas, las instituciones se han orientado hacia acciones de denuncia, confrontando a las asociaciones profesionales y al gobierno en la búsqueda de frenar todo tipo de actividad que implique la destrucción del bosque nativo.

Por el lado de las asociaciones profesionales, la Asociación de Hoteles, quien manifestara no percibir la existencia de riesgo alguno en términos del capital natural, no desarrolló ninguna acción en este sentido. En el caso del Colegio de Arquitectos, sus actividades o contactos con el municipio se centran alrededor de brindar asesoría técnica, participando en acuerdos o instancias vinculadas con la sanción de ordenanzas municipales tendientes al ordenamiento territorial de la localidad.

Por último, los organismos estatales consultados, participan tanto en temas legislativos, como en generar acuerdos entre los niveles municipal y provincial. En todos los casos, las acciones se encuentran inspiradas por las cosmovisiones de cada actor, tanto en términos de la problemática percibida como en las valoraciones de su propio poder y de las actitudes de los otros actores, tal como hemos visto a lo largo de este capítulo (cuadro N°11)

Cuadro N° 9a: Capital Social: Madurez de la organización

Actor	Tipo Organización	Esta- tus Legal	Ámbito geog. de acción	Rubro	Fecha Inicio	Motivación creación
Movim Evita	Organización Social Civil	Formal	Local	Organización político-social	2012	Interna
Biblioteca	Organización Social Civil	Formal	Local	Educación. Investigación	1991	Interna
Alerta Angostura	ONG / Fundación / Asoc. Civil	Formal	Local	Conservación de recursos naturales	2010	Interna
Comunidad Paichil Antriao	Organización Social Civil	Formal	Local	Lobby / Mantenimiento cultura mapuche	desde 2003 (con personería jurídica)	Interna
Delegac. Bosques	Pública	Formal	Local	Conservación de recursos naturales Investigación	2010	Externa
APN	Pública	Formal	Local	Conservación de recursos naturales Investigación	1934	Externa
Asoc Hoteles	Privada (cooperativas, asoc. de productores)	Formal	Local	Producción y/o comercialización / Lobby/ Asesoría técnica y judicial	1995	Interna
Asoc Arquit	Privada (cooperativas, asoc. de productores)	Formal	Local	Asesoría técnica y judicial	1953	Externa

Fuente: Elaboración propia en base a entrevistas realizadas.

Cuadro N° 9b: Capital Social: Madurez de la organización

Actor	Detalle motivación creación / Evolución cant. de miembros (al inicio-a la fecha)
Movim Evita	Nuestra organización tiene un carácter político - social. Lo ambiental es parte del todo pero no es la actividad principal. Nuestra mirada no es solo la protección del bosque, sino el acceso a la tierra, las demandas de las comunidades de pueblos originarios y de pobladores criollos y luchar contra este modelo extractivista capitalista, por una reforma del sistema de producción y de la tenencia de la tierra (reforma agraria). Evolución membresía: Es una organización con pocos años de vida. Hemos crecido, la gente nos visualiza como una organización con peso propio en Villa La Angostura, independientes del PJ. Estamos bien identificados y tenemos un bloque propio (en el Concejo Municipal). Los integrantes tienen una historia personal en el trabajo político y social dentro de la comunidad que es la que nos marca. El grupo más cerrado son unas 15 personas y los que se juntan 2 veces por semana a discutir son entre 5 y 7 personas.
Biblioteca	Surge por el interés de unos vecinos, porque VLA no tenía biblioteca y la Municipalidad les cede un lugar. Las bibliotecas hoy son centros culturales, centros de concientización, lugares de encuentro. Hay investigación porque se trabaja con las Universidades. La Biblioteca en 1999 cambia su dirección hacia un perfil más social, involucrarse más en la comunidad. Antes era simplemente una biblioteca. Evolución membresía: Es fluctuante. Hay socios. Entre 300 y 400. Lo que hay infinidad son usuarios. Comisión directiva: 5 personas pero hay mucha gente trabajando en las distintas comisiones. Creció muchísimo a lo largo de los años.
Alerta Angostura	Fue creada por un grupo de vecinos autoconvocados. Empezamos ayudando a la gente de la comunidad del Limay. Siempre pasaba algo. Había una historia con unos hidroaviones que querían hacer una cosa turística. Hubo dos movidas por el casino. Siempre nos estábamos juntando por alguna razón. Entonces en un momento decidimos armar una ONG. Comenzamos con Alerta Angostura con personería Municipal, en 2007. Su objetivo es el cuidado del frágil medio ambiente del Bosque Andino Patagónico en el que está situada la localidad. En 2011, decidimos hacerla provincial. Y éramos el grupo de gente que trabajábamos, nos íbamos decantando y éramos siempre los que estábamos en todas las acciones. Evolución membresía: Para armar la ONG a nivel Provincial, tenemos 25 socios. Hay un núcleo de 5 que somos los que estamos más metidos. Pero todos los otros tienen que ver, todos trabajamos juntos. Más todo un grupo de gente alrededor que no pertenece, porque nosotros tampoco queremos que haya muchos socios, que forma parte de una asamblea ciudadana de Villa La Angostura. Es mucho más extenso. (Por ejemplo en una de las últimas acciones nos acompañaron 300 vecinos con sus firmas)
Paichil Antriao	Recuperar tierras usurpadas. Demandas territoriales. Cuestionaban su tratamiento como "Reserva" con lo cual no podían tener personería jurídica (Desde la Confederación Mapuche). Empezaron a reunirse y organizarse. Tener un estatuto autónomo (jurídico) y una bandera que los represente. Recuperar su identidad. Evolución membresía: Al inicio: 15 familias. Hoy: 200 personas (50 familias)
Del. Bos	Protección y manejo de los Bosques Provinciales en Villa La Angostura. Evolución: Siempre contó con dos personas desde el inicio.
APN	En el año 1934 el Congreso de la Nación sancionó por ley la creación del Parque Nacional Nahuel Huapi, como afirmación territorial y poblacional, combinando la preservación de la naturaleza con la consolidación de la soberanía. Evolución: Al inicio contaba con 2 personas. Hoy el personal incluye a 15 personas.
Asoc Hoteles	Con el objeto de aunar esfuerzos de los empresarios y comerciantes del sector y la industria del turismo. Se desprende de la Cámara de Comercio por tener objetivos muy distintos. Participan como socios todo establecimiento que tenga habilitación comercial en el rubro hotelería o gastronomía. Filial de FEGHRA. Evolución membresía: Al inicio eran 25 instituciones. Hoy son 120 entre hoteleros y gastronómicos.
A.Arquit	Ley Provincial que habilita el ejercicio de la profesión. Evolución membresía: No sé cuántos arquitectos había al inicio. Hoy la matrícula llega a 75 profesionales.

Fuente: elaboración propia en base a entrevistas realizadas.

Cuadro N° 10: Acciones realizadas

Actor	Realización de acciones para resolver la problemática	Motivo por el que NO realizaron acciones	Acción realizada 1	Efectividad
Mov. Evita	Si		Presentaciones en los medios	Efectiva
Alerta Angostura	Si		Presentaciones en los medios	Efectiva
Biblioteca	Si		Presentaciones en los medios	Efectiva
Paichil Antriao	Si		Recursos de amparo / Denuncias	Efectiva
Delegac. Bosques	Si		Proyecto de Decreto Pcial. De armonización entre la Ley Nacional hasta tanto la Pcia. sancione su propia ley de Bosques	Muy Efectiva
APN	Si		Reforestación. Tienen un vivero propio de plantas nativas y proveen de plantines si es requerido.	Efectiva
Asoc. Arquitectos	Si		Análisis del impacto de la construcción en el medio o la ciudad en un bosque. Aporte técnico para generar las ordenanzas necesarias. Por ej.: trama vial	Poco efectiva. Porque con el tema de la trama vial se llegó a los acuerdos necesarios pero no se llegó a plasmar en una ordenanza
Asoc. Hoteles	No	Porque no es de nuestro interés. Sólo buscamos desarrollar actividades relacionadas con nuestra actividad profesional. Solamente se trabaja sobre comercialización y promoción del sector evitando que se deteriore el medioambiente pero sin vinculación directa con las decisiones del gobierno Municipal.		

(Cont.)

Actor	Acción realizada 2	Efectividad	Acción realizada 3	Efectividad	Acción realizada 4	Efectividad	Acción realizada 5	Efectividad	Acción realizada 6	Efectividad
Mov. Evita	Asamblea ciudadana / Juntar firmas	Efectiva	Presentaciones judiciales	Poco Efectiva						
Alerta Angostura	Asamblea ciudadana / Juntar firmas	Efectiva	Amparos judiciales	Muy poco efectiva. Mal asesorados.	Denuncia penal	Muy poco efectiva. Mal asesorados.				
Biblioteca	Asamblea ciudadana / Juntar firmas	Efectiva	Presentaciones judiciales	Poco Efectiva						
Paichil Antriao	Paran obras ilegales dentro de su territorio	Poco efectiva	Ceremonias para traer agua y nieve	Efectiva	Marchas / Corte de rutas	Efectiva	Denuncias en medios de comunicación	Efectiva	Presentaciones judiciales	Poco efectiva
Delegac. Bosques	Acuerdos Provincia - Municipalidad	Muy Efectiva	Participación en redacción proyecto de Ley Pcial de Bosques	Muy Efectiva	Participación en redacción decreto reglamentario	Efectiva				
APN	Asesoría técnica sobre situaciones específicas.	Efectiva	Educación ambiental	Efectiva	Eliminación de plantas exóticas	Efectiva	En el parque fiscalización actividades	Efectiva		
Asoc. Arquít.	Forma parte del Consejo consultivo de planeamiento del Municipio	Neutral. No se plasmó en ninguna ordenanza.	Asesoría técnica al Municipio	Efectiva	Asesoría técnica reglamentac de ordenanzas.	Muy efectiva				
Delegac. Bosques	Redacción normativa complementaria a la ley Pcial. de Bosques.	Neutral								

Fuente: Elaboración propia en base a entrevistas realizadas.

Cuadro N° 11. Capital e Imaginarios sociales de los actores

Actores / Variables	Conservacionistas/ ambientalistas	Asociaciones profesionales / desarrolladores	Organismos Estatales	Decisores políticos
Tipo de capital Cap. Social Cap. Econ. Cap. Pol.	Alto NO NO	Medio SI NO	Alto NO SI	NO SI
Grado de Madurez	Fase 3: conciencia- interdependencia	Fase 3: conciencia- interdependencia	Fase 3: conciencia- interdependencia.	
Tipo de redes	Permanentes	Esporádicas / puntuales	Vinculaciones puntuales con el Municipio o Provincia	Vinculaciones con Asociaciones profesionales en temas específicos
Tipo de relaciones entre actores	Vínculos fuertes con otras asociaciones con miradas similares. Conflicto con asociaciones profesionales y con el municipio	Vínculos débiles entre algunas asoc. prof. Cooperación con el municipio y contactos con decisores políticos. Conflicto con las asoc. ambient.	Vínculos neutrales con ambientalistas y asociaciones profesionales. Vínculos con provincia y municipio no exentos de conflicto	Conflicto con asociaciones ambientalistas. Cooperación con asociaciones profesionales
IMAGINARIOS				
Problemática ambiental	Destrucción del ecosistema	Provisión de servicios Regulación de la construcción	Dentro del ejido: provisión de servicios	Provisión de viviendas y oportunidades de inversión y/o laborales
Responsables problemática	Municipio. Connivencia política con desarrolladores inmobiliarios	Municipio. Legislación poco clara. Arquitectos.	Provincia. Municipalidad. Asoc. Profesionales	
Poder de intervención	Medio	Medio	Nulo	Alto
Desarrollo	Búsqueda de la preservación del capital natural y de la idiosincracia de la localidad. Restringir el crecimiento	Apoyan el desarrollo de la localidad y su crecimiento dentro de parámetros a consensuar	Visión del ejido como lugar natural de desarrollo urbano. Necesidad de controlar la dinámica de crecimiento para evitar la degradac. Ambiental	Búsqueda de desarrollo económico, diversificar la oferta. Brindar respuestas a demandas laborales y de vivienda.
Tipo de acciones emprendidas	Presentaciones en los medios. Presentaciones judiciales. Asambleas ciudadanas. Protestas.	Asesoría técnica. Lobby. Participación en consejos consultivos.	Proyectos de Ley. Asesoría técnica. Educación ambiental. Reforestación.	Motocross y carreras de aventura para romper la estacionalidad. Promoción de emprendimientos inmobiliarios.

Fuente: Elaboración propia en base a entrevistas realizadas.

CAPÍTULO 5. DISCUSIÓN FINAL

Al comienzo de la presente tesis hemos hecho hincapié en la interdependencia existente entre los seres humanos y los ecosistemas. Por un lado contemplando los beneficios que obtienen las sociedades de los ecosistemas (servicios ecosistémicos) para garantizar su supervivencia y calidad de vida. Por el otro, observando la importancia de las percepciones y acciones de los miembros de dichas sociedades en la valoración, conservación y manejo sustentable del capital natural. Dado que estos sistemas socio-ecológicos son complejos, se ha reconocido la necesidad de contar con un tipo de gobernanza policéntrica que involucre a los *stakeholders* implicados tanto en su manejo o como beneficiarios de los mismos, y no descansar, simplemente, en las regulaciones provistas por el mercado o el Estado (Barnaud, C. et al, 2018).

La participación y acción colectiva de los *stakeholders* se vuelve, así, esencial para garantizar la conservación a futuro de los espacios naturales y la provisión de los servicios ecosistémicos, lo que impactará, directamente, en la calidad de vida de las generaciones venideras. Esta acción sólo puede nacer de la capacidad de contar con el capital social que pueda otorgarles el impulso a los individuos para organizarse colectivamente y gestionar vinculaciones con otras asociaciones a través de la generación de redes.

Sin embargo, como hemos señalado en las hipótesis iniciales, para que dicha acción se concrete es necesario fomentar en los *stakeholders* una conciencia acerca de la problemática que impulse y le otorgue dirección. Las percepciones compartidas que tengan los actores en términos de qué es lo que está en juego, de los riesgos implicados y las consecuencias posibles será lo que determine la acción en última instancia y es allí, donde el estudio de los imaginarios sociales de una comunidad se vuelve fundamental para la comprensión y el análisis de las interrelaciones entre los mismos actores y entre dichos actores y su entorno.

Los imaginarios sociales permean nuestra visión del mundo, de hecho, lo construyen. Y tal es el caso, precisamente con la naturaleza y con nuestra percepción del medio ambiente. En el artículo de Barnaud, C. et al (2018) parafraseando a Bruno Latour (2004) en Politics of Nature, se menciona que

*“los servicios ecosistémicos no existen per se, sino como percepciones subjetivas, socialmente situadas y construidas”.*²¹

La idea de “naturaleza” como construcción social responde a una visión particular a partir de una concepción específica de la relación entre el hombre y su entorno. Los ecosistemas son entendidos como “capital natural” desde un imaginario social que le otorga valor y lo construye en términos de una separación conceptual entre lo natural y lo social. Para los sectores ambientalistas, se constituye en un aspecto de la realidad destinado a ser protegido y conservado frente a la acción humana, mientras que para los sectores desarrollistas, la naturaleza se convierte en algo pasible de explotación y dominación para garantizar el crecimiento de las comunidades. Desde la primera concepción, la idea de naturaleza prístina, se coloca como un valor que debe limitar el desarrollo urbano, en cambio el otro imaginario sostiene que la idea de progreso debe supeditar cualquier otra noción, es decir, hay aspectos que deben “sacrificarse” en pos del logro de ese objetivo.

En el caso analizado sobresale la forma en que la protección de los recursos naturales dentro del ejido depende, en gran medida, de la idea de desarrollo que comparten los distintos *stakeholders*. Y es en función de esta idea que se desprende lo que está en juego, es decir, los riesgos, en base a los intereses y poder de cada actor involucrado, porque los problemas solo existen en tanto y en cuanto haya un imaginario social que les otorgue entidad. Un imaginario distinto de ciudad deriva en una valoración distinta del capital natural.

Lo mismo sucede con las percepciones del riesgo: mientras que para un sector la pérdida de bosque nativo atenta contra el perfil de la localidad de Villa La Angostura y contra su imagen como destino turístico con consecuencias sociales y económicas catastróficas, para otros, esta misma circunstancia es vista como parte del desarrollo natural de la ciudad y cualquier acción en contra de este desarrollo es percibida como una barrera a la posibilidad de crecimiento de la localidad y un impedimento al logro de la sustentabilidad social y económica.

²¹ “...ES do not exist per se, but as subjective perceptions, socially situated and constructed (Latour 2004) (...) Following Latour (2004), we believe that any claim or discourse on ES can be seen as a social construct. For example, an open landscape does not “naturally” or “intrinsically” provide a cultural ES but someone, in a given geographical, cultural, and historical context, attributes a specific patrimonial or aesthetic value to such landscape.” Barnaud, C. et al (2018)

Dentro de este universo simbólico de significados es que se debate, a su vez, qué nivel de intervención sobre lo que se considera “natural” es aceptable, es decir, cuál es la forma que debe adoptar ese desarrollo deseado. En ese sentido, existe un imaginario negativo que marca la frontera, el límite de ese camino, materializado en la percepción que se tiene sobre la vecina localidad de San Carlos de Bariloche, visto, en cierta manera, como un fracaso. En medio de los dos extremos, se halla una posición moderada, donde la naturaleza dentro de la ciudad se sacrifica o domestica con la confianza que ofrece la presencia del parque nacional como garantía de conservación del medio ambiente. Existen, entonces, valoraciones diferentes desde el punto de vista socio-cultural o monetario. En el sector conservacionista toma precedencia el valor del bosque como sustento identitario de la localidad, mientras que dentro del sector privado, tiene primacía el crecimiento urbano y económico.

Otra de las situaciones que surge de la investigación, está relacionada con el acceso desigual de los actores al proceso de toma de decisiones. Nos preguntamos, entonces, ¿quiénes son los que deben decidir? y los que deciden ¿en base a qué lo hacen?

Para responder la primera pregunta, los actores involucrados coinciden en algunos aspectos. Todos plantean que es el Estado el que debe regular las prácticas mediante leyes claras y que luego, en su implementación, exista un control eficaz de las mismas, sin permitir que surjan excepciones. La legislación ofrece el primer basamento para el ordenamiento territorial. Sin embargo, cuando comienzan las suspicacias y la falta de confianza en quienes ejercen esos roles, cuando los funcionarios públicos son vistos defendiendo derechos particulares y participando de intereses económicos, se plantean instancias alternativas de participación, donde la comunidad pueda hacer oír sus puntos de vista o sugerir caminos a seguir. Los distintos tipos de capital que detentan dichos actores - social, político o económico - determinará la capacidad de negociación e influencia en el manejo de los bienes comunes. Hay actores que tienen relación directa con funcionarios municipales mientras que otros sienten que los espacios habilitados para participar son boicoteados y relegados. Este tipo de situaciones conduce inevitablemente al surgimiento de conflictos sociales así como de “compromisos” o “*trade-offs*” donde los beneficios obtenidos por unos sectores suponen pérdidas para otros.

Nuestra respuesta a la segunda pregunta es que el proceso de toma de decisiones se funda en valoraciones distintas, en imaginarios particulares sobre el ecosistema lo que da lugar a una

confrontación entre distintos modelos de desarrollo. Podemos ver que, en principio, existe una suerte de oposición entre conservación y desarrollo basado en maneras diferentes de ver la realidad, en distintas interpretaciones de grupos con imaginarios propios que conducen a diferentes acciones y enfrentamientos.

La forma de dilucidar esta contradicción es compleja. Los actores se colocan en lados opuestos de un continuo donde la búsqueda de un objetivo parecería ser irreconciliable con la otra. Si comenzamos por la meta del desarrollo podemos ver, de acuerdo con los datos censales, que Villa La Angostura está dejando de ser un pueblo o “Aldea de montaña” como pretenden muchos de sus habitantes. La expansión demográfica propia sumada a las inmigraciones, evidencian una ciudad en crecimiento donde el aumento de la población poco pautado presiona sobre la dotación de servicios haciendo que, en ocasiones, lleguen a colapsar. Existen dudas acerca de cuál es el límite al crecimiento – o si de hecho existe como tal. Para ponerlo en términos ambientales ¿cuál es la capacidad de carga de la ciudad?

Otro de los interrogantes se refiere a cuál sería el impacto de este crecimiento a futuro. Uno de sus efectos es, sin duda, la pérdida de bosque nativo. Ahora, ¿bajo qué condiciones esto se vuelve una problemática y para quién? Hemos visto que para un sector el desarrollo y la conservación se vuelven incompatibles cuando entra esta variable en juego y no puede vislumbrarse una salida a esta disyuntiva, donde la solución parecería ser que todo permanezca en la suerte de equilibrio alcanzado hasta el momento.

En el otro extremo, para quienes esto no constituye un problema, se plantea la situación teniendo en cuenta otra escala. Este sector ve la existencia del Parque Nacional Nahuel Huapi como una zona “*buffer*” que garantiza la protección del capital natural, mientras que el bosque que se encuentra dentro del ejido, en las zonas donde se puede construir (verdes, de acuerdo con la Ley de Bosques), es de sacrificio en pos del desarrollo de la localidad.

La falta de consenso, de una mirada común hacia el futuro, enfrenta a estos grupos entre sí mientras el mercado dicta la dirección del desarrollo de Villa La Angostura. Sería constructivo que estas dos posiciones pudieran hallar un punto de encuentro que quede plasmado en algún tipo de plan director del desarrollo.

Hoy la actividad económica del turismo junto con la construcción constituye el pilar sobre el que se asienta la economía. La pregunta es ¿hasta cuándo puede expandirse esta actividad sin afectar las condiciones que le dieron origen? Villa La Angostura es famosa por sus paisajes y el principal atractivo turístico es, precisamente, su incomparable entorno natural. Indudablemente, la sustentabilidad de estos proyectos dependerá de la capacidad de compatibilizar ambos polos. El logro de un desarrollo con conservación de los espacios de naturaleza virgen es el gran desafío al que se enfrentan.

En cuanto al tema del capital social, éste ha sido descrito como un recurso necesario para la acción colectiva. Se trata, sin embargo, de una condición necesaria pero no suficiente para explicar dichas acciones. Como plantean Ishihara y Pascual (2012), la forma de explicar la razón por la que existen comunidades que son exitosas en poner en práctica una acción colectiva mientras que otras fracasan a pesar de la existencia de redes y de flujos de información, radica en vincular el capital social con la estructura social y las relaciones de poder. Dichos autores basándose en el concepto de poder simbólico de Bourdieu y de conocimiento común de Chwe, destacan que la decisión de invertir en una acción colectiva por parte de los individuos no se funda simplemente en el resultado de un cálculo racional sino que constituye una construcción social en base a lo que la comunidad considera óptimo. Es decir, la construcción de la acción colectiva involucra a la percepción social que está moldeada por las relaciones de poder dentro de una sociedad. Estas percepciones son el producto de las relaciones sociales y las reflejan (Ishihara y Pascual, 2012, p. 3). Es decir que la acción está inspirada en los imaginarios sociales, que son quienes le otorgan carácter y dirección. Sin ellos, el recurso del capital social permanece en estado potencial, sin ponerse en juego.

Su aplicabilidad, por otro lado, depende también de las condiciones externas que permitan su expresión. La acción colectiva se ve limitada por la estructura social en donde se encuentra enmarcada, en otras palabras, por las relaciones de poder (político, económico o simbólico) así como por los regímenes de gobernanza presentes en una sociedad. En el caso del capital natural, los derechos de propiedad pueden dar lugar, o no, a la intervención de los diferentes actores creando asimetrías en torno al poder y al acceso de los servicios ecosistémicos. En el caso de la localidad analizada, el hecho de que el bosque nativo haya sido definido como un *commons*, donde la provincia es el ente encargado de su administración, habilita a la participación de los diferentes *stakeholders*. Es por ello que la puja se da en

torno a la legislación que regula el uso de dicho recurso para establecer quién tiene derecho o no a decidir sobre el mismo. Las luchas alrededor del aspecto jurisdiccional, si las tierras son de privados pero el que decide sobre el bosque nativo es el Ministerio de Desarrollo Territorial a través de la Delegación de Bosques, o si la administración dentro del ejido recae exclusivamente sobre el municipio en base a la legislación local, expone a los actores a negociaciones con quienes son responsables de las decisiones políticas así como aquellos que deben reglamentar las ordenanzas para el ordenamiento del territorio.

¿Qué es, entonces, lo que impulsa a los actores a embarcarse en una acción colectiva, a querer formar parte del proceso de toma de decisiones? En primer lugar, una comprensión particular de la realidad que los lleva a definir un aspecto como problemático, en segundo lugar una definición del propio rol dentro de la problemática identificada y finalmente una visión de su propio poder de influencia, teniendo en cuenta las restricciones contextuales presentes, así como el rol y la percepción del poder que detentan los otros actores. También una motivación propia de los individuos hacia la solidaridad, la cohesión y un sentido de pertenencia al lugar del conflicto. En el caso del contexto, las leyes o el tipo de gobernanza existente, facilitará o impedirá la implicación de los *stakeholders*. El capital social, por lo tanto, tendrá influencia allí donde exista la posibilidad de participación de los actores en el proceso de toma de decisiones, garantizado, a su vez, por una estructura democrática que fomente la intervención de los ciudadanos en la gobernanza de los recursos comunes. En cuanto a las visiones de sí mismos y de los otros, esto permitirá desarrollar un interjuego de alianzas y oposiciones que incidirán en forma directa en el tipo de acciones desarrolladas, con quién y contra quién.

Esto último, nos lleva a considerar a todos aquellos actores que forman parte de la sociedad de Villa La Angostura pero que no se suman a este tipo de debates, ni integran instituciones capaces de influir o intervenir activamente en este tipo de cuestiones que hacen a la localidad. ¿Cómo se da, entonces, la participación cívica de estos ciudadanos que se ven afectados directa o indirectamente por estas decisiones? De acuerdo con Bodin, et al (2011) dado que el contexto en el que se da el uso de los recursos naturales involucra a múltiples actores con propósitos variados, el manejo efectivo de los mismos depende del conocimiento, habilidad (*expertise*) y voluntad de los *stakeholders* para colaborar, negociar, resolver conflictos y coordinar acciones. Lo que, a su vez, depende de cuestiones de clase,

poder, discursos compartidos, conflictos y consensos y de cómo éstos marcan la forma en que los recursos son administrados.

Evidentemente, esta falta de consenso entre los actores, sumado a una desconfianza y polaridad entre grupos en oposición y con el gobierno, así como la poca participación del resto de la ciudadanía, impide llegar a un acuerdo sobre el manejo del capital natural en la localidad. Y es así como el mercado, y quienes ya detentan el poder económico y los contactos políticos son los que terminan decidiendo el futuro de la localidad.

¿Puede la presencia de capital social posibilitar la acción colectiva para cambiar las reglas de juego y presionar al gobierno hacia un cambio de política? De alguna manera, en esta búsqueda se basan las acciones emprendidas por las asociaciones que conforman el grupo ambientalista, quienes intentan convertirse en agentes de cambio, presionando de diversas formas e intentando influenciar la opinión pública a través de sus denuncias, para lograr el apoyo de la comunidad.

En última instancia, como señala Paavola (2007) los conflictos surgidos por el tema de la gobernanza de los recursos ambientales alude a un tema de justicia social, mucho más complejo que la determinación de quiénes son los ganadores y perdedores en términos económicos. Se refiere a qué es lo que se considera justo dentro de las decisiones que se toman a nivel institucional. En especial, el autor hace hincapié en una serie de preguntas que es interesante plantearse: ¿cuáles son las partes, cuáles intereses son reconocidos dentro del conflicto y de qué manera?; ¿quiénes pueden participar y de qué manera?; y por último ¿cuál es la distribución efectiva del poder? (Paavola, 2007, p. 96).

La participación puede reducirse, meramente, a informar o acceder a escuchar los planteos de las partes involucradas o a otorgarles derechos efectivos para disputar decisiones y acciones tomadas por otros. A esto se refiere Paavola (2007, p. 97) con “distribución del poder”, porque en última instancia, esto será lo que determine el alcance bajo el cual las partes involucradas pueden hacer valer sus intereses.

Este tipo de cuestionamientos, así como un análisis de los otros actores involucrados en la problemática será tema de futuras investigaciones.

BIBLIOGRAFÍA

- Agudelo, P.A. (2011) “(Des)hilvanar el sentido/los juegos de Penélope. Una revisión del concepto *imaginario* y sus implicaciones sociales.” *Uni-pluri/versidad* Vol.11 No.3, 2011. Universidad de Antioquia. Medellín. Colombia.
- Alonso, L. E. (1995) “Sujeto y discurso: El lugar de la entrevista abierta en las prácticas de la sociología cualitativa”. En Delgado, J.M.; Gutiérrez, J. (Coords.) Métodos y técnicas cualitativas de investigación en ciencias sociales. Capítulo 8. Madrid: Síntesis.
- Arriagada, Irma (2003), “Capital social: potencialidades y limitaciones analíticas de un concepto”, Estudios sociológicos XXI, N° 63, México, D.F.
- Baczko, B. (1984) Los imaginarios sociales. Memorias y esperanzas colectivas. Bs. As: Nueva Visión (Ed. 1991)
- Balandier, G. (1967) Antropología política Antropolis. Buenos Aires: Ediciones del sol. (Ed. 2005)
- Bardin, L. (1996) El análisis de contenido. Ediciones Akal: Madrid. 2ª edición
- Barnaud, C., E. Corbera, R. Muradian, N. Salliou, C. Sirami, A. Vialatte, J.-P. Choisis, N. Dendoncker, R. Mathevet, C. Moreau, V. Reyes-García, M. Boada, M. Deconchat, C. Cibien, S. Garnier, R. Maneja, and M. Antona. (2018). “Ecosystem services, social interdependencies, and collective action: a conceptual framework”. Ecology and Society 23(1):15.
- BEST-P (2014) “Seminario mapeo de actores”. Proyecto Best-P. Montevideo, julio 2014. http://bestp.agro.uba.ar/wp-content/uploads/2014/09/Seminario_Mapadeactores_16-7-2014.pdf
- Bodin, Ö., S. Ramirez-Sanchez, H. Ernstson, and C. Prell. (2011) “A social relational approach to natural resource governance”. Capítulo 1 en Ö. Bodin and C. Prell, editors. Social Networks and Natural Resource Management: Uncovering the Social Fabric of Environmental Governance. Cambridge University Press, Cambridge.
- Bolívar Espinoza, G. y Flores Vega, L. (2011) “Discutir el campo del capital social desde un enfoque transdisciplinario.” En Polis, Revista de la Universidad Bolivariana, vol. 10, núm. 29, Universidad de Los Lagos. Santiago, Chile
- Bourdieu, P. (1980) “Le capital social”. En: Actes de la recherche en sciences sociales. Vol. 31, janvier 1980. Le capital social. pp. 2- 3.
- Bourdieu, P. (1986) “The forms of capital”. En J. Richardson (Ed.) Handbook of Theory and Research for the Sociology of Education. New York: Greenwood, pp. 241-258.
- Bourdieu, P. (2001) “*Las formas del capital. Capital económico, capital cultural y capital social*”. En Poder, derecho y clases sociales. Bilbao: Desclée de Brower.
- Camacho Valdez y Ruiz Luna (2012) “Marco conceptual y clasificación de los servicios ecosistémicos”. Revista Bio Ciencias Enero 2012 Vol.1 Núm. 4 Año 2 Páginas 3 a 15
- Capdevielle, J. (2014) “Capital social: debates y reflexiones en torno a un concepto polémico”. En: Revista de Sociología e Política, 22 (51), 3-14.
- Carpinetti, B. (2006) “Los Parques Nacionales y los Pueblos Indígenas: una historia de desencuentros.” En Derechos indígenas en el Parque Nacional Lanín... de la expulsión al comanejo, pp 19-25. Buenos Aires, Administración de Parques Nacionales.
- Carretero Pasín, A.E. (2005) “IMAGINARIO Y SOCIEDAD. Un acercamiento a la sociología de lo imaginario en la tradición francesa”. Revista Internacional de Sociología (RIS). Tercera Época, N° 41, Mayo-Agosto, 2005, pp. 137-161
- Castoriadis, C. (2007) La Institución Imaginaria de la Sociedad. Barcelona: Tusquets Editores.

- Coleman, J. (1988) "Social Capital in the creation of Human Capital". En American Journal of Sociology, Vol. 94, Supplement: Organizations and Institutions: Sociological and Economic Approaches to the Analysis of Social Structure (1988), pp. S95-S120. University of Chicago Press.
- Díaz, E. (1996) "¿Qué es el Imaginario Social? En La Ciencia y el Imaginario Social. Díaz, E. (Ed.) Bs. As: Biblos, p.13-21.
- Durston, J. (2001) "Capital social: parte del problema, parte de la solución, su papel en la persistencia y en la superación de la pobreza en América Latina y el Caribe". Ponencia presentada para la conferencia "Toward a new paradigm: social capital and poverty reduction in America Latina y el Caribe", Septiembre 2001, CEPAL.
- Fabre Platas, D. A. (2004) "Capital social y tercer sector en diversos escenarios mundiales. ¿Binomio dinamizador de recursos intangibles hacia el desarrollo de lo global? Notas para un debate". En Aportes. Facultad de economía de la BUAP. Año IX, Número 25, Enero-Abril de 2004: 19-38.
- Flora, J. y Flora, C. (2003) "Desarrollo comunitario en las zonas rurales de los Andes". En Atria, Siles, Arriagada, Robinson, Whiteford (Comps.) Capital social y reducción de la pobreza en América Latina y el Caribe: en busca de un nuevo paradigma. CEPAL.- U. Edo de Michigan. Sgo. de Chile.
- Flores de la Vega, M. y Rello, F. (2003) "Capital social: virtudes y limitaciones". En: Atria, Siles, Arriagada, Robinson, Whiteford (Comps.) Capital social y reducción de la pobreza en América Latina y el Caribe: en busca de un nuevo paradigma - LC/G.2194-P - 2003 - p. 203-227
- García, Analía y Valverde, Sebastián. "Políticas estatales y procesos de etnogénesis en el caso de poblaciones mapuche de Villa La Angostura, provincia de Neuquén, Argentina". *Cuad. antropol. soc.* [online]. 2007, n.25, pp. 111-132.
- García Acosta, Virginia. (2005). "El riesgo como construcción social y la construcción social de riesgos". Desacatos, (19), 11-24.
- Grootaert, Christiaan, Thierry Van Bastelaer, and World Bank. 2002. Understanding and measuring social capital: a multidisciplinary tool for practitioners. Washington, D.C.: World Bank. Social Capital Initiative Working Paper Series N° 24.
- Hjøllund, L. and Svendsen, G.T. (2000) "Social Capital: A Standard Method of Measurement". – Aarhus University Working Paper No. 9
- INDEC. Censo Nacional de Población, Vivienda y Hogares, 2010.
- Informe final Villa La Angostura Julio 2007. Préstamo BID 1648/OC-AR Programa de Mejora de la Competitividad del Sector Turismo en Áreas Piloto.
- Ishihara, H. & Pascual, U. (2012). "Social Capital and Collective Action in Environmental Governance Revisited". En Global Environmental Commons, Capítulo 9. University of Oxford Press. Editors: Eric Brosseau, Tom Dedeurwaerdere, Pierre-Andre Juvet, Marc Willinger, pp.199-222.
- Islas, N. (2014) "La countrización en Villa La Angostura y su incidencia en la competitividad sustentable." Tesina de Grado. Biblioteca Secretaría de Investigación. Facultad de Turismo. Universidad del Comahue.
- Jaramillo, F. (2003) "Presentación. El desafío de construir capital social en América Latina". En Jaramillo, F y Szauer, M.T. (Eds) Capital social. Clave para una agenda integral de desarrollo. CAF: Caracas, Venezuela.
- Latour, B. (2004) Politics of nature. How to bring the sciences into democracy. Harvard University Press, London, UK
- Ley 2780 – Ordenamiento Territorial de los Bosques Nativos. Pcia. De Neuquén.
- Ley 26.331 - Presupuestos Mínimos de Protección Ambiental de los Bosques Nativos.

- Ley Provincial 1670. Colegio de Arquitectos de la Provincia del Neuquén. Del ejercicio profesional y creación del Colegio de Arquitectos de la Provincia del Neuquén. Provincia del Neuquén. Poder Ejecutivo.
- Martín-López, B., Montes, C. (2010) “Funciones y servicios de los ecosistemas: una herramienta para la gestión de los espacios naturales”. Guía científica de Urdaibai. UNESCO, Dirección de Biodiversidad y Participación Ambiental del Gobierno Vasco. España.
- Martín-López, B. y Montes, C. (2011) “Biodiversidad y servicios de los ecosistemas”. En: Biodiversidad en España: base de la sostenibilidad ante el cambio global. Observatorio de la Sostenibilidad en España (OSE). Pp. 444-465
- Martín-López B, González JA, Vilardy SP, Montes C, García-Llorente M, Palomo I, Aguado M. (2013) Ciencias de la Sostenibilidad: Guía Docente (Sustainability Sciences: Teaching Guide). Instituto Humboldt, Universidad del Magdalena, Universidad Autónoma de Madrid. Bogotá, Madrid. (ISBN: 978-84-695-4527-0)
- Martín-López, B. (2013) Evaluación de los servicios de ecosistemas suministrados por cuencas hidrográficas: una aproximación socioecológica. Universidad Autónoma de Madrid. Madrid.
- Méndez, L. M. (2016) “Turismo de elite y turismo social en el “Edén de América”: El Parque Nacional Nahuel Huapi entre 1934 y 1955.” Textos y contextos desde el sur, N°4, Vol II (2), julio.
- Navarro Floria, Pedro y Vejsberg, Laila. (2009) El proyecto turístico barilocheño antes de Bustillo: entre la prehistoria del Parque Nacional Nahuel Huapi y el desarrollo local. *Estud. perspect. tur.* [online]. 2009, vol.18, n.4 [citado 2015-07-21], pp. 414-433.
- Núñez, P., Matossian, B. y Vejsbjerg, L. (2012) “Patagonia, de margen exótico a periferia turística. Una mirada sobre un área natural protegida de frontera”. Revista Pasos Vol. 10 N° 1 págs. 47-59
- Oglietti G. y Colino (2011). “El ciclo de vida del destino turístico Bariloche. Particularidades del caso, limitaciones del enfoque y la contribución explicativa de la cepa turística de la enfermedad holandesa”, Ponencia en III Congreso Anual de AEDA.
- Ordenanza Municipal 1414/03 “Código de Planeamiento Ambiental Urbano de Villa La Angostura”.
- Ordenanza Municipal 2659/12 “Código de Planeamiento Ambiental Urbano de Villa La Angostura”.
- Paavola, J. (2007) “Institutions and environmental governance: A reconceptualization”. Ecological Economics Volume 63, Issue 1, 15 June 2007, Pages 93-103.
- Palomo, I., Martín-López, B., López-Santiago, C., & Montes, C. (2011). “Participatory scenario planning for protected areas management under the ecosystem services framework: the Doñana social-ecological system in southwestern Spain”. *Ecology and Society* 16(1): 23.
- Perini, M. M. y González, R. C. (2014) “La innovación, factor clave en la competitividad de los destinos turísticos de montaña. Caso: Villa La Angostura. Provincia de Neuquén.” Facultad de Turismo. Universidad Nacional del Comahue. VI Congreso Latinoamericano de Investigación Turística Neuquén, 25, 26 y 27 de Septiembre de 2014.
- Pintos, J.L. (2005) “Comunicación, construcción de la realidad e imaginarios sociales”. Utopía y Praxis Latinoamericana, vol. 10, núm. 29, abril-junio, 2005, pp. 37-65. Universidad del Zulia. Venezuela.
- Policastro, C. y Trentini, F. (2008). “Un lugar lindo para gente linda” Políticas institucionales del Parque Nacional Nahuel Huapi y su incidencia en el proceso histórico de adscripción y des-adscripción étnica del Pueblo Mapuche. Trabajo presentado en las III Jornadas de Historia de la Patagonia. San Carlos de Bariloche, 6-8 de noviembre de 2008. Antropología e Historia: interdisciplinariedad, convergencias disciplinares y estudios de caso en Patagonia.
- Portes, A. (1998) Social Capital: its Origins and Applications in Modern Sociology”. Annual Review of Sociology 24:1, pp. 1-24. Disponible en español en Carpio, J. y Novacovsky, I. (Comps). (1999)

- De igual a igual: el desafío del Estado ante los nuevos problemas sociales. SIEMPRO – FLACSO. F.C.E.
- POTyA-VLA07 (2007) Plan de Ordenamiento Territorial y Ambiental de Villa La Angostura. Documento Base de trabajo - julio 2007. Instituto de Gestión de Ciudades Municipalidad de Villa La Angostura.
- Pretty, J. & Ward, H. (2001) "Social capital and the environment". En: World Development 29 (2), 209–227.
- Putnam, R. (1993) "The Prosperous Community: Social Capital and Public Life". The American Prospect no. 13 (Spring, 1993).
- Putnam, R., Leonardi, R. and Y. Nanetti, R. (1993) Making Democracy Work. Civic Traditions in Modern Italy. Princeton: Princeton University Press.
- Ramírez Plascencia, J. (2005). "Tres visiones sobre el capital social: Bourdieu, Coleman y Putnam". En Acta Republicana. Política y Sociedad, (4), año 4.
- Randazzo, F. (2011) "Introducción. La irremediable intromisión de lo imaginario". En: Nuevas Posibilidades de los Imaginarios Sociales. Coordinadores: Coca, J. R., Valero, M., Jesús A., Randazzo, F., & Pintos, J. L. España: Colección tremn – ceasga.
- Rodríguez Speroni, A. I. (Coord.) (2011). "Diagnóstico Base de Análisis Territorial Villa La Angostura. Octubre 2011."
- Ruiz, R.J. (2009) "Análisis sociológico del discurso: métodos y lógicas". Forum: Qualitative Social Research 10(2): 1–30.
- Szreter, S. y Woolcock, M. (2004) "Health by association? Social capital, social theory, and the political economy of public health". En International Journal of Epidemiology 33:650–667.
- TRECC (2007) "Formulación del plan de ordenamiento urbano y actualización de los códigos de planeamiento urbano y edificación de la localidad de El Bolsón, Provincia de Río Negro, de la localidad de Villa La Angostura de la Provincia de Neuquén y estudios de funcionalidad de la Vega Plana de la localidad de San Martín de los Andes Provincia del Neuquén". Informe final Villa La Angostura Julio 2007. Programa de Mejora de la Competitividad del Sector Turismo en Áreas Piloto. Préstamo BID 1648/OC-AR. TRECC Consultores.
- Uphoff, N. (1999) "Understanding social capital: learning from the analysis and experience of participation". In Social capital: a multiperspective approach. Dasgupta P, Serageldin I (Eds.) Washington, DC:World Bank.
- Vallmitjana, Roberto (1999). "Aborígenes en la Colonia Agrícola Nahuel Huapi". En: Jornadas de Historia Rionegrina, Bariloche, Universidad FASTA. Citado en García, Analía y Valverde, Sebastián. "Políticas estatales y procesos de etnogénesis en el caso de poblaciones mapuche de Villa La Angostura, provincia de Neuquén, Argentina". Cuad. antropol. soc. [online]. 2007, n.25 [citado 2015-07-21], pp. 111-132.
- Vargas, G. (2002) "Hacia una teoría del capital social". Revista de Economía Institucional, vol. 4, núm. 6, primer semestre, pp. 71-108. Universidad Externado de Colombia. Bogotá, Colombia
- Vogler D, Macey S, Sigouin A (2017) "Stakeholder analysis in environmental and conservation planning". Lessons in Conservation, Vol. 7, pp. 5–16.
- Woolcock, M. y Narayan, D. (2000) "Social Capital: Implications for Development Theory. Research and Policy". En The World Bank Research Observer, vol. 15, n° 2, August, Washington, D.C., pp. 225-249.

ANEXO N°1

GUÍA DE ENTREVISTA EN PROFUNDIDAD A INFORMANTES CLAVE

El objetivo es analizar desde el punto de vista de los actores, la valoración que hacen de la conservación del bosque, del agua y del paisaje en relación con el acceso al suelo, en la localidad de Villa La Angostura.

Se tendrán en cuenta las siguientes variables:

- Tipo de problemas o amenazas percibidos.
- Origen de las amenazas (identificar instituciones, personas, hechos ocurridos).
- La localización geográfica de los problemas percibidos (para evaluar si están concentrados en un área/áreas específicas de la localidad).
- Consecuencias percibidas de dichas problemáticas sobre la economía de la zona y la conservación del agua, del bosque y del paisaje.
- Tipos de acciones que evitarían las consecuencias negativas
- Evaluación de la capacidad de injerencia de cada actor sobre las problemáticas percibidas (poder)
- Alianzas entre actores.

Esquema de entrevista

1. Nombre del entrevistado: _____
2. Cargo que ocupa dentro de la institución: _____
3. ¿Cuántos años hace que se desempeña en este cargo?
4. ¿Cuándo se conformó la organización y cuáles eran sus objetivos? ¿Han cambiado los objetivos con el correr de los años?
5. ¿Quiénes forman parte de la organización?
6. ¿Cuáles son los principales problemas que Uds. detectan en Villa La Angostura en relación con la conservación del agua, del bosque y del paisaje y con el acceso a la tierra?
7. ¿Qué grupos o personas son las causantes, a su modo de ver, de dichos problemas?
8. ¿Quiénes sufren las consecuencias de dichos problemas?
9. ¿Cuál ha sido su posición frente a estas temáticas?
10. ¿Qué acciones han tomado al respecto y cuál ha sido el resultado de dichas acciones?
11. ¿Con qué otras instituciones o actores se han asociado para llevar adelante dichas acciones?
12. ¿Cuál sienten que es su capacidad de incidir en estas cuestiones?
13. ¿Cuáles son las instituciones o personas que más se han opuesto a sus acciones?

ANEXO N°2 - CUESTIONARIO SEMI-ESTRUCTURADO

I. INTRODUCCIÓN – DATOS GENERALES *(rellenar por entrevistador previamente)*

1. ID Entrevista: _____ 2. Fecha de la entrevista: ___/___/___
3. Nombre del entrevistador: _____ 4. Localidad: _____

II. IDENTIFICACIÓN DEL ENTREVISTADO

5. Nombre: _____ 6. Género: Femenino : ___ Masculino: ___
7. Edad: _____

8. Escolaridad: *(marcar con una X la opción que corresponda)*

	Primario	Secundario	Terciario	Universitario	Postgrado
Incompleto					
Completo					

9. Nacionalidad: _____
10. Años de residencia en la localidad (o según corresponda): _____
11. ¿Pertenece a una Etnia?*: Si: ___ No: ___ *(marcar con una X) (si es NO pasa a preg. 17)*
12. Nombre de la Etnia: _____
13. Tipo de organización a la que pertenece: _____
14. Ocupa un cargo: Si: ___ No: ___ *(marcar con una X) (si es NO pasa a preg. 16)*
15. Cargo que ocupa: _____
16. Esta organización es: Local: ___ Extra-Local: ___ *(marcar con una X)*

III. PERFIL DE LA ORGANIZACIÓN/AGRUPACIÓN/COMUNIDAD (ACTOR SOCIAL):

A continuación pasamos a hablar de la organización de la que actualmente formas parte...

17. Nombre de la organización: _____
18. Nombre del grupo*: _____ ** Si forma parte de una organización mayor aclarar la organización.*
19. Tipo de organización *(marcar con una X la opción que corresponda)*:

- Pública
 Organización sociedad civil (juntas de vecino; comunidades de regantes; etc)
 ONG (incluye fundaciones)
 Privada (cooperativas; asociaciones productivas)
 Otra (precisar): _____

20. Estatus legal: *(marcar con una X)*:

No-formal (sin personalidad jurídica): ___ Formal (personalidad jurídica vigente o no vigente): ___

21. Ámbito geográfico de acción principal *(marcar con una X, puede ser más de una)*:

- Local Regional Nacional Internacional

22. Énfasis/Rubro de la organización *(marcar con una X, NO MÁS DE DOS)*:

- Investigación Grupo de personas con capacidad para presionar sobre un gobierno o una empresa, especialmente en lo relativo a las decisiones políticas y económicas (Lobby)
 Educación
 Asesoría técnica/judicial
 Conservación de recursos naturales Otro (Explique): _____
 Producción y/o comercialización

IV. ORIGEN DE LA ORGANIZACIÓN/ GRUPO

Sobre el origen de la organización, quisieramos saber si recuerdas o sabes sobre....

23. Fecha de constitución (formal o no formal) o inicio de actividades en el territorio: _____

24. ¿Cómo se creó la organización? *(marcar con una X, la opción que corresponde)*

- Por motivación externa (Estado, ONGs). Por motivación interna.

Explicar: _____

25. ¿Cuántos miembros participaban cuando se conformó el grupo en total? _____

26. ¿Cuántos miembros participan hoy? _____

27. ¿Hubo un momento en que hubo mayor cantidad de miembros? SI: ___ (año: _____) NO: ___

28. ¿Algunos de los participantes actuales provienen de otra organización? SI: ___ NO: ___

29. ¿Algunos de los participantes iniciales se han ido a otra organización? SI: ___ NO: ___

V. DIMENSIONES DEL CAPITAL SOCIAL

Ahora quisiéramos conocer tu nivel de acuerdo o desacuerdo respecto de cuestiones internas a la organización, de ésta en relación a otras organizaciones o instituciones con las cuales interactúan y de tu visión acerca de algunas problemáticas de la zona. La escala es la siguiente: 1: Completamente en desacuerdo, 2: En desacuerdo, 3: Ni de acuerdo ni en desacuerdo, 4: De acuerdo, 5: Completamente de acuerdo. (Marcar con un círculo la opción que corresponda)

Preg	Enunciado	Escala de respuesta					N/A
		1	2	3	4	5	
30	Es común que nos hagamos favores dentro del grupo	1	2	3	4	5	N/A
31	Cuando realizo un favor a un compañero del grupo, sé que será devuelto cuando lo necesite	1	2	3	4	5	N/A
32	El intercambio entre los miembros del grupo aumentó en los últimos 10 años	1	2	3	4	5	N/A
33	Nuestra organización brinda mucha colaboración a otras organizaciones	1	2	3	4	5	N/A
34	Nuestra organización recibe mucha colaboración de otras organizaciones	1	2	3	4	5	N/A
35	El intercambio con otras organizaciones aumentó en los últimos 10 años	1	2	3	4	5	N/A
36	El grupo funciona como yo espero que funcione	1	2	3	4	5	N/A
37	Puedo hablar sinceramente con los otros miembros del grupo	1	2	3	4	5	N/A
38	Ahora hay más confianza dentro del grupo que hace 10 años	1	2	3	4	5	N/A
39	Trabajamos en forma cordial con otras organizaciones /instituciones	1	2	3	4	5	N/A
40	Si el grupo tiene un problema, recurrimos al sistema judicial porque consideramos que lo resolverá	1	2	3	4	5	N/A
41	Recurrimos al gobierno municipal porque consideramos que atenderá nuestras demandas	1	2	3	4	5	N/A
42	Tenemos un alto nivel de confianza en el gobierno provincial	1	2	3	4	5	N/A
43	Tenemos un alto nivel de confianza en el gobierno nacional	1	2	3	4	5	N/A
44	Actualmente trabajamos mejor con otras organizaciones /instituciones que hace 10 años	1	2	3	4	5	N/A
45	Todos trabajamos para lograr las metas y objetivos del grupo	1	2	3	4	5	N/A
46	Usualmente dividimos las tareas dentro del grupo	1	2	3	4	5	N/A
47	Ahora hay más cooperación dentro del grupo que hace 10 años	1	2	3	4	5	N/A
48	Cuando trabajamos con otras organizaciones/instituciones es común llegar a las metas y objetivos que nos planteamos	1	2	3	4	5	N/A
49	Ahora hay más cooperación con otras organizaciones/instituciones que hace 10 años	1	2	3	4	5	N/A
50	Compartimos los mismos valores con los miembros del grupo	1	2	3	4	5	N/A
51	Comparto las normas de la organización	1	2	3	4	5	N/A
52	Es común que logremos consenso al momento de tomar decisiones dentro del grupo	1	2	3	4	5	N/A
53	Ahora hay más unidad en el grupo que hace 10 años	1	2	3	4	5	N/A
54	Siento que compartimos los mismos valores con los miembros de las otras organizaciones/instituciones	1	2	3	4	5	N/A
55	Es común que logremos consenso al momento de coordinar con las otras organizaciones/instituciones	1	2	3	4	5	N/A
56	Ahora hay más unidad con otras organizaciones/instituciones que hace 10 años	1	2	3	4	5	N/A

57	Cuando tomamos decisiones es común que participe la mayoría de los miembros del grupo	1	2	3	4	5	N/A
58	Cuando hacemos actividades en el marco del grupo es común que participe la mayoría de los miembros	1	2	3	4	5	N/A
59	Ahora hay más participación dentro del grupo que hace 10 años	1	2	3	4	5	N/A
60	Es común que mi organización participe en actividades conjuntas con otras organizaciones/instituciones	1	2	3	4	5	N/A
61	Ahora mi organización participa más en actividades conjuntas con otras organizaciones/instituciones que hace 10 años	1	2	3	4	5	N/A
62	La pérdida de bosque nativo es la principal problemática del área rural de esta zona	1	2	3	4	5	N/A
63	La mayor parte de los miembros de la organización está involucrada en la resolución de <i>esta problemática</i>	1	2	3	4	5	N/A
64	La <i>pérdida de bosque nativo</i> aumentó en los últimos 10 años	1	2	3	4	5	N/A
65	Ahora realizamos mayor cantidad de intervenciones para resolver <i>esta problemática</i> que hace 10 años	1	2	3	4	5	N/A

Seguindo con la temática anterior, quisieramos ampliar la información a través de tu opinión sobre...

COOPERACIÓN:

66. ¿Qué te motivó a cooperar con el grupo al inicio? (marcar con una X- Elegir UNA sola opción)

- | | |
|-------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> Formaba parte de mis valores | <input type="checkbox"/> Estaba bien visto |
| <input type="checkbox"/> Por solidaridad | <input type="checkbox"/> Cobraba un salario |
| <input type="checkbox"/> Me interesaba la temática | <input type="checkbox"/> Otros (especificar): _____ |

67. ¿Sigue siendo tu principal motivación para participar hoy? SI: ____ NO: ____ (pasar a preg.68)

68. ¿Hoy cuál es? _____

CONCIENCIA:

69. En tu opinión: ¿Cuál es la principal problemática ambiental en la zona? _____

70. ¿Cómo consideras que son los impactos de la pérdida de bosque nativo de esta zona sobre los siguientes aspectos? (marcar con una X la opción que corresponda)

	Muy positivo	Positivo	Neutro	Negativo	Muy negativo	NS/ NC
Calidad del suelo						
Biodiversidad						
Calidad de agua						
Cantidad de empleos						
Calidad de vida de la población						
Relación entre vecinos						

71. a) ¿Cuáles son las principales organizaciones/instituciones responsables de la pérdida de bosque nativo ocurrida en esta zona? Explique porqué.

a) Organización/Institución	b) Orden	¿Por qué?

72. ¿Cuánta influencia cree que tiene su organización o grupo para disminuir la pérdida de bosque nativo en esta zona?

- Ninguna Poca Mediana Alta Muy alta

73. ¿Por qué? _____

PARTICIPACIÓN:

74. ¿Su organización ha desarrollado alguna acción específica en relación a la pérdida de bosque nativo en esta zona?

- SI (pasar a preg. 76) NO (pasar a preg. 75)

75. Motivo por el cual NO realizaron ninguna acción _____ (Pasar a preg. 88)

ACCIONES: Respecto de las acciones realizadas en relación a la pérdida de bosque nativo quisieramos nos cuenten:

76. a) ¿Qué acciones ha realizado su organización en relación a la **problemática mencionada**?; b) Con qué frecuencia se realizaron? (puntual: una vez; periódica); c) alrededor de qué fecha se realizó cada una de las que fueron puntuales?; d) ¿Cuál fue su efectividad en una escala de 1 a 5, donde 1 equivale a Muy poco efectiva, 2 Poco efectiva, 3 Neutral, 4 Efectiva, 5 Muy efectiva; en promedio para las periódicas.

a) Acciones (descripción)	b) Frecuencia (Puntual o periódica)	c) Cuándo se realizó	d) Efectividad (1 – 5)
1			
2			
3			
4			

77. ¿Alguna de estas acciones adquirió visibilidad pública? SI: ____ NO: ____ (marcar con una X)

78. ¿Alguna de estas acciones generaron algún impacto en otras organizaciones/ instituciones? SI: ____ (pasar a pregunta 79) NO: ____ (marcar con una X)

79. ¿Cuál? _____

80. ¿Lograron alguna conquista a partir de las acciones realizadas? SI: ____ (pasar a preg. 81) NO: ____

81. ¿Cuál? _____

82. A partir de las acciones realizadas, cree que la pérdida de bosque nativo DISMINUYÓ: ____ NO CAMBIÓ: ____ AUMENTÓ: ____ (marcar con una X)

83. ¿Ha cambiado su accionar frente a la problemática en los últimos 10 años? (marcar con una X)

DISMINUYÓ: ____ NO CAMBIÓ (pasar a preg. 88): ____ AUMENTÓ: ____

84. ¿Qué ha motivado dichos cambios? (Marcar con una X- SÓLO UNA OPCIÓN- y dirección del cambio)

- Cambió la situación problemática: MEJORÓ: ____ EMPEORÓ: ____
- Cambiaron las alianzas con otras organizaciones: AUMENTÓ: ____ DISMINUYÓ: ____
- Cambió la disponibilidad de recursos: AUMENTÓ: ____ DISMINUYÓ: ____
- Otra situación (explique): _____

COHESION DE LAS REDES: Ahora quisieramos consultarte sobre el tipo de relación que **actualmente** tienen con el resto de organizaciones o instituciones... (MARCAR EN LA TABLA)

85. a) ¿Con qué otras organizaciones y/o instituciones tienen algún tipo de relación? b) ¿Hay alguna que considere importante en el territorio pero que no haya nombrado? (nombrar cuál)

Preguntas 85, 86, 87, 88 MARCAR DIRECTAMENTE EN LA TABLA DE LA PÁGINA SIGUIENTE.

89. ¿Hay alguna cooperación que se haya perdido o dejado de sostener?

SI: ____ (pasar a preg. 94 y 95) NO: ____ (pasar a preg. 96)

90. ¿Cuáles? _____

91. ¿Por qué? _____

92. ¿Cuánto considera que estas *redes** han contribuido a fortalecer las capacidades de su grupo para intervenir y organizarse? (Marcar con una X) Mucho: ____ Poco: ____ Nada: ____

*redes: implica todo tipo de relación (cooperación, conflicto, neutral)

93. ¿Cuánto considera que su grupo ha contribuido a fortalecer estas *redes*? (Marcar con una X) Mucho: ____

Poco: ____ Nada: ____

94. ¿Cómo considera que son estas *redes*? (marcar con una X)

Caso-específico: ____ Esporádicas / temporales: ____ Estables o permanentes: ____

Muchas gracias por su colaboración y su tiempo, hemos llegado al final de la entrevista.

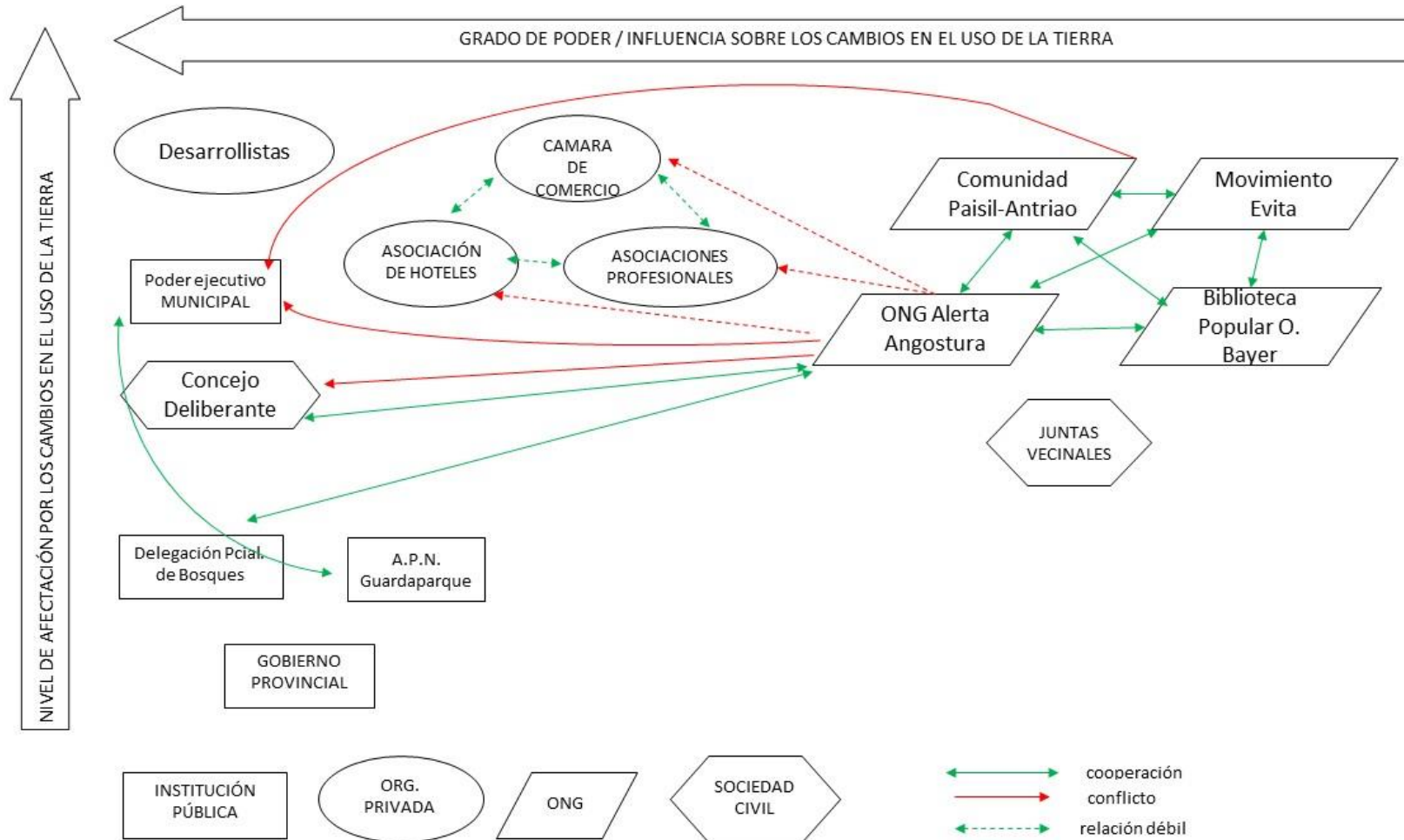
85. Organizaciones / Instituciones	86. ¿Qué tipo de Relación (Cooperación, Conflicto o Neutra*) tiene con dichas organizaciones?					87. ¿Qué tipo de intercambio tiene con dichas organizaciones?				88. El motivo por el cual cooperan con estas organizaciones es principalmente:	
Organización/Institución con las que se relaciona	Coop eraci ón Débil	Coo per aci ón Fue rte	Con flict o Dé bil	Con flict o Fue rte	Ne utr al	Téc nica	Eco nóm ica	Jurí dica	Otros (detal lar)	Por neces idad u obligació n	Por solidari dad o interés mutuo
1.											
2.											
3.											
4.											
5.											
6.											
7.											

Si no salieron, preguntar por:

11. Municipio											
12. Sistema judicial											
13. Gobierno provincial											

* *Tipos de relación:* *Cooperación:* actividades u objetivos en conjunto; *Conflicto:* actividades u objetivos disímiles, contrarios o que se impiden mutuamente; *Neutral:* no se afectan, no hay cooperación, ni conflicto.

ANEXO 3 – MAPA DE ACTORES



Fuente: Elaboración propia en base a entrevistas realizadas.