

# ECUADOR

# Debate<sub>107</sub>

Quito/Ecuador/Agosto 2019

## Intelectuales: pensamiento y poder



Correísmo y después: dos años y pico de morenismo

Conflictividad socio política: Marzo-Junio 2019

Intelectuales y pensamiento crítico hoy

Intelectuales, organización de la cultura y poder en Brasil: notas críticas acerca de la sociedad civil neoliberal

Los intelectuales en América Latina: las tentaciones de la carrera, el relativismo de valores y las ambivalencias del poder

Crisis de los intelectuales y del intelecto en la era de la intelectualización de la sociedad

Tareas intelectuales en la encrucijada latinoamericana

El porvenir de Europa en la era Negantropócena

Ecología política de la conservación: la Reserva Mache Chindul-Ecuador

Poder metropolitano vs. poder territorial. Conflictos en la parroquia rural andina (siglos XVIII-XIX)

Usos de Foucault en psicoanálisis y marxismo: Discursos de resistencia y prácticas de intervención intelectual en la sociedad

# ECUADOR **Debate**

## **CONSEJO EDITORIAL**

José Sánchez-Parga (+), Alberto Acosta, José Laso Ribadeneira, Simón Espinosa, Diego Cornejo Menacho, Manuel Chiriboga (+), Fredy Rivera Vélez, Marco Romero.

**Director:** Francisco Rhon Dávila. Director Ejecutivo del CAAP  
**Primer Director:** José Sánchez Parga. 1982-1991  
**Editor:** Hernán Ibarra Crespo  
**Asistente General:** Margarita Guachamín

## **REVISTA ESPECIALIZADA EN CIENCIAS SOCIALES**

Publicación periódica que aparece tres veces al año. Los artículos y estudios impresos son canalizados a través de la Dirección y de los miembros del Consejo Editorial. Las opiniones, comentarios y análisis expresados en nuestras páginas son de exclusiva responsabilidad de quien los suscribe y no, necesariamente, de ECUADOR DEBATE.

© **ECUADOR DEBATE. CENTRO ANDINO DE ACCION POPULAR**

Se autoriza la reproducción total y parcial de nuestra información, siempre y cuando se cite expresamente como fuente a ECUADOR DEBATE.

## **SUSCRIPCIONES**

Valor anual, tres números:

EXTERIOR: US\$. 51

ECUADOR: US\$. 21

EJEMPLAR SUELTO EXTERIOR: US\$. 17

EJEMPLAR SUELTO ECUADOR: US\$. 7

## **ECUADOR DEBATE**

Apartado Aéreo 17-15-173B, Quito-Ecuador

Tel: 2522763 . Fax: (5932) 2568452

E-mail: caaporg.ec@uio.satnet.net

Redacción: Diego Martín de Utreras 733 y Selva Alegre, Quito.

## **PORTADA**

Gisela Calderón/Magenta

## **ARMADO E IMPRESIÓN**

Edwin Navarrete, Taller de Diseño Gráfico

ISSN: 2528-7761

ISBN número 107: 978-9942-963-49-9

# ECUADOR DEBATE 107

Quito-Ecuador • Agosto 2019

ISSN 2528-7761 / ISBN 978-9942-963-49-9

PRESENTACIÓN	3/7
<b>COYUNTURA</b>	
• Correísmo y después: dos años y pico de morenismo <i>Mario Unda</i>	9/22
• Conflictividad socio política: Marzo-Junio 2019	23/28
<b>TEMA CENTRAL</b>	
• Intelectuales y pensamiento crítico hoy <i>Alejandro Moreano</i>	29/50
• Intelectuales, organización de la cultura y poder en Brasil: notas críticas acerca de la sociedad civil neoliberal <i>Giovanni Alves</i>	51/66
• Los intelectuales en América Latina: las tentaciones de la carrera, el relativismo de valores y las ambivalencias del poder H. C. F. Mansilla	67/79
• Crisis de los intelectuales y del intelecto en la era de la intelectualización de la sociedad Jorge Veraza Urtuzuástegui	81/97
• Tareas intelectuales en la encrucijada latinoamericana <i>Diego Tatián</i>	99/114
• El porvenir de Europa en la era Negantropócena <i>Entrevista de Michal Krzykowski a Bernard Stiegler</i>	115/136
<b>DEBATE AGRARIO-RURAL</b>	
• Ecología política de la conservación: la Reserva Mache Chindul-Ecuador <i>Angélica Ordóñez Charpentier</i>	137/147

**ANÁLISIS**

- Poder metropolitano vs. poder territorial.  
Conflictos en la parroquia rural andina (siglos XVIII-XIX)  
*María José Vilalta* 149/165
- Usos de Foucault en psicoanálisis y marxismo:  
Discursos de resistencia y prácticas de intervención intelectual  
en la sociedad  
*Oleg Bernaz* 167/182

**RESEÑAS**

- La rebelión de Daquilema (Yaruquíes-Chimborazo, 1871) 183/185
- Potosí, el origen. Genealogía de la minería contemporánea 186/188

## RESEÑAS

### La rebelión de Daquilema

(Yaruquíes – Chimborazo, 1871)

**Hernán Ibarra**

GAD Riobamba, Cooperativa Fernando Daquilema,  
Instituto Nacional de Patrimonio Cultural, Quito, 2018

David Moromenacho



Este texto fue publicado por primera vez en el año de 1993 bajo el título: *Nos encontramos amenazados por todita la indiada: el levantamiento de Daquilema (Chimborazo 1871)*. Veintiséis años después, Hernán Ibarra nos presenta una versión, revisada y ampliada, en una edición inmejorable.

En esta nueva edición, el autor se mantiene en su propósito de presentar la reconstrucción de los acontecimientos con una gran rigurosidad documental, situándolos en un contexto histórico amplio y de larga duración, buscando mostrar los significados que tuvo el hecho para sus actores, así como para las futuras generaciones.

Se logra de esta manera echar nuevas luces sobre Fernando Daquilema, personaje sobre el que se ha ido construyendo una serie de relatos que lo han vuelto casi mítico, pero también sobre otros actores como Serafín Ipo, autoridades locales, dirigentes indígenas y sobre el conjunto de participantes de esta acción colectiva.

Al leer el libro se conoce, no solo los hechos de una insurrección indígena en los Andes centrales del Ecuador, sino

que se comprende la situación de la dominación étnica y los cambios socioeconómicos impulsados por el Estado en la segunda mitad del siglo XIX. El texto pone en evidencia que no es posible comprender este levantamiento sin tener en cuenta el desplazamiento de una economía textil serrana hacia una economía agroexportadora costeña, y que no fue otra cosa que la búsqueda de una mayor inserción del país en el mercado capitalista. La reconstrucción documen-

tada y contextualizada de los acontecimientos tomando en cuenta tanto lo local como lo nacional y regional muestra la importancia de una investigación histórica que va más allá de la reconstrucción del hecho y que es capaz de establecer relaciones más amplias dentro de las dinámicas sociales y económicas.

El argumento que presenta Hernán Ibarra para explicar la insurrección en Yaruquíes tiene que ver con las complejas relaciones de dominación y control establecidas por el Estado ecuatoriano para la explotación de la población indígena. La mayor demanda de trabajo subsidiario y el incremento del diezmo se presentan como algunos de los temas que motivaron la movilización de las masas indígenas. Otro elemento, y sobre el cual se plantea una interesante reflexión es el de la aduana, la cual fue una acción de control estatal colonial sobre la circulación de productos planteada desde las reformas borbónicas pero que, según la documentación revisada por el autor, no llegó a instaurarse en la Audiencia de Quito. No obstante, esta figura permanecía guardada en la memoria colectiva y había precedentes de acciones de resistencia y rechazo a la misma. Hernán Ibarra plantea que hubo una mutación de significados y que el incremento de los diezmos fue tomado como una intención estatal de aplicación de dicha aduana, lo cual acabaría desencadenando la revuelta indígena. Este análisis histórico pone de manifiesto, una vez más, un trabajo que encuentra conexiones nacionales, regionales y transcontinentales que, además, son reconocidas y conservadas por los actores.

Estas formas de dominación étnica y la acción colectiva indígena, desde

una lectura actual, parecerían demostrar que la historia nacional no deja de repetirse. En el libro se muestra el conflicto desatado por el proyecto modernizador impulsado por el gobierno del presidente García Moreno y un sector de la población indígena que encuentra en el levantamiento una posibilidad de resistencia; hoy, los proyectos estatales continúan produciendo conflictos con los pueblos y nacionalidades. Los proyectos mineros, la explotación petrolera, las reformas educativas, laborales y otras, afectan sus formas de vida y sus territorios, frente a estos los pueblos buscan acciones de resistencia.

En las acciones estatales y de las colectividades indígenas, presentadas en *La rebelión de Daquilema*, es posible también hacer una lectura sobre el poder y la posibilidad de movilización. Los datos presentados en la obra ponen en evidencia que el levantamiento se articuló desde una zona geográfica cuya población estaba compuesta en su mayoría por indios libres, es decir, por aquellos que no estaban sujetos a la hacienda y que por lo tanto detentaban un limitado espacio de poder, pero desde el cual fue posible llevar a cabo la insurrección. Esta lectura es imprescindible en el estudio de la evolución de la estructura de poder indígena, en el período trabajado, ya que fue desde esa organización interna tradicional que se logró llevar a cabo este hecho histórico. La disputa por el poder no es leída en la obra como un encuentro de contrarios, sino que se presenta como un entramado más complejo. Si bien la crisis de los poderes indígenas se relaciona directamente con el avance del Estado, también se muestra la participación

de los propios indígenas dentro de esas nuevas formas de administración estatal. Así aparece la figura de Serafín Ipo, quien fue uno de los dirigentes de la insurrección, pero que también detentaba el cargo de regidor, y el cual era reconocido por el Estado, y el cargo de fundador que era legitimado por los indígenas. Este hecho muestra la compleja estructura de poder construida alrededor de las relaciones con el poder estatal y en la cual los pueblos indígenas, a través de sus formas de organización, lograban establecer un contrapeso. Los constantes enfrentamientos registrados, los logros parciales y temporales de la revuelta de Daquilema, y el peso de la represión estatal, dan cuenta de una disputa que estaría lejos de terminar y que proseguiría en nuevos escenarios.

La obra permite también desmitificar algunas interpretaciones de los hechos y que no son sostenibles a partir de una investigación histórica. Así, se describen las diversas concepciones e interpretaciones dadas a la figura de Daquilema en las décadas posteriores a su muerte, especialmente a lo largo del siglo XX, sobre todo, en el ámbito político y en el artístico. Los diferentes sentidos otorgados a la figura de Daquilema y a la insurrección de Yaruquíes, muestran las diferentes posibilidades de apropiación de estos hechos y que están fuertemente condicionados por las lecturas del momento en el cual se abordan los hechos.

El autor es consciente de las visiones ideológicas que pueden hacerse sobre los acontecimientos y que pueden incluso coartar otras versiones de la historia, más allá del respaldo documental. Ejemplo de ello es la figura de Manuela León, de quien nos dice que no hay do-

cumentación que avale su existencia, y que, sin embargo, se ha incorporado en el imaginario y en la memoria colectiva, llegando incluso al reconocimiento por instituciones estatales como la Asamblea Nacional en 2010. Esto pone en evidencia los problemas que enfrenta el historiador y que van más allá del trabajo con las fuentes y los archivos; en este caso, el autor no abandona la rigurosidad histórica que le ofrecen sus fuentes y, al mismo tiempo, deja abierta la posibilidad de otras lecturas y aportes sobre los acontecimientos. En ese sentido, una de las contribuciones de esta obra y su autor a la investigación histórica, son los anexos del libro en donde se ofrece al lector los resultados de un arduo trabajo de archivo que queda como una puerta abierta a nuevas investigaciones.

Finalmente, es posible afirmar que el libro responde a la necesidad de revisar la historia situando los hechos, en un contexto amplio y sin temor a cuestionar otras lecturas e interpretaciones, buscando nuevas voces y fuentes, especialmente aquellas que habían sido silenciadas y al mismo tiempo, evitando la mitificación de personajes o de relatos que impiden, tanto como la invisibilidad la construcción de proyectos emancipadores.