

ISSN: 2244- 8314-  
Año. VII- N°-10-

# ORINOCO

Pensamiento y Praxis

---

Ciudad Guayana, la  
urbe que nació en  
San Félix

De la pragmática  
participativa tutelada  
a una participación  
autoconsciente

Feminización de la  
sociedad Vs Modelos  
falocráticos

Recensión. La  
expulsión de lo  
distinto.  
Percepción y  
comunicación en  
la sociedad actual

Editor: Fondo Editorial  
ORINOCO  
Pensamiento y Praxis. Rif.-  
J-403372659.



Realizar un recorrido editorial en 7 años, desde nuestra iniciación, por promover los caminos de fundamentos epistémicos, plasmados inicialmente en la primera edición en el año 2012, en una región que la definimos como “un desierto en esta materia por su carácter socio geográfico y sociocultural de sociedad minera...”, nos ha permitido asumir los retos de seguir promoviendo el conocimiento científico e incluso desde una postura quijotesca, sin apoyo institucional nacional, ni logístico, y aun mas, rompiendo brechas en un momento de “coyuntura sociopolítica en la que se encuentra hoy la República Bolivariana de Venezuela, América Latina y el mundo”, se convierte en una muralla para los investigadores sociales, en la necesidad de dibujar los horizontes y cambios socio-históricos posibles y necesarios. De allí, que a pasos no muy acelerados, pero si firmes, hemos ido logrando nuestro principal objetivo inicial de “crear un foro público de tipo teórico-epistemológico-científico que incorpore a la mayor cantidad de voluntades posible para convocar a cuanto investigador, pensador y cultivador de la epistemología y las ciencias sociales sea posible, con la pretensión del ejercicio del pensamiento crítico y emancipador”, creemos, que desde la propuesta editorial como “Orinoco-Pensamiento y Praxis”, hoy fondo editorial, desde el 2012 al 2019, era del “Esplendor Bicentenario”, seguimos uniendo voluntades posibles y convencidos que desde esta región del estado Bolívar, al lado del majestuoso Rio Orinoco, si se puede promocionar el conocimiento científico a favor de la ciencia, la tecnología, o a las humanidades, valga nuestro reconocimiento por el apoyo para promover este espacio a los repositorios de Latindex-México, Dialnet de la Universidad de la Rioja-España y a latinRev de la Flacso-Argentina. Nos complace presentarles la edición número 10 de este órgano divulgativo de la transdisciplinariedad y los saberes, con los artículos “Ciudad Guayana, la urbe que nació en San Félix”, “De la pragmática participativa tutelada a una participación autoconsciente”, y la “Feminización de la sociedad Vs Modelos falocráticos”, a los que les invitamos adentrarse y profundizar las temáticas del “estado del arte” de estas investigaciones académicas.

## Editorial

## Editions

To make an editorial journey in 7 years, since our initiation, to promote the paths of epistemic foundations, initially embodied in the first edition in 2012, in a region that we define as "a desert in this matter for its sociocultural and geographical character of mining society ..." It has allowed us to assume the challenges of continuing to promote scientific knowledge and even from a quixotic position, without national or logistical institutional support, and even more, breaking gaps in a moment of "socio-political situation in which the Bolivarian Republic of Venezuela, Latin America and the world find themselves today", becomes a wall for social researchers, in the need to draw the horizons and socio-historical changes possible and necessary. From there, that to not very accelerated steps, but if firm, we have been achieving our main initial objective of "to create a public forum of theoretical-epistemological-scientific type that incorporates to the greater possible quantity of wills to summon to as much researcher, thinker and cultivator of the epistemology and the social sciences is possible, with the pretension of the exercise of the critical and emancipating thought", we believe that from the editorial proposal as "Orinoco-Thought and Praxis", and today editorial fund, from 2012 to 2019, was the "Esplendor Bicentenario", we continue uniting possible wills and convinced that from this region of the Bolivar State, next to the majestic Orinoco River, if it is possible to promote scientific knowledge in favor of science, technology, or the humanities, it is worth our recognition for the support to promote this space to the repositories of Latindex-Mexico, Dialnet of the University of Rioja-Spain and to LatinRev of Flacso-Argentina. We are pleased to present to you the 10th edition of this informative organ of transdisciplinarity and knowledge, with the articles "Ciudad Guayana, la urbe que nació en San Félix", "De la pragmática participativa tutelada a una participación autoconsciente", and the "Feminización de la sociedad Vs Modelos falocráticos", to which we invite you to enter and deepen the themes of the "state of the art" of these academic researches.

## Éditorial

Faire un parcours éditorial en 7 ans, depuis notre initiation, pour promouvoir les chemins des fondements épistémiques, d'abord incarnés dans la première édition en 2012, dans une région que nous définissons comme " un désert en la matière pour son caractère socioculturel et géographique de société minière..." Elle nous a permis de relever le défi de continuer à promouvoir la connaissance scientifique et même à partir d'une position chimérique, sans appui institutionnel national ou logistique, et plus encore, de combler les

lacunes dans un moment de " situation sociopolitique dans laquelle la République bolivarienne du Venezuela, l'Amérique latine et le monde se trouvent actuellement ", devient un mur pour les chercheurs sociaux, dans la nécessité de dessiner les horizons et changements socio historiques possibles et nécessaires. De là, qu'à pas très peu accélérés, mais si fermes, nous avons atteint notre objectif initial principal de "créer un forum public de type théorique, épistémologique et scientifique qui incorpore à la plus grande quantité possible de volontés d'appeler à autant de chercheur, penseur et cultivateur de l'épistémologie et des sciences sociales est possible, avec la prétention de l'exercice de la pensée critique et émancipatrice", nous croyons que de la proposition rédactionnelle comme "Orinoco-Pensé et Praxis", et aujourd'hui fonds éditorial, de 2012 à 2019, a été le "Esplendor Bicentenario", nous continuons à unir les volontés possibles et convaincus que de cette région de l'État Bolivar, à côté du majestueux fleuve Orinoco, s'il est possible de promouvoir la connaissance scientifique en faveur des sciences, technologies, ou les sciences humaines, il vaut notre reconnaissance pour le soutien pour promouvoir cet espace aux dépôts du Latindex Mexique, Dialnet de l'Université Rioja-Spain et Latin-Rouge de Flacso-Argentina. Nous avons le plaisir de vous présenter la 10ème édition de cet organe informatif de transdisciplinarité et de connaissance, avec les articles "Ciudad Guayana, la ville qui est née à San Félix", "De la pragmatique participative encadrée à la participation consciente de soi" et " Féminisation de la société contre les modèles phallogocratiques" auxquels nous vous invitons à entrer et approfondir les thèmes du "State of the art" de ces recherches universitaires.

**Colectivo editorial de dirección:**

Dr. Leonardo Maestre Vargas (PEI). [afoaderehumanos@gmail.com](mailto:afoaderehumanos@gmail.com)  
<https://orcid.org/0000-0001-5504-7824>

Afiliación institucional: Universidad Bolivariana de Venezuela  
Dr. Francisco Rodríguez (PEI). [frfrank611@gmail.com](mailto:frfrank611@gmail.com)

Afiliación institucional: Universidad de Oriente  
Dra. Eladia Hurtado (PEI). [eladiahurtado.07@gmail.com](mailto:eladiahurtado.07@gmail.com)  
Codigo ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0041-1390>  
Afiliación institucional: Universidad Bolivariana de Venezuela

**Áreas temáticas:**

Ciencias sociales, diversidad cultural y poder popular

**Periodicidad:**

Bianual

**Meses de publicación:**

(Junio- Noviembre)

**Themes:**

Social sciences, cultural diversity and people over

**Frequency:**

Three issues per year

Publication months:

(June-November)

**Dirección electrónica:**

[revistaorinocopensamientoyp@gmail.com](mailto:revistaorinocopensamientoyp@gmail.com)

**Sitio Web:**

<http://www.reviorinoco.org.ve>

**Blog:** <https://orinocopensamientoypraxis.blogspot.com>

**Repositorios de Acceso Abierto Web:**

<http://www.latindex.org/latindex/ficha?folio=22927>

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/revista?codigo=18579>

<http://repositorio.flacsoandes.edu.ec/handle/10469/3734>

Adherida a la Red Latinoamericana de Revistas Académicas en Ciencias Sociales y Humanidades-

LatinRev. <https://www.flacso.org.ar/latinrev/>

¡Síguenos en nuestras redes!

<https://twitter.com/RevistorinocoPP>



<https://www.facebook.com/orinoco.pensamiento.1>



**Diseño web:****Revisor del Arte y Diseño:**

David Silva

Davisarts1998@gmail.com

**Editorial:** Doctor. Leonardo Maestre**Portada:** Descanso en las arenas del ORINOCO.

Cortesía de:

© Jesús Carneiro. jesuscarneiro56@gmail.com

**Depósito legal:**

Ppi201202BO3993 - ISSN: 22448314.

Ciudad Bolívar / República Bolivariana de Venezuela.

**Colectivo de arbitraje y colaboradores:**

Alexander Mansutti.

UNAE-Ecuador. alexmansutti@cantv.net

Adrian Torres Marcano. atorresmarcano@yahoo.es

Andrés Gómez. gerdet@hotmail.com

Alexis Romero Salazar. &lt;alexisromerosalazar@gmail.com&gt;

Alexis Romero. romeros@cantv.net

Alejandro Moreno. CIP@cantv.net

Abel Vicente Flames González. abelflames@gmail.com

Beatriz del Valle Martínez González. beatrizmartinezg2@yahoo.es

Elizabeth Alves elizabeth. alves88@gmail.com

Francisco Rodríguez. frfrank381@gmail.com

Felson Lugo Felson.lugo@hotmail.com

Fernando Angosto. l.angosto@qub.ac.uk

Freddy Bello. bello.freddy@gmail.com

Luis Alarcón. sociologiaudo@gmail.com

Milagros Elena Rodríguez. melenamate@hotmail.com

Nancy Acosta correo. nancyac@gmail.com

Nancy Arrechedera. nancyarrechedera10@gmail.com

Ramón González. ramgon71@gmail.com

Rusalca Fernández. rusalcaf@hotmail.com

Sigfrido Lanz. siglanz53@yahoo.es

Saúl Pascuzzi. saulpascuzzi7@gmail.com

Irey Gómez Sánchez. gomezalar@hotmail.com

**Instituciones:**

Instituciones asociadas:

Universidad Bolivariana de Venezuela

Frente Bolivariano de Investigadores e Innovadores FREBIN

Asociación. Fraternidad y Orientación Activa (ONG. AFOA)-

ASOCIACIÓN CIVIL SIN FINES DE LUCRO-RIF.- J-403372659).

Centro de Estudios Transdisciplinarios Manuel Piar (Asociación Científica de Hecho).

Centro de Estudios Sociales y Culturales

**Editor: Fondo Editorial ORINOCO Pensamiento y Praxis- RIF.- J-403372659**

**Indizada/Resumida en catalogo: Latindex-Directorio, Folio 22927.**

*http://www.reviorinoco.org.ve, es un Sitio Web de divulgación del conocimiento científico, sociopolítica y cultural, desde un enfoque transdisciplinario, de la Revista arbitrada e indexada "Orinoco Pensamiento y Praxis", bajo la coordinación Editorial del: Fondo editorial Orinoco Pensamiento y Praxis de la Asociación Civil Sin Fines de Lucro "Asociación Fraternidad y Orientación Activa". RIF.-J403372659.*

*Actualmente, nuestro Sitio Web, y la Revista, no cuenta con patrocinio, ni apoyo, solidario, ni público, ni privado, situación esta que se traduce en tremendas limitaciones financieras y logísticas para el mantenimiento de nuestro Sitio Web y de la Revista. Por lo que recurrimos a ustedes a los fines de que puedan aportar el financiamiento por la vía de donativos, y aportes solidarios para la continuidad de nuestras accionar científico y garantía del mantenimiento en el sistema Web de la revista.*

**Aportes o Transferencia en cuenta bancaria: BANCO DE VENEZUELA,**

**Cuenta Corriente: 0102-0632-44-0000075378**

**A nombre de: Asociación Civil Fraternidad y Orientación Activa.**

**Dirección electrónica: revistaorinocopensamientoyp@gmail.com,**

**RIF J- 403372659**

*http://www.revistaorinoco.org.ve, is a Web site for the dissemination of scientific knowledge, socio-political and cultural, from a transdisciplinary approach, of the journal refereed and indexed "Orinoco thought and Praxis", under the Editorial coordination of the: Fond editorial Orinoco thought and Praxis of "Fraternity and orientation active partnership" non-profit Civil Association. RIFJ403372659.*

*Currently, our website, and the magazine, not patronage has, nor support, solidarity, not public, or private, this situation resulting in tremendous financial and logistical limitations for the maintenance of our Web site and the magazine. So we turned to you for the purposes that can provide financing by way of donations and solidarity contributions for the continuity of our trigger scientist and guarantee of the maintenance on the Web system of the magazine.*

**Contributions or transfer on bank account: BANCO DE VENEZUELA**

**Current account: 0102-0632 - 44-0000075378**

**A name: Association Civil fraternity and active orientation.**

**Email address: revistaorinocopensamientoyp@gmail.com,**

**RIF J - 403372659**

*Se aprueba la reproducción parcial  
o total del contenido de la presente revista, con la condición de que se acrediten y citen las  
fuentes, conforme a las diferentes normas internacionales sobre criterios para escritos  
científicos y se remita un ejemplar al colectivo editorial de dirección de la revista.  
La revista Orinoco, Pensamiento y Praxis (O.P.P), no asume la responsabilidad de las  
opiniones emitidas por los autores.*

*Partial reproduction approved  
or the total content of this journal, provided that the sources are accredited and cited, in  
accordance with the different international standards on criteria for scientific writings, and  
that a copy is sent to the journal's editorial group.  
The journal Orinoco, Pensamiento y Praxis (O.P.P.) does not assume responsibility for the  
opinions expressed by the authors.*

*Está incluida en:*

*Latindex: Sistema Regional de Información en Línea para Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal (www.latindex.unam.mx),*  
(<http://www.latindex.org/latindex/ficha?folio=22927>)

*Dialnet, Bases de datos:*

(<https://dialnet.unirioja.es/servlet/revista?codigo=18579>)

*Flacso Andes, Biblioteca Digital, vanguardia para la Investigación en Ciencias Sociales REGIÓN ANDINA Y AMÉRICA LATINA*

(<http://repositorio.flacsoandes.edu.ec/handle/10469/3734>)

*Base de datos del sistema de revistas de issuu.com:*

(<https://issuu.com/ropypensamientoypraxis>)

*Google académico buscador:*

([https://scholar.google.es/scholar?start=0&q=revista+orinoco+pensamiento+y+praxis&hl=es&as\\_sdt=0,5](https://scholar.google.es/scholar?start=0&q=revista+orinoco+pensamiento+y+praxis&hl=es&as_sdt=0,5))

*Is included in:*

*Latindex: Regional information system on line for scientific journals in Latin America, the Caribbean, Spain and Portugal (www.latindex.unam.mx),*  
(<http://www.latindex.org/latindex/ficha?folio=22927>)

*Dialnet databases:*

(<https://dialnet.unirioja.es/servlet/revista?codigo=18579>)

*Library Digital Flacso Andes, cutting-edge research in science social REGION ANDEAN AND LATIN AMERICA*

(<http://repositorio.flacsoandes.edu.ec/handle/10469/3734>)

*journals of issuu.com:*

(<https://issuu.com/ropypensamientoypraxis>)

*Search Google academic:*

([https://scholar.google.com/scholar?start=0&q=revista+orinoco+think+and+praxis&hl=en&as\\_sdt=0,5](https://scholar.google.com/scholar?start=0&q=revista+orinoco+think+and+praxis&hl=en&as_sdt=0,5))

*Il est inclus dans:*

*Latindex: Système régional d'information pour les revues en ligne Scholarly Amérique latine, les Caraïbes, l'Espagne et le Portugal (www.latindex.unam.mx),*  
(<http://www.latindex.org/latindex/ficha?folio=22927>)

*Bases de données DIALNET:*

(<https://dialnet.unirioja.es/servlet/revista?codigo=18579>)

*Bibliothèque numérique FLACSO Andes, Vanguard pour la recherche en sciences sociales ANDES ET REGION AMERIQUE LATINE*

(<http://repositorio.flacsoandes.edu.ec/handle/10469/3734>)

*Système de base de données magazines issuu.com:*

(<https://issuu.com/ropypensamientoypraxis>)

*Recherche google Academic:*

([https://scholar.google.com/scholar?start=0&q=revista+orinoco+think+and+praxis&hl=en&as\\_sdt=0,5](https://scholar.google.com/scholar?start=0&q=revista+orinoco+think+and+praxis&hl=en&as_sdt=0,5))

# ÍNDICE

**Editorial.....2**

**Misión.....11**

**Ciudad Guayana, la urbe que nació en San Félix**

**Saul Edecio Galea Serrano .....14**

**De la pragmática participativa tutelada a una participación autoconsciente**

**Elba Yrais Martínez & Abilene Ysabel Femayor Basanta..... 37**

**Feminización de la sociedad VS Modelos falocráticos**

**Francisco Rodríguez.....51**

**Recensión. La expulsión de lo distinto. Percepción y comunicación en la  
sociedad actual**

**Adrian Torres Marcano .....68**

**Forma y preparación de manuscritos: Instrucciones para la presentación de  
originales revista arbitrada Orinoco Pensamiento y Praxis.....70**

## Misión

*La Revista Arbitrada: Orinoco, Pensamiento y Praxis, es una publicación, que difunde trabajos científicos estrictamente originales en castellano, avances de investigación, Artículos arbitrados y teóricos, ensayos, Informes o propuestas de aprendizaje Críticos Académicos, ponencias y revisiones bibliográficas, relacionadas con las Ciencias Sociales, Diversidad Cultural y Poder Popular, arbitrada por especialistas de reconocida trayectoria, bajo el sistema doble ciego, cuyos nombres se mantienen en estricta confidencialidad y recibe trabajos todo el año. El Objetivo de la ROPP es: a) contribuir a la confrontación y difusión de conocimientos, así como posibilitar el intercambio entre pares y estimular el avance de la producción en Ciencias Sociales, Diversidad Cultural y Poder Popular. b) Contribuir con la construcción del conocimiento científico en las áreas de las Ciencias Sociales, Diversidad Cultural y Poder. C) Estimular la reflexión crítica sobre teorías, perspectivas y problemas de las área indicadas.*

## Mission

*La revue à comité de lecture: Orénoque, la pensée et Praxis, est une publication qui diffuse strictement des articles scientifiques originaux en castillan, les progrès de la recherche, et des articles arbitrés théoriques, des essais, des rapports ou des propositions d'apprentissage critiques universitaires, des documents et des analyses documentaires liés, les Poder populaires sciences sociales, la diversité culturelle et arbitrées par des spécialistes de renom, sous le double système aveugle, dont les noms sont conservés dans la plus stricte confidentialité et obtenir des emplois toute l'année. L'objectif de ROPP est:*

- a) contribuer à la confrontation et la diffusion des connaissances et permettre l'échange de pairs et d'encourager la promotion de la production en sciences sociales, la diversité culturelle et du pouvoir populaire.*
- b) Contribuer à la construction des connaissances scientifiques dans les domaines des sciences sociales, la diversité culturelle et le pouvoir.*
- c) Pour encourager la réflexion critique sur les théories, les perspectives et les problèmes de la zone indiquée.*

## Mission

La Revista Arbitrada: Orinoco, Pensamiento y Praxis, is a publication that disseminates strictly original scientific works in Spanish, research advances, arbitrated and theoretical articles, essays, reports or learning proposals Academic Critics, papers and bibliographic reviews, related to Social Sciences, Cultural Diversity and People's Power, arbitrated by renowned specialists, under the double-blind system, whose names are kept in strict confidentiality and receive works all year round. The objective of the ROPP is: a) to contribute to the confrontation and diffusion of knowledge, as well as to make possible the exchange between peers and to stimulate the advance of the production in Social Sciences, Cultural Diversity and Popular Power. b) To contribute with the construction of the scientific knowledge in the areas of: 1.

of Social Sciences, Cultural Diversity and Power. C) To stimulate critical reflection on theories, perspectives and problems of the indicated areas.

Orinoco. *Pensamiento y Praxis*/ Año 07 / Nro 10/ (Enero. Junio 2019). Pp. (49-67). Multidisciplinarias/ISSN 2244-8314/ Organismo responsable. Asociación Fraternalidad y Orientación Activa/ Editorial. Fondo Editorial ORINOCO Pensamiento y Praxis. Indizada/Resumida en Catalogo Latindex Folio 22927, y adherida a la Red Latinoamericana de Revistas Académicas en Ciencias Sociales y Humanidades (LatinREV) de FLACSO Argentina. Ciudad Bolívar. República Bolivariana de Venezuela.

## **FEMINIZACIÓN DE LA SOCIEDAD VS MODELOS FALOCRÁTICOS**

**Autor:** Francisco Rodríguez.\*

[1]

Profesor Titular Jubilado de la Universidad de Oriente-Venezuela

Escuela de Ciencias de la Salud y Coordinador del Grupo de Investigaciones sobre Violencia Social de Ciudad Bolívar, Venezuela.

[frfrank611@gmail.com](mailto:frfrank611@gmail.com)

### **RESUMEN**

Feminización de la sociedad Vs modelos falocráticos

El abordaje del tema se realizó a partir de un enfoque histórico-estructural que se ubicó en el contexto del sistema capitalista y el Episteme de la Modernidad como estructuras típico-ideales, haciendo énfasis en sus fases tardías.

Comenzamos abordando las estructuras familiares en su condición de estructuras matrices de la sociedad en cualquier época y su situación en tiempos de cambios epocales. Luego nos situamos en el contexto del proceso de modernización como actitud de “desencantamiento del mundo” (Weber, 2003) lo cual significa definir la Modernidad tardía o Neomodernidad como una sociedad Postradicional. Así mismo planteamos la periodización histórica Matriarcado-Patriarcado como modos de configurar las relaciones entre sexo-poder-verdad y el posterior advenimiento de la feminización de la sociedad como etapa de transición histórica. La Neo-modernidad o fase del capitalismo de consumo supone la enunciación del cuerpo como una mercancía que postula la Simbólica del cuerpo como mercancía erótica y finalmente analizamos el sexismo como ideología de la dominación de los cuerpos y la subjetividad (Biopolítica) que se origina en la familia patriarcal-victoriana.

Palabras claves: Modernidad, Neomodernidad, capitalismo de consumo, familia patriarcal, modelos falocráticos, sociedad postradicional.

## ABSTRACT

### **Feminization of society Vs phalocratic models**

The approach to the topic was made based on a historical-structural approach that placed in the context of the capitalist system and the episteme of Modernity as typical-ideal structures, emphasizing its late phases. We begin by addressing family structures in their capacity as parent structures of society at any time and their location in times of epochal changes. Then we situate

ourselves in the context of the process of modernization as an attitude of disenchantment of the world (Weber,) which means defining Late Modernity or Neomodernity as a Post-traditional society. We also propose matriarchal-patriarchal historical periodization as way of configuring the relationships between sex-power and truth and the subsequent advent of the paradigm of the feminization of society as a stage of historical transition. Neomodernity or the phase of consumer capitalism presupposes the enunciation of the body as a commodity that postulates the symbolic of the body as erotic merchandise and finally we analyze sexism as an ideology of the domination of bodies and subjectivity (biopolitics) that originates in the patriarchal-Victorian family.

Keywords: Modernity, Neomodernity, consumer capitalism, patriarchal family, phalocratic models, post-traditional society.

## RÉSUMÉ

Féminisation de la société contre modèles phalocratiques

L'approche du sujet a été faite à partir d'une approche historico-structurale située dans le contexte du système capitaliste et de l'Episteme de la Modernité en tant que structures typiques-idéales, en mettant l'accent sur ses dernières phases.

Nous avons commencé par considérer les structures familiales comme les structures matricielles de la société à tout moment et leur situation à une époque de changement. Ensuite, nous nous situons dans le contexte du processus de modernisation comme attitude de "désenchantement du monde" (Weber, 2003) qui signifie définir la modernité tardive ou néomodernité comme une société post-traditionnelle. De même, nous proposons la périodisation historique Matriarcado-Patriarcado comme moyen de configurer les relations entre la vérité du pouvoir sexuel et l'avènement ultérieur de la féminisation de la société comme étape de transition historique. La néo-modernité ou phase du capitalisme de consommation suppose l'énonciation du corps comme une marchandise qui postule le Symbolique du corps comme une marchandise érotique et finalement nous analysons le sexisme comme une idéologie de domination et de subjectivité du corps (Biopolitique) qui trouve son origine dans la famille patriarcal-victorien.

Mots-clés : Modernité, néomodernité, capitalisme de consommation, famille patriarcale, modèles phalocratiques, société post-traditionnelle.

## INTRODUCCIÓN:

A partir del siglo XX y fundamentalmente después de las dos guerras mundiales, se produce en la civilización occidental, cambios tendientes a invertir la hegemonía hasta ahora de lo masculino sobre lo femenino en la cultura y la sociedad, las estructuras sociales y los patrones de comportamiento del hombre común.

Desde los imperios de la antigüedad, pasando por la Edad Media hasta llegar a la Modernidad, la civilización occidental sustenta el poder, las estructuras sociales, y la subjetividad en un modelo falocrático y logocéntrico, que determina la vida a nivel de las macroestructuras sociales y las microestructuras de la vida cotidiana.

El ser masculino adulto es colocado de acuerdo a este paradigma por encima de cualquier otra persona: mujer, niño-niña, asumiendo así el estatuto de hombre-padre-Dios con poderes extraordinarios casi sobre-naturales. Es la figura del “Pater familiae” grecorromano que tenía el derecho, no solo sobre los bienes y los esclavos, sino también de disponer de la vida de la mujer-esposa e hijos.

En esto se basa el patriarcado de las sociedades premodernas que se transmite a la Modernidad sustentado en el derecho de propiedad de las sociedades precapitalistas primero y luego de las sociedades capitalistas hasta llegar a la Modernidad tardía.

La divinización del padre en las sociedades premodernas y precapitalistas corre parejo con la desvalorización de la figura de la mujer-hembra, dueña del hogar, reservorio y cuidadora de los hijos.

El machismo es una manifestación sociológica típica de una visión del mundo como ésta que responde finalmente a un modelo falocrático, castrador y represivo como forma de dominación basada en una economía política del placer sexual que fundamenta relaciones de poder. La expresión sintomática históricamente más típica de este modelo es la sociedad victoriana. El sexismo, la dominación por el sexo, la represión libidinal, la censura y la “pastoral de la carne”, son estrategias revestidas de lo que Foucault denomina “Tecnologías del Yo” (1989).

### **1.-Las estructuras familiares en tiempos de cambios epocales**

A pesar de todos los cambios que las civilizaciones humanas han experimentado a través de toda su historia, algunas formas societarias permanecen aún con vida. Estructuras sociales y políticas, instituciones públicas y privadas, antes sólidas han desaparecido por la instalación de procesos civilizatorios profundamente aculturadores que las hacen disfuncionales para el nuevo sistema social dominante.

No obstante, la institución familiar ha sobrevivido aunque experimentando cambios estructurales. La institución familiar es una forma social universal que ha estado presente en todas las sociedades-culturas desde las sociedades primitivas y segmentarias de tipo colectivistas hasta las sociedades posmodernas post-tradicionales.

La familia como grupo multifuncional significa cumplir con múltiples funciones en cualquier sociedad: agencia de socialización primaria, de reproducción biológica y social de las sociedades a través de la producción generacional, unidad productiva y de consumo, etc.

La familia en la civilización occidental fundamenta su razón de ser en dos paradigmas básicos como son: el cristiano y el jurídico. Sexualidad orientada a la reproducción exclusivamente como medio de asegurar la descendencia que posteriormente se transformará en sujetos-creyentes y ciudadanos aptos para la construcción y reproducción de una sociedad históricamente enderezada a la salvación de las almas y luego al Progreso (Rodríguez, 2015).

Esto supone, desde el punto de vista del paradigma cristiano una “Pastoral de la carne”.

El paradigma jurídico que hunde sus raíces en la civilización greco-romana supone a la familia como la base de legitimidad de la sociedad patriarcal- tradicional y moderna.

El modelo victoriano de familia quizás sea uno de los ejemplos más emblemáticos de una “Economía política” libidinal doméstica fundamentada en represión que responde a las fuentes de inspiración antes señaladas: una ascética cristiana y un modelo disciplinario y del tipo normal-patológico.

La domesticación de la sexualidad es una estrategia de ahorro libidinal orientada a la producción de plusvalía en el proceso de acumulación de capital en su fase de capitalismo industrial naciente. Pero es más que eso porque significa un dispositivo de poder que constituye subjetividad a partir de una economía del placer.

Hoy tenemos un estado de disolución-pulverización de las viejas estructuras familiares que dejan de fundamentarse en el paradigma de alianza pueblo-Dios de inspiración judeo-cristiano orientado a la salvación y en el modelo disciplinario patriarcal-productivo para aterrizar en el paradigma de la salvación individual a través de la “Estética del consumo”.

Un paradigma estratégico de racionalidad instrumental constituye la base de fundamentación ética de la sociedad y la familia actual.

En el espacio dejado por las antiguas estructuras como la familia, la comunidad se colocan dispositivos de interacciones estratégicas, racionalidad instrumental (mercado/ goce tecnológico) e individualismo yoico que producen como resultado un agregado amorfo de individuos, intereses, incomunicación, poder y dominación, conflictos como modo de comunicación, insensibilidad, etc.

Mera reproducción del “orden caníbal” generalizado en que se ha convertido la sociedad en general.

La familia fue y sigue siendo hoy el grupo primario por excelencia, mediación institucional obligada entre el individuo y la sociedad; Estructura de intermediación social primaria que domina todo el ámbito del espacio microsociedad en su relación con el poder.

Es en el contexto de la familia donde tiene lugar el proceso de socialización básica o primaria en cualquier sociedad porque es esta institución el grupo mediador por excelencia

entre el individuo y la sociedad, fundamentalmente en los primeros años de la vida del sujeto infantil.

La familia como grupo primario por excelencia contiene en su interior las personas primaria de referencia para el sujeto infantil y cuyo proceso de socialización básica se hace sobre la base de la afectividad como “caldo de cultivo” fundamental. Es por eso que la internalización de las pautas normativas y socioculturales en general, estarán revestidas de afectividad.

Cualquier otro proceso de socialización secundaria se hará sobre la base del proceso primario que se desarrolla en la familia el cual sienta las bases para ulteriores procesos de endo-culturación: escuela, grupo de pares, medios de comunicación de masas, etc.

No obstante, la familia como grupo primario no es una estructura aislada sino que pertenece y está de hecho determinada por el resto de las estructuras sociales y de la totalidad social en general, de tal manera que si éstas están en crisis, también la familia lo estará.

Durante mucho tiempo, la familia ha sido la estructura depositaria de la ideología dominante en la sociedad y por lo tanto aparato ideológico del estado como lo plantea Althusser (1970).

Desde la familia patriarcal antigua hasta la moderna, la familia es la agencia de socialización por excelencia y en el contexto de una ideología falocrática, los niños son educados para aceptar la dominación y la autoridad del padre por tanto el sexo es definido exclusivamente como sexo para la reproducción.

En el caso de nuestra realidad social contemporánea asistimos hoy a una situación de desintegración estructural que asume el carácter de un proceso de pulverización social, y esto constituye el magma societal dentro del cual se constituyen las estructuras y se desarrollan los procesos familiares.

Las estructuras familiares están hoy atravesadas por factores y determinaciones que constituyen fuerzas centrífugas que generan sistemas de identidad sometidos a contradicciones antagónicas inherentes a estructuras con situación de crisis severa de reguladores y de procesos simbólicos.

Esta situación de anomia estructural crea condiciones para la emergencia de estructuras familiares donde la comunicación puede estar severamente perturbada, comunicaciones tipo doble vínculo-transacciones descalificadoras y cruzadas; con interacciones donde la confusión y superposición de roles, definen las pautas interactivas entre los diversos miembros.

La familia hoy está caracterizada por roles y figuras parentales que se vuelven meramente instrumentales y de dependencia simbiótica pre-edípica: proveedores de satisfacción de necesidades materiales, estructura de compensación de deseos primarios, de necesidades y proyectos de autorrealización y realización social, orientados por la “Ética del consumo”.

Esto significa situaciones de alienación subjetiva-intersubjetiva, hedonismo compulsivo, falta de compromiso y abandono, expectativas desmesuradas, egocentrismo y violencia intrafamiliar.

La familia como institución matriz en las estructuras societarias de la Modernidad, significó la agencia de socialización por excelencia siempre y una estructura de contención del individuo para el control de la sexualidad y del comportamiento en general propuesta como mecanismo exclusivamente de reproducción biológica de la sociedad y por esta razón, depositaria de la “Pastoral de la carne”.

No obstante, en situaciones de anomia y desintegración, más bien diríamos de pulverización social, el modelo patriarcal-falocrático que tenía su sustento en la familia a través de los paradigmas jurídicos y religioso, cede su puesto a la emergencia nuevamente de un principio de feminización de la sociedad.

La razón matriarcal o principio femenino de organización de la sociedad le cede el paso al patriarcado en la antigüedad clásica y se refleja en el imaginario de un pueblo como los antiguos griegos, cuando Apolo en las Orestiadas declara que no hay crimen en el asesinato de Clitnestra por Orestes porque ella era una mujer (Roudinesco, 2003).

De acuerdo al mito en el origen de la civilización, la mujer predominaba por encima del hombre en la sociedad y la forma de organización social era el Matriarcado pero luego esta situación cambió hacia el dominio del padre que coincide históricamente con la edad del hierro.

## **2.,El proceso de des-modernización como desublimación represiva del mundo: la Modernidad como orden postradicional**

La desmodernización(Touraine, 1998) ha significado la conversión de la sociedad de la Modernidad en una sociedad postradicional porque el proceso de implantación de una racionalidad instrumental como lógica hegemónica ha significado la ruptura con estructuras tradicionales que suponía la vinculación entre sociedad/cultura, mercado/sociedad, trabajo/racionalidad instrumental.

El episteme de la Modernidad fundado en la razón, privilegiaba el estatuto de un Sujeto histórico de la voluntad que debía conducir inexorablemente a la emancipación y por tanto al reino de la libertad y la felicidad y encarnó en el prototipo de un sujeto-macho-proprietario de bienes y de mujeres.

El modelo falocéntrico y falocrático, represivo-castrador es el arquetipo del poder y la dominación sexista que se ejerce sobre la base de la ley del padre como estatuto fundamental.

A partir del ascenso de la burguesía al poder, comienza una fase de represión sexual que recorre todo el período de la Modernidad, hasta el siglo XX. La era victoriana que coincide

con el surgimiento y consolidación del capitalismo industrial funda un modelo falocrático de dominación que excluía a la mujer (y a lo femenino) como sujeto y refundaba un proyecto de sociedad represivo y autoritario de la sexualidad.

El surgimiento de la burguesía industrial como grupo hegemónico en la nueva etapa del capitalismo (el capitalismo industrial) establece un nuevo modelo de relaciones entre poder-sexualidad y saber.

Este modelo necesitaba urgentemente de la concentración máxima de los trabajadores en el proceso de la producción y para lograr esto se crea un régimen social que significa una economía del placer que evite la dispersión distribuyendo totalmente la libido entre el trabajo y la casa.

Se constituye así un modo de explotación de la plusvalía que ya no es solamente de la fuerza de trabajo, sino también de la energía libidinal; la plusvalía libidinal que será un tipo de Economía política propia del capitalismo industrial.

Este modo de producción está desvinculado ya del hombre como construcción social de tipo antropocéntrico que la sociedad tradicional había creado inspirada en los imaginarios religiosos.

La Modernidad rompe así con el velo de misticismo que los “mundos de vida” generaban al ponerlos en contacto con un proceso de racionalización hasta entonces desconocido por la humanidad a través de toda su historia.

### **3.-Del matriarcado al patriarcado y de ahí a la feminización de la sociedad: la muerte del padre**

El paso del matriarcado al patriarcado significó una transición de un tipo de sociedad que hacía énfasis en el principio femenino a estructuras sociales basadas en el carácter fálico-genital como modo de estructurar el poder y gestionar la sexualidad en la vida social.

Esto se refleja en el panteón griego en donde los dioses son masculinos y femeninos, pero con predominancia de los dioses masculinos.

Tanto para Morgan como para Bachofen, el predominio de lo femenino en las primeras etapas del desarrollo de la humanidad coincide con una etapa histórica en donde las formas de la organización social son primitivas.

Para Marx y Engels (1970 ) el comunismo primitivo que se caracteriza por escaso desarrollo de las fuerzas productivas y la inexistencia de la división social del trabajo así como la ausencia de propiedad privada de los medios de producción (la tierra), no registra la emergencia del estado y las clases sociales.

Sin embargo, aparte de la mitología no hay evidencias empíricas de tipo etnográfico que confirmen la existencia de sociedades matriarcales porque el principio masculino parece haber sido dominante a través del desarrollo histórico de la humanidad y la visión histórico-retrospectiva de Marx y Engels parece ser una toma de partido por su particular ideología y enfoque de periodización histórica de la humanidad.

Hoy nos encontramos en la civilización occidental con una situación histórica inédita puesto que el paso del matriarcado (parentesco matrilineal) al patriarcado no ha conducido al fratriarcalismo (fraternización) sino a un proceso de feminización de la sociedad por encima de un modelo falocrático-patriarcal.

El paradigma apolíneo que domina desde la antigüedad clásica en la civilización occidental, ha cedido su lugar a un paradigma dionisíaco que plantea un fuerte desafío al Episteme patriarcalista de tipo falocrático.

Estos cambios civilizatorios se han venido produciendo en diversos ámbitos de la vida a escala macro y microsocietal. Así tenemos como en el campo de la política la mujer destaca hoy en la mayoría de las sociedades modernas de la civilización occidental.

Esto se evidencia en la participación en los diversos órganos de poder a través de un liderazgo muy competitivo y funcional. Participación en las instituciones fundamentales de la sociedad civil como las universidades, en los organismos de mediación social entre el individuo y el estado (sociedad civil). Cambio en la estructura de la división social del trabajo en el ámbito familiar y reasignación de roles estructurales.

En la familia, observamos como los roles domésticos son compartidos por el hombre y la mujer, hoy en muchas familias conyugales de parejas jóvenes. El cuidado de los hijos, las labores domésticas, etc.

El padre como antiguo proveedor material por excelencia de la casa ha tenido que compartir responsabilidades con la mujer que también sale a trabajar, de manera que ésta se convierte también en proveedora. El trabajo de la mujer en la calle que no es tan reciente pero que antes se producía como excepción sobre todo en los hogares monoparentales.

Estos cambios son más visibles en las sociedades más avanzadas de la civilización occidental pero también ha estado permeando sistemáticamente a las sociedades del mundo subdesarrollado porque se trata de un proceso civilizatorio propio de la cultura occidental.

Pero este proceso civilizatorio que denominamos feminización de la sociedad no alcanza solamente a la civilización occidental sino que permea también a las sociedades sacras y teocráticas del mundo árabe. Recientemente vimos en los periódicos la noticia del permiso que el gobierno de Arabia Saudita, un gobierno fundamentalista-integrista, le daba a las mujeres para obtener la licencia para conducir automóviles.

Cambios quizás no tan contundentes como los anteriormente señalados han estado ocurriendo de manera a veces imperceptibles pero igualmente importantes como los que ocurren en la vida cotidiana con la apariencia física, nos hablan de un proceso de modernización paralela que está ocurriendo hoy en la apariencia de las personas de ambos sexos en el mundo entero a través del proceso de globalización. Constituye todo un proceso civilizatorio que la humanidad jamás había vivido.

La generalización ya establecida del uso del pantalón (prenda tradicionalmente masculina) como prenda femenina, el uso de zarcillos en los jóvenes y modales femeninos en los varones, la simbólica del gesto femenino adoptado por las nuevas generaciones de jóvenes masculinos, etc. Todo esto es sintomático de cambios en las visiones del mundo, percepción de lo masculino y lo femenino, de los roles de hombre-mujer, etc.

Las amenazas que se podrían presentar con estos cambios civilizatorios es la emergencia de un proceso de peligrosa homogeneización de los sexos que vuelva opaca la diferenciación masculino-femenino. (1).

#### **4.-El mercado del cuerpo y la simbólica del cuerpo como mercancía erótica**

Jamás en las sociedades tradicionales y de capitalismo industrial se había producido un proceso de erotización de la mercancía y jamás el cuerpo había adquirido el estatuto de mercancía erótico-libidinal como es el que asume la mujer y sobre todo el cuerpo de la mujer en la fase tardía del capitalismo o capitalismo de consumo masivo.

El capitalismo de la segunda mitad del siglo XX asume el carácter de un capitalismo de consumo masivo más que de producción como había sido el modo de producción que estudió Marx.

El capitalismo post-industrial se soporta sobre un inmenso aparato de producción- consumo y publicidad comercial como herencia de los totalitarismos que se había fundamentado en un aparato de propaganda masiva.

Al aparato de propaganda del régimen nazi le corresponde en la Post-guerra un monstruoso aparato de publicidad comercial que vende mercancías materiales, pero ante todo vende

signos y símbolos, estereotipos, estilos de vida y cuerpos; sobre todo el cuerpo de la mujer como mercancía erótica.

El cuerpo de la mujer para el mercado, para el consumo, para el goce y para el intercambio mercantil organizado, es la metáfora, en la últimas décadas del siglo XX y comienzos del XXI, del modelo falocrático que surge con el capitalismo y la emergencia de la burguesía industrial.

- 
- (1) **1.- En toda sociedad-cultura siempre ha habido una estructura diferencial de los géneros masculino-femenino, lo cual no obsta para reconocer otro tipo de género que se diferencie de lo establecido sobre todo en nuestra sociedad posmoderna.**

Es un cuerpo fragmentado porque cada parte tiene un precio tasado en el “mercado de la carne” y está desvinculado del sujeto que posee el cuerpo (desocialización). De esta manera el cuerpo-sujeto se convierte en mera “máquina deseante” (Deleuze y Guattari, 1973) que no busca más que la satisfacción sexual del “Otro del poder” y del mercado o falo simbólico.

Este cuerpo “despedazado” que no realiza su síntesis por sí mismo puede recomponerse en sus partes constitutivas a través del “falo” como supersignificante que se constituye en hipóstasis determinando al Sujeto en su

identidad como tal. La “castración simbólica” aquí se concreta en este proceso de fragmentación que niega la totalidad del hombre- mujer como sujeto. De ahí la

necesidad de la “muerte del padre” en un antiedipismo que lleva a la mujer a la condición de “sujeto de la castración” y no al sujeto masculino.

Es evidente que la mujer en este modelo falocrático está inmersa en un dispositivo de poder que induce estados de alienación tipo “dialéctica del amo y el esclavo”. La emancipación

comienza a llegar cuando ella se convierte en un “Sujeto de la acción” que es capaz por sí misma de decir su “propia palabra” pasando de ser un sujeto hablado a ser un sujeto de habla.

Hoy, la mujer habla desde su condición de Sujeto-actor que habla ya desde el espacio público produciendo discursos y generando espacios de libertad. Es un Sujeto histórico que sustituye lo que todavía hasta el siglo XX fue el proletariado.

La ética de la emancipación hoy es propuesta por movimientos sociales como el de la mujer, LBTG, los ecologistas, los derechos humanos; en fin, son grupos que ya no proponen utopías totales de liberación de toda la humanidad teniendo a Sujetos históricos de la revolución como una clase social, sino movimientos sociales, racionalidades parciales; vale decir, revolución molecular.

#### **5.-El sexismo como Ideología de la dominación se origina en la familia:**

De acuerdo a la tradición marxista, la ideología es esencialmente falsa conciencia reproductora de dominación. Pero la dominación de la cual se habla en este contexto es la dominación de clase. Se aplica a cualquier modo de producción basado en la estructura social de las clases pero en el caso del capitalismo que Marx estudió exhaustivamente, se trata de la ideología de la clase dominante que es la burguesía.

Para la teorización marxista otro tipo de dominación como la del hombre-mujer no es considerada como tal porque el sexo no estructura ninguna dominación y las relaciones hombre-mujer no son relaciones de clase y por lo tanto no hay aquí dominación de clase; no obstante este tipo de dominación puede llegar a ser tanto o más opresiva que la dominación de clase.

Puesto que la estructuración de la sociedad moderna, de cualquier sociedad, no gira únicamente en torno a las estructuras de clase, consideramos que otro tipo de dominación

en los espacios microsociales merecen llamarse como tal aunque no se pueda designar con el término de dominación de clase.

Así tenemos espacios microsociales como: la escuela, el hospital, la cárcel y por supuesto, la familia. La familia es un espacio societal muy sui generis porque constituye el principal grupo primario en cualquier sociedad y es por eso por lo cual el poder, la dominación-subordinación-sometimiento se originan aquí como estructura de reproducción social por excelencia. Ver estadísticas al final del texto.

Catalogado por Althusser(Idem.) como aparato ideológico del estado por su función esencial de transmitir la Ideología dominante de la sociedad a través del proceso de socialización, la familia es más que un grupo de afectividad. De hecho podemos afirmar que en la familia se genera y ejerce el poder de una manera más despótica que en el estado.

El carácter privado y afectivo que rodea la familia hace que el ejercicio de la dominación y explotación sexista se realice aquí en el contexto de la mayor tolerancia e impunidad que en cualquier otro espacio societario.

Es en la familia en donde la ideología sexista propia del modelo falocrático de sociedad se hace más fuerte porque es una ideología transhistórica; quiere decir que aunque no es ahistórica, trasciende los límites históricos de muchas sociedades desde la antigüedad clásica hasta nuestros días.

Por otra parte, es en la familia en donde la división social del trabajo es ante todo división sexual del trabajo y el esposo es el que fija las reglas de enunciación y las condiciones en las cuales la mujer realiza su inserción como rol.

Podemos decir que es desde la familia, como aparato ideológico del estado, desde donde se origina el sexismo como ideología de la dominación y aparte del espacio público, es en la familia el ámbito por naturaleza en donde se hace necesario combatir la ideología del

sexismo re-estructurando y redefiniendo los roles de padre-madre, masculino-femenino, división del trabajo en el hogar, etc.

Es necesario una redefinición de la gramática estructural de la familia cambiando radicalmente el orden de las denominaciones para abolir el arquetipo del padre-Dios, macho-predominante- fecundador por excelencia y de la mujer-madre-hembra receptora de esperma y vientre reproductor por naturaleza.

Pero quien o quienes realizan la tarea de re-estructuración de la arquitectura familiar? Quien es el sujeto clarividente que sería capaz de una tarea tan ardua y compleja como esta y cuál o cuáles serían las estrategias a realizar?

Quizás sea la mujer como arquetipo de la madre nutricia quien puede asumir esta tarea de manera preferencial porque su rol de mujer-madre-Deméter la hace estar filogénicamente por encima de cualquier otro rol (sobre todo en sociedades matricéntricas como las latinoamericanas) a nivel de toda la familia, e incluso a nivel de toda la sociedad.

No obstante, es posible considerar que en el proceso de la transformación de la estructura familiar, deberían participar todos los miembros de la constelación familiar porque todos están implicados en el modo como se constituye ésta y porque es una tarea de una enorme complejidad.

Creo que se pueden proponer muchas estrategias de transformación de la familia como superestructura institucional, pero es la estrategia de Reconstrucción sociohistórica de la Subjetividad, la cual es nuestra propia contribución a la solución del problema, la que utilizamos en nuestras investigaciones en este campo.

Puesto que la Subjetividad es una construcción sociocognoscitiva histórica porque es el producto de lo histórico-vivido por los sujetos individual y colectivos. Estos vividos se producen en los marcos cognoscitivos de una sociedad-cultura determinada también

históricamente y es por eso por lo que decimos que la Subjetividad no es una sumatoria de propiedades intrapsíquicas, sino una estructura sociohistórica.

Esto significa que la Subjetividad así entendida no se refiere a individuos considerados como entes aislados, átomos o mónadas, sino a una estructura relacional constituida por Representaciones socio- simbólicas, ideologías, valores y creencias, imaginarios, visiones del mundo y al final, lo vivido como condensado de todas las experiencias que tienen lugar en la totalidad del sujeto individual-colectivo.

De esta manera el proceso de reconstrucción de la subjetividad se orienta al cambio de las estructuras sociocognoscitivas como marco de referencia estructural del sujeto individual-colectivo; básicamente la transformación de las representaciones y visiones del mundo; sobre todo en las representaciones estratégicamente situadas en el campo de las categorizaciones de lo masculino-femenino, la sexualidad, etc.

#### Conclusiones:

El proceso de feminización de la sociedad y la cultura y los movimientos de feminismos que tienen sus raíces en antiguos movimientos como la marcha de las sufragistas en Inglaterra y la lucha por igualdad de salarios, constituye todo un proceso civilizatorio que penetra la civilización occidental y permea las civilizaciones no occidentales también. Podemos decir que la emergencia de la mujer como sujeto en los escenarios sociales, es un acontecimiento inédito que desafía el modelo patriarcalista-falocéntrico que sustentó y sustenta aún al capitalismo y la Modernidad tardía en Occidente. La totalidad del sistema social al mismo tiempo que los mundos de vida de la vida cotidiana han sufrido cambios que son mutaciones sociales que aparecen hoy como irreversibles. La estructura de las instituciones públicas, el estado, los partidos políticos, las clases sociales, el mundo del trabajo y de las organizaciones formales en el ámbito macroestructural. Las universidades, medios de comunicación, la iglesia, la escuela, etc., en el nivel mesoestructural y la estructura de la familia, la pareja, los grupos de pertenencia y referencia, las comunidades, las identidades personales y colectivas, la subjetividad-intersubjetividad; todo el universo

societal está cambiando en la órbita de una verdadera revolución que nunca imaginaron los teóricos revolucionarios del siglo XIX y XX.

### **Bibliografía general:**

- Althusser, L. (1970) Ideología y aparatos ideológicos del Estado. Ediciones Pepe.
- Deleuze, G., y Guattari, F. (1973) El antiedipo: Capitalismo y Esquizofrenia. Barcelona, España, Barral editores, S.A.
- Engels, F. (1970) El origen de la familia, la propiedad privada y el estado. Madrid, Edit. Fundamentos.
- Foucault, M. (1989) Tecnologías del Yo.
- Rodríguez, F. (2015). La violencia social: Sociogénesis del Mal. Ciudad Bolívar, Venezuela, Ediciones Fraternidad y Orientación activa.
- Roudinesco, E. (2003) La familia en desorden. México, editorial F.C.E.
- Touraine, A. (1996) Podremos vivir juntos? Buenos Aires. Edit. F.C.E.
- Weber, M. (2003) la Etica protestante y el espíritu del capitalismo. México, F.C. E.

### **ANEXOS:**

## **Estadísticas sobre feminicidios**

Según un informe de la Organización Mundial de la Salud (OMS) titulado «Estimaciones mundiales y regionales de la violencia contra la mujer», mientras que en Europa Occidental la tasa de prevalencia de la violencia en la pareja es del 19,3%, en América Latina esta tasa es significativamente superior: 40,63% en la región andina, 29,51% en América Central y 23,68%.

## Estadísticas sobre feminicidio

- No obstante, según el mismo estudio, América Latina es la región más afectada por el feminicidio, pues más de la mitad de los países con las tasas más altas de feminicidio son parte de América del Sur o de América Central y el Caribe (ibídem: 118).

## Estadísticas sobre feminicidio

- **Los datos de la ONU sobre feminicidios en Venezuela arrojan que la estadística supera el promedio mundial.**
- **Mientras la media global de casos es de 3 por cada 10 mujeres, en Venezuela la proporción está 10% por encima, formando parte de la lista de las 15 naciones con más feminicidios del mundo**

## Violencia contra la mujer: feminicidio

- El feminicidio es el peor delito que se comete en contra de la mujer: “las muertas de Juárez son un fuerte indicador de la persistencia del modelo patriarcalista y falocrático a pesar de la reciente aparición de un proceso civilizatorio” que denominamos como “feminización de la Sociedad” . Este fenómeno del feminicidio tiene rango de Patron de comportamiento universal y en los últimos años según OMS se ha incrementado. Cómo se explica esto? Una hipótesis podría ser que debido precisamente a que la mujer en el último tercio del siglo XX y comienzos del XXI ha estado asumiendo roles de Sujeto-actor rompiendo con el viejo status de “siervo del hombre”, éste ha desarrollado una fuerte reacción tendiente a conservar viejos privilegios. Esta reacción es bastante análoga a un comportamiento de clase dominante cuando se ve desplazada; no obstante la cuestión aquí es de género y no de clase aunque tenga bastante de esto último.
- Referencia bibliográfica: OMS: Informe mundial sobre violencia y salud.