

Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, FLACSO Ecuador
Departamento de Desarrollo, Ambiente y Territorio
Convocatoria 2017-2019

Tesis para obtener el título de maestría de Investigación en Desarrollo Territorial Rural

La mercantilización de tierras agrícolas como proceso de desterritorialización: El caso de la
parroquia Vilcabamba del cantón Loja

Luis Eduardo Castillo Gálvez

Asesor: Luciano Martínez Valle.

Lectores: Diego Martínez G. y María Fernanda López S.

Quito, septiembre de 2020

Dedicatoria

Dedico este trabajo a *Charito*, mi gran ejemplo de lucha y constancia.

Tabla de contenidos

Resumen	VIII
Agradecimiento	IX
Introducción	1
1.1. Antecedentes.....	2
1.2. Planteamiento del problema	3
1.4. Objetivos.....	5
1.5. Justificación	5
Capítulo 1	7
Marco Teórico	7
2.1. Mercado de tierras en los estudios rurales.....	7
2.2. Territorio y sus características	10
2.3. Desestructuraciones de los territorios rurales: Desterritorialización.....	13
2.4. Estado del arte	18
2.5. Estrategia metodológica	21
2.5.1. Abordaje metodológico por objetivos.....	22
Capítulo 2	30
Contextualización del territorio y análisis de la dinámica de mercado de tierras	30
3.1. Caracterización de la zona de estudio.....	30
Contexto histórico.....	31
Principales actividades económicas	34
Rama de actividad y categoría de ocupación	35
Migración.....	40
3.2 Dinámica del proceso de mercantilización de tierras de Vilcabamba	42
Cambios en el uso del suelo de la parroquia Vilcabamba	43
Venta de tierras	44
Razones de venta de tierra	47
Precio del predio	49
Nuevos actores en el territorio (Sociograma)	53
Capítulo 3	58
Desterritorialización de la parroquia Vilcabamba.....	58
4.2. Contexto económico- productivo y físico	59

Nuevos modelos económicos-productivos	59
Transformaciones en el paisaje rural	62
Rupturas del territorio (Agricultura y Territorio- Agricultura y Alimentación).....	66
Pérdida de control de la esfera económica-productiva	70
4.3. Contexto social-organizativo y cultural.....	71
Abandono de rasgos socio-organizativas y debilitamiento de lazos de solidaridad y.....	72
reciprocidad específicos.....	71
Valorización referente a simbólicos externos (cultura)	74
Expulsión de población joven fuera del territorio rural	76
Pérdida de control de la esfera socio-organizativo y cultural	78
Conclusiones	80
Anexos.....	85
Lista de referencias.....	86

Ilustraciones

Tablas

Tabla 1. Barrios consolidados de la parroquia Vilcabamba.....	22
Tabla 2. Cálculo de la muestra representativa de los hogares en Vilcabamba.....	24
Tabla 3. Jefes de familias campesinas por barrio.....	25
Tabla 4. Etiquetas de las variables SPSS	26
Tabla 5. Matriz y leyenda de actores.....	27
Tabla 6. Grupo de actores estratégicos.....	29
Tabla 7. Tablas cruzadas entre las variables rama de actividad y categoría de ocupación	38
Tabla 8. Actividades extra-agrícolas de los encuestados (agricultura)	39
Tabla 9. Migración de los jefes de las familias campesinas.....	41
Tabla 10. Salida de miembros familiares y actividades que fueron a realizar	41
Tabla 11. Ocupación y uso de la tierra en Vilcabamba.....	43
Tabla 12. Venta de tierras en la parroquia Vilcabamba	45
Tabla 13. Superficie de tierras vendidas en m ² en la parroquia Vilcabamba	46
Tabla 14. Incentivos de venta de tierra	47
Tabla 15. Precio de los predios vendidos por las familias campesinas de Vilcabamba.....	50
Tabla 16. Razones para no vender predios agrícolas.	53
Tabla 17. Listado de actores encontrados en el territorio	54
Tabla 18. Actores que compraron tierra en la parroquia Vilcabamba.....	56
Tabla 19. Nuevas actividades económicas (Variable recodificada de rama de actividad)	60
Tabla 20. Ingresos y nuevas actividades económicas (variable recodificada de rama de actividad).....	61
Tabla 21. Importancia de la tierra y agricultura para los nativos de Vilcabamba.....	67
Tabla 22. Tabla cruzada entre venta de tierras y tierra como recurso vital.....	68
Tabla 23. Motivo de dedicarse a la agricultura	69
Tabla 24. Parentesco de los familiares que decidieron migrar.....	77

Figuras

Fig. 1. Matriz de actores para la elaboración del sociograma	27
--	----

Fig. 2. Localización de Vilcabamba.....	30
Fig. 3. Zona de estudio	31
Fig. 4. Miguel salvador, médico ecuatoriano sobre inmunidad cardiovascular.....	32
Fig. 5. Medios de comunicación internacionales visitando Vilcabamba	33
Fig. 6. Célebres y autoridades de gobierno externos visitando Vilcabamba.....	33
Fig. 7. Superficie de tierras vendidas en m2 en la parroquia Vilcabamba.....	46
Fig. 8. Precio de la tierra en Vilcabamba.	50
Fig. 9. Precios de los predios que se publicitan en internet	51
Fig. 10. Sociograma sobre mercantilización de tierras.	55
Fig. 11. Paisaje tradicional de Vilcabamba	64

Fotos


Foto 1 Centro de Vilcabamba.....	63
Foto 2 Transformaciones del paisaje.....	65
Foto 3 Dicotomía de construcción de casas- Urbanizaciones cerradas (muros).....	73
Foto 4 Destrucción de naturaleza, contaminación de ríos.....	85

Declaración de cesión de derecho de publicación de la tesis

Yo, Luis Eduardo Castillo Gálvez, autor de la tesis titulada “La mercantilización de tierras agrícolas como proceso de desterritorialización: El caso de la parroquia Vilcabamba del cantón Loja”, declaro que la obra es de mi exclusiva autoría, que la he elaborado para obtener el título de maestría de Investigación en Desarrollo Territorial Rural concedido por la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, FLACSO Ecuador.

Cedo a la FLACSO Ecuador los derechos exclusivos de reproducción, comunicación pública, distribución y divulgación, bajo la licencia Creative Commons 3.0 Ecuador (CC BY-NC-ND 3.0 EC), para que esta universidad la publique en su repositorio institucional, siempre y cuando el objetivo no sea obtener un beneficio económico.

Quito, septiembre de 2020



Luis Eduardo Castillo Gálvez

Resumen

La desterritorialización es un fenómeno que imposibilita las capacidades de control de las poblaciones rurales. Este trabajo analizó como la generalización de prácticas tendientes hacia la mercantilización de la tierra de un territorio andino del Sur Ecuatoriano genera efectos característicos de un proceso de desterritorialización. Para ello, la investigación centra como unidades de análisis a los jefes de familias campesinas de los barrios consolidados de la parroquia Vilcabamba, quienes, en los últimos años, han experimentado una gran dinámica de venta y transferencia de tierra.

La evidencia recogida indica que la desterritorialización se manifiesta como una consecuencia del proceso de mercantilización de tierras. Pues, esta problemática es una clara expresión de la globalización e inversiones en la tierra agrícola. Por esta razón, en este territorio compaginan una serie de fenómenos ocasionados por la venta de tierras que da como resultado: la revalorización del territorio con nuevas dinámicas económicas y productivas, pérdida de identidad y cultura originaria, y cambio del paisaje rural, traducidas a características del fenómeno de la desterritorialización.

Agradecimiento

A todos quienes conocen mis motivaciones por estudiar y ser mejor cada día. Igualmente, quiero agradecer a mi asesor Luciano Martínez por su guía en el desarrollo del trabajo de investigación. A su vez, agradezco a la profesora María Fernanda López, primera asesora de tesis, quien acompañó el planteamiento de la tesis de maestría.

De manera especial, agradezco al profesor Diego Martínez por sus notables recomendaciones y aportes, los cuales sirvieron para marcar la materialidad de la tesis de maestría y artículo científico, el cual esperamos se publique pronto en la revista GEOGRAFICANDO.

Por último, quiero agradecer a todas las familias campesinas de la parroquia Vilcabamba que participaron y compartieron sus experiencias acerca de la dinámica de mercantilización de tierras. Espero que este trabajo de investigación ayude a contextualizar de mejor manera esta problemática para una pronta solución.

Introducción

La preocupación latente de algunos organismos internacionales de América Latina (Comisión Económica para América Latina y el Caribe y la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura), en cuanto al desarrollo agrario, es el acceso equitativo de la tierra hacia las familias campesinas por su rol que juegan en la producción de alimentos (CEPAL 2003, 19; FAO 2012, 7). En la década de los 90's, esta preocupación precisó que los mercados de tierras solucionarían el problema de una manera más eficaz que la tradicional Reforma Agraria, dado que las llevadas a cabo, hasta el momento, no han logrado una verdadera redistribución de la tierra (Van Dam, 1999; CEPAL 2003, 19). Sin embargo, el mercado de tierras posee más fallas que soluciones por ser un bien no reproducible (Vogelgesang 2003, 37). Como resultado, la estructura agraria se ha transformado paulatinamente, caracterizando a los países que conforman la región la tenencia de una distribución desigual de la tierra (Carter y Mesbah, 1990 citado por Ríos y Trivelli 2007, 3; CEPAL 2003, 19-20 y Vogelgesang 2003, 29).

El proceso de mercantilización de tierras tomó impulso en América Latina desde la adopción de políticas neoliberales y las crisis alimentarias como económicas del sistema capitalista causadas por la implementación de cultivos comodín y, globalmente, se lo conoce como el fenómeno de acaparamiento de grandes extensiones de tierras o land grabbing en inglés (Borras y Franco 2010, 4). Este fenómeno trata sobre la apropiación de la tierra mediante leasing, contratos por un individuo, gobierno o empresa transnacional, es decir, por cualquier medio - legal o ilegal-, con diversos fines, ya sea para la producción de monocultivos, biocombustibles, actividades económicas y seguridad alimentaria (ECVC 2016, 2).

Para el caso de Ecuador, en el resumen ejecutivo: 'Dinámicas del Mercado de la Tierra en América Latina- Ecuador' de la FAO, se concluye que no existe un proceso como tal de acaparamiento de tierras, sino más bien, un proceso relacionado con las tendencias de modernización capitalista del agro (Martínez Valle 2011, 230). Pues, este autor señala que, las nuevas dinámicas económicas transforman a los territorios rurales, generando distintos efectos característicos de un proceso de desterritorialización; el autor identifica este fenómeno como "extranjerización de la tierra agrícola" (Martínez Valle 2011, 248-249).

Ahora bien, es importante señalar que la venta de tierras no solo es aquella destinada a la producción de alimentos, pues, en los últimos años, ha existido un notable crecimiento en los procesos de inversión inmobiliaria y turismo residencial (dinámicas económicas), donde la tierra es destinada para la construcción de infraestructura turística para ciudadanos extranjeros provenientes de países del Norte hacia países con características territoriales únicas como Ecuador (territorios) (Noorloos 2013, 3).

1.1. Antecedentes

En el Ecuador, la problemática referencial respecto a la tierra ha sido la tenencia de este recurso (Francescutti 2002, 9). Esto se debe a las leyes de Reforma Agraria llevadas a cabo en las décadas de los 60's y 70's, las cuales permitían el fraccionamiento de las tierras comunitarias y su respectiva enajenación (LOTRyTA 2017, 4-5). Este es el caso de la región sur ecuatoriana, pues, la tierra que existía para la actividad agrícola era la menos propicia por su ubicación en pendientes y métodos de riego (irrigación) (Laforge 2012, 2-3). Esta situación creó las condiciones para su mercantilización y, al mismo tiempo, transformaba la estructura agraria de forma paulatina (Martínez Valle 2000, 15).

Posteriormente, en la década de los 90's, empezó un mercado de tierras formalizado con la Ley de Desarrollo Agrícola (Francescutti 2002, 12). Esta ley favoreció la desregulación de la tierra y las propiedades comunales disolverse. Estos resultados fueron causados por la vaga gestión pública y los intentos fallidos de Reforma Agraria (Brassel et al. 2008, citado por Reyes Bueno et al. 2015, 144). Sin embargo, han ocurrido otros cambios referentes al modo de producción que se relacionan con la nueva modalidad de uso de la tierra, trayendo una serie de efectos como fragmentación y desestructuración de los territorios rurales (Arévalo 2016, 155-157). Esto se debe a la incidencia de diferentes funcionamientos del mercado de tierras en actividades como el turismo o construcción de residencias (Martínez Valle 2000, 96). En este contexto, se origina una situación donde las estrategias de acción social-colectiva dependen menos de los actores sociales endógenos y más de intereses exógenos del territorio (Durán 2009, 4).

Para resumir, el proceso de mercantilización del recurso tierra se da en gran proporción en territorios que gozan de recursos naturales como la tierra, agua y clima. Esto en conjunto a la globalización, políticas neoliberales, liberalización del mercado y la creciente inversión

inmobiliaria son inconvenientes que atraviesa el Ecuador, generalmente en parroquias rurales que tienen una demanda turística considerablemente alta (Noorloos 2013, 3-4).

En la provincia de Loja, cantón Loja, se encuentra ubicada la parroquia rural Vilcabamba, internacionalmente conocida como “El valle de la longevidad” (Municipio de Loja, 2015). Gracias a sus características geográficas y climáticas hacen que sus habitantes originarios lleguen a los 100 años de edad con todas sus facultades vitales intactas. Este hecho despertó el interés de científicos (naturalistas y médicos) quienes concluyeron que los factores territoriales que posee la parroquia son ‘la fórmula para llegar a la longevidad’ (Municipio de Loja 2015; PDyOT Vilcabamba 2015, 82). A raíz de estos sucesos, Vilcabamba se convirtió en un referente turístico del Ecuador como destino para ciudadanos extranjeros (turistas de paso y jubilados). Debido a esto, en este territorio, han surgido nuevas actividades económicas como el turismo (residencial) y actividades de servicios (alimentación, servicios, transporte, entre otros), rezagando la actividad económica agropecuaria (agricultura y producción de animales de granja), la cual, desde el auge turístico, ha disminuido notablemente (PDyOT Vilcabamba 2015, 125).

1.2. Planteamiento del problema

La parroquia Vilcabamba del cantón Loja posee características específicas territoriales, las cuales hacen que tenga una alta demanda turística que se traduce por una gran dinámica de venta y transferencia de tierra. La tierra que resulta de las transacciones (compra-venta) es, en su mayoría, tierra agrícola destinada hacia la construcción de espacios turísticos y zonas residenciales, principalmente, segundas residencias para ciudadanos extranjeros o nacionales. Por lo tanto, la tierra, en lugar de cumplir con su función principal (alimentación), diversifica su uso, ocasionando serias consecuencias en los ámbitos económicos, culturales, sociales y ambientales (Reyes Bueno et al. 2015, 149; Kordel y Pohle 2016, 143).

La compra de tierras por parte de los ciudadanos exógenos al territorio, quienes se establecen a largo y corto plazo, han generado diferentes efectos adversos a la población originaria. Esto se puede notar en el abandono de la actividad agrícola y la adecuación de las nuevas actividades económicas que ha desarrollado la población local, porque, las propiedades que resultan del proceso de mercantilización de tierras están por debajo del nivel de viabilidad económica, lo cual violenta a las familias campesinas recurrir a nuevas estrategias de

subsistencia (actividades extra agrícolas). Otro resultado negativo es el aumento del costo de vida, causado, en su mayoría, por las empresas de promoción inmobiliaria, sociedades cooperativas y locales de servicios, al percatarse del alto precio de la tierra para mejorar sus economías familiares.

Desde otra perspectiva, los rasgos organizativos y culturales se han debilitado por la residencia de los ciudadanos extranjeros, pues, la influencia de pensamientos y actitudes blanco-mestizos en este territorio es un factor decisivo para el abandono de la cultura originaria. Asimismo, los conflictos en la organización social de Vilcabamba, es otro efecto de la coyuntura de Vilcabamba, puesto que, se han generado contrariedades entre ciudadanos extranjeros, nacionales y locales sobre las prácticas agrícolas y las reglas internas (informales), sobre el manejo de los recursos colectivos existentes en el territorio. Igualmente, el éxodo rural de jóvenes es la mayor consecuencia de esta situación, pues, los jóvenes deciden migrar hacia territorios vecinos (parroquias) o hacia las grandes ciudades para desempeñar trabajos asalariados fuera de la actividad agrícola. Por último, la transformación en el paisaje rural es, seguramente, la característica que llama más la atención a Vilcabamba por su transición de un territorio con características rurales hacia a un territorio dormitorio (características rururbanas) (Cañada y Gastón 2016, 313; PDyOT Vilcabamba 108).

Para fines de este trabajo, se propone hacer un análisis a partir de la utilización del concepto de la desterritorialización, sugerido como una noción “que analiza integralmente la descomposición de un mundo rural contemporáneo” (Martínez-Godoy 2020, 217), aludiendo a la pérdida de autonomía por parte de los actores locales para poder decidir sobre la gestión socioeconómica de su territorio, o para conservar su identidad y cultura originaria (Durán 2009, 4).

Ahondando un poco más, es interés de la presente investigación abordar los cambios económicos, productivos, sociales, culturales y físicos, a partir de la generalización de prácticas tendientes hacia la mercantilización de la tierra, un efecto directo de un proceso de desterritorialización. Para ello, adoptamos nuevas lógicas que nos permitan tener una mejor lectura sobre los procesos de desestructuración territorial. Por esta razón, la noción de territorio, es el enfoque coherente de identificar transformaciones interconectadas al origen de procesos de desestructuración territorial.

1.3. Pregunta de Investigación

¿En qué medida el proceso de mercantilización de tierras de la parroquia Vilcabamba genera procesos relacionados con el fenómeno de la desterritorialización?

1.4. Objetivos

Objetivo general

Estudiar la dinámica de mercado de tierras existente en la parroquia Vilcabamba como causa principal del fenómeno de la desterritorialización del territorio.

Objetivos específicos

Realizar un análisis de la dinámica del proceso de mercantilización de tierras de la parroquia Vilcabamba.

Identificar las causas que influyen en las familias campesinas de la parroquia Vilcabamba para vender sus tierras agrícolas.

Averiguar los efectos económicos, socioculturales y físicos ocasionados a raíz del mercado de tierras agrícolas.

1.5. Justificación

La presente investigación se justifica desde dos argumentos. Primero, la importancia de generar información académica sobre una problemática que se incrementa en el Ecuador, especialmente en la región Sur de este país. Según Noorloos, este fenómeno (mercado de tierras para uso residencial), está avanzando rápidamente en los países que conforman la región de América Latina, pues, la interconexión del aumento de inversiones extranjeras e internas en el recurso tierra conlleva procesos de urbanización, transformando, de manera gradual, los componentes económicos, sociales y culturales de los territorios rurales (2013, 1-4).

El proceso de mercantilización de tierras para el uso residencial es una expresión del fenómeno de la globalización que amerita agenda política (Noorloos 2013, 18). Esta situación revaloriza el espacio rural con nuevos tipos de: “movilidad y formas dinámicas de acumulación; la inserción directa de las comunidades locales en el mercado global; las mayores desigualdades y conflictos sobre el espacio” (Robinson, 2001; Woods, 2007; citado

por Noorloos 2013, 18), que se traducen a características de un proceso de desterritorialización.

El segundo argumento que explica la investigación es exponer una panorámica de la situación actual de la parroquia Vilcabamba sobre la dinámica de mercado de tierras, la cual puede ser de interés para distintos actores (autoridades competentes, academia, y población originaria del territorio), con el objetivo de actuar para la solución de esta problemática.

En los últimos años, el territorio ha presentado una serie de cambios en los componentes: productivos, culturales y ambientales. Pues, en el año 2017, el 63% de la población local de este territorio ha desarrollado actividades vinculadas al sector servicios, lo cual se traduce a un abandono de la actividad agropecuaria (Costa-Ruíz, Armijos-Buitrón y Paladines-Benitez 2017, 6). Este cambio económico conlleva al abandono de prácticas precapitalistas (mingas y reuniones), contribuyendo al abandono de lazos de solidaridad y reciprocidad específicos. Algunos estudios similares comprueban que el mercado de tierras impulsa procesos de especulación de la tierra, los cuales van más allá del uso residencial y de ocio (Gascón 2016, 315).

Capítulo 1

Marco Teórico

En este apartado se encuentra el marco teórico que sirve de sustento para realizar el presente estudio de investigación. Aquí, se hace revisión a los conceptos centrales que permitirán analizar las características de las desestructuraciones de los territorios rurales (desterritorialización) y, al mismo tiempo, se presentan aproximaciones teóricas respecto a la dinámica de mercado de tierras.

2.1. Mercado de tierras en los estudios rurales

Un recurso de importancia decisiva para los territorios rurales es la tierra (Vogelgesang 2003, 29). Debido a su escasez, es un factor de producción de excelencia para los campesinos porque representa su cosmovisión y, bajo fundamento económico, es una fuente importante de ingresos (Bauer 2003, 88). En pocas palabras, “sin tierra el hombre no puede existir” (George 1881, 27).

La literatura respecto al mercado de tierras es heterogénea. La perspectiva depende de los autores que utilizan diferentes marcos teóricos y conceptuales de las investigaciones empíricas que realizan. Por tanto, definir mercado de tierras resulta un poco difícil y una tarea en construcción.

Karl Polanyi, analiza los estudios sobre este recurso y sostiene que, “la tierra esta inextricablemente enlazada con las instituciones humanas”, y en su naturaleza, es determinada por las relaciones de poder económico y político de los campesinos (Polanyi citado por Palacio, Montesillo y Santacruz 2007, 4-5). Bajo la teoría económica, este autor sustenta que el mercado se determina por las relaciones de poder económico y político de la comunidad campesina, la tradición, la consanguinidad y la actividad económica que se lleva a cabo en las tierras afectadas (Polanyi citado por Palacio, Montesillo y Santacruz 2007, 5).

Profundizando el funcionamiento del mercado, para Polanyi, el mercado es el ‘locus’ de intercambio; dando por resultado que el mercado y el intercambio sean coextensos (Polanyi 1976, 19). Pues, desde el punto de vista formalista sobre la economía de mercado, al que Polanyi denomina ‘postulado cataláctico’, nos comenta que la vida económica es reductible a

actos de intercambio materializados en el mercado y el intercambio se describe como la relación económica con el mercado, siendo su institución ‘económica’ (Polanyi, 1976, 19-20). Dicho de otra manera y bajo la mirada de Vogelgesang,

El mercado es la asignación de recursos a través de la interacción de individuos en un proceso competitivo, donde las decisiones son guiadas por los precios y el proceso en su conjunto se desarrolla dentro de un marco de reglas acordadas y aceptadas por los participantes (Vogelgesang 1998, 15).

Para que una economía de mercado funcione y el intercambio se realice de manera adecuada, se necesita algunos requisitos económicos que son: propiedad privada, afirmación de competencia, propios intereses, marco institucional y sistema de precios (Resico 2004, 50-58) Ante ello, Vogelgesang reconoce que en el mercado de tierras existe una diferencia respecto al mercado de algún otro bien, puesto que la tierra no es reproductible, es decir, la tierra es un bien inmueble y posee distintos usos o fines únicos por parte de diversos agentes en territorio (Vogelgesang 2003, 37). Bajo la mirada de este autor, la tierra;

(...) tiene ciertas características físicas que hacen de ella un bien económico inusual. A diferencia de la mayoría de las otras mercancías, y a diferencia del trabajo y el capital, los otros dos principales factores de la producción, no puede ser creada, reemplazada o desplazada (Bauer 2003, 90).

En efecto, cuando se trata de mercado de tierras, está ausente el requisito económico de la competencia, debido a que el bien que se negocia (tierra) es heterogéneo; el número de agentes es limitado, afectando directamente a la demanda y oferta, logrando de esta manera que existan fallas de mercado y tendencia del precio al alza (Bauer 2003, 89-90). En este sentido, la tierra se convierte en una “mercancía ficticia”, tradicionalmente valorizada por los actores locales a partir de criterios alternativos y externos a la lógica dominante (Polanyi, 1947; Naybor, 2014).

Para el caso de Ecuador, algunos estudios (Waters, 2007; Lentz, 1997; Martínez Valle, 2000 y Goodwin, 2016) demuestran que, progresivamente el mercado de tierras pasó a transformarse como un eje fundamental y favorable para el desarrollo del capitalismo agrario durante el siglo XX, disminuyendo las posibilidades de que el recurso tierra se mantenga regulado por

formas de intercambio y relacionamientos precapitalistas y bajo la idea de una valorización alternativa por parte de los campesinos.

Como se mencionó anteriormente, el mercado de tierras en el Ecuador, empieza su desarrollo a partir de los intentos de ley de Reforma Agraria en la década de los 60's-70's y se acelera durante las décadas finales del siglo XX. En los 90's, varios territorios en el norte de la sierra ecuatoriana se encontraban altamente relacionados a mercados del tipo capitalista y a procesos de valorización agro-industrial de la tierra (Madrid-Tamayo 2018, 101-102). En este contexto, el recurso tierra ya era considerado como mercancía por parte de organizaciones campesinas, las cuales demandaron tempranamente la legalización e individualización de los títulos de propiedad ejerciendo de manera clara una ruptura con cualquier tipo de lógica de propiedad comunal.

Durante este proceso de transacciones económicas alrededor del recurso tierra, los actores locales son testigos por un lado de una pérdida del control sobre sus activos y sobre sus capacidades de acumulación de riqueza y por otro lado de un incremento de los procesos de diferenciación social interna en los pueblos indígenas y comunidades campesinas andinas. En efecto, tal como lo subraya Vogelgesang (1998), los individuos actúan en un proceso competitivo en donde las leyes de oferta y demanda son dominantes en detrimento de las distintas coordinaciones sociales alternativas. Claramente se genera de esta manera un efecto de “desencastramiento” de lo económico y lo social (Polanyi, 1947) en los territorios rurales. Respecto a la coyuntura actual de los estudios de mercados de tierras, José Plata, concibe al mercado de tierras como,

(...) un escenario donde se desarrollan tratos mediante los cuales se “transfieren” de manera “transitoria” –a través del arrendamiento, la mediería, el préstamo, la aparcería y la concesión– o se “trasmiten permanentemente” –vía la venta, la cesión y la sucesión– derechos directos e indirectos sobre el uso o aprovechamiento de los diferentes tipos de tierra que pueden existir en el interior de una comunidad campesina (Plata 2013, 32).

El autor afirma que los campesinos son actores pasivos en el proceso de mercantilización de tierras, puesto que, ellos son quienes han tenido que adaptarse a la dinámica propia del mercado, transformando o renunciando a sus costumbres para no ser excluidos del proceso (Plata 2013, 11). Esta situación ha dependido de elementos como la cultura originaria de la

población del medio rural, políticas agrarias aplicadas por diferentes unidades administrativas y la ubicación geográfica (Plata 2013, 11-13).

Desde una perspectiva económica, la presente investigación, de cierta forma, se basa en la teoría neoinstitucional económica por considerar la ausencia de instituciones que garanticen un intercambio eficiente para controlar los beneficios privados y minimizar las consecuencias sociales (Vargas Hernández 2008, 52). Esta teoría sustenta la tesis de que, “las instituciones económicas, políticas y jurídicas son incompletas en cualquier sociedad y por lo tanto los costos de transacción no alcanzan los niveles deseados en el paradigma de la eficiencia” (Vargas Hernández 2008, 52). Pues, una economía neoinstitucional simplifica drásticamente los agentes en el proceso de las transacciones de los bienes, considerando solo al comprador y al vendedor. Asimismo, la formalidad jurídica, la racionalidad los agentes (actores), precio, la ausencia del factor institucional, las especificidades territoriales no son tomadas en cuenta para las transacciones del bien, evidenciando su carácter individualista (Caballero 2002, 177) En este contexto, se pueden analizar algunos puntos de relación entre el proceso de mercado de tierras y la desterritorialización. Puesto que, el mercado de tierras está suscitando la noción de pérdida de control por parte de los actores locales sobre sus recursos, sobre todo, el recurso tierra y el cambio gradual de las zonas rurales.

Sin embargo, para poder comprender esta relación, debemos superar ópticas analíticas estrictamente ruralistas y agraristas para dar paso a nuevas lógicas que nos permitan tener una mejor lectura integral sobre el espacio rural, sus transformaciones, actores y sus conflictos. En este sentido son precisamente las nociones de territorio y desterritorialización, las cuales identifican las transformaciones interconectadas al origen de procesos de desestructuración territorial. Pues, al comprender al territorio como un espacio multidimensional, podemos hacer una mejor lectura de las dimensiones económico-productiva, social-cultural y física. Puesto que, “la acción productiva, organizativa, relacional y cultural que decide la construcción social de lo rural tiene lugar en un escenario de alcance global condicionado” (Durán 2009, 4).

2.2. Territorio y sus características

En un inicio, el término territorio era concebido por una de las categorías de la ciencia geográfica y, en la actualidad, es un concepto empleado en diversos ámbitos científicos y

líneas discursivas, pero su significado atribuido no siempre ha sido concordante (Mançano 2008, 2; Carballido 2013, 43). Esto se debe, obviamente, a la condición pluriperspectiva que posee este concepto (Carballido 2013, 43). Sin embargo, desde la década de los 70's, autores como Jean Gottman, Claude Raffestin y Robert Sack superan el pensamiento positivista de la geografía de las formulaciones de Friedrich Ratzel, señalando que el territorio es comprendido desde “el reconocimiento de las relaciones de poder proyectadas en el espacio entre los diversos actores territoriales” (Schneider y Peyré 2006, 3-11).

Bernardo Mançano señala que los territorios se conciben de acuerdo al escenario de las relaciones sociales para la transformación del ‘espacio’; por ello, “ofrecer significados más amplios o más restringidos depende de la intencionalidad del sujeto que elabora o que utiliza el concepto (2008, 2-5)”. De esta manera, da a entender que distintas entidades (micro o macro) generan territorios.

Para distinguir al territorio definido por su identidad, debemos tener clara la diferencia entre espacio y territorio. Por un lado, el espacio es relacionado con el patrimonio natural de una región (Raffestein 1993; citado por Flores 2007, 36). Por otro lado, el territorio es relacionado con la apropiación del espacio por la acción social de los actores endógenos (espacio de disputas), como resultado, se define una identidad relacionada a un espacio geográfico (Flores 2007, 36). En este sentido, el territorio es una manifestación empírica e histórica de las consideraciones que en un plano conceptual se realizan en relación al espacio (Blanco 2007, 43).

Martínez Valle nos ayuda a comprender que el termino territorio adquirió un carácter polisémico por ser utilizado en las distintas disciplinas de las ciencias sociales (economía, sociología, geografía) y, al mismo tiempo, tiende a utilizarse de manera incorrecta en procesos de desarrollo local o territorial (2012, 13). Por esta razón, el territorio suele ser una variable errónea de una perspectiva de desarrollo en las intervenciones sobre las poblaciones y su ‘espacio’, lo cual se traduce en alteraciones de su realidad existente (Schneider y Peyré 2006, 13).

Bernard Pecqueur, enfatiza en superar los límites de la geografía y comprende al territorio desde una dimensión social con la intención de comprender las relaciones entre los diversos actores territoriales de un territorio. En palabras del autor:

(...) el territorio no es una escala geográfica de coordinación entre actores sino una dimensión que se sitúa entre el individuo y los sistemas productivos nacionales. El territorio, es entonces más que una red, es la constitución de un espacio abstracto de cooperación entre diferentes actores con un anclaje geográfico para engendrar recursos particulares y soluciones inéditas (Pecqueur 2000,15 citado por Martínez Valle 2012, 13).

Los territorios son espacios dinámicos que forman totalidades en todas las dimensiones del desarrollo, como son: la economía, la política, lo social, lo ambiental y la cultura. Mançano argumenta que los territorios son creaciones sociales y que considerar al territorio como uno es ignorar la conflictividad (Mançano 2009, 7).

Para fines de esta investigación, se utilizará el pensamiento de Sosa sobre el territorio desde una dimensión social para poder comprender las relaciones y las acciones que realizan los grupos de agentes en procesos de organización, apropiación y construcción del territorio,

El territorio se refiere a una organización, apropiación y construcción social, resulta de dinámicas y procesos contenidos de relaciones, estructuraciones, diferenciaciones, desigualdades, inequidades y conflictos, todo de orden histórico. En este sentido, los actores sociales son productores de espacios y configuradores del territorio al mismo tiempo que encuentran en éste su límite de posibilidades para desplegar capacidades y creaciones. Esto es así puesto que la relación entre los grupos y el territorio es una de las variables que explica la diversidad social en términos de organización, normativa, potencialidades económicas, vínculo cosmogónico, etc., es decir, de un proceso civilizatorio en donde el territorio mismo no sólo es contexto sino contenido y producto (Sosa 2012, 35-37).

En resumen, la comprensión de la noción del territorio permite estudiar procesos mucho más complejos, como los procesos de desterritorialización que analizaremos más adelante. De esta forma, el territorio es el valor agregado para una mejor lectura sobre los nuevos retos de los espacios rurales en un contexto global. Puesto que, permite comprender las nuevas correlaciones de fuerza al origen de las transformaciones territoriales.

2.3. Desestructuraciones de los territorios rurales: Desterritorialización

Las nuevas categorías para entender las desestructuraciones que ocurren en los territorios rurales, han obligado a los investigadores a usar nueva terminología para poder explicar y diferenciar los tipos de transformaciones. Es por esta razón, que se ha acuñado términos como territorialización, reterritorialización, multiterritorialidad y para el caso concreto de esta investigación desterritorialización. El cual es entendido como “los procesos de pérdida del territorio derivados de la dinámica territorial y del control del territorio por parte de los actores locales” (Montañez y Delgado 1998, 125; Durán 2009, 7).

En esta investigación, el análisis de la desterritorialización se traduce como la pérdida del control de los actores locales en su territorio originario afectando directamente a los ámbitos productivos, organizativos y físicos, y como una consecuencia de un modelo económico dominante en un contexto globalizante (Martínez Godoy 2020, 849). Sin embargo, varios autores que han estudiado este fenómeno lo han realizado desde sus respectivas ramas aportando a esta investigación ciertas pautas para analizar. Por ello, es importante mencionarlos, a pesar de que el análisis de la desestructuración rural no es algo nuevo (Martínez Godoy 2020, 849).

Por un lado, desde la rama de la geografía. Rogério Haesbaert, ha centrado sus investigaciones en territorio y realiza una crítica al fenómeno de la desterritorialización. Para este autor, imaginar el “fin de los territorios” resulta paradójico, ya que, este pensamiento resultaría cancelar un concepto central para los geógrafos, ‘el territorio’ (Haesbaert 2013, 11). Según la visión de este autor,

(...) la desterritorialización está entendida como la desposesión de un territorio y alude a la contención territorial como un proceso contemporáneo de las relaciones de poder referidas al espacio, donde se dibujan nuevas-viejas estrategias de control territorial” (Haesbaert 2013, 13).

El análisis de Haesbaert es muy interesante, sin embargo y bajo mi juicio, este autor comprende al territorio desde un sentido materialista, pues, este autor señala a la desterritorialización como una nueva forma de territorialización o reterritorialización de un espacio físico que posee recursos naturales de existencia (Haesbaert 2004, citado por Schnaider y Peyré 2006, 84). Siguiendo con mi opinión y contradiciendo a Haesbaert, el

análisis del territorio va más allá de catalogarlo como el marco espacial que delimita un espacio; se trata de una construcción social para la comprensión de la estructuración actual de los territorios rurales.

Para algunos geógrafos (Peyré Tartauga y Timothy Oakes), el análisis de la desterritorialización se centra en la conceptualización de territorio y lugar (Schneider y Peyré 2006, 11-14). Pues, en palabras de Santos, “los hombres cambian de lugar, como turistas o como emigrantes. Pero también los productos, las mercancías, las imágenes, las ideas. Todo vuela. De ahí la idea de desterritorialización” (1999, 262 citado por Schneider y Peyré 2006, 12). Sin embargo, más adelante y bajo la propuesta de Henri Lefebvre, se señala que lo correcto es manejar un concepto híbrido entre territorio y lugar. En este sentido, el territorio puede asumir las más diversas escalas, formas y manifestaciones y se comprende desde las relaciones de poder en el espacio de los actores territoriales (Schneider y Peyré 2006, 12). En palabras de los autores Schneider y Peyré, “el espacio que interesa conocer en esta perspectiva es siempre el espacio demarcado y transformado por la presencia histórica y formativa de la agricultura familiar, que es la forma social hegemónica, aunque pueda haber otras” (2006, 23-25).

Por otra parte, el fenómeno de la desterritorialización puede ser entendida desde la rama de la filosofía. Para ello, se presenta el análisis de Hener sobre este fenómeno bajo la perspectiva filosófica de Deleuze y Guattari, quienes afirman que este fenómeno significa una línea de fuga o escape (la salida de un territorio), es decir, “un momento de salida de una antigua territorialidad y de construcción de un territorio nuevo” (procesos de reterritorialización) (Haesbaert 2013, 13; Hener 2009, 170). En este contexto, el análisis de Hener sostiene,

La desterritorialización habla de manifestaciones simultáneas y transversales, y supera todo determinismo económico: no se trata sólo de los capitales que “fugan” y “fluyen”, ni de los recursos naturales privatizados, ni de la distribución en diferentes lugares del globo de la cadena de producción de las empresas transnacionales. La desterritorialización implica, además, la desarticulación del referente clave de las culturas: el territorio, espacio común donde se materializan las prácticas, que marca las fronteras entre “nosotros” y los “otros” (Hener 2009, 170).

La autora comenta que, al referirse con el fenómeno de la desterritorialización, tomando como base a Deleuze y Guattari, estamos acercándonos a los procesos Territorialización, Desterritorialización y Reterritorialización (TDR), que poseen movimientos de agencia (Herner 2009, 170). El territorio llega a ser el agenciamiento, que puede sufrir de los procesos TDR (Herner 2009, 170). La obra de Deleuze y Guattari, es un antecedente muy interesante para el análisis de la desterritorialización. Pues, la presentación de su guía infiere en la identificación de dos estados del fenómeno. El primero, es la desterritorialización relativa, es decir, la revalorización de recursos endógenos para generar procesos de reterritorialización, mientras que el segundo es 'la desterritorialización absoluta, la cual sugiere 'la muerte del espacio rural' (Martínez Godoy 2020, 850).

Con esto quiero decir, que el fenómeno de la desterritorialización de los territorios rurales es muy importante para el presente trabajo de investigación. Por esta razón, se presentó la perspectiva de varias ciencias y diversos autores para clarificar una idea sobre este fenómeno. Ahora bien, para fines de esta investigación, se toman los análisis propuestos por Entrena Durán. Pues, los estudios del autor proponen comprenderlo como una consecuencia de la globalización, la internacionalización de los mercados y el desarrollo de modelos económicos productivistas (Duran 2009, 4).

Adicional a lo anterior, Entrena Durán clasifica a los espacios rurales como unidades de desarrollo, los cuales poseen recursos específicos para lograr un crecimiento socio-económico a largo o corto plazo (1998, 5). Sin embargo, esta situación, en la mayoría de las ocasiones, no es gestionada por los actores locales, perdiendo su capacidad de control de su territorio en los ámbitos productivos, organizativos y culturales. Así pues, las estrategias colectivas dependen menos de la voluntad de los actores locales y cada vez más de actores exógenos a su territorio (Duran 2009, 3-5).

Debemos considerar que el fenómeno de la desterritorialización es un proceso paulatino de descomposición rural, es decir, no es inmediato y posee estados de avances sucesivos, las cuales poseen características específicas (Martínez Godoy 2020, 222). Estas características se traducen a fenómenos a priori de la desterritorialización como: desagrarización, descampesinización, desruralización y, por último, desterritorialización.

En este sentido, la línea de estudios del territorio señala que el fenómeno de la desterritorialización violenta los caracteres económicos, culturales y físicos (dimensiones del territorio). Por un lado, se transforman las lógicas productivas, refiriéndose al cambio de actividades económicas locales en los territorios rurales por actividades económicas impuestas o predominantes, se transforma en actividades en beneficio de actores exógenos, para posteriormente ser adaptadas por la población originaria.

Por otro lado, la transformación de las estrategias organizativas sugiere una debilitación de los referentes culturales originarios del territorio (Martínez Godoy 2020, 851). Aquí es importante hacer hincapié sobre la definición de cultura, pues, los territorios rurales se encuentran inmersos en un sistema social de dominación cultural. Es por esta razón, que adoptamos el concepto de cultura territorial para entender las problemáticas comprendidas no únicamente de los actores sociales sino del conjunto del espacio en interrelación con actores con procedencia urbano-rurales.

El autor Barbero, expresa de forma clara la definición de cultura territorial. Según este autor, “es aquella espacialidad ligada a un territorio por una temporalidad larga, capaz de sedimentar costumbres, de formar arquetipos y engendrar tradiciones” (1998, 270; citado por Cuervo 1999, 72). Análogamente, el autor desarrolla, de cierta forma, por oposición la cultura desterritorializada, “es aquella cuya relación es móvil, nómada, se define menos por la singularidad de los lugares por los que pasa que con los trazos que marca su estadía en el lugar, cuyas identidades son el fruto de hibridaciones que amalgaman diferentes elementos” (Barbero 1998, 271; citado por Cuervo 1999, 72).

Por último y respecto a las mutaciones del espacio físico de los territorios rurales, retomamos el análisis de Entrena Duran, pues, el fenómeno de la desterritorialización se vincula con el avance del sistema capitalista a través de la modernización, que se refleja en procesos de urbanización de los territorios rurales. El territorio rural está cada vez más penetrado por prácticas, símbolos y pautas urbanas que se manifiestan como procesos de periurbanización y rururbanización relacionados al fenómeno de la desterritorialización (Duran 2009, 4). Según Cabrera Montúfar,

(...) tratan el proceso de cambios y transformaciones en el espacio rural, caracterizado no solo por la construcción de nuevas edificaciones, espacio de residencia y ocio o por la llegada de nuevos/as habitantes de la ciudad, sino por los nuevos sentidos que aportan, las modificaciones en los ámbitos culturales, en zonas que en su mayoría están habitadas por poblados campesinos (Cabrera Montúfar 2012, 181).

Para caracterizar un poco, los territorios rurales que poseen una economía que se basa en actividades de servicios, son zonas próximas a los centros urbanos, por lo tanto, se encuentran propensas en adquirir influencias urbanas. Dicho de otra manera, los territorios rurales que tienen cambios en aspectos económicos, culturales y físicos sufren cambios que se expresan en: rama de actividad, patrones de consumo, cultura y paisaje rural (Cabrera Montúfar 2012, 182).

Entrena Durán comenta que, la paulatina desterritorialización de los territorios rurales, posee algunas manifestaciones (rupturas) (2009, 5). En lo que respecta al plano agrícola, presenta “la ruptura entre agricultura y territorio”, debido a que ha perdido el carácter autóctono (alimentación) (2009, 5). Aquí, existe un cambio de las lógicas productivas en detrimento de la actividad agrícola local y tradicional (Matinés Godoy 2020, 851). De esta manera, se crean las condiciones necesarias para la manifestación de la segunda ruptura, “agricultura y alimentación”, aquí las características son los cambios fuertes del modelo alimenticio tradicional y, al mismo tiempo, existe una reconfiguración/fragmentación del paisaje rural, ya que, la tierra se convierte en los ‘campos productivistas’ en función de la demanda económica adoptada por el territorio (Durán 2009, 5; Martínez Godoy 2020, 851-852).

Para comprender todos estos procesos, a nivel teórico, se considera la teoría de la nueva ruralidad. Esta teoría nace a partir de los sucesos con las políticas neoliberales y globalización;

Indica ampliar la visión de lo rural, en enfatizar la multifuncionalidad de los espacios rurales debido a la creciente importancia de las actividades no agrarias y de la más fluida e intensa interrelación entre lo rural y lo urbano y lo local con lo global, y en remarcar los significativos cambios en los patrones culturales y de vida rurales (Kay 2007, 32).

Ante ello, Carton de Grammont señala que para poder comprender las nuevas imágenes del campo es necesario abandonar la visión tradicionalista que se tiene sobre lo rural, es decir, olvidar la vinculación con la agricultura, un pedazo de extensión de la superficie física/terrestre sobre la cual viven los individuos, entre otras (2008, 28-33). La ruralidad ya no es necesariamente el espacio físico donde se lleva a cabo la actividad primaria de la agricultura; hoy en día, presenta y enfrenta nuevos fenómenos y retos que deben ser atendidos para adoptar una lógica que nos permita ‘mirar a lo rural desde lo rural’. Pues, como señala Carton de Grammont, “con la globalización, las transformaciones del campo latinoamericano son tan profundas que ya no solamente hay hablar de cambio, sino de transición de una sociedad agraria tradicional organizada en torno a la actividad primaria hacia una sociedad rural más diversificada” (2008, 23).

En definitiva, el proceso de venta de tierras ha tomado impulso desde la adopción de políticas neoliberales; esto sumado a la liberalización de los mercados de tierras condujo a una nueva corriente que se encarga de estudiar las transformaciones de los territorios rurales por las políticas neoliberales que se generaron, llamado “nueva ruralidad” (Kay 2009, 608).

2.4. Estado del arte

Hasta la fecha, resulta complicado abarcar la complejidad del mercado de tierras desde un punto de vista. Pues, los aspectos que se relacionan con esta problemática son diversos y dependen de factores como la cultura de los habitantes rurales, las características geográficas y las políticas concernientes a la estructura agraria (Plata 2013, 10).

La mayoría de los casos, cuando se trata de la problemática de mercado de tierras, no se expresan de manera explícita sobre el tema como tal, sino más bien, está enmarcada en un contexto más amplio y se lo conoce como el fenómeno global del acaparamiento de tierras, lo cual, se mencionó en el inicio de la presente investigación.

En el Ecuador, la Ley de Desarrollo Agrícola del año 1994 se caracterizó como ‘contrarreforma agraria’, por la nula repartición de tierras y su reemplazo por el proceso de titularización (Madrid Tamayo 2018, 103). De esta forma, el Estado fomentó, mediante mecanismos de seguimiento y control jurídicos, la agroindustria para productos y la vinculación de las unidades productivas agropecuarias (UPA) relacionadas con la agricultura

de exportación, todo este actuar bajo la hegemonía de grandes capitales (Madrid Tamayo 2018, 103). Posteriormente, ante la injusticia, el levantamiento de grupos indígenas obligó a modificar la ley, sin embargo, la normativa no modificó las propuestas neoliberales.

Tan es así que, el proceso de mercantilización de tierras se convirtió en la forma principal de redistribución de tierras incluso los intercambios informales eran llevados a cabo entre las familias campesinas pobres (Madrid Tamayo 2018, 103). En tierras de alta productividad, el precio aumentaba de forma repentina; prueba de ello es el cantón Cayambe, pues, “una hectárea estaba valorada en usd 40.000” (Laforge 2008, 213 citado por Madrid Tamayo 2018, 103). Las leyes posteriores: en el año 2009, la Ley de Soberanía Alimentaria tuvo el objetivo de garantizar el acceso a tierras mediante titularización, ya que, en el año 2000 hubo 992.000 hectáreas sin título de propiedad y el 12% de las UPA no estaban registrados o no tenían título de propiedad. Para el año 2011, se legalizan 171.682 predios, cumpliendo vagamente lo establecido. La otra ley y su reglamento (Ley de Tierras y territorios ancestrales del año 2017) consistió en “empujar la institucionalización del Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca” (Hoy Ministerio de Agricultura y Ganadería) y sus entidades adscritas (Madrid Tamayo 2018, 103-104). Así pues, los intentos fallidos de Reforma Agraria y la ineficiente gestión pública produjeron resultados negativos en la política agraria ecuatoriana (Madrid Tamayo 2018, 104; Reyes Bueno et al. 2015, 145).

El debate sobre el mercado de tierras en América Latina se extiende a otros sectores como: la minería, mitigación del cambio climático y, en los últimos años, se han realizado grandes inversiones en turismo y turismo residencial (Noorloos 2013, 6). Por esta razón, se evidencia un notal crecimiento de venta de tierras en torno a actividades de uso residencial e inversión inmobiliaria en los países de esta región. Este fenómeno se define como un segmento del turismo, el cual se aloja en viviendas arrendadas o propias (Costa-Ruiz, Armijos-Buitrón y Paladines-Benítez 2017, 2). Desde otra perspectiva, el objetivo del turismo residencial es “producir suelo urbano, construir viviendas y venderlas” (León 2013, 131). La característica fundamental de este fenómeno es la emigración de personas provenientes de países del Norte hacia países que gocen de características climáticas y geográficas específicas (Noorloos 2013, 2).

Frenke Van Noorloos, indica que el estudio de este fenómeno (turismo residencial o venta de tierras para uso residencial) es relevante para el actual debate sobre acaparamiento de tierras por su excesivo crecimiento en los últimos años (2013, 3). La utilización del término “turismo residencial” no es frecuente, debido a que en la literatura anglosajona se lo conoce como “second home turist”, o “migración por estilo de vida”, para poder referirse a la actividad de venta de tierras o residencia a corto y largo plazo en un país que no es su originario (Cañada y Gascón 2016).

Ahondamiento en el tema, se revela que son pocos los estudios ‘similares’ que se han realizado en la región de América Latina. Algunos académicos identifican, que, en nuestra región, la dinámica de venta de tierras e inversión inmobiliaria ha crecido y alberga a ciudadanos extranjeros, en países como: Costa Rica, Brasil, México y Ecuador (Bastos 2016, 81; Milano 2016, 62; Cañada y Gascón 2016, 15 y Gascón 2016, 314). De manera general, los académicos, en sus respectivos estudios infieren que, debido a la globalización, el mercado de tierras para uso residencial es un factor importante que merece agenda política de los países receptores, a causa de la severa combinación de inversiones de capital turístico e inmobiliario (Bastos 2016, 83). Al mismo tiempo, se demuestra que este fenómeno refuerza la dinámica de descampesinización, desagrarización y desruralización para generar procesos de desterritorialización que es rearticulada bajo la hegemonía del capital turístico-residencial en los territorios rurales (Cañada y Gascón 2016, 17).

En el Ecuador, el turismo ha despertado interés y expectativas, ya que, el país cuenta con características territoriales únicas, por ello es uno de los sectores para el cambio de matriz productiva (Gascón 2016, 20). Sin embargo, el desarrollo de esta actividad afecta negativamente a las economías familiares campesinas y a otros sectores por el abandono de actividades económicas agropecuarias y generar cambios sociales (Gascón 2016, 21). Este es el caso la ciudad Cotacachi (cantón de Imbabura-Ecuador), ya que, desde finales de la década pasada ha presentado características del turismo residencial y se ha convertido en un destino de ciudadanos extranjeros (Gascón 2016, 21-22). Por un lado, el desarrollo de esta actividad económica afectó negativamente al sector campesino, pues, la demanda del recurso tierra generó procesos relacionados a la especulación de tierra y minimizó la producción de cultivos originarios (Gascón 2016, 31). Por otro lado, el proceso de mercantilización de tierras

dificultó la reproducción campesina, es decir, la población joven de este territorio abandona la actividad agrícola y optan por emigrar.

Algo similar ocurre en la provincia de Santa Elena, ya que, este territorio es caracterizado por el desarrollo inmobiliario al pie de sus playas y por proyectos enfocados al uso residencial -a corto y largo plazo-, y para la construcción de infraestructura privada de nivel económico alto (León 2016, 129). Esto es consecuencia del establecimiento, adaptación y posicionamiento de turistas nacionales (Cuencanos, Guayaquileños) y extranjeros (originarios de países vecinos) (León 2016, 131).

Anteriormente se mencionó que la dinámica de venta de tierras para uso residencial se da en territorios que poseen características territoriales específicas. Este hecho es significativo, ya que, el lugar de estudio de la presente investigación (Vilcabamba) posee especificidades territoriales, lo cual lo hace un territorio donde la actividad turística e inmobiliaria se ha convertido en un pilar fundamental de la economía local. Algunos estudios llevados a cabo en este territorio sobre mercado de tierras y turismo residencial demuestran que este proceso genera un fraccionamiento del territorio (Reyes et al. 2015, 149; Kordel y Pohle 2016, 143). Asimismo, los actores endógenos del territorio pierden la capacidad de acción sobre sus recursos, debido a que se encuentran condicionados por actores exógenos y procesos globalizadores. Por último, las especificidades territoriales (agua, recurso paisajístico) se ven afectadas por la contaminación del agua, transporte y vago crecimiento urbanístico (Costa-Ruiz, Armijos-Buitrón y Paladines-Benítez 2017, 7).

2.5. Estrategia metodológica

Puesto que los fenómenos sociales son difíciles de comprender, la presente investigación ha requerido, en función de los tres objetivos, ser diseñada a través de una metodología que combina métodos cualitativos y cuantitativos para responder la pregunta de investigación. Kathryn Pole, conceptualiza esta combinación como una metodología mixta, la cual permite realizar una mejor inferencia de los resultados (2008, 41). La investigación se desarrolló con los siguientes instrumentos: encuesta, entrevista semi-estructurada y sociograma los cuales serán detallados posteriormente.

Adicional a lo anterior, optar por este tipo de metodología posee beneficios como: la verificación de teorías, la realización de inferencias de la muestra representativa, la flexibilidad en la recolección de datos y una mayor aproximación del fenómeno a estudiar (Creswell y Plano Clark, 2007; citados por Caro-González et.al 2014, 831; Ghauri y Gronhaug, 2010; Ragin, 1999; citado por Ugalde y Balbastre 2013, 180 y Denzin y Lincon 2005; citado por Rodríguez Gómez y Valdeoriola Roquet 2014, 46; Ugalde Binda y Balbastre Benavent 2013, 180).

El trabajo de campo de la presente investigación se realizó en los barrios consolidados de la parroquia Vilcabamba del cantón Loja (ver tabla 2.1) que presentan mayor número de habitantes locales, nacionales y extranjeros (PDOT Vilcabamba 2015, 136). Además, se dio un espacio en la parte ‘urbana’ de la parroquia Vilcabamba por las características de un territorio en procesos de rururbanización con más características urbanas (la influencia de pensamientos y actitudes blanco-mestizos en este territorio, territorios dormitorio por la construcción de edificaciones de segunda residencia, y la oferta de servicios de ocio y esparcimiento). Es preciso señalar que, el periodo de estudio es de los años 2010-2019, ya que, el Ecuador ha soportado diferentes modalidades de la tenencia de la tierra, desde las más injustas representadas por los terratenientes hasta las normativas sobre el uso de la propiedad de la tierra en función de la sociedad y sus demandas (López 2011).

Tabla 1. Barrios consolidados de la parroquia Vilcabamba

Tipo de Asentamiento	Barrio Consolidado	N° Habitantes
Rural	Yamburara (Alto y Bajo)	500 aprox
Rural	Tumianuma	300 aprox
Rural	Izhcayluma	500 aprox
Rural	San José	270 aprox
Rural	Cucanamá (Alto y Bajo)	350 aprox
Urbano	Vilcabamba (rururbano)	500 aprox

Fuente: PDOT de Vilcabamba

2.5.1. Abordaje metodológico por objetivos

Primer y segundo objetivo

El propósito de los dos objetivos fue analizar la dinámica del proceso de mercantilización de tierras agrícolas y su relación con el fenómeno de la desterritorialización en Vilcabamba. Para

ello, se logró operativizar varias definiciones teóricas como: la noción del territorio y los procesos a priori de la desterritorialización (descampesinización, desruralización, desagrarización), así como, la teoría propuesta en el marco teórico en los instrumentos de investigación de los objetivos.

Esto se llevó a cabo mediante dos instrumentos: la encuesta y el sociograma. Por lo que se refiere al primer instrumento, la encuesta es una técnica de recogida de datos para investigar a las unidades de análisis con el fin de obtener medidas que se derivan de una problemática construida (López-Roldán y Fachelli 2015, 8). Igualmente, se caracteriza por su versatilidad y su relación con un conjunto de técnicas diversas que combinadas, en una sintaxis coherente, tienen como fin la creación de conocimiento y el objeto científico de la investigación (López-Roldán y Fachelli 2015, 9).

Muestreo y población

El investigador social Piergiorgio Corbetta comenta que, “el muestreo es el procedimiento por el cual, se elige un número reducido de unidades aplicando criterios que permitan generalizar resultados obtenidos de la muestra total de la población” (2010, 272). Sin embargo, resulta muy complicado lograr un muestreo verdaderamente aleatorio auténtico, ya sea, por limitaciones temporales (tiempo), económicas (monetarios), mano de obra (investigadores) y falta de información. Por ello, se acude a muestreo no probabilístico, el cual permite seleccionar aquellos casos accesibles que acepten ser incluidos.

En el caso de la presente investigación, la falta de información y la falta de recursos monetarios hicieron que se optase por un muestreo no probabilístico, este tipo de muestreo se asienta sobre la base de un conocimiento realizado de los estratos de los individuos (N) más representativos para la investigación (Otzen y Manterola 2017, 229). Esto, fundamentado en la conveniente accesibilidad y proximidad de los sujetos para el investigador (Otzen y Manterola 2017, 230).

Adicional a lo anterior y para representar la muestra, se acudió a fuentes confiables estadísticas de instituciones como el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC) y el instrumento de planificación de la unidad administrativa territorial (GAD de Vilcabamba).

Las unidades de análisis de la presente investigación son los jefes de las familias campesinas que han vendido tierra o no en los últimos años (2010-2019).

Desde el año 2010, la población de Vilcabamba (4778 personas) se ha incrementado debido a que el territorio se ha convertido en un centro turístico para ciudadanos nacionales y extranjeros (PDOT de Vilcabamba 2015, 81). Para el año 2019 (año de la investigación), tomamos la proyección realizada de la población del PDOT local, por lo cual, la población de Vilcabamba sería de 5982 personas (PDOT de Vilcabamba 2015, 81).

Para el cálculo de la muestra, tomamos como base el total de hogares (1281 hogares en el año 2010) con el objetivo de determinar el promedio de personas por hogar de Vilcabamba del año 2019 (5%) y la proyección de la población del año de la investigación (año 2019) (INEC 2010). Por último, para mostrar su ‘representatividad’ calculamos el 10% del resultado (ver tabla 2.2.).

Tabla 2. Cálculo de la muestra representativa de los hogares en Vilcabamba

Unidades de análisis	Familias campesinas
Cálculo Promedio de personas por hogar en la parroquia Vilcabamba	$5982 / 1281 * 100: 466, 97$. <u>Redondeando: 5.</u>
Calculo total de nuevas familias en la parroquia Vilcabamba	$5982 / 5: 1196,4$
10% para mostrar representatividad y selección	$10/100 * 1196= 119, 64$
Muestra representativa (total encuestas a realizar)	120

Fuente: Promedio de personas por hogar-INEC (2010); PDOT de Vilcabamba (2015).

La población de la presente investigación es finita porque se enfoca principalmente en los jefes de hogares de familias campesinas (unidades de análisis) que posean tierras o que hayan vendido tierras, dedicados o no a la actividad agrícola y de los barrios consolidados de la parroquia Vilcabamba. La muestra representativa es N:120, por consiguiente, se seleccionó 20 casos de cada barrio consolidado de Vilcabamba (Ver tabla 2.3.). En otras palabras, los casos seleccionados se fundamentan en el principio de la accesibilidad, proximidad y distribución de las variables en la población (Otzen y Manterola 2017, 228-229).

Tabla 3. Jefes de familias campesinas por barrio

Tipo de Asentamiento	Barrio Consolidado	Sujetos
Rural	Yamburara (Alto y Bajo)	20 sujetos
Rural	Tumianuma	20 sujetos
Rural	Izhcayluma	20 sujetos
Rural	San José	20 sujetos
Rural	Cucanamá (Alto y Bajo)	20 sujetos
Urbano	Vilcabamba (rururbano)	20 sujetos

Fuente: PDOT de Vilcabamba

Descripción de la base de datos y el análisis descriptivo

El instrumento consiste en un cuestionario con preguntas cerradas y de opción múltiple, relacionadas a los procesos a priori del fenómeno de la desterritorialización y las tres dimensiones del territorio (económica-productiva, social-cultural y física). De igual manera, ahonda en las causas principales para que las familias campesinas (unidades de análisis) decidan vender o no sus predios agrícolas.

Nos apoyamos del software estadístico SPSS STATISTICS que nos servirá para el análisis descriptivo. Este tipo de análisis reúne y comunica la información numérica (datos) de forma estructurada para detectar un patrón de comportamiento general como apartamientos del mismo (Batanero y Godino 2001, 4). El uso de este software SPSS resulta útil y práctico para la aplicación de los principales conceptos estadísticos: métodos descriptivos (medidas de tendencia central), métodos de asociación (tablas de contingencia) y gráficos.

La base de datos cuenta con 120 observaciones tomadas en los diferentes barrios de la parroquia Vilcabamba en el año 2019, y a partir de la información contenida en la misma, se ha descrito las variables, tanto nominales, ordinales y escalares, para su interpretación (Ver tabla 2.4).

Conviene subrayar que, el análisis estadístico ayudo a contextualizar, de mejor manera, el territorio de estudio. Pues, la información recopilada no reflejaba la coyuntura de la problemática. Debemos recordar que, cuando analizamos este fenómeno, debemos ahondar en el contexto histórico y actual del territorio.

Tabla 4. Etiquetas de las variables SPSS

Nombre de variable	Etiqueta de Variable
DOMICILIO	Barrios de Vilcabamba
RAMA_ACTIVIDAD	Rama de actividad
CAT_OCUPACION	Categoría de ocupación
INGRESOS	Nivel de ingresos
ACT_EX_AGRI	Actividades extra-agrícolas
QUE_ACT_EX_AGRI	Actividades extra-agrícolas de Vilcabamba
SALIDA_MF	Salida de miembros familiares
MIEMB_CICLO_V	Principio del ciclo vital
PARENTESCO	Parentesco de los familiares que migraron
DESTINO	Destino de los familiares
TIEMPO_MIGR	Tiempo hace que migro
ACT_MIGRA	Actividad de migración
TIERRA	Tierra como recurso importante
VENDIO_PRED	Venta de tierras
EXT_HA	Extensión de predio en m2
RAZON_VENT_PRED	Razón de venta de tierras
PERSONA_VENT_PRED	Persona que compró el predio
PRECIO_PRED	Precio de venta del predio
RAZON_NO_VENT_PRED	Razones por las que no vendió predio
ACT_AGRI	Actividades de agricultura
CULTIVOS	Cultivos de siembra
DESTINO_COSECH	Destino de los cultivos
MAQUINARIA	Utillaje de maquinaria
MOTIVO_AGRICULT	Motivo dedicarse a la agricultura

Fuente: Información de campo

El segundo instrumento de investigación fue el sociograma (mapeo de actores clave), que propone el autor Esteban Tapella, quien señala que la aplicación de esta herramienta representa la realidad social en que estamos inmersos (Tapella 2007, 2). Además, esta técnica de investigación visualiza, de manera gráfica, grupos sociales del territorio y sus conexiones entre ellos en un momento determinado (Gutiérrez 1999, 136, citado por Tapella 2007, 5). Si bien, es utilizado, comúnmente, para la identificación de grupos importantes sobre la implementación o ejecución de un proyecto, aquí, se decidió realizarlo para aclarar el panorama sobre los actores beneficiados y perjudicados del proceso de mercantilización de tierras. Pues, a raíz de la actividad económica, han existido relaciones predominantes entre los pobladores originarios de la parroquia Vilcabamba, lo cual ha desencadenado, en parte, diferencias de pensamientos respecto a la mercantilización de tierras.

De forma sistematizada, se logró categorizar un listado de actores en grupos para una mejor organización y lectura (ver tabla 2.5.). Por consiguiente, se realizó el mapa de actores para

analizar las relaciones predominantes y, también, la jerarquización del poder, así como los grupos de interés beneficiados y perjudicados (ver ilustración 2.1.). De esta manera, se establece los actores seleccionados según su nivel de apoyo u oposición a la temática y, al mismo tiempo, ayuda a tejer redes sobre el mercado de tierras para la identificación de roles y poder entre los grupos de actores (Martínez 2008, 5-8).

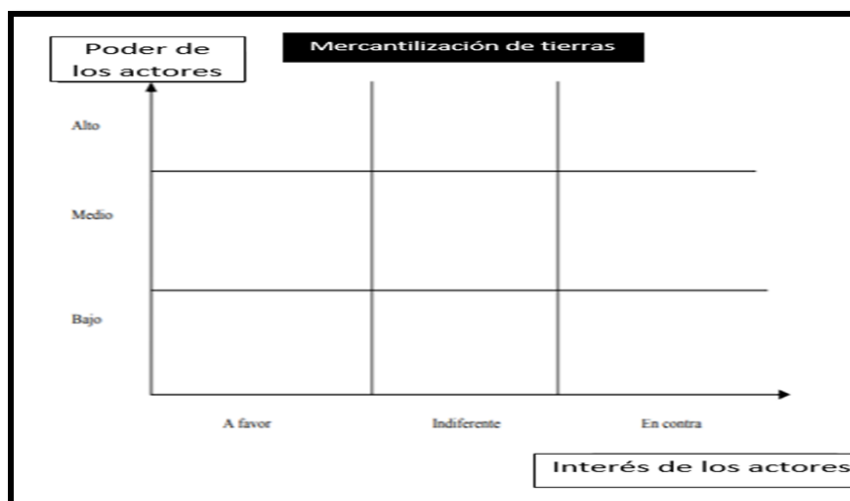
Tabla 5. Matriz y leyenda de actores.

Grupo de actores sociales		Relación Predominante	Jerarquización de poder
Unidades Administrativas de Gobierno	□	Relaciones de afinidad frente al problema -A favor -En contra -Indiferente	Actor facilitando o limitando su accionar -Alto -Medio -Bajo
Organizaciones Sociales	○		
Individuales	△		

Relaciones	
—————	Relación fuerte
—————	Relación débil
	Sin relación

Fuente: Adaptación de la versión final del mapeo de actores

Figura 1. Matriz de actores para la elaboración del sociograma



Fuente: Adaptación de la versión final del mapeo de actores

Es importante señalar que, la realización de esta técnica no fue consecutiva, se desarrolló en conjunto con la entrevista semi-estructurada del tercer objetivo, ya que, el sociograma es una técnica cualitativa y de acuerdo con María Galeano, las etapas de los métodos cualitativos pueden ocurrir simultáneamente (María Galeano 2003, 35).

Tercer Objetivo

El proceso investigativo de este objetivo se sustenta en una metodología cuantitativa y cualitativa, ahondando, fundamentalmente, en comprender el objeto de análisis y sus efectos hacia la población local de Vilcabamba. En este contexto, analizamos los procesos a priori de la desterritorialización (desagrarización, descampesinización y desruralización), relacionados a las dimensiones del territorio (económico-productivo, social-cultural y físico) de la parroquia Vilcabamba. Aquí es importante señalar que, el análisis de los procesos previos a la desterritorialización se lo realiza en los tres objetivos.

Respecto a lo cuantitativo, la encuesta realizada en el objetivo 1, servirá de apoyo en el desarrollo de la investigación a través de la recodificación de variables. Por otro lado, lo cualitativo responderá a la necesidad de realizar observaciones micro (personas involucradas) con la intención de viabilizar las interpretaciones de los actores territoriales y las visiones específicas que poseen. En este sentido, se optó por el instrumento de la entrevista semi-estructurada por su utilidad en el análisis técnico-cualitativo. Pues, permite, en esencia, un dialogo entre el investigador y los participantes (Troncoso-Pantoja y Amaya-Placencia 2016, 330).

Para el desarrollo de este instrumento, se efectuaron 8 entrevistas semiestructuradas a diferentes actores locales, quienes fueron caracterizados en diferentes grupos de actores estratégicos de interés (ver tabla 2.6). Para diferenciar a los diferentes participantes de su respectivo grupo de actores estratégicos, utilizamos los códigos con el fin de mantener un orden y detectar relaciones en sus datos (Russel 1995, 131). Según Bernard Russel, los códigos deben poseer: un número, fecha y un nombre (1995, 135), por esta razón, decidimos optar por su metodología que podemos observar en la tabla 2.6. El cuestionario contiene preguntas relacionadas a las características más importantes de los procesos de desterritorialización, las dimensiones del territorio y la percepción de la dinámica de mercado de tierras existente en la parroquia Vilcabamba.

Tabla 6. Grupo de actores estratégicos

Grupo de actores estratégicos	Nombre (psudonimo) y posición	Código
Autoridades de la parroquia Vilcabamba (GAD local e institución pública).		AGV: Autoridad del GAD de Vilcabamba. ATV: Autoridad de Turismo de Vilcabamba.
Jóvenes de la parroquia Vilcabamba (18-30 años).		JV: Joven de Vilcabamba.
Adultos y adultos mayores de la parroquia Vilcabamba.		AV: Adulto de Vilcabamba. AMV: Adulto mayor de Vilcabamba.

Fuente: Trabajo de campo 2019

Capítulo 2

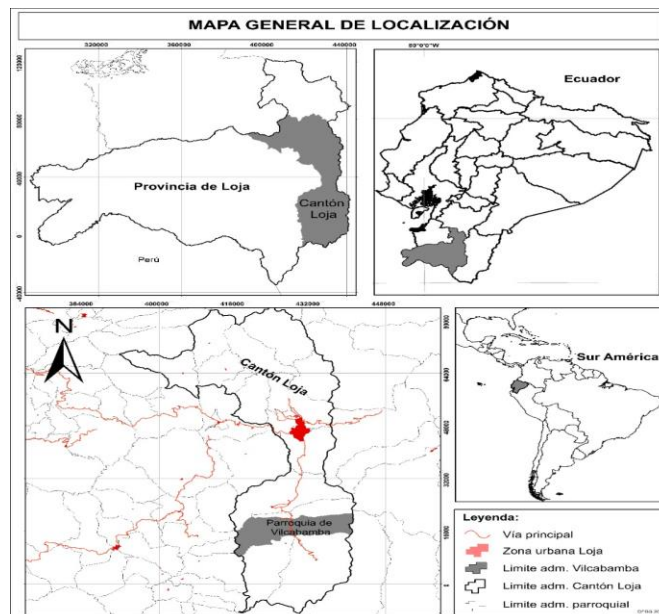
Contextualización del territorio y análisis de la dinámica de mercado de tierras

3.1. Caracterización de la zona de estudio

Vilcabamba es una parroquia rural que se localiza al Sur Oriente del cantón Loja, provincia de Loja (Ver ilustración 2.2.). Posee una estabilidad térmica de 18 a 20°C y especificidades territoriales altamente valorizadas por residentes y turistas nacionales como extranjeros (PDOT Vilcabamba 2015, 4-5). Esto es comprensible, debido a que los ecosistemas del sur ecuatoriano poseen altos niveles de endemismo y diversidad (Tapia Armijos et. al 2015, 3). Como dato adicional, el sur ecuatoriano ha sido calificado como uno de los hotspot de los Andes Tropicales, debido a la riqueza de la tierra y centro de biodiversidad (Brummitt and Lughadha 2003 citado por Santín et al. 2016, 46).

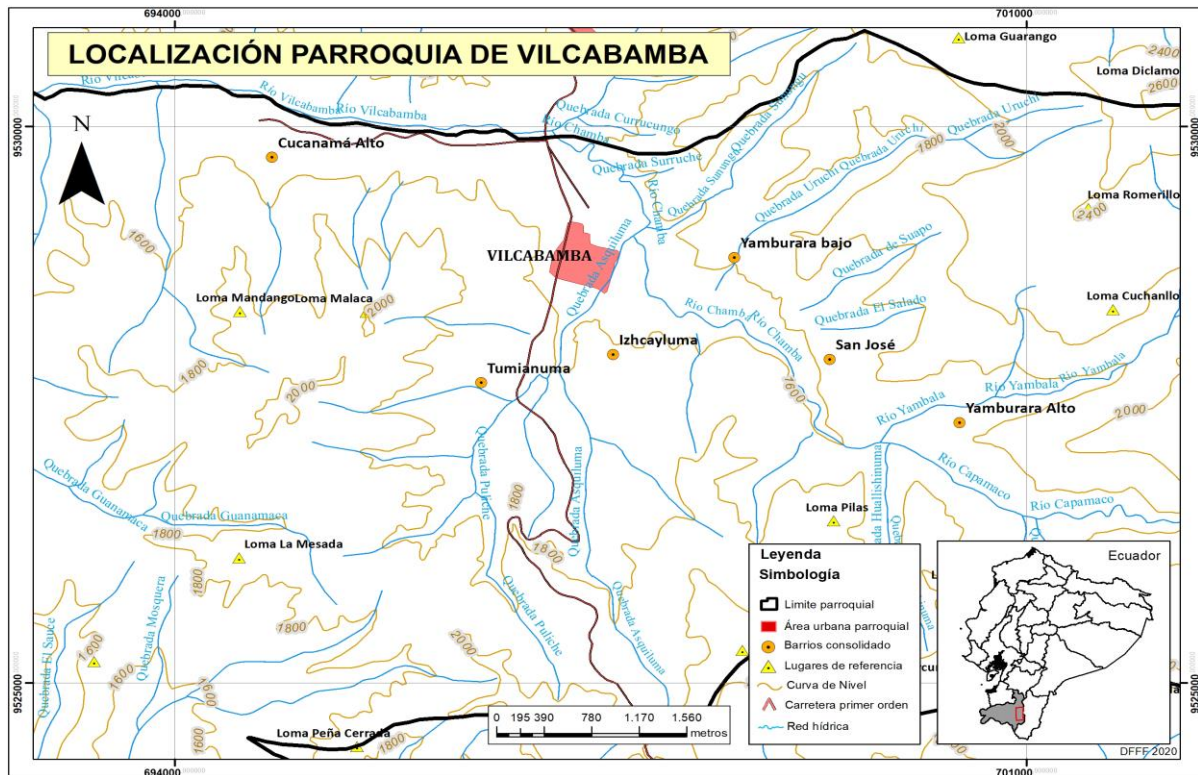
La investigación se centra en los barrios consolidados rurales y uno urbano-rural (Yamburara, Tumianuma, Izhcayluma, San José, Cucanamá y Vilcabamba), caracterizados por la vocación agropecuaria y, en los últimos años, amenazados, por la demanda del recurso tierra para la construcción de infraestructura turística o segundas residencias para ciudadanos nacionales y extranjeros (Ver ilustración 2.3.).

Figura 2. Localización de Vilcabamba



Fuente: IGM 2011

Figura 3. Zona de estudio



Fuente: IGM 2011

Contexto histórico

Huilcopamba, ‘Valle Sagrado’ en quichwa, es el nombre en que los antepasados bautizaron a una parroquia sureña del Ecuador, Vilcabamba. Los primeros habitantes (encomenderos), se asentaron en los terrenos comprendidos desde el cerro Caracango y tierras vecinas a los ríos Uchima y Vilcabamba, y fueron propiedad de Luis de la Vega (Carpio Toledo 2009, 9). El 1 de septiembre de 1576, Luis de la Vega, fundó Vilcabamba y realizó la entrega de terrenos a los habitantes de las planicies que se encontraban cubiertas de árboles huilcos (Carpio Toledo 2009, 10).

La parroquia Vilcabamba, fue elevada a parroquia civil el 29 de mayo de 1861, por la convención nacional del Ecuador, siendo en ese entonces presidente de la república del Ecuador, el estadista Gabriel García Moreno (Carpio Toledo 2009, 11). Merece la pena resaltar que, Vilcabamba era la única parroquia del Ecuador en desconocer la fecha y año de su creación, debido a la pérdida de archivos referentes a la división territorial. Gracias al proceso investigativo de ciertos locales, el 29 de mayo del 2006, la parroquia lojana celebró por primera vez sus efemérides, luego de obtener el documento jurídico (partida de

nacimiento) en los archivos del Honorable Congreso de la República del Ecuador con la Ley de División Territorial de la Convención Nacional (Carpio Toledo 2009, 11).

Esta parroquia ha merecido, con justicia, los epítetos de: ‘La isla de los viejos más viejos del mundo’ y ‘El valle de la longevidad’, debido a la publicación del artículo ‘Islas de inmunidad: El gran misterio de la medicina’, publicado en la revista ‘Selections of READER’S-DIGEST’ de Estados Unidos, por el científico Eugene Payne, quien residió un cuarto de siglo en América del Sur, investigando sobre enfermedades cardiovasculares (Carpio Toledo 2009, 4). Posteriormente de la publicación del artículo de Eugene Payne, múltiples investigaciones se realizaron en el territorio, entre ellas y una de las más importantes fue la investigación de la National Geographic sobre longevidad, quienes concluyeron que las características territoriales que posee Vilcabamba son la ‘receta mágica’ para llegar a los 100 años de edad (Leaf, 1973; Leaf y Launois, 1975; Salvador 1972 citado por Gascón 2016, 313; Municipio de Loja 2015). La pequeña parroquia lojana acaparó los medios internacionales, por ello, el entonces presidente José Velasco Ibarra (1969), inició a una serie de investigaciones sobre la inmunidad cardiovascular lideradas y efectuadas por el cardiólogo Miguel Salvador (ver ilustración 2.4.) quien, posteriormente, publicó su obra ‘Vilcabamba tierra de longevos’¹(Carpio Toledo 2009, 9). Así pues, el territorio se convirtió en un centro de investigación gerontológico.

Figura 4. Miguel salvador, médico ecuatoriano sobre inmunidad cardiovascular



Fuente: Fotografías de Víctor Carpio Toledo

¹ Miguel Salvador, ‘Vilcabamba, tierra de longevos’. Obra de los estudios sobre inmunidad cardiovascular. <http://repositorio.casadelacultura.gob.ec/bitstream/34000/1500/1/FR2-L-000011-Salvador-Vilcabamba.pdf>

Esta investigación fue muy popular, concitando la atención de misiones científicas de prestigiosas universidades y constituyó un lugar de curiosidad periodística de varias partes del mundo (ver ilustración 2.5.) (Carpio Toledo 2009, 4). Sin embargo, estudios posteriores, descubrieron que los datos en los que se basaban los estudios cardiovasculares, eran deficientes (Leaf 1988; Mazess y Forman 1979; citado por Gascón 2016, 313).

Figura 5. Medios de comunicación internacionales visitando Vilcabamba



Fuente: Fotografías de Víctor Carpio Toledo

Por otra parte, pacientes dolientes del corazón (cardíacos), conmovidos por las noticias e investigaciones, decidieron visitar Vilcabamba, quienes luego de permanecer en el ‘paradisiaco’ lugar, convalecieron satisfactoriamente, entre ellos: Mario Moreno (comediante mexicano); Tadado Kimura (primer ministro japonés), autoridades de diferentes latitudes y varios ciudadanos extranjeros y nacionales (ver ilustración 2.6.) (Carpio Toledo 2009, 19). En resumen, Vilcabamba se transformó, logrando que la actividad turística y de servicios se consoliden como las principales, desencadenando, gradualmente, una serie de efectos adversos a su población local y al ambiente natural.

Figura 6. Célebres y autoridades de gobierno externos visitando Vilcabamba



Fuente: Fotografías de Víctor Carpio Toledo

Principales actividades económicas

Según el PDOT de la parroquia Vilcabamba, los principales aspectos económicos de la parroquia Vilcabamba giran alrededor de la actividad agropecuaria, el comercio y, actualmente, actividades terciarias relacionadas al turismo (2015, 83). En el año 2010, la población económicamente activa (PEA) de Vilcabamba era de 1814 personas (PDOT Vilcabamba 2015, 110). De esta cifra, el 32% se dedica a la actividad de la agricultura con el sistema de labranza mediante el arado, es decir, sin el uso de agrotóxicos y escasa tecnificación (PDOT Vilcabamba 2015, 110).

Los habitantes originarios mantienen el sistema de cultivo de huertas tradicionales usando policultivos para poder sembrar cultivos como: maíz duro, frejol, frutas cítricas, chirimoya, papa, plantas aromáticas, caña de azúcar para la elaboración de panela con bocadillos y, el inconfundible, café lojano (PDOT Vilcabamba 2015, 114). Este último, a través de las asociaciones de productores ecológicos de las parroquias sur orientales del cantón Loja (ACAPEL y ANECAFE), en conjunto con entidades del gobierno central como el MAG, han posicionado el café de Vilcabamba como uno de los mejores del Ecuador. El contexto anterior es comprensible, debido a que el cantón Loja posee varios pisos altitudinales, lo cual favorece un ciclo de lluvias óptimo para una mejor productividad en sus cultivos tradicionales (MAGAP² 2013, 56).

Por otro lado, la actividad pecuaria como la ganadería es regular, puesto que, la producción promedio de leche es de 3.67 litros por cada cabeza al día (destinada para autoconsumo). Si realizamos una comparación con la media de producción de nivel nacional (4.36 litros por cada cabeza al día), la producción de leche de Vilcabamba es menor a la media nacional (MAGAP-DPA Loja, 2011 citado en PDOT Vilcabamba 2015, 117). El contexto es entendible, dado que la ganadería ha sido reemplazada por actividades de servicio, a pesar que el territorio cumple con un ambiente propicio para llevar a cabo la actividad pecuaria. En la actualidad, es evidente que el turismo y las actividades relacionadas se han desarrollado en los últimos años en el territorio. Pues, el recurso paisajístico que posee Vilcabamba es uno de los principales atractivos turísticos de la región sur ecuatoriana. Según el ‘Plan Estratégico de Desarrollo de Turismo Sostenible de Ecuador’ al 2020, lo sitúan como un espacio que

² Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca (MAGAP); hoy Ministerio de Agricultura y Ganadería (MAG).

necesita desarrollarse a través del turismo comunitario y lo caracterizan como un sitio para llevar a cabo actividades relacionadas a la aventura y salud (BID 2007, 83-87). Si bien, este tipo de turismo puede ser una acción viable para obtener ganancias económicas, estas son mínimamente recibidas por los actores rurales originarias, pues, quienes son los mayores beneficiados son los actores exógenos al territorio (Santín et al. 2016, 46).

Lastimosamente, a manera de juicio, este proceso ocurre en Vilcabamba, dado que, se lleva a cabo una dinámica de venta de tierras agrícolas para uso residencial y de ocio, incidiendo de manera directa en su estructura económica, social y física. Por esta razón el tipo de turismo que se lleva a cabo es residencial por los procesos ocasionados, característicos del fenómeno de la desterritorialización.

Ahondando en el instrumento de planificación territorial de Vilcabamba, existe una parte de la población (PEA) que se dedica al sector terciario de la economía local que 51% del total en el año 2015 (PDOT Vilcabamba 2015, 111). En este contexto, el turismo y sus actividades relacionadas como el comercio y la construcción son las principales llevadas a cabo por la población local por su notable crecimiento (PDOT Vilcabamba 2015, 111). Respecto a la primera actividad mencionada anteriormente, esta ocupa el 9% de la PEA local, debido a que los recursos específicos que posee el territorio como el agua han sido una oportunidad para que empresas externas se desarrollen. Por otro lado, la construcción ocupa el 13% de la PEA local, pues, la demanda de trabajadores estacionales para la construcción de segundas residencias y espacios turísticos ha aumentado (PDOT Vilcabamba 2015, 111).

Rama de actividad y categoría de ocupación

Como mencionamos anteriormente, el turismo y las actividades de servicios se han convertido, gradualmente, en las principales actividades económicas desarrolladas por los locales de la parroquia Vilcabamba. Sin embargo, las actividades primarias (agricultura y ganadería) no han desaparecido, ya que, el 32% de la PEA de Vilcabamba se dedica a esta actividad de forma tradicional con escasa tecnificación (PDOT Vilcabamba 2015, 111)

Para el año 2019, datos de la encuesta realizada en los barrios de la parroquia Vilcabamba, revelan que, de los 120 jefes de hogares campesinos, el 70% de los encuestados se encuentran desempeñando actividades relacionadas al sector servicios, siendo el 30% restante locales dedicados a la actividad agropecuaria (ver tabla 2.7).

Desde la incorporación de estas ‘nuevas actividades económicas’ como principales de los locales, se han ido originando nuevas relaciones de dependencia en que las personas ejercen su labor (ver tabla 2.7.). Los cambios en la categoría de ocupación señalan características de un espacio rural contemporáneo, debido a la incorporación de lógicas exógenas sobre el suelo que modifica y produce nuevos modos de vida, vocaciones y formas físicas del territorio (López Osorio 2016, 3).

Los bruscos cambios en la rama de actividad y categoría de ocupación en los territorios rurales, son parte de la coyuntura y análisis de las teorías de la modernización capitalista (Martínez Valle 2015, 3). En el caso de Vilcabamba, las transformaciones en el ámbito económico-productivo generan cambios en la mano de obra. En este sentido, predominan asalariados rurales y trabajadores por cuenta propia, quienes están vinculados a las actividades de servicios como: construcción de segunda residencia, comercio, transporte, mercado de tierras, servicios domésticos a los ciudadanos extranjeros y nacionales, servicios de alojamiento y comida, entre otros.

Tabla 7. Tablas cruzadas entre las variables rama de actividad y categoría de ocupación

Rama de actividad* Categoría de ocupación tabulación cruzada

		Categoría de ocupación						Total	
		Asalariado rural	Trabajador cuenta propia	Trabajador familiar remunerado	Trabajador familiar no remunerado	Asalariado urbano	Empleador doméstico		
Rama de actividad	Agricultura	Recuento (frecuencia)	12	16	4	2	0	0	34
		% dentro de Rama de actividad (frecuencia_esperada)	35,3%	47,1%	11,8%	5,9%	0,0%	0,0%	100,0%
	Ganadería	Recuento	6	3	1	0	1	0	11
		% dentro de Rama de actividad	54,5%	27,3%	9,1%	0,0%	9,1%	0,0%	100,0%
	Construcción	Recuento	9	4	0	0	0	0	13
		% dentro de Rama de actividad	69,2%	30,8%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
	Comercio	Recuento	5	12	3	0	0	0	20
		% dentro de Rama de actividad	25,0%	60,0%	15,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
	Actividades inmobiliarias y turismo	Recuento	1	5	0	0	0	0	6
		% dentro de Rama de actividad	16,7%	83,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
	Artesanía	Recuento	0	1	0	0	0	0	1
		% dentro de Rama de actividad	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
	Actividades domésticas	Recuento	3	3	2	2	0	6	16
		% dentro de Rama de actividad	18,8%	18,8%	12,5%	12,5%	0,0%	37,5%	100,0%
	Transporte	Recuento	1	5	0	0	0	0	6
		% dentro de Rama de actividad	16,7%	83,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
	Servicio de comidas	Recuento	1	1	2	0	0	0	4
		% dentro de Rama de actividad	25,0%	25,0%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
	Sector público	Recuento	4	0	0	0	0	0	4
	% dentro de Rama de actividad	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	
Total	Recuento	42	50	12	4	1	6	115	
	% dentro de Rama de actividad	36,5%	43,5%	10,4%	3,5%	0,9%	5,2%	100,0%	

Fuente: Encuesta y análisis SPSS (trabajo de campo 2019)

Según Hubert Carton de Grammon, “la disminución progresiva de la contribución de las actividades agrícolas a la generación de ingreso en el medio rural”, obedece a procesos iniciales de desterritorialización (Escalante et al. 2008, 89; Bryceson 1996, 99; citado por Carton de Grammon 2009, 15), no por la disminución de la agricultura, sino por el crecimiento del ingreso no agrícola en las familias campesinas. El contexto anterior lo corroboramos al observar la tabla 2.8. Pues, de los 120 jefes de hogares campesinos, 34 se dedican a la agricultura (100%) y 24 de aquellos (83%), realizan actividades extra-agrícolas para generar una rentabilidad adecuada para subsistir.

Tabla 8. Actividades extra-agrícolas de los encuestados (agricultura)

Actividades extra-agrícolas de Vilcabamba

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Construcción en Vilcabamba	8	6,7	33,3	33,3
	Construcción en cantón Loja	1	,8	4,2	37,5
	Comercio	5	4,2	20,8	58,3
	Actividades inmobiliarias y de turismo	1	,8	4,2	62,5
	Transporte	3	2,5	12,5	75,0
	Manufactura	3	2,5	12,5	87,5
	Artesanía	1	,8	4,2	91,7
	Transporte	1	,8	4,2	95,8
	Actividades de alojamiento	1	,8	4,2	100,0
	Total	24	20,0	100,0	
Perdidos	No contesta	2	1,7		
	Sistema	94	78,3		
	Total	96	80,0		
Total		120	100,0		

Fuente: La encuesta y análisis SPSS (trabajo de campo 2019)

Las actividades extra agrícola son un catalizador de la modernización como alternativa de desarrollo rural y solución para la pobreza rural (Blanco y Bardomás 2015, 98). Sin embargo, son llevadas a cabo por los grupos más pobres del medio rural (Martínez Valle 2000, 25). El escenario propicio para su desarrollo son territorios donde la agricultura ha disminuido considerablemente como actividad económica principal (Martínez Valle 2000, 26).

En el caso de Vilcabamba, la irrupción de actores externos, el alto costo de vida, el cambio de la estructura ocupacional y el trabajo predominante no rural representa características de la

desagrarización y descampesinización (procesos a priori del fenómeno de la desterritorialización). Pues, estos efectos hacen que las pequeñas propiedades, que resultan de la venta de tierras, estén por debajo del nivel de viabilidad económica, lo cual obliga a las familias campesinas a recurrir en otras estrategias de subsistencia como vender su mano de obra de acuerdo a la oferta laboral que exista en la parroquia.

Migración

Según la FAO, las condiciones desfavorables para la agricultura, el empleo no agrícola, la demanda de trabajadores estacionales, la débil gestión pública y políticas agrícolas inadecuadas para desarrollo rural, afectan negativamente a los espacios rurales (FAO 2018, 1-2), ya que, de esta manera establecemos un escenario apropiado para la migración rural (FAO 2018, 1-2). Esto se puede notar en Ecuador, debido a que la migración rural ha adquirido relevancia en los últimos años en este país (Martínez Valle 2005, 147). Pues, muchos espacios rurales se encuentran despobladas y con recursos humanos marginales, debido al surgimiento de nuevas actividades económicas (Martínez Valle 2005, 147). Conviene subrayar que, en el Ecuador, el flujo migratorio se aceleró considerablemente por las crisis financieras (1999-2000), debido a la quiebra del aparato productivo nacional, al perder competencia internacional por la dolarización (Martínez Valle 2005, 151).

La provincia de Loja representa el 3,87% del total nacional de personas que han migrado a otras provincias o países (PDOT Vilcabamba 2015, 108). Su capital, el cantón Loja, representa el 2,47%; siendo mayor en la parte urbana que rural (PDyOT Vilcabamba 2015, 108). Ante ello, Martínez Valle explica que, en los territorios de la Sierra Sur, los patrones de migración son diferentes que en el resto del país debido a que en la mayoría de territorios rurales sureños existen nuevas actividades económicas (2005, 153). En otras palabras, los patrones de migración son: rural-urbano (campo-ciudad), urbano-rural, rural-rural y rural-urbano a corto y largo plazo.

Respecto a Vilcabamba, el territorio presenta características interesantes sobre las familias campesinas que han migrado (miembros familiares) y los diferentes flujos migratorios que han realizado. Si observamos la tabla 2.9., de los 120 jefes de hogares campesinos, el 53% de los encuestados decidieron migrar, de los cuales, el 31% a la ciudad de Loja, el 13% hacia

otra parroquia (para ejercer agricultura), el 16% hacia otra provincia, y solo el 7% hacia otro país.

Tabla 9. Migración de los jefes de las familias campesinas

Tabla cruzada Salida de miembros familiares*Destino de los familiares

			Destino de los familiares					Total
			Otra parroquia	Cantón Loja	Otro cantón	Otra provincia	Otro país	
Salida de miembros familiares	SI	Recuento	13	18	4	16	7	58
		% dentro de Salida de miembros familiares	22,4%	31,0%	6,9%	27,6%	12,1%	100,0%
Total		Recuento	13	18	4	16	7	58
		% dentro de Salida de miembros familiares	22,4%	31,0%	6,9%	27,6%	12,1%	100,0%

Fuente: Encuesta y análisis SPSS (trabajo de campo 2019).

El análisis que realiza Martínez, es bien recibido para corroborar que, en las zonas rurales de la región sur ecuatoriana, existen dinámicas de migración diferentes a las tradicionales, debido al surgimiento de nuevas actividades económicas. Merece la pena subrayar que, las actividades que fueron a realizar los miembros de las familias campesinas son de carácter laboral o educativo (ver tabla 2.10.). Pues, al preguntar a los 120 jefes de hogares campesinos, el 67% de los miembros familiares que migraron salen a trabajar, y el 32% son jóvenes estudiantes de tercer nivel (ver tabla 2.10.). Esto es comprensible, ya que, en las zonas rurales ecuatorianas, una proporción importante de la migración rural nacional e internacional es, en su mayoría, de carácter laboral, educativa o estacional agrícola (Soto y Samarago 2019, 11).

Tabla 10. Salida de miembros familiares y actividades que fueron a realizar

Salida de miembros familiares*Actividad de migración tabulación cruzada

			Actividad de migración		Total
			Estudio	Trabajo	
Salida de miembros familiares	SI	Recuento	19	40	59
		% dentro de Salida de miembros familiares	32,2%	67,8%	100,0%
Total		Recuento	19	40	59
		% dentro de Salida de miembros familiares	32,2%	67,8%	100,0%

Fuente: Encuesta y análisis SPSS (trabajo de campo 2019)

La consolidación de los modelos económicos posicionados en Vilcabamba favorece un proceso de migración rural. En este sentido, la mayoría de hijos de los campesinos (familias campesinas), se ven obligados a abandonar la agricultura porque no poseen tierras a heredar (Gascón 2016, 313), por esta razón, la población local, en su mayoría jóvenes, deciden migrar. A manera de juicio, un resultado negativo de la migración rural es la transformación en la estructura agrícola del territorio ya que se debe a la migración a corto y largo plazo, con diferentes flujos migratorios de la ruralidad contemporánea (rural-rural, urbano-rural, rural-urbano).

3.2. Dinámica del proceso de mercantilización de tierras de Vilcabamba

Para comprender el contexto de la dinámica de venta de tierras en Vilcabamba, debemos profundizar en el carácter histórico de la problemática. Como recordamos, Vilcabamba se convirtió, gradualmente, en un destino para la investigación gerontológica y de residencia para ciudadanos extranjeros (nacionales e internacionales) (Gascón 2016, 313). Ante esta situación, la unidad de administración territorial del cantón Loja, al percatarse de la situación desfavorable de la población de Vilcabamba, decretó ordenanzas para restringir el índice de edificabilidad en la zona rural como una medida de solución, las cuales establecían que el lote mínimo para la construcción en las zonas rurales era 1.000m² (Reyes, González, Miranda y Crecente, 2009; citado por Gascón 2016, 313). Sin embargo, este espacio estaba lejos del alcance de la población local, ya que, comprar esa cantidad de tierra era imposible para la población local, debido al encarecimiento del suelo que atravesaba el territorio (Gascón 2016, 314). En cierta medida, el objetivo era mantener el carácter autónomo agrario de la parroquia, pero no funcionó debido a la vaga planificación territorial (Gascón 2016, 313).

Debido a la fuerte demanda de espacios amplios ajardinados y trabajo estacional rural, se produjo, gradualmente, un escenario donde las unidades de administración territorial no jugaban un papel importante para regular esta problemática. Pues, la falta de competencias y la y formalización de la actividad (mercado de tierras) con la Ley de Desarrollo Agrícola (1994), surgieron serias problemáticas para la población local de Vilcabamba, dando como resultado transformaciones y procesos de desestructuración de los territorios rurales.

Con algunos elementos analizados hasta ahora, podemos hablar de procesos a priori del fenómeno de la desterritorialización, que se expresan mediante la afectación a las dimensiones

del territorio (económica-productiva, social-cultural y física) causado por el mercado de tierras. Por tanto, esta parte del capítulo se centra en analizar la dinámica de mercado de tierras como consecuencia de la desterritorialización en esta parroquia.

Cambios en el uso del suelo de la parroquia Vilcabamba

Respecto al uso del suelo de Vilcabamba (ver tabla 2.11.), el 86.63% de la superficie se destina para la conservación de bosques y el resto, se lo utiliza para la realización de actividades relacionadas con la agricultura (13,37%) (PDOT 2015, 119). Sin embargo, la conservación del recurso paisajístico, de cierta forma, genera un efecto contraproducente, dado que, favorece el escenario para actividades como el turismo y venta de tierras. Así pues, se desarrolla un proceso urbanizador y desordenado que desencadena una serie de problemáticas a la población local (Paladines, Suárez y Huaraca 2017, 449).

Tabla 11. Ocupación y uso de la tierra en Vilcabamba

Ocupación	Uso de la Tierra	Superficie	
		Área (ha)	Porcentaje
Agricultura	Agrícola	763,03	4,61%
	Pecuario	1.196,99	7,51%
	Foresta	191,70	1,20%
	Avícola	4,37	0,03%
	Acuícola	3,13	0,02%
Sin uso para la agricultura	N/A	12.816,90	86,63%
Total		15.949,12	100,00

Fuente: PDOT de Vilcabamba

El recurso tierra está presionado en Vilcabamba (Crespo 2014, citado por Paladines, Suárez y Huaraca 2017, 444). Pues, son cada vez más los ciudadanos extranjeros que residen este territorio y que compran grandes extensiones de superficie de tierra. Por ello, este recurso ha sufrido un incremento del 5000% en su costo, logrando que existan más viviendas privadas, dejando a la población local sin acceso de comprar tierra (Cabascango y Guamán 2015, 5). Esto contexto es comprensible, debido a que el cantón Loja y sus parroquias poseen una propiedad privada que ocupa entre el 96% al 100 % de la superficie, según datos ofrecidos del Sistema de Investigación sobre la Problemática Agraria en el Ecuador (SIPAE) (2011, 14-15). Desde otra perspectiva, Loja es uno de los cantones con más pequeñas propiedades privadas con una extensión menor a 5 hectáreas; posee entre 13.963 y 37.316 de pequeñas unidades productivas agropecuarias (UPA) de propiedad privada (SIPAE 2011, 20-21). Esta inequidad

estructural existente en el acceso a la tierra productiva y a los recursos naturales que trae consigo, acentúa serios problemas graves de migración, pobreza y marginalidad (SIPAE 2011, 20).

Este predominio del uso residencial de la tierra ha ocasionado, paulatinamente, el cambio del uso del suelo. Por esta razón, se generan procesos de especulación del precio de la tierra, y a su vez, lleva a mantener la tierra fuera del uso productivo y autóctono (agricultura-alimentación). Como resultado, los habitantes originarios de Vilcabamba tienen que recurrir a las tierras ‘poco productivas’, obligando a las familias campesinas el uso de fuertes agro tóxicos para generar rentabilidad en sus cultivos.

A manera de juicio, el cambio en el uso del suelo es un elemento interesante para analizar el fenómeno de la desterritorialización, puesto que, como el mayor subsistema de la tierra, cambia su uso de acuerdo a las condiciones sociales, económicas y biofísicas.

Venta de tierras

En países como Ecuador, el proceso de mercantilización de tierras posee características peculiares, resultado de múltiples imperfecciones (Vogelgesang 2003, 43-44). Pues, según las regiones, la actividad es diferente. Por ejemplo, en la costa ecuatoriana, no se ha desarrollado un mercado de tierras importante ni tampoco mayor diferenciación social, aunque en provincias como El Oro y Los Ríos se han generado procesos de concentración de tierras (Martínez Valle 2000, 18). Por otro lado, en la sierra ecuatoriana, se generó un mercado intra campesino entre unidades minifundistas, ya sea por la vía legal o, mayormente, ilegal (Martínez Valle 2000, 18-19). En esta última, las familias campesinas se encuentran en una situación desfavorable, debido a que el mercado de tierras exige su expulsión permanente (Martínez Valle 2000, 18-19).

En el territorio de estudio, la venta de tierra agrícola es, mayormente, consecuencia del posicionamiento de la actividad turística y servicios. Aquí, las familias campesinas han adoptado esta actividad como una estrategia para mejorar su rentabilidad. En este sentido, Vogelgesang señala que, los campesinos que venden una cierta cantidad de superficie de tierras producen oligopolios fragmentados, faltas de garantías ‘formales’ y mercados imperfectos (Vogelgesang 2003, 44).

La parroquia Vilcabamba podría ser la parroquia del Ecuador con el mayor número de transferencias de tierra registradas (Reyes Bueno et al. 2015, 146), puesto que, desde a inicios del nuevo milenio, se registraron 1632 transferencias en la oficina de registro de tierras del cantón Loja, de los cuales el 60% (1021 transferencias) corresponden a compra-venta (Reyes Bueno et al. 2015, 146).

A continuación, analizamos la dinámica actual de venta de tierras. Si observamos la tabla 2.12., de los 120 jefes de hogares campesinos, el 60,8%, en los últimos años (2010-2019), decidieron vender el total o una parte de sus tierras. Este resultado es interesante, porque podemos darnos cuenta del escaso dinamismo que existe, dado que, no hay competencia. Pues, la tierra es un bien inmueble (no se reproduce); los agentes que participan en esta dinámica son limitados, afectando a la demanda y oferta, generando fallas de mercado y especulación de precios. Con respecto al porcentaje restante (35,8%), es decir, los jefes de hogares que no vendieron tierras, ahondaremos más adelante las razones de esta decisión.

Tabla 12. Venta de tierras en la parroquia Vilcabamba

Venta de tierras

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	SI	73	60,8	62,9	62,9
	NO	43	35,8	37,1	100,0
	Total	116	96,7	100,0	
Perdidos	No contesta	4	3,3		
Total		120	100,0		

Fuente: La encuesta y análisis SPSS (trabajo de campo 2019)

Otro elemento de análisis es la superficie de tierras que vendieron las unidades de análisis en los últimos años. Como podemos observar la tabla 2.13., el promedio de superficie de tierra que vendieron los 73 jefes de hogares campesinos es de 8.829,82 metros cuadrados (m²) (cercano a una hectárea), siendo el valor que más se repite entre los mismos 10.000 m². La distribución inferior no está por debajo de 5.200 m², y la superior no se asemeja al valor referido, lo cual indica que más de la mitad está entre ese rango de venta de tierra. Es así, que el valor de la media y mediana no se asemeja, dando como resultado una distribución asimétrica positiva ($g > 1$); lo que implica una distribución de valores estadísticos hacia la izquierda, y en el caso de estudio cercano a los 10.000m² de tierra.

Tabla 13. Superficie de tierras vendidas en m2 en la parroquia Vilcabamba

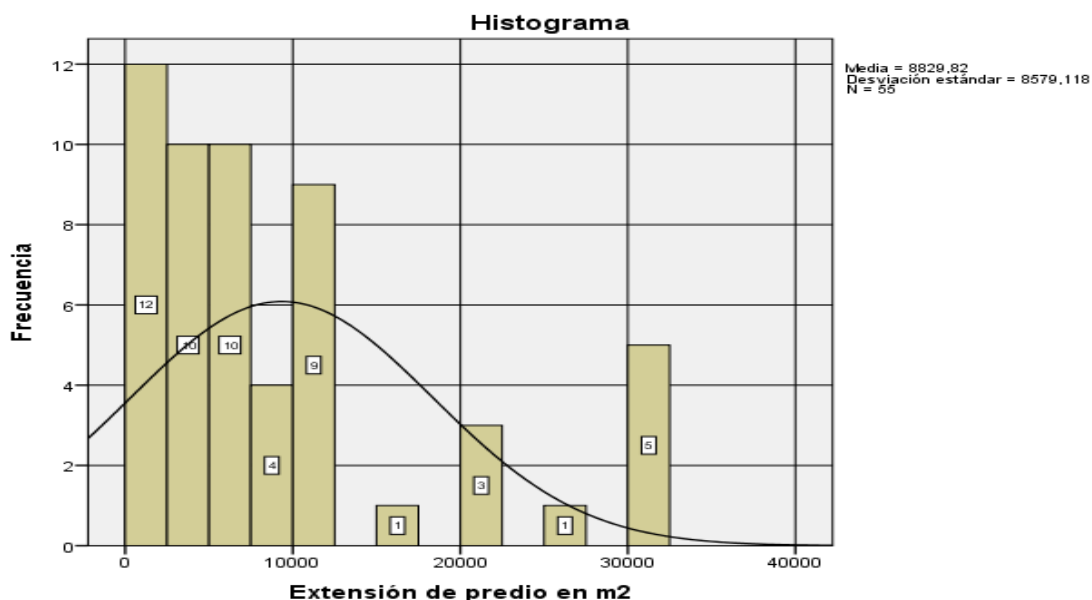
Extensión de predio en m2

N	Válido	55
	Perdidos	65
Media		8829,82
Error estándar de la media		1156,808
Mediana		5200,00
Moda		10000
Desviación estándar		8579,118
Varianza		73601257,374
Asimetría		1,508
Error estándar de asimetría		,322
Curtosis		1,275
Error estándar de curtosis		,634
Rango		29000
Mínimo		1000
Máximo		30000

Fuente: La encuesta y análisis SPSS (trabajo de campo 2019)

La desviación típica entre el total de las observaciones y la media es de 8.579m², lo que implica que la mayoría de los valores están concentrados cerca de la media, y muy poco dispersos en cuanto a la misma.

Figura 7. Superficie de tierras vendidas en m2 en la parroquia Vilcabamba



Fuente: La encuesta y análisis SPSS (trabajo de campo 2019).

El coeficiente de curtosis es mayor a 0, lo que indica una curtosis positiva o leptocúrtica; por lo tanto, los datos están muy concentrados alrededor de la media, y refleja una curva muy

apuntada como se puede observar en el histograma (ver ilustración 2.7.). Por último, cabe señalar que, la superficie de tierra, es una variable interesante a considerar en los procesos a priori de la desterritorialización. Puesto que, a través del análisis, podemos demostrar que existe una cantidad considerable de tierra usada para la venta, en consecuencia, existe un bajo porcentaje de familias campesinas que conservan la actividad agrícola, ya sea para: producción de alimentos diversificados, autoconsumo, venta en mercados, etc.

Razones de venta de tierra

En las zonas rurales con características territoriales únicas, el desarrollo del turismo y la venta de tierras son elementos clave para la modernización; la transición de sistemas económicos sustentados en las actividades primarias (agricultura, ganadería, pesca) a otros sustentados en actividades de servicios y de ocio, genera efectos de arrastre en sectores asociados (Nieves, Téran y Martínez 2008, 112). Por ello, la valoración de los cambios culturales se supedita a la percepción de un estatus o mejora económica para la población local (Nieves, Téran y Martínez 2008, 112).

Los datos de la encuesta (ver tabla 2.14.), mostraron que la razón principal para convencer a la población de Vilcabamba de vender sus tierras es la económica. Pues, de los 72 jefes de hogares campesinos que vendieron, el 34,2% lo hizo para mejorar sus ingresos, esto se debe, obviamente, al encarecimiento del recurso tierra (análisis posterior). Por otra parte, una calamidad doméstica es otra razón válida para el acceso a tierra para nacionales y extranjeros (14,2%), debido a que las familias campesinas no poseen los ingresos necesarios, lo cual violenta a nuevas estrategias de subsistencia como la venta de tierras o trabajar estacionalmente.

Tabla 14. Incentivos de venta de tierra

Razón de venta de tierras					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Sin uso para la agricultura	1	,8	1,4	1,4
	Cambio domicilio rural-urbano	3	2,5	4,2	5,6
	Cambio domicilio rural-rural	1	,8	1,4	6,9
	Calamidad doméstica	17	14,2	23,6	30,6
	Mejora de ingresos	41	34,2	56,9	87,5

	Falta de mano de obra joven	9	7,5	12,5	100,0
	Total	72	60,0	100,0	
Perdidos	No contesta	5	4,2		
	Sistema	43	35,8		
	Total	48	40,0		
Total		120	100,0		

Fuente: La encuesta y análisis SPSS (trabajo de campo 2019)

La falta de mano de obra joven para la agricultura es un factor frecuente, ya que, las propiedades no se usan, en su mayoría, para la agricultura (7,5%). Este análisis será detallado más adelante. Por ahora, podemos decir que estos resultados corroboran que la falta de mano de obra joven es un factor para que las familias campesinas vendan tierra y, al mismo tiempo, está relacionado con el factor económico.

Este resultado es un claro cambio de percepción del recurso tierra por parte de la población originaria de Vilcabamba, es decir, la tierra era utilizada para desempeñar actividades agropecuarias (valor de uso), y, en la actualidad, este recurso es utilizado como reserva de capital (valor de cambio). Algo similar ocurre en distintas ciudades del Ecuador como Cotacachi (Imbabura-Ecuador), en este territorio, la dinámica de venta de tierras se limitaba a la economía local de este territorio, sin embargo, el turismo y la llegada de ciudadanos extranjeros, de cierta forma, globalizó el territorio, convirtiéndolo en un territorio dormitorio (Gascón y Ojeda, 2014).

En resumen, para los oferentes, la dinámica de venta de tierras es una oportunidad para mejorar sus ingresos, pues, el reciente encarecimiento de este recurso resulta ser un factor decisivo para su enajenación, mientras que, para los demandantes, son bienes percibidos para la inacción y el ocio.

Desde otra perspectiva, existen opiniones a favor y en contra de la venta de tierras. Por un lado, algunos locales mantienen una posición positiva frente al incremento de la venta de tierras ligados al crecimiento de desarrollo turístico por ser un agente impulsor de la economía: «son emprendimientos buenos porque generan empleos» (ATV01-Diana-16/09/2019); «el turismo es la opción de empleo del futuro» (JV01-Josué-24/09/2019.). Por otro lado, otros locales manifiestan que, con el desarrollo turístico, se pierden las costumbres de la parroquia y se adquiere tradiciones ajenas al territorio: «el poder económico que tienen

(extranjeros) cambia la mentalidad de nuestros jóvenes por intereses culturales» (AGV01-Carlos-30/10/2019), «el tejido de social de Vilcabamba ha decaído mucho» (AGV01-Carlos-30/10/2019).

Precio del predio

Una característica interesante es el costo de las transacciones (compra-venta), ya que, suele ser barato cuando se realiza entre miembros de las zonas rurales, a diferencia de la transacción con actores exógenos del territorio, pues, son excesivamente costosos (Vogelgesang 2003, 43-44). Esta contextualización es propia de Vilcabamba, debido a que los ciudadanos extranjeros (actores exógenos) residentes en Vilcabamba les corresponde un movimiento migratorio que no se relaciona con el factor económico, político, laboral o académico, es decir, la clase migratoria existente en el territorio utiliza el espacio rural para vivir cómodamente, por ello, la mayoría son migrantes jubilados; mientras que los ciudadanos nacionales les corresponde un estado de satisfacción que se representa en un espacio para el esparcimiento.

Si observamos la tabla 2.15., de los 120 jefes de hogares campesinos, el promedio de precio de los predios vendidos es de 32.375USD durante los años 2010-2019. Aquí es importante señalar que, los predios vendidos hacia ciudadanos nacionales y extranjeros, son percibidos como un bien para el ocio, y no dedicado a su carácter autóctono (alimentación). Esta percepción, determina el precio que el predio podría tener en el mercado (Reyes Bueno et al. 2015, 148-150). Pues, factores como la ubicación del predio, superficie, accesibilidad, cercanía al centro rururbano y servicios básicos influyen, directamente, en los precios. Sin embargo, la calidad del agua y el tipo de suelo, en la mayoría de los casos, no se toman en cuenta para asignar un precio al predio (Reyes Bueno et al. 2015, 148-150).

Continuando con el análisis estadístico, la distribución inferior está por debajo de 22.500USD, y la superior no se asemeja al valor referido, lo cual indica que más de la mitad esta entre ese rango de venta de tierra. Es así que, el valor de la media y mediana no se asemeja, dando como resultado una distribución asimétrica positiva ($g > 1$); lo que implica una distribución de valores estadísticos hacia la izquierda.

Tabla 15. Precio de los predios vendidos por las familias campesinas de Vilcabamba

Estadísticos

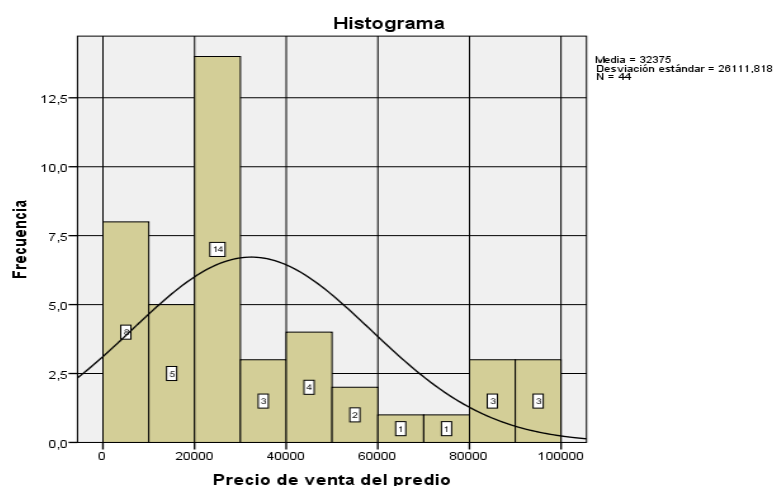
Precio de venta del predio

N	Válido	44
	Perdidos	76
Media		32375,00
Mediana		22500,00
Moda		20000
Desviación estándar		26111,818
Varianza		681827034,884
Asimetría		1,065
Error estándar de asimetría		,357
Curtosis		,113
Error estándar de curtosis		,702
Rango		88000
Mínimo		2000
Máximo		90000

Fuente: La encuesta y análisis SPSS (trabajo de campo 2019)

La raíz cuadrada de la varianza del total de las observaciones y la media es de 26.111USD lo cual señala que la mayoría de los valores están concentrados cerca a la media, y poco dispersos en cuanto a la misma. Adicionalmente, el coeficiente de curtosis es mayor a 0 (0,113), lo que indica una forma de distribución (apuntamiento) leptocurtica, ya que, los valores están concentrados cerca a la media, y poco dispersos en cuanto a la misma. Lo cual corroboramos observando el histograma posterior (ilustración 8).

Figura 8. Precio de la tierra en Vilcabamba



Fuente: La encuesta y análisis SPSS (trabajo de campo 2019)


El precio de la tierra, resulta ser un factor importante para determinar la participación de los agentes en el mercado de tierras. Pues, se relaciona directamente con la posibilidad de capitalizar la renta, debido a que es un bien que no se reproduce y depende de un conjunto de variables que determinan la rentabilidad que genere.

Por otra parte, ahondar en precios exactos es una tarea complicada, ya que, como lo mencionamos anteriormente, depende de varios factores y sectores, sin embargo, las entrevistas realizadas nos ayudan contextualizando la coyuntura de Vilcabamba. Por ejemplo, en el centro rururbano de Vilcabamba donde se tiene acceso a servicios básicos, agua (riego) y cercanía a locales de servicios (alimentación, hotelería, tiendas), el precio del metro cuadrado (m2) de tierra oscila entre 100USD a 200USD (JV03-Bryan-24/06/2020.). Algo semejante ocurre en los barrios consolidados como Izhcayluma, Cucanamá y San José, donde los precios comparten similitud por su cercanía al centro rururbano, no obstante, su variante son factores como servicios básicos (luz eléctrica y alcantarillado) y naturales (agua y árboles frutales); por esta razón el precio del m2 de tierra oscila entre 40USD a 50USD (JV03-Bryan-24/06/2020). Para contextualizar de mejor manera, constatamos los anuncios publicitarios de los predios y sus precios correspondientes que realizan las empresas inmobiliarias y los mismos locales de Vilcabamba en internet. En la ilustración 2.9, se presenta algunos ejemplos:

Figura 9. Precios de los predios que se publicitan en internet

 <p>El Paraiso Del Sur Del Ecuador \$ 89,000 Vilcabamba, Loja - Venta - Finca Una de las propiedades más sorprendentes en el cultivado con una asombrosa variedad de frutas. 5 jun. 2020 en MLS-Ecuador - Abundant Livin</p>	 <p>\$ 35,000 Lote en venta en vilcabamba</p>
 <p>\$ 42,000 Lote en venta en cucanama bajo, vilcaba.</p>	 <p>\$ 40,000</p>

En Vilcabamba Ecuador Vendo O Cambio Lindo Terreno Para Proyecto Turistico, Minero.



\$ 350.000
Vilcabamba, Loja - Venta - Terreno - 24.000 m²
 En vilcabamba a 12 minutos del centro, vendo lindo terreno de 2.4 ha. (24.000 m2), o c parte de pago. Es un lugar tranquilo, bonito, con clima primaveral....

25 abr. 2020 en Doomos

Fuente: https://www.olx.com.ec/propiedades-inmuebles_c16/q-vilcabamba;
<https://casas.mitula.ec/casas/terrenos-vilcabamba>

En el territorio de estudio, los ciudadanos nacionales y extranjeros que compran tierra ejercen una gran influencia en la superficie de predios disponibles en el mercado. Reyes Bueno et al. identifican este proceso como fragmentación de la tierra, por el serio impacto ambiental, social y económico que provoca (2015, 152). Como consecuencia, las familias campesinas de Vilcabamba no pueden comprar predios para aumentar capacidad productiva y ser competitivos.

A pesar del contexto desfavorable para la parroquia Vilcabamba, es decir, el carácter voluntario de transferencia de tierra por parte de locales a nacionales o extranjeros, existe, de alguna forma, resiliencia. Debido a que, para algunos locales, la tierra es su principal sustento, desde tiempos precoloniales hasta tiempos actuales. Esto es entendible porque la tierra es un factor escaso de producción y una fuente importante de ingresos per cápita.

La tierra, es un factor importante para el análisis de la desterritorialización. Pues, según Moraes, una característica del fenómeno mayor de desestructuración del territorio (desterritorialización), se representa a través de la separación del individuo con la tierra (2009, 63). Por ello, se decidió preguntar en la encuesta a los locales las razones por las cuales no decidieron vender sus predios agrícolas a quienes no lo hicieron en los últimos años. Como resultado, fijándonos en la tabla 2.16, de los 120 jefes de hogares campesinos, el 30%, corroboran que la tierra tiene una valoración ancestral (carácter sentimental) porque fueron ocupados por sus padres y constituyeron las actividades culturales y espirituales.

Tabla 16. Razones para no vender predios agrícolas.

Razones por las que no vendió predio

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Valoración ancestral	36	30,0	81,8	81,8
	Otras razones	8	6,7	18,2	100,0
	Total	44	36,7	100,0	
Perdidos	No contesta	5	4,2		
	Sistema	71	59,2		
	Total	76	63,3		
Total		120	100,0		

Fuente: La encuesta y análisis SPSS (trabajo de campo 2019)

En los barrios consolidados de Vilcabamba, donde se realizó el cuestionario y algunas entrevistas, se evidenció la importancia de la tierra por la conservación de las prácticas tradicionales en la agricultura y ganadería. Los locales mencionaron que son parte de su cosmovisión porque se las llevan practicando desde hace varias décadas, y que los terrenos son herencias que se han dividido entre los diferentes familiares. Sin embargo, las serias transformaciones que ocurren actualmente en el territorio han ido cambiando esta mentalidad, logrando, paulatinamente, la desterritorialización de Vilcabamba.

Nuevos actores en el territorio (Sociograma)

En Vilcabamba, según datos del instrumento de planificación de la unidad administrativa territorial, en el año 2015 residían 4778 habitantes (PDyOT Vilcabamba 2015, 8). Tomando como referencia la tasa de crecimiento del territorio (2,53%), se estima que para el año 2019 sean 5982 habitantes (PDyOT Vilcabamba 2015, 8). Respecto a la población extranjera, en el año 2015, existían 301 habitantes correspondientes a los continentes de América (43,85 %), Europa (44,19 %), Asia (2,99%), Oceanía (1,990%), y sin especificar (6,98%) (PDyOT 2015, 108). En la actualidad (año 2019), según entrevistas realizadas in situ, existen 21 nacionalidades y cerca de 1200 residentes de origen extranjero (ATV01-Diana-16/09/2019.). Sin embargo, se debe tener cuidado con las cifras oficiales, pues, la mayoría de veces, no captura el número real de ciudadanos (residentes) extranjeros, debido a patrones de viaje o reticencia entre los ingresantes a registrarse formalmente como habitantes.

Desde el cambio territorial de Vilcabamba, se establecieron nuevos interlocutores (actores exógenos) y desaparecieron actores originarios (actores endógenos). En otras palabras, la irrupción de los ciudadanos extranjeros, ha dado como resultado: actores beneficiarios y

perjudicados. Por ello, caracterizamos a los actores para entender mejor el fenómeno de la desterritorialización. Pues, según Entrena Durán, este fenómeno se manifiesta cuando “las estrategias de acción colectiva y las relaciones entre individuos dependen menos de la voluntad de actores endógenos y cada vez más de decisiones tomadas fuera del territorio” (1998, 3). Al mismo tiempo, en esta parte de la investigación, señalamos quienes están contribuyendo al desarrollo de la venta de tierras como una estrategia económica.

Inicialmente, se caracterizó a los actores que guardan una relación con la problemática del territorio. Esto se llevó a cabo, a través de la búsqueda bibliográfica de los instrumentos de planificación del GAD de la parroquia Vilcabamba (2008-2015), breves entrevistas hacia las autoridades y locales del territorio e información académica (artículos científicos) sobre la mercantilización de tierras y fraccionamiento del territorio. Posteriormente, se desarrolló el listado de actores que posteriormente fueron identificados y agrupados en tres sectores: unidades administrativas de gobierno, organizaciones sociales y personas individuales. Cabe señalar, que los actores territoriales son: grupos comunitarios, organizaciones sociales, autoridades locales, empresas, y personas individuales.

Tabla 17. Listado de actores encontrados en el territorio

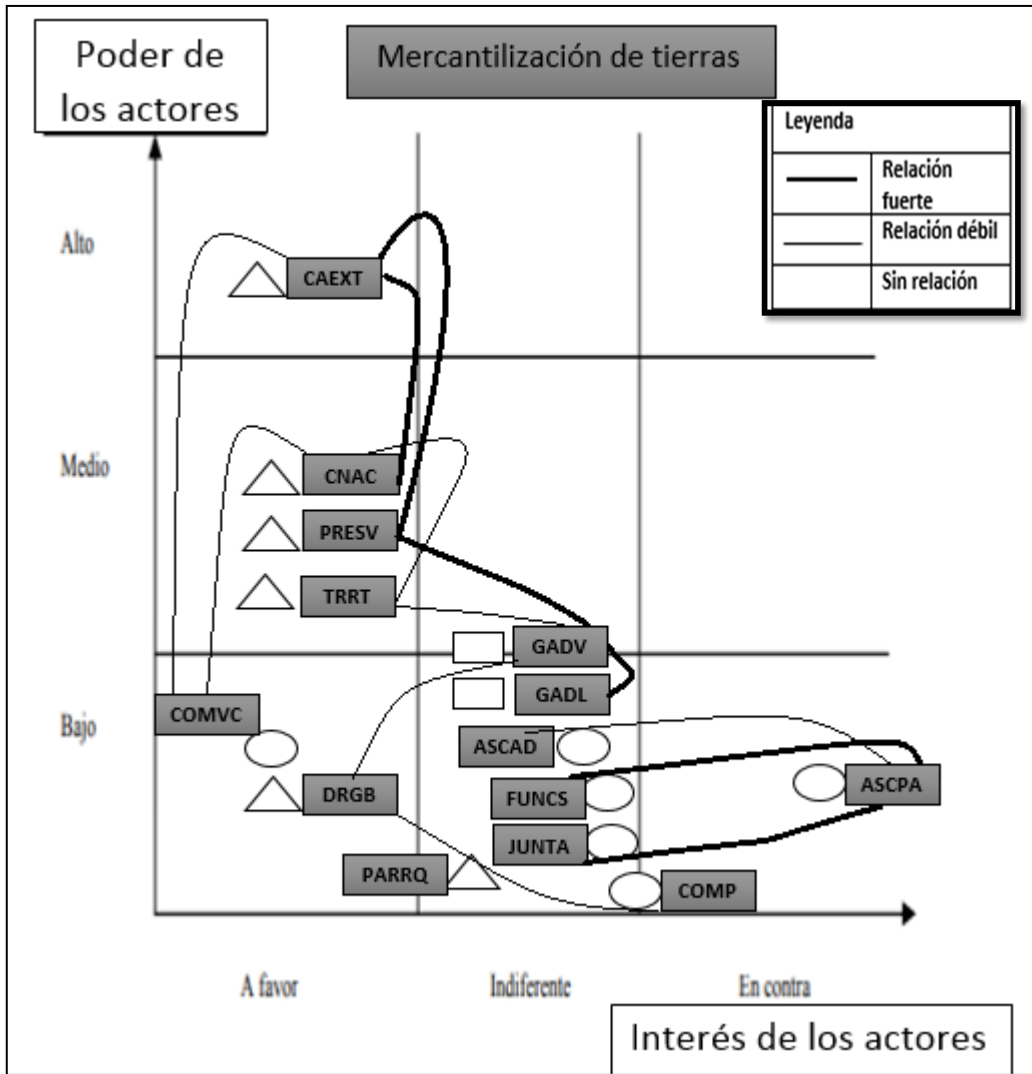
Código		Actores
□	GADV	GAD Parroquial de Vilcabamba
□	GADL	GAD Cantonal de Loja
○	ASCAD	Asociación de adultos mayores de Vilcabamba
○	FUNCS	Fundaciones (New World; One world Vilcabamba)
○	JUNTA	Juntas de Agua (Proveniente de varios barrios de Vilcabamba)
○	COPV	Sociedades Cooperativas
○	COMP	Comités políticos (Alianza País Vilcabamba; Partido Socialista; Far)
○	ASCPA	Asociación de productores agroecológicos
△	PARRQ	Párroco de la parroquia Vilcabamba
△	PRESV	Presidente y vocales del GAD Parroquial de Vilcabamba
○	COMVC	Comités vecinales y comunales (C. Multicultural de Vilcabamba; C. de gestión por los derechos de v.)
△	COMRC	Comerciantes
△	CAEXT	Ciudadanos asentados extranjeros
△	CNAC	Ciudadanos nacionales
△	DRGB	Dirigentes barriales
△	TRRT	Terratenientes

Fuente: Análisis bibliográfico

Los participantes, después de una breve explicación, sumaron a la investigación en caracterizar más actores que no fueron tomados en consideración en un inicio. Igualmente,

respondieron las contribuciones e involucramientos sobre la problemática de venta de tierras en Vilcabamba (ver ilustración 2.10.).

Figura 10. Sociograma sobre mercantilización de tierras



Fuente: Sociograma y entrevistas semi-estructuradas (trabajo de campo 2019)

Los resultados del sociograma permiten mostrar los aspectos asociativos de la parroquia Vilcabamba de acuerdo a la participación que tienen los diferentes actores en la dinámica de venta de tierras. En este contexto, podemos observar los niveles a favor y en contra sobre la mercantilización de tierras, como el predominio (poder) de relaciones afines y de colaboración (influencia).

Aquí llama mucho la atención ver que diferentes actores de unidades administrativas del territorio, tienen disposiciones distintas a la mercantilización de tierras (GAD de Vilcabamba, Presidente del GAD de Vilcabamba). El multiactor (GADV-PRESV) mantiene una fuerte relación con los ciudadanos nacionales (CNAC), quienes, a su vez, mantienen una fuerte relación con los ciudadanos asentados extranjeros (CAEXT). Este resultado es debido a que los ciudadanos nacionales, participan directamente en el proceso de mercantilización de tierras por la inversión en sus excedentes monetarios, puesto que, la tierra se ha convertido en un reservorio de capital. Este hallazgo, corroboramos con los resultados de la encuesta. Pues, si observamos la tabla 2.18., los actores que compraron más tierra a los jefes de las familias campesinas son nacionales y extranjeros. Siendo los nacionales (39,2%) quienes más contribuyen al proceso de mercantilización de tierras. Siguiendo con el análisis respecto al sociograma, observamos que este grupo mantiene relación con los comités políticos, vecinales y comunales (COMVC), esta dependencia indica la presión política en la emisión de ordenanzas sobre edificabilidad en la parroquia (Gascón 2016, 313).

Según mi punto de vista, los ciudadanos nacionales, en su mayoría lojanos, no profundizan el fenómeno de la desterritorialización en comparación con los ciudadanos extranjeros asentados en el territorio. Pues, la mayoría de ciudadanos nacionales poseen una segunda residencia en Vilcabamba, es decir, estas personas utilizan la tierra para el ocio; según Reyes Bueno et al, “Esto se puede explicar por la reputación que Vilcabamba tiene como destino divino, con buen clima, vistas gloriosas, tranquilidad, etc” (2015,148). Además, la desterritorialización no es sinónimo de pérdida de un recurso territorial, es un fenómeno de destrucción territorial que afecta a las dimensiones del territorio (económica-productiva, social-cultural y física) y conlleva la pérdida de control de los procesos productivos de la población de ese territorio.

Tabla 18. Actores que compraron tierra en la parroquia Vilcabamba

Persona que compró el predio

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nacionales	47	39,2	65,3	65,3
	Extranjeros	23	19,2	31,9	97,2
	Sociedad Cooperativa	2	1,7	2,8	100,0
	Total	72	60,0	100,0	
Perdidos	No contesta	5	4,2		
	Sistema	43	35,8		
	Total	48	40,0		

Total	120	100,0		
-------	-----	-------	--	--

Fuente: La encuesta y análisis SPSS (trabajo de campo 2019)

Continuando con el sociograma, algo semejante ocurre con los terratenientes (TRRT), visto que, los ciudadanos nacionales (CNAC) y el GAD parroquial de Vilcabamba (GADV), mantienen una relación con este actor (TRRT). Esto es comprensible, porque los terratenientes comprendían la elite hegemónica, cuyo estatus está ligado al monopolio de puestos administradores en Vilcabamba y en la ciudad de Loja (Espinoza y Achig 1989; Faurorux 1983, citado por Hayes y Tellos 2016, 9). En la época de las reformas agrarias de los años 70's, los terratenientes (familias élites) evadieron la redistribución de tierras, por esta razón, son quienes más se benefician económicamente de la venta de tierras (respecto a los actores endógenos) porque, en la actualidad, monetizan extensas superficies de tierra por la venta hacia actores exógenos (nacionales, extranjeros, sociedades cooperativas) para cualquier actividad relacionada con el uso fuera de la agricultura (Hayes y Tellos 2016, 22).

Otro resultado interesante es la relación de la asociación de productores agroecológicos (ASCPA), quienes están en contra y no tienen poder de decisión, sobre la mercantilización de tierras, con las diferentes fundaciones (FUNCS) y las juntas de agua (JUNTA), por mantener el carácter autóctono de la tierra (alimentación). Estos grupos de actores, se encuentran en los niveles bajos de interés y poder, debido a que se oponen al crecimiento de la venta descontrolada de tierras.

El sociograma nos permitió comprender que las entidades de gobierno son multiactores, influenciadas por otros grupos de actores (nacionales y extranjeros) que poseen recursos económicos, inmersos en la actividad de mercantilización de tierras o de servicios. La (in)disposición de este actor es el reflejo de intereses de crecimiento económico a través del turismo, propiciando un terreno favorable para el fenómeno de la desterritorialización y el aumento del proceso de venta de tierras.

Capítulo 3

Desterritorialización de la parroquia Vilcabamba

En esta parte de la tesis, se analiza el fenómeno de la desterritorialización de Vilcabamba. Para ello, es importante retomar la noción del territorio, definido como el enfoque capaz de identificar transformaciones interconectadas al origen de procesos de desestructuración territorial. Paralelamente, ayuda a repensar el espacio rural de modo multidimensional para analizar las problemáticas comprendidas no únicamente de los actores sociales sino del conjunto del espacio en interrelación con actores externos. Por esta razón, el territorio es el valor agregado para una mejor lectura sobre los nuevos retos de los espacios rurales en un contexto global.

En este punto es importante considerar que la desterritorialización debería ser analizada como un proceso integral de descomposición rural que no es inmediato, sino que posee estados de avance sucesivos, los cuales tendrían características o manifestaciones específicas, tanto a nivel del espacio físico como a nivel del ámbito agrícola-económico y socio-organizativo y cultural.

En tiempos contemporáneos, la colonización del mundo rural es causado por el sistema global urbano, con una dirección hacia la racionalidad científica-tecnológica (Durán, 1998, 9). Lo cual significa que, las poblaciones del medio rural disminuyen la posibilidad de controlar los procesos sociales-económicos, culturales y políticos que establecen la organización y gestión de sus territorios (Durán 2009, 8). Ante ello, Entrena Durán señala que, “la ruralidad tradicional como sociedad con rasgos propios y desvinculada a lo urbano, es pasado” (Durán 1998, 8). Pues, debido a procesos como la globalización, liberalización de los mercados y surgimiento de nuevas actividades económicas, los espacios rurales se transforman continuamente.

Los temas a analizar en el presente capítulo son: el contexto económico-productivo, físico y social-cultural, en donde se evidencia: la pérdida de valoración a las costumbres y tradiciones por parte de los locales, las transformaciones en los patrones de consumo, el debilitamiento de lazos de solidaridad y reciprocidad, la aculturación de patrones urbanos, los ingresos agrícolas para quienes se dedican a esta actividad y las transformaciones en el paisaje rural local. Al

mismo tiempo, el análisis mantendrá relación con los procesos a priori de la desterritorialización, como se lo ha venido desarrollando.

4.2. Contexto económico- productivo y físico

Nuevos modelos económicos-productivos

Las disminuciones de la centralidad de la agricultura ponen de relieve como los espacios rurales (favorables y desfavorables) se vuelven menos autosuficientes, marginados y abiertos a fuerzas económicas, políticas, ambientales y sociales (Marsden et al., 1993, citado por Blanco y Bardomás 2015, 97).

Una de las actividades que adoptan los territorios con características territoriales únicas como Vilcabamba, es el turismo, debido a que, es una estrategia socioeconómica que contribuye a dinamizar procesos de desarrollo a largo plazo (Flores Ruíz y Barroso-González 2012, 59). En las últimas décadas, el turismo ha experimentado una diversificación a nivel global constituyéndose, de esta manera, en una actividad de mayor aporte en la economía de los países que lo han potenciado y gestionado de manera correcta (Costa-Ruiz, Armijos-Buitrón y Paladines-Benítez 2017, 3).

Desde una perspectiva relacionada a Vilcabamba, el turismo es un catalizador para el ‘desarrollo urbanístico’ y ‘modernización’ de los pueblos (Costa-Ruiz, Armijos-Buitrón y Paladines-Benítez 2017, 5). Sin embargo, esta ‘opción de desarrollo’ genera cambios en la estructura organizativa, cultural, ambiental y económica local (Gascón 2015, 309). Algo semejante ocurre con la planificación territorial, pues, la ausencia de gestión pública eficiente conlleva procesos incorrectos para la implementación del turismo como modelo económico eficiente y eficaz (Costa-Ruiz, Armijos-Buitrón y Paladines-Benítez 2017, 6).

El discurso sitúa a Vilcabamba como un espacio para desarrollar el turismo comunitario, cuya gestión recae en los locales fomentando valores de conservación del ambiente y promoviendo la integración social-cultural (BID 2007, 83-87). Sin embargo, basado en las características de un territorio dormitorio de Noorloos, en la parroquia Vilcabamba el tipo de turismo identificado es el residencial por los procesos de urbanización existentes, las presiones sobre los recursos naturales y el gran aumento de inversiones en tierra para la inversión inmobiliaria (Noorloos 2013, 2). Es interesante mencionar que, este tipo de turismo ha adoptado ciertas

ciudades del Ecuador (Cotacachi, Cuenca, Quito y Santa Elena) por ser una alternativa vivencial y una opción de desarrollo a corto como largo plazo (Costa-Ruiz, Armijos-Buitrón y Paladines-Benítez 2017, 4).

Siguiendo con el análisis de Vilcabamba, el turismo residencial ha provocado una organización económica capitalista. Pues, si observamos la tabla 3.1., existen nuevas actividades desarrolladas por los locales intensificando la economía del territorio (de los 120 jefes de hogares campesinos, 57% de los encuestados). Las nuevas actividades que se relacionan con el turismo residencial son: prestación de servicios (construcción de espacios turísticos y segundas residencias, comercio, alojamiento, alimentación y transporte) y la venta de tierras como estrategia de subsistencia llevada a cabo por los jefes de las familias campesinas. Obviamente, los procesos productivos no son gestionados por la población local.

Tabla 19. Nuevas actividades económicas (Variable recodificada de rama de actividad)

Nuevas actividades económicas

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Agricultura	34	28,3	39,1	39,1
	Turismo y actividades relacionadas	50	41,7	57,5	96,6
	No contesta	3	2,5	3,4	100,0
	Total	87	72,5	100,0	
Perdidos	Sistema	33	27,5		
Total		120	100,0		

Fuente: La encuesta y análisis SPSS (trabajo de campo 2019)

Si bien las nuevas actividades económicas de la ruralidad contemporánea, reducen los índices de pobreza y mejoran la seguridad alimentaria de las familias campesinas. Resultan ser una apuesta riesgosa, debido al beneficio directo de iniciativas privadas que provocan comportamientos nada sensibilizados con el medio ambiente, y más aún, con los actores locales por la desintegración y desarrollo capitalista que provoca (Mora y Chiriboga 2017, 153). Este es el caso del recurso hídrico, pues, en la actualidad, se encuentra amenazado por actores externos que han encontrado la oportunidad de comercializarlo, perjudicando a los actores locales por su escasa participación en esta actividad económica (Municipio de Loja 2015, PDyOT Vilcabamba 2015, 41). Esto se debe a sus propiedades medicinales para el tratamiento de enfermedades cardiovasculares (PDOT Vilcabamba 2015, 41).

Desde otra perspectiva, el desarrollo del turismo ha mermado protagonismo a los posibles procesos de desarrollo territorial, a través de los recursos específicos que posee Vilcabamba, puesto que este territorio posee particularidades de plantas originarias de la región sur del Ecuador. Este es el caso de la cascarilla ‘chichona lojana’ y una variedad de tabaco conocido como ‘chamico’³ (Jaramillo y Carrera 2008, 2-8). Aunque, no han desaparecido en su totalidad, su participación es regular como solvente económico. Además, el nulo apoyo por parte de autoridades locales y nacionales para quienes desempeñan esta actividad desenrollara su desaparición.

Por otra parte, la agricultura en Vilcabamba se convirtió en una actividad no rentable (ver tabla 3.2.). La problemática de la agricultura es cada vez mayor en este territorio, pues, la falta de oportunidades para las familias campesinas que mantienen una producción a pequeña escala, ha jugado papeles para que el turismo y la venta de tierras se posicionen como modelos económicos rentables.

Es preciso señalar que, los ingresos económicos han coadyuvado el desarrollo de las actividades económicas llevadas a cabo por los locales. Si observamos la tabla 3.2., los resultados muestran que los jefes de hogares de Vilcabamba que realizan actividades relacionadas con el turismo, tienen mejores ingresos (27% tienen ingresos mayores a 500\$), en comparación con quienes aún se dedican a la agricultura (8% tienen ingresos mayores a 500\$). A manera de juicio, el trabajo fuera de la agricultura resulta ser una estrategia de supervivencia en Vilcabamba, ya que, el contexto social y económico que se encuentra la parroquia tiende a ser una necesidad más que una elección. En Vilcabamba, el encarecimiento de la tierra (5000% en los últimos 15 años) y la llegada de los extranjeros y nacionales, en su mayoría lojanos, han sido factores decisivos para que las familias campesinas vendan el total o una parte de sus tierras y trabajen para los extranjeros.

Tabla 20. Ingresos y nuevas actividades económicas (variable recodificada de rama de actividad)

Nuevas actividades económicas*Nivel de ingresos tabulación cruzada

			Nivel de ingresos				
			1-100	100-250	250-500	Mayor a 500	Total
Nuevas	Agricultura	Recuento	6	18	7	3	34

³ Tabaco artesanal producido por los adultos y adultos mayores de la parroquia Vilcabamba.

actividades económicas	% dentro de Nuevas actividades económicas	17,6%	52,9%	20,6%	8,8%	100,0%
Turismo y actividades relacionadas	Recuento	2	6	26	13	47
	% dentro de Nuevas actividades económicas	4,3%	12,8%	55,3%	27,7%	100,0%
Total	Recuento	8	24	33	16	81
	% dentro de Nuevas actividades económicas	9,9%	29,6%	40,7%	19,8%	100,0%

Fuente: La encuesta y análisis SPSS (trabajo de campo 2019)

En resumen, las nuevas actividades económicas y el proceso de mercantilización de tierras están relacionado con el cambio de agricultura a pequeña escala o de subsistencia a una economía de servicios basada en turismo. Este cambio genera desplazamientos, venta de tierras de manera violenta, exclusión, sobrevaloración de precios de la tierra, migración, aumento de costo de vida, cambio en la soberanía alimentaria y serias consecuencias al medio ambiente. Las variables analizadas son interesantes para analizar la desterritorialización, ya que, el cambio de actividad económica trae consigo nuevas ramas de actividad y categorías de dependencia (análisis desarrollado en el capítulo uno), lo cual indica características del fenómeno de la desterritorialización.

Transformaciones en el paisaje rural

En América Latina, han ocurrido una serie de procesos que contribuyeron a redefinir la fisionomía de los espacios rurales y urbanos (Bustillos 2011, 2). Lamentablemente en esta región, el análisis de los ‘espacios rurales’ se lo ha venido realizando desde una errada perspectiva sectorializante (Martínez Valle 1999, 14). Como resultado, los países latinoamericanos se caracterizan por tener zonas desfavorables y zonas favorables con características del fenómeno de la desterritorialización (Kay 2007, 39).

En el Ecuador, los ‘espacios’ rurales se transformaron, de forma gradual, con la agricultura como eje económico, pero también en torno a otras actividades y dimensiones nuevas del desarrollo social e institucional (Idrovo 2016, 3). En las últimas décadas, las áreas urbanas de este país han tenido un crecimiento seis veces mayor que las áreas rurales (Idrovo 2016, 5). Esto se debe a la alta densidad poblacional (16,4 millones de personas), espacios pequeños, y

regiones articuladas con centros urbanos dinámicos (relación necesaria para ejercer hinterland) (Martínez Valle 2011, 15).

La lectura del paisaje de la parroquia Vilcabamba, a partir de la observación de algunos elementos naturales, es característico de una nueva configuración territorial. Este cambio se debe a la urbanización como eje modernizador y la llegada de nuevos actores en el territorio. Las entrevistas realizadas hacia las autoridades locales y responsables del manejo del turismo en Vilcabamba señalan que, en los últimos años, la parroquia ha experimentado una acelerada expansión urbana, sobretudo en el centro rururbano de la parroquia, donde el paisaje geográfico se ha alterado a raíz del origen de la adopción de nuevas actividades económicas (AGV01-Carlos-30/10/2019; ATV01-Diana-16/09/2019; AMV-Luz-24/09/2019) (ver ilustración 3.1.).



Foto 1 Centro de Vilcabamba

Fuente: Producto de trabajo de campo

Hace algunas décadas atrás, el territorio proyectaba una identidad cultural única y desarrollada por su vínculo con el medio ambiente. Esta relación directa evocaba la interpretación del territorio de sus valores como algo vivo autóctono (ver ilustración 3.2.). Este contexto ayuda en el carácter de las transformaciones territoriales que dan como resultado la construcción del paisaje. De igual forma, las construcciones en Vilcabamba, se caracterizaban por el uso de materiales dados por la naturaleza, es decir, las casas estaban hechas con tapia, madera y adobe, y conforme a las necesidades de ese entonces (nuevos elementos de construcción para el clima de Vilcabamba) (ver ilustración 3.2.). En general, el paisaje de Vilcabamba era tradicional y dependía de la situación económica de las familias

campesinas, de igual forma, se mantenía un carácter de armonía con el medio ambiente, la agricultura y con los actores locales.

Figura 11. Paisaje tradicional de Vilcabamba



Fuente: Víctor Carpio Toledo.

Posteriormente, con la llegada y establecimiento de ‘los nuevos vecinos’, el paisaje rural de Vilcabamba cambió. En el territorio se puede observar: proyectos turísticos, establecimientos de servicios de alimentación, hoteles, comerciantes, locales dedicados a bienes raíces, peluquerías, forma de vestir, espacios exclusivos para ciudadanos extranjeros, espacios dedicados al ocio y esparcimiento, mini supermercados con productos nacionales y extranjeros, mejora de las telecomunicaciones, redes de transporte (buses, camionetas, taxis y servicio de transporte informal), formas de asumir el trabajo comunitario, distintas vías de acceso y construcción de segundas residencias (ver ilustración 3.3.).

Además, los ciudadanos extranjeros han creado sus ‘comunidades’, provocando el desagrado de los locales y causando procesos de gentrificación y contraurbanización. La más conocida es eco-chambalabamba⁴, una comunidad ubicada vía Yamburara alto, la cual ofrece servicios de hospedaje, talleres de artes, ocio, esparcimiento y alimentación. Sin embargo, según una entrevista realizada a la autoridad de turismo, esta comunidad es un espacio para los turistas de paso (mochileros), quienes ofrecen más de un servicio –legal, ilegal-, afectando la economía local (ATV01-Diana-16/09/2019.). Por último, en Vilcabamba, se puede observar la destrucción de áreas verdes, deforestación, contaminación de los ríos locales por actividades antrópicas (ver ilustración 1 en anexos).

⁴ Chambalabamba, página oficial: <https://chambalabamba.org/community/>



Foto 2: Transformaciones del paisaje
Fuente: Producto de trabajo de campo

En esta parte de la investigación, resaltamos el proceso de urbanización y modernización en Vilcabamba. Pues, el análisis de transformaciones del paisaje en zonas rurales, se vincula con la urbanización y al mismo tiempo, mantiene una sólida relación con el fenómeno de la desterritorialización. Es por esto que, el territorio rural está cada vez más penetrado por prácticas, símbolos y pautas urbanas que se manifiestan como procesos a priori de la desterritorialización (Durán 2009,4). En este contexto, ‘medimos’ y caracterizamos el nivel de urbanización del territorio. Para ello, debemos hacer hincapié en: tasas migratorias, incremento de población externa, cambio de actividades económicas, venta de tierras, paisaje rural transformado, pérdida de valores culturales y aculturación (análisis desarrollado) (Cabrera Montúfar 2012, 181).

Continuando con el análisis, Vilcabamba corresponde a un caso de rururbanización con más características urbanas que rurales, ya que, la agricultura no ha desaparecido y los procesos de aculturación no han sido adoptados por los locales. La rururbanización es evidente en Vilcabamba por el acelerado crecimiento de viviendas para extranjeros, patrones de consumo

transformados, la diversificación de sus economías y, para un gran número de locales, la independencia de la agricultura. Si bien, la evidencia se logra captar en el centro rururbano de la parroquia por la llegada de nuevos habitantes y las modificaciones que realizan; los barrios consolidados no son la excepción, pues, se evidenció un incremento de segundas residencias en estos territorios contribuyendo a la modernización de esta parroquia. Por último, el cambio del paisaje rural muestra una afectación de la esfera física del territorio.

A pesar de que la urbanización se relaciona con procesos de la desterritorialización en Vilcabamba, la agricultura sigue siendo una actividad para reivindicar su sentido de pertenencia y ser una respuesta de resiliencia a la influencia de pensamientos y actitudes blanco-mestizos en este territorio. Cabe señalar que los procesos de aculturación se analizan posteriormente, sin embargo, es necesario, hasta ahora, caracterizar el proceso de urbanización para el análisis de transformación del paisaje rural.

Por último, es preciso señalar que, se pudo evidenciar que no existe interés por parte de las autoridades locales en ayudar a esta población específica. Pues, según la entrevista realizada a la autoridad de Vilcabamba, se señaló que las competencias de los gobiernos autónomos descentralizados rurales son limitadas, y, además, reconoció que en Vilcabamba no se ha realizado ningún proyecto relacionado a la planificación urbana y rural (AGV01-Carlos-30/10/2019).

Rupturas del territorio (Agricultura y Territorio- Agricultura y Alimentación)

Según Entrena Durán, la desterritorialización se manifiesta por rupturas: agricultura con territorio y agricultura con alimentación (1999, 5). La primera ruptura tiene como resultado, la pérdida del carácter autóctono de los territorios rurales (agricultura), por la intromisión de otras actividades económicas y por los procesos urbanizables en que se encuentran (Durán 1999, 5-6). Estemos de acuerdo o no con las visiones campesinistas y descampesinistas, la agricultura sigue siendo el núcleo característico y vital de la ruralidad porque mantiene el vínculo entre las personas y sus actividades con el suelo, a pesar de las transformaciones contemporáneas (Hervieu 1992, 37).

La agricultura mantiene el vínculo entre las personas y sus actividades con el suelo (Hervieu 1992, 27). Esta relación ha caracterizado a los territorios rurales como sectores atrasados o

marginados, sin embargo, ha sido el “privote del desarrollo rural u ordenación territorial” (Hervieu 1992, 38). Personalmente, no me gustaría que este breve contexto sobre agricultura, tierra y territorios rurales sea malinterpretado con la visión nostálgica del agro tradicional que analiza Entrena Durán (2007, 78). Vuelvo a señalar que, la presente investigación se analizó bajo la óptica del territorio, lo cual es útil para la comprensión de nuevos escenarios que enfrenta lo rural, que permita mirar al campo desde la ciudad, el futuro de lo rural desde lo rural y las interacciones urbano-rurales visto desde los actores locales rurales.

Bajo este contexto, se decidió preguntar a las unidades de análisis la percepción que tienen acerca del recurso tierra y la actividad agrícola. Si observamos la tabla 3.3., de los 120 jefes de hogares campesinos, 74% señalan que el recurso tierra y la actividad económica de la agricultura son vitales para su territorio, ya que, representa el anclaje cultural y el espacio de encuentro para fortalecer las relaciones de identidad y reciprocidad.

Tabla 21. Importancia de la tierra y agricultura para los nativos de Vilcabamba

Tierra y agricultura, recurso y actividad vital

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	SI	86	71,7	74,1	74,1
	NO	30	25,0	25,9	100,0
	Total	116	96,7	100,0	
Perdidos	No contesta	4	3,3		
Total		120	100,0		

Fuente: La encuesta y análisis SPSS (trabajo de campo 2019).

Sin embargo, existen contradicciones. En la actualidad, la agricultura de Vilcabamba desempeña un rol secundario o terciario y, esta actividad, ya no es decisiva para configurar la organización del territorio en el que se desarrolla, pues, el rol protagónico contemporáneo son las nuevas actividades económicas posicionadas (turismo, venta de tierras, servicios) que dinamiza esta acción (Durán 1999, 5). Desde otra perspectiva, el agricultor como actor social, ha disminuido su participación, debido a la disminución de la actividad agrícola provocando procesos de descampesinización y desruralización en Vilcabamba. Como dato adicional, una gran parte de agricultores consideraban a la tierra como patrimonio (bien de acumulación de capital), provocando procesos de concentración dado el encarecimiento de este bien.

Respecto a las contradicciones mencionadas, si observamos la tabla 3.4., de los 120 jefes de hogares campesinos, el 61% (45 de 78 jefes de hogares) afirmó haber vendido el total o parte de sus predios, y consideran a la tierra y agricultura como recurso y actividad vital para su cosmovisión, en cambio, de los 120 jefes de hogares campesinos, el 95% (41 de 43 jefes de hogares) de los encuestados afirmo no haber vendido sus predios y consideran a la tierra y agricultura como vital para su cosmovisión. Podemos decir que existe un argumento contradictorio entre los locales que causan las transformaciones en este territorio. Ante ello, Hervieu comenta, “la estructura de las explotaciones agrarias ha evolucionado de forma considerable y ha dado lugar a una paradoja inesperada: si el oficio de agricultor nunca había sido tan solitario, tampoco había conocido jamás tal proliferación del fenómeno asociativo” (1992, 171). Como resultado, existen procesos de explotación de los campesinos (asalariados y mal remunerados), migración, pobreza y daño del paisaje rural.

Tabla 22. Tabla cruzada entre venta de tierras y tierra como recurso vital

Venta de tierras*Tierra y agricultura, recurso y actividad vital tabulación cruzada

			Tierra y agricultura, recurso y actividad vital		Total
			SI	NO	
Venta de tierras	SI	Recuento	45	28	73
		% dentro de Venta de tierras	61,6%	38,4%	100,0%
	NO	Recuento	41	2	43
		% dentro de Venta de tierras	95,3%	4,7%	100,0%
Total		Recuento	86	30	116
		% dentro de Venta de tierras	74,1%	25,9%	100,0%

Fuente: La encuesta y análisis SPSS (trabajo de campo 2019)

Del mismo modo, si profundizamos el análisis a las familias campesinas que se dedican a la agricultura (31 jefes de hogares campesinos), los motivos de dedicarse a esta actividad son: herencia familiar y autoconsumo con el mismo porcentaje de 25,8%. Aquí podemos demostrar que la agricultura es una actividad de subsistencia, es decir, los cultivos producidos son el alimento para el núcleo familiar. Por lo general, las familias campesinas dedicadas propiamente a la agricultura utilizan maquinaria tradicional, sin embargo, con el fin de generar rentabilidad, utilizan prácticas agrícolas intensivas y nada respetuosas con el medio

ambiente, lo cual amenaza a la soberanía alimentaria de Vilcabamba (Reyes Bueno et al. 2015, 157). (ver tabla 1 en anexos).

Por otro lado, el motivo con el mayor porcentaje para dedicarse a la agricultura es alternativa laboral con el 32,3%. Este resultado significa que la agricultura está condicionada por la irrupción de las nuevas actividades económicas que generan rentabilidad mayor, sino también por las inversiones en infraestructura, agroquímicos, utillaje de maquinaria moderna y comercialización. Según las entrevistas realizadas, la agricultura resulta ser es una alternativa laboral cuando hay una escasez en trabajos estacionarios (JV03-Bryan-24/06/2020.); en palabras de los entrevistados: «cuando baja la cantidad de turistas en Vilcabamba, decidimos ayudar en el campo a nuestros padres» (JV03-Bryan-24/06/2020.); «esto pasa cuando no hay otra fuente de ingreso (sector servicios)» (JV03-Bryan-24/06/2020.).

Tabla 23. Motivo de dedicarse a la agricultura

Tabla cruzada Rama de actividad*Motivo dedicarse a la agricultura						
Recuento						
		Motivo dedicarse a la agricultura				Total
		Herencia/ Tradicion familiar	Autoconsumo	Ingresos extra	Alternativa laboral	
Rama de actividad	Agricultura	8	8	5	10	31
Total		8	8	5	10	31

Fuente: La encuesta y análisis SPSS (trabajo de campo 2019)

La segunda ruptura (agricultura y alimentación) coexiste si la primera ruptura ocurre. Para Durán, los procesos de producción y consumo de alimentos industrializados se desarrollan al margen del control de los agricultores controlados por actores exógenos al territorio (1999, 5-6). En otras palabras y contextualizando a Vilcabamba, las familias campesinas no poseen el control de gestión de su territorio para controlar sus productos para su propio consumo.

La afectación de la alimentación es uno de los mayores impactos que sufre la parroquia, debido a que la venta de tierras está ligada a la pérdida de soberanía alimentaria y la vocación de la actividad agrícola. De esta manera, los alimentos producidos in situ no satisface a toda su población, peor aún, producir excedentes para los mercados locales. Por esta razón, los patrones de consumo en Vilcabamba han sufrido un drástico cambio en los últimos años.

Según entrevistas hacia las autoridades locales y población local de Vilcabamba: «Consumimos lo que es más barato desde otras parroquias como Yangana, Malacatos y Quinara» (AGV01-Carlos-30/10/2019; AMV-Luis-24/09/2019.); «antes preparábamos y comíamos lo que cultivábamos, ahora pasamos a consumir alimentos precocidos y prefabricados porque ya no hay hortalizas» (AMV-Luis-24/09/2019.); «la alimentación cambio por el hecho de que los negocios han crecido» (JV03-Bryan-24/06/2020.); «los jóvenes, adultos consumimos comida chatarra y hemos optado por comida rápida porque la calentamos y listo » (JV03-Bryan-24/06/2020.; JV01-Josué-24/09/2019).

Algunos elementos que contribuyen al cambio de patrones de consumo son: las diferentes vías de acceso para Vilcabamba y parroquias cercanas, el establecimiento de mini-supermercados con productos procesados (arroz, fideos, pan y embutidos) y restaurantes con diversidad de platillos para extranjeros y locales.

Esta ruptura, no solo afecta a la soberanía alimentaria, sino que a su vez ocasiona la pérdida de cultivos tradicionales como: hortalizas, maíz, arveja, frejol, naranja, limón, limón dulce, diente de león, yuca, manzanilla, cola de caballo, coliflor, entre otros. Al poseer una cantidad pequeña de tierra para cultivar, quienes se dedican a esta actividad, se ven obligados a escoger cuales cultivos van a producir. Para terminar esta parte, los cambios en los patrones de consumo de Vilcabamba son una secuela del paulatino cambio de actividad económica y venta de tierras a ciudadanos externos. Así pues, todo lo mencionado anteriormente, favorece a un sentido de pérdida de identidad y pertenencia local como de costumbres y tradiciones de los nativos.

Pérdida de control de la esfera económica-productiva

Las dinámicas económicas y sociales que adoptan los actores son los determinantes para la estructura y organización socioterritorial del territorio, ya que, en esta investigación, se considera al territorio como un espacio construido socialmente y espacio de disputas. La afectación a las dimensiones del territorio (económico-productivo, físico y social-cultural) conlleva transformaciones a la cultura e identidad, e inserción y relacionamiento que favorece al espacio urbano y crea nuevas dependencias de ocupación laboral.

Según los resultados encontrados, existe una clara afectación a la esfera económica-productiva de Vilcabamba, debido a la pérdida de gestión por parte de los locales en controlar los procesos productivos de su territorio. Anteriormente (capítulo 1 y 2), se ha venido demostrando la desestructuración de la producción y actividad agrícola, debido a los diversos efectos adversos. Sin embargo, esta actividad no ha desaparecido, ya que, persiste la producción (agrícola y pecuaria).

Siguiendo con el análisis de la esfera económica-productiva, el territorio de estudio posee una naturaleza reflexiva por los intentos de adaptación a las condiciones socioeconómicas endógenas y exógenas. En este sentido, las estrategias por parte de los actores de esta localidad como: el turismo (residencial) y actividades del sector servicios, actividades extra-agrícolas y venta de tierras como medida de subsistencia no han funcionado. Pues, el simple de hecho de beneficio a otros sectores y actores exógenos (empresas inmobiliarias o terratenientes) demuestra el fracaso de estos procesos productivos.

Por último, es evidente que el fenómeno de la desterritorialización existe, debido al daño de la esfera económica-productiva y física. Pues, la tendencia económica en Vilcabamba es mantener y mejorar el turismo como actividad principal, la venta de tierras resulta una salida beneficiosa para las familias campesinas debido al encarecimiento del suelo y la subordinación de los locales ante las nuevas actividades económicas de la parroquia. Además, sumamos los fenómenos actuales como la globalización, liberalización de mercados y desregulación por perjudicar a los territorios rurales por considerarlos como espacios físicos y reducir las oportunidades de valorizar sus procesos endógenos. Polanyi, caracteriza este proceso como ‘desencastramiento de la economía’, lo cual genera “una crisis sistémica, a la vez financiera, social, alimentaria y ecológica” (Azam 2009, 73).

4.3. Contexto social-organizativo y cultural

Abandono de rasgos socio-organizativas y debilitamiento de lazos de solidaridad y reciprocidad específicos

Vilcabamba se ha convertido en la parroquia más conocida del cantón Loja, gracias al impulso turístico que ha desarrollado en las últimas décadas. Las características territoriales que posee esta parroquia han hecho que se distinga de otros territorios, dándoles su sentido de identidad, a través de la exploración de recursos únicos y procesos de innovación social

endógenos. No obstante, el proceso de mercantilización de tierras y turismo, han generado efectos negativos en la identidad cultural y organización social de los pobladores originarios de Vilcabamba, ya que, desencadena una serie de problemas respecto al sentido de pertenencia provocando su desterritorialización.

La organización social, es entendida como la acción de un grupo de personas que buscan soluciones ante los problemas que afectan a su comunidad; estos pueden ser de carácter social, cultural, económico, político y productivo (FAO 2008, 10). En el caso de Vilcabamba, los lazos organizativos se encuentran debilitados. Pues, mediante las entrevistas realizadas in situ, corroboramos lo mencionado anteriormente. Los testimonios a resaltar son: «el tejido de social de Vilcabamba ha decaído mucho, pero nos alegra mucho que los 18 barrios tengan su organización y sus representantes asistan al GAD y podamos tratar temas específicos de cada sector» (AGV01-Carlos-30/10/2019.); «cuando hay un problema que nos afecta a todos, pocos nos organizamos para hallarle solución» (AMV-Luz-24/09/2019.); «recuerdo que cuando era niño nos reuníamos en familia para organizar eventos y festividades pero esto cambio cuando los turistas extranjeros y de Ecuador que no son propios de Vilcabamba llegaron» (JV03-Bryan-24/06/2020).

Adicionalmente, las evidencias señalan que los residentes extranjeros han coadyuvado la pérdida de organización social en el territorio. Algunas menciones importantes son: «los gringos no participan en las mingas o reuniones comunitarias» (JV01-Josué-24/09/2019); «los extranjeros y nacionales son desorganizados porque no les interesa el orden y llegan a Vilcabamba para actividades de ocio» (JV03-Bryan-24/06/2020.). Con estos resultados, es clara la afectación a los rasgos socio-organizativos de la parroquia Vilcabamba, por la débil unión existente. De modo similar, los residentes nacionales, en su mayoría lojanos, no participan en los procesos organizacionales, debido a que estos ciudadanos poseen fincas que son usadas para el ocio y recreación, es decir, no están asentados en el territorio (Vilcabamba) porque su vida cotidiana es en la ciudad de Loja. Según entrevistas realizadas, los ciudadanos lojanos que poseen una segunda residencia en Vilcabamba crean un ambiente de desorganización mediante la oferta de sus inmuebles para la realización de eventos sociales (fiestas) (JV03-Bryan-24/06/2020.; La Hora 2019).

Desde otra perspectiva, ‘los nuevos vecinos’ (nacionales y extranjeros) demuestran poco interés en la participación de reglas internas de Vilcabamba como las mingas. Pues, su forma de residir en el territorio es aislada, es decir, viven en sus urbanizaciones cerradas, causando una clara dicotomía en términos de control y privatización del suelo (ver ilustración 3.3.). Un aspecto a tomar en cuenta para la cesión de los lazos organizativos es el sistema de comunicación, pues, los diferentes idiomas complican aún más la interacción con los locales. Según las entrevistas: «no se les entiende el idioma a los gringos y no permite organizarse» (JV01-Josué-24/09/2019).



Foto 3: Dicotomía de construcción de casas- Urbanizaciones cerradas (muros)
Fuente: Producto de trabajo de campo

Las practicas precapitalistas como: las mingas, las reuniones comunitarias y reglas informales mantenían un ambiente de participación y colaboración comunitaria para fortalecer los lazos

de solidaridad y reciprocidad rural de la parroquia, se han visto afectadas. Esto se debe a las contrariedades y puntos de vista diferentes sobre prácticas agrícolas tradicionales y actividades relacionadas con las reglas internas (informales) entre las familias campesinas y residentes (nacionales y extranjeros) del territorio. Esto se puede notar en las mingas, ya que, anteriormente, se desarrollaban por la mayoría de los locales, lo cual, a su vez, facilitaba las oportunidades de negocio, acuerdos y solución de problemas de la parroquia Vilcabamba. En la actualidad, solo es desarrollada por quienes realizan actividades agrícolas y ganaderas, y son organizadas por las escuelas de la parroquia (ATV01-Diana-16/09/2019.).

Valorización referente a simbólicos externos (cultura)

En esta parte de la investigación, se profundiza el análisis respecto a los rasgos culturales originarios y rasgos culturales adquiridos de los nativos de Vilcabamba. Por un lado, el territorio cuenta con una variedad de festividades y manifestaciones culturales (cívicas, religiosas, desfiles, tradiciones, vestimenta, entre otros) (PDYOT Vilcabamba 2015, 100). Una de las más conocidas es el carnaval, la cual surgió por el prestigio nacional e internacional que alcanzó Vilcabamba en la década de los 90's (Carpio Toledo 2005, 13). En un inicio, era una festividad para fortalecer y mejorar la integración y relación de todos quienes habitan Vilcabamba, por ello, se emprendían campañas para concienciar a los locales en valorizar su territorio, manteniendo el respeto, la cultura y evitando los excesos, por esta razón, nace su eslogan "carnavales, por la salud y vida" (Carpio Toledo 2005, 13). En la actualidad, el carnaval se sigue realizando, pero ya no con el ímpetu y participación de los nativos, pues, atrás quedaron las actividades que caracterizaban a esta festividad ('baile del longevo', 'los caballos de paso y galope campero'), y hoy sobresale actividades no oriundas de Loja o Ecuador ('desfile de carros alegóricos extravagantes', 'tardes carnavalearas con música a todo volumen y conciertos) (AV-Víctor-28/09/2019).

Lo mismo sucede con las festividades religiosas de Vilcabamba (fiesta en honor al sagrado corazón de Jesús y al señor de buena esperanza), estas se han visto afectadas negativamente, a pesar de ser un elemento de identidad territorial. Al igual que el carnaval, estas festividades no han desaparecido debido a la profunda fe cristiana y alborozo que mantienen los nativos, aunque, su participación ha disminuido, sobretodo, por la población joven de este territorio. Hace algunos años atrás, estas festividades se acompañaban de actividades como: programas artísticos, deportivos, noches de luces (castillos y vacas locas) y consumo de productos

locales artesanales como los chamicos y tabacos naturales. Además, contaba con la participación de actores del sector público y privado (PDYOT Vilcabamba 2015).

Las festividades y tradiciones de Vilcabamba se han ido transformando y desapareciendo con la llegada de nuevos actores y surgimiento de nuevas actividades económicas. Según entrevistas realizadas in situ: «no podemos traer a un artista nacional porque la gente no viene, y son cuestiones que no pasan en otras parroquias lojanas» (AGV01-Carlos-30/10/2019.); «los jóvenes acuden al algarabío de las fiestas y lo cívico ya no interesa» (JV02-David-15/12/2019); «ha cambiado mucho como la forma de vestir, la forma de hablar y la expresión física» (entrevista hacia adulto de Vilcabamba 2019); «las fiestas han decaído mucho porque ya no es el mismo interés de antes»(entrevista hacia joven de Vilcabamba 2019).

Por otro lado, la interacción de culturas entre actores endógenos y exógenos en la parroquia Vilcabamba ha dado como resultado la transformación de la cultura originaria. Los nativos han modificado su realidad social de manera violenta, es decir, han desarrollado una inconsciencia originaria que borra la memoria histórica cultural. Montúfar Cabrera caracteriza este estado como ‘aceptación pasiva’, lo cual significa que el sujeto acepta y reproduce la nueva cultura en que se encuentra el territorio (2012, 178).

La falta de arraigo sobre la identidad originaria ha dado como resultado la valorización de cultura externa al territorio. Esta situación se ha desarrollado, paulatinamente, por la migración local, la nula gestión pública en proceder con proyectos de identidad territorial y la vaga participación de la población en recobrar su sentido de pertenencia. Los testimonios de los locales, «hay cosas buenas y malas. Las buenas como que se aprende nuevos idiomas, y las malas que los jóvenes consumen droga y alcohol» (ATV01-Diana-16/09/2019.); «Los jóvenes festejan fiestas como Halloween y de la luna llena donde se rinde culto a la luna» (JV02-David-15/12/2019); «los mismos jóvenes organizan las fiestas y las adaptan» (JV01-Josué-24/09/2019), demuestran un escenario cultural preocupante. De igual manera, el cambio se aprecia en la manera de vestir, la expresión comunicativa de jóvenes, el abandono a prácticas locales, la atención de los servicios en el área rururbana se da en inglés y español, y se ofrecen opciones de alimentación acorde a los gustos extranjeros.

Respecto a los ciudadanos extranjeros, podemos decir que se encuentran en un estado de segregación, lo cual significa que, “el inmigrante no trata de establecer relaciones con el grupo y busca, más bien, reforzar su identidad étnica autóctona oponiéndose a toda mezcla con el grupo dominante o los otros grupos étnicos de la sociedad” (Ferrer et al 2014, 561). Pues, la mayoría de la población local han demostrado que los ciudadanos extranjeros no están interesados en participar en los eventos culturales de Vilcabamba, por ello han creado sus espacios específicos como comunidades (chambalabamba), grandes haciendas (San Joaquín), segundas residencias para el ocio y restaurantes en la zona rururbana, donde realizan reuniones, se alimentan y organizan sus fiestas originarias. Como dato adicional, un estudio llevado a cabo en Vilcabamba sobre reproducción de desigualdades y globales demostró que la cultura exógena es adaptada y reproducida, causando transnacionalismo en formas legítimas e ilegítimas (Hayes y Tello 2016, 22).

Por otro lado, la participación de ciudadanos nacionales asentados y quienes tienen una segunda residencia en Vilcabamba, es casi nula en los eventos de los ciudadanos extranjeros y festividades locales de la población originaria. Pues, recordemos que estos ciudadanos utilizan el predio para el ocio y esparcimiento.

Expulsión de población joven fuera del territorio rural

Según el Centro Latinoamericano para el Desarrollo Rural (RIMISP), en el Ecuador, el 8% de la población ecuatoriana (1,5 millones) son jóvenes rurales y oscilan entre 15 y 29 años (Díaz y Fernández 2017, 2). Los jóvenes rurales ecuatorianos se encuentran en una mayor desventaja y vulneración en relación con sus pares urbanos (Estévez 2017, 4). Pues, la falta de servicios (educación, salud, seguridad) y las condiciones desfavorables de encontrar empleo dificultan la calidad de vida a largo plazo. La solución ante estas problemáticas es la migración, derivando un abandono al campo y generando procesos de desterritorialización (Estévez 2017, 4).

Respecto a Vilcabamba, la migración rural de jóvenes se ha convertido en un fenómeno muy común. Además de las causas mencionadas en el párrafo anterior, en este territorio, la migración es consecuencia de: alto costo de vida, degradación ambiental, sueldos bajos, educación, inseguridad alimentaria, tamaño del hogar, políticas integrales y no poseer tierras (herencias) para subsistir (JV02-David-15/12/2019; JV01-Josué-24/09/2019.). Algunos

testimonios para corroborar son: «los jóvenes ya no tenemos un lugar donde quedarnos y esto nos hace querer salir» (JV03-Bryan-24/06/2020.); «la mayoría (jóvenes) sale por progresar, por eso, los padres venden las tierras que son caras y van a las ciudades a implementar negocios» (AMV-Luis-24/09/2019.); «la educación se ha vuelto fundamental ya que en Vilcabamba solo existe un nivel de secundaria, por eso, salimos con una esperanza de entrar a las universidades o encontrar trabajo» (JV03-Bryan-24/06/2020).

Si observamos la tabla 3.6., podemos inferir que dentro del núcleo familiar de Vilcabamba, las personas que mayoritariamente migran son los hijos de los jefes de las familias campesinas (41.7% de los 120 hogares campesino), es decir, los jóvenes. Esta población específica, viene marcada del contexto social-económico actual, profundizando, de esta manera, el fenómeno de la desterritorialización e imposibilitando procesos de reterritorialización. Pues, los jóvenes son un sector valioso que desempeña funciones decisivas en la necesaria modernización y reterritorialización social y económica (Durán 2010, 21).

Tabla 24. Parentesco de los familiares que decidieron migrar

Parentesco de los familiares que migraron

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Hijos/Hijas	50	41,7	89,3	89,3
	Padre	6	5,0	10,7	100,0
	Total	56	46,7	100,0	
Perdidos	No contesta	11	9,2		
	Sistema	53	44,2		
	Total	64	53,3		
Total		120	100,0		

Fuente: La encuesta y análisis SPSS (trabajo de campo 2019)

El escenario de los jóvenes de Vilcabamba es desfavorable para su desarrollo, por ello, la salida que toman es la migración o trabajo estacional para los extranjeros. Por consiguiente, se crean escenarios desfavorables para la población joven local como: el alejamiento forzado hacia las grandes ciudades, la dependencia de las remesas y la imposibilidad de regresar a su territorio originario. En este sentido el análisis de Irala es bien recibido para contextualizar la coyuntura de Vilcabamba, pues, este autor comenta: “las juventudes rurales están prácticamente invisibles, hay poca preocupación por entender sus características, sus

necesidades, los contextos en los que viven y sus miradas sobre el presente y el futuro” (Irala, 2013; citado por Estévez 2017, 8).

Pérdida de control de la esfera socio-organizativo y cultural

Con el escenario expuesto, existe una desestructuración evidente de la esfera cultural y socio-organizativa, ya que, la desterritorialización se manifiesta por la disminución de control en los procesos políticos, culturales y organizativos del territorio (Durán 1998, 3). Su intervención es perjudicial para la comunidad (territorios rurales), puesto que, no se utiliza de mejor forma los recursos colectivos, ya sean humanos, económicos o materiales para lograr un ambiente de desarrollo a largo plazo (FAO 2008, 11).

Primeramente, resaltamos el efecto de la irrupción de los nuevos actores en la organización social. El territorio comprende importantes disputas entre sus actores (locales-locales, locales-nacionales, locales-extranjeros), sobre las reglas informales de Vilcabamba, manejo y uso del suelo, agricultura, entre otros, por ello, existe un ambiente de separación más que de unión. Debido a la débil organización de los locales, no se pueden viabilizar los proyectos endógenos que pueden realizar para, posteriormente, democratizarlos mediante reuniones y generar procesos de desarrollo.

La falta de una organización con capacidad de cohesión y que maneje estrategias efectivas, ha sido una de las principales causas del aumento de desigualdad y diferenciación social dentro de Vilcabamba, es así que encontramos un territorio dividido entre los ciudadanos extranjeros, nacionales y originarios de Vilcabamba, causando diferentes conflictos territoriales. Este resultado profundiza la pérdida de solidaridad y reciprocidad, provocando que el interés común no se revalorice en procesos endógenos, sino en procesos de interés individual como vender tierras, trabajo con los extranjeros y migrar (jóvenes).

Respecto a la cultura, existen características de una cultura desterritorializada por la hibridación de manifestaciones culturales existentes (nacionales y de extranjeros). Asimismo, en el territorio existe una correlación de fuerzas simbólicas enmarcadas en un contexto conflictivo porque los actores externos imponen su cultura autóctona. Por esta razón, la población originaria no percibe la importancia de la cultura como una estrategia de

valorización productiva para generar procesos de desarrollo territorial, sino, como un espacio de vaga relación entre pobladores locales.

En definitiva, la afectación a esta dimensión cataliza la pérdida de identidad, autonomía y control de Vilcabamba y no existe el interés en su recuperación, pese a que la estimulación en los lazos de identidad, organizativos y culturales potencia las prácticas productivas y económicas (Albagli 2004; citado por Flores 2007, 39) Ante este escenario, nos encontramos con serias características de la desterritorialización. Por último, podemos decir que Vilcabamba se encuentra en un sistema inmerso de dominación cultural por la violenta irrupción de los actores externos y las actividades culturales como económicas que llevan a cabo.

Conclusiones

El estudio sobre la noción del territorio y desestructuración de los espacios rurales posee una vital importancia en los procesos de desarrollo territorial, ya que, a través del análisis, podemos hacer una mejor lectura de las problemáticas (espacio multidimensional) o de nuevos procesos de innovación social territorial. En torno a la presente investigación, la concepción territorial permitió repensar la relación de los actores (endógenos y exógenos) y las transformaciones provocadas a raíz del mercado de tierras y su afectación a las tres dimensiones del territorio.

En la parroquia Vilcabamba, la desterritorialización se manifiesta como una consecuencia del incremento en el proceso de mercantilización de tierras. Pues, esta problemática es una clara expresión de inversiones en tierra agrícola. En este territorio, compaginan una serie de fenómenos ocasionados por la venta de tierras que da como resultado: la revalorización del territorio con nuevas dinámicas económicas y productivas, pérdida de identidad como de cultura originaria, y transformaciones en el espacio físico. Esto se traduce en una ausencia de procesos de desarrollo territorial impulsados por los locales o instituciones públicas como privadas.

El recurso tierra, en la parroquia Vilcabamba, es visto como un elemento de beneficio para mejorar la economía de la población originaria. Pues, de los 120 jefes de hogares de familias campesinas, el 60,8% decidieron vender el total o una parte de sus predios, haciendo que la tierra cumpla un rol fuera de la agricultura y su actividad autóctona; siendo la economía (mejora de ingresos) la razón principal del proceso de mercantilización de tierras (39,5% de jefes de familias campesinas). Tan es así, que el promedio de superficie de tierra vendida es 8.829,82 m² (cercano a una hectárea) y el promedio del precio de los predios vendidos por los locales es de 32.375USD en los periodos 2010-2019.

Esta situación, obviamente, depende de factores como la calidad del suelo, la proximidad al centro rururbano, servicios básicos, entre otros. Cabe señalar que, el precio de la tierra, resulta ser un factor importante para determinar la participación de los agentes en el mercado de tierras por la relación de capitalizar la renta. Esto es resultado del cambio de percepción de este recurso productivo que tiene la población originaria (valor de uso a valor de capital),

debido a que el territorio se ha convertido en un destino residencial para ciudadanos nacionales y extranjeros.

Otro factor interesante para que las familias campesinas opten por vender sus tierras es la falta de mano de obra joven para ejercer la agricultura. Pues, en Vilcabamba, esta población opta por trabajos estacionales o migrar hacia otros territorios con el fin de mejorar su calidad de vida. Dentro del núcleo familiar, quienes mayoritariamente migran son los hijos de las familias campesinas, es decir, los jóvenes. De esta manera, se profundiza el fenómeno de la desterritorialización, ya que, la población joven es importante para ejercer procesos de reterritorialización.

Un elemento a considerar es el número de agentes que participan en el intercambio, pues, como se mencionó en el capítulo 2, Vilcabamba es la parroquia del Ecuador con más número de transferencias terrestres registradas (1632 en el año 2015). Esta situación es comprensible debido a la ausencia de instituciones que garanticen un intercambio justo y eficiente para el control de beneficios privados, ya que, aquí el número de agentes es limitado (comprador y vendedor), aumentando las consecuencias sociales. Este resultado nos lleva a la identificación de actores que se han visto beneficiados o perjudicados del proceso de mercantilización de tierras. En el territorio podemos encontrar ciudadanos nacionales y ciudadanos extranjeros, empresas inmobiliarias, cooperativas de vivienda y empresas dedicadas al turismo y sus actividades relacionadas, es decir, empresas hoteleras, alimentación, transporte y construcción. La mayoría de los actores utilizan el recurso tierra para actividades fuera de la agricultura. Cabe señalar que, las retribuciones económicas de las nuevas actividades económicas y productivas benefician a los nuevos actores de Vilcabamba, mientras que la población originaria ve como la actividad agrícola y actividades productivas endógenas son sustituidos por trabajos estacionales mal remunerados, o se ven forzados en desarrollar actividades extra agrícolas mientras se dedican a la agricultura.

Conviene resaltar las características correspondientes a los procesos a priori de la desterritorialización: desagrarización, descampesinización y desruralización. Primero, respecto a la desagrarización, encontramos un escenario desfavorable para la actividad agrícola, ya que, en el territorio, es notable su disminución como actividad económica principal. La consolidación de un proceso modernizador, que se traduce a las nuevas

actividades económicas, ha dado como resultado el desarrollo de complejas estrategias de supervivencia por parte de las unidades de análisis como principal sustento económico rural. Una de aquellas, es la contribución de actividades extra-agrícola (característica del proceso de desagrarización) ya que, las familias campesinas de Vilcabamba que se dedican a la agricultura tienen dos opciones: incrementar la capacidad productiva a través de prácticas nada agradables con el medio rural (ambiente) o desarrollar actividades fuera de la agricultura para mejorar ingresos. El resultado es evidente, puesto que, de los 120 jefes de hogares campesinos, 34 se dedican a la agricultura (100%) y 24 de aquellos (83%), realizan actividades extra-agrícolas incrementando el ingreso no agrícola y profundizando el fenómeno de la desterritorialización.

Segundo, respecto a la descampesinización, las actividades del sector terciario (turismo y servicios), han aumentado y son llevadas a cabo por la población originaria de Vilcabamba, provocando cambios en la estructura del empleo y favoreciendo la ‘asalarización’. Pues, de los 120 jefes de hogares campesinos, el 70% se encuentra desempeñando ‘nuevas actividades económicas’. Igualmente, han originado nuevas relaciones de dependencia en que las personas ejercen su trabajo. En este sentido, predominan asalariados rurales y trabajadores por cuenta propia, quienes están vinculados a la prestación de servicios como: construcción de infraestructura turística o segundas residencias, comercio, transporte, servicios domésticos, hotelería y alimentación. Obviamente, la presencia y residencia de los nuevos actores (naciones y extranjeros) han sumado al desarrollo de esta coyuntura.

Por último, la desruralización. Este proceso es indiscutible por la pérdida de los lazos organizativos, desaparición de la cultura originaria e identidad territorial y procesos de urbanización que atraviesa Vilcabamba. Desde la irrupción de los nuevos actores en el territorio, los principios de solidaridad y reciprocidad se han visto afectados, debilitando la organización social. Asimismo, la cultura originaria ha sido reemplazada por características culturales no oriundas del territorio, siendo los jóvenes los más perjudicados por su estado de influencia por la cultura extranjera. Aquí es importante mencionar que, las características principales de los procesos de la desterritorialización que se analizaron fueron las más generales. Pues, un análisis específico de cada proceso tomaría más tiempo, recursos económicos y trabajo de campo. Debemos tener en cuenta que la desterritorialización es el

fenómeno final de desestructuración de los territorios rurales y, en la actualidad, otorga la posibilidad de comprensión para las transformaciones de un mundo rural más complejo. Finalmente, se pudo comprobar una afectación a las tres dimensiones del territorio evidenciado el fenómeno de la desterritorialización en la parroquia Vilcabamba. Respecto a la dimensión económica-productiva, el modelo productivista (turismo residencial y el proceso de mercantilización de tierras) ha transformado el paisaje rural (dimensión física), causando transformaciones serias al ambiente y a la población local. Como resultado, ocurren las ‘rupturas del territorio’ propuestas por Entrena Durán para entender la desterritorialización, ocasionando serias transformaciones en la soberanía alimentaria y pérdida de actividades tradicionales.

Respecto a la dimensión cultural, la irrupción de los nuevos actores en el territorio ha debilitado las particularidades organizativas de Vilcabamba como la minga y las reuniones sociales. De igual modo, las particularidades relacionadas a las fiestas y tradiciones locales se han visto afectadas causando el abandono de los lazos de solidaridad y reciprocidad específicos. Continuando con las conclusiones, la cultura originaria es reemplazada por la posición de nuevos elementos de un grupo externo (actores exógenos) fundamentando su sentido de pertenencia. Así pues, la población no posee interés en revalorizar sus tradiciones originarias.

Desde otra perspectiva, las unidades de análisis de la presente investigación son la población más perjudicada de esta coyuntura por tres razones. Primero, los jefes de hogar de las familias campesinas no pueden heredar tierra a sus hijos, lo cual provoca la salida de población joven hacia otros territorios en búsqueda de mejorar sus condiciones de vida. Segundo, el abandono de la actividad agrícola en su totalidad, pues, no genera una estabilidad económica, lo cual provoca trabajar estacionariamente en actividades de servicios. Por último, alto costo de vida que sería un catalizador para la pobreza rural, soberanía alimentaria y migración (rural-urbana, rural-rural, urbana-rural).

En este contexto, evidenciamos que la población originaria (actores endógenos) no tiene control sobre su territorio, ni tampoco en sus procesos productivos. Los procesos organizativos, la cultura originaria y el paisaje físico se han transformado dando paso a nueva

cosmovisión en el territorio. Esta situación crearía un deterioro de los recursos específicos, imposibilitando procesos de desarrollo territorial.

Anexos

Tabla 1. Utillaje de maquinaria

Utillaje de maquinaria		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Utillaje maquinaria tradicional	30	25,0	88,2	88,2
	Utillaje maquinaria moderna	4	3,3	11,8	100,0
	Total	34	28,3	100,0	
Perdidos	No contesta	3	2,5		
	Sistema	83	69,2		
	Total	86	71,7		
Total		120	100,0		

Fuente: Castillo Gálvez 2020

Tabla 2. Entrevistas codificadas

Grupo de actores estratégicos		Código y fecha
Autoridades de la parroquia Vilcabamba (GAD).	AGV-(pseudónimo)-Fecha.	AGV01-Carlos-30/10/2019.
Autoridad de turismo de la parroquia Vilcabamba.	ATV-(pseudónimo)-Fecha.	ATV01-Diana-16/09/2019.
Jóvenes de la parroquia Vilcabamba (18-30 años).	JV-(pseudónimo)-Fecha.	JV01-Josué-24/09/2019. JV02-David-15/12/2019. JV03-Bryan-24/06/2020.
Adultos y adultos mayores de la parroquia Vilcabamba.	AV-(pseudónimo)-Fecha. AMV-(pseudónimo)-Fecha..	AV-Víctor-28/09/2019. AMV-Luz-24/09/2019. AMV-Luis-24/09/2019.

Fuente: Castillo Gálvez 2020



Foto 4 Destrucción de naturaleza, contaminación de ríos

Fuente: Producto de trabajo de campo

Lista de referencias

- Arévalo, Martha .2016, “*La reubicación como proceso de desterritorialización*”. Revista Política y Cultura, primavera 2016, núm. 45, pp. 153-180.
- Azam, Geneviève .2009. “*Economía solidaria y reterritorialización de la economía. Un desafío a la solidaridad, un objetivo para la ecología*”. Pampa: Revista Interuniversitaria de Estudios Territoriales, N°. 5, págs. 69-78.
- Bastos, Santiago .2016. “*Mezcala: Despojo territorial y rearticulación indígena por el turismo residencial en la Ribera de Chapala, México*”. En Turismo residencial y gentrificación rural’. III PASOS, Revista de Turismo y Patrimonio Cultural; Foro de Turismo Responsable IV. Colección PASOS Edita; Colección Thesis.
- Blanco, Mariela y Bardomás, Silvia. 2015. “*Agrario y no agrario: ingresos de hogares rurales argentinos*”. Revista Mexicana de Sociología 77, núm. 1, Universidad Nacional Autónoma de México-Instituto de Investigaciones Sociales. PP: 95-127. México, D.F.
- Blanco, Jorge. 2007. “Espacio y Territorio: elementos teórico-conceptuales implicados en el análisis geográfico”. Revista: Fernández Caso, M.V. y Gurevich, G. (Eds): Geografía Nuevos Temas, Nuevas Preguntas, Ed. Biblos, 37-64. Recuperado 02 de octubre de 2019, <http://www.mecaep.edu.uy/pdf/Sociales/EspacioGeografico/Espacio%20y%20territorio.pdf>
- Bauer, Carl. 2003. “*Activos líquidos: derechos de aguas, mercados de aguas y consecuencias para los mercados de tierras rurales*” en Mercados de tierras agrícolas en América Latina y el Caribe: una realidad incompleta. Publicación de las Naciones Unidas.
- Banco Interamericano de Desarrollo .2007. “*Diseño del Plan Estratégico de Desarrollo de Turismo Sostenible para Ecuador ‘PLANDETUR 2020’*”. Quito: BID.
- Bertrand, Hervieu.1992. “*El espacio rural europeo entre la ruptura y el desarrollo*”. Les ruptures du monde agricole, en Regard sur l'Actualité, la Documentation Française, n° 168, febrero 1991
- Borras, Saturnino y Franco, Jennifer .2010. “*La política del acaparamiento mundial de tierras Replanteando las cuestiones de tierras, redefiniendo la resistencia*”. ICAS Working Paper Series No. 001, TNI, LDPI e ICAS.
- Bustillos Durán, Sandra .2011. “*Memoria del Foro Bienal Iberoamericano de Estudios del Desarrollo*”. Universidad Autónoma de Ciudad Juárez, México.

- Batanero, Carmen y Godino, Juan .2001. “*Análisis de Datos y su Didáctica*”. Grupo de Investigación en Educación Estadística, Departamento de Didáctica de la Matemática Universidad de Granada. Recuperado 07 de septiembre de 2019, <https://www.ugr.es/~batanero/pages/ARTICULOS/Apuntes.pdf> citar bien
- Corbetta, Piergiorgio. 2010 “*El muestreo*”. *Metodología y técnica de investigación social*”. Madrid: Mc Graw Hill, pp. 271-300.
- Carton de Grammont, Hubert .2008. “*El concepto de nueva ruralidad*”. Revista: M. J. Edelmira Pérez, *La Nueva Ruralidad en América Latina*. Bogota: Editorial Pontificia Universidad Javeriana.
- _____. .2009. “*La desagrarización del campo mexicano*”. Revista: Convergencia. Revista de Ciencias Sociales, vol. 16, núm. 50. pp. 13-55
- Cabascango, Diana y Guamán, Patricio .2015. “*Tierras para Miel y Bosques*”. Estudio de caso. Vilcabamba, Loja, Ecuador. Recuperado el 17 de mayo de 2019, <https://porlatierra.org/docs/79ab3dadde9eb3c2209f8e488cc74509.pdf>
- Caro-González, Francisco; García-Gordillo, María y Ofa-Bezúnareta, Valencia .2014. “*La metodología mixta de investigación aplicada a la perspectiva de género en la prensa escrita*”. Palabra Clave 17 (3), 828-853.
- Cañada, Ernest y Gascón, Jordi. 2016. “*Urbanizar el paisaje: turismo residencial, descampesinización, gentrificación rural. Una introducción*”. En Turismo residencial y gentrificación rural”. III PASOS, Revista de Turismo y Patrimonio Cultural; Foro de Turismo Responsable IV. Colección PASOS Edita; Colección Thesis.
- Cabrera Montufar, Ximena .2012. “*El proceso de rururbanización del Distrito Metropolitano de Quito y su incidencia en la comuna indígena San José de Cocotog*”. Revista del Instituto de la ciudad, Vol° 1.
- Centro Latinoamericano para el Desarrollo Rural (RIMISP). 2017. “*Ecuador: jóvenes rurales, entre la crisis y los sueños*”. Recuperado 07 de diciembre de 2019, <https://rimisp.org/noticia/ecuador-jovenes-rurales-entre-la-crisis-y-los-suenos/>
- Carbadillo, Darwin. 2013. “*Concepto de Territorio: ¿arma de distracción masiva?* Revista Quehacereducativo. Recuperado 02 de diciembre de 2018, [file:///C:/Users/Eduardo%20Castillo/Downloads/012_didactica06%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/Eduardo%20Castillo/Downloads/012_didactica06%20(1).pdf)
- Caballero, Gonzalo. 2002. “*La economía regional de los costes de transacción: un enfoque neoinstitucional*”. Revista: Asturiana de economía - rae nº 25

- Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). 2003. “Mercados de tierras agrícolas en América Latina y el Caribe: una realidad incompleta”. Santiago de Chile.
- Carpio Toledo, Víctor .2009. “*Vilcabamba Saludable- Revista Histórica, Cultural y Turística*”. Edición # 1 – 2009 Vilcabamba Loja-Ecuador.
- Cuervo, Luis. 1999. “*Existe una cultura económica territorial*”. Memorias 1er seminario internacional sobre territorio y cultura. Manizales, Colombia. Recuperado 01 de noviembre de 2019, file:///C:/Users/Usuario/Downloads/Territorio%20y%20cultura.pdf
- Costa Ruiz, Mónica, Armijos Buitrón, Verónica y Paladines Benítez, Jhoana. 2017. “*Turismo de segunda residencia: Impacto sociocultural en el desarrollo sostenible en el sur del Ecuador*”. Revista de Estudios Empresariales. Segunda época. Número: 1 (2012). Páginas: 59 – 83
- Díaz, Vivian y Fernández, Juan. 2017. “*¿Qué sabemos de los jóvenes rurales? Síntesis de la situación los jóvenes rurales en Colombia, Ecuador, México y Perú*”. Serie documento de trabajo N° 228, Grupo de Trabajo Inclusión Social y Desarrollo. Programa Jóvenes Rurales, Territorios y Oportunidades: Una estrategia de diálogos de políticas. Rimisp, Santiago, Chile
- Estévez, Alejandra. 2017. “*Jóvenes Rurales en Ecuador. Grupos de Diálogo Rural, una estrategia de incidencia*”. Serie documento de trabajo N° 224. Grupo de Trabajo Inclusión Social y Desarrollo. Programa Jóvenes Rurales y territorio: Una estrategia de diálogo de políticas”. Rimisp, Santiago Chile.
- European Coordination Vía Campesina (ECVC). 2016. “*¿Cómo definimos Acaparamiento de tierras? Fomentando una comprensión común y una definición de Acaparamiento de tierras válida en todo el mundo*”. Acceso 11 de diciembre de 2018, <http://www.eurovia.org/wp-content/uploads/2016/11/como-definimos-el-acaparamiento-de-tierras.pdf>
- Duran, Francisco Entrena.1998. “Viejas y nuevas imágenes sociales de la ruralidad”. Revista: Estudios, Sociedades y Agricultura N°1. Universidad Federal Rural do Río de Janeiro, CPDA Brasil. Páginas: 76-98
- _____. 1998. “*Migraciones globales y reterritorialización de los espacios locales: una aproximación tridimensional*”. Revista: Papeles de POBLACIÓN No. 72
- _____. 2009. “*La Desterritorialización de las comunidades locales rurales y su creciente consideración como unidades de desarrollo*”. En Revista de desarrollo rural y cooperativismo agrario 3.

- Escalante, Roberto, Catalán, Horacio, Galindo, Luis Miguel y Reyes Orlando. 2007. *“Desagrarización en México: tendencias actuales y retos hacia el futuro”*. Cuadernos Des. Rural, Bogotá (Colombia), 4 (59): 87-11
- Flores, Maurilio. 2007. *“La identidad cultural del territorio como base de una estrategia de desarrollo sostenible”*. En OPERA , n ° 7. Desarrollo rural con identidad cultural: conceptos y reflexiones teóricas. Recuperado 01 de noviembre de 2019, file:///C:/Users/Usuario/Downloads/1183-Texto%20del%20art%C3%ADculo-4204-1-10-20101005.pdf
- Flores Ruiz, David y Barroso, González, María. 2012. *“El turismo como estrategia de desarrollo rural sostenible. los parques naturales andaluces”*. Revista de Estudios Empresariales. Segunda época. Número: 1 Páginas: 59 – 83
- Francescutti, Dino. 2002. *“Regularización de la tenencia de tierras en Ecuador: Evolución, Costos, Beneficios y Lecciones – Resumen Ejecutivo”*. FAO investment centre occasional paper series no. 13.
- Ferrer, Raquel, Palacio, Jorge, Hoyos, Olga y Madariga. 2014. *“Proceso de aculturación y adaptación del inmigrante: características individuales y redes sociales”*. Revista: Psicología desde el Caribe, vol. 31, núm. 3, septiembre-diciembre, 2014, pp. 557-576
- Gascón, Jordi .2016. *“El turismo residencial como vector de cambios en las economías campesinas”*. Revista Estado & comunes: políticas y problemas públicos. N.º 3. Instituto de Altos Estudios Nacionales (IAEN), Ecuador pp. 19-36.
- _____.2016. *“Turismo residencial y crisis de la agricultura campesina. Los casos de Vilcabamba y Cotacachi (Andes ecuatorianos)”*. Revista PASOS, Vol. 14 No2.
- George, Henry .1881., *“The Land Question and Related Writings. View point and Counter view point on the Need for Land Reform, RobertSchalkenbach Foundation”*, New York, 1982.
- Goodwin, Geoff. 2016. *“The quest to bring land under social and political control: land reform struggles of the past and present in Ecuador”*. Revista: Journal of Agrarian Change 17 (3) pp. 571-593. ISSN 1471-0358
- Galeano, María. 2003. *“Diseño de proyectos en la investigación cualitativa”*. Medellín: Fondo Editorial Universidad EAFIT
- Haesbaert, Rogério. 2013. *“Del Mito de la desterritorialización a la multiterritorialidad”*. Revista: Cultura y representaciones sociales 8(15), 9-42.

- Hayes, Mathew y Tello, Monserath. 2016. *“En tierra de los hacendados. Migración por estilo de vida y reproducción de desigualdades locales y globales en Vilcabamba, Ecuador”*. En Turismo residencial y gentrificación rural’. III PASOS, Revista de Turismo y Patrimonio Cultural; Foro de Turismo Responsable IV. Colección PASOS Edita; Colección Thesis.
- Herner, María Teresa. 2009. *“Territorio, desterritorialización y reterritorialización: un abordaje teórico desde la perspectiva de Deleuze e Guattari”*. Revista Huellas, No. 13: 158-171.
- Hervieu, Bertrand. 1995. “el espacio rural europeo entre la ruptura y desarrollo”. Hacia un nuevo sistema rural en Cruz, Josefina y Ramos, Eduardo. 27-48. Recuperado, https://www.miteco.gob.es/ministerio/pags/Biblioteca/fondo/pdf/9772_4.pdf
- Idrovo, Jorge. 2016. *“Transformaciones rurales y agrarias en Ecuador”*. Serie Documentos de Trabajo N° 179. Grupo de Trabajo Inclusión Social y Desarrollo. Proyecto Impactos a Gran Escala. Rimisp Santiago Chile.
- Instituto Geográfico Militar (IGM). 2011. Base escala 1:50.000. Cartografía digital formato shapefile <http://www.geoportaligm.gob.ec/portal/index.php/descargas/cartografia-de-libre-acceso/>.
- Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC). 2010. Bases de datos del censo de población y vivienda. Recuperado 17 de agosto de 2019, <https://www.ecuadorencifras.gob.ec/censo-de-poblacion-y-vivienda/>
- _____.2010. Promedio de personas por hogar, según parroquias del Ecuador. Recuperado 22 de octubre de 2019, <https://www.ecuadorencifras.gob.ec/hogares/>
- Jaramillo, Jorge y Carrera, Diego. 2008. *“Una aproximación CTS al análisis de la industria de la quinina en la zona de Loja en el siglo XVIII”*. Escuela de Electrónica y Telecomunicaciones UTPL. Recuperado el 15 de enero de 2019, <https://www.utpl.edu.ec/jorgeluisjaramillo/wp-content/uploads/2008/08/jorgeluis-la-industria-de-la-cascarilla-junio-2008-blog.pdf>
- Kordel, Stefan y Perdita Pohle. 2016. *“International Lifestyle Migration in the Andes of Ecuador: How Migrants from the USA Perform Privilege, Import Rurality and Evaluate Their Impact on Local Community”*. Revista Sociologia Ruralis, Vol 58, Number 1.
- Kay, Cristóbal. 2007. *“Algunas reflexiones sobre los estudios rurales en América Latina”*. Revista Iconos. Revista de Ciencias Sociales. Num. 29, pp. 31-50.

-
- _____. 2009. “Estudios Rurales en América Latina durante el Periodo Neo-Liberal: Globalización: ¿Una nueva Ruralidad?”. Revista. México. Sociología vol.71 no.4 México oct./dic. 2009.
- La Hora. 2019. “Crece el negocio del alquiler de fincas en Loja”. Recuperado 22 de diciembre de 2019, <https://www.lahora.com.ec/loja/noticia/1102275606/crece-el-negocio-del-alquiler-de-fincas-en-loja>
- León, Vanessa. 2013. “Aproximación al turismo residencial en la provincia de Santa Elena, Ecuador”. Revista: Retos III Núm. 6. Quito: Editorial Abya Yala. pp. 15-25
- López Osorio, Laura. 2016. “La(s) forma(s) del territorio rural contemporáneo: los *municipios de Guatapé y El Peñol (Antioquia, Colombia)*”. Revista Espacios rurales en transición. Recuperado 12 de octubre de 2019, https://upcommons.upc.edu/bitstream/handle/2117/101722/198CAM_LopezLaura_Espacios%20rurales%20en%20transici%C3%B3n.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Ley orgánica de tierras rurales y territorios ancestrales (LOTryTA). 2017. Registro Oficial Suplemento 920. Quito. Recuperado 29 de diciembre de 2019, <https://www.habitatyvivienda.gob.ec/wpcontent/uploads/downloads/2017/11/Reglamento-a-la-Ley-Organica-de-Tierras-Rurales-y-Territorios-Ancestrales.pdf>
- Lentz, C.1997. Migración e identidad étnica: La transformación histórica de una comunidad indígena en la sierra ecuatoriana. Quito: Abya-Yala.
- Laforge Michael. 2012. “*La lucha por la tierra en el Ecuador y los límites de la Revolución Ciudadana*”. Informe sobre el sistema de Investigación de la Problemática Agraria del Ecuador. Recuperado 29 de diciembre de 2018, http://economieassolidarias.unmsm.edu.pe/sites/default/files/Laforge_Lucha%20por%20la%20tierra%20Ecuador.pdf
- López-Roldán, Pedro y Fachelli, Sandra. 2015. “*La encuesta, Metodología de la Investigación Social Cuantitativa*”. Bellaterra (Cerdanyola del Vallès): Dipòsit Digital de Documents, Universitat Autònoma de Barcelona. Capítulo II.3. Edición digital: <http://ddd.uab.cat/record/163567>
- López, María Fernanda. 2011. “*Tenencia, seguridad y regularización de tierras rurales en el Ecuador: entre el problema agrario y los incentivos para la conservación*”. En Revista de Ciencias Geográficas, N° 3, pp.7-17. PUCE. Quito
- Madrid Tamayo, Tito. 2018. “*La política agraria en el Ecuador*”. En Revista Economía. Vol° 70. N° 112. Universidad Andina Simón Bolívar. pp: 89-120

- Milano, Claudio. 2016. “*Campesinos y pescadores ante la promoción del turismo residencial en el Delta del Parnaíba (Brasil)*”. En Turismo residencial y gentrificación rural?. III PASOS, Revista de Turismo y Patrimonio Cultural; Foro de Turismo Responsable IV. Colección PASOS Edita; Colección Thesis.
- Martínez Fernando. 2006. “Mapeo de Actores, lineamientos metodológicos”. Recuperado 17 de mayo de 2019, <https://studylib.es/doc/168061/mapeo-de-actores-metodolog%C3%ADa>
- _____. 1999. “*La nueva ruralidad en el Ecuador. Siete tesis para el debate*”. Revista: ICONOS, N° 8, FLACSO, Quito-Ecuador.
- _____. 2000. “*La Investigación rural a finales de siglo*”. Revista: Antología de Estudios Rurales. Quito-Ecuador.
- _____. 2000. “Mercado de Tierras en Ecuador en Antología de estudios rurales. Mercado de tierras en Ecuador”. Compañía Técnica Agropecuaria (COTECA) estudio integrado regiones litorales y sierra, Vol(Num), 95-119. Roma, Italia: COTECA-FAO
- _____. 2000. “*La importancia actual del empleo rural no agrícola. Economías rurales: actividades no agrícolas*”. Estudios y análisis, Centro Andino de Acción Popular (CAAP). Recuperado 13 de octubre de 2019, <https://biblio.flacsoandes.edu.ec/libros/digital/50784.pdf>
- _____. 2005. “*Migración internacional y mercado de trabajo rural en Ecuador*”. La migración ecuatoriana, 147-168. FLACSO-Ecuador. Recuperado 10 de enero de 2020, <https://biblio.flacsoandes.edu.ec/catalog/resGet.php?resId=20288>
- _____. 2011. “El caso de Ecuador”. En Dinámicas del Mercado de la Tierra en América Latina y el Caribe: Concentración y Extranjerización. Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO). Santiago de Chile: FAO.
- _____. 2012. “*El caso de Ecuador*” en Dinámica del mercado de la tierra en América Latina y el Caribe: Concentración y Extranjerización. Santiago de Chile.
- _____. 2012. “*Apuntes para pensar el territorio desde una dimensión social*”. Revista Ciências Sociais Unisinos Vol 48 – No 1, Universidade do Vale do ríos dos Sinos, Brasil.
- _____. 2015. “*Asalariados rurales en territorios del agronegocio: flores y brócoli en Cotopaxi*”. Quito: FLACSO Ecuador.

- Martínez Godoy, Diego. 2016. “*Territorios campesinos y agroindustria: un análisis de las transformaciones territoriales desde la economía de la proximidad. El caso Cayambe (Ecuador)*”. Revista EUTOPIA, N°10. págs. 41-55
- _____. 2020. “*¿La desterritorialización, una noción para explicar el mundo rural contemporáneo? Una lectura desde los Andes Ecuatorianos*”. Economía, Sociedad y Territorio, vol. xx, núm. 62, 2020, 215-240.
- Martínez, Fernando. 2006. *Mapeo de Actores en 10 pasos- Lineamientos Metodológicos*. Adaptación de: HABITAT NNUU “*Tools to Support Participatory Urban Decision Making Process: Stakeholder Analysis*”, de la serie *Urban Governance, Toolkit del programa 2001*. Recuperado 11 de agosto de 2019, <https://studylib.es/doc/168061/mapeo-de-actores-metodolog%C3%ADa>
- Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca. 2013. “*Sistemas productivos. Memoria Técnica del cantón Loja*”: Proyecto: Generación de geo información para la gestión del territorio a nivel nacional escala. Recuperado 14 de enero de 2019, http://ideportal.iee.gob.ec/geodescargas/loja/mt_loja_sistemas_productivos.pdf
- Municipio de Loja. 2015. ‘*Parroquias Rurales Vilcabamba*’. Recuperado, 21 de abril de 2019, <http://www.loja.gob.ec/contenido/vilcabamba>.
- Montañez, Gustavo y Delgado, Ovidio. 1998. “*Espacio, territorio y region: conceptos básicos para un proyecto nacional*”. Cuadernos de Geografía, Vol. VII, No. 1 -2.
- Moraes, Natalia. 2009. “*Del mito de la desterritorialización a la multiterritorialidad: una revisión conceptual a partir de la migración uruguaya*” AREAS. Revista Internacional de Ciencias Sociales, No.28: 61- 70.
- Mançano, Bernard. 2008. “*Sobre la tipología de los territorios*”. Carumbey, San Pedro, Paraguay. Recuperado 02 de diciembre de 2018, <https://web.ua.es/es/giecryal/documentos/documentos839/docs/bernardo-tipologia-de-territorios-espanol.pdf>.
- _____. 2009. “*Descubriendo la espacialidad social en América Latina. Colección ‘Cómo pensar la geografía’*”. Vol. 3. Editorial Itaca. México.
- Mora, Franklin y Chiroboba, Edison. 2017. “*Turismo agroecológico: alternativa de desarrollo turístico sostenible en la zona rural de la provincia del Guayas*”. Revista de la Universidad Internacional del Ecuador INNOVA Research Journal 2017. Vol. 2, No.5 pp. 152-162

- Nieves, Raquel Huete, Mantecón Terán, Alejandro y Martínez Tomás Mazón. 2008. “¿De qué hablamos cuando hablamos de turismo residencial?”. Universidad de Murcia. Cuadernos de Turismo, nº 22, (2008); pp. 101-121
- Noorloos Van, Frenke. 2013. “El turismo residencial: ¿Acaparamiento de tierras? Un proceso fragmentado de cambio socio-espacial, desplazamiento y exclusión”. Opiniones en Desarrollo Programa Turismo Responsable Artículo núm. 16.
- Naybor, Deborah. 2014. “Land as fictitious commodity: the continuing evolution of women's land rights in Uganda”. Revista: Gender, Place & Culture, Volume 22:6, 884-900.
- Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y Agricultura (FAO). 2008. “Organización Comunitaria. “¿Qué es la organización comunitaria?”. Recuperado 4 de julio de 2019, <http://www.fao.org/3/a-as496s.pdf>.
- _____ (FAO). 2016. “Abordando la migración joven rural por situaciones de vulnerabilidad”. Recuperado 08 de diciembre de 2019, <http://www.fao.org/resources/infographics/infographics-details/es/c/428636/>
- _____ (FAO). 2018. “Migración rural, agricultura y desarrollo rural”. Foro Global sobre Seguridad Alimentaria y Nutrición. Recuperado 18 de octubre de 2019, <http://www.fao.org/3/I8722ES/i8722es.pdf>
- Otzen, Tamara y Manterola Carlos. 2017. “Técnicas de muestreo sobre una población a estudio”. Int. J. Morphol., 35(1):227-232, 2017
- Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial de la parroquia Vilcabamba (PDyOT Vilcabamba). 2015. Recuperado 30 de diciembre de 2018, <https://www.dropbox.com/s/s4a4gun9ussp1we/PDyOT%20Vilcabamba.pdf?dl=0>.
- Paladines, Gustavo, Suárez, Jenny y Huaraca, Luis. 2017. “Vilcabamba, el paraíso de la longevidad y la migración de turistas residentes. ¿Contradicciones?”. Revista: Publicando, 4 No 11. (2). pp 442-452 ISSN 1390-9304
- Palacio, Victor, Montesillo, José y Santacruz, Eugenio. 2007. ‘El mercado de tierras en México, teoría y método de análisis’. Observatorio de la Economía Latinoamericana, N° 77.
- Polanyi, Karl. 1976. “El sistema económico como proceso institucionalizado”. Revista: Antropología y economía, editado por Editorial Anagrama, 155-178. Barcelona.
- _____.1947. “The Great Transformation”. The Political and Economic Origins of Our Time. Boston. Beacon Press. Recuperado 04 de febrero de 2020,

- https://www.traficantes.net/sites/default/files/Polanyi,_Karl_-_La_gran_transformacion.pdf
- Plata, José. 2013. “*Mercado de tierras y propiedad social: una discusión actual*”. Revista Anales de Antropología Volumen 47, Issue 2. Tesis posdoctorado, Universidad Nacional Autónoma de México.
- Pole, Kathryn. 2008. “*Diseño de metodologías mixtas: Una revisión de las estrategias para combinar metodologías cuantitativas y cualitativas*”. Revista Renglones 52 (33): 37-42.
- Ríos, Carlos y Trivelli, Carolina. 2007. “*La dinámica del mercado de tierras y las opciones de los pequeños agricultores comerciales ¿Quiénes se están beneficiando?*”. Informe final de proyecto de investigación de Instituto de Estudios Peruanos (IEP) y Consorcio de Investigación económica y social (CIES).
- Reyes-Bueno et al .2015. “*Factors influencing land fractioning in the context of land market deregulation in Ecuador*”. Revista Land Use Policy, Volume 79, 2018. Pages 144-150
- Resico, Marcelo. 2004. “*Introducción a la Economía Social de Mercado*”. Edición para América Latina elaborado por Fundación Konrad Adenauer (KAS). Recuperado 14 de diciembre de 2018, https://www.kas.de/c/document_library/get_file?uuid=af88be89-b222-f334-8d82-b4aad8a1e3af&groupId=252038
- Russel, Bernard H.1995. “Cómo redactar, codificar y procesar notas de campo”. En: H. Russel Bernard Research methods in anthropology. Qualitative and Quantitative Approaches. Oxford. AltaMira Press. 2da Ed. González V. (Trad.).
- Santín Jaime et al. 2016. “Caracterización paisajística, florística y estructural de la microcuenca yambala, Vilcabamba-ecuador”. Revista: Bosques Latitud Cero Volumen 6 No. 2. Universidad Nacional de Loja.
- Rodríguez Gómez, David y Valldeoriola Roquet, Jordi. 2014. “*Metodologías de la investigación*”. Universidad Abierta de Catalunya. Recuperado 17 de mayo de 2019, http://openaccess.uoc.edu/webapps/o2/bitstream/10609/77608/1/Metodolog%C3%ADa%20de%20la%20investigaci%C3%B3n_Portada.pdf
- Rietbergen-McCracken y Deepa Narayan. 1998. “*Participation and Social Assessment: Tools and Techniques*”. Banco Mundial.
- Sistema de investigación sobre la problemática agraria en el Ecuador (SIPAE). 2011. “*Atlas sobre la tenencia de la tierra en el Ecuador*”. Recuperado 16 de diciembre de 2018, https://www.sudamericarural.org/images/en_papel/archivos/Atlas-tenencia-de-la-tierra-Ecuador1.pdf

- Sosa, Mario. 2012. “¿Cómo entender al territorio?”. Guatemala: Universidad Rafael Landívar.
- Soto, Fernando y Saramago, Anre .2019. “*Migración y desarrollo rural en América Latina y el Caribe. Serie 2030 – Alimentación, agricultura y desarrollo rural en América Latina y el Caribe*”, No. 26. Santiago de Chile. FAO. 22 p.
- Schnaider, Sergio y Peyré, Iván. 2006. “*Territorio y enfoque territorial: de las referencias cognitivas a los aportes aplicados al análisis de los procesos sociales rurales*”. Revista Desarrollo Rural. Organizaciones, Instituciones y Territorio, Manzanal, Mabel; Neiman, Guillermo y Lattuada, Mario. (Org.): 71-102. Buenos Aires:
- Tapia Armijos et al. 2015. “*Deforestation and Forest Fragmentation in South Ecuador since the 1970s – Losing a Hotspot of Biodiversity*”. Revista: PLoS ONE 10(9). Recuperado 19 de enero de 2019,
<https://journals.plos.org/plosone/article?id=10.1371/journal.pone.0133701>
- Tapella, Esteban. 2007. “*El mapeo de Actores Claves*”, documento de trabajo del proyecto *Efectos de la biodiversidad funcional sobre procesos ecosistémicos, servicios ecosistémicos y sustentabilidad en las Américas: un abordaje interdisciplinario*”. Universidad Nacional de Córdoba, Inter-American Institute for Global Change Research (IAI).
- Troncoso-Pantoja, Claudia y Amaya-Placencia Antonio. 2016. “*Entrevista: guía práctica para la recolección de datos cualitativos en investigación de salud*”. Rev. Fac. Med. 2017 Vol. 65 No. 2: 329-32 recuperado :
<http://www.scielo.org.co/pdf/rfmun/v65n2/0120-0011-rfmun-65-02-329.pdf>
- Ugalde Binda, Nadia, y Francisco Balbastre Benavent. 2013. “*Investigación Cuantitativa E Investigación Cualitativa: Buscando Las Ventajas De Las Diferentes Metodologías De Investigación*”. Revista de Ciencias Económicas 31 (2): 179-87.
- Van dam, Chris. 1999. “*La Tenencia de la Tierra en América Latina. El Estado del Arte de la Discusión en la Región*”. Documento especialmente preparado para la Iniciativa Global Tierra, Territorios y Derechos de Acceso. Unión Mundial para la Naturaleza (UICN). Oficina Regional para Sud América/SUR
- Vargas Hernández, José. 2008. “*Perspectivas del institucionalismo y neoinstitucionalismo*”. Revista: Ciencia Administrativa. N° 1- 2008. México. Pp. 47-58

Vogelgesang, Frank. 1998. "Tierra, mercado y estado" en Perspectivas sobre mercado de tierras rurales en América Latina. Informe técnico del Banco Interamericano de Desarrollo. Washington, D.C.

_____.2003. "*Derechos de propiedad, costos de transacción, externalidades y mercados de tierras rurales en América Latina y el Caribe*" en Mercados de tierras agrícolas en América Latina y el Caribe: una realidad incompleta. Publicación de las Naciones Unidas.

Waters, W.F. 2007. "*Indigenous communities, landlords, and the state: Land and labor in highland Ecuador, 1950-1975*". In Highland Indians and the state in modern Ecuador, ad. A.K. Clark and M. Becker, 128-38 Pittsburgh: The University of Pittsburgh Press.