

# ECUADOR Debate<sub>113</sub>

Quito/Ecuador/Agosto 2021

## Desvanecimiento del Otro en la guerra de los discursos

Ecuador en la trampa de un futuro  
pasadista

Conflictividad socio-política:  
Marzo-Junio 2021

Cultura, política y guerras discursivas

Una nueva era: la guerra de los  
discursos

Forma natural humana frente a la crisis  
de identidad múltiple

La benévola negación del otro. Las  
protestas en Colombia del 2021

“Una breve historia de los humanos”.  
Pequeño ejercicio de traducción

Las instituciones políticas como  
espacios terceros

La escuela un lugar para re-escribir los  
enigmas de la vida

Pensar la transición de los territorios en  
los Andes rurales del Ecuador

Postdemocracia, capital (i)legal y  
extractivismo

La comunicación en los medios: una  
lectura sociológica de la movilización  
de octubre 2019 en Ecuador



# ECUADOR **Debate**

## **CONSEJO EDITORIAL**

Alberto Acosta, José Laso Ribadeneira, Simón Espinoza,  
Fredy Rivera Vélez, Marco Romero, Hernán Ibarra, Rafael Guerrero

**Director:** Francisco Rhon Dávila. Director Ejecutivo del CAAP  
**Primer Director:** José Sánchez Parga. 1982-1991  
**Editora:** Lama Al Ibrahim  
**Asistente General:** Margarita Guachamín

Ecuador Debate, es una revista especializada en ciencias sociales, fundada en 1982, que se publica de manera cuatrimestral por el Centro Andino de Acción Popular. Los artículos publicados son revisados y aprobados por la Dirección y los miembros del Comité Editorial. Las opiniones, comentarios y análisis son de exclusiva responsabilidad del autor y no necesariamente representan la opinión de *Ecuador Debate*. Se autoriza la reproducción total o parcial de nuestra información, siempre y cuando se cite expresamente como fuente: © **ECUADOR DEBATE. CAAP.**

## **SUSCRIPCIONES**

Valor anual, tres números:

EXTERIOR: US\$. 51

ECUADOR: US\$. 21

EJEMPLAR SUELTO EXTERIOR: US\$. 17

EJEMPLAR SUELTO ECUADOR: US\$. 7

## **ECUADOR DEBATE**

Apartado Aéreo 17-15-173B, Quito-Ecuador

Tel: 2522763 - 2523262

E-mail: caaporg.ec@uio.satnet.net - www.caapecuador.org

Redacción: Diego Martín de Utreras N28-43 y Selva Alegre, Quito

## **PORTADA**

Gisela Calderón/Magenta

## **DIAGRAMACIÓN**

David Paredes

## **IMPRESIÓN**

TECNIGRAF

ISSN: 2528-7761



# ECUADOR DEBATE 113

Quito, Ecuador • Agosto 2021  
ISSN 2528-7761

PRESENTACIÓN. . . . . 3-8

## COYUNTURA

---

Ecuador en la trampa de un futuro pasadista . . . . . 9-34

*Alberto Acosta*

Conflictividad socio-política . . . . . 35-44

*Marzo-Junio 2021*

## TEMA CENTRAL

---

Cultura, política y enfrentamientos discursivos  
(desde la Colonia hasta la actualidad).

Una lectura lacaniana . . . . . 45-62

*Marie-Astrid Dupret*

Una nueva era: la guerra de los discursos . . . . . 63-72

*Alfredo Jerusalinsky*

Forma natural humana frente a la crisis de identidad múltiple,  
en la época de la degradación civilizatoria . . . . .

73-95

*Jorge Veraza Urtuzuástegui*

La benévola negación del otro.

Las protestas en Colombia del 2021, como continuación  
de procesos históricos de legitimación de la violencia . . . . .

97-125

*Andrés Ortiz Lemos y Carlos Sarango Reyes*

“Una breve historia de los humanos”. Pequeño ejercicio de traducción . . . . .	127-135
<i>Anne-Christine Taylor</i>	
Las instituciones políticas como espacios terceros: una mirada más allá de la ciencia política . . . . .	137-149
<i>Pablo Medina P.</i>	
La escuela un lugar para re-escribir los enigmas de la vida . . . . .	151-168
<i>María Isabel Miranda-Orrego e Isaac Grijalva Alvear</i>	

## **DEBATE AGRARIO**

---

Pensar la transición de los territorios en los Andes rurales del Ecuador . . . . .	169-199
<i>Nasser Rebai</i>	

## **ANÁLISIS**

---

Postdemocracia, capital (i)legal y extractivismo . . . . .	201-218
<i>Iván Roa Ovalle</i>	
La comunicación en los medios: una lectura sociológica de la cobertura periodística en la movilización de octubre 2019 en Ecuador . . . . .	219-235
<i>Jonathan Luna Jaque</i>	

## **RESEÑAS**

---

Presidentes empresarios y Estados capturados: América Latina en el siglo XXI . . . . .	237-241
<i>Miguel Ruiz Acosta</i>	
Patrimonios alimentarios en América Latina. Recursos locales, actores y globalización . . . . .	243-248
<i>Juan Martínez Borrero</i>	

## Presidentes empresarios y Estados capturados: América Latina en el siglo XXI

| Nercesian, Inés.  
| Teseo/IEALC, Buenos Aires, 2020, 243pp.

Miguel Ruiz Acosta\*

La reciente contribución de Inés Nercesian, investigadora argentina del IEALC-UBA, pone el foco en los vínculos recientes entre poder económico y poder político en nuestra región. Organizado en cinco capítulos, el libro tiene como objetivo central analizar ocho casos regionales de empresarios o políticos muy cercanos al mundo empresarial, que lograron conquistar *directamente* las presidencias de sus respectivos países durante las primeras dos décadas del siglo XXI. Articulando metodologías cuantitativas y cualitativas, que incluyeron entrevistas a ministros y exministros de Estado, a políticos y a periodistas, así como la lectura de una extensa bibliografía sobre el tema, el libro da cuenta de la conformación, desempeño y desenlace de los gobiernos de Vicente

Fox (México), Elías Antonio Saca (El Salvador), Sebastián Piñera (Chile), Horacio Cartes (Paraguay), Mauricio Macri (Argentina), Pedro Pablo Kuczynski (Perú), Michel Temer (Brasil) y Álvaro Uribe (Colombia).

Retomando aportes teóricos de diferentes tradiciones y autores como Göran Thernborn, Waldo Ansaldi, Thomas Piketty, Francisco Durand (prologuista del libro), Nercesian parte de la siguiente premisa: el capitalismo latinoamericano ha estado, desde siempre, signado por una alta concentración económica y una enorme desigualdad social. Sin embargo, pese a esa característica que atraviesa prácticamente toda la historia de nuestra región, también es posible identificar grandes etapas de esa historia de acuerdo a como se han relacionado las élites económicas con las diferentes modalidades de acumulación de la riqueza. La autora, propone organizar en tres momentos esa relación: 1) desarrollo de los

\* Docente de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas de la Universidad Central del Ecuador. Coordinador del proyecto de investigación *Élites y poder político en el Ecuador Contemporáneo*. E-mail: maruiz@uce.edu.ec

grupos económicos bajo el impulso del modelo de industrialización sustitutiva (1930-1973/1980); 2) transformaciones de los grupos y emergencia de nuevos sectores en el momento neoliberal (1973/1980-2000) y, 3) la coexistencia y disputa entre viejos y nuevos grupos económicos en un capitalismo globalizado y financiarizado (2000-hasta la fecha). Es este último periodo, al cual está dedicada la investigación, cuya primera parte gira en torno a las razones estructurales que explican la oleada de empresarios-presidentes.

Si bien la respuesta que brinda Nercesian posee varias aristas, podríamos resumirla en dos momentos argumentales: por un lado, el modelo de acumulación neoliberal desplegado durante las últimas décadas, fortaleció a ciertas fracciones de las élites latinoamericanas que se articularon cada vez más a los circuitos internacionales del capital, sobre todo, en el sector financiero, pero también a otras ramas de la economía global, incluidas aquellas consideradas ilícitas, como el caso del narcotráfico y el lavado de dinero; por otro, el fortalecimiento de esos grupos en el terreno de la economía les permitió diseñar estrategias encaminadas a conquistar el vértice de la pirámide del poder político, con la finalidad de asegurarse el control de las condiciones generales de su reproducción en tanto élites económicas; sobre todo, en una coyuntura geopolítica regional signada

por la emergencia de modalidades de regulación de tipo posneoliberal, que ponían en entredicho la utilización del aparato de Estado como un simple instrumento de esas mismas élites, apostando por patrones de acumulación más inclusivos.

El primer capítulo, se enfoca en analizar los diferentes dispositivos económicos y políticos que utilizaron las élites para lograr lo que denomina, siguiendo a Durand, la *captura corporativa del Estado*, aunque tal vez sería más preciso decir *del aparato estatal*. En sus propias palabras: “La captura se conoce como el mecanismo por el cual se distorsiona la formulación de leyes, normas y regulaciones en favor de algunos grupos económicos contradiciendo el bienestar general”. Si bien esta definición de captura no deja de ser un tanto vaga, pues no aclara del todo qué se entiende por bienestar general en los contextos de los estados capitalistas dependientes como los nuestros, sí funciona como elemento orientador para discriminar lo que serían dos modalidades de la gestión estatal que han estado presentes durante los últimos años en la región: una que apostó a ensanchar los ámbitos de inclusión política-económica y, que fue puesta en marcha por coaliciones políticas interclasistas, que llevaron al aparato estatal distintas fuerzas sociales que en mayor o menor medida privilegiaron lo público sobre lo privado (gobiernos posneoliberales

o progresistas); y otra, que privilegió los grandes intereses privados. Como es evidente, el libro de Nercesian se concentra en esta segunda modalidad: aquella en donde se constata el acceso al gobierno de representantes de élites empresariales que se convirtieron en *empresarios presidentes*. Este capítulo pone especial atención al tipo de vínculos con las estructuras partidarias que los catapultaron al poder, notando que, en algunos casos, los empresarios utilizaron las viejas estructuras partidarias con sus denominaciones históricas; en otros, las usaron, pero rebautizándolas con nuevos nombres; y, en unos más, crearon partidos “a la medida” para acceder a la presidencia de sus respectivos países.

Pero, más allá de estas modalidades del juego electoral, tal vez lo más relevante de este primer capítulo es la identificación de una serie de estrategias más o menos comunes que, por fuera del ámbito electoral, desplegaron las élites empresariales para consolidar su poder político en las diferentes esferas del aparato estatal. De acuerdo con la autora, la captura corporativa ha sido posible gracias a la financiación electoral, a la propiedad/influencia de los medios de comunicación; y al llamado “mecanismo de la puerta giratoria”, que no es sino el paso alternativo entre los espacios de poder privados (empresariales, *think tanks*, universidades de élite, entre otros.) a los puestos públicos,

sobre todo a los de la cúspide del poder político: ministerios, secretarías de Estado, etcétera.

Por su parte, en el segundo capítulo, se realiza una apretada pero muy aguda síntesis sobre las trayectorias públicas y privadas de quienes llegarían a ser los *empresarios-presidentes* y sus vínculos con las élites económicas de sus respectivos países. Allí, Nercesian destaca los orígenes empresariales o proempresariales diversos de los ocho casos de estudio. Así, del género *empresarios-presidentes*, podrían indentificarse algunas especies particulares: aquellos que pertenecen a grupos familiares encumbrados que lograron diversificar sus inversiones durante la etapa neoliberal, sobre todo hacia el terreno financiero, inmobiliario y de servicios (Macri, Piñera), aunque también con capitales en ramas industriales, agropecuarias y mercantiles (Cartes); otro cuya fortuna reposa más sobre la propiedad de la tierra y vínculos con organizaciones criminales (Uribe); unos más que, en su calidad de “nuevos ricos”, se apoyaron en la propiedad directa sobre los medios (Saca González) o como gerentes de transnacionales (Fox); y, finalmente, otros más que si bien no eran propiamente empresarios, sí tenían diversos niveles de cercanía/organicidad con las élites económicas, como Kuczynski, con una larga trayectoria tecnocrática tanto en el ámbito privado (fondos de inversión y consultorías financieras),

como en organismos internacionales (Banco Mundial o el Fondo Monetario Internacional); o el caso de Temer, un político de la vieja guardia, pero con mucha cercanía con las élites económicas del Brasil.

El capítulo siguiente, está dedicado a dar cuenta de las variadas estrategias para la conformación de los gabinetes de los personajes antes mencionados, haciendo uso en diferente proporción de los siguientes ingredientes: políticos tradicionales, empresarios, gerentes, tecnócratas y académicos con fuerte sesgo pro-empresarial. Más allá de las particularidades de cada caso, condicionadas por las posibilidades y las restricciones de cada una de las coyunturas nacionales, el texto da cuenta de algunos elementos comunes respecto del armado de los gabinetes, como el hecho de ser “vendidos” a la opinión pública como el *staff* de los hombres (pues la mayoría eran varones), más capacitados para gobernar. Los criterios de selección fueron a *grosso modo*, más o menos los mismos: individuos pertenecientes a las élites (económicas, políticas, académicas y étnicas), con perfil empresarial o proempresarial (gerentes, tecnócratas liberales, etcétera), muchos de los cuales provenían de universidades privadas o centros de formación igualmente elitistas tanto de la región como de Estados Unidos y Europa. En una operación claramente asociada a la emergencia de lo que otros autores

han llamado *pospolítica*, los empresarios-presidentes intentaron convencer a los ciudadanos de sus respectivos países que la selección de sus ministros no respondía a criterios políticos, sino a consideraciones puramente “técnicas” de “los más aptos para gobernar”. En este mismo sentido, el cuarto capítulo rastrea a profundidad el *¿Quién es quién?* tanto de los presidentes como de los miembros de los gabinetes, desde un punto de vista de sus perfiles socioeducativos, ocupacionales y sociodemográficos. A vuelo de pájaro dos datos saltan a la vista: 1) salvo un par de excepciones, todos los presidentes considerados tienen un grado o posgrado en los Estados Unidos; 2) a diferencia, de un pasado no tan remoto, cuando buena parte de los ministros estaba conformada por un conjunto muy diverso de profesionistas de diferentes áreas del saber, en la mayoría de los casos estudiados en el libro, hay una representación desproporcionada de economistas, administradores de empresas e ingenieros, lo que le imprime un fuerte sesgo a la orientación de las políticas públicas.

Finalmente, en el quinto capítulo, se hace un balance de las principales políticas implementadas por los ocho gobiernos considerados, así como un repaso de como se resolvió el problema del recambio del poder una vez concluidos los mandatos de los presidentes en turno. Respecto al primer punto queda claro que, más allá de los matices

nacionales, la tendencia general en todos los casos, fue poner en marcha o dar continuidad a políticas de tipo neoliberal, orientadas a fortalecer el poder económico y social de las fracciones de capital y grupos empresariales altamente concentradores de la riqueza en nuestros países: terratenientes, élites bancarias y financieras, rentistas, transnacionales, etcétera. En algunos casos como el argentino, incluso a costa del retroceso de algunos sectores de la burguesía industrial. En términos económicos y sociales los resultados fueron brutales para las mayorías: aumento del endeudamiento público y privado; deterioro salarial y de las condiciones de trabajo y vida; incremento de los niveles de concentración del ingreso; descuido estatal y/o privatización de los bienes y servicios públicos; incremento de la violencia estatal contra los impugnadores del modelo, entre otros.

Ese desolador panorama, podría ser uno de los factores que explique por qué, salvo el caso de Uribe, en ninguna de las otras siete experiencias los presidentes salientes hayan logrado que su sucesor fuera un candidato de su confianza, y que sólo en tres (México, Colombia y Paraguay), de los ocho casos estudiados, hubiera algún tipo de continuidad partidaria entre los gobiernos estudiados y quienes los reemplazaron, como lo muestra Nercesian en este último capítulo. No obstante, la autora también nos previene sobre la tentativa de desechar

de un plumazo esta modalidad de dominación política como pasajera; pues, pese a sus fracasos en términos económicos y sociopolíticos, la recurrencia de los empresarios a incursionar en la alta política regional (¿y mundial?) “pareciera estar a tono con la lógica del funcionamiento del capitalismo global y su impacto en América Latina”.

Sirvan estas palabras como invitación a leer este trabajo que, además de bien documentado, da cuenta de uno de los fenómenos sociopolíticos en marcha más relevantes de *Nuestra América*. El libro es de acceso abierto y puede ser consultado en la página web de la Editorial Teseo.