

Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, FLACSO Ecuador

Departamento de Asuntos Públicos

Convocatoria 2017-2019

Tesis para obtener el título de maestría de Investigación en Estudios Urbanos

Describiendo una clase media emergente en el contexto urbano: localización y percepciones  
de jóvenes que ejercieron servicio público en Quito entre 2007 y 2017

Katherine Valeria Pazmiño Argüello

Asesor: Pablo Cabrera

Lectores: Irma Jara y Pablo Ordoñez

Quito, septiembre de 2021

La condición posmoderna cristaliza la imagen de la eterna juventud ya sea como promesa consumista en sus discursos publicitarios, ya sea como turbulencia institucionalizada en el mercado de trabajo, atractor extraño que sólo deja escapar a aquellos que disponen de capitales especiales para pagar el rescate de su emancipación.

Nunca se había hablado y representado tanto a los jóvenes, pero, quizás por eso mismo nunca, también, había sido su posición tan sumisa y dependientemente paradójica.

Luis Enrique Alonso, Trabajo y posmodernidad: el empleo débil, 2001, 78

## **Dedicatoria**

To my father:

I love you, Lord.

You are my strength.

You are my rock, my fortress,

And my savior, in whom I find protection.

You are my shield, the power that saves me,

And my place of safety.

With deep love,

Celeste.

## Tabla de contenidos

Resumen.....	IX
Agradecimientos.....	X
Introducción .....	1
Objetivo General .....	4
Objetivos Específicos .....	4
a. Caracterizar los jóvenes adultos que trabajaron como servidores públicos en el período.. 4 2007-2017. ....	4
b. Conocer la imagen de la ciudad que tienen los jóvenes adultos a través de la ..... percepción y valoración que les otorgan a sus respectivos barrios. ....	4
c. Evaluar la movilidad residencial, decisiones de localización e ideales de ..... localización en la ciudad por la clase media joven.....	4
Capítulo 1.....	5
Contexto.....	5
1.1. Contexto sociodemográfico del mercado laboral, educación de jóvenes adultos y Quito ..5	
1.1.1. Breve reseña del mercado laboral en el Ecuador .....	5
1.2. Ensanchamiento del Estado como base para apertura del mercado laboral.....	8
1.3. Propuesta de servicio público meritocrático y profesionalizado: contexto población..... de estudio .....	8
1.4. Contexto educativo de jóvenes adultos del sector público en el periodo 2007-2017.....	11
1.5. Inserción de los jóvenes en el sector público .....	12
1.7. Breve recuento de la ubicación de las clases sociales en Quito .....	14
1.8. Conclusiones .....	15
Capítulo 2.....	17
Discusión Teórica.....	17
2.1. Clases sociales y clase media emergente .....	17
2.2. Relación entre la clase social y el espacio .....	21
2.3. Decisiones residenciales de localización en la ciudad y trayectorias.....	23
2.4. Modos de vivir y habitar, división social del espacio y demanda del espacio urbano .....	26
Capítulo 3.....	30
Estrategia metodológica.....	30
Capítulo 4 .....	34
Resultados y análisis .....	34

Capítulo 5.....	72
Discusión y Conclusiones.....	72
Lista de referencias.....	82

## **Ilustraciones**

### **Gráficos**

Gráfico 1. Población afiliada al IESS del sector público y privado por nivel de instrucción... 7 2007-2015 .....	7
Gráfico 2 . Aspectos de estudio de la Tesis .....	17
Gráfico 3. Toma de decisiones según la percepción .....	28
Gráfico 4. Motivos de permanencia en la vivienda familiar.....	35
Gráfico 5 Motivos de independencia de la vivienda familiar. ....	36
Gráfico 6. Tenencia de vivienda familiar .....	36
Gráfico 7. Tenencia de vivienda Independientes .....	37
Gráfico 8. Permanencia casa familiar / ingreso salarial y tiempo promedio de..... movilización .....	47 47
Gráfico 9. Percepción de encuestados sobre sus barrios, por localización Independencia..... vivienda familiar / ingreso salarial y tiempo promedio de movilización.....	51 51

### **Mapas**

Mapa 1. Localización de barrios de los encuestados.....	38
Mapa 2. Percepción de encuestados sobre sus barrios, por localización.....	39
Mapa 3. Mapa de percepción de servicios por barrios .....	42
Mapa 4. Valoración de relación con los vecinos.....	43
Mapa 5. Valoración de estatus por percepción .....	45
Mapa 6. Localización de vivienda familiar. Permanencia motivación “buena ubicación” .....	49
Mapa 7. Barrio ideal. Permanencia motivación “buena ubicación”.....	50
Mapa 8. Localización de vivienda familiar a nueva vivienda independiente motivación..... “pareja” .....	52 52
Mapa 9. Localización vivienda independiente motivación “pareja”.....	53
Mapa 10. Localización de vivienda familiar grupo que se independizó, motivación..... “pareja” .....	54 54
Mapa 11. Barrio ideal de grupo que se independizo, motivación “pareja” .....	55
Mapa 12. Localización de vivienda familiar a nueva vivienda independiente, motivación... “ingresos salariales” .....	57 57

Mapa 13. Localización de vivienda independiente, motivación ingresos salariales. ....	58
Mapa 14. Localización de vivienda familiar grupo que se independizo, motivación.....	59
“ingresos salariales” .....	59
Mapa 15. Barrio ideal de grupo que se independizo, motivación “ingresos salariales” .....	60
Mapa 16. Localización de vivienda familiar a nueva vivienda independiente, motivación...63	
“cercanía a trabajo” .....	63
Mapa 17. Localización de vivienda independiente, motivación “cercanía al trabajo” .....	64
Mapa 18. Localización de vivienda familiar, motivación “cercanía al trabajo” .....	65
Mapa 19. Barrio ideal de grupo que se independizo, motivación “cercanía al trabajo” .....	66
Mapa 20. Localización de vivienda familiar a nueva vivienda, motivación “ubicación” .....	68
Mapa 21. Localización de vivienda independiente, motivación “ubicación” .....	69
Mapa 22. Localización de vivienda familiar, motivación “ubicación” .....	70
Mapa 23. Barrio ideal de grupo que se independizó, motivación “ubicación” .....	71

## **Declaración de cesión de derecho de publicación de la tesis**

Yo, Katherine Valeria Pazmiño Argüello, autora de la tesis titulada "Describiendo una clase media emergente en el contexto urbano: localización y percepciones de jóvenes que ejercieron servicio público en Quito entre 2007 y 2017" declaro que la obra es de mi exclusiva autoría, que la he elaborado para obtener el título de maestría de Investigación en Estudios Urbanos concedido por la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, FLACSO Ecuador.

Cedo a la FLACSO Ecuador los derechos exclusivos de reproducción, comunicación pública, distribución y divulgación, bajo la licencia Creative Commons 3.0 Ecuador (CC BY-NC-ND 3.0 EC), para que esta universidad la publique en su repositorio institucional, siempre y cuando el objetivo no sea obtener un beneficio económico.

Quito, septiembre de 2021



---

**Katherine Valeria Pazmiño Argüello**



## Resumen

Entre los años 2007 y 2017, periodo de crecimiento económico y de fortalecimiento del Estado, se abrió paso a jóvenes adultos en el mercado laboral para trabajar como servidores públicos. De aquí emerge una clase media de jóvenes adultos que al encontrarse en la etapa de transición en sus vidas buscan la emancipación económica, familiar y residencial. Esta tesis abarca temas de clase media conformada por jóvenes adultos, la relación entre esta clase social y el espacio, las decisiones residenciales de localización en la ciudad, y los trayectos socioespaciales basados en modos de vivir y habitar (*habitus*). Se aplicó una encuesta al grupo poblacional de interés, y se produjo mapeo de valoraciones y percepciones de barrios de Quito en cuanto a localización, servicios, relación con los vecinos y estatus. Adicionalmente se dividió la muestra en dos grupos principales, el primero conformado por aquellos jóvenes que permanecieron en la vivienda familiar y el segundo por quienes se independizaron de esta. A estos grupos se les subdividió por motivaciones de independencia y permanencia de la vivienda familiar, y se registraron patrones socioespaciales de movilidad y ocupación del espacio urbano con base en motivaciones e ideales. El 79.34% de los encuestados habitaban en la vivienda familiar antes de ser servidores públicos, y en el mejor momento como servidores públicos el 48.66% se mantuvo en la casa familiar, mientras que el 51.3% se independizó de la vivienda familiar. Los motivos de permanencia principalmente fueron ingreso salarial, ubicación de la vivienda familiar, costumbres y la cultura familiar mientras que los principales motivos de independencia de la vivienda familiar fueron la pareja, los ingresos salariales, la cercanía al trabajo, la ubicación, entre otros. En cuanto a la imagen de la ciudad, se evidenciaron barrios de alta preferencia, estando los mismos localizados cerca del centro financiero de la ciudad, a excepción del sector de Cumbayá, en donde su preferencia corresponde a otros factores como el estatus. El presente estudio muestra que las preferencias residenciales de la clase media joven se basan principalmente en dimensiones funcionales o instrumentales, otras en estereotipos espaciales de la historia urbana de la ciudad y muy pocas preferencias remiten a casos basados en apegos familiares.

## **Agradecimientos**

*I should recognize the goodness of God in my life. You have been my consoler and my hope. I thank you, God, for always being with me in my life. And forever I will give thanks to you, Lord, with all my heart; I will tell of all your wonderful deeds.*

## **Introducción**

La movilidad espacial en cuanto a decisiones de localización y movilidad residencial es un ámbito importante para el análisis de las dinámicas metropolitanas ya que revela las prácticas residenciales de los grupos sociales, las preferencias espaciales, modos desiguales de habitar, la imagen y estructura urbana inherentes a la experiencia de clase. Se han estudiado principalmente los movimientos urbano-rurales que han provocado cambios en la estructura socioespacial de las ciudades; pero se ha relegado la atención a los movimientos residenciales intraurbanos, en donde principalmente se han enfocado en la espacialidad de las clases empobrecidas, dejando de lado el resto de las clases que son parte importante del espacio y la movilidad en la ciudad (Di Virgilio 2014).

El presente estudio busca impulsar el análisis de la espacialidad de la clase media en la ciudad por ser parte vital de la estructura urbana y grupo clave en la articulación de clases y cohesión social, además de ser el área relegada por investigaciones ligadas a las clases empobrecidas. En esta investigación, se presenta un análisis orientado a contestar la pregunta de investigación planteada: ¿En qué se basan las decisiones residenciales de localización de los jóvenes adultos de clase media que laboraron en el sector público en el período 2007-2017 en la ciudad de Quito?

La pregunta de investigación es de carácter explicativa, puesto que el propósito es entender cómo se configuran las decisiones de localización de la clase media a partir de los procesos de emancipación de la vivienda familiar y su efecto en la distribución del espacio en el periodo 2007-2017. El encuadre temporal escogido responde a que las políticas vigentes en ese periodo que bajo los enunciados de fortalecimiento del Estado, incrementaron el aparataje estatal y buscaron incorporar a jóvenes profesionales al sector público, trayendo como resultado una intervención importante del Estado en la creación de empleo en la ciudad de Quito.

La Tesis toma como objeto de estudio a los jóvenes adultos de clase media de entre 25 a 35 años que laboraron en el sector público, es decir, jóvenes que compartieron una situación

laboral estándar,<sup>1</sup> en donde la ocupación, ingreso salarial y seguridad en el empleo son determinantes en la trayectoria de un joven, pues se juega oportunidades de concretar transiciones exitosas o fallidas en el ámbito profesional y familiar. Se tomó como referencia estas edades por varias razones:

1. Los jóvenes constituyen una categoría sensible a las transformaciones sociales, económicas y culturales (Gentile 2012); y dan cuenta de conflictos y tensiones que se viven a nivel de política y cultura (Dávila 2002). En este caso, el fenómeno de crecimiento económico en el país y el incremento de aparataje estatal en el periodo 2007-2017.<sup>2</sup>
2. Es la edad de pasaje del estudio al trabajo como principal actividad, es decir, es la etapa biográfica de transición a la vida adulta, cuya inserción laboral trae consigo ingresos propios que son la base para disminuir y luego eliminar la dependencia económica respecto a los padres y establecer un hogar propio (Weller 2007; Casal et. al 2006) bajo la toma de decisiones de localización en la ciudad.
3. Es el rango de edades que se encuentra dentro del grupo de edades predominantes en el mercado laboral ecuatoriano que es de los 24 a los 44 años (INEC 2016).
4. Forma parte del conjunto de características de un estudio realizado por Chávez y Medina (2012) en el que identifican las características personales que aumentan la probabilidad de conseguir un empleo estable, moderado y optimista, base para la independencia económica y residencial de la familia. Estas características son estar entre los 26 a 35 años, tener educación media con instrucción superior universitaria, trabajo con jornada completa, ser soltero, antigüedad o experiencia mayor a un año. Todas estas son características que este grupo de edad reúne en su mayoría.
5. Este grupo etario constituye una categoría social importante puesto que sus integrantes están llamados a gestionar las tensiones y oportunidades del entorno socioeconómico, en donde su capacidad y posibilidad de reacción posibilitará la independencia de la vivienda

---

<sup>1</sup> Jóvenes insertados en el mercado laboral con un ingreso salarial mensual estable ya que el sector estaba regularizado con un escalafón salarial entre los \$527 dólares a los \$3542 dólares, sin incluir los salarios del jerárquico superior.

<sup>2</sup> El contexto de crecimiento económico y contexto sociodemográfico se encuentra detallado en el Capítulo I, denominado contexto.

familiar y su localización en la ciudad. En esta etapa los eventos son definitivos en sus trayectos residenciales y laborales de integración social en donde también se depende de las condiciones y posibilidades estructurales.

Finalmente se seleccionó a la ciudad de Quito por ser la sede del gobierno central y de diversas instituciones públicas; se indica que alrededor de las ciento cuarenta y cinco entidades públicas se localizaron principalmente en la capital en ese periodo. Además, esta ciudad en el periodo 2007-2016 reflejó una reducción de niveles de desempleo (INEC 2017), lo que podría deberse a que fue el sector público quien incrementó la oferta en el mercado laboral. El tomar al sector público como referencia fue importante no solo porque es el sector que abrió sus puertas a los jóvenes en la transición del estudio al trabajo y fue fuente de empleo en la ciudad en el periodo 2007-2017, sino también porque se encontraba regulado lo que facilitó en primer instante la obtención de datos e información.

De acuerdo con Medina (1967) los cambios en la estructura económica y los procesos de modernización impactan la estratificación social con emergentes estratos sociales (Medina 1967). Así, por un lado la expansión de la clase media está asociada generalmente a la expansión económica y se le identifica desde la movilidad social y por el aumento del empleo público con emergentes estratos (Sémblér 2006). Además, la clase media es analizada por lo regular desde la estructura ocupacional como núcleo básico de la estratificación social que es concebido de manera jerárquica a partir de pautas como nivel económico, grado de instrucción, normas, actitudes y la autoidentificación de las personas con un grupo social (Germani 1968).

Los jóvenes adultos laborando en el Estado, por su nivel de ingresos, se constituyeron como clase media en el periodo de estudio. En tal sentido, se presume que la ventana de oportunidad abierta por el Estado en el trabajo formal para los jóvenes adultos permitirá e incentivará los proyectos de emancipación de la vivienda familiar que conducirá a la toma de decisiones de localización en la ciudad, basadas principalmente en el principio de accesibilidad, buscando espacios centrales dotados de bienes y servicios, en donde realizarán un *trade off* entre distancia del centro y precio de renta en función de sus capitales, estrategias e intereses. Conocer las trayectorias iniciales de los jóvenes adultos de localización y su relación con el trabajo, puede incidir tanto en planes urbanos de equilibrio y cohesión social como en planes de movilidad y transporte en la ciudad. Los planes urbanos pueden estar enfocados en

desestructurar el carácter monocéntrico de la capital, buscando reubicar puntos de concentración laboral bajo el concepto de nuevas centralidades urbanas con la finalidad de cambiar el dinamismo de la ciudad tener una ciudad policéntrica para promocionar zonas distintas al hipercentro<sup>3</sup> de la ciudad de Quito. Además, coadyuvar en la toma de decisiones en la planificación de la movilidad y el transporte público con la finalidad de moderar los movimientos al hipercentro<sup>4</sup> de la ciudad y redistribuirlos. Es decir, la información de decisiones de localización de la masa laboral puede influir en planes de desconcentración para crear nuevos escenarios en la ciudad impulsando una estructura policéntrica cambiando el dinamismo de la vida urbana, redistribuyendo sectores como el laboral y residencial, y revitalizando otras áreas de la ciudad, buscando un equilibrio justo del territorio.

Los objetivos de la Tesis son los siguientes:

### **Objetivo General**

Analizar en que se basan las decisiones de localización en la ciudad de Quito, de los jóvenes adultos servidores públicos de la emergente clase media, en el periodo 2007-2017.

### **Objetivos Específicos**

- a. Caracterizar los jóvenes adultos que trabajaron como servidores públicos en el período 2007-2017.
- b. Conocer la imagen de la ciudad que tienen los jóvenes adultos a través de la percepción y valoración que les otorgan a sus respectivos barrios.
- c. Evaluar la movilidad residencial, decisiones de localización e ideales de localización en la ciudad por la clase media joven.

---

<sup>3</sup> El Hipercentro es la zona delimitada por: Al sur: Calle Ambato cerca al Itchimbia; al oeste: Av. América-calle Imbabura; al norte: Av. El Inca; y al este: Av. 6 de diciembre - Av. 12 de octubre - Av. Gran Colombia (Secretaría de la Movilidad; Demoraes 2006).

<sup>4</sup> La investigación de Metro Madrid (2011:89) indica que el principal motivo de movimientos al hipercentro son los estudios con el 32.5% seguido por el trabajo con 31.1%, asuntos personales 24.3%, visitas médicas, compras, ocio deporte, acompañamiento a alguien y otros con el 12.1%.

## **Capítulo 1**

### **Contexto**

Cabe indicar que lejos del análisis de alcances, logros, límites y fracasos del modelo político en el poder en el periodo de estudio, este capítulo permite dar el contexto de la población a ser estudiada además da cabida a entender cómo influye la movilidad social en la percepción espacial de la clase media en la ciudad.

El objetivo de este capítulo es contextualizar el incremento del aparataje estatal que ocupó a jóvenes profesionales, objeto de estudio, que se insertaron al mercado laboral en el sector público, ya sea por procesos de reforma del servicio público o modernización de la gestión pública contemplados en la agenda de transformación estatal. Estos jóvenes profesionales formaron parte de las transformaciones del mercado laboral en Ecuador, y coadyuvaron al incremento de una fracción de la clase media. Lo que permitió construir identidades, aumentar sus patrones de consumo, elaborar expectativas de movilidad social ascendente que giran en torno al trabajo y realizar demandas espaciales para su estilo de vida (Kaztman y Retamoso 2005).

Este contexto, se aterriza en los años 2007-2015, en donde se realiza un breve recorrido por el mercado laboral en el Ecuador, la transformación del Estado que involucró la inserción de los jóvenes adultos en el sector público, el contexto educativo del que surge la población a tratar y el contexto sociodemográfico de Quito. En tal virtud se enfatizará las características de los trabajadores del sector público, acotando el tema de la educación superior puesto que un importante porcentaje de jóvenes mejor calificados se encontraban laborando sobre todo en el sector público.

#### **1.1. Contexto sociodemográfico del mercado laboral, educación de jóvenes adultos y Quito**

##### **1.1.1. Breve reseña del mercado laboral en el Ecuador**

Entre los años de 1979 al 2007 el Ecuador realizaba procesos de ajuste estructural inspirados por el Consenso de Washington, limitando la acción estatal (Zurbriggen 2007), en donde, el Estado tenía que reducirse en la mayor medida posible. Se promulgó la austeridad fiscal, el reordenamiento del gasto público, el repliegue del Estado, los procesos de privatización de

empresas públicas y áreas estratégicas, la flexibilización laboral, desregularización del mercado de trabajo, presión sobre la calidad de empleo, salarios bajos, entre otros (Chávez y Medina 2012; Porras 2010; Serrano 2013).

El mercado laboral ecuatoriano se hacía cada vez más heterogéneo y se caracterizaba por ser inestable en función de la flexibilidad laboral que regía en el país, y que dividía al sector formal e informal; en donde prevalecía este último, con baja cobertura de seguridad social, problemas de la calidad de empleo, entre otros (Chávez y Medina 2012; Serrano 2013). Así, el modelo de mercado laboral causó un deterioro en las condiciones de vida de la población (Meireles y Martínez 2013) y hubo un aumento de población en condiciones de pobreza, en donde la riqueza generada se iba hacia los quintiles más ricos (PNUD 2002).

La normativa del mercado laboral cambia de acuerdo con la coyuntura política y económica. En el 2007 y 2008 en una nueva coyuntura política, bajo una nueva Constitución, se propuso un modelo de economía social más centrado en el valor de uso que en el valor de cambio (SENPLADES 2011). La Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo (SENPLADES) indicó que el cambio de modelo de desarrollo debía transformar las bases institucionales y principios de acción del Estado, recuperando sus facultades, dotando al Estado de herramientas, y generando un nuevo servicio público, meritocrático y profesionalizado (SENPLADES 2009: 31-32; Constitución 2008 art 429).

Se prohibió la precarización laboral, la tercerización y se reconoció los derechos de los trabajadores estableciendo que la remuneración sería justa y contaría con un salario mínimo que cubra las necesidades básicas (Constitución 2008 Art 328), y garantice el trabajo a jóvenes y a mujeres (Constitución 2008 Art. 327-329).

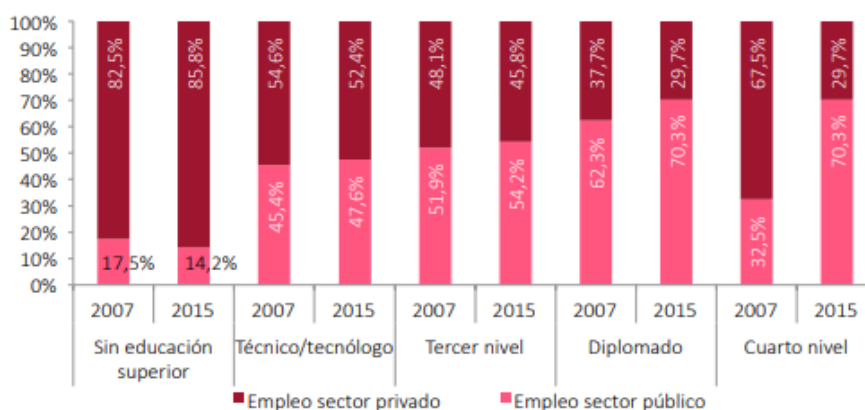
En ese sentido en el periodo de 2007 al 2017 se presentó una mejoría en el mercado laboral tanto del sector público como del privado, con las siguientes características:

- a. En el 2010 se definió el salario básico unificado (SBU) en \$240 dólares, estableciendo así, la unificación anual de salarios en el sector privado (Porras 2010; Serrano 2013).
- b. Existió mayor presencia del trabajo formal siendo el sector privado en sus pequeñas, medianas y grandes empresas, el mayor generador de empleo con un 5.4 %, 10.80%, y 47.80% respectivamente, seguido por el sector público con el 24.80% (INEC 2016).



- c. El INEC (2016) afirmó que los servidores públicos y privados presentaban características diferentes, y entre los años del 2008 y 2016 se evidenció que los asalariados públicos y empleados independientes mantuvieron una participación estable (INEC 2016).
- d. El sector público para el 2016 era más igualitario en términos de ingreso y participación, en donde la relación entre hombres y mujeres en el sector público era de 1 a 1 mientras que en el sector privado era de 2 a 1 (INEC 2016).
- e. Los servidores públicos tenían en promedio mejor formación académica que los trabajadores del sector privado, lo que pudo estar ligado a la diferencia salarial que existió entre los dos sectores (INEC 2016, 2017) (Cárdenas y Roldán 2016)
- f. De acuerdo con el INEC (2016), el salario para afiliados sin título universitario en el sector público fue mayor que en el sector privado. En esa línea, a medida que se tenía mayor nivel de instrucción mayor era el salario percibido, ya que un afiliado con cuarto nivel ganaba 2.7 veces más que uno sin título universitario. En el 2017 también se evidenció que los afiliados con educación superior realizada en el extranjero ganaban 1.3 veces más en el sector privado que en el sector público. No obstante, un trabajador del sector público ganaba 36.5% más que un trabajador del sector privado puesto que el sector público trabajaba con escalas salariales que se encontraban sobre la media salarial del sector privado, principalmente para puestos de menor rango (INEC 2016)
- g. El INEC (2016) afirmó que el sector público concentraba la mayor cantidad de profesionales con tercer nivel (54.2%), diplomado (70.3%) y cuarto nivel (68.0%), estructura que se mantuvo desde el 2007 al 2015.

Gráfico 1. Población afiliada al IESS del sector público y privado por nivel de instrucción 2007-2015



Fuente: INEC 2016

- a. En el 2015 existían 2 532152 asalariados registrados en el IESS, 24.8% eran servidores públicos<sup>5</sup> (INEC 2016). Sin embargo, es importante acotar que existió una relación 1:3 en cuanto a empleados públicos y empleados privados. Pues por cada tres empleados privados había un servidor público en el 2015. El incremento de oferta laboral en el sector público se reflejó a partir del 2007 hasta el 2015, no así en el sector privado.

### **1.2. Ensanchamiento del Estado como base para apertura del mercado laboral**

Dentro de las decisiones tomadas para cumplir con las nuevas metas de desarrollo trazadas en la Constitución y el Plan Nacional de Buen Vivir, se impulsó el protagonismo del Estado, iniciándose un proceso de recuperación y fortalecimiento de las capacidades de acción estatal dentro de las que se contempló la rectoría, la planificación, la regulación y el control con un enfoque eficiente, descentralizado y participativo (SENPLADES 2011; De la Torre 2013). Este proceso de recuperación y fortalecimiento de las capacidades del Estado se instituyó bajo una agenda de reforma democrática (Peña 2015). El retorno del Estado contemplaría la organización institucional del poder ejecutivo bajo ejes de recuperación de las facultades del Estado, y desconcentración, descentralización y democratización del Estado.

Bajo estos ejes se dio paralelamente el ensanchamiento del Estado (Peña 2015; SENPLADES 2011) y se dieron intentos de institucionalización sobre tres procesos 1) generar un nuevo servicio público, meritocrático y profesionalizado 2) uso de tecnologías de la información y comunicación (TICs), y 3) transparencia en la gestión pública (SENPLADES 2011). Esta Tesis se relaciona con el proceso de servicio público.

### **1.3. Propuesta de servicio público meritocrático y profesionalizado: contexto población de estudio**

En el 2008 se contempló un cambio institucional por un nuevo servicio público en busca de eficacia, consistencia y coordinación entre varias dependencias que coadyuven al logro de óptimos niveles de desempeño institucional y sobre todo eficiencia en las políticas públicas (SENPLADES 2011). Para la reforma de las instituciones del Estado se establecieron tres criterios:

---

<sup>5</sup> La cantidad exacta de servidores públicos jóvenes que laboraron en Quito es parte de la información que no ha sido liberada por parte del Ministerio de Trabajo.

- a. División funcional de procesos técnicos de entidades públicas - matriz de competencias, y en el intento de dar racionalidad a la arquitectura institucional se inició un proceso de ordenamiento de las instituciones públicas existentes bajo los Ministerios de Coordinación (De La Torre 2013).
- b. Homologar y estandarizar los rangos salariales de servidores públicos y Talento Humano. Se dispuso normas y políticas para el cambio institucional y la transformación del aparato estatal en la línea de contar con un cuerpo de funcionarios públicos profesionales y capacitados. Esto contemplaba la homologación de salarios y talento humano aplicables a todas las entidades públicas, eliminando excepciones (Peña 2015).<sup>6</sup>

Las políticas dentro del ámbito normativo legal incluían la garantía de derechos de los servidores públicos, la garantía de formación y capacitación continua. Se creó el Instituto de Altos Estudios Nacionales - Escuela de Gobierno IAEN en donde se promovía la evaluación y rediseño de los procesos de formación y capacitación de funcionarios de alto Nivel. Además de las becas para funcionarios públicos contempladas por SENPLADES (Peña 2015; De La Torre 2013; SENPLADES 2009).

Cabe indicar que previamente la Comisión de Legislación y Codificación del Congreso Nacional codificó la Ley Orgánica de Servicio Civil y Carrera Administrativa y de Unificación y Homologación de las remuneraciones del Sector público – LOSCCA cuyo texto fue publicado en el Registro Oficial 16 de 12 de mayo del 2005. No obstante enunciar nuevamente la homologación y estandarización del talento humano y las remuneraciones se dio en virtud de corregir el desorden remunerativo y los desfases en materia de recursos humanos provocados por las excepciones a LOSCCA y la falta de claridad y efectividad en la aplicación de la norma jurídica (LOSEP 2010); por lo que la Asamblea Nacional dispuso planificar, organizar y regular los recursos humanos y remuneraciones del sector por parte de la entidad rectora y sustituir la LOSCCA expidiendo la Ley Orgánica del Servicio Público (LOSEP) y su reglamento para regular el servicio público (LOSEP 2010).

---

<sup>6</sup> De acuerdo con Peña (2015) El Ecuador contaba con alrededor de setenta instrumentos jurídicos que regulaban las relaciones laborales de los servidores públicos y existían regímenes excepcionales en sectores e instituciones importantes (BID 2004) a lo que se le denominaba la Burocracia Dorada (Peña 2015) existiendo inequidad en el sector en algunos sentidos por ejemplo en cuestión de salarios en el 2006 un servidor público que laboraba en el Ministerio de Educación percibía un ingreso de \$331 dólares, mientras que un servidor público del Ministerio de Economía percibía una remuneración de \$1444 dólares.

Estos instrumentos contemplaron todas las escalas de Gobierno y funciones del Estado y la homologación de criterios en:

- i) Materia de talento humano en donde se estableció que el ingreso laboral al sector público es bajo concurso de méritos y oposición (LOSEP 2010). Previamente ya existían concursos de méritos, sin embargo, estos no eran públicos y abiertos, sino solo para personas que ya formaban parte del sector dando privilegio a la experiencia y antigüedad (Peña 2015). Entre 2012 y 2015, 9136 personas en 208 instituciones fueron seleccionadas para ingresar al sector mediante concurso. Estas cifras evidencian un incremento de servidores públicos, inevitablemente, vinculado a la ampliación del Estado (Peña 2015).
  - ii) Indicaciones para la unificación de las remuneraciones a través de la entidad rectora en lo atiente a remuneraciones es el Ministerio de relaciones laborales (MRL) (LOSEP 2010) Además de la definición de ingresos bajo las escalas remunerativas existió un incremento progresivo en las remuneraciones del Sector público. Así al grupo ocupacional de auxiliar de servicios (grupo que inicia la escala) alcanzó un incremento del 57% al 2012 y los profesionales definidos desde la ocupación servido público 1 experimentaron un crecimiento del 71% en las remuneraciones homologadas (MRL).
  - ii) Apertura al cambio generacional en el sector público dando acceso a jóvenes profesionales: Con la inserción de jóvenes profesionales se buscaba un régimen tecnocrático que además supere los aspectos técnicos y éste ligado a la política pública para poder responder adecuadamente a la agenda nacional (SENPLADES 2009, De La Torre 2013). Así, por ejemplo, 29 de 37 funcionarios de las altas posiciones del Estado en el periodo 2007-2017 contaban con estudios de posgrado, 12 habían realizado cursos de doctorado. Así, el Gabinete presidencial estaba conformado con personas que tenían acreditaciones de cuarto nivel en un país donde había 358 profesores universitarios con PHD para el año 2010 (De La Torre 2013).
- c. Definir la estructura desconcentrada de cada entidad basándose en la tipología sectorial y los bienes y servicios a presentar a la población (SENPLADES 2011,19).

Se dio apertura al cambio generacional en el sector público dando acceso a jóvenes profesionales en donde se buscaba un régimen tecnocrático que además supere los aspectos técnicos y esté ligado a la política pública para poder responder adecuadamente a la agenda nacional (SENPLADES 2009, De La Torre 2013). Así, por ejemplo, 29 de 37 funcionarios de las altas posiciones del Estado en el periodo 2007-2017 contaban con estudios de posgrado, 12 habían realizado cursos de doctorado. Así, el Gabinete presidencial estaba conformado con personas que tenían acreditaciones de cuarto nivel en un país donde había 358 profesores universitarios con PhD para el año 2010 (De La Torre 2013).

En este contexto, los jóvenes adultos no solo encontraron espacio en el mercado laboral del sector público, sino que también su formación experimentó un desarrollo considerable en esos años, impulsado no solo por las capacitaciones y acuerdos de formación continua promovida por la LOSEP, sino por la política educativa que también se encontró en la agenda estatal del 2008. ¿Qué pasó en el sector educativo? ¿Hubo un cambio en el marco jurídico que beneficiaría a los jóvenes?

#### **1.4. Contexto educativo de jóvenes adultos del sector público en el periodo 2007-2017**

Bajo política pública se propuso recuperar la educación como función pública con acceso universal y gratuito para permitir a población de los quintiles más bajos acceder a la misma. Entre los hitos legales y normativos se encuentran de avance el sector de la educación se encuentran la Constitución de 2008, la creación de la Secretaria Nacional de Educación Superior de Ciencia Tecnología e Innovación (SENESCYT), en donde se incluía la búsqueda de mejoras en la educación superior, y la Ley orgánica de Educación Superior (LOES), que nació con la finalidad de recuperar la educación como bien público, social y motor de desarrollo.

De acuerdo con Landázuri (2017), a partir de estas reformas se incorporaron más segmentos poblacionales a la educación, con un incremento del 62% en la matriculación en el tercer nivel de formación, siendo el 40% la matriculación de la población más pobre entre 2006-2014. Así mismo, de acuerdo con el Sistema Nacional de Nivelación y Admisión (SNNA) al menos un 13% de personas que obtuvieron un cupo en el tercer nivel entre 2012 y 2015, pertenecía a una familia que recibe el Bono de Desarrollo Humano (BDH) (SENPLADES

2014). Entre los años 2012 a 2016, ocho de cada diez jóvenes del bachillerato que aceptaron un cupo, procedían de una unidad educativa fiscal (Salgado 2011).

En el 2016 siete de cada diez estudiantes fueron la primera generación de su familia en acceder a la educación superior. De acuerdo con la SENESCYT en 2014 la probabilidad de encontrarse en el Sistema de Educación Superior fue cuatro veces mayor que en 2006 para aquellas personas con padres sin ningún nivel educativo. La democratización de la educación también se dio con el aumento de becas otorgadas para formación o especialización de profesionales en las mejores universidades del mundo en donde el porcentaje de becas por nivel de estudio varía, siendo el nivel de maestría el más alto con 63%.<sup>7</sup> De acuerdo con la SNIESE, en cuanto a los becarios retornados al país hasta el 2015 se registró un retorno de 3409 becarios de los cuales el 97% se encontraba en el período de compensación.

Muchos de los jóvenes que conformaron la muestra considerada en este estudio formaron parte de estos procesos de educación superior y han formado parte del incremento de personas con educación de tercer nivel. Así de acuerdo con Villacis y Carrillo (2012) al crear política pública que buscó el acceso a la educación superior, el país contó con más jóvenes profesionalizados de distintas clases sociales y con mejores oportunidades en el mercado laboral.

### **1.5. Inserción de los jóvenes en el sector público**

Es en el contexto del ensanchamiento del Estado, el acceso a educación superior, la propuesta de un servicio público, joven, meritocrático y profesionalizado, en donde jóvenes encontraron oportunidades en el mercado laboral en el sector público. El sector público en el periodo 2007-2017 fue el mayor oferente de trabajos con remuneraciones superiores y con mejores condiciones laborales, además que ofertaba mayor acceso a capacitaciones, lo que suponía una ventaja frente a los empleados privados (Bustamante 2016).

Si bien previo al 2007 se evidenció que jóvenes y mujeres se encontraron más propensos a encontrar trabajos precarios y pese a las reformas realizadas entre el 2007 y 2012 en el sector

---

<sup>7</sup>[https://www.espol.edu.ec/sites/default/files/docs\\_escrabe/Ocho%20de%20cada%2010%20becarios%20que%20han%20retornado%20a%20Ecuador%20tienen%20menos%20de%2035%20a%20C3%B1os.pdf](https://www.espol.edu.ec/sites/default/files/docs_escrabe/Ocho%20de%20cada%2010%20becarios%20que%20han%20retornado%20a%20Ecuador%20tienen%20menos%20de%2035%20a%20C3%B1os.pdf)

Subsecretaría de Fortalecimiento de Conocimiento y Becas e Instituto de Fomento al Talento Humano (SNIESE) y MINEDUC.

privado no se observó una mejora en igualdad de oportunidades; es el sector público quién más acogió y buscó garantizar el acceso a los jóvenes a sus filas bajo las reformas descritas.

Si bien la inserción laboral de los jóvenes es el elemento clave para pasar a la vida adulta debido a que es un ámbito de desarrollo que promueve la incorporación a redes, la obtención de contactos y da paso a la participación en acciones colectivas, es también el medio por el que los individuos obtienen los ingresos para satisfacer las necesidades materiales básicas (Weller 2007, Aguilar 2007). El trabajo forma parte de la integración social, de la vida colectiva y urbana, pues es por medio del trabajo que se tiene la oportunidad de localización en la ciudad, siendo un motor de progreso material que da al individuo un reconocimiento y utilidad en la sociedad (Aguilar 2007, Weller 2007). En ese sentido y habiendo dado un contexto del mercado laboral de los jóvenes adultos que conformarían la clase media emergente en Quito, en el siguiente apartado se dará un breve contexto de la ubicación de las clases sociales en la ciudad para conocer su posible localización en la ciudad.

### **1.6. Contexto sociodemográfico**

Para el periodo comprendido entre 2007 y 2016 el Ecuador tuvo un crecimiento anual promedio del PIB del 3,3%, superior al promedio de América Latina y el Caribe que fue del 2,4% (INEC 2017). Así, desde el 2007 hasta el 2016 la bonanza petrolera permitió al país entrar en esquemas de gasto elevado en inversión social, infraestructura y burocracia, en donde a finales del 2017 se evidencio que el empleo de jóvenes adultos profesionales de 25 a 34 años tuvo una tendencia de crecimiento más alta (Olmedo 2018) en áreas urbanas.

Las ciudades de Quito y Guayaquil al ser consideradas como Metrópolis concentran la población urbana en mayor porcentaje (SHAH 2015). El Distrito Metropolitano de Quito (DMQ) tiene alta importancia geopolítica en el país, ya que alberga el 15.5% de la población nacional y es la capital política administrativa del país (PMD 2012). Se espera que la población del DMQ para el 2022 sea de 2.8 millones de habitantes de los cuales el 68,7% residirá en el área urbana (PMD 2012). Hasta el Censo 2010 la población del DMQ fue de 2'239.171 casi 8 veces más en referencia al Censo de 1950, con edad promedio fue de 29 años. En referencia al trabajo formal, los habitantes de Pichincha fueron principalmente

empleados privados seguidos por empleados del estado debido a que el DMQ es la capital política administrativa del país.<sup>8</sup>

De acuerdo con el INEC (2016) el sector público concentró la mayor cantidad de profesionales con tercer nivel (54.2%), diplomado (70.3%) y cuarto nivel (68.0%) estructura que se mantuvo desde el 2007 al 2015. Sin embargo, existió una relación 1:3 en cuanto a empleados públicos y empleados privados. Pues por cada tres empleados privados había un servidor público en el 2015, el incremento de oferta laboral en el sector público se reflejó a partir del 2007 hasta el 2015, no así en el sector privado. Así en el 2015 existían 2 532.152 asalariados registrados en el IESS del que el 24.8% eran servidores públicos (INEC 2017).

Según el índice de necesidades humanas insatisfechas (NBI), las parroquias con mayor índice de pobreza de Quito son rurales, en contraste con las parroquias urbanas, lo que determina una diferencia importante entre las áreas rurales y urbanas, siendo estas últimas las que tienen mejor atención en infraestructura y servicios del área urbana pues el DMQ cuenta con la más alta cobertura en servicios básicos (PMD 2012) El DMQ concentra equipamientos y servicios en el hipercentro con énfasis en el norte lo que obliga a la población a desplazarse a grandes distancias para poder acceder a estos servicios (PMD 2012).

### **1.7. Breve recuento de la ubicación de las clases sociales en Quito**

Es común que la ubicación de clases medias y altas estén orientadas a buscar espacios de diferenciación, espacios privados, exclusivos que les permita acumular capital económico, cultural y social. Esto se evidencia también en América Latina. El modelo económico mundial da prioridad al capital y acarrea desigualdades inherentes a la producción capitalista resultando espacios de segregación socioespacial, además de ser un producto de desarrollo urbano desigual en la historia.

En Quito las elites poscoloniales heredaron y reprodujeron los modelos coloniales. Los españoles dividieron la ciudad y espacio por razas. Así, la ciudad de indios estaba asentada al sur de la quebrada de Jerusalén (actualmente la Av. 24 de mayo) y la ciudad de blancos hacia

---

<sup>8</sup> <https://www.ecuadorencifras.gob.ec/censo-de-poblacion-y-vivienda/>

El estado ecuatoriano constituyó y profundizó en su historia enclaves de desarrollo con la concentración de ingresos en tres ciudades, Quito, Guayaquil y Cuenca, y la institucionalidad pública se configuró en torno a estos espacios geográficos lo que generó focos de concentración (SHAH 2015).



el norte de ésta (Andrade Marín 2003). Con el tiempo las élites, impulsaron la expansión de la ciudad hacia el norte. Esta distinción que viene desde la colonia se acentuó con el primer plan regulador para la ciudad de Jones Odriozola, que estableció barrios jardín en el norte, y barrios obreros al sur por la cercanía con la zona industrial. El centro por lo tanto era el sector de residencia de clases medias vinculadas al aparato administrativo ubicado en esa zona.

De acuerdo con Achig (1983), Carrión et al. (1987), Carrión y Erazo (2012) la división de clases en el espacio urbano, si bien estuvo impulsada en un comienzo por las élites, fue legitimada por el municipio de Quito. Los desplazamientos a zonas residenciales exclusivas fueron la respuesta de la sociedad a la protección de privilegios propios, sin embargo, y estos desplazamientos estaban acompañados por el Estado que destinaba los recursos para dotar de infraestructuras y servicios a estas zonas residenciales exclusivas.

El desplazamiento obedecía al principio de búsqueda de homogeneidad social heredado de la colonia, puesto que la apuesta por habitar en barrios separados garantizaba la reproducción de un grupo amenazado por la mezcla social (Santillán 2015, Kingman 2006; Ibarra 1998). En ese sentido, se indica una relación no solo económica, material sino también simbólica. Es decir que el desplazamiento de las élites no solo se realizaba por intereses económicos, sino también por conflictos culturales y sistema de valores. En los análisis de carácter cultural se mantiene la vigencia de la representación dual hasta la actualidad como una narrativa que especializa las diferencias sociales en la ciudad (Aguirre, Carrión y Kingman 2005; Ibarra 1998).

### **1.8. Conclusiones**

En este capítulo se refleja como el contexto del mercado laboral a partir del 2007 bajo reformas en el marco jurídico, nuevos mecanismos de ingreso al sector público y la búsqueda de cambio generacional, fue abriendo camino a los jóvenes adultos en el sector público y les permitió una participación estable en el mercado laboral en el período 2008-2017. Pues bien, bajo el ensanchamiento del Estado, el acceso a educación superior, con la propuesta de un servicio público, joven, meritocrático y profesionalizado, los jóvenes encontraron oportunidades en el mercado laboral en el sector público. Se evidenció que el mercado laboral en el sector público en el período 2007-2017 fue el mayor oferente de trabajos con remuneraciones superiores y con mejores condiciones laborales. Así, la mediana de salario del empleado público varón era 1.7 veces más que del empleado privado mientras que para las

mujeres es 1.91 veces más (INEC 2016). El escalafón salarial se encontraba entre \$527 a \$3542 dólares, sin incluir los salarios del nivel jerárquico, ya que los salarios del sector se encontraban homologados a través de escalas remunerativas.

Las nuevas generaciones de servidores públicos tenían en promedio mejor formación académica que los trabajadores del sector privado, lo que pudo estar ligado, no solo a la diferencia salarial que existió entre los dos sectores, sino también a un mayor acceso a capacitaciones impulsado en la LOSEP lo que suponía una ventaja frente a los empleados privados. Además, se dieron reformas de educación para fortalecer la formación profesional con significativos cambios, y apertura de becas para estudios de tercer nivel y cuarto nivel en instituciones nacionales y extranjeras.

Fue el Estado el que más absorbió personas calificada con instrucción superior, lo que incentivó a la población joven a buscar su incorporación a los servicios públicos. En ese sentido los jóvenes que trabajaban en el sector público apostaron por la formación de alto nivel y el uso de becas ofrecidas por el Estado para la formación en el exterior con el objetivo de regresar al sector público. También, existió reducción de niveles de desempleo en Quito vinculado a que el sector público era el mejor oferente de empleo y a que la sede del Gobierno Central y las instituciones de la función ejecutiva se ubican principalmente en la capital. En consecuencia, el Estado tuvo una intervención importante en regular, producir y generar empleo en la capital del Ecuador, conformando una nueva burocracia (Meireles y Martínez 2013).

Esta burocracia sumó una cuota al porcentaje de incremento de clase media en el país con un nivel económico superior al Salario Básico Unificado (SUB) (Pazmiño 2017). Esto dio paso a la movilidad social, ya que al tener mayores ingresos, muchos jóvenes se emanciparon de la casa familiar, y tomaron decisiones de localización en función de sus demandas espaciales acorde a sus estilos de vida.

## Capítulo 2

### Discusión Teórica

En la Figura 1 se muestran los distintos aspectos abordados en esta Tesis. La ventana de oportunidad y transformación del campo social fueron abordados en el capítulo de contexto. Los siguientes aspectos se abordan en el presente capítulo.

Gráfico 2. Aspectos de estudio de la Tesis



Fuente: Trabajo de campo

### 2.1. Clases sociales y clase media emergente

Las clases y estratificación social dentro de los acercamientos clásicos aborda las teorías marxista, weberiana y funcionalista.

- Teoría Marxista: la diferenciación de clases está vinculada con la división social del trabajo, en donde, el acceso diferenciado a los medios de producción es el centro de la estratificación social. Hay dicotomía entre la burguesía y el proletariado que dificulta la distinción de la clase media, aunque se le atribuye la categoría de pequeña burguesía (Marx 1867, 2001).
- Teoría Weberiana: Considera el acceso desigual a los medios de producción y las relaciones de poder y dominación establecidas en el marco de una comunidad política. Las relaciones sociales son estructuradas en función de la distribución desigual de poder que abarca bienes y servicios, honor o poder social y poder político, por tanto, la clase no es homogénea. Por ejemplo, las clases lucrativas están vinculadas a empresarios y clases propietarias, a las rentistas. La clase media se identifica como aquella entre clase

propietaria y lucrativa, y destaca a campesinos independientes, artesanos, funcionarios públicos y privados, profesionales, entre otros (Weber 1962).

- Teoría Funcionalista: Considera las clases sociales como el ranking de individuos que componen el sistema social, así como, el orden de inferioridad o superioridad que guardan sobre ciertos aspectos sociales importantes. Es decir, la evaluación moral es la que rige la estratificación social. En este ranking la posición es determinada según una pauta valorativa, la que en la sociedad occidental sería principalmente el trabajo y la estructura de roles ocupacionales. Las ocupaciones se valoran de acuerdo con la importancia funcional para la supervivencia en la sociedad (Parsons 1967). Otros temas de la valoración social son el sistema de intercambio y de propiedad, núcleo de la estratificación social, y factores como cualidades personales, logros posesiones, autoridad para una ubicación diferencial. Estas valoraciones en suma son las que dan un estatus (Parsons 1967).

Los tres enfoques comparten nociones de estatus, posición en el mercado y estructura ocupacional, siendo el trabajo el núcleo de los procesos de diferenciación social. Los debates modernos integran a estas nociones el tema de la movilidad social y añaden al tema central del trabajo, las acciones y relaciones en la estructura social (Atria 2004).

Lipset y Zatterberg (1963) indican que las posiciones medias surgieron de empleos no manuales, es decir, empleos administrativos, profesionales y comerciales en el marco de la transformación de la estructura ocupacional en los años 50s-80s. Estas décadas abarcaron el aumento del trabajo público y la movilidad social ascendente. Esta última articulada al crecimiento de posiciones medias en la estructura social. Algunos marxistas denominaban a estas posiciones como la nueva clase obrera aun dentro del discurso dicotómico. Sin embargo, Ehrenreich y Ehrenreich (1979) le denominaron una clase profesional y directiva, ya no polarizando la estructura de clases sino indicando tres posiciones definidas y diferenciadas, ya que representaban una oposición a la clase capitalista en términos de posesión y propiedad, en donde los obreros se vinculan con los sectores dominantes asegurando la reproducción de relaciones económicas y culturales.

Poulantzas (1977) y Lookwood (1958) indican que los sectores medios están representados por empleos administrativos públicos y privados que forman parte de la cadena administrativa de autoridad con profesionales, administradores y directivos que realizan coordinación y

control lo que les permite estar en posiciones sociales superiores. Además, se distinguen económicamente de la clase obrera ya que ejercen funciones ligadas al trabajo productivo y se diferencian políticamente ya que ocupan posiciones de supervisión y control, hacen trabajo intelectual no manual, aunque, algunos grupos se encuentran fuera de la administración como los comerciantes. En consecuencia, es un sector heterogéneo (Poulantzas 1977, Lookwood 1958).

La clase media en América Latina comparte rasgos objetivos comunes, no así con creencias y valores subjetivos. Estos rasgos comunes incluyen que las cabezas de familia tienen más años de escolarización, tienden a vivir en zonas urbanas, cuentan con trabajo formal, se encuentran frecuentemente en el sector de los servicios, incluidos los públicos. Aunque en algunas partes de la región el sector público está ocupado más por clases altas que medias, lo que en Ecuador sería una excepción al igual que en México y Perú (Ferreira et. al 2013).

Para Bourdieu (2001), la existencia de clases y diferencia de estas se da por la posesión de capitales en un campo social, además concibe a las clases sociales como una jerarquía compleja de ocupaciones cuyos titulares se distinguen por sus rentas, hábitos de consumo y el prestigio social que este les concede.

Pero ¿qué es un campo social y capital? El campo social es un espacio social que sirve como mediación entre lo individual y lo social, siendo una red de relaciones objetivas entre posiciones. Los campos se constituyen tanto por la existencia de un capital común, como por la lucha por la apropiación de dicho capital (Bourdieu 2001). El capital es la condición de entrada en un campo social para jugar socialmente. En ese sentido, los diferentes tipos de capital o poder son objeto de lucha y se presentan como capital económico, cultural, social, simbólico. De esta forma el campo se asemeja a un mercado en que se produce y se negocia un capital específico siendo el campo social un espacio de producción y distribución del capital y un lugar de competencia por el monopolio de ese capital (Bourdieu 2001).

Los capitales económico, social, cultural son la base para la exclusión y diferenciación entre individuos, en especial de los percibidos como inferiores. Estos capitales permiten generar mayor o menor distancia de personas deseables y no deseables. De este modo el capital poseído se integra también a la capacidad de apropiación del espacio tanto social como físico. El capital social, incluye relaciones sociales, basadas en confianza, cooperación y

reciprocidad (Weller 2007) y sirve de puente entre grupos similares, o como escalera entre grupos con distinto acceso a recursos económicos, sociales y simbólicos (Arriagada, Miranda y Pávez 2004). El capital cultural está limitado en este documento, a aspectos de educación y capacitación (Weller 2007).

Estos dos capitales dentro de un contexto estable permiten la acumulación de relaciones sociales para tentar la movilidad ascendente o respetar la reciprocidad como garantía de supervivencia (Kessler y Di Virgilio 2008). Podría señalarse que mientras el capital cultural emerge como condición para la consolidación de una posición social, legitimada a partir del manejo de conocimientos y habilidades, las redes operan como mecanismos que facilitan el acceso, aunque no aseguran la permanencia en el puesto de trabajo (Sepulveda 2006). Esto lleva a pensar que la proximidad social también está ligada a la proximidad del espacio físico. Resumiendo, los enfoques aquí descritos comparten que el trabajo es un configurador de identidad social y parte importante de la estructura social y de estratificación. Las clases sociales son un sistema de clasificación que permite establecer diferencias en términos de dotación de recursos sean materiales, de poder, simbólicos o de posesión de capitales y la capacidad de controlar dichos capitales generando una inserción o posición en la estructura económica social, que da paso a hábitos de consumo, prestigio y una localización en el espacio físico. Es así como la estructura de clases puede resultar como una estructura de distribución de oportunidades (Dalle 2012; Filgueira 2001) que varían temporal y espacialmente (Di Virgilio y Heredia 2012).

No existe actualmente una definición única de clase media por lo que Sorensen (2005), recomienda se use la que esté relacionada con el objetivo de análisis. En ese sentido se acoge las características indicadas por Poulantzas (1977), Lookwood (1958) y Ferreira et. al (2013), definiendo a la clase media como personas con empleos formales, que pueden estar en empleos administrativos públicos, parte de la cadena administrativa, cuentan capital cultural, tienen más años de escolarización lo que les permite estar en posiciones superiores y por ende se distinguen económicamente, y se diferencian políticamente ya que ocupan posiciones de supervisión y control, haciendo trabajo intelectual no manual, y tendiendo a vivir en zonas urbanas.

De acuerdo con Ugalde y Prieto (2001), Candina (2005) existe una clase media emergente que está caracterizada por una movilidad ascendente a puestos calificados en un sector en

expansión. Esta movilidad social también puede estar asociada a la expansión o ampliación del aparato estatal que permite mantener abiertas importantes avenidas de movilidad social ascendente, y al achicamiento del Estado que cierra estas avenidas y produce movilidad social descendente (Kaztman y Retamoso 2005). Se denomina emergente a una clase social que es un grupo heterogéneo con tendencia a la vulnerabilidad económica y social (Torche 2004).

## **2.2.Relación entre la clase social y el espacio**

La noción del espacio es aquella que permite pensar la relación entre clase social y territorio, puesto que el espacio remite tanto al espacio físico como al espacio social (Di Virgilio y Heredia 2012). Así, de acuerdo con Di Virgilio y Heredia (2012), se puede distinguir analíticamente las dos dimensiones de la espacialidad: la física y la social. Las dos espacialidades se encuentran fuertemente relacionadas en la experiencia social.

Giddens (1995) menciona que el espacio físico apunta a una localización o posición desde un punto de vista relacional, como lo definiría Bourdieu (2000). La localización o posición son espaciotemporales precisas, como calles, barrios, o viviendas, en donde se sitúan las personas, agentes u objetos. Estos operan como contextos de interacción, es decir como espacio social en el que los grupos sociales y las cosas de éstos se agrupan y se constituyen como tales (Di Virgilio y Heredia 2012). El espacio social (construido) se presenta como la distribución en el espacio físico de diferentes especies de bienes y servicios, así como también de personas individuales o grupos focalizados físicamente. Estos grupos están provistos de oportunidades de apropiación de esos bienes y servicios en función tanto de sus capitales, de su capacidad de agencia y de la distancia física<sup>9</sup> con respecto a esos bienes (Bourdieu 2000; Di Virgilio y Heredia 2012).

Es así, como la posición de los agentes en el espacio social no es independiente a la localización y posición en el espacio físico. De igual manera, la localización física no es independiente la posición social (Di Virgilio y Heredia 2012). En ese sentido, Bourdieu (2000) plantea que el espacio habitado funciona como una especie de simbolización espontánea del espacio social, en donde el espacio social es simbolizado por el espacio habitado.

---

<sup>9</sup> Esta distancia física también depende de sus capitales iniciales, como de su capacidad de agencia (Bourdieu 2000).

En concordancia, Di Virgilio y Heredia (2012) indican que la posición de una persona en el espacio social se expresa en el lugar del espacio físico en el que está situado y por la posición relativa que sus localizaciones temporarias y permanentes (domicilio privado y domicilio profesional) que ocupan con respecto a las localizaciones de las otras personas. En una sociedad jerárquica, no hay espacio que no esté jerarquizado y no exprese las distancias sociales enmascarado por el efecto de naturalización (Bourdieu 2000). Sin embargo, la localización de una clase social no solo depende de las diferencias sociales (Sabatini 2003), aunque en su mayoría las clases sociales tienen a concentrarse espacialmente, algunos barrios son diversos y heterogéneos (Di Virgilio 2003).

Pese a que en las investigaciones de la relación entre clase social y espacio dan cabida a la división social del espacio que se subdivide en varios temas como la segregación social, urbana, residencial, etc., este documento está enfocado básicamente a lo indicado por Bourdieu y Di Virgilio, la localización espacial temporaria y permanente (domicilio privado) de los jóvenes adultos del sector público, como una especie de simbolización espontánea del espacio social. El espacio social es simbolizado por el espacio habitado, relacionado fundamentalmente con los costos derivados de habitar en áreas específicas (Di Virgilio y Heredia 2012).

Estos costos diferencian la capacidad de apropiación del espacio urbano, servicios, equipamientos públicos y aprovechamiento de externalidades urbanas, lo que permite explicar que distintas personas o grupos, a partir de su capacidad económica, se localicen en áreas de valoración social positiva o negativa (Di Virgilio 2007). En ese sentido, las estrategias de localización de los jóvenes en el espacio urbano contribuyen a configurar los procesos de diferenciación social y espacial que profundiza las divisiones que derivan de la posición que ocupan los jóvenes en el mercado de trabajo.

Esta localización también se da en función del acceso al hábitat que constituye uno de los aspectos más importantes que definen la diferencia entre distintos grupos sociales como fuente de identidad personal, de calidad de vida y seguridad en el mediano plazo (Saunders 1982). Así, la ubicación espacial se ha fortalecido como pivote de la inscripción de clase, al mismo tiempo que el trabajo, la educación y la familia pueden ser predictores eficaces de las disparidades de ingreso y de calidad de vida.



### **2.3. Decisiones residenciales de localización en la ciudad y trayectorias**

Si bien se ha indicado que la ubicación espacial es el pivote de la inscripción de clase, también, es importante indicar que al considerarse en este estudio a los jóvenes adultos, se toma en cuenta una etapa biográfica de transición, en donde no solo se busca la autonomía económica, sino también la residencial (Casal 2011, Gentile 2012). Esta búsqueda de autonomía marca pautas de emancipación familiar que supone establecer un nuevo domicilio que conlleva a la toma de decisiones de localización en función de los capitales poseídos.

A esta transición se la denomina trayecto, el que es definido como el conjunto de procesos biográficos de socialización que proyectan al joven hacia la emancipación profesional y familiar (Casal 1996). Los procesos biográficos están compuestos por situaciones temporales tales como períodos de empleo, desempleo, inactividad voluntaria, particularidades de los mercados de trabajo, red de relaciones entre diferentes contextos, oportunidades de acuerdo con características sociodemográficas, mediaciones institucionales y actores (Jacinto 2010). Todos estos aspectos marcan las pautas para ubicarse y moverse residencialmente en la ciudad.

La movilidad residencial que forma diferentes trayectos se considera como práctica espacial que involucran cambios de lugar de residencia (Di Virgilio 2014). Sin embargo, es mucho más que una descripción de los recorridos, e involucra analizar las relaciones que existen entre distintos aspectos de la vida cotidiana y las experiencias de movilidad (Bonvalet y Dureau 2002). En cada trayecto, las diferentes posiciones que ocupan los hogares en el territorio se vinculan con la estructura social y su capacidad de agencia. Por tanto, las trayectorias son una serie de posiciones sucesivas que no se concatenan entre sí por casualidad, sino que, encadenan un orden inteligible, en donde cada trayecto es el camino que se toma para llegar a un objetivo preciso (Charbonneau 1998).

Pero ¿cómo se dan las decisiones residenciales o de localización en la ciudad cuando existe movilidad residencial? Para la economía urbana ortodoxa, la localización en la ciudad está basada en el principio de accesibilidad, que conduce a elecciones residenciales dirigidas a lugares que permitan un acceso fácil y rápido a espacios centrales que ejercen atracción, tanto por el mercado laboral, la cercanía a espacios frecuentados dotados de bienes, servicios e infraestructura, así como de áreas recreativas y culturales. Todos estos son lugares de interacción que permitan desarrollar una vida intensa (Camagni 2005). Estas elecciones

determinan una alta demanda hacia lugares centrales que, al estar dentro de un espacio limitado, para ser regulados tienen mayor valor de renta de suelo, la cual se va reduciendo mientras más se aleja de la centralidad, fenómeno que se denomina *trade off* (Camagni 2005). En consecuencia, la decisión de localización residencial para la economía urbana ortodoxa se da en función de un *trade off* entre el precio del suelo y la distancia. Por un lado, quienes están localizados en áreas de alta demanda son quienes pueden costear mayores rentas, y hacen un significativo ahorro de costos en transporte y tiempo. Y, por otro lado, quienes pagan menores rentas sacrifican mayor tiempo de movilización al estar más alejados del centro y tienen mayor costo de transporte. Esto puede ser medible con la relación decreciente coste/tiempo de transporte (Camagni 2005).

Por otro lado, Saravi (2004), Kaztman y Retamoso (2005), afirman que la localización residencial está ligada a factores de seguridad, nivel educativo, estatus, empleo, ingreso económico, inserción laboral, el nivel económico. Quienes tengan estos capitales y sobre todo el capital económico, lo usarán como estrategia para evitar sectores populares (Svampa 2004), y el distanciamiento de cosas no deseables y acercamiento a las deseables (Bourdieu 2002) como forma voluntaria de segregación en la búsqueda de una mayor calidad de vida (Kaztman y Retamoso 2005). Así, las decisiones de localización son consideradas como signo de una posición en la sociedad, y esto también puede ser usado como capital en la vitrina social. Bonvalet y Dureau (2002) indican que la localización contribuye a asignar a los individuos conjuntamente una posición social y residencial, por tanto, la posición residencial define el estatus social.

Di Virgilio (2014) indica que la movilidad residencial también se da en función de procesos económicos y sociales, que no solo dan decisiones de localización, sino que moldean la estructura socio-urbana de la ciudad. De ahí que la distribución de ingresos está ligada a la posición que se ocupa en el mercado del trabajo (Badcock 1984) y la posición ocupada en el mercado de trabajo está ligada a las localizaciones intraurbanas. Es decir que para Di Virgilio (2014) y otros como Del Río (2012), y Cruz y Xavier (2011) las dinámicas del mercado de trabajo condicionan las posiciones de los individuos en la ciudad y su capacidad de acceder a recursos urbanos, ligando así la movilidad habitacional con las condiciones del empleo.

De ahí que Arancibia (2016) indica que las trayectorias habitacionales tienen relación con la trayectoria laboral en el proceso de autonomía, en donde esta transición se da por una

acumulación y apropiación de capitales culturales, económicos, sociales, etc., y además de estrategias. Por lo que las trayectorias no son homogéneas y lineales, sino que son inestables y consisten en un constante trabajo de estabilización. Por tanto, las pautas para las trayectorias son relacionales y están definidas con el diálogo de oportunidades y limitaciones que se configurarán (Di Virgilio 2013). En ese sentido, algunas trayectorias pueden ser excluyentes con quienes no poseen opciones biográficas amplias (Jacinto 2010).

Hay que entender entonces, que un trayecto residencial o localización, no solo es un *trade off*, sino que también es el producto de oportunidades habitacionales, necesidades, y expectativas habitacionales (Cruz y Xavier 2011) que se encuentran inexorablemente ligadas a las condiciones del empleo y a las dinámicas del mercado que condicionan las posiciones de los individuos en la ciudad y su capacidad de acceder a recursos urbanos (Cruz y Xavier 2011, Di Virgilio 2014). Aunque, si bien, todo esto condiciona las posiciones de las personas en la ciudad, de acuerdo con Bonvalet y Dureau (2002) las personas también desarrollan estrategias habitacionales como un reflejo de la capacidad de agencia de los sujetos de influir en cierto modo el recorrido de su vida.

De esta manera la construcción de trayectos tiene que ver con un campo de posibilidades que determina su condición de clase, que, principalmente es el producto de incrementos o decrementos en los niveles de capital, que resultan no solo de la estructura sino también del propio movimiento o la propia acción (Soto y León 2005; Bourdieu 2002). Así, un trayecto provee información sobre la trayectoria social de los individuos en el espacio. La posición que ocupa por ejemplo un joven, en un territorio, refleja en parte su posición en el espacio social. Es así, como las trayectorias plantean una relación entre características contextuales y características individuales.

Pero ¿qué es una estrategia habitacional? De acuerdo con Bonvalet y Dureau (2002) el término estrategia no es neutro, puesto que implica entender la iniciativa del actor para elaborar su propia existencia en la que influirán condicionantes como políticas de vivienda, oferta de vivienda, propia de alquiler, las preferencias de modo de vida, y los capitales económico, cultural, social. Así, las estrategias son frutos de las posibilidades y necesidades de los agentes, por tanto, éstas orientan sus prácticas. Las estrategias se refieren al campo en que los individuos disponen de un mínimo de libertad de acción y lucidez en sus prácticas residenciales, pues no disponen de un control absoluto de su destino. La estrategia es una

parte de decisión de los posibles no de una visión determinista que cierra sus posibilidades. El campo de los posibles, de acuerdo con Bonvalet y Dureau (2002) tiene diferencias de acuerdo con la clase social que se encuentra asociada a la disponibilidad de capitales y su capacidad para movilizar los capitales (Di Virgilio 2011), ya que sin capitales no existe estrategia. En ese sentido, los capitales son los instrumentos intermediarios entre las estrategias individuales y las condiciones estructurales, y por lo tanto las estrategias varían según la clase social.

Por ejemplo, la elección de un lugar de residencia o posición residencial es optar por un entorno físico (Bonvalet y Dureau 2002), pero también por un entorno social que corresponde a diferentes intereses y estrategias, que son afines a los diferentes grupos sociales, de ascenso social, buscando una proximidad con clases sociales más altas, seguridad, reagrupamiento familiar, entre otras. Por tanto, la localización es el factor indispensable para el efecto de las estrategias. Así, los individuos ni son meros portadores de estructuras sociales, ni sujetos que se definen solamente en relaciones con otros sujetos; es necesario conocer cuáles son sus estrategias, a partir de las probabilidades objetivas de alcanzar los fines que se proponen, y qué las orientan, qué principios les hacen preferir ciertos fines a otros. Por tanto, estas estrategias están íntimamente ligadas a los modos de vivir, el habitus y las percepciones.

#### **2.4. Modos de vivir y habitar, división social del espacio y demanda del espacio urbano**

El habitus es el conjunto de principios de percepción, valoración y de actuación en función del origen y las trayectorias sociales. Principios que generan disposiciones, hábitos y prácticas característicos de posiciones en el espacio social que hacen que las personas cercanas en tal espacio perciban, sientan y actúen de forma parecida (Bourdieu 1979, Bourdieu 1997). A cada clase social le corresponde una clase de habitus o aficiones producidas por los condicionamientos sociales asociados, y a través de el mismo se evidencia sus capitales, así como el conjunto sistemático de bienes y propiedades unidas por afinidad de estilo. Así, el habitus sistematiza las prácticas y garantiza su coherencia y reproducción. Aunque, si bien se tiende a reproducir condiciones objetivas que lo originaron, cada persona puede reorganizar las prácticas adquiridas y producir acciones transformadoras (Bourdieu 1997).

En ese sentido, los habitus se diferencian, pero al mismo tiempo son diferenciadores, por lo tanto, son principios generadores de prácticas distintas y distintivas. Se convierten también en principios de clasificación pues establecen diferencias entre lo que está bien o mal, de lo que

es distinguido y lo que es vulgar, y de lo bueno y malo (Bourdieu 1997). Para Bourdieu y Wacquant (2008,1992) los habitus son los condicionamientos asociados a una clase particular, es decir, condiciones de existencia; en donde las condiciones sociales, los recursos económicos y culturales de los que se dispone, la experiencia vital, las relaciones con las instituciones y otras personas, dan lugar a patrones de comportamiento.

El habitus produce prácticas no consientes. Prácticas que son concebidas como decisiones libres por parte del actor social. Sin embargo, son producidas tanto por la estructura social y la posición de la persona según sus recursos o capitales, así como su capacidad de agencia o sus estrategias. Una de las funciones de entender el habitus es dar cuenta de la unidad de estilo que une tanto las prácticas y los bienes de una persona o una clase social (Bourdieu 1997). Uno de los principios del habitus es la percepción. Bourdieu, afirma que la percepción es producto de efectos acumulados de la transmisión cultural por la familia y los lugares de estudio por los que atravesamos. Al percibir codificamos y esta es la manera de llevar a práctica las reglas de una determinada clase social. Siendo así, el sistema de percepción un sistema de clasificación filtrado por los condicionamientos sociales y, por tanto, gestado en una condición social (Bourdieu 1997). Las diferencias sobre la percepción dan cuenta de diferentes posiciones, pero sobre todo se convierten en diferencias simbólicas.

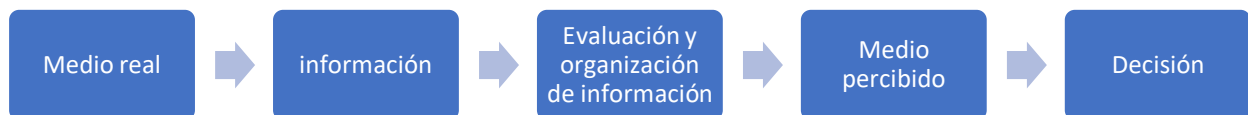
En general, la percepción está definida como un filtro que se interpone entre el hombre y el medio, en ese sentido la percepción es la imagen relacional y no es la copia exacta del medio real. El hombre percibe el medio a través de los sentidos, lo interpreta y organiza en categorías de acuerdo con cada persona. Esta percepción varía de una persona a otra y está influenciada por las estructuras del habitus que la condicionan. Así, cada persona supone que algunos hechos y manifestaciones son de dominio público, sin embargo, inconscientemente se apoya en estereotipos que marcan los límites de la objetividad (Álvarez Estébanez 1979).

La percepción juega un papel importante en la formación de la imagen de la ciudad, pues esta influye directamente sobre el comportamiento de una persona en ella. Así, la percepción y el comportamiento están ligados por medio del acto de decisión (Capel 1973). Por tanto, el ser humano recoge la información, evalúa la imagen del medio y esto le ayuda a tomar decisiones que conducen a un tipo de comportamiento (Capel 1973, Barker 1963, Buttimer 1969, Wolpert 1964) (Figura 2). Por lo tanto, existe un medio real y uno percibido y es a través del

último que los seres humanos actuamos, y es así como el medio percibido influye en el medio geográfico.

Aunque las decisiones se toman en relación con el medio percibido, la acción resultante se da en el medio real, no obstante, los dos medios pueden modificarse de forma autónoma. El medio percibido puede modificarse por uno o varios cambios de información e incluso puede permanecer estable a pesar de transformaciones en el medio real. Esto denota la importancia de la información que se adquiere tanto de manera individual como social, información que está ligada al habitus, a los capitales en nuestra vida, y los contextos educativo, económico y cultural del grupo (Bourdieu 2001, Wacquant 2013).

Gráfico 3. Toma de decisiones según la percepción



Fuente: Capel, 1973

Ante una misma información dos individuos pueden reaccionar de manera diferente y es así como el hombre se convierte en un elemento de transformación de la información, convirtiendo la información filtrada en decisiones. Una de las características fundamentales de la formulación de la percepción, es que, los imaginarios establecen los modos de percibir la ciudad; configuran un recurso que no se queda solamente en la mente, sino que se vivifica en la praxis y que constituye lo urbano. Es decir, las lógicas estructurales marcan en gran medida la pauta de los procesos urbanos (Gorelik 2002). Así, la lectura de la ciudad, aunque es diferente de acuerdo con las personas, los estatus social y cultural, y el habitus, permiten reconocer grandes coincidencias de tipo colectivo.

La percepción espacial al ser la asignación de valores a las distintas partes del espacio da lugar a la aparición de áreas tanto de alta estimabilidad o que son objeto de un respeto o consideración especial, como de áreas con una valoración débil, negativa o que les son indiferentes. He ahí que las preguntas referentes al barrio ideal muestran la preferencia de la población. La percepción del espacio, además, es importante porque se convierte en la imagen

del medio, que es un indicador de procesos generales de toma de decisiones espaciales por parte del hombre. Por tanto, la imagen del medio afecta la conducta espacial.

La imagen urbana es un buen indicador socioeconómico que señala los problemas más importantes que perciben los habitantes de un espacio y que por lo tanto deben ser atendidos. De acuerdo con Saarinen (1969) los espacios son percibidos con mayor nitidez cuando se encuentran más próximos al ser humano, en ese sentido, el barrio y el lugar de trabajo constituyen un medio de actuación habitual y es de lo que tiene información directa.

De acuerdo con Lynch (1960) la imagen y el comportamiento es un proceso en doble dirección ya que dan lugar a la formación y la posterior influencia de las imágenes espaciales. Es decir que funciona de manera circular ya que el comportamiento posterior de las personas no deja de afectar a la primera imagen. Si bien según Lynch (1960) cada individuo tiene su propia imagen, existe una coincidencia fundamental entre los miembros de un mismo grupo. En resumen, las personas tienen tomas de posición y estilos de vida en donde la percepción, valoración y actuación corresponden a su posición en el espacio social y por consiguiente al sistema de disposiciones y apreciaciones del habitus. La percepción y la valoración son sistemas de preferencias que determinarán la actuación de una persona. La percepción está íntimamente ligada con la imagen de la ciudad y marca el comportamiento de un sujeto en ella y viceversa. Aunque la percepción parece ser la manifestación más libre de un sujeto, realmente es el resultado de su modo de vida, de su adaptación a las posibilidades que brinda su condición de clase, su capacidad de agencia y sus estrategias y es la que orienta al sujeto a actuar. Por lo tanto, es importante para entender las decisiones de localización en la ciudad.

## Capítulo 3

### Estrategia metodológica

La estrategia metodológica está enfocada en metodologías cuantitativa y espacial que trabajan las diferentes escalas de los fenómenos. El análisis multiescalar de las trayectorias busca no solo espacializar la movilidad particular de los sujetos, sino también identificar patrones socioespaciales generales y a través de estos, caracterizar los procesos de movilidad y trayectorias que regulan la ocupación del espacio urbano y la dinámica de la ciudad.

Con la combinación de instrumentos cuantitativos y espaciales se buscó entender las trayectorias como una relación entre condicionamientos socioespaciales, estructurales, prácticas sociales, contextos generales y contextos particulares. El instrumento cuantitativo usado fue la encuesta, y en el instrumento espacial, el mapeo. Se creó una encuesta que se aplicó principalmente de forma online, y también de forma presencial, a los sujetos que hayan sido servidores públicos entre los años 2007-2017, y que en ese período su edad estaba entre los 25 a 35 años.

Se obtuvieron respuestas válidas de 150 personas en la encuesta aplicada. La encuesta contó con 7 secciones: 1. Datos generales; 2. Aspectos en torno a la educación; 3. Aspectos en torno al trabajo; 3. Aspectos en torno a afectación por reducción del Estado o salida del sector público; 4. Aspectos en torno a vivienda 5. Tiempo y forma de traslado vivienda – trabajo; 6. Percepción de nivel de vida y 7.- Comparativa con respecto a los padres.

Para el cumplimiento del primer objetivo específico de *caracterizar los jóvenes adultos que trabajaron como servidores públicos en el período 2007-2017*, se usaron datos generales de las 7 secciones de la encuesta, lo que posibilitó abordar los rasgos comunes de los jóvenes adultos, permitiendo una síntesis analítica de los principales resultados, dando porcentajes de su composición, delimitando las principales tendencias observadas y considerando las diferencias que marcan e individualizan cada una de las trayectorias en función de los capitales poseídos.

Se clasificó a los entrevistados principalmente en dos grandes grupos aquellos que se independizaron de la casa familiar de los que no. Con esta base se procedió a construir subcategorías en función de la motivación de permanencia e independencia de la vivienda



familiar. Así mismo, se examinó un perfil de los jóvenes de clase media en Quito en función de la escala macro asociada a la ventana de oportunidad en el mercado de trabajo abierta por el Estado en el periodo 2007-2017.

Se elaboró una síntesis estadística que coadyuvó a identificar tendencias generales en trayectorias, estrategias residenciales y sobre los distintos modos en que se están proyectando las vidas de los jóvenes adultos. Los datos, la caracterización y categorización de los servidores públicos jóvenes adultos recolectados en la encuesta y analizados posteriormente permitieron la construcción de mapas que dan cuenta de los itinerarios de los jóvenes posibilitando la identificación de tendencias de movimientos y trayectorias en la ciudad. Este análisis espacial cuantitativo permitió trabajar con datos a mayor escala e identificar patrones de localización a escala de ciudad.

Para el cumplimiento del segundo objetivo específico de *conocer la imagen de la ciudad que tienen los jóvenes adultos a través de la percepción y valoración que les otorgan a sus respectivos barrios*, se usó los datos proporcionados en la sección 4 de la encuesta que refiere a los aspectos en torno a la vivienda. Esto también permitió la creación de mapas que evidenciaron patrones generales y particulares de la percepción e imagen de la ciudad. Para la elaboración de los cinco mapas de esta sección se consideró la ubicación de la vivienda en la que habitan los jóvenes adultos en general, sin clasificarlos aún por independencia o permanencia de la casa familiar, puesto que se busca la imagen general que estos tienen de la ciudad y el capital locacional con el que cuentan, es decir las condiciones favorables o desfavorables de su actual localización en la ciudad.

Las preguntas usadas están relacionadas con la percepción de su espacio personal, en este caso su barrio, ya que este es el espacio que mejor se conoce y a partir de este espacio las personas se desplazan a otras partes de su medio con regularidad como el trabajo, compras esparcimiento y la vida de relación, etc. Es decir, el barrio es el núcleo de este análisis ya que es el lugar en el que se inician los caminos que las personas recorren y desde el que se organiza la percepción del espacio, pues, los espacios son percibidos con mayor nitidez cuando se encuentran más próximos al ser humano. Así, el barrio es el medio de actuación habitual pues es considerado por el ser humano como medio familiar o conocido y como resultado posee información directa de este (Lynch 1960).

No se tomó en cuenta otros espacios, ya que están influenciados por fuentes indirectas de información o por experiencia ocasional. La suma de imágenes de la ciudad nos da como resultado la imagen urbana que tienen los individuos, en donde cada elemento está ligado a un medio circundante físico y afectivo que varía en el tiempo y con cada uno de ellos, y que a breves rasgos nos evidencia los barrios en la ciudad.

El primer mapa busca mostrar la distribución de los encuestados en el espacio de estudio; el segundo mapa buscó indicar la valoración en cuanto a localización que le dan los jóvenes adultos al barrio en el que habitan; el tercer mapa trató sobre la valoración de la dotación y calidad de servicios y buscó identificar si existen personas de la muestra localizadas en barrios de pobreza. El cuarto mapa buscó identificar las relaciones sociales en el tejido urbano en función de la relación con los vecinos, resaltando los barrios en la ciudad con baja y alta estimabilidad tanto para la convivencia como para la adquisición, suma o resta de capital social. También se asoció el sentido de pertenencia y clase social midiendo la valoración y afecto construido en torno al espacio barrial en el que habitan, pues se muestra los resultados en porcentajes de la valoración positiva, negativa en cuanto a la relación con los vecinos y si se ha hecho contactos en el barrio, así como, la percepción de si su hogar era más rico, pobre o igual al de su contexto barrial. El quinto mapa trató sobre la percepción de estatus para identificar cuáles son los barrios en la ciudad con baja y alta estimabilidad en el imaginario colectivo.

Se debe indicar que para los casos en los que los encuestados viven en el mismo barrio y tienen diferentes valoraciones en función de la percepción individual, se procedió a realizar un promedio y es este el que se plasmó en el mapa. Además que, los diferentes mapas se repiten los barrios con alta y con baja estimabilidad, que se encuentran ya en el imaginario colectivo.

Para el cumplimiento del tercer objetivo específico sobre *evaluar la movilidad residencial, decisiones de localización e ideales de localización en la ciudad por la clase media joven*, se procedió a dividir la muestra en dos grupos de análisis. El primer grupo estuvo conformado por aquellos jóvenes adultos que decidieron mantenerse en la vivienda familiar y el segundo grupo por aquellos que se independizaron de la misma. Así mismo, cada gran grupo se dividió en categorías de motivación sea de independencia o de permanencia en la casa familiar lo que

coadyuvaría a entender las causas de la elección de vivienda de los jóvenes adultos, sus posibilidades y sus limitantes.

Se hizo mayor énfasis en el grupo que se independizó de la vivienda familiar pues su actuar nos daría las pautas de las decisiones de localización en la ciudad frente al otro que nos habla de las limitaciones y condicionantes para la independencia de la vivienda familiar. Para el grupo que permaneció en la vivienda familiar se usaron mapas solamente en la categoría de motivación de permanencia en la vivienda familiar por buena ubicación, para visualizar el tema espacial en cuanto a decisiones de localización, además de considerar sus ideales.

En cuanto al grupo que se independizó de la vivienda familiar, como ya se indicó se lo dividió en categorías o subgrupos en función de las motivaciones por pareja; ingresos salariales,<sup>10</sup> cercanía a trabajo,<sup>11</sup> ubicación. Para cada categoría de motivación se realizaron cuatro mapas.

El primer mapa fue sobre el trayecto de la localización en función de datos de ingresos económicos y tiempo<sup>12</sup> de movilización de la vivienda actual al lugar de trabajo. Esta construcción de trayecto particular plasmó en cartografía el punto de partida de la localización residencial y la nueva localización en el espacio, dando como resultado un material cartográfico con patrones de localización en función de sus ingresos y el tiempo de movilidad desde su vivienda hacia su lugar de trabajo. El segundo mapa trató la localización de vivienda independiente, siendo un material cartográfico que permitió indagar las decisiones de localización en términos de accesibilidad identificando temas de centralidad. El tercer mapa fue de localización de vivienda familiar mientras que el cuarto mapa fue el de cartografía del barrio ideal, permitiendo descubrir los estereotipos espaciales y determinar la estimabilidad que la gente tiene por las distintas partes de la ciudad. Adicionalmente a través del análisis de las motivaciones y palabras asociadas a los barrios ideales, se buscaron similitudes y rasgos comunes expresados por los jóvenes adultos.

---

<sup>10</sup> El ingreso salarial tomando en cuenta que estos son definidos por la escala remunerativa del sector, es decir más allá del valor que los encuestados indicaron que percibían, es el cargo que ejercían el que confirmó su ingreso salarial.

<sup>11</sup> En esta categoría se tomó en cuenta solamente a los jóvenes que antes de independizarse habitaban en la ciudad de Quito. No se consideró a aquellos que vinieron de otras provincias por cercanía al trabajo.

<sup>12</sup> En la encuesta los jóvenes expresaron más de un tipo o modo de movilización y el tiempo que les toma en desplazarse de la residencia al trabajo con cada uno. Por tanto para cada caso o encuestado se consideró el mayor tiempo expresado.

## Capítulo 4

### Resultados y análisis

#### 2.5. Caracterización de los jóvenes adultos que trabajaron como servidores públicos en los años 2007-2017

Los jóvenes adultos que trabajaron como servidores públicos en los años 2007-2017 tienen una edad promedio de 31 años,  $\sigma$  2.93 con error estándar de  $SE=0.239$ . La moda es de 28 años. El 57% de quienes respondieron la encuesta fueron mujeres. El 62% de la muestra se encuentra soltero/a, seguido por un 27.33% de casados. El 70.7% no tiene hijos, mientras que el 16% tiene al menos un hijo/a.

Un 94.66% de personas cuentan con instrucción superior, del que el 41.33% tiene tercer nivel terminado, seguido por el 36% de personas con cuarto nivel de educación terminado y el 12% de cursando el cuarto nivel. En su mayoría las personas con cuarto nivel han realizado sus estudios en instituciones fuera del país. Se encontró que España es el país donde más personas estudiaron (Alcalá de Henares, Barcelona, Madrid, Logroño, Sevilla, Valencia). Otros países de destino para estudios fueron Estados Unidos, Argentina, Italia, México, Chile, Países Bajos, Suecia, Australia, Colombia, y Corea del Sur.

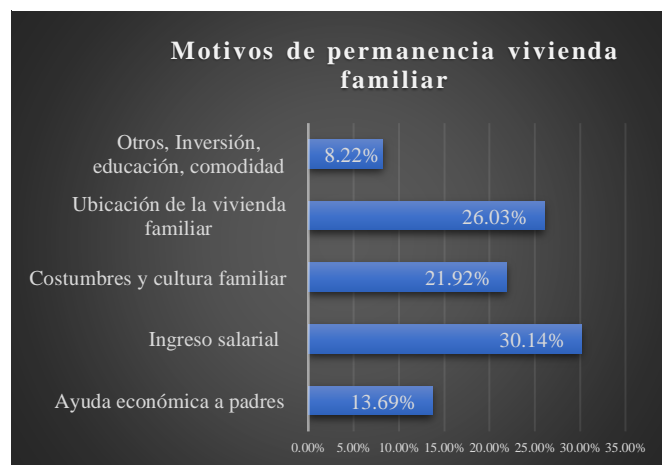
Solamente el 6% de los encuestados tiene un grado menor de educación que sus padres, el 49% tienen el mismo grado de instrucción, y el 63.34% tiene mayor nivel de instrucción en referencia a sus padres. En este 63.34% que tiene mayor nivel de instrucción la mayoría cuenta con cuarto y tercer nivel. El nivel de instrucción de sus padres está dividido de la siguiente manera: 29.33% tienen tercer nivel, el 8.66% tienen tercer nivel sin terminar, el 26% secundaria, y el 8% la primaria.

En cuanto al trabajo, el 64% de la muestra ingresó al sector público por hoja de vida, o concurso de méritos y oposición y el 36% por contactos o recomendaciones. El 48% de personas encuestadas al momento de la encuesta se encontraban aun laborando en el sector público, mientras que el 52% restante, ya no formaba parte de este. El nivel de ingresos como servidores públicos en promedio se encontraba en \$1577.21 (4.20 veces más que el salario básico unificado, SUB). Cabe indicar que el salario más bajo en el sector fue de \$527 dólares que de igual forma era 1.4 veces más que el SUB de \$375 dólares en el 2017. Su nivel de vida

y consumo respecto al nivel de sus padres en su mayoría fue superior, pues el 53.70% de los encuestados lo indicó así, el 38.25% expresó que tenía igual nivel de vida y consumo que sus padres, mientras que el 8.05% consideró que su nivel de vida y consumo fue inferior.

En cuanto a la vivienda, se evidencia que los encuestados antes de ser servidores públicos vivían mayoritariamente en la casa familiar con un 79.34%, mientras que, quienes se independizaron ocuparon el 20.66%. No obstante, en el mejor momento como servidores públicos los porcentajes variaron, siendo el 48.66% para quienes vivían en casa familiar, subiendo al 51.3% quienes vivían de forma independiente, recordando que el 20.66% ya vivía de forma independiente. Por un lado, los motivos de permanencia en la vivienda familiar principalmente están orientados a los ingresos salariales con 30.14%, seguido por 26.03% por la ubicación de la vivienda familiar, el 21.92% por costumbres y cultura, el 13.69% por ayuda económica a familiares, el porcentaje faltante se divide en aquellos que realizaron algún tipo de inversión como educación o por comodidad. Por otro lado, los motivos principales para vivir de manera independiente a la familia fueron matrimonio con 28.94%, cercanía al lugar de trabajo<sup>13</sup> e ingresos salariales con 20.78% cada uno respectivamente, 10.40% por ubicación y 3.95% por adquisición de vivienda (Gráfico 4 y 5).

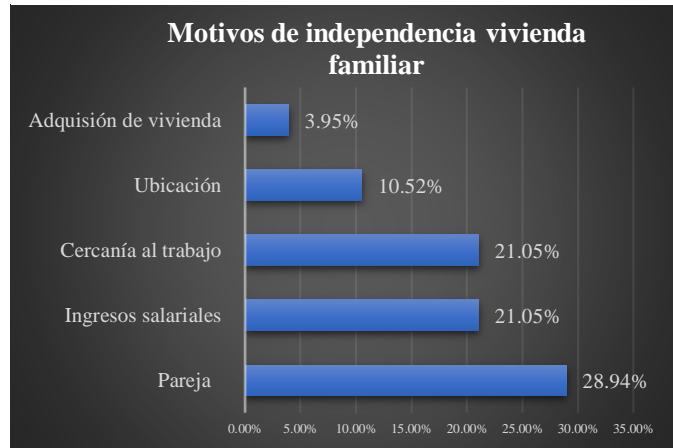
Gráfico 4. Motivos de permanencia en la vivienda familiar



Fuente: Datos tomados de las entrevistas aplicadas.

<sup>13</sup> En esta categoría se tomó en cuenta solamente a los jóvenes que antes de independizarse habitaban en la ciudad de Quito. No se consideró a aquellos que vinieron de otras provincias por cercanía al trabajo.

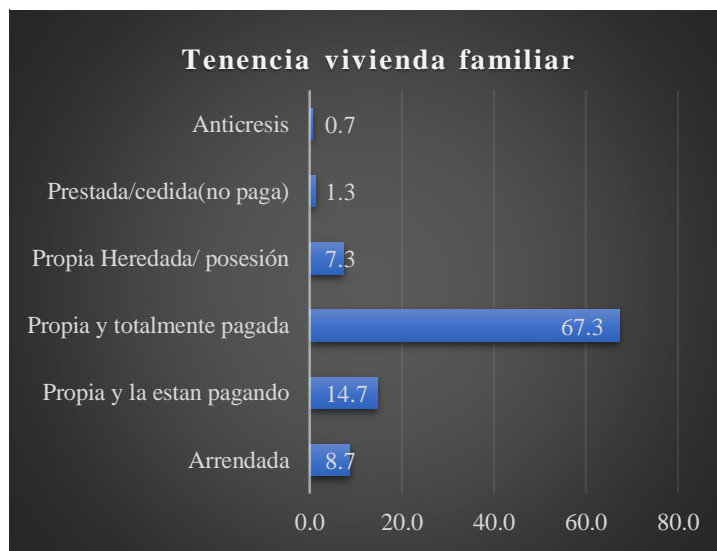
Gráfico 5. Motivos de independencia de la vivienda familiar



Fuente: Datos tomados de las entrevistas aplicadas.

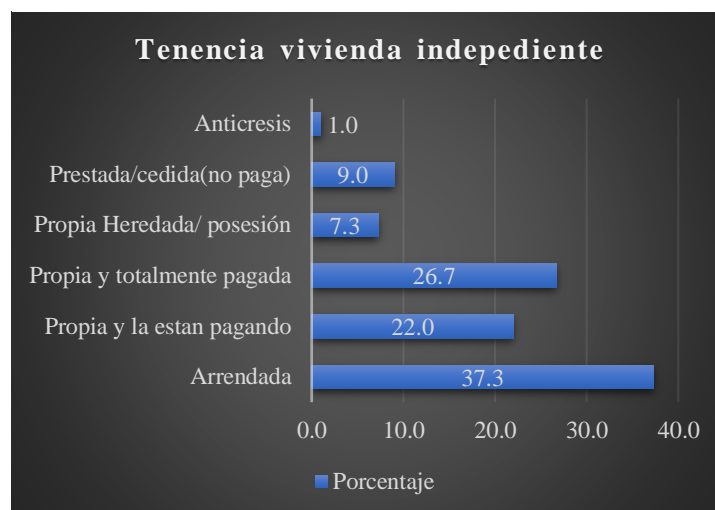
En cuanto a la tenencia de la vivienda, en los casos de vivienda familiar la mayoría cuenta con vivienda propia y esta se encuentra totalmente pagada, mientras que en los casos de las personas que viven de manera independiente la mayoría con un 33.7% son arrendatarios (Gráfico 6 y 7).

Gráfico 6. Tenencia de vivienda familiar



Fuente: Datos tomados de las entrevistas aplicadas.

Gráfico 7. Tenencia de vivienda Independientes



Fuente: Datos tomados de las entrevistas aplicadas.

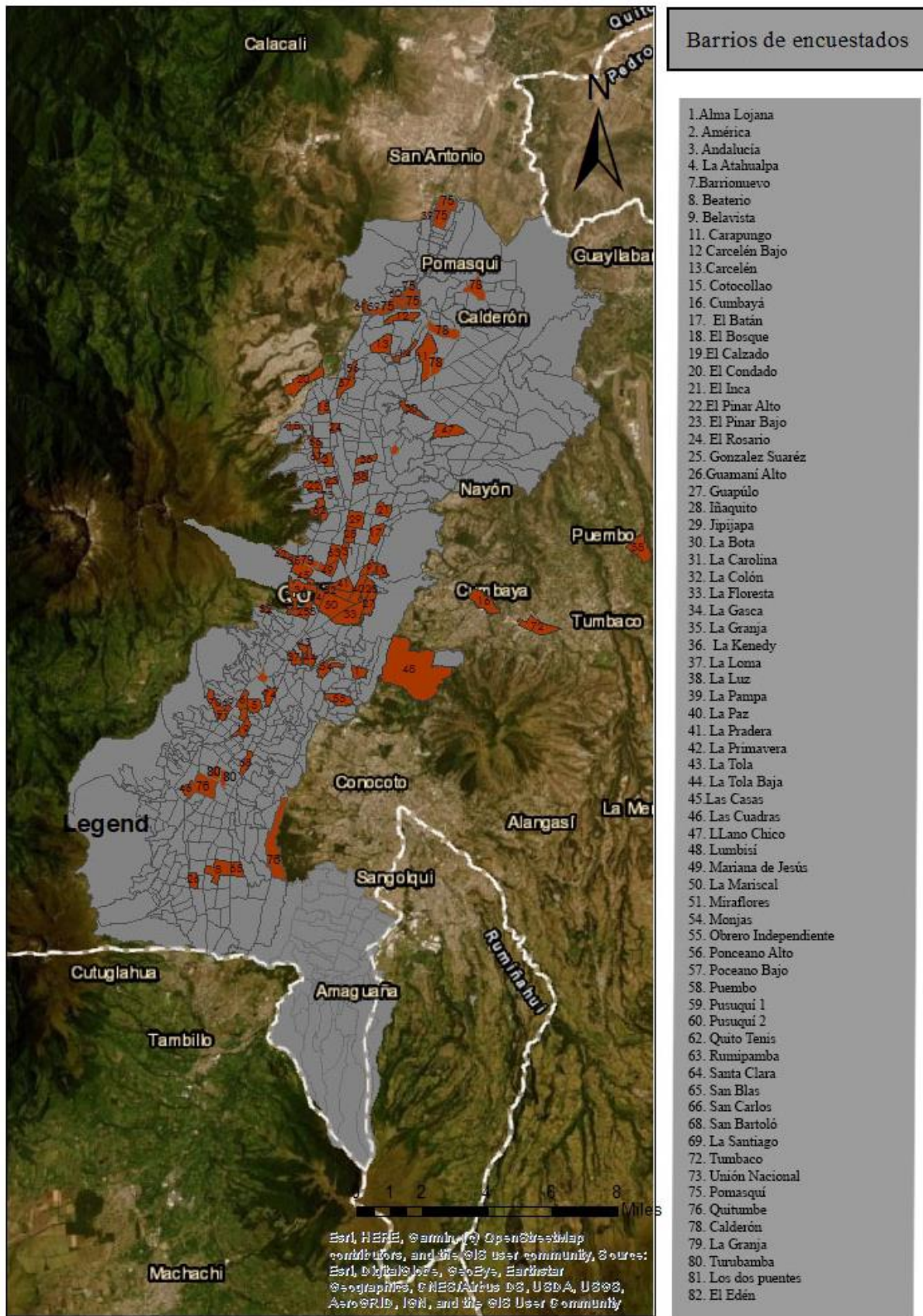
## 2.6. Conocer la imagen de la ciudad que tienen los jóvenes adultos a través de la percepción y valoración que les otorgan a sus respectivos barrios

La Mapa 1 muestra el mapa de localización de barrios de los encuestados, y se aprecia que los encuestados se encuentran dispersos en la ciudad, no obstante, la zona más habitada por los encuestados es el centro-norte de Quito. Este mapa se realizó tomando en cuenta tanto a quienes habitan aún en la casa familiar como quienes habitan de manera independiente. Más adelante en el análisis de las decisiones de localización se muestra la localización dividida por grupos.

Sobre las percepciones de localización, el 34% de los encuestados indicó que su barrio está “bien localizado”, el 30.67% que está “muy bien localizado”, el 27.33% que esta “más o menos localizado”, el 6.67% que está “mal localizado” y solo el 1.33% señala que esta “Muy mal localizado”.

En el Mapa 2 se muestran cuáles son los barrios que tienen buena y mala percepción de localización por parte de sus habitantes. Con una percepción de “muy mal localizado” destaca el barrio Carapungo que está ubicado al nor-orienté de la ciudad, mientras que con una percepción de “mal localizado” se encuentran los barrios La Bota (nor-orienté de la ciudad) y Las Cuadras (sur orienté de la ciudad). Los barrios que de acuerdo con la percepción de sus habitantes se encuentran “muy bien localizados” son El Batán, Gonzáles Suárez, La Carolina, La Colón, La floresta, Quito Tenis, entre otros.

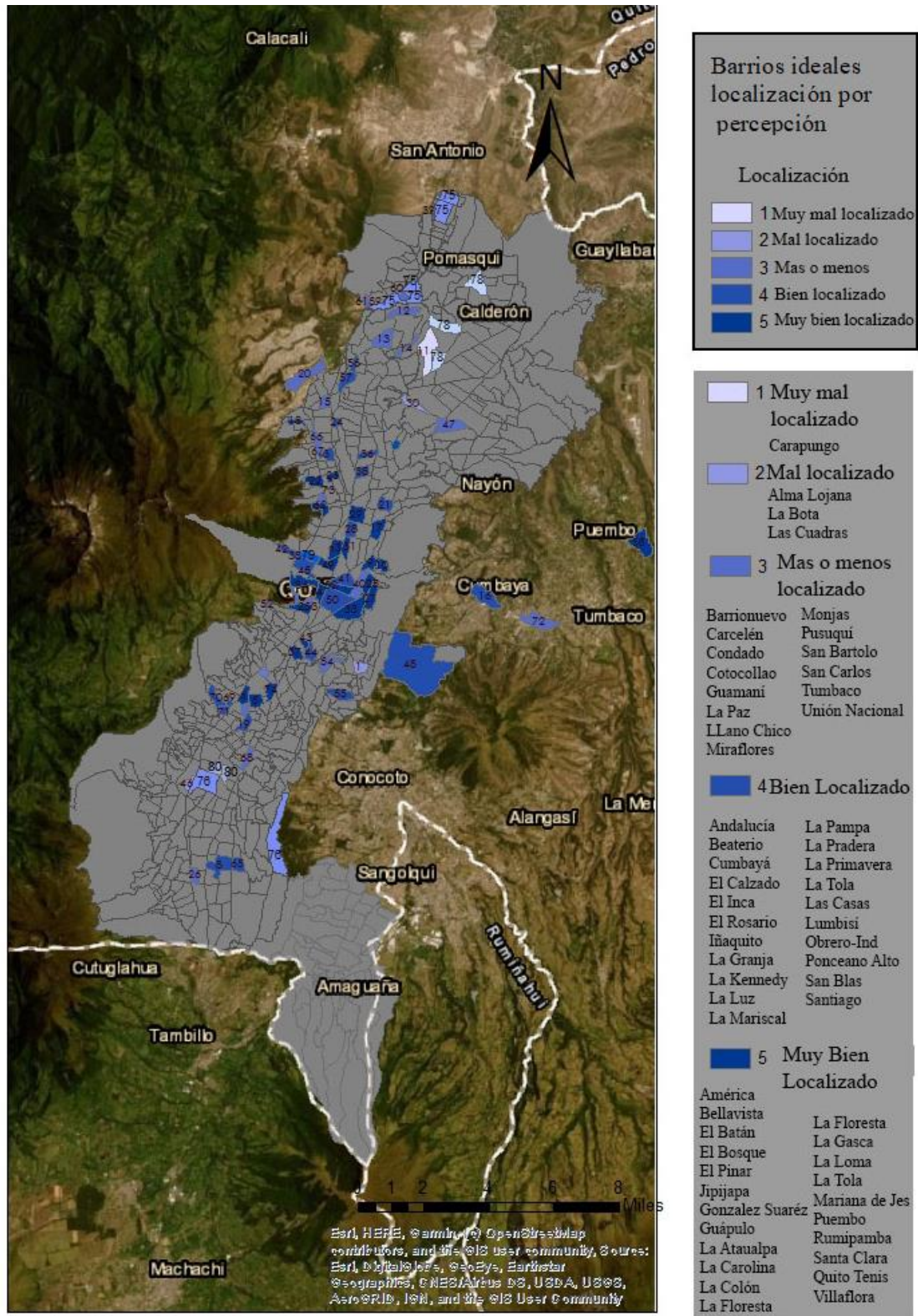
Mapa 1. Localización de barrios de los encuestados



Fuente: Datos tomados de las entrevistas aplicadas.



Mapa 2. Percepción de encuestados sobre sus barrios, por localización



Fuente: Datos tomados de las entrevistas aplicadas.

En su mayoría estos barrios están localizados en el hipercentro de Quito, que se le denomina área financiera económica de la ciudad, o el centro-norte de Quito. Cabe indicar que dos barrios con una percepción de “muy bien localizados” también se encuentran en el sur de Quito y estos son: La Villaflora y La Tola.

En cuanto a la percepción de los encuestados sobre la dotación y calidad de servicios en sus respectivos barrios, el 44.67% indicó que su barrio está “muy bien servido”, el 34.67% que está “bien servido”, el 18.67% “más o menos servido” frente a un 2% que considera que su barrio está “mal servido”; dentro de esta última percepción se encuentran los barrios Carapungo y Carcelén. Destaca que ninguno de los encuestados indicó que su barrio está “muy mal servido”, y es posible que esto se deba a que la ciudad de Quito lidera en el Ecuador como una ciudad que tienen una cobertura de servicios al 99.27%.<sup>14</sup> Los barrios que están en las percepciones de los encuestados como bien servidos son El Batán, El bosque, González Suárez, Quito Tennis, El Pinar, Guápulo, La Colón, La Villaflora. Es decir, tanto barrios en el centro, norte y sur de Quito son considerados como muy bien servidos. En la Mapa 3 se observa cuáles son los barrios que se encuentran muy bien servidos (color rojo) a mal servidos (color crema).

Sobre la percepción de los encuestados en cuanto a la relación con los vecinos, destaca con un 35.33% una relación regular, seguido de una “buena relación” con el 34.67%, “excelente relación” con el 21.33%, “mala relación” con el 8% y apenas el 0.67% indica tener una mala relación con los vecinos. En el Mapa 4 se puede observar en azul los barrios en donde se indicó tener una mala relación con los vecinos, en donde se destacan Carapungo, La Bota y La Primavera, mientras quienes dicen tener muy buena relación con los vecinos en color magenta, están ubicados en El Bosque, Quito Tennis, Guápulo, La Floresta, La Kennedy, La Atahualpa, Pusuquí, El Calzado, Ponceano, entre otros.

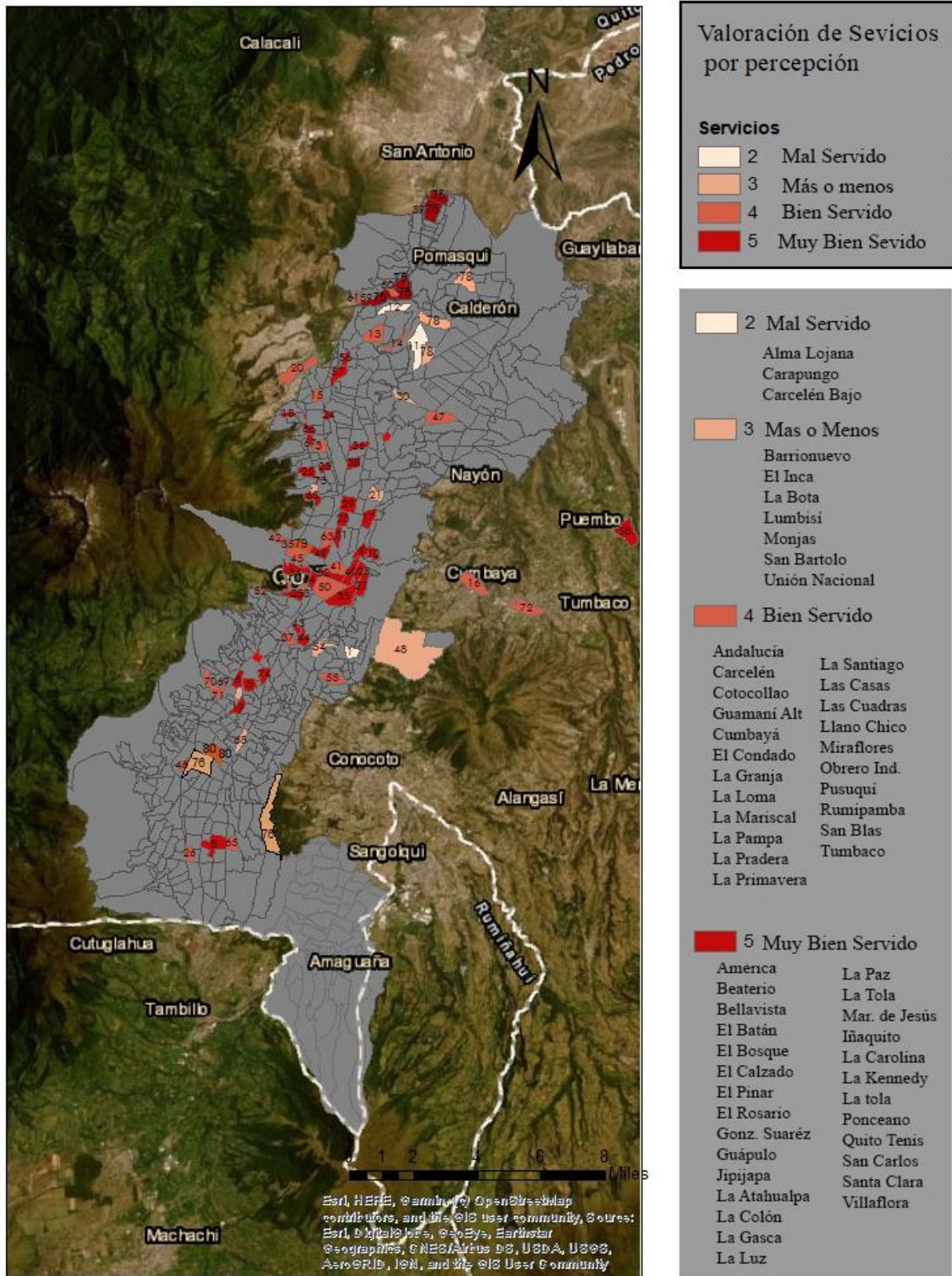
No obstante, frente a la pregunta en la encuesta, sobre sí la mayoría de las personas en su barrio se llevan bien entre ellos, con un 76.67% los encuestados indicaron que “sí”, y un 23.33% que “no”. Los barrios en los que los encuestados indicaron que no se lleva bien entre ellos, coinciden con aquellos que tienen una mala relación con vecinos, siendo estos La Tola, La Bota y La Primavera. También se evidencia que barrios como Carcelén, La Colón, Santa

---

<sup>14</sup> <https://www.iagua.es/noticias/epmaps-agua-quito/quito-lidera-cumplimiento-ods-cobertura-y-calidad-agua-potable>

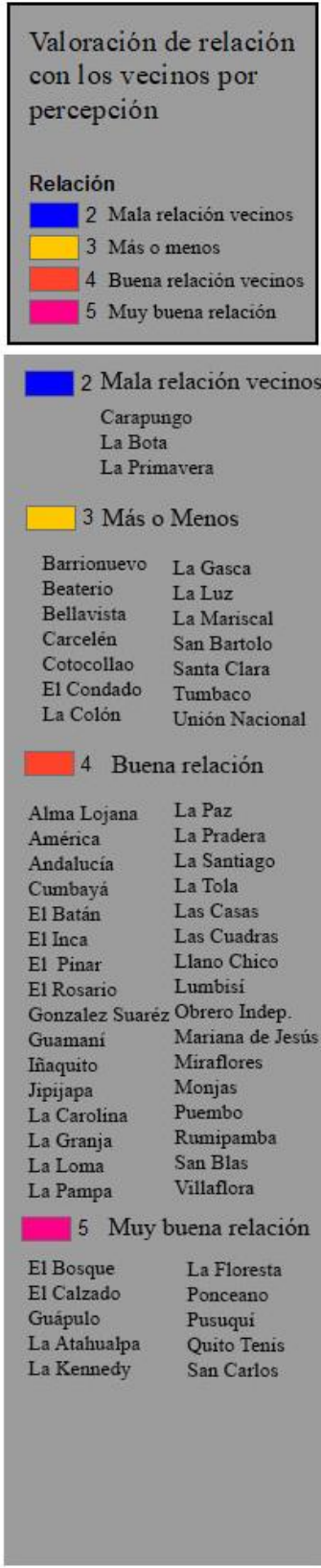
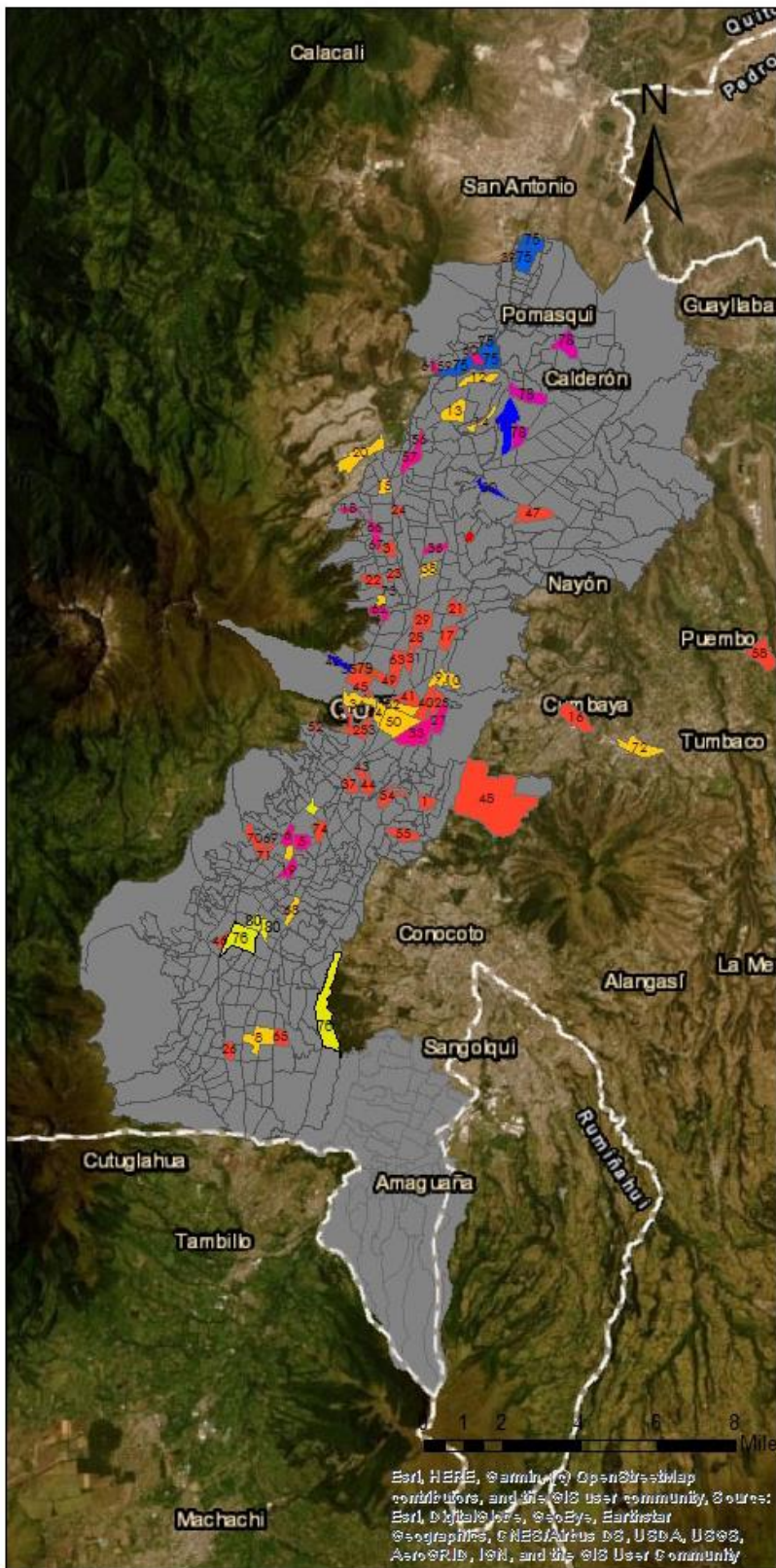
Clara, Bellavista que en el mapa aparecían con relación “más o menos” ahora indican que no se llevan bien entre ellos.

Mapa 3. Mapa de percepción de servicios por barrios



Fuente: Datos tomados de las entrevistas aplicadas.

Mapa 4. Valoración de relación con los vecinos



Fuente: Datos tomados de las entrevistas aplicadas.

En lo que respecta a la percepción referente a la apropiación barrial, el 55.33% de los encuestados indicó que se sienten parte del barrio, mientras que el 44.67% no se siente parte de este. Así mismo, el 48% de los encuestados indicaron que han creado contactos en el barrio de residencia, mientras que el 52% no lo ha hecho. En relación con la consideración de si su hogar es más rico, igual o más pobre en comparación al resto del barrio, el 84% indicó que es igual, el 10.7% se considera más rico, mientras que el 5.3% se considera más pobre, esto sin variar en gran magnitud si habitan en vivienda familiar o independiente. Los barrios en los que habitan los encuestados que se perciben como más pobres son El Inca, Pusuquí, La Villaflora, La Colón, La Pampa, mientras los barrios en los que habitan los encuestados que se perciben como más ricos son Carcelén, Centro Histórico, Cumbayá, El Calzado, Ñaquito, Monjas, San Antonio de Pichincha, La Pampa.

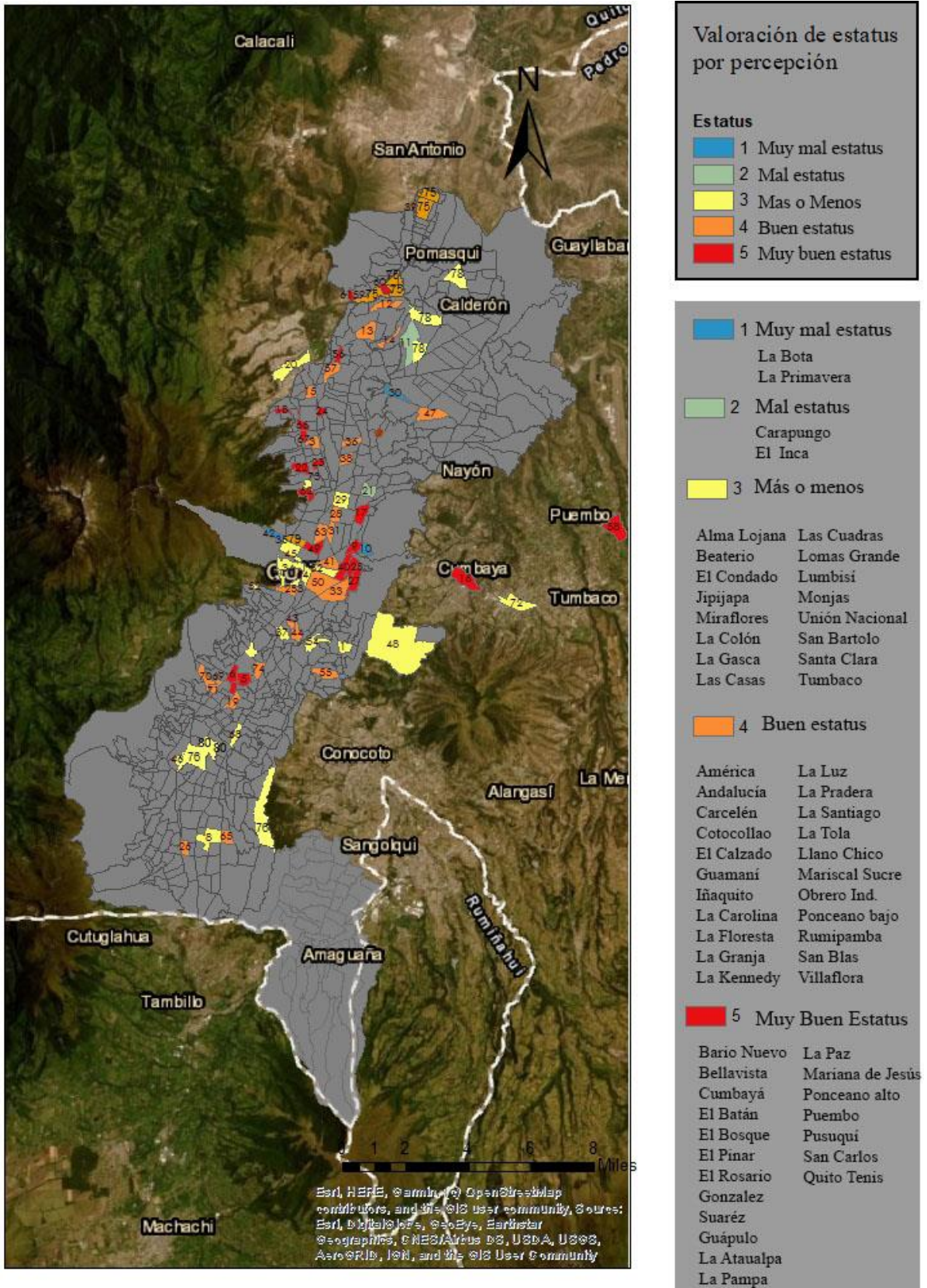
En cuanto a la percepción de estatus, el 38% de los encuestados considera que su barrio tiene “buen estatus”, el 32% “más o menos o regular”, el 20.67% “excelente estatus”, el 7.33% “mal estatus” y apenas el 2% considera que su barrio tiene “muy mal estatus”. Dentro de este último están considerados los barrios La Bota, La Primavera, Carapungo, y el Inca, al contrario de barrios con percepción de “excelente estatus” como Bellavista, Cumbayá, González Suárez, El Batán, El Bosque, El Pinar, La Pampa Quito Tennis, entre otros (Mapa 5).

Estos puntos sacan a relucir los barrios con alta y baja estimabilidad en el imaginario colectivo. Por ejemplo, vemos que las valoraciones más bajas para las distintas percepciones coinciden en los barrios La Bota, La Primavera, Carapungo, el Inca, ninguno de estos barrios ubicados en el sur de Quito. Así mismo las valoraciones más altas están asociadas a barrios en el centro-norte de Quito que también están asociados con barrios con mayor estatus social.

## **2.7. Evaluar la movilidad residencial, decisiones de localización e ideales de localización en la ciudad por la clase media joven**

En el mejor momento como servidores públicos el 51.3% decidió permanecer en la vivienda familiar mientras que el 46.7% se independizó. En este apartado evaluaremos las razones de decisión de localización de los jóvenes adultos dividiéndolos en dos grupos aquellos, que se mantuvieron en la vivienda familiar y aquellos que no.

Mapa 5. Valoración de estatus por percepción



Fuente: Datos tomados de las entrevistas aplicadas.

### **Mantenerse en la vivienda familiar**

Los que se mantuvieron en la vivienda familiar, fueron el 48.66 % de la muestra. Las principales motivaciones para permanecer en la vivienda familiar fueron ayuda económica a los padres, ingresos salariales, costumbres y cultura y buena localización de la vivienda familiar. Aquellos que permanecieron en la vivienda familiar por ofrecer ayuda económica a los padres representan el 13.69% del grupo de permanencia, con un promedio de ingreso mensual de \$1431.80 dólares con una desviación estándar  $\sigma=\$628.71$ ,  $SE=198.81$ . En todos los casos los lugares en los que se localiza esta vivienda están lejos del centro-norte de Quito, a más de 45 minutos de distancia a su lugar de trabajo. Este grupo ha asociado a su barrio ideal con la accesibilidad, cercanía y ubicación.

El 30.14% del grupo de permanencia indicó que el ingreso salarial fue el principal motivo de su permanencia en la vivienda familiar, con un promedio de ingresos de \$985.68 dólares,  $\sigma=328.61$ ,  $SE=70.06$  y de 45.7 minutos de distancia a su lugar de trabajo  $\sigma=16.75$ ,  $SE=3.57$ . Solo uno de los encuestados se encontraba a 15 minutos de su lugar de trabajo. Este grupo asocia el barrio ideal principalmente con las palabras cercanía, localización, mejor ubicación. Otras palabras que no se repitieron pero que se asocian con un barrio ideal son comercial, tranquilidad plusvalía, clima, cultura.

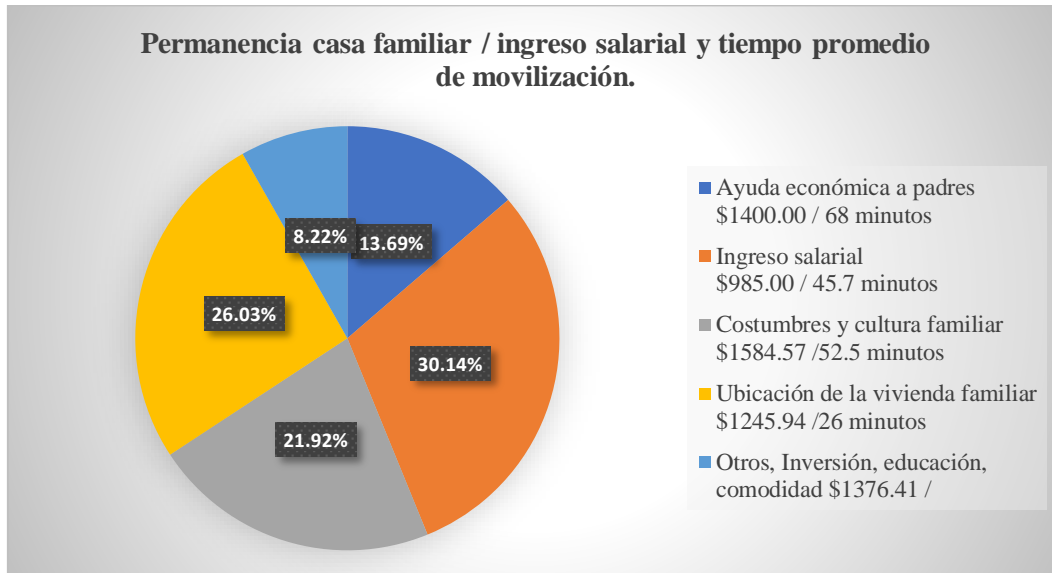
El 21.92% del grupo de permanencia señaló que por costumbres y cultura familiar permaneció en la vivienda familiar, con un promedio de ingresos de \$1584.57 dólares  $\sigma=637.61$ ,  $SE=159.40$ , cabe indicar que en este grupo es donde más se encontraron gerentes y directores con salarios mayores a 2000 dólares. El promedio de tiempo de distancia a su lugar de trabajo es de 52.5 minutos  $\sigma=19.74$ ,  $SE=4.935$ . En este grupo, más de la mitad asocia al barrio ideal con centralidad, cercanía, localización. Los ideales se encuentran ubicados en el centro-norte de Quito, y dos barrios a los extremos de la ciudad asociados con “tranquilidad”, “sentido de pertenencia” y “junto a familia”.

El 26.03% del grupo de permanencia señaló que la ubicación de la vivienda familiar fue el principal motivo de su permanencia, con un promedio de ingresos salariales del \$1245.94 dólares,  $\sigma=622.75$ ,  $SE=142.86$  y un promedio de 26 minutos de tiempo de distancia a su lugar de trabajo  $\sigma=13.76$ ,  $SE=3.15$ . Como se evidencia en el Mapa 6 la mayoría de estas viviendas se encuentran localizadas en el hipercentro de Quito. Dos viviendas están al sur, dos al norte,



con la excepción de una localización que se encuentra más alejada del hipercentro, en Sangolquí.

Gráfico 8. Permanencia casa familiar / ingreso salarial y tiempo promedio de movilización



Fuente: Datos tomados de las entrevistas aplicadas.

En cuanto al mapeo del barrio ideal (Mapa 7) se evidencia que los ideales de esta categoría también se encuentran en el hipercentro de Quito, para algunos es el mismo barrio en el que habitan, pero para otros o la mayoría, no son los barrios en los que habitan, sino barrios que dentro del imaginario colectivo están mejor ubicados como La Carolina, El Batán, González Suárez. Sin embargo, las palabras asociadas a estos ideales siguen siendo “cercanía”, “ubicación”, “servicios”, “estatus”, equipamientos pocos lo relacionaron con familia. Cabe indicar que existieron dos personas que nombran a un sector en general, el sur y el norte. El primero asociado con ubicación y el segundo con mejores condiciones. Las personas que eligieron el Valle de los Chillos como su barrio ideal asociaron al barrio con palabras como “tranquilidad”, “servicios” y “equipamientos”.

*Nota para guiar la lectura de los mapas 8, 18, 19 a la 32.* En los casos en los que se repite el barrio de origen o el barrio elegido para localizarse por parte de los jóvenes-adultos, se representó todos los casos en los mapas. Por ejemplo, en el Mapa 11 correspondiente al mapa localización de vivienda familiar a nueva vivienda independiente cuya motivación fue la “pareja”, se visualizan algunos casos, así, el barrio La Luz tiene 3 jóvenes de llegada, pero con diferentes barrios de origen y se los distingue por la asignación de diferentes colores. Otro

caso es Carcelén que es el barrio de origen de 4 jóvenes pero que tienen diferentes barrios de llegada, o el caso de La Mariscal que recibe a tres jóvenes de diferentes puntos de origen, o el barrio Cotocollao que es el barrio de partida de dos jóvenes que tienen diferentes barrios de llegada, etc. Esto además de ser expresado en el mapa consta en su leyenda. De igual forma sucede con los otros mapas.

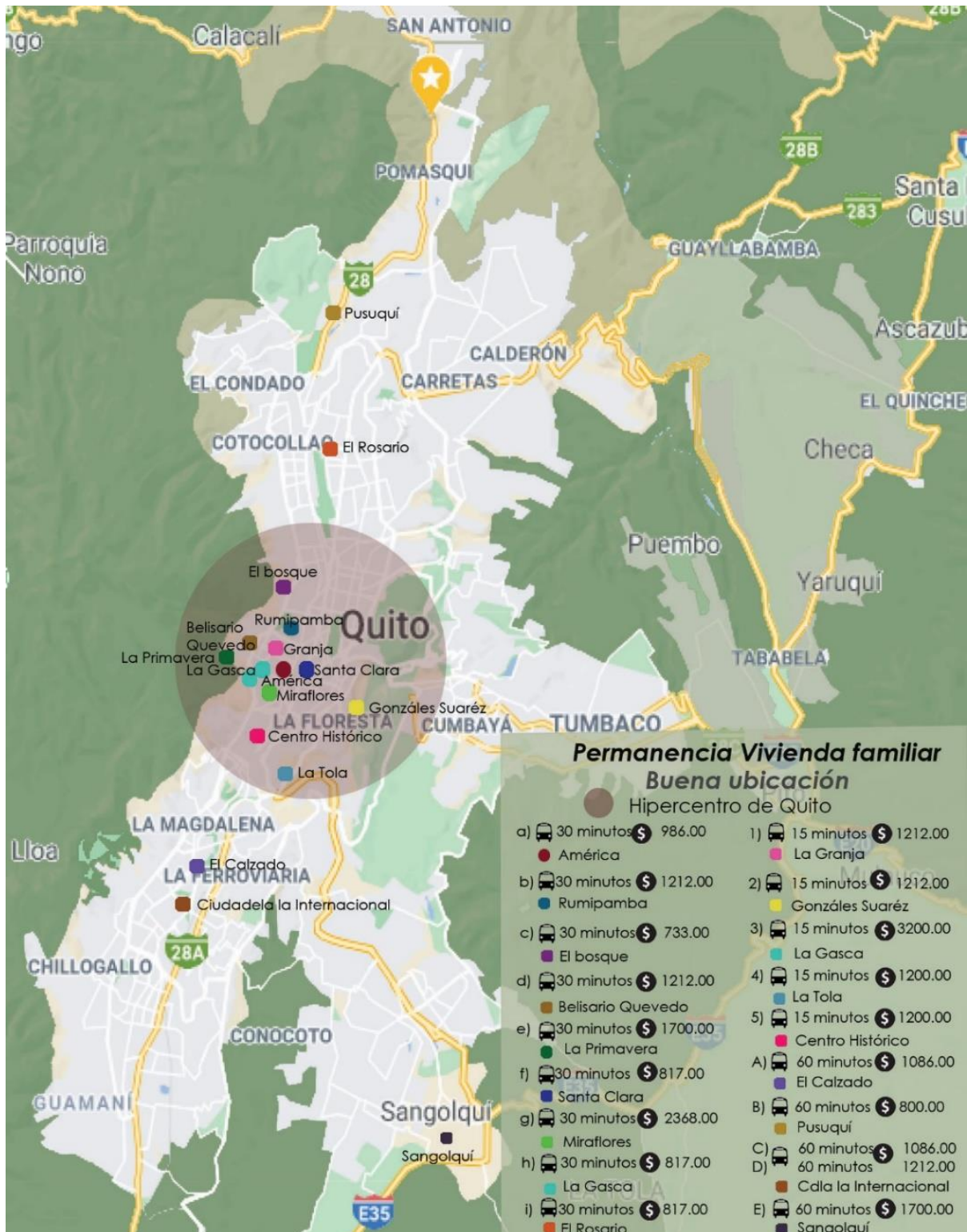
De igual forma en la leyenda de cada mapa se realizó una clasificación para ayudar a encontrar respuestas inmediatas a algún caso en específico. Por ejemplo, en el mismo Mapa 8, la leyenda se divide en 5 apartados que tiene diferentes numeraciones y literales, todos los apartados indican el recorrido de la vivienda familiar a la vivienda nueva de destino. Sin embargo, están diferenciados por el tiempo máximo de movilización que tiene de su nuevo hogar al trabajo. El primer grupo conformado por 4 personas (a, b, c, d) tiene un tiempo máximo de movilización de 15 minutos. El segundo grupo conformado por 4 personas (1,2,3,4) tiene un tiempo máximo de movilización de 30 minutos. El tercer grupo conformado por 6 personas (A, B, C, D, E, F) tiene un tiempo máximo de movilización de 45 minutos. El cuarto grupo conformado por 3 personas (i, ii, iii) tiene un tiempo máximo de movilización de 60 minutos. Y el quinto grupo conformado por 6 personas (I, II, III, IV, V, VI) tiene un tiempo máximo de movilización superior a 60 minutos.

Así, en los siguientes mapas (9, 19, 20) que corresponde al mismo grupo de motivación, se puede reconocer que pasó con cada joven en función de la asignación de los literales o números. Por ejemplo, el joven (2) en el Mapa 9, su nuevo hogar está en el barrio el bosque y tiene un sueldo \$1676 dólares, mientras que en el Mapa 10 su hogar de origen estaba ubicado en el barrio San Carlos, y en el Mapa 11 su barrio ideal es la Carolina y las palabras que asocia con ese barrio son ubicación, espacios verdes y servicio.

### **Independientes de la vivienda familiar**

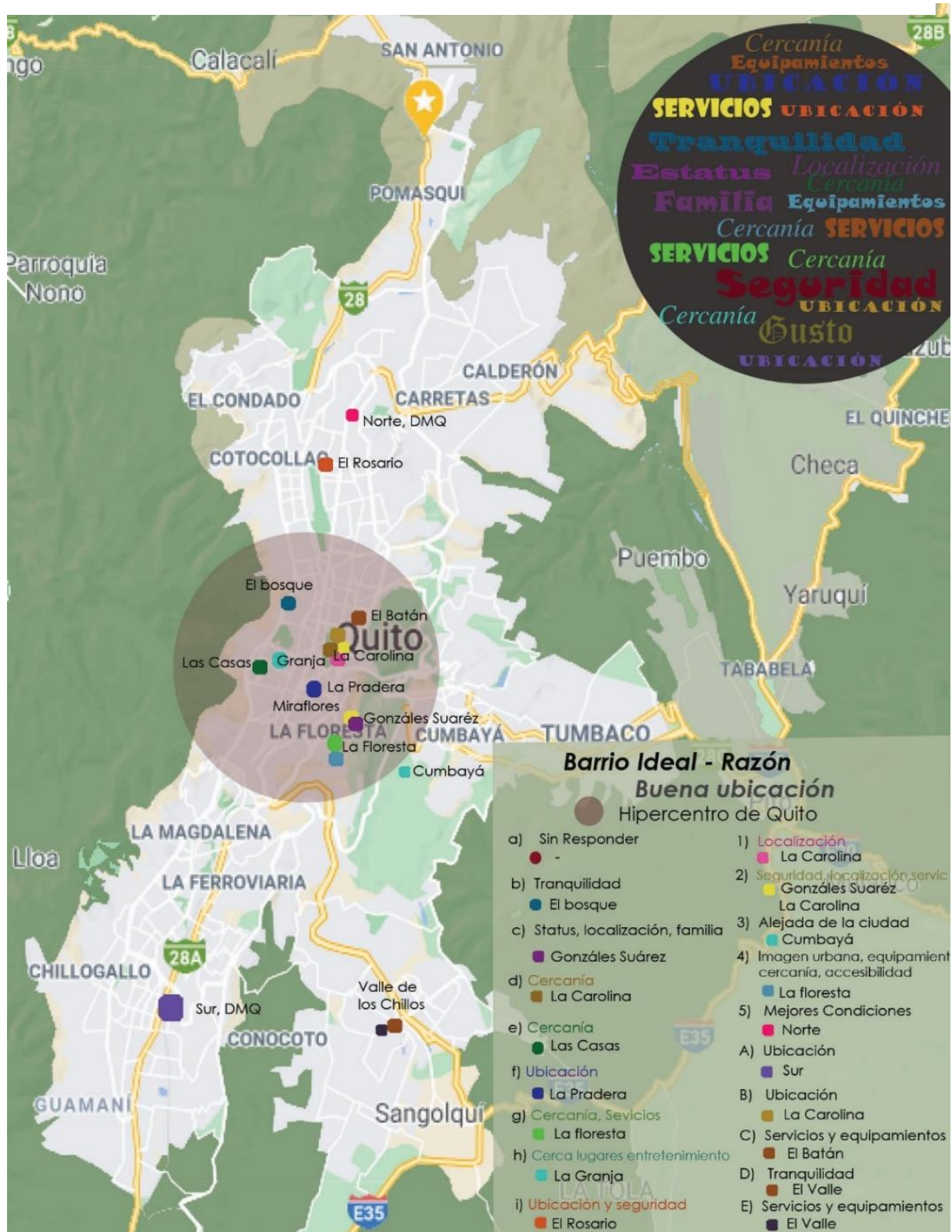
Los que viven en forma independiente de la vivienda familiar representan el 51.33% de la muestra, sin embargo, el 20.66% del total de encuestados ya vivían de forma independiente. Existen diferentes motivaciones de los jóvenes adultos para independizarse cómo: irse a vivir con la pareja sea matrimonio o unión, ingreso salarial, cercanía al trabajo, localización, compra de casa propia.

Mapa 6. Localización de vivienda familiar. Permanencia motivación “buena ubicación”



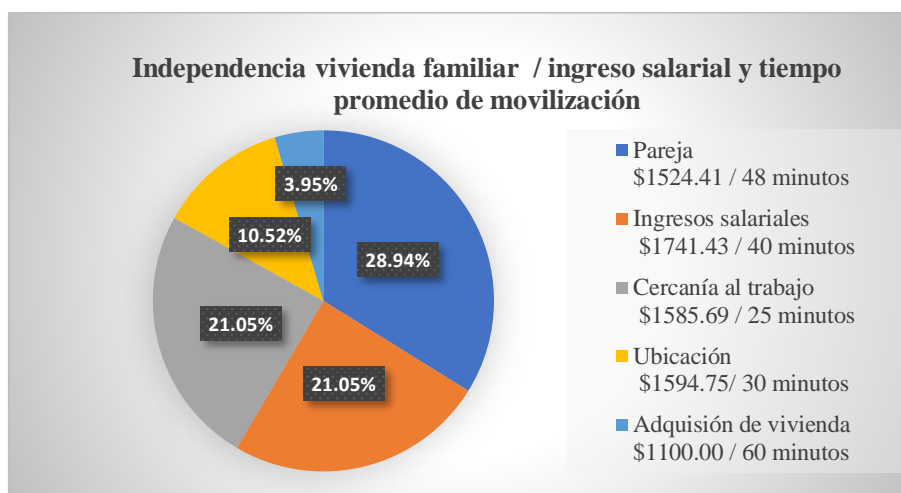
Fuente: Datos tomados de las entrevistas aplicadas.

Mapa 7. Barrio ideal. Permanencia motivación “buena ubicación”



Fuente: Datos tomados de las entrevistas aplicadas

Gráfico 9. Independencia vivienda familiar / ingreso salarial y tiempo promedio de movilización

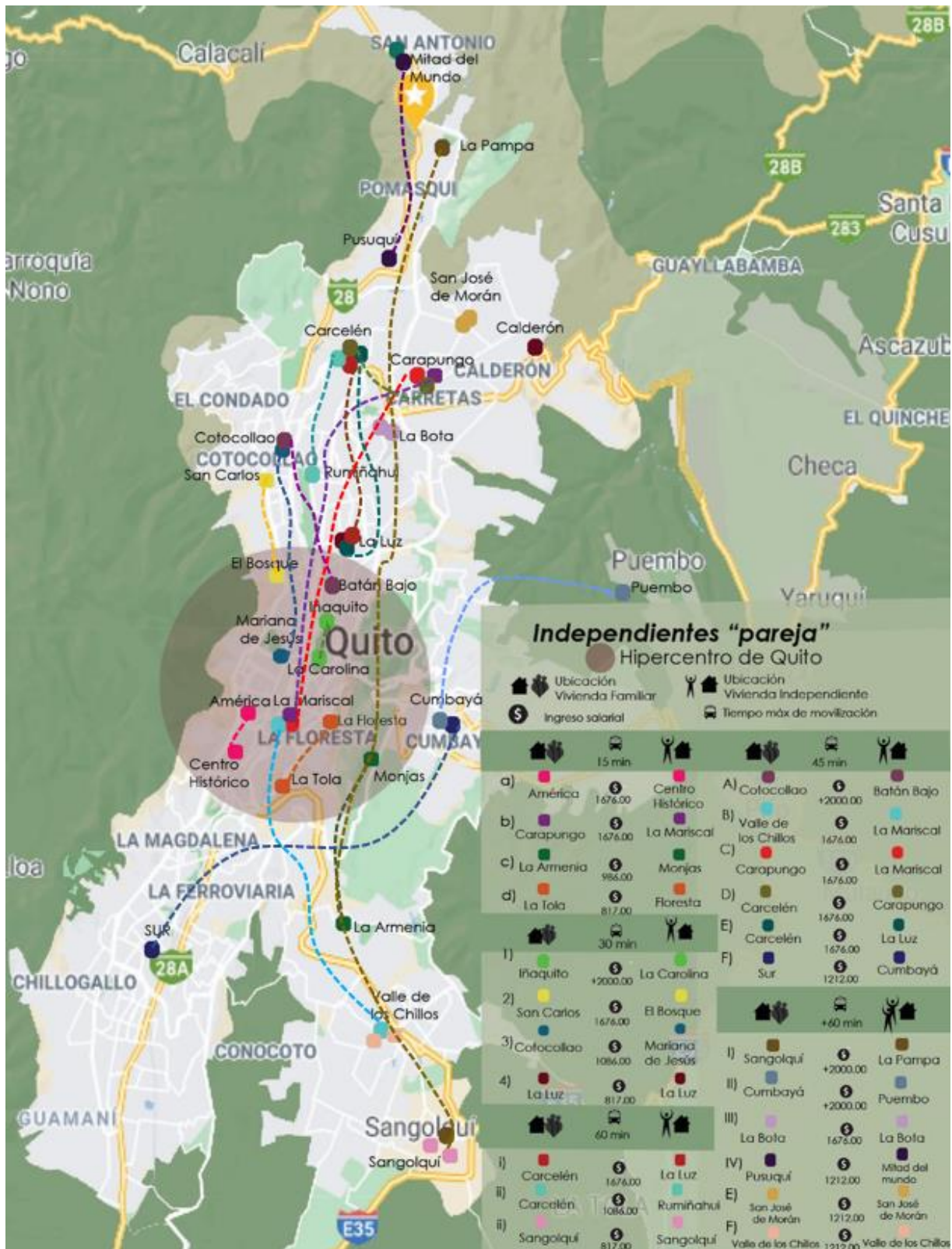


Fuente: Datos tomados de las entrevistas aplicadas.

El grupo cuyo motivo de independencia es la “pareja” alcanza un 28.94% del total de independientes de la vivienda familiar. Siendo esta la mayor motivación para independizarse. Este grupo tienen un promedio de ingreso mensual de \$1524.41 dólares,  $\sigma=532.01$ ,  $SE=113.42$ , solo cuatro personas del grupo tienen un ingreso menor a \$1000 dólares, pero superior a \$800 dólares. Como se puede observar en el Mapa 9 principalmente se encuentran localizados en el norte de Quito en especial en el centro-norte, sin embargo, también están presente aquellos que se han ubicado en los valles de Quito. Su promedio en tiempo de distancia a su lugar de trabajo es de 48 minutos  $\sigma=25.06$ ,  $SE=5.34$ .

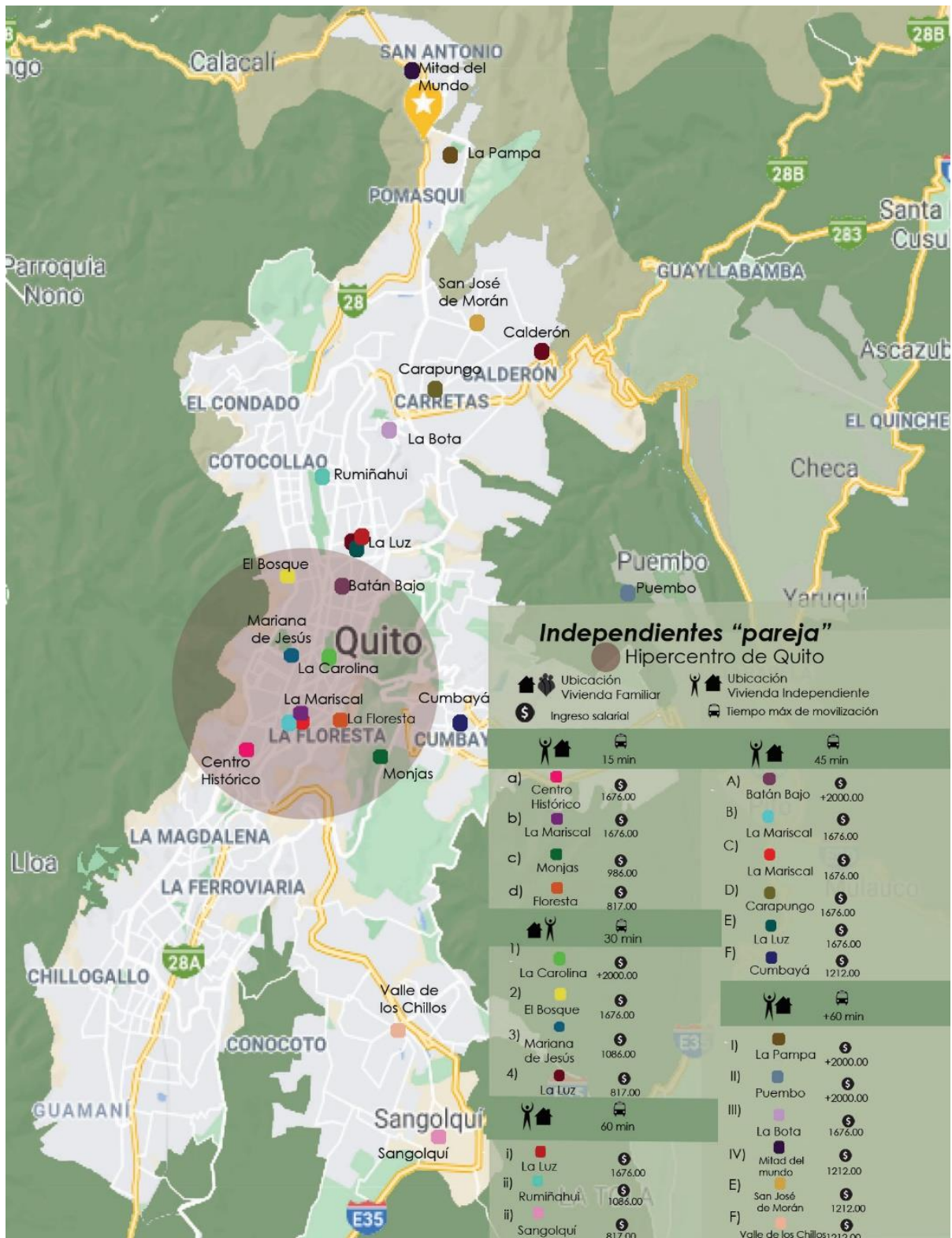
En el Mapa 10 se aprecia la localización de la vivienda familiar, en la que habitó este grupo previo a independizarse, siendo principalmente el extremo norte de la ciudad y los valles, a excepción de una vivienda familiar localizada al sur de Quito. Adicionalmente, se mapeo el barrio ideal de este grupo, según se observa en el Mapa 11, en donde se evidencia que estos ideales mayoritariamente se encuentran en el centro-norte o hipercentro de Quito, asociados a palabras como “cercanía”, “equipamientos”, “servicios”, “ubicación”, “exclusivo”, “estatus”. Aquellos ideales que se encuentran en los valles o extremos están asociados a las palabras “tranquilo” y “clima” con excepción de Cumbayá, que además de estas dos palabras, está asociado con “estatus” y “relaciones sociales”.

Mapa 8. Localización de vivienda familiar a nueva vivienda independiente motivación “pareja”



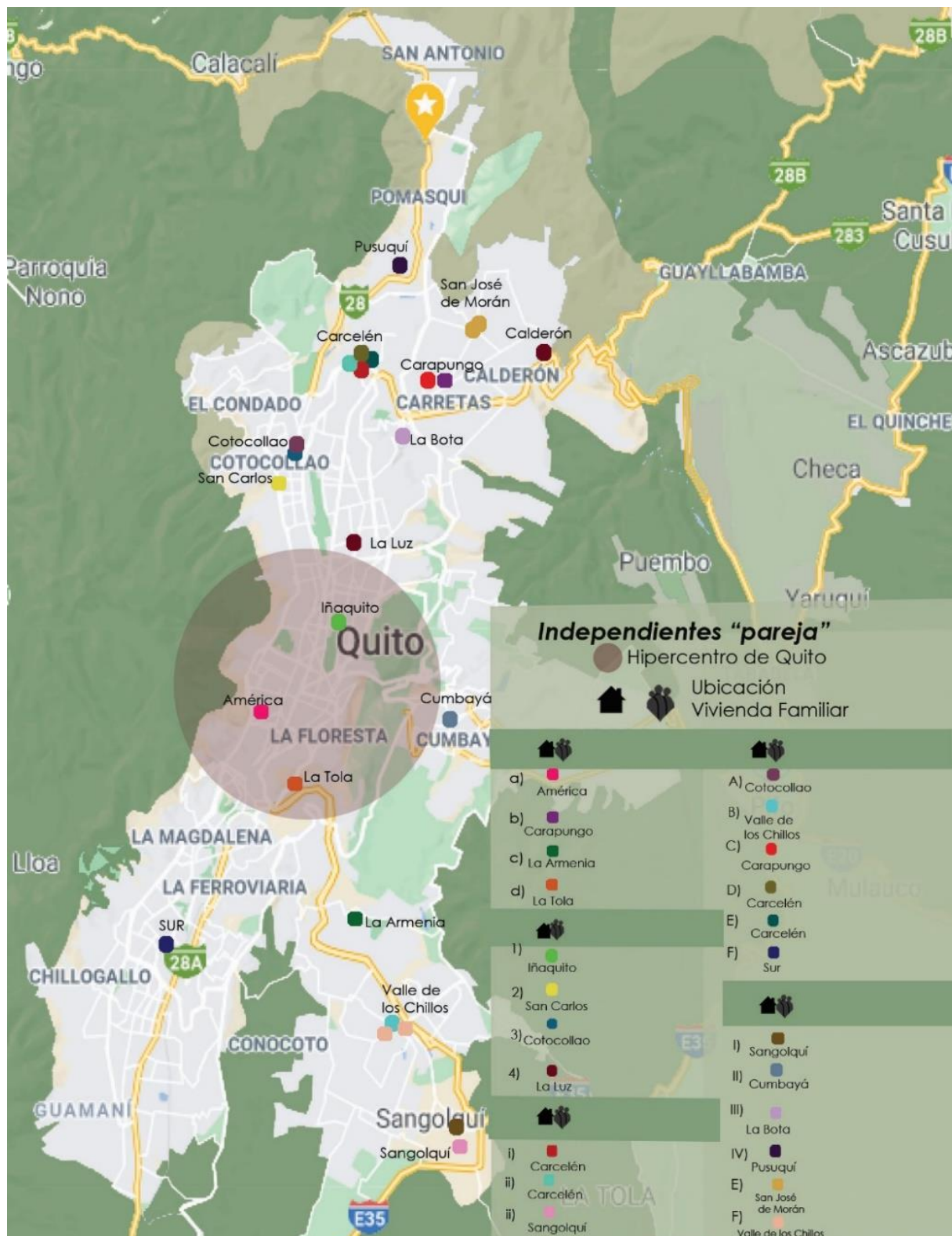
Fuente: Datos tomados de las entrevistas aplicadas.

Mapa 9. Localización vivienda independiente motivación “pareja”



Fuente: Datos tomados de las entrevistas aplicadas.

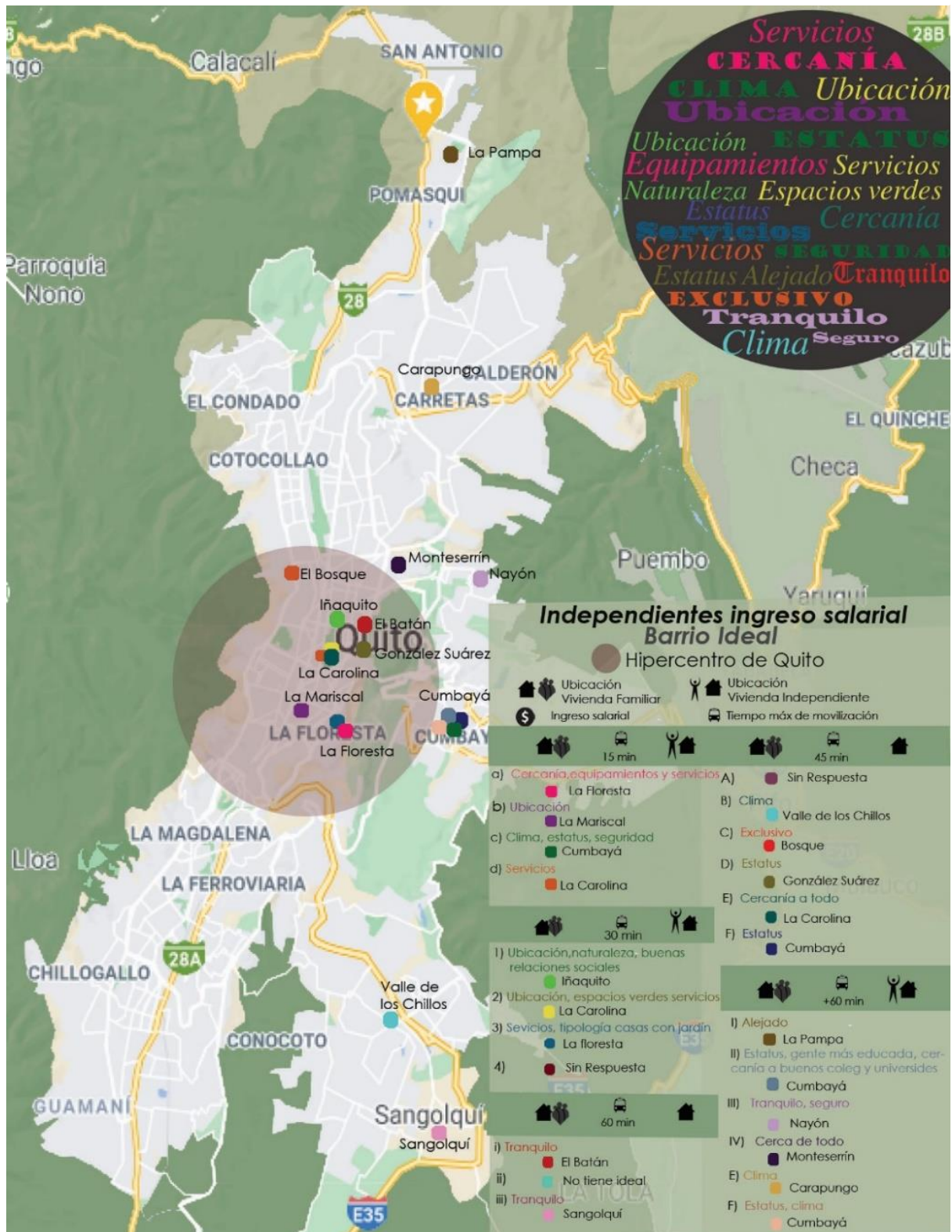
Mapa 10. Localización de vivienda familiar grupo que se independizó, motivación “pareja”



Fuente: Datos tomados de las entrevistas aplicadas.



Mapa 11. Barrio ideal de grupo que se independizo, motivación “pareja”



Fuente: Datos tomados de las entrevistas aplicadas.

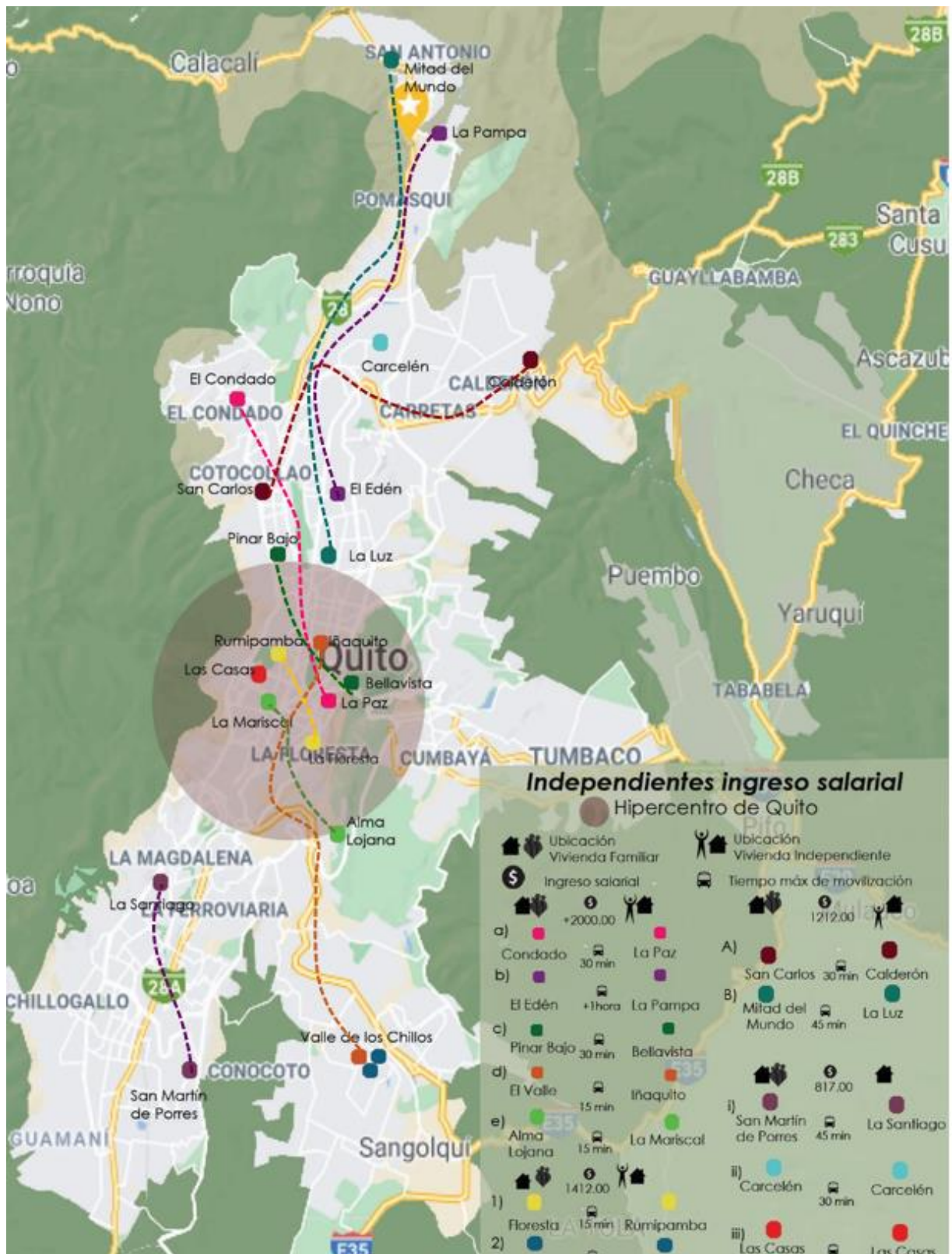
En el caso de los que se independizaron por sus “ingresos salariales” tuvieron un promedio de ingresos salariales de \$1741.43 dólares  $\sigma=795.64$ ,  $SE=198.91$ , de los cuales, solamente tres de ellos tienen un ingreso salarial menor de \$1000 dólares (\$817 dólares). Al igual que en el caso anterior la mayoría de sus viviendas independientes están localizadas en el centro-norte de Quito o hipercentro, dos personas ubicadas al norte y sur, respectivamente, y casos en los valles de la ciudad (Mapa 13). El promedio de tiempo de distancia a su lugar de trabajo es de 40 minutos  $\sigma=25.14$ ,  $SE=6.285$ , en donde los tiempos que implican moverse de los valles de Quito tienen un peso notable.

Es importante resaltar que, aunque la mayoría de estos jóvenes se encuentran actualmente viviendo en el centro-norte de Quito, su lugar de ubicación anterior, es decir, donde se ubicaba su vivienda familiar se encuentra dispersa a lo largo del norte de Quito, y solamente dos viviendas se encontraban ubicadas en el hipercentro (Mapa 14), de los cuales uno de ellos, prefirió permanecer en el mismo barrio, aunque viviendo de manera independiente.

En cuanto al mapeo de su barrio ideal (Mapa 15), nuevamente sus ideales se encuentran ubicados esencialmente en el centro norte de Quito y asociados con las palabras cercanía, localización, estatus. Con relación a las personas que indicaron como barrio ideal, un barrio fuera del hipercentro comparten la palabra tranquilidad, sin embargo, hay barrios que están asociados con las palabras estatus y comodidad, como Monteserrín y Cumbayá. Así mismo existen barrios que están asociados con la palabra costumbre como Carcelén y alejado como La Pampa. Respecto a quienes se independizaron por “cercanía a su lugar de trabajo” tienen un promedio de ingresos salariales de \$1585.69 dólares  $\sigma=549.31$ ,  $SE=137.32$ , de los cuales, solamente uno de ellos tiene un ingreso salarial de \$817 dólares, los demás registran ingresos mayores a \$1200 dólares. En este caso, todas las viviendas independientes están localizadas en el centro norte de Quito, a excepción de una persona que se localiza en Cumbayá (Mapa 17). El promedio del tiempo de distancia a su lugar de trabajo es de 25 minutos  $\sigma=7.38$ ,  $SE=1.84$  Cabe indicar que se excluyó a las personas provenientes de otras provincias que se independizaron por cercanía al trabajo a la ciudad de Quito.

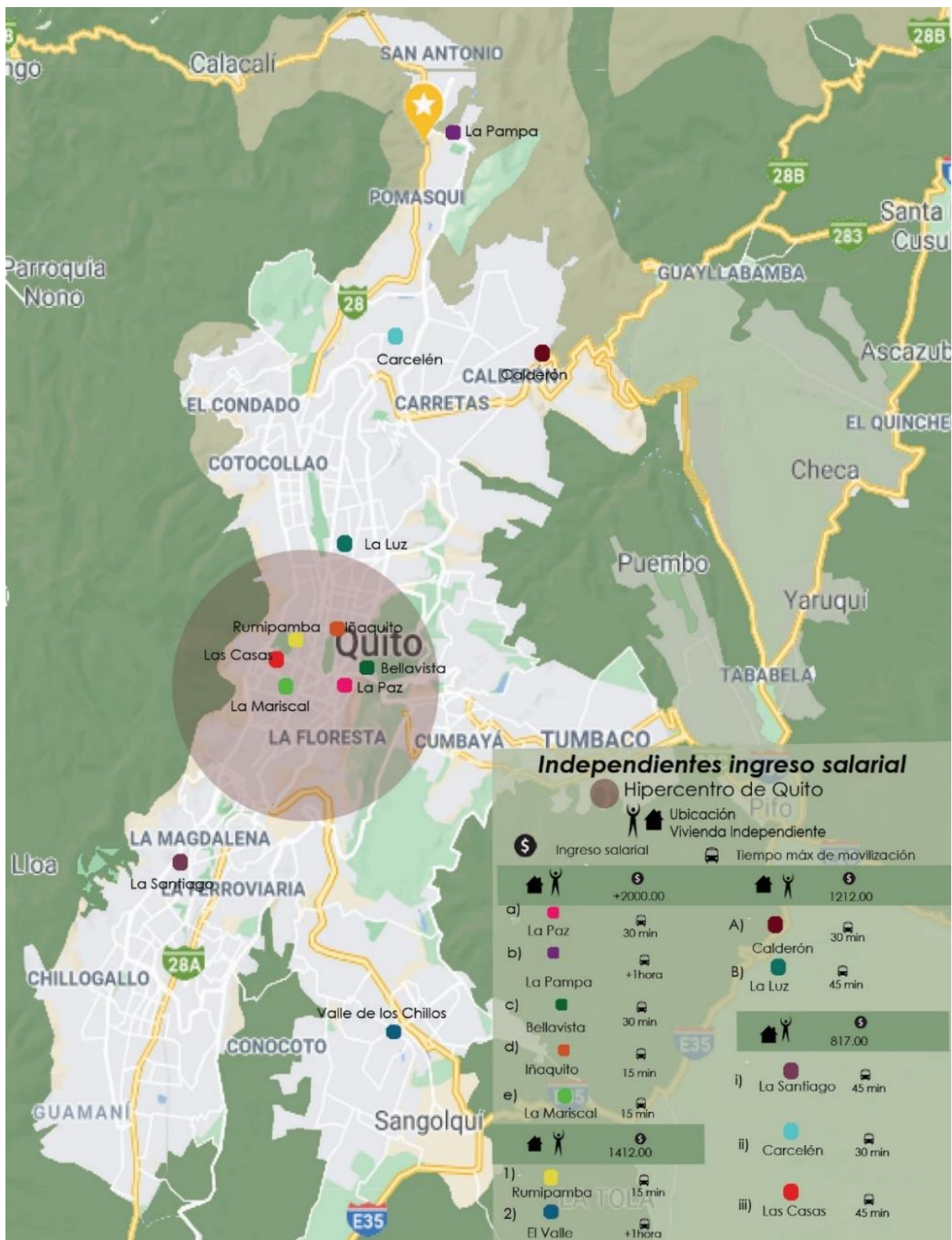
Si observamos la Mapa 18 que hace referencia a la vivienda familiar en la que habitaban los jóvenes adultos previo independizarse, se muestra que estas viviendas estaban ubicadas a lo largo de la ciudad, es decir en el norte, centro y sur de Quito.

Mapa 12. Localización de vivienda familiar a nueva vivienda independiente, motivación “ingresos salariales”



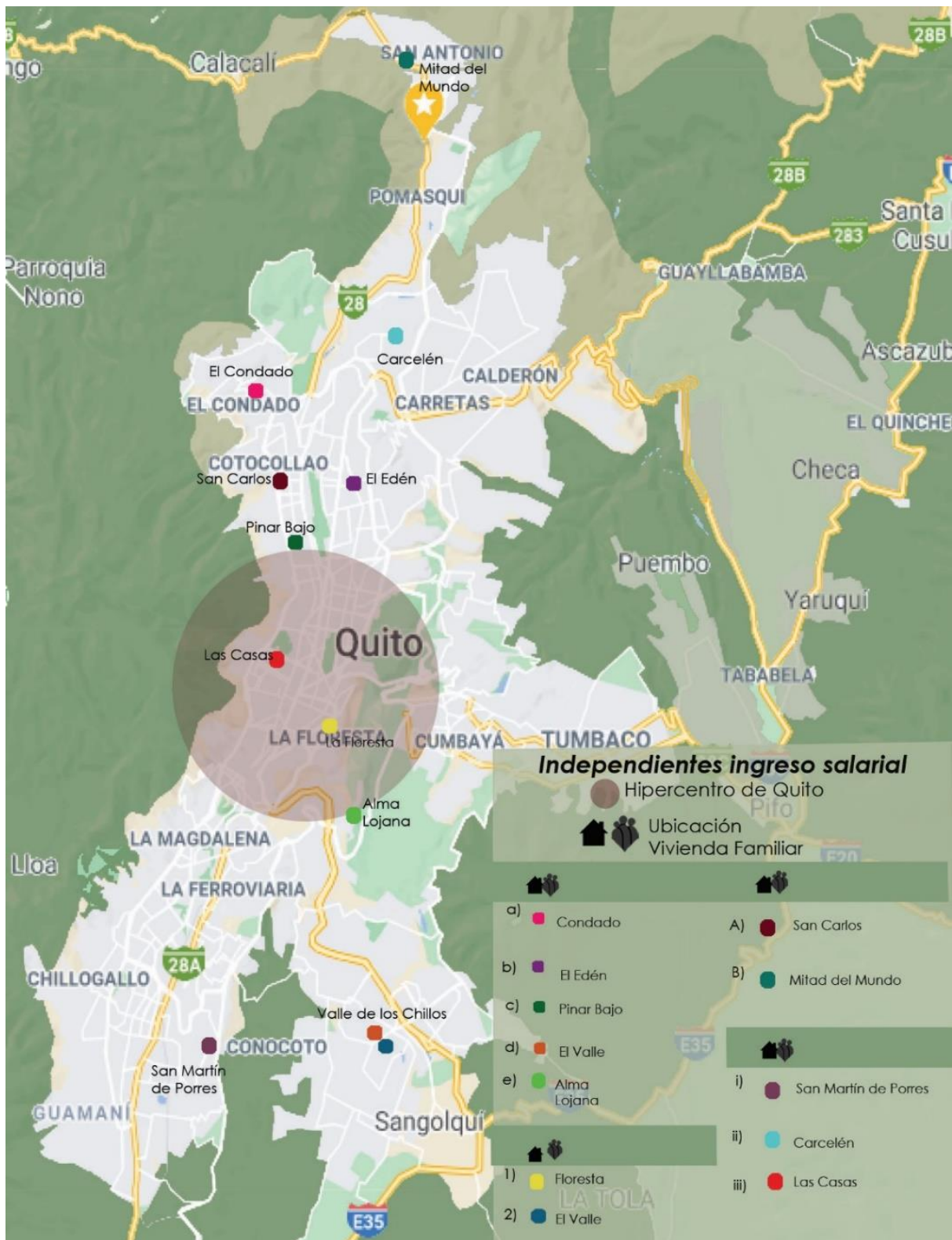
Fuente: Datos tomados de las entrevistas aplicadas.

Mapa 13. Localización de vivienda independiente, motivación ingresos salariales.



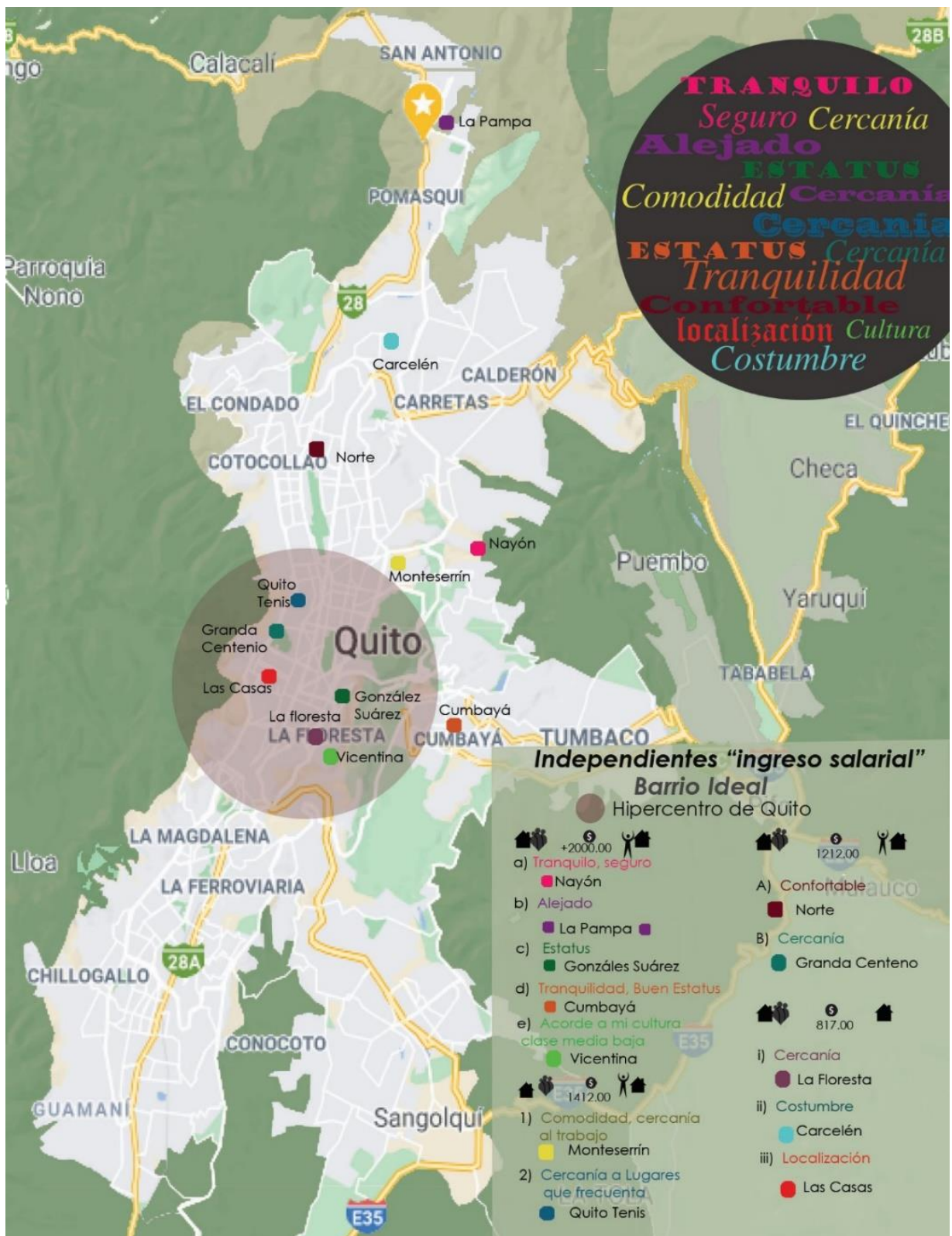
Fuente: Datos tomados de las entrevistas aplicadas.

Mapa 14. Localización de vivienda familiar grupo que se independizo, motivación “ingresos salariales”



Fuente: Datos tomados de las entrevistas aplicadas.

Mapa 15. Barrio ideal de grupo que se independizo, motivación “ingresos salariales”



Fuente: Datos tomados de las entrevistas aplicadas.

En este sentido la elección de localización al independizarse esencialmente está enfocada en el centro norte de Quito, que es el lugar en donde se encontraban localizadas las instituciones públicas en el período de estudio. Posterior a esto, muchas entidades públicas fueron relocalizadas con el proyecto denominado “Implementación de Proyectos inmobiliarios estratégicos para la distribución a nivel nacional de las Instituciones del Sector Público” o más conocido como “plataformas gubernamentales” que buscaban entre otros, promocionar zonas distintas al hipercentro de la ciudad de Quito con nuevos servicios bajo el concepto de nuevas centralidades urbanas con la finalidad de cambiar el dinamismo de la ciudad<sup>15</sup> (INMOBILIAR 2015).

En referencia al Barro ideal de este grupo que actualmente vive en el centro norte de Quito, (localización que se ha visto como el ideal en la mayoría de las personas de los diferentes grupos), se evidencia que para algunos de ellos el lugar en donde viven es el ideal, otros miran como ideal algún barrio que se encuentra en el hipercentro mismo, pero que tiene más popularidad como La Carolina. Las palabras asociadas a estos barrios ideales por parte de los encuestados de este grupo son “ubicación”, “servicios”, “central”, “seguridad” y “patrimonio”, esta última asociada únicamente al centro histórico de Quito. Cabe indicar que uno de los encuestados si indicó un barrio fuera del hipercentro que es Quito Norte y lo asocia a ideal con la palabra “costumbre” (Mapa 19).

El grupo en el que el motivo de independencia fue la “ubicación” alcanza un 10.52% del total de independientes de la vivienda familiar. Este grupo tuvo un promedio de ingreso mensual de \$1594.75 dólares  $\sigma=404.19$ ,  $SE=142.90$ , todos ellos tienen un ingreso salarial superior a \$1200 dólares. Como se puede observar en la Mapa 21, también estos, se encuentran primordialmente localizados en el centro-norte de Quito, pero también se encontró un joven adulto localizado en Barrionuevo, pero que con referencia a su vivienda anterior si se ha acercado más hacia el centro de Quito. El tiempo promedio en distancia de la vivienda al lugar de trabajo de este grupo es de 30 minutos. Es importante acotar que de las cuatro plataformas propuestas en la ciudad solo dos de éstas llegaron a implementarse la plataforma Financiera y la Plataforma de Gestión Social.  $\sigma=16.03$ ,  $SE=5.66$ , cuyo peso recae en las dos personas situadas fuera del hipercentro que necesitan 60 y 45 minutos para trasladarse.

---

<sup>15</sup> <https://www.eltelegrafo.com.ec/noticias/quito/1/plataformas-gubernamentales-transformaran-toda-la-capital>

En este sentido la elección de localización al independizarse esencialmente está enfocada en el centro norte de Quito, que es el lugar en donde se encontraban localizadas las instituciones públicas en el período de estudio. Posterior a esto, muchas entidades públicas fueron relocalizadas con el proyecto denominado “Implementación de Proyectos inmobiliarios estratégicos para la distribución a nivel nacional de las Instituciones del Sector Público” o más conocido como “plataformas gubernamentales” que buscaban entre otros, promocionar zonas distintas al hipercentro de la ciudad de Quito con nuevos servicios bajo el concepto de nuevas centralidades urbanas con la finalidad de cambiar el dinamismo de la ciudad<sup>16</sup> (INMOBILIAR 2015).

En referencia al Barro ideal de este grupo que actualmente vive en el centro norte de Quito, (localización que se ha visto como el ideal en la mayoría de las personas de los diferentes grupos), se evidencia que para algunos de ellos el lugar en donde viven es el ideal, otros miran como ideal algún barrio que se encuentra en el hipercentro mismo, pero que tiene más popularidad como La Carolina. Las palabras asociadas a estos barrios ideales por parte de los encuestados de este grupo son “ubicación”, “servicios”, “central”, “seguridad” y “patrimonio”, esta última asociada únicamente al centro histórico de Quito. Cabe indicar que uno de los encuestados si indicó un barrio fuera del hipercentro que es Quito Norte y lo asocia a ideal con la palabra “costumbre” (Mapa 19).

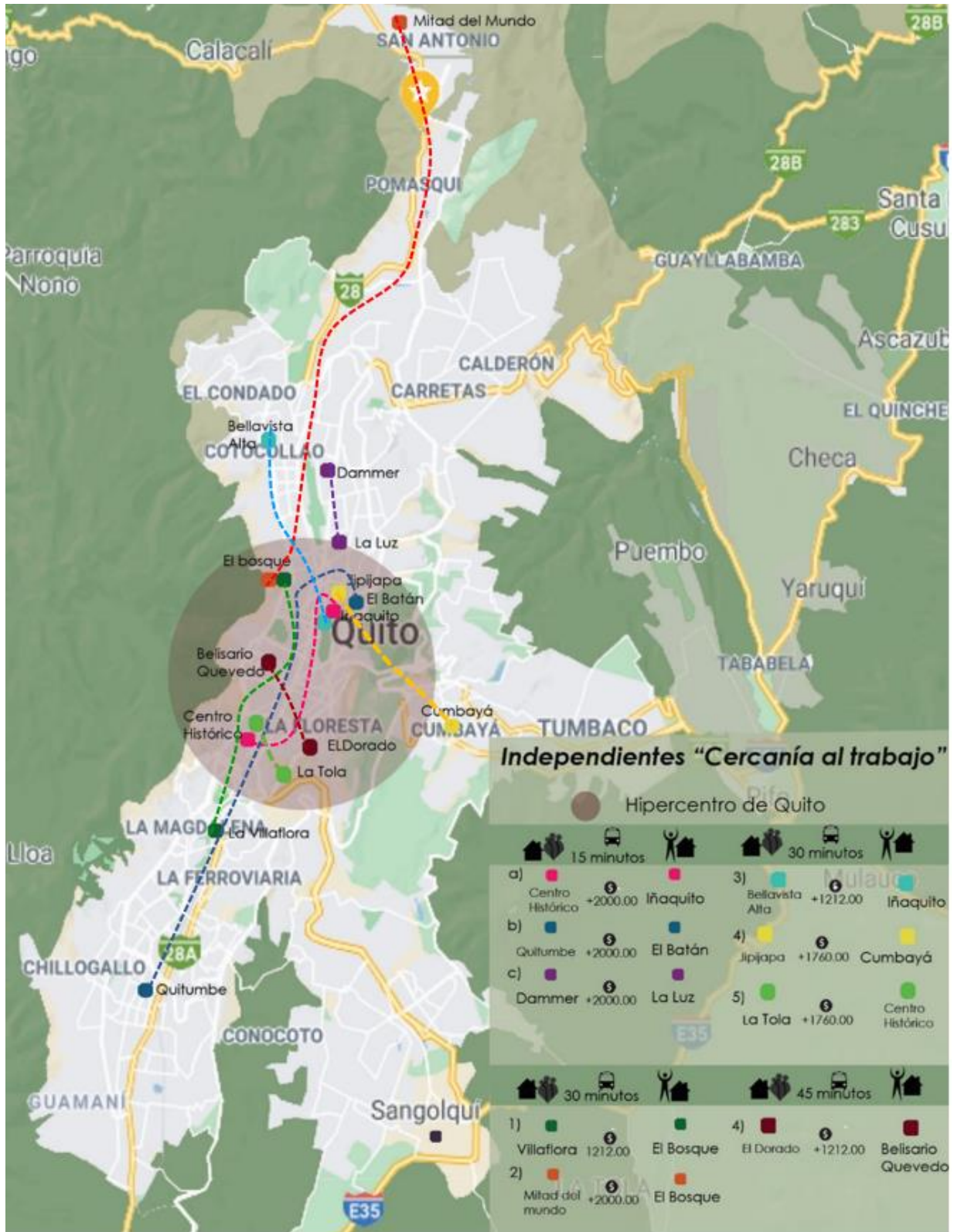
El grupo en el que el motivo de independencia fue la “ubicación” alcanza un 10.52% del total de independientes de la vivienda familiar. Este grupo tuvo un promedio de ingreso mensual de \$1594.75 dólares  $\sigma=404.19$ ,  $SE=142.90$ , todos ellos tienen un ingreso salarial superior a \$1200 dólares. Como se puede observar en la Mapa 21, también estos, se encuentran primordialmente localizados en el centro-norte de Quito, pero también se encontró un joven adulto localizado en Barrionuevo, pero que con referencia a su vivienda anterior si se ha acercado más hacia el centro de Quito. El tiempo promedio en distancia de la vivienda al lugar de trabajo de este grupo es de 30 minutos. Es importante acotar que de las cuatro plataformas propuestas en la ciudad solo dos de éstas llegaron a implementarse la plataforma Financiera y la Plataforma de Gestión Social.  $\sigma=16.03$ ,  $SE=5.66$ , cuyo peso recae en las dos personas situadas fuera del hipercentro que necesitan 60 y 45 minutos para trasladarse.

---

<sup>16</sup> <https://www.eltelegrafo.com.ec/noticias/quito/1/plataformas-gubernamentales-transformaran-toda-la-capital>

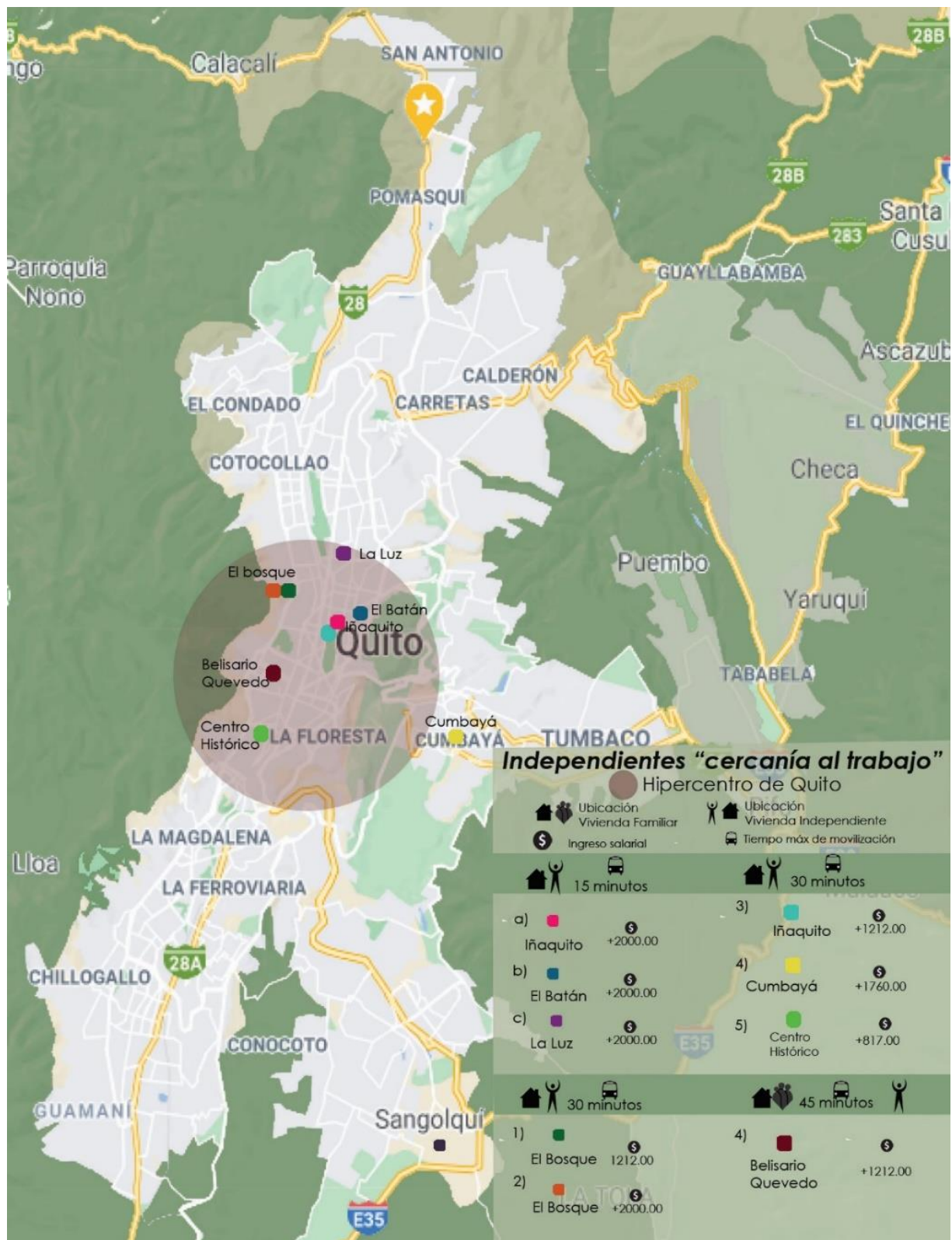


Mapa 16. Localización de vivienda familiar a nueva vivienda independiente, motivación “cercanía a trabajo”



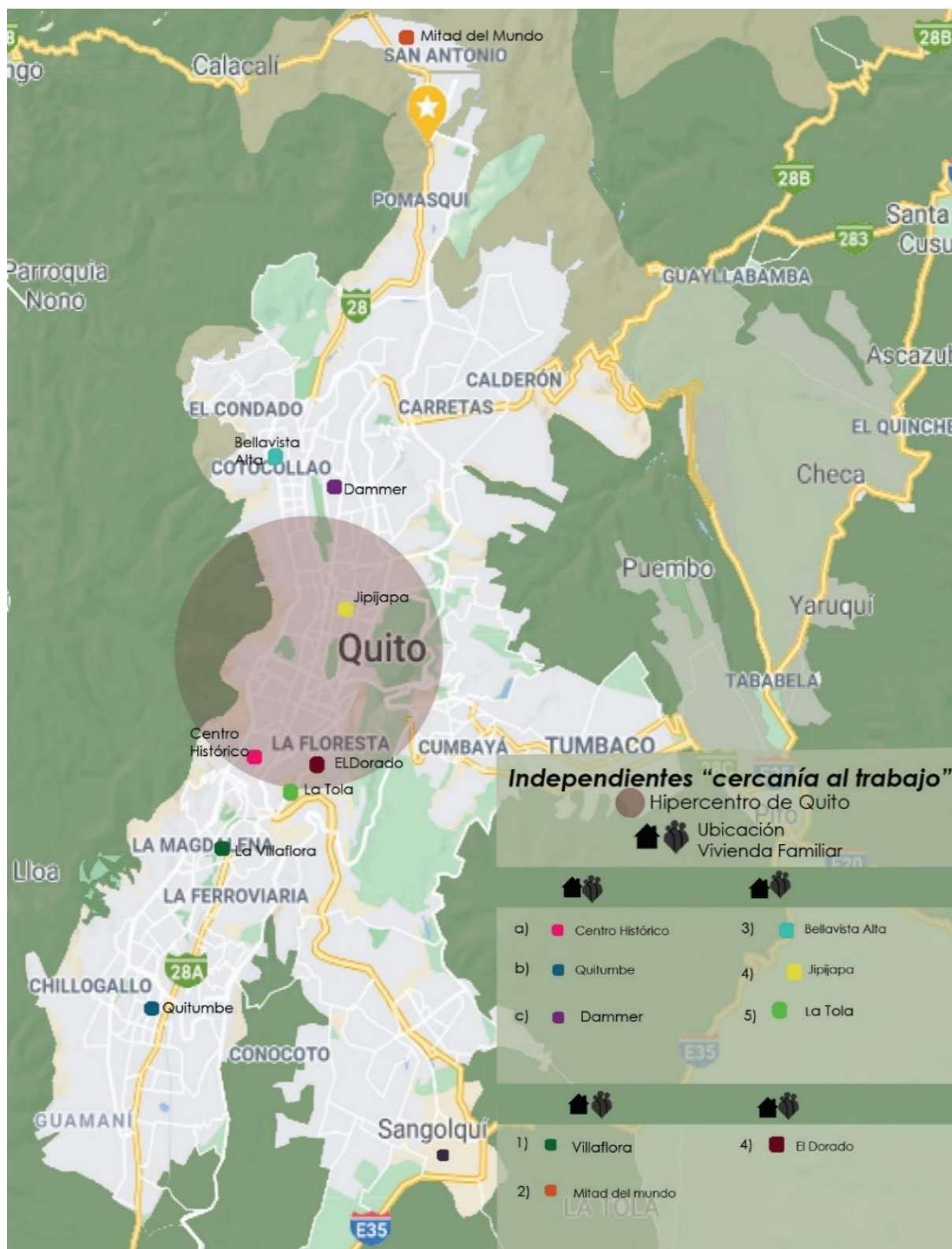
Fuente: Datos tomados de las entrevistas aplicadas.

Mapa 17. Localización de vivienda independiente, motivación “cercanía al trabajo”



Fuente: Datos tomados de las entrevistas aplicadas.

Mapa 18. Localización de vivienda familiar, motivación “cercanía al trabajo”



Fuente: Datos tomados de las entrevistas aplicadas.

Mapa 19. Barrio ideal de grupo que se independizo, motivación “cercanía al trabajo”



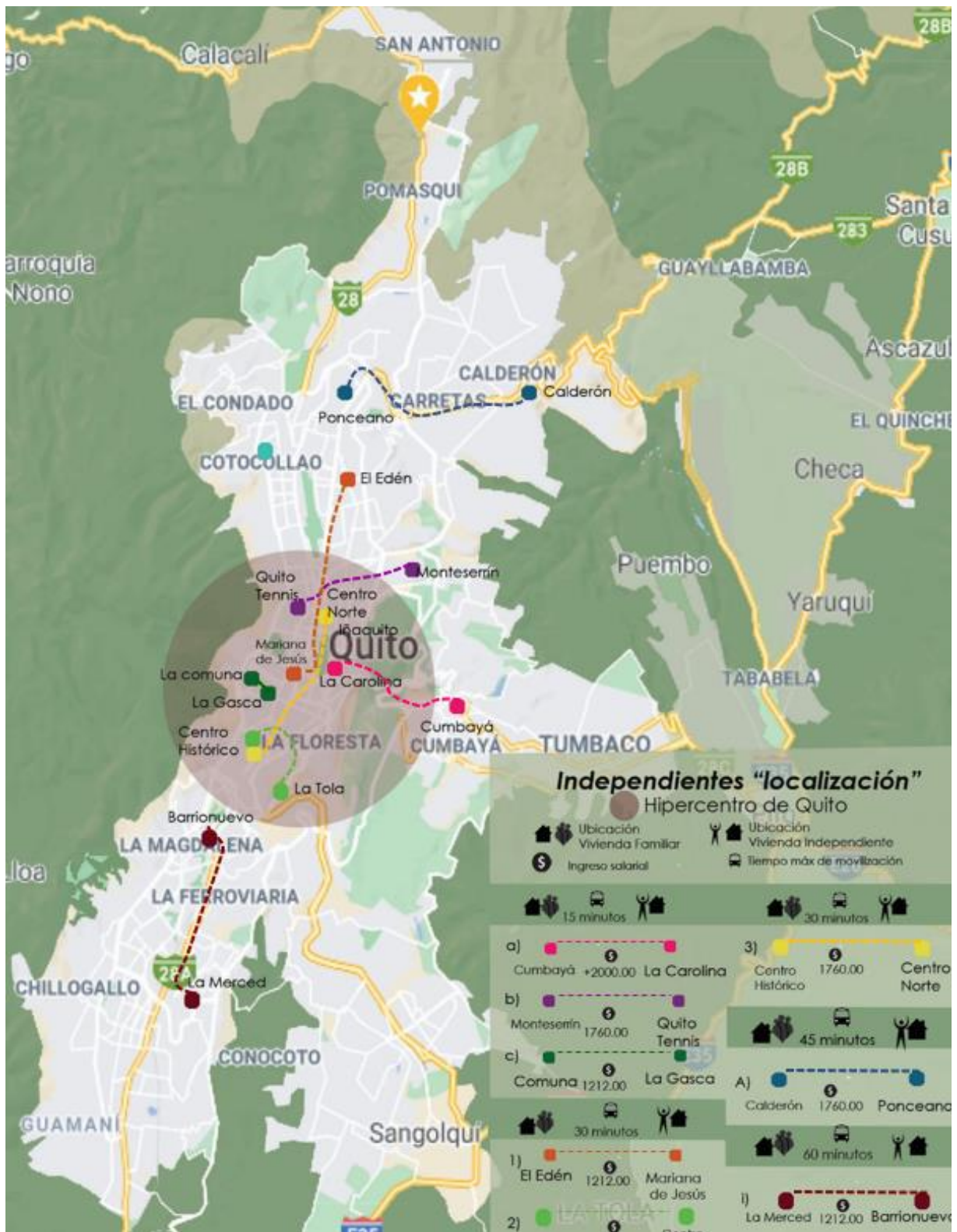
Fuente: Datos tomados de las entrevistas aplicadas.

El Mapa 22 muestra cual era la localización de la vivienda familiar, en la que habitaban los jóvenes adultos cuya motivación fue la ubicación, la misma que es bastante dispersa tanto en el norte como en el centro de Quito. Existe tan solo una persona de este grupo localizada en el sur de la ciudad.

En cuanto al mapeo del barrio ideal, en el Mapa 23, se observa que nuevamente los barrios ideales se encuentran en el hipercentro, y en algunos casos es el mismo barrio en el que habitan mientras que otros cambian de barrio, pero conservan el sector centro-norte. Estos barrios están asociados con las palabras “cercanía”, “accesibilidad”, “ubicación”, “servicios”. Existe una excepción en cuanto a localización del barrio ideal, cuyo encuestado se localiza en el sur de Quito, en donde además su vivienda familiar se encuentra en el sur al igual que su nueva vivienda, y asocia a este sector con la palabra “tranquilidad”.

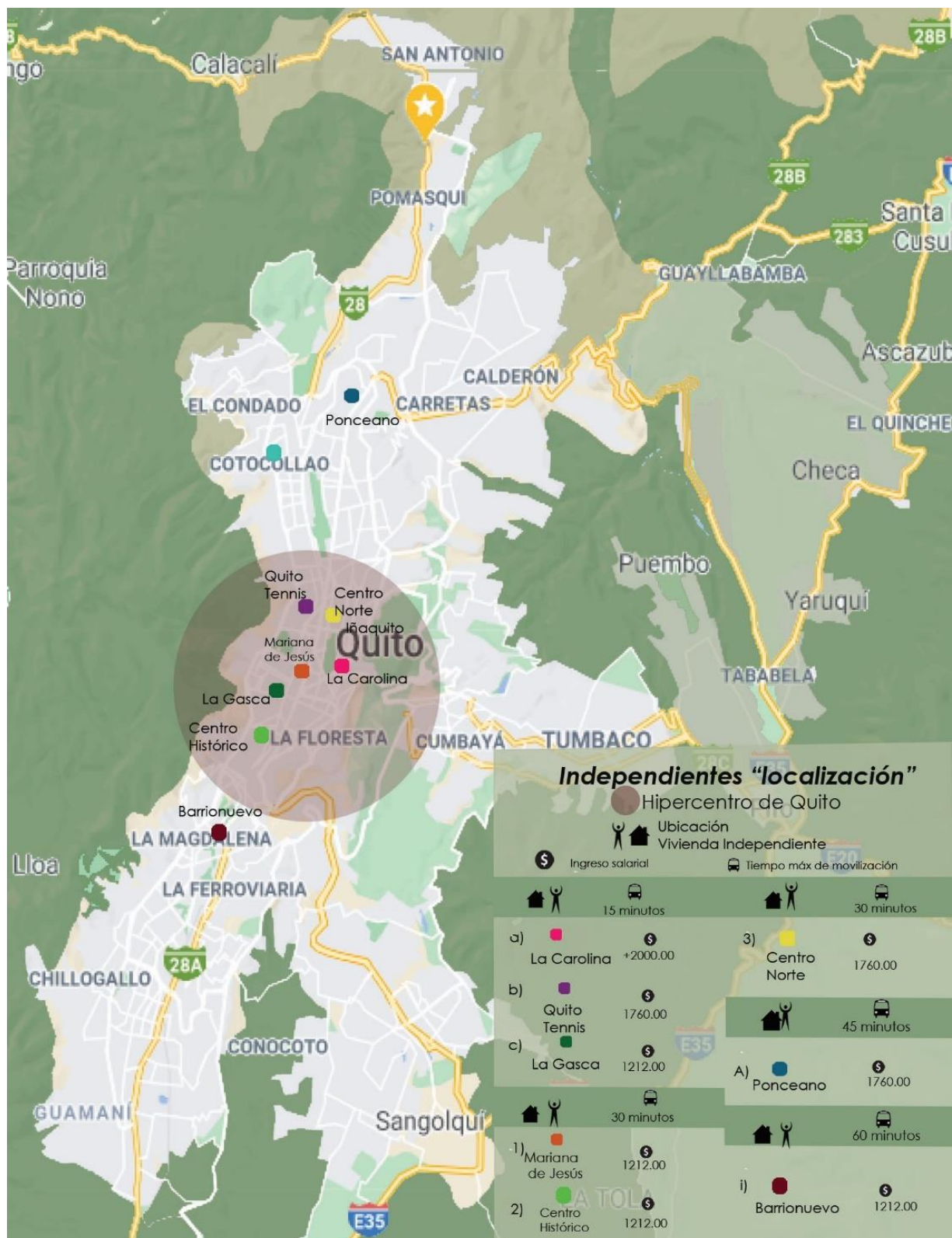
El último grupo con un 3.95% del total de independientes de la vivienda familiar con motivación “casa propia”, son aquellos que se independizaron por adquisición de vivienda propia con un promedio de ingresos de \$1100 dólares,  $\sigma=498.83$ ,  $SE=288$ . Estas viviendas se encuentran localizadas en el extremo norte de Quito y Tumbaco a 60 minutos de distancia del lugar de trabajo  $\sigma=25.98$ ,  $SE=14.9$ . La vivienda familiar de este grupo es muy cercana a su actual vivienda. En cuanto al barrio ideal, son los mismos barrios en los que habitan y la palabra asociada a estos es el “clima”, a excepción de una persona que indica que Ñaquito es su barrio ideal en función de su ubicación.

Mapa 20. Localización de vivienda familiar a nueva vivienda, motivación “ubicación”



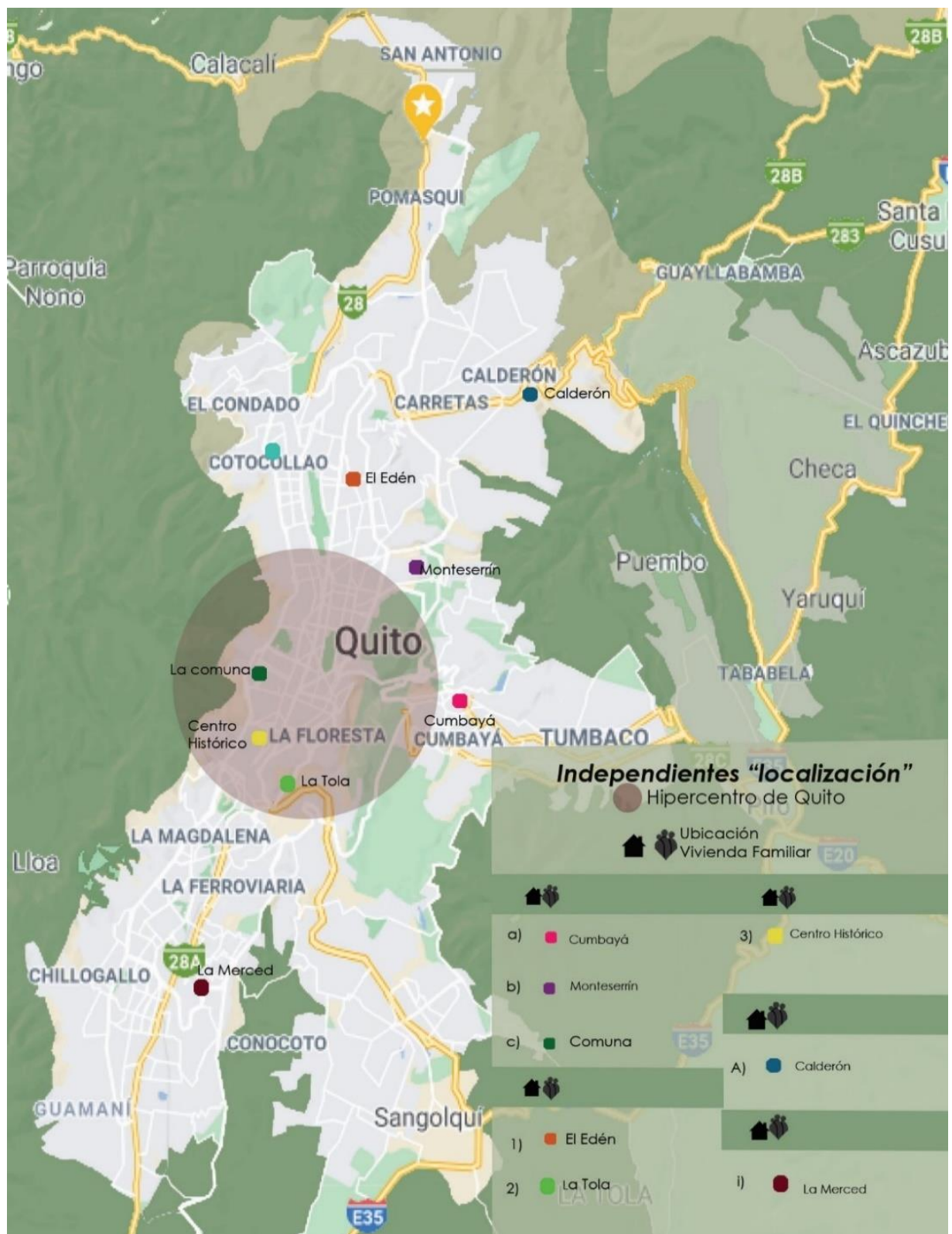
Fuente: Datos tomados de las entrevistas aplicadas.

Mapa 21. Localización de vivienda independiente, motivación “ubicación”



Fuente: Datos tomados de las entrevistas aplicadas.

Mapa 22. Localización de vivienda familiar, motivación “ubicación”



Fuente: Datos tomados de las entrevistas aplicadas.



Mapa 23. Barrio ideal de grupo que se independizó, motivación “ubicación”



Fuente: Datos tomados de las entrevistas aplicadas.

## Capítulo 5

### Discusión y Conclusiones

#### 2.8. Discusión

El crecimiento del aparato estatal en el contexto de crecimiento económico del país trajo consigo el aumento del trabajo público que abrió una oportunidad para los jóvenes adultos en aspectos laborales, conformando una clase media profesional con un 94.66% de jóvenes con instrucción superior, insertada en el sector público con un salario estable, cuyo promedio fue de \$1577.2 dólares y con mejores credenciales educativas que sus padres. En este estudio el 64% de la muestra ingresó al sector público por hoja de vida, o concurso de méritos y oposición, y el 36% por contactos o recomendaciones.

Por lo que se denota que, la condición de ingreso a este campo social fue contar con un capital inicial sea cultural, validado a partir del manejo de conocimientos y habilidades, o social, validado a través de los contactos que fueron la fuente vital de información para la inserción en el mercado laboral; o por mérito, validado a través de la participación y ganancia de los concursos públicos. Así, los méritos, las credenciales educativas y los contactos emergieron como la condición de entrada en este mercado laboral.

Dentro del campo social los jóvenes incrementaron capitales a su trayectoria como capital social, en donde los contactos les permitieron mantenerse en el sector, aunque desplazándose entre instituciones, pero, respetando la reciprocidad como garantía de supervivencia (Kessler y Di Virgilio 2008), y capital económico, que permitió en algunos casos concretar la independencia económica y familiar. Así, en el mejor momento como servidores públicos el 20.66% de los jóvenes adultos ya vivía de forma independiente, el 30.68% se independizó y el 48.66% aún permanecían en la casa familiar.

Las razones de permanencia en la vivienda familiar fueron por ingresos económicos, ubicación de la vivienda familiar, ayuda económica a padres, costumbres y cultura. Mientras que quienes se independizaron de la vivienda familiar lo hicieron por vida en pareja sea en matrimonio o unión libre, cercanía al lugar de trabajo, ingresos salariales y ubicación.

Observamos que, tanto la decisión de permanencia como la de independencia de la vivienda familiar estuvo basada en temas de economía, ubicación de la vivienda, variables culturales o afectivas.

Los ingresos salariales han demostrado ser uno de los principales factores en la emancipación del domicilio familiar coadyuvando o limitando estos proyectos. Además, son el factor que permite costear ubicaciones cercanas al trabajo, al hipercentro, también denominado *Central Business District* (CBD), o al barrio considerado como ideal en la ciudad. Ahora bien, si los ingresos salariales permiten generar la base para la emancipación de la vivienda familiar, se podría indicar que los jóvenes prolongan su permanencia en la vivienda familiar forzados por los ingresos económicos, retrasando su salida, hasta el momento que mejores salarios que permitan su emancipación. Los resultados demuestran que este enunciado tiene congruencia, ya que efectivamente la principal razón para no independizarse de la vivienda familiar fue el ingreso salarial, y el grupo que se identificó con esta motivación registró el promedio salarial más bajo de los encuestados.

No obstante, esta no fue la única razón de permanencia en la vivienda familiar, pues, la segunda razón fue la ubicación de esta, lo que está estrechamente ligado al principio de accesibilidad. Las otras razones son tratadas más adelante. Además, se observó que aquellos jóvenes con mejor posición en el mercado de trabajo tuvieron mejor capacidad económica para independizarse de la vivienda familiar y de costear una ubicación central en la ciudad o el barrio percibido como ideal, es decir, ubicarse en áreas de mayor valoración social y espacial, pues, la mayoría de las elecciones residenciales estuvieron dirigidas al CBD, en barrios dotados de infraestructura y áreas de recreo y cultura.

En ese sentido, se puede decir que los grupos que se independizaron por ingresos económicos, cercanía al trabajo y por ubicación y que son los tres grupos con mejores salarios y además los grupos que permanecieron en la vivienda familiar por limitantes económicas y por la buena ubicación de esta, cumplen con los supuestos clásicos de la economía urbana ortodoxa y han tomado decisiones de localización basados primordialmente en el principio de accesibilidad, en donde cada joven elige vivir tan cerca del centro como pueda pagar (Camagni 2005; Suárez Lastra y Delgado Campos 2010). Aunque para Suárez Lastra y Delgado Campos (2010) es difícil creer que las ciudades actualmente puedan seguir manteniendo un esquema monocéntrico.

Sin embargo, encontramos otros factores que impulsaron o retardaron procesos de independencia de la vivienda familiar, y que están fuera de los enunciados de la economía ortodoxa. Por un lado, está la principal razón de emancipación de la vivienda familiar que fue la vida en pareja, que indudablemente está ligado a la cultura, costumbres y habitus; o la tercera motivación de permanencia en la vivienda familiar que fue la cultura y las costumbres familiares cuyo grupo registra un alto promedio de ingreso salarial. Por otro lado, están motivaciones de permanencia como ayuda económica a los padres, inversión en educación, compra de bienes o por comodidad.

El primer grupo asociado al habitus, las costumbres y cultura que está presente en el imaginario colectivo y en las familias de la ciudad. Pues, existe una visión influyente de independizarse de la vivienda familiar pero en pareja, de igual forma permanecer en la vivienda familiar por tradición. Lo que está ligado a la cultura y costumbres heredadas en donde se dejaba la vivienda familiar solamente al empezar un hogar propio (Fuster 2020). El segundo grupo de motivaciones encuentra cabida en la economía urbana heterodoxa, ya que a la hora de tomar decisiones de localización no solo existe influencia de racionalidad paramétrica sino también de racionalidad estratégica (Abramo 2008), en donde las localizaciones y los precios ya no son el resultado de la disputa de individuos indiferentes unos de los otros, sino que son consideradas como inversiones o estrategias ligadas a diferentes motivos (Abramo 2006).

Algunas estrategias están enfocadas en la búsqueda de externalidades que se traducen en optar por un entorno físico y social mejor, con el propósito de ascenso social al buscar proximidad con clases sociales más altas; en destinar el dinero en alcanzar credenciales educativas altas con el fin de mantener su habitus de origen o escalar en la estructura social con la promesa de un futuro mejor; en optar por comodidad y libertad económica para aligerar costes de vida, habitando en la comodidad de la vivienda para mejorar o mantener el estatus de vida a corto, mediano y largo plazo, sin renunciar a la segura dependencia familiar y sin riesgo de una costosa inversión personal con futuro inseguro e imprevisible (Abramo 2008; Fuster 2020; Cosacov 2017).

Por otro lado, están aquellos jóvenes que se independizaron pero que eligieron localizaciones cercanas a la vivienda familiar sea por apego familiar, costumbre de habitar un barrio específico, por utilidad familiar como ayuda económica a padres o viceversa y el cuidado de

los hijos propios a los padres; es decir tomaron la decisión de localización basados por un lado en la economía heterodoxa pues la toma de decisión de localización no es simplemente el resultado de un *trade off* sino fue influenciada por una inversión en afectos (Abramo 2008); y por otro lado en su habitus.

La premisa que se origina por el habitus y el apego familiar puede ser cuestionada y abordada en otros estudios. De acuerdo con Cosacov (2017), Fuster (2020), y De Pablos y Susino (2010), las decisiones de localización realizadas en función del apego familiar sean por la costumbre de habitar un barrio, el conocimiento de la zona o el haber nacido allí no es muy común en las clases medias pero si en clases empobrecidas o personas cuyo origen de clase fue inferior al actual pues buscan utilidad familiar manteniendo los discursos antecesores, mientras que, las personas cuyo habitus está más direccionado a clases medias suelen tomar decisiones bajo racionalidad paramétrica o lo que los autores denominan decisiones con dimensiones funcionales o instrumentales, es decir cercanía al trabajo, equipamientos, infraestructura, cercanía a lugares de consumo, transporte (Fuster 2020; De Pablos y Susino 2010; Cosacov 2014).

En otras palabras, de acuerdo con estos autores las clases medias evalúan mayormente la accesibilidad y los tiempos de desplazamiento cuya diferencia fundamental entre hogares empobrecidos y hogares de sectores medios es que los recursos económicos les permite concretar una pauta cultural propia de sus habitus que indica que su nuevo domicilio debe realizarse en una vivienda independiente de la familiar nuclear donde prime la funcionalidad o las externalidades positivas (Cosacov 2017). Así los discursos y las experiencias de preferencias son distintos principalmente en función de la clase social de origen (Cosacov 2017; Fuster 2020; Ramirez 2016).

Pero el habitus también influye directamente en la decisión de localizarse en algún sitio de la ciudad; puesto que, las exigencias de clase responden a ideales sociales referentes a la capacidad de conseguir vivir en lugares considerados ideales bajo el sistema de valoración y percepción de su condición de clase (Bourdieu 1979). En ese sentido, los jóvenes dieron a los barrios una valoración en función a su estilo de vida y posición social en la ciudad lo que determinaría su actuar en la misma (Capel 1973), evidenciando los barrios de alta y baja estimabilidad de Quito, y por tanto, la imagen urbana concebida por este grupo de jóvenes.

Las áreas de alta y baja estimabilidad fueron el resultado de la asignación de valores a las distintas partes de la ciudad en función de las percepciones de localización, dotación y calidad de servicios, relación con los vecinos y estatus. Así, los barrios con alta estimabilidad en la ciudad fueron Bellavista, El Batán, El Bosque, El Pinar, González Suárez, Guápulo, La Carolina, La Floresta, Quito Tenis, entre otros. Estos barrios están ubicados en el CBD. Los barrios de baja valoración o estimabilidad fueron Carapungo, Carcelén bajo, La Bota y Alma Lojana. Estos barrios están ubicados al extremo norte de Quito y uno en el sur oriente, en la vía al Valle de Los Chillos, alejados del CBD.

La mayoría de los encuestados remitieron su elección de localización a algún vecindario ubicado dentro del CDB y al mismo tiempo para la mayoría esta área es la ideal para habitar en función de su percepción, sea en términos de localización, ubicación, servicios, centralidad, cercanía, estatus y exclusividad. No obstante, también existieron personas que viviendo en primera instancia en el CBD, posteriormente, se localizaron en barrios alejados de este, e incluso personas que habitan actualmente en el CBD y remiten a su barrio ideal a alguno localizado fuera de esta área, motivados por la tranquilidad, clima y seguridad pero principalmente por su habitus. Algunos jóvenes le dan gran importancia a la percepción y valoración de un barrio-sector específico, Cumbayá (los encuestados se refirieron a este sector como “barrio”), un lugar que está dentro de los ideales en el grupo y ha formado parte de la elección de localización de algunos jóvenes.

Este barrio al no estar dentro del CBD de la ciudad, no está ligado a la localización, centralidad, ubicación, pero si está ligado a la tranquilidad por estar alejado de la ciudad y al clima, pero, principalmente está ligado al habitus y la percepción de estatus, seguridad y relaciones sociales. Por ejemplo, algunos encuestados indicaron “*este barrio es ideal porque existe gente más educada, se tendría buenas y mejores relaciones sociales y por ende estatus*”. Afirmando que localizarse en Cumbayá se asocia a la percepción influenciada directamente por el sistema de valoración marcado como pauta para el grupo social.

Para quienes viven en el hipercentro su barrio ideal puede ser el mismo hipercentro, o Cumbayá, los Valles y en general, el Norte de Quito. En algunos casos las percepciones inconscientemente se apoyan en el estereotipo de que el norte de la ciudad es el mejor lugar para vivir, marcando el límite de su objetividad. Pues, se ha constatado en las encuestas que existen barrios del norte de Quito que han recibido las peores valoraciones y tienen baja

estimabilidad. Como resultado, se evidencia que los sistemas de valoraciones y percepciones se encuentran influenciados por el habitus y el sistema de valoración que determinó que el sur no es un sector ideal para vivir, pues además, responde a la historia urbana de la ciudad que bajo el plan de Jones Odriozola, determinó que los barrios obreros se encontraban en el sur de Quito y hacia el norte los barrios que contenían a clases sociales más altas. Y por último, pero no menos importante hay quienes ven a su barrio ideal, al barrio que forma parte de sus costumbres, y experiencia de vida sin importar la localización o la externalidad que se pueda conseguir de este y por tanto están motivados netamente por el apego y su habitus.

## **2.9. Conclusiones**

Si bien el Estado abrió una ventana de oportunidad en el trabajo formal para los jóvenes adultos, solamente cuando cuentan con capitales iniciales sean culturales, económicos, sociales o por mérito pueden ingresar en este campo social, jugar socialmente e ir incrementando sus capitales, para ejecutar transiciones propias de la etapa biográfica o estrategias de vida, pues sin capital no existe estrategia. Por tanto las trayectorias iniciales de los jóvenes adultos se desarrollan de manera desigual frente a recursos y oportunidades, por lo que pueden ser excluyentes con quienes no poseen opciones biográficas amplias y limitantes para concretar transiciones como la independencia económica y familiar.

Pese a que, se constata que tener un trabajo formal y por tanto capital económico permite e incentiva los proyectos de emancipación de la vivienda familiar; es necesario reconfigurar la idea e hipótesis de que la independencia de la vivienda familiar es el objetivo común de todos los jóvenes adultos de la clase media en la ciudad de Quito, pues se observó que existen jóvenes que a pesar de tener buen salario, prefirieron permanecer en la vivienda familiar por costumbres y cultura hasta comenzar su hogar propio. Además, es importante entender que la permanencia en la vivienda familiar también se convierte en una decisión de localización, ya sea que este influida por las limitaciones que enfrentan los jóvenes para establecer su independencia residencial, las costumbres y habitus o las estrategias que despliegan con la esperanza de una vida mejor.

En consecuencia, fueron las motivaciones de independencia y permanencia las que revelaron en que se basaron las decisiones de localización de los jóvenes adultos en la ciudad de Quito. Así, estas las motivaciones en los dos casos están ligadas a la economía urbana ortodoxa, economía urbana heterodoxa y al habitus. Si bien se identifica que la mayoría de los jóvenes

adultos que se independizaron dirigieron su localización domiciliaria al hipercentro de la ciudad, constatando la vigencia del principio de accesibilidad de la economía urbana ortodoxa se comprueba que no son los únicos planteamientos válidos. Pues, las motivaciones contrarias a los enunciados de esta economía contienen variables afectivas, culturales y estratégicas que ocupan un gran porcentaje en las decisiones de localización, por lo que no están relegadas, sino que son parte estructurante a la hora de ubicarse en la ciudad.

En general, la decisión de localización en Quito de los jóvenes adultos de clase media estuvo enmarcada por cuatro líneas de actuación. 1. Principio de accesibilidad: la elección de localización es tomada en función del *trade off* cuyo lugar con más atracción y preferencia en Quito es el hipercentro al ser una ciudad principalmente monocéntrica. 2. Racionalidad estratégica: ante la susceptibilidad de aprovechar una ubicación para ascenso social, inversión en educación para mejor calidad de vida o de utilidad familiar como inversión emocional o para afrontar la vida. 3. Por costumbres y cultura, un rasgo fuerte y permanente en la ciudad y que abrió una interrogante para ser solventada en futuras investigaciones. 4. Por habitus y el medio percibido, de la que se origina una premisa que puede ser cuestionada y abordada en otros estudios como se observa en el apartado anterior.

En cuanto a la interrogante, es claro que las costumbres y cultura heredadas se encuentran vigentes en el imaginario colectivo, pues existe una visión influyente al reportar jóvenes que actúan bajo la premisa de dejar la vivienda familiar solamente al empezar un hogar propio. Por lo que cabe preguntarse cuan presente esta la cultura heredada en los jóvenes adultos de la clase media, frente a una modernidad líquida que la que la emancipación de la vivienda familiar se lo realiza por hogares temporales modernidad líquida tratada por Bauman. Pues actualmente de acuerdo con Fuster la emancipación de la vivienda familiar está dirigida a un hogar temporal que puede ser compartido pero sin la necesidad de empezar un hogar propio, permitiendo a los jóvenes un margen de maniobra en la flexibilización de sus preferencias. Así, el iniciar un hogar propio es la última opción de las nuevas generaciones, pues predomina una visión de hogares temporales en su mayoría compartidos, para abaratar costos. Las líneas de actuación en las que se basan las decisiones de localización indican que el lugar de residencia está relacionado con la satisfacción de una necesidad, deseo y posibilidad de cambio, condicionadas por variables económicas y espaciales. En ese sentido, las trayectorias iniciales residenciales de los jóvenes adultos de la clase media muestran una variada diversificación individual alineadas a las trayectorias bibliográficas por lo que no existe una



regulatoria para el 100% de las decisiones de localización ya que se dan en función de capitales, limitaciones, estrategias, hábitos, costumbres, demandas espaciales acorde a sus estilos de vida y la imagen de la ciudad en función de la percepción y valoración.

Así, aquellos con menos oportunidades configuran una red de desventajas, entre factores socioeconómicos, institucionales e individuales en donde vivir en un lugar u otro en la ciudad tiene importantes efectos en la vida de las personas. En consecuencia, la decisión de localización es una decisión crucial que implica pérdidas o ganancias, ya que no solo implica un acceso desigual a bienes y servicios urbanos, sino a un espacio social, que tendrá efecto en el capital social. Por lo que la decisión de localización muestra tanto la experiencia de clase como las desigualdades que existen en esta.

Entonces, si bien las trayectorias iniciales residenciales son prácticas sociales estructuradas según el acceso a recursos y oportunidades, que determinan su condición de clase, varían en función de estrategias personales, reflejando voluntad personal condicionada, pero también determinada por lo estructural y contextual que en conjunto diversifica los recorridos residenciales. Es decir que, existe un campo de negociación entre expectativas culturales, hábitos, estrategias y las posibilidades socialmente delimitadas cuando se trata de la búsqueda de un lugar para vivir en la ciudad. En consecuencia, la localización en la ciudad no es desclasada o fortuita sino que está estructurada bajo estos principios en donde a mayor disponibilidad de capitales, mayor margen de maniobra para elegir una localización.

En cuanto a la imagen urbana se evidencia que es más que un producto físico, un sistema de valores del ser humano ligado a su hábito, que tiene componentes de apreciación y valoración subjetiva, tales como el afecto. Las características que son percibidas como significativas para unos, son diferentes para otros. Así, a pesar de que la ciudad en su espacio físico no puede haber cambiado significativamente, la percepción de los espacios de la ciudad si puede cambiar en forma drástica o viceversa corroborando lo propuesto con Álvarez Estébanez. De ahí que la decisión de localización no está caracterizada solo por aspectos reales objetivos sino también por la imagen subjetiva que cada uno se forma de la ciudad. La perspectiva de clase social en el análisis espacial no buscó añadir una variable adicional a un estudio, sino que obligó a pensar que los barrios y localizaciones particulares en la ciudad como contenedores de prácticas, comportamientos y relaciones sociales como lo propone Bourdieu que pueden dar paso a estructuras y procesos sociales. La información de estos

contenedores de prácticas espaciales que jerarquizan los espacios podría guiar las políticas públicas para propiciar el encuentro entre miembros de distintas clases sociales, dando paso a mayores posibilidades de interacción de distintos grupos en un mismo lugar y así coadyuvar a contrarrestar procesos de exclusión, desde la perspectiva de que el espacio es un producto social y también es un producto condicionante de relaciones sociales.

Se pueden impulsar procesos de reubicación de mercados de trabajo, diseminándolos en la ciudad, puesto que la organización de la producción ha propiciado el distanciamiento territorial entre clases y cierta invisibilización de las diferencias. Es decir, se puede inferir en la planeación institucional de nuevos centros de empleo incluso alineados a diferentes referentes de ciudades policéntricas, lo que podría ser guiado con políticas de vivienda, accesibilidad urbana, transporte público, entre otros.

Quedan preguntas encaminadas a llenar el vacío de información que existe sobre la espacialidad de las clases medias, cuyos primeros esfuerzos enfocarse en conocer cómo operan las lógicas de Estado y mercado en el acceso al suelo urbano para esta clase. Futuras investigaciones también pueden: 1. Explorar la manera en que la clase media emergente afronta espacialmente la vulnerabilidad económica y la época de crisis frente a la reducción del Estado. 2. Determinar los factores que permiten consolidarse en la clase media y cuáles no para diferenciar a aquellos jóvenes adultos que están logrando sortear la crisis económica actual. 3. Entender cómo la clase social y cultura de origen, condicionan las experiencias y percepciones en los nuevos barrios de residencia.

Esta investigación buscó impulsar al análisis de la espacialidad de la clase media en la ciudad, puesto que esta área ha estado un relegada por investigaciones ligadas a las clases empobrecidas. La información que arroja el habitar de las clases medias puede complementar los estudios de las clases empobrecidas y encaminar planes y proyectos cuya búsqueda este enfocada en la cohesión social, ya que las clases medias son parte vital de la estructura urbana y pueden ser articuladores en la búsqueda de cohesión social.

Conocer las trayectorias iniciales de los jóvenes adultos de localización y su relación con el trabajo, locaciones ideales en el imaginario colectivo, así como los vectores de desplazamiento en la ciudad puede incidir tanto en planes urbanos como en planes de movilidad y transporte en la ciudad. Los planes urbanos pueden estar enfocados en

desestructurar el carácter monocentrico de la capital, buscando reubicar puntos de concentración laboral bajo el concepto de nuevas centralidades urbanas con la finalidad de cambiar el dinamismo de la ciudad tener una ciudad policéntrica para promocionar zonas distintas al hipercentro de la ciudad de Quito.

Además, coadyuvar en la toma de decisiones en la planificación de la movilidad y el transporte público con la finalidad de moderar los movimientos al hipercentro de la ciudad y redistribuirlos. Es decir la información de decisiones de localización de la masa laboral puede influir en planes de desconcentración para crear nuevos escenarios en la ciudad impulsando una estructura policéntrica cambiando el dinamismo de la ciudad, redistribuyendo los sectores como el laboral y residencial y revitalizando otras áreas de la ciudad, buscando equilibrar el territorio al largo de la ciudad.

## Lista de referencias

- Abramo, Pedro. 2003. “La teoría económica de la favela: cuatro notas sobre la localización residencial de los pobres y el mercado inmobiliario informal”. *Ciudad y Territorios: Estudios territoriales* 35(136-137): 273-294.
- Abramo, Pedro. 2006. *La Ciudad Calidoscópica: una perspectiva heterodoxa de la economía urbana*. España: Editorial Gestillo, S-L.
- Abramo, Pedro. 2008. “El mercado informal en favelas y la movilidad residencial de los pobres en las grandes metrópolis”. *Territorios* 18-19:55-73.
- Achig, Lucas. 1983. *El proceso urbano de Quito. Un ensayo de interpretación*. Quito: Centro de Investigaciones Ciudad.
- Aguirre, Milagros, Fernando Carrión, y Eduardo Kingman. 2005. *Quito imaginado*. Bogotá: Aguilar, Altea, Tarurus, Alfaguara.
- Álvarez Estébanez, José. 1979. “Consideraciones sobre la geografía de la percepción” *En Paralelo* 37 (3) pág. 5-22.
- Andrade Marín, Luciano. 2003. *La lagartija que abrió la calle Mejía: Historietas de Quito*. FONSAF Fondo de salvamento / Grupo cinco
- Arancibia, Milena. 2016. “Trayectoria habitacionales de las y los jóvenes: Construir un hogar propio en el área metropolitana de Buenos Aires entre 1999 y 2013”. *Última Década* 44:17-193.
- Arriagada, Irma, Francisca Miranda y Thaís Pávez. 2004. *Lineamientos de acción para el diseño de programas de superación de la pobreza desde el enfoque del capital social*. Guía conceptual y metodológica, serie Manuales, N.º 36, LC/L.2179-P. *Revista de la CEPAL* N°85: 104
- Atria, Raúl. 2004. “Estructura ocupacional, estructura y clases sociales” *Revista de la CEPAL, Serie Políticas Sociales*, N° 96: 13-14.
- Badcock, Blair. 1984. *Unfairly Structured Cities*. Oxford: Blackwell.
- Barker, Roger. 1963, “On the nature of the environment”. *Journal of social issues* 19 (4): 17-38.
- Bauman, Zygmunt. 2013. *Modernidad líquida*. Buenos Aires: Fondo cultura Económica.
- BID. Banco Interamericano de Desarrollo. 2004. *Diagnóstico institucional del servicio civil en América Latina: Ecuador*, nota técnica No idb-tn-674
- Bonvalet Catherine y Françoise Dureau. 2002. “Los modos de habitar: Unas decisiones condicionadas”. *En Metrópolis en movimiento: Una comparación internacional*.

- Coord., Françoise Dureau, Véronique Dupont, Eva Lelièvre, Jean Pierre Levý y Thierry Lulle, T. 69:87. Alfaomega. Bogotá.
- Bourdieu, Pierre. 1979. *La distinción*. Madrid : Taurus.
- Bourdieu, Pierre y Loic Wacquant. 2008. 1992. *Una invitación a la sociología reflexiva*, Buenos Aires: Siglo XXI.
- Bourdieu, Pierre.1997. *Razones prácticas sobre la teoría de la acción*. Traducido por Thomas Kauf Editorial Anagrama, Barcelona.
- Bourdieu, Pierre. 2000. “Efectos de lugar”. En *La miseria del mundo*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- Bourdieu, Pierre. 2001. “¿Cómo se hace una clase social? Sobre la existencia teórica y práctica de los grupos”. En *Poder, derecho y clase social, Palimpsesto*, 101-131. Editorial Desclée de Brouwer, Bilbao.
- Bourdieu, Pierre. 2001. “Las formas del capital”, en *Poder, derecho y clases sociales, Palimpsesto*.131-164. Editorial Desclée de Brouwer, Bilbao.
- Bourdieu, Pierre. 2002. *Las estructuras sociales de la economía*”. Buenos Aires: Manantial.
- Bustamante, Ana. 2016. “Segmentación del mercado laboral en Ecuador 2007 y 2014” Tesis de economía, Universidad Técnica Particular de Loja.
- Buttimer, Anne. 1969. “The social space in interdisciplinary perspective”. *The geographical Review* 59; 417-426.
- Camagni, Roberto. 2005. *Economía Urbana* . Barcelona: Antonio Bosch, editor, S.A.
- Candina, Azun Soledad. 2015. *La frágil clase media. Estudios sobre grupos medios en Chile contemporáneo*. Universidad de Chile.
- Capel, Horacio. 1973.“Percepción del medio y comportamiento geográfico”. *Revista de geografía*, 7(1): 58-150 doi: <https://www.raco.cat/index.php/RevistaGeografia/article/view/45873>.
- Cárdenas, Patricio y Diego, Roldán. 2016. “El impacto del servicio público en el Mercado Laboral: evidencia temprana del efecto de la Política Pública de contratación sobre el mercado laboral en el Ecuador en el período 2001-2010”. *Revista Economía y Política* 24: 93-116.
- Carrión, Diego, Alfredo Rodríguez, Handel Guayasamín, Fernando Carrión y Jorge García. 1987. “La renta del suelo y segregación urbana en Quito”. En *El proceso urbano en el Ecuador*, editado por Fernando Carrión et al.81-122. Quito: ILDIS.
- Carrión, Fernando y Jaime Erazo. 2012. “La forma urbana de Quito: una historia de centro y periferias”. *Bulletin de l'Institut Français d'Etudes Andines*. 41(3) :503-522.

- Casal, Joaquim.1996. “Modos emergentes de transición a la vida adulta en el umbral del siglo XXI”. *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*.75: 295-318.
- Casal, Joaquim; Maribel García; Rafael Merino y Miguel Quesada. 2006. “Itinerarios y trayectorias: Una perspectiva de la transición de la escuela al trabajo”. *Trayectorias* 8(22): 9-20
- Casal, Joaquim, Rafael Merino y Maribel García. 2011. “Pasado y futuro del estudio sobre la transición de los jóvenes”. *Papers* 94(4): 1139-1162.
- Charbonneau, Johanne.1998. “Trajectoires sociales et stratégies individuelles eb contexte d’incertitude”. En *Trajectoires familiales et espaces de vie en milieu urbain*. Comps. Grafmeyes y Dansereau, F. 395-419Presses Universitaires de Lyon. Lyon. Doi : <http://books.openedition.org/pul/9857>>. ISBN : 9782729710545. DOI : <https://doi.org/10.4000/books.pul.9857>.
- Chávez, Yannira y Paúl Medina. 2012. “Determinantes de la temporalidad en el mercado laboral ecuatoriano”. *Revista de métodos cuantitativos para la economía y la empresa* 13:24-63.
- Constitución del Buen Vivir. 2008.
- Cosacov, Natalia. 2014. “Habitar la centralidad. Trayectorias residenciales y usos cotidianos del espacio urbano de residentes del barrio de Caballito, Buenos Aires”. Tesis doctoral, Universidad de Buenos Aires. Facultad de Ciencias Sociales, Buenos Aires.
- Cosacov, Natalia. 2014. “Trayectorias residenciales y decisiones de localización residencia de hogares de clase media residentes en el barrio Porteño de Caballito”. *Argumentos. Revista de crítica social* 16: 41-70
- Cosacov, Natalia. 2017. “El papel de la familia en la inscripción territorial. Exploraciones a partir de un estudio de hogares de clase media en el barrio de Caballito, Buenos Aires”. *Población y sociedad* 24(1): 35-65.
- Cosacov, Natalia; María Mercedes Di Virgilio y Mercedes Najman. 2018. “Movilidad residencial de sectores medios y populares: la ciudad de Buenos Aires como punto de llegada”. *Cadernos Metrópole* 20(41): 99-121.
- Cruz, María Beatriz y Paulo César Xavier. 2011. “Segregação e produção imobiliária na metrópole latinoamericana: um olhar a partir da cidade de São Paulo. En *Transformações sócio territoriais nas metrópoles de Buenos Aires, São Paulo e Santiago*, editado por Sandra Lencioni, Sonia Vidal-Koppmann, Rodrigo Hidalgo y Paulo Cesar Xavier Pereira, 65-84. Sao Paulo: Universidad de São Paulo, Pontificia

- Universidad Católica de Chile y Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (Argentina).
- Dalle, Pablo. 2012. "Clases sociales, estratificación y movilidad en las sociedades latinoamericanas del XXI. El cambio social en cuestión". *Entramados y perspectivas. Revista de la carrera de sociología*. 2 (2) 9:13.
- Dalle, Pablo. 2014. "Sociologando: Aproximación al origen étnico y movilidad social intergeneracional en Argentina". *Boletín Científico Sapiens Research* 1(4): 32-39.
- Dávila León, Oscar. 2002. "Biografías y trayectorias juveniles". *Última Década* 17:97-116.
- Demoraes, Florent. 2006. *Movilidad, elementos esenciales y riesgos en el distrito metropolitano de Quito*. Quito : Institut français d'études andines.
- De la Torre, Carlos. 2013. "El tecnopopulismo de Rafael Correa. ¿Es compatible el carisma con la tecnocracia? *Latin American Reserch Review* 1(48):24-43.
- De Mattos, Carlos e Hidalgo Rodrigo. 2007. *Santiago de Chile: movilidad espacial y reconfiguración metropolitana*. Instituto de Estudios Urbanos y Territoriales Instituto de Geografía, Pontificia Universidad Católica de Chile.
- De Pablos, Juan Carlos y Joaquín Susino. 2010. "Vida urbana: entre la desigualdad social y los espacios del habitar". *Anduli: Revista Andaluza de Ciencias Sociales* 9: 119-142.
- Del Río, Juan Pablo. 2012. "El lugar de la vivienda social en la ciudad: Un análisis de la política habitacional desde el mercado de localizaciones intraurbanas y las trayectorias residenciales de los habitantes". Tesis de posgrado, Universidad Nacional de La Plata, Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación en <http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/tesis/te.464/te.464.pdf>.
- Delaunay Daniel y Françoise, Dureau. 2004. "Componentes sociales y espaciales de la movilidad residencia en Bogotá". *Estudios demográficos y urbanos* 55: 77-113.
- Di Virgilio, María Mercedes. 2003. "Estrategias residenciales y redes habitacionales. El acceso a la vivienda de familias de bajos ingresos en el Área Metropolitana de Buenos Aires". Ponencia presentada en el *Congreso de la Latin American Studies Association*. Marzo. Dallas.
- Di Virgilio, María Mercedes. 2007. "Trayectorias habitacionales, estrategias residenciales y composición de los sectores populares en la Ciudad de Buenos Aires. Análisis comparativo de dos estudios de caso" Tesis de doctorado en Ciencias Sociales, Programa de Doctorado en Ciencias Sociales. Facultad de Ciencias Sociales, UBA.

- Di Virgilio, María Mercedes.2009. “Trayectorias residenciales y estrategias habitacionales entre familias de sectores populares y medios residentes en el área Metropolitana de Buenos Aires, Argentina”. Ponencia presentada en Quito.
- Di Virgilio, María Mercedes.2010. “La movilidad residencial una preocupación sociológica”. *Revista Territorios* 25: 173-190.
- Di Virgilio, María Mercedes 2011: “Producción de la pobreza y políticas sociales. Encuentros y desencuentros en urbanizaciones populares del Área Metropolitana de Buenos Aires”. En *Reproducción de la pobreza en América Latina. Relaciones sociales, poder y estructura económica*, coordinado por Arzate Salgado, Jorge, Gutiérrez, Alicia y Huaman, Josefina. 171:206. Buenos Aires: CLACSO.
- Di Virgilio, María Mercedes. 2013. “Iguales pero diferentes: trayectorias residenciales, estrategias habitacionales y estratificación social entre familias residentes en el Área Metropolitana de Buenos Aires”. *Revista Universidad Piloto de Colombia*. 79-95.
- Di Virgilio, María Mercedes. 2014. “Diferencias sociales en los procesos de movilidad residencial intraurbana en el área Metropolitana de Buenos Aires (Argentina)”. *Quivera* (16) 1:11-37
- Di Virgilio, Maria Mercedes y Mariana, Heredia. 2012. “Clase social y territorio”. *Revista del área de estudios urbanos* 2:4-19.
- Ehrenreich, Barbara y Jhon Ehrenreich.1979. “The professional-managerial class”, en *Between labor and capital*, editado por Pat Walker, 5–48. Boston: South End Press.
- El telégrafo.2015. “El 97% del aumento de servidores públicos corresponde a 5 sectores de alto impacto social” 12 de septiembre.
- Ferreira, Francisco, Julián Messina, Jamele Rigolini, Luis Felipe López Calva, María Ana, Lugo y Renos Vakis.2013. *La movilidad económica y el crecimiento de la clase media en América Latina*. World Bank Latin American and Caribbean Studies. Washington, DC: World Bank.
- Filgueira, Carlos. 2001. *La actualidad de viejas temáticas: sobre los estudios de clase, estratificación y movilidad social en América Latina*. Santiago de Chile: CEPAL, División de Desarrollo Social.
- Fuster, Nayla. 2020. “Emancipación residencial de los jóvenes en un contexto de crisis económica”. Tesis doctoral, Universidad de Granada. Departamento de sociología.  
Doi:  
<https://digibug.ugr.es/bitstream/handle/10481/62932/62942.pdf?sequence=4&isAllowed=y>



- Gentile, Alessandro. 2012. *Emancipación juvenil en tiempos de crisis*. Madrid: Estudios de progreso. Fundación Alternativa
- Germani, Gino. 1968. *Política y Sociedad en una época de transición*, Ed. Paidós, Bs. Aires.
- Giddens, Anthony. 1995. *La estructura de clases en las sociedades avanzadas*, Alianza Ed., Madrid.
- Gorelik, Adrián. 2002. “Imaginarios urbanos e imaginación urbana: Para un recorrido por los lugares comunes de los estudios culturales urbanos”. *Eure*, 28 (83). Doi : <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=19608308>
- Ibarra, Hernán. 1998. *La otra cultura. Imaginarios, mestizaje y modernización*. Quito: Centro cultural Abya-Yala.
- INEC, Instituto nacional de estadística y censos. 2016. *Panorama laboral y empresarial del Ecuador*. Quito.
- INEC, Instituto nacional de estadística y censos. 2017. *Panorama laboral y empresarial del Ecuador*. Quito.
- INMOBILIAR, Servicio de gestión inmobiliaria del sector público. 2015. Implementación de Proyectos Inmobiliarios Estratégicos para la distribución a nivel nacional en las instituciones del Sector Público.
- Jacinto, Claudia. 2010. *La construcción social de las trayectorias laborales de jóvenes*. Buenos Aires: Teseo.
- Kaztman, Rubén y Alejandro, Retamoso. 2005. “Segregación espacial, empleo y pobreza en Montevideo”. *Revista de la Cepal* 86: 131-148.
- Kessler, Gabriel y Di Virgilio, María. 2008. “La nueva pobreza urbana: dinámica global, regional y argentina en las últimas dos décadas”. *Revista de la CEPAL* 95: 31-50.
- Kingman, Eduardo. 2006. *La ciudad y los otros Quito 1860- 1940. Higienismo, ornato y policía*. Quito: FLACSO, Universidad Roviri e Virgil.
- Landázuri, María Belén. 2017.” Educación Superior en el Ecuador: Análisis de la política pública y del perfil de acceso desde una perspectiva de género-etnia periodo 2006-2014”. Tesis de economía, Pontificia Universidad Católica del Ecuador. Facultad de Economía.  
<http://repositorio.puce.edu.ec/bitstream/handle/22000/14089/DISERTACI%c3%93N.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Lipset Seymour, Martin y Hans Zetterberg. 1963. “Movilidad social en las sociedades industriales”. *En Movilidad social en las sociedades industriales*, editado por Martín Lipset S. y Reinhard Bendix. 255-267. Editorial Eudeba Buenos Aires.

- Lockwood, David.1958. *The blackcoated worker: A study in class consciousness*. Editorial Allen & Unwin, Londres.
- LOSEP. Ley Orgánica de Servicio Público. 2010.
- Lynch, Kevin.1960. *La imagen de la ciudad*. Editorial Infinito. Buenos Aires.
- Marx, Karl.1867 (2001). *El Capital. Crítica de la Economía Política, Tomo I*. Ed. FCE, México, 2001, págs. 31-33
- Medina, José. 1967. *Consideraciones sociológicas sobre el desarrollo*, Ed. Solar/Hachette, Argentina.
- Metro Madrid. 2011. *Informe de resultados de la encuesta de movilidad. Estudios para el diseño conceptual del sistema integrado de transporte masivo de Quito y factibilidad de la primera línea de Metro*. Metro Madrid S.A. Quito, Ecuador.
- Meireles, Monika y Mateo Martínez Abarca. 2013. “Crisis mundial e impactos en la economía ecuatoriana: un balance no-celebratorio de la Revolución Ciudadana”. *Mundo Siglo XXI, revista del CIECAS-IPN*. 29(8): 83-100.
- Molinatti, Florencia. 2013. “Segregación residencial e inserción laboral en la ciudad de Córdoba”. *Eure 117(39)*: 117-145.
- Olmedo, Pamela. 2018. “El empleo en el Ecuador – Una mirada a la situación y perspectivas para el mercado laboral actual”. Friedrich Ebert Stiftung Ecuador.
- Parsons, Talcott. 1967. “Un enfoque analítico de la teoría de la estratificación social”. En *Ensayos de teoría sociológica*.62. Editorial. Paidós, Buenos Aires.
- Pazmiño, Valeria .2017. “Decisiones localizativas de los jóvenes adultos que laboran en el sector público”. *Trabajo de fin de curso: FLACSO-ECUADOR*.
- Pazmiño, Valeria. 2017. “Trayectorias y desplazamientos de la clase media joven adulta: La influencia del capital económico y social en la apropiación diferencial del espacio residencial y laboral”. *Trabajo de fin de curso: FLACSO-ECUADOR*.
- Peña, Alejandra. 2015. “¿Hacia un Estado meritocrático? Las Tensiones del cambio en el Ecuador de la Revolución Ciudadana”. *Nueva Sociedad* :257: 107-120.
- PMD. Plan Metropolitano de Desarrollo. 2012. *Plan Metropolitano de Desarrollo del 2012 al 2022 del Distrito Metropolitano de Quito*. Municipio de Quito.
- PNUD, Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo. 2002. *Evaluación Común de País-Ecuador. Visión del sistema de las Naciones Unidas sobre la situación del Ecuador*.
- Porras, Angélica. 2010. “Las reformas laborales en el Ecuador. En: ¿Estado constitucional de derechos?”. En *Informe sobre derechos humanos Ecuador 2009*. Quito: Universidad

- Andina Simón Bolívar. Sede Ecuador. Programa Andino de Derechos Humanos, PADH; Abya Yala.: 315-329.
- Poulantzas, Nicos.1977. *Las clases sociales en el capitalismo actual*. Ed. Siglo XXI, Madrid.
- Preal. Panorama del progreso educativo en Latinoamérica. 2006.
- Ramirez, Lucas Emanuel. 2016. “Movilidad residencial y trayectorias habitacionales: Un análisis teórico-metodológico de estudios realizados en el área Metropolitana de Buenos Aires”. Tesis de Geografía, Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación.  
<http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/tesis/te.1196/te.1196.pdf>
- Saarinen. Thomas.1969. “Perception of drought Hazard on the Great Plains”. University of Chicago Press. DOI: <https://doi.org/10-1177/0309133318804976>
- Sabatini, Francisco. 2003. La segregación social del espacio en las ciudades de América Latina”, documento del Instituto de Estudios Urbanos y Territoriales, Santiago de Chile, Pontificia Universidad Católica de Chile.
- Salgado, Francisco. 2011. La nueva institucionalidad de la educación superior en el Ecuador y los requerimientos para los programas de posgrado. En Simposio internacional sobre acreditación de programas de posgrado.
- Santillán, Alfredo. 2015. “Imaginario urbano y segregación socioespacial. Un estudio de caso sobre Quito”. *Cuadernos de vivienda y Urbanismo*, 8(16):246-263
- Saraví, Gonzalo. 2004. “Segregación urbana y espacio público: los jóvenes en enclaves de pobreza estructural”. *Revista de la CEPAL* 83: 33-48
- Saunders. Peter. 1982. *Social theory and the urban question*. Londres Hutchinson.
- Sémblér, Camilo. 2006. *Estratificación social y clases sociales. Una revisión analítica de los sectores medios*. Santiago de Chile: CEPAL división de desarrollo social.
- SENPLADES, Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo. 2009. *Recuperación del Estado nacional para alcanzar el buen vivir: Memoria bienal 2007–2009*. Quito: Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo, 31-32.
- SENPLADES, Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo.2011. *Recuperación del Estado nacional para alcanzar el buen vivir: La experiencia ecuatoriana de transformación del Estado*. Quito: Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo.
- SENPLADES, Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo.2014. *35 logros de la revolución ciudadana en Educación, Ciencia, tecnología e Innovación 2013*. Quito: Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo.

- Sepúlveda, Leandro. 2006. “Expectativas y estrategias laborales de Jóvenes adultos y adultos jóvenes en Chile”. En *Juventud y mercado laboral: brechas y barreras*, editado por Charlin de Groot y Marcelo Jü Weller. 127-168. Santiago: Publicaciones de las Naciones Unidas (Cepal / Flacso).
- Serrano, Alfredo. 2013. “Análisis de condiciones de vida, el mercado laboral y los medios de producción e inversión pública” *Cuaderno de trabajo SENPLADES*.
- SENESCYT, Secretaría de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación. 2015. *Informe rendición de cuentas año fiscal 2015*
- SHAH, Subsecretaría de Hábitat y Asentamientos Humanos. 2015. *Informe nacional del Ecuador. Tercera conferencia de las Naciones Unidas sobre la vivienda y el desarrollo sostenible Hábitat III*
- Sorensen, Aage. 2005. “Foundations of a RentBased Class Analysis.” En *Approaches to Class Analysis*, ed. Erik Olin Wright, 119–48. Cambridge, R.U.: Cambridge University Press.
- Soto, Ghiardo y Davila León. 2005. “Cursos y Discursos Escolares en las trayectorias juveniles”. *Valparaíso*. 23: 33-76.
- Suárez Lastra Manuel y Javier Delgado Campos. 2010. “Patrones de movilidad residencial en la Ciudad de México como evidencia de co-localización de población y empleos”. *Eure* 107(36): 67-91.
- Svampa, Maristella. 2004. *La brecha urbana. Countries y barrios privados en Argentina, Buenos Aires*. Colección Claves para Todos-Le Monde Diplomatique.
- Torche, Florencia. y Guillermo Wormald. 2004. *Estratificación y movilidad social en Chile: entre la adscripción y el logro*. En serie Políticas sociales. N.º 98, LC/L.2209-P. Santiago de Chile, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). Publicación de las Naciones Unidas, N.º de venta: S.04. II. G.32.
- Ugalde, Pamela y José Joaquín Prieto .2001. *Caracterización de la clase media en Chile durante los noventa*. Informe preliminar. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Chile. Santiago de Chile
- Villacis, Byron y Daniela Carrillo. 2012. “País atrevido: la nueva cara sociodemográfica del Ecuador”. *Edición especial Analitika Instituto nacional de estadísticas y Censos (INEC)*. Quito -Ecuador
- Wacquant, Loïc. 2013. “¿Cómo reformula Bourdieu la cuestión de las clases?”. *Classical Sociología* 13(2).
- Weber, Max. 1962. *Economía y Sociedad*. Editorial FCE, México. Pág. 684.

- Weller, Jürgen. 2007. “La inserción laboral de los jóvenes: características, tensiones y desafíos”. *Revista de la CEPAL* 92:61-82.
- Wolpert, Julian. 1964. “The decision process in spatial context”. *Annals Association of American Geographers*.54:537-558.
- Zurbruggen, Cristina. 2007. “La ‘falacia tecnocrática’ y la reforma del Estado. A 10 años del Informe del Banco Mundial” *Nueva Sociedad*: 210 disponible en <<http://nuso.org/articulo/a-diez-anos-del-informe-del-banco-mundial>>.